



การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย
ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)
และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

เชาวฤทธิ์ ลำพาย

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย
ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)
และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

เชาวฤทธิ์ ลำพาย

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน สำเร็จได้ด้วยดีเพราะความกรุณาอย่างดียิ่งจากผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน และคณะกรรมการของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และการจัดทำรายงาน ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ประเมินขอขอบคุณ ดร.ธวัชชัย อู่พานิช ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดร.สาโรจน์ ขจรจันต์เตียว ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดร.พีระพงษ์ พันธโสตา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ชลบุรี ดร.นิรุทธ์ บุตรแสนลี ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ดร.ประเสริฐ แก้วแจ่ม ผู้อำนวยการวิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุ สามเณร ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ บริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ให้มีคุณภาพในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบางแสน และบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) รวมทั้งผู้ปกครอง ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้การรายงานการประเมินโครงการฯ สำเร็จได้ด้วยดี ผู้ประเมินหวังว่าคุณค่าประโยชน์ที่ได้จากเอกสารรายงานการประเมินโครงการฯ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาที่มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ทั้งสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดอื่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เชาวฤทธิ์ ลำพาย

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนลจำกัด(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ชื่อผู้ประเมิน : นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย

ปีที่ประเมิน : ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 3) ประเมินกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน จากตารางเครซี่และมอร์แกน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น และกลุ่มเป้าหมายในการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผู้เรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน และสถานประกอบการ จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 48 คน โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการวัดแบบลิเคิธสเกล จำนวน 8 ฉบับ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามหมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชาทักษะชีวิต มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับดี หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดีมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดีมาก กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผ่านทุกรายวิชา และปรับปรุงพื้นฐานวิชาชีพ ผ่านทุกรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับผลการเรียนดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ เกณฑ์เฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป

4.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน พบว่า ภาพรวมสถานประกอบการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.4.1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า ภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.4.2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ พบว่า ภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.4.3 หลังการดำเนินงานโครงการ พบว่า ภาพรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน พบว่า ภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

Title: The Project Evaluation of Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College.

Researcher:: Mr. Chaowarit Lampai

Year: Academic year 2019-2020

Abstract

The purposes of this assessment are 1) to evaluate the contextual project of Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College 2) to evaluate the input factor of Ton Kla Vocational Education Training project between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College 3) to evaluate the process of Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College, and 4) to evaluate the productivity of Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College, which used the CIPP Model theory of Stufflebeam. In contextual, input factor, and the process assessments, The population consists of 126 people; 4 Executives directors, 48 Teachers, 22 Educational personnel, 15 committees of the school board, and 37 establishment personnel. The sample group consisted of 97 people, which are 3 directors, 37 teachers, 17 educational personnel, 12 committees of the school board, and 28 establishments personnel. According to Krejcie & Morgan's table, the target group in productivity assessment that use stratified sampling included 48 people who are 21 students, 21 student guidance, and 6 establishment personnel which selected a specific group of data providers. According to the Likert Scale, the data was collected by a 5 rating scale survey for 8 copies, and the statistics used for analyzing the data, including percentage, mean and standard deviation.

The assessment results are as follows:

1. The overall contextual assessment result was at a high level and passed the specified criteria.

2. The overall input factors assessment result was at a high level and passed the specified criteria.

3. The overall process evaluation result was at a high level and passed the specified criteria.

4. Product evaluation results:

4.1 The diploma vocational graduated students' learning achievement of the Diploma Vocational Level curriculum B.E.2557, Tourism Industry in Hotel major and Food and Beverage field of study of the Academic Year 2020. Overall, it was found that the average GPA of the students were at 3.57 that was a very good level, when considering from the subjects as follows; In the core courses, the average GPA of the students was at 3.24 that was a very good level. In the vocational skill courses, the average GPA of the students was at 3.66 that was a very good level. In elective courses, the average GPA of the students was at 4.00, and passed all of the extra-curriculum that was a very good level, lastly the students passed all of the pre-sessional courses with the average score at 56.72. The diploma vocational graduated students' learning achievement showed that they passed the criteria at the highest level over 25 percentage.

4.2 100 percent of the graduated students got a job that reached the specified criteria.

4.3 The results of the satisfactory assessment of the establishments towards the vocational internship program of the students, who attended Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College. It found that the overview of establishments is satisfied at the highest level and passed the specified criteria.

4.4 The satisfaction assessment results of the students towards the attendance of Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College:

4.4.1 Before participating in the project found that the overall students' satisfaction level was at a high level, and passed the specified criteria.

4.4.2 During the project implementation found that the overall students' satisfaction was at a high level, and passed the specified criteria.

4.4.3 After finished the project found that the overall students' satisfaction was at the highest level, and passed the specified criteria.

4.5 The satisfaction assessment results of the students' guidance towards the Ton Kla Vocational Education Training between Minor International Company Limited and Bangsaen Technical College found that the overall of students' guidance satisfaction level was at the highest level, and passed the specified criteria.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
บทคัดย่อ.....	ค
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฒ
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตการประเมินโครงการ.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	12
 2 เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง.....	13
นโยบายกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา....	13
มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี.....	31
การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี.....	35
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	41
การประเมินผลโครงการแบบซิปปโมเดล (CIPP Model).....	58
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	67
บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	75
โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์	
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	83
งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้อง.....	89
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	104
ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ.....	104
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	116
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	121
การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	122
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	124
สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	124
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	127
ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า.....	129
ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านกระบวนการ.....	135
ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านผลผลิต.....	140
5 สรุปผลการวิจัย.....	173
สรุปผล.....	174
อภิปรายผล.....	180
ข้อเสนอแนะ.....	190
บรรณานุกรม.....	191

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	199
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ.....	200
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	210
ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	244
ภาคผนวก ง โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	270
ภาคผนวก จ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	279
ภาคผนวก ฉ แบบตอบรับและภาพกิจกรรม.....	303
ประวัติย่อผู้ประเมิน.....	315

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงสรุปประเภทการประเมินตามช่วงเวลาเพื่อเื้อื่อต่อการประเมินและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง.....	52
2 แสดงการจัดกลุ่มประเภทการประเมินตามความถี่ในการนำไปใช้.....	55
3 แสดงข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2562.....	79
4 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562.....	79
5 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563.....	79
6 แสดงข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2562.....	80
7 แสดงข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562.....	80
8 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2562.....	81
9 แสดงแผนปฏิบัติงาน.....	86
10 แสดงการติดตามและประเมินผล.....	88
11 แสดงกรอบการประเมินบริบท โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	106
12 แสดงกรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	107
13 แสดงกรอบการประเมินกระบวนการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	109
14 แสดงกรอบการประเมินผลผลิต โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	114
15 แสดงกรอบการประเมินโดยรวม โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	115
16 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	121
17 แสดงค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือ.....	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ (n = 97)	129
19	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านบริบทของ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และ สถานประกอบการ (n = 97).	130
20	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และ สถานประกอบการ (n = 97).	133
21	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการ ของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไม เนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ (n = 97).	135
22	แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชา การโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 (n = 21).....	141
23	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (n = 21).....	146
24	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของสถานประกอบการ (n = 6)...	147
25	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ ต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของสถาน ประกอบการ (n = 6).....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
26	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้เรียน (n = 21).....	153
27	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ (n = 21).....	153
28	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ระหว่างการดำเนินงานโครงการ (n = 21)	158
29	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ (n = 21)	163
30	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ปกครอง (n = 21).....	166
31	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (n = 21).....	167
32	แสดงสรุปภาพรวม การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	170
33	แสดงสถานศึกษาที่ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	285
34	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ (n = 8).....	287
35	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ (n = 34).....	291

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
36	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ (n = 51).....	295
37	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ (n = 63).....	299

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	จำนวนประชากรวัยต่างๆ พ.ศ. 2548 – 2578.....	2
2	แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบจำลองซิป (CIPP Model)	63
3	โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	77
4	กรอบแนวความคิดของการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน.....	103
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ตามโครงสร้างตลอดหลักสูตร.....	145

บทที่ 1

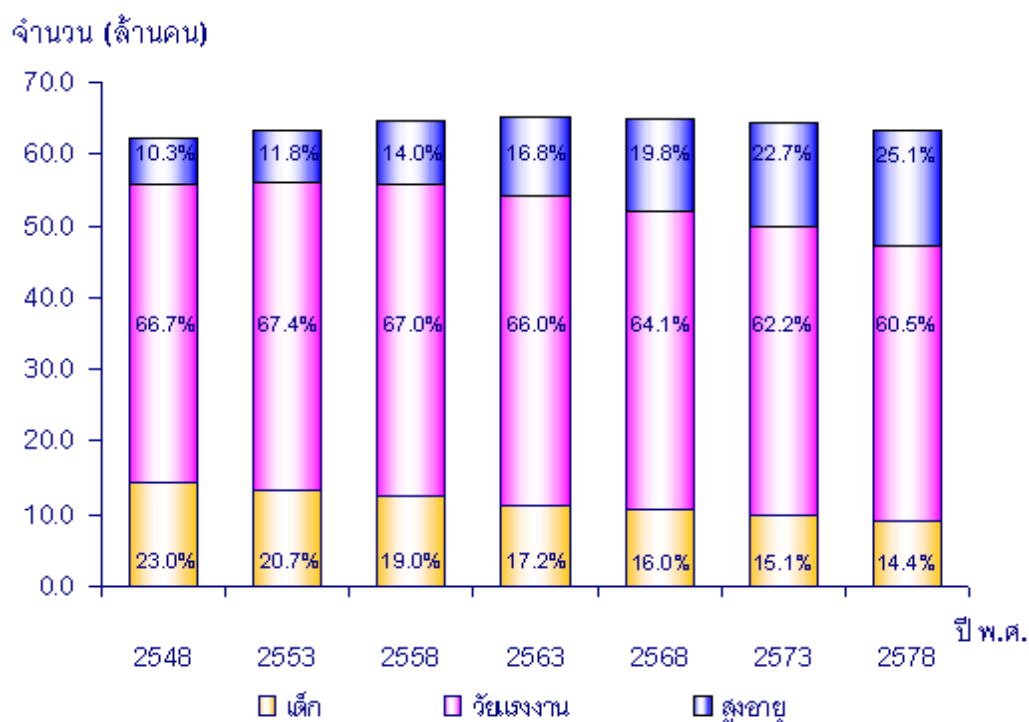
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แรงงานนับเป็นปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญในระบบเศรษฐกิจ และรัฐบาลมีนโยบายที่มุ่งเน้นด้านแรงงานเป็นสำคัญ เช่น นโยบายค่าจ้างขั้นต่ำ 300 บาททั่วประเทศ หรือเงินเดือน 15,000 บาท สำหรับปริญญาตรี ทำให้เกิดแนวความคิดการที่จะเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงผลได้จากการศึกษาแสดงสัญญาณให้เห็นว่าการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า รวมถึงนโยบายของภาครัฐที่ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่อุดมศึกษาได้มากขึ้น เช่น การให้การอุดหนุนผู้เรียนผ่านทางมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาผ่านกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ส่งผลให้นักเรียนเลือกที่จะเรียนสายสามัญและสอบเข้าเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาในช่วงเวลาที่ผ่านมา และส่งผลให้รัฐบาลรวมถึงนักเรียนเองต่างละเลยความสำคัญของการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ที่เป็นการศึกษาเพื่อการนำไปประกอบอาชีพโดยเฉพาะอาชีพในด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยส่งผลให้จำนวนผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาลดลง ประกอบกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นที่ต้องการของนายจ้างมีอยู่อย่างจำกัด จึงส่งผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงานอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพที่เป็นที่พึงประสงค์ ส่งผลให้ตลาดแรงงานของกลุ่มอาชีวศึกษามีความจำเพาะเจาะจงและมีความแยกส่วนค่อนข้างสูง ทั้งที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (แก้วขวัญ ตั้งติพงศ์กุล, 2555)

นอกจากระบบการศึกษาผลิตแรงงานที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด มีอีกหนึ่งสาเหตุที่สำคัญคือโครงสร้างของประชากรที่เปลี่ยนแปลงไป สัดส่วนของกำลังแรงงานในวัยทำงานจะมีแนวโน้มไปในทิศทางที่น้อยลง ในขณะที่สัดส่วนของประชากรผู้สูงอายุมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ส่งผลต่อความไม่สอดคล้องระหว่างอุปสงค์และอุปทานของตลาดแรงงานในระยะยาว แนวทางแก้ไขปัญหาคือการขาดแคลนแรงงานและพัฒนาศักยภาพของแรงงานที่สำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา อาจทำได้ในหลายลักษณะ เช่น การสร้างความร่วมมือในการวางแผนการผลิตแรงงานอาชีวศึกษาของภาคเอกชนและภาครัฐร่วมกัน โดยให้ภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้แรงงานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและทำให้รัฐทราบข้อมูลของภาคอุตสาหกรรมทิศทางในการพัฒนา

การที่โครงสร้างของประชากรเปลี่ยนแปลงไป เป็นผลเนื่องมาจากภาวะเจริญพันธุ์ที่ลดต่ำลงและคนไทยมีชีวิตยืนยาวขึ้น ทำให้โครงสร้างอายุของประชากรเปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัดเจน เมื่อพิจารณาจำนวนประชากร เด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2548 – 2578 จะมีจำนวนลดลงจาก 14 ล้านคน (ร้อยละ 23 ของประชากรทั้งหมด) เหลือ 9 ล้านคนเศษ (ร้อยละ 14) ส่วนประชากรวัยแรงงาน อายุ 15 – 59 ปี มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย กล่าวคือในช่วง พ.ศ. 2548 – 2558 จำนวนจะเพิ่มขึ้นจาก 41 ล้านคน เป็น 43 ล้านคน หลังจากนั้นจะลดจำนวนลงเหลือ 38 ล้านคนในปี พ.ศ. 2578 อาจกล่าวได้ว่าจำนวนประชากรวัยแรงงานในอนาคตอีก 30 ปีข้างหน้าเกือบไม่เปลี่ยนแปลงเลยก็ได้ ทั้งนี้การที่จำนวนประชากรวัยเด็กจะลดลงอย่างมาก จะมีผลทำให้จำนวนประชากรในวัยเรียน (อายุ 6 – 21 ปี) ลดลงอย่างต่อเนื่อง จาก 16 ล้านคนในปี พ.ศ. 2548 เป็น 11 ล้านคนในปี พ.ศ. 2578 (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. 2549) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 จำนวนประชากรวัยต่าง ๆ พ.ศ. 2548 – 2578

บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ดกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่มีความมั่นคงในการประกอบกิจการและมีชื่อเสียงในด้านสินค้าและบริการ การขยายตลาดและกลุ่มเป้าหมายถือเป็นความท้าทายหลักที่บริษัทต้องเล็งเห็นถึงความสำคัญในตัวสินค้าและบริการ “ทำอย่างไรให้ได้บุคลากรร่วมงานที่มีศักยภาพ” และ “ทำอย่างไรให้ผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจสูงสุด” ถือเป็นจุดมุ่งหมายหลักของบริษัท บริษัทเล็งเห็นว่าการศึกษาช่วยพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ และมีความ

ประสงค์อยากจะช่วยยกระดับการศึกษาไทยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นผ่านสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จึงเกิดความร่วมมือระหว่าง บริษัทกับสถาบันการศึกษา และกรมการจัดหางานที่มีบทบาทช่วยสนับสนุนให้คนมีงานทำ ในการร่วมการสรรหาบุคคลที่มีศักยภาพและตอบสนองความต้องการได้ ทั้งสองฝ่ายถือเป็นผลประโยชน์ร่วมกัน โดยใช้ระบบการฝึกงานตามหลักสูตรของสถานศึกษาเทียบเป็นประสบการณ์ทำงานจริง และเมื่อสำเร็จการศึกษา บริษัทการันตีการมีงานทำ รวมถึงโอกาสพัฒนาเป็นระดับผู้บริหารภายในระยะเวลาอันสั้น จึงเกิดโครงการบันทึกสัญญาความร่วมมือ (MOU) ขึ้นครั้งแรก ภายใต้ความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ. 2555 ระหว่าง บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ดกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) กับสถาบันการศึกษาของรัฐบาลและเอกชน ในการร่วมพัฒนาบุคลากร โดยสรรหาบุคคลที่มีศักยภาพ เข้ามาศึกษาต่อระดับ ปวส. และเข้ามาเป็นพนักงานของบริษัท เพื่อร่วมพัฒนาเป็นพนักงานในระดับบริหารผ่านกระบวนการต่างๆ ของบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทจะได้พนักงานที่มีคุณภาพต่อไปในอนาคต

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีพันธกิจ คือ 1) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และนโยบายของรัฐบาลตามโครงการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 2) การบริการชุมชน 3) พัฒนาบุคลากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) พัฒนาสิ่งแวดล้อมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน 5) จัดการศึกษาให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และ 6) ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมผู้เรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพระยะสั้น

จังหวัดชลบุรีมีสภาพเศรษฐกิจ ดังนี้ 1) การเกษตรกรรม ได้แก่ ทำไร่ไถนา ไร่ส้มสำหรับส่งต่างประเทศ ทำนา ทำสวนผลไม้ และมีกำลังแรงงาน รวมจำนวน 1,035,287 คน จำแนกเป็น ผู้มีงานทำ จำนวน 1,029,935 คน และผู้ว่างงาน จำนวน 5,35 คน 2) การท่องเที่ยว ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวบ้านเชิงสมัยใหม่ ซึ่งมีความสมบูรณ์ครบถ้วน สวยงาม และคงสภาพเดิม มีขนบธรรมเนียมประเพณี สัมกับ “ชลบุรี คือศูนย์กลางการท่องเที่ยวแห่งทะเลตะวันออก” 3) การอุตสาหกรรม เป็นพื้นที่เป้าหมาย โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ปี 2553 มีโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งสิ้นจำนวน 3,853 แห่ง อยู่นอกนิคม อุตสาหกรรม จำนวน 2,947 แห่ง และในนิคมอุตสาหกรรม 5 นิคม จำนวน 1,231 แห่ง จำนวน 349,264 คน ภาคอุตสาหกรรมจึงจัดเป็นรายได้หลักของจังหวัดชลบุรี โดยมีแนวโน้มเติบโตต่อเนื่อง 4) การศาสนา ปัจจุบันนับถือศาสนาพุทธมากถึง 97 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ อิสลาม และอื่นๆ โดยผสมผสานความเชื่อความศรัทธาในสิ่งศักดิ์สิทธิ์เข้าไปในศาสนาที่ตนนับถือ และ 5)

การสาธารณสุข โดยมีโรงพยาบาลของรัฐ จำนวน 1 แห่ง เอกชน จำนวน 10 แห่ง สถานีอนามัย จำนวน 208 แห่ง คลินิก จำนวน 399 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 15 แห่ง

ในปีการศึกษา 2561 บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ดกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ร่วมมือกับ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ภายใต้โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา รับสมัครบุคคลผู้มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระบบทวิภาคี ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาการโรงแรม สาขาวิชาการโรงแรม จำนวน 20 คน และจำนวน 20 คนในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก “5ม” คือ 1) มีระบบที่ฝึกฟรีตลอดหลักสูตรที่เรียน 2 ปี 2) มีงานทำ 3) มีรายได้ 4) มีวุฒิหลังสำเร็จการศึกษา (ปวส.) และ 5) มีทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยบริษัทเชื่อว่าการพัฒนาอย่างยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้ จากการปลดปล่อยความสามารถในตัวบุคลากรให้ถึงขีดสุดและจะเดินหน้าพัฒนาคนต่อไป เพราะเป็นปัจจัยขับเคลื่อนหลักในการสร้างความยั่งยืนให้แก่สังคมและประเทศ ดังคำกล่าวของไมเนอร์ที่เชื่อว่า “Minor สร้างคน คนสร้างชาติ”

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา มีลักษณะเป็นโครงการที่เน้นพัฒนาทักษะและเพิ่มศักยภาพของแรงงาน จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ความรู้ ได้ประสบการณ์ มีรายได้ระหว่างเรียน มีทักษะวิชาชีพติดตัว สามารถเลือกเรียนได้หลากหลาย ได้รับความนิยมนจากตลาดแรงงาน และโอกาสเรียนต่อระดับอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีโอกาสมีงานทำมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาภาวะขาดแคลนพนักงานที่มีศักยภาพ (Talent) ภาวะขาดแคลนคนเก่งหรือพนักงานที่มีประสิทธิภาพ และการว่างงานในประเทศ หลังจากได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจทั่วโลก มีวัตถุประสงค์ คือ 1) สร้างบุคลากรด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการเติบโตขององค์กรและตลาดแรงงาน 2) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพ และส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำ และมีรายได้ 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบหลักสูตรการศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจ 4) ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้ดีขึ้น เพื่อลดปัญหาทางสังคม และ 5) เพื่อพัฒนาจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยการศึกษา ระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียน การสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคน

จากการดำเนินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินโครงการได้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสีย และการดำเนินงานที่ควรปรับปรุง

แก้ไข หรือพัฒนา ซึ่งนำไปสู่แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง หรือให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ดังนั้นปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินจึงได้รายงานการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ขอบเขตการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านบริบทเป็นการประเมินก่อนดำเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความ

ชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986 : 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินก่อนดำเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดย

ใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986 : 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ เพื่อศึกษาการพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986 : 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2563

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านผลผลิตเป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยกำหนดให้มีการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว ดังนี้

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4.1.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงาน ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.1.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.1.4.1 กิจกรรมระยะที่ 1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ

- 1) การสมัครเข้ารับการคัดเลือก
- 2) การปฐมนิเทศ
- 3) เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(มหาชน)

4.1.4.2 กิจกรรมระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ

- 1) การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ
- 2) การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ
- 3) การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ
- 4) การจัดสวัสดิการ (ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน ฟรีที่พัก/ค่าเทอม ชุด พนักงานฟรี ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี)

4.1.4.3 กิจกรรมระยะที่ 3 หลังการดำเนินงานโครงการ

- 1) การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ
- 2) รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ (ประกาศนียบัตรของ สถานศึกษาและสถานประกอบการ)

4.1.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน และ สถานประกอบการ จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 48 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การประเมินโครงการ** หมายถึง กิจกรรมการตรวจสอบของผู้ประเมิน ซึ่งดำเนินการ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ด้วยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งแปล ความหมายของข้อมูลที่รวบรวมได้ อภิปรายผล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการหรือเพื่อ นำไปใช้ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

2. **การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน** หมายถึง การ นำเสนอกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย แผนงาน หรือโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและ เชื่อถือได้ของการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

2.1 **การประเมินบริบท (Context Evaluation)** หมายถึง การประเมินก่อน ดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็น ปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

2.2 **การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณา ถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนิน โครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ ระยะเวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการ ดำเนินงาน

2.3 **การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** หมายถึง การประเมินเพื่อ หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การ ดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ใน โครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ การประเมินโครงการแบ่งตามระยะเวลา มี 3 ประเภท คือ

2.4.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ หมายถึง การประเมินขั้นวางแผนโครงการ ด้านความเหมาะสมของโครงการและวิเคราะห์ผลตอบแทนโครงการ

2.4.2 การประเมินระหว่างการทำงานโครงการ หมายถึง การประเมินในช่วงเวลาของการปฏิบัติงานโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างจะได้แก้ไขทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.3 การประเมินหลังการทำงานโครงการ หมายถึง การประเมินเมื่อการปฏิบัติงานโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อเป็นการมองโดยภาพรวมว่าวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นเช่นไร ทรัพยากรของโครงการเป็นอย่างไร มีความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างหรือไม่ หากมีการดำเนินงานโครงการช่วงต่อไป จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง

3. การศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาและเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

4. การบูรณาการ หมายถึง การรวบรวมเนื้อหาทักษะความคิดรวบยอดหรือประสบการณ์การเรียนรู้จาก 2 วิชาหรือมากกว่า ที่สามารถตอบสนองต่อจุดประสงค์การเรียนรู้เดิมไว้และการรวมเนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน ต้องสนองต่อความต้องการและสภาพจริงของผู้เรียน และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

5. สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานที่มีอยู่ภายในตัวผู้เรียนที่จบการศึกษาโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา เป็นสิ่งผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคมลักษณะนิสัยส่วนตัว ตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

5.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

5.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของผู้เรียนที่กำหนดขึ้น เพื่อหล่อหลอมให้เกิดค่านิยมและพฤติกรรมที่ประสงคร่วมกัน

5.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพ โดยใช้ความรู้ทักษะและเจตคติที่บูรณาการกันอย่างแนบแน่น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดในวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้แก่ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

7. ครู หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่หรือมีอาชีพในการสอนนักเรียน เกี่ยวกับวิชาความรู้ หลักการคิดการอ่าน รวมถึงการปฏิบัติและแนวทางในการทำงาน โดยวิธีในการสอนจะแตกต่างกันออกไปโดยคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และเป้าหมายของนักเรียนแต่ละคน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

8. บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน และปฏิบัติงานอื่นในวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ยกเว้น นักการภารโรง ยามรักษาการณ์ และพนักงานขับรถ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

9. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารสถานศึกษา ตามคำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ปีการศึกษา 2562

10. ผู้เรียน หมายถึง นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ที่เข้าศึกษาในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

11. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปกครองดูแลชอบตามกฎหมาย ในการปกครองดูแลผู้เยาว์ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะและไม่มีบิดามารดา หรือบิดามารดาถูกถอนอำนาจปกครองของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ที่เข้าศึกษาในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

12. สถานประกอบการ หมายถึง บริษัท ห้างหุ้นส่วน ร้านค้า ในประเทศที่ร่วมมือกับสถานศึกษาหรือสถาบันในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

13. สถานประกอบการในการประเมินด้านผลผลิต หมายถึง บุคลากรที่ดูแลโครงการแผนก Minor Corporate University บริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ที่ร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคบางแสน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อจัดการอาชีวศึกษา

และการฝึกอบรมวิชาชีพ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ได้แก่ ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา และผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษา

14. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกยินดีหรือรู้สึกมีความสุขกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำลังกระทำหรือกำลังได้รับ และหากผลลัพธ์นั้นเป็นไปตามคาดหวัง

ประโยชน์ที่รับจากการประเมินโครงการ

1. สภาพและแนวทางการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

2. แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ความรู้ ได้ประสบการณ์ มีรายได้ระหว่างเรียน มีทักษะวิชาชีพติดตัว สามารถเลือกเรียนได้หลากหลาย ได้รับความนิยมนจากตลาดแรงงาน และโอกาสเรียนต่อระดับอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีโอกาสมีงานทำมากขึ้น

3. การจัดการศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจ ในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

4. นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน มีงานทำ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเป็นบุคลากรด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาภาวะขาดแคลนพนักงานที่มีศักยภาพ (Talent) ภาวะขาดแคลนคนเก่งหรือพนักงานที่มีประสิทธิภาพ และการว่างงานในประเทศ

บทที่ 2

เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ผู้ประเมินศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
3. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
4. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. การประเมินผลโครงการแบบซิปปโมเดล (CIPP Model)
6. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
8. โครงการการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
9. งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ

(พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

1. นโยบายรัฐบาลหลักด้านการศึกษา ได้แก่

นโยบายที่ 4 การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 จัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้

4.2 ในระยะเฉพาะหน้าจะปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

การศึกษา

4.3 ให้องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไป มีโอกาสร่วมจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและทั่วถึง

4.4 พัฒนาคอนเทรนนิ่งโดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.5 ส่งเสริมอาชีวศึกษาและการศึกษาระดับวิทยาลัยชุมชน

4.6 พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นคน

4.7 ทำนุบำรุงและอุปถัมภ์พระพุทธศาสนาและศาสนาอื่นๆ สนับสนุนให้องค์กรทางศาสนามีบทบาทสำคัญในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างสันติสุข และความปรองดองสมานฉันท์ในสังคมไทยอย่างยั่งยืน

4.8 อนุรักษ์ ปีนุฟู และเผยแพร่ 'มรดกทางวัฒนธรรม ภาษาไทยและภาษาถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งความหลากหลายของศิลปวัฒนธรรมไทย

4.9 สนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน และวัฒนธรรมสากล

4.10 ปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี

2. นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา ได้แก่

นโยบายที่ 1 การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์

นโยบายที่ 2 การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ

2.1 การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประเด็นแรงงานต่างด้าว ยาเสพติด

2.2 เร่งแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

นโยบายที่ 3 การลดความเหลื่อมล้ำของสังคมและการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ

3.1 ในระยะเฉพาะหน้าจะเร่งสร้างโอกาสอาชีพและการมีรายได้ที่มั่นคงแก่ผู้ที่เข้าสู่ ตลาดแรงงาน รวมทั้งสตรี ผู้ด้อยโอกาสและแรงงานข้ามชาติที่ถูกกฎหมาย พร้อมทั้งยกระดับคุณภาพแรงงาน

3.2 ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์

3.6 จัดระเบียบสังคม

นโยบายที่ 5 การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข

5.2 พัฒนาระบบบริการสุขภาพ

5.7 พัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข

นโยบายที่ 6 การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

6.6 ชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาเที่ยวในประเทศไทย

6.8 แก้ปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝนทั้งที่ท่วมเป็นบริเวณกว้างและท่วมเฉพาะพื้นที่ และปัญหาขาดแคลนน้ำในบางพื้นที่และบางฤดูกาล

6.9 ปฏิรูปโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงประเภทต่างๆ ให้สอดคล้องกับต้นทุนและให้มีภาษีที่เหมาะสมระหว่างน้ำมันต่างชนิดและผู้ใช้ต่างประเภท

6.17 เพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้เข้มแข็ง สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.18 ส่งเสริมภาคเศรษฐกิจดิจิทัลและวางรากฐานของเศรษฐกิจดิจิทัลให้เริ่มขับเคลื่อน ได้อย่างจริงจัง

นโยบายที่ 7 การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน

7.4 เร่งพัฒนาความเชื่อมโยงด้านการขนส่งและระบบโลจิสติกส์ภายในอนุภูมิภาค และภูมิภาคอาเซียน

7.5 ต่อเชื่อมเส้นทางคมนาคมขนส่งและระบบโลจิสติกส์จากฐานการผลิตในชุมชน สู่แหล่งแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าทั้งภายในประเทศและเชื่อมโยงกับอาเซียน

7.6 พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

นโยบายที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การวิจัย และพัฒนาและนวัตกรรม

8.2 เร่งเสริมสร้างสังคมนวัตกรรม

8.3 ผลักดันงานวิจัยและพัฒนาไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

นโยบายที่ 9 การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรและการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

9.1 ในระยะเฉพาะหน้าเร่งปกป้องและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า โดยให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ

9.4 บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศให้เป็นเอกภาพในทุกมิติทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ

9.5 เร่งรัดการควบคุมมลพิษทั้งทางอากาศ ขยะ และน้ำเสีย

นโยบายที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

10.5 ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึก ในการรักษาศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการ

3. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) 6 ด้าน ได้แก่

3.1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

3.1.1 เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

3.1.2 ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง จัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่น ในกระบวนการยุติธรรม

3.1.3 การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายใน ตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคง ชายแดนและชายฝั่งทะเล

3.1.4 การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพ ความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่

3.1.5 การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศ การรักษาความสงบเรียบร้อย ภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

3.1.6 การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคง ของฐานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

3.1.7 การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวดิ่งสู่แนวนอนมากขึ้น

3.2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

3.2.1 การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติดการค้า

3.2.2 การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็งยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกร รายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.2.3 การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะผู้ประกอบการยกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs สู่สากล

3.2.4 การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และพัฒนาระบบ เมืองศูนย์กลางความเจริญ

3.2.5 การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และการวิจัยและพัฒนา

3.2.6 การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาทั้งนานาประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจ ฯลฯ

3.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- 3.3.1 พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- 3.3.2 การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- 3.3.3 ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3.3.4 การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- 3.3.5 การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

- 3.4.1 สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- 3.4.2 พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- 3.4.3 มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- 3.4.4 สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทunesทางวัฒนธรรมและความ

เข้มแข็งของชุมชน

- 3.4.5 พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- 3.5.1 จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ
- 3.5.2 วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับ

ระบบการบริหารจัดการ อุทกภัยอย่างบูรณาการ

- 3.5.3 การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 3.5.4 การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 3.5.5 การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพ

ภูมิอากาศ

- 3.5.6 การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 3.6.1 การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีขนาดที่

เหมาะสม

- 3.6.2 การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- 3.6.3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ
- 3.6.4 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 3.6.5 การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็น

สากล

- 3.6.6 พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

3.6.7 ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

4. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการศึกษา และเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
3. คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้
3. ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในพื้นที่พิเศษ (พื้นที่สูงพื้นที่ตามแนว ตะเข็บชายแดน และพื้นที่เกาะแก่ง ชายฝั่งทะเล ทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบ และแรงงานต่างด้าว)
4. พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น

4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อ สร้างขีดความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ

เป้าหมาย

1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของ ตลาดงานและ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
2. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความ เชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
3. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

แนวทางการพัฒนา

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
 2. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน
 3. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่ม ทางเศรษฐกิจ
- 4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21
2. คนทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ
3. สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้ อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
4. แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
5. ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ
6. ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล
7. ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างเหมาะสม เติบโตตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ให้มีคุณภาพมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
3. สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์

4. พัฒนาระบบและกลไกการติดตาม การวัดและประเมินผลผู้เรียนให้มี
ประสิทธิภาพ

5. พัฒนาลังข้อมูล สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

6. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการ
ศึกษา

7. พัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทาง
การศึกษา

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มี
คุณภาพ

2. การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับ
คนทุกช่วงวัย

3. ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง
เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

แนวทางการพัฒนา

1. เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

3. พัฒนาระบบข้อมูลด้านการศึกษามีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้

4.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย

1. คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำ
แนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

2. หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร
กับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการน าแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การ
ปฏิบัติ

3. การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพ
ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต
2. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. พัฒนานองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

4.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

เป้าหมาย

1. โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจนและสามารถ ตรวจสอบได้
2. ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อ คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา
3. ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน และพื้นที่
4. กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกัน ของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ
5. ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามี ความเป็นธรรมสร้างขวัญ กำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา
2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา
4. ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการเงินเพื่อการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ และประสิทธิภาพการจัด การศึกษา
5. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการ ศึกษา

5. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 5.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การ วัดและประเมินผล

ผลผลิต / ผลลัพธ์

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สามารถท่องจำและนำสิ่งที่จำไปฝึกคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดในเชิงสร้างสรรค์ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น สอดคล้อง กับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรม ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ/ประเภท ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน มีจิตสำนึกประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้ง สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสามัคคีปรองดอง

กลยุทธ์

1.1 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะพัฒนาผู้เรียน ในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.2 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

1.3 ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในทุกระดับ/ประเภทการศึกษา เพื่อการผลิต สื่อการเรียนการสอน ตำราเรียนที่มีคุณภาพ รวมทั้งตำราเรียนอิเล็กทรอนิกส์

1.4 ปรับปรุงระบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักสูตร และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน

1.5 ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองและพลโลก ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียงในระบบการศึกษาอย่างเข้มข้น

5.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

ผลผลิต / ผลลัพธ์

มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท มีครูครบตามเกณฑ์ มีครูประจำชั้นครบทุกห้อง และมีครูที่จบตรงวุฒิตามสาขาวิชาที่สอน ผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะตามมาตรฐาน วิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่และขวนขวายกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่

กลยุทธ์

2.1 วางแผนการผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการ ในการจัดการศึกษาทุกระดับ / ประเภทการศึกษา

2.2 ปรับระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2.3 เร่งรัดพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ
ครูที่สอนคละชั้น และครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

2.4 สร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครู คณาจารย์และบุคลากร
ทางการศึกษา

2.5 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการ
ศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

5.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่
สอดคล้องกับความต้องการ ของการพัฒนาประเทศ

ผลผลิต /ผลลัพธ์

มีการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ เพิ่มจำนวนบัณฑิตในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน มีสมรรถนะ มีความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ประชาชน
ได้รับการฝึกอาชีพตามความถนัด และความสนใจ รวมทั้งมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถ
นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์ การให้การรักษายาบาล และการพัฒนาความเป็นศูนย์กลาง
ด้านการศึกษาของภูมิภาค

กลยุทธ์

3.1 เร่งผลิตและพัฒนากำลังคนสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ อาทิ
ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี แพทย์ และพยาบาล

3.2 เร่งผลิตและพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้ทันกับ
เปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี และรองรับพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

3.3 ส่งเสริมภาพลักษณ์การอาชีวศึกษา เร่งปรับค่านิยม และวางรากฐาน
ทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียน ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องทุก
ระดับ

3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคน โดย
สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ตามรูปแบบประชารัฐ ทั้งระหว่างองค์กรภายในและต่างประเทศ

3.6 ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

5.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และ
การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต

ผลผลิต / ผลลัพธ์

ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกันในทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถเรียนรู้จาก แหล่งเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สถานศึกษาในภูมิภาค/ชนบท ได้รับการยกระดับคุณภาพในการ ให้บริการ เด็กพิการและด้อยโอกาสได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน รวมทั้งสามารถเทียบโอนผลการเรียนและทักษะประสบการณ์เพื่อขอรับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นได้

กลยุทธ์

4.1 ประกันโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้เรียนในทุกพื้นที่ ครอบคลุมถึงคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความต้องการพิเศษ

4.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ และวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

4.3 เร่งสร้างความเข้มแข็งของระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม อย่างกว้างขวาง

4.4 จัดหาทุนและแหล่งทุนทางการศึกษา

4.5 เร่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีความหลากหลาย และสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง

5.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผลผลิต / ผลลัพธ์

ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับทุกประเภท การศึกษาเข้าถึงทรัพยากร และระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ มีองค์ความรู้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น รวมทั้งมีศูนย์กลางในการจัดเก็บรวบรวมสื่อการเรียน การสอนแบบดิจิทัลที่ทันสมัย และระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาของประเทศที่ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน

กลยุทธ์

5.1 พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการที่ทันสมัยและไม่ซ้ำซ้อน ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

5.2 พัฒนาระบบการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาของประเทศ ระบบการรายงานผลของฐานข้อมูลโดยเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษาทุกระดับ/ประเภท การศึกษาให้เป็นเอกภาพ เป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานเดียวกัน

5.3 ผลิตและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์หรือสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้เรียน สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา นำมาใช้เพิ่มคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

5.4 จัดหาอุปกรณ์ /ทรัพยากรพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอ ทัวถึง และเหมาะสมกับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

5.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษา

ผลผลิต /ผลลัพธ์

ระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวในการบริหารงานการศึกษามากยิ่งขึ้น มีความโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ โครงสร้างของกระทรวงได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพโดยการ กระจายอำนาจลงไปสู่ส่วนภูมิภาคและสถานศึกษา และมีกลไกการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา สถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทมีธรรมาภิบาลในการบริหาร รวมทั้ง ผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีศักยภาพเพื่อไปประกอบอาชีพ ในท้องถิ่นได้

กลยุทธ์

6.1 ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการการศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ทั้งในระดับส่วนกลาง และในพื้นที่ระดับภาค/จังหวัด

6.2 พัฒนาระบบบริหารงานงบประมาณ/การเงินให้มีประสิทธิภาพ

6.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาตอบสนองการสร้างอาชีพและเพิ่มคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความสมานฉันท์ และเสริมสร้างความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

6.4 เร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้งสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการศึกษา

6.5 เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานให้เกิดความร่วมมือ และสร้างเครือข่าย/ความเป็นภาคีหุ้นส่วน กับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ

6.6 ส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อม พัฒนาเป็นสถานศึกษานิตบุคคลในกำกับ

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 การอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการ

อาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้การจัดอาชีวศึกษาเป็นไปเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบดังต่อไปนี้

1. การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2. การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

3. การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ มาตรา 9 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 6 มาตรา 7 และมาตรา 8 ให้จัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้ 1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และ 3) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาจกำหนดหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้หรือทักษะในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการหรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้ มาตรา 51 ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและสถานประกอบการให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและสถานประกอบการ และมาตรา 54 สถานประกอบการสมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอาจได้รับสิทธิและประโยชน์ดังต่อไปนี้ 1) การสนับสนุนด้านวิชาการและทรัพยากรตามสมควรแก่กรณี และ 2) การเชิดชูเกียรติแก่สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

ภารกิจและนโยบาย

การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555 – 2569 คณะกรรมการการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโดย

1.1 รักษาเป้าหมายผู้เรียนในระดับ ปวช. การเพิ่มปริมาณผู้เรียนในระดับ ปวส.

1.2 ลดปัญหาการออกกลางคัน โดยวางเป้าหมายให้ลดลงร้อยละ 5 ด้วยการป้องกัน/ดูแลรายบุคคล การวิจัยพัฒนา แก้ปัญหารายวิทยาลัย/รายสาขาวิชา การวิเคราะห์แก้ปัญหาเชิงระบบ กลุ่มเป้าหมายใน 50 วิทยาลัยที่มีปัญหาการออกกลางคันสูง

1.3 จัดการเรียนการสอนในระดับพื้นที่และภาพรวมตามความต้องการในแต่ละสาขา

1.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพด้วยระบบโควตา

1.5 เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนสำคัญต่อการเลือกเรียนอาชีวศึกษาในเชิงรุก ซึ่งได้แก่นักเรียนและผู้ปกครอง

2. ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

2.1 จัดอาชีวศึกษารอบคลุมทุกพื้นที่ สาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย

2.2 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาในรูปแบบกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด และกรุงเทพมหานคร รวม 19 สถาบัน และสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคละ 1 แห่ง จำนวน 4 แห่ง

2.3 จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวะอำเภอในกลุ่มอำเภอขึ้นหนึ่ง

2.4 ส่งเสริมการจัดอาชีวะชายแดนใต้สู่สันติสุข ศูนย์ฝึกอบรมอาชีวะอาชีวะสองระบบและการจัดหลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

2.5 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาลและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเกษตรรุ่นใหม่ คราวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์/รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว/โรงแรม ฯลฯ

2.6 ขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวะในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวะเพื่อคนพิการ อาชีวะวัยแรงงาน อาชีวะสูงวัย อาชีวะเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น/ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills ร่วมจัดอาชีวศึกษาในสถานพินิจ เรือนจำ ค่ายทหาร และ อปท. ฯลฯ

2.7 สนับสนุนให้หน่วยงาน/องค์กรร่วมจัดอาชีวศึกษา ซึ่งได้แก่ สถานประกอบการ อปท. และภาคเอกชนจากสาขาอาชีพต่างๆ ฯลฯ

2.8 จัดอาชีวะทางเลือก อาชีวะทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวะอินเตอร์ และอาชีวะเทียบโอนประสบการณ์

2.9 เพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษาด้วย อาชีวะทางไกล และเครือข่ายวิทยุเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ (R-radio network)

3. ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา

3.1 ระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน ส่งเสริมคุณภาพและสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาโดย

3.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Constructionism, Project Based Learning Authentic Assessment, การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนในสถานที่จริง/สถานการณ์จริง อาทิ Fix It Center และกรณีภัยพิบัติ

3.1.2 พัฒนาระบบนิเทศ การจัดการความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์จากครูรุ่นพี่สู่ครูรุ่นใหม่ (นิเทศภายใน) และการนิเทศทางไกล

3.1.3 สร้างความเข้มแข็งการประกันคุณภาพภายใน สนับสนุนให้ทุกวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกระดับดีมาก และเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสากล

3.1.4 ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งตามความต้องการของพื้นที่ และการให้บริการกลุ่มเป้าหมายพิเศษ อาทิ คนพิการ วัยทำงาน สูงวัย สตรี ฯลฯ

3.1.5 ใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุนความพร้อมในด้าน Hardware สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการประกวดสื่อ/สื่อออนไลน์ และจัดตั้งวิทยาลัยต้นแบบการใช้ ICT เพื่อการเรียนการสอน

3.1.6 พัฒนาครู สร้างเครือข่ายครู Social Media และ Network สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

3.1.7 จัดหาสื่อ/หนังสือ วัสดุฝึก อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอ

3.2 ระดับผู้เรียน ยกระดับความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ (Function Competency) โดยใช้ V-NET การประเมินด้านมาตรฐานวิชาชีพและการประเมินระดับห้องเรียน สร้างเสริมทักษะอาชีพในอนาคตด้วยกิจกรรมองค์การวิชาชีพ ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม วิถีประชาธิปไตย ความมีวินัย เสริมสร้างทักษะชีวิต

ความสามารถด้านนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ การเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดบนพื้นฐาน Competency Based Technology Based Green Technology และ Creative economy รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมและการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ อาทิ สุขภาพบุรุษอาชีพะ ลูกเสือ กีฬา และการป้องกัน/แก้ไขการทะเลาะวิวาท

3.3 เตรียมผู้เรียนสู่การเป็นประชาคม ASEAN โดยการเพิ่มจำนวนสถานศึกษา English Program (EP) Mini English Program (MEP) ทุกจังหวัด ใช้หลักสูตร/สื่อต่างประเทศ สนับสนุนการฝึกงานต่างประเทศ/บริษัทต่างประเทศและในประเทศ ยกย่องทักษะด้านภาษาอังกฤษในงานอาชีพ ส่งเสริม การเรียนรู้ภาษาประเทศคู่ค้า จัดระบบ Sister School ทุกประเทศใน ASEAN

4. ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

4.1 ด้านบริหารทั่วไป ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ได้แก่ Web Portal, E-office และ Data based รวมทั้งการปรับภาพลักษณ์เชิงบวก

4.2 ด้านงบประมาณ ใช้แนวทาง Strategic Performance, Based Budgeting: SPBB และ Formula Funding โดยการจัดงบประมาณตามความจำเป็นพื้นฐาน ความเสมอภาค และตามนโยบาย การกระจายอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง จัดหางบประมาณค่าสาธารณูปโภคและค่าจ้างครูให้เพียงพอ

4.3 ด้านบริหารงานบุคคล สร้างเครือข่ายครู/สมาคมวิชาชีพ จัดหาบุคลากรงานราชการให้เพียงพอ รวมทั้งการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลของสถาบันการอาชีวศึกษา

4.4 ด้านการสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการจัดอาชีวศึกษา ดังนี้

4.4.1 องค์การ/สมาคมวิชาชีพ สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สถานประกอบการในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การฝึกงาน ฯลฯ

4.4.2 ประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศในกลุ่มอาเซียน

4.4.3 องค์การระหว่างประเทศ ได้แก่ VOCTECH, CPSC /APACC, SEARCA และ UNIVOC ฯลฯ

4.4.5 ประเทศต่างๆ ในภูมิภาคของโลก ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน อิสราเอล ญี่ปุ่น เดนมาร์ก เยอรมัน ฯลฯ

วิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นองค์กรที่ผลิตและพัฒนากำลังคนอย่างมีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศและภาคเอกชน

พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาและการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
2. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม
4. เป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษาและอบรมวิชาชีพ ระดับฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีของประเทศ
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ
6. วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน
7. ส่งเสริม/พัฒนา ครูและบุคลากรอาชีวศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มุ่งหวังและต้องการให้สถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดนำไปปฏิบัติและบูรณาการทำงานร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมตามแนวทางหลัก 12 ข้อ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2550) คือ 1) การเพิ่มปริมาณผู้เรียน 2) การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยม 3) การเทียบโอนประสบการณ์ และคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational Qualification, VQ) และมาตรฐานวิชาชีพที่นำไปสู่การปฏิบัติ 4) การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร 3 แนวทาง (ผู้ใช้ ผู้ซ่อม ผู้สร้าง) 5) ปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน ปฏิรูปวิธีสอบ 6) ความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ 7) การสร้างผู้ประกอบการใหม่ 8) การพัฒนาอาชีพแบบบูรณาการ 9) คุณธรรมนำวิชาชีพ 10) ความมีประสิทธิภาพของการบริการจัดการด้านการเงิน บุคลากร และพัสดุ 11) วิธีการศึกษาดูงานนักศึกษา (ปวช.1 และ ปวส.1) และ 12) การจัดการความรู้และสอดคล้องกับนโยบายที่ต้องดำเนินการในการผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนในด้านการพัฒนาประเทศ ในขณะเดียวกันได้ใช้กิจกรรมการบริการสังคมในโครงการและวาระพิเศษต่างๆ เพื่อให้สังคมได้รับรู้ถึงศักยภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา และเป็นการสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนทั้งในด้านการฝึกงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปลูกฝังจิตสำนึกการบริการสังคม พร้อมกับเน้นเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้เข้ามาร่วมรับผิดชอบและมีบทบาทในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกัน

จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญเปรียบเสมือนหางเสือ ที่นำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผน

การปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย นั้นคือพันธกิจประกอบด้วย 1) จัดและส่งเสริมและพัฒนากิจการอาชีวศึกษาและการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 2) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม 4) เป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษาและการอบรมวิชาชีพระดับฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีของประเทศ 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ 6) วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน 7) ส่งเสริม/พัฒนา ครูและบุคลากรอาชีวศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ

มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1. หลักการและวัตถุประสงค์การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 กล่าวไว้ว่าการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลง ระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีการจัดการแผนการเรียน แผนการฝึกอาชีพ การฝึกทำงาน การวัดผลและการประเมินผลเพื่อมุ่งเน้นผลิตผู้สำเร็จการศึกษาในระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง ปฏิบัติงานที่ใช้เทคนิคในการทำงาน สร้างและพัฒนางาน วางแผน จัดการพัฒนาตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะนำไปปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระได้ตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพและมาตรฐานสมรรถนะของสาขาวิชานั้นๆ โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ

2. คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ทุกระดับคุณวุฒิ ประเภทวิชาและสาขาวิชาในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ต้องครอบคลุมอย่างน้อยสามด้าน ทั้งด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติที่กำหนดและมีคุณลักษณะพิเศษ ดังนี้

2.1 สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่ฝึกอาชีพได้ทันที

2.2 มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละสาขาในแต่ละระดับ

3. โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต การคิดหน่วยกิตต่อภาคเรียน และการจัดการ

3.1 โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตและการคิดหน่วยกิตให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

3.2 การฝึกอาชีพในสถานประกอบการ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของการจัดการศึกษาแต่ละระดับ

4. ผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.1 คุณสมบัติผู้สอนให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

4.2 ครูผู้สอนวิชาชีพ ในสาขาวิชาของสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบ ต้องได้รับการพัฒนาวิชาชีพที่สอนไม่น้อยกว่าสี่สิบชั่วโมงต่อคนต่อปีการศึกษาจากสถานประกอบการที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4.3 สถานศึกษาจัดให้มีผู้มีประสบการณ์ มีความชำนาญ มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มาถ่ายทอดทักษะ ประสบการณ์และความรู้แก่ผู้เรียน ผู้สอนไม่น้อยกว่าสองครั้งๆ ละ ไม่ต่ำกว่าสองชั่วโมงต่อสาขาวิชาต่อภาคเรียน

5. ทรัพยากรการเรียนการสอนและการจัดการ

5.1 สถานศึกษาและสถานประกอบการ ต้องมีวัสดุ ครุภัณฑ์ พื้นที่และอุปกรณ์การศึกษาสำหรับผู้เรียน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพ

5.2 สถานศึกษาต้องมีครูนิเทศก์วิชาชีพสาขานั้นๆ

5.3 สถานประกอบการต้องมีบุคลากรผู้ประสานงาน และครูฝึก

6. สถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

6.1 ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ต้องส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6.2 จัดการเรียนในสาขาวิชาตรงความต้องการสถานประกอบการ

6.3 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ

6.4 ให้ผู้เรียนทำสัญญาการฝึกอาชีพกับสถานประกอบการ

6.5 ทำแผนการเรียน แผนการฝึกอาชีพ และแผนการนิเทศร่วมกับสถานประกอบการ

ตลอดหลักสูตร

6.6 ปฐมนิเทศก่อนการฝึกอาชีพและปัจฉิมนิเทศหลังเสร็จสิ้นการฝึกอาชีพ

6.7 เตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนการฝึกอาชีพ

6.8 มีครูนิเทศก์การฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

6.9 การกำกับติดตามและประเมินผลการฝึกอาชีพพร้อมกับสถานประกอบการ

6.10 ประชาสัมพันธ์การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้กับสถานประกอบการ ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบ

7. สถานประกอบการที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

7.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

7.2 ลักษณะงานที่ฝึกอาชีพต้องสอดคล้องกับการเรียนรู้ในสาขาวิชาที่ผู้เรียนกำลังศึกษา

7.3 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา

7.4 ทำสัญญาการฝึกอาชีพระหว่างผู้เรียนกับสถานประกอบการ

7.5 ทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกอาชีพ และแผนการนิเทศร่วมกับสถานศึกษาตลอด

หลักสูตร

7.6 ประเมินการฝึกอาชีพพร้อมกับสถานศึกษา

7.7 มีครูฝึกในสถานประกอบการ

7.8 มีผู้ควบคุมการฝึกอาชีพ

7.9 มีผู้ประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ

7.10 ประชาสัมพันธ์การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และ

ชุมชน

7.11 มีสวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน ตามข้อตกลงระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษา

8. ครูฝึกในสถานประกอบการ

8.1 มีคุณสมบัติตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา

8.2 การฝึกอาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ต้องมีครูฝึกหนึ่งคนต่อผู้เรียนไม่เกินสิบคน ระดับปริญญาตรี ต้องมีครูฝึกหนึ่งคนต่อผู้เรียนไม่เกินแปดคน

8.3 ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นครูฝึก ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

9. คุณสมบัติของผู้เรียน

9.1 เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการศึกษา

9.2 เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกจากสถานศึกษาและสถานประกอบการ

10. การจัดการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของสถานประกอบการ

10.1 การจัดการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพต้องเป็นไปตามจุดประสงค์สาขาวิชา และมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละสาขาในแต่ละระดับ

10.2 ผู้เรียนมีการบันทึกการฝึกอาชีพ เพิ่มสะสมผลงาน บันทึกคุณธรรมจริยธรรม และจิตอาสา ให้เป็นไปตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

11. ข้อกำหนดในการนิเทศ

11.1 การไปนิเทศผู้เรียนในสถานประกอบการตามแผนการฝึก โดยแบ่งเป็นสองกรณีคือ

11.1.1 การนิเทศในประเทศ ให้ครูนิเทศก์ไปนิเทศในสถานประกอบการแห่งละไม่น้อยกว่าสามครั้งต่อภาคเรียน

11.1.2 กรณีร่วมมือจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับต่างประเทศ การนิเทศอาจแบ่งออกเป็นสามวิธี ดังนี้

11.1.2.1 ให้ครูนิเทศก์ไปนิเทศอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคเรียน

11.1.2.2 ให้ภาคีเครือข่ายในต่างประเทศเป็นผู้นิเทศแทนต่อภาคเรียน

11.1.2.3 ให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนิเทศต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ

11.2 การไปนิเทศการฝึกอาชีพให้เป็นไปตามแผนการฝึกที่จัดทำขึ้น หากการฝึกอาชีพไม่ครบถ้วน สถานศึกษาต้องจัดการฝึกอาชีพให้เป็นไปตามจุดประสงค์สาขาวิชา

11.3 ครูนิเทศก์ต้องผ่านการอบรมการนิเทศการฝึกอาชีพจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือผู้ได้รับมอบหมาย

11.4 ชั่วโมงนิเทศการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ให้คิดเป็นเวลาชั่วโมงสอนปกติ หากชั่วโมงสอนเกินภาระงานที่กำหนด สามารถเบิกค่าสอนเกินภาระงานได้ตามระเบียบของทางราชการ

11.5 การเดินทางไปนิเทศให้เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้ตามระเบียบของกระทรวงการคลัง

12. การวัดผลและประเมินผลการเรียนและการสำเร็จการศึกษา

12.1 ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดการศึกษาและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรแต่ละระดับ

12.2 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ให้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและใช้วิธีการประเมินอย่างหลากหลายตามสภาพจริง สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกอาชีพ โดยคำนึงถึงพัฒนาการของผู้เรียนและสมรรถนะที่ต้องการ

13. การประกันคุณภาพ

13.1 การประกันคุณภาพหลักสูตร

13.1.1 ให้ทุกหลักสูตรต้องกำหนดระบบการประกันคุณภาพไว้ให้ชัดเจนครอบคลุมทั้งคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรการจัดการอาชีวศึกษา ความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน

13.1.2 กำหนดสมรรถนะรายวิชา โดยปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือพัฒนารายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

13.2 การประกันคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

13.2.1 มีคุณวุฒิตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

13.2.2 มีทักษะและความสามารถในการกำกับ ดูแล มีความเชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน

13.2.3 สถานประกอบการมีความพึงพอใจในศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษา

13.2.4 มีใบรับรองการฝึกอาชีพจากสถานประกอบการ องค์กรเอกชน สมาคม องค์กรวิชาการหรือองค์กรวิชาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1. ความหมายของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ณัทภพ แก้วสัมฤทธิ์ (2561) ให้คำจำกัดความ การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือกันของสองฝ่าย จึงเป็นรูปแบบของการจัดอาชีวศึกษา ที่อยู่ในลักษณะของความร่วมมือในที่นี้คือ เป็นลักษณะสองฝ่าย ระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษาร่วมกันฝึกพนักงานให้มีคุณภาพ สองสถานที่ โรงงาน (เน้นในการฝึกทักษะ) และในชั้นเรียน (เน้นในการเรียนด้านทฤษฎี) เพื่อสองวัตถุประสงค์ได้ฝึกงานที่เกี่ยวข้องกับทักษะและได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี (2557) ได้ให้คำนิยามศัพท์ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ในเรื่องการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการฝึกอาชีพ การวัดและการประเมินผล

อาทิตย จิรวัดผล (2553) กล่าวถึง การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training : DVT) คือ การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงความต้องการของตลาดแรงงาน ส่วนคำว่า "ระบบทวิภาคี" คือการจัดการเรียนการสอนระบบหนึ่งที่มีผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการมากกว่าระบบปกติ ซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เช่นเดียวกับผู้สำเร็จการศึกษาระบบปกติ

Mann (1999) ได้กล่าวว่าการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี คือการเป็นเจ้าของร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและสถานศึกษา ทั้งสองฝ่ายเป็นผู้ร่วมโครงการที่เท่าเทียมกัน มีการแบ่งอำนาจและความรับผิดชอบในการจัดการ การสนับสนุน ส่งเสริมของทั้งสองฝ่ายมีความสำคัญเท่าเทียมกัน

iMOVE (2002) กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดฝึกสองแห่งควบคู่กัน คือในสถานประกอบการที่ผู้เข้ารับการฝึกอาชีพที่จะเรียนรู้ภาคปฏิบัติ และสถานศึกษาสำหรับภาคทฤษฎี

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษา เป็นความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ โดยสถานศึกษาจะสอนในภาคทฤษฎีและสถานประกอบการจะสอนภาคปฏิบัติ

2. จุดมุ่งหมายของการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ โดยที่นักเรียนจะมีสถานะเป็นนักเรียนระบบทวิภาคีและนักเรียนฝึกอาชีพ ซึ่งจะเกิดผลดีทั้งสองฝ่าย สถานศึกษาบางแห่งได้ดำเนินการจัดการระบบนี้มาตั้งแต่เริ่มต้น ขณะที่บางสถานศึกษากำลังจะได้เริ่มดำเนินการ ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี (2557) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ดังนี้

1. เพื่อจัดเตรียมกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน
2. เพื่อผลิตช่างฝีมือที่มีความชำนาญ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
3. เพื่อผลิตกำลังคนให้ตรงตามความต้องการการของสถานประกอบการ
4. เพื่อสร้างระบบการจัดการศึกษาวิชาชีพแก่เยาวชนที่สำเร็จการศึกษาในระดับต่างๆ
5. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลในวัยเรียนและวัยทำงานได้พัฒนาตนเองทางด้านอาชีพอย่างต่อเนื่อง
6. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับสถานศึกษาในการเข้าสู่ระบบการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
7. เพื่อเป็นการลดปัญหาเรื่องงบประมาณในการจัดการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษา
8. เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและมีทักษะวิชาชีพที่ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
9. เพื่อส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพการจ้างงานและความก้าวหน้าในอาชีพ

Mann (1999) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พอสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อประสมประสานการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถานประกอบการ ในการฝึกอาชีพตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นการร่วมมือกันในการ จัดการศึกษา

2. เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการในการผลิตกำลังคนที่เน้น การปฏิบัติงานจริง

3. เพื่อควบคุมและเผยแพร่การจัดการศึกษาที่ไม่เพิ่มค่าใช้จ่ายให้สถานศึกษาและ สถานประกอบการ

Wenzel (2000) ก็กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สรุป ได้ว่าเพื่อให้สถานประกอบการสามารถเพิ่มคุณค่าเนื้อหาในการฝึกอาชีพที่เกี่ยวข้องของสถาน ประกอบการ นอกเหนือไปจากเนื้อหาในหลักสูตรที่กำหนดและเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน กฎเกณฑ์ของการฝึกอาชีพ/หลักสูตรที่ไม่จำเป็น และตอบสนองความต้องการทางด้านเศรษฐกิจที่ เปลี่ยนแปลง

3. ประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาที่ให้ประโยชน์กับทุกฝ่ายทั้ง ต่อตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง สถานศึกษา และสถานประกอบการต่างก็ได้รับผลประโยชน์ ศูนย์ อาชีวศึกษาทวิภาคี (2557) ได้สรุปประโยชน์ของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไว้ 2 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและด้านสถานประกอบการ ดังนี้

1. ผู้เรียน

1.1 ได้ศึกษาในสาขาวิชาชีพที่ต้องการได้เรียนรู้ภาคทฤษฎีและทักษะพื้นฐานใน สถานศึกษาและเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ ทำให้มีความรู้และประสบการณ์ตรงจากการ ฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ

1.2 ผู้เรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ได้รับเบี้ยเลี้ยงเพื่อสะสมเป็นทุนในการลงทุน หากต้องการเป็นเจ้าของกิจการ สร้างความภาคภูมิใจให้กับผู้ปกครอง

1.3 เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือใบ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือปริญญาตรี และได้รับใบรับรองการผ่านงานจากสถาน ประกอบการ

2. สถานประกอบการ

2.1 สามารถวางแผนกำลังคนอย่างเป็นระบบในระยะยาว สามารถพัฒนา บุคลากรให้มีฝีมือ ความรู้ ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

2.2 สามารถเตรียมบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อรองรับการขาดแคลนแรงงานใน อนาคต

2.3 ได้รับประโยชน์ในการลดภาษีตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมอาชีพ

การรับเข้าเป็นนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มี 3 ระดับ คือ

1. ระดับ ปวช. รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) เรียนต่ออาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3 ปี ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

2. ระดับ ปวส. รับผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนต่ออาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2 ปี ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3. ระดับปริญญาตรี รับผู้สำเร็จศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เรียนต่ออาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2 ปี ได้รับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

Mann (1999) กล่าวว่าประโยชน์ที่สถานประกอบการจะได้รับจากการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีดังต่อไปนี้

1. เตรียมแรงงานที่มีความสามารถทางด้านทักษะและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้

2. สร้างความพร้อมให้สถานประกอบการในการกำหนดความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่

3. ทำให้พนักงานมีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร

4. เกิดทัศนคติที่ดีในการทำงาน

5. ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี

6. สร้างความพร้อมและสนับสนุนในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สรุปได้ว่า การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดเตรียมกำลังคนด้านอาชีวศึกษาที่มีฝีมือและความชำนาญ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน ให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและสถานประกอบการ โดยจัดให้มีการเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3 ระดับ คือ ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี โดยมีการจัดการเรียนการสอนคือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม ประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4. องค์ประกอบสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. มีบันทึกความร่วมมือ MOU (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สถาบัน / สถานศึกษากับสถานประกอบการ

2. มีสัญญาฝึกอาชีพระหว่างสถานประกอบการกับผู้เรียน
 3. มีแผนการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ตลอดระยะเวลาการฝึกอาชีพที่กำหนดในแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
 4. มีการประเมินมาตรฐานการฝึกอาชีพตามข้อตกลง และตามแผนการฝึกอาชีพที่จัดทำร่วมกันระหว่างสถานประกอบการและสถานศึกษาหรือสถาบัน
 5. มีใบรับรองการผ่านงานของสถานประกอบการ เมื่อสิ้นสุดการฝึกอาชีพลงนามโดยสถานประกอบการ
 6. มีวุฒิปัตถการศึกษาระบบทวิภาคีลงนามร่วมกัน 2 ฝ่าย คือ สถานประกอบการและสถานศึกษา/สถาบัน
- สุราษฎร์ พรหมจันทร์ (ม.ป.ป.) ก็ได้กล่าวถึงความพร้อมของสถานศึกษาที่จะจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีว่าต้องมีความพร้อม ดังนี้
1. สามารถที่จะแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กรอื่นๆ ได้ดี ไม่เฉพาะแต่เพื่อการศึกษาเท่านั้น
 2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสนใจ มีความเข้าใจ และมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างจริงจัง
 3. สามารถให้คำแนะนำ ชี้แจง หลักการ วิธีการจัดการ และรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้อย่างชัดเจน
 4. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยเฉพาะ และสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างรวดเร็ว
 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน เป็นที่น่าเชื่อถือแก่สังคมในระยะเวลาอันสมควร
 6. มีปัจจัยการดำเนินงานที่พร้อมสมบูรณ์ในระดับหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นในด้านบุคลากร งบประมาณ หรือสถานที่
 7. การนำเสนอโครงการจัดการศึกษา ควรมีเอกสารประกอบการนำเสนอแต่ละสาขา

5. รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ปัจจุบันการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ครอบคลุมความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศประเทศ โดยแบ่งเป็น 5 Model ดังนี้

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานประกอบการภายในประเทศ

Model A การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบ (รอยเปอร์เซ็นต์) ในพื้นที่คือมีสถานประกอบการในพื้นที่ตั้งสถานศึกษา ผู้เรียนทุกคนทุกสาขาวิชาได้เข้าฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

Model B การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบ (รอยเปอร์เซ็นต์) นอกพื้นที่ คือไม่มีสถานประกอบการในพื้นที่ตั้งสถานศึกษา ผู้เรียนทุกคนทุกสาขาวิชาได้เข้าฝึกอาชีพในสถานประกอบการ โดยจะต้องมีการจัดที่พักใกล้กับสถานประกอบการที่ไปฝึกอาชีพให้แก่ผู้เรียนและมีครูควบคุมดูแล

Model C การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีบางสาขาวิชา

Model D การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้แก่พนักงานของสถานประกอบการ
การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีต่างประเทศ

Model E การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานประกอบการต่างประเทศ
สถานประกอบการที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ต้องตระหนักว่าเป็นเสมือนสถานศึกษาแห่งหนึ่งของนักเรียนและมีความพร้อม ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ประกอบกิจการที่ดำเนินการฝึกอาชีพได้
2. มีความพร้อมในการฝึกอาชีพตามสาขาวิชาชีพได้
3. สามารถจัดให้มีผู้ควบคุมการฝึกและครูฝึกทำหน้าที่ประสานงาน ดูแล การฝึกและสอนอาชีพให้นักเรียนได้
4. สามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการฝึกอาชีพได้
5. สามารถจัดการฝึกอาชีพได้ตลอดระยะเวลา 1 ปี หรือ 3 ปี หรือจนจบหลักสูตร ปวช. , ปวส.
6. สามารถจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับสถานศึกษาได้
7. สามารถจัดสวัสดิการตลอดจนมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพให้แก่นักเรียนที่เข้ารับการฝึกได้
8. อยู่ในทำเลที่สามารถติดต่อได้สะดวก

จากการศึกษาหลักการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยต่างก็มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจะมีทักษะฝีมือและมีคุณภาพสามารถปฏิบัติงานได้ทันที ดังนั้นระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ จึงต้องให้ความสำคัญและให้ความช่วยเหลือกันในกระบวนการจัดการเรียนรู้ทุกด้าน ทั้งด้านหลักสูตร ครูฝึก ครุניתะ ทรัพยากร ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งทางรัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการในการลดภาษีตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมอาชีพสำหรับสถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการเรียนในระบบทวิภาคีด้วย

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินมีปรัชญาสำคัญเพื่อพัฒนาสิ่งที่จะประเมิน การประเมินจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบที่เน้นการจับผิดตามแนวคิดเดิมๆ ดังคำกล่าวที่ว่า “Evaluation’s most important purpose is not to prove, but to improve.” แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004; อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2550) ทำให้ในปัจจุบันทุกฝ่ายจึงเห็นประโยชน์ของการประเมิน โดยเข้ามาเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมกันมากขึ้น ด้วยการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ โดยยึดประชาชนหรือผู้รับบริการเป็นสำคัญ ดังนั้นถ้าต้องการจะพัฒนาสิ่งใดก็สามารถประเมินสิ่งนั้นๆ ได้ ตั้งแต่สิ่งขนาดเล็กๆ จนกระทั่งใหญ่แล้วแต่จะพัฒนาสิ่งใด เช่น การประเมินสื่อ ผลิตภัณฑ์ การเรียนการสอน การปฏิบัติงาน หลักสูตร โครงการ แผน และองค์การ ซึ่งถ้าพิจารณาแล้วจะพบว่าสิ่งที่มีการดำเนินงานและเกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงมากที่สุด คือ โครงการต่างๆ นั่นเอง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ เราเชื่อมั่นว่าใครก็ตามมีสารสนเทศที่มีคุณภาพพอเพียงครบถ้วนจะช่วยให้ผู้นั้นตัดสินใจได้ถูกต้องเสมอ

โครงการใดก็ตามที่กำหนดขึ้นและนำไปปฏิบัติแล้ว จำเป็นต้องนำไปประเมินเพื่อทราบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข จะต้องดำเนินการต่อไปหรือควรยกเลิกโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ อรรถัย ศักดิ์สูง (2551) กล่าวว่า การประเมินโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ เพราะการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การจัดการประเมินโครงการเพื่อให้ทราบว่า โครงการนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร จะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการ

ในการที่จะปฏิบัติแผนงานใดๆ ที่วางไว้ให้ได้ผล ย่อมต้องมีการกำหนดโครงการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหรือเป็นกรอบการดำเนินงานตามแผนงานนั้นๆ หรือกำหนดเป็นโครงการต่างๆ ภายในงานแต่ละแผนโครงการใดๆ ที่กำหนดขึ้นตามแผนงานใดแผนงานหนึ่งตามระบบของการบริหารหรือการจัดการ (Management Process) มี 3 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ในขั้นแรกของการกำหนดโครงการขึ้น จะต้องมีการตัดสินใจเป็นเบื้องต้นว่าตามแผนงานที่วางไว้ ควรจะมีโครงการใดบ้างที่ควรปฏิบัติ ซึ่งโครงการที่จะกำหนดขึ้นนั้นจะต้องมีความสำคัญ ความจำเป็นและอยู่ในกรอบของแผนงาน การตัดสินใจนี้ต้องอาศัยข้อมูลเหล่านี้เป็นส่วนใหญ่ ต้องอาศัยการศึกษาหรือการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) อันจะช่วยให้กำหนดโครงการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีโครงการที่สำคัญและจำเป็น

ที่จะช่วยให้แผนงานที่วางไว้บรรลุผลและขณะเดียวกันจะช่วยให้สามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างชัดเจน ตลอดแนวทางในการดำเนินโครงการนั้นๆ สิ่งที่ได้จากการวางแผนนี้ คือ ตัวโครงการนั่นเอง

2. การดำเนินการตามโครงการ (Implementation) เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติตามโครงการที่วางแผนไว้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ

3. การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามโครงการ ตลอดจนความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามระบบการจัดการ ดังกล่าว

การประเมิน การดำเนินการตามโครงการหรือการประเมินโครงการ (Program Evaluation) เป็นกระบวนการที่จำเป็นที่จะนำไปสู่การสรุปเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง ว่า ได้ผลเพียงใด มีสิ่งใดบกพร่อง อะไรเป็นปัญหาซึ่งจะใช้สำหรับการตัดสินใจต่อไปว่าควรดำเนินการโครงการนั้นๆ ต่อไป ควรปรับ ขยายหรือยุติโครงการนั้น และมีแนวคิดพื้นฐานมาจากระบบเสรีประชาธิปไตย ที่ว่าทุกสิ่งสามารถตรวจสอบและปรับปรุงได้ เพื่อเป็นการสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมที่สอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย ซึ่งในปัจจุบันการดำเนินการหรือบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ต้องมีความรับผิดชอบต่อโปร่งใสพร้อมให้ตรวจสอบได้ โดยอาศัยการประเมินเป็นกลไกสำคัญ

ในปัจจุบันการประเมินเข้ามามีบทบาททุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะสังคมประชาธิปไตย เนื่องจากได้รับการยอมรับกันมากขึ้นว่าเป็นกลไกสำคัญในการที่จะพัฒนาสิ่งที่จะประเมินได้ จึงอาจกล่าวได้ว่าไม่มีบุคคลหรือองค์การใดหลีกเลี่ยงการประเมินได้ ทุกคนทุกแห่งต้องอยู่กลางแจ้งหรือในที่สว่าง พร้อมให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบประเมินได้เสมอดังที่ทราบกันทั่วไป แม้แต่องค์การที่ทำหน้าที่ประเมินผู้อื่นซึ่งเป็นองค์กรอิสระหรือองค์การมหาชน เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ก็ต้องได้รับการประเมินจากบุคคลหรือองค์การอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การประเมินโดยคณะกรรมการการศึกษาสภาผู้แทนราษฎรหรือคณะกรรมการของวุฒิสภา และรับการประเมินจากบริษัททริส (TRIS) เป็นต้น (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550)

1. ความหมายและลักษณะของการประเมิน

1.1 ความหมายของการประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) สรุปความหมายของการประเมิน (Evaluation) ที่มีผู้นิยามออกเป็น 2 ลักษณะที่สำคัญ คือ

ลักษณะที่ 1 การประเมินในความหมายที่เป็นการดำเนินการที่ประกอบด้วย การวัด (Measurement) และการใช้ดุลยพินิจ (Judgement) การประเมินในลักษณะนี้หมายถึง

กระบวนการใช้ดุลยพินิจและ/ หรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการเปรียบเทียบผล ที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ลักษณะที่ 2 การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้นผู้ประเมินจึงต้องศึกษาความต้องการ ของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินอย่างครบถ้วนเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการวางแผนการประเมิน

Tyler (อ้างถึงใน ราชบัณฑิตยสถาน, 2555) นักการศึกษาคนสำคัญของสหรัฐอเมริกาเป็นผู้บัญญัติศัพท์การประเมินผลเป็นครั้งแรกว่า “ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน” โดยได้เขียนหมายเหตุไว้ว่าในอนาคตควรนิยามการประเมินผลในเชิงระบบ ซึ่งต่อมาไทเลอร์ได้ หมายถึง การประเมินระบบการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียน การสอน ความเหมาะสมของผลการเรียนรู้คือ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กลยุทธ์การจัด การเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนการสอน ตลอดจนประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการเรียนการสอน ดังนั้นการประเมินการเรียนการสอนที่จะกล่าวถึงจึงสอดคล้องกับแนวคิดของไทเลอร์ คือ การประเมินองค์ประกอบเชิงระบบของการเรียนการสอนที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และการควบคุม (Control)

Gronlund (1990) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการตัดสินใจในขอบเขตของวัตถุประสงค์ของการสอนที่เป็นสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน

Mehrens and Lehmann (1984) สรุปว่าการประเมินผลเป็นการวางแผน การรวบรวมและการใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับเป็นทางเลือกในการตัดสินใจ

Ebel and Frisbie (1986) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพหรือคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมิน

Sax (1989) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าหรือตัดสินใจที่เกิดจากการสังเกตจากประสบการณ์และการฝึกฝนของผู้ประเมิน

Weirisma and Jurs (1990) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการตัดสินคุณค่าและในทางการศึกษา จะเป็นการตัดสินบนพื้นฐานข้อมูลที่เป็นวัตถุประสงค์โดยการตีความหมายคะแนนเพื่อตัดสินว่า ยอดเยี่ยม ดี ปานกลาง หรือต่ำ

ดังนั้น การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เกี่ยวกับความหมายของการประเมินข้างต้นนั้น นอกจากความหมายของการประเมินที่มาจากภาษาอังกฤษ คือ Evaluation แล้ว ยังมีคำว่า Assessment ซึ่งพบได้เสมอ บางกรณีก็ใช้ในความหมายเดียวกัน

โดยเฉพาะในหนังสือตำราของอเมริกัน ส่วนกลุ่มประเทศที่อยู่ในเครือจักรภพอังกฤษจะใช้ 2 คำนี้ในความหมายที่แตกต่างกัน ในความหมายที่ต่างกันนั้น Assessment จะเป็นการประเมินเบื้องต้น ในขณะที่ Evaluation เป็นกระบวนการ ตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนนักศึกษาเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนเป็นต้น จึงอาจกล่าวได้ว่า Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation

1.2 ลักษณะของการประเมิน

การประเมินเป็นการร่วมระหว่างสาขาต่างๆ ทางสังคมศาสตร์เข้าด้วยกัน ทั้ง จิตวิทยา มานุษยวิทยา สถิติ และวิจัยมากกว่าจะเป็นสาขาหนึ่งสาขาใดเพียงสาขาเดียว (Rossi, 2004) ซึ่งในเรื่องการร่วมศาสตร์ดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ สคริฟเวน (Scriven, 1994; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2550) ที่กล่าวว่า การประเมินถือเป็นวิทยาการหนึ่งๆ ที่เรียก Trans discipline เนื่องจากเป็นวิทยาการที่เป็นเครื่องมือ (Tool Discipline) เหมือนกับวิทยาการด้าน สถิติหรือวัดผล ที่สามารถนำไปใช้ในสาขาหรือศาสตร์อื่นๆ ได้ ในขณะที่นำความรู้จากสาขาหรือ ศาสตร์อื่นๆ มาใช้ในการประเมินเช่นกัน

ลักษณะของ Trans discipline จะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นแกน (Core Discipline) ซึ่งเป็นแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินและส่วนที่เป็นการประยุกต์ (Applied Discipline) ซึ่งเป็นการนำเนื้อหาไปใช้กับวิทยาการสาขาอื่นๆ ที่เรียกว่า Big Six คือ การประเมิน บุคลากร (Personnel Evaluation) การประเมินผลการดำเนินงาน (Performance Evaluation) การประเมินผลิตภัณฑ์ (Product Evaluation) การประเมินข้อเสนอหรือเค้าโครงการ (Proposal Evaluation) การประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และการประเมินโครงการ (Program Evaluation) (Scriven, 1994; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2550)

การประเมินนอกจากจะเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินแล้ว ยังช่วยพัฒนาสิ่ง ที่จะประเมินหรือโครงการที่ประเมินให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ด้วย (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550; Chen, 2004) ดังนั้นถ้าจะให้การประเมินมีความสมบูรณ์และอยู่ในวิสัยที่ทำได้ นักประเมินก็ควรที่จะกำหนด เกณฑ์การประเมิน เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินหรือโครงการที่ประเมิน และทำหน้าที่เป็นผู้ อำนวยความสะดวก (Facilitator) รวมทั้งเป็นนักพัฒนา พัฒนาโครงการที่จะประเมินไปในตัวด้วย (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550)

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004; อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2550) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม

(Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินนอกจากจะเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินแล้ว ยังช่วยพัฒนาสิ่งที่ประเมินหรือโครงการที่ประเมินให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ด้วย ดังนั้นถ้าจะให้การประเมินมีความสมบูรณ์และอยู่ในวิสัยที่ทำได้ นักประเมินก็ควรที่จะกำหนดเกณฑ์การประเมิน เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินหรือโครงการที่ประเมินและทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) รวมทั้งเป็นนักพัฒนาโครงการที่จะประเมินไปในตัวด้วย (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

ราชบัณฑิตยสถาน (2555) ให้ความหมายของ โครงการ (Project) ว่าเป็นแผนหรือเค้าโครงตามที่กำหนดไว้

จากความหมายของโครงการที่ค่อนข้างกว้างตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับปัจจุบันและความหมายที่ได้มีผู้กล่าวไว้จะเห็นว่า คำว่าโครงการมีลักษณะเฉพาะที่จัดทำขึ้นเพื่อเสริมการดำเนินงานในสภาพปกติ โดยมีจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย กิจกรรม และระยะเวลาสิ้นสุดที่แน่นอนและจะไม่ทำซ้ำซ้อนอีก ซึ่งอาจยกเว้นถ้ามีการปรับให้ต่างจากเดิม จึงสรุปได้ว่าโครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้นๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เมทเรน และลีชแมน (Mehrens and Lehman, 1984) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการว่าเป็นการตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือกระบวนการที่คนคนหนึ่งตัดสินความพึงพอใจหรือคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง และ กูด (Good, 1973) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการค้นหาหรือตัดสินคุณค่าหรือจำนวนของบางสิ่งบางอย่างโดยใช้มาตรฐานการประเมิน รวมทั้งการตัดสินโดยอาศัยเกณฑ์ภายในหรือเกณฑ์ภายนอก

การประเมินผลโครงการจัดเป็นวิจัยประยุกต์ประเภทหนึ่ง ซึ่งมุ่งประโยชน์ในทางการบริหารและการปฏิบัติเป็นหลักและมีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจของนักบริหารในแง่การสนับสนุน ล้มเลิกหรือปรับปรุงโครงการ อย่างไรก็ตามผลการประเมินเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในหลายปัจจัยที่นักบริหารจำเป็นต้องพิจารณาประกอบการตัดสินใจ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม และชิกฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 1985) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ

หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของการจัดกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ สอดคล้องกับแนวคิดของ เวิธเทน และเซนเดอร์ (Worthen and Sanders, 1973) การประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของสิ่งๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงานผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพัฒนาศักยภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven, 1976) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบคุณค่าของโครงการ ซึ่งการประเมินจะต้องอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, 1978) ให้ความหมายว่าการประเมินโครงการเป็นการบรรยายและการตัดสินคุณค่าโปรแกรมการศึกษา ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่จะถูกประเมิน โดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์และความสอดคล้องของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลที่ได้รับจากโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ 3 ประการต่อไปนี้ คือ การพิจารณาถึงความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานของโครงการที่กำหนดไว้ การพิจารณาความแตกต่างระหว่างสิ่งต่างๆ ของโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และการพิจารณาข้อบกพร่องของโครงการโดยใช้ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และการประเมินโครงการเป็นกระบวนการศึกษาค้นหาความจริงโดยอาศัยข้อมูลที่เหมาะสมและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการสรุปรายงานให้ผู้มีอำนาจหรือผู้บริหารตัดสินใจ หาทางเลือกที่เหมาะสมตลอดจนการเตรียมข้อมูลหรือสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม แมลคอล์ม โพรวัส (Malcolm Provus, 1971)

การประเมินผล (Evaluation) ได้รวบรวมความหมายคำว่า การประเมินผล (Evaluation) ไว้ดังนี้

1. การมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การตัดสินความเพียงพอของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่ง (Shertzer & Linden, 1979)
2. การตัดสินความสอดคล้องต้องกันระหว่างการใช้ปฏิบัติกับวัตถุประสงค์ (Mehrens & Lehman, 1984)
3. การตัดสินใจโดยผู้เชี่ยวชาญหรือกระบวนการที่คนคนหนึ่ง ตัดสินความพึงพอใจหรือคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง (Mehrens & Lehman, 1984)

4. การตีความหมายในเชิงปฏิบัติการของบุคคล โดยตีค่า ตีราคาในสิ่งนั้น เพื่อตอบคำถามว่าดีแค่ไหน (Brown, 1983)

5. การนำจำนวนที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ เพื่อตัดสินคุณค่าของจำนวนที่สังเกตได้ (Chase, 1987)

6. กระบวนการค้นหาหรือตัดสินคุณค่าหรือจำนวนของบางสิ่งบางอย่าง โดยใช้มาตรฐานของการประเมิน รวมทั้งการตัดสินโดยอาศัยเกณฑ์ภายในและภายนอก (Good, 1973)

จากการศึกษาความหมายของการประเมินโครงการที่นักวิชาการต่างๆ กล่าวถึงข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กิจกรรมการตรวจสอบของผู้ประเมินซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ด้วยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง แปลความหมายของข้อมูลที่รวบรวมได้ อภิปรายผล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการหรือเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

2. ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของผลผลิตจากการดำเนินการ และเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหารการประเมินโครงการมีความสำคัญ คือ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผน ดำเนินการตามแผนและประเมินผลทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา และเพื่อทราบปัญหา อุปสรรคข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผู้บริหารจะได้มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ

การประเมินโครงการยังช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใด หรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ทรัพยากร การประเมินโครงการจะช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินไปด้วยดี การประเมินโครงการจะช่วยสร้างกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ สอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินย่อมนำไปสู่การปรับปรุงในทุกด้าน (Evaluation is not to prove, but to improve) ซึ่งเป็นแนวคิดที่เข้ามาทดแทนความเข้าใจผิดเดิมที่ว่า การประเมินเป็นการจับผิด กล่าวคือผลจากการประเมินโครงการทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันทั่วทั้งที่และในฐานะที่เป็นผู้บริหารรับผิดชอบโครงการ เมื่อได้ดำเนินโครงการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่าโครงการนั้นบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คุ้มกับทุนและแรงงานที่ลงทุนไป

หรือไม่อย่างไร การทำงานใดๆ หรือการบริหารจะประสบผลสำเร็จได้ ต้องอาศัยกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ต้องให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

การพัฒนางานที่เป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนางาน การรู้เทคนิควิธีการพัฒนา การจัดทำแผนและลงมือปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้ การติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะๆ ตลอดจนนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ครอนบัค (Cronbach, 1982) ให้ความเห็นว่าการประเมินโครงการมีความสำคัญมาก เพราะการประเมินโครงการเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ สอดคล้องกับแนวคิดของ แอนเดอร์สันและเบลล์ (Anderson and Bell, 1963) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 6 ประการ คือ เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรองรับโครงการ ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่งหรือการประเมินในช่วงดำเนินโครงการ ทั้งนี้ทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ และสภาวะแวดล้อมของโครงการ เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ และเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ

จากความสำคัญของการประเมินโครงการตามทีนักวิชาการได้กล่าวถึงข้างต้น ทำให้ทราบว่าการประเมินโครงการช่วยให้วัตถุประสงค์ของโครงการถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น ช่วยให้เกิดความเหมาะสมในการใช้ทรัพยากรในการบริหารโครงการ ได้แก่ คน เงิน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการต่างๆ ช่วยให้เกิดความเหมาะสมในขั้นตอนของการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานโครงการ ช่วยให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย ในการปฏิบัติงานโครงการและแนวทางปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เมทเฟสเซล และ มิเชล (Metfessel and Michael, 1967) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการบ่งบอกถึงระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดโดยได้เสนอวิธีการประเมินไว้ ดังนี้ คือ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมและมีบทบาทในการกระตุ้นให้เกิดการประเมินโครงการหรือโปรแกรมต่างๆ กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป วัตถุประสงค์เฉพาะให้สอดคล้องกัน แปลงวัตถุประสงค์เฉพาะให้อยู่ในรูปที่สามารถสื่อสาร และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในสถานศึกษา เลือกสรรหรือสร้างเครื่องมือสำหรับวัดผลที่สามารถจะสรุปโยงไปถึงประสิทธิผลของโปรแกรม ให้มีการสังเกตและรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานวัดเชิงพฤติกรรมที่มีความตรงและความเที่ยงสูง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่เหมาะสม จัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการหรือโปรแกรมต่อไป ตลอดจนการปรับปรุงและแก้ไขจุดหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะต่างๆ

3. ประเภทของการประเมินโครงการ

ประเภทของการประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะเกณฑ์ การแบ่งในที่นี้จะสรุปตามที่นิยมแบ่งไว้ 3 ลักษณะ (Patton, 2004) ซึ่งแบ่งตามมิติการประเมินต่างๆ 1 ลักษณะ และเห็นว่าควรบางตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมินอีก 1 ลักษณะ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550) รวมเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน

การแบ่งตามเกณฑ์วัตถุประสงค์การประเมินแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการทำงาน เพื่อตัดสินความสำเร็จว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

การแบ่งตามเกณฑ์ช่วงเวลาของการประเมินแบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้นก่อนที่จะทำอะไรๆ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการทำงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมินประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านการตลาดหรืออุปสงค์ ด้านเทคนิค ด้านการเงิน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นป้อนเข้าสู่การทำงานว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และงบประมาณ เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามที่กำหนด โดยประเมินในขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การประเมินผลผลิตหรือผลผลิต

(Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งทีประเมินหรือผลการดำเนินงาน โดยตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งทีประเมินว่ามากน้อยเพียงใด

2.5 การประเมินผลผลิตหรือผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งทีประเมินหรือผลการดำเนินงาน โดยตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งทีประเมินว่ามากน้อยเพียงใด

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้อันเนื่องมาจากผลของสิ่งทีประเมินหรือการดำเนินงานทั้งทีคาดหวังและไม่ได้คาดหวัง ซึ่งเป็นผลทั้งทางบวกและทางลบเพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิก ปรับ หรือขยายสิ่งทีประเมินนั้นๆ

2.7 การประเมินด้วยการติดตามเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow Up Evaluation) เป็นการประเมินทีอาจเหมือนกับข้อ 2.3, 2.6 หรือเป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ แต่การประเมินเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 หรือ 2 ปี เพื่อกอຍดูผลทีจะเกิดขึ้นให้ได้ชัดเจน บางครั้งเรียกว่าการติดตามหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แต่เพื่อให้สับสนกับคำว่าติดตามระหว่างการดำเนินงานจึงใช้คำนี้แทน

2.8 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคุณภาพโดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินในด้านต่างๆ การประเมินในประเภทนี้ยังไม่แพร่หลายมากนัก

การเรียกชื่อการประเมินต่างๆ ข้างต้น บางครั้งอาจมีชื่อเรียกต่างกันออกไปบ้าง เช่น การประเมินความพยายามและการประเมินความพร้อม เป็นต้น นอกจากนี้การประเมินบางประเภทอาจประเมินร่วมกันและเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น เช่น การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินความเป็นไปได้ ถ้าประเมินร่วมกันอาจเรียกว่าการประเมินบริบท เป็นต้น

การแบ่งประเภทตามช่วงเวลาของการประเมินในข้อ 2.3, 2.1 - 2.3, 2.8 ถ้าเป็นโครงการใหญ่ๆ ทีมีความสำคัญ อาจประเมินทั้งหมดหรือค่อยๆ ลดบางหัวข้อลงตามสภาพการณ์ทีต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินหรือบริบททีเอื้ออำนวย หรือถ้าใช้รูปแบบการประเมินบางรูปแบบก็กำหนดให้ประเมินหลายหัวข้ออยู่แล้วตามแนวทางของรูปแบบนั้นๆ

3. แบ่งตามผู้ประเมิน

การแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรทีเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งทีประเมินนั้น หรือปฏิบัติงานในองค์กรทีรับผิดชอบสิ่งทีประเมิน ซึ่งมีข้อดีคือทราบรายละเอียดของสิ่งทีประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่องการลำเอียง (Bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation)

ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมิน โดยตรงอาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดีคือความเป็นกลาง แต่มีข้อเสียคือมักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกันระหว่างประเมินภายในกับภายนอก หรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป

4. แบ่งตามมิติการประเมินต่างๆ

การแบ่งตามเกณฑ์มิติต่างๆ ในการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท คือ

4.1 ตามวัตถุประสงค์ แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 ตามข้อมูล แบ่งได้เป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 ตามการประเมิน แบ่งได้เป็นเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง หรือเชิงระบบ

4.4 ตามจุดเน้นที่ประเมิน แบ่งได้เป็น การประเมิน กระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับการตอบสนองและการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

การแบ่งตามมิติดังกล่าวตามแนวคิดของ แพทตัน (Patton, 2008) ไม่ได้มีจุดประสงค์จะแบ่งประเภทให้แยกจากกันเด็ดขาด เพียงเป็นการเน้นให้เห็นว่าจะใช้การประเมินตามมิติใดก็ตาม ขอให้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้เท่านั้น คล้ายกับสุภาษิตจีนที่ว่า “ไม่ว่าจะเป็นแมวขาวหรือแมวดำขอให้จับหนูได้เป็นพอ” นั่นเอง

5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน

จากการแบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์ต่างๆ ข้างต้น จะเห็นว่าการแบ่งที่ซ้ำซ้อนกันอยู่บ้างขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการแบ่ง ซึ่งถ้าจะสรุปโดยรวมแล้วประเภทการประเมินต่างๆ น่าจะจัดได้เป็นกลุ่มใหญ่ๆ ตามช่วงเวลาเป็น 3 กลุ่ม คือ ก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ส่วนการแบ่งตามเกณฑ์ข้อมูล วิธีการประเมินและผู้ประเมินนั้น จะเป็นเกณฑ์ที่ไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลา ถือเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงสรุปประเภทการประเมินตามช่วงเวลาเพื่อเฝ้าต่อการประเมินและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ช่วงเวลา	ประเภท การประเมิน	ข้อมูล	วิธีการ	ผู้ประเมิน	หมายเหตุ
ก่อน ดำเนินการ	- บริบท	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผสม	- ระบบ/ธรรมชาติ/ ผสม	- ภายใน	-
	- ความต้องการ จำเป็น	- ปริมาณ	- ระบบ	- ภายใน	- การประเมิน ความต้องการ จำเป็น และความ เป็นไปได้ร่วมกัน
	- ความเป็นไปได้	- ปริมาณ	- ระบบ/ธรรมชาติ/ ผสม	- ภายใน/ ภายนอก/ผสม	- อาจเรียกว่าการ ประเมินบริบท
	- ปัจจัยนำเข้า	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผสม	- ระบบ/ธรรมชาติ/ ผสม	- ภายใน	- อาจประเมินหลัง สิ้นสุดการ ดำเนินงานก็ได้
	- การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายกับ ผลตอบแทน	- ปริมาณ	- ระบบ	- ภายใน/ ภายนอก/ผสม	- อาจประเมินหลัง สิ้นสุดการ ดำเนินงานก็ได้
	- การวิเคราะห์ ต้นทุนกับ ประสิทธิผล	- ปริมาณ	- ระบบ	- ภายใน/ ภายนอก/ผสม	- อาจประเมินหลัง สิ้นสุดการ ดำเนินงานก็ได้
	- ความก้าวหน้า	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผสม	- ระบบ/ธรรมชาติ/ ผสม	- ภายใน	- การติดตามจะ อยู่ในช่วงนี้
	- กระบวนการ	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผสม	- ระบบ/ธรรมชาติ/ ผสม	- ภายใน	- การติดตามจะ อยู่ในช่วงนี้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ช่วงเวลา	ประเภท การประเมิน	ข้อมูล	วิธีการ	ผู้ประเมิน	หมายเหตุ
สิ้นสุด การดำเนินการ	- ผลผลิต	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผลสม	- ระบบ/ ธรรมชาติ/ผลสม	- ภายใน/ ภายนอก/ผลสม	- การประเมิน งานประเมินจะ อยู่หลังช่วงนี้
	- ผลลัพธ์/ผลกระทบ	- ปริมาณ/ คุณภาพ/ผลสม	- ระบบ/ ธรรมชาติ/ผลสม	- ภายใน/ ภายนอก/ผลสม	(ถ้ามี) โดยจะ ทำเมื่อได้ ประเมินและ จัดทำรายงาน
	- การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายกับ ผลตอบแทน	- ปริมาณ	- ระบบ	- ภายใน/ ภายนอก/ผลสม	การประเมิน เสร็จสิ้นแล้ว
	- การวิเคราะห์ต้นทุน กับประสิทธิผล			- ภายใน/ ภายนอก/ผลสม	
	- การประเมินด้วย การติดตามหลังการ ดำเนินงานเสร็จไป แล้วระยะหนึ่ง	- ปริมาณ คุณภาพ/ผลสม	- ระบบ/ ธรรมชาติ/ผลสม		

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าการใช้ช่วงเวลาหลักๆ 3 ช่วง คือ ก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และสิ้นสุดการดำเนินงาน จะครอบคลุมประเภทการประเมินต่างๆ ส่วนในเรื่องข้อมูลซึ่งจะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ หรือผลสม วิธีการจะใช้แบบธรรมชาติหรือเชิงระบบผู้ประเมินจะเป็นผู้ประเมินภายใน ภายนอก หรือผลสม ไม่ได้กำหนดตายตัวสามารถนำมาใช้กับประเภทการประเมินให้เหมาะสมตามการจัดประเภทการประเมิน ตามกลุ่มช่วงเวลาของการดำเนินงานดังกล่าวได้

การแบ่งประเภทการประเมินตามช่วงเวลานี้ จะเหมาะสำหรับการประเมินโครงการ เพราะการดำเนินโครงการจะต้องมีการเขียนโครงการ วางแผนการเตรียมความพร้อมต่างๆ ก่อนดำเนินโครงการหรือถ้าสนใจในแง่เศรษฐศาสตร์ก็อาจพิจารณาด้านการเงิน เช่น ประเมินด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนต่างๆ เป็นต้น หลังจากนั้นจะนำโครงการไปสู่การปฏิบัติตามขั้นตอนรายละเอียดต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งถือว่าเป็นช่วงระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการก็จะพิจารณาผลต่างๆ ถ้าสนใจในแง่เศรษฐศาสตร์ก็ประเมินเกี่ยวกับต้นทุนต่างๆ ได้เช่นกัน

อย่างไรก็ตามการนำสาระการแบ่งประเภทการประเมินจากข้อ 5 มาสรุปข้างต้น อาจจะไม่ครอบคลุมการประเมินทุกประเภท โดยเฉพาะการประเมินใหม่ๆ ที่อาจมีผู้จัดกลุ่มไว้

แต่เห็นว่าเพียงพอที่จะเอื้อต่อการนำไปปฏิบัติการประเมินสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินโครงการได้สะดวกกว่าการจัดแบ่งด้วยเกณฑ์อื่นๆ นั่นคือเน้นให้นำไปสู่การประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลไปใช้ประโยชน์ตามแนวคิดข้างต้นที่ว่า ไม่ว่าจะเป็นการประเมินประเภทใด ประเมินอะไร ประเมินโดยใคร ด้วยวิธีการใดก็ตาม ขอให้มีการประเมินและนำผลไปใช้ประโยชน์แก่ผู้รับบริการหรือประชาชนรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องได้นั่นเอง ดังคำกล่าวของ สเตก (Stake, 2004) ที่ว่าการประเมินในช่วงที่ผ่านมายึดหลักการ ทฤษฎีต่างๆ มากจนกลายเป็นข้อจำกัดจนทำให้ยากที่จะนำไปใช้ได้จริง

จากข้อจำกัดของการยึดหลักการต่างๆ มากเกินไปจนทำให้นำไปใช้จริงได้ยาก ในที่นี้ใคร่ขอยกตัวอย่างที่เห็นกันได้ทั่วไป จากรายการประกอบอาหารต่างๆ ทางสถานีโทรทัศน์ ส่วนใหญ่จะเห็นว่าอาหารที่นำมาแสดงนั้นน่ารับประทาน มีสีสัน รูปร่าง การจัดจาน ฯลฯ ที่สมบูรณ์ แต่จะต้องใช้พ่อครัวหรือคนที่มีความชำนาญใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องปรุงต่างๆ ที่มีราคาแพง ตลอดจนวิธีการปรุงที่ค่อนข้างซับซ้อน ซึ่งในทางปฏิบัติโอกาสที่ผู้รับชมหรือผู้สนใจจะนำไปใช้ประกอบอาหารรับประทานจริงๆ เป็นไปได้น้อย อาจมีคนกลุ่มหนึ่งที่มีศักยภาพเพียงพอหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น ร้านอาหาร โรงแรม หรือผู้ที่มีความพร้อมเพียงพอเท่านั้นที่นำไปทำได้ หรือบางครั้งก็ทำได้ไม่ครบกระบวนการเช่นกัน หรืออาจกล่าวเช่นเพลงที่ว่า “คนจนมีสิทธิไหมครับ” นั่นเอง

ในการประเมินก็เช่นกัน ถ้าผู้ประเมินหรือหน่วยงานมีศักยภาพพอก็ไม่มีปัญหาที่จะประเมินสิ่งใดๆ แม้เพียงมีเงินหรืองบประมาณพอก็อาจจ้างผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญได้ หรือถ้าโครงการใหญ่ๆ ซึ่งจะต้องประเมินให้ครบ ครอบคลุม ตั้งแต่ประเมินความต้องการจำเป็น ประเมินความเป็นไปได้ ประเมินผลกระทบ ฯลฯ จนกระทั่งประเมินงานประเมินก็ย่อมทำได้ ซึ่งโครงการใหญ่ๆ หรือหน่วยงานที่มีศักยภาพเพียงพอก็ไม่น่าเป็นห่วงแต่อย่างใด แต่ถ้าเป็นหน่วยงานเล็กๆ เช่น สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง องค์การเอกชน หรือชุมชนเล็กๆ ก็ยากที่จะทำได้ดังกล่าวนั้นแล้วเกี่ยวกับปัญหาเรื่องการประเมินข้างต้นเพราะขาดแคลนบุคลากร งบประมาณต่างๆ ซึ่งในที่นี้น่าจะเป็นการเสนอทางเลือกให้พิจารณาว่าควรประเมินเต็มทีหรือลดลงมาเรื่อยๆ ภายใต้บริบทหรือวิสัยที่ได้ทำ อย่าปล่อยให้แนวคิด หลักการ ทฤษฎีต่างๆ ปิดกั้นจนกระทั่งไม่สามารถที่จะประเมินได้ เช่นเดียวกับถ้ามีความจำเป็นจะซื้อรถยนต์ใช้ ถ้ามีเงินพอก็สามารถซื้อรถที่มีราคาแพงๆ ได้ ถ้าไม่พอก็ค่อยๆ ลดระดับลงมาจนกระทั่งซื้อได้ แม้ว่าจะเป็นรถเก่าใช้แล้วหรือถ้ายังไม่ได้ก็อาจต้องซื้อรถจักรยานยนต์มาใช้ไปก่อนเพราะจำเป็นต้องใช้แล้วค่อยเปลี่ยนให้ดีขึ้น เช่นเดียวกับการประเมินอาจค่อยๆ ทำเท่าที่พอจะทำได้ก่อน เมื่อมีความชำนาญประสบการณ์เพียงพอแล้วค่อยทำให้ครอบคลุมขึ้นเรื่อยๆ

สำหรับการยึดแนวทางการประเมินตามช่วงเวลาที่จะเอื้อต่อการนำไปปฏิบัติข้างต้น นอกจากจะมีความสะดวกแล้วยังเปิดโอกาสให้มีทางเลือกให้มีการประเมินได้ โดยถ้าสิ่งที่จะมีการ

ประเมินหรือโครงการมีความสำคัญและอยู่ในวิสัยที่ประเมินทั้ง 3 ช่วงเวลาได้ ก็ควรประเมินให้ครอบคลุมถ้ามีข้อจำกัดหรืออุปสรรค เช่น ไม่สามารถจะประเมินก่อนดำเนินงานหรือก่อนดำเนินโครงการได้ เพราะช่วงเวลาผ่านเข้าสู่วาระระหว่างดำเนินงานหรือเสร็จสิ้นไปแล้ว หรือด้วยสาเหตุต่างๆ ก็อาจประเมินช่วงระหว่างดำเนินงานหรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการได้ ซึ่งตามความเห็นและหัวใจสำคัญของการประเมินสิ่งต่างๆ หรือการประเมินโครงการ คือ ความสำเร็จหรือผลของโครงการเมื่อได้ดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้วนั่นเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับประเภทการประเมิน ถ้าจะยึดหลักความถี่ในการนำไปใช้ประเมินสิ่งต่าง ๆ หรือประเมินโครงการ จะพบว่าอาจแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มที่ใช้กันทั่วไปมีความถี่ในการใช้สูง และกลุ่มที่ใช้กันน้อยมีความถี่ต่ำ เพราะค่อนข้างซับซ้อนและต้องใช้ทรัพยากรมาก เหมาะสำหรับสิ่งที่ประเมินหรือโครงการขนาดใหญ่ บุคลากรหรือหน่วยงานที่ประเมินมีศักยภาพสูงจึงทำได้ การจัดกลุ่มประเภทการประเมินตามความถี่ในการนำไปใช้ดังกล่าว ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการจัดกลุ่มประเภทการประเมินตามความถี่ในการนำไปใช้

ช่วงเวลา	ใช้มาก	ใช้น้อย
ก่อนดำเนินงาน	- บริบท - ปัจจัยนำเข้า	- ความต้องการจำเป็น - ความเป็นไปได้ - การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน - การวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล
ระหว่างดำเนินงาน	- กระบวนการ	- ความก้าวหน้า
สิ้นสุดการดำเนินงาน	- ผลผลิต - ผลลัพธ์	- ผลกระทบ - การประเมินด้วยการติดตาม หลังสิ้นสุดการดำเนินงาน - การประเมินงานประเมิน

จากตารางที่ 2 ในกลุ่มประเภทการประเมินที่ใช้มาก เพราะเป็นส่วนประกอบของรูปแบบ CIPP ซึ่งบางครั้งก็ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินหรือสภาพ เช่น การประเมินบริษัทต้องประเมินก่อนการดำเนินงาน แต่ในทางปฏิบัติบ่อยครั้งที่พบว่าต้องประเมินเมื่อดำเนินงานไปแล้ว ทำให้ไม่สามารถนำผลไปตัดสินใจก่อนการดำเนินงานได้ ดังนั้นในที่นี้จะเน้นการรวมกลุ่มการประเมินที่ใช้กันมากเข้าด้วยกัน โดยก่อนดำเนินงานถือว่าเป็นการประเมินความพร้อม เพราะพอจะอนุมานในการประเมินด้วยการหาข้อมูลย้อนหลังเมื่อดำเนินงานหรือโครงการไปแล้วได้ โดยเน้นปัจจัยนำเข้า

ต่างๆ รวมทั้งตัวโครงการที่เขียนขึ้นมา ส่วนการประเมินระหว่างดำเนินงานจะเน้นกระบวนการขั้นตอนต่างๆ และการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานหรือสิ้นสุดโครงการจะเน้นผลต่างๆ (พิสนุพงศ์, 2550)

จากแนวความคิดเกี่ยวกับความหมายและประเภทของการประเมินโครงการ ที่ได้ศึกษาแต่ละแนวคิดมีส่วนต่างกันของแต่ละคน การจะเลือกรูปแบบการประเมินโครงการประเภทใดนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นสำคัญ ส่วนผู้ประเมินนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้แล้วจึงเลือกกำหนดรูปแบบการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประเภทของการประเมินโครงการ จึงสรุปได้ว่าแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงานหรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ
2. การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงานหรือการประเมินผลโครงการขณะดำเนินโครงการ
3. การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน หรือการประเมินภายหลังสิ้นสุดในโครงการ

4. รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการ หมายถึง กรอบแนวคิด คำโครง หรือร่างในการประเมินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นภาพรวมทั้งหมดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ รูปแบบของการประเมินโครงการในปัจจุบันเกือบทั้งหมด เป็นรูปแบบที่มีจุดเริ่มต้นมาจากการประเมินทางการศึกษา ซึ่งต่อมามีผู้นำมาประยุกต์ใช้ โดยแบ่งรูปแบบการประเมินผลโครงการออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มอิงวัตถุประสงค์ (Objective-based Model) กลุ่มนี้มุ่งให้ความสนใจเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์
2. กลุ่มตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) ในกลุ่มนี้มุ่งให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน
3. กลุ่มตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) ในกลุ่มนี้มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ รูปแบบของการประเมินโครงการที่ได้รับการกล่าวถึงและนิยมนำไปใช้ในการประเมินผลโครงการที่สำคัญๆ มีดังนี้ คือ รูปแบบการประเมินของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Mavin C. Alkin, 1969; อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าคือกระบวนการที่จะได้มาซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกเฟ้นข่าวสารที่เหมาะสม การรวบรวมและวิเคราะห์ข่าวสารเพื่อรายงานข้อมูลสรุปเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ทำการตัดสินใจ ในการเลือกหนทางต่างๆ ที่เป็นไปได้ ดังนั้นในการประเมินโครงการจำเป็นจะต้องดำเนินการในเรื่องต่างๆ

คือ การประเมินระบบ (System Assessment) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) การประเมินการปฏิบัติตามโครงการ (Program Implementation) การประเมินเพื่อการปรับปรุง (Program Improvement) และการประเมินเพื่อยอมรับโครงการ (Program Confirmation)

รูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบของครอนบัค (Cronbach, 1982) การประเมินโครงการตามรูปแบบนี้ เชื่อว่าในการประเมินจะต้องประกอบด้วยกระบวนการวิธีการประเมินในด้านต่างๆ 4 ด้าน คือ

1. การติดตามผล
2. การวัดเจตคติ
3. การวัดความสามารถต่างๆ ไป

4. การศึกษากระบวนการ รูปแบบการประเมินโครงการของ แมลคอล์ม โพรวัส (Malcolm Provus, 1971) ตามรูปแบบนี้ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริงกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมา ซึ่งมาตรฐานเหล่านั้นจะถูกกำหนดขึ้นทุกขั้นตอนของการประเมิน และมีการพิจารณาดูว่ามีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับมาตรฐานเพียงใดและนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

- 4.1 การบรรยายโครงการ
- 4.2 การประเมินการดำเนินงานของโครงการ
- 4.3 การประเมินกระบวนการของโครงการ
- 4.4 การประเมินผลผลิตของโครงการและ
- 4.5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร

รูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบชิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอน สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004; อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2550) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเด็น ตามประเภทของการตัดสินใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการในโครงการใดๆ เพื่อนำข้อมูลไปกำหนดหลักเกณฑ์และเหตุผล รวมทั้งพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการพิจารณาความเหมาะสมความพอเพียงของทรัพยากรในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่างๆ และบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่างๆ รายงานความก้าวหน้าของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น จากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น เพื่อนำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจการบรรลุความสำเร็จของโครงการ การประเมินโครงการตามรูปแบบชิป (CIPP Model) นั้น เป็นการประเมินที่ได้รับความนิยมทั่วไปทั้งในและนอกวงการศึกษา

การประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) มีการประเมินครอบคลุม 4 ด้าน ซึ่งมีสาระสำคัญที่น่าสนใจนำมาพิจารณาทำความเข้าใจ ดังนี้

C ย่อมาจาก Context หมายถึง บริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

I ย่อมาจาก Input หมายถึง ปัจจัยนำเข้าของโครงการ

P ย่อมาจาก Process หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของโครงการ

P ย่อมาจาก Product หมายถึง ผลผลิตของโครงการ

เพื่อให้ได้ข้อมูลในด้านต่างๆ สำหรับประกอบการตัดสินใจคือ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการวางแผน ประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดโครงสร้างของโครงการ ประเมินกระบวนการ เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการนำโครงการไปปฏิบัติ และประเมินผลผลิต เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าควรดำเนินการโครงการต่อไปหรือล้มเลิก ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ

การประเมินผลโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model)

1. บทนำ

ในการดำเนินงานตามโครงการหรือการบริหารโครงการ ไม่ว่าจะเป็นโครงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนก็ตาม จะต้องมีการวางแผนโครงการโดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้เพื่อคาดหวังผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายหลัง เมื่อวางแผนโครงการและมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการออกแบบโครงการเป็นอย่างดีแล้ว ผู้ที่มีอำนาจก็จะทำการคัดเลือกโครงการและอนุมัติโครงการต่อไป ต่อจากนั้นก็จะมีองค์การนำโครงการไปปฏิบัติหรือที่เราเรียกว่า “การบริหารโครงการ” (Project Management) บุคคลทั่วไปมักจะคุ้นเคยกับคำกล่าวที่ว่า “ถ้าการวางแผนโครงการดีก็เท่ากับงานสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง” แต่ในความเป็นจริงแล้วการวางแผนโครงการที่ดีแค่จะช่วยเพิ่มโอกาสสำหรับความสำเร็จเท่านั้น แต่ก็มีใช้เป็นหลักประกัน

ความสำเร็จของนโยบาย/แผนงาน/โครงการสาธารณะทั้งหมด ทั้งนี้เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย/แผนงาน โครงการต่างๆ จะต้องผ่านกระบวนการต่างๆ อีกมาก โดยเฉพาะกระบวนการบริหารโครงการและการประเมินผลโครงการ ถ้าจะกล่าวให้เข้าใจง่ายๆ ก็คือ การวางแผน (Planning) เป็นเรื่องของ “การคิด” การดำเนินการหรือการบริหาร (Implementation / Operation) เป็นเรื่องของ “การทำ” ส่วนการประเมินผล (Evaluation) ก็คือ “การเทียบ” ระหว่างการคิดกับการกระทำนั้นเอง การประเมินผลจึงเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด มีการเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่คิดไว้หรือไม่ ถ้าเบี่ยงเบนจะได้หาวิธีปรับปรุงแก้ไขความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงนั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันให้ได้ โดยเฉพาะในปัจจุบันการบริหารการพัฒนาประเทศ มิได้ประเมินเฉพาะผลสำเร็จของโครงการจากผลผลิต (Output) ที่ได้จากการดำเนินโครงการเท่านั้น แต่ความสำเร็จของโครงการจะต้องพิจารณาทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ด้วย ซึ่งเราเรียกว่า “การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” (Result Base Management) ดังนั้นการที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่างๆ ได้นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบ

ความหมายของการประเมินในทัศนะของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971; อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ (Evaluation is the process of delineating, obtaining and using information for judging alternative decision)

2. ความหมายของการประเมินผลโครงการ

“การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้” การประเมินผลจึงคล้ายกับการหาใครสักคนหนึ่งเอากระจกมาส่องให้เราเห็นหน้าตาตัวเองว่า สวยงามดีแล้วหรือยัง มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง จะได้ปรับปรุงแก้ไขตนเอง

3. จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

มักจะมีคำถามอยู่ตลอดเวลาว่า “ประเมินผลเพื่ออะไร” หรือ “ประเมินผลไปทำไม” ปฏิบัติงานตามโครงการแล้วไม่มีการประเมินผลไม่ได้หรือ ตอบได้เลยว่าการบริหารแนวใหม่หรือการบริหารในระบบเปิด (Open System) นั้น ถือว่าการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก ซึ่งจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการมี ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรจะยกเลิกโครงการหรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป โดยเฉพาะการมีโครงการใหม่ๆ ยังมิได้จัดทำในรูปแบบของโครงการทดลอง (Experimental) ซึ่งมีโอกาสจะผิดพลาดหรือล้มเหลวได้ง่าย ความล้มเหลวของโครงการจึงมิใช่ความล้มเหลวของผู้บริหารเสมอไป ดังนั้นถ้าเราประเมินผลแล้วโครงการนั้นสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ก็ควรดำเนินการต่อไป แต่ถ้าประเมินผลแล้วโครงการนั้นมีปัญหาหรือมีผลกระทบเชิงลบมากกว่า เราก็ควรยกเลิกไป

2. เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด

3. เพื่อปรับปรุงงาน ถ้าเรานำโครงการไปปฏิบัติแล้ว พบว่าบางโครงการไม่ได้เสียทั้งหมดแต่ก็ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ เราควรนำโครงการนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าโครงการนั้นบกพร่องในเรื่องใด เช่น ขาดความร่วมมือของประชาชน ขัดต่อค่านิยมของประชาชน ขาดการประชาสัมพันธ์ หรือสมรรถนะขององค์การที่รับผิดชอบต่ำ เมื่อเราทราบผลของการประเมินผล เราก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น

4. เพื่อศึกษาทางเลือก (Alternative) โดยปกติในการนำโครงการไปปฏิบัตินั้น ผู้บริหารโครงการจะพยายามแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกอย่างน้อย 2 ทางเลือก ดังนั้นการประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบทางเลือก ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง

5. เพื่อขยายผล ในการนำโครงการไปปฏิบัติ ถ้าเราไม่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เราอาจจะไม่ทราบถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ถ้าเราประเมินผลโครงการเป็นระยะสม่ำเสมอ ผลปรากฏว่าโครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ เราก็ควรจะขยายผลโครงการนั้นต่อไป แต่การขยายผลนั้นมิได้หมายความว่าขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลต้องคำนึงถึงมิติของประชากร เวลา สถานที่ สถานการณ์ต่างๆ เช่น โครงการปลูกพืชเมืองหนาวจะประสบความสำเร็จในพื้นที่ภาคเหนือ แต่ถ้าขยายผลไปยังภูมิภาคอื่นอาจจะไม่ได้ผลดีเสมอไป เพราะต้องคำนึงถึงลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ เชื้อชาติ ค่านิยม ฯลฯ ดังนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ สิ่งที่น่าไปในพื้นที่หนึ่งอาจได้ผลดี แต่นำไปขยายผลในพื้นที่หนึ่งอาจไม่ได้ผล หรือ สิ่งที่เคยทำได้ผลดีในช่วงเวลาหนึ่ง อาจจะไม่ได้ผลดีในอีกช่วงเวลาหนึ่ง

แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันทั่วทั้งที่ และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมแบบจำลองที่

เหมาะสม ที่จะใช้เป็นการรอบความคิดในการประเมินแบบชิป จึงเป็นที่นิยมใช้ ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) มีลักษณะการประเมินเป็นวงจรต่อเนื่องกันทั้งระบบ คือ มุ่งการประเมินใน 4 ส่วนที่สำคัญ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551) ได้แก่

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจ เพื่อตัดสินใจและดูแลผลสำเร็จของโครงการ

การประเมินด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม นั้น แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004; อ้างถึงใน พิสนุ พงศรี, 2550) อธิบายว่า เป็นการประเมินสภาพต่างๆ ไปที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และนักวิชาการอื่นๆ ที่ให้ความหมายไว้ การประเมินบริบทของโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้แนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เป็นการอธิบายเงื่อนไขที่เป็นจริงและที่พึงปรารถนาในสภาพแวดล้อมนั้นๆ วิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทนั้น ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาเชิงประจักษ์ (Empirical Studies) เพื่อกำหนดความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง รวมทั้งการวิเคราะห์แนวความคิด โดยอาศัยทั้งทางทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องบรรยายสภาพที่เป็นจริง เปรียบเทียบกับสภาพที่น่าจะเป็นหรือคาดหวังว่าควรจะเป็นข้อสรุปของการประเมินคือหาจุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่เหมาะสมของโครงการ และสอดคล้องกับแนวความคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) อธิบายว่า การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการเป็นการประเมินเพื่อเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้วยการอธิบายเงื่อนไขที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์ หรือเพื่อให้ได้แนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้วยการอธิบายเงื่อนไขที่เป็นจริงกับที่พึงประสงค์

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ และเป็นการประเมินปัจจัยของหน่วยระบบบริหารจัดการ ได้แก่

คน เงิน งบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหารโครงการ และสอดคล้องกับแนวความคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) อธิบายว่า การประเมินปัจจัยของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจว่าจะเลือกจัดแผนงานให้เหมาะสมได้อย่างไร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับอนุมัติ และลงมือทำการประเมินกระบวนการ จำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การดำเนินงานของโครงการเป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ

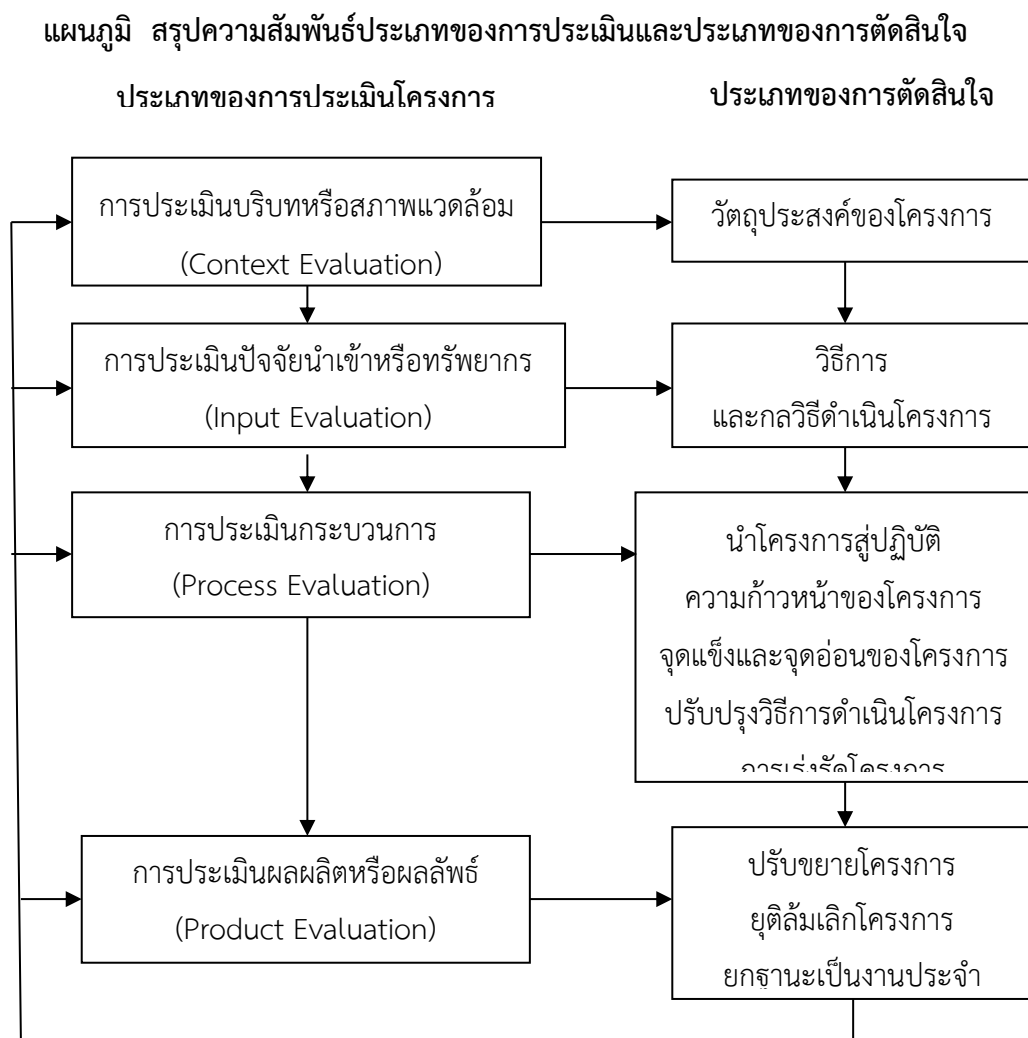
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังคงมีความจำเป็นยิ่งในระหว่างการทำงานโครงการด้วย และการประเมินผลผลิตของโครงการเป็นการประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลง นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงการประเมินผลผลิตของโครงการไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551) ได้บันทึกเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของโครงการไว้ว่า เป็นการประเมินเพื่อมุ่งหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุง ขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

ระเบียบวิธีต่างๆ ไปของการประเมินผลผลิต จะรวมสิ่งต่อไปนี้เข้าไว้ด้วยกัน คือ การดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เหนือในการวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้ด้วยมาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพันธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อน และทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการร่วมด้วย

การประเมินสภาพแวดล้อมและการประเมินผลผลิต จะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่าบรรลุเป้าหมายได้อย่างไรระบบ โดยที่การประเมินสภาพแวดล้อมจะพิจารณาระบบโดยรวม และการประเมินผลผลิต พิจารณาความพยายามเปลี่ยนแปลงในระบบ ดังนั้น การประเมินสภาพแวดล้อมจึงแสดงที่สิ่งจำเพาะในรูปที่การประเมินผลผลิตจะนำไปใช้ในภายหลัง (สิ่งที่แสดงอย่างเจาะจงนั้นจะเป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จขั้นสุดท้ายของผลผลิต)

การประเมินปัจจัยนำเข้าและการประเมินผลผลิต สามารถที่จะแยกให้เห็นได้ง่าย สำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้าจะเกิดขึ้นก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงโครงการ และการประเมินผลผลิตจะเกิดขึ้นในระหว่างและหลังโครงการ ในขณะที่การประเมินสภาพแวดล้อมกำหนดสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินผลผลิต การประเมินปัจจัยนำเข้าก็แสดงสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินกระบวนการ การตัดสินใจโดยใช้การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นพื้นฐาน โดยเฉพาะสำหรับการวางแผนการประเมินผลผลิต ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการประเมินปัจจัยนำเข้า คือการประเมินความ

เหมาะสมของกระบวนการที่เลือก และแผนการประเมินผลผลิตซึ่งสามารถประยุกต์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของระเบียบปฏิบัติได้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)

ที่มา : โมเดลการประเมินชิป (CIPP) ของ แดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551)

จากภาพที่ 2 แสดงว่าแบบจำลองการประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model) มีลักษณะการประเมินเป็นวงจรต่อเนื่องกันทั้งระบบคือมุ่งการประเมินใน 4 ส่วนที่สำคัญ และเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ ในรูปแบบชิปการประเมินก่อนเริ่มโครงการประกอบด้วย

1.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการและความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหา อุปสรรค ทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งที่คาดหวังหรือปรัชญาที่อยู่นอกระบบ ความเชื่อเดิม อาจนำไปสู่การค้นพบสิ่งใหม่หรือปรัชญาแนวทางใหม่ได้

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบการบริหาร ระบบการจัดการเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นทางเลือกที่ทำให้มีโอกาสบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้มากที่สุด

โดยสรุปจากการประเมิน ข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การเตรียมวางโครงการและการเขียนโครงการในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ (Project Appraisal or Analysis) โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการ หลักประสิทธิภาพโดยพิจารณาจาก Cost Benefit หรือ Cost Effectiveness หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการ ผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการ และหลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ซึ่งในรูปแบบชิป (CIPP Model) คือการประเมินกระบวนการ (Process) นั่นเอง การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะ ปัญหาหรืออุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินในขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมิน เพื่อการปรับปรุงโครงการ (Formative Evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (Monitoring System) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) เรียกว่าการประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามที่วางแผนไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการ

ดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โดยแบ่งการประเมินผลงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

3.1 ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์

3.2 การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (Follow up Study or Tracer Study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ จะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรจะมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่ง หรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรที่จะได้รับการเลื่อนฐานะให้เป็นงานประจำ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551)

4. เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ มีดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ

2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร

4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ

5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัด คือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ

6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทาแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป

7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการ ด้านเศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึงข้อความที่แสดงหรือระบุ ประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะมีการระบุลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณและส่วนที่แสดงลักษณะเชิงคุณภาพ

5. หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

ในการสร้างตัวชี้วัดที่ดี จำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

1. เลือกใช้ / สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
2. คำอธิบายหรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน
3. ตัวชี้วัดอาจกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้
4. ควรนำจุดประสงค์ของโครงการหรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูล ทั้งจากแหล่งปฐมภูมิ

และทุติยภูมิ

ยกตัวอย่างการจำแนกประเภทของตัวชี้วัด ตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมิน เช่น

ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
2. ความจำเป็นหรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต
3. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา

กฎระเบียบ

3. ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ
2. ความยอมรับของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
4. ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. อัตราการมีงานทาของประชาชนที่ยากจน
2. รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
3. ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. การไม่อพยพย้ายถิ่น
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ผลกระทบทางบวก / เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ
2. ผลกระทบทางลบ / เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่างๆ ของรัฐได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะและบริบทของโครงการด้วย และจากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของ สตีฟเฟิลบีม สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันทั่วทั้งที่ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต

สรุปการประเมินโครงการตามรูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่ให้สารสนเทศเพื่อการวางแผนโครงการ นำโครงการไปปฏิบัติ ปรับปรุงโครงการอย่างทันทั่วทั้งที่ และให้รูปแบบชิปเป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยให้การพัฒนาโครงการช่วยบริหารโครงการ ตลอดจนการกำหนดอนาคตของโครงการ จึงกล่าวได้ว่ารูปแบบชิปเป็นรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาโครงการและประกันประสิทธิผลของโครงการได้เป็นอย่างดี ครอบคลุมองค์ประกอบของโครงการทุกด้าน มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหารที่ต้องการข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ เพื่อให้การบริหารโครงการมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการได้ ในฐานะผู้รายงานการประเมินโครงการต้นกล้า อาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ซึ่งมีความต้องการที่จะทราบว่า ตลอดระยะเวลาในการจัดทำโครงการนั้น ประสบผลสำเร็จอยู่ในระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น จึงเลือกรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) การประเมินโครงการ เพื่อที่จะให้ได้ข้อสนเทศที่สำคัญ เป็นข้อมูลเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น

แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของ Maslow (1970) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของความ ต้องการซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่ามนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับ

การตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นมาอีกความต้องการของคนเราอาจจะเกิดขึ้นซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่หมดความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้ ความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหารอากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน และความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัยความมั่นคงในชีวิต ทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้า ความอบอุ่นใจ

3. ความต้องการทางสังคม เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการมีฐานะ มีความอยากเด่นในสังคม มีชื่อเสียง อยากให้บุคคลยกย่องสรรเสริญตนเอง อยากมีความอิสระเสรีภาพ

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต เป็นความต้องการในระดับสูง อยากให้ตนเองประสบผลสำเร็จสักอย่างในชีวิต ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตน

มัมฟอร์ด (Mumford, 1972; อ้างถึงใน สุพิชญา อรุณทรเนตร, 2553) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานจาก ผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มความต้องการทางจิตวิทยา (The Psychological Need School) กลุ่มนี้ได้แก่ มาสโลว์ (Maslow) เฮอซเบิร์ก (Herzberg) ลิเคิร์ต (Likert) โดยมองความพึงพอใจในการทำงานเกิดจากความต้องการของบุคคล ที่ต้องการความสำเร็จของงานและต้องการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำ (Leadership School) มองความพึงพอใจในการทำงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ เบรก (Blake) มูตัน (Mouton) ฟดเลอร์ (Fieldler)

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล (Effort - Reward Bargain School) เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจในการทำงานจากรายได้ เงินเดือนและผลตอบแทนอื่น กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์

4. กลุ่มอุดมการณ์การจัดการ (Management Ideology School) มองความพึงพอใจจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ โครซีเออร์ และ โกลด์เนอร์ (Crozier and Gouldner)

5. กลุ่มเนื้อหาของการออกแบบงาน (Work Content and Job Design) ความพึงพอใจงาน เกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวความคิดนี้มาจากสถาบันทวีสตอกของมหาวิทยาลัยลอนดอน

กรีนและคราฟ (Green and Craft, 1979; อ้างถึงใน สุพิชญา อรุณทรเนตร, 2553) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจและการทำงาน พบว่ามีแนวคิดดังนี้

1. ความพึงพอใจทำให้เกิดการทำงาน (Satisfaction Causes Performance) กลุ่มนี้มีความเชื่อว่าผู้ที่มีความสุขในการทำงานต่างๆ ด้วยความพึงพอใจจะมีผลผลิตจากงานดี แนวคิดนี้ได้แก่ แนวคิดของรูม (Vroom)

2. การทำงานทำให้เกิดความพึงพอใจ (Performance Causes Satisfaction) ผลงานที่ดี มีผลจากงานสร้างความพึงพอใจให้กับคนปฏิบัติ แนวคิดของกลุ่มนี้ได้แก่ แนวคิดของพอร์เตอร์และ ลอว์เลอร์ (Porter and Lawler)

3. รางวัลเป็นปัจจัยของความพึงพอใจในการทำงาน (Reward as a Causal Factor) แนวคิดนี้มีรางวัลหรือสิ่งที่ได้รับผลตอบแทนเป็นตัวแปรที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานและเกิดผลของงานด้วย กลุ่มนี้เป็นแนวคิดของเบรฟและครอกเคท (Brayfield and Crockett)

มัลลินส์ (Mullins, 1985; อ้างถึงใน ปณณวัชร พัชราวลัย, 2558) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ รอบด้าน เป็นสภาพภายในที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงานทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพเกิดจากมนุษย์จะมีแรงผลักดันบางประการในตัวบุคคล ซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามจะบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่าง เพื่อที่จะสนองตอบต่อความต้องการ หรือความคาดหวังที่มีอยู่ และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้น แล้วจะเกิดความพอใจเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้น เป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก ดังนั้นความพึงพอใจของผู้รับบริการจึงเป็นหัวใจของธุรกิจ ที่ให้บริการสร้างความพึงพอใจที่จะมารับบริการอีกในครั้งต่อไป ธุรกิจหรือองค์กรใดๆ ที่ไม่สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มารับบริการแล้วนั้น สุดท้ายก็จะถูกคู่แข่งแซงผ่านไปหรือถูกลูกค้าไม่สนใจ โดยไม่มีการกลับมาใช้ซ้ำอีกเลย

เกสร แสงจันทร์ (2554) จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความคาดหวังต่อการใช้บริการทางการแพทย์ พอสรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการของสถานพยาบาลที่จะตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทางการแพทย์ให้ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด จะให้ความสำคัญใน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริการ
2. ด้านพฤติกรรมบริการ
3. ด้านความสะดวกในการเข้าถึงบริการ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจสามารถเปลี่ยนแปลงได้อยู่ตลอดเวลาตามสภาพการ และความพึงพอใจในการทำงานจะมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของมนุษย์อยู่ตลอดเวลา ซึ่งทฤษฎีความพึงพอใจสามารถจำแนกออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้ 1) ทฤษฎีการสนองความต้องการ ทฤษฎีนี้เกิดจากความต้องการส่วนบุคคล จะประเมินผลงานตามที่ตนเองคาดหวังไว้ หากผลงานเป็นไปตามความคาดหวังก็จะเกิดความพึงพอใจ และ 2) ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม ทฤษฎีนี้จะประเมินผลงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงานของตนเอง

ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้คำอธิบายความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

รัตนภรณ์ ศรีหาพล และ รพีมิง แมะระะ (2556) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

สุภัทรา มิ่งปรีชา (2550) สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป

คมสัน อินทเสน และคณะ (2560) สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนจนทำให้เกิดความสุข ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน เกิดขวัญ และกำลังใจส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

สมหมาย กลางหิน (2553) สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง แรงจูงใจและความรู้สึกเป็นสุขที่เกิดจากการปรับตัวของบุคคล จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการ

จากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกยินดีหรือรู้สึกมีความสุขกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำลังกระทำหรือกำลังได้รับ ซึ่งความพึงพอใจของแต่ละคนจะแตกต่างกันเพราะความต้องการของแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน และหากผลลัพธ์นั้นเป็นไปตามคาดหวัง ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน ตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้

ความสำคัญของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้คำอธิบายความสำคัญของความพึงพอใจ ดังนี้

สุกัญญา สีลาดเลา (2557) ความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วย

ให้งานประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ

จิตตินันท์ นันทไพบุลย์ (2555) ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

มริษา ไกรฐ (2553) สรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานบริการ ซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้งสองลักษณะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคล ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการในด้านความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาทหน้าที่และปฏิกิริยาตอบสนองการบริการต่อผู้รับบริการ ความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วยโมตรจิตของการบริการที่แท้จริง

สุทธิศรี ม่วงสวย (2550) สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะถ้าผู้รับบริการและผู้ให้บริการมีความพึงพอใจด้วยกันทั้งสองฝ่าย จะช่วยพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ และสร้างความรู้สึกที่ดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

ความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะเป็นงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความก้าวหน้าของงาน และเป็นปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และเป็นตัวขับเคลื่อนในการทำงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจที่จะปฏิบัติงานต่อไป

ประเภทของแบบสอบถาม

แบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีโครงสร้างสำคัญ 3 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นคำชี้แจง ส่วนที่เป็นข้อมูลผู้ตอบ และส่วนที่เป็นเนื้อหา พิสนุ พงศรี (2550) แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 แบบคือ

1. แบบปลายเปิด (Opened Form) เป็นแบบที่ไม่กำหนดตายตัวผู้ตอบตอบได้อย่างเสรี โดยจะเว้นช่องว่างมาให้ ข้อดีคืออาจได้มุมมองใหม่ ๆ ข้อเสียคือในทางปฏิบัติผู้ตอบจะไม่ค่อยตอบหรือตอบไม่เข้าประเด็น และวิเคราะห์ยาก

2. แบบปลายปิด (Closed Form) เป็นแบบที่ให้เลือกตอบหรือเติมคำสั้น ๆ หรือให้เรียงลำดับความสำคัญเป็นต้น ข้อดีคือได้ข้อมูลเป็นระบบ วิเคราะห์ง่าย แต่จะไม่ได้มุมมองใหม่ ๆ จากกรอบที่กำหนดแบ่งย่อยเป็น 5 แบบ ได้แก่

2.1 แบบเลือกตอบคำตอบเดียว แบบนี้คำถามมีหลายคำตอบให้เลือกแต่เลือกเพียงคำตอบเดียว โดยทำกรอบหรือช่องสำหรับทำเครื่องหมายมาให้ เช่น เพศ () ชาย () หญิง ถ้าเกรงว่าตัวเลือกไม่ครอบคลุมอาจเพิ่ม () อื่น ๆ ให้เลือกด้วยโดยให้ระบุ ข้อความลงไปทางปฏิบัติถ้าผู้ออกแบบสอบถามทราบคุณลักษณะกลุ่มผู้ตอบ ก็จะออกแบบสอบถามได้สอดคล้องกัน

2.2 แบบเลือกตอบหลายคำตอบ แบบนี้คำถามจะมีหลายคำตอบ ให้เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ เช่น ประชาชนในหมู่บ้านท่านประกอบอาชีพอะไร () ทำสวน () ทำนา () เลี้ยงสัตว์ () ประมง () อื่น ๆ ระบุ

2.3 แบบตรวจสอบรายการ แบบนี้จะมีข้อความมาให้หลายข้อและให้ทำเครื่องหมายลงในช่องที่เว้นไว้ให้ เช่น พฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.4 แบบมาตรประมาณค่า แบบนี้ใช้กันมากที่สุดในการวิจัยเชิงบรรยาย โดยใช้ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมกันมากคือ มาตรประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเกิร์ต (Likert) คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งพบเห็นกันได้ทั่วไปถ้าต้องการให้ละเอียดมากขึ้นอาจใช้มากกว่า 5 ระดับได้ แต่ไม่ควรเกิน 11 ระดับ ปัญหาที่สำคัญคือ ส่วนใหญ่มักจะตอบปานกลาง

2.5 แบบจัดอันดับความสำคัญ แบบนี้จะมีข้อความและตัวเลือกหลายตัว ให้เลือก โดยให้จัดอันดับความสำคัญ เช่น สถานีโทรทัศน์ที่ชอบเรียงตามลำดับ โดยให้หมายเลข 1 หมายถึง ชอบมากที่สุด

3. แบบผสม (Mixed Opened – Closed Form) เป็นการนำแบบปลายเปิดและแบบปลายปิดมารวมกันเพื่อให้ได้ข้อมูลกว้างขวางขึ้น แม้จะมีผู้ตอบแบบปลายเปิดน้อยก็ใช้ข้อมูลจากการตอบปลายปิดเป็นหลักและใช้ข้อมูลจากการตอบแบบปลายเปิดช่วยเสริม

หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม

หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม เราอาจแบ่งกล่าวเป็นส่วน ๆ ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. เกี่ยวกับการสร้างคำถาม (Item) ควรยึดเกณฑ์ดังนี้

1.1 คำถามหรือคำที่ใช้ต้องชัดเจน แม่นยำ ไม่มีความหมายคลุมเครือ ศัพท์ที่ใช้ควรเข้าใจง่าย

1.2 เรียงคำถามตามหลักเหตุผล คำถามใดควรถามก่อนหลัง จัดไว้ให้เหมาะสม เรียงลำดับเป็นลูกโซ่และคำถามที่ดีควรถามคำถามประเด็นเดียว

- 1.3 คำถามต้องสั้น กระชับรัด ตัดคำฟุ่มเฟือยหรือไม่จำเป็นทิ้ง
- 1.4 คำถามควรเป็นคำถามที่ดึงดูดความสนใจ ไม่เบื่อหน่ายแก่ผู้ตอบ
- 1.5 คำถามคำนึงถึงวัย ความสามารถ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ตลอดจนการใช้ภาษาของผู้ตอบด้วย
- 1.6 ข้อคำถามให้ตรงกับข้อปัญหาของการวิจัย
- 1.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบลำบากใจหรืออึดอัดใจ เช่น อายุ เพศ การหย่าร้าง เป็นต้น
- 1.8 การใช้คำถามไม่ทำให้ต้องคิดมากหรือในกรณีข้อความหรือเนื้อหายาวอาจจะแบ่งเป็นคำถามย่อย ๆ ควรแจ้งให้ทราบว่าคำตอบไม่มีผิดหรือถูก
- 1.9 หลีกเลี่ยงคำประเพณีนามธรรม เช่น รวย จน ความดี สวย เพราะคำเหล่านี้ การตีความของบุคคลจะแตกต่างกันมาก
- 1.10 คำถามต้องไม่แคบเกินไป หรือมีขอบเขตจำกัด หรือไม่เป็นปรัชญาเกินไป
- 1.11 ควรหลีกเลี่ยงคำถามนำ คำถามเกี่ยวกับส่วนตัว การใช้คำวิเศษณ์คุณศัพท์ และตัวย่อต่าง ๆ เป็นต้น
- 1.12 คำถามปลายปิดควรให้มากกว่าปลายเปิด เพราะวิเคราะห์ได้ง่าย ส่วนปลายเปิดนั้น ยากตรงที่จะทำการจำแนกและแปลความหมาย
2. เกี่ยวกับรูปแบบ (Format) ควรมีลักษณะที่สำคัญดังนี้
 - 2.1 ควรวางรูปแบบง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน ผู้ตอบเข้าใจง่ายกระชับหรือตัวอักษรสะอาดเรียบร้อยน่าสนใจ การใช้กระดาศี่ก็ทำให้น่าสนใจมากขึ้น
 - 2.2 ลำดับการถามแต่ละรายการควรจัดให้มีระเบียบมีเหตุผล
 - 2.3 พยายามให้สั้นกะทัดรัดที่สุดเท่าที่จะทำได้จะทำให้มีโอกาสได้แบบสอบถามคืนมากกว่า
 - 2.4 คำชี้แจงควรง่าย สั้นและเข้าใจชัดเจน
 - 2.5 พยายามออกแบบให้ผู้ตอบลำบากใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะการเขียนหนังสือถ้าให้แต่กาข้อความที่ต้องการผู้ตอบจะพอใจมากกว่า (ยกเว้นจำเป็นจริงๆ)
 - 2.6 พยายามเน้นให้เห็นความสำคัญของคำถามหรือขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งโดยการขีดเส้นใต้ หรือถ้าพิมพ์โรงพิมพ์ให้ใส่ตัวใหญ่กว่า เป็นต้น
 - 2.7 ถ้าจะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจ ควรวางแผนข้อความต่างๆ ไว้ล่วงหน้า
3. เกี่ยวกับทั่วไป หลักการสร้างทั่วไปๆ ที่ควรคำนึงถึงดังนี้

3.1 ไม่ควรใช้เวลานานเกินไปในการตอบ ยิ่งแบบสอบถามสั้นเท่าไรยิ่งดี ถ้าแบบสอบถามต้องใช้เวลาตอบเกินกว่าครึ่งชั่วโมง ผู้ตอบมักไม่อยากจะตอบหรือไม่ส่งคืนให้ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับวัยของผู้ตอบ ถ้าสูงอายุก็อาจถามได้ยาวกว่าผู้อยู่ระหว่างวัยทำงาน

3.2 คำนึงถึงผู้ตอบว่าเป็นใครมีความสามารถในการตอบหรือไม่และตั้งใจตอบเพียงไร

3.3 ควรมีการวางแผนในการสร้างและควรผ่านการทดลองใช้ (Pretest) เพื่อปรับปรุงให้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์

3.4 การส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบ ถ้าส่งไปโดยตัวเองหรือผู้ช่วยนำส่งอาจจะสามารถรอคำตอบหรือให้คำชี้แจงที่สงสัยได้ แต่ถ้าส่งโดยทางไปรษณีย์ซึ่งเป็นวิธีประหยัด สะดวก และนิยมทำกันจะติดแถมบ๊อไปและกลับ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบ การส่งทางไปรษณีย์ถ้าไม่ได้รับคืนก็ควรมีจดหมายทวงถาม ถ้าไม่คืนอีกก็ถามเป็นครั้งที่สอง พร้อมกับส่งแบบสอบถามให้ไปใหม่อีก ถ้าไม่ได้รับก็ควรตัดทิ้งได้ แต่ถ้าข้อมูลยังไม่ครบก็ อาจจะต้องอ้อนวอนกันอีกหรือออกไปสัมภาษณ์โดยตรง

3.5 ควรมีคำชี้แจงที่ทำให้ผู้ตอบสบายใจ เช่น บอกว่าไม่ต้องระบุชื่อผู้ตอบ และให้คำมั่นสัญญาว่าจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ จะนำมาวิเคราะห์เพื่องานด้านวิชาการเท่านั้น ตลอดจนชี้แจงจุดมุ่งหมายและนัดแนะการส่งกลับคืนด้วย

สรุปการสร้างแบบสอบถามที่ดีจะต้องผ่านกระบวนการที่ดีและถูกต้อง ตั้งแต่การศึกษาหลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม การสร้างคำถาม การกำหนดรูปแบบ จึงจะได้แบบสอบถามที่มีคุณค่า

สรุปได้ว่าความพึงพอใจ เป็นทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก ฉะนั้นการที่บุคคลมีความรู้สึกพอใจต่อสิ่งใดย่อมส่งผลให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมที่แสดงออกในด้านบวกอาจมีความเชื่อมั่นและต้องการสนองตอบในทางที่ดี ทั้งนี้การวัดความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการจะถาม มีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวัดหลาย ๆ อย่าง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดปัจจัยที่จะใช้วัดความพึงพอใจ กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการวัด กำหนดวิธีการวัดความพึงพอใจ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดปกติแล้วจะใช้ Likert Scale ด้วยการให้คะแนนความพึงพอใจแต่ละระดับ แต่ละปัจจัยจากระดับ 1 ถึง ระดับ 5 ได้แก่ ระดับ 5 เป็นความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 เป็นความพึงพอใจมาก ระดับ 3 เป็นความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 เป็นความพึงพอใจน้อย และระดับ 1 เป็นความพึงพอใจน้อยที่สุด

บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบัน ตั้งอยู่เลขที่ 146 หมู่ 5 ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20130 หมายเลขโทรศัพท์ 0-3838-6860 โทรสาร 0-3838-2039 บนเนื้อที่ 15 ไร่ โดยมี นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน

พ.ศ. 2510 ประกาศจัดตั้งหน่วยฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 6 สังกัดกองส่งเสริมอาชีวกรรมอาชีวศึกษา ทำการสอนวิชาชีพระยะสั้น โดยเริ่มที่อำเภอเมืองและเคลื่อนย้ายไปตามอำเภอต่างๆ ที่จังหวัดนครพนม

พ.ศ. 2514 เคลื่อนย้ายหน่วยฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 6 จากอำเภอมุกดาหาร จังหวัดนครพนม มาเปิดทำการสอนที่โรงเรียนการช่างชายชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นที่ดินของวัดอรุณญิกาวาส และเปลี่ยนเป็นโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 6

พ.ศ. 2515 ประกาศจัดตั้งเป็นโรงเรียนสารพัดช่างชลบุรี สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2515

พ.ศ. 2527 เคลื่อนย้ายจากเดิมในตัวเมืองชลบุรี มาเปิดทำการสอน ณ สถานที่ปัจจุบัน เลขที่ 146 หมู่ 5 ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2527

พ.ศ. 2534 ประกาศยกฐานะเป็นวิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี

พ.ศ. 2560 ประกาศ เรื่อง การเปลี่ยนชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อวิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรีเป็น วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ณ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2560

1. สถานที่ตั้งวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน เป็นที่ดินของราชพัสดุ มีเนื้อที่ทั้งหมด 15 ไร่ อยู่ห่างจากศูนย์ราชการชลบุรี 8 กม. มีอาณาเขตติดกับสถานที่ต่างๆ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับถนนข้าวหลาม-เลียงเมือง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับสถานีรถไฟแสนสุข

ทิศใต้ ติดต่อกับตลาดนัดจตุจักรชลบุรี

ทิศตะวันตก ติดต่อกับถนนสุขุมวิท

2. วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน มุ่งมั่นผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ 4.0

3. พันธกิจของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2565

3.1 การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และนโยบายของรัฐบาลตามโครงการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

3.2 การบริการชุมชน

3.3 พัฒนาบุคลากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.4 พัฒนาสิ่งแวดล้อม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

3.5 จัดการศึกษาให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

3.6 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมผู้เรียน

4. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ทักษะดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม นำความรู้

5. เอกลักษณ์

บริการวิชาชีพ

6. ค่านิยม

มุ่งมั่น สามัคคี มีศรัทธา

7. ปรัชญาของสถานศึกษา

ความรู้ดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม นำความรู้

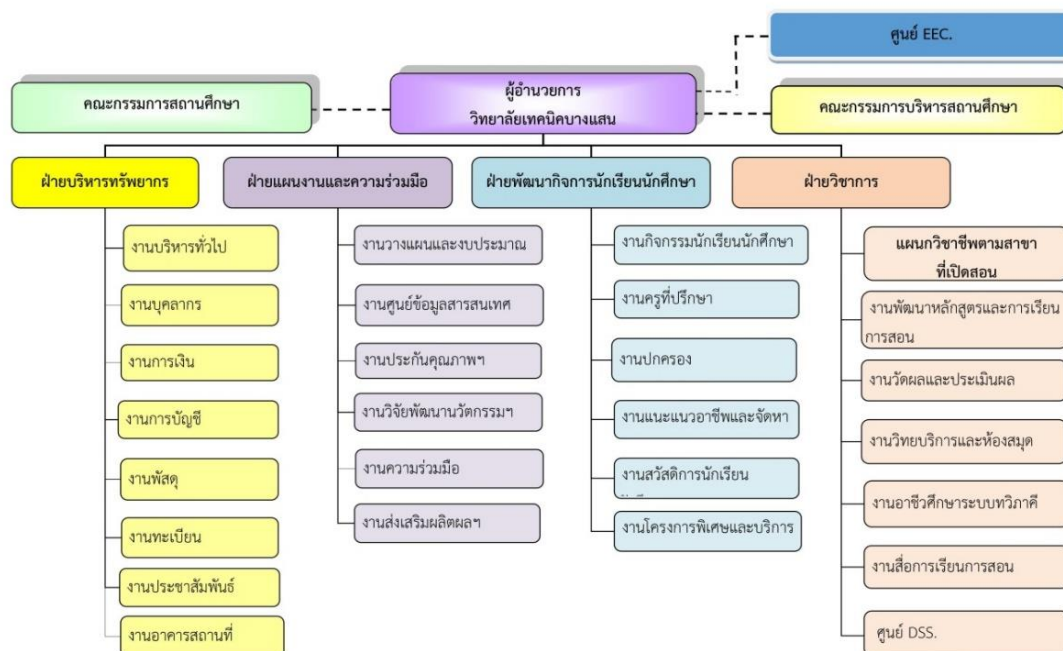
8. สีประจำวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

สีฟ้า หมายถึง ปัญญา ความรู้

9. ต้นไม้ประจำวิทยาลัยฯ

ต้นราชพฤกษ์

10. แผนภูมิโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

11. หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน (หลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาที่เปิด)

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยาสัน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกอบด้วย

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

1. สาขาวิชาช่างยนต์
2. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
3. สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
4. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
5. สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์
6. สาขางานตัวถังและสีรถยนต์ (ทวิภาคี)

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

7. สาขาวิชาการบัญชี

8. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
9. สาขาวิชาการโรงแรม
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกอบด้วย
 - ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
 1. สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
 2. สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์
 3. สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ทวิภาคี)
 4. สาขางานยานยนต์ไฟฟ้า (ทวิภาคี)
 - ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
 5. สาขาวิชาการบัญชี
 6. สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน (สำหรับผู้พิการทางการได้ยิน)
 - ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 7. สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม (การโรงแรม) (ทวิภาคี)
 8. สาขางานสปาและความงาม (ทวิภาคี)
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพระยะสั้น ประกอบด้วย
 1. งานซ่อมแซมปรับเปลี่ยนรูปทรงและตกแต่งเสื้อผ้า
 2. การตัดเย็บเสื้อผ้าตามสมัยนิยม
 3. การตัดเย็บเสื้อผ้าสตรี
 4. ขนมอบตามเทศกาล
 5. ขนมอบสำหรับงานจัดเลี้ยง
 6. จัดช่อดอกไม้แบบสากล
 7. ขั้บร้องเพื่อสุขภาพ
 8. เสริมสวยสไตล์สมัยนิยม (ขั้นพื้นฐาน)
 9. ตัด-แต่งทรงผม (สระ เชีท ไดร้ ซอยผม)
 10. เทคนิคการตัดผมชาย
 11. งานพยากรณ์ด้วยเลข 7 ตัว 9 ฐาน
 12. งานพยากรณ์ด้วยไพ่ยิบซี 78 ใบ
 13. นวดไทยเพื่อสุขภาพ
 14. ภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ
 15. ตรอ.

12. ข้อมูลของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	ปกติ (คน)	ทวิภาคี (คน)	ทวิศึกษา (คน)	รวม (คน)
ปวช.1	145	13	-	158
ปวช.2	116	12	-	128
ปวช.3	82	-	-	82
รวม ปวช.	343	25	-	368
ปวส.1	23	54	-	77
ปวส.2	50	31	-	81
รวม ปวส.	73	85	-	158

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	แรกเข้า (คน)	สำเร็จการศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.3	73	69	94.52
ปวส.2	41	41	100
รวม	114	110	96.49

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	แรกเข้า (คน)	สำเร็จการศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.3	77	60	77.92
ปวส.2	82	76	92.68
รวม	159	136	85.53

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ประเภท	ทั้งหมด (คน)	มีใบประกอบ วิชาชีพ (คน)	สอนตรง สาขา (คน)
ผู้บริหาร/ ผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ/ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ	4	4	0
ข้าราชการครู/ ครูเอกชนที่ได้รับการ บรรจุ/ ผู้ที่ได้รับการรับรอง	29	29	29
ข้าราชการพลเรือน	0	0	0
พนักงานราชการครู	8	7	8
พนักงานราชการ(อื่น)	1	0	0
ครูพิเศษสอน	11	2	11
เจ้าหน้าที่	21	0	0
บุคลากรอื่นๆ (นักการภารโรง/ ยาม รักษาการ/ พนักงานขับรถ/ ฯ)	6	0	0
รวม (ครู)	48	38	48
รวมทั้งสิ้น	80	38	48

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

ประเภทสาขาวิชา	ระดับ ปวช. (สาขาวิชา) (ห้อง)	ระดับ ปวส. (สาขาวิชา) (ห้อง)	รวม (สาขาวิชา) (ห้อง)
อุตสาหกรรม	4	1	5
พาณิชยกรรม	2	2	4
ศิลปกรรม	0	0	0
คหกรรม	0	0	0
เกษตรกรรม	0	0	0
ประมง	0	0	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทสาขาวิชา	ระดับ ปวช. (สาขาวิชา) (ห้อง)	ระดับ ปวส. (สาขาวิชา) (ห้อง)	รวม (สาขาวิชา) (ห้อง)
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	1	1	2
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	0	0	0
รวมทั้งสิ้น	7	4	11

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2562

ประเภทอาคาร	จำนวน(หลัง)
อาคารเรียน	3
อาคารปฏิบัติการ	2
อาคารวิทยบริการ	1
อาคารอเนกประสงค์	1
อาคารอื่น ๆ	0
รวมทั้งสิ้น	7

13. สภาพชุมชน

13.1 เป็นเมืองชายทะเลมีระยะห่างจากกรุงเทพ ฯ ไปทางทิศตะวันออก ตามทางหลวงแผ่นดิน บางนา-ตราด ประมาณ 80 กิโลเมตร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของประเทศไทย หรือริมฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอ่าวไทย ดินแดนชายทะเลอันมั่งคั่ง จากการเป็นเมืองท่า ค้าขายคึกคักในอดีตพัฒนามาสู่เมืองเกษตร อุตสาหกรรม และท่องเที่ยวไทย

13.2 มีทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากภูมิประเทศที่มีการผสมผสานกันมาก จังหวัดชลบุรี จึงอุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรทางธรรมชาติ ที่หลากหลาย ทั้งทรัพยากรทางทะเล ป่าเขา และแร่ธาตุ

13.3 มีวัตถุดิบ การทำประมง เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และอุตสาหกรรมเหมาะที่จะเป็นฐานการผลิตเพื่อส่งออก

13.4 มีแหล่งท่องเที่ยว หลากหลาย อาทิ แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยววิถีกรรมผจญภัย และแหล่งท่องเที่ยวบ้านเชิงสมัยใหม่ ซึ่งมีความสมบูรณ์ครบถ้วน สวยงาม และคงสภาพเดิมมีขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมหลากหลายดึงดูดใจผู้มาเยือน สมกับที่ว่า “ชลบุรี คือศูนย์กลางการท่องเที่ยวแห่งทะเลตะวันออก”

13.5 มีโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง มีท่าเรือพาณิชย์ขนาดใหญ่ที่เป็นฐานการส่งออก อีกทั้งสนามบินนานาชาติที่พร้อมให้บริการ

14. สภาพเศรษฐกิจ

14.1 การเกษตรกรรม

14.1.1 การเกษตร ทำไร่อ้อย ไร่มันสำปะหลัง ไร่สับปะรด ทำนา ทำสวนผลไม้ กำลังแรงงาน

14.2 จังหวัดชลบุรีมีกำลังแรงงาน รวม 1,035,287 คน จำแนกเป็นแรงงาน ปัจจุบันผู้มีงานทำ จำนวน 1,029,935 คน ผู้ว่างงาน จำนวน 5,35 คน

14.2 การท่องเที่ยว

แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวบ้านเชิงสมัยใหม่ ซึ่งมีความสมบูรณ์ครบถ้วน สวยงาม และคงสภาพเดิม มีขนบธรรมเนียมประเพณี สมกับ “ชลบุรี คือศูนย์กลางการท่องเที่ยวแห่งทะเลตะวันออก”

14.3 การอุตสาหกรรม

จังหวัดชลบุรี เป็นพื้นที่เป้าหมาย โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ปี 2553 มีโรงงานอุตสาหกรรมทั้งสิ้น จำนวน 3,853 แห่ง อยู่นอกนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 2,947 แห่ง และในนิคมอุตสาหกรรม 5 นิคม จำนวน 1,231 แห่ง จำนวน 349,264 คน ภาคอุตสาหกรรมจึงจัดเป็นรายได้หลักของจังหวัดชลบุรี โดยมีแนวโน้มเติบโตต่อเนื่องสภาพสังคม

14.4 การศาสนา

คนเมืองชลในปัจจุบันนับถือศาสนาพุทธมากถึง 97 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ อิสลาม และอื่นๆ โดยผสมผสานความเชื่อความศรัทธาในสิ่งศักดิ์สิทธิ์เข้าไปในศาสนาที่ตนนับถือ

14.5 การสาธารณสุข

ด้านสาธารณสุขมูลฐานก็ครอบคลุมทั่วถึง โดยมีโรงพยาบาลของรัฐ จำนวน 1 แห่ง เอกชน จำนวน 10 แห่ง สถานีอนามัย จำนวน 208 แห่ง คลินิก จำนวน 399 แห่ง และ ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 15 แห่ง

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

1. ชื่อโครงการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

2. ลักษณะโครงการ ☐ โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ

☒ โครงการตามภาระงานประจำ

☐ โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)

3. ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และมาตรการ

3.1 ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ข้อ 4 ด้านการศึกษาและเรียนรู้ ทุนบำรุง
ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

3.2 ความสอดคล้องกับนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(✓) 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ

(✓) 2) ด้านการสร้าง/ขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

(✓) 3) ด้านยกระดับคุณภาพผู้เรียน

(✓) 4) ด้านยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

(✓) 5) ด้านการเพิ่มขีดความสามารถสู่มาตรฐานสากล

(✓) 6) ด้านการบริหารจัดการ

3.3 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(✓) 1) ยกระดับคุณภาพผู้เรียน

(✓) 2) เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ

(✓) 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

(✓) 4) เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการ

3.4 ความสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา

(✓) พันธกิจที่ 1 : พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและจัดการศึกษาด้านวิชาชีพทัน
ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี เพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่น สังคม และตลาดแรงงานทั้งใน
และต่างประเทศ

(✓) พันธกิจที่ 5 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น และทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษา

(✓) พันธกิจที่ 6 : สนับสนุนและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

5. หลักการและเหตุผล

ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนระบบ และวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพและความสนใจ สาขาเป็นอีกหนึ่งสาขาที่น่าสนใจในกลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งเป็น First S-Curve ซึ่งจะสามารถพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียน ด้านการบริการการโรงแรม

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีพันธกิจ คือ 1) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และนโยบายของรัฐบาลตามโครงการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 2) การบริการชุมชน 3) พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน 5) จัดการศึกษาให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และ 6) ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมผู้เรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยาสัน จึงได้จัดทำโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ความรู้ ได้ประสบการณ์ มีรายได้ระหว่างเรียน มีทักษะวิชาชีพติดตัว สามารถเลือกเรียนได้หลากหลาย ได้รับความนิยมจากตลาดแรงงาน และโอกาสเรียนต่อระดับอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีโอกาสมีงานทำมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาภาวะขาดแคลนพนักงานที่มีศักยภาพ (Talent) ภาวะขาดแคลนคนเก่งหรือพนักงานที่มีประสิทธิภาพ และการว่างงานในประเทศ โดยการศึกษาาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนต่อไป

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

6.2 เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

6.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

6.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และหลังการดำเนินงานโครงการ

6.5 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิค บางแสน

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 ค ผู้เรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 168 คน ปีการศึกษา 2562

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

7.2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

7.2.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

7.2.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และหลังการดำเนินงานโครงการ

7.2.5 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิค บางแสน

8. วิธีดำเนินงาน

- 8.1 จัดทำโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
- 8.2 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรม
- 8.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
- 8.4 ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการดำเนินโครงการ
- 8.5 ดำเนินกิจกรรมตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
- 8.6 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ
- 8.7 สรุปและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

9. แผนปฏิบัติงาน

ตารางที่ 9 แสดงแผนปฏิบัติงาน

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำโครงการและเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติ	-	พ.ค. 2562	ผู้บริหาร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบโครงการฯ และกิจกรรม	-	พ.ค. 2562	ผู้บริหาร
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ และครูผู้สอนร่วมวางแผนกำหนดกิจกรรมต่างๆ	-	มิ.ย. 2562	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ
4. ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการดำเนินโครงการฯ	-	มิ.ย. 2562	ผู้บริหาร
5. ดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ			
5.1 กิจกรรมฝึกอบรมการประกอบอาชีพ ด้านการบริการและด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	6,000	ก.ค.2562	ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.2 กิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการ ด้านการบริการและด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	34,000	ก.ค.2562 ถึง พ.ย.2562	ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ
6. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการฯ	-	ก.ค.2562 ถึง มี.ค.2563	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ
7. สรุปและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	-	เม.ย.2563	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ

10. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ปีการศึกษา 2562

11. งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน งบประมาณ 40,000 บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

12. สถานที่ดำเนินการ

12.1 วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

12.2 บริษัทไมเนอร์อินเทอร์เน็ตเอ็นชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

13. การติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 10 แสดงการติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ย ในระดับดีมาก (3.50 ขึ้นไป) ร้อยละ 25 ขึ้นไป	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน งานวัดผล ประเมินผล
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ 100	แบบรายงานผู้มีงานทำหรือศึกษาต่อ งานแนะแนว
3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน
4. ความพึงพอใจของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน
5. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน

14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

14.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา มีเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป

14.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 100

14.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

14.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ

14.4.1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

14.4.2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

14.4.3 หลังการดำเนินงานโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

14.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

15. เป้าหมายในการผลิตกำลังคนที่ร่วมกับบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 20 คน

16. กระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างวิทยาลัยกับบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ในเรื่องหลักสูตรการจัดการเรียนและการประเมินผล

- 16.1 ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน
- 16.2 ร่วมกันกำหนดจุดหมายที่ต้องการ
- 16.3 ร่วมกันเลือกเนื้อหาสาระหรือหัวข้อเนื้อหา ความสอดคล้องตามจุดหมาย
- 16.4 ร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก ตามลักษณะหรือธรรมชาติของเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้
- 16.5 ร่วมกันเลือกวิธีการหรือยุทธวิธีที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้กับเนื้อหาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้
- 16.6 ร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้และลำดับขั้นตอนของการใช้กิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 16.7 ร่วมกันกำหนดสิ่งที่จะต้องประเมินและวิธีการในการประเมิน ด้วยเทคนิควิธีอย่างหลากหลายเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ชนิดดา บุปผามาศ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณ ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านการติดต่อประสานงาน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของบทเรียน มีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย 3) ด้านกระบวนการ มีความ

เหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน 4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ 5) ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยครูผู้สอนสร้างสรรค์สื่อการสอนที่หลากหลายมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจผู้ใช้งาน

2. แนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) การติดต่อประสานงานควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีแนวทางที่ชัดเจน 2) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ควรจัดหาให้เพียงพอกับความต้องการโดยเทียบกับปริมาณขนาดของโรงเรียนแต่ละแห่งและควรมีการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เชื่อมต่อง่าย 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการดูแลอย่างใกล้ชิด 4) การเข้าใช้งานในระบบควรเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และพัฒนาบทรียนให้น่าสนใจ และ 5) การสร้างแรงจูงใจในการใช้งาน ควรเปิดเวทีนำเสนอผลงานและควรมีการให้รางวัลสนับสนุน

ชลธิชา แ่งบรรเทา (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) 2) เพื่อศึกษาผลการประเมินโครงการที่มีผลงานดีเด่น (Best Practice) ตามโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และ 2) โรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (Best Practice) ในการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านบ่อ)

บุญเจริญ พรหมพงศ์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก เรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้สินกำลังพล หน่วยกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ โดยการวิจัยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ผลการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า การประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั่วไป มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทัพบก ผลกระทบด้านบริบทไม่มี แต่ด้านประสิทธิผล พบว่า มีความสัมพันธ์

กันโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระดับที่มาก 3.49 ด้านปัจจัยนำเข้า มีการคัดกรองกำลังพลทำอาชีพเสริม อบรมความรู้ สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือ ตลอดทั้งด้านงบประมาณภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่ 3.30 แสดงว่ากำลังพลยังไม่มี ความมั่นใจถึงผลสำเร็จ ส่วนด้านกระบวนการ พบว่า แผนงาน กิจกรรมโครงการ การออกกฎ ระเบียบ การประเมินโครงการ และการควบคุมเป็นไปอย่างเหมาะสม แต่ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง ที่ 3.33 หมายถึงยังไม่มี การกำกับควบคุมการ ปฏิบัติอย่างจริงจัง ด้านผลผลิต พบว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ย ที่ 3.35 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรตัวอย่างขาดความเชื่อมั่น ส่วนผลกระทบกับชุมชนที่อยู่รอบ หน่วยและสภาพแวดล้อม มีผลกระทบน้อย ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.06 ด้านประสิทธิผล พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมยังอยู่ระดับปานกลาง ที่ 3.34

ดังนั้นจากการวิเคราะห์ พบว่า โครงการอาชีพเสริมแก้ไขปัญหานี้สินยังไม่ สามารถทำให้กำลังพลและครอบครัวในภาพรวมลดปัญหาหนี้สินได้มาก ข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงานโครงการฯ ควรพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงในปัจจัยการนำเข้า (Input) และปัจจัยด้าน กระบวนการ (Process) ให้มีการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และกำกับดูแลกำลังพล และครอบครัวให้ดำเนินตามนโยบายแผนงานโครงการอย่างจริงจัง

กมลนันท์ บุญกล้า (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงาน เขตพื้นที่ 2 การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การ ประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน การวิจัยคือ ครูผู้สอน จำนวน 14 คน และนักเรียน จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และ นำเสนอข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ มาก

2. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

3. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

5. การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2559) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น สำหรับโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวม อยู่ในระดับมาก และรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น แบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วยส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์แนวคิดและหลักการของรูปแบบ ส่วนที่ 2 องค์ประกอบรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมภายนอก องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยป้อนเข้า องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 4 ผลผลิต/ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลป้อนกลับ ส่วนที่ 3 แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จ

เสาวลักษณ์ แสนโรจน์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี (พนม.) โดยใช้รูปแบบของชิปป (CIPP Model) 2) เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำสี่เสาหลักกับบริบทโครงการ ปัจจัยนำเข้าโครงการ กระบวนการบริหารโครงการและผลผลิต โครงการ และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการ พนม. ผลการวิจัยพบว่า ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 1,045 คน คิดเป็นร้อยละ 87.1 เป็นผู้นำศาสนามากที่สุด จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่อายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 651 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด จำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานโครงการ พนม. มากกว่า 5 ปีขึ้นไป จำนวน 583 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 ส่วนการประเมิน

ความคิดเห็นด้านบริบทโครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 คา S.D. เท่ากับ 0.73 ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 คา S.D. เท่ากับ 0.64 ด้านกระบวนการ โครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 คา S.D. เท่ากับ 0.69 และด้านผลลัพธ์ โครงการในลักษณะกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนเน้นกิจกรรมในด้านการประกอบอาชีพเป็นหลัก จำนวน 780 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมาด้านส่งเสริมรายได้ จำนวน 686 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และการดำเนินงานด้านชีวิตครอบครัว จำนวน 553 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 ตามลำดับ สำหรับแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน พบว่า ทุกกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านรูปแบบเวทีประชาคมหมู่บ้าน และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรม

นาซีพะ เจ๊ะมูดอ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอน ตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ในด้านปฏิกิริยา ด้านการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรม และด้านผลลัพธ์ 2) ประเมินประสิทธิภาพโรงเรียนตาดีกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการ DEA และ 3) ศึกษาแนวทางในการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาใน โรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ด้านปฏิกิริยาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านการเรียนรู้มีคะแนนหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ด้านพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปมีทักษะการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้งและทัศนคติหลังการอบรม ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังอบรม ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนตาดีกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการ DEA โดยอาศัยตัวแบบ CCR และ BCC พบว่า มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพถึง 24 แห่ง จาก 25 แห่ง 3) แนวทางในการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า (1) ด้านผู้บริหารโรงเรียนตาดีกา ควรมีหลักสูตรหรือโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนตาดีกา (2) การพัฒนาครูตาดีกา เปิดโอกาสให้ครูตาดีกาได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะครูตาดีกาที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรม และ (3) การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพครูสอนตาดีกา ควรมีการนิเทศติดตามการสอนอย่างต่อเนื่อง

เมวิกา สุขะวิหะ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการดำเนินงาน โรงเรียนวิถิพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มุ่งศึกษาเพื่อประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนวิถิพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP model) โดยมีจุดประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 4 คน ครูผู้สอน 28 คน และนักเรียน 196 คน ของโรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.43 ถึง 0.85 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. สำหรับผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สามลำดับแรก ปรากฏว่า ด้านกระบวนการ อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ

2. สำหรับครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สามลำดับแรก ปรากฏว่า ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกระบวนการ ตามลำดับ

3. สำหรับนักเรียน โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สองลำดับแรก ปรากฏว่าด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านผลผลิต

วัชรพงศ์ กางถิ่น (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพิ่ม สมรรถนะพนักงานประกันสังคมและสร้างความผูกพันในองค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดและ ทฤษฎีของการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการประเมินผลโครงการ ฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะพนักงานประกันสังคม และสร้างความผูกพันในองค์กร โดยนำผลการประเมิน มาใช้ในการแก้ไขและปรับปรุงโครงการฝึกอบรมครั้งต่อไป การวิจัยครั้งนี้ใช้ตัวแบบ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม แดเนียล แอล (Daneil L. Stufflebeam) ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม โดย ใช้วิธีการศึกษาในรูปแบบเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาได้ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ความ คิดเห็นของกลุ่มประชากร พบว่า ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม มีความสอดคล้องกับ นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการบริหารจัดการ ทุนมนุษย์มีคะแนนการประเมินมากที่สุด โดยมี

ค่าเฉลี่ย 4.78 ซึ่งโครงการฝึกอบรม มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน เพื่อต้องการพัฒนาศักยภาพพนักงานประกันสังคม

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ความคิดเห็นของกลุ่มประชากร พบว่า เกณฑ์ความพึงพอใจวิทยากรอยู่ในระดับดีมาก มีความเหมาะสม เนื่องจากวิทยากรยกตัวอย่างประกอบตรงกับเนื้อหาและนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.81 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้ดี ตอบคำถามเข้าใจง่าย

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ความคิดเห็นกลุ่มประชากรในด้านกระบวนการ (process) พบปัญหาที่ควรปรับปรุงแก้ไขในด้านการประชาสัมพันธ์โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 โครงการควรประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น ให้ผู้เข้าอบรมได้รับรู้ประโยชน์ในการเข้าร่วมในโครงการครั้งนี้

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ความคิดเห็นกลุ่มประชากรในด้านผลผลิต (Product) พบว่า โครงการฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 และจากคำสัมภาษณ์ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าอบรมประทับใจในโครงการ อยากให้กองฝึกอบรมจัดโครงการในรูปแบบนี้ต่อเนื่องกันไปทุกๆ ปี

อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4) เพื่อประเมินผลผลิตโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังนี้ 4.1) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.2) ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.3) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.4) สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปปโมเดล (CIPP Model)

ของ สดฟเฟิลบีม ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 68 คน สถานประกอบการ 32 แห่ง ผู้เรียน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา 572 คน กลุ่มตัวอย่าง จาก ตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 59 คน สถานประกอบการ 28 แห่ง ผู้เรียน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ฉบับ และแบบบันทึกข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1 ฉบับ รวม 8 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม สถานประกอบการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมผู้เรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการโดยภาพรวม ผู้เรียนมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียน ดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42 และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่ใน

ระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.11 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา คือ เกรตเฉลี่ย ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป

ยวดี คำเงิน (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 55 คน ครูจำนวน 220 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 54 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) และใช้เกณฑ์กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้รูปแบบชิป โมเดล (CIPP Model) 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบาย และเป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพร้อมหรือเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการมีความเหมาะสมของการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ควรนำไปพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางพัฒนาไว้แล้ว

พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 818 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูจำนวน 65 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 42 คน นักเรียน นักศึกษา จำนวน 331 คน ผู้ปกครอง จำนวน 331 คน และผู้แทนชุมชน 45 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ภาติ ขุนนนท์ (2562) ได้ทำการประเมินโครงการเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี CIPP คือ ด้านสถานะแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนจำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 322 คน รวมทั้งหมด 385 คน เครื่องมือ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามความพึงพอใจของครู และนักเรียน นักศึกษา สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินมีดังนี้ ผลการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสม

อยู่ในระดับมาก สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา, จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อครู และนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง

ศิริรัตน์ นิลนาก (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของ โครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร 3) เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร 4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร ศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครู 101 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 34 คน รวม 139คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามการประเมิน ซึ่งถามใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) และ 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) มีค่าความเชื่อมั่น 0.92สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) โดยภาพรวมพบว่ามี ความสอดคล้องอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 6 อยู่ใน ระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 12 อยู่ใน ระดับมาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) โดยภาพรวมพบว่ามี ความเพียงพอ/เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 10 อยู่ใน ระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 13 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 3, 4, 6 และ 7 อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 9 และ 12 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 14 อยู่ในระดับมาก

4. ผลผลิต (Product Evaluation: P) โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 15 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 8 และ 9 อยู่ในระดับมากที่สุด

2. งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Eidmann (2002) ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรภาวะผู้นำทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย (California) ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ทัศนคติของคณาจารย์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษา โดยการสัมภาษณ์คณาจารย์ที่จบจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา ผู้ประสานงาน ผู้บริหารของแต่ละหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 25-90 ของหลักสูตรภาวะผู้นำทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิต เป็นเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ (leadership) โดยวิธีการสอนที่ใช้ส่วนใหญ่คือ การบรรยาย/เลคเชอร์ (lecture) การทำงาน/โครงการกลุ่ม (group project) และการรวมอภิปรายในห้องเรียน (class discussion) โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ระหว่าง 4,681–18,568 เหรียญสหรัฐ (US\$) ต่อปี และสรุปได้ว่าเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษามีความแตกต่างกัน นักศึกษาได้รับมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน การพบปะกลุ่ม ค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากค่าเล่าเรียนเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และเสนอว่าหลักสูตรควรถูกออกแบบพัฒนาให้สร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำ และควรปฏิบัติต่อนักศึกษาเช่นลูกค้าเพื่อแสวงหาวิธีช่วยเหลือให้นักศึกษาด้านต่างๆ และจัดหาบุคลากรที่มีความสามารถในการช่วยเหลือนักศึกษาเป็นรายบุคคล

Cox-Peterson (2004) ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University) ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยศึกษาความคาดหวังของนักศึกษา หลักสูตร การเรียนทางไกล วิธีการติดต่อสื่อสาร เส้นทางสู่ความสำเร็จหลักสูตรและความช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การใช้วิธีพี่เลี้ยง (mentor) การใช้เว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษาและนักศึกษา การใช้กรณีศึกษาเพื่อการเรียนรู้และการประยุกต์เข้ากับสถานการณ์ของสถานศึกษาในปัจจุบัน วิชาเรียนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและช่วยเหลือให้

นักศึกษาสามารถเตรียมหัวข้อวิจัย 3 บท การเรียนทางไกลที่ทำให้นักศึกษาตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีบัณฑิตกับมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University)

Oyelude (2004) ได้ทำการประเมินห้องสมุดเคนเนดีคส์ (Kenneth Dike Library) ประเทศไนจีเรีย หลังจากการประเมินพบว่า

1. ทรัพยากรภายในห้องสมุดมีอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการของผู้ใช้
2. ผู้ใช้บริการห้องสมุดสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ดี จากการจัดระบบเป็นหมวดหมู่
3. ห้องสมุดมีวางแผนกลยุทธ์รูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงวรรณกรรมได้ดียิ่งขึ้น
4. ผู้ใช้ห้องสมุดมีความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุด ที่เข้าถึงผู้ใช้ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยผ่านการยืมทางโทรศัพท์และสามารถใช้บริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุดได้
5. ข้อเสนอแนะคือห้องสมุดควรจัดการบริการยืม-คืนด้วยตนเอง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้
6. ข้อเสนอแนะคือมีการฝึกอบรมพนักงานในการจัดการทรัพยากรและการบริการ
7. ข้อเสนอแนะคือควรมีการประเมินการให้บริการให้บริการภายในห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ

Clark (2006) ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี (Mississippi State University) จากมุมมองของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่และดุขภูิบัณฑิตที่จบการศึกษาแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี (Mississippi State University) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาและดุขภูิบัณฑิต มีความพอใจกับหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมิสซิสซิปปี และจะแนะนำให้บุคคลอื่นมาลงเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ และผู้วิจัยได้เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรเน้นพัฒนาเรื่องระบบการติดต่อสื่อสาร การกระจายข้อมูล และหน้าที่ของผู้บริหาร

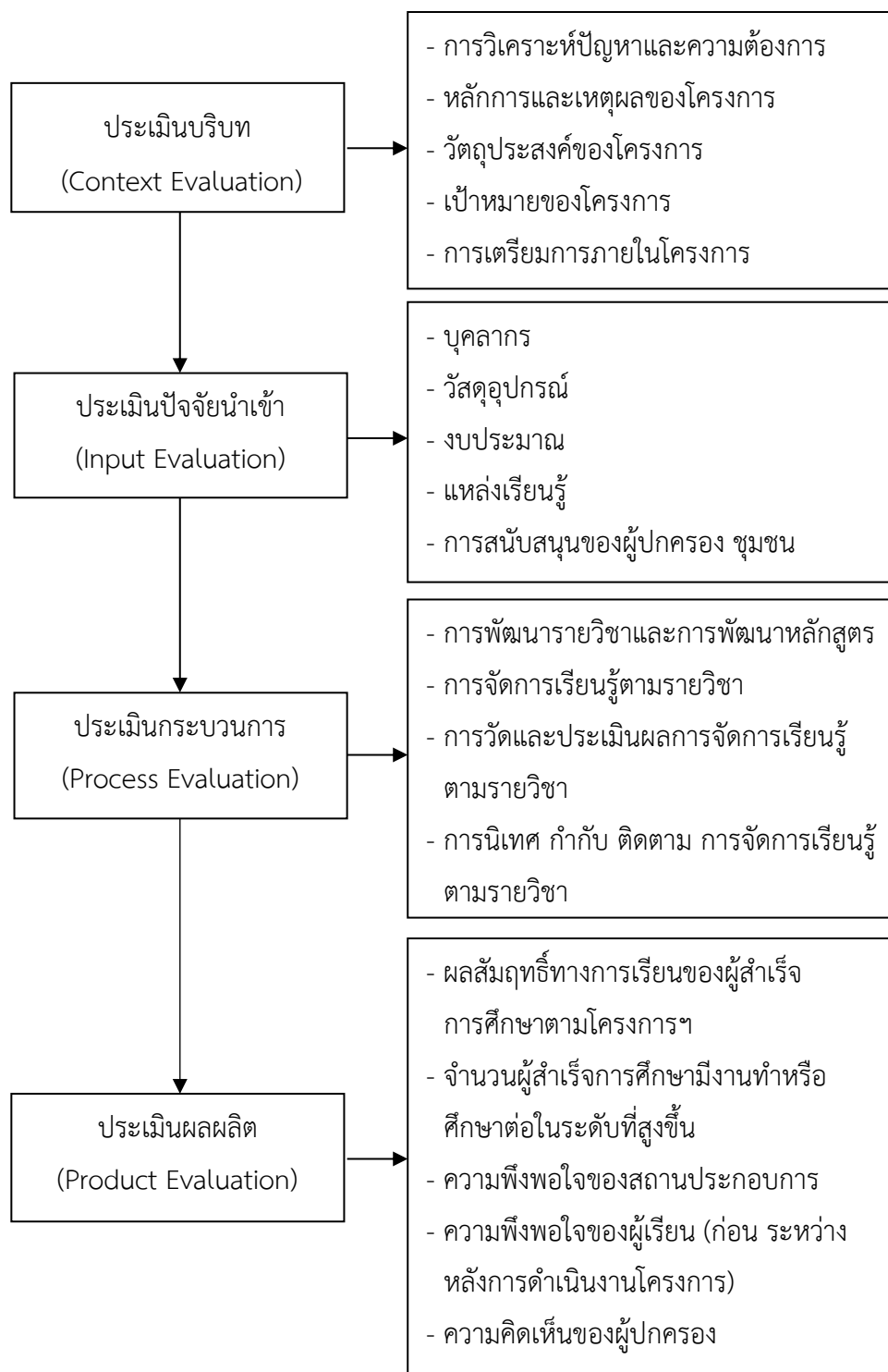
Sullivan and Taylor (2009) ได้ประเมินหลักสูตรแพทย์ของมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูลที่ปรับเปลี่ยนหลักสูตรแบบดั้งเดิมเป็นแบบการเรียนรู้จากปัญหาจริง (PBL=Problem Based Learning) แบบบูรณาการเมื่อปี 2000 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิธีใหม่ จึงต้องมีการประเมินผลและติดตามผล เมื่อมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาและจากการติดตาม ระยะยาวสั้นและระยะยาว หลังสำเร็จแล้ว 6 ปี ทั้งของหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ โดยประเมินความพึงพอใจในกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่เรียน การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมินพบว่ามีความรู้อย่างดีด้านชีวเคมี จากการสัมภาษณ์นิสิตที่กลับเข้ามา

ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามี โดยการสัมภาษณ์พบว่าบัณฑิตบางกลุ่มเห็นว่าหลักสูตรเดิมมีการเตรียมบัณฑิตยังไม่ดีพอในบทบาทและทักษะทางคลินิกและอายุรกรรม และมีความรู้การวิจัยยังน้อย แม้จะมีการฝึกปฏิบัติอบรมเพิ่มขึ้นและบางกลุ่มมีความสุขและเห็นว่าดีแล้ว และการนำความรู้ไปใช้มีประโยชน์

Azhar (2015) ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่ประเมินโดยอาจารย์ 127 คน (สุ่มแบบเจาะจง) คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐและอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ในเมืองเป็กนบารู ประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ในด้าน Input อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการประเมินจากลักษณะ การแสดงออก แฟ้มสะสมผลงาน เกณฑ์การให้คะแนน ความเที่ยงตรงความเชื่อมั่นเป็นตารางข้อมูล การวิเคราะห์ด้านผลผลิต ในระดับปานกลาง

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

การประเมินครั้งนี้ ได้นำแนวคิดและรูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) กำหนดกรอบความคิดไว้ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กรอบแนวความคิดของการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ศึกษาการจัดการอาชีวศึกษาในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังนี้

1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
3. การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
4. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
6. โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
7. การประเมินผลโครงการแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model)
8. สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้เกิดกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้เห็นถึงความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการอาชีวศึกษา ในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน และประสบการณ์ รายวิชาตามมาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

รายละเอียดการประเมินโครงการ

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินก่อนดำเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986: 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

รายละเอียดการรอบการประเมินบริบท โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงกรอบการประเมินบริบท โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินบริบทโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน	บริบทด้าน 1. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ 2. ความสอดคล้องหลักการและเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ 4. การเตรียมการภายในโครงการ	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. บุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา 5. สถานประกอบการ	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ต (Likert scale, 1970)	1. $\bar{X}$ 2. S.D.	ค่าเฉลี่ยขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินก่อนเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาบุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986: 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

รายละเอียดการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงกรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า	ปัจจัยนำเข้า	1. ผู้บริหาร	แบบ	1. $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย
ปัจจัยนำเข้า	ด้าน	2. ครู	ประเมิน	2. S.D.	3.51 ขึ้นไป
โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา	1. บุคลากร	3. บุคลากร	มาตราส่วน		
กำลังคน	2. วัสดุอุปกรณ์	ทางการศึกษา	ประมาณค่า		($\bar{X} \geq 3.51$)
	3. งบประมาณ		5 ระดับ		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน	4. แหล่งเรียนรู้ 5. การสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน	4. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา 5. สถานประกอบการ	(Rating Scale)ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ต (Likert scale, 1970)		

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ เพื่อศึกษาการพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 126 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986: 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2563

รายละเอียดกรอบการประเมินกระบวนการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงกรอบการประเมินกระบวนการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินกระบวนการ	กระบวนการ	1. ผู้บริหาร	แบบประเมิน	1. $\bar{X}$	ค่าเฉลี่ย
กระบวนการ	ด้าน	2. ครู	มาตราส่วน	2. S.D.	3.51 ขึ้นไป
โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา	1. การพัฒนา	3. บุคลากร	ประมาณค่า		($\bar{X} \geq 3.51$)
กำลังคน	รายวิชาและ	ทางการศึกษา	5 ระดับ		
อาชีวศึกษาโดย	การพัฒนา	4.	(Rating		
ความร่วมมือกับ	หลักสูตร	คณะกรรมการ	Scale)		
บริษัทไมเนอร์	2. การจัดการ	บริหาร	ตามวิธีการ		
อินเตอร์เนชั่น	เรียนรู้ตาม	สถานศึกษา	วัดแบบลิเคิท์		
แนล จำกัด	รายวิชา	5. สถาน	สเกล		
(มหาชน) และ	3. การวัดและ	ประกอบการ	(Likert		
วิทยาลัยเทคนิค	ประเมินผล		scale,		
บางแสน	การจัดการ		1970)		
	เรียนรู้ ตาม				
	รายวิชา				

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
	4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการ เรียนรู้ตาม รายวิชา				

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตเป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยกำหนดให้มีการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว ดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563

4.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2563

4.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการรายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563

4.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.2.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2563

4.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ
ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 6 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2563

4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.4.1 กิจกรรมระยะที่ 1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ

4.4.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.4.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.4.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การสมัครเข้ารับการคัดเลือก การปฐมนิเทศ และเยี่ยมชมสถานประกอบการกลุ่มไมเนอร์กรุ๊ป

4.4.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อก่อนเข้าร่วมโครงการ

4.4.2 กิจกรรมระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ

4.4.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.4.2.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.4.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ และการจัดสวัสดิการ (ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน ฟรีที่พัก/ค่าเทอม ชุดพนักงานฟรี ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี)

4.4.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อระหว่างการดำเนินงานโครงการ

4.4.3 กิจกรรมระยะที่ 3 หลังการดำเนินงานโครงการ

4.4.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.4.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45)

4.4.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ และรับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ (ประกาศนียบัตรของสถานศึกษาและสถานประกอบการ)

4.4.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

4.5.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มเป้าหมายโดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 45)

4.5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษา 2563

รายละเอียดการประกอบการประเมินผลผลิต โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงกรอบการประเมินผลผลิต โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินผลผลิตโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน	ผลผลิตด้าน 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ 4. ความพึงพอใจของผู้เรียน 5. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	ครู ครู สถานประกอบการ ผู้เรียน ผู้ปกครอง	แบบรายงาน แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล	1. ร้อยละ 2. $\bar{X}$ 3. S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.51$)

สรุปกรอบการประเมินโดยรวม โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงกรอบการประเมินโดยรวม โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

รายการการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าสถิติ
1. ด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$
3. ด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$
4. ด้านผลผลิต		
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ย ในระดับดีมาก (3.50 ขึ้นไป)	ร้อยละ 25 ขึ้นไป
4.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
4.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$
4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$
4.5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$\bar{X} \geq 3.51$

จากตารางที่ 15 รายละเอียดกรอบการประเมินโดยรวม โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยอาศัยการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จำนวน 9 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 18 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงสุดแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

(Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิรต์สเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 3 แบบประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิรต์สเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 4 แบบประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือ

กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เกี่ยวกับสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 15 ข้อ 2) ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป จำนวน 9 ข้อ และ 3) ด้านสมรรถนะวิชาชีพ จำนวน 6 ข้อ รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงสุดแสดงถึงสมรรถนะสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงสมรรถนะต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ประเมินติดตามจากงานวัดผล ประเมินผล วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ก่อนเริ่มโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และอายุ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการสมัครเข้ารับการคัดเลือก การปฐมนิเทศ และเยี่ยมชมสถานประกอบการกลุ่มไมเนอร์กรุ๊ป จำนวน 16 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงสุดแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้า อาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ระหว่างการดำเนินงานโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ การพัฒนาด้านบุคลิกภาพด้าน ภาษาอังกฤษ และการจัดสวัสดิการ (ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน ฟรีที่พัก/ค่าเทอม ชุดพนักงานฟรี ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี) จำนวน 22 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการ วัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนน สูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้า อาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน หลังการดำเนินงานโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการเรียนการฝึกอาชีพ และรับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ (ประกาศนียบัตรของสถานศึกษาและสถานประกอบการ) จำนวน 8 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิธสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ สถานภาพ อายุ และประกอบอาชีพ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิธสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 9 ฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และบริบท วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
3. นำเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 8 ฉบับ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ จำนวน 5 คน ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1. ดร. ธวัชชัย อุ่มพานิช	ที่ปรึกษานักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ชำนาญการด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร. สาโรจน์ ขอบจวนเตี้ย	ที่ปรึกษานักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านมาตรฐานการอาชีวศึกษา ช่างอุตสาหกรรม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ดร. พิระพงษ์ พันธุ์โสตา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ชลบุรี จังหวัดชลบุรี	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ดร. นิรุจน์ บุตรแสนลี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ดร. ประเสริฐ แก้วแจ่ม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุสามเณร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแต่ละข้อคำถาม การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ผู้ประเมินนำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถามและข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน + 1 หมายถึง เมื่อข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน -1 หมายถึง เมื่อข้อคำถามไม่เหมาะสมและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

4. ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ข้อคำถามจะมีความเที่ยงตรง ส่วนค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) น้อยกว่า 0.60 ตัดทิ้งหรือนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. การทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) เมื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำมาหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของเครื่องมือ โดยนำไปใช้ ดังนี้

5.1 ฉบับที่ 1 – 3 และฉบับที่ 9 นำไปทดลองใช้ที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน

5.2 ฉบับที่ 4 นำไปทดลองใช้กับสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 แห่ง

5.3 ฉบับที่ 6 – 8 นำไปทดลองใช้กับนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน

การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้ประเมินหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ จำนวน 8 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ด้วยวิธีของ ครอนบัค (Cronbach, 1980: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือ

รายการการประเมิน	จำนวนข้อ (ร่าง)	ข้อที่ IOC ต่ำกว่า 0.60 (< 0.60)	จำนวนข้อ หลังจากปรับ	ค่า Reliability
ฉบับที่ 1 ด้านบริบท	19	14	18	0.907
ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า	11	8	10	0.850
ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ	31	20	30	0.946
ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 4 และฉบับที่ 6-9)				
ฉบับที่ 4 ความพึงพอใจของสถาน ประกอบการต่อโครงการ	30	ไม่มี	30	0.972
ฉบับที่ 6 ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการเข้าร่วมโครงการ ก่อนเริ่มโครงการ	16	ไม่มี	16	0.902
ฉบับที่ 7 ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการเข้าร่วมโครงการ ระหว่างการดำเนินงาน โครงการ	22	ไม่มี	22	0.922
ฉบับที่ 8 ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการเข้าร่วมโครงการ หลังการดำเนินงาน โครงการ	8	ไม่มี	8	0.879
ฉบับที่ 9 ความคิดเห็นของ ผู้ปกครองต่อโครงการ	20	ไม่มี	20	0.907

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ทำการติดตามผลและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม จำนวน 8 ฉบับ และแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา จากงานวัดผล ประเมินผล วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้วยตนเอง ได้รับเครื่องมือคืน 100 %

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์อย่างละเอียด ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดทันทีที่มีการรวบรวมข้อมูลสิ้นสุดลง เพื่อเป็นข้อสรุปสำหรับการเขียนรายงาน

1.2 การวิเคราะห์เพื่อสรุปภาพรวม ผู้ประเมินดำเนินการสรุปภาพรวมอีกครั้งเมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น เพื่อสรุปผลและอภิปรายผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากการสำรวจ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) และเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้เกณฑ์การแปลความความตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 120 – 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (%)

1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

2.1 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1980: 202-204)

2.2 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.3 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเนื้อหา พิจารณาลงความเห็นว่าข้อคำถามนั้นๆ วัดได้ตรงหรือสอดคล้องกับนิยามหรือไม่ และให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 120 – 121) ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์ หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์ หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน -1 เมื่อข้อคำถามไม่เหมาะสมและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้านนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรม

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ข้อคำถามนั้นก็เป็นตัวแทนลักษณะของกลุ่มพฤติกรรมนั้น ถ้าข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นก็ถูกตัดออกไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น

2.4 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1980: 202-204)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ

S_i^2 แทน ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2.5 ค่าร้อยละ (%) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 104)

$$\text{ใช้สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ (%)

f แทน ค่าความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนผู้ประเมินทั้งหมด

2.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 105)

$$\text{ใช้สูตร } \bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ แทน ผลรวมของความถี่ของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ประเมินทั้งหมด

2.7 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 106)

$$\text{ใช้สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนน

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด ยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ นำเสนอในตารางที่ 18

2. ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ นำเสนอในตารางที่ 19-20

ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ นำเสนอในตารางที่ 21

ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านผลผลิต

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 22

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นำเสนอในตารางที่ 23

3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ
ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 24-25

4. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินก่อนเริ่มโครงการ นำเสนอในตารางที่ 26-27

5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินระหว่างการทำงานโครงการ นำเสนอในตารางที่ 28

6. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินหลังการทำงานโครงการ นำเสนอในตารางที่ 29

7. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 30-31

8. สรุปภาพรวม การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดย
ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
นำเสนอในตารางที่ 32

9. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ นำเสนอในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ (n = 97)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	41	42.27
หญิง	56	57.73
รวม	97	100
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	3	3.09
ครู	37	38.14
บุคลากรทางการศึกษา	17	17.53
คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	12	12.37
สถานประกอบการ	28	28.87
รวม	97	100

จากตารางที่ 18 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ เป็นเพศชาย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 42.27 และเพศหญิง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 57.73 มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.09 ครู จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.14 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37 และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.87

2. ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ นำเสนอในตารางที่ 19-20

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ($n = 97$)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ	29	50	17	1	-	4.10	0.714	มาก	/	ผ่าน
2	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	13	75	8	1	-	3.94	0.526	มาก	/	ผ่าน
3	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	27	50	20	-	-	4.06	0.662	มาก	/	ผ่าน
4	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	45	38	14	-	-	4.32	0.715	มาก	/	ผ่าน
5	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องกัน	45	41	11	-	-	4.35	0.678	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
6	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน	45	37	14	1	-	4.30	0.752	มาก	/	ผ่าน
7	การกำหนดเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน	43	39	12	3	-	4.26	0.794	มาก	/	ผ่าน
8	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ ไว้ อย่างชัดเจน	21	35	32	9	-	3.70	0.915	มาก	/	ผ่าน
9	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ มี ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	46	38	13	-	-	4.34	0.705	มาก	/	ผ่าน
10	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ มี ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	42	45	10	-	-	4.33	0.657	มาก	/	ผ่าน
11	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ	51	34	12	-	-	4.40	0.702	มาก	/	ผ่าน
12	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	28	43	25	1	-	4.01	0.770	มาก	/	ผ่าน
13	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของผู้ปกครองนักศึกษา	20	47	28	2	-	3.88	0.754	มาก	/	ผ่าน
14	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ	17	38	31	11	-	3.63	0.905	มาก	/	ผ่าน
15	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	39	44	13	-	1	4.24	0.761	มาก	/	ผ่าน
16	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของประเทศ	44	40	12	1	-	4.31	0.727	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
17	การประสานความร่วมมือ ระหว่างบุคลากรในการ ดำเนินงานตามโครงการ	55	35	7	-	-	4.49	0.631	มาก	/	ผ่าน
18	ผู้บริหารองค์กร เห็น ความสำคัญของโครงการและ ให้การสนับสนุน	48	37	11	1	-	4.36	0.724	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.16	0.373	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ บริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.373) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.631) ลำดับสอง คือ การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.702) และลำดับสาม คือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญของโครงการและให้การสนับสนุน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.724) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การสนับสนุนการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานและผลิตนักเรียนนักศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการในทุกสาขาอาชีพ
2. การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นอย่าง หลากหลาย และสามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ (n = 97)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ	39	49	9	-	-	4.31	0.635	มาก	/	ผ่าน
2	ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	41	49	6	1	-	4.34	0.644	มาก	/	ผ่าน
3	วิทยากรบุคคลภายนอกมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	30	49	18	-	-	4.12	0.696	มาก	/	ผ่าน
4	ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	19	52	26	-	-	3.93	0.681	มาก	/	ผ่าน
5	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา	35	43	19	-	-	4.16	0.731	มาก	/	ผ่าน
6	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาที่เปิดสอน	33	48	16	-	-	4.18	0.692	มาก	/	ผ่าน
7	งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา	35	45	17	-	-	4.19	0.712	มาก	/	ผ่าน
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา	20	46	31	-	-	3.89	0.720	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
9	ผู้ปกครองและชุมชนส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนวิชาชีพใน สถานศึกษา	21	50	26	-	-	3.95	0.698	มาก	/	ผ่าน
10	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนวิชาชีพใน สถานศึกษา	25	54	18	-	-	4.07	0.665	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.11	0.391	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ บริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.391) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาชีพที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.644) ลำดับสอง คือ บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะ ศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.635) และลำดับสาม คือ งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.712) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การส่งเสริมด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัยในกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. การสนับสนุนประยุกต์ใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการกับเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านกระบวนการ นำเสนอในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ (n = 97)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร											
1	สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้าง	58	26	13	-	-	4.46	0.723	มาก	/	ผ่าน
2	รายวิชาและหลักสูตรมีความครบถ้วน ชัดเจน	16	76	4	1	-	4.09	0.504	มาก	/	ผ่าน
3	รายวิชาและหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างรายได้ระหว่างเรียนและเป็นผู้ประกอบการ	38	50	9	-	-	4.32	0.617	มาก	/	ผ่าน
4	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา	44	28	15	-	-	4.30	0.724	มาก	/	ผ่าน
5	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	14	36	40	7	-	3.59	0.826	มาก	/	ผ่าน
6	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	44	42	11	-	-	4.34	0.675	มาก	/	ผ่าน
7	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	50	42	4	1	-	4.45	0.629	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
8	การระบุเวลาเรียนของรายวิชามีความยืดหยุ่น	44	45	8	-	-	4.37	0.634	มาก	/	ผ่าน
9	การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่น	59	25	13	-	-	4.47	0.723	มาก	/	ผ่าน
10	การเขียนคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาและหลักสูตร เขียนเป็นความเรียง โดยระบุองค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะหรือเจตคติที่ต้องการ	30	47	20	-	-	4.10	0.714	มาก	/	ผ่าน
11	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	59	27	10	1	-	4.48	0.723	มาก	/	ผ่าน
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	52	39	5	1	-	4.46	0.646	มาก	/	ผ่าน
13	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	36	54	7	-	-	4.34	0.500	มาก	/	ผ่าน
14	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	59	27	9	2	-	4.47	0.751	มาก	/	ผ่าน
15	บุคลากร หน่วยงาน องค์กร จากภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	39	47	10	1	-	4.26	0.610	มาก	/	ผ่าน
16	สถานศึกษานำรายวิชาและหลักสูตร ที่จัดทำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	48	34	14	1	-	4.33	0.760	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
17	สถานศึกษาประเมินผล รายวิชาที่จัดทำขึ้น ทั้งก่อน การใช้ ระหว่างใช้ และ ภายหลังการใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	30	28	33	6	-	3.85	0.939	มาก	/	ผ่าน
18	สถานศึกษานำผลการประเมิน จากการนำรายวิชา ที่จัดทำ ไปใช้มาพัฒนารายวิชา เพิ่มเติมของสถานศึกษา	49	41	7	-	-	4.43	0.628	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.28	0.338	มาก	/	ผ่าน
การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา											
19	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	51	41	5	-	-	4.47	0.597	มาก	/	ผ่าน
20	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอก สถานศึกษา	41	44	12	-	-	4.30	0.680	มาก	/	ผ่าน
21	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากร บุคคลภายนอก ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และสถาน ประกอบการ	52	30	14	1	-	4.37	0.768	มาก	/	ผ่าน
22	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี	21	55	21	-	-	4.00	0.661	มาก	/	ผ่าน
23	สถานศึกษามีกิจกรรมเตรียม นำเสนอผลงานของผู้เรียน	46	34	16	1	-	4.29	0.777	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.28	0.468	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq$ 3.51)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา											
24	ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผล ประเมินผลการจัดการเรียน การสอน ที่เน้นการ ประเมินผลตามสภาพจริง	47	38	10	2	-	4.34	0.748	มาก	/	ผ่าน
25	ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้าง ขึ้นไปใช้ในการวัดผลการ จัดการเรียนการสอน	38	49	10	-	-	4.33	0.556	มาก	/	ผ่าน
26	ครูผู้สอนนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา	54	35	8	-	-	4.47	0.647	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.38	0.532	มาก	/	ผ่าน
การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา											
27	สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการ จัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ	40	49	8	-	-	4.32	0.542	มาก	/	ผ่าน
28	สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่องและเป็นระบบ	49	30	17	1	-	4.31	0.795	มาก	/	ผ่าน
29	สถานศึกษาประเมินผลการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ อย่าง ต่อเนื่องเป็นระบบ	25	68	4	-	-	4.11	0.568	มาก	/	ผ่าน
30	สถานศึกษานำผลการประเมิน มาใช้ในการพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	43	53	-	1	-	4.46	0.438	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.30	0.376	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น							4.29	0.322	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.322) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา 3) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา และ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.338) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.723) ลำดับสอง คือ การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.723) และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.751) และลำดับสาม คือ สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้าง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.723) และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.646) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

2. การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.468) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.597) ลำดับสอง คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากรบุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.768) และลำดับสาม คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.680) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

3. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.532) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.647) ลำดับสอง คือ ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.748) และลำดับสาม คือ ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผลการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.556) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.376) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.438) ลำดับสอง คือ สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.542) และลำดับสาม คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.795) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การสนับสนุนการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานและผลิตนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
2. การดำเนินงานของสถานศึกษามีความเหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะสามารถสร้างอาชีพให้นักเรียนนักศึกษาได้จริง

ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านผลผลิต

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชา
การโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 (n = 21)

โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน หน่วย กิต	จำนวนนักศึกษาได้ระดับผลการเรียนตลอดหลักสูตร (คน)								ค่า เฉลี่ย ($\bar{X}$)
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1. หมวดวิชาทักษะชีวิต	21									3.24
1.1 กลุ่มทักษะภาษา และการสื่อสาร	9									3.02
1. ภาษาไทยเพื่อ สื่อสารในงานอาชีพ	3	-	-	-	-	-	1	-	20	3.95
2. การสนทนา ภาษาอังกฤษ 1	3	-	2	5	2	5	7	-	-	2.24
3. การสนทนา ภาษาอังกฤษ 2	3	-	1	1	3	3	5	6	2	2.86
1.2 กลุ่มทักษะการคิด และการแก้ปัญหา	6									2.99
1. วิทยาศาสตร์งาน ธุรกิจและบริการ	3	-	-	1	3	2	4	5	-	2.80
2. คณิตศาสตร์เพื่อ พัฒนาทักษะการคิด	3	-	-	-	-	-	16	5	-	3.12
1.3 กลุ่มทักษะทาง สังคมและการดำรงชีวิต	6									3.80
1. ชีวิตกับสังคมไทย	3	-	-	-	-	-	2	13	6	3.60
2. การพัฒนาทักษะ ชีวิตเพื่อสุขภาพ และสังคม	3	-	-	-	-	-	-	-	21	4.00
2. หมวดวิชาทักษะ วิชาชีพ	62									3.66
2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพ พื้นฐาน	15									3.39
1. เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ จัดการอาชีพ	3	-	-	-	-	2	9	10	-	3.19

ตารางที่ 22 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน หน่วย กิต	จำนวนนักศึกษาได้ระดับผลการเรียนตลอดหลักสูตร (คน)								ค่า เฉลี่ย ($\bar{X}$)
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
2. การดำเนินงาน อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	3	-	-	-	1	2	8	7	3	3.21
3. หลักการ ดำเนินงานโรงแรม	3	-	-	-	5	10	5	1	-	2.55
4. การบริหารงาน คุณภาพในองค์กร	3	-	-	-	-	-	-	-	21	4.00
5. ศิลปะการต้อนรับ และการบริการ	3	-	-	-	-	-	-	-	21	4.00
2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพ										
เฉพาะ	21									3.81
1. การบริการอาหาร และเครื่องดื่ม	3	-	-	-	-	-	-	3	18	3.93
2. สนทนา ภาษาอังกฤษเพื่อ งานโรงแรม	3	-	-	-	1	1	3	6	10	3.55
3. การจัดการงาน แม่บ้านโรงแรม	3	-	-	-	-	1	2	6	12	3.69
4. การตลาดเพื่อ ธุรกิจบริการ	3	-	-	-	-	-	1	4	16	3.86
5. การจัดการงาน ส่วนหน้าโรงแรม	3	-	-	-	-	-	-	-	21	4.00
6. ครีวและการ ประกอบอาหาร โรงแรม	3	-	-	-	-	2	1	-	18	3.81
7. สัมมนาเชิง ปฏิบัติการวิชาชีพ	3	-	-	-	-	2	1	-	18	3.81

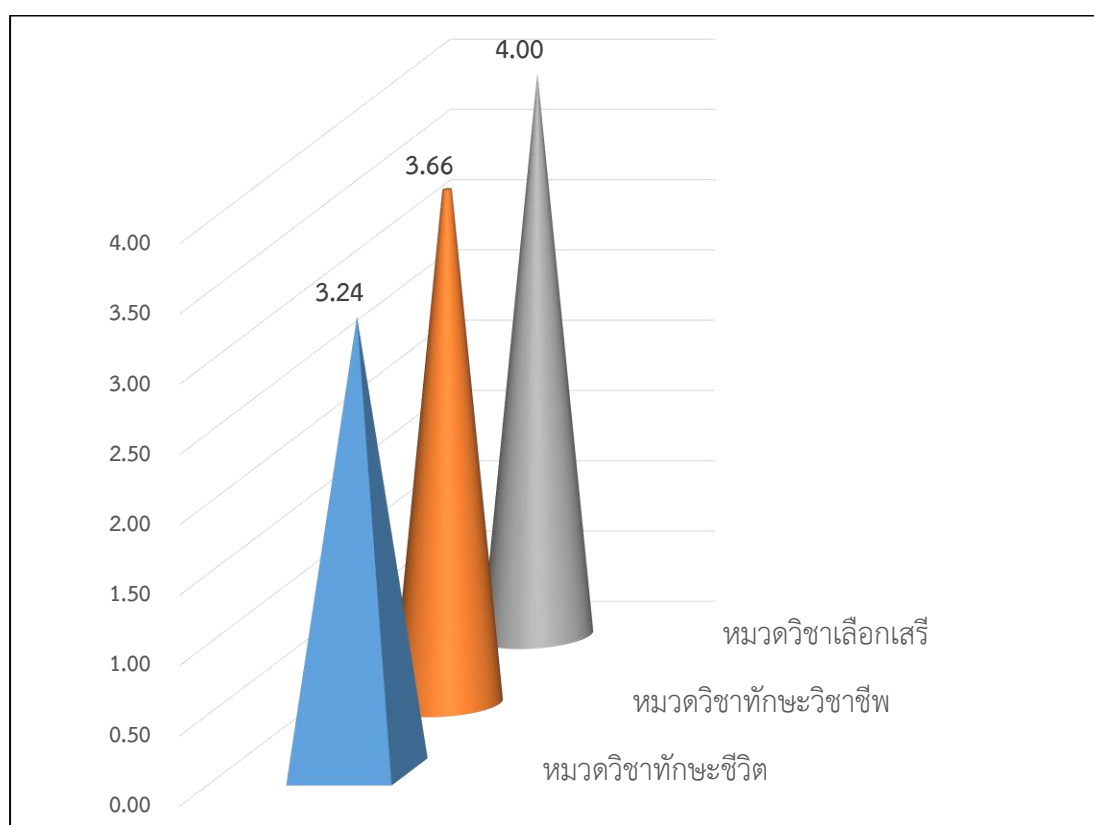
ตารางที่ 22 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน หน่วย กิต	จำนวนนักศึกษาได้ระดับผลการเรียนตลอดหลักสูตร (คน)								ค่า เฉลี่ย ($\bar{X}$)
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
2. กิจกรรมองค์การ										
วิชาชีพ2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
3. กิจกรรมองค์การ										
วิชาชีพ3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
4. กิจกรรมองค์การ										
วิชาชีพ4	0	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
5.ปรับพื้นฐานวิชาชีพ	12									
1. ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับอาหารและ เครื่องดื่ม	3	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
2. บุคลิกภาพสำหรับ ธุรกิจบริการ	3	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
3. การโรงแรมและ การท่องเที่ยว	3	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
4. เทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับ อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	3	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน
รวม	86	ค่าเฉลี่ยรวม								3.57
	จำนวน	0	3	7	15	43	79	114	342	
	ร้อยละ	0	0.50	1.16	2.49	7.13	13.10	18.91	56.72	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามหมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชา ทักษะชีวิต มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับดี หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดีมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดีมาก กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผ่านทุกรายวิชา และปรับพื้นฐานวิชาชีพ ผ่านทุกรายวิชา

และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับผลการเรียนดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 56.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ เกณฑ์เฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป ดังภาพที่ 5

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ตามโครงสร้างตลอดหลักสูตร



ภาพที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ตามโครงสร้างตลอดหลักสูตร

จากแผนภาพสรุปผลได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ตามโครงสร้างตลอด

หลักสูตร พิจารณาตามหมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชาทักษะชีวิต มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับดี หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดีมาก และหมวดวิชาเลือกเสรี มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดีมาก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีความกระตือรือร้นในการเรียนและระหว่างการศึกษาปฏิบัติอย่างมาก
2. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสารทตอบโจทย์ด้านการจัดการวิชาชีพและสนองความต้องการของสถานประกอบการได้อย่างแท้จริง
3. สถานศึกษาควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและขยายโครงการในกลุ่มอาชีพอื่นๆ เนื่องจากเป็นโครงการที่เหมาะสมอย่างยิ่งกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นำเสนอในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
(n = 21)

ที่	สถานประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
1	บริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	13	64.90
2	บ้านพระคบทองไทยสปา	2	9.52
3	บริษัท โตโยต้า เจริญยนต์ชลบุรี จำกัด	1	4.76
4	บริษัท ชลบุรีอีซูซุเซลส์ จำกัด (สาขาบางแสน)	1	4.76
5	บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	1	4.76
6	บริษัท อะโหม่ ชลบุรีบูรพา เซ็นเตอร์	1	4.76
7	บริษัท เอไอยู เอ็ดดูเคชั่น กรุ๊ป จำกัด	1	4.76
8	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	1	4.76
รวม		21	100

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 24-25

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของสถานประกอบการ (n = 6)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	3	50.00
หญิง	3	50.00
รวม	6	100
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	1	16.67
31 - 40 ปี	2	33.33
41 - 50 ปี	2	33.33
51 ปี ขึ้นไป	1	16.67
รวม	6	100
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ	1	16.67
ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความ	1	16.67
ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา	3	50.00
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษา	1	16.67
รวม	6	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1- 5 ปี	1	16.67
6 - 10 ปี	2	33.33
11 - 15 ปี	1	16.67
16 - 20 ปี	1	16.67
20 ปี ขึ้นไป	1	16.67
รวม	6	100

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสถานประกอบการ จำนวน 6 คน เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน 31 - 40 ปี จำนวน 2 คน 41 - 50 ปี จำนวน 2 คน และตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, 33.33, 33.33 และ 16.67 ตามลำดับ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ จำนวน 1 คน ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา จำนวน 3 คน และผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, 16.67, 50.00 และ 16.67 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 1 คน 6 - 10 ปี จำนวน 2 คน 11 - 15 ปี จำนวน 1 คน 16 - 20 ปี จำนวน 1 คน และ 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, 33.33, 16.67, 16.67 และ 16.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ (n = 6)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์											
1	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	5	1	-	-	-	4.83	0.408	มากที่สุด	/	ผ่าน
2	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	5	1	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
3	มีความขยันในการปฏิบัติงาน	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มาก	/	ผ่าน
4	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน	5	1	-	-	-	4.83	0.408	มากที่สุด	/	ผ่าน
5	มีวินัยในการปฏิบัติงาน	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
6	ข้อสัตย์ สุจริตและรักษา ความลับของสถาน ประกอบการ	5	1	-	-	-	4.83	0.408	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
8	อุทิศตนในการทำงานที่ รับผิดชอบ	2	4	-	-	-	4.33	0.516	มาก	/	ผ่าน
9	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
10	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	6	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	6	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
12	กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
13	มีความเมตตากรุณาต่อ ผู้ร่วมงาน	5	1	-	-	-	4.83	0.408	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน อย่างประหยัด และคุ้มค่า	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
15	ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และ สิ่งเสพติด	6	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.74	0.186	มาก ที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป											
16	มีภาวะผู้นำ	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
17	เป็นผู้ตามที่ดี	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
18	มีความสามารถในการตัดสินใจ	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
19	ความตระหนักในการปฏิบัติตนในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	5	1	-	-	-	4.83	0.408	มากที่สุด	/	ผ่าน
20	มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
21	มีทักษะในการจัดการ	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
22	การทำงานเป็นทีม	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
23	ความสามารถในการวิเคราะห์	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
24	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.63	0.389	มากที่สุด	/	ผ่าน
ด้านสมรรถนะวิชาชีพ											
25	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มากที่สุด	/	ผ่าน
26	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน	2	4	-	-	-	4.33	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
27	ความสามารถและผลของการ ทำงานตามคำแนะนำของ ผู้บังคับบัญชา	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน การทำงาน	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มาก	/	ผ่าน
29	ความรู้และทักษะในสาขา วิชาชีพตนเองในการทำงาน	4	2	-	-	-	4.67	0.516	มากที่สุด	/	ผ่าน
30	ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ที่จำเป็นต่อการทำงาน	3	3	-	-	-	4.50	0.548	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.53	0.414	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น							4.65	0.279	มากที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้า อาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.279) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละสมรรถนะ พบว่า **ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์** ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.186) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสาม ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี และไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000) ลำดับสอง คือ การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน มีความอดทนในการปฏิบัติงาน ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ และมีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.408) และลำดับสาม คือ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มีวินัยในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม และใช้ทรัพยากรของ

หน่วยงานอย่างประหยัดและคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.516) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ **ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป** ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.389) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความตระหนักในการปฏิบัติตนในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.408) ลำดับสอง คือ มีภาวะผู้นำ มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น และมีทักษะในการจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.516) และลำดับสาม คือ เป็นผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์ และความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.516) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ **และด้านสมรรถนะวิชาชีพ** ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.414) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา และความรู้ และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.516) ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ/วิชาชีพในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.548) และลำดับสาม คือ ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.516) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมาพัฒนาตนเองในการทำงานมากขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมของแต่ละชุมชน เพื่อความเป็นสากลและยั่งยืน

4. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินก่อนเริ่มโครงการ นำเสนอในตารางที่ 26-27

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้เรียน (n = 21)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	33.33
หญิง	14	66.67
รวม	21	100
อายุ		
น้อยกว่า 18 ปี	20	95.24
19 - 21 ปี	1	4.76
มากกว่า 22 ปี	-	-
รวม	21	100

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้เรียน จำนวน 21 คน เป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมี อายุ น้อยกว่า 18 ปี จำนวน 20 คน และ 19 - 21 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และ 4.76

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอรอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ (n = 21)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
1. การสมัครเข้ารับการคัดเลือก											
1.1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การสมัครเข้ารับการคัดเลือกไว้ อย่างชัดเจน	5	5	9	2	-	3.65	0.988	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
1.2	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานจัดการเรียนการ สอนไว้อย่างชัดเจน	3	8	10	-	-	3.70	0.733	มาก	/	ผ่าน
1.3	การกำหนดขั้นตอนของการ ดำเนินงานตามโครงการไว้ อย่างชัดเจน	4	13	4	-	-	4.00	0.649	มาก	/	ผ่าน
1.4	การกำหนดขั้นตอนของการ ดำเนินงานตามโครงการมี ความเหมาะสมในทางปฏิบัติ	2	11	8	-	-	3.75	0.639	มาก	/	ผ่าน
1.5	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง	6	11	4	-	-	4.15	0.671	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							3.85	0.448	มาก	/	ผ่าน
2. การปฐมนิเทศ											
2.1	การปฐมนิเทศต้อนรับ นักศึกษาใหม่สู่การศึกษา	6	13	2	-	-	4.25	0.550	มาก	/	ผ่าน
2.2	การแนะนำสถานศึกษา การทำความรู้จัก สถานศึกษา และ เตรียมพร้อมการเป็น นักศึกษา	8	9	4	-	-	4.25	0.716	มาก	/	ผ่าน
2.3	การได้เรียนรู้ความเป็นไป ของสถานประกอบการ และได้ตระหนักถึง ความสำคัญของโครงการฯ	2	11	8	-	-	3.75	0.639	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
2.4	การได้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ์ ต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้รับ เช่น สวัสดิการ กฎระเบียบ และวินัย สิทธิ์การลา ระยะเวลาการฝึก รถรับส่ง เวลาทำงาน เวลาพัก ฯลฯ เป็นต้น	2	10	9	-	-	3.70	0.657	มาก	/	ผ่าน
2.5	การให้ความรู้หรือสิ่งที่สถาน ประกอบการต้องการเน้นย้ำ เช่น การเน้นเรื่องวินัยใน การทำงานมาก หรือการ เน้นให้นักศึกษาทุกคนมี จิตสำนึกรักษามาตรฐาน และคุณภาพในงานของตน เพื่อให้นักศึกษาทราบและ ตระหนักอย่างชัดเจน	8	10	3	-	-	4.25	0.716	มาก	/	ผ่าน
2.6	การให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำ ให้ผ่านการฝึกอาชีพ เนื่องจากอาจมีความเป็นตัว ของตัวเองสูง ไม่ยอมรับกฎ กติกาอะไรง่าย ๆ	5	9	7	-	-	3.95	0.759	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.02	0.355	มาก	/	ผ่าน
3. เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)											
3.1	สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่ เปิดสอนในสถานศึกษา	1	10	10	-	-	3.60	0.598	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
3.2	สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนใน รายวิชาที่เปิดสอน	2	12	6	1	-	3.75	0.716	มาก	/	ผ่าน
3.3	สถานประกอบการมี วิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิด การเรียนการสอน	2	13	6	-	-	3.80	0.616	มาก	/	ผ่าน
3.4	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนวิชาชีพใน สถานศึกษา	3	11	6	1	-	3.80	0.768	มาก	/	ผ่าน
3.5	สถานประกอบการปฏิบัติ ตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	7	8	6	-	-	3.95	0.826	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							3.78	0.388	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น							3.89	0.266	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.266) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) การสมัครเข้ารับการคัดเลือก 2) การปฐมนิเทศ และ 3) เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1.การสมัครเข้ารับการคัดเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.448) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่

ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D.=0.671) ลำดับสอง คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.649) และลำดับสาม คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.639) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

2. การปฐมนิเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.355) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การปฐมนิเทศต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.550) การแนะนำสถานศึกษา การทำความรู้จักสถานศึกษา และเตรียมพร้อมการเป็นนักศึกษา และการให้ความรู้หรือสิ่งที่สถานประกอบการต้องการเน้นย้ำ เช่น การเน้นเรื่องวินัยในการทำงานมาก หรือการเน้นให้นักศึกษาทุกคนมีจิตสำนึกรักษามาตรฐานและคุณภาพในงานของตน เพื่อให้นักศึกษาทราบและตระหนักอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.716) ลำดับสอง คือ การให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำให้ผ่านการฝึกอาชีพ เนื่องจากอาจมีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ยอมรับกฎกติกาอะไรง่าย ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.759) และลำดับสาม คือ การได้เรียนรู้ความเป็นไปของสถานประกอบการ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.639) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

3. เยี่ยมชมสถานประกอบการกลุ่มไมเนอร์กรุ๊ป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.388) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.826) ลำดับสอง คือ สถานประกอบการมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.616) และสถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.768) และลำดับสาม คือ สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.716) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์การสมัครเข้ารับการศึกษาคัดเลือก ก่อนที่ผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม 1 ภาคเรียน
2. สถานศึกษาควรมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพในสถานศึกษา

5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินระหว่างการทำงานโครงการ นำเสนอในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ระหว่างการทำงานโครงการ (n = 21)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
1. การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ											
1.1	การจัดให้วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอน	7	13	1	-	-	4.30	0.571	มาก	/	ผ่าน
1.2	การจัดให้วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน	8	10	3	-	-	4.30	0.657	มาก	/	ผ่าน
1.3	การมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	7	11	3	-	-	4.25	0.639	มาก	/	ผ่าน
1.4	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพ	5	13	3	-	-	4.15	0.587	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
1.5	การปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมใน การทำงาน	5	14	2	-	-	4.20	0.523	มาก	/	ผ่าน
1.6	การพื้นฐานความรู้เรื่อง Basic Technical Skill ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อน ส่งไปให้สถานประกอบการ สามารถทำงานใน Process ได้เลย	8	10	3	-	-	4.25	0.716	มาก	/	ผ่าน
1.7	การประสานงานให้ความ ช่วยเหลือผู้เรียนมี ประสิทธิภาพ	8	10	3			4.25	0.716	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.24	0.497	มาก	/	ผ่าน
2. การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ											
2.1	การมีผู้ควบคุมการฝึกและ ครูฝึก ทำหน้าที่ ประสานงาน ดูแล การฝึก และสอนอาชีพ	8	11	2	-	-	4.30	0.657	มาก	/	ผ่าน
2.2	การมีสิ่งแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยต่อการฝึกอาชีพ	8	11	2	-	-	4.30	0.657	มาก	/	ผ่าน
2.3	การฝึกอาชีพได้ตลอด ระยะเวลา 1 ปี หรือจนจบ หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	8	12	1	-	-	4.35	0.587	มาก	/	ผ่าน
2.4	การจัดส่งบุคลากรเข้าร่วม ประชุมสัมมนากับ สถานศึกษา	10	9	2	-	-	4.45	0.605	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
2.5	การจัดสวัสดิการและ มาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพ แก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึก อาชีพ	10	11	-	-	-	4.50	0.513	มาก	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม						4.38	0.420	มาก	/	ผ่าน
3. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ											
3.1	สามารถแสดงออก ตอบสนองต่อผู้อื่น ด้วยคำ ที่สุภาพ ไพเราะ เสียงดัง ฟังชัด ฉะฉาน	10	11	-	-	-	4.50	0.513	มาก	/	ผ่าน
3.2	สามารถแสดงพฤติกรรม และคำพูดที่เหมาะสม สอดคล้องกับอาชีพของตน โดยเหมาะสมตามกาลเทศะ อันควร	10	9	2	-	-	4.45	0.605	มาก	/	ผ่าน
3.3	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน งานที่ทำ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	11	10	-	-	-	4.55	0.510	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
3.4	สามารถต่อยอดการบริการที่ ดีโดนใจลูกค้า	13	8	-	-	-	4.65	0.489	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
3.5	สามารถสร้างความสำคัญต่อ ธุรกิจในอนาคตให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	15	6	1	-	-	4.65	0.587	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม						4.56	0.334	มาก ที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
4. การจัดสวัสดิการ											
4.1	ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน										
	- วันหยุดนักขัตฤกษ์ ค่าเบี้ยเลี้ยง 2 เท่า										
	- ค่าปัดร้าน (กรณีที่นักศึกษาได้ปัดร้าน)	15	6	1	-	-	4.65	0.587	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.2	ฟรีที่พัก/ค่าเทอม										
	- ฟรีที่พักภายในวิทยาลัย1ปี										
	- ค่าเทอม 2,000 บาท/เทอม	14	7	-	-	-	4.70	0.470	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.3	ชุดพนักงาน ฟรี	12	8	-	1	-	4.50	0.761	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.4	ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ	13	8	-	-	-	4.65	0.489	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.5	มีงานรองรับ เมื่อจบการศึกษา	9	10	2	-	-	4.35	0.671	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.6	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี	10	11	-	-	-	4.50	0.513	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.55	0.405	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น							4.42	0.339	มากที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ระหว่างการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.339) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ 2) การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ 3) การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ และ 4) การจัดสวัสดิการ สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.497) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.571) และการจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.657) ลำดับสอง คือ การมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.639) การปูพื้นฐานความรู้เรื่อง Basic Technical Skill ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนส่งไปให้สถานประกอบการ สามารถทำงานใน Process ได้เลย และการประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.716) และลำดับสาม คือ การปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.523) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

2. การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมืออาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.420) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดสวัสดิการและมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพแก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.513) ลำดับสอง คือ การจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา กับสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.605) และลำดับสาม คือ การฝึกอาชีพได้ตลอดระยะเวลา 1 ปี หรือจนจบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.587) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

3. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.334) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สามารถต่อยอดการบริการที่ดี โดนใจลูกค้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.489) และสามารถสร้างความสำคัญต่อธุรกิจในอนาคตให้เกิดประโยชน์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.587) ลำดับสอง คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่ทำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.510) และลำดับสาม คือ สามารถแสดงออกตอบสนองต่อผู้อื่น ด้วยคำที่สุภาพ ไพเราะ เสียงดังฟังชัด ฉะฉาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.513) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4. การจัดสวัสดิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.405) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง

สามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ฟรีที่พัก/ค่าเทอม (ฟรีที่พักภายในวิทยาลัย 1 ปี และค่าเทอม 2,000 บาท/เทอม) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.470) ลำดับสอง คือ ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน (วันหยุดนักขัตฤกษ์ ค่าเบี้ยเลี้ยง 2 เท่า และค่าปิดร้าน (กรณีที่นักศึกษาได้ปิดร้าน)) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.587) และส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.489) และลำดับสาม คือ ชดเชยพนักงานฟรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.761) และ ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.513) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีผู้ควบคุมการฝึกและครูฝึก การฝึกและสอนอาชีพหลากหลายตำแหน่งงาน
2. ควรส่งเสริมการฝึกปฏิบัติกับชาวต่างชาติด้านการใช้ภาษาและปฏิสัมพันธ์อย่าง

หลากหลาย

6. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินหลังการดำเนินงานโครงการ นำเสนอในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ ($n = 21$)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
1. การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ											
1.1	การประสานงานให้ความ ช่วยเหลือผู้เรียนมี ประสิทธิภาพ	16	5	-	-	-	4.80	0.410	มาก ที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
1.2	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานประกอบการ	15	6	-	-	-	4.75	0.444	มากที่สุด	/	ผ่าน
1.3	การจัดทำแผนวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการฝึกอาชีพ	21	-	-	-	-	5.00	0.000	มากที่สุด	/	ผ่าน
1.4	การพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและน่าเชื่อถือ	18	3	-	-	-	4.90	0.308	มากที่สุด	/	ผ่าน
1.5	การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	12	9	-	-	-	4.60	0.503	มากที่สุด	/	ผ่าน
1.6	การนิเทศงานวิชาการและการฝึกอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสม	13	7	1	-	-	4.60	0.598	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.77	0.173	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
2. รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ											
2.1	วุฒิการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.)	18	3	-	-	-	4.85	0.366	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
2.2	ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR	21	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.92	0.183	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น							4.81	0.125	มาก ที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.125$) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) การติดตามและประเมินผลการเรียนการฝึกอาชีพ และ 2) รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.173$) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.000$) ลำดับสอง คือ การพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.308$) และลำดับสาม คือ การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.410$) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

2. รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.183) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใบบันทึกงานจากครอบครัว MINOR อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการให้มากขึ้น
2. ควรขยายโครงการในหลายสาขาวิชาเพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำแก่นักศึกษา

7. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 30-31

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ปกครอง (n = 21)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	8	38.10
หญิง	13	61.90
รวม	21	100
สถานภาพ		
บิดาหรือมารดา	17	80.95
ผู้ปกครอง	4	19.05
รวม	21	100
อายุ		
31 - 40 ปี	5	23.81
41 - 50 ปี	8	38.10
มากกว่า 51 ปี	8	38.10
รวม	21	100

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประกอบอาชีพ		
หน่วยงานราชการ	3	14.29
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	2	9.52
สถานประกอบการ	16	76.19
รวม	21	100

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครอง จำนวน 21 คน เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 เพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และมีสถานภาพเป็นบิดาหรือมารดา จำนวน 17 คน และผู้ปกครอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.95 และ 19.05 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 5 คน 41 - 50 ปี จำนวน 8 คน และมากกว่า 51 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81, 38.10 และ 38.10 ตามลำดับ และประกอบอาชีพ หน่วยงานราชการ จำนวน 3 คน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน และสถานประกอบการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29, 9.52 และ 76.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพ พัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (n = 21)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		5	4	3	2	1					
1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน	16	5	-	-	-	4.80	0.410	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
2	การประสานงานให้ความ ช่วยเหลือผู้เรียนมี ประสิทธิภาพ	16	5	-	-	-	4.80	0.410	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
3	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง	21	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
4	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน	18	3	-	-	-	4.90	0.308	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
5	ความสามารถในการนำ ความรู้ทางวิชาชีพมา ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	12	9	-	-	-	4.60	0.503	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
6	ความรู้ด้าน ภาษาต่างประเทศที่จำเป็น ต่อการทำงาน	13	7	1	-	-	4.60	0.598	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
7	การเตรียมตัวก่อนการ ประกอบอาชีพ	16	5	1	-	-	4.80	0.410	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
8	การเสริมสร้างความมั่นคงใน การประกอบอาชีพ	21	-	-	-	-	5.00	0.000	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
9	ความปลอดภัยในการทำงาน	18	3	-	-	-	4.90	0.308	มาก ที่สุด	/	ผ่าน
10	ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน	7	11	3	-	-	4.25	0.639	มาก	/	ผ่าน
11	ค่าที่พักและค่าเทอม(ฟรี)	8	10	3	-	-	4.30	0.657	มาก	/	ผ่าน
12	ชุดพนักงาน(ฟรี)	11	7	3	-	-	4.45	0.759	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		5	4	3	2	1					
13	ประกันอุบัติเหตุ	15	5	1	-	-	4.70	0.571	มากที่สุด	/	ผ่าน
14	ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ	13	6	2	-	-	4.55	0.759	มากที่สุด	/	ผ่าน
15	มีงานรองรับเมื่อจบ การศึกษา	10	11	-	-	-	4.50	0.513	มาก	/	ผ่าน
16	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี	10	7	4	-	-	4.40	0.598	มาก	/	ผ่าน
17	ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR	12	8	1	-	-	4.60	0.503	มากที่สุด	/	ผ่าน
18	ความพึงพอใจ/ความ ประทับใจในการประกอบ อาชีพ	15	6	-	-	-	4.75	0.550	มากที่สุด	/	ผ่าน
19	สถานศึกษาได้รับการ ยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถาน ประกอบการมากขึ้น	15	5	1	-	-	4.70	0.571	มากที่สุด	/	ผ่าน
20	การสนับสนุนจากหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน	11	8	2	-	-	4.55	0.605	มากที่สุด	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม							4.65	0.170	มากที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.170) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} \geq 3.51$) เมื่อพิจารณา

ในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และการเสริมสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000) ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.308) และลำดับสาม คือ การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และการเตรียมตัวก่อนการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.410) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาควรเพิ่มทักษะการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานหรือการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น
2. นักศึกษามีความตั้งใจที่จะเรียนรู้งาน รับฟัง และปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับเป็นอย่างดี
3. การดำเนินงานของสถานศึกษามีความเหมาะสมอย่างยิ่ง และสามารถสร้างอาชีพให้นักศึกษาได้จริง

8. สรุปภาพรวม การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน นำเสนอในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงสรุปภาพรวม การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลความ	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านบริบท	4.16	0.373	มาก	/	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.11	0.391	มาก	/	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	4.29	0.322	มาก	/	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต					
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ยรวม ในระดับดีมาก ร้อยละ 56.72 (เกณฑ์ในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป)				ผ่าน

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลความ	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.			
4.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามี งานทำหรือศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้น	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100		คิดเป็นร้อยละ 100	100	ผ่าน
4.3 ความพึงพอใจของสถาน ประกอบการ	4.68	0.266	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน					
4.4.1 การประเมินก่อนเริ่ม โครงการ	3.89	0.266	มาก	/	ผ่าน
4.4.2 การประเมินระหว่างการ ดำเนินงานโครงการ	4.42	0.339	มาก	/	ผ่าน
4.4.3 การประเมินหลังการ ดำเนินงานโครงการ	4.81	0.125	มากที่สุด	/	ผ่าน
4.5 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4.65	0.170	มากที่สุด	/	ผ่าน
สรุปรวม					ผ่าน

จากตารางที่ 32 สรุปภาพรวม การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน พบว่า การประเมินโครงการด้านบริบท ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.373) การประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.391) การประเมินโครงการด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.322) การประเมินโครงการด้านผลผลิต ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม อยู่ในระดับผลการเรียนดีมาก (3.50 ขึ้นไป) ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.266) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.266) การประเมินระหว่างการทำงานโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.339) และการประเมิน

หลังการดำเนินงานโครงการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.125) และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.170)

9. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

จากผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน การประเมินบริบท (Context Evaluation) โดยพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ผลที่ได้มีความเหมาะสม การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุ ครุภัณฑ์ ระยะเวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน ผลที่ได้มีความเหมาะสม การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ ผลที่ได้มีความเหมาะสม และ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ สรุปได้ว่าเป็นโครงการที่ดีเห็นควรดำเนินการโครงการต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน และ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ 4.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 4.2) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 4.3) ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน 4.4) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน แบ่งตามระยะเวลา มี 3 ประเภท คือ 4.4.1) ก่อนเข้าร่วมโครงการ 4.4.2) ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และ 4.4.3) หลังการดำเนินงานโครงการ และ 4.5) ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2004) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวม

ทั้งสิ้น จำนวน 126 คน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 37 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และสถานประกอบการ จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 97 คน จากตารางกระจายและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1986 : 345; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 43) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกลุ่มเป้าหมายในการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผู้เรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน และสถานประกอบการ จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 48 คน โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 45) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) จำนวน 8 ฉบับ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ผู้ประเมินได้สรุปผล โดยพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญของโครงการและให้การสนับสนุน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาชีพที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ บุคลากรและประชาชนมี

ความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

3. ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา 3) การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา และ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่นและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้างและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมากตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากรบุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผลการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมากตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4. ด้านผลผลิต

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามหมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชาทักษะชีวิต มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับดี หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดีมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดีมาก กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผ่านทุกรายวิชา และปรับพื้นฐานวิชาชีพ ผ่านทุกรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับผลการเรียนดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ เกณฑ์เฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป

4.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 ผลการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาสมรรถนะ พบว่า

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี และไม่เกี่ยวข้องกับการอบายมุขและสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน มีความอดทนในการปฏิบัติงาน ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ และมีความเมตตา กรุณาต่อผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มีวินัยในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม และใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัดและคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความตระหนักใน

การปฏิบัติตนในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ มีภาวะผู้นำ มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น และมีทักษะในการจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ เป็นผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการ ทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์ และความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา และความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ/วิชาชีพในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการทำงาน อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ดังนี้

4.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) การสมัครเข้ารับการคัดเลือก 2) การปฐมนิเทศ และ 3) เยี่ยมชมสถานประกอบการกลุ่มไมเนอร์กรุ๊ปสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

การสมัครเข้ารับการคัดเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การปฐมนิเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การปฐมฤกษ์ต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่การศึกษา การแนะนำสถานศึกษา การทำความรู้จักสถานศึกษาและเตรียมพร้อมการเป็นนักศึกษา และการให้ความรู้หรือสิ่งที่สถานประกอบการต้องการเน้นย้ำ เช่น การเน้นเรื่องวินัยในการทำงานมาก หรือการเน้นให้นักศึกษาทุกคนมีจิตสำนึกรักษามาตรฐานและคุณภาพในงานของตน เพื่อให้นักศึกษาทราบและตระหนักอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำให้ผ่านการฝึกอาชีพ เนื่องจากอาจมีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ยอมรับกฎกติกาอะไรง่าย ๆ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การได้เรียนรู้

ความเป็นไปของสถานประกอบการ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการฯ อยู่ในระดับมากตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ สถานประกอบการมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน และสถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4.4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ระหว่างการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ 2) การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ 3) การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ และ 4) การจัดสวัสดิการ สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอน และการจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน การปูพื้นฐานความรู้เรื่อง Basic Technical Skill ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนส่งไปให้สถานประกอบการ สามารถทำงานใน Process ได้เลย และการประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดสวัสดิการและมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพแก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา กับสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การฝึกอาชีพได้ตลอดระยะเวลา 1 ปี หรือจนจบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สามารถต่อยอดการบริการที่ดีโดนใจลูกค้า และสามารถสร้างความสำคัญต่อธุรกิจในอนาคตให้เกิดประโยชน์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่ทำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ สามารถแสดงออกตอบสนองต่อผู้อื่น ด้วยคำที่สุภาพ ไพเราะ เสียงดังฟังชัด ฉะฉาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

การจัดสวัสดิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ฟรีที่พัก/ค่าเทอม (ฟรีที่พักภายในวิทยาลัย 1 ปี และค่าเทอม 2,000 บาท/เทอม) อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน (วันหยุดนักขัตฤกษ์ ค่าเบี้ยเลี้ยง 2 เท่า และค่าปิดร้าน (กรณีที่นักศึกษาได้ปิดร้าน)) และส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ ชดเชยงานฟรี และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

4.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ และ 2) รับรองผลสำเร็จการศึกษา และการฝึกอาชีพ สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ การพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR อยู่ในระดับมากที่สุด

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และการเสริมสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการ

ทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และการเตรียมตัวก่อนการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

อภิปรายผล

จากผลการประเมินการดำเนินงานโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน พบว่า การดำเนินงานโดยภาพรวมมีผลการประเมินและมีผลกระทบจากการดำเนินงาน ซึ่งนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญของโครงการและให้การสนับสนุน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ เนื่องจากสถานศึกษาได้ทำการศึกษาความต้องการและความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาอุปสรรค ทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบัน เพื่อนำไปกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ พร้อมทั้งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างชัดเจน จึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กมลนันท์ บุญกล้า (2559) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านสถานะแวดล้อม (Context evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีผลสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ชลธิชา แผงบรรเทา (2557) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และ บุญเจริญ พรหมพงศ์ (2558) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3

รักษาพระองค์ฯ ผลการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า การประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั่วไป มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทัพบก ผลกระทบด้านบริบทไม่มี แต่ด้านประสิทธิผล พบว่า มีความสัมพันธ์กันโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระดับที่มาก 3.49 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาชีพที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 การอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้การจัดอาชีวศึกษาเป็นไปเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2562) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมวิกา สุขะวิหะ (2560) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สำหรับครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สามลำดับแรก ปรากฏว่า ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม

และด้านกระบวนการ ตามลำดับ และสำหรับนักเรียน โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สองลำดับแรก ปรากฏว่าด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านผลผลิต และ ยุติ ค่าเงิน (2561) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพร้อมหรือเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด และตรงกันกับงานวิจัยของ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร้ออินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่นและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้างและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากรบุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ 3) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัด

การศึกษา อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผลผลการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ และ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก พบว่า ลำดับแรกคือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ลำดับสองคือ สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก และลำดับสามคือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลนันท์ บุญกล้า (2559) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process evaluation) ผลการประเมินพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ยุวดี คำเงิน (2561) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการมีความเหมาะสมของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ เสาวลักษณ์ แสนโรจน์ (2559) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โครงการในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามหมวดวิชา ดังนี้ หมวดวิชาทักษะชีวิต มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับดี หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดีมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดีมาก กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผ่านทุกรายวิชา และปรับพื้นฐานวิชาชีพ ผ่านทุกรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับผลการเรียนดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ เกณฑ์เฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ผลผลิต / ผลลัพธ์ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สามารถท่องจำและนำสิ่งที่จำไปฝึกคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดในเชิงสร้างสรรค์ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น สอดคล้อง กับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรม ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ/ประเภท ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน มีจิตสำนึกประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้ง สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสามัคคีปรองดอง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 การอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้การจัดอาชีวศึกษาเป็นไปเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับ ชนัดดา บุบผามาศ (2557) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน ชลธิชา แผงบรรเทา (2557) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาล เมืองกาญจนบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (Best Practice) ในการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาล เมืองกาญจนบุรี ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านบ่อ) และ พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2562) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42

4.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551) คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ทุกระดับคุณวุฒิ ประเภทวิชาและสาขาวิชาในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ต้องครอบคลุมอย่างน้อยสามด้าน ทั้งด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติที่กำหนดและมีคุณลักษณะพิเศษ ดังนี้ 1) สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่ฝึกอาชีพได้ทันที และ 2) มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละสาขาในแต่ละระดับ สอดคล้องกับ ชนิตดา บุปผามาศ (2557) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดย ความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบเรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ เสาวลักษณ์ แสนโรจน์ (2559) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต โครงการในลักษณะกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนเน้นกิจกรรมในด้านการประกอบอาชีพเป็นหลัก รองลงมาด้านส่งเสริมรายได้ และการดำเนินงานด้านชีวิตครอบครัวตามลำดับ สำหรับแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน พบว่า ทุกกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านรูปแบบเวทีประชาคมหมู่บ้านและเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรม

4.3 การประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาสมรรถนะ พบว่าด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี และไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ และมีความเมตตากรุณาต่อ

ผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มีความอดทน ในการปฏิบัติงาน มีวินัยในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม และการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพดี อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ ด้านสมรรถนะ หลักและสมรรถนะทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความตระหนักใน การปฏิบัติตนในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ มี ทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น และมีทักษะในการจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด และ ลำดับสาม คือ มีภาวะผู้นำ เป็นผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์ และความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ และด้านสมรรถนะวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา และความรู้และทักษะในสาขา วิชาชีพตนเองในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพ ในการทำงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อ การทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมา ประยุกต์ใช้กับการทำงาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ สอดคล้อง กับงานวิจัยของ ภาติ ชุนนนท์ (2562) ได้ทำการประเมินโครงการเรื่อง การประเมินโครงการ พัฒนาครูด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ผลการประเมินพบว่า ผลการ ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของ วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก วัชรพงศ์ กางถิ่น (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะพนักงานประกันสังคมและสร้าง ความผูกพันในองค์กร พบว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ความคิดเห็นกลุ่ม ประชากรในด้านผลผลิต (Product) พบว่า โครงการฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 และจากคำสัมภาษณ์ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าอบรมประทับใจในโครงการ อยากให้กองฝึกอบรมจัดโครงการในรูปแบบนี้ต่อเนื่องกันไปทุกๆ ปี และ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของ สต๊ฟเฟิลบีม พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตาม

โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการโดยภาพรวมผู้เรียนมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก

4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) การสมัครเข้ารับการคัดเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ 2) การปฐมนิเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การปฐมฤกษ์ต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่การศึกษา อยู่ในระดับมาก การแนะนำสถานศึกษา การทำความรู้จักสถานศึกษา และเตรียมพร้อมการเป็นนักศึกษา และการให้ความรู้หรือสิ่งที่สถานประกอบการต้องการเน้นย้ำ เช่น การเน้นเรื่องวินัยในการทำงานมาก หรือการเน้นให้นักศึกษาทุกคนมีจิตสำนึกรักษามาตรฐานและคุณภาพในงานของตน เพื่อให้นักศึกษาทราบและตระหนักอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำให้ผ่านการฝึกอาชีพ เนื่องจากอาจมีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ยอมรับกฎกติกาอะไรง่าย ๆ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การได้เรียนรู้ความเป็นไปของสถานประกอบการ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการฯ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ และ 3) เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ สถานประกอบการมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และสถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอน อยู่ในระดับมาก และการจัดให้ใช้วัสดุ

ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก การปูพื้นฐานความรู้เรื่อง Basic Technical Skill ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนส่งไปให้สถานประกอบการ สามารถทำงานใน Process ได้เลย และการประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ 2) การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดสวัสดิการและมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพแก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ การจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนา กับสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม คือ การฝึกอาชีพได้ตลอดระยะเวลา 1 ปี หรือจนจบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ 3) การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สามารถต่อยอดการบริการที่ดีโดนใจลูกค้าและสามารถสร้างความสำคัญต่อธุรกิจในอนาคตให้เกิดประโยชน์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่ทำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ สามารถแสดงออกตอบสนองต่อผู้อื่น ด้วยคำที่สุภาพ ไพเราะ เสียงดังฟังชัด ฉะฉาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ และ 4) การจัดสวัสดิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ ฟรีที่พัก/ค่าเทอม (ฟรีที่พักภายในวิทยาลัย 1 ปี และค่าเทอม 2,000 บาท/เทอม) อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน (วันหยุดนักขัตฤกษ์ ค่าเบี้ยเลี้ยง 2 เท่าและค่าปิดร้าน (กรณีที่นักศึกษาได้ปิดร้าน)) และส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ ชุดพนักงานฟรีและทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ และหลังการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการฝึกอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ การพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ

และ 2) รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการและค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ภาติ ชุนนนท์ (2562) ทำการประเมินโครงการเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาครูด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมวิกา สุขะวิหะ (2560) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สำหรับนักเรียน โดยรวมและรายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก สองลำดับแรก ปรากฏว่า ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านผลผลิต และ อนุศิษฐ์ คณะธรรม (2560) เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตีเฟิลบีม พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมผู้เรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

4.5 ความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ในภาพรวมพบว่า ผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง และการเสริมสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม คือ การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และการเตรียมตัวก่อนการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกรายการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ยุวดี คำเงิน (2561) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ ศิริรัตน์ นิลนาก (2562) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า ผลผลิต (Product Evaluation: P) โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ใน

ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 15 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 8 และ 9 อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน มีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญดังนี้

1. การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นอย่างหลากหลาย และสามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้
2. การสนับสนุนการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานและผลิตนักเรียนนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการในทุกสาขาอาชีพ
3. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมาพัฒนาตนเองในการทำงาน การปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของสถานประกอบการ และเพิ่มทักษะการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงาน หรือการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น
4. ควรส่งเสริมด้านการใช้สื่อและการประยุกต์ใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัย ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมของแต่ละชุมชน เพื่อสร้างอาชีพให้ผู้เรียนได้จริง อีกทั้งมีความเป็นสากลและยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลา
ชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกสร แสงจันทร์. (2554). ความพึงพอใจของครอบครัวต่อการใช้บริการของโรงพยาบาลส่งเสริม
สุขภาพตำบลบ้านสระตลุง ตำบลลูกกลางทุ่ง อำเภอเมือง จังหวัดตาก. การศึกษา
ค้นคว้าอิสระ คศ.ม. (การพัฒนาครอบครัวและสังคม). ตาก: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- แก้วขวัญ ตั้งติพงศ์กุล. (2555). วิฤตแรงงานไทย. คอลัมน์เศรษฐกิจ ธรรมศาสตร์ ตลาดวิชา.
(ออนไลน์) แหล่งที่มา : [www.econ.tu.ac.th/oldweb/doc/news/409](http://www.econ.tu.ac.th/oldweb/doc/news/409/econ_64_Kaewkwan)
/econ_64_Kaewkwan. (5 มกราคม 2558)
- คมสัน อินทเสน และคณะ. (2560). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การ
บริหารส่วนตำบลนาหว้า อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระ. หลักสูตร
ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย.
- จิตตินันท์ นันทไพบุลย์. (2555). ธุรกิจโรงแรม. บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- ชนิดดา บุพผามาศ. (2557). การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลธิชา แผงบรรเทา. (2557). การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียน
ในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ณัฏภพ แก้วสัมฤทธิ์. (2561). แนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพื่อยกระดับ
คุณภาพแรงงานไทย. วิชาสังคมจิตวิทยา หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 60
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2560-2561. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- นาซีพะ เจ๊ะมุดอ. (2560). การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียน
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- บุญเจริญ พรหมพงศ์. (2558). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการสาธารณะ) สาขาวิชาการบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่9). กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ปิ่นแก้ว พิชราวลัย. (2558). ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ธนาคารเฉพาะกิจที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2558). หลักการวิจัยทางการศึกษา (Principles of Education Research). พิมพ์ครั้งที่ 5. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว. (2562). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/242659>. 10 ธันวาคม 2563
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : แฮส ออฟ เคอร์มีสท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บริษัทพอเพอร์ตี จำกัด.
- ภาตี ขุนนนท์. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาครูด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ivebjournal/article/view/245283>. 5 มกราคม 2564
- มริษา ไกรง. (2553). แนวคิดเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/472/1/marisa_krai.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล : 14 ธันวาคม 2563)
- เมวิกา สุขะวิฑะ. (2560). การประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบ้นจิตยราชฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุวดี คำเงิน. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- รัตนารณ์ ศรีหาพล และ รพีมิง แม่เราะ. (2556). **ความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา**. ยะลา: สาขาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วัชรพงศ์ กางถิ่น. (2560). **การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะพนักงานประกันสังคม และสร้างความผูกพันในองค์กร**. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิทยาลัยเทคนิคบางแสน. (2563). **แบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม**. วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตำบลห้วยกะปิ อำเภอลือบุรี จังหวัดลือบุรี..
- วิทยาลัยเทคนิคบางแสน. (2563). **แบบรายงานผู้มีงานทำหรือศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม**. วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตำบลห้วยกะปิ อำเภอลือบุรี จังหวัดลือบุรี..
- ศิริรัตน์ นิลนาถ. (2562). **การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร**. ปริญญา นิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี. (2556). **คู่มือประเมินสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี. (2557). **แนวทางปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2557**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- สมหมาย กลางหิน. (2553). **ความพึงพอใจของผู้ป่วยโรคเบาหวานและกลุ่มเสี่ยงที่มีต่อการให้บริการของสถานอนามัยหนองไผ่ ตำบลหนองไผ่ อำเภอนาตูน จังหวัดมหาสารคาม**. สารนิพนธ์ (ศน.ม). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สมหวัง พิชยานุวัฒน์. (2551). **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). **พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555**. หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). **เอกสารเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555**. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). **ภารกิจและนโยบาย**. ค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2563, จาก <http://www.vec.go.th/Default.aspx?tabid=87>.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2558). **แผนภูมิบริหารสถานศึกษา**. ค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, จาก <http://www.vec.go.th/>.
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.). (2561). วันที่ค้นข้อมูล 20 มีนาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <https://www.eeco.or.th>.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). **บันทึก สมศ. ม.ป.ท.**
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) [สมศ.], (2547). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). **คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี**. ค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2563, จาก http://www.onec.go.th/onec_web/main.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2555). **สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555** เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
- สุกัญญา สีสาดเลา. (2557). **ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด**. สารนิพนธ์ ร.ม. (รัฐศาสตรบัณฑิต). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุทธิศรี ม่วงสวย. (2550). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียน สำนักบริหารทางวิชาการและทดสอบ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล**. สารนิพนธ์ กศม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์. (2559, กันยายน-ธันวาคม). รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น สำหรับโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น Development of School-Based Management Model for Local for Schools in Service of Khon Kaen Provincial Administrative Organization. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 27(3): 33-43.
- สุพิชญา อรุณเศรษฐ์เนตร. (2553). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานการคลังและสินทรัพย์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สารนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภัทรา มิ่งปรีชา. (2550). ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอกต่อคุณภาพบริการของโรงพยาบาลแพร่. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท.
- สุราษฎร์ พรหมจันทร์. (ม.ป.ป.). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). รายงานการวิจัยโครงการเร่งสร้างคุณลักษณะที่ดีของเด็กและเยาวชนไทย ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2552). หน่วยที่ 7 : การวิจัยประเมินผล. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เสาวลักษณ์ แสนโรจน์. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อนุศิษฐ์ คณะธรรม. (2560). การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง. ตำบลหอมศีล อำเภอบางปะกง ฉะเชิงเทรา.
- อรทัย ศักดิ์สูง. (2551). การประเมินโครงการ. วันที่ค้นข้อมูล 23 พฤษภาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://idea.moe.go.th/~wijai/project.htm>.
- อาทิตย์ จิรวัดผล (2553). การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. ค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/321903>.

- Anderson, Lester W. and Van A. Lauren. (1963). **Secondary School Administration**. Boston : Mifflin.
- Beverly Carol Eidmann, Ed.D. (2002). “**An Analysis of Educational Leadership Doctoral Programs Offered in California Universities,**” (Dissertation, Universty of La Verne, 2002) abstract.
- Charles N. Greene and Robert E. Craft. (1979). **The Satisfaction Performance Controversy Revisited Motivation and Work Behavior**. New York: McGraw-Hill book company.
- Chen, G.; Mathieu, J. E.; & Bliese, P. D. (2004). **A Framework for Conducting Multi-Level Construct Validation**. In Research in Multi-Level Issues, V.3.
- Cronbach, L. J. (1980). **Toward reform of program evaluation**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cronbach .L.J.et al. (1982). **Toward reform of program evaluation** . San Francisco. Jossey-Bass.
- Dansereau, F.; & Yammarino, F. J. (1984). **Editors**. Oxford, UK : Elsevier Science.
- Doris Lorraine, Cox-Peterson, Ph.D. (2004). “**A Qualitative Analysis of A Cohort Doctoral Program in Educational Administration,**” University of Purdue, 2004, abstract.
- Fadly Azhar. (2015). **Mediterranean Journal of Social Sciences**, 6(2), 535-540.
- Ebel, R.L. and Frisbie, D.A.. (1986). **Essentials of Educational Measurement**. 4th ed. Englewood Cliffs ,New Jersey: Prentice-Hall.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book.
- Gronlund, Norman E. (1990). **Measurement and Evaluation in Teaching**. 6th ed.. New York : McMillan MCMillan Publishing Co.
- Imove, S. (2002). **Handbook of leadership** : A survey of the theory and research. New York: Free Press
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.

- Likert, R. (1970). **Likert technique for attitude measurement**. Archives of Psychology, 140, 1-55 (whole no.). Excerpt reprinted in W. S. Sahakian (Ed.), Social psychology: Experimentation, theory, research (pp. 101-119). Scranton, U.S.A.: Intext Educational Publishers.
- Likert, Rensis. (1970). **The Human Resources : Cases and Concept** . New York : Hart Cout Brace B . World in Coperated.
- Malcolm M. Provus. (1971). **Discrepancy Evaluation for Education Program Improvement and Assessment** (Berkeley, CA : McCutchan).
- Mann, F. C. (1999). **Toward an understanding of the leadership pole in formal Organization**. Leadership and Productivity, 19(6), 68-103.
- Maslow, A. (1970). **Human needs theory: Maslow's hierarchy of human needs**. In R.F. Craven & C. J. Hirnle (Eds.), **Fundamental of Nursing: Human Health and Function**. (3rd ed.) Philadelphia: Lippincott.
- Mehrens, W. A. & Lehmann, I. J. (1984). **Measurement and education in evaluation and psychology**. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Molly Melinda Clark, PhD. (2006). **"An Assessment of the Community College Leadership Doctoral Programn at Mississippi State University as Perceived by Former and Current Students,"** (2006, Dissertation Mississippi State University, abstract).
- Mullins, L. T. (1985). **Management and orgnisational behaviour**. London: Pitman Publishing.
- Mumford, E. (1972). **Job satisfaction**. London: Longman.
- Oyelude, A. A. (2004). **Academic Libraries : The state of the art**. In: Madu, E. C. (Ed.) **Technology for information management and service : Modern libraries and information centers in developing countries**. Nigeria : Evi-Coleman Publishers.
- Patton, M. Q. (2008). **Utilization-Focused Evaluation**. (4th ed). London: Sage Publication, Inc.
- Robert E. Stake. (2004). **Standards – Based & Responsive Evaluation**, USA: Sage publication.

- Rossi, Peter H., Mark W. Lipsey, and Howard E. Freeman. (2004). **Evaluation, A Systematic Approach**. SAGE Publications, Inc.
- Sax, Gilburt. (1989). **Principle of Educational and Psychological Measurement and Evaluation**. 3rd ed.. United States : Wadsworth Publishing Company.
- Scriven, Michael. (1976). **The Methodology of Evaluation** : Perspective in Public Service and Social Action Programs. New York : Russell Sage Foundation.
- Stern, George. (2003). **Writing in English**. Singapore: Learners Publishing Pte Ltd..
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1985). **Systemic Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing.
- Stufflebeam, D.L. (2001). "Evaluation models" **New direction for evaluation**. San Francisco :Jossey – Bass.(89).8-98.
- Stufflebeam, D. L. (2008). **The CIPP model for evaluation in national conference on educational research** 17-18 January 2008. Phitsanulok, Thailand: Faculty of Education Naresuan University.
- Stufflebeam , Daniel L.et al. (1971). **Education Evaluation and Decision Making**. Itasca, Illinois : Peacock Publisher.
- Stufflebeam, D. L. (1971). **The use of experimental design in educational evaluation**. Journal of Educational Measurement, 8(4), 267–274.
- Taylor, B. (2009). Resituating Gilbert & Sullivan: **The Musical and Aesthetic Context**. In The Cambridge Companion to Gilbert and Sullivan (pp. 36-49). Cambridge University Press.
- Tyler, Ralph W. (1986). **Program Evaluation International**, Journal of Education Research. 10.1986 : 53-67
- Wenzel, R. P. (2000). **Leadership behavior of elementary school principals and teacher in five central savannah river area school districts in Georgia**.
- Weirsmas, W. & Jurs, S. G.. (1990). **Educational Measurement and testing**. 2nd ed. Massachusetts: A Division of Simon & Schuster, Inc.
- Worthen, B. R. & Sanders. J. R. (1973). **Educational Evaluation:Theory and Practice**. California: Wadsworth Publishing Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ

ประกอบด้วย

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม
3. แบบตอบรับ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1. ดร. ธวัชชัย อู่ยพานิช	ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ชำนาญการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา สนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร. สาโรจน์ ขอบ่วนเดี่ยว	ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านมาตรฐานการอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ดร. พิระพงษ์ พันธโสตา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ชลบุรี จังหวัดชลบุรี	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ดร. นิรุตต์ บุตรแสนลี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ดร. ประเสริฐ แก้วแจ่ม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุสามเณร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/ว ๗๒๒

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอมือ
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

เรียน ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้ชำนาญการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษาสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (ดร.ธวัชชัย อู่พานิช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างโครงการฯ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอรอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC) ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และความครบถ้วนของรายการสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐
โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙
Web Site: www.chpt.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/ว ๗๒๒



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอมือ
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

เรียน ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านมาตรฐานการอาชีวศึกษาช่วงอุตสาหกรรม (ดร.สาโรจน์ ขจรจันต์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างโครงการฯ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอรอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC) ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และความครบถ้วนของรายการสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐

โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙

Web Site: www.chpt.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/ว.๓๗๖



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างโครงการฯ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้านายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC) ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และความครบถ้วนของรายการสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐

โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙

Web Site: www.chpt.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/ว ๗๒๒



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอมือทอง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างโครงการฯ

จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบสอบถาม

จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้านายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC) ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และความครบถ้วนของรายการสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐

โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙

Web Site: www.chpt.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/ว ๓๒๒



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุสามเณร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างโครงการฯ	จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถาม	จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการผู้เชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ จึงใคร่ขออนุมัติคราะห์ท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา รับเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขออนุมัติคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC) ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และความครบถ้วนของรายการสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยเพียงใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุมัติคราะห์ด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐

โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙

Web Site: www.chpt.ac.th

3. แบบตอบรับ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ชื่อ - สกุล นางพรพรรณ พันธุ์โสด

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

หน่วยงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(.....) ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(.....) ☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ นางพรพรรณ พันธุ์โสด

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย

หมายเหตุ ๑. กรุณาส่งแบบตอบรับ มายัง email eectvet.chon@gmail.com
หรือ AMS e-office : TVET ภาคตะวันออก (EEC)

๒. ผู้ติดต่อประสานงาน: นางสาวฤทธิดา ไทยถาวร โทร. ๐๙๑-๔๓๔-๕๘๘๘

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

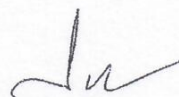
โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ชื่อ - สกุล นายประเสริฐ แก้วแจ่ม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
หน่วยงาน วิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุสามเณร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(..✓.....) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(นายประเสริฐ แก้วแจ่ม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุสามเณร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หมายเหตุ ๑. กรุณาส่งแบบตอบรับ มายัง email eectvet.chon@gmail.com

หรือ AMS e-office : TVET ภาคตะวันออก (EEC)

๒. ผู้ติดต่อประสานงาน: นางสาวฤทัย ไทยถาวร โทร. ๐๙๑-๔๑๔-๕๘๘๙

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (IOC)

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ชื่อ - สกุล ดร.นิรุทธิ์ บุตรแสนลี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
หน่วยงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(..✓/.....) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(ดร.นิรุทธิ์ บุตรแสนลี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ ๑. กรุณาส่งแบบตอบรับ มายัง email eectvet.chon@gmail.com

หรือ AMS e-office : TVET ภาคตะวันออก (EEC)

๒. ผู้ติดต่อประสานงาน: นางสาวธฤติดา ไทยถาวร โทร. ๐๙๑-๔๑๔-๕๘๘๙

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการ ภายในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 18 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2 ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร

☐ ครู

☐ บุคลากรทางการศึกษา

☐ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

☐ สถานประกอบการ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ ความสอดคล้อง หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการ ภายในโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตาม ประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินก่อนดำเนินการ โครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ					
2	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล					
3	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา					
5	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องกัน					
6	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน					
7	การกำหนดเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน					
8	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ ไว้อย่างชัดเจน					
9	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
10	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ					
11	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
12	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของ นักศึกษา					
13	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของ ผู้ปกครองนักศึกษา					
14	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของสถาน ประกอบการ					
15	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน					
16	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของ ประเทศ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
17	การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงการ					
18	ผู้บริหารองค์กร เห็นความสำคัญของโครงการ และให้การสนับสนุน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2 ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร

☐ ครู

☐ บุคลากรทางการศึกษา

☐ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

☐ สถานประกอบการ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ ระยะเวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ					
2	ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาชีพที่เปิดการเรียนการสอน					
3	วิทยากรบุคคลภายนอกมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4	ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					
5	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอนในสถานศึกษา					
6	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน					
7	งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
9	ผู้ปกครองและชุมชนส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					
10	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงสุดแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2 ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร

☐ ครู

☐ บุคลากรทางการศึกษา

☐ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

☐ สถานประกอบการ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร					
1	สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้าง					
2	รายวิชาและหลักสูตรมีความครบถ้วน ชัดเจน					
3	รายวิชาและหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างรายได้ระหว่างเรียนและเป็นผู้ประกอบการ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา					
5	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
6	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน					
7	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ					
8	การระบุเวลาเรียนของรายวิชามีความยืดหยุ่น					
9	การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่น					
10	การเขียนคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาและหลักสูตรเขียนเป็นความเรียง โดยระบุองค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะหรือเจตคติที่ต้องการ					
11	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
13	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
14	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
15	บุคลากร หน่วยงาน องค์กรจากภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
16	สถานศึกษานำรายวิชาและหลักสูตร ที่จัดทำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
17	สถานศึกษาประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้น ทั้งก่อนการใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
18	สถานศึกษานำผลการประเมินจากการนำรายวิชา ที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา					
การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา						
19	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง					
20	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา					
21	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากร บุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ					
22	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี					
23	สถานศึกษามีกิจกรรมเตรียมนำเสนอผลงานของผู้เรียน					
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา						
24	ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง					
25	ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล การจัดการเรียนการสอน					
26	ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา					
การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา						
27	สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
28	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ต่อเนื่องและเป็นระบบ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
29	สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ					
30	สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้าน **ผลผลิต** เพื่อหาข้อมูลที่เป็นผลของการดำเนินโครงการฯ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เกี่ยวกับสมรรถนะผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 15 ข้อ 2) ด้าน สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป จำนวน 9 ข้อ และ 3) ด้านสมรรถนะวิชาชีพ จำนวน 6 ข้อ รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการ วัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนน สูงแสดงถึงสมรรถนะสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงสมรรถนะต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มี เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่าน ระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะ นำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี

☐ 51 ปี ขึ้นไป

3. ตำแหน่ง

☐ ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ

☐ ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความ

☐ ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา

☐ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษา

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

☐ 1- 5 ปี

☐ 6 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี

☐ 16 - 20 ปี

☐ 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เกี่ยวกับสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

2.2 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2556 และมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการ ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของ ผู้เรียนที่กำหนดขึ้น เพื่อหล่อหลอมให้เกิดค่านิยมและพฤติกรรมที่ประสงค์ร่วมกัน

2.2.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ หมายถึง หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพ โดยใช้ ความรู้ทักษะและเจตคติที่บูรณาการกันอย่างแนบแน่น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน					
2	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
3	มีความขยันในการปฏิบัติงาน					
4	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน					
5	มีวินัยในการปฏิบัติงาน					
6	ซื่อสัตย์สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ					
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
8	อุทิศตนในการทำงานที่รับผิดชอบ					
9	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี					
10	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
12	กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม					
13	มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน					
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัด และคุ้มค่า					
15	ไม่เกี่ยวข้องกับการบอขายมุข และสิ่งเสพติด					
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป						
16	มีภาวะผู้นำ					
17	เป็นผู้ตามที่ดี					
18	มีความสามารถในการตัดสินใจ					
19	ความตระหนักในการปฏิบัติตนในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
20	มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น					
21	มีทักษะในการจัดการ					
22	การทำงานเป็นทีม					
23	ความสามารถในการวิเคราะห์					
24	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
ด้านสมรรถนะวิชาชีพ						
25	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน					
26	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน					
27	ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน					
29	ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน					
30	ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการทำงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

ฉบับที่ 5

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557 ประเภทวิชา
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม
ปีการศึกษา 2563

โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน หน่วย กิต	จำนวนนักศึกษาได้ระดับผลการเรียนตลอดหลักสูตร (คน)								ค่า เฉลี่ย ($\bar{X}$)
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
รวม		ค่าเฉลี่ยรวม								
จำนวน										
ร้อยละ										

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก
(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้านผลผลิต เพื่อหาข้อมูลที่เป็นผลของการดำเนินโครงการฯ ก่อนเริ่มโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ และอายุ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการสมัครเข้ารับการคัดเลือก การปฐมนิเทศ และเยี่ยมชมสถานประกอบการกลุ่มไมเนอร์กรุ๊ป จำนวน 16 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ น้อยกว่า 18 ปี

☐ 19 - 21 ปี

☐ มากกว่า 22 ปี

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการสมัครเข้ารับการคัดเลือก การปฐมนิเทศ และเยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

2.2 ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมระยะที่ 1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ						
1. การสมัครเข้ารับการคัดเลือก						
1.1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การสมัครเข้ารับการคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน					
1.2	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน					
1.3	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.4	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมในทางปฏิบัติ					
1.5	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง					
2. การปฐมนิเทศ						
2.1	การปฐมนิเทศต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่การศึกษา					
2.2	การแนะนำสถานศึกษา การทำความรู้จักสถานศึกษา และเตรียมพร้อมการเป็นนักศึกษา					
2.3	การได้เรียนรู้ความเป็นไปของสถานประกอบการ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการฯ					
2.4	การได้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ์ต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้รับ เช่น สวัสดิการ กฎระเบียบและวินัย สิทธิ์การลา ระยะเวลาการฝึก รถรับส่ง เวลาทำงาน เวลาพัก ฯลฯ เป็นต้น					
2.5	การให้ความรู้หรือสิ่งที่สถานประกอบการต้องการเน้นย้ำ เช่น การเน้นเรื่องวินัยในการทำงานมาก หรือ การเน้นให้นักศึกษาทุกคนมีจิตสำนึกรักษามาตรฐาน และคุณภาพในงานของตน เพื่อให้นักศึกษาทราบ และตระหนักอย่างชัดเจน					
2.6	การให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำให้ผ่านการฝึกอาชีพ เนื่องจากอาจมีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ยอมรับกฎกติกาอะไรง่าย ๆ					
3. เยี่ยมชมสถานประกอบการบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)						
3.1	สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอนในสถานศึกษา					
3.2	สถานประกอบการมีวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.3	สถานประกอบการมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					
3.4	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					
3.5	สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้าน **ผลผลิต** เพื่อหาข้อมูลที่เป็นผลของการดำเนินโครงการฯ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมืออาชีพ การพัฒนาด้านบุคลิกภาพด้านภาษาอังกฤษ และการจัดสวัสดิการ (ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน ฟรีที่พัก/ค่าเทอม ชุดพนักงานฟรี ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี) จำนวน 22 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิธสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงสุดถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพ การพัฒนาด้านบุคลิกภาพด้านภาษาอังกฤษ และการจัดสวัสดิการ (ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน ฟรีที่พัก/ค่าเทอม ชุดพนักงานฟรี ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี)

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

2.2 ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ						
1. การเรียนร่วมระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ						
1.1	การจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาชีพที่เปิดสอน					
1.2	การจัดให้ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาชีพที่เปิดสอน					
1.3	การมีวิทยากรที่มีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.4	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาชีพ					
1.5	การปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน					
1.6	การปูพื้นฐานความรู้เรื่อง Basic Technical Skill ให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนส่งไปให้สถานประกอบการสามารถทำงานใน Process ได้เลย					
1.7	การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ					
2. การฝึกอาชีพในสถานประกอบการแบบมีอาชีพร						
2.1	การมีผู้ควบคุมการฝึกและครูฝึก ทำหน้าที่ประสานงาน ดูแล การฝึกและสอนอาชีพ					
2.2	การมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการฝึกอาชีพ					
2.3	การฝึกอาชีพได้ตลอดระยะเวลา 1 ปี หรือจนจบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
2.4	การจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับสถานศึกษา					
2.5	การจัดสวัสดิการและมาตรการเกี่ยวกับสวัสดิภาพแก่นักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอาชีพ					
3. การพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ						
3.1	สามารถแสดงออกตอบสนองต่อผู้อื่น ด้วยคำที่สุภาพ ไพเราะ เสียงดังฟังชัด ฉะฉาน					
3.2	สามารถแสดงพฤติกรรมและคำพูดที่เหมาะสม สอดคล้องกับอาชีพของตน โดยเหมาะสมตามกาลเทศะอันควร					
3.3	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่ทำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.4	สามารถต่อยอดการบริการที่ดีโดนใจลูกค้า					
3.5	สามารถสร้างความสำคัญต่อธุรกิจในอนาคตให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
4. การจัดสวัสดิการ						
4.1	ค่าเบี้ยเลี้ยงการทำงาน - วันหยุดนักขัตฤกษ์ ค่าเบี้ยเลี้ยง 2 เท่า - ค่าปิดร้าน (กรณีที่นักศึกษาได้ปิดร้าน)					
4.2	ฟรีที่พัก/ค่าเทอม - ฟรีที่พักภายในวิทยาลัย 1 ปี - ค่าเทอม 2,000 บาท/เทอม					
4.3	ชุดพนักงาน ฟรี					
4.4	ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ					
4.5	มีงานรองรับ เมื่อจบการศึกษา					
4.6	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้าน **ผลผลิต** เพื่อหาข้อมูลที่เป็นผลของการดำเนินโครงการฯ หลังการดำเนินงานโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการเรียนการฝึกอาชีพ และรับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ (ประกาศนียบัตรของสถานศึกษาและสถานประกอบการ) จำนวน 8 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งจะคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการเรียนการฝึกอาชีพ และรับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ (ประกาศนียบัตรของสถานศึกษาและสถานประกอบการ)

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตามประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

2.2 ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมระยะที่ 3 หลังการดำเนินงานโครงการ						
1. การติดตามและประเมินผลการเรียน การฝึกอาชีพ						
1.1	การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ					
1.2	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานประกอบการ					
1.3	การจัดทำแผนวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการฝึกอาชีพ					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.4	การพัฒนาเครื่องมือและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและน่าเชื่อถือ					
1.5	การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการฝึกอาชีพในสถานประกอบการ					
1.6	การนิเทศงานวิชาการและการฝึกอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสม					
2. รับรองผลสำเร็จการศึกษาและการฝึกอาชีพ						
2.1	วุฒิการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
2.2	ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้เป็นการประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ด้าน **ผลผลิต** เพื่อหาข้อมูลที่เป็นผลของการดำเนินโครงการฯ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ สถานภาพ อายุ และประกอบอาชีพ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale, 1970: 101-109) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลที่ท่านระบุจะเก็บไว้เป็นความลับและไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. สถานภาพ

☐ บิดาหรือมารดา

☐ ผู้ปกครอง

3. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี

☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี

☐ มากกว่า 51 ปี

4. ประกอบอาชีพ

☐ หน่วยงานราชการ

☐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

☐ สถานประกอบการ

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

คำชี้แจง

1. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง ตาม

ประเด็นต่างๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. นิยามศัพท์

2.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

2.2 ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน					

(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2	การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ					
3	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง					
4	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน					
5	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน					
6	ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการทำงาน					
7	การเตรียมตัวก่อนการประกอบอาชีพ					
8	การเสริมสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพ					
9	ความปลอดภัยในการทำงาน					
10	ค่าเบี่ยงเบนการทำงาน					
11	ค่าที่พักและค่าเทอม(ฟรี)					
12	ชุดพนักงาน(ฟรี)					
13	ประกันอุบัติเหตุ					
14	ส่วนลดผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ					
15	มีงานรองรับเมื่อจบการศึกษา					
16	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี					
17	ใบผ่านงานจากครอบครัว MINOR					
18	ความพึงพอใจ/ความประทับใจในการประกอบอาชีพ					
19	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมากขึ้น					
20	การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

ภาคผนวก ค

ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 1
 ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา
 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 1 ด้านบริบท	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	0	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	0	+1	+1	0	0	2	0.40	ใช้ไม่ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	17	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 2
 ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา
 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัย นำเข้า	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	0	0	0	2	0.40	ใช้ไม่ได้
	9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 3
 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา
 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และสถานประกอบการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 3 ด้าน กระบวนการ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	20	+1	0	0	0	+1	2	0.40	ใช้ไม่ได้
	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 3 ด้าน กระบวนการ	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	31	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 4

ด้านผลผลิต

สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดย

ความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 4 ประเมิน สมรรถนะ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 4 ประเมิน สมรรถนะ	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 6

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 6 ความพึง พอใจ	1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.6	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 7

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)
และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ระหว่างการดำเนินงาน
โครงการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 7 ความพึง พอใจ	1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.4	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
	1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

(ต่อ)

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 6 ความพึง พอใจ	4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 8

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคน
อาชีวศึกษา โดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ
วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ตามความคิดเห็นของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 8 ความพึง พอใจ	1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 9

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 9 ความพึง พอใจ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 (ด้านบริบท)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.917	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	74.2963	67.011	.710	.909
2	74.5296	73.325	.335	.918
3	74.2630	71.877	.452	.916
4	74.3296	67.039	.768	.908
5	74.1296	71.747	.428	.916
6	74.1630	72.664	.432	.916
7	74.2296	70.319	.582	.913

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
8	74.4630	68.918	.534	.914
9	74.4630	66.811	.730	.909
10	74.2963	69.421	.597	.912
11	74.4630	70.389	.560	.913
12	74.4630	67.317	.653	.911
13	74.5630	66.536	.665	.911
14	74.4630	69.148	.624	.912
15	74.2963	69.198	.576	.913
16	74.2296	73.020	.418	.916
17	74.2963	68.179	.658	.911
18	74.0630	73.649	.410	.916
เฉลี่ย	74.3333	69.471	1.000	.907

2. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 (ด้านปัจจัยนำเข้า)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	43.0067	19.591	.408	.877
2	42.8733	19.174	.475	.873
3	42.9733	18.466	.625	.864
4	43.1733	17.932	.494	.877
5	43.0733	18.420	.668	.861
6	43.2067	19.305	.487	.872
7	43.0400	18.507	.571	.867
8	43.1067	18.393	.618	.864
9	43.1400	18.060	.636	.863
10	43.0733	18.034	.675	.860
เฉลี่ย	43.0667	18.340	1.000	.850

3. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 (ด้านกระบวนการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	128.6166	141.495	.522	.948
2	128.5499	138.897	.626	.947
3	128.5499	142.320	.442	.949
4	128.6166	141.923	.491	.949
5	128.6166	140.070	.628	.947
6	128.6166	139.072	.703	.947
7	128.4499	140.477	.553	.948
8	128.5832	139.343	.667	.947
9	128.6166	139.571	.665	.947
10	128.6499	141.428	.542	.948

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
11	128.5199	139.606	.623	.947
12	128.6832	140.224	.587	.948
13	128.8499	138.943	.568	.948
14	128.8166	141.302	.485	.949
15	128.7832	139.805	.565	.948
16	128.6166	137.709	.730	.946
17	128.7166	140.945	.623	.948
18	128.4166	142.297	.426	.949
19	128.4499	136.049	.794	.946
20	128.4166	140.031	.582	.948
21	128.4832	140.362	.517	.948
22	128.6166	143.854	.349	.950
23	128.4499	139.629	.612	.948
24	128.4832	139.362	.707	.947
25	128.5499	140.897	.608	.948
26	128.8166	141.456	.594	.948
27	128.6832	137.931	.634	.947
28	128.5499	136.667	.627	.948
29	128.6832	136.003	.662	.947
30	128.4499	138.201	.653	.947
เฉลี่ย	128.5967	139.618	1.000	.946

4. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 (ด้านผลผลิต: สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตาม
โครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	105.7689	325.625	.750	.973
2	106.0022	324.915	.756	.973
3	106.1689	329.610	.746	.973
4	106.1022	330.833	.660	.973
5	105.9356	333.398	.665	.973
6	106.2356	330.154	.693	.973
7	106.0022	337.683	.488	.974

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
8	106.2022	326.034	.833	.972
9	105.9689	324.988	.831	.972
10	106.1022	326.769	.760	.973
11	106.0022	326.487	.776	.973
12	105.9689	333.546	.652	.973
13	106.1356	328.616	.700	.973
14	106.0356	326.847	.801	.972
15	106.2689	326.426	.717	.973
16	105.9356	326.761	.740	.973
17	106.1689	328.612	.783	.973
18	105.9022	333.461	.672	.973
19	106.0689	330.554	.710	.973
20	106.0689	330.843	.802	.973
21	106.0356	331.270	.732	.973
22	106.0356	328.629	.739	.973
23	106.0356	332.762	.595	.973
24	106.1356	332.606	.568	.974
25	106.1022	327.415	.824	.972
26	106.1689	329.394	.712	.973
27	106.1689	328.612	.783	.973
28	106.0689	328.340	.709	.973
29	106.1689	325.614	.802	.972
30	106.0356	328.911	.692	.973
เฉลี่ย	106.0667	328.892	1.000	.972

5. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของผู้เรียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	65.5333	57.737	.682	.906
1.2	65.7667	63.298	.331	.915
1.3	65.5000	62.070	.436	.913
1.4	65.5667	57.527	.760	.904
1.5	65.3667	61.797	.427	.913
2.1	65.4000	62.629	.434	.913
2.2	65.4667	60.448	.585	.909

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
2.3	65.7000	58.826	.561	.910
2.4	65.7000	57.072	.743	.904
2.5	65.5333	59.504	.609	.908
2.6	65.7000	60.309	.583	.909
3.1	65.7000	57.287	.685	.906
3.2	65.8000	57.542	.620	.908
3.3	65.6333	61.056	.562	.910
3.4	65.7000	59.132	.647	.907
3.5	65.5333	59.940	.532	.911
เฉลี่ย	65.6000	59.421	1.000	.902

6. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของผู้เรียน
ระหว่างการดำเนินงานโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	91.1121	99.467	.456	.927
1.2	91.1788	93.541	.705	.923
1.3	90.9455	99.970	.476	.927
1.4	91.1788	93.034	.698	.923
1.5	91.4121	100.433	.321	.929
1.6	91.1455	98.562	.451	.927
1.7	91.2121	93.142	.748	.922

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
2.1	91.0121	98.756	.403	.928
2.2	91.0455	99.601	.420	.928
2.3	91.1121	96.649	.588	.925
2.4	91.3455	94.971	.543	.926
2.5	91.3455	92.667	.725	.923
3.1	91.1788	95.491	.610	.925
3.2	91.3455	96.859	.557	.926
3.3	91.3455	93.313	.647	.924
3.4	91.4455	91.921	.688	.923
3.5	91.2788	97.535	.555	.926
4.1	91.3455	95.558	.609	.925
4.2	91.1788	95.344	.581	.925
4.3	91.1121	99.467	.456	.927
4.4	91.1788	93.541	.705	.923
4.5	90.9455	99.970	.476	.927
4.6	91.2000	96.028	1.000	.922
เฉลี่ย	91.2000	96.028	1.000	.922

7. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 8 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของผู้เรียน หลังการดำเนินงานโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.906	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	34.5083	12.390	.784	.887
1.2	34.4417	12.326	.687	.895
1.3	34.4417	12.412	.742	.890
1.4	34.5083	13.166	.577	.902
1.5	34.5083	12.778	.679	.895
1.6	34.5083	13.088	.597	.901
2.1	34.3417	13.476	.453	.912
2.2	34.4750	12.519	.729	.891
เฉลี่ย	34.4667	12.602	1.000	.879

8. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 9 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	75.7817	94.709	.345	.917
2	75.8150	96.637	.256	.918
3	75.8817	93.151	.487	.914
4	76.1150	91.052	.492	.914
5	76.1150	91.707	.478	.914
6	75.9483	91.973	.521	.913
7	76.1150	92.804	.501	.914
8	76.1150	89.024	.621	.911

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
9	76.2150	92.166	.394	.917
10	76.0483	90.384	.757	.909
11	76.5150	88.946	.579	.912
12	76.6817	90.812	.582	.912
13	76.6150	91.509	.498	.914
14	76.4483	90.582	.658	.910
15	76.7483	90.607	.567	.912
16	76.5150	92.657	.489	.914
17	76.7150	88.826	.685	.910
18	76.4817	86.867	.783	.907
19	76.6150	88.536	.662	.910
20	76.5150	89.026	.635	.911
เฉลี่ย	76.3000	90.700	1.000	.907

ภาคผนวก ง

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัท
ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ประกอบด้วย

1. โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
2. บุคลากรที่ดูแลโครงการ แผนก Minor Corporate University บริษัทไมเนอร์
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

1. ชื่อโครงการ โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
2. ลักษณะโครงการ ☐ โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ
☒ โครงการตามภาระงานประจำ
☐ โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)
3. ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ จุดเน้น และมาตรการ
 - 3.1 ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ข้อ 4 ด้านการศึกษาและเรียนรู้ ทะนุบำรุง
ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
 - 3.2 ความสอดคล้องกับนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - (✓) 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ
 - (✓) 2) ด้านการสร้าง/ขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ
 - (✓) 3) ด้านยกระดับคุณภาพผู้เรียน
 - (✓) 4) ด้านยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
 - (✓) 5) ด้านการเพิ่มขีดความสามารถสู่มาตรฐานสากล
 - (✓) 6) ด้านการบริหารจัดการ
 - 3.3 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - (✓) 1) ยกระดับคุณภาพผู้เรียน
 - (✓) 2) เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ
 - (✓) 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
 - (✓) 4) เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการ
 - 3.4 ความสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา
 - (✓) พันธกิจที่ 1 : พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและจัดการศึกษาด้านวิชาชีพทัน
ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี เพื่อรองรับความต้องการของท้องถิ่น สังคม และตลาดแรงงานทั้งใน
และต่างประเทศ
 - (✓) พันธกิจที่ 5 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น และทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษา
 - (✓) พันธกิจที่ 6 : สนับสนุนและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

5. หลักการและเหตุผล

ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนระบบและวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพและความสนใจ สาขาเป็นอีกหนึ่งสาขาที่น่าสนใจในกลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งเป็น First S-Curve ซึ่งจะสามารถพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียน ด้านการบริการการโรงแรม

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีพันธกิจ คือ 1) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และนโยบายของรัฐบาลตามโครงการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 2) การบริการชุมชน 3) พัฒนาบุคลากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) พัฒนาสิ่งแวดล้อมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้อำนวยต่อการเรียนการสอน 5) จัดการศึกษาให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และ 6) ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมผู้เรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยาศรี จังได้จัดทำโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ความรู้ ได้ประสบการณ์ มีรายได้ระหว่างเรียน มีทักษะวิชาชีพติดตัว สามารถเลือกเรียนได้หลากหลาย ได้รับความนิยมจากตลาดแรงงาน และโอกาสเรียนต่อระดับอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีโอกาสมีงานทำมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาภาวะขาดแคลนพนักงานที่มีศักยภาพ (Talent) ภาวะขาดแคลนคนเก่งหรือพนักงานที่มีประสิทธิภาพ และการว่างงานในประเทศ โดยการศึกษาาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคนต่อไป

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

6.2 เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

6.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

6.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และหลังการดำเนินงานโครงการ

6.5 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิค บางแสน

7. เป้าหมาย

7.1 เชิงปริมาณ

ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 48 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 15 ค ผู้เรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครอง จำนวน 21 คน และสถานประกอบการ จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 168 คน ปีการศึกษา 2562

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

7.2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

7.2.3 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของ ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

7.2.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ ก่อนเข้าร่วมโครงการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และหลังการดำเนินงานโครงการ

7.2.5 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคน อาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิค บางแสน

8. วิธีดำเนินงาน

- 8.1 จัดทำโครงการและเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
- 8.2 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรม
- 8.3 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
- 8.4 ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อดำเนินโครงการ
- 8.5 ดำเนินกิจกรรมตามโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
- 8.6 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ
- 8.7 สรุปและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

9. แผนปฏิบัติงาน

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำโครงการและเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติ	-	พ.ค. 2562	ผู้บริหาร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการและ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และกิจกรรม	-	พ.ค. 2562	ผู้บริหาร
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนิน โครงการฯ และครูผู้สอนร่วม วางแผนกำหนดกิจกรรมต่างๆ	-	มิ.ย. 2562	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ
4. ประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาเพื่อการ ดำเนินโครงการฯ	-	มิ.ย. 2562	ผู้บริหาร
5. ดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ 5.1 กิจกรรมฝึกอบรมการประกอบ อาชีพ ด้านการบริการและด้าน การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	6,000	ก.ค.2562	ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ

(ต่อ)

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.2 กิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการ ด้านการบริการ และด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	34,000	ก.ค.2562 ถึง พ.ย.2562	ครูผู้สอน ผู้เรียน สถานประกอบการ
6. นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการฯ	-	ก.ค.2562 ถึง มี.ค.2563	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ
7. สรุปและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	-	เม.ย.2563	ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานประกอบการ

10. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ปีการศึกษา 2562

11. งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน งบประมาณ 40,000 บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

12. สถานที่ดำเนินการ

12.1 วิทยาลัยเทคนิคบางแสน

12.2 บริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

13. การติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ย ในระดับดีมาก (3.50 ขึ้นไป) ร้อยละ 25 ขึ้นไป	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน งานวัดผล ประเมินผล
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ 100	แบบรายงานผู้มีงานทำหรือศึกษาต่อ งานแนะแนว
3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน

(ต่อ)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือการประเมิน
4. ความพึงพอใจของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน
5. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	แบบประเมิน

14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 14.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา มีเกรดเฉลี่ยในระดับดีมาก ร้อยละ 25 ขึ้นไป
- 14.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 100
- 14.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกอาชีพและการทำงานของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 14.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ
 - 14.4.1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป
 - 14.4.2 ระหว่างการดำเนินงานโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป
 - 14.4.3 หลังการดำเนินงานโครงการ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 14.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

15. เป้าหมายในการผลิตกำลังคนที่ร่วมกับบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขางานบริการอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 20 คน

16. กระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างวิทยาลัยกับบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ในเรื่องหลักสูตรการจัดการเรียนและการประเมินผล

- 16.1 ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน
- 16.2 ร่วมกันกำหนดจุดหมายที่ต้องการ
- 16.3 ร่วมกันเลือกเนื้อหาสาระหรือหัวข้อเนื้อหา ความสอดคล้องตามจุดหมาย
- 16.4 ร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก ตามลักษณะหรือธรรมชาติของเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้

- 16.5 ร่วมกันเลือกวิธีการหรือยุทธวิธีที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้กับเนื้อหาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้
- 16.6 ร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้และลำดับขั้นตอนของการใช้กิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 16.7 ร่วมกันกำหนดสิ่งที่ต้องประเมินและวิธีการในการประเมิน ด้วยเทคนิควิธีอย่างหลากหลายเพื่อใช้ให้เหมาะสมกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

บุคลากรที่ดูแลโครงการ แผนก Minor Corporate University
บริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง
1. นายอติวิท เต็มลาภ	ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ
2. นางสาวพรพรรณ วรรณ	ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ
3. นางสาวอินทิพร ทนกุล	ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา
4. นายชาญวิทย์ บังอร	ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา
5. นางสาวเนรัญชลา สมบูรณ์ธนสิริ	ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาการศึกษา
6. นาย ณ พรหม เพชรสารกุล	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษา

ภาคผนวก จ
การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ประกอบด้วย

1. หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
3. การเผยแพร่ทาง Facebook Page ของวิทยาลัยเทคนิคบางแสน
4. สรุปการประเมินผลการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการวิเคราะห์ผลสะท้อนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๒ ชุด

๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)” เพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบางแสนได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และทางเว็บไซต์ www.chpt.ac.th เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับเอกสาร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กลับมายังวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๓๘๒ ๖๖๓, ๐๓๘ ๓๘๖ ๓๖๐

โทรสาร ๐๓๘ ๓๘๒ ๐๓๙

Web Site: www.chpt.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)					
2	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทาง วิชาการ (ความคงเส้นคงวา)					
3	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ)					
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำ เชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต, การ อ้างอิง)					
5	ผลงานมีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการ ที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและ ประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
6	ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและ ประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึง ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
7	ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
8	ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมี การสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ใน เรื่องใดเรื่องหนึ่ง					

(ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง					
10	ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....

4. สรุปการประเมินผลการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการวิเคราะห์ผลสะท้อนการ เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือ
กับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการ
ต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
(มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ดังนี้

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ 0661.12/68 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์
2564 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 8 ฉบับ (นำเสนอในตารางที่ 34)
ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงสถานศึกษาที่ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ลำดับ	วัน/ เดือน/ ปี	เลขที่รับ	หน่วยงาน
1	11 กุมภาพันธ์ 2564	349	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
2	15 กุมภาพันธ์ 2564	347	วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว
3	15 กุมภาพันธ์ 2564	348	วิทยาลัยการอาชีพแกลง
4	16 กุมภาพันธ์ 2564	489	วิทยาลัยเทคนิคจุฬาภรณ์ (ลาดขวาง)
5	18 กุมภาพันธ์ 2564	490	วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
6	23 กุมภาพันธ์ 2564	452	วิทยาลัยเทคนิคพนมสารคาม
7	24 กุมภาพันธ์ 2564	479	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
8	กุมภาพันธ์ 2564	579	วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
www.chpt.ac.th ตามหนังสือ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ 0661.12/68 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์
2564

3. การเผยแพร่ทาง Facebook Page วิทยาลัยเทคนิคบางแสน จัดทำเป็นโปสเตอร์ ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ระหว่างวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2563 ณ วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี ผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 34 ฉบับ (นำเสนอในตารางที่ 35) โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 2 รูปแบบ คือ

4.1 การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ

4.2 ผู้ประเมินนำเสนอด้วย Power point

5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ระหว่างวันที่ 22-23 กุมภาพันธ์ 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 51 ฉบับ (นำเสนอในตารางที่ 36)

6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในการจัดประชุมผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำเดือนมกราคม 2564 ในวันที่ 28 มกราคม 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 63 ฉบับ (นำเสนอในตารางที่ 37)

สรุปการวิเคราะห์ผลสะท้อนกลับ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ 0661.12/68 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 8 ฉบับ

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 8 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ นำเสนอในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ (n = 8)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)	จำนวน	6	2	0	0	0	4.75	มากที่สุด
		ร้อยละ	75.00	25.00	0	0	0	0.463	
2	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา)	จำนวน	8	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
		ร้อยละ	100	0	0	0	0	0.000	
3	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ)	จำนวน	8	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
		ร้อยละ	100	0	0	0	0	0.000	
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และ ความประณีต, การอ้างอิง)	จำนวน	8	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
		ร้อยละ	100	0	0	0	0	0.000	
5	ผลงานมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ	จำนวน	8	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
		ร้อยละ	100	0	0	0	0	0.000	

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
6	ผลงานมีการสอดแทรก ความคิดริเริ่มและ ประสบการณ์หรือ ผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่แสดงให้เห็นถึง ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	จำนวน ร้อยละ	7 87.50	1 12.50	0 0	0 0	0 0	4.88 0.354	มาก ที่สุด
7	ผลงานสามารถนำไปใช้ อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติ ได้	จำนวน ร้อยละ	6 75.00	2 25.00	0 0	0 0	0 0	4.75 0.463	มาก ที่สุด
8	ผลงานมีลักษณะเป็น งานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์ จนถึงระดับที่สร้างองค์ ความรู้ใหม่ ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง	จำนวน ร้อยละ	8 100	0 0	0 0	0 0	0 0	5.00 0.000	มาก ที่สุด
9	ผลงานสามารถกระตุ้น ให้เกิดความคิดและ ค้นคว้าต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	6 75.00	2 25.00	0 0	0 0	0 0	4.75 0.463	มาก ที่สุด
10	ผลงานเป็นที่เชื่อถือ และยอมรับในวง วิชาการหรือวิชาชีพที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	2 25.00	5 62.50	1 12.50	0 0	0 0	4.13 0.641	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		จำนวน	67	12	1	0	0	4.82	มาก
		ร้อยละ	83.75	15.00	1.25	0	0	0.071	ที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ ในภาพรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.071) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า

1. ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.463)
2. ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)
3. ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)
4. รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต, การอ้างอิง) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)
5. ผลงานมีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงการวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)
6. ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.354)
7. ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.463)
8. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.000)
9. ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.463)
10. ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.641)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเผยแพร่ฉบับสมบูรณ์แก่สถานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น
2. ควรนำเสนอแก่ส่วนกลาง เพื่อกำหนดเชิงนโยบายในการทำความร่วมมือกับสถานประกอบการต่อไป

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	8	4	5	4.75	.463
A2	8	5	5	5.00	.000
A3	8	5	5	5.00	.000
A4	8	5	5	5.00	.000
A5	8	5	5	5.00	.000
A6	8	4	5	4.88	.354
A7	8	4	5	4.75	.463
A8	8	5	5	5.00	.000
A9	8	4	5	4.75	.463
A10	8	3	5	4.13	.641
รวม	8	4.70	4.90	4.8250	.07071
Valid N (listwise)	8				

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ระหว่างวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2563 ณ วิทยาลัยสารพัดช่างอุยธธานี ผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 34 ฉบับ

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 34 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ นำเสนอในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ(n = 34)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)	จำนวน ร้อยละ	10 29.41	18 52.94	6 17.65	0 0	0 0	4.12 0.686	มาก
2	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา)	จำนวน ร้อยละ	10 29.41	20 58.82	4 11.76	0 0	0 0	4.18 0.626	
3	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ)	จำนวน ร้อยละ	17 50.00	16 47.06	1 2.94	0 0	0 0	4.47 0.563	มาก
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และ ความประณีต, การอ้างอิง)	จำนวน ร้อยละ	11 32.35	20 58.82	3 8.82	0 0	0 0	4.24 0.606	
5	ผลงานมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ	จำนวน ร้อยละ	7 20.59	1 2.94	26 76.47	0 0	0 0	4.18 0.459	มาก

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
6	ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	จำนวน ร้อยละ	8 23.53	24 70.59	2 5.88	0 0	0 0	4.18 0.521	มาก
7	ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	จำนวน ร้อยละ	14 41.18	17 50.00	3 8.82	0 0	0 0	4.32 0.638	มาก
8	ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	จำนวน ร้อยละ	17 50.00	14 41.18	3 8.82	0 0	0 0	4.41 0.657	มาก
9	ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	16 47.06	16 47.06	2 5.88	0 0	0 0	4.41 0.609	มาก
10	ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	14 41.18	16 47.06	4 11.76	0 0	0 0	4.29 0.676	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		จำนวน	124	162	54	0	0	4.28	มาก
		ร้อยละ	36.47	47.65	15.88	0	0	0.313	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ ในภาพรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.313) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า

1. ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.686)
2. ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.626)
3. ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.563)
4. รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต, การอ้างอิง) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.606)
5. ผลงานมีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.459)
6. ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.521)
7. ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.638)
8. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.657)
9. ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.609)
10. ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.676)

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางแก่สถานศึกษาที่มีความพร้อม และมีความร่วมมืออันดีกับสถานประกอบการ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	34	3	5	4.12	.686
A2	34	3	5	4.18	.626
A3	34	3	5	4.47	.563
A4	34	3	5	4.24	.606
A5	34	3	5	4.18	.459
A6	34	3	5	4.18	.521
A7	34	3	5	4.32	.638
A8	34	3	5	4.41	.657
A9	34	3	5	4.41	.609
A10	34	3	5	4.29	.676
รวม	34	3.60	4.90	4.2794	.31313
Valid N (listwise)	34				

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ระหว่างวันที่ 22-23 กุมภาพันธ์ 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 51 ฉบับ

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 51 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ นำเสนอในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ(n = 51)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)	จำนวน ร้อยละ	26 50.98	25 49.02	0 0	0 0	0 0	4.51 0.505	มากที่สุด
2	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา)	จำนวน ร้อยละ	28 54.90	23 45.10	0 0	0 0	0 0	4.55 0.503	มากที่สุด
3	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ)	จำนวน ร้อยละ	34 66.67	17 33.33	0 0	0 0	0 0	4.67 0.476	มากที่สุด
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และ ความประณีต, การอ้างอิง)	จำนวน ร้อยละ	34 66.67	17 33.33	0 0	0 0	0 0	4.67 0.476	มากที่สุด
5	ผลงานมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ	จำนวน ร้อยละ	37 72.55	14 27.45	0 0	0 0	0 0	4.73 0.451	มากที่สุด

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
6	ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	จำนวน ร้อยละ	25 49.02	25 49.02	1 1.96	0 0	0 0	4.47 0.542	มาก
7	ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	จำนวน ร้อยละ	21 41.18	28 54.90	2 3.92	0 0	0 0	4.37 0.564	มาก
8	ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	จำนวน ร้อยละ	23 45.10	27 52.94	1 1.96	0 0	0 0	4.43 0.539	มาก
9	ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	22 43.14	29 56.86	0 0	0 0	0 0	4.43 0.500	มาก
10	ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	20 39.22	31 60.78	0 0	0 0	0 0	4.39 0.493	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		จำนวน	270	236	4	0	0	4.52	มาก
		ร้อยละ	52.94	46.27	0.78	0	0	0.322	ที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ ในภาพรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.322) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า

1. ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.505)
2. ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.503)
3. ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.476)
4. รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต, การอ้างอิง) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.476)
5. ผลงานมีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.451)
6. ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.542)
7. ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.564)
8. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.539)
9. ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.500)
10. ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.493)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	51	4	5	4.51	.505
A2	51	4	5	4.55	.503
A3	51	4	5	4.67	.476
A4	51	4	5	4.67	.476
A5	51	4	5	4.73	.451
A6	51	3	5	4.47	.542
A7	51	3	5	4.37	.564
A8	51	3	5	4.43	.539
A9	51	4	5	4.43	.500
A10	51	4	5	4.39	.493
รวม	51	4.00	5.00	4.5216	.32206
Valid N (listwise)	51				

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนา กำลังคนอาชีพศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ในการจัดประชุมผู้บริหาร คณาครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำเดือนมกราคม 2564 ในวันที่ 28 มกราคม 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ผู้ตอบแบบ ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 63 ฉบับ

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 63 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ นำเสนอในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ(n = 63)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)	จำนวน ร้อยละ	45 71.43	16 25.40	2 3.17	0 0	0 0	4.68 0.534	มากที่สุด
2	ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา)	จำนวน ร้อยละ	53 84.13	10 15.87	0 0	0 0	0 0	4.84 0.368	มากที่สุด
3	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ)	จำนวน ร้อยละ	47 74.60	16 25.40	0 0	0 0	0 0	4.75 0.439	มากที่สุด
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และ ความประณีต, การอ้างอิง)	จำนวน ร้อยละ	57 90.48	6 9.52	0 0	0 0	0 0	4.90 0.296	มากที่สุด
5	ผลงานมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ	จำนวน ร้อยละ	57 90.48	6 9.52	0 0	0 0	0 0	4.90 0.296	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ		ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล
			มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
6	ผลงานมีการสอดแทรก ความคิดริเริ่มและ ประสบการณ์หรือ ผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่แสดงให้เห็นถึง ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	จำนวน ร้อยละ	23 36.51	35 55.56	5 7.94	0 0	0 0	4.29 0.607	มาก
7	ผลงานสามารถนำไปใช้ อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติ ได้	จำนวน ร้อยละ	26 41.27	34 53.97	3 4.76	0 0	0 0	4.37 0.576	มาก
8	ผลงานมีลักษณะเป็น งานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์ จนถึงระดับที่สร้างองค์ ความรู้ใหม่ ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง	จำนวน ร้อยละ	27 42.86	29 46.03	7 11.11	0 0	0 0	4.32 0.668	มาก
9	ผลงานสามารถกระตุ้น ให้เกิดความคิดและ ค้นคว้าต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	19 30.16	40 63.49	4 6.35	0 0	0 0	4.24 0.560	มาก
10	ผลงานเป็นที่เชื่อถือ และยอมรับในวง วิชาการหรือวิชาชีพที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน ร้อยละ	18 28.57	43 68.25	2 3.17	0 0	0 0	4.25 0.507	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		จำนวน	372	235	23	0	0	4.55	มาก
		ร้อยละ	59.05	37.30	3.65	0	0	0.194	ที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิชาการ ในภาพรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.194) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า

1. ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.534)
2. ความสอดคล้องของเนื้อหา และการใช้ภาษาทางวิชาการ (ความคงเส้นคงวา) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.368)
3. ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดชัดเจน ทันสมัย ลึกซึ้ง และเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.439)
4. รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน(การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต, การอ้างอิง) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.296)
5. ผลงานมีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงการวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.296)
6. ผลงานมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.607)
7. ผลงานสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.576)
8. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.668)
9. ผลงานสามารถกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.560)
10. ผลงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.507)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	63	3	5	4.68	.534
A2	63	4	5	4.84	.368
A3	63	4	5	4.75	.439
A4	63	4	5	4.90	.296
A5	63	4	5	4.90	.296
A6	63	3	5	4.29	.607
A7	63	3	5	4.37	.576
A8	63	3	5	4.32	.668
A9	63	3	5	4.24	.560
A10	63	3	5	4.25	.507
รวม	63	4.10	5.00	4.5540	.19413
Valid N (listwise)	63				

ภาคผนวก จ

แบบตอบรับและภาพกิจกรรม

ประกอบด้วย

1. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๐/๖๕๐		วิทยาลัยเทคนิคบางแสน เลขที่รับ <u>๓๔๗</u> วันที่ <u>๑๖/ก.พ. ๒๕๖๕</u> เวลา <u>๐๙.๓๐</u> น. ผู้รับ <u>นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี</u> วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓ อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐	
๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔			
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ			
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน			
อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๑๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔			
ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป			
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ			
เสนอ ผู้อำนวยการ 1. เพื่อโปรดทราบ 2. ขอใบรองเผยแพร่ผลงานวิชาการ ขอ NO. เชื้อกฤตย์ ลำพวย ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔  นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี	ขอแสดงความนับถือ  (นายจรัส เล่ห์สิงห์) ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว		
สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ งานวิจัย พัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๖ ๑๕๓๕ โทรสาร ๐ ๓๗๒๖ ๑๖๗๕ E mail : sakaeo.ar@gmail.com			ความเห็นผู้อำนวยการ 1. ทราบ 2. มอบ ☒ ฝ่ายบริหารทั่วไป ☐ ฝ่ายวิชาการ ☐ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ☐ ฝ่ายส่งเสริมกิจการพิเศษ ☐ อื่นๆ 3. แจ้ง ลงชื่อ  วันที่ <u>๑๖ ก.พ. ๒๕๖๕</u>

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๕/ ๖๕๔



วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
๓๓๖ ถ.สุขุมวิท ต.บางปูใหม่
อ.เมือง จ.สมุทรปราการ

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
เลขที่รับ... ๓๔๓
วันที่... ๑๖ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา... ๐๗.๓๐ น.
ผู้รับ... นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

๖๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เพื่อเป็นแนวทางในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย

๑. ผู้อำนวยการ

ทศ

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบเอก

(สมพร ชูทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐ ๒๓๒๓ ๙๐๐๙ ต่อ ๒๐๓ โทรสาร ๐ ๒๓๒๓ ๙๐๑๐

http://www.sptc.ac.th วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

ความเห็นผู้อำนวยการ	
1. ทราบ	
2. มอบ	
3. ส่ง	☒ ส่งผู้บริหาร/วิทยากร
	☐ ส่งผู้อำนวยการ
	☐ ส่งแผนงานและโครงการร่วมมือ
	☐ ส่งพัฒนาที่ยั่งยืน/โครงการ ปักใจ
3. แจ้ง	☒ ผู้รับ
ลงชื่อ	
วันที่	๑๖ ก.พ. ๒๕๖๕

ที่ ศธ ๐๖๕๑.๐๖/๐๗๕



วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
๔๕ หมู่ ๓ ตำบลน้ำซึม
อ.เมือง จ.อุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ
2. ตอบไปกรมส่งเสริมการเกษตร
3. ไม่เอา

กช

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ จินดาแจ้ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

งานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ /
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐ ๕๖๔๗ ๐๐๔๗

โทรสาร. ๐ ๕๖๔๗ ๐๐๔๖

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : uthaithani๐๕

ความเห็นผู้อำนวยการ	
1.ทราบ	
2.มอบ	☒ วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี ☐ ผู้อำนวยการ ☐ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ☐ ฝ่ายพัฒนากิจการช่างฝีมือ ☐ ผู้รับ
3.เสร็จ	
ลงชื่อ	
วันที่	๑ มี.ค. ๒๕๖๔

ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๖/



วิทยาลัยเทคนิคพนมสารคาม
ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
เลขที่รับ ๕๕๒
วันที่ ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๔
เวลา ๑๕.๓๐ น.
ผู้รับ นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคพนมสารคาม ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เพื่อขอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุกัญญา ธรรมสุขโย)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพนมสารคาม

งานวิทยบริการและห้องสมุด

โทร. ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๒ ต่อ ๓๑๕

โทรสาร ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chachoengsao06@vec.mail.go.th

ตรวจสอบผู้ส่งเอกสาร	
1. พิจารณา	☐
2. มอบ	☐
☐ ฝ่ายบริหารทั่วไป ☐ ฝ่ายวิชาการ ☒ ฝ่ายแผนงานโครงการทั่วไป ☐ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	
3. ลงชื่อ	นางสาวทิพวรรณ
ลงชื่อ	
วันที่	๒๔ ก.พ. ๒๕๖๔

ที่ ศธ ๐๖๖๒.๑๒/ ๐๕๕



วิทยาลัยการอาชีพแกลง
๓๓๓ หมู่ ๘ ต.กระแสบน
อ.แกลง จ.ระยอง ๒๑๑๑๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และ
จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ

2. ขอแนบใบการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ ทบอ.๑๓๓๓๓๓ ส.๑๓๓๓

3. โปรดพิจารณา

นางสาวพิพรรณ ยอมนิธิ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชัย ปันสุวรรณ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพแกลง

งานวิจัยฯ/ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร. ๐-๓๘๙๙-๒๐๒๒ /โทรสาร ๐-๓๘๙๙-๒๑๘๕
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : E – office
E-Mail : klaengo๕@outlook.com

งานรับแจ้งผู้อำนวยการ	
1. พบ	☒
2. มอบ	☒
3. แจ้ง	☒
ลงชื่อ	
วันที่	๑๖ ก.พ. ๒๕๖๔

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑/ว



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๑๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในสถานศึกษาต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ

2. มอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ขอขอบใจด้วย สักหน่อย

อ.ไพฑูริย์ อภิรักษ์

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

ขอแสดงความนับถือ

(นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๑ ๑๒๑๑ ต่อ ๗๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๑ ๑๒๑๑ ต่อ ๗๗๑

<http://www.cstc.ac.th>

ความเห็นผู้อำนวยการ	
1.ทราบ	
2.มอบ	
☒ ปกติ ☐ ไม่ปกติ ☐ ไม่ชัดเจน ☐ ไม่สามารถดำเนินการได้	
3.ลงชื่อ	อ.ไพฑูริย์ อภิรักษ์
ลงชื่อ	
วันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๔	

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๒/ ๑๗๓



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
เลขที่รับ ๔๔๔ (รับ)
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๔.๓๐ น.
ผู้รับนางสาวพิพรรณ ยอดมณี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)
ตำบลลาดขวาง อำเภอบ้านโพธิ์
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๔๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพวย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง) ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบ
2. มอบใบผลการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ผอ. วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
อ.ไมตรีพิทักษ์

นางสาวพิพรรณ ยอดมณี

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมหมาย ศรประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร/โทรสาร. ๐๓๘ - ๕๗๗๗๔๗

<http://www.cltc.ac.th>

อัตลักษณ์ : ฝีมือเลิศ

เอกลักษณ์ : บริการชุมชน

ความเห็นผู้อำนวยการ	
1. ครบ	
2. ขอบ	
3. ขาด	
4. ขาด	
5. เสร็จ	
6. เสร็จ	
7. เสร็จ	
8. เสร็จ	
9. เสร็จ	
10. เสร็จ	
11. เสร็จ	
12. เสร็จ	
13. เสร็จ	
14. เสร็จ	
15. เสร็จ	
16. เสร็จ	
17. เสร็จ	
18. เสร็จ	
19. เสร็จ	
20. เสร็จ	



วิทยาลัยเทคนิคบางแสน
เลขที่รับ ๔๗๓
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๕๐ น.
ผู้รับเอกสาร นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

ที่ ศธ ๐๖๑๗.๓/ ๑๕๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
๑๕๔ ต.หน้าเมือง อ.เมือง
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ที่ ศธ ๐๖๖๑.๑๒/๖๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารจัดการอาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” และ “การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับ บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน” ความละเอียดแจ้งแล้ว

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อย และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ตามอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อโปรดทราบ

๒. ตอนับการเผยแพร่ผลงาน

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

๓. ไม่ติดข้อง

นางสาวทิพวรรณ ยอดมณี

ขอแสดงความนับถือ

๘ ๓

(นายสุพจน์ ทองเหลือง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐-๓๘๕๑-๑๓๔๒ ต่อ ๒๔๒
โทรสาร ๐-๓๘๕๑-๓๘๖๓
Website :www.cvc-cha.ac.th

ความเห็นผู้อำนวยการ

๑. ทราบ

๒. มอบ

☒ วิทยาลัยการพิเศษ

☐ ภาควิชาการ

☐ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

☐ ฝ่ายวิทยบริการและงานนักเรียน จัดซื้อ

☐ ผู้รับ

๓. แจ้ง

ลงชื่อ

วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๔

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การประเมินโครงการต้นกล้าอาชีพพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยความร่วมมือกับบริษัทไมเนอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) และ วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ณ วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี วันที่ 3 - 4 กรกฎาคม 2563



2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง การบริหารจัดการ อาชีวศึกษาสำหรับนักศึกษาผู้พิการทางการได้ยิน วิทยาลัยเทคนิคบางแสน ณ วิทยาลัยเทคนิค ฉะเชิงเทรา วันที่ 22-23 กุมภาพันธ์ 2564



3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการจัดประชุมผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำเดือน มกราคม 2564 ในวันที่ 28 มกราคม 2564



ประวัติย่อผู้ประเมิน

ชื่อ	นายเชาวฤทธิ์ ลำพาย
วัน เดือน ปีเกิด	24 ตุลาคม 2508
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 139 หมู่ 18 ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเทคนิคบางแสน 146 หมู่ 5 ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20130
ตำแหน่งหน้าที่ ปัจจุบัน	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน - ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ประสบการณ์ทำงาน

- พ.ศ. 2532 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนเขาใหญ่พิทยาสรรค์ จังหวัดมหาสารคาม
- พ.ศ. 2534 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2554 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
- พ.ศ. 2557 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2560 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางแสน จังหวัดชลบุรี

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2529 ประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง สาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครูมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
- พ.ศ. 2531 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จังหวัดมหาสารคาม
- พ.ศ. 2540 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
- พ.ศ. 2552 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาการบริหารสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

รางวัลที่ได้รับ

- พ.ศ. 2553 รางวัลโล่บุคลากรผู้ประสบความสำเร็จในชีวิตราชการดีเด่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2556 รางวัลหนึ่งแสนครูดี สำนักงานครุสภา
- พ.ศ. 2558 รางวัลเชิดชูเกียรติ ผู้บริหารดีเด่นระดับอาชีวศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2561 รางวัลเชิดชูเกียรติ ผู้บริหารดีเด่นระดับอาชีวศึกษา จังหวัดชลบุรี
- พ.ศ. 2564 รางวัลเชิดชูเกียรติ ผู้บริหารดีเด่นเนื่องในวันครู ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี