

รายงานการประเมิน  
โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

นางรุณี ห่อทอง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดร.สุภาภรณ์ กิตติรัชฎานนท์ ที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.ประคอง รัตมีแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแห่นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ จังหวัดตาก และ ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ที่ได้รับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ที่ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล และได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด โรงพยาบาลแม่ระมาด จังหวัดตาก และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่จะเราสองแคว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือที่ให้ความร่วมมือในการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินขอขอบเป็นเครื่องบูชาบิดา - มารดาที่เป็นผู้ให้กำลังใจและอุปการะมาโดยตลอด รวมทั้งบูรพคณาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้คำแนะนำและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

นางรุณี ห่อทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

**ชื่อเรื่อง** : รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

**ชื่อผู้ประเมิน** : นางรุณี ห่อทอง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

**ปีการศึกษา** : ปีการศึกษา 2563

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน 1) เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย ครู และนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563 จำแนกเป็นครู จำนวน 26 คน นักเรียนเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน และกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถาม เมื่อมีการอธิบายให้เข้าใจถึงวิธีตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และแบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการประเมินโครงการสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

เรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างเป็นระบบ รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

4.1 ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน มีน้ำหนัก และส่วนสูงผ่านเกณฑ์การประเมิน สายตาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนหาผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ.....	10
รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีป (CIPP Model).....	38
แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ.....	57
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	90
โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	105
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	109

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	119
รูปแบบการประเมินโครงการและกรอบการประเมิน.....	119
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	122
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	124
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	126
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	128
4 ผลการประเมินโครงการ.....	130
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	131
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	132
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	134
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	136
ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	138
5 สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	142
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	142
วิธีดำเนินการประเมิน.....	142
สรุปผลการประเมิน.....	145
อภิปรายผล.....	147
ข้อเสนอแนะ.....	156
บรรณานุกรม.....	159

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก .....	166
ภาคผนวก ก 1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้	
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบตอบรับ .....	167
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	179
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม .....	189
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม .....	194
ภาคผนวก จ 1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปีการศึกษา 2563	
2. จำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563	
3. รายชื่อนักเรียนระดับอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
และการชั่งน้ำหนักวัดส่วนสูงของนักเรียนภาคเรียนที่ 2	
ปีการศึกษา 2563 .....	200
4. รายชื่อนักเรียนที่เป็นเหาของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล	
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 .....	200
ภาคผนวก ฉ ประมวลรูปภาพกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ .....	224
ภาคผนวก ช หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ .....	240
ภาคผนวก ซ ประวัติผู้ประเมินโครงการ .....	287

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาท การประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม .....	50
2	ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP .....	53
3	แสดงกรอบการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	120
4	แสดงจำนวนประชากรครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลที่เข้าร่วม โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563.....	123
5	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563.....	124
6	แสดงจำนวนครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563.....	131
7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตามความคิดเห็นของครู.....	132
8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตามความคิดเห็นของครู.....	134
9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน บ้านห้วยนกแล ตามความคิดเห็นของครู.....	136
10	แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน.....	138
11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน .....	140
12	รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	168



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านบริบท.....	190
14	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	191
15	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านกระบวนการ.....	192
16	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านผลผลิต ความพึงพอใจนักเรียนที่มีต่อ การให้บริการสุขภาพนักเรียน.....	193
17	แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 1-4.....	195
18	แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 1 สอบถาม ความคิดเห็นของครูด้านบริบท.....	196
19	แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 2 สอบถาม ความคิดเห็นของครูด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	197
20	แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 3 สอบถาม ความคิดเห็นของครูด้านกระบวนการ.....	198
21	แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 4 สอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียนด้านผลผลิต.....	199

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
22	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563 จำนวน 26 คน.....	201
23	สรุปจำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563.....	202
24	รายนามนักเรียนระดับอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงของนักเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล.....	203
25	รายนามนักเรียนที่เป็นเหาของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 .....	223

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1	วงจรรองวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน.....33
2	องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการฯ.....49
3	ผังไหลของรูปแบบการประเมินในฐานะที่เป็นตัวกระตุ้นการปรับปรุงเชิงระบบ..... 56

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

การพัฒนาประเทศไทยใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายด้าน โดยเฉพาะด้านโครงสร้างและระบบทางการศึกษาส่งผลให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 เป็นแม่บทในการจัดการศึกษาและเปิดกว้างให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสังคมบนหลักการปรัชญาการศึกษาว่า “เก่ง ดี และมีความสุข” การปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจอารมณ์สังคมและสติปัญญา คือ การสร้างให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีสุขภาพที่ดี การจัดการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไป เพื่อให้การประสานเอื้ออำนวยประโยชน์เกื้อกูลซึ่งกันและกันในทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อกลุ่มนักเรียน (กรมอนามัย, 2548, หน้า 4) และรัฐบาลมีนโยบายที่เล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับคน โดยเน้น “คน” เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา มุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาประเทศโดยรวมอย่างสมดุลกับธรรมชาติ สามารถแข่งขันและร่วมมือกับอารยะประเทศได้อย่างมีศักดิ์ศรี บนพื้นฐานของความเป็นคนไทย ซึ่งในโลกปัจจุบันเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทุกคนที่เผชิญอยู่ในโลกนี้ได้ต้องมีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (กรมอนามัย, 2556, หน้า 2-3) สังคมไทยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก จึงต้อง “พัฒนาคน” ซึ่งหมายถึง การพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของคนให้มีพื้นฐานในการคิด เรียนรู้ทักษะในการจัดการและการดำรงชีวิต สามารถเผชิญกับปัญหาสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องปรับกระบวนการพัฒนาใหม่ไปพร้อมกับการสร้างโอกาสและหลักประกันให้ทุกส่วนในสังคมได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมกำหนดแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามประเมินผล โดยต้องให้คนไทยได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญา กระบวนการเรียนรู้ และทักษะความรับผิดชอบตนเอง รวมทั้งเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติได้ (กรมอนามัย, 2554, หน้า 1)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ว่า “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ” และได้กำหนดจุดมุ่งหมายที่ถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ คือ 1) รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ (ชูชื่น พงษ์ดี, 2553, หน้า 18)

จากสภาพปัญหาประเทศไทยกำลังเผชิญกับสถานการณ์ที่ทำลายจากรอบด้านในกลุ่มวัยรุ่น วัยเรียน เช่น การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากร การเกิดน้อยด้วยคุณภาพ ปัญหาแม่วัยรุ่นมีจำนวนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงสังคมชนบทสู่สังคมเมือง ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสาร ทางสังคมออนไลน์ การเรียนแบบในยุคสมัยที่เน้นวัตถุนิยมมากกว่าจิตใจ จึงจำเป็นต้องเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ หากไม่มีการป้องกันล่วงหน้า ก่อให้เกิดความสูญเสียทางด้านสังคมด้านเศรษฐกิจของประเทศไม่สิ้นสุด จึงมีความจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการเร่งสร้างคุณภาพของคนทั้งทางด้านการศึกษาและสุขภาพ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้เด็กและเยาวชนเป็นผู้ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี บรรลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาเด็กให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ ภูมิปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กรมอนามัย, 2556, หน้า 2-3) ดังพุทธสุภาษิต ที่ว่า “อาโรคยา ปรมา ลาภา” หมายถึง “ความไม่มีโรค เป็นลาภอันประเสริฐ” เป็นสัจธรรมแห่งชีวิตที่ทุกคนปรารถนา เพราะการที่คนมีสุขภาพดีไม่มีโรคภัยเบียดเบียนนั้น จะทำให้ประเทศชาติมีทรัพยากรบุคคลที่ดีมีคุณภาพ และศักยภาพในการพัฒนาสังคมประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรือง ดังนั้นการดูแลและการส่งเสริมสุขภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งในการที่เป็นกลไกการต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคน โดยเฉพาะด้านการศึกษาทางด้านสุขภาพนั้นมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพราะต่างเอื้อให้เกิดผลต่อกันอย่างไม่อาจแยกออกจากกันได้ โรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมพัฒนาสุขภาพในการให้ความรู้ปลูกฝังเจตคติ และเสริมสร้างทักษะที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องเพื่อผลต่อการศึกษาเล่าเรียนของนักเรียนต่อไปในอนาคต (ทัศนะ วิเศษ, 2555, หน้า 1)

สำหรับโรงเรียนมีหน้าที่หลักในการพัฒนาให้เด็กและเยาวชนเป็นคนที่มีความรู้ทางการศึกษา ต้องประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ กล่าวคือ ต้องให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่ “แข็งแรง เก่ง ดี มีสุข” ซึ่งแข็งแรง หมายถึง ผู้เรียนมีสุขภาพแข็งแรงและมีสุขภาพจิตดี เก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถทางการเรียน และใช้ปัญญาอย่างมีเหตุผล ดี หมายถึง ผู้เรียนมีความประพฤติดี สามารถปฏิบัติตน เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีสุข หมายถึง ผู้เรียนมีลักษณะทั้ง 4 ประการ ดังกล่าวครบถ้วนแล้ว ย่อมดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นว่าสุขภาพอนามัยเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการศึกษา เพราะการมีสุขภาพที่ดี ทั้งทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และมีดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขนั้น เป็นความต้องการและความจำเป็นขั้นพื้นฐานของชีวิตที่มนุษย์ทุกคน ซึ่งสามารถแสวงหาได้อย่างชอบธรรม โดยสุขภาพอยู่ในตัวของตนเองที่มีอยู่ในครอบครัว โรงเรียน สถานที่ทำงาน ชุมชน นั่นคือ อยู่ในชีวิตของตน (ประเวศ วสี, 2550, หน้า 3)

จังหวัดตาก เป็นจังหวัดหนึ่งในพื้นที่ดำเนินโครงการส่งเสริมโภชนาการและสุขภาพอนามัยแม่และเด็กในถิ่นทุรกันดารโครงการ (กพด.) ของกรมอนามัย เพื่อสนองแผนงานพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดตาก มีชาวไทยภูเขาเผ่ากะเหรี่ยงอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นนั้น มีพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่พึงประสงค์ หรือมีพฤติกรรมที่ขัดขวางการมีสุขภาพดีในหลายประการ อาทิ พฤติกรรมส่วนบุคคล ด้านต่าง ๆ ได้แก่ การล้างมือ การแปรงฟัน การบริโภคอาหาร การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา การออกกำลังกาย สภาพความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมภายในครัวเรือน และมีคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญ ได้แก่ ไม่ได้เรียนหนังสือ ฐานะยากจนรวมถึงความห่างไกลยากลำบากในการเดินทาง และชุมชนยังขาดการพัฒนา เพื่อแก้ไขปัญหาในองค์รวมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชน จากปัญหาดังกล่าวควรที่ทุกฝ่ายทั้งชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือกันแก้ปัญหา (รุ่งรัศมี ศรีวงศ์, 2553, หน้า 4)

โรงเรียนถือว่าเป็นหน่วยงานในการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ ให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมคาดหวัง มีโครงการที่เป็นการสนับสนุนโรงเรียนจากองค์กรภายนอกจำนวนมาก โดยเฉพาะโครงการที่มุ่งสร้างเสริมให้เกิดสุขภาวะด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนโดยมีความมุ่งหมายคือ การเสริมสร้างสุขภาวะทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต รวมไปถึงการดำเนินชีวิตของครูและนักเรียน สำหรับบริบทในโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เปิดทำการเรียนการสอน

ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สภาพปัจจุบันนักเรียนมาจากครอบครัวแตกแยก และส่วนมากอาศัยอยู่กับญาติพี่น้องหรือผู้มีอุปการะ หรือนักเรียนบางส่วนเป็นบุตร-ธิดาของ ลูกจ้างคนไทย อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนไทย-สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาไม่มีที่ทำกินเป็นของตนเอง สภาพที่พักและบ้านที่อยู่อาศัยไม่ถูกสุขลักษณะ ทำให้ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่ ด้านสุขภาพอนามัย ส่งผลต่อการเรียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร เมื่อนักเรียนมีปัญหาทางด้านร่างกาย จิตใจ หรือเกิดอาการเจ็บไข้ ไม่มีเงินเป็นค่ารักษาพยาบาล และไม่มีใครพาไปพบแพทย์ ทนความเจ็บป่วยจนถึงวันเปิดเรียน เพื่อมารับยาหรือขอใช้บริการจากโรงเรียน ประกอบกับ สภาพเศรษฐกิจขณะนี้ที่กำลังประสบปัญหาในสถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไม่มีรายได้ และมีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอสำหรับคนในครอบครัว ทำให้นักเรียนมีปัญหาสุขภาพ เกิดขึ้น นักเรียนบางคนก็ไม่ได้รับประทานอาหารเช้ามาโรงเรียนในตอนเช้า หรือไม่ก็รับประทาน อาหารไม่ครบหลักโภชนาการทั้ง 5 หมู่ บางคนขาดแคลนอาหาร เช่น รับประทานข้าวเปล่า กับน้ำบ่าง กับน้ำพริกบ่าง ทำให้เด็กขาดสารอาหาร ร่างกายไม่แข็งแรง ขาดโรงเรียนบ่อย ทางโรงเรียนเห็นปัญหาเกิดขึ้น และประสบปัญหามากที่สุด ได้แก่ ทูพโภชนาการ สายตาและ เหา จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาสุขภาพควบคู่ไปกับการเรียน จึงดำเนินการโครงการส่งเสริม สุขภาพนักเรียนขึ้นในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านสุขภาพของนักเรียน ให้นักเรียนได้รับประทาน อาหารครบทั้ง 5 หมู่ กินดี อยู่ดี มีสุขนิสัยในการรับประทานอาหารที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ มีสุขอนามัยที่ดี เพื่อนักเรียนได้เรียนตามเป้าหมายของชาติ ได้แก่ “ดี เก่ง มีความสุข” ปฏิบัติตนตามหลักสุบัญญัติแห่งชาติได้ถูกต้อง เพื่อเป็นเยาวชนที่ดีของชุมชนสังคมและ ประเทศชาติต่อไปในอนาคต

โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนเป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่ครอบคลุม ทั้งด้านสุขภาพ อนามัยในทุกแง่มุมของชีวิต ทั้งในโรงเรียนชุมชนและแต่ละภูมิภาคของประเทศ การดำเนินงานต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ความร่วมมือ เริ่มตั้งแต่ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และองค์กรในท้องถิ่น ท้องที่ หากขาดอย่างใดอย่างหนึ่งไปก็จะเกิดปัญหาอุปสรรคตามมา แต่ละโรงเรียนจะมีความต้องการจำเป็นและความสามารถเฉพาะตัว นำมาใช้ในการแก้ปัญหา ในแต่ละเรื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับวิถีชีวิต ที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างพฤติกรรมสุขภาพ ให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้นของนักเรียน ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองทุกคน

ดังนั้น ผู้ประเมินจึงมีความสนใจในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน บ้านห้วยนกแล เพื่อนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินโครงการ

ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

### ขอบเขตของการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

#### 1. รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L.1993) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563 จำนวน ดังนี้

2.1.1 ครูโรงเรียนบ้านห้วยนกแล จำนวน 26 คน

2.1.2 นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้แก่ ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive



Sampling) เนื่องจากนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามเมื่อมีการอธิบายให้เข้าใจถึงวิธีตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย ดังนี้

3.1 ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.2 ความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.3 ความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.4 ผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.4.1 สภาวะสุขภาพของนักเรียน

3.4.2 การให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

### 4. ช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินงานเป็นการประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยเบื้องต้น ระยะเวลาประเมินก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

2. การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงานเป็นการประเมิน ด้านกระบวนการดำเนินโครงการระยะเวลาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

3. ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานเป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ระยะเวลาประเมินก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **โครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนบ้านห้วยนกแลจัดทำขึ้นเพื่อดำเนินการส่งเสริมนักเรียนมีสุขภาพที่ดี ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมชั่งน้ำหนัก 2) กิจกรรมวัดส่วนสูง 3) กิจกรรมตรวจสายตา 4) กิจกรรมตรวจเหงา 5) การให้บริการสุขภาพ โดยดำเนินตามแนวทางโครงการส่งเสริมสุขภาพของสำนักงานส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2. **การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง กระบวนการสรุปผลงานดำเนินงาน การที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

และนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหาผลของการประเมิน ควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยประเมินด้วยรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) ใน 4 ด้าน ดังนี้

**2.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์โครงการ แผนการดำเนินโครงการ การชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการ กำหนดกิจกรรม การดำเนินงาน เป็นระบบ ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของ ครูและนักเรียน

**2.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของความพร้อมในการดำเนินโครงการ คณะกรรมการดำเนินโครงการ การได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอของวัสดุ และเครื่องมือ ในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ ห้องพยาบาล และเวชภัณฑ์เพียงพอต่อนักเรียน

**2.3 การประเมินด้านกระบวนการการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์โครงการ การจัดประชุมชี้แจง การดำเนินโครงการ การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการ การติดตามความก้าวหน้า ในการประเมินโครงการเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินโครงการ การเปิดโอกาส ให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมา ปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

**2.4 การประเมินด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมสุขภาพ** หมายถึง การประเมิน เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

**2.4.1 การประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน** หมายถึง การตรวจสภาวะ สุขภาพของนักเรียนในเรื่องเกี่ยวกับน้ำหนัก ส่วนสูง สายตาและเหา

**2.4.2 การประเมินการให้บริการสุขภาพนักเรียน** หมายถึง การประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

3. **เจ้าหน้าที่สาธารณสุข** หมายถึง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอแม่ระมาดและโรงพยาบาลแม่ระมาด ที่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563

4. **โรงเรียนบ้านห้วยนกแล** หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงอนุบาลปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

5. **ครู** หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ และครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ในปีการศึกษา 2563 และได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

6. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ซึ่งเปิดการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563

### **ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ**

#### **ประโยชน์ที่เกิดแก่นักเรียน**

1. นักเรียนได้รับการบริการด้านสุขภาพอย่างครอบคลุมทุกด้าน
2. นักเรียนได้เรียนรู้จากการได้ลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริงในแหล่งเรียนรู้ ทำให้ได้รับความรู้ทักษะและประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเองและผู้อื่น
3. นักเรียนได้มีส่วนร่วมและได้รับประสบการณ์ด้านสุขภาพอนามัย เพื่อนำกลับไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวันของตนเองต่อไปได้อย่างยั่งยืน

#### **ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา**

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและเหมาะสมกับนักเรียน
2. สารสนเทศที่ได้จากการประเมิน จะช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน

#### **ประโยชน์ที่เกิดแก่การจัดการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา**

1. นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปประกอบการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการ

2. เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพนักเรียนต่อไป

#### **ประโยชน์ที่เกิดแก่หน่วยงานการศึกษา**

1. เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีบริบทคล้ายคลึงกันได้นำข้อมูลและสารสนเทศจากผลการประเมินไปประยุกต์ใช้การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

2. เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดทำโครงการในลักษณะเดียวกัน ได้นำข้อมูลและสารสนเทศจากผลการประเมินไปประยุกต์ใช้การพัฒนาโครงการ

#### **ประโยชน์ที่เกิดแก่ประชาชนและชุมชน**

1. มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

2. เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ด้านสุขภาพอนามัยของตนเอง

3. สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนบ้านห้วยนกแล กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีพี (CIPP Model)
3. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
4. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ จะพบว่าเป็นการผสมคำระหว่าง คำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายหรือคำจำกัดความเฉพาะของตนเอง ดังนี้

#### ความหมายของการประเมิน

“การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ในที่นี้ผู้ประเมินขอใช้คำว่า “การประเมิน” ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ (2553, หน้า 15) ได้ให้ความหมาย การประเมินผล หมายถึง เป็นกระบวนการในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อสรุปว่าสิ่งนั้นดี-เลว ปานใด

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 37) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

สุพักตร์ พิบูลย์ (2554, หน้า 72-73) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

จิรวรรณ สำเภาทอง (2555, หน้า 31) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง เป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพหรือนำผลสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 4) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 4) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 305) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีประเมิน ซึ่งอาจจะเป็นทรัพยากรและความพร้อม กิจกรรม โครงการ และแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสถาบันองค์กรหรือสังคมนั้น ๆ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการปรับปรุงพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มีประเมินดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาสังคมโดยส่วนรวมด้วย

สุวิมล ตีรกานันท์ (2557, หน้า 15) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง เป็นการสร้างสารสนเทศที่ถูกต้องชัดเจนและเพียงพอแก่ผู้ใช้เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เป็นการดำเนินงานที่ต้องควบคู่ไปกับการดำเนินแผนงานหรือโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการ อีกทั้งเป็นการกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือโครงการที่วางไว้

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 16) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง ขบวนการพิจารณาค่าหรือจำนวนของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559, หน้า 20) ได้ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ (Judgement) และหรือค่านิยม และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การประเมิน หมายถึง กระบวนการสรุปผลงานดำเนินงานให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาโครงการ และเป็นการกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือโครงการที่วางไว้

### ความหมายของโครงการ

“โครงการ” ตามประมวลศัพท์วิชาการ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2528 ระบุว่ามีความหมายตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Project” ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 38) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและมักจะเป็นงานพิเศษที่แตกต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 4) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 3) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม (Group of Activities) เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็นกลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลางบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 104) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำแต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญซึ่งต้องรีบดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอนและภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

สุวิมล ตีรกานันท์ (2557, หน้า 15) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง แผนงานย่อยที่จัดเป็นแผนปฏิบัติงานและถูกจัดทำขึ้นมาในลักษณะที่เป็นรูปธรรม มีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558, หน้า 28) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 6) ได้ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน/ส่วนหนึ่งของแผนงานที่ใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง โครงการ หมายถึง แผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อหาทางดำเนินการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่าภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุด การดำเนินงาน มีพื้นที่ในการดำเนินงาน และมีบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน

### **ความหมายของการประเมินโครงการ**

คำว่า “การประเมิน” (Evaluation) รวมกับคำว่า “โครงการ” (Project) จึงเป็นคำศัพท์ทางวิชาการโดยเฉพาะคำว่า การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 38) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน/โครงการ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด ทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุด

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2554, หน้า 2) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานโครงการต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

จิรวรรณ สำเภาทอง (2555, หน้า 33) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการหรือ การประเมินผลโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินถูกกำหนดโดยผู้ประเมินหรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ โดยผลของการประเมินได้จากการเก็บรวบรวม และการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นสารสนเทศที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 3) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ เพิ่มคุณภาพ



ประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายหลักของการประเมินโครงการ ที่จะช่วยให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการ อันเป็นก้าวหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยกระบวนการดังกล่าวจะเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ในการตัดสินคุณค่า จะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

รัตนะ บัวสนธิ์ (2555, หน้า 17) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 68) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 104) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จรวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้นกิจกรรมการประเมินโครงการจึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้

พิชิต ฤทธิจรรยา (2557, หน้า 41) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

สุวิมล ตีรกานันท์ (2557, หน้า 15) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบทุกขั้นตอน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และสารสนเทศที่ได้จากข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ลักษณะข้อมูลที่รวบรวมมาต้องมีความชัดเจน น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ

สุขแก้ว คำสอน (2557, หน้า 57) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูล และวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 1) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีวิธีดำเนินการ อย่างเป็นระบบ มีระเบียบวิธีทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อนำผลการปฏิบัติกิจกรรม มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจ จัดทำ ระวัง ยุบเลิก พัฒนาโครงการและให้ได้ทราบว่าโครงการดังกล่าวนั้นมีจุดเด่น จุดด้อย สมควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างไรหรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558, หน้า 27) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรม ที่จัดขึ้นอย่างมีระบบแล้ว นำมาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่า บรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 20) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง การติดตามผลงาน เพื่อตรวจสอบว่างานได้ดำเนินไปอย่างไร เป็นการป้องกันไม่ให้งานแต่ละช่วง แต่ละตอนดำเนินการผิดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ทำให้การดำเนินงานนั้นมีโอกาสประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2558, หน้า 57-58) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการนั้น ช่วยในการตัดสินใจ ว่าโครงการดังกล่าวสมควรได้รับการขยายงานสนับสนุนให้คงอยู่ต่อไป หรือสมควรระงับการดำเนินการประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจ ในการเลือก หนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาผลของการประเมิน ควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการ ให้ดีขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559, หน้า 21) ได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศ ในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ ของโครงการ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ สรุปผลการดำเนินงาน การที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุง และพัฒนาโครงการและนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ

ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรได้รับการขยายงานสนับสนุนให้คงอยู่ต่อไป หรือสมควรระงับ การดำเนินการการประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหาค่าผลของการประเมิน หรือสมควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

### **ความสำคัญของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 12) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเป็นกระบวนการที่มีระบบ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการ เป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้นเป็นการเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมาย ที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิสนุ ฟองศรี (2556, หน้า 68) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของโครงการ ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการ จะให้เกิดขึ้นในอนาคต อย่างมีระบบโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกัน อย่างมีประสิทธิภาพประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงาน หรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดีทำให้ได้สารสนเทศ จากการประเมินที่เป็นประโยชน์

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557, หน้า 44) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้เราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 1-2) ได้กล่าวถึง การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการจะช่วยให้ ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาพื้นฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งในด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาส ค้นพบแนวทาง ในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแรงจูงใจกระตุ้น ให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 6) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้แผนงานมีความชัดเจน
2. ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้แผนงานมีความเป็นไปได้สูง
4. ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผนงาน
5. การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 19) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่า จุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมิน จะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้ และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้อย่างไร

2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากจะประเมินส่วนอื่น ๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการทำงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้น ให้ผู้ดำเนินงานมีการเร่งรัด และปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน จะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคนบางครั้งมักไม่ใส่ใจปฏิบัติหน้าที่ให้ดี และเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### **ประโยชน์ของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 18-19) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ได้แก่ การประเมินโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้ จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการนั้นยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไป

มาน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลกระทบข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อให้รู้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ นั้นเมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มาน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุม เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่เอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมาน้อยเพียงใด

3.3 วิธีดำเนินการโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่จะกำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร ทำนองนี้ เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ โดยการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมาน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้ เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชนการเมืองแหล่งเงินทุนรวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าว นั้น มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากต้องการรู้ถึงแหล่ง ที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็อาจ จะได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการนั้นไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวกและ วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูล จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการซึ่งเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้ หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการมีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อื่น ที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมินแต่พบว่า มีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 39) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมิน ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจน การตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้อายุเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยสั่งการว่า จะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิก หรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึง ประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เนื่องจากการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่า ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

เจริญวิชิษฐ์ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 271) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าจะเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ เช่นเดียวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”
2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่า ควร ตรวจฯ ขยาย ดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใดช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการให้บริการหรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด
4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ
5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการ สังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริง
6. เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะในเรื่องเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนที่จะดำเนินโครงการ ทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย
7. ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนงานกับการปฏิบัติงาน สามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่
8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ
9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง
10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรมีการวางแผน และปฏิบัติงานเพียงครั้งเดียวไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้าย เพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย
11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด



เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 106) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรือปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการโดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูล ซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีความสำคัญและคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญ ของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ จากผู้รับบริการข้อมูลประเภทนี้ ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
6. การประเมินช่วยให้ทราบถึง ผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และด้านที่ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557, หน้า 47) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยทราบข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้ เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะดำเนินการใช้ช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งเน้นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 2-3) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ
3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วิจัยชัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลในการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนึงค่ากับการลงทุนหรือไม่
5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงานจุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และมีความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการและผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 21-23) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ที่สำคัญยิ่งของการประเมินผลโครงการ 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือเปล่า และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ดังนั้น ในการประเมินผลโครงการ นักประเมินจะต้องไม่เพียงแต่ศึกษาว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือมีโอกาที่จะบรรลุเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่เท่านั้น แต่จะต้องศึกษาวิเคราะห์ด้วยว่าเป้าหมายที่แผนหรือโครงการกำหนดไว้แต่เดิมนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด และขณะนี้เป้าหมายอยู่ที่จุดใด เพื่อจะได้ปรับทิศทางของการดำเนินงานให้หันสู่เป้าหมายใหม่ต่อไป

นอกจากประโยชน์ที่สำคัญ 2 ประการ ที่กล่าวมาแล้วนั้น การประเมินผลยังก่อให้เกิดประโยชน์ด้านอื่น ๆ อีก ดังนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น โดยปกติโครงการต่าง ๆ มักจะกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายไว้อย่างหลวม ๆ หรือใช้คำที่ค่อนข้าง

จะเป็นนามธรรมสูง เช่น คำว่า พัฒนา ขยาย ปรับปรุง กระตุ้น บริการ ยกกระดับ ฯลฯ ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติไม่เห็นเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่อาจปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ถูกต้องได้ในการประเมินผล ผู้ประเมินและผู้บริหารโครงการจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนสะดวกต่อการวัดและประเมินเป้าหมายที่กำหนดขึ้นใหม่นี้ จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมองเห็นทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น

2. ช่วยให้เห็นงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นที่ทราบกันแล้วว่าโครงการ (Project) หนึ่ง ๆ ไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยเอกเทศ แต่จะเกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนแผน (Plan) เมื่อเป็นเช่นนี้ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการหนึ่ง ย่อมกระทบกระเทือนไปถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของแผน ซึ่งเป็นกรอบของโครงการนั้นด้วย เช่น แผนงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา จะต้องล้มเหลวถึงแม้ว่าโครงการจัดนักศึกษาให้อยู่หอพักจะดี โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะได้ผล แต่โครงการด้านวิชาการล้มเหลว เป็นต้น ดังนั้น การประเมินเพื่อช่วยให้โครงการทุกโครงการบรรลุเป้าหมาย ย่อมช่วยให้การพัฒนาตามแผนในระดับสูงขึ้นไปได้ผลด้วย

3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการนั้น เช่น โครงการจัดให้นักศึกษาครูปี 1 พักที่หอพัก จะต้องมีการอบรมจริยธรรมมาช่วยเสริม เป็นต้น

4. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะประโยชน์ที่จะได้จากโครงการหนึ่ง ๆ นั้นไม่คงที่ เมื่อดำเนินงานตามโครงการมาได้ระยะหนึ่ง ความต้องการโครงการนั้นอาจเปลี่ยนไป หรืออาจหมดความจำเป็นที่ต้องทำโครงการนั้น ผลการประเมินจะช่วยให้เราทราบว่าการดำเนินงานต่อไปไม่มีประโยชน์ น่าจะได้เคลื่อนย้ายทรัพยากรไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นกว่า

5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน การดำเนินงานของโครงการได้ผลที่ดี

6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินผลไม่ใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสื่อสาร แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ ย่อมจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจและกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามีปัญหาคืออะไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการได้ตื่นตัว ในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

### ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน นักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญได้ ดังนี้

รัตนะ บัณฑิต (2554, หน้า 105-145) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการที่เป็นแนวใหม่ที่เด่น ๆ ดังนี้

1. การประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Evaluation)
2. การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-approach of Evaluation)
3. การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วม

(Stakeholders Base and Participatory Evaluation)

4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation)
5. การประเมินแบบสร้างสรรค์ (Constructivist Evaluation)
6. การประเมินอภิमान (Meta Evaluation)

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 39 - 40) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นในการแบ่งการประเมินในครั้งนี้ จะนำเสนอประเภทของการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับในการประเมิน ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

- 1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า

(Formative Evaluation)

- 1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

- 2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based Evaluation)

เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

- 2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น (Goal-free Evaluation)

เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการขณะดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ ดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสมความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติคุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้น จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายการประเมินก่อนเริ่มโครงการ บนความเชื่อพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็นคุณภาพดี มีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จ ก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

3.2 การประเมินในระหว่างดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่นจุดด้อยมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินในขณะดำเนินโครงการ จึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงานเป็นการประเมิน เพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2 การติดตามผลโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านอาจเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 15) ได้กล่าวถึง ประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) แบบนี้ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดีก็คือ ผู้เกี่ยวข้อง

จะทราบและเข้าใจในสิ่งที่ประเมินเป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ประเมินที่มีความเกี่ยวข้อง จึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้น

1.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) แบบนี้ ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมินข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียคือไม่เข้าใจไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมิน ดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

## 2. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้าการประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณคุณภาพและแบบผสม

2.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

2.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนและการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 90) ได้กล่าวถึง การแบ่งประเภทการประเมินโครงการตามเกณฑ์ช่วงเวลาไว้ ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็มหรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

1.1 ประเมินในขณะที่ยังไม่ดำเนินโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการเตรียมดำเนินโครงการ ครั้งแรกหรือเป็นโครงการที่หยุดไปแล้วระยะหนึ่ง จะเริ่มดำเนินการใหม่อีกในครั้งต่อไป เช่น โครงการฝึกอบรมอาชีพสตรี ซึ่งยังไม่เคยทำในพื้นที่นั้น ๆ หรือโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิ ต่าง ๆ เมื่อเห็นว่าผู้บริหารเกือบทั้งหมด หรือส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้วอาจหยุดไปสักระยะ เมื่อมีผู้บริหารรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น ก็อาจประเมินว่าควรจะเริ่มโครงการอีกครั้งหรือไม่

1.2 ประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยเป็นการตรวจสอบว่า จำเป็นต้องจัดทำโครงการหรือไม่ ถ้าจะทำได้ความเป็นไปได้หรือความพร้อมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าแค่ไหน สภาพแวดล้อมต่าง ๆ เอื้อหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่อย่างไร

1.3 ประเมินเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจ วางแผนสารสนเทศที่ได้จากการประเมินก่อนดำเนินโครงการ จะมีประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพียงพอ อันจะเอื้อต่อความสำเร็จของโครงการถ้าจะนำโครงการไปดำเนินการจริง

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

2.1 ประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรก หรือเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณ ตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ เช่น โครงการฝึกอบรมเป็นรุ่น ๆ ตามหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อย การประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2.2 ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งในด้านระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อ ๆ ไป

2.3 ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงาน จะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองและส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้ เช่น รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

2.4 ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ นอกจากจะประเมินตามข้อ 2 แล้วจะมีการตรวจสอบถึงผลที่จะได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร โดยอาจตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนั้น เป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลทั้งทางตรงทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจ เลิก หยุด หรือ ดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการ ดังนี้

3.1 ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด หรือสิ้นสุดระยะช่วงต่อตามปีงบประมาณ เช่น โครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาแต่ละปีงบประมาณ หรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกึ่งของทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.2 ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะตรวจสอบว่าผลต่าง ๆ ที่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ มีผลลัพธ์ มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

3.3 ประเมินเพื่อตัดสินอนาคตโครงการ โดยพิจารณาว่าจะเลิก หยุด ดำเนินการ โครงการต่อไปหรือขยายโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องว่าจะเลิก หยุดไว้ชั่วคราว ดำเนินการต่อไปโดยอาจปรับ ลด เพิ่ม ขยาย ฯลฯ โครงการ

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556, หน้า 1) ได้กล่าวถึง การจำแนกการประเมินโครงการ ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนั้น (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึง ประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสม ของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการปัญหาอุปสรรคความเสี่ยง ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment: SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment : EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment : TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment : POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคมเศรษฐกิจการเมือง ประชากรเทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร



เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในช่วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้ จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อนกระบวนการบริหารจัดการ แม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการนั้น ให้เป็นไปตามความเหมาะสม เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษา อาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวนแผนงานและปรับแผนงานของโครงการ ปรับตารางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขายและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผล ของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร หรือเป็นการทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จ ล้มเหลวประการใด การประเมินผล สรุปผลนี้อาจมองในมิติของโครงการระยะยาวออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) ซึ่งการประเมินลักษณะนี้มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4. การประเมินผลกระทบของโครงการเป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการและภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อมเทคโนโลยี ประชากรและด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้น ต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิติศาสตร์แล้ว จะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 3-4) ได้กล่าวถึง การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการนักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน ได้มีผู้แบ่งประเภทไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎี

เห็นว่าในการประเมินโครงการทางด้านการศึกษานั้น พิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์ การประเมิน 2 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินระหว่าง ดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมหรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใดก่อนที่จะดำเนินการ ขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุด การดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการมากน้อยเพียงใดอย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ประเภทของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า ประเภทการประเมินมีหลายประเภทมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใด ในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการแบ่งตามระยะเวลา ที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมิน หรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

### รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึง สิ่งที่ควรประเมินนั้นมีขั้นตอนและวิธีดำเนินการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทาง ในการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 49-50) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบ ความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของ การประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะที่เดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่อง ควรพิจารณา หรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้น การตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบ การประเมินของไทเลอร์ (Tyler), ครอนบาค (Cronbach 1984), และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่านั้น (Judge mental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัย

คุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake), สคริฟเว่น (Scriven) และโพรวัส (Proves)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์ (Welch), สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และอัลคิน (Alkin)

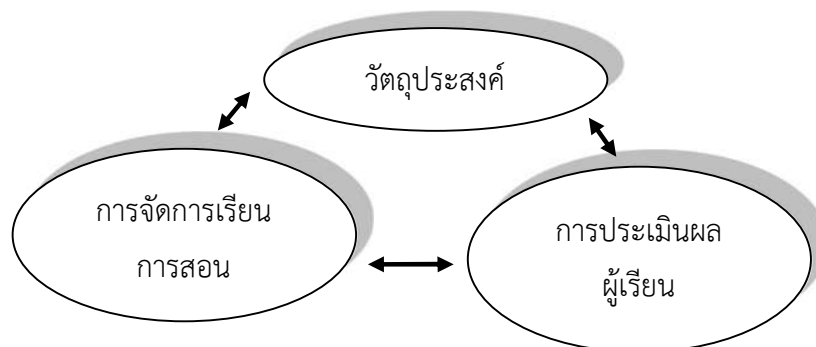
เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 31-34) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ และวิธีการของโครงการ การศึกษาที่นำไปใช้ในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. กลุ่มมุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ (Objective based Model)

1.1 รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ถือว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น เช่น มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากการเรียนการสอนของโรงเรียนมี 5 ชั้นตอน ดังนี้

- 1.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 1.1.2 กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์
- 1.1.3 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์
- 1.1.4 สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม
- 1.1.5 ผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

สำหรับวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลนั้นมี 3 องค์ประกอบคือ 1) วัตถุประสงค์ 2) การจัดการเรียนการสอน และ 3) การประเมินผลผู้เรียน ซึ่งจะต้องดำเนินการให้สัมพันธ์กัน ดังแผนภาพที่ 1 ดังนี้



**แผนภาพที่ 1** วงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน

**ที่มา :** เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 31-34)

1.2 รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของ ลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการการปรับปรุงรายวิชาและปรับปรุงตัวนักเรียน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือน Tyler

1.2.2 ประเมินกระบวนการเรียนการสอน

1.2.3 ประเมินศักยภาพของผู้เรียน

1.2.4 ประเมินทัศนคติ

1.2.5 การติดตามผลหลังเรียนรู้

2. กลุ่มมุ่งตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน (Judgmental Evaluation Model)

2.1 รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของ ไมเคิลสคริฟเวน (Michael Scriven) เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการที่มีการประเมิน 2 แบบ ดังนี้

2.1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2.1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2.2 รูปแบบการประเมิน (Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System) ของ เมลคอล์ม เอ็ม โพรวัล (Melcolm M. Provus) เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ

ขั้นที่ 2 การเตรียมปัจจัยนำเข้า

ขั้นที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

รูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนละหนึ่ง ที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

### 3. กลุ่มมุ่งผลิตรายสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model)

3.1 รูปแบบการประเมิน (Center for the Study of Evaluation Approach) ของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin) เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจและเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1.1 การประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่

3.1.2 การประเมินเพื่อการวางแผน

3.1.3 การประเมินเพื่อการดำเนินงาน

3.1.4 การประเมินเพื่อปรับปรุง

3.1.5 การประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

3.2 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของ

การบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

3.2.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดอ่อนและสภาพแวดล้อมของโครงการ

3.2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางการดำเนินโครงการ จึงมุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่าง ๆ ของโครงการ

3.2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) จะช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

3.2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

3.3 รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) เน้นการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการและพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต้องวัด ในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง และสามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ โดยการประเมินนิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบกับโครงการอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด ดังนี้

3.3.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้างพอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

3.3.2 การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ

มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

### 3.3.3 การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

1) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้ โดยปกติแล้วแสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณงานที่ทำสำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง

2) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ และเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ง่ายหรือเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก เป็นผลที่เกิดขึ้นในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้น มักขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

3.4 รูปแบบการประเมินของ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน เคาน์เทนแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินจะต้องเก็บข้อมูล แบ่งแยกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### 3.4.1 เมตริกบรรยาย (Description Matrix)

1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้  
จำแนกเป็นความคาดหวัง 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง  
ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

### 3.4.2 เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix)

1) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมีหรือควรจะได้รับว่ามีคุณภาพในระดับใด

2) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง การนำเสนอสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

3.5 รูปแบบการประเมินของ โด널ด์ แอล เคริกแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจากฝึกอบรมเนื่องจากการฝึกอบรมนั้น เป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการก็ว่าได้และในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม จะประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ ดังนี้

3.5.1 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

3.5.2 ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3.5.3 ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการฝึกอบรม ได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

3.5.4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้างคุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินโครงการ สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควรจะได้มีการคัดเลือกหรือพัฒนา รูปแบบการประเมินที่เหมาะสม สำหรับการประเมินโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ ให้สอดคล้องตรงกับลักษณะ บริบท และประเภทของโครงการอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าความจริงเกี่ยวกับแบบจำลอง หรือรูปแบบ (Model) การประเมินโครงการก็คือ ไม่มีรูปแบบการประเมินโครงการใดที่ใช้ได้ดีและเหมาะสมหรือสามารถนำไปใช้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกโครงการนั่นเอง



## รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model)

จากที่นักวิชาการหลายท่าน ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการอย่างหลากหลาย ผู้ประเมินโครงการเห็นว่าควรใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมินที่เน้นการตัดสินใจตามแนวความคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบ และครอบคลุมทุกด้านทุกชั้นตอนเหมาะกับการตัดสินใจตัดสินใจ คุณค่าและมีประสิทธิภาพ รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ดังนี้

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2553, หน้า 30-35) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการตามแนวคิด CIPP Model ต่อมาได้มีการขยายแนวคิดโดยขยายผลผลิต (Product) ออกเป็น IEST โดย I (Impact) เป็นผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิด E (Effectiveness) ขึ้นนั้น เป็นประสิทธิผลที่เกิด S (Sustainable) ขึ้นนั้น เป็นความยั่งยืนของผลกระทบที่เกิดขึ้น และ T (Transportation) เป็นผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลที่ต่อเนื่องได้ในช่วงแรกของการประเมินที่เน้น CIPP Model เน้นการประเมิน เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการใน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาโครงการรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีอะไรบ้าง สถานการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไร มีความต้องการ หรือปัญหาอะไรบ้างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและกำลังที่จำเป็นอะไรบ้างที่ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการศึกษา และสืบเนื่องมาจากปัญหาอะไร ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับนโยบาย ความต้องการ ความคาดหวัง

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรหรือสรรพกำลังต่าง ๆ ที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างไร จะขอความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและสรรพกำลังจากแหล่งภายนอกดีหรือไม่อย่างไร ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับงบประมาณ อาคาร สถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสืบค้นจุดเด่น จุดอ่อน หรือจุดที่ควรพัฒนาของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ หรือจุดเด่น จุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนาของการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกวิธีการต่อไป ฉะนั้นจึงต้องมีการจัดบันทึกผลการประเมิน

กระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลาย ๆ วิธี ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการกรณีศึกษา การกำกับ ติดตาม การวัด และประเมินผล

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัดดูประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัดตีความและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการแผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับผลประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปทางบวกและทางลบอีกด้วย มีจุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการนั้น เป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ สมรรถนะ และคุณธรรม จริยธรรม เจตคติ รวมทั้งความสามารถในการนำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถประสบการณ์สมรรถนะจากกิจกรรมในโครงการ ไปสู่การปฏิบัติจริงได้หรือไม่อย่างไร

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 57) ได้กล่าวถึง การประเมินโดยใช้ชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้มีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่ยุติหวังไว้หรือไม่

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 126-127) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินโครงการ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการความจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่นอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการและเป็นการพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูกวิเคราะห์รวบรวม และนำเสนอผู้ดำเนินงานโครงการ อาจจะต้องสารสนเทศทุกวันหรือในตอนเริ่มต้นโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) หรือจุดด้อย (Weakness) ของโครงการ นำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือทำงานเป็นประจำ การประเมินผลผลิตจะทำการประเมิน 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการเรียกว่า การประเมินผลลัพธ์ และ 2) การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งบวกและลบ

เซาเวร์ อินโย (2555, หน้า 126-127) ได้กล่าวถึง การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต สามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ 4 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน ได้จากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ จากการประเมินปัจจัยนำเข้า การนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจวางโครงการ กลวิธีดำเนินโครงการและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. การตัดสินใจ เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติได้ จากการประเมินกระบวนการนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ ทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ ได้จากการประเมินผลผลิต การนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยายโครงการหรือให้ทำเป็นงานประจำ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 56-59) ได้กล่าวถึง แนวคิดการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร จะต้องมีภาระหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้ แล้วนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศโดยสารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและประโยชน์ เพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการต่อไป สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินบริบทเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ ที่จุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การที่ประเด็นปัญหาตลอดจน การพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวบ่อนเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งการเพื่อพัฒนางานโดยบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

รัตนะ บัณฑิต (2556, หน้า 10–23) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้าน นำมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตีฟเฟิลด์พัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การกระทำ การประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี ค.ศ. 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาด หรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม อาทิ การออกแบบการทดลอง การประเมินอิงวัตถุประสงค์ และการทดสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบหรือวิธีการประเมินแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัด ในการศึกษาหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาในสมัยนั้น จึงทำให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการประเมินใหม่ ๆ เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการประเมิน CIPP ก็เป็นหนึ่งในรูปแบบการประเมินอื่น ๆ ที่นักประเมินในยุคนั้นพัฒนานำเสนอไว้ รูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี ค.ศ. 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขสภาพแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบท 4 ส่วนนี้ มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการแผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ ทั้งนี้การประเมินบริบทมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ

1.2 จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว

1.3 จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น

1.4 จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น

1.5 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง

1.6 ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง

1.7 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง หรือความพยายามในการให้บริการ

เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทนั้น ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศ อย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของ โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น โดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการรับบริการ หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ซึ่งอาจ ทำได้โดยการทบทวนเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลัง และการปฏิบัติงานของบุคคล การจัดเวที รับฟังจากชุมชน การทดสอบ และการสัมภาษณ์ผู้รับประโยชน์ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคนอื่น ๆ ในกรณีนี้ผู้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้รับบริการจากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง เป็นประชากรที่มีจำนวนมาก นักประเมินอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแล้วสร้างแบบสอบถามหรือแบบ สัมภาษณ์ความต้องการความจำเป็น และทำการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความต้องการความ จำเป็นจำแนกตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น หรืออาจศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ หรือประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ในกรณีเช่นนี้ นักประเมินก็ยังคงอาจใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาใด ๆ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ทดสอบเปรียบเทียบก็ได้

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัย นำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้ มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นตัวบ่งบอก ล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลว หรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัย นำเข้าก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใด จึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญ เป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนา โครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว

นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป

โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม การบันทึกและสร้างสำเนารับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้วหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเปล่า ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้วัตถุดิบ หรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

นักประเมินสามารถทำการประเมินปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอน โดยไม่จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ 1) การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่าง หรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน 3) การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล 4) สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการจากแหล่งสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต 5) ทบทวนเอกสาร บทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภค หรือเอกสารอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ และ 6) การชี้ชวนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อเสนอ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การจับคู่บุคลากรงบประมาณหรืออื่น ๆ ดังนั้นการได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไป และมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการประเมินกระบวนการนั้นควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรม

และค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณ ที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการ หรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการแผนงานดังกล่าว

นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุม กำกับ และจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องแผนการปฏิบัติงาน งบประมาณ และการประเมินผลของโครงการหรือสิ่งแทรกแซง เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไร ที่ควรต้องกำกับในโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณาตัวอย่างที่เป็นไปได้ ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษา ทีม ผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุม ทีม ผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work Flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องอุปกรณ์ การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการเหล่านี้ เป็นต้น

เทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินกระบวนการนั้น นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกันนักประเมินอาจพิจารณาภาพรวมว่ากิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร โดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้นการทบทวนวิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ (เช่น แผนปฏิบัติงาน งบประมาณ รายงานบัญชี และระยะเวลาการจัดประชุม) การเข้าร่วมประชุมกับทีมปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อค้นพบ และประเด็นการสังเกต นักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของกระบวนการอย่างชัดเจนตามที่ได้จากผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการของทีมผู้ปฏิบัติงาน ให้เป็นผู้นำในการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบ ซึ่งปรากฏในรายงานทีมงานของโครงการอาจจะใช้รายงานเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป ต่อจากนั้นนักประเมินก็ควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับ โดยการสอบถามความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทีมปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อที่จะให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด ในการจัดประชุมนำเสนอรายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึก



การปฏิบัติงานประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น นอกจากนั้นนักประเมิน ก็ควรจะสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม หรือดีที่สุดสำหรับการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินช่วงถัดไป

นักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับรายงาน โดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุดแก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงาน และบูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบ โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนด และควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่ามีลักษณะอย่างไร เมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคลกลุ่มบุคคลหรือสถานที่ ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไปจากแผนงานนั้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัดตีความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตก็ยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้น บ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่าผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย

การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluand) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้ว นักประเมินก็ควรที่จะวิเคราะห์ ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นทางการเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกัน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน และยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้น นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่ได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบ โดยการรับฟังความคิดเห็น หรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมิน เพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้ว

นักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณี โดยเลือกบุคคลที่ได้รับประสบการณ์จากโครงการ หรือ สิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือ นักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์ หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วม โครงการ เพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับบริการตามมุมมองของแต่ละคน ทั้งที่เป็นภาพบวก และภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เขียนเสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับบริการ และก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงาน ของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้น หรือตำแหน่งหน้าที่การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้ง นักประเมินอาจใช้การสังเกต เพื่อจำแนกและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคล โดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึง กันกับโครงการที่ได้รับการประเมิน

การจัดทำรายงานข้อค้นพบ จากการประเมินผลผลิต อาจทำให้แตกต่างกันตามขั้นตอน กล่าวคือ นักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้น ในแต่ละวงรอบของโครงการ รายงาน ดังกล่าวนี้นี้ ควรจะแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ได้บรรลุเป้าหมายความต้องการ จำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบทั้งหมดของโครงการควรเป็นรายงาน ที่นำเสนอ ให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว ดังนั้นรายงานผลการประเมินผลผลิต จึงต้องเป็นการสรุปตีความให้เห็นถึงผลที่ชัดเจน ในการตอบสนองความต้องการจำเป็น ต้นทุนที่ใช้ ดำเนินการ และผลตอบแทนหรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงานโครงการนั้น ๆ นักประเมิน ยังต้องจัดทำรายงานการศึกษาติดตาม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้บางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคล

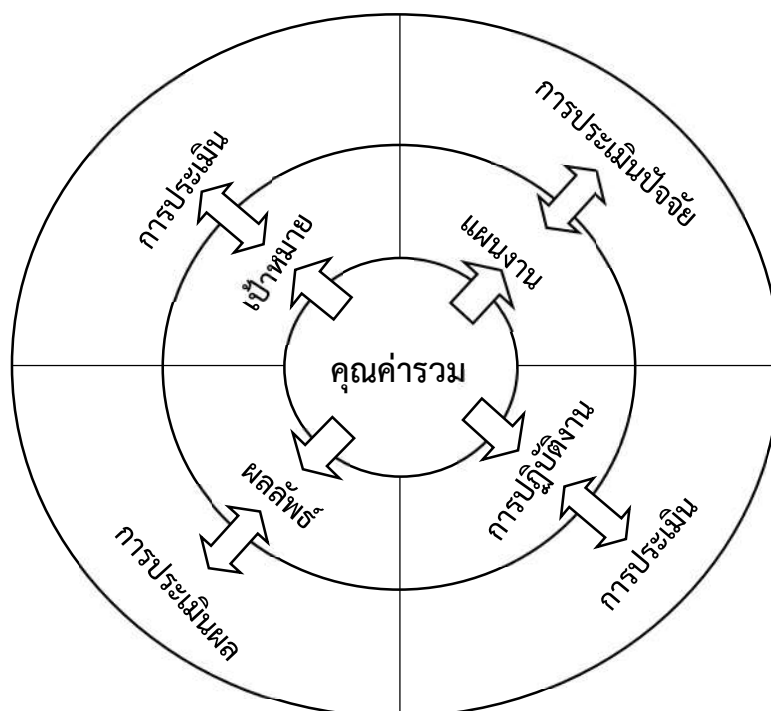
ผลการประเมินผลผลิตนั้นประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่า โครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงนั้น มีคุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่อง ต่อไป ควรดำเนินการซ้ำอีกหรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์ หรือสถานที่อื่น ๆ ต่อไปในขณะเดียวกัน สถาบันและหน่วยงานก็ยังคงใช้สำหรับปรับเปลี่ยนหรือแทนที่แผนการปฏิบัติ ในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและตอบความต้องการ จำเป็นของสมาชิกทั้งหมดที่เน้นประชากร เป้าหมาย ผลจากการประเมินผลผลิตมีความสำคัญ ในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก เมื่อผลจากการประเมินแสดงถึงความมอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทาง ที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดีสำหรับทั้งทีม ปฏิบัติงานในโครงการและผู้รับบริการจากโครงการ อาจจะเป็นสิ่งที่ทำลายลดทอนแรงจูงใจได้

หากผลที่ได้จากการประเมินผลผลิตนั้น มีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความมอกงามใด ๆ ที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้น ๆ เลย

ประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวัง ในการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิต จัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควร ที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้ในการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่า ทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวนานพอสมควรในการศึกษาติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการห้วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 17) ได้อธิบายถึง มิติการประเมิน 4 ด้าน ของรูปแบบการประเมิน CIPP สรุปสาระสำคัญของรูปแบบได้ 4 ประเด็น ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านคุณค่าของรูปแบบ หมายถึง รูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ แสดงดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ  
ที่มา : Stufflebeam and Shindfield (2007, p. 333) อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 17)

รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 17) ได้อธิบายในแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นวงกลมสำคัญ 3 วง วงในสุดเป็นส่วนที่แสดงถึงคุณค่ารวมกันของการประเมิน ในการนำไปใช้กำหนดส่วนต่าง ๆ ในวงกลมที่ 2 ซึ่งเป็นส่วนประกอบของโครงการ ได้แก่ เป้าหมาย แผนงานหรือแผนการปฏิบัติงาน หรือการกระทำตามแผนงาน และผลลัพธ์ที่ได้ใน 4 ส่วนประกอบของโครงการก็จะสัมพันธ์กับมิติ การประเมินทั้ง 4 ด้าน ของรูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งเป็นวงกลมนอกสุด นั่นคือ การประเมิน เพื่อนำมาใช้กำหนดเป้าหมายของโครงการ ก็คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าก็ใช้ สำหรับจัดทำแผนปฏิบัติงาน แต่การปฏิบัติงานหรือการกระทำตามแผนก็ต้องอาศัยการประเมิน กระบวนการ และท้ายที่สุดหากจะประเมินผลลัพธ์ทั้งหมด ของโครงการก็ต้องทำการประเมิน ผลผลิตนั่นเอง

2. บทบาทการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม เนื่องจากรูปแบบ การประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ได้ ทั้งเป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ (Formative Evaluation) และการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ดังนั้นวัตถุประสงค์และการใช้ผลการประเมิน ในมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมินจึงแตกต่างกัน สรุปได้ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาท  
การประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม Stufflebeam and  
Shinkfield (2007, p. 329) อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 18)

บทบาทการ ประเมิน Evaluation Roles	บริบท Context	ปัจจัยนำเข้า Input	กระบวนการ Process	ผลผลิต Product
การประเมิน เป็นระยะ: มุ่งใช้สารสนเทศ ที่ได้ จาก CIPP เพื่อมองมุ่งไป ข้างหน้า ช่วยสำหรับ การตัดสินใจ และประกัน คุณภาพ ของโครงการ แผนงาน หรือ สิ่งแทรกแซง	ชี้แนะสำหรับ การจำแนก ความต้องการ จำเป็นของ สิ่งแทรกแซง และ เลือก จัดลำดับ เป้าหมาย (บนพื้นฐาน การประเมิน ความต้องการ จำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่มีค่า และโอกาส ที่จะเกิดขึ้น)	ชี้แนะสำหรับ การเลือก แผนปฏิบัติงาน หรือกลยุทธ์ อื่น ๆ (บนพื้นฐาน ของการประเมิน ทางเลือกกลยุทธ์ และทรัพยากร ที่จัดให้สำหรับ โครงการ แผนงาน หรือ สิ่ง แทรกแซง) รวมทั้ง การตรวจสอบ แผนปฏิบัติงาน	ชี้แนะสำหรับ การนำแผน ปฏิบัติงานไปใช้ (บนพื้นฐานของ การกำกับ ควบคุม และ การตัดสินใจ กิจกรรม ในแผนงานนั้น)	ชี้แนะสำหรับ การดำเนินงาน ต่อเนื่อง การปรับเปลี่ยน การดัดแปลงหรือ แม้กระทั่งการยุติ หรือระงับ ความพยายาม ใด ๆ ของ โครงการ แผนงานหรือ สิ่งแทรกแซงนั้น (บนพื้นฐาน ของการประเมิน ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียง ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น)

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

บทบาทการประเมิน Evaluation Roles	บริบท Context	ปัจจัยนำเข้า Input	กระบวนการ Process	ผลผลิต Product
<p><b>การประเมินสรุปรวม:</b> มุ่งใช้สารสนเทศที่ได้ จาก CIPP เพื่อมองย้อนกลับ สรุปเกี่ยวกับคุณภาพคุณประโยชน์ ความซื่อสัตย์ แม่นยำและ ความมีนัยสำคัญ ของโครงการ</p>	<p>เปรียบเทียบการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหาคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาส กับเป้าหมายและการจัดลำดับความสำคัญ</p>	<p>เปรียบเทียบกลยุทธ์การออกแบบและงบประมาณของโครงการกับความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายและผู้รับประโยชน์ของโครงการนั้น</p>	<p>การบรรยายอย่างครอบคลุมเกี่ยวกับกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง โดยการเปรียบเทียบกับกิจกรรมในแผนงานที่ออกแบบไว้</p>	<p>เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงทั้งหมดของโครงการ กับความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายและเปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน ดีความผลที่ได้รับ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ</p>

Stufflebeam and Shinkfield (2007, p. 329) อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 18) ได้อธิบายถึง จากเนื้อหาสาระสรุปในตาราง 1 จะเห็นว่าถ้าเป็นการนำรูปแบบการประเมิน CIPP มาใช้ในการประเมินเป็นระยะ ๆ ตามมิติการประเมิน 4 ด้านนั้น เป็นการประเมินที่มุ่งพิจารณาไปข้างหน้าหรือคาดคะเนถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้น และนำผลที่ได้ในแต่ละมิติไปใช้ เพื่อการชี้แนะแนวทางการตัดสินใจสำหรับดำเนินการในแต่ละเรื่อง ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ จะมีประสิทธิผลประสิทธิภาพคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ต้องสูญเสียไป ตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย และสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ในขณะที่ถ้านำรูปแบบการประเมิน CIPP มาใช้ประเมินสรุปรวมตามมิติการประเมินทั้ง 4 ด้าน เป็นการประเมินที่มุ่งพิจารณาย้อนหลังสิ่งที่เกิดขึ้น และนำผลการประเมินในแต่ละมิติที่เกิดขึ้นแล้วนี้ไปเปรียบเทียบกับที่ออกแบบกำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อสรุปให้เห็นภาพรวมว่าโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ มีคุณภาพคุณประโยชน์มีความแม่นยำและมีนัยสำคัญเพียงไร

3. ลักษณะสำคัญของการประเมินมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP การประเมิน มิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะสำคัญแตกต่างกันออกไปทั้งในแง่วัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน รวมทั้งความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลงสรุปได้ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP

Stufflebeam and Shinkfield (2007, p. 335) อ้างถึงใน

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 19–21)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อนิยามบริบทที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. เพื่อจำแนกประชากร เป้าหมาย และประเมิน ความต้องการจำเป็นของประชากรดังกล่าว</li> <li>3. เพื่อจำแนกโอกาสสำหรับกำหนดความ ต้องการจำเป็น</li> <li>4. เพื่อวินิจฉัยปัญหาบนพื้นฐานความ ต้องการจำเป็น</li> <li>5. เพื่อตัดสินใจว่า เป้าหมายของโครงการ ตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างเพียงพอหรือไม่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อจำแนก และประเมิน สมรรถวิสัยของระบบการ ทำงาน หรือ กิจกรรมต่าง ๆ</li> <li>2. เพื่อกำหนด กลยุทธ์ ทางเลือก ของโครงการ</li> <li>3. เพื่อกำหนด ออกแบบ แนวทาง การ นำโครงการ ไปใช้</li> <li>4. เพื่อกำหนด แนวทางการใช้ งบประมาณ และตาราง (ปฏิทิน) การปฏิบัติงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อค้นหาและ คาดคะเน ข้อจำกัดหรือ ข้อบกพร่อง เกี่ยวกับ แนวทาง การดำเนิน กิจกรรมหรือ การนำ โครงการ ไปใช้</li> <li>2. เพื่อจัดหา สารสนเทศ สำหรับการ ตัดสินใจ เกี่ยวกับ กิจกรรมหรือ เหตุการณ์ ที่เกิดขึ้น จากแนวทาง การ ดำเนินงาน ของโครงการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อค้นหา การบรรยาย และตัดสินใจ เกี่ยวกับ ผลลัพธ์ ของโครงการ โดยพิจารณา จาก ความสัมพันธ์ กับสารสนเทศ ของ วัตถุประสงค์ บริบท ปัจจัย นำเข้าและ กระบวนการ</li> <li>2. ตีความเกี่ยวกับ คุณภาพ คุณประโยชน์ ความมี นัยสำคัญ และ ความถูกต้อง แม่นยำของ โครงการ แผนงานหรือ สิ่งแทรกแซง</li> </ol>



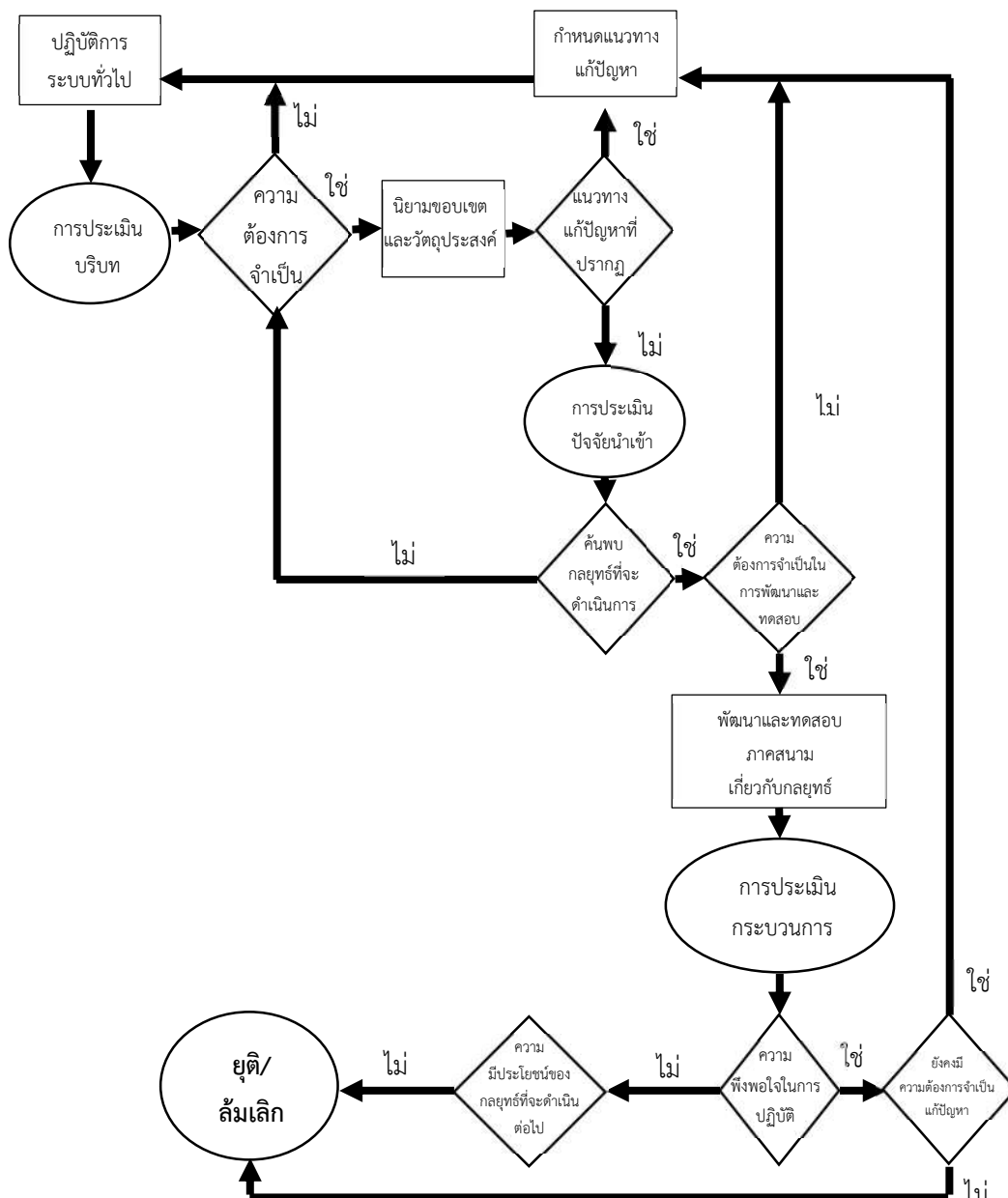
## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วิธีการ	การใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ระบบ การสำรวจ การทบทวน เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎีภูมิ การรับฟังความคิดเห็น การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ วินิจฉัย และ เทคนิคเดลไฟ	สำรวจและวิเคราะห์ การมีอยู่ของบุคคล และวัสดุ อุปกรณ์ กลยุทธ์ การแก้ไข ปัญหา และแนวทางอื่นที่เกี่ยวข้อง ความเป็นไปได้ ต้นทุนและภาวะทางเศรษฐกิจ ใช้วิธีการบางอย่าง ได้แก่ การค้นหา เอกสาร ตรวจสอบ โครงการ ตัวอย่าง การโน้มน้าว ทีมงาน และ การทดลอง นำร่อง	ควบคุมกำกับ กิจกรรมต่าง ๆ และกระตุ้นเตือน เกี่ยวกับการ ไม่ได้ เข้าร่วม โครงการ ของบุคคลใด ๆ บรรยาย กระบวนการจริง ที่เกิดขึ้น สร้างปฏิสัมพันธ์ และทำการ สังเกตอย่าง ต่อเนื่องเกี่ยวข้อง กับ กิจกรรมต่าง ๆ ของทีม ปฏิบัติงานใน โครงการและ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอื่น ๆ	นิยาม เติงปฏิบัติการ และวัดผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ รวบรวม การตัดสินใจ เกี่ยวกับผลลัพธ์ ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกับ โครงการ หรือ สิ่งแทรกแซง นั้น ๆ โดยใช้ การวิเคราะห์ เติงปริมาณและ เติงคุณภาพ รวมทั้ง เปรียบเทียบ ผลลัพธ์ทั้งหมด กับความต้องการ จำเป็น ในการได้รับ การตอบสนอง ของ กลุ่มเป้าหมาย

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	<p>สำหรับตัดสินใจ กำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของเป้าหมายกับความต้องการ จำเป็นที่จะได้รับ การบริการหรือ การได้รับโอกาส การจัดลำดับ ความสำคัญ เกี่ยวกับ ระยะเวลา การใช้ งบประมาณ และ ทรัพยากร ความสัมพันธ์ของ วัตถุประสงค์กับ การแก้ไขปัญหา การจัดทำแผน เปลี่ยนแปลง ความ ต้องการจำเป็น และ จัดเตรียม สารสนเทศ พื้นฐาน สำหรับการ ตัดสินผลลัพ์</p>	<p>สำหรับเลือก แหล่งให้การ สนับสนุนกลยุทธ์ การแก้ปัญหา และ การออกแบบ แนวทาง การดำเนินงาน โครงการ การตัดสินใจ ปรับเปลี่ยนกิจกรรม งบประมาณ และ ตารางเวลา การดำเนินกิจกรรม เป็นการจัดหา สารสนเทศ เพื่อเป็นพื้นฐาน การตัดสินใจ นำโครงการไปใช้</p>	<p>สำหรับการใช้และ ปรับการออกแบบ โครงการควบคุมผล ที่จะเกิดจาก กระบวนการ ควบคุมผล ที่อาจจะเกิดจาก กระบวนการ และจัดเตรียม คำอธิบาย กระบวนการ ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อใช้ตีความ ผลลัพ์ที่จะเกิดขึ้น ในตอนท้าย</p>	<p>สำหรับการตัดสินใจ เกี่ยวกับความต่อเนื่อง การยุติการปรับแต่ง หรือ เปลี่ยนแปลง จุดเน้นของกิจกรรม และ นำเสนอ บันทึก รายงานที่ชัดเจนของ ผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด จากกิจกรรมต่าง ๆ (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ) เปรียบเทียบ ผลการประเมินความ ต้องการจำเป็นที่ได้รับ การตอบสนอง กับ วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้</p>

4. รูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะเป็นกลยุทธ์เชิงระบบสำหรับการปรับปรุง เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP ในแต่ละมิติของการประเมินจะมีความต่อเนื่องส่งผลต่อกัน สำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงปรับแต่งส่วนต่าง ๆ ของโครงการหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า รูปแบบการประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ในฐานะกลยุทธ์เชิงระบบสำหรับการปรับปรุง โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง สรุปได้ตามแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 ผังไหลของรูปแบบการประเมินในฐานะที่เป็นตัวกระตุ้นการปรับปรุงเชิงระบบ  
ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield (2007, p. 348) อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 22)

รัตนะ บัวสนธิ์ (2556, หน้า 22) จากแผนภาพที่ 3 จะเห็นว่า ผลจากการประเมินมิติ 4 ด้าน ตามรูปแบบการประเมิน CIPP จะนำมาใช้สำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไปตามลำดับ รวมทั้งยังใช้สำหรับการประเมินในมิติต่อ ๆ ไปอีกด้วย ยกตัวอย่าง เช่น ผลจากการประเมินบริบท ทำให้พบความต้องการจำเป็นสำหรับการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงวัตถุประสงค์ และแนวทางแก้ปัญหาหลังจากนั้นก็ทำการประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งจะทำให้ได้กลยุทธ์ที่จะใช้ดำเนินการแก้ปัญหา และนำไปสู่การพัฒนาและทดสอบภาคสนามเกี่ยวกับกลยุทธ์ดังกล่าว โดยการประเมินกระบวนการ และผลผลิตถ้าหากการประเมินกระบวนการ และผลผลิตก่อให้เกิดความพึงพอใจผลการปฏิบัติหรือดำเนินโครงการที่ผ่านมาก็นำไปสู่การพิจารณาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหาต่อไปตามลำดับวัฏจักรเดิม แต่ถ้าผลการปฏิบัติของโครงการไม่ก่อให้เกิดความพึงพอใจหรือแม้ว่าพึงพอใจแต่ความต้องการจำเป็นในการแก้ปัญหาไม่เป็นที่ต้องการอีกต่อไปก็จะนำไปสู่การยุติล้มเลิกการดำเนินการในที่สุด

สำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam and Shinkfield (2007, p. 348) อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธิ์ (2556, หน้า 22) ซึ่งประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

### แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

#### ความหมายของสุขภาพ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า สุขภาพ ไว้หลายท่าน ผู้ประเมินขอเสนอ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546, หน้า 1) ได้ให้ความหมาย สุขภาพ หมายถึง ระดับของประสิทธิภาพเชิงการทำงานหรือเชิงเมตาบอลิกของสิ่งมีชีวิตทั่ว ๆ ไป องค์การอนามัยโลกให้คำนิยาม "สุขภาพ" ไว้อย่างกว้าง ๆ ในธรรมนูญปี ค.ศ. 1948 ว่าหมายถึง สภาวะอันสมบูรณ์ของความเป็นอยู่ดี (well-being) ทางกาย ทางจิตใจ และทางสังคมของบุคคล โดยมีได้หมายถึงเฉพาะแต่ความปราศจากโรค หรือความไม่ทุพพลภาพเท่านั้น (a state of complete physical, mental, and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity.)

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (2545, หน้า 1) ได้ให้ความหมาย สุขภาพ หมายถึง ภาวะที่มีความพร้อมสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายคือร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงคล่องแคล่วมีกำลังไม่เป็นโรค ไม่พิการ ไม่มีอุบัติเหตุอันตรายเป็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ

WHO (1998) อ้างอิงใน กรมอนามัย (2547, หน้า 16-73) องค์การอนามัยโลก ได้ให้ความหมาย สุขภาพ หมายถึง ภาวะแห่งความสมบูรณ์ทางด้านร่างกายจิตใจ และการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมด้วยดี ไม่ใช่เพียงแต่ความปราศจากโรคและทุกข์ผลลัพท์สุขภาพเท่านั้น องค์ประกอบ 4 ส่วน ดังนี้

1. สุขภาพกาย หมายถึง สภาพที่ดีของร่างกายกล่าวคืออวัยวะต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่ดี มีความแข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ร่างกายสามารถทำงานได้ตามปกติ และมีความสัมพันธ์กับทุกส่วนเป็นอย่างดี และก่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการทำงาน

2. สุขภาพจิต หมายถึง สภาพของจิตใจที่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีจิตใจเบิกบาน แจ่มใส มิให้เกิดความซับซ้อนใจ หรือขัดแย้งในใจสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขสามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งผู้มีสุขภาพจิตดีย่อมมีผลมาจากสุขภาพกายดีด้วย ดังที่ John Lock ได้กล่าวไว้ว่า A Sound mind is in a sound body คือ จิตใจที่แจ่มใส ย่อมอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์

3. สุขภาพสังคม หมายถึง บุคคลที่มีสภาวะทางกายและจิตใจที่สมบูรณ์ มีสภาพของความเป็นอยู่หรือการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ไม่ทำให้ผู้อื่นหรือสังคมเดือดร้อนสามารถปฏิสัมพันธ์และปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดีและมีความสุข

4. สุขภาพจิตวิญญาณ หมายถึง สภาวะที่ดีของปัญญาที่มีความรู้ทั่วรู้เท่าทันกัน และความเข้าใจอย่างแยกได้ในเหตุผลแห่งความดี ความซื่อ ความมีประโยชน์และความมีโทษ ซึ่งนำไปสู่ความมีจิตอันดีงามและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

อนงค์ มุลบุญ (2557, หน้า 9) ได้ให้ความหมาย สุขภาพ หมายถึง การมีสุขภาพเป็นปกติ มีสภาวะที่มีสุขและมีภาวะที่ร่างกายปราศจากโรค และมีสุขภาพจิตที่มีความสงบสุข

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง สุขภาพ หมายถึง บุคคลที่มีภาวะความพร้อมสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ แข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ในทุกส่วนของร่างกายมีสุขภาพจิตดี สุขภาพกาย สุขภาพสังคมและสุขภาพจิตวิญญาณ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสงบสุข

#### **ความหมายของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ไว้หลายท่าน ผู้ประเมินขอเสนอ ดังนี้

โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (World Health Organization (1998) อ้างอิงใน สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2556, หน้า 14) ได้ให้ความหมาย โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง “โรงเรียนที่มีขีดความสามารถ แข็งแกร่ง มั่นคง ที่จะเป็นสถานที่ที่มีสุขภาพดี เพื่อการอาศัยศึกษา

และการทำงาน” “A health promoting school is a constancy strengthening its capacity as a healthy setting for living, learning and working”

Green & Kruter (1991, p.4) อ้างถึงใน อมรรัตน์ พึ่งนวม (2556, หน้า 11) ได้ให้ความหมาย การส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ผลรวมของการสนับสนุนทางการศึกษา และสิ่งแวดล้อมเพื่อก่อให้เกิดผล ต่อการปฏิบัติ และสภาพการดำรงชีวิตที่นำไปสู่การมีสุขภาพที่ดีได้

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง โรงเรียนที่มีความร่วมมือร่วมใจ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อสุขภาพ อนามัยอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นการปลูกฝังและสร้างนิสัยของการมีสุขภาพและสุขภาพะที่ดีให้เกิดแก่ ทุกคนในโรงเรียน

### **องค์ประกอบของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**

WHO (1998) อ้างถึงใน กรมอนามัย (2547, หน้า 16-73) คณะผู้เชี่ยวชาญองค์การอนามัยโลก ได้กำหนดองค์ประกอบที่สำคัญของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพไว้ 10 องค์ประกอบ ซึ่งกรมอนามัยได้ กำหนดแนวทางการดำเนินในแต่ละองค์ประกอบไว้ ดังนี้

#### **1. นโยบายของโรงเรียน (School Policies)**

นโยบายของโรงเรียนเป็นข้อความ ที่กำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพของ โรงเรียนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมและการจัดสรรทรัพยากร เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งการกำหนด นโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนต้องเกิดจากความเห็นชอบของบุคลากร เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกโรงเรียนและเป็นเครื่องนำทางการดำเนินงานที่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบทำให้การดำเนินงาน มีความชัดเจน ซึ่งโรงเรียนมีแนวทางในการกำหนดนโยบายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ดังนี้

1.1 โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน เพื่อเป็นองค์หลัก ในการบริหารจัดการนโยบายอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งประกอบด้วย ครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้แทนองค์กรในชุมชน

1.2 โรงเรียนประกาศนโยบายส่งเสริมสุขภาพ และมีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติให้ ครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านส่งเสริมสุขภาพ 9 ประการ ดังนี้

- 1.2.1 การส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาสุขภาพนักเรียน
- 1.2.2 การเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสุขภาพ
- 1.2.3 การพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติ
- 1.2.4 การคุ้มครองผู้บริโภคในโรงเรียน

1.2.5 การส่งเสริมการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพให้แก่นักเรียน และชุมชนโดยมีโรงเรียน เป็นศูนย์กลาง

1.2.6 การส่งเสริมสุขภาพจิตและเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

1.2.7 การพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2.8 การส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียน

1.2.9 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาสุขภาพนักเรียนบุคลากร ในโรงเรียนและชุมชน

1.3 การถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ

1.3.1 มีแผนงาน/โครงการรองรับนโยบายส่งเสริมสุขภาพ

1.3.2 บุคลากรในโรงเรียนทราบนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

1.3.3 ผู้ปกครองทราบนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

1.3.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป ทราบนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

2. การบริหารจัดการในโรงเรียน

การจัดองค์กรและระบบบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความต่อเนื่องโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการ โครงการส่งเสริมสุขภาพอย่างเป็นระบบ ในด้านการวางแผนโครงการการจัดองค์กร การนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลภายใต้การเชื่อมโยงประสานงานระหว่างบุคคลต่าง ๆ ที่รู้บทบาทหน้าที่ชัดเจน ทั้งของตนและภาคีต่าง ๆ ในชุมชนของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนควรมีแนวทางในการบริหารจัดการ ในโรงเรียน ดังนี้

2.1 มีการจัดทำแผนงานโครงการส่งเสริมสุขภาพอย่างเป็นระบบ ดังนี้

2.1.1 มีการรวบรวมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม

2.1.2 มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน

2.1.3 มีการระบุกิจกรรมและกำหนดเวลา

2.1.4 มีการระบุการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

2.1.5 มีการระบุการใช้ทรัพยากรและหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์

2.1.6 มีการระบุกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 แผนงานโครงการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนควรครอบคลุมมิติต่าง ๆ 3 ประการคือ

2.2.1 การเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาทั้งปัญหาสุขภาพ และปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของทุกคนในโรงเรียน

2.2.2 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค เพื่อให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงรวมทั้งการพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นผลดีต่อ สุขภาพและความปลอดภัย

2.2.3 การปรับปรุงแก้ไขสิ่งแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ และสังคมในโรงเรียนให้ปลอดภัย และส่งผลดีต่อสุขภาพของทุกคนในโรงเรียน

2.3 มีการจัดองค์การรองรับแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ดังนี้

2.3.1 มีคณะกรรมการที่ปรึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ

2.3.2 มีคณะทำงานรับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการซึ่งประกอบด้วย ครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้แทนองค์กรในชุมชน

2.3.3 มีผู้นำนักเรียนส่งเสริมสุขภาพปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่

2.4 มีการนิเทศ/ติดตามและการประเมินผล ดังนี้

2.4.1 แผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ มีการนิเทศติดตามดูระบบของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง มีการสรุปผลการนิเทศ และมีการนำผลการนิเทศไปใช้พัฒนางาน

2.4.2 มีการประเมินแผนงาน/โครงการและรายงานผลการประเมิน

3. โครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน

โครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชนเป็นโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่ดำเนินการ ร่วมกันระหว่างโรงเรียนผู้ปกครอง และสมาชิกของชุมชนโดยมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

3.1 โครงการที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพเกิดจากการมีส่วนร่วม ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

3.2 ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 การร่วมวิเคราะห์สภาพและสาเหตุของปัญหา

3.2.2 ร่วมวางแผนในการดำเนินงาน

3.2.3 ร่วมดำเนินการ

3.2.4 ร่วมตรวจสอบทบทวน

3.2.5 ร่วมแก้ไขพัฒนาและปรับปรุง

3.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน

3.4 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน

4. การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ

การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ หมายถึง การจัดการควบคุมดูแลปรับปรุงภาวะ ต่าง ๆ และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ให้อยู่ในสภาพที่ถูกต้องลักษณะเอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริม



สุขภาพกาย สุขภาพจิต และสังคม รวมถึงการป้องกันโรคและอันตรายที่เกิดขึ้น ทั้งต่อนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สิ่งแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียน เป็นไปตามมาตรฐานสุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมดูแลสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 การบริหารจัดการควบคุมดูแล ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ให้ถูกสุขลักษณะ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

4.1.1 ผู้รับผิดชอบสำรวจสิ่งแวดล้อมทุกต้นปีการศึกษา โดยใช้แบบสำรวจสุขภาพภายในโรงเรียน

4.1.2 สรุปผลการสำรวจเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียน เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

4.1.3 จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและประเมินซ้ำเมื่อสิ้นปี

4.1.4 ดำเนินการให้มีการสำรวจ และทำลายแหล่งลูกน้ำยุงลายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

4.2 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมทางสังคมในโรงเรียน ที่มีผลต่อสุขภาพจิตของนักเรียน และบุคลากรมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นคณะดำเนินงานของคณะกรรมการต่าง ๆ ในโรงเรียนร่วมกับครู และกรรมการจากภายนอกโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ

4.2.2 สนับสนุนกิจกรรมชุมชนของนักเรียน เช่น ให้สถานที่ งบประมาณสนับสนุน

4.2.3 เปิดโอกาสให้นักเรียนที่รวมกลุ่มกันทำงานต่าง ๆ ได้เสนอผลงาน หรือกิจการที่ทำให้เป็นที่รับรู้ต่อสมาชิกในโรงเรียน

4.2.4 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้านสุขภาพ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่โรงเรียนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

4.2.5 จัดให้มีกิจกรรมสังสรรค์ร่วมกันระหว่างคณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน

4.2.6 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบรรยากาศภายในโรงเรียน

## 5. บริการอนามัยในโรงเรียน

บริการอนามัยในโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนจัดให้มีบริการสุขภาพขั้นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคนได้แก่ การเฝ้าระวังภาวะสุขภาพการตรวจสุขภาพ และการรักษาพยาบาลเบื้องต้นในโรงเรียนโดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

### 5.1 การตรวจสุขภาพนักเรียน

5.1.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ขึ้นไปตรวจสุขภาพด้วยตนเอง โดยใช้แบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการตรวจสุขภาพโดยบุคลากรสาธารณสุข หรือครูอนามัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

### 5.2 การเฝ้าระวังภาวะสุขภาพการป้องกันโรค

5.2.1 นักเรียนได้รับการทดสอบสายตาปีละ 1 ครั้ง

5.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการทดสอบการได้ยินด้วยเครื่องตรวจการได้ยิน

5.2.3 นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพช่องปาก โดยบุคลากรสาธารณสุขปีละ 1 ครั้ง

5.2.4 นักเรียนไม่มีฟันแท้ผุ (ฟันที่ได้รับการอุดหรือแก้ไขแล้วถือว่าไม่ผุ)

5.2.5 นักเรียนไม่มีภาวะเหงือกอักเสบ

5.2.6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการฉีดวัคซีนโรคหัดเยอรมัน โรคคางทูม (MMR)

5.2.7 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรควัณโรค (BCG)

5.2.8 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการฉีดวัคซีน ป้องกันโรคคอตีบ โรคบาดทะยัก (DT) และวัคซีนป้องกันโรคโปลิโอ (OPV) กระตุ้น

5.2.9 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่เคยได้รับการฉีดวัคซีน ป้องกันโรคคอตีบ บาดทะยัก ไอกรณ (dtp) หรือเคยได้รับมาน้อยกว่า 4 ครั้ง ได้รับการฉีดวัคซีน (dt) 2 ครั้ง

5.2.10 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการฉีดวัคซีน dt กระตุ้น

### 5.3 การรักษาพยาบาลเบื้องต้น จากครู และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

5.3.1 มียา และเวชภัณฑ์ที่จำเป็น ในการดูแลรักษา พยาบาลเบื้องต้น

5.3.2 นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพได้รับการช่วยเหลือ

5.3.3 นักเรียน และบุคลากรที่เจ็บป่วยเกินขอบเขตการบริการของห้องพยาบาล ได้รับการส่งต่อเพื่อการรักษา

## 6. สุขศึกษาในโรงเรียน (School health education)

สุขศึกษาในโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนจัดกิจกรรมสุขศึกษา ทั้งในหลักสูตรการศึกษา และผ่านทางกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และมีการฝึกปฏิบัติที่นำไปสู่ การมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม ต่อการมีสุขภาพดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กวัยเรียน และเยาวชน มีทักษะสุขภาพ (Health skills) และทักษะชีวิต (Life skills) และเพื่อให้เด็กนักเรียน และเยาวชน มีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมติดตัวไปสู่วัยผู้ใหญ่ โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

### 6.1 การให้ความรู้และสร้างเสริมเจตคติ ตามสุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ ดังนี้

- 6.1.1 ดูแลรักษาร่างกายและของใช้ให้สะอาด
- 6.1.2 รักษาฟันให้แข็งแรง และแปรงฟันทุกวันอย่างถูกต้อง
- 6.1.3 ล้างมือให้สะอาด ก่อนรับประทานอาหารและหลังการขับถ่าย
- 6.1.4 รับประทานอาหารสุก สะอาด ปราศจากสารอันตราย และหลีกเลี่ยงอาหารรสจัด
- 6.1.5 งดบุหรี่ สุรา สารเสพติด การพนันและการสำส่อนทางเพศ
- 6.1.6 สร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวให้อบอุ่น
- 6.1.7 ป้องกันอุบัติเหตุด้วยการไม่ประมาท
- 6.1.8 ออกกำลังกายสม่ำเสมอและตรวจสุขภาพประจำปี
- 6.1.9 ทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ
- 6.1.10 มีสำนึกต่อส่วนรวมร่วมสร้างสรรค์สังคม

สีชูดูขาด

### 6.2 นักเรียนไม่เป็นยา

### 6.3 นักเรียนแปรงฟันอย่างถูกวิธี

### 6.4 การฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะที่จำเป็น ซึ่งสอดคล้อง กับสุขบัญญัติแห่งชาติ

## 7. โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย (Nutrition/food safety)

โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย หมายถึง การส่งเสริมให้นักเรียน มีภาวะการเจริญเติบโต สมวัยโดยจัดให้มีอาหารที่มีคุณค่าต่อสุขภาพ สะอาด ปลอดภัย ให้กับนักเรียน และ บุคลากร ในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาด้านโภชนาการ เพื่อให้ให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน มีอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการและมีความปลอดภัย ในการบริโภค และเพื่อให้มีสถานที่รับประทานอาหารปรุงอาหารและจำหน่ายอาหารที่ถูกสุขลักษณะ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ใน 2 เรื่อง ดังนี้

## 7.1 โภชนาการในโรงเรียน มีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

7.1.1 นักเรียนได้รับการประเมินภาวะโภชนาการด้วยเครื่องมือมาตรฐาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

7.1.2 นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงปกติ ตามกราฟแสดงเกณฑ์อ้างอิง

การเจริญเติบโตของกรมอนามัย

7.1.3 นักเรียนที่พบว่ามีความผิดปกติได้รับการแก้ไข

7.1.4 นักเรียนได้รับการตรวจ หรือประเมินภาวะโลหิตจาง ปีละ 1 ครั้ง

7.1.5 นักเรียนได้รับยาเม็ดเสริมธาตุเหล็ก 1 เม็ด (60 กรัม) ต่อสัปดาห์

7.1.6 นักเรียนได้รับการตรวจภาวะการขาดสารไอโอดีน (โดยวิธีคล้ำคอ) ปีละ 1 ครั้ง

7.1.7 นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันทุกวัน

7.1.8 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ได้รับ อาหารเสริมต่าง ๆ เพื่อการเจริญเติบโต อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ยกเว้นนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการเกิน)

7.1.9 นักเรียนมีความรู้ในการเลือกรับประทานอาหารที่มีคุณค่า ถูกหลักโภชนาการ และความปลอดภัย

## 7.2 การสุขาภิบาลอาหารและความปลอดภัยของอาหาร

7.2.1 สํารวจสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียนตามแบบสำรวจของกรมอนามัยทุกต้นปีการศึกษา

7.2.2 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องตามมาตรฐาน

7.2.3 ควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยของอาหาร โดยเฉพาะสารปนเปื้อน โดยให้ความรู้เรื่องการเลือกซื้ออาหารแก่นักเรียน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปรุงอาหารหรือผู้ขาย และประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในการตรวจสอบความปลอดภัยด้านอาหาร

## 8. การออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ (Physical exercise, sport, recreation)

การออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน มีการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพโดยการจัดสถานที่ อุปกรณ์และกิจกรรมการออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาใช้สถานที่ และอุปกรณ์ หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นตามความเหมาะสม ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

8.1 การจัดสิ่งแวดลอมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการสำหรับนักเรียน บุคลากรในโรงเรียนและการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน หน่วยงานอื่น โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ

8.1.1 มีสถานที่และอุปกรณ์ส่งเสริมการออกกำลังกายในโรงเรียน

8.1.2 จัดกิจกรรมออกกำลังกายสำหรับนักเรียนและประชาชน

8.1.3 มีชมรม/ชุมนุม/กลุ่ม จัดกิจกรรมออกกำลังกายกีฬาและนันทนาการในโรงเรียน

8.2 การพัฒนาสมรรถภาพร่างกาย ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมพลศึกษา

8.2.1 นักเรียนได้รับการทดสอบสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมพลศึกษาปีละ 1 ครั้ง

8.2.2 นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมพลศึกษา

8.2.3 ให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ทดสอบสมรรถภาพทางกาย

9. การให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางสังคม (Counseling/social support)

การให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางสังคม หมายถึง ระบบบริการให้คำปรึกษาแนะแนว และช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพกายสุขภาพจิต และภาวะเสี่ยง รวมทั้งพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีปัญหา ได้รับการช่วยเหลือจากระบบบริการของโรงเรียน โดยความร่วมมือของครู เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและผู้เกี่ยวข้องในชุมชน ซึ่งควรดำเนินการให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ดังนี้

9.1 ครูที่ปรึกษา/ ครูประจำชั้น สัมภาษณ์ข้อมูลนักเรียน เพื่อให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

9.2 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น/ครู ฝ่ายปกครอง ประชุมปรึกษาหารือเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาเพื่อการวางแผนดูแลช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

9.3 กรณีที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือก็ควรส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

9.4 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น/คณะกรรมการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน/ คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนติดตามนักเรียน ที่ช่วยเหลือเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ

9.5 ประสานงานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในโรงเรียนและชุมชน โดยเฉพาะผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

10. การส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียน (Health promotion for staff)

การส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม ส่งผลดีต่อสุขภาพของตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในโรงเรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีการประเมินสุขภาพปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อสุขภาพ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนและชุมชนโดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

- 10.1 บุคลากรในโรงเรียนมีการประเมินสุขภาพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 10.2 บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องสุขภาพ อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
- 10.3 ไม่มีการสูบบุหรี่ในบริเวณโรงเรียน
- 10.4 ไม่มีการดื่มแอลกอฮอล์ในบริเวณโรงเรียน
- 10.5 บุคลากรในโรงเรียนร่วมกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพที่โรงเรียนจัดขึ้น

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง องค์ประกอบของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพทั้ง 10 ประการ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) เป็นองค์ประกอบด้านกระบวนการซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพจะขาดไม่ได้ ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนและการบริหารจัดการในโรงเรียน 2) เป็นองค์ประกอบด้านการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้การดูแลส่งเสริมสุขภาพเด็กและบุคลากร มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ได้แก่ บริการอนามัยในโรงเรียน สุขศึกษาในโรงเรียน โภชนาการและอาหารที่ปลอดภัย การออกกำลังกายกีฬาและนันทนาการ การให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางสังคม การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพบุคลากรในโรงเรียน โดยมีโครงการร่วมระหว่างโรงเรียนและชุมชน ทำหน้าที่เป็นฐานรองรับองค์ประกอบอื่น ๆ เป็นแนวคิดสำคัญที่มุ่งให้โรงเรียนและชุมชนร่วมการทำงาน เพื่อให้เป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพที่แข็งแรงและยั่งยืน

#### แนวคิดเกี่ยวกับงานอนามัยโรงเรียน

จินนา ยูนพันธ์ (2541, หน้า 4) อ้างอิงใน อมรรัตน์ พึ่งน่วม (2556, หน้า 21-24) ได้กล่าวว่า งานอนามัยโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการ เพื่อป้องกันรักษาและส่งเสริมสุขภาพ ของบุคลากรในโรงเรียนให้มีสุขภาพดี โดยการดำเนินงานอนามัยโรงเรียน จะประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ๆ 4 ด้าน ดังนี้

4.1 การบริการสุขภาพในโรงเรียน (School Health Service) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการต่อนักเรียนโดยตรงในการที่จะช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรครักษาพยาบาล และฟื้นฟู ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมที่สำคัญ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพอนามัยนักเรียน ได้แก่

4.1.1 การบันทึกสุขภาพประจำตัวนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนจะต้องจัดให้มีไว้ประจำตัวนักเรียนทุกคนตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อใช้ในการบันทึกประวัติบริการสุขภาพที่นักเรียนได้รับจากแพทย์เจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือครู

4.1.2 การตรวจสุขภาพนักเรียน เป็นการเฝ้าระวังทางสุขภาพ เพื่อค้นหาความบกพร่องของสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ ในระยะเริ่มแรกช่วยให้การแก้ไขรักษาง่ายขึ้น

4.1.3 การรักษานักเรียนที่เจ็บป่วยฉุกเฉินการเจ็บป่วยเล็กน้อยหรือการเจ็บป่วยอย่างกะทันหันเพื่อให้การรักษาคำแนะนำและการปฐมพยาบาลได้ถูกต้อง นักเรียนที่ให้การรักษาแล้วอาการ

ป่วยไม่ดีขึ้น ในรายที่มีอาการรุนแรงส่งโรงพยาบาลโดยด่วนแล้ว แจ้งให้ผู้ปกครองทราบส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เมื่อตรวจพบนักเรียนที่เจ็บป่วยในรายที่รักษาได้ให้รักษา ถ้ารักษาไม่ได้ให้ส่งต่อแพทย์

4.1.4 การติดตามผลการรักษานักเรียนที่เจ็บป่วย ซึ่งได้ให้การรักษารับคำแนะนำจากครู แพทย์ พยาบาล หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแล้ว ต้องมีการติดตามช่วยเหลือในการรักษาที่ถูกต้องและการติดตามดูอาการ และผลของการช่วยเหลือต่อไป ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยให้การรักษาได้ผลดี โดยการติดตามในโรงเรียนและติดตามเยี่ยมที่บ้าน

4.1.5 การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค เพื่อป้องกันโรคติดต่อที่เป็นอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยเรียน การสร้างภูมิคุ้มกันโรค ควรจะกระทำในระยะเวลาที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน และตามกำหนดที่เหมาะสมกับวัคซีนแต่ละชนิด ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

4.1.6 การส่งเสริมโภชนาการในโรงเรียน เป็นการส่งเสริมการจัดบริการอาหารกลางวัน โดยการจัดให้นักเรียนทุกคนได้มีอาหารกลางวันรับประทาน เพื่อเสริมสร้างโภชนาการที่ดีส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกายสติปัญญาอารมณ์และสังคม ซึ่งโรงเรียนอาจมีรูปแบบการจัดบริการอาหารกลางวันที่แตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับงบประมาณการบริหารจัดการ เช่น การจัดบริการอาหารกลางวันแบบโรงเรียนทำเอง ให้บุคคลภายนอกมาจำหน่าย หรือให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้านแล้วโรงเรียนจัดทำบางส่วน เป็นต้น สำหรับนักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมีการช่วยเหลือโดยการให้อาหารเสริมนม และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

4.2 การสอนสุขศึกษาในโรงเรียน (School Health Education) เป็นการถ่ายทอดความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยไปสู่นักเรียนโดยกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสบการณ์มีเจตคติที่ดีก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่จะนำไปสู่การเป็นผู้มีสุขภาพดี ซึ่งการสอนสุขศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบ คือ ครู เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้ปกครอง โดยมีเป้าหมายเดียวกัน คือ ต้องการให้นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง ซึ่งการสอนสุขศึกษาของครู อาจเป็นการสอน ที่จัดสอดแทรก หรือผสมผสานเข้าไปในหลักสูตรการเรียนการสอนของทุกวิชา ในแต่ละชั้น ซึ่งจะมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัยแตกต่างกันออกไป ส่วนเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีบทบาทในการเป็นผู้ให้สุขศึกษาด้วยตนเอง โดยการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนตามโอกาสต่าง ๆ นอกจากนี้ยังร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนร่วมกับผู้นำนักเรียนฝ่ายส่งเสริมอนามัย เช่น การจัดเสียงตามสาย นิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับสุขศึกษาหน้าเสาธง เป็นต้น

4.3 อนามัยสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (School Health Living) การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ให้ถูกสุขลักษณะ เป็นการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง

เกิดความตระหนัก และสำนึกในบทบาทหน้าที่ ที่พึงมีต่อสิ่งแวดล้อมก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้อง มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

4.3.1 การควบคุมป้องกันและปรับปรุง สิ่งที่จะเข้าสู่ร่างกายนักเรียนให้ปลอดภัย จากเชื้อโรค หรือสารพิษ เพื่อป้องกันมิให้นักเรียนได้รับอันตรายจากสิ่งเรานั้น ซึ่งประกอบด้วย

4.3.1.1 การควบคุมอาคารและเครื่องมือสำหรับนักเรียนให้ถูกสุขลักษณะ

4.3.1.2 การจัดหาดูแลน้ำดื่มน้ำใช้ในโรงเรียนให้สะอาดและเพียงพอ

4.3.1.3 การจัดให้มีอ่างล้างมือพร้อมน้ำใช้ที่สะอาด เพื่อให้นักเรียนได้ล้างมือ

ก่อนรับประทานอาหาร

4.3.2 การกำจัดสิ่งขบถ่ายและสิ่งเหลือทิ้ง ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนไม่ให้แพร่กระจายโรค หรือสร้างเหตุรำคาญต่อนักเรียนในโรงเรียนและชุมชน

4.3.2.1 การจัดให้มีส้วมและที่ปัสสาวะชายที่ถูกสุขลักษณะอย่างพอเพียง

4.3.2.2 การรวบรวมและกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกวิธี

4.3.2.3 การกำจัดน้ำโสโครกในโรงเรียนไม่ให้เกิดการท่วมขังหรือเน่าเหม็น

4.3.3 การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทั่วไปในโรงเรียนให้อยู่ในสภาพน่าอยู่อาศัย ได้แก่

4.3.3.1 การปรับปรุงดูแลบริเวณโรงเรียน สนาม ทางเดิน สวนหย่อม ต้นไม้ต่าง ๆ ให้เกิดความสวยงามและเป็นระเบียบปลอดภัย และนักเรียนได้รับอากาศบริสุทธิ์

4.3.3.2 การจัดห้องเรียนและเครื่องใช้ในห้องเรียนให้ถูกต้องมีแสงสว่าง และระบายอากาศได้ดี

4.3.3.3 การจัดห้องพยาบาลให้ถูกสุขลักษณะ และจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ให้ครบถ้วน

4.3.3.4 การดูแลรักษาความสะอาดทั่วไปของสระน้ำ อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องส้วม และโรงเรียน

4.4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน (School and Home Relationship) ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน เป็นกระบวนการสื่อสาร 2 ทางระหว่างบ้านและโรงเรียน ในอันที่จะเสริมสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพรับรู้ปัญหา และร่วมกันแก้ไขปัญหา ซึ่งในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านชุมชน และโรงเรียนอาจใช้กิจกรรม หรือวิธีการได้หลายอย่าง เช่น การจัดประชุมผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียนแรกของทุกปีเพื่อให้ผู้ปกครอง ทราบนโยบายของโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่โรงเรียน นอกจากนี้ยังมีการรายงานความประพฤติภาวะสุขภาพของนักเรียน และผลการเรียน



ให้ผู้ปกครองทราบ นอกจากนี้โรงเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนได้ โดยการให้ใช้อาคารสถานที่ในการจัดบริการทางสาธารณสุข การพัฒนาชุมชน หรือบริเวณโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เป็นต้น

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง งานอนามัยโรงเรียน สำหรับบุคลากรที่รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียนประกอบด้วย ฝ่ายการศึกษา และฝ่ายสาธารณสุข ทั้งที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง และสนับสนุนบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูอนามัยโรงเรียน คณะครู แพทย์พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนผู้สนับสนุน ได้แก่ ท้องถิ่น ท้องที่ ผู้ปกครอง และนักเรียน

### แนวทางในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

กรมอนามัย (2547, หน้า 10-12) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานเพื่อเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ควรเกิดจากการที่คณะครูและนักเรียน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีสุขภาพดี มีความจำเป็นในการปลูกฝังพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้อง ตั้งแต่เด็กและมุ่งที่จะสร้างให้โรงเรียน เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาความเป็นอยู่ อยากรมีสุขภาพดีของทุกคนภายในชุมชน ซึ่งการดำเนินงานต้องการการสนับสนุนอย่างกว้างขวาง จัดผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยมีขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินงาน ดังนี้

1. การสร้างความสนับสนุนของชุมชนและท้องถิ่นเพื่อให้เกิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ  
ผู้บริหารโรงเรียนควรชี้แจงแก่ครูนักเรียนผู้ปกครองผู้นำชุมชน และประชาชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับความสำคัญ และความจำเป็นในการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระหว่างโรงเรียนและชุมชน จากนั้นผู้บริหารโรงเรียนสามารถแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการได้ที่หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา และประสานการดำเนินงาน กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่

2. จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสรรหากลุ่มบุคคล ที่สนใจงานส่งเสริมสุขภาพ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนและชุมชน แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนจำนวน 10 ถึง 15 คน ซึ่งประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้แทนองค์กรในชุมชน โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่ในการร่วมกันค้นหาแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

3. จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาสรรหา และแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ปรึกษาจากผู้นำชุมชน และผู้สนใจในพื้นที่โดยคณะกรรมการชุดนี้ จะทำงานร่วมกับโรงเรียนในการเผยแพร่ข่าวสาร

ด้านการส่งเสริมสุขภาพตลอดจนระดมทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนและสร้างความแข็งแกร่งในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

#### 4. วิเคราะห์สถานการณ์

คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน ดำเนินการสำรวจสถานการณ์ด้านสุขภาพของโรงเรียนและชุมชนเพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ เช่น สถานการณ์ปัญหาสุขภาพ สภาพสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม กฎระเบียบ กฎเกณฑ์ กฎหมาย รวมทั้งทรัพยากรในชุมชน ที่เอื้อต่อการส่งเสริมสุขภาพ

#### 5. กำหนดจุดเริ่มต้นในการทำงาน

คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน นำผลจากการวิเคราะห์สถานการณ์สุขภาพของโรงเรียนและชุมชนร่วมระดมความคิดเห็นในการกำหนดประเด็น เพื่อดำเนินการส่งเสริมสุขภาพตามความต้องการของนักเรียน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

#### 6. จัดทำแผนปฏิบัติการ

คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน โดยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างผู้เกี่ยวข้อง มีการประเมินผลการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จ และมีการปรับแผนงานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

#### 7. ติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน โดยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างผู้เกี่ยวข้อง มีการประเมินผลการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จ และมีการปรับแผนงานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง ในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

#### 8. พัฒนาเครือข่ายระดับท้องถิ่น

คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน มีการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งกันและกันด้วยการสร้างเครือข่ายโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสพการณ์และแหล่งทรัพยากร ตลอดจนมีการจูงใจให้โรงเรียนอื่น ๆ ที่ยังไม่ร่วมโครงการเกิดความตื่นตัว และร่วมดำเนินการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน ตามแนวทางโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง แนวทางในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ การดำเนินงานเพื่อเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพควรเกิดจากการที่คณะครูและนักเรียน

จัดผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน โดยมีขั้นตอน 1) การสร้างความสนับสนุนของชุมชนและท้องถิ่น 2) จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน 3) จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา 4) วิเคราะห์สถานการณ์ 5) กำหนดจุดเริ่มต้นในการทำงาน 6) จัดทำแผนปฏิบัติการ 7) ติดตามและประเมินผล 8) พัฒนาเครือข่ายระดับท้องถิ่นมีการผลักดัน และสนับสนุนการโครงการให้เป็นแนวทางปฏิบัติงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

### **กระบวนการพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในไทยและในต่างประเทศ**

กรมอนามัย (2547, หน้า 13-14) ได้กล่าวถึง กระบวนการพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในไทยและในต่างประเทศ ดังนี้

1. กระบวนการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ การพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตามหลักการบริหารงาน สามารถใช้วงจรคุณภาพ (Quality Circle) เป็นแนวทางดำเนินงานได้ ดังนี้

#### 1.1 การวางแผนการดำเนินงาน (Plan)

1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งประกอบด้วย ครูนักเรียนผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและผู้แทนองค์กรในชุมชน

1.1.2 คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนร่วมการกำหนดนโยบายส่งเสริมสุขภาพ ให้ครอบคลุมประเด็นสุขภาพที่จำเป็นต่อการสร้างสุขภาพ เพื่อเป็นทิศทางในการพัฒนา

1.1.3 ถ่ายทอดนโยบายสู่นักเรียน ครู ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง

1.1.4 จัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพ

1.1.5 จัดทำข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง สภาพปัญหาและความต้องการด้านสุขภาพของทุกฝ่ายทั้งในและนอกโรงเรียน

#### 1.2 การปฏิบัติงาน (Do)

1.2.1 ปฏิบัติตามแผนโครงการที่กำหนด

1.2.2 โรงเรียนประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ เพื่อค้นหาสิ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

1.2.3 ดำเนินงานเพื่อปรับปรุง ให้บรรลุตัวชี้วัดตามเกณฑ์ มาตรฐานการประเมิน

#### 1.3 การตรวจสอบ ทบทวนและประเมิน (Check)

1.3.1 นิเทศ กำกับ ติดตามสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานตามองค์ประกอบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน เป็นระยะ ระหว่างการปฏิบัติงาน

1.3.2 ตรวจสอบ ทบทวนประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยคณะกรรมการจากหน่วยงานสาธารณสุข และการศึกษา รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน หรือเขตพื้นที่การศึกษา

1.3.3 ขอรับการประเมิน เพื่อรับรองจากทีมประเมิน ระดับอำเภอของแต่ละพื้นที่

#### 1.4 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)

1.4.1 สรุปผลการตรวจสอบ ทบทวนและนิเทศงาน ตามองค์ประกอบในโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

1.4.2 นำผลการตรวจสอบทบทวน และ นิเทศงาน ไปใช้ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรม ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในปีการศึกษาต่อไป

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง กระบวนการพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพตามหลักการบริหารงาน สามารถใช้กระบวนการคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 1) การวางแผนการดำเนินงาน (Plan) 2) การปฏิบัติงาน (Do) 3) การตรวจสอบ ทบทวนและประเมิน (Check) 4) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ให้โรงเรียนยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

#### 2. การดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในต่างประเทศและในประเทศไทย

Cerqueira (1996), Nader (2000) อ้างถึงใน ชูลีกร พัฒนayingเจริญ และคณะ (2544, หน้า 27) ได้กล่าวถึงแนวคิดเรื่องโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและสุขภาพศึกษาในโรงเรียน ได้เริ่มมาตั้งแต่ปฏิญญา อัลมาอัดดา เมื่อปี ค.ศ. 1978 ที่กล่าวว่า โรงเรียนเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่จะสอนให้เด็กรู้ว่าการมีสุขภาพดีเป็นอย่างไร และในปี ค.ศ. 1992 ที่ประชุมองค์การอนามัยโลก ได้มีการประชุมเรื่อง Global consultation on school health education ได้ทบทวนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน และได้เสนอแนะวิธีการส่งเสริมสุขภาพและสุขภาพศึกษาในโรงเรียน เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน หลังจากนั้นประเทศต่าง ๆ ได้มีการดำเนินการพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพและสุขภาพศึกษาโดยตลอด และในปี ค.ศ. 1995 คณะผู้เชี่ยวชาญองค์การอนามัยโลก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและสุขภาพศึกษาในโรงเรียน ภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกโรงเรียนสามารถเป็นจุดเริ่มต้นของการส่งเสริมสุขภาพได้ ทั้งในส่วนบุคคลครอบครัวและชุมชน จึงได้เสนอแนะ กลวิธี Health promoting school หรือ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพขึ้นได้เสนอองค์ประกอบในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 10 องค์ประกอบ โดยแต่ละประเทศจะนำองค์ประกอบเหล่านี้ไปใช้ต้องดัดแปลงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของแต่ละพื้นที่ สุคนธ์ เจียสกุล และนพรัตน์ แก่นนาคำ (2542, หน้า 14) เช่น ประเทศออสเตรเลีย มีการก่อตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานโครงการสุขภาพในโรงเรียนขึ้นเฉพาะโดยเริ่มก่อตั้งตั้งแต่ปี ค.ศ. 1994 (Australian Association for Health school

Communities (1997) และมีการพัฒนาโครงการสุขภาพในโรงเรียนเรื่อยมา เพื่อที่จะให้เกิดรูปแบบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพที่เหมาะสม และได้จัดให้มีการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพขึ้น โดยจัดองค์ประกอบด้านการจัดหลักสูตรอนามัยโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จ การให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียน นโยบายและการปฏิบัติในโรงเรียน การบริการสุขภาพอนามัยในโรงเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบ้านโรงเรียนและชุมชน การบูรณาการ (ผสมผสาน) มิติด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และสิ่งแวดล้อม การเสริมสร้างพลังอำนาจแก่เด็กให้มีวิจรรณญาณ และการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางสังคมและสุขภาพ Boot & small (1997) อ้างถึงใน ชูสิทธิ์ พัฒนียงเจริญ และคณะ (2544, หน้า 27) ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพในออสเตรเลีย มีโรงเรียนหลายโรงที่ได้ดำเนินการเป็นรูปแบบที่เป็นแบบอย่างได้ เช่น โรงเรียนประถมคูรี คูรี (Kuri Kuri) ที่ได้จัดให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย การปฏิบัติที่ก่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มีแนวทางในการดำเนินการ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาสุขศึกษาต้องสอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน ต้องมีการฝึกทักษะ และอบรมครูเพื่อให้พร้อมกับการเรียนการสอน
2. สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ทั้งทางด้านกายภาพและชีวภาพ ต้องมีความปลอดภัย และป้องกันความรุนแรงตลอดจน องค์กรต้องสร้างความเข้าใจระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง
3. การให้บริการอนามัยโรงเรียน ซึ่งการดำเนินงานโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพนั้น ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง องค์กรเอกชน และชุมชนในท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในต่างประเทศ ได้เริ่มมาตั้งแต่ปฏิญญา อัลมา อัลดดา เมื่อปี ค.ศ. 1978 ที่กล่าวว่า โรงเรียนเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่จะสอนให้เด็กรู้ว่า การมีสุขภาพดีเป็นอย่างไรและในปี ค.ศ. 1995 คณะผู้เชี่ยวชาญองค์การอนามัยโลก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและสุขภาพศึกษาในโรงเรียน ภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกโรงเรียนสามารถเป็นจุดเริ่มต้นของการส่งเสริมสุขภาพได้ ประเทศออสเตรเลียมีการก่อตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ดำเนินงานโครงการสุขภาพในโรงเรียนขึ้นเฉพาะโดยเริ่มก่อตั้งตั้งแต่ปี ค.ศ. 1994 และได้จัดองค์ประกอบด้านการจัดหลักสูตรอนามัยโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาสุขศึกษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และการให้บริการอนามัยโรงเรียน

สำหรับการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในประเทศไทยนั้น ได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่หลังจากการประชุมครั้งล่าสุด Intercolumniation on Health promoting school ซึ่งองค์การอนามัยโลก ได้จัดขึ้นเมื่อเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2540 ในประเทศไทย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขได้รับแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 นับตั้งแต่นั้นมา โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ถือเป็นกลยุทธ์หนึ่งของกรมอนามัย ที่มีจุดมุ่งหมาย จะปฏิรูปการสาธารณสุข ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการ สาธารณสุขฉบับที่ 8 เน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา กลยุทธ์โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ จึงยึดคนในโรงเรียนเป็นหลักซึ่งได้แก่ ครู นักเรียน นักการภารโรง ผู้ปกครอง ผู้ประกอบธุรกิจ ในโรงเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน โดยชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมคิดค้นหา และกำหนดปัญหาสุขภาพ ร่วมวางแผนเพื่อแก้ปัญหา ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล และร่วมรับประโยชน์จากการดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งภายใต้โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ได้มีอุดมการณ์และปรัชญาคือ การสร้างเยาวชนให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคต เพราะเยาวชนในวันนี้ คือตัวจริงของคนไทย ในวันหน้า ดังนั้นจึงต้องเตรียมความพร้อมไว้ให้กับอนาคตตัวจริงของประเทศไทย ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุข ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านสุขภาพกายสุขภาพจิต และปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านสุขภาพกายสุขภาพจิต และปลูกฝังให้เด็ก และเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพในสังคมที่เขาอาศัยอยู่ การดำเนินงานนับตั้งแต่รับนโยบายในปี พ.ศ. 2541 กรมอนามัยได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาแก่ผู้บริหาร จากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำนโยบายและทิศทางของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ประชาสัมพันธ์แนวทางและกลยุทธ์ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ และเห็นความสำคัญของการที่โรงเรียนเป็นจุดเริ่มต้น และเป็นศูนย์กลางของการส่งเสริมสุขภาพของบุคคลในชุมชนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ระหว่างผู้เข้าร่วมประชุม และได้คัดเลือกโรงเรียน เพื่อดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพต้นแบบ ของสำนักส่งเสริมสุขภาพกรมอนามัย จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ต้นแบบของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขตจำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพต้นแบบของจังหวัด ๆ ละ 1 โรงเรียน จำนวน 75 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 89 โรงเรียน

ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 ได้ขยายการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อำเภอละ 1 โรงเรียน ปี พ.ศ. 2543 กำหนดเป้าหมายขยายการดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ เป็นร้อยละ 25 ของโรงเรียนในจังหวัดหรืออย่างน้อยตำบลละ 1 โรงเรียน ในปี พ.ศ. 2544 กำหนดให้มีการขยายการดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเป็นร้อยละ 50 ของโรงเรียนในจังหวัด และในปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้ทุกโรงเรียนดำเนินการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในประเทศไทย เริ่มตั้งแต่กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขได้รับแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมาดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาแก่ผู้บริหาร จากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำนโยบายและทิศทางของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ประชาสัมพันธ์แนวทางและกลยุทธ์ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ และต่อมาในปี พ.ศ. 2542 ได้ขยายการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพจนครบทุกโรงเรียนในปี พ.ศ. 2545

### ประโยชน์ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

1. นักเรียนได้เรียนรู้วิถีชีวิตในการสร้างพฤติกรรมสุขภาพ ซึ่งจะปลูกฝังให้เกิดการปฏิบัติตน ที่จะนำไปสู่การมีสุขภาพดี ตั้งแต่เด็กควมูไปกับการศึกษาเพื่อให้เป็น “เด็กดี เก่ง มีสุข”
2. ครูผู้ปกครองและสมาชิกของชุมชน จะได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย เพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดทักษะการดูแลสุขภาพที่เหมาะสมและต่อเนื่อง
3. ผู้บริหารได้รับรู้แนวทางการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา และขยายผลสู่ชุมชน
4. ตัวชี้วัดของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพ การศึกษาก่อนให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษาในการรับประเมินจากภายนอก
5. โรงเรียนมีโอกาสได้รับความร่วมมือ และเผยแพร่และช่วยเหลือจากชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เพิ่มขึ้น
6. ชุมชนสังคมประเทศชาติพัฒนาก้าวไกล โดยมีพื้นฐานที่แข็งแกร่ง เมื่อประชากรรับการศึกษา

### ปัญหาพฤติกรรมกรรมการส่งเสริมสุขภาพ

พรรณิ ปัญชรหัตถกิจ (2555, หน้า 33 - 43) ได้วิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมกรรมการส่งเสริมสุขภาพ เป็นการศึกษาที่เรียกกันว่า “รู้เขารู้เรา รบร้อยครั้ง ชนะร้อยครั้ง” ก่อนที่จะวางแผนใด ๆ การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายได้ว่า การส่งเสริมสุขภาพมีปัญหาอย่างไร จากการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาพฤติกรรมกรรมการส่งเสริมสุขภาพ สรุปได้ว่า สาเหตุของปัญหาเกิดตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับชุมชน ระดับนโยบาย จากสิ่งแวดล้อมและการบริการสาธารณสุข ซึ่งมีแนวทางแก้ไขปัญหาในภาพรวม ดังนี้

1. ปัญหาพฤติกรรมกรรมการส่งเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย

1.1 ปัญหาด้านบุคคลสาเหตุเกิดจากการไม่เห็นความสำคัญ ขาดความตระหนักไม่เห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย คิดว่าการวิ่งเล่นเป็นการออกกำลังกายที่เพียงพอต่อสุขภาพแล้ว นิสัยส่วนตัวไม่ชอบการออกกำลังกาย สภาพเศรษฐกิจและสภาพความเป็นอยู่ไม่เอื้อต่อการออกกำลังกายหรือขาดทักษะในการออกกำลังกายที่ถูกต้อง

1.2 ปัญหาด้านชุมชนและการมีส่วนร่วมสาเหตุเกิดจากขาดผู้นำ หรือแกนนำในการออกกำลังกาย ขาดการรวมกลุ่มในการออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง ไม่มีสถานที่ออกกำลังกายที่เหมาะสมในชุมชน ไม่มีผู้รับผิดชอบในการดูแลสถานที่ บำรุง รักษา ซ่อมแซม ชุมชนมีส่วนร่วมในการคิด และดำเนินการออกกำลังกายมีน้อย หรืออาจไม่ใช่ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน ขาดการประสานงานระหว่างชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็น "ภาคีสุขภาพ" ไม่มีการจัดตั้งกองทุนสนับสนุน (Health promotion fund)

1.3 ปัญหาด้านนโยบาย สาเหตุเกิดจากการกำหนดนโยบายไม่ชัดเจน ไม่มีการส่งเสริมให้กระจายตัว มีการดำเนินงานบางพื้นที่ขาดงบประมาณสนับสนุน มีการประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง มีนโยบายที่ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสุขภาพน้อย ผู้บริหารให้ความสำคัญน้อย

1.4 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สาเหตุเกิดจากฤดูกาลอาจทำให้คนไม่ออกกำลังกาย เช่น ฝนตก อากาศหนาว สถานที่สิ่งแวดล้อมหรือพื้นที่ไม่เอื้อต่อการออกกำลังกาย

1.5 ปัญหาด้านบริการสาธารณสุข สาเหตุเกิดจากการประชาสัมพันธ์การกระตุ้นจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขยังไม่พอ และขาดแคลนเจ้าหน้าที่ แหล่งบริการออกกำลังกายของเอกชนมีราคาแพง เช่น สถานบริการสุขภาพ (Health club หรือ fitness) ต้องเสียค่าสมาชิก และค่าบำรุงในการใช้บริการแต่ละครั้ง

แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย

1. กำหนดนโยบายให้ชัดเจนและดำเนินการไปสู่การปฏิบัติที่ต่อเนื่องจริงจัง
2. สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มด้วยความสมัครใจเลือกชนิดของการออกกำลังกายที่ชอบ
3. สนับสนุนอุปกรณ์สถานที่บุคลากรวิชาการ และเจ้าหน้าที่เฉพาะด้านการออกกำลังกาย และประชาสัมพันธ์ให้แรงจูงใจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. กระตุ้นให้ประชาชนเห็นความสำคัญควรมีการรณรงค์ และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องผ่านทางสื่อมวลชนและสื่อทุก ๆ ด้าน
5. จัดทำประชาคมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้เกิดความเป็นแนวร่วมในการดำเนินงานเพื่อค้นหาปัญหาของการออกกำลังกายและหาแนวทางแก้ไข
6. สร้างแกนนำในการออกกำลังกายในชุมชน



7. ประยุกต์การออกกำลังกายให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน แต่ถ้าเป็นการส่งเสริมออกกำลังกายในเด็กและเยาวชน ควรใช้กิจกรรมในท้องถิ่นที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

## 2. ปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านโภชนาการ

2.1 ปัญหาด้านพฤติกรรมบุคคล สาเหตุเกิดจากการบริโภค นิสัย เจตคติ ความเชื่อ ความเอาใจใส่ภาวะร่างกาย ตลอดจนการให้ความรู้ไม่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อาจเกิดจากสาเหตุ 3 อย่างคือ กินไม่เป็น กินไม่พอ ไม่มีจะกิน ซึ่งโยงใยกับสาเหตุของปัจจัยอื่น ๆ

2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สาเหตุเกิดจากภาวะการขาดแคลน จากปัญหาเศรษฐกิจ ข้าว และอาหารราคาแพง สภาพดินฟ้าอากาศไม่เอื้อต่อการเพาะปลูก พื้นที่ห่างไกลการคมนาคม ไม่สะดวกแหล่งผลิตอาหารมีการปนเปื้อนสารเคมีจากสิ่งแวดล้อม ผลผลิตไม่สอดคล้องกับปัญหาพื้นที่ การเอาใจเอาเปรียบของผู้ให้บริการ

2.3 ปัญหาด้านนโยบาย สาเหตุเกิดจากนโยบายถูกกำหนดจากผู้บริหารมากกว่าผู้ปฏิบัติ กลยุทธ์การส่งเสริมสุขภาพด้านโภชนาการไม่มีประสิทธิภาพ บทบาทความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขดำเนินงานไม่จริงจัง ขาดการวางแผน ขาดการควบคุม กำกับติดตามไม่ทั่วถึง

2.4 ปัญหาด้านชุมชนและการมีส่วนร่วม สาเหตุเกิดจากขาดความร่วมมือของชุมชน ระหว่างหน่วยงาน การมีส่วนร่วมในการคิดและสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาด้วยชุมชนเองมีน้อยชุมชน ขาดแรงกระตุ้น และการสนใจในการแก้ปัญหาหรือป้องกัน

2.5 ปัญหาด้านบริการสาธารณสุข สาเหตุเกิดจากขาดแคลนบุคลากรเฉพาะด้านโภชนาการ และขาดการพัฒนาความรู้ในการอบรมฟื้นฟู การบริการด้านโภชนาการมักเน้นการควบคุมน้ำหนัก ของหน่วยงานเอกชนมากกว่าการดูแลสุขภาพให้ดีขึ้นด้วยการรับประทานอาหารที่มีคุณค่า

### แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านโภชนาการ

1. การดำเนินงานต้องเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไป กิจกรรมควรเริ่มจากง่ายไปหายาก
2. เป็นไปตามความต้องการของชุมชน
3. กิจกรรมควรสอดคล้องกับวัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่น
4. เน้นการใช้ทรัพยากรในชุมชนให้มากที่สุด
5. การแก้ปัญหาควรดำเนินการไปพร้อมกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ เช่น การศึกษาเศรษฐกิจ
6. การดำเนินงานต้องต่อเนื่องสม่ำเสมอแล้ว ให้ชุมชนเกิดทักษะดำเนินงานได้เอง
7. ใช้หลักการแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น การค้นหาปัญหา การยอมรับปัญหา เห็นความสำคัญ รับผิดชอบและบริหารจัดการเอง

8. ใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับชุมชนและชุมชนเข้าถึงด้วยวิธีการง่าย ๆ

9. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจด้านโภชนาการ ตลอดจนการสร้างความสำเร็จที่ถูกต้อง

3. ปัญหาพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการความเครียด

3.1 ความเครียดมีหลายสาเหตุ แต่ละบุคคลมีสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดแตกต่างกัน ในการแก้ไขปัญหาไม่สามารถใช้วิธีเดียวกันหรือทำพร้อมกันได้

3.2 ขาดการประสานงาน และร่วมมือระหว่างหน่วยงานขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถผู้เชี่ยวชาญในการนำความรู้มาใช้ในการแก้ไขปัญหาของตนเอง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญส่วนมากจะอยู่ส่วนกลาง

3.3 ตัวบุคคลไม่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาของตนเอง เนื่องจากคิดว่าไม่ใช่ปัญหาที่สำคัญและไม่ใช้โรคโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่อยู่ในสังคมเมือง ที่มีการแก่งแย่งกันในทางเศรษฐกิจ โดยการประกอบอาชีพ

3.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน ไม่เห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาหากจะรอให้มีหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ มากกระตุ้นให้แก้ไขปัญหาขาดความคิดที่จะแก้ไขปัญหาด้วยชุมชนเอง คนในชุมชนต่างไม่ให้ความสำคัญซึ่งกันและกัน

3.5 ปัญหานโยบายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ จะเน้นในทางการแก้ไขปัญหาเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา และนโยบายส่วนมากจะมาจากส่วนกลางไม่ทราบปัญหาที่แท้จริงของแต่ละชุมชน เพราะแต่ละชุมชนจะมีวิถีชีวิตและพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป

3.6 วิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหา ของโครงการส่วนมากจะเป็นเพียงการจัดนิทรรศการให้ความรู้ไม่ได้มุ่งให้บุคคลมีทักษะที่จะนำไปปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหาของตนเองและครอบครัวได้

3.7 ขาดงบประมาณในการส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการความเครียดอย่างจริงจัง

3.8 ปัญหาสังคมปัญหาสิ่งแวดล้อมล้วนมีผลกระทบต่อจิตใจทำให้เครียด

3.9 ปัญหาการบริการสาธารณสุข ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาสถานบริการยังไม่เพียงพอ และความเชื่อในการรับบริการ คำปรึกษาทางจิตใจ ยังไม่ค่อยได้รับการยอมรับ

แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการความเครียด

1. ประยุกต์วิธีการแก้ปัญหาให้เข้ากับการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน การฝึกสมาธิที่วัด
2. จัดให้มีการประชุมชี้แจงเรื่องของโครงการ เพื่อให้มีความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน
3. ควรให้มีนโยบายชัดเจนครอบคลุมทุกกลุ่ม เน้นนโยบายเชิงรุกมากกว่าตั้งรับโดยเน้นที่ตัวของประชาชนเป็นหลักให้สามารถคิดเองทำเองได้ โดยมีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นพี่เลี้ยง

4. จัดให้มีแหล่งให้คำปรึกษาตั้งคลินิกให้บริการคำปรึกษาอย่างครอบคลุม

5. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาทักษะและความสามารถความเชี่ยวชาญ  
ในด้านการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ

6. จัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการผ่อนคลายความเครียด

7. จัดให้มีการสร้างสวนสาธารณะในสถานบริการของรัฐ จัดให้มีมุมพักผ่อน เช่น ให้มีมูมนันทนาการ ค่ายฝึกจิตปรับสมดุลของร่างกาย ฯลฯ

4. ปัญหาพฤติกรรมกรรมส่งเสริมสุขภาพ ด้านการงดบุหรี่สารเสพติดและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

4.1 ปัญหาด้านบุคคล สาเหตุเกิดจากประชาชนขาดความตระหนักในพิษภัยของบุหรี่สุรา และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์วัยรุ่นชอบคึกคะนองชอบเที่ยวกลางคืน และดื่มสุรารักษาป้องกันตัวเอง ไม่ถูกต้องขาดทักษะการปฏิเสธพฤติกรรมกรรมที่ห้ามปราม เช่น เมมาแล้วขับไม่เห็นความสำคัญ และอันตรายที่เกิดจากสุรา และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อสุขภาพ มีความเชื่อที่ผิด เช่น การดื่มยาอด เป็นประจำเป็นการบำรุงร่างกาย เกิดจากความเครียดและหาทางออกที่ไม่ถูกต้อง ใช้สุรานุหรือหรือยาเสพติดเป็นที่พึ่ง

4.2 ปัญหาด้านชุมชนสาเหตุเกิดจากชุมชน ขาดความเข้มแข็งขาดความสามัคคีค่านิยมในสังคมที่คิดว่าผู้ชายต้องดื่มสุราค่านิยมในงานเลี้ยง ต้องมีสุราเป็นการฉลองตลอดจนความเชื่อผิด ๆ ที่เชื่อว่ายาอดเหล้า บำรุงกำลังและทัศนคติ ของการดื่มสุราเป็นธรรมดา นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ใหญ่ เป็นแบบอย่างที่ไม่ดีแก่เด็ก ชุมชนขาดความร่วมมือในการรณรงค์โครงการ ลด ละเลิก บุหรี่ สุรา นอกจากนี้ยังพบว่า ร้านค้าจำหน่ายสุรา และเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในชุมชนมีมาก ซึ่งเป็นแหล่งยั่วยุ สำหรับเด็กและเยาวชน

4.3 ปัญหาด้านนโยบายสาเหตุเกิดจากขาดแคลนงบประมาณ สนับสนุนในการดำเนินโครงการไม่ต่อเนื่องการประสานงานไม่มีประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง และไม่เพียงพอ นโยบายด้านการดื่มสุรา และแอลกอฮอล์ยังไม่ชัดเจนมาตรการด้านกฎหมายไม่เด็ดขาดบทลงโทษไม่รุนแรงการส่งเสริมการผลิตบุหรี่ยุโรปเป็นของรัฐ ซึ่งขัดต่อมาตรการด้านสุขภาพการมีแหล่งผลิต จึงเป็นการส่งเสริมการเสพยาเสพติดทางอ้อม

4.4 ปัญหาด้านบริการสาธารณสุข สาเหตุเกิดจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ในการแก้ไขปัญหามาแก้ที่ปลายเหตุ เน้นที่การรักษามากกว่าการป้องกัน เจ้าหน้าที่บางคน ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ คลินิกในการบำบัดรักษามีส่วนกลางแต่ในส่วนภูมิภาคยังมีน้อย

แนวทางการแก้ไขปัญหายุติกรรมกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการงดบุหรี่สารเสพติดและ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

1. สนับสนุนการจัดทำโครงการรณรงค์ต่าง ๆ เช่น เมาไม่ขับและการให้สนับสนุน

งบประมาณ

2. กระตุ้นจิตใจให้เห็นความสำคัญของพิษภัยของบุหรี่สุรา และเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์
  3. สร้างแกนนำผู้ประสานงานเครือข่ายที่ดีเพื่อให้โครงการต่อเนื่อง
  4. จัดอบรมเรื่องพิษภัยของสุรา และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้แก่แกนนำหมู่บ้านตลอดจนปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การขับขีปลดอดภัยต้องมีสติ
  5. มีการประสานงาน และร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ
  6. ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้องแก่เด็กเยาวชน และผู้ใหญ่ควรเป็นแบบอย่างที่ดี
  7. มีการประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
  8. มีมาตรการด้านกฎหมายการลงโทษที่ชัดเจน และเข้มงวดเอาจริงเอาจัง เช่น ห้ามซื้อขายหรือดื่มสุราในเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี และมีบทลงโทษที่ชัดเจนเป็นต้น
  9. มีการบรรจุโครงการพิษภัยของบุหรี่สุราและเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในแผนพัฒนาสุขภาพต่าง ๆ อย่างชัดเจน
  10. จำกัดเวลาการเปิดบริการของสถานบันเทิง หรือสถานที่จำหน่ายเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ โดยการจัดระเบียบสังคม ห้ามวัยรุ่นเที่ยวกลางคืน อยู่ภายใต้การดูแลของผู้ปกครอง
5. ปัญหาพฤติกรรมกรรมกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการป้องกันอุบัติเหตุการจราจร
- 5.1 ปัญหาด้านพฤติกรรมบุคคล สาเหตุอาจเกิดจากความประมาทขาดความระมัดระวังในการขับขีรถตามหลังรถคันหน้ากระชั้นชิด แซงในที่คับขัน เปลี่ยนเส้นทางโดยไม่ระมัดระวัง ขับรถด้วยความเร็ว ไม่ปฏิบัติตามกฎจราจรความผิดปกติของร่างกายและจิตใจ ความสามารถและทักษะในการขับขีรถ การไม่เห็นความสำคัญของความปลอดภัย ความไม่ซื่อสัตย์ของเจ้าพนักงานต่อหน้าที่วัยรุ่นที่คึกคะนองขาดจิตสำนึกของความปลอดภัย การให้ความรู้ไม่ต่อเนื่อง ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายคนโดยสาร และคนเดินเท้ายังมีความประมาท เป็นต้น
  - 5.2 ปัญหาด้านพาหนะสาเหตุเกิดจากยานพาหนะที่มีสภาพชำรุดบกพร่อง ยานพาหนะที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและอุปกรณ์ต่าง ๆ การออกแบบอุปกรณ์ความปลอดภัยของรถไม่สมบูรณ์
  - 5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมสาเหตุเกิดจากสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ สภาพดินฟ้าอากาศที่ไม่ปลอดภัย ภัยธรรมชาติ เช่น ฝนตก ถนนลื่น น้ำท่วมตลอดจนโครงสร้างถนนแสงสว่างไม่เพียงพอสัญญาณจราจรต่าง ๆ ชำรุด สภาพแวดล้อมที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์และการจุดไฟเผาขยะ การจราจรคับคั่งในช่วงเวลาเร่งด่วนทำให้เกิดความเร่งรีบ

แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมกรรมกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการป้องกันอุบัติเหตุการจราจร

1. ต้องมีการรณรงค์การป้องกันอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน

2. ใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด
  3. ปลุกจิตสำนึกตั้งแต่วัยเด็กโดยเริ่มจากในครอบครัว ให้มีความตระหนักในเรื่องความไม่เห็นแก่ตัว ความไม่มั่งง่าย ความมีมารยาท และความมีน้ำใจ
  4. สถานศึกษาควรมีการกำหนดให้มีการจัดหลักสูตรให้ความรู้เด็ก ในเรื่องกฎหมายการจราจร
  5. ผู้ใหญ่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เด็กและเยาวชน
  6. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ
  7. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น ให้แต่ละชุมชนเสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุของแต่ละชุมชน
  8. ควรมีการปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรเครื่องหมายจราจรให้อยู่ในสภาพ หรือตำแหน่งที่เหมาะสมและมีความชัดเจน
6. ปัญหาพฤติกรรมกรรมกรรมส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคเอดส์
- 6.1 เอดส์เป็นปัญหาทางพฤติกรรมที่ซ่อนเร้น ถือเป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคลเป็นพฤติกรรมที่ไม่อยากให้ใครรู้เห็น เช่น เรื่องการมีเพศสัมพันธ์การใช้ถุงยางอนามัย การใช้สารเสพติด รักร่วมเพศ และเป็นเรื่องความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
  - 6.2 มีสิ่งช่วยยุกยามารมณณ์มากมาย เข้าถึงการให้บริการได้ง่ายมีค่านิยมที่ผิด เช่น ชายชาติตรีต้องขึ้นครุ และไม่ชอบใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ เป็นต้น
  - 6.3 เครื่องดื่มประเภท สุราของมีนเมาและสารเสพติด หากใช้หรือดื่มแล้วมักนำไปสู่การมีเพศสัมพันธ์
  - 6.4 จิตสำนึกความตระหนัก เป็นเรื่องยากการทำให้เกิดความตระหนัก ต้องใช้กระบวนการเรียนรู้มีส่วนร่วม (Participatory learning)
  - 6.5 การให้การปรึกษายังไม่ครบกลุ่มทั่วถึง และไม่ต่อเนื่องประสิทธิภาพการรักษาให้หายขาดยังไม่ได้ผล
  - 6.6 ขั้นตอนการช่วยเหลือยุ่งยาก ถ้าจำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบ
  - 6.7 มองโรคเอดส์เป็นปัญหาทางสาธารณสุข ไม่มองว่าโรคเอดส์เป็นปัญหาทางสังคม
  - 6.8 มองโรคเอดส์เป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องรับผิดชอบ แก้ไขปัญหาแต่เพียงฝ่ายเดียว
  - 6.9 การให้ข้อมูลข่าวสารในอดีตเป็นการประชาสัมพันธ์ในเชิงลบ ทำให้คนกลัวคนที่ เป็นโรคเอดส์มากกว่ากลัวการติดต่อของโรคเอดส์

6.10 มาตรการทางกฎหมายไม่ค่อยได้ผล เพราะไม่มีผู้ควบคุมดูแลอย่างจริงจัง

6.11 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในกลุ่มต่าง ๆ ทำได้ยาก เช่น กลุ่มเสพสารเสพติด หญิงอาชีพบริการทางเพศ โดยไม่รับรู้ถึงความเสี่ยงต่อโรคเอดส์ ไม่สนใจที่จะป้องกันตนเอง บางคนอยู่ในภาวะแอมเฟตตามีนเรื้อรัง ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงผู้แพร่เชื้อเอชไอวีได้

6.12 ขาดกองทุนสงเคราะห์สถานชุมชนบำบัดศูนย์สงเคราะห์ฟื้นฟู สภาพทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ครบวงจร

6.13 บุคลากรทางการแพทย์ยังมีทัศนคติที่ไม่ดี ไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง แก้ปัญหาที่การตรวจรักษามากกว่าการป้องกันส่งเสริมสุขภาพ และบุคลากรไม่เพียงพอ เช่น การให้คำปรึกษาแนะแนวการปฏิบัติการรักษาตามมาตรฐานสากลไม่เท่าเทียมกัน

6.14 นโยบายมุ่งเน้นเรื่องการป้องกัน และส่งเสริมสุขภาพไม่จริงจัง และให้การสนับสนุนไม่เต็มที่ นโยบายของรัฐบาลไม่สม่ำเสมอในการดูแลขึ้นกับนโยบายของยุคสมัยของรัฐบาลว่าจะมุ่งเน้นเรื่องใดเป็นพิเศษจะเห็นได้จากสถานการณ์ของโรคไม่ได้ลดความรุนแรงลง

6.15 ยารักษาามีราคาแพงผู้ป่วยไม่มีเงินซื้อยารักษาตามอาการเต็มที่ และยารักษาโรคติดต่อซื้อหายโอกาสมีราคาแพง

6.16 ผู้ป่วยไม่ต้องการให้ไปเยี่ยมบ้าน เพราะกลัวเพื่อนบ้านรู้ว่าตนเองเป็นโรคเอดส์

6.17 การให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจทำได้น้อย เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด

6.18 การจัดทำฐานข้อมูลยังขาดประสิทธิภาพผู้ป่วย บางคนอาจได้รับความช่วยเหลือหรือได้งานชั่วคราว หรือบางรายอาจไม่ได้รายงาน เนื่องจากนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข ต้องเก็บข้อมูลผู้ป่วยโรคเอดส์เป็นความลับ

แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพการป้องกันโรคเอดส์

1. ให้ความสำคัญต่อปัญหาโรคเอดส์ เป็นหน้าที่ของทุก ๆ คน ทุกหน่วยงานต้องเข้ามาร่วมมือในการแก้ไข และมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงบวกมากขึ้น เน้นการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลและช่วยปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ไม่ดี

2. เติบโตชุมชนอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ทุกจังหวัด เป็นเรื่องสำคัญจะทำให้ผู้ป่วยกล้าเปิดเผยตัว และชุมชนยอมรับและไม่ปฏิเสธผู้ป่วย

3. ปรับปรุงรูปแบบขั้นตอน การช่วยเหลือที่ยุ่งยาก ล่าช้า และการดูแลรักษาผู้ป่วยอย่างเสมอภาคเหมือนกับผู้ป่วยอื่น ๆ

4. การประชาสัมพันธ์ต้องสื่อให้เข้าใจชัดเจน ไม่ใช่ศัพท์วิชาการ หรือภาษาที่เข้าใจยาก

5. การช่วยเหลือทางเศรษฐกิจต้องเป็นการช่วยเหลือที่ยั่งยืน ต้องเริ่มมีชุมชนให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาของโรคเอดส์ มีการรวมตัวร่วมพลังดำเนินการโดยมุ่งเน้นให้ผู้ป่วยรู้สึกว่ามีคุณค่าในสังคมสามารถประกอบอาชีพได้โดยการสนับสนุนของชุมชน ทำให้ชุมชนพึ่งตนเองเพื่อดูแลผู้ติดเชื้อได้โดยไม่ต้องพึ่งภาครัฐหรือเอกชน

6. ให้การดูแลรักษาต่อเนื่องแบบองค์รวม โดยดูแลทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม พัฒนามุมมองทัศนคติของเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจมิติทางกาย จิต และสังคมของผู้ป่วย ไม่มองเฉพาะปัญหาสุขภาพเพียงอย่างเดียว

7. รัฐควรผลักดันให้มีการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของชุมชนในการได้รับบริการที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน การละเว้นหรือหลีกเลี่ยงการให้บริการ ที่มีคุณภาพแก่ผู้ป่วยถือเป็นการละเมิดสิทธิ

#### 7. ปัญหาพฤติกรรม การส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการสภาพสิ่งแวดล้อม

7.1 นโยบายเป็นสิ่งที่ปฏิบัติค่อนข้างยากขาดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม องค์กรขาดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ชัดเจนส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานในรูปนโยบาย และการวางแผนหากมีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารระดับสูงขาดการประสานนโยบายงาน ขาดความต่อเนื่อง และขาดการบูรณาการนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมกับปัญหาอื่น ๆ

7.2 ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกิดการซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการประสานให้เกิดการใช้งบประมาณทรัพยากร และบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

7.3 ขาดการควบคุมกำกับและประเมินผล ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกำหนดงานไม่ต่อเนื่อง และขาดการเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้องและสังคมได้รับรู้

7.4 การใช้กลยุทธ์ในการดำเนินงานควรเป็นกลยุทธ์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชุมชนทุกแห่ง และควรคำนึงถึงสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมของแต่ละชุมชน เพราะแต่ละชุมชนมีปัญหาสีสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

7.5 การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เช่น เมื่อเกิดบ่อน้ำเสียในชุมชน จากการระบายน้ำทิ้งไม่ถูกวิธีของโรงงานเข้าสู่ชุมชน จึงแก้ไขอย่างเร่งด่วนขาดการวางแผนระยะยาวในการป้องกัน

7.6 การแก้ไขปัญหา มักจะดำเนินการแก้ไขไม่ตรงกับสาเหตุที่แท้จริง และมักดำเนินการล่าช้า เช่น ปัญหาขยะปริมาณมากมักแก้ปัญหาด้วยการวิธีกำจัดขยะ ใช้เทคโนโลยีเข้ามาแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ละเลยการปลูกฝังทางพฤติกรรม การแยกขยะ หรือการใช้วัสดุธรรมชาติที่ย่อยสลายง่าย เพื่อลดปริมาณขยะซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุอย่างแท้จริง

7.7 ขาดความร่วมมือการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากชุมชนยังมีน้อยชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานยังไม่จริงจัง และรัฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนเป็นส่วนหนึ่ง ในการแก้ไขปัญหาของชุมชนเองกิจกรรมการรณรงค์ส่วนใหญ่ จัดดำเนินการในรูปแบบของรัฐให้เพียงฝ่ายเดียว

7.8 ประชาชนขาดความรู้ทักษะและความรับผิดชอบในการแก้ปัญหา ไม่ตระหนักถึงโทษและอันตรายจากมลพิษทางสิ่งแวดล้อม เช่น โรคบางโรคที่มีสาเหตุจากการเกิดสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ซึ่งอาจแสดงอาการของโรคความรุนแรงของโรคช้า จะทำให้ประชาชนไม่เห็นความสำคัญ

7.9 ปัญหาเศรษฐกิจและเงื่อนไขทางสังคม มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ประชาชนสนใจเรื่องของการประกอบอาชีพมากกว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของรัฐที่ต้องดำเนินการให้ประชาชน

7.10 การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีสูง ๆ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากงบประมาณที่ลงทุน บางครั้งไม่คุ้มค่ากับผลที่ได้รับ เช่น การสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย สร้างเตาเผาขยะ ความร้อนสูง เป็นต้น

7.11 การดำเนินงานด้านกฎหมายสิ่งแวดล้อมไม่จริงจังเท่าที่ควร การใช้กฎหมายไม่เข้มงวด ไม่ได้ใช้มาตรการในการลงโทษอย่างจริงจัง เจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนละเลยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสังคม และคุณภาพชีวิต

แนวทางการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการสภาพสิ่งแวดล้อม

1. การดำเนินงานควรจะมีลักษณะโครงการพัฒนาควบคู่กับการค้นคว้าวิจัยเพื่อเกิดรูปแบบและกิจกรรมใหม่ ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อม

2. เพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของชุมชนให้มากขึ้นใช้กฎหมายชุมชนดูแลสิ่งแวดล้อมชุมชน

3. ชุมชนเป็นกลไกที่มีพลังมาก หากมีการส่งเสริมอย่างเหมาะสมแล้วจะเกิดพลังสร้างสรรค์ในการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

4. เพิ่มการนำเสนอข้อมูลข่าวสารการสื่อสารข้อมูลงานสุขศึกษา และการส่งเสริมสุขภาพ รวมถึงการฝึกความรับผิดชอบร่วมกันให้มากขึ้น

5. ควรให้ชุมชนมีส่วนกำหนดนโยบาย วิถีกระบวนการดูแลสิ่งแวดล้อมโดยให้อำนาจและการคุ้มครองผู้นำที่พิทักษ์สิ่งแวดล้อม

6. สนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการปลูกฝังการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ปัญหาพฤติกรรมการณ์ส่งเสริมสุขภาพ สรุปได้ว่า สาเหตุของปัญหาเกิดตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับชุมชนระดับนโยบายจากสิ่งแวดล้อม นำการวิเคราะห์ ปัญหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการณ์ส่งเสริมสุขภาพ ก่อนที่จะดำเนินวางแผนใด ๆ ฉะนั้น ทุกองค์การทุกภาคส่วน ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมมือร่วมแรงร่วมใจ ในการแก้ไขปัญหาย อย่างจริงจังในทุกเรื่อง

### **ปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ**

กรมอนามัย (2556, หน้า 14-15) ได้กล่าวถึง ปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษา ส่งเสริมสุขภาพที่สำคัญเกิดจากความสามารถและความร่วมมือของทุกหน่วยงานทุกระดับ ช่วยกัน ระดมความคิดร่วมแรงร่วมใจ มุ่งมั่นในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา สิ่งสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและยั่งยืนมี ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลสำคัญและเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์เรื่องการสร้างสุขภาพ เห็นประโยชน์และให้ความสำคัญมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาสถานศึกษา ตามแนวทางสถานศึกษา ส่งเสริมสุขภาพอย่างจริงจัง โดยการผลักดันส่งเสริมสนับสนุน สร้างขวัญกำลังใจให้ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และสมาชิกของชุมชน

2. คณะครู เป็นทีมงานเข้าใจบทบาทหน้าที่ตนเอง และการประสานการดำเนินงาน ด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อการพัฒนาสุขภาพตนเอง นักเรียนและบุคลากรทุกคน ไม่ใช่เพียง คนเดียวหรือครูคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ

3. นักเรียนแกนนำและชมรมสุขภาพในโรงเรียน เป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่สถานศึกษา ต้องพัฒนาให้เป็นผู้นำ ด้านสุขภาพด้วยการส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษารวมกลุ่มการจัดตั้งชมรม สุขภาพ และทำกิจกรรมสุขภาพในสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและชุมชนเป็นผู้สนับสนุน

4. คณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา เป็นทีมแกนนำในการกำหนดทิศทางการพัฒนาเป็นผู้ที่มีความสนใจและเข้าใจการทำงานด้านสุขภาพในกลุ่มเด็กและเยาวชน เข้าใจ วัตถุประสงค์ของการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ โดยคณะกรรมการ มีการพบปะพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอ เป็นที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นระยะ

5. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการการส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมเริ่มจากการสร้างความเข้าใจและเจตคติ รับทราบปัญหาที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในชุมชน และร่วมแสดงความคิดเห็น เมื่อชุมชนเกิดความตระหนักและเห็นประโยชน์ของการส่งเสริมสุขภาพ ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง

6. การระดมทรัพยากรในชุมชนทุกคนในชุมชนสรรหา และหาทุนหรือทรัพยากรที่มีคุณค่าในชุมชน เช่น ประชาชนชาวบ้านวัฒนธรรม วิถีชีวิตของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและทุนทางสังคมอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านสุขภาพ

7. เครือข่ายสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ เป็นรูปแบบหนึ่งที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านสุขภาพด้วยการขยายผลการดำเนินงาน โดยสนับสนุนช่วยเหลือเกื้อกูลกันการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ การสร้างและบริหารจัดการเครือข่ายสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งจะทำให้เครือข่ายมีความเข้มแข็ง

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง ปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ สรุปได้ว่า ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญเกิดจากความสามารถและความร่วมมือของทุกหน่วยงานทุกระดับ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู นักเรียน คณะกรรมการ ประชาชนมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรในเครือข่ายสถานศึกษาส่งเสริมสุขภาพ ช่วยกันระดมความคิดร่วมแรงร่วมใจ มุ่งมั่นในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา สิ่งสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและยั่งยืน

### สุขบัญญัติแห่งชาติ

กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข (2546, หน้า 2) ได้ให้ความหมาย สุขบัญญัติ หมายถึง ข้อกำหนดที่เด็กและเยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปพึงปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจนเป็นสุขนิสัยเพื่อให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกายจิตใจและสังคม ดังนั้นการส่งเสริมสุขภาพบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นกลวิธีหนึ่งในการสร้างเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ เพื่อให้เด็กเยาวชนและประชาชนปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การมีสุขภาพดี "มีสำนึกต่อส่วนรวม ร่วมสร้างสรรค์สังคม" การจัดการขยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### 1. สุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ ประกอบด้วย

- 1.1 ดูแลรักษาร่างกายและของใช้ให้สะอาด
- 1.2 รักษาฟันให้แข็งแรงและแปรงฟันทุกวันอย่างถูกต้อง
- 1.3 ล้างมือให้สะอาดก่อนกินอาหารและหลังการขับถ่าย
- 1.4 กินอาหารสุกสะอาดปราศจากสารอันตรายและหลีกเลี่ยงอาหารรสจัดสีฉูดฉาด
- 1.5 งดบุหรี่สุราสารเสพติดการพนันและการสำส่อนทางเพศ
- 1.6 สร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวให้อบอุ่น
- 1.7 ป้องกันอุบัติเหตุด้วยการไม่ประมาท
- 1.8 ออกกำลังกายสม่ำเสมอและตรวจสุขภาพประจำปี
- 1.9 ทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ

- 1.10 มีสำนึกต่อส่วนรวมและร่วมสร้างสรรค์สังคม
2. แนวทางการปฏิบัติขั้นพื้นฐานตามสุขบัญญัติแห่งชาติ
  - 2.1 ดูแลรักษาร่างกายและของใช้ให้สะอาด
    - 2.1.1 อาบน้ำให้สะอาดทุกวันอย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง
    - 2.1.2 สระผมอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
    - 2.1.3 ตัดเล็บมือเล็บเท้าให้สั้นอยู่เสมอ
    - 2.1.4 ถ่ายอุจจาระเป็นเวลาทุกวัน
    - 2.1.5 เก็บของใช้ให้เป็นระเบียบ
  - 2.2 รักษาฟันให้แข็งแรงและแปรงฟันทุกวันอย่างถูกต้อง
    - 2.2.1 แปรงฟันหรือบ้วนปากหลังกินอาหาร
    - 2.2.2 หลีกเลี่ยงการกินลูกอม ลูกกวาด ท็อปปี้ เป็นต้น
    - 2.2.3 ตรวจสุขภาพในช่องปากอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
    - 2.2.4 แปรงฟันทุกวันอย่างถูกวิธีอย่างน้อยวันละ 2 ครั้งในตอนเช้าและก่อนนอน
    - 2.2.5 ห้ามใช้ ฟันกัดขบเคี้ยวของแข็ง
  - 2.3 ล้างมือให้สะอาดก่อนกินอาหาร และหลังการขับถ่าย
    - 2.3.1 ล้างมือให้สะอาดก่อนอย่างถูกวิธี
    - 2.3.2 ล้างมือบ่อย ๆ จนเป็นนิสัย ก่อนเตรียมและปรุงอาหาร ก่อนกินอาหาร ไม่หยิบจับสิ่งสกปรก จับต้องสัตว์เลี้ยง หลังใช้ห้องน้ำห้องส้วม หลังกลับจากโรงเรียนและกลับจากนอกบ้าน
  - 2.4 กินอาหารสุกสะอาด ปราศจากสารอันตรายและหลีกเลี่ยงอาหารรสจัดสีฉูดฉาด
    - 2.4.1 เลือกรับประทานอาหารที่สดสะอาดปราศจากสารอันตราย
    - 2.4.2 กินอาหารที่มีการเตรียมการประกอบอาหารและใส่ในภาชนะที่สะอาด
    - 2.4.3 กินอาหารที่ปรุงสุกใหม่ ๆ
    - 2.4.4 ไม่กินอาหารที่ใส่สี มีสารอันตราย เช่น สีย้อมผ้า ยากันบูด ผงชูรส บอแรกซ์ ยาฆ่าแมลง ฟอรัมาลิน เป็นต้น
    - 2.4.5 กินอาหารให้เป็นเวลา
    - 2.4.6 กินอาหารให้ครบ 5 หมู่ในปริมาณที่พอเหมาะ
    - 2.4.7 ดื่มน้ำสะอาดอย่างน้อยวันละ 8 แก้ว เช่น น้ำประปา น้ำต้ม น้ำฝน น้ำที่ผ่านการกลั่นกรองน้ำกลั่นน้ำที่ผ่านกระบวนการผลิต อย่างถูกวิธี เป็นต้น
    - 2.4.8 หลีกเลี่ยงอาหารรสหวานจัด เค็มจัด เปรี้ยวจัด เผ็ดจัด และของหมักดอง

- 2.4.9 งดอาหารขบเคี้ยวของกินเล่น
- 2.5 งดบุหรี่ยาสูบสารเสพติดการพนันและการสำส่อนทางเพศ
  - 2.5.1 งดบุหรี่ยาสูบ สารเสพติดการพนัน
  - 2.5.2 สร้างเสริมค่านิยมรักเดียวใจเดียวรักกันवलสงวนตัวไม่ชิงสุกก่อนห่าม
- 2.6 สร้างความสัมพันธ์ ในครอบครัวให้อบอุ่น
  - 2.6.1 สมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือกันทำงานบ้าน
  - 2.6.2 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในครอบครัว
  - 2.6.3 มีการปรึกษาหารือกับสมาชิกในครอบครัวเมื่อมีปัญหา
  - 2.6.4 เผื่อแผ่น้ำใจไมตรีให้กับสมาชิกในครอบครัว
  - 2.6.5 มีกิจกรรมรื่นเริงสังสรรค์และพักผ่อนภายในครอบครัว
- 2.7 ป้องกันอุบัติเหตุด้วยการไม่ประมาท
  - 2.7.1 ระวังระมัดระวังในการป้องกันอุบัติเหตุภายในบ้าน เช่น ไฟฟ้า เต้าแก๊ส ของมีคม จุดธูปเทียนบูชาพระ ไม่ขีดไฟ เป็นต้น
  - 2.7.2 ระวังระมัดระวังในการป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่สาธารณะ เช่น ปฏิบัติตามกฎหมายแห่งความปลอดภัยจากการจราจรทางบกทางน้ำป้องกันอันตรายจากโรงฝึกงาน ห้องปฏิบัติการเขตก่อสร้าง หลีกเลี่ยงการชุมนุมห้อมล้อมในขณะเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น
- 2.8 ออกกำลังกายสม่ำเสมอ แล้วตรวจสุขภาพประจำปี
  - 2.8.1 ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง
  - 2.8.2 ออกกำลังกายและเล่นกีฬาให้เหมาะสมกับสภาพร่างกายและวัย
  - 2.8.3 เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายอย่างสนุกสนาน
  - 2.8.4 ตรวจสุขภาพโดยแพทย์หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 2.9 ทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ
  - 2.9.1 พักผ่อนให้เพียงพอ
  - 2.9.2 เมื่อมีปัญหาไม่สบายใจ ควรหาทางพักผ่อนโดยการปรึกษาผู้ใกล้ชิดที่ไว้ใจได้
  - 2.9.3 ช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา
  - 2.9.4 มองโลกในแง่ดีคิดในแง่บวกรู้จักการให้อภัย
- 2.10 มีสำนึกต่อส่วนรวม ร่วมสร้างสรรค์สังคม
  - 2.10.1 ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด
  - 2.10.2 อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม เช่น ชุมชน ป่า น้ำ สัตว์ป่า เป็นต้น

2.10.3 ทิ้งขยะในที่รองรับ

2.10.4 หลีกเลี่ยงการใช้อุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม

2.10.5 มีการใช้ส้วมที่ถูกสุขลักษณะ

2.10.6 มีการกำจัดน้ำทิ้งในครัวเรือนและสถานศึกษาที่ถูกต้อง

จากข้อความข้างบนนักวิชาการได้กล่าวถึง สุขบัญญัติ 10 ประการ ซึ่งข้อที่กำหนดที่เด็กและเยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปพึงปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจนเป็นสุขนิสัย ได้แก่ สุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ โดยใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติขั้นพื้นฐาน เพื่อการสร้างเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ให้เด็กเยาวชนและประชาชนปฏิบัติเป็นหนทางนำไปสู่การมีสุขภาพดี ทุกหน่วยงานทุกองค์กร ทุกสังคมครอบครัว ร่วมกันขับเคลื่อนและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้อง

#### **เกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**

ในการประเมินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียนใน 4 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมชั่งน้ำหนัก 2) กิจกรรมวัดส่วนสูง 3) กิจกรรมตรวจสายตา 4) กิจกรรมตรวจหา กรมนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสุขภาพนักเรียนไว้ ดังนี้ (กรมอนามัย, 2558, หน้า 17-39)

##### **1. กิจกรรมชั่งน้ำหนัก**

นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ส่วนสูง (สมส่วน) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

##### **2. กิจกรรมวัดส่วนสูง**

นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ ร้อยละ 95 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

##### **3. กิจกรรมตรวจสายตา**

นักเรียนได้รับการตรวจสายตาทุกคนถ้าสายตาปกติถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

##### **4. กิจกรรมตรวจหา**

นักเรียนได้รับการตรวจหาทุกคน ถ้าไม่มีเหาถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### **ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

##### **ประวัติอำเภอแม่ระมาด**

เลิศศักดิ์ ทับผึ้ง (สัมภาษณ์ วันที่ 25 เมษายน 2563) อำเภอแม่ระมาดสันนิษฐานว่าเดิมที่เป็นที่อยู่อาศัยของชาวกะเหรี่ยงเป็นเวลากว่า 100 ปี ต่อมาประชาชนในจังหวัดภาคเหนือหลายจังหวัด อาทิ ลำพูน เชียงใหม่ ลำปาง แพร่ น่าน พากันอพยพมาหาพื้นที่ทำมาหากินโดยอาศัยลำห้วยแม่ระมาดในการประกอบอาชีพและตั้งบ้านเรือน เมื่อทราบเป็นท้องที่อุดมสมบูรณ์

ประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้ผลดี จึงได้ชักชวนญาติพี่น้องย้ายมาตั้งถิ่นฐานเพิ่มมากขึ้น จนเป็นหมู่บ้านใหญ่ เรียกกันว่า “บ้านแม่ระมาด” ตามชื่อลำห้วยและในขณะนั้นมีฐานะเป็นเมืองหน้าด่านขึ้นกับอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ต่อมาพระอินทศิรี นายอำเภอแม่สอดสมัยนั้น ได้พิจารณาเห็นว่า ตำบลแม่ระมาด ได้มีการขยายตัวเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วและอยู่ห่างไกลจากอำเภอแม่สอดมาก การคมนาคมไม่สะดวก เพื่อประโยชน์แก่การปกครองจึงได้จัดแต่งตั้งกิ่งอำเภอแม่ระมาดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2440 จนเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2494 ทางราชการได้ยกฐานะเป็นอำเภอแม่ระมาด โดยมีขุนโสภิต บรรณลักษณ์ หรือนายอำพัน กิตติขจร เป็นนายอำเภอคนแรก

### **ที่ตั้งและอาณาเขตอำเภอแม่ระมาด**

อำเภอแม่ระมาด ที่ว่าการอำเภอแม่ระมาด หมู่ที่ 4 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก 63140 ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของจังหวัดตาก มีระยะทางห่างจากอำเภอแม่สอด 33 กิโลเมตร และ มีระยะห่างจากจังหวัดตาก 120 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 998,014 ไร่ แนวชายแดนติดต่อกับสหภาพเมียนมา ทั้งสิ้น 97.5 กิโลเมตร มีแม่น้ำเมยกั้นพรมแดนทั้งหมด

### **อาณาเขตติดต่อ**

1. ทิศเหนือ ติดกับ ตำบลแม่ตื่น อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่
2. ทิศใต้ ติดกับ ตำบลแม่กาษา และตำบลพะวอ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
3. ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลแม่ท้อ อำเภอเมืองตาก ตำบลท้องฟ้า อำเภอบ้านตาก

และตำบลบ้านนา อำเภอสามเงา จังหวัดตาก

4. ทิศตะวันตก ติดกับ รัฐกะเหรี่ยง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยมีลำน้ำเมยเป็นเขตเส้นแดนบริเวณอำเภอเกาะกริกจังหวัดแฮมเฮิสต์ และตำบลแม่หละ อำเภอท่าสองยาง

### **ลักษณะภูมิประเทศ**

สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่าเขา โดยอยู่ทางซีกตะวันออกของอำเภอ อันได้แก่ พื้นที่ตำบลแม่ตื่น สามหมื่น ชะเนจ้อ และพระธาตุ จากนั้นจึงค่อย ๆ ไหลลาดต่ำลงสู่ทางทิศตะวันตก ในบริเวณตำบลแม่ระมาดและตำบลแม่จะเรา ซึ่งมีลักษณะเป็นที่ราบกว้างเหมาะแก่การเพาะปลูก ได้แก่ บริเวณลำห้วยแม่ระมาด ลำห้วยแม่จะเราและลำห้วยชะเนจ้อ ภูเขาที่สำคัญ ประกอบด้วยภูเขาแม่ตื่น และสามหมื่น

### **ลักษณะภูมิอากาศ**

ลักษณะภูมิอากาศเป็นแบบมรสุม มี 3 ฤดู ดังนี้

1. ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ไปจนถึงกลางเดือนพฤษภาคม อากาศจะค่อย ๆ ทวีความร้อนขึ้นตามลำดับ โดยจะมีอุณหภูมิสูงสุดในเดือนเมษายนของทุกปี เฉลี่ยประมาณ 39 องศาเซลเซียส

2. ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคม ไปจนถึง กลางเดือนตุลาคม จะมีฝนตกชุกที่สุดในช่วงเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม ปริมาณน้ำฝนมากที่สุดเฉลี่ย 120 มิลลิเมตร/เดือน

3. ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคม ไปจนถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ อากาศจะหนาว ช่วงเดือนธันวาคมและมกราคม อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยประมาณ 10 องศาเซลเซียส

#### คำขวัญประจำอำเภอแม่ระมาด

“พระพุทธรูปหินอ่อนงามซึ่ง                      กล้วยอบน้ำผึ้งรสดี  
ประเพณีขึ้นธาตุ                                      อุทยานแห่งชาติขุนพะวอ”

**เขตการปกครองอำเภอแม่ระมาด ได้แบ่งออกเป็น 6 ตำบล 57 หมู่บ้าน ดังนี้**

1. ตำบลแม่ระมาด	ประกอบด้วย	8	หมู่บ้าน
2. ตำบลแม่จะเรา	ประกอบด้วย	9	หมู่บ้าน
3. ตำบลชะเน็จ้อ	ประกอบด้วย	14	หมู่บ้าน
4. ตำบลพระธาตุ	ประกอบด้วย	8	หมู่บ้าน
5. ตำบลสามหมื่น	ประกอบด้วย	5	หมู่บ้าน
6. ตำบลแม่ตื่น	ประกอบด้วย	13	หมู่บ้าน

จากสถิติประชากรจากทะเบียนบ้านของที่ว่าการอำเภอแม่ระมาด มี 8 หมู่บ้าน ดังนี้

1. หมู่ที่ 1 บ้านต้นผึ้ง	ชาย 610 คน	หญิง 615 คน	รวม 1,225 คน
2. หมู่ที่ 2 บ้านห้วยนกแล	ชาย 927 คน	หญิง 807 คน	รวม 1,734 คน
3. หมู่ที่ 3 บ้านไหล่น่า	ชาย 170 คน	หญิง 161 คน	รวม 331 คน
4. หมู่ที่ 4,5 แม่ระมาด	ชาย 561 คน	หญิง 600 คน	รวม 1,161 คน
5. หมู่ที่ 6 บ้านสันแก้วคอม	ชาย 89 คน	หญิง 75 คน	รวม 164 คน
6. หมู่ที่ 7 บ้านสันป่าดิ่ง	ชาย 187 คน	หญิง 176 คน	รวม 363 คน
7. หมู่ที่ 8 บ้านไหล่น่า	ชาย 374 คน	หญิง 361 คน	รวม 735 คน

รวม เพศชาย 2,918 คน เพศหญิง 2,795 คน รวมจำนวน 5,713 คน

#### สภาพทั่วไปโรงเรียนบ้านห้วยนกแลของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตั้งอยู่เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2 บ้านไหล่น่า ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก รหัสไปรษณีย์ 63140 โทรศัพท์ 055-585169 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมีเขตพื้นที่บริการจำนวน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านห้วยนกแล หมู่ 3 บ้านไหล่น่า และหมู่ 7 บ้านสันป่าดิ่ง

## ประวัติบ้านห้วยนกแล หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก

อนันต์ การังใจ (สัมภาษณ์ วันที่ 22 เมษายน 2563) บ้านห้วยนกแล หมู่ 2 ตำบลแม่ระมาด ได้ประกาศเป็นตำบลตั้งตั้งแต่ปี 2476 ปัจจุบันตำบลแม่ระมาด แบ่งเขตการปกครองเป็น องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระมาด และเทศบาลตำบลแม่ระมาด บ้านห้วยนกแลอดีตที่ผ่านมาชาวบ้านได้อพยพมาจากภาคเหนือตอนบน เช่น จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน เดินทางด้วยเท้าทางเกวียน มาสร้างบ้านเรือนจำนวน 11 พี่น้อง และกระจายในแม่ระมาด รวมกันอยู่ที่ชุมชนบ้านแม่ระมาด ภายในหมู่บ้านมีลำห้วยไหลผ่านกลางหมู่บ้าน และในลำห้วยนกแลนี้มีโชดหินมีรูปร่างลักษณะคล้ายรูปนกแล ชาวบ้านในสมัยนั้นจึงตั้งชื่อเป็นบ้านห้วยนกแล จนถึงปัจจุบันบ้านห้วยนกแล ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก มีประชากรแยกเป็น ชาย 927 คน หญิง 807 คน รวม 1,734 คน

ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของหมู่บ้าน ตั้งอยู่หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก เป็นที่ราบลุ่มตั้งอยู่ห่างทิศตะวันออกของอำเภอแม่ระมาดประมาณ 100 เมตร

### ที่ตั้งและอาณาเขตบ้านห้วยนกแล ติดต่อกับพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

1. ทิศเหนือ ติดต่อกับ หมู่ที่ 4 บ้านแม่ระมาด
2. ทิศใต้ ติดต่อกับ ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา
3. ทิศตะวันออก ติดต่อกับ หมู่ที่ 1 บ้านต้นผึ้ง
4. ทิศตะวันตก ติดต่อกับ หมู่ที่ 8 บ้านแม่ระมาด

### ลักษณะภูมิประเทศและการประกอบอาชีพ

ลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม ประชากรส่วนใหญ่ในชุมชนท้องถิ่นประกอบอาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 80 ประกอบอาชีพค้าขายร้อยละ 10 ประกอบอาชีพข้าราชการร้อยละ 5 มีบางส่วน รับจ้างอื่น ๆ ร้อยละ 5

สรุปได้ว่า บ้านห้วยนกแล เป็นสังคมชาวชนบทส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำการเกษตร มีการดำรงชีวิตเรียบง่าย และมีความพอเพียงพึ่งพาตนเองวิถีชีวิตพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เลื้อเพื่อเผื่อแผ่ ให้ความร่วมมือในการทำงานของส่วนรวมเป็นอย่างดี สำหรับผู้ที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรหรือปลูกพืชผักสวนครัว เหลือจากการรับประทานก็นำไปจำหน่ายตลาด มีอาหารป่าตามฤดูกาล เช่น เห็ดเหาะ เห็ดเหือง สัตว์ป่า พืชผักผลไม้จากป่า และเป็นที่ยู้จักกันเป็นอย่างดีของชาวบ้านอำเภอแม่ระมาด





เช่น ตำบลแม่พริก จังหวัดลำปาง เดินทางด้วยเท้าทางเกวียน มาสร้างบ้านเรือนรวมกันอยู่ที่ชุมชนบ้านแม่ระมาด บ้านสันป่าตึงตั้งอยู่บนภูเขา และในพื้นที่เต็มไปด้วยไม้ต็ง ชาวบ้านนิยมเก็บใบไม้มาห่ออาหารขาย มุ่งหลังคาที่อยู่อาศัย และมีสัตว์ป่าอยู่อาศัยจำนวนมากในอดีตสมัยก่อนการเดินทางถึงหมู่บ้านสันป่าตึง ถนนทางเดินเป็นพื้นที่ภูเขาสูงชันยุ่งยากลำบากในการเดินทาง แต่ขณะนี้มีถนนลาดยางเดินทางสะดวก จึงเรียกหมู่บ้านนี้ว่า บ้านสันป่าตึง ซึ่งหมู่บ้านนี้จะประสบปัญหาในทุก ๆ ปี คือ ขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภค ขณะนี้ได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี

บ้านสันป่าตึง ตั้งอยู่หมู่ที่ 7 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก มีประชากรแยกเป็น ชาย 187 คน หญิง 176 คน รวม 363 คน

ที่ตั้งและอาณาเขตบ้านห้วยนกแล ติดต่อกับพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

1. ทิศเหนือ ติดต่อกับ หมู่ที่ 11 บ้านจกปก ตำบลบ้านชนะใจ
2. ทิศใต้ ติดต่อกับ หมู่ที่ 2 บ้านห้วยนกแล
3. ทิศตะวันออก ติดต่อกับ หมู่ที่ 1 บ้านต้นผึ้ง
4. ทิศตะวันตก ติดต่อกับ หมู่ที่ 3 บ้านไหลท่า

ลักษณะภูมิประเทศและการประกอบอาชีพ

ลักษณะภูมิประเทศเป็นพื้นที่สูงชัน ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม สภาพความเป็นอยู่ในท้องถิ่นเดียวกันมีความผูกพันฉันท์พี่น้อง สังคมมีลักษณะเป็นครอบครัวขนาดใหญ่ สมาชิกในครอบครัวมักช่วยกันทำงานเพื่อผลิตอาหาร ทำงานเป็นฤดูกาลมีความผูกพันกับศาสนา ยึดมั่นในขนบธรรมเนียมประเพณีศาสนาอย่างเคร่งครัด วัดเป็นศูนย์กลางรวมจิตใจของชุมชนสันป่าตึง รวมทั้งใช้ประกอบกิจกรรมพิธีกรรมต่าง ๆ ในปัจจุบันประสบปัญหา นั่นคือ ปัญหาความยากจน ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาทางวัฒนธรรม เนื่องจากชาวบ้านได้รับวิทยาการสมัยใหม่ต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เช่น เครื่องจักรฟุนแรงสำหรับการประกอบอาชีพ อุปกรณ์ที่ทำให้การดำรงชีวิตได้รับความสะดวกสบายขึ้น อันส่งผลทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นและมีความสิ้นเปลืองมากขึ้นตามไปด้วย

ผู้นำชุมชนทุกภาคส่วนของหมู่บ้านห้วยนกแล หมู่บ้านไหลท่า หมู่บ้านสันป่าตึง ร่วมกับโรงเรียนบ้านห้วยนกแล วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคปัญหาของหมู่บ้าน ดังนี้

จุดแข็งของหมู่บ้าน

1. ชุมชนมีความเข้มแข็งมีความรักสามัคคีกันในหมู่คณะ
2. ผู้นำและชุมชนมีการทำงานแบบบูรณาการของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ผู้นำและชุมชนมีความรู้ ความสามารถทักษะ ประสบการณ์ และร่วมมือร่วมใจกันทำงานเพื่อชุมชนของตนเอง

4. หมู่บ้านแต่ละแห่งมีกลุ่มกองทุนชุมชนอย่างหลากหลาย เช่น กองทุนหมู่บ้าน และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ และมีกลุ่มฝีมือแรงงานมาก เช่น งานจักสาน กลุ่มทอผ้า

5. มีประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามที่สืบทอดกันมายาวนาน เช่น ประเพณีเลี้ยงผีปู่ผีย่า ประเพณียี่เป็ง ประเพณีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ

6. มีระบบสาธารณสุขปกคลุม น้ำอุปโภคบริโภคและทำการเกษตรตลอดปี

#### จุดอ่อนของหมู่บ้าน

1. พื้นที่ในหมู่บ้านที่อยู่ที่ยี่ราบลุ่มอยู่ในแนวบริเวณลำห้วย น้ำท่วมถึงได้ง่ายในช่วงฤดูฝน แต่สำหรับพื้นที่สูง ปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในฤดูร้อน

2. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนในเรื่องอาชีพ สาธารณสุข และการดูแลรักษาความสงบ

3. หนี้สินจากสถาบันการเงิน และหนี้สินจากกองทุนต่าง ๆ ในหมู่บ้าน

4. การศึกษาของประชาชนในหมู่บ้านยังอยู่ในระดับขั้นต่ำ

5. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ทิ้งบุตรหลานให้ปู่ ย่าตา ยายและญาติ เลี้ยงดูแล เพื่อไปทำงานต่างจังหวัด หรือต่างประเทศ

#### โอกาสของหมู่บ้าน

1. ประชาชนมีอาชีพรองจากการเกษตร ทำให้เกิดรายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

2. ชุมชนหมู่บ้านน้อมนำพระราชดำริส เรื่องการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง มาปฏิบัติและประยุกต์ปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบท

3. ในการทำแผนพัฒนาชุมชนโรงเรียน ให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน เพื่อให้เกิดการยอมรับ และเกิดกระบวนการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

4. ในการทำงานหรือการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการทุกหมู่บ้านทุกคน ต้องเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพรากฐานที่ดี

5. หน่วยงานภาครัฐ ต้องเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือสนับสนุนทั้งด้านการบริการวิชาการ ด้านงบประมาณในระดับหมู่บ้าน

#### อุปสรรคของหมู่บ้าน

1. งบประมาณสนับสนุนในการบริหารวิชาการ หรือการบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอจากภาครัฐ

2. ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้น้อย ขาดการลงทุนในการประกอบอาชีพ
3. บุคคลต่างด้าวยังมีอยู่ในพื้นที่ บางครั้งก่อให้เกิดปัญหาแก่ประชาชนในหมู่บ้าน เช่น การลักขโมย การทำร้ายร่างกาย เป็นต้น
4. ความแตกแยกทางด้านการเมืองการปกครอง

สรุปภาพรวม จุดแข็งจุดอ่อนโอกาสและอุปสรรค จากการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้ง 3 หมู่บ้าน ทุกฝ่ายได้สังเกตเห็นสิ่งบกพร่องและโอกาสที่จะบริหารจัดการให้เกิดผลดีต่อชุมชนของตนเอง นั่นคือ ทุกคนต้องประสานความร่วมมือร่วมใจแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน และชุมชนของตนเอง โดยเฉพาะการส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาชีพสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และสังเกตเห็นถึงความสำคัญในเรื่องความสามัคคีในหมู่บ้าน พร้อมขยายผลให้ทุกครัวเรือนมีการปฏิบัติตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชน ทั้งนี้เพื่อนำพาหมู่บ้านไปสู่ระบบเศรษฐกิจการอยู่ดี กินดี มั่งมีศรีสุข

#### **ประวัติโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

สมุดหมายเหตุโรงเรียนบ้านห้วยนกแล (2563, หน้า 1) โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2481 โดยมี นายเจือ วิริยะ เป็นครูใหญ่คนแรก โดยทางราชการได้อนุมัติให้ใช้พื้นที่ใบเหี้ยบย่ำเลขที่ 1 หน้า 27 สารบบ เล่มที่ 4 ลงวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2490 และให้มีการสร้างอาคารเรียนชั่วคราวจำนวน 1 หลัง ต่อมาได้มีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ ดังนี้

ปี พ.ศ. 2495 นายสรศักดิ์ อินหว่าง ได้ร่วมกับราษฎร จัดสร้างอาคารถาวร ขนาดยาว 625 เมตร กว้าง 25 เมตร (ได้รื้อถอนไปเมื่อ พ.ศ. 2511)

ปี พ.ศ. 2509 นางก สุริเมือง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ได้ร่วมกับราษฎรจัดสร้างอาคารเรียนชั่วคราว อีก 3 หลัง เพื่อรองรับนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

ปี พ.ศ. 2510 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียน ป.1/ข. (ขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 32 เมตร จำนวน 8 ห้องเรียน) จำนวน 1 หลัง

ปี พ.ศ. 2514 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนแบบ ป.1/ ข (ขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 36 เมตร) จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวน 2 หลัง แบบบ้านพักครู แบบกรมสามัญ จำนวน 1 หลัง พร้อมระบบประปา (โดย ประสานของ นายอุดร ตันติสุนทร)

ปี พ.ศ. 2515 ได้รับงบประมาณจัดสร้างบ้านพักครู แบบกรมสามัญ จำนวน 2 หลัง

ปี พ.ศ. 2518 ได้รับงบประมาณจัดสรร จัดสร้างบ้านพักครูแบบกรมสามัญ จำนวน 2 หลัง และห้องส้วมแบบสปช 401/28 จำนวน 1 หลัง (2 ที่นั่ง)

ปี พ.ศ. 2523 ทางรัฐบาล มีคำสั่งให้โอนโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไปสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นผลให้ทุกโรงเรียนในสังกัดอำเภอแม่ระมาด ต้องโอนไปสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอแม่ระมาด (สปอ.แม่ระมาด) สปจ. ตาก สพฐ.

ปี พ.ศ. 2525 ได้รับงบประมาณจัดสร้างส้วมแบบสปช.401/24 จำนวน 2 หลัง

ปี พ.ศ. 2526 ได้รับงบประมาณ ก่อสร้างโรงฝึกงานแบบ 313 ขนาด 2 ห้อง จำนวน 1 หลัง

ปี พ.ศ. 2539 คณะกรรมการสถานศึกษาศิษย์เก่าและผู้ปกครองนักเรียนได้ร่วมสร้างห้องสมุด (ขนาดกว้าง 9 ยาว 15 เมตร) จำนวน 1 หลัง ราคา 172,546 บาท

ปีงบประมาณ 2539 ได้รับงบประมาณก่อสร้างห้องปฏิบัติการ ทางภาษา พร้อมครุภัณฑ์ (โต๊ะ-เก้าอี้) ขนาด 20 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง

ปีงบประมาณ 2540 ได้รับงบประมาณ สร้างห้องคอมพิวเตอร์พร้อมครุภัณฑ์ จำนวน 6 ชุด และชมรมศิษย์เก่า ได้มอบเครื่องปรับอากาศ ให้ห้องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง

ปี พ.ศ. 2543 ชมรมศิษย์เก่าของโรงเรียนได้สร้างป้ายชื่อโรงเรียนหินอ่อน จำนวน 1 บ้าย

ปี พ.ศ. 2547 โรงเรียนบ้านห้วยนกแลได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ในวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ขึ้นในอำเภอแม่ระมาด เกิดน้ำท่วมและดินโคลนถล่มทับบ้านเรือนประชาชนของอำเภอแม่ระมาด เป็นผลให้โรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีความเสียหายอย่างหนัก กล่าวคือ อาคารโรงเรียนโรงฝึกงานแบบ 313 และส้วมแบบสปช.401 จำนวน 3 หลัง ถูกกัดเซาะจนพังทลาย และถูกพัดพาไปกับสายน้ำ บ้านพักครู จำนวน 5 หลัง ครุภัณฑ์ และถนนภายในโรงเรียนได้รับความเสียหายอย่างหนัก ทางโรงเรียนจึงได้รายงานเหตุการณ์และความเสียหายไปยังหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมกับได้เสนอขอของบประมาณแทนครุภัณฑ์ที่ได้รับความเสียหายไป

วันที่ 7 กรกฎาคม 2547 ทางรัฐบาล มีคำสั่งโอนย้ายโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ไปสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผลให้โรงเรียนในสังกัด สปอ. แม่ระมาด ต้องโอนย้ายไปสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตาก เขต 2 โดยมีที่ตั้งในอำเภอแม่สอด ติดกับสำนักงานควบคุมความประพฤติอำเภอแม่สอด

ปีงบประมาณ 2548 ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดสรรงบประมาณทดแทนครุภัณฑ์ที่เสียหายจากอุทกภัยปี 2548 ดังนี้ 1) อาคารอเนกประสงค์แบบ สปช.204/26 งบประมาณ 923,000 บาท 2) ส้วมแบบ สปช.204/26 งบรวม 125,800 บาท จำนวน 3 หลัง 3) ครุภัณฑ์ทดแทน จำนวน 5 รายการ งบประมาณ 62,000 บาท 4) ค่าซ่อมแซมถนนและบ้านพักครูงบรวม 194,000 บาท

ปีการศึกษา 2553 ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดำเนินการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยขออนุญาตเปิดห้องเรียนสาขาบ้านน้ำดิบบนหวน โดยดำเนินการของนายไธมาส ภูวนาทยโยธิน เริ่มเปิดภาคเรียนเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2553 เมื่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 ได้อนุมัติเปิดขยายโอกาสแก่เด็กที่ขาดแคลนโอกาส ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปจัดการให้โดยปีการศึกษา 2557 มีนักเรียนและครูประจำชั้นดังนี้ นักเรียนชาย จำนวน 45 คน นักเรียนหญิง จำนวน 47 คน รวม 92 คน ครู จำนวน 6 คน และโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีนักเรียนชาย 123 คน นักเรียนหญิง 92 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 220 คน

วันที่ 19 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2557 ได้รับคำสั่งย้ายสับเปลี่ยนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 สั่งให้ นายไธมาส ภูวนาทยโยธิน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ย้ายไปอยู่โรงเรียนบ้านป่าไร่ และมอบหมายให้ นางรุณี ห่อทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าไร่ มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล แทนจนถึงปัจจุบันนี้

ปี พ.ศ. 2558 ได้รับงบประมาณปรับปรุงซ่อมแซมบ้านพักครู จำนวน 200,000 บาท (บ้านพักครู 2 ชั้น) และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารจังหวัดตาก สร้างสนามเด็กเล่น จำนวนเงิน 95,000 บาท เงินโรงเรียน สมทบทุน 5,000 บาท และได้รับจัดสรรสนับสนุนงบประมาณ ปรับปรุงซ่อมแซมรั้ว 200,000 บาท เพื่อป้องกันน้ำท่วมและแนวเขตโรงเรียน

ปี พ.ศ. 2558 ได้รับงบประมาณสร้างอาคารเรียน สปช.105/29 2 ชั้น ใต้ถุนโล่ง 4 ห้องเรียน ด้วยงบประมาณ จำนวน 3,480,000 บาท จำนวน 1 หลัง

ปี พ.ศ. 2559 ได้รับงบบริจาคสร้างอาคารอนุบาล จำนวน 4 ห้องเรียน จากคณะศรัทธา บารมีปูโต อาจารย์ชยานันท์ สัญญชัย และคณะเป็นจำนวนเงิน 3,290,000 บาท เริ่มก่อสร้าง วันพุธ ที่ 2 เดือน พฤศจิกายน 2559 สร้างสำเร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ปี พ.ศ. 2560 ได้รับงบประมาณ ปี 2560 ส้วมนักเรียนชาย 4 ที่นั่ง จำนวน 489,900 บาท

ปี พ.ศ. 2560 ได้รับงบปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน ห้องเรียนสาขาบ้านน้ำดิบบนหวน จำนวน 2 ห้องเรียน ขนาดกว้าง 6 ยาว 8 เมตร เป็นจำนวนเงิน 455,400 บาท และได้รับแผงโซลาร์เซลล์บริจาคพร้อมโทรทัศน์ และพัดลมจำนวน 260,000 บาท และได้รับงบปรับปรุงซ่อมแซมไฟฟ้าอาคารเรียน ป.1 ข จำนวน 90,000 บาท

ปี พ.ศ. 2561 ได้รับงบประมาณสร้างระบบประปา จำนวนเงิน 135,400 บาท

ปี พ.ศ. 2562 ได้รับบริจาคจากคุณทักษพร ไอสเทอร์ และเพื่อน ๆ ชาวเยอรมัน บริจาคเงินสร้างห้องน้ำอนุบาล 5 ห้อง จำนวน 1 หลัง จำนวนเงิน 245,000 บาท ก่อสร้าง 15 กันยายน ถึง 3 ตุลาคม 2562

ปี พ.ศ. 2563 โรงเรียนต่อเติมห้องเรียนเพิ่มจำนวน 5 ห้อง ด้วยเงินบริจาคของผู้ปกครองและผู้มีอุปการคุณ

สรุปได้ว่า โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เริ่มเปิดการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2481 ถึง ปี พ.ศ. 2563 เป็นระยะเวลา 82 ปี ได้ทำการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และเปิดห้องเรียนสาขาบ้านน้ำดิบบอนหวาน จำนวน 1 แห่ง ห้องเรียนสาขาบ้านน้ำดิบบอนหวาน เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่ในถิ่นทุรกันดารและมีความยุ่งยากในการจัดการศึกษา โรงเรียนมีเขตพื้นที่บริการ 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 2 บ้านห้วยนกแล หมู่ 3 บ้านไหล่ท่าและบ้านน้ำดิบบอนหวาน และหมู่ 7 บ้านสันป่าตึง ในปัจจุบันโรงเรียนได้รับการยอมรับและเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ นักเรียนนอกเขตพื้นที่มาใช้บริการทางการศึกษาร่วมด้วย ได้แก่ บ้านต้นผึ้ง บ้านแม่ระมาด ตำบลแม่ระมาด และบ้านป่าไร่ บ้านหนองหลวง บ้านจกปก บ้านแม่ระมาดน้อย บ้านชะเนือจ้อ บ้านพะละ นักเรียนจึงมีความแตกต่างอย่างหลากหลายในด้านสภาพชีวิตความเป็นอยู่ และมาจากสภาพครอบครัวแตกแยก อาศัยอยู่กับผู้อื่น และที่สำคัญนักเรียนตามแนวตะเข็บชายแดนไทย-สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ส่งผลกระทบปัญหาในการดูแลสุขภาพอนามัย การเรียนและชีวิตความเป็นอยู่จำนวนมาก ในปีการศึกษา 2563 มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 26 คน และเปิดการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนทั้งสิ้น จำนวน 439 คน

### **สภาพชุมชนเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง**

แผนปฏิบัติการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล (2563, หน้า 8-12) โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตั้งอยู่ทางฝั่งตะวันตกของจังหวัดตาก ซึ่งมีชายแดนที่ติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา มีพื้นที่ติดต่อกับแนวชายแดนจากโรงเรียนถึงสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา จำนวน 200 เมตร และมีแม่น้ำเมยเป็นเส้นกั้นอาณาเขตมีจุดผ่านแดนที่สำคัญ คือ ด่านท่าล้อ ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าเข้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เป็นมูลค่าหลายร้อยล้านบาทต่อปี

สภาพของชุมชนบ้านห้วยนกแล ปัจจุบันผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร อาชีพหลัก ทำนา อาชีพเสริม ทำไร่ข้าวโพด, ไร่แตงกวา, อาหารแปรรูป, จักสาน และเย็บเสื้อผ้า จำต้องอาศัยแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาทำงานจำนวนมาก และสร้างที่พักตามแนวตะเข็บชายแดนอย่างแออัด ต่อมามติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

(กนพ.) ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2557 เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษใน 5 พื้นที่ชายแดนเป้าหมาย รวม 36 ตำบล ใน 10 อำเภอ พื้นที่รวมประมาณ 1.83 ล้านไร่ (2,932 ตร.กม.) โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ในระดับตำบลที่อยู่ติดชายแดนและไม่ทับซ้อนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดตาก จำนวน 14 ตำบล 886,875 ไร่ (1,419 ตร.กม.) ในอำเภอแม่ระมาด ในพื้นที่ 3 ตำบล ดังนี้ 1) ตำบลแม่จะเรอ 2) ตำบลแม่ระมาด 3) ตำบลชะเนาะจื้อ พื้นที่เป้าหมายรวม 3 ตำบลในอำเภอแม่ระมาด มีพื้นที่ 244,797 ไร่ จึงเป็น “เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก” ดังนั้น โรงเรียนบ้านห้วยนกแล จึงอยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก นักเรียนที่เข้ามาศึกษาส่วนหนึ่ง มาจากผู้ปกครองในแนวชายแดนไทย-สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สถาปนามีศาสตร์ เป็นพื้นที่เนิ่นทูกันดารบนเขตพื้นที่สูง

### ที่ตั้งและอาคารสถานที่

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล (2563, หน้า 1-2) โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตั้งอยู่เลขที่ 7/1 ถนนเพลินจิต หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก รหัสไปรษณีย์ 63140 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 ช่องทางติดต่อสื่อสาร เบอร์โทรศัพท์มือถือ 086-2098837 เพจโรงเรียนบ้านห้วยนกแล รองรับการประเมิน สมศ.รอบ 4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ กลุ่มไลน์ (Line) ได้แก่ นกแลบินสูง ,วิชาการนกแล, คณะกรรมการฯ, ศิษย์เก่า e-mail : [huaynoklae@hotmail.com](mailto:huaynoklae@hotmail.com) และ Facebook:<https://www.facebook.com/huaynoklae>

ที่ตั้งและอาณาเขตโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ติดต่อกับพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

1. ทิศเหนือ ติดต่อกับ หมู่ที่ 11 บ้านจกปก ตำบลบ้านชะเนาะจื้อ
2. ทิศใต้ ติดต่อกับ หมู่ที่ 2 บ้านห้วยนกแล สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา
3. ทิศตะวันออก ติดต่อกับ หมู่ที่ 7 บ้านสันป่าตึง ตำบลแม่ระมาด
4. ทิศตะวันตก ติดต่อกับ หมู่ที่ 4 บ้านแม่ระมาด ตำบลแม่ระมาด

อาคารสถานที่ มีอาคารเรียนและอาคารประกอบ ดังนี้

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. อาคารเรียนถาวร แบบ ป.1 ข (ไม้)                       | จำนวน 2 หลัง |
| 2. อาคารเรียน แบบ สปช.105/29 ปรับปรุง 2 ชั้น ใต้ถุนโล่ง | จำนวน 1 หลัง |
| 3. อาคารเรียน 4 ห้องเรียน บริจาคคณะศรีธาตารามมีปูโต     | จำนวน 1 หลัง |
| 4. บ้านพักครู (ไม้)                                     | จำนวน 5 หลัง |
| 5. อาคารอเนกประสงค์                                     | จำนวน 1 หลัง |
| 6. ส้วม   | จำนวน 5 หลัง |
| 7. อาคารห้องสมุด 54 ตารางเมตร (บริจาคของศิษย์เก่าฯ)     | จำนวน 1 หลัง |



8. สนามฟุตบอล	จำนวน 1 สนาม
9. สนามวอลเลย์บอล	จำนวน 1 สนาม
10. ปอน้ำตื้น	จำนวน 3 ป่อ
11. ถังน้ำซีเมนต์	จำนวน 7 ถัง

### วัตถุประสงค์เฉพาะของโรงเรียนบ้านห้วยนกกแล

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุตามข้อกำหนดหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่น
2. พัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีคุณภาพมีทักษะชีวิตก้าวทันเทคโนโลยี
3. พัฒนาโรงเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้
4. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และร่วมรับผิดชอบในผลผลิตที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน

**อัตลักษณ์ของโรงเรียน** “การเรียนดี สุขภาพเด่น เน้นเทคโนโลยี”

**เอกลักษณ์ของโรงเรียน** “ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย ”

### โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

#### โอกาส

1. นักเรียนมีกิริยา มารยาทเรียบร้อย มีความสนใจและตั้งใจเรียน มีความรักและภูมิใจในโรงเรียนและมีสุขภาพจิตที่ดี
2. ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี มีความกระตือรือร้น ทุ่มเทเสียสละ มีการพัฒนาตนเองเสมอ จึงเป็นที่รู้จักศรัทธาเคารพนับถือจากผู้ปกครองและชุมชนเป็นอย่างดี
3. โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแม่ระมาด และเขตองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระมาด ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนการศึกษาในทุกด้าน มีแหล่งเรียนรู้ภายในภายนอกโรงเรียน และชุมชนใกล้เคียง เช่น วัดดอนแก้ว สถานะที่ราชการ ตลาดชุมชน ฯลฯ
4. สิ่งแวดล้อมไม่เป็นปัญหากับการเรียนรู้ของนักเรียน

#### ข้อจำกัด

1. ต้องพัฒนาผู้เรียนด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์
2. ต้องพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่น รับผิดชอบ ไม่เอาัดเอาเปรียบผู้อื่น มีวินัย ปลูกจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

3. จากปัญหาด้านเศรษฐกิจ ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับการทำมาหากิน จึงมอบความรับผิดชอบ ความไว้วางใจในการพัฒนาผู้เรียนจนขาดความเอาใจใส่ต่อบุตรหลาน อันอาจจะเป็นปัญหาต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชนได้

### **ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เป็นการนำเอาทิศทางที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3-5 ปี มาวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ หรือความจำเป็นเร่งด่วนที่จะพิจารณา หรือแก้ปัญหา ประกอบด้วย ปรัชญาโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และกรอบกลยุทธ์ ดังนี้

#### **ปรัชญา (Philosophy)**

“ปลูกฝัง ความรู้ ควบคู่คุณธรรม เทคโนโลยีล้ำหน้า พละนามัยดีเด่น เน้นภูมิปัญญาไทย”

#### **วิสัยทัศน์ (Vision)**

ภายในปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านห้วยนกแลจะเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีสุขภาพและอนามัยที่ดี มีสำนึกในความเป็นไทย มีทักษะและความสามารถทางเทคโนโลยี ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง พัฒนาครูและบุคลากรสู่มืออาชีพ บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

#### **พันธกิจ (Mission)**

1. จัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียน ให้มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม สำนึกในความเป็นไทย
3. พัฒนาและจัดทำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และความสามารถทางเทคโนโลยี ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีน้ำหนักร่างกายสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
7. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการคิด และปรับตัวเข้ากับสังคมได้
8. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

9. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

10. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู และสถานศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

#### จุดเน้น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระวิชาหลัก เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 4
2. นักเรียนทุกคน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อ่านได้ เขียนได้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อ่านออก เขียนได้ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านคล่อง เขียนคล่อง
3. นักเรียนทุกคนมีสุขภาพที่ดี มีความสำนึกในความเป็นชาติไทย
4. นักเรียนทุกคนมีความรู้ ทักษะและความสามารถทางเทคโนโลยีตามความถนัด ความสนใจ คนละ 1 อย่าง
5. จัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
6. มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
7. บริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามวงจร PDCA โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

8. ครูและบุคลากรมีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. คุณธรรม จริยธรรม สุขภาพที่ดี สำนึกในความเป็นไทย
3. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยี
5. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง
6. พัฒนาครูและบุคลากรผู้มีอาชีพ
7. บริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
8. เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

แผนปฏิบัติการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล (2563, หน้า 8-12) ได้กำหนด โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ดังนี้

**ชื่อโครงการ** ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

**งาน/แผนงาน** แผนงานบริหารทั่วไป

**สนองกลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อ 1** พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

**ลักษณะของโครงการ** โครงการต่อเนื่อง

**ผู้รับผิดชอบโครงการ** นางรุณี ห่อทอง

**ระยะเวลาดำเนินการ** ปีการศึกษา 2563

### หลักการและเหตุผล

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ด้านความรู้ ด้านคุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพดั่งนั้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ผู้เรียนต้องเรียนรู้จากประสบการณ์จริงคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่จะต้องร่วมกับครอบครัวและชุมชนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็ก เพราะปัญหาสุขภาพส่วนใหญ่เกิดจากพฤติกรรม ถ้ามีพฤติกรรมที่ถูกต้องสุขภาพจะดีตามมา ดังนั้นสิ่งแรกที่จะต้องทำคือ ช่วยกันสร้างความเข้าใจให้แพร่หลายในชุมชนว่า โรงเรียนนอกจากจะปมเพาะความรู้ให้เด็กจนแก่นักเรียนแล้ว ยังเป็นที่สร้างเสริมสุขภาพให้แก่เด็กนักเรียน การนำแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาพฤติกรรมเด็กโดยให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วม เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการกระบวนการทัศนในการแก้ปัญหาสู่การส่งเสริมพัฒนาให้เกิดสุขภาพะในวิถีชีวิตประจำวันคือ ทำสิ่งที่ควรจะทำก่อนที่จะเกิดปัญหา ยกตัวอย่าง เช่น เลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ออกกำลังกายเป็นประจำ บริหารจิตใจ รักษาสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัยและเรียนรู้ว่าทำอย่างไรให้มีสุขภาพะที่ดี เป็นต้น โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพนักเรียน เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาพนักเรียนแบบองค์รวม ภายใต้แนวคิด

การมีส่วนร่วมของนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งผู้ปกครองและชุมชนโรงเรียน เป็นจุดเริ่มต้นและศูนย์รวมของการพัฒนาสุขภาพของนักเรียน โรงเรียนได้ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข ครู นักเรียน และสามารถพัฒนากิจกรรมด้านสุขภาพ การให้การสนับสนุนโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพที่มีอยู่ทั่วโลกในขณะนี้ ช่วยส่งเสริมให้ประชากรทุกคนในโลกมีสุขภาพดี สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีประสิทธิภาพในการพัฒนาตนเอง มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีผลการเรียนมีสุขนิสัยดี และสามารถเลือกอาชีพได้ ตามความถนัด สำหรับโรงเรียน ต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและมีความตระหนักในความสำคัญของการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

ดังนั้น เพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน จึงได้บูรณาการงานด้านเสริมสร้างสุขภาพ และการพัฒนาอนามัย สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนบ้านห้วยนกแล โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของนักเรียนในโรงเรียน ให้ได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่มีความสุขดี ทางโรงเรียนจึงได้จัดทำ โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลขึ้น เพื่อพัฒนาให้คุณภาพของผู้เรียนให้ดีขึ้น เพื่อส่งเสริมสุขภาพกายสุขภาพจิตของผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้จักสุขภาพลักษณะและสุขนิสัยในการ บริโภคอาหารที่ปลอดภัย ปฏิบัติตามสุขบัญญัติอย่างถูกต้อง เผื่อระวังอันตรายจากโรคต่าง ๆ ได้ ทำให้ผู้เรียนมีสุขภาพดี มีภาวะโภชนาการที่สมส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้การเรียนรู้ สุขภาพของนักเรียนแข็งแรงสมบูรณ์ มีคุณภาพในการดำรงชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. เพื่อให้บริการสุขภาพกับนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

#### เป้าหมายของโครงการ

##### 1. เชิงปริมาณ

นักเรียน จำนวน 439 คน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าร่วม โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล (แต่นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เป็นนักเรียนเฉพาะชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน)

##### 2. เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมสุขภาพ จากโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. นักเรียนได้รับการให้บริการสุขภาพ จากโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

## วิธีดำเนินโครงการ

### ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ในการวางแผนดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ประชุมชี้แจงครู บุคลากร นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมายในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

1.2 กำหนด วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย สอดคล้องนโยบาย กลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์สู่การพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

1.3 จัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

1.4 กำหนดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่จากสำนักงานสาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด และโรงพยาบาลแม่ระมาด

### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผน

ในการดำเนินการตามแผนดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมชั่งน้ำหนัก 2) กิจกรรมวัดส่วนสูง 3) กิจกรรมตรวจสายตา 4) กิจกรรมตรวจเหงา 5) การให้บริการสุขภาพ

2.2 เก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

### ขั้นตอนที่ 3 การประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

3.1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยเบื้องต้น ระยะเวลาประเมินก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

3.1.1 การประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.1.2 การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

3.2 การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ระยะเวลาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

3.3 ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-Evaluation) เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ระยะเวลาประเมินก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยกิจกรรมชั่งน้ำหนัก กิจกรรมวัดส่วนสูง กิจกรรมตรวจสายตา กิจกรรมตรวจเหงา และการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

ในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 นำผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล จากขั้นตอนที่ 3 มาประชุมครูและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด เพื่อดูผลการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

4.2 วางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลในปีต่อไปตามผลการประเมิน

#### **งบประมาณในการดำเนินโครงการ**

25,000 บาท

#### **การประเมินโครงการ**

ในการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสมของด้านบริบทของโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ระยะที่ 3 การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยประเมินในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน

#### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลมีสุขภาพดี
2. นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉลอง แป้นน้อย (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนอนุบาลห้วยคต บ้านชุมท้าววิทยา อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี” ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบทของโครงการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การจัดทำโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ที่ตั้งของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางความพร้อมของบุคลากรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางด้านกระบวนการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีความพร้อมในการดำเนินโครงการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพในชุมชนอย่างต่อเนื่องตามแผนมีการปฏิบัติครบทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการพบว่า นักเรียนได้รับความรู้ในเรื่องสุขภาพอนามัยของตนเองและสามารถนำความรู้สู่ชุมชนของตนเอง การเผยแพร่ความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโรคต่าง ๆ ที่มีตามฤดูกาลอย่างทันที่วงที่อยู่ในระดับมากที่สุด

ชูชื่น พงษ์ดี (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนพระราชดำริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2” ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียน และความต้องการของบุคลากรจากการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณวัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผลการประเมินด้านกระบวนการพบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การควบคุมการบริหารโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรการดำเนินโครงการ และการตรวจสอบโครงการและผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลกระทบทางสุขภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ประกอบด้วย การมีสุขภาพ (ดี) การดูแลสุขภาพ (เก่ง) และการมีความสุข (สุข) ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



ศุภกิจ สิงห์หงส์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี” ผลการศึกษา พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความต้องการจำเป็นของโครงการอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความพร้อมและทรัพยากรของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิตของโครงการสภาวะสุขภาพของนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินและนักเรียนนักศึกษา มีความพอใจการให้บริการสุขภาพอยู่ในระดับมาก

วรรณิ์ จันทรสว่าง และคณะ (2554, หน้า 84-95) ได้ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาโรงเรียนสู่โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเหรียญทอง : บทเรียนความสำเร็จของโรงเรียน 3 แห่ง” ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพใช้หลักการเรียนรู้ก่อนลงมือปฏิบัติ และในวงจรคุณภาพเป็นแนวทางการพัฒนาลักษณะเด่นที่ค้นพบในการพัฒนาโรงเรียน ได้แก่ ยึดนักเรียนเป็นหลักร่วมกันคิดเริ่มจากสิ่งที่ยังไม่ได้ปรับปรุงสิ่งที่มีให้ดีขึ้น และทำเพื่อเพิ่มในสิ่งที่รับรู้ร่วมกันครูทำนักเรียนร่วมกับผู้ปกครองชุมชนหนุน ตรวจสอบ ทบทวนและประเมิน สิ่งที่โรงเรียนได้เรียนรู้จากการพัฒนาโรงเรียน ได้แก่ กระบวนการพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพงานเดิมความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ความรู้ในเรื่องการดูแลสุขภาพ โดยมีวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย

สดศรี คงธนะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1” ผลการศึกษา พบว่า 1) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่เหมาะสม ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับอำเภอระดับตำบล และเรื่องที่เหมาะสมได้แก่ เรื่องคณะกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับจังหวัด เรื่องวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการการดำเนินงานโครงการเรื่องที่เหมาะสม ได้แก่ การประสานงานการแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนการจัดทำแผนงานและโครงการส่งเสริมสุขภาพและการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนดสำหรับโรงเรียนที่เหมาะสม ได้แก่ การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพการสร้างเครือข่ายโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 3) ผลการประเมินด้านผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ พบว่า สภาวะสุขภาพด้านร่างกายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ โรคเหา

โรคฮิต โรคกลางเกลื่อน สุขภาพฟันและสุขภาพเหงือกสำหรับด้านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ น้ำหนักและส่วนสูง ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนต่อการให้บริการสุขภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพ ส่วนเรื่องที่นักเรียนไม่พึงพอใจ ได้แก่ 1) การจัดให้นักเรียนได้รับอาหารเสริมต่าง ๆ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 2) การฝึกให้นักเรียนแปรงฟันถูกวิธีหลังอาหาร 3) การดูแลนักเรียนในโรงเรียนไม่ให้มีเหา 4) การจัดกิจกรรมออกกำลังกายสำหรับนักเรียนสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ๆ ละ 30 นาที

เชาว์ ชั่งกริส (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาลบ้านหมี” ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมของงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์บุคลากรและวิธีดำเนินการตามโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินในเรื่องการให้บริการและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเรื่อง การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลผลิตการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

อมรรัตน์ พึ่งน่วม (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดอุตรดิตถ์และจังหวัดพิษณุโลก ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยพื้นฐานและสภาวะแวดล้อมของโครงการตามความคิดเห็นครูผู้รับผิดชอบโครงการในภาพรวมและรายชื่อ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบก่อนดำเนินโครงการและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโรงเรียนมีการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพที่ชัดเจน ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการในภาพรวมและรายชื่อ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปริมาณอาหารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโรงเรียน ได้จัดเวลาให้นักเรียนและครูได้ออกกำลังกายร่วมกัน ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ในภาพรวมและรายชื่อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคืออาหารที่จำหน่ายให้กับนักเรียนมีความสะอาดและซื้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโรงเรียนมีกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเงิน ด้านผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการในภาพรวม และรายชื้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ซื้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือนักเรียนรู้วิธีการป้องกันสารเสพติด และซื้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือชุมชนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม และรายชื้อมีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ซื้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือนักเรียนมีน้ำหนักรวมและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และซื้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือนักเรียนมีการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเพื่อให้ตนเองมีสุขภาพแข็งแรงอยู่เสมอ

เอกไผ่ แก้วหอม และไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2557, บทคัดย่อ) ได้การศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรีเขต 1” พบว่า การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรีเขตหนึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริบท มีความสอดคล้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อนงค์ มูลบุญ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านบ่อน้ำสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งประยุกต์ใช้ในรูปแบบแบบซิป (CIPP MODEL) ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แล้วพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านบ่อน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมตามลำดับ 2) ผลการประเมินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ความรู้และทักษะของครูในการจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเฉพาะครูเห็นความสำคัญ และมีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียน และครูมีความรู้ด้านโภชนาการ และอาหาร

ที่ปลอดภัยตามลำดับ 3) ผลการประเมินสุขภาพนักเรียน หลังจากดำเนินการโครงการพบว่า ภาพรวมนักเรียนมีสุขภาพปกติดี ร้อยละ 95.18 4) ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการว่าเป็นโครงการที่ดี แต่ควรส่งเสริมให้ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการมากขึ้น เพื่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีสุขภาพที่ดีขึ้น และเกิดความพึงพอใจของชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เอมฤดี ทองพันธ์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาล” ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิพากษ์ และให้ข้อเสนอแนะในด้านบริบทของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ การจัดสรรทรัพยากรเพียงพอ โครงการเกิดจากความต้องการของครู นักเรียน และบุคลากร และสนองต่อนโยบายของต้นสังกัด ซึ่งสามารถปฏิบัติได้จริงมีการกำกับนิเทศ และติดตามอย่างต่อเนื่อง 2) การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

วิไลวรรณ อธิมติชัยกุล (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร” ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อการกำหนดนโยบายและการวางแผนจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อโรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวางไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อนักเรียนทุกคนได้รับการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงประเมินผล และได้รับการวางแผนแก้ไขเมื่อพบปัญหาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยนักเรียนมีความพึงพอใจต่อบริการของโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน จึงมีข้อเสนอแนะให้สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนงาน พาณัณกรรมการ

ส่งเสริมสุขภาพไปศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน

พรพิมล จวงโส และคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การติดตามและประเมิน โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1” ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้ 1) ผลการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 1.1) ด้านสภาพแวดล้อมผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากนโยบาย จุดมุ่งหมายสภาพความต้องการสิ่งแวดล้อมซึ่งอำนวยความสะดวกและความจำเป็น 1.2) ด้าน ปัจจัยนำเข้าผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากสื่อเอกสารวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณและบุคลากร 1.3) ด้านกระบวนการผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 1.4) ด้าน ผลผลิตผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ สำหรับการรับบริการ ด้านสุขภาพของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้รับการ ด้านสุขภาพการตรวจสุขภาพการสอนสุขภาพ การสอนสุขศึกษาจากครูการเฝ้าระวังและส่งเสริม โภชนาการทันตสาธารณสุข และได้รับการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ที่ส่งผลต่อสุขภาพของ นักเรียน 2) ด้านปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ 2.1) ด้านปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นคล้ายกัน ดังนี้ 2.1.1) ด้านสภาพแวดล้อมได้แก่นโยบายถูกกำหนดไว้มาก แต่ปฏิบัติได้ไม่ครบตามที่กำหนด และภาครัฐกำหนดนโยบายมาให้ บางครั้งไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ 2.1.2) ด้านปัจจัยนำเข้าได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมน้อย และงบประมาณที่สนับสนุนไม่เพียงพอ 2.1.3) ด้านกระบวนการได้แก่ขาด การประสานงานระหว่างชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขาดการวางแผนร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการ 2.1.4) ด้านผลผลิตได้แก่ขาดการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ 2.2) ข้อเสนอแนะ 2.2.1) ควรเพิ่มงบประมาณที่สนับสนุนในการดำเนินโครงการตามโครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์และ สร้างการมีส่วนร่วม 2.2.2) ควรจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหารูปแบบให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติให้ เข้าใจตรงกัน 2.2.3) ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 2.2.4) ควรประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินโครงการให้ชุมชนทราบ และจากการสังเกตของผู้วิจัยข้อสังเกตที่ค้นพบที่เด่นคือ บุคลากรใน โรงเรียนให้ความสำคัญหรือรื้อนอย่างมากที่จะดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามา ติดตามการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ และแผนงานนโยบายโครงการมีความเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถตรวจสอบได้ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ กิจกรรมที่แสดงถึงความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนและชุมชนมีน้อย ห้องน่านักเรียนมีความเพียงพอ แต่ขาดการรักษาความสะอาด และ อุปกรณ์ในการเล่นกีฬาสำหรับคนในชุมชนได้รับการสนับสนุนน้อยทำให้ไม่เพียงพอ กล่าวโดยสรุป

โครงการนี้ ดำเนินได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพจึงสมควรดำเนินการต่อไป

ทงศ์ศักดิ์ โพธิ์เกตุ (2561, หน้า 10-12) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4” ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็นด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการโดยรวมและรายด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการวางแผนด้านการดำเนินงานและด้านการตรวจสอบติดตาม และด้านผลผลิตโดยรวม มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังนี้ 1) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรปี พ.ศ. 2561 ทั้ง 19 ตัวชี้วัด และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด

Banks, M.E. (1983, หน้า 377-379) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อกระตุ้นความต้องการเรียนรู้ทางสุขภาพในเด็กเรียนดี” ผลการวิจัยพบว่า การสอนสุขศึกษาโดยใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนใจการเรียนมากขึ้น นักเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางสุขภาพของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น เด็กสามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ได้กับตนเองและครอบครัว และเด็กจะมีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อสุขภาพของตนเองและครอบครัวมากขึ้น

Booth, M.L. (1997, หน้า 114-116) ได้ศึกษาเรื่อง “รูปแบบและการจัดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในออสเตรเลีย” พบว่า โรงเรียนที่เป็นตัวแทนในการศึกษาได้เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ร่วมมือกับโรงเรียนบุคลากรทางการศึกษาจะอยู่ในพื้นที่โรงเรียนส่วนใหญ่จะเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนนั้น ๆ การจัดโอกาสให้เด็กได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพ (Healthy life-style) การดำเนินการในลักษณะนี้ก็นำไปสู่รูปแบบโรงเรียนสุขภาพซึ่งจะเป็นแนวทางของการมองสุขภาพแบบองค์รวม หลักการของความเสมอภาค และการสร้างความเข้มแข็งถึงกันนั้น ก็มีความแตกต่างในแนวคิดของรูปแบบองค์ประกอบ

สำคัญคือ รูปแบบของหลักสูตรบรรยากาศทางสังคมสิ่งแวดล้อมทางกายภาพนโยบายและการปฏิบัติของโรงเรียนการจัดบริการสุขภาพของโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนบ้านชุมชน รูปแบบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมีความเบ็ดเสร็จ มีการจัดการส่งเสริมสุขภาพ ในโรงเรียนอย่างมีระบบ ซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปได้มีการศึกษาในออสเตรเลียอยู่บ้าง ซึ่งพยายามอธิบายความสัมพันธ์ของกิจกรรมตามรูปแบบหรือการประเมินกิจกรรมกับรูปแบบหรือการประเมินกิจกรรมที่ดำเนินการไปในการศึกษาแต่แนวคิดและการดำเนินการโรงเรียนได้ก้าวหน้าไปกว่าการศึกษาและเครื่องมือประเมินไปมากแล้ว จึงมีความจำเป็นที่ต้องสร้างเครื่องมือในการศึกษาที่ถูกต้องขึ้นมาอย่างรวดเร็วเพื่อที่จะสนับสนุนการพัฒนา และการดำเนินการของรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพในนักเรียนให้รู้อย่างมีประสิทธิภาพ

Griffith, B.B., & Whichker, P.H. (1981, หน้า 428-441) ได้ศึกษาเรื่อง “การสังเกตปัญหาสุขภาพของนักเรียนโดยครู” ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสุขภาพนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับความรับผิดชอบ ในการตรวจสุขภาพโดยครู จึงทำให้ครูที่สนใจไม่อยากจะเข้าไปยุ่งกับการตรวจสุขภาพนักเรียน

Martin, D.C. (2009, หน้า 1390A) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินความต้องการโครงการบริการสุขภาพในรัฐเวอร์จิเนีย” ผลการศึกษา พบว่า ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับบริการสุขภาพในโรงเรียนเห็นว่าบริการสุขภาพในโรงเรียนมีประโยชน์มาก โรงเรียนมีความต้องการพยาบาลและแพทย์ประจำโรงเรียน และเห็นสมควรให้มีการเตรียมครูประจำชั้นเกี่ยวกับบริการสุขภาพ

Howell, K.A., & Martin, J.E. (2010, หน้า 443-441) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินรูปแบบการบริการสุขภาพในโรงเรียนผลการศึกษา” พบว่า 1) ลักษณะสำคัญของโครงสร้างความเข้าใจโครงการสุขภาพในโรงเรียนเกี่ยวกับการบริการสุขภาพ ได้มาจากข้อเสนอแนะของข้อมูลภายนอก 2) พยาบาลประจำโรงเรียน ควรจะได้เรียนเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียนควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับวงการสุขภาพแก่ครู ผู้บริหารโรงเรียนพยาบาลประจำโรงเรียน แพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Winkelman, T.A., & Makaig, C. (2011, หน้า 400-403) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนต่อบริการสุขภาพในโรงเรียน” ผลการศึกษา พบว่าผู้ปกครองนักเรียนคาดหวังที่จะให้มีการบริการสุขภาพที่จำเป็นในโรงเรียน โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนได้รับบาดเจ็บจากการเล่นกีฬา การวัดสายตา การบันทึกและรวบรวมประวัติสุขภาพ การทดสอบการได้ยิน และการทดสอบตาบอดสี เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลผู้ปกครอง คาดหวังว่าโรงเรียนควรให้การรักษาพยาบาลโดยเฉพาะเมื่อนักเรียนได้รับอุบัติเหตุ จนทำให้มีกระดูกหัก

การให้มีภูมิคุ้มกันโรคและการให้คำปรึกษา การให้คำแนะนำ ในการใช้ยาเกี่ยวกับการให้สุขศึกษา ผู้ปกครองคาดหวังมากในเรื่องที่ครูควรให้คำแนะนำในการตรวจสุขภาพนักเรียนในชั้น ควรสอนนักเรียนเรื่องอันตรายจากการใช้ยาอันตรายจากการสูบบุหรี่ และโทษของแอลกอฮอล์ ควรสอนนักเรียนหญิงเรื่องการปฏิสนธิ และการปฏิบัติเมื่อมีประจำเดือน ควรสอนนักเรียนชายเรื่องการเจริญเติบโตทางเพศเกี่ยวกับการใช้ให้คำแนะนำทางสุขภาพ ควรให้คำแนะนำนักเรียนเรื่องความปลอดภัย สุขวิทยาส่วนบุคคลและปัญหาทางเพศ ควรให้คำแนะนำจากผู้ปกครองที่มีบุตรนำหนักเกินเกณฑ์เกินปกติ และน้ำหนักที่เป็นโรคผิวหนังบางชนิด เช่น กลาก เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าทุกหน่วยงานให้ความสำคัญด้านสุขภาพ และการส่งเสริมสุขภาพในวัยเรียนสุขภาพอนามัยนักเรียนผลการศึกษาส่วนใหญ่พบว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของแต่ละโรงเรียนโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากแต่ที่ที่มีความแตกต่างกันในส่วนของสภาพแวดล้อมของแต่ละโรงเรียนทำให้กำหนดนโยบายที่แตกต่างกันและโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการส่วนมากเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ตามแนวคิดของ สตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครั้งนี้ผู้ประเมินจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล และการประเมินด้านผลผลิต (Output Evaluation) ของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังนี้

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล หมายถึง กระบวนการสรุปผลงานดำเนินงาน การที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาโครงการและนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นโดยประเมินด้วยรูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP MODEL) ใน 4 ด้าน ดังนี้



1. การประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการความจำเป็นของการดำเนินโครงการ การประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการ แผนการดำเนินโครงการ การชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการ กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานเป็นระบบ ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ คณะกรรมการดำเนินโครงการ การได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการ ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ ห้องพยาบาลและเวชภัณฑ์เพียงพอต่อนักเรียน

3. การประเมินด้านกระบวนการการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างเป็นระบบ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง การจัดการตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และการนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้

4.1 การประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน หมายถึง การตรวจสภาวะสุขภาพของนักเรียนในเรื่องเกี่ยวกับน้ำหนัก ส่วนสูง สายตาและเหงา

4.2 การประเมินการให้บริการสุขภาพนักเรียน หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครั้งนี้ เป็นการประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการและกรอบการประเมิน
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### รูปแบบการประเมินโครงการและกรอบการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้กำหนดรูปแบบ การประเมินโครงการและกรอบการประเมิน ดังนี้

1. **รูปแบบการประเมิน** การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L. 1993 p. 123) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

### 2. กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สรุปได้ตาม ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงกรอบการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล	ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ	- ครู	- แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล	ความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	- ครู	- แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล	ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	- ครู	- แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล	4.1 สภาวะสุขภาพของนักเรียนในเรื่องเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำหนัก</li> <li>- ส่วนสูง</li> <li>- สายตา</li> <li>- เหา</li> </ul>	นักเรียนอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	แบบตรวจสภาวะสุขภาพ	ค่าร้อยละ	<p>(1) นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ส่วนสูง (สมส่วน) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>(2) นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ ร้อยละ 95 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>(3) นักเรียนได้รับการตรวจสายตาทุกคน ถ้าสายตาปกติถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>(4) นักเรียนได้รับการตรวจเหาทุกคน ถ้าไม่มีเหาถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน	นักเรียนชั้นประถมศึกษปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู และนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563 จำนวน ดังนี้

1.1 ครูโรงเรียนบ้านห้วยนกแล จำนวน 26 คน

1.2 นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้แก่ ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน ดังแสดงจำนวนประชากรครูและนักเรียนในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากรครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลที่เข้าร่วม  
โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563

รายการ	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
1. ครู	5	21	26
2. นักเรียน			
อนุบาลปีที่ 2/1	13	13	26
อนุบาลปีที่ 2/2	12	14	26
อนุบาลปีที่ 2/3	7	6	13
อนุบาลปีที่ 3/1	13	15	28
อนุบาลปีที่ 3/2	13	15	28
อนุบาลปีที่ 3/3	10	10	20
<b>รวม</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>141</b>
ประถมศึกษาปีที่ 1/1	10	13	23
ประถมศึกษาปีที่ 1/2	12	11	23
ประถมศึกษาปีที่ 1/3	8	13	21
ประถมศึกษาปีที่ 2/1	9	14	23
ประถมศึกษาปีที่ 2/2	13	10	23
ประถมศึกษาปีที่ 2/3	10	9	19
ประถมศึกษาปีที่ 3/1	11	13	24
ประถมศึกษาปีที่ 3/2	10	13	23
ประถมศึกษาปีที่ 3/3	2	8	10
ประถมศึกษาปีที่ 4/1	8	12	20
ประถมศึกษาปีที่ 4/2	11	10	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/1	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/2	9	12	21
ประถมศึกษาปีที่ 6	13	13	26
<b>รวม</b>	<b>136</b>	<b>162</b>	<b>298</b>
<b>รวมนักเรียน</b>	<b>204</b>	<b>235</b>	<b>439</b>

2. **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามเมื่อมีการอธิบายให้เข้าใจ ถึงวิธีตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม
<b>นักเรียน</b>			
ประถมศึกษาปีที่ 4/1	8	12	20
ประถมศึกษาปีที่ 4/2	11	10	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/1	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/2	9	12	21
ประถมศึกษาปีที่ 6	13	13	26
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>109</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. **ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล** เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามสำหรับครู จำนวน 3 ฉบับ แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ลักษณะสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 3 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

แบบตรวจสภาวะสุขภาพของนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ส่วนที่ 2 ผลการตรวจร่างกาย ในเรื่องเกี่ยวกับน้ำหนัก ส่วนสูง สายตาและหา ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการตามแบบของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการให้บริการสุขภาพของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

**2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล** ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ แล้วสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ตามกรอบการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

2.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2.2.2 ดร.สุภาภรณ์ กิตติธัญญานนท์ ที่ปรึกษาด้านการศึกษาศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.3 ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแหน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

2.2.4 นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ จังหวัดตาก

2.2.5 ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลแม่จะเรอ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก (รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญอยู่ใน ภาคผนวก ก หน้า 167-178)



2.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นใช้ได้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560, หน้า 206) ผลการหาค่า IOC ได้ผลดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับครู ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 2 สำหรับครู ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 3 สำหรับครู ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

(รายละเอียดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ใน ภาคผนวก ค หน้า 189-193)

2.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับครูจำนวน 30 คนและนักเรียนจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ ที่โรงเรียนบ้านแม่จะเราสองแคว อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนเหมือนกับโรงเรียนเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach)

เกณฑ์ผ่านของค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามอย่างน้อยที่สุดไม่ควรต่ำกว่า 0.50 แต่จะสูงขนาดไหนขึ้นอยู่กับความสำคัญของการตัดสินใจที่จะมีขึ้นและโอกาสของการติดตามตรวจสอบในเรื่องที่ได้ตัดสินใจไปแล้ว (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548, หน้า 97) ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ผลดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับครู ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 2 สำหรับครู ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

ฉบับที่ 3 สำหรับครู ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

(รายละเอียดค่าความเชื่อมั่น อยู่ใน ภาคผนวก ง หน้า 194-199)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ และด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริม

สุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 26 คน ผลการเก็บรวบรวมได้ข้อมูลครบทั้ง 26 ฉบับ และตอบสมบรูณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 26 คน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 26 ฉบับ และตอบสมบรูณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านผลผลิต ผู้ประเมินได้ประชุมครู เพื่อขอความร่วมมือให้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมิน และครูช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน โดยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 2 สัปดาห์ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ส่วน โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 การประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน เกี่ยวกับ น้ำหนัก ส่วนสูง สายตา และเหงา ผู้ประเมินได้ประสานงานเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก มาประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน

3.2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน ผู้ประเมินและครูช่วยรวบรวมแบบสอบถามของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ผู้ประเมินได้จัดประชุมนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่ออธิบายให้เข้าใจเกี่ยวกับข้อคำถามต่าง ๆ ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน โดยอ่านข้อคำถามให้นักเรียนฟังทีละข้อและให้นักเรียนตอบคำถามทีละข้อจนครบทุกข้อ

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับข้อมูลครบทั้ง 109 ฉบับ และตอบสมบรูณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และด้านกระบวนการดำเนินโครงการ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์

2. ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าร้อยละตามเกณฑ์การประเมินของกรมอนามัย (กรมอนามัย, 2558, หน้า 17-39) ดังนี้

2.1.1 กิจกรรมชั่งน้ำหนัก

นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ ส่วนสูง (สมส่วน) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน เกณฑ์การประเมิน

2.1.2 กิจกรรมวัดส่วนสูง

นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ ร้อยละ 95 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมิน

### 2.1.3 กิจกรรมตรวจสอบสายตา

นักเรียนได้รับการตรวจสอบสายตาทุกคนถ้าสายตาปกติถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

### 2.1.4 กิจกรรมตรวจหา

นักเรียนได้รับการตรวจหาทุกคน ถ้าไม่มีเหาถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่า มีความพึงพอใจ

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้นำเสนอผลการประเมินโครงการ โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

5.1 ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน

5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม
1. ครู	5	21	26
2. นักเรียน			
ประถมศึกษาปีที่ 4/1	8	12	20
ประถมศึกษาปีที่ 4/2	11	10	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/1	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/2	9	12	21
ประถมศึกษาปีที่ 6	13	13	26
<b>รวมนักเรียน</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>109</b>

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถามโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีครูชาย จำนวน 5 คน ครูหญิง จำนวน 21 คน รวมทั้งหมด 26 คนและมีนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชาย จำนวน 51 คน เป็นนักเรียนหญิง จำนวน 58 คน รวมทั้งหมด 109 คน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม  
ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
ตามความคิดเห็นของครู

รายการ	ครู (N = 26)			เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ เหมาะสม		
1. กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ของโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2. ความจำเป็นของการดำเนิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
3. การประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.35	0.49	มาก	3.51	ผ่าน
4. แผนการดำเนินโครงการส่งเสริม สุขภาพนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5. การชี้แจงทำความเข้าใจใน แผนการดำเนินโครงการส่งเสริม สุขภาพนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6. กำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน เป็นระบบ	4.50	0.51	มาก	3.51	ผ่าน
7. ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.54	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
8. การมีส่วนร่วมของครูและ นักเรียน	4.54	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.23</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.51</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง



ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริม  
สุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม  
ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตามความคิดเห็นของครู

รายการ	ครู (N = 26)			เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ เหมาะสม		
1. ครูมีความพร้อมในการดำเนิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.50	0.51	มาก	3.51	ผ่าน
2. คณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.54	0.51	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
3. การได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข	4.69	0.47	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
4. ความเพียงพอของงบประมาณใน การดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน	4.31	0.47	มาก	3.51	ผ่าน
5. ความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือ ในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.77	0.43	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6. ความเพียงพอของเอกสารและคู่มือ ในการดำเนินโครงการส่งเสริม สุขภาพนักเรียน	4.81	0.40	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
7. ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์ ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
8. ห้องพยาบาลและเวชภัณฑ์เพียงพอ ต่อนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.15</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.51</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของ  
ด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
บ้านห้วยนกแล ความคิดเห็นของครู

รายการ	ครู (N = 26)			เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ เหมาะสม		
1. การดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.65	0.49	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.85	0.37	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
3. การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.51	มาก	3.51	ผ่าน
4. การจัดการตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5. การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.81	0.40	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
7. การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.35	0.49	มาก	3.51	ผ่าน
8. การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	4.77	0.43	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.19</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.51</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
บ้านห้วยนกแล

5.1 ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน

สภาวะสุขภาพ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. น้ำหนัก</b>		
1.1 น้ำหนักตามเกณฑ์	396	90.21
1.2 น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	18	4.10
1.3 น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	25	5.69
<b>รวม</b>	<b>439</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ส่วนสูง</b>		
2.1 ส่วนสูงตามเกณฑ์	423	96.36
2.2 สูงกว่าเกณฑ์	7	1.59
2.3 ต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย)	9	2.05
<b>รวม</b>	<b>439</b>	<b>100.00</b>
<b>3. สายตา</b>		
3.1 สายตาปกติ	430	97.95
3.2 สายตาสั้น	6	1.37
3.3 สายตายาว	-	
3.4 สายตาเอียง	3	0.68
<b>รวม</b>	<b>439</b>	<b>100.00</b>
<b>4. เหา</b>		
4.1 ไม่พบเหา	439	100.00
4.2 พบเหา	-	-
<b>รวม</b>	<b>439</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน เกี่ยวกับน้ำหนัก พบว่า นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 90.21 นักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และนักเรียนที่มีน้ำหนักมากกว่าเกณฑ์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69 สรุปได้ว่า นักเรียนมีน้ำหนักผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับส่วนสูง พบว่า นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 96.36 นักเรียนที่มีความสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 และนักเรียนที่มีความสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.05 สรุปได้ว่า นักเรียนมีส่วนสูงผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับสายตา พบว่า นักเรียนสายตาปกติ จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 97.95 นักเรียนที่มีสายตาสั้น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 สายตายาว ไม่พบ และนักเรียนที่มีสายตาเอียง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68 สรุปได้ว่า นักเรียนมีสายตาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพนักเรียนเกี่ยวกับเหา พบว่า นักเรียนไม่พบเหา จำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า นักเรียนไม่พบเหาผ่านเกณฑ์การประเมิน

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และเหา ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนสายตาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## 5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ  
ของนักเรียนต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน

รายการ	นักเรียน (n = 109)			เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม		
1. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
2. การจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
3. การจัดสภาพแวดล้อมถูก สุขลักษณะ	4.72	0.45	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
4. การจัดโรงอาหารถูกสุขลักษณะ	4.73	0.44	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
5. การจัดห้องสุขาถูกสุขลักษณะ	4.70	0.46	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
6. การจัดสถานที่วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาและ นันทนาการ	4.38	0.42	มาก	3.51	ผ่าน
7. การจัดกิจกรรมออกกำลังกายเล่น กีฬาและนันทนาการ	4.68	0.47	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
8. การตรวจสุขภาพประจำปี	4.81	0.40	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
9. การให้บริการห้องพยาบาล	4.74	0.44	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
10. การให้บริการให้คำปรึกษานักเรียน ที่มีปัญหาสุขภาพ	4.76	0.43	มากที่สุด	3.51	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.51</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการตรวจสุขภาพประจำปี รองลงมานักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการจัดสถานที่วัสดุอุปกรณ์เพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการ

กล่าวโดยสรุป นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง



## บทที่ 5

### สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L.1993) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

#### วิธีดำเนินการประเมิน

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู และนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563 จำนวน ดังนี้

1.1 ครูโรงเรียนบ้านห้วยนกแล จำนวน 26 คน

1.2 นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้แก่ ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามเมื่อมีการอธิบายให้เข้าใจ

ถึงวิธีตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามสำหรับครู จำนวน 3 ฉบับ แบบตรวจสภาวะสุขภาพของนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ลักษณะสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 3 สำหรับครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

แบบตรวจสภาวะสุขภาพของนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ส่วนที่ 2 ผลการตรวจร่างกาย ในเรื่องเกี่ยวกับน้ำหนักส่วนสูง สายตาและเหา ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการตามแบบของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการให้บริการสุขภาพของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการเป็นการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการ และด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ในปีการศึกษา 2563

จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 26 คน ผลการเก็บรวบรวมได้ข้อมูลครบทั้ง 26 ฉบับ และตอบสมมุติฐานทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการเป็นการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 26 คน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบทั้ง 26 ฉบับ และตอบสมมุติฐานทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการเป็นการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินด้านผลผลิต ผู้ประเมินได้ประชุมครู เพื่อขอความร่วมมือให้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมิน และครูช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน โดยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 2 สัปดาห์ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 2 ส่วน โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 การประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน เกี่ยวกับ น้ำหนัก ส่วนสูง สายตาและเหา ผู้ประเมินได้ประสานงานเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก มาประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 439 คน

3.2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน ผู้ประเมิน และครูช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถามของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 109 คน ผู้ประเมินได้จัดประชุมนักเรียนเพื่ออธิบายให้เข้าใจเกี่ยวกับข้อคำถามของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน โดยอ่านข้อคำถามให้นักเรียนฟังทีละข้อและให้นักเรียนตอบคำถามทีละข้อจนครบทุกข้อ

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับข้อมูลครบทั้ง 109 ฉบับ และตอบสมมุติฐานทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดำเนินการ ดังนี้ ข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และด้านกระบวนการดำเนินโครงการ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนจากแบบตรวจสุขภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณ

คำร้อยละ และข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน  
วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผลการประเมิน

**1. ผลการประเมินด้านบริบทที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล** พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

สรุปผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

**2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล** พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

**3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล** พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนิน

โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมที่สุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

4.1 ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน เกี่ยวกับน้ำหนัก พบว่า นักเรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์ จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 90.21 นักเรียนที่มีน้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และนักเรียนที่มีน้ำหนักมากกว่าเกณฑ์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69 สรุปได้ว่า นักเรียนมีน้ำหนักผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับส่วนสูง พบว่า นักเรียนมีส่วนสูงตามเกณฑ์ จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 96.36 นักเรียนที่มีความสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 และนักเรียนที่มีความสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.05 สรุปได้ว่า นักเรียนมีส่วนสูงผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับสายตา พบว่า นักเรียนสายตปกติ จำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 97.95 นักเรียนที่มีสายตาสั้น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 สายตายาว ไม่พบ และนักเรียนที่มีสายตาเอียง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68 สรุปได้ว่า นักเรียนมีสายตาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินสภาวะสุขภาพนักเรียนเกี่ยวกับเหา พบว่า นักเรียนไม่พบเหา จำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปได้ว่า นักเรียนไม่พบเหาผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และเหา ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนสายตาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการตรวจสุขภาพประจำปี รองลงมา นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพ

นักเรียน ส่วนเรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการจัดกิจกรรม ออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการ

สรุปนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริหารสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

## อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง ผลเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ โรงเรียนบ้านห้วยนกแลได้ศึกษาข้อมูลความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนไว้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับความต้องการ และทีมงานมีความเข้าใจในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ ทำให้มีการวิเคราะห์แผนกิจกรรมการดำเนินงานที่ครอบคลุมตามตัวชี้วัดของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และสอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีความเชื่อมโยงกัน ดังนั้นผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวมจึงอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับรายงานโครงการของ ชูชื่น พงษ์ดี (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนพระราชดำริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2” ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเป้าหมายของโครงการการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่เอื้อต่อสุขภาพของนักเรียน และความต้องการของบุคลากรจากการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ สอดคล้องกับรายงานโครงการของ ฉลอง แบนน้อย (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนอนุบาลห้วยคต บ้านชุมท้าววิทยา อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบทของโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด การจัดทำโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ที่ตั้งของโรงเรียนมี ความเหมาะสมกับโครงการ

อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานโครงการของ เซาร์ ชังกริส (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาลบ้านหมี่” ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ศุภกิจ สิงห์หงส์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี” ผลการศึกษา พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความต้องการจำเป็นของโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ทนงศักดิ์ โพธิ์เกตุ (2561, หน้า 10-12) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมและรายด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ วิไลวรรณ อธิมติชัยกุล (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ อมรรัตน์ พึ่งน่วม (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดอุดรธานีและจังหวัดพิษณุโลก ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยพื้นฐานและสภาวะแวดล้อมของโครงการตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการในภาพรวมและรายข้อ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบก่อนดำเนินโครงการและข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพที่ชัดเจน และจากผลการประเมินด้านบริบทที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการ

ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 2019 ทำให้โรงเรียนเปิดภาคเรียนช้า นักเรียนบางส่วนอยู่ห่างไกล และกลุ่มเสี่ยงไม่สามารถติดต่อได้ ส่งผลให้ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารก่อนดำเนินการ และทางโรงเรียนต้องเร่งรัดในการดำเนินการสอน ให้ครบถ้วนตามหลักสูตร ดังนั้นการดำเนินการโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพบางกิจกรรมอาจจะต้องปรับเปลี่ยน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019

**2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง ผลเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ผู้บริหารโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้เล็งเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างดีและอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความพร้อมของการดำเนินการ และมีความเพียงพอ รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีความรับผิดชอบต่อโครงการ และขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายนอก หรือหน่วยงานอื่น ๆ ให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินเรื่องส่งเสริมสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาล องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระมาด เทศบาลตำบลแม่ระมาด สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาดอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปใช้ในการดำเนินโครงการได้เป็นอย่างดี ดังนั้นผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นจึงอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ฉลอง แบนน้อย (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนอนุบาลห้วยคต บ้านชุมทหารวิทยา อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางความพร้อมของบุคลากรงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ชูชื่น พงษ์ดี (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนพระราชดำริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2” ผลการศึกษา พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินความพร้อมของวิธีการดำเนินการกับงบประมาณวัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงาน ของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ศุภกิจ สิงห์หงส์ (2553, บทคัดย่อ)**



ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี” ผลการศึกษา พบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความพร้อมและทรัพยากรของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ เชาว์ ชัยกริส (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาลบ้านหมี” ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากรและวิธีดำเนินการตามโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ เอกไพฑูรย์ แก้วหอม และ ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2557, บทคัดย่อ) ได้การศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบุรี เขต 1” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ อนงค์ มุลบุญ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านบ่อน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ พรพิมล จวงโสและคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การติดตามและประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากสื่อ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณและบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ทนงศักดิ์ โพธิ์เกตุ (2561, หน้า 10-12) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และจากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้เริ่มดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนอย่างเป็นระบบ และเต็มรูปแบบ

นอกเหนือจากการตรวจสุขภาพประจำปี จึงทำให้ต้องใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงได้มีการบูรณาการกิจกรรมแก้ไขปัญหาพร้อมกัน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์สูงสุด

**3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล** พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง ผลเป็นเช่นนี้ เนื่องจากโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนประชาสัมพันธ์โครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้แก่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ และทางโรงพยาบาล ได้มีการคืนข้อมูลผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อให้ทีมงานร่วมกันแก้ไข ทำให้การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ฉลอง แป้นน้อย (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนอนุบาลห้วยคต บ้านชุมทวารวิทยา อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีความพร้อมในการดำเนินโครงการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน อย่างต่อเนื่องตามแผน มีการปฏิบัติครบทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ศุภกิจ สิงห์หงส์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี” ผลการศึกษา พบว่า ด้านกระบวนการการดำเนินโครงการ พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ สดศรี คงธนะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1” ผลการศึกษา พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการการดำเนินงานโครงการเรื่องที่เหมาะสม ได้แก่ การประสานงานการแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนการจัดทำแผนงานและโครงการส่งเสริมสุขภาพ และการดำเนินงานตามแผนและโครงการ ที่กำหนดสำหรับโรงเรียนที่เหมาะสม ได้แก่ การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพการสร้างเครือข่ายโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ เซาว์ ชั่งกริส (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการ

โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาลบ้านหมี” ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินในเรื่องการให้บริการและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเรื่องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ อมรรัตน์ พึ่งน่วม (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดอุดรธานีและจังหวัดพิษณุโลก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ในภาพรวม และรายชื่อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคืออาหารที่จำหน่ายให้กับนักเรียนมีความสะอาดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโรงเรียนมีกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ พรพิมล จวงใสและคณะ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการติดตามและประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัยด้านกระบวนการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากการวางแผนการจัดการ และกิจกรรมในการดำเนินโครงการ และจากผลการประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าช่องทางในการรับข้อเสนอแนะจากครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้มาจากการประชุมของคณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นส่วนใหญ่ และควรมีวาระประชุมเป็นการเฉพาะของการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและเนื่องจากโรงเรียนบ้านห้วยนกแลเป็นโรงเรียนประถมศึกษา ดังนั้น การดำเนินงานบางส่วนอาจจะมาจากการคิดวิเคราะห์ของคณะครู ผู้บริหาร โดยยึดวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง ดังนั้น ตัวแทนนักเรียนที่เข้ามาร่วมวางแผน ซึ่งเป็นกลุ่มประถมศึกษาตอนปลาย ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจมากนัก จึงอาจทำให้มองว่าไม่มีการเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

#### 4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

4.1 จากผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินสภาวะสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับน้ำหนัก นักเรียนมีน้ำหนักผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 85 ขึ้นไป และนักเรียนมีส่วนสูงผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้จัดอาหารกลางวันตามหลักโภชนาการตามโปรแกรม Thai School Lunch และอาหารเสริม(นม) ให้นักเรียนได้รับประทานครบทุกวัน พร้อมทั้งจัดให้มีการปลูกฝังให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพของตนเองและได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเป็นอย่างดี มีการดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ส่วนสภาวะสุขภาพของนักเรียนบางส่วนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านน้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน นักเรียนที่มีน้ำหนักมากกว่าเกณฑ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่เขตเทศบาล เป็นกลุ่มฐานะความเป็นอยู่ที่ดี ทำให้สามารถเข้าถึงอาหารที่เป็นอาหารฟาสต์ฟู้ดได้ง่ายและยังขาดการออกกำลังกาย ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ สดศรี คงชนะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ พบว่า สภาวะสุขภาพด้านร่างกายที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ โรคเหา โรคหิด โรคกลากเกลื้อน สุขภาพฟันและสุขภาพเหงือกสำหรับด้านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ น้ำหนักและส่วนสูง ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนต่อการให้บริการสุขภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพ ส่วนเรื่องที่นักเรียนไม่พึงพอใจ ได้แก่ 1) การจัดให้นักเรียนได้รับอาหารเสริมต่าง ๆ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 2) การฝึกให้นักเรียนแปรงฟันถูกวิธีหลังอาหาร 3) การดูแลนักเรียนในโรงเรียนไม่ให้มีเหา 4) การจัดกิจกรรมออกกำลังกายสำหรับนักเรียนสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ๆ ละ 30 นาที ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Banks, M.E. (1983, หน้า 377-379) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อกระตุ้นความต้องการเรียนรู้ทางสุขภาพในเด็กเรียนดี” ผลการวิจัยพบว่า การสอนสุขศึกษาโดยใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนใจการเรียนมากขึ้น นักเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางสุขภาพของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น เด็กสามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ได้ดีกับตนเองและครอบครัว และเด็กจะมีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อสุขภาพของตนเองและครอบครัวมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Booth, M.L. (1997, หน้า 114-116) ได้ศึกษาเรื่อง “รูปแบบและการจัดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพใน

ออสเตรเลีย” พบว่า โรงเรียนที่เป็นตัวแทนในการศึกษาได้เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ร่วมมือกับโรงเรียนบุคลากรทางการศึกษาจะอยู่ในพื้นที่ โรงเรียนส่วนใหญ่จะเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนนั้น ๆ การจัดโอกาสให้เด็กได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพ (Healthy life-style) การดำเนินการในลักษณะนี้ก็นำไปสู่รูปแบบโรงเรียนสุขภาพซึ่งจะเป็นแนวทางของการมองสุขภาพแบบองค์รวม หลักการของความเสมอภาคและการสร้างความเข้มแข็งถึงกันนั้น ก็จะมี ความแตกต่างในแนวคิดของรูปแบบองค์ประกอบสำคัญคือ รูปแบบของหลักสูตรบรรยากาศทางสังคมสิ่งแวดล้อมทางกายภาพนโยบาย และการปฏิบัติของโรงเรียนการจัดบริการสุขภาพของโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บ้าน ชุมชน รูปแบบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพมีความเบ็ดเสร็จ มีการจัดการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนอย่างมีระบบ ซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปได้มีการศึกษาในออสเตรเลียอยู่บ้าง ซึ่งพยายามอธิบายความสัมพันธ์ของกิจกรรมตามรูปแบบหรือการประเมินกิจกรรมกับรูปแบบ หรือการประเมินกิจกรรมที่ดำเนินการไปในการศึกษาแต่แนวคิด และการดำเนินการโรงเรียนได้ก้าวหน้าไปกว่าการศึกษาและเครื่องมือประเมินไปมากแล้ว จึงมีความจำเป็นที่ต้องสร้างเครื่องมือในการศึกษาที่ถูกต้องขึ้นมาอย่างรวดเร็วเพื่อที่จะสนับสนุนการพัฒนา และการดำเนินการของรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพในนักเรียนให้มันรู้้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Griffith, B.B., & Whichker, P.H. (1981, หน้า 428-441) ได้ศึกษาเรื่อง “การสังเกตปัญหาสุขภาพของนักเรียนโดยครู” ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสุขภาพนักเรียนและผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับความรับผิดชอบในการตรวจสุขภาพโดยครูจึงทำให้ครูที่สนใจไม่ยอมเข้าไปยุ่งกับการตรวจสุขภาพนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Winkelman, T.A., & Makaig, C. (2011, หน้า 400-403) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนต่องานบริการสุขภาพในโรงเรียน” ผลการศึกษา พบว่าผู้ปกครองนักเรียนคาดหวังที่จะให้มีการบริการสุขภาพที่จำเป็นในโรงเรียน โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนได้รับบาดเจ็บจากการเล่นกีฬา การวัดสายตา การบันทึกและรวบรวมประวัติสุขภาพ การทดสอบการได้ยิน และการทดสอบตาบอดสี เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลผู้ปกครอง ซึ่งผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล พบว่า น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครอบครัวนักเรียนส่วนมากมีฐานะค่อนข้างยากจน อีกทั้ง วัฒนธรรมการรับประทานอาหารของชาวไทยภูเขาที่อยู่ตามแนวชายแดนไทย – สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เป็นชนเผ่ากะเหรี่ยงที่มีลักษณะเฉพาะตัว กล่าวคือ อาหารหลักเป็นข้าวกับผักต้มและน้ำพริก ดังนั้นทำให้การรับประทานอาหารไม่ครบหลัก

5 หมู่ จึงเป็นเหตุผลหนึ่ง ที่ทำให้น้ำหนักของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ทางโรงเรียนจึงได้มีการจัดอาหารกลางวันตามหลักโปรแกรม Thai School Lunch และอาหารเสริม (นม) ให้กับนักเรียนที่มีปัญหาเรื่องน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีการดูแลสุขภาพด้านอื่นควบคู่ไปด้วย เช่น การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพ เป็นต้น ส่วนสูงที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ นักเรียนบางส่วนเป็นชนเผ่า ซึ่งมีลักษณะตามพันธุกรรมจะมีรูปร่างเตี้ย และด้านสายตาของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน สายตาสั้นและสายตาดูเอียง จากการคัดกรองสายตานิมนต์นักเรียนยังพบนักเรียนที่มีความผิดปกติ ทางโรงเรียนจึงได้มีการส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการรักษาจากบุคลากรทางการแพทย์ ทันที พร้อมทั้งทางโรงเรียนได้ให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้ปกครองในการใช้โทรศัพท์มือถือ ในการเล่นเกม เล่นไลน์ เล่นเฟซบุ๊กและอื่น ๆ อาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้สายตาผิดปกติ โดยขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง ช่วยดูแลบุตรหลานของตน ในช่วงเวลาที่อยู่ที่บ้าน ส่วนเรื่องโรคเหาของนักเรียนพบว่า นักเรียนไม่พบเหา ผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจเนื่องมาจากปัจจุบันผู้ปกครองให้ความสนใจ และร่วมมือกับทางโรงเรียนในการเฝ้าระวังสุขอนามัยของบุตรหลานเป็นอย่างดี โดยโรงเรียนได้ดำเนินการกำจัดเหาเดือนละ 1 ครั้ง ร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พร้อมกับสร้างนิสัย ให้แก่นักเรียน และขณะนี้ในยุคข้อมูลข่าวสาร การเข้าถึงสารสนเทศจากสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการดูแลสุขภาพสุขภาพอนามัยของตนเองได้ง่าย จึงส่งผลให้ไม่มีเหาในนักเรียน

**4.2 จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล** พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการตรวจสุขภาพประจำปี รองลงมา นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ทั้งนี้เนื่องมาจากนักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีจากคณะครู เจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการจัดอบรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะการดูแลสุขภาพของตนเองและผู้อื่นตลอดเวลา และมีการบันทึกตรวจสุขภาพเป็นรายวัน รายสัปดาห์ หากมีปัญหาด้านสุขภาพโรงเรียนดำเนินการส่งต่อและได้รับการแก้ไขอย่างทันที ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ เอมฤดี ทองพันชั่ง (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาล ผลการศึกษาพบว่าการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ ทนงศักดิ์ โพธิ์เกตุ (2561, หน้า 10-12) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร

โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลผลิต โดยรวม มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังนี้ 1) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ปี พ.ศ. 2561 ทั้ง 19 ตัวชี้วัด และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Howell, K.A., & Martin, J.E. (2010, หน้า 443-441) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินรูปแบบการบริการสุขภาพในโรงเรียน” ผลการศึกษา พบว่า 1) ลักษณะสำคัญของโครงสร้างความเข้าใจโครงการสุขภาพในโรงเรียนเกี่ยวกับการบริการสุขภาพ ได้มาจากข้อเสนอแนะของข้อมูลภายนอก 2) พยาบาลประจำโรงเรียน ควรจะได้เรียนเกี่ยวกับโครงการสุขภาพในโรงเรียน ควรให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับวงการศึกษา แก่ครู ผู้บริหารโรงเรียน พยาบาลประจำโรงเรียน แพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานประเมินโครงการของ Martin, D.C. (2009, หน้า 1390A) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินความต้องการโครงการบริการสุขภาพในรัฐเวอร์จิเนีย ผลการศึกษา พบว่า ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับบริการสุขภาพในโรงเรียน เห็นว่า บริการสุขภาพในโรงเรียนมีประโยชน์มาก โรงเรียนมีความต้องการพยาบาลและแพทย์ประจำโรงเรียน และเห็นสมควรให้มีการเตรียมครูประจำชั้นเกี่ยวกับบริการสุขภาพ และจากผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ สำหรับเรื่องที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การจัดสถานที่วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่านักเรียนมีจำนวนมาก แต่สถานที่เครื่องมือและอุปกรณ์กีฬามีจำนวนไม่เพียงพอต่อการออกกำลังกาย เล่นกีฬาและนันทนาการ และสืบเนื่องด้วยสถานการณ์การติดต่อของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ต้องถูกยกเลิกกิจกรรมการออกกำลังกายนันทนาการร่วมกัน พร้อมทั้งงดการแข่งขันกีฬา - กรีฑาระดับโรงเรียน ระดับอำเภอ เขต เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

#### 1. ด้านบริบท

1.1 ควรมีการเน้นการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องก่อนเริ่มโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ให้นักเรียนได้เข้าใจและเห็นคุณค่าของการส่งเสริมพัฒนาสุขภาพของตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง การแจกเอกสารประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย เว็บไซต์ของโรงเรียน การแจ้งข่าว หอประจำข่าวในหมู่บ้านและชุมชน หรือรายงานความคืบหน้าของโครงการ หน้าเสาธงหลังเคารพธงชาติ ตลอดจนขอความร่วมมือจากครู

แจ้งให้นักเรียนทราบ เมื่อเข้าสอน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่ม Line ของผู้ปกครองของแต่ละระดับชั้น

1.2 ควรมีการจัดทำแผนงานกำหนดกิจกรรมการแก้ไขปัญหาสุขภาพของนักเรียน โดยดำเนินการค้นหาปัญหาจากข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีของนักเรียน นำมาเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา โดยยึดองค์ประกอบในด้านขนาดของปัญหา ความรุนแรง ความยากง่าย และความร่วมมือของชุมชน ต่อจากนั้นนำมากำหนดเป็นแผนงานโครงการ มีการดำเนินงาน กำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

## 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ควรเสนอแผนงานโครงการขอรับสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแลเพิ่มเติมให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน จากกองทุนส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งมีงบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จัดสรรให้กับท้องถิ่น 45 บาทต่อหัวประชากรต่อคนต่อปีในเขตรับผิดชอบ และหน่วยงานภายนอก เช่น เทศบาลตำบลแม่ระมาด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระมาด สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด โรงพยาบาลแม่ระมาด เพื่อใช้ในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรมีการจัดประชุมภาคีเครือข่ายประกอบด้วย ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ท้องถิ่น ท้องที่ และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยประสานงานเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจและร่วมดำเนินการโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

## 3. ด้านกระบวนการ

ควรมีการจัดประชุมภาคีเครือข่าย เป็นระยะ ได้แก่ ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการและเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อแสดงความคิดเห็น และให้ความร่วมมือการแก้ไขปัญหาสุขภาพนักเรียนของทุกฝ่าย ประกอบด้วย ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ท้องถิ่น ท้องที่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตลอดจนปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อาหาร การออกกำลังกาย การควบคุมโรคเฝ้า เป็นต้น และมีการคืนข้อมูลแก่ภาคีเครือข่ายได้รับทราบเป็นระยะ ๆ

## 4. ด้านผลผลิต

4.1 ควรมีการจัดทำแผนงานโครงการการแก้ไขปัญหาภาวะโภชนาการ ยึดหลักในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียน โดยรับประทานยาถ่ายหนอนพยาธิของนักเรียนแต่ละคน ส่งเสริมการรับประทานอาหารครบหลัก 5 หมู่ ทั้งที่บ้านและโรงเรียน และส่งเสริมการออกกำลังกายตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาของการยืดเหยียด โดยมีความหลากหลายของกิจกรรมมีแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความน่าสนใจและมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม



4.2 ควรมีการคัดกรองสายต่านักเรียน ครูประจำชั้น หรือครูอนามัย โดยติดตามเป็นระยะ หรือทุก 1 เดือน และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน พัฒนาการดีขึ้นหรือไม่ หากยังพบว่าผิดปกติ ควรนำนักเรียนไปพบเจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือแพทย์เพื่อรับการรักษาต่อไป

4.3 ควรมีการตรวจโรคเหาทั้งโรงเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อดำเนินการหมักเหาที่โรงเรียน พร้อมติดตามดำเนินการต่อที่บ้านนักเรียนด้วย เพื่อตัดวงจรของการเกิดเหา โดยเน้นการควบคุมโรคเหาในคน ทั้งนักเรียนที่โรงเรียนและผู้ปกครองที่บ้าน และสิ่งแวดล้อมที่โรงเรียนและสิ่งแวดล้อมที่บ้าน เน้นย้ำเรื่องการให้สุขศึกษาให้กับผู้ปกครอง และนักเรียนอย่างต่อเนื่อง หลังจากนั้นครูประจำชั้นหรือครูอนามัยดำเนินการติดตาม และตรวจซ้ำโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

4.4 ควรจัดสถานที่สนามกีฬาวัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการทั้งที่โรงเรียนและชุมชนที่มีความเหมาะสมกับเพศและวัย ทั้งการออกกำลังกายในร่มและกลางแจ้ง ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนทั้งภายในเวลา และนอกเวลาราชการ ซึ่งขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมสุขภาพตำบล และภาคีเครือข่าย

## 2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

2.2 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมอนามัย. (2547). **คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสำหรับโรงเรียน (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.
- \_\_\_\_\_. (2547). **มิติสุขภาพคนไทยก้าวสู่เมืองไทยแข็งแรง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2548). **เกณฑ์การประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสำหรับนักเรียนประถมและมัธยม**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2554). **คู่มือแนวทางการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคเด็กวัยเรียนและเยาวชน (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพฯ: สำนักข่าวพาณิชย์.
- \_\_\_\_\_. (2556). **คู่มือแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ฉบับปีที่ 2556**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม.
- \_\_\_\_\_. (2558). **คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2558**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข. (2552). **แนวทางการสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัท โอวิทย์ (ประเทศไทย) จำกัด.
- กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข. (2546). **10 แนวทางสร้างสุขภาพ: พฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามสุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ**. กรุงเทพฯ: กองสุขศึกษากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ.
- คำเรียง สิงห์ใจ. (2563). ประวัติความเป็นมาบ้านสันป่าตอง หมู่ 7 [อุทัย ห่อทอง, ผู้สัมภาษณ์]. **วารสารโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**, 2(9), 4.
- จิรวรรณ สำเภาทอง. (2555). **การประเมินโครงการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครคมนาคมปลอดภัย จังหวัดกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์ ร.บ., มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- เจริญวิเศษ สมพงษ์ธรรม. (2555). **การบริหารและประเมินโครงการ**. ชลบุรี: มนต์วี.
- ฉลอง แป้นน้อย. (2553). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนอนุบาลห้วยคต (บ้านชุมทวารวิทยา) อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี**. อุทัยธานี: โรงเรียนอนุบาลห้วยคต.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชูดีกร พัฒนayingเจริญ และคณะ. (2544). **ความคิดเห็นและการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของครูและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในจังหวัดสงขลา.**  
วิทยานิพนธ์ พย.บ., มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนพระราชดำริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. นครนายก.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย : แนวทางการนำไปใช้อย่างมืออาชีพ.** กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.
- เชาว์ ชั่งกริส. (2555). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนเทศบาลบ้านหมี่.** ลพบุรี: กองการศึกษา.
- เชาว์ อินใย. (2555). **การประเมินโครงการ (PROGRAM EVALUATION).** (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทงศักดิ์ โพธิ์เกตุ. (2561). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรโรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.**  
**วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ. 5 (10),10-12**
- ทัศนะ วิเศษ. (2555). **คู่มือปฏิบัติงานศาลเยาวชนและครอบครัวสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน.** กรุงเทพฯ: ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น,
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.**  
(พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- ประเวศ วสี. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคมแนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม.**  
กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. (2552). **พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ**  
**พ.ศ. 2550.** นนทบุรี: บริษัท วิกิ จำกัด
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัท  
เข้าส์ออฟเคอร์มิสท์.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิสนุ ฟองศรี. (2556). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พรพิมล จวงโส และคณะ. (2559). **การติดตามและประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ศษ., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พรรณี บัญชรหัตถกิจ. (2555). **โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ**. ขอนแก่น: พระธรรมขันธ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2553). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. **ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ**. 10(2),11-12.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2554). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2555). **วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2556). "รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP and CIPPIEST Evaluation Models: Mistaken and Precise Concepts of Applications". **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. 5 (2), 6-24.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- รุ่งรัตน์ เรืองดี. (2558). **การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- รุ่งรัศมี ศรีวงศ์. (2553). **รูปแบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามแนวทางสุขบัญญัติแห่งชาติ ชาวไทยภูเขาจังหวัดตาก**. ศูนย์พัฒนาอนามัยพื้นที่สูง.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- โรงเรียนบ้านห้วยนกแล. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563**. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 2.
- \_\_\_\_\_. (2563). **สมุดหมายเหตุโรงเรียนบ้านห้วยนกแล 2563**. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 2.
- เลิศศักดิ์ ทับผึ้ง. (2563). **ประวัติอำเภอแม่ระมาด**. [รุณี ห่อทอง, ผู้สัมภาษณ์]. **วารสารโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**, 2(10), 2.
- วรรณิ์ จันทร์สว่าง และคณะ. (2554). การพัฒนาโรงเรียนสู่โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเหรียญทอง : บทเรียนความสำเร็จของโรงเรียน 3 แห่ง. **วารสารวิชาการสาธารณสุข**. 18 (1), 84-95.
- วิไลวรรณ อธิมิตชัยกุล. (2559). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ส.ม., มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, (2548). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภกิจ สิงห์ทอง. (2553). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- สดศรี คงธนะ. (2554). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2554). **การเขียนโครงการวิจัย : หลักการและแนวปฏิบัติ**. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมศักดิ์ ฟุ่มฟองฟู. (2563). **ประวัติความเป็นมาบ้านห้วยนกแล หมู่ 3** [รุณี ห่อทอง, ผู้สัมภาษณ์]. **วารสารโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**, 2(9), 3.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: นิชนแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2554). การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: เลียงเชียง.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2554). การประเมินและการจัดโครงการประเมิน (Evaluation and Management of Evaluation Project). (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2557). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วี.พริ้นท์ (1991).
- สุขแก้ว คำสอน. (2557). การวิจัยเชิงประเมิน : ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- อนันต์ การังใจ. (2563). ประวัติความเป็นมาบ้านไหล่ท่า หมู่ 2 [รุณี ห่อทอง, ผู้สัมภาษณ์].  
วารสารโรงเรียนบ้านห้วยนกแล, 2(9), 2.
- อนันต์ นามทองต้น. (2557). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธากาการพิมพ์.
- อนงค์ มูลบุญ. (2557). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนบ้านบ่อน้ำ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์  
กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2556). ประเมินผลการดำเนินงานโครงการการติดตามและ  
ประเมินผลแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2554-2556). เชียงใหม่: สำนักบริการวิชาการ.
- อมรรัตน์ พึ่งน่วม. (2556). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโรงเรียนมัธยม  
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. วิทยานิพนธ์  
ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- เอกไผ่ แก้วหอม และ ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2557). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริม  
สุขภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1.  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี, นนทบุรี.
- เอมฤดี ทองพันชั่ง. (2558). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน  
เทศบาล 4 (บ้านโนนสำนักมิตรภาพที่ 121). สำนักการศึกษาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ,  
ศรีสะเกษ.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Banks, M.E. (1983, August). Gifted children benefit from health classes accelerated to their needs. *The Journal of School Health*, 53, pp. 377-379.
- Booth, M.L. (1997). Health promoting schools in Australia: Models and measurement. *Australia and New Zealand Journal of Public Health*, 21, pp. 114-116.
- Cronbrah, L.J. (1984). *Designing Evaluation for Educational and Social Programs*. Jossey-Bass : San Francisco. California.
- Griffith, B. B., & WhichKer, P.H. (1981, August). Teacher observer of student health problem. *The Journal of School Health*, 6, pp. 428-441.
- Howell, K.A., & Martin, J.E. (2010). An evaluation model for school health services. *The Journal of School Health*, 54, pp. 433-441.
- Martin, D.C., (2009). *Needs assessment of school health service programs in the commonwealth I Virginia*. Dissertation Abstracts International, 38, 1390 A.
- Stufflebeam, D.L. (1993). *The CIPP model for program evaluation*. In F.M. George, S.S. Michael & L.S > Denial (Eds) *Evaluation model : Viewpoints on education and services Evaluation*. Hingham. Massachuwetts : Kluwer – NiJhoff.
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. John Wiley and Son, Ine.
- Winkelman, T.A. & Makaig. C. (2011). Parental expectation of School health service, *The Journal of School Health*. 53. (6), pp. 400-403.



ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
และแบบตอบรับ

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 12 รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน้าที่
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและการประเมินผลและงานวิจัยเพื่อการศึกษา
2. ดร.สุภาภรณ์ กิตติธัญญานนท์	ที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและการประเมินผลและงานวิจัยเพื่อการศึกษา
3. ดร.ประคอง รัศมีแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแหน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษาและงานวิจัยเพื่อการศึกษา
4. นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์	นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ จังหวัดตาก เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข
5. ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก เป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข

2. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
และแบบตอบรับ



ที่ ศธ 04056.0204/216

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

4 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 เล่ม

2. แบบสอบถาม

จำนวน 4 ฉบับ

3. แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำลังดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ธุรการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร 086-209-8837

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

**ชื่อ – นามสกุล** รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก

**ตำแหน่ง** อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วงษ์บุญมาก)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ที่ ศธ 04056.0204/216

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

4 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ดร.สุภาภรณ์ กิตติรัชฎานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 เล่ม

2. แบบสอบถาม

จำนวน 4 ฉบับ

3. แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำลังดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร 086-209-8837

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่อ -นามสกุล ดร.สุภาภรณ์ กิตติรัชฎานนท์

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ลงชื่อ.....

(ดร.สุภาภรณ์ กิตติรัชฎานนท์)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ที่ ศธ 04056.0204/218

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

4 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน ดร.ประคอง รัศมีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 เล่ม

2. แบบสอบถาม

จำนวน 4 ฉบับ

3. แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำลังดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ  
มากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเชี่ยวชาญ  
ในด้านนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร 086-209-8837



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่อ - นามสกุล ดร.ประคอง รัศมีแก้ว

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

หน่วยงาน โรงเรียนบ้านหนองแหน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ลงชื่อ.....

(ดร.ประคอง รัศมีแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแหน



ที่ ศธ 04056.0204/220

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

4 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 เล่ม

2. แบบสอบถาม

จำนวน 4 ฉบับ

3. แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางรุณี ท่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำลังดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ท่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร 086-209-8837

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่อ – นามสกุล นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์


ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ

หน่วยงาน สาธารณสุขจังหวัดตาก

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ลงชื่อ.....

(นายประเสริฐ สอนเจริญทรัพย์)

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ จังหวัดตาก



ที่ ศธ 04056.0204/219

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

4 พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เรียน ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล จำนวน 1 เล่ม

2. แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ

3. แบบตรวจสภาวะสุขภาพของนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กำลังดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ  
มากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเชี่ยวชาญ  
ในด้านนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร 086-209-8837

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่อ - นามสกุล ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว

ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการ

หน่วยงาน สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี  
ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ลงชื่อ.....

(ดร.ปริมประภา ก้อนแก้ว)

ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการ

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**แบบสอบถาม**  
**การประเมินด้านบริบทของ**  
**โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

2. โปรดทำเครื่องหมายถูก ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าบริบทของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่งระดับความเหมาะสม ออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางรุณี ห่อทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ข้อที่	ด้านบริบทของโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
2	ความจำเป็นของการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
3	การประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
4	แผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
5	การชี้แจงทำความเข้าใจในแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
6	กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานเป็นระบบ					
7	ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
8	การมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



**แบบสอบถาม**  
**การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนิน**  
**โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

2. โปรดทำเครื่องหมายถูก ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่งระดับความเหมาะสม ออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางรุณี ห่อทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ข้อที่	ด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
2	คณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
3	การได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข					
4	ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
5	ความเพียงพอของวัสดุและเครื่องมือในการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
6	ความเพียงพอของเอกสารและคู่มือในการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
7.	ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
8.	ห้องพยาบาลและเวชภัณฑ์เพียงพอต่อนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

**แบบสอบถาม**  
**การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ**  
**ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามเพื่อการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

2. โปรดทำเครื่องหมายถูก ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าด้านกระบวนการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล มีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่งระดับความเหมาะสม ออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางรุณี ห่อทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ข้อที่	ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	การดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน อย่างเป็นระบบ					
2	การประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียนอย่างเป็นระบบ					
3	การจัดประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการส่งเสริม สุขภาพนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่าง ต่อเนื่อง					
4	การจัดการตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการ ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
5	การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนิน โครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
6	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
7	การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน					
8	การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุง แก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ นักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน

**แบบสอบถาม**  
**ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพ**  
**กับนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. โปรดทำเครื่องหมายถูก ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้
  - 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
  - 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
  - 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
  - 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
  - 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางรุณี ห่อทอง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพกับนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
2	การจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน					
3	การจัดสภาพแวดล้อมถูกสุขลักษณะ					
4	การจัดโรงอาหารถูกสุขลักษณะ					
5	การจัดห้องสุขาถูกสุขลักษณะ					
6	การจัดสถานที่วัสดุอุปกรณ์เพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการ					
7	การจัดกิจกรรมออกกำลังกายเล่นกีฬาและนันทนาการ					
8	การตรวจสุขภาพประจำปี					
9	การให้บริการห้องพยาบาล					
10	การให้บริการให้คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

**แบบตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**

**คำชี้แจง** ให้กรอกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนให้ครบถ้วน ก่อนเข้ารับการตรวจสอบสุขภาพ

**1. ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน**

ชื่อ.....นามสกุล.....ระดับชั้น.....

เพศ  ชาย  หญิง วัน เดือน ปีเกิด วันที่.....เดือน.....พ.ศ.... อายุ.....ปี.....เดือน

**2. การตรวจสอบภาวะสุขภาพของนักเรียน**

**ผลการตรวจร่างกาย**

**1. น้ำหนักตามเกณฑ์อายุ**

- น้ำหนักตามเกณฑ์  
 น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์  
 น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์

**2. ส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ**

- ส่วนสูงตามเกณฑ์  
 สูงกว่าเกณฑ์  
 ต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย)

**ผลการตรวจวัดสายตา**

- ปกติ  
 สั้น  
 ยาว  
 เอียง

**ผลการตรวจเหา**

- พบ  
 ไม่พบ

หมายเหตุ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจภาวะสุขภาพ

(.....)

วันเดือนปี.....

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม



ตารางที่ 13 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความ  
สอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ  
นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตำบลบริบท

ฉบับที่ 1 สำหรับครู

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 14 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความ  
สอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ  
นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 1 สำหรับครู

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 15 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความ  
สอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ  
นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 1 สำหรับครู

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	+1	+1	+1	+1	4	8.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ด้านผลผลิต ความพึงพอใจนักเรียนที่มีต่อการให้บริการสุขภาพนักเรียน

ฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

## ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

### ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกกแลจำนวนสี่ฉบับโดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) หรือตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกกแล ฉบับที่ 1-4

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวน (ข้อ)	ค่าความเชื่อมั่น
1	8	.93
2	8	.92
3	8	.93
4	10	.97

ตารางที่ 18 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการ  
ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 1 สอบถาม  
ความคิดเห็นของครูด้านบริบท

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	30	4	5	4.65	.489
a2	30	4	5	4.80	.410
a3	30	4	5	4.70	.470
a4	30	4	5	4.75	.444
a5	30	4	5	4.75	.444
a6	30	4	5	4.75	.444
a7	30	4	5	4.80	.410
a8	30	4	5	4.75	.444
Valid N (listwise)	30				

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	8

ตารางที่ 19 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการ  
ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 2 สอบถาม  
ความคิดเห็นของครูด้านปัจจัยเบื้องต้น

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	30	4	5	4.80	.410
b2	30	4	5	4.75	.444
b3	30	4	5	4.75	.444
b4	30	4	5	4.80	.410
b5	30	4	5	4.75	.444
b6	30	4	5	4.95	.224
b7	30	4	5	4.80	.410
b8	30	4	5	4.85	.366
Valid N (listwise)	30				

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.920	8



ตารางที่ 20 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการ  
ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 3 สอบถาม  
ความคิดเห็นของครูด้านกระบวนการ

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	30	4	5	4.95	.224
c2	30	4	5	4.90	.308
c3	30	4	5	4.95	.224
c4	30	4	5	4.90	.308
c5	30	4	5	4.90	.308
c6	30	4	5	4.90	.308
c7	30	4	5	4.85	.366
c8	30	4	5	4.95	.224
Valid N (listwise)	30				

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	8

ตารางที่ 21 แสดงผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินโครงการ  
ส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ฉบับที่ 4 สอบถาม  
ความพึงพอใจของนักเรียนด้านผลผลิต

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	30	4	5	4.95	.224
c2	30	4	5	4.90	.308
c3	30	4	5	4.95	.224
c4	30	4	5	4.90	.308
c5	30	4	5	4.90	.308
c6	30	4	5	4.90	.308
c7	30	4	5	4.85	.366
c8	30	4	5	4.95	.224
c9	30	4	5	4.90	.308
c10	30	4	5	4.85	.366
Valid N (listwise)	30				

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	10

### ภาคผนวก จ

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปีการศึกษา 2563
2. จำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563
3. รายชื่อนักเรียนระดับอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการชั่งน้ำหนักวัดส่วนสูงของนักเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
4. รายชื่อนักเรียนที่เป็นเหาของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 22 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 26 คน

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1.	นายภาณุเดช ปีกา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยะฐานะ ชำนาญการ	
2.	นางจีรพรรณ ไจงาม	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ	
3.	นายพรพิษณุ เพชรไพฑูรย์	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
4.	นางอุบล ปิ่นปัก	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ	
5.	นางเสาวนี้อย์ ศรีพิทักษ์	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ	
6.	นางปิยะนุช พูลลาภ	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ	
7.	นางสาวดวงดาว สิงหาทา	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ	
8.	นางสาวณัฐมน มูลแต่น	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
9.	นายกาญจนศักดิ์ ร่องงาม	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
10.	นางอภากร กันเคี้ย	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
11.	นางราตรี ใจโพธา	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
12.	นางสาวนงคราญ เรืองนราทิพย์	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
13.	นางสาวพรรณธิดา หล้าเหล็ก	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
14.	นางพรนภา เกิดน้อย	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
15.	นางสาวเววิกา ใจมา	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
16.	นายพรชัย สุรินทร์	ครู วิทยะฐานะ ชำนาญการ	
17.	นายนพรัตน์ ริยะนา	ครูผู้ช่วย	
18.	นางสาวเรณู ทับหัน	ครูผู้ช่วย	
19.	นางเบญญาภา สิบแก้ว	ครูผู้ช่วย	
21.	นางสาวพะนิดา มานะสิงขร	ครูผู้ช่วย	
22.	นางรุ่งทิภา ถาวรอ้าย	พนักงานราชการ	
23.	นางสาวธัญวรัตน์ อีะนา	ครูอัตราจ้าง	
24.	นางอารีย์ แก้วมูล	ครูอัตราจ้าง	
25.	นางสาวนิภาพันท์ ออนุภา	ครูอัตราจ้าง	
26.	นางสาวสุลาวัลย์ ทราบรัมย์	ครูอัตราจ้าง	

ตารางที่ 23 สรุปจำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชาย	หญิง	รวม
อนุบาลปีที่ 2/1	13	13	26
อนุบาลปีที่ 2/2	12	14	26
อนุบาลปีที่ 2/3	7	6	13
อนุบาลปีที่ 3/1	13	15	28
อนุบาลปีที่ 3/2	13	15	28
อนุบาลปีที่ 3/3	10	10	20
<b>รวม</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>141</b>
ประถมศึกษาปีที่ 1/1	10	13	23
ประถมศึกษาปีที่ 1/2	12	11	23
ประถมศึกษาปีที่ 1/3	8	13	21
ประถมศึกษาปีที่ 2/1	9	14	23
ประถมศึกษาปีที่ 2/2	13	10	23
ประถมศึกษาปีที่ 2/3	10	9	19
ประถมศึกษาปีที่ 3/1	11	13	24
ประถมศึกษาปีที่ 3/2	10	13	23
ประถมศึกษาปีที่ 3/3	2	8	10
ประถมศึกษาปีที่ 4/1	8	12	20
ประถมศึกษาปีที่ 4/2	11	10	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/1	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 5/2	9	12	21
ประถมศึกษาปีที่ 6	13	13	26
<b>รวม</b>	<b>136</b>	<b>162</b>	<b>298</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>204</b>	<b>235</b>	<b>439</b>

ตารางที่ 24 รายชื่อนักเรียนระดับอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการชั่งน้ำหนัก  
วัดส่วนสูงของนักเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตาม ส่วนสูง
1.	เด็กชายชนนธ์ ชูรัตน์	อ.2/1	5.42	18.5	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
2.	เด็กชายกรกฤตย์ สวยศิลป์	อ.2/1	4.50	18	111	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
3.	เด็กชายกฤตย์ -	อ.2/1	5.00	19.5	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
4.	เด็กชายก้าวหน้า ทาปุย	อ.2/1	5.00	19	113.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
5.	เด็กชายธนวรรณ์ ปัญญานันท์	อ.2/1	5.67	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
6.	เด็กชายนทนกร พากเพียรงาน	อ.2/1	5.17	19.5	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
7.	เด็กชายบุญญฤทธิ์ ดาวุธ	อ.2/1	5.75	18.5	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
8.	เด็กชายพุมธิพงศ์ นิลน้อย	อ.2/1	5.00	20	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
9.	เด็กชายภากร ไปงดอยหลวง	อ.2/1	5.08	17.5	108	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
10.	เด็กชายภาณุวัฒน์ พุทธิรัตน์	อ.2/1	4.83	18.5	111	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
11.	เด็กชายวิชิตวิทย์	อ.2/1	5.00	18.5	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
12.	เด็กชายวีระ -	อ.2/1	5.17	16	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
13.	เด็กชายอรรมพงศ์ แสงศรี	อ.2/1	4.83	17	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
14.	เด็กหญิงปิยนันท์ แพ้วประชา	อ.2/1	5.67	19.5	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
15.	เด็กหญิงโรสริินทร์ ดาหะตา	อ.2/1	5.58	20	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
16.	เด็กหญิงกัลย์รัตน์ จิ้นสุวรรณ	อ.2/1	5.58	19	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
17.	เด็กหญิงชัญญาบุษ ปัญญาดิษฐวงษ์	อ.2/1	5.17	17	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
18.	เด็กหญิงธมลวรรณ อาแมตคาน	อ.2/1	5.00	21	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
19.	เด็กหญิงธีรสุดา รักษ์ขลธิ์	อ.2/1	4.75	16	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
20.	เด็กหญิงผิวผิว	อ.2/1	4.83	16.5	109	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
21.	เด็กหญิงพัชชวลัย เพิ่มคำ	อ.2/1	5.00	15	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
22	เด็กหญิงพิมพ์พิดา	อ.2/1	5.42	16	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
23	เด็กหญิงมูเต -	อ.2/1	5.17	17	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
24	เด็กหญิงวิศรา ตาซอด	อ.2/1	5.25	20	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
25	เด็กหญิงวิษญาพร บุญพอ	อ.2/1	4.67	16	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
26	เด็กชายชนนธ์ ชูรัตน์	อ.2/1	5.08	21	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
27	เด็กหญิง เอเออ่าว	อ.2/1	5.25	17.5	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
28	เด็กชายธนภฤต ดอนแก้ว	อ.2/2	5.58	19	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
29	เด็กชายกิตติศักดิ์ พุทธธรรมโม	อ.2/2	5.50	16	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
30	เด็กชายชินารมย์ ชัยกมลสกุล	อ.2/2	5.08	17	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
31	เด็กชายชาญณรงค์ แก้วระวงษ์	อ.2/2	4.92	16	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
32	เด็กชายนราวิทย์ มีทุน	อ.2/2	5.75	17	107	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
33	เด็กชายญาณพัฒน์ เรือนคำ	อ.2/2	4.92	21	112.	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
34	เด็กชายพูนภัทร สุริเมือง	อ.2/2	5.67	21	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
35	เด็กชายภัทรกร สายยัด	อ.2/2	5.00	19	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
36	เด็กชายรพีภัทร ต่าแปง	อ.2/2	5.67	20	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
37	เด็กชายสิริวัชร ตันยศ	อ.2/2	4.92	22	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
38	เด็กชายอาณัติ เมามูล	อ.2/2	4.83	17	107	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
39	เด็กชายอุอุ	อ.2/2	5.75	18	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
40	เด็กหญิงทิพรดา -	อ.2/2	5.67	19	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
41	เด็กหญิงแบวา -	อ.2/2	5.75	17	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
42	เด็กหญิงกมลฉัตร สีอ้าย	อ.2/2	5.50	17	108	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
43	เด็กหญิงกัลยรัตน์ แสนตามาศ	อ.2/2	5.00	16	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
44	เด็กหญิงจิรณา ทิพย์ธิรภัทร	อ.2/2	4.92	20	109	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
45	เด็กหญิงเชอพอฑู อนันต์เรืองกิจ	อ.2/2	5.08	16	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
46	เด็กหญิงธัญสินี แก้วจันเถิน	อ.2/2	5.00	16	107	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
47	เด็กหญิงธีรภาพร รักษ์ชลธี	อ.2/2	4.75	16	106	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
48	เด็กหญิงนันทิกานต์ นำมา	อ.2/2	4.83	16	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
49	เด็กหญิงรุ่งกานต์ มะโนเกียง	อ.2/2	5.00	18	109	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
50	เด็กหญิงวนิดา -	อ.2/2	4.75	16	102	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
51	เด็กหญิงละละไทย -	อ.2/2	4.83	15	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
52	เด็กหญิงอารดา เบ็งแก้ว	อ.2/2	4.75	15	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
53	เด็กหญิงทะนุ -	อ.2/2	5.17	16	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
54	เด็กชายกิตติชัย จอมศรีมาศ	อ.3/1	5.83	20	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
55	เด็กชายเกื้อพร จันทรพิศาล	อ.3/1	6.08	18	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
56	เด็กชายชินดนัย จันวันสิทธิ์	อ.3/1	6.67	21	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
57	เด็กชายตะวัน -	อ.3/1	6.00	22	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
58	เด็กชายต้าจ่ออุ -	อ.3/1	6.00	19	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
59	เด็กชายธันวา กนกตระกูลเกษม	อ.3/1	5.75	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
60	เด็กชายธีรศักดิ์ ธารรักแม่สอง	อ.3/1	7.08	20	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
61	เด็กชายปารย์รพี พนารัตน์ธรา	อ.3/1	6.17	22	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
62	เด็กชายปยุณวีร์ แสนใจ	อ.3/1	6.42	20	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
63	เด็กชายพงษ์เดช ใจน้อย	อ.3/1	6.75	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
64	เด็กชายภูริณัฐ ติปา	อ.3/1	5.83	18	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
65	เด็กชายวิชิตวิทย์ กล้าทา	อ.3/1	6.00	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
66	เด็กชายศิริพงศ์ ทาหว่างกัน	อ.3/1	6.42	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
67	เด็กหญิงทิพรดา ถาคำมาศ	อ.3/1	6.42	22	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
68	เด็กหญิงปิยธิดา พิมพ์วันคำ	อ.3/1	6.67	23	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
69	เด็กหญิงชิมห่าเว -	อ.3/1	6.58	22	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
70	เด็กหญิงกุลพัชร กัณหาทรัพย์	อ.3/1	5.83	24	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน



## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
71	เด็กหญิงแจ่มแสงผิว -	อ.3/1	6.25	20	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
72	เด็กหญิงชนิสรา น้อยเปียง	อ.3/1	6.08	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
73	เด็กหญิงณัฐธา อินอุ่น	อ.3/1	6.33	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
74	เด็กหญิงธัญวรัตน์ กุลนะบุญมา	อ.3/1	5.83	21	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
75	เด็กหญิงนำฝน -	อ.3/1	6.42	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
76	เด็กหญิงเบญจมาศ ใจปี	อ.3/1	5.92	22	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
77	เด็กหญิงภัทรลภา วารินสุ	อ.3/1	6.42	20	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
78	เด็กหญิงเมลินี -	อ.3/1	6.67	20	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
79	เด็กหญิงศิริลักษณ์ ดอยแก้วขาว	อ.3/1	6.08	21	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
80	เด็กหญิงอภิษฐา ตันสุวิทย์	อ.3/1	6.17	19	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
81	เด็กหญิงกันตะพร อินถา	อ.3/1	6.08	20	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
82	เด็กชายกมลวัชร ปัญญาณะ	อ.3/2	6.75	21	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
83	เด็กชายอัศวิน พัฒนเวธน์	อ.3/2	6.50	19	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
84	เด็กชายเกอเกล่อมู -	อ.3/2	8.17	23	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
85	เด็กชายเจมส์ -	อ.3/2	6.25	20	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
86	เด็กชายธนดร ปัญญาเดชา	อ.3/2	5.75	21	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
87	เด็กชายธีรชาติ -	อ.3/2	8.25	24	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
88	เด็กชายพิชุตม์ ต๊ะมะปืด	อ.3/2	6.75	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
89	เด็กชายพิชยดณย์ สมอ	อ.3/2	6.42	20	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
90	เด็กชายภูริช เกษะระวงศ์	อ.3/2	6.50	20	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
91	เด็กชายยศกร ติดพรม	อ.3/2	5.75	21	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
92	เด็กชายศุภมอญ สร้อยศรี	อ.3/2	5.83	19	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
93	เด็กชายอานัท ชันทอง	อ.3/2	5.83	22	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
94	เด็กชายจ่อเวอู	อ.3/2	8.75	23	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
95	เด็กหญิงฟ้าใส -	อ.3/2	6.42	20	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
96	เด็กหญิงกนกศรี แก้วพนม	อ.3/2	6.50	19	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
97	เด็กหญิงเกาเกา -	อ.3/2	5.83	16	109	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
98	เด็กหญิงชฎาพร สุพา	อ.3/2	5.75	18	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
99	เด็กหญิงชฎาภา -	อ.3/2	5.17	19	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
100	เด็กหญิงชฎิกาญจน์ พุดโธสงศ์	อ.3/2	6.17	20	116.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
101	เด็กหญิงณัฐริดา กุลนะบุญมา	อ.3/2	6.50	18	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
102	เด็กหญิงพิชชา ปัญญาดิษฐ์วงศ์	อ.3/2	5.83	18	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
103	เด็กหญิงพิมพ์พิดา เชียงตัน	อ.3/2	6.17	23	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
104	เด็กหญิงพิชชากร มรกตศิรินทร์	อ.3/2	6.08	17	108	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
105	เด็กหญิงเพลินฝัน ทิปัญญา	อ.3/2	6.25	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
106	เด็กหญิงลลิตา -	อ.3/2	6.50	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
107	เด็กหญิงชยะโป -	อ.3/2	6.83	20	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
108	เด็กหญิงน้องเลย์ -	อ.3/2	8.75	22	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
109	เด็กหญิงนิรนุช -	อ.3/2	6.08	18	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
110	เด็กชายทิว อินหว่าง	ป.1/1	8.08	28	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
111	เด็กชายสามารถ พรภูมิพัฒน์ภิญโญ	ป.1/1	7.83	22	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
112	เด็กชายสิทธิธา สีสุก	ป.1/1	6.83	24	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
113	เด็กชายดีเซมเบอร์ -	ป.1/1	8.83	27	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
114	เด็กชายธวัณณ์ ปวงคำใจ	ป.1/1	7.08	23	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
115	เด็กชายศุภณัฐ -	ป.1/1	6.75	20	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
116	เด็กชายอรรคเดช กันเมืองเวียง	ป.1/1	7.25	23	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
117	เด็กชายคชธรรม คงชุม	ป.1/1	7.58	23	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
118	เด็กชายภรณ์ัฐ อุประ	ป.1/1	7.67	23	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
119	เด็กชายศุภกร นาวิกา	ป.1/1	7.17	26	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
120	เด็กหญิงตะวันฉาย -	ป.1/1	9.17	23	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
121	เด็กหญิงชุปานอ่องโก๋ -	ป.1/1	8.25	26	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
122	เด็กหญิงอรอมล อินทะใจ	ป.1/1	7.33	23	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามเกณฑ์	น้ำหนักตามส่วนสูง
123	เด็กหญิงชนมณีนภา สุภาเถิน	ป.1/1	6.83	21	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
124	เด็กหญิงญาดา -	ป.1/1	7.33	29	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
125	เด็กหญิงนลินทิพย์ หลวงยศ	ป.1/1	7.58	22	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
126	เด็กหญิงเพชรพร จานะศักดิ์	ป.1/1	7.08	22	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
127	เด็กหญิงวิศรุตตา คุณศิลป์	ป.1/1	6.92	25	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
128	เด็กหญิงพิมพ์ -	ป.1/1	8.33	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
129	เด็กหญิงนันธิชา -	ป.1/1	7.42	20	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
130	เด็กหญิงอรไพลิน เชื้อสุขอุดม	ป.1/1	7.17	21	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
131	เด็กหญิงวาสนา -	ป.1/1	6.83	17	113	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
132	เด็กหญิงอัยลดา เบ็งแก้ว	ป.1/1	7.42	29	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
133	เด็กชายไพโรจน์ งามดีหาญชัย	ป.1/2	8.08	25	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
134	เด็กชายชัยธนัญพัศ มีใย	ป.1/2	8.42	30	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
135	เด็กชายกฤษฎา ปานาง	ป.1/2	7.92	31	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
136	เด็กชายธันวา สุขประเสริฐ	ป.1/2	8.00	28	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
137	เด็กชายอนุชิต ดวงคำวัน	ป.1/2	7.83	26	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
138	เด็กชายชินดนัย ลิปาง	ป.1/2	7.92	22	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
139	เด็กชายธวัชชัย เครือพานพันธ์	ป.1/2	7.33	28	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
140	เด็กชายกิตติศักดิ์ จอมศิริมาศ	ป.1/2	7.50	25	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
141	เด็กชายรัฐกรณ์ ปัญญาเลิศ	ป.1/2	7.75	29	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
142	เด็กชายฤทธิไกร ทิมนดำ	ป.1/2	7.08	20	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
143	เด็กชายอรกรรณ์ แก้วมา	ป.1/2	7.50	27	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
144	เด็กชายธนกฤต อูปละ	ป.1/2	7.42	28	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
145	เด็กหญิงณัชชา -	ป.1/2	7.92	26	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
146	เด็กหญิงวรากร คำคุณ	ป.1/2	8.58	27	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
147	เด็กหญิงขวัญฤทัย พุ่มพองฟู	ป.1/2	7.33	27	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามเกณฑ์	น้ำหนักตามส่วนสูง
148	เด็กหญิงณัฐริดา ภูสีติน	ป.1/2	6.92	26	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
149	เด็กหญิงปิยริดา ห่วงวงษ์แก้ว	ป.1/2	6.92	25	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
150	เด็กหญิงพรรษา กนกตระกูลเกษม	ป.1/2	7.17	25	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
151	เด็กหญิงยุรินัน ผัดคำวงษ์	ป.1/2	7.58	2	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
152	เด็กหญิงชิมหม่าอู -	ป.1/2	7.58	21	121.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
153	เด็กหญิงมาลี -	ป.1/2	7.92	21	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
154	เด็กหญิงอรุรรา ชมชื่น	ป.1/2	7.17	22	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
155	เด็กหญิงธิดาภัทร มหานันท์	ป.1/2	7.00	19	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
156	เด็กชายยศกร พรหมเมือง	ป.2/1	8.25	23	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
157	เด็กชายก้องภพ คำลำปาง	ป.2/1	7.92	20	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
158	เด็กชายชนาธิป สุขะวารี	ป.2/1	8.00	22	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
159	เด็กชายพีรตณย์ เพิ่มคำ	ป.2/1	7.92	20	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
160	เด็กชายก้องภพ ลาภเลิศปิติ	ป.2/1	8.58	26	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
161	เด็กชายภูมิชนน ทำลี	ป.2/1	7.83	26	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
162	เด็กชายธวัชชัย นามพิทักษ์	ป.2/1	8.50	30	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
163	เด็กชายธนวัฒน์ ชื่นยศ	ป.2/1	8.58	33.5	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
164	เด็กชายอินทัช โพธิ์ม่วง	ป.2/1	8.25	21.5	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
165	เด็กหญิงกัญญาวีร์ คำจันทร์	ป.2/1	8.33	24	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
166	เด็กหญิงกุลนันท์ ผาสนเถิน	ป.2/1	8.67	24	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
167	เด็กหญิงต้าดโมนี -	ป.2/1	7.92	25	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
168	เด็กหญิงบุญลดา เถินบุรินทร์	ป.2/1	8.17	27	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
169	เด็กหญิงเพ็ญผกา ดวงคำวัน	ป.2/1	8.08	24	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
170	เด็กหญิงรักษพร เกษะระวงค์	ป.2/1	7.92	22	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
171	เด็กหญิงวรวรรณ ทีปสารกุล	ป.2/1	7.83	22	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
172	เด็กหญิงอุทุมพร อินหลวง	ป.2/1	8.17	31	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
173	เด็กหญิงสาวิกา -	ป.2/1	7.67	20	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
174	เด็กหญิงวรวรรณวิศา รัตนวงค์	ป.2/1	8.33	21	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
175	เด็กหญิงสุภาวชิชาดา ไป้งคอยหลวง	ป.2/1	7.83	24	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
176	เด็กหญิงอารีวรรณ สุภาราช	ป.2/1	8.08	21	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
177	เด็กหญิงนลพรรณ แสนคำหล้า	ป.2/1	8.67	21	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
178	เด็กหญิงปิ่นมุก แก้วปิ่น	ป.2/1	7.83	24	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
179	เด็กชายฐิติกร มูลแต่น	ป.2/2	9.58	26	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
180	เด็กชายครรชิต -	ป.2/2	9.08	24	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
181	เด็กชายเชิณณภัทร ชื่นชนกพิบูล	ป.2/2	8.33	24	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
182	เด็กชายธีรพงษ์ ยอดกัน	ป.2/2	8.75	32	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
183	เด็กชายปัญญาพัฒน์ พันธุ์ทอง	ป.2/2	7.92	26	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
184	เด็กชายสุกฤษฎี ดูกสุกแก้ว	ป.2/2	7.92	30	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
185	เด็กชายก้องภพ นำปืด	ป.2/2	9.08	26	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
186	เด็กชายต้นข้าว นุตะละ	ป.2/2	8.92	26	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
187	เด็กชายศรัณย์ภัทร เสียงดิ่ง	ป.2/2	8.42	26	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
188	เด็กชายกมลวัชร ทำลี	ป.2/2	8.67	28	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
189	เด็กชายกฤษณะ จันทิเป็ง	ป.2/2	8.67	26	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
190	เด็กชายจิราวิทย์ บุญมาก	ป.2/2	8.00	23	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
191	เด็กชายกฤษกร แสนใจ	ป.2/2	8.08	23	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
192	เด็กหญิงเมรี -	ป.2/2	9.67	23	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
193	เด็กหญิงรัศมี พรภูมิพัฒน์ภิญโญ	ป.2/2	11.92	32	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
194	เด็กหญิงญาณี -	ป.2/2	8.83	35	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
195	เด็กหญิงมะลิวัลย์ -	ป.2/2	10.00	24	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
196	เด็กหญิงโชติรส คูหาแก้ว	ป.2/2	8.50	22	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
197	เด็กหญิงพิชามญรุ์ ภูบุตร	ป.2/2	9.08	35	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
198	เด็กหญิงพิชญภา พลชัย	ป.2/2	8.00	30	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
199	เด็กหญิงพอเหวชี -	ป.2/2	8.00	21	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
200	เด็กหญิงนัชชา ทำววัฒนากุล	ป.2/2	8.00	20	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
201	เด็กหญิงธัญพร เกษะระวงค์	ป.2/2	8.67	23	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
202	เด็กชายชัชวาล เขียวอ่อน	ป.3/1	10.42	39	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
203	เด็กชายนันทยศ ต้นคำแดง	ป.3/1	9.92	27	137	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
204	เด็กชายศรายุทธ เขียงตัน	ป.3/1	9.92	26	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
205	เด็กชายเกียรติศักดิ์ คำลำปาง	ป.3/1	9.50	29	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
206	เด็กชายเกรียงศักดิ์ คำลำปาง	ป.3/1	9.50	23	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
207	เด็กชายธีรภัทร ทีปสารกุล	ป.3/1	9.33	25	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
208	เด็กชายภูริทัตต์ คชะชา	ป.3/1	8.83	28	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
209	เด็กชายสิงหนาท สุริธนา	ป.3/1	9.17	30	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
210	เด็กชายยิ่งใหญ่ -	ป.3/1	9.50	28	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
211	เด็กชาย กรวีร์ พันโรสงค์	ป.3/1	11.50	34	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
212	เด็กชายพัทธ์พล สมุหอาชา	ป.3/1	9.08	27	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
213	เด็กหญิงณัฐกฤตา เพมขุนทด	ป.3/1	9.58	34	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
214	เด็กหญิงจิรัชญา ณ น่าน	ป.3/1	9.25	28	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
215	เด็กหญิงณัฐพร แก้วเผื่อ	ป.3/1	8.83	29	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
216	เด็กหญิงนริศรา สุยะวารีย์	ป.3/1	8.92	27	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
217	เด็กหญิงอัฐิภิญญา เทพสนิท	ป.3/1	9.33	25	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
218	เด็กหญิงจิรัชมา จาตุอนันต์	ป.3/1	9.25	26	130	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
219	เด็กหญิงล้นทม -	ป.3/1	10.33	27	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
220	เด็กหญิงปริญชิตร์ แสนคำพงษ์	ป.3/1	8.92	21	128	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างผอม
221	เด็กหญิงพิมพ์ชนก แก้วมา	ป.3/1	9.33	24	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
222	เด็กหญิงชวัลรัตน์ เพาะแพร่พันธ์	ป.3/1	10.33	32	146	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
223	เด็กหญิงบุญธิดา-	ป.3/1	12.75	36	158	น้ำหนักตามเกณฑ์	ผอม
224	เด็กหญิงลักษิกา เบญจสิงขร	ป.3/1	9.17	26	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
225	เด็กหญิงสุกัญญา แซ่ย่าง	ป.3/1	9.00	26	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
226	เด็กชายศุภวัฒน์ ตามาสี	ป.3/2	10.08	25	129.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
227	เด็กชายธนัช สิงใจ	ป.3/2	9.08	29	133.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
228	เด็กชายภูธเนศ จามตุรี	ป.3/2	8.92	36	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
229	เด็กชายวันโชค -	ป.3/2	10.75	35	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
230	เด็กชายธีรภัทร ใจจำง	ป.3/2	9.50	35	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
231	เด็กชายธนกร มรกตศิริรัตน์	ป.3/2	11.08	35	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
232	เด็กชายอมรเทพ คำปึง	ป.3/2	9.67	37	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
233	เด็กชายศุภฤกษ์ อูปวรรณ	ป.3/2	8.83	35	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
234	เด็กชายสมบุญ บวรธรรมรักษา	ป.3/2	9.42	30	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
235	เด็กหญิงวณิชฐา ตู่ยใหม่	ป.3/2	9.67	28	135.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
236	เด็กหญิงนริษา ปัญญานันท์	ป.3/2	9.75	29	134.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
237	เด็กหญิงกัญญาณัฐ สิทธิฉนวล	ป.3/2	9.75	33	142.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
238	เด็กหญิงทับทิม ต๊ะทา	ป.3/2	8.92	35	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
239	เด็กหญิงพิมพ์อร ปัญญาเดชา	ป.3/2	8.75	36	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
240	เด็กหญิงอรวิสา คำปึง	ป.3/2	9.08	25	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
241	เด็กหญิงอัษฎาธิ -	ป.3/2	9.33	30	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
242	เด็กหญิงทิพา -	ป.3/2	10.42	41	145	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
243	เด็กหญิงตะมุวาท -	ป.3/2	10.75	41.5	148	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
244	เด็กหญิงพรพรรณนันท์ ตู่ยชม	ป.3/2	8.42	29	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
245	เด็กหญิงปานแก้ว อินหว่าง	ป.3/2	8.42	24	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
246	เด็กหญิงณัฐธิดา วิลาพัง	ป.3/2	9.25	22	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
247	เด็กหญิงปิยฉัตร แก้วปิ่น	ป.3/2	8.92	35	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
248	เด็กชายต่อบุญ มูลชาติ	ป.4/1	11.08	32	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
249	เด็กชายภูวสิษฐ์ สิงห์เถิน	ป.4/1	10.00	29	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
250	เด็กชายกิจชนะพงษ์ จอมศรีมาศ	ป.4/1	10.33	55	144	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
251	เด็กชายจิรยุทธ์ สิริโชติพงศา	ป.4/1	10.67	55	145	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
252	เด็กชายณลวัช ตรียมงษ์	ป.4/1	9.83	25	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
253	เด็กชายอนนท์ สุภรณานา	ป.4/1	11.17	47	153	น้ำหนักค่อนข้างมาก	สมส่วน
254	เด็กชายชัยวัฒน์ ปืดปวน	ป.4/1	11.75	40	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
255	เด็กชายอนุสรณ์ พัฒเวชนี	ป.4/1	10.58	30	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
256	เด็กหญิงกัญญาพัชร ทรัพย์ทองแก้ว	ป.4/1	10.58	33.5	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
257	เด็กหญิงปิยาภรณ์ หว่างวงษ์แก้ว	ป.4/1	9.83	32	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
258	เด็กหญิงพรพรรณษา สุานจิตเพชร	ป.4/1	10.17	24.5	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
259	เด็กหญิงผักนึ่ง -	ป.4/1	10.42	25	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
260	เด็กหญิงศศิกันต์ จันทร์พวง	ป.4/1	10.75	45	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	เริ่มอ้วน



## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
261	เด็กหญิงณิชานันท์ ดาวท่าน	ป.4/1	10.50	33	141	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
262	เด็กหญิงนาวิกา -	ป.4/1	12.25	43.5	153	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
263	เด็กหญิงจิรัชญา กลีบดอกแยม	ป.4/1	10.08	38	137	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
264	เด็กหญิงณัฐญา ชาวเหลือง	ป.4/1	10.25	25	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
265	เด็กหญิงศิวพร -	ป.4/1	10.75	57	150	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	เริ่มอ้วน
266	เด็กหญิงธนัตพร -	ป.4/1	10.83	39	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	ท้วม
267	เด็กหญิงภัทราณิษฐ์ โป่งคอยหลวง	ป.4/1	9.92	39	131.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	เริ่มอ้วน
268	เด็กชายเตวิช -	ป.4/2	12.33	29	145	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ผอม
269	เด็กชายนภัสกร ดอยแก้วขาว	ป.4/2	10.75	33	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
270	เด็กชายธนธร ไสทา	ป.4/2	10.00	38	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
271	เด็กชายบุญญพัฒน์ เถินบุรินทร์	ป.4/2	9.92	22	130	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ผอม
272	เด็กชายสายชล รัตนเลิศพงษ์	ป.4/2	9.75	40	130	น้ำหนักค่อนข้างมาก	อ้วน
273	เด็กชายอริยุต แก้วยะวงษ์	ป.4/2	10.25	55.5	144.5	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
274	เด็กชายณัฐชัย ใจงาม	ป.4/2	10.08	49	140	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	เริ่มอ้วน
275	เด็กชายพีรพัฒน์ ปัญญาดิษฐ์วงศ์	ป.4/2	9.92	50.5	140	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
276	เด็กชายชาญยุทธ จันทร์ฟู	ป.4/2	11.58	28	137	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
277	เด็กชายอัครเดช หล้าร้อง	ป.4/2	10.50	58	145	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
278	เด็กชายศรัญญู ทาลี	ป.4/2	10.08	23	140	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ผอม
279	เด็กหญิงรัตนภรณ์ หิริรักษ์	ป.4/2	11.67	29	143.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
280	เด็กหญิงณัชชา เฝื่อนนิธิสกุล	ป.4/2	10.17	3	145	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
281	เด็กหญิงอาริษา ทรัพย์นภาลัย	ป.4/2	10.83	28	136	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
282	เด็กหญิงชนัญชิตา ใจมั่น	ป.4/2	10.00	37	138	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
283	เด็กหญิงสุปาณี จันสมุทร	ป.4/2	9.92	25	132	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
284	เด็กหญิงสุชานาด กำใจ	ป.4/2	10.67	26	131	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
285	เด็กหญิงวาวาชาย -	ป.4/2	9.92	35	144	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
286	เด็กหญิงภัทรธิดา ทิยะขอด	ป.4/2	10.00	36	134	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
287	เด็กหญิงดรัลพร ทรัพย์พรฤทธิ	ป.4/2	10.17	29	137.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
288	เด็กหญิงอรไพลิน ทาหว่างกัน	ป.4/2	10.08	35	142	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
289	เด็กชายศุกลวัฒน์ ตามาสี	ป.5/1	12.33	31	145.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
290	เด็กชายจิระณะ แก้วจันเณิน	ป.5/1	10.92	25	140	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ผอม
291	เด็กชายชนาสิน พิทักษ์ภูพาน	ป.5/1	11.00	47	156	น้ำหนักค่อนข้างมาก	สมส่วน
292	เด็กชายรุ่งรติศ เครือวรรณ	ป.5/1	11.25	30	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
293	เด็กชายชานน น่อชะเจ	ป.5/1	11.42	35	142	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
294	เด็กชายณัฐวุฒิ เชื้อสุขอุดม	ป.5/1	11.92	48	155	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
295	เด็กชายอนูชิต -	ป.5/1	11.75	33	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
296	เด็กชายอรรคพัฒน์ อินจันทร์	ป.5/1	10.42	31	142	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
297	เด็กชายรัตศนงค์ ปินใจ	ป.5/1	10.75	65	142	น้ำหนักค่อนข้างมาก	อ้วน
298	เด็กชายนราวิทย์ เขียววงษ์	ป.5/1	11.08	40	145.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
299	เด็กหญิงธิดารัตน์ พฤกษ์พนาไพร	ป.5/1	11.92	49	150	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
300	เด็กหญิงพิมพ์ชนก แก้วมุล	ป.5/1	12.00	36	147	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
301	เด็กหญิงญาณี ทรัพย์จันทานน	ป.5/1	12.67	33	146	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
302	เด็กหญิงสายน้ำฝน ผัดคำวงษ์	ป.5/1	10.83	48	143	น้ำหนักค่อนข้างมาก	ท้วม
303	เด็กหญิงปวีตรา แก้วเผื่อ	ป.5/1	10.50	31	141.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
304	เด็กหญิงวิศรดา มะโนสร	ป.5/1	10.00	51	143.5	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	เริ่มอ้วน
305	เด็กหญิงสุดารัตน์ เกษะระวงค์	ป.5/1	9.83	39	145	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
306	เด็กหญิงสุนิสา -	ป.5/1	10.83	29	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
307	เด็กหญิงเชิญนิชา ชื่นชนกพิบูล	ป.5/1	11.08	37	149	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
308	เด็กหญิงปภาพิณฑ์ อินถา	ป.5/1	10.75	51	141	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	เริ่มอ้วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
309	เด็กชายขจรศักดิ์ ดาวุธ	ป.5/2	11.08	31	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
310	เด็กชายไชยวัฒน์ วงศ์คำ	ป.5/2	11.17	38	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
311	เด็กชายวรกันต์ ภูษณะพงษ์	ป.5/2	11.00	44.5	141	น้ำหนักตามเกณฑ์	ท้วม
312	เด็กชายธนเสฏฐ์ อภิวัฒน์วรกิจ	ป.5/2	11.33	65	150	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
313	เด็กชายนฤภัทร เนียมก้อน	ป.5/2	12.58	4	149	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
314	เด็กชายกฤษฎ์ เจือทอง	ป.5/2	11.42	27	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
315	เด็กชายอภิวัฒน์ อินทะใจ	ป.5/2	12.50	33	148.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
316	เด็กชายสถาปัตย์ เฟื่องอ่อน	ป.5/2	10.75	53	155.5	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	สมส่วน
317	เด็กชายสิรภพ ลิปาง	ป.5/2	11.08	27	138	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
318	เด็กหญิงนันทดา ดอยแก้วขาว	ป.5/2	13.25	40	142	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
319	เด็กหญิงพลอยไพลิน ดอยแก้วขาว	ป.5/2	12.75	41	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
320	เด็กหญิงรัตนติกานต์ กันทิยะ	ป.5/2	11.50	48	145	น้ำหนักตามเกณฑ์	ท้วม
321	เด็กหญิงธนภรณ์ เกษะระวงศ์	ป.5/2	10.75	27.5	135.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
322	เด็กหญิงธาราทิพย์ แผ้วศาสตร์	ป.5/2	11.17	25	143	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ผอม
323	เด็กหญิงสุณิษา กันทาเมือง	ป.5/2	11.08	27	141	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
324	เด็กหญิงอะเว -	ป.5/2	12.00	33	151	น้ำหนักตามเกณฑ์	ผอม
325	เด็กหญิงศศิณีภา จันทราช	ป.5/2	11.58	45.00	149	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
326	เด็กหญิงอรปรีญา แสงผึ้ง	ป.5/2	10.58	33.5	146.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
327	เด็กหญิงวรรณิดา มะโนสร	ป.5/2	11.08	59	145	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
328	เด็กหญิงชมพูนุท เมืองซ้าย	ป.5/2	10.92	48	145	น้ำหนักค่อนข้างมาก	ท้วม
329	เด็กหญิงเกศินี เมืองซ้าย	ป.5/2	12.17	41	151	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
330	เด็กชายกิตติพร ก้อนแก้ว	ป.6	13.17	41.5	156	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
331	เด็กชายเตชินท์ กันจัน	ป.6	12.67	55	159	น้ำหนักค่อนข้างมาก	สมส่วน
332	เด็กชายกันตวิชญ์ ชาติอุอนันต์	ป.6	11.75	45	155	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
333	เด็กชายขวัญชัย เกษะระวงค์	ป.6	12.33	51	158	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
334	เด็กชายธนภัทร มหานันท์	ป.6	11.83	72	155	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
335	เด็กชายศุภกฤต กันเมืองเวียง	ป.6	12.50	32	144.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
336	เด็กชายอรรถพร บุญเกา	ป.6	12.42	27	137	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
337	เด็กชายวันชัย -	ป.6	14.25	48	163.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
338	เด็กชายวีระ ศรีสวัสดิ์	ป.6	11.83	60	152.5	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	เริ่มอ้วน
339	เด็กชายโตยธร นุตะละ	ป.6	12.08	39	146	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
340	เด็กชายณรงค์ชัย กันเมืองเวียง	ป.6	12.67	48	160	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
341	เด็กชายรัตติกร ดำรงลักษณ์	ป.6	13.50	35	150	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
342	เด็กชายศิวัช ศรีทัน	ป.6	11.50	39	140.5	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
343	เด็กหญิงช่อชัชวาล ปะนันตา	ป.6	12.67	40	151	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
344	เด็กหญิงอิสริย์ หว่างวงษ์แก้ว	ป.6	12.75	39	152	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
345	เด็กหญิงอังคณา ภูวดลพนา	ป.6	12.83	53	158	น้ำหนักค่อนข้างมาก	สมส่วน
346	เด็กหญิงอัมพร ภูวดลพนา	ป.6	12.83	49	154	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
347	เด็กหญิงสาริณี ดอยแก้วขาว	ป.6	12.58	39	153	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
348	เด็กหญิงกมลวรรณ คำลำปาง	ป.6	11.83	48	155	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
349	เด็กหญิงกรรณิกา อุดปา	ป.6	12.08	42	157	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
350	เด็กหญิงศศิگانต์ คำดิบ	ป.6	11.75	48	155	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
351	เด็กหญิงไอรดา ตาขอด	ป.6	12.25	42	156	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
352	เด็กหญิงดวงดาว -	ป.6	12.75	45	154	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
353	เด็กหญิงไข่มุก-	ป.6	12.58	40	152	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
354	เด็กหญิงกัลยาณี ทรงสัตย์	ป.6	11.83	45	155	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
355	เด็กหญิงสาริศา เครือพานพันธ์	ป.6	11.33	40	153	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
356	เด็กชายชัยรัช -	อ.2/3	6.00	21	111	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
357	เด็กชายอ่องอุฑู -	อ.2/3	5.83	16	106	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
358	เด็กชายชินกฤต จรูญมรุต	อ.2/3	4.75	16	102	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
359	เด็กชายภากร -	อ.2/3	5.08	15	105	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างผอม
360	เด็กชายแย้แย้ฑู -	อ.2/3	6.33	15	113	น้ำหนักน้อยกว่าเกณฑ์	ผอม
361	เด็กชายสุทธิรัตน์ -	อ.2/3	4.75	17	105	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
362	เด็กชายณัฐน้อย -	อ.2/3	4.50	16	103	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
363	เด็กหญิงนิภาศ ดอยแก้วขาว	อ.2/3	4.75	15	101	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
364	เด็กหญิงเซเซพอ -	อ.2/3	5.17	16	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
365	เด็กหญิงทราย -	อ.2/3	4.67	16	102	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
366	เด็กหญิงนอพพอ -	อ.2/3	4.75	18	104	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
367	เด็กหญิงวิภาพร -	อ.2/3	5.25	18	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
368	เด็กหญิงเม -	อ.2/3	5.33	19	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
369	เด็กชายปรมัตต์ -	อ.3/3	6.92	21	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
370	เด็กชายซีแสง -	อ.3/3	6.08	18	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
371	เด็กชายยุทธนา -	อ.3/3	6.58	17	111	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
372	เด็กชายลภิน -	อ.3/3	8.75	20	121	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
373	เด็กชายหม่องวา -	อ.3/3	6.92	21	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
374	เด็กชายสุชาติ -	อ.3/3	8.00	21	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
375	เด็กชายสุชิน -	อ.3/3	6.00	20	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
376	เด็กชายภวธร ดอยแก้วขาว	อ.3/3	6.75	19	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
377	เด็กชายกันตพล ดอยแก้วขาว	อ.3/3	7.00	19	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
378	เด็กชายณภัทร -	อ.3/3	7.67	20	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
379	เด็กชายดุฒชัย บำรุงบรรพต	อ.3/3	5.75	18	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
380	เด็กหญิงธนัชพร -	อ.3/3	7.75	20	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
381	เด็กหญิงดารินทร์ -	อ.3/3	6.50	18	114	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
382	เด็กหญิงกัลยา -	อ.3/3	5.50	18	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
383	เด็กหญิงเบอลี่ -	อ.3/3	5.92	17	110	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
384	เด็กหญิงตะสุพอ -	อ.3/3	6.33	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
385	เด็กหญิงวรัทยา กิตยาภิวัดณ์	อ.3/3	5.75	19	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
386	เด็กหญิงวิชุดา -	อ.3/3	7.75	21	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
387	เด็กหญิงกชกร -	อ.3/3	7.75	20	118	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
388	เด็กหญิงตะเหม่พอ -	อ.3/3	7.75	19	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
389	เด็กหญิงนพรัตน์ -	อ.3/3	7.00	16	124	น้ำหนักน้อยกว่าเกณฑ์	ผอม
390	เด็กชายชนน	ป.1/3	8.67	21	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	ค่อนข้างผอม
391	เด็กชายชឹกะป้อ -	ป.1/3	10.75	24	132	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างผอม
392	เด็กชายฐิติกร -	ป.1/3	7.75	20	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
393	เด็กชายปิติ -	ป.1/3	7.42	22	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
394	เด็กชายเด่นภูมิ -	ป.1/3	7.50	24	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
395	เด็กชายมัมแดง -	ป.1/3	7.17	23	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
396	เด็กชายอนุชา -	ป.1/3	6.75	17	112	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
397	เด็กชายสมพงษ์ -	ป.1/3	7.42	37	124	น้ำหนักมากกว่าเกณฑ์	อ้วน
398	เด็กหญิงจิราภา เกียรติอักษร	ป.1/3	8.00	22	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
399	เด็กหญิงวริษา -	ป.1/3	7.92	20	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
400	เด็กหญิงมะไวไว -	ป.1/3	7.83	23	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
401	เด็กหญิงปานเดือน -	ป.1/3	10.75	27	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
402	เด็กหญิงกัญญาณัฐ ดอยแก้วขาว	ป.1/3	7.25	19	117	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
403	เด็กหญิงกิ่งดาว -	ป.1/3	7.50	19	119	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
404	เด็กหญิงชนิภา -	ป.1/3	6.58	19	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
405	เด็กหญิงชมพู่ -	ป.1/3	6.83	18	112	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
406	เด็กหญิงนฤมล -	ป.1/3	8.25	22	123	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
407	เด็กหญิงวิไล -	ป.1/3	8.42	20	121	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
408	เด็กหญิงดาดาเคร ---	ป.1/3	9.67	29	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
409	เด็กหญิงน่อแ๊ะกะพอ ---	ป.1/3	10.75	37	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
410	เด็กหญิงอุษาข่าย ---	ป.1/3	9.25	22	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
411	เด็กหญิงอรัศพร ภูวดลพนา	ป.1/3	7.42	20	115	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
412	เด็กชายบีบีโพ	ป.2/3	11.5	29	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
413	เด็กชายกุลชาติ ---	ป.2/3	10.67	38.	141	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
414	เด็กชายพาทิศ ---	ป.2/3	9.08	24	124	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
415	เด็กชายวิชา -	ป.2/3	9.50	23	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
416	เด็กชายวรวิษ ---	ป.2/3	9.08	24	126	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
417	เด็กชายธนัท	ป.2/3	8.25	20	119	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
418	เด็กชายวรการ ดำรงลักษณ์	ป.2/3	8.17	22	120	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
419	เด็กชายเต็งหลัว -	ป.2/3	9.75	27	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
420	เด็กชายลาวา (ดาวา)	ป.2/3	10.25	39	140	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
421	เด็กชายธนวัฒน์ หงษ์งาม	ป.2/3	8.42	21	122	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
422	เด็กหญิงน้องปี -	ป.2/3	10.92	26	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
423	เด็กหญิงแพรวา -	ป.2/3	11.25	35	141	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
424	เด็กหญิงเจนจิรา -	ป.2/3	11.92	35	146	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
425	เด็กหญิงเจเจวา -	ป.2/3	9.17	35	135	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
426	เด็กหญิงภัศสร -	ป.2/3	7.67	20	116	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
427	เด็กหญิงมีเลพอ -	ป.2/3	8.67	23	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
428	เด็กหญิงทวยกะชู -	ป.2/3	11.75	34	139	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
429	เด็กหญิงแปะมือ -	ป.2/3	10.75	38	144	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
430	เด็กหญิงกะยมี่ -	ป.2/3	10.75	34	143	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ที่	ชื่อ- นามสกุล	ชั้น	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	น้ำหนักตามอายุ	น้ำหนักตามส่วนสูง
431	เด็กชายพลสิน -	ป.3/3	12.50	28	138	น้ำหนักค่อนข้างน้อย	สมส่วน
432	เด็กชายศรธรรม -	ป.3/3	10.50	27	137	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
433	เด็กหญิงชบา -	ป.3/3	10.92	30	133	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
434	เด็กหญิงจินตนา -	ป.3/3	9.00	24	128	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
435	เด็กหญิงญาณิน -	ป.3/3	9.67	23	127	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
436	เด็กหญิงเพ็ญนภา -	ป.3/3	9.17	23	129	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
437	เด็กหญิงหทัย -	ป.3/3	8.83	25	125	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
438	เด็กหญิงเมธาวี -	ป.3/3	9.83	35	144	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน
439	เด็กหญิงอรุณ -	ป.3/3	11.25	38	146	น้ำหนักตามเกณฑ์	สมส่วน



ตารางที่ 25 รายชื่อนักเรียนที่เป็นเจ้าของโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ภาคเรียนที่ 1  
ปีการศึกษา 2563

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น	ระยะเวลาในการดำเนินการ				
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5
1.	เด็กหญิงอาทิตย์ -	อ.2/1	✓	✓	✓	✓	✓
2.	เด็กหญิง ละทวย -	อ.2/2	✓	✓	✓	✓	✓
3.	เด็กหญิงเมลินี -	อ.3/1	✓	✓	✓	✓	✓
4.	เด็กหญิงแจ้แสงผิว -	อ.3/1	✓	✓	✓	✓	✓
5.	เด็กหญิงพิชชากร มรกตศิริรัตน์	อ.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
6.	เด็กหญิงกนกศรี แก้วพนม	อ.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
7.	เด็กหญิงณัฐธิดา กุลนะบุญมา	อ.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
8.	เด็กหญิงฟ้าใส -	อ.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
9.	เด็กหญิงพิชชา ปัญญาดิษฐวงษ์	อ.3/ 2	✓	✓	✓	✓	✓
10.	เด็กหญิงอรอมล อินทะใจ	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
11.	เด็กหญิงนันทชา -	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
12.	เด็กหญิงอรไพลิน	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
13.	เด็กหญิงตะวันฉาย	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
14.	เด็กหญิงชุปานอ่อง -	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
15.	เด็กหญิงพิม	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
16.	เด็กหญิงวาสนา	ป.1/1	✓	✓	✓	✓	✓
17.	เด็กหญิงกัญญาวีร์ คำจันทร์	ป.2/1	✓	✓	✓	✓	✓
18.	เด็กหญิงปิ่นมุก แก้วปิ่น	ป.2/1	✓	✓	✓	✓	✓
19.	เด็กหญิงอารีวรรณ สุภาอาราช	ป.2/1	✓	✓	✓	✓	✓
20.	เด็กหญิงสุภาวิศา โป่งคอยหลวง	ป.2/1	✓	✓	✓	✓	✓
21.	เด็กหญิงมะลิวัลย์ -	ป.2/2	✓	✓	✓	✓	✓
22.	เด็กหญิงเมธี -	ป.2/2	✓	✓	✓	✓	✓

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น	ระยะเวลาในการดำเนินการ				
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5
23.	เด็กหญิงนัชชา ท้าววัฒนากุล	ป.2/2	✓	✓	✓	✓	✓
24.	เด็กหญิงญาณี -	ป.2/2	✓	✓	✓	✓	✓
25.	เด็กหญิงนลพรรณ แสนคำหล้า	ป.2/2	✓	✓	✓	✓	✓
26.	เด็กหญิงล้นทม -	ป.3/1	✓	✓	✓	✓	✓
27.	เด็กหญิงบุญธิดา -	ป.3/1	✓	✓	✓	✓	✓
28.	เด็กหญิงอัญชลี -	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
29.	เด็กหญิงอริสา คำปึง	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
30.	เด็กหญิงปานแก้ว อินหว่าง	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
31.	เด็กหญิงวรรณิษฐา ดุ้ยใหม่	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
32.	เด็กหญิงทิพา -	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
33.	เด็กหญิงทับทิม ต๊ะทา	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
34.	เด็กหญิงนิรุชา ปัญญานันท์	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
35.	เด็กหญิงปิยะฉัตร แก้วปิ่น	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
36.	เด็กหญิงณัฐธิดา วิลลาพัง	ป.3/2	✓	✓	✓	✓	✓
37.	เด็กหญิงธนัตพร -	ป.4/1	✓	✓	✓	✓	✓
38.	เด็กหญิงภัทรานิษฐา โป่งคอยหลวง	ป.4/1	✓	✓	✓	✓	✓
39.	เด็กหญิงสุนิสา -	ป.5/1	✓	✓	✓	✓	✓
40.	เด็กหญิงวิริศรา มะโนร	ป.5/1	✓	✓	✓	✓	✓
41.	เด็กหญิงเกศินี เมืองซ้าย	ป.5/2	✓	✓	✓	✓	✓

## ภาคผนวก ฉ

### ประมวลรูปภาพกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

- กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมชั่งน้ำหนัก
- กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมวัดส่วนสูง
- กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมตรวจสายตา
- กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตรวจเหงา
- กิจกรรมที่ 5 การให้บริการสุขภาพนักเรียน

### กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมชั่งน้ำหนัก



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ชั่งน้ำหนักให้แก่ นักเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ชั่งน้ำหนักให้แก่ นักเรียน



ภาพแสดง ครูซึ่งนำหนักให้แก่นักเรียน



ภาพแสดง ครูซึ่งนำหนักให้แก่นักเรียน



ภาพแสดง ครูชั่งน้ำหนักให้แก่ นักเรียน



ภาพแสดง ครูชั่งน้ำหนักให้แก่ นักเรียน

## กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมวัดส่วนสูง



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก วัดส่วนสูงให้แก่นักเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก วัดส่วนสูงให้แก่นักเรียน



ภาพแสดง ครูวัดส่วนสูงแก่นักเรียน



ภาพแสดง ครูวัดส่วนสูงแก่นักเรียนอนุบาล





ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก วัดส่วนสูงให้แก่นักเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก วัดส่วนสูงให้แก่นักเรียน

### กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมตรวจสายตา



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก  
ทดสอบสายตาให้นักเรียน



ภาพแสดง ครูทดสอบสายตาให้นักเรียน



ภาพแสดง ครูทดสอบสายตานักเรียน



ภาพแสดง ครูทดสอบสายตานักเรียน



ภาพแสดง ครูทดสอบสายตานักเรียน



ภาพแสดง ครูทดสอบสายตานักเรียน

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตรวจหา



ภาพแสดง ครูตรวจหานักเรียน



ภาพแสดง ครูตรวจหานักเรียน



ภาพแสดง ครูสระผมนักเรียนหลังใส่ยากำจัดเหา



ภาพแสดง ครูใส่ยากำจัดเหาให้แก่ นักเรียนระดับประถมศึกษา



ภาพแสดง ผู้นำนักเรียนช่วยกันสระผมและใส่ยากำจัดเหา



ภาพแสดง นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 หมักเหาแล้วนั่งรอ 20 นาทีก่อนสระผม

### กิจกรรมที่ 5 การให้บริการสุขภาพแก่นักเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ให้ความรู้สุขภาพศึกษาในโรงเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ทดสอบความรู้ด้านสุขภาพศึกษา





ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก  
ตรวจสุขภาพปากและฟัน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก  
ตรวจเล็บมือนักเรียน



ภาพแสดง ครู ตรวจเช็คมือนักเรียน



ภาพแสดง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากโรงพยาบาลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก  
ตรวจสอบสุขภาพในช่องปาก

ภาคผนวก ช

หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

## รายชื่อโรงเรียนที่ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่	รายชื่อโรงเรียน	สังกัดสำนักงาน
1	โรงเรียนบ้านดอนเฟื่อง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนาน เขต 1
2	โรงเรียนบ้านแม่สลิดหลวงวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
3	โรงเรียนบ้านหนองหม้อ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1
4	โรงเรียนบ้านประดาง (บุญธรรมจำปา อุปถัมภ์)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
5	โรงเรียนบ้านกล้วยทอ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
6	โรงเรียนบ้านป่าซางเหนือ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1
7	โรงเรียนอนุบาลดงมหาวัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1
8	โรงเรียนบ้านท่าข่อย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
9	โรงเรียนบ้านท่าคุระ(บรรหารราษฎร์นุกูล)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
10	โรงเรียนบ้านปากวัง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
11	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตาว กลางมิตรภาพที่ 26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
12	โรงเรียนชุมชนบ้านสะพานไม้แก่น	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
13	โรงเรียนบ้านทุ่งกวาง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนาน เขต 1
14	โรงเรียนบ้านแม่อุสุวิทยา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
15	โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย เขต 36
16	โรงเรียนบ้านน้ำด้วน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
17	โรงเรียนบ้านตลุกป่าตาล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
18	โรงเรียนบ้านวังถ้ำ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1



ที่ ศธ. 04160.0204/130

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนเพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายอภิสิทธิ์ สอนทะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนเฟื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**


- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

  
 ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ  
 (นายอภิสิทธิ์ สอนทะ)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนเฟื่อง



ที่ ศธ. 04160.0204/131

โรงเรียนบ้านห้วยนกแลเลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่สลิดหลวงวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นางณัฐวิทย์ พัชรกัลย์สกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่สลิดหลวงวิทยา  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
 บ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
 บ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางณัฐวิทย์ พัชรกัลย์สกุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่สลิดหลวงวิทยา





ที่ ศธ. 04160.0204/132

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหม้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นางปิยนี นันทสมบัติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหม้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**


- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ..... ..... ผู้ตอบรับ

(นางปิยนี นันทสมบัติ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหม้อ



ที่ ศธ. 04160.0204/133

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านประดาง (บุญธรรมจำปาอุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายพงษ์ศักดิ์ ดวงสุภา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านประดาง (บุญธรรมจำปาอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายพงษ์ศักดิ์ ดวงสุภา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านประดาง (บุญธรรมจำปาอุปถัมภ์)



ที่ ศธ. 04160.0204/134

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกล้วยทอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายอดิศร บุญपाल ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก้อทอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ



(นายอดิศร บุญपाल)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก้อทอ



ที่ ศธ. 04160.0204/135

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าซางเหนือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า ส.ต.ท.เอกชัย จันทาพูน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าซางเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

  
 ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(ส.ต.ท.เอกชัย จันทาพูน )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าซางเหนือ





ที่ ศธ. 04160.0204/136

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลดงมหาวัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายประหยัด ทัพธานี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลดงมหาวัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

  
 ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายประหยัด ทัพธานี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลดงมหาวัน



ที่ ศธ. 04160.0204/137

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าซ้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายติณณพัศ กล่ำจิ้น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าซ้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 3

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ



(นายติณณพัศ กล่ำจิ้น )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าซ้อย



ที่ ศธ. 04160.0204/138

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าคุระ(บรรหารราษฎร์นุกุล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้านางจินตนา ชุ่มชื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าคุระ(บรรหารราษฎร์นุกูล)  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 3

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
 บ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียน  
 บ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ..... ..... ผู้ตอบรับ

(นางจินตนา ชุ่มชื่น)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าคุระ(บรรหารราษฎร์นุกูล)



ที่ ศธ. 04160.0204/139

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากวัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นางสาววาสนา สาลีศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาววาสนา สาลีศ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากวัง





ที่ ศธ. 04160.0204/140

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตาวกลางมิตรภาพที่ 26

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นางอัมพร ศิริขวัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตาวกลางมิตรภาพที่ 26 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางอัมพร ศิริขวัญ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตาวกลางมิตรภาพที่ 26



ที่ ศธ. 04160.0204/141

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสะพานไม้แก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายโสภณ ชูช่วย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสะพานไม้แก่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 3

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ



(นายโสภณ ชูช่วย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสะพานไม้แก่น



ที่ ศธ. 04160.0204/142

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งกวาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายกลมไกร พันแพง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งกวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ..... ..... ผู้ตอบรับ

(นายกลมไกร พันแพง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งกวาง



ที่ ศธ. 04160.0204/143

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่อุสุวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายมานะ ไตสมบัติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่อุสุวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม


**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ



(นายมานะ ไตสมบัติ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่อุสุวิทยา





ที่ ศธ. 04160.0204/144

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายกุศล มีปัญญา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย เขต 36

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายกุศล มีปัญญา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแซววิทยาคม



ที่ ศธ. 04160.0204/145

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำดวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นางสินีนารถ รสเครือ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำด้วน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสินีนารถ รสเครือ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำด้วน



ที่ ศธ. 04160.0204/146

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2  
ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลุกป่าตาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า นายวัฒนา วัชรกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลุกป่าตาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายวัฒนา วัชรกิจ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลุกป่าตาล



ที่ ศธ. 04160.0204/147

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล เลขที่ 7/1 หมู่ที่ 2

ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด

จังหวัดตาก 63140

8 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังถ้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

จำนวน 1 ชุด

2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 แผ่น

ด้วยข้าพเจ้า นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล  
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 ตาก เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน  
 โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งดำเนินการ  
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเผยแพร่ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ให้แก่โรงเรียนในสังกัด  
 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุณี ห่อทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โรงเรียนบ้านห้วยนกแล

โทร. 086-209-8837

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**  
**เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่ง**

ข้าพเจ้า สิบเอกวัชชีระ บำรุงเกตุ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังถ้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ของ นางรุณี ห่อทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยนกแล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาอ่านบทสรุปรายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยนกแล ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

**คุณภาพของผลงานวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- (✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
- (✓) อื่น ๆ การพิมพ์และจัดรูปเล่มสวยงาม

**ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่**

- (✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- (✓) มีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

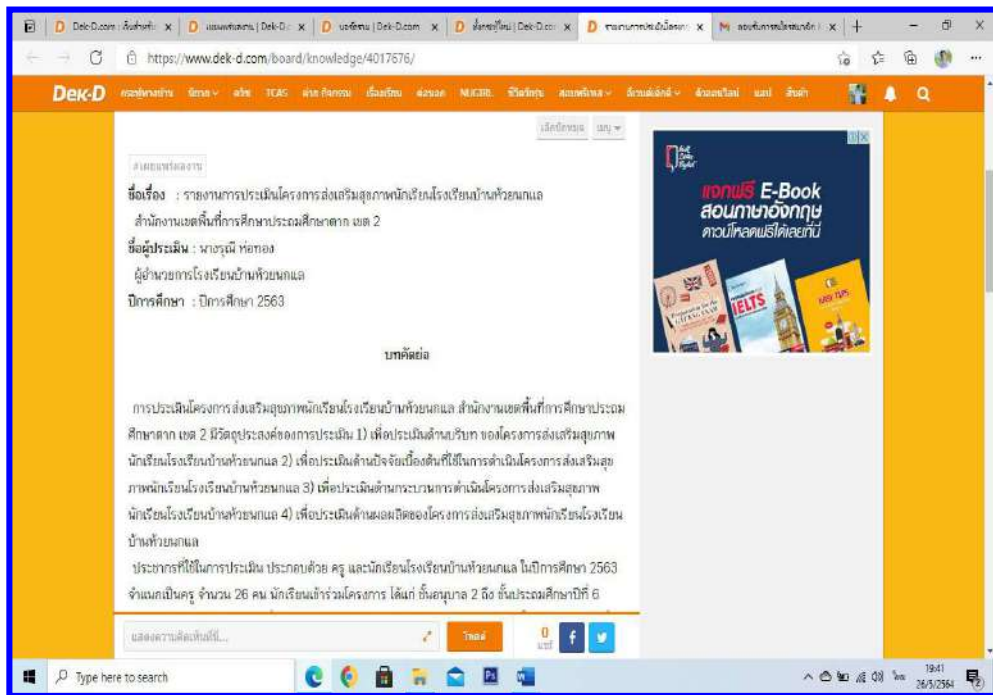
.....  
 .....

ลงชื่อ.  ผู้ตอบรับ

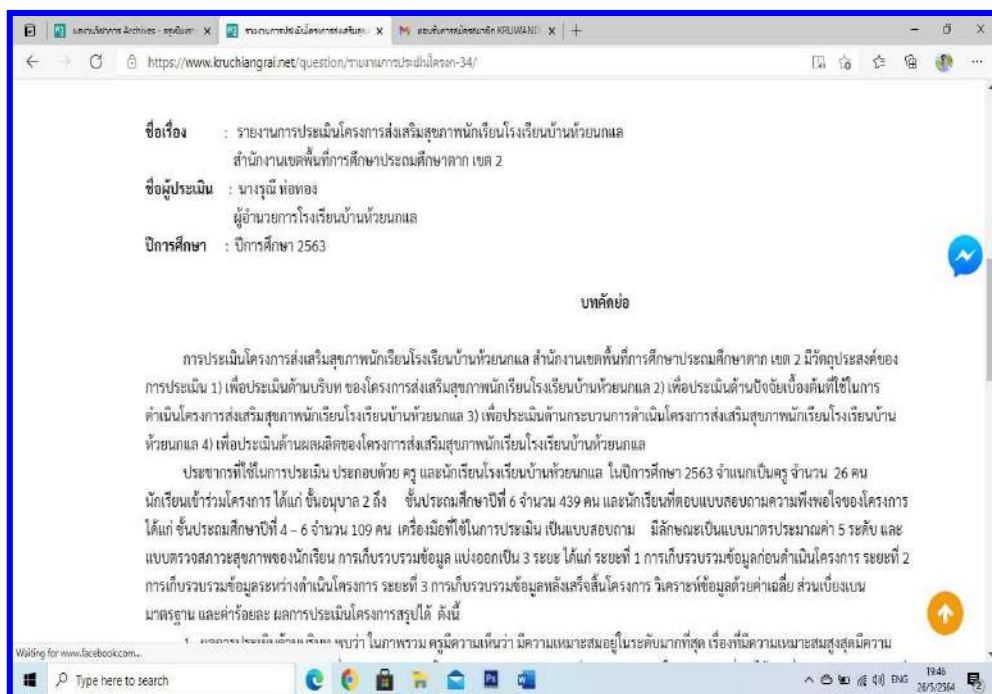
(สิบเอกวัชชีระ บำรุงเกตุ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังถ้ำ





ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <http://www.dek-d.com/board/knowledge/4017676/>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <http://www.kruchiangrai.net>



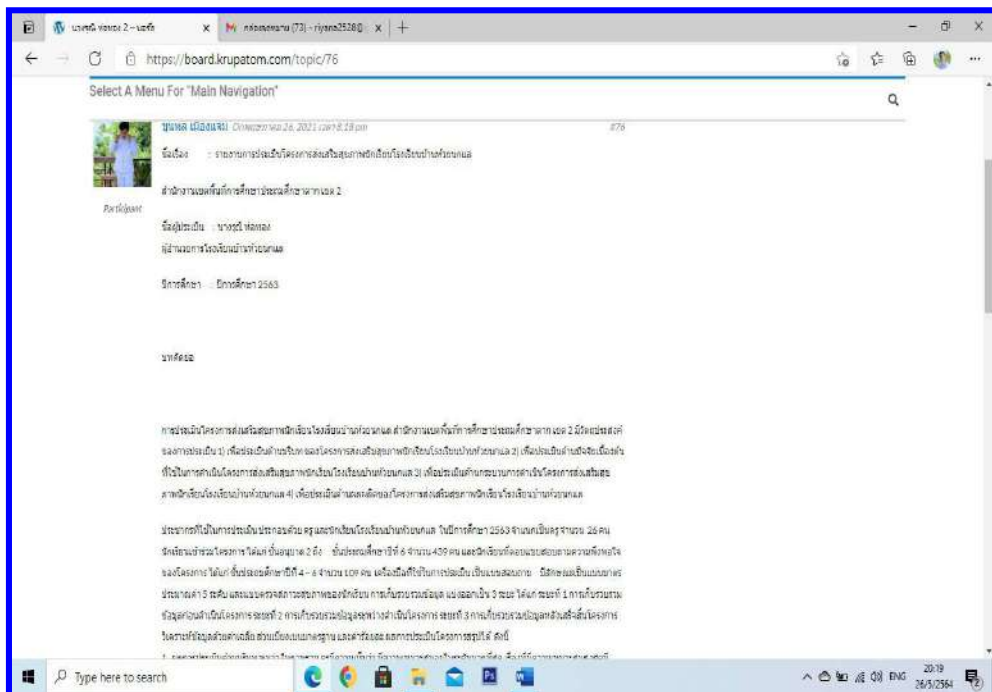
ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ GotoKnow



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://www.kroobannok.com>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://www.KRUWABDEE>



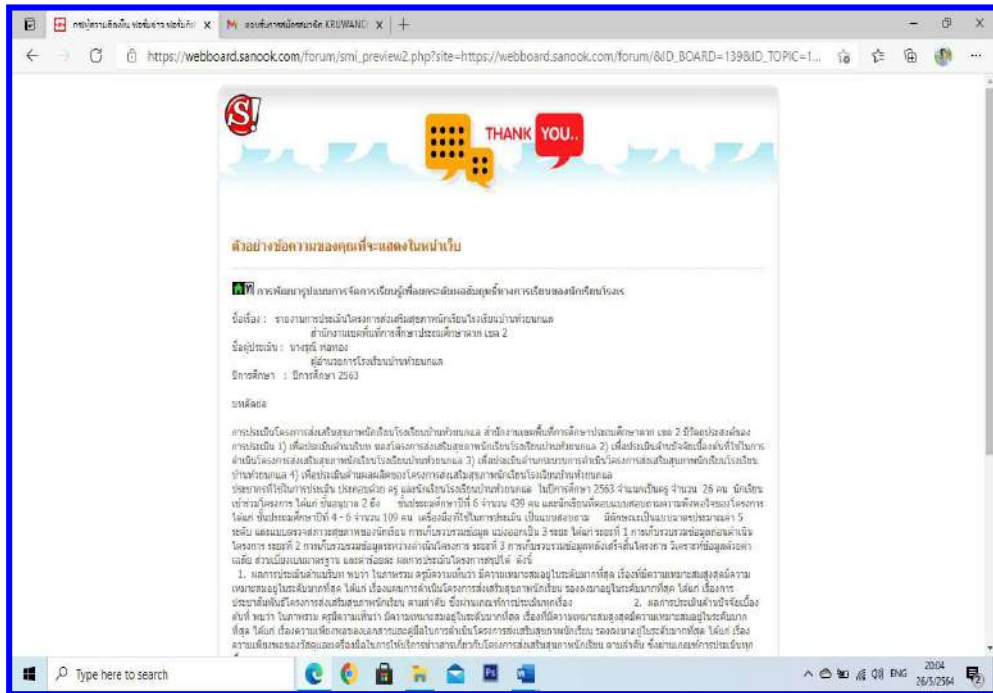
ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://Board.Krupatom.com>



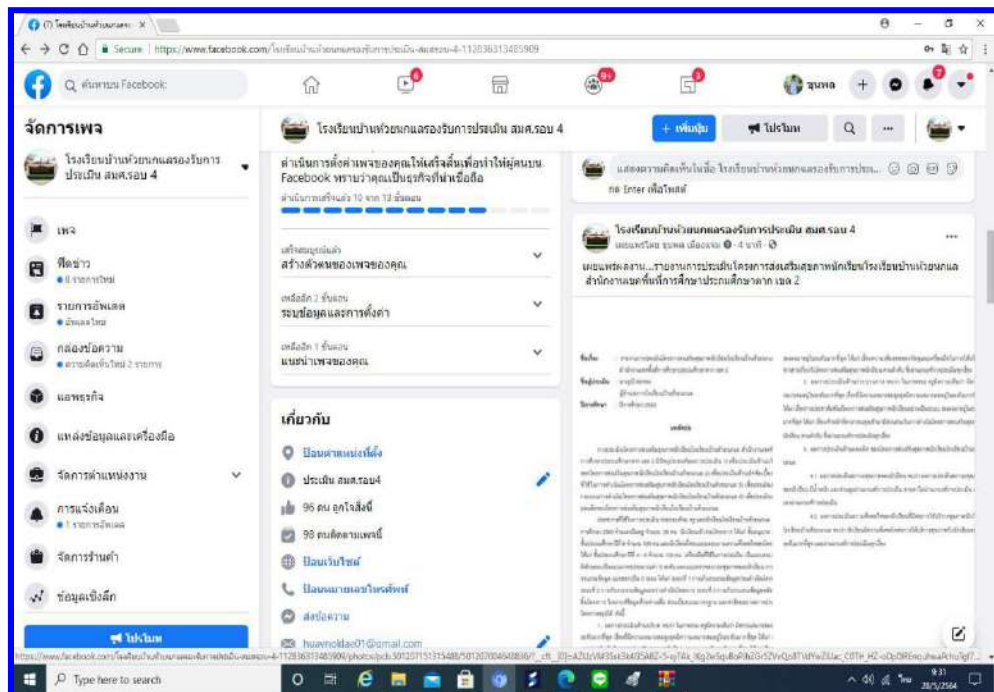
ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://www.namphu.ac.th>



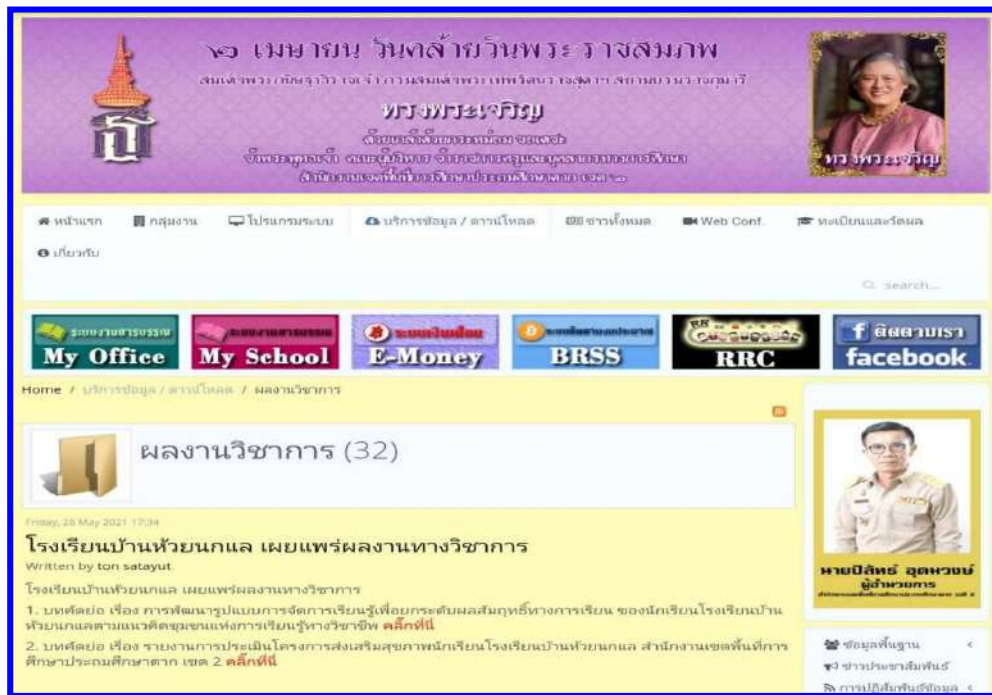
ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://www.nabon.ac.th>



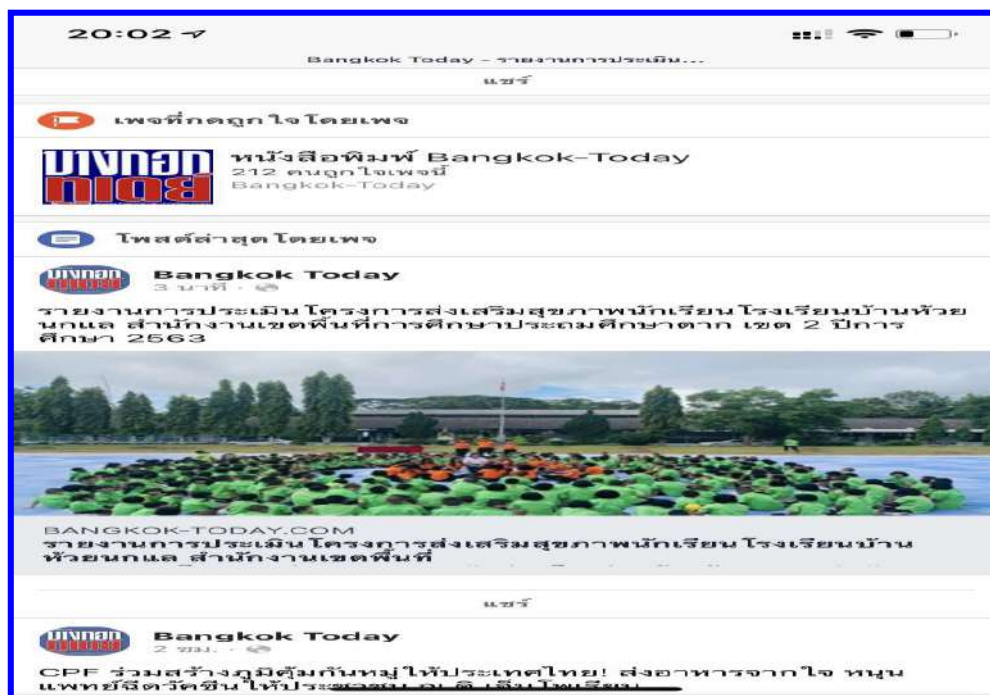
ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://Webboard.sanook.com>



ภาพแสดง [https:// facebook.com/โรงเรียนบ้านห้วยนกแลรองรับการประเมินสมศ.อบ.4](https://facebook.com/โรงเรียนบ้านห้วยนกแลรองรับการประเมินสมศ.อบ.4)



ภาพแสดง [https:// facebook.com/โรงเรียนบ้านห้วยนกแลของรับการประเมินสมศ.รอบ4](https://facebook.com/โรงเรียนบ้านห้วยนกแลของรับการประเมินสมศ.รอบ4)



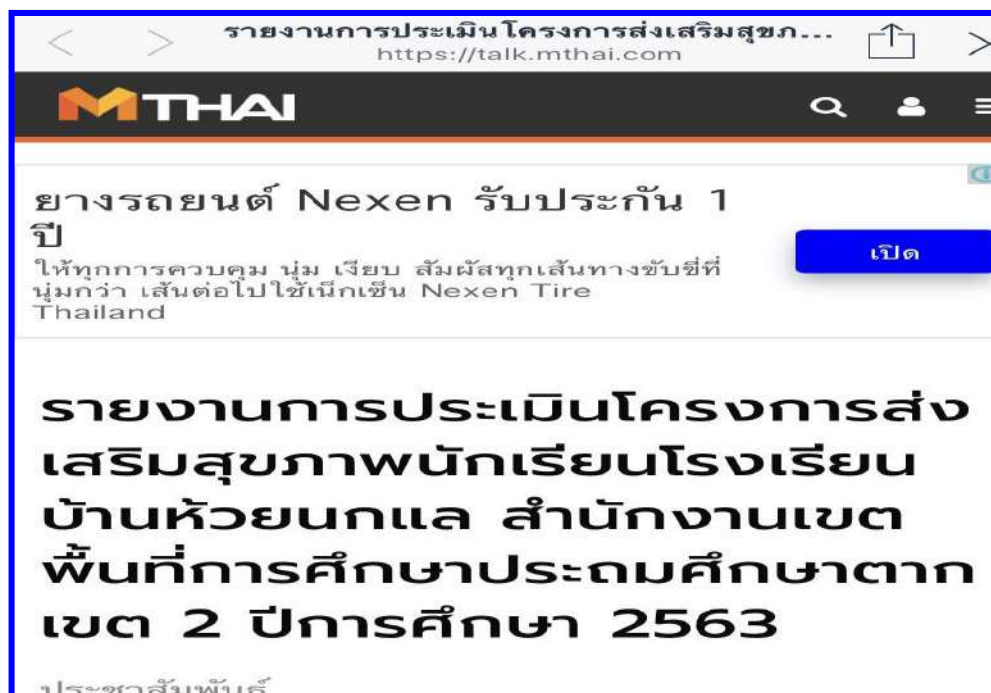
ภาพแสดง เพจ บางกอกทูเดย์ Bangkok Today



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://bangkok-today.com>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://blog.addnine.com>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://talk.mthai.com>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://www.prnewsthailand.com>





ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://wealthnbiz.com>



ภาพแสดง เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ <https://webboard.sanook.com>

ภาคผนวก ซ  
ประวัติผู้ประเมินโครงการ

## ประวัติผู้ประเมินโครงการ

### ประวัติส่วนตัว

- ชื่อ - นามสกุล : นางรุณี ห่อทอง  
 วัน/เดือน/ปีเกิด : 30 มิถุนายน 2512  
 สถานที่เกิด : 9 หมู่ 5 ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 274/14 หมู่ 6 ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก

### ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยนกแล
2. ประธานศูนย์ประสานงานโรงเรียนในอำเภอแม่ระมาด จำนวน 61 โรงเรียน
3. หัวหน้าวิชาการของกลุ่มโรงเรียนแม่ระมาด จำนวน 11 โรงเรียน
4. คณะกรรมการสวัสดิการเงินกลุ่มโรงเรียนแม่ระมาด จำนวน 11 โรงเรียน
5. อาจารย์ผู้สอนพิเศษ ของหน่วยจัดการศึกษาเทศบาลแม่ระมาด วิทยาลัยชุมชนตาก
6. คณะกรรมการบริหารหน่วยจัดการศึกษาเทศบาลแม่ระมาด
7. เลขาธิการชมรมคนรักในหลวงอำเภอแม่ระมาด
8. ประธานกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาอำเภอแม่ระมาด

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก

### ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2524 : สำเร็จการศึกษาประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านแม่จะเรา บ้านทุ่ง ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2527 : สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2529 : สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสรรพวิทยาคม ตำบลแม่สอด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2533 : สำเร็จ ปวท. (บัญชี) โรงเรียนเทคโนโลยีพิชยการนครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

- พ.ศ. 2536 : สำเร็จ ค.บ. (ประถมศึกษา) วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ  
ในพระบรมราชูปถัมภ์
- พ.ศ. 2544 : สำเร็จ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร

#### ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2537 : อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านเทอดไทย ตำบลแม่สลองใน  
กิ่งอำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
- พ.ศ. 2539 : อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านป่าคาใหม่ ตำบลคีรีราษฎร์  
อำเภอพบพระ จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2543 : อาจารย์ 1 ระดับ 5 โรงเรียนบ้านใหม่ ตำบลแม่จะเภา อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2546 : อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนบ้านใหม่ ตำบลแม่จะเภา อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2547 : อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนบ้านใหม่ ตำบลแม่จะเภา อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2548 : ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านใหม่ ตำบลแม่จะเภา  
อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2552 : ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านแม่จะเภา  
บ้านทุ่ง ตำบลแม่จะเภา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2553 : ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านศรีคีรีรักษ์ ตำบลนาโบสถ์ อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2555 : ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านป่าไร่ ตำบลชะเนง้อ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก
- พ.ศ. 2558 -ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านห้วยนกแล ตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด  
จังหวัดตาก

### ผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่

1. ครูดีศรีแม่ระมาด ปีการศึกษา 2549 และปีการศึกษา 2553
2. ครูต้นแบบกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ปีการศึกษา 2552
3. ครูผู้สอนดีเด่น ของวิทยาลัยชุมชนดาก ปีการศึกษา 2554
4. ได้รับเหรียญทองระดับชาติ Obec Awards ด้านการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2558
5. ได้รับเหรียญทองระดับชาติ Obec Awards ด้านบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2559
6. ได้รับเกียรติบัตรระดับประเทศ สถานศึกษาพอเพียง ปีการศึกษา 2559
7. ได้รับรางวัลการรักษาสภาพระดับทอง ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ปีที่ 7
8. ผู้บริหารยอดเยี่ยม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดากเขต 2 ปีการศึกษา 2558
9. ผู้บริหารผู้มีอุดมการณ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดากเขต 2 ปีการศึกษา 2559
10. ได้รับโล่ครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2557
11. ได้รับเกียรติบัตร โรงเรียนสุจริต ปีการศึกษา 2558
12. ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง “ครูผู้มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” จากนายอำเภอแม่ระมาด ปีการศึกษา 2559
13. ได้รับรางวัล “หนึ่งแสนครูดี” ปีการศึกษา 2559
14. ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง “ครูผู้มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” จากนายอำเภอแม่ระมาด ปีการศึกษา 2560
15. ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง “ครูผู้มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” จากนายอำเภอแม่ระมาด ปีการศึกษา 2561
16. ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. “ครูสุุดดี” ปีการศึกษา 2561
17. ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง “ครูผู้มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” จากนายอำเภอแม่ระมาด ปีการศึกษา 2562
18. ได้รับเกียรติบัตรยกย่อง “ครูผู้มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” จากนายอำเภอแม่ระมาด ปีการศึกษา 2563