

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

นายพิทักษ์ เอ็นดู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ชื่อผู้รายงาน	นายพิทักษ์ เอ็นดู
ปีการศึกษา	2562

บทคัดย่อ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) มีขั้นตอนการประเมินโครงการ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน จำนวนทั้งสิ้น 31 คน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน โดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน โดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามด้านผลผลิต (Product) และแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 สอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.) และโครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 8 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และการกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายขั้นตอนการทำงาน พบว่า ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูจำนวน 160 คน ทำวิจัยในชั้นเรียน 134 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.75 จากจำนวนครูทั้งหมด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

Title Assessment Report of The Teaching and Learning Development Project Using Classroom Research Process of Debsirinromklao School

Author Pitug Eandoo

Academic Year 2019

Abstract

The objectives of this report were: 1) to evaluate the context of teaching and learning development project using classroom research process, 2) to assess the inputs of teaching and learning development project using classroom research process, 3) to measure the process of teaching and learning development project using classroom research process, and 4) to assess the product of teaching and learning development project using classroom research process. Thus, based on CIPP Model evaluation approach, the assessment's procedures consisted of 3 phases. Phase I: Preliminary Evaluation; 31 people were selected as a sample under the project included one school executive, school department heads and supervisors. A tool applied for the assessment of context and input evaluation was a 5-rating-scale evaluation questionnaire. The statistical values used in this phase were percentage, mean and Standard Deviation. Phase II: Formative Evaluation; the representative samples were 113 teachers selected through Krejcie & Morgan's Table. The research instruments for process evaluation were a 5-rating-scale evaluation questionnaire and percentage meanwhile mean and Standard Deviation were used as statistical values respectively. Phase III: Summative Evaluation; the representative samples were 113 teachers selected through Krejcie & Morgan's Table. Applied tools were product evaluation questionnaire and satisfaction questionnaire with 5-rating-scale evaluation measurement. The statistical values used in this phase were percentage, mean, Standard Deviation and t-Test.

The Assessment Result were as follows :

1. The contextual assessment results of the Teaching and Learning Development Project Using Classroom Research Process revealed that the appropriateness in overall image was at the highest level and passed the evaluation criteria. Whereas the evaluation result of subsequent steps of the assessment, sorted from most to least, showed that 6 items were assessed at the highest level. The first three were: The objectives of this project were concordantly corresponded with the objectives of the National Education Act B.E. 2542, the internal situations or obstacles occurred in school, the educational quality development as well as the internal and external educational quality assessments (ONESQA). Moreover, this project was potentially contributed to problem solving and learning development.

2. The input assessment result of using the classroom research process revealed that overall image of appropriateness was assessed at the highest level and passed the evaluation criteria. Regarding the evaluation result of subsequent steps of the assessment, sorted from most to least, showed that 8 items were assessed at the highest level. The first three were; school directors, teachers and stakeholders had participated in educational activities which were hold by organizations outside school. In addition, the project operational scopes were clear and applicable in real contexts.

3. Findings of Process Evaluation of the teaching and learning development project using the classroom research process showed that appropriateness was assessed at the highest level for overall image and passed evaluation criteria. According to working process assessment, the study showed that in preparation, conduction, evaluation and improvement steps were assessed at the highest level and passed evaluation criteria.

4. The results of the productivity assessment of the teaching and learning development project using the classroom research process demonstrated:

4.1 According to teacher's classroom action research, the conclusion of classroom action research conducted in each department including learner's development activities, Academic year 2019, showed that 160 teachers had individually created personal 134 titles of classroom action researches or 83.75% in a calculation that passed the assessment criteria.

4.2 The result of teacher's development before and after participating in the teaching and learning development project using the classroom research process revealed that the productivity of teacher's development was higher than before entering the project and there was overall significantly different at the statistical level of .05 which passed the assessment criteria.

4.3 The result of student's development before and after completion of the teaching and learning process arranged by teachers those utilized the classroom research process in Academic year 2019 revealed that the result of student's development after completion the process, student's ability, skills, achievement, and Moreover, student's learning behavior was appropriately changed and passed the assessment criteria.

4.4 Student's achievement using classroom research process in academic year 2019 was higher than in 2018 and passed the assessment criteria.

4.5 For overall image, teachers' satisfaction towards teaching and learning development project using classroom research was reported at the highest level and passed the assessment criteria.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รศ. ดร. พรสวรรค์ ศิริกาญจนภรณ์ ดร. จินตนา ศรีสารคาม ดร. สันต์ธวัช ศรีคำแท้ ดร. เตือนใจ ปิ่นนิกร และ ดร. นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของเครื่องมือ ตลอดจนคำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์จนสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้รายงานรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ได้ให้ความสะดวกในการทดลองเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้เป็นที่เคารพรักยิ่ง รวมทั้งสมาชิกทุกคนในครอบครัว ที่ให้ความรัก ความห่วงใย ช่วยเหลือ สนับสนุน ดูแลเอาใจใส่ และให้กำลังใจแก่ผู้รายงานด้วยดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ผู้รายงานขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และคุณครู อาจารย์ทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง

พิทักษ์ เอ็นดู

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	4
3. ขอบเขตของการประเมิน.....	4
4. คำนียามศัพท์เฉพาะ	6
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้.....	11
2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	18
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	52
4. รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model).....	68
5. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	76
6. บริบทโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	81
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	87
8. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	101
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	103
1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ	103
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	108
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	108
4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	111
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	113

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	114
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	115
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	118
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	118
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	121
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	123
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	126
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	183
1. สรุปผล	183
2. อภิปรายผล	185
3. ข้อเสนอแนะ	199
บรรณานุกรม.....	201
ภาคผนวก	208
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ.....	209
ภาคผนวก ข หนังสือเผยแพร่.....	216
ภาคผนวก ค ค่า IOC ของเครื่องมือ	274
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS).....	280
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS).....	285
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือในการวิจัย	301
ประวัติผู้รายงาน.....	313

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1-1 จำนวนประชากร.....	5
1-2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	6
2-1 ข้อเหมือนและข้อแตกต่างของการเรียนแบบกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ.....	43
2-2 ปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรม	78
2-3 การติดตามประเมินผล.....	80
2-4 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำแนกตามเพศและระดับชั้น ปีการศึกษา 2562.....	85
2-5 จำนวนครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำแนกตามกลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้/ งาน/เพศ และระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด ปีการศึกษา 2562	85
3-1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ	105
4-1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริษัท.....	118
4-2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความสอดคล้องและ ความเหมาะสมด้านบริษัท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	120
4-3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	122
4-4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	123
4-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	124
4-6 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562.....	127
4-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินการ โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	128
4-8 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	130
4-9 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	181
4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	182

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
2-1 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในวงการศึกษา.....	33
2-2 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ.....	40
2-3 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด.....	40
2-4 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะและกระบวนการ.....	41
2-5 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะหรือพฤติกรรม.....	41
2-6 แสดงการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	42
2-7 ปัญญาทั้ง 8 ด้านตามทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์ (Gardner).....	44
2-8 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพหุปัญญาในทุกสาขาวิชา.....	45
2-9 ผังกราฟิกเสนอเป็นขั้นตอน หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ (Sequence Organizers).....	46
2-10 ผังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง (Line Graphs).....	46
2-11 ผังกราฟิกเสนอเป็นภาพการ์ตูน หรือแผ่นรูปภาพ (Cartoon & Picture Strip).....	47
2-12 ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น (Step Chart).....	47
2-13 ผังกราฟิกเสนอมโนทัศน์หรือประมวลความรู้ที่ได้จากการพัฒนา (Concept Development Organizers).....	47
2-14 ผังกราฟิกเสนอการเปรียบเทียบทั้งสิ่งที่เหมือน และสิ่งที่แตกต่าง (Compare/Contrast Organizers).....	48
2-15 ผังกราฟิกเสนอการประเมิน (Evaluation Organizers).....	48
2-16 ผังกราฟิกเสนอการจัดการประเภทและจำแนกประเภท (Categorize/Classify Organizers).....	49
2-17 ผังกราฟิกเสนอความสัมพันธ์ (Relational Organizers).....	49
2-18 หมวกเพื่อการคิด 6 ใบ (Six Thinking Hats).....	50
2-19 รูปแบบของ Daniel L. Stufflebeam.....	72
2-20 ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	82
2-21 แผนภาพการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	86
2-22 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	102
3-1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการประเมินโครงการ.....	113

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายหลักในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน จึงกำหนดความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาหมวด 4 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ คือ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหาการใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติ การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อีกทั้งตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในมาตรฐานที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานที่ 3 ว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นครูต้องจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีความเปลี่ยนแปลงทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู การพัฒนาชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ที่ไปไกลกว่าการได้รับความรู้แบบง่าย ๆ ไปสู่การเน้นพัฒนาทักษะและทัศนคติ ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะองค์การ ทัศนคติเชิงบวก ความเคารพตนเอง นวัตกรรม ความสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะและค่านิยมทางเทคโนโลยี ความเชื่อมั่นตนเอง ความยืดหยุ่น การจูงใจตนเอง และความตระหนักในสภาพแวดล้อม และที่สำคัญคือ ความสามารถใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ ถือเป็นทักษะที่สำคัญจำเป็นสำหรับการเป็นนักเรียน ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายในการที่จะพัฒนาการเรียนรู้เพื่ออนาคต ให้นักเรียนมี

ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพส่วนบุคคล เพื่อเผชิญกับอนาคตด้วยภาพในทางบวก ที่มีทั้งความสำเร็จและมีความสุข (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2562) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในยุคการเปลี่ยนแปลง ครูจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย สามารถสร้างความรู้และแก้ปัญหาอย่างมีระบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนในขณะที่มีความรู้ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การมีความรู้ในเรื่องของการวิจัยจึงเป็นอาวุธสำคัญให้ครูใช้ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ซึ่งเป็นไปตามแนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) และคุรุสภาได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้ ด้านการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2544)

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยทางการศึกษารูปแบบหนึ่งที่มีมุ่งค้นหาคำตอบ คำอธิบาย แนวทางการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และการลงมือปฏิบัติของครูเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ คุณลักษณะ พฤติกรรม และทักษะกระบวนการ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และเชื่อถือได้ พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิจัยที่ได้สร้างสรรค์เพื่อสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) ครูที่ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จึงอาจเรียกได้ว่าเป็น “ครูนักวิจัย” (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2562) ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอนได้ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการและวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูยังคงมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการในห้องเรียนและขณะเดียวกันก็เป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นวิธีการที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ นักการศึกษา ครู หรือผู้บริหารโรงเรียนมุ่งหวังจะใช้เป็นยุทธวิธีในการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็งขึ้น ทำให้ครูมีความเป็นครูอาชีพมากยิ่งขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2555)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นโรงเรียนรัฐบาลขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้รายงานเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาด้านจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้สถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง นั่นคือ การนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ โดยเห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง และเป็นกรณีศึกษาติดตาม เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มี

ประสิทธิภาพตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้รายงานจึงได้ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ซึ่งสอดคล้องกับผู้รายงานย้ายมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนและสำรวจปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบเต็มรูปแบบ 5 บท ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามปีการศึกษา ดังนี้ ระหว่างปีการศึกษา 2557 – 2561 มีจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครูดังนี้ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 139 เรื่อง ปีการศึกษา 2558 จำนวน 108 เรื่อง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 62 เรื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 48 เรื่อง และปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 เรื่อง ซึ่งจะเห็นว่า มีจำนวนลดลงทุกปี และพบว่าครูส่วนมากตระหนักเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ขาดการสนับสนุน นิเทศ ติดตาม ไม่มีกลุ่มเพื่อน ทีมงานช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดความร่วมมือจึงทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนลดลง (โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า, 2561)

จากปัญหาดังกล่าว จึงทำให้ผู้รายงานและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตระหนักถึงการพัฒนาระบบการวิจัยในชั้นเรียนของครู รวมถึงพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูที่เข้าร่วมโครงการ และเพื่อนิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้รายงานจึงดำเนินการประเมินผลโครงการดังกล่าว โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) และประเมินด้านผลผลิต (Product) ต่าง ๆ ของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3. ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีขอบเขตการประเมิน ประกอบด้วย ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านระยะเวลา ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีขอบเขตด้านเนื้อหา ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

3.1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน

3.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากรในการดำเนินงานงบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

3.1.3 ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

3.1.4 ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562
- 2) ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562
- 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 1-1

ตาราง 1-1 จำนวนประชากร

ขั้นตอนการประเมิน	ประชากร	จำนวน (คน)
ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ	ผู้บริหาร	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9
	หัวหน้างาน	21
ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ	ครู	160
ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	ครู	160

2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample Size) เป็นการกำหนดจากจำนวนประชากรโดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่ม (Sampling) โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรัตน์ศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ได้ดังนี้

ตาราง 1-2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนการประเมิน	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ จำนวน	ผู้บริหาร	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9
	หัวหน้างาน	21
ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ	ครู	113
ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	ครู	113

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้รายงานได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ เป็นการประเมินขั้นเตรียมการโดยประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ในวันที่ 1 – 30 พฤษภาคม 2562

การประเมินด้านบริบทของโครงการ เป็นการประเมินด้านความเหมาะสมของบริบทโครงการ นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการดำเนินการจัดหาปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินขั้นดำเนินการและขั้นติดตามผล โดยประเมินด้านกระบวนการระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2563 นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยประเมินด้านผลผลิตระหว่างวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563

4. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้วยรูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน

4.1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความเหมาะสมหรือความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

4.1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนประเมินผล และขั้นตอนปรับปรุงแก้ไข

4.1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบผลผลิตโครงการ โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562
- 2) ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562
- 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง รายละเอียดการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการงบประมาณ การประเมินผลผลที่คาดว่าจะได้รับจากการร่วมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเป็นโครงการส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่วมเกล้า เกิดพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

4.3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัยเพื่อมุ่งหวังพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ด้วยการค้นหาและใช้วิธีการต่าง ๆ ไปเปลี่ยนแปลงส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบการเรียนการสอนที่เป็นปัญหาหรือต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น หรือ

ป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นในระบบการเรียนการสอนหรือเพื่อค้นพบสิ่งที่เกิดขึ้นโดยมีแนวโน้มส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ทำให้ผลผลิตในระบบมีคุณภาพต่ำ

4.4 ครู หมายถึง ครูและครูอัตราจ้างโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2562

4.5 ผู้บริหาร หมายถึง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

4.6 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง ครูผู้ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.7 หัวหน้างาน หมายถึง ครูผู้ได้รับแต่งตั้งจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน ประจำปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย หัวหน้างานวิจัยในชั้นเรียน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หัวหน้างานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล หัวหน้างานนิเทศการเรียนการสอน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้างานมาตรฐานสากล หัวหน้าแผนงานวิชาการ หัวหน้าสำนักงานวิชาการ หัวหน้างานแนะแนวและการให้คำปรึกษา หัวหน้างานห้องสมุด หัวหน้างานกำหนดนโยบาย หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานการเงิน หัวหน้างานกิจการนักเรียน หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร หัวหน้างานวิทยฐานะ หัวหน้างานประเมินผลการปฏิบัติงาน หัวหน้างานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และหัวหน้างานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

4.8 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง การประเมินเปรียบเทียบผลที่เกิดก่อนครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนกับผลที่เกิดหลังครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

5.1.2 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

5.1.2 นักเรียนได้รับการแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมในทางลบขณะเรียนลดลง

5.2 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับครู

5.2.1 ครูมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

5.2.2 ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามแนวการปฏิรูปการศึกษาได้จริง

5.2.3 ครูเกิดความภาคภูมิใจในผลงานและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของตนเองเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง

5.2.4 ครูมีเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย 1,000 บาท/คน

5.3 ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้บริหาร

5.3.1 เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อนำไปพัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงพฤติกรรมด้านอื่น ๆ ของนักเรียนต่อไป

5.3.2 นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากโครงการไปใช้วางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของ “โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า” ให้ดียิ่งขึ้น

5.4 ประโยชน์ที่เกิดแก่โรงเรียน

5.4.1 โรงเรียนมีผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

5.4.2 โรงเรียนได้รับชื่อเสียงและเป็นแบบอย่างสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ได้นำไปพัฒนางานในหน่วยงานของตนเองต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้
 - 1.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้
 - 1.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้
 - 1.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้
 - 1.5 หลักพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้
2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.4 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.5 แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 3.2 จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 3.3 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 3.4 กระบวนการประเมินโครงการ
 - 3.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)
5. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
6. บริบทโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ
8. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ (Learning Management) เป็นกระบวนการหรือวิธีการใด ๆ ที่ตาม ที่ผู้สอนนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดการพัฒนาตนในทุก ๆ ด้านอย่างเต็มศักยภาพ เรียกได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นจึงมีผู้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

Hough and Duncan (1970) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคล ได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ และมีความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดการหลักสูตร (Curriculum)
- 2) การจัดการเรียนการสอน (Instruction)
- 3) การวัดผล (Measuring)
- 4) การประเมินผลการเรียนรู้ (Evaluation) หลังการเรียนการสอน

Hill (1982) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัย ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

Moore and Esselman (1992) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการ การเรียนรู้ คือ พฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่ยพยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาตนในทุกด้าน อย่างเต็มศักยภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) ได้ให้ความหมาย การจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้มีความหมายครอบคลุมทั้งด้านวิธีการ กระบวนการและ ตัวบุคคล ดังนั้น จึงอาจสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ได้ว่าการจัดการเรียนรู้คือกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์ (2559) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการ การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากเดิม ไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่ค่อนข้างถาวร และพฤติกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นนี้ ต้องเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือการฝึกฝน

กุลิสรา จิตรชญาวนิช (2562) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการ การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของผู้สอนตั้งแต่การวางแผนการจัดการ การเรียนรู้จนสิ้นสุด การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและเกิดทักษะหรือสมรรถนะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

จากความหมายในข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการที่ผู้สอน จัดสถานการณ์ สภาพการณ์ หรือกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน

กับผู้เรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ และสามารถนำประสบการณ์การเรียนรู้นั้นไปใช้ได้

1.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา โดยภาพรวมการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญหลายประการดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ ตั้งใจเรียนและเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอนหรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียนดังนี้ คือ

- 1) มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
- 2) เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
- 3) เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
- 4) สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 5) สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้

กุลิศรา จิตรชญาวนิช (2562) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงาม ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งโดยทั่วไป ผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้นหรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

2) การจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษابรรลุผลตามเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของสังคมไทย อาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไรสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผลก็คือ การจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพจะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3) การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีหลายทักษะด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

4) การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่สามารถแยกดีชั่วถูกผิดออกอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องดีงามและทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5) การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน และยังสามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ จากการศึกษาและการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งดังกล่าวมาใช้ให้เป็นประโยชน์และรู้จักที่จะเอาตัวรอดอยู่ในสังคมได้อย่างรู้เท่าทัน

จากที่กล่าวมาในข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้ ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ หากผู้สอนเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนย่อมส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

1.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการกล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จได้ผู้สอนต้องมีทั้งความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) จัดการเรียนรู้มีลักษณะที่เด่นชัดอยู่ 3 ลักษณะ คือ

1) การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ซึ่งหมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน และเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับขั้นตอนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2) การจัดการเรียนรู้มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

- (1) ด้านความรู้ ความคิดหรือด้านพุทธิพิสัย
- (2) ด้านทักษะกระบวนการหรือด้านทักษะพิสัย
- (3) ด้านเจตคติหรือด้านจิตพิสัย

3) การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้ดีจำเป็นต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน ซึ่งหมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้หรือไม่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ (ศาสตร์) ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ (ศิลป์) เป็นสำคัญ

ศุภลักษณ์ ทองจีน (2560) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จได้ดี ผู้สอนต้องมีทั้งความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ (ศาสตร์) ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ (ศิลป์) เป็นสำคัญ

1.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

ประไพ ฉลาดคิด (2548) ได้กล่าวองค์ประกอบของการสอนไว้ดังนี้

1) ผู้สอน ผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสอน เพราะต้องเป็นผู้รู้หลักสูตรและนำเนื้อหาสาระมาดำเนินการสอน มีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดเวลาของการเรียนการสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน มีทักษะกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีตามเจตนารมณ์ของบทเรียนและหลักสูตร นอกจากนี้ครูยังต้องมีความสามารถใช้สื่อประกอบการสอน และสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ทำให้การสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

2) ผู้เรียน ผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการสอน เพราะการสอนจะเกิดขึ้นได้จำเป็นต้องมีผู้เรียนเป็นผู้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามจุดประสงค์ของการสอนที่ตั้งไว้

3) กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนนั้นออกแบบโดยผู้สอนและผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีการวัดผลและประเมินผลตามที่ผู้สอนได้วางแผนไว้

4) บริบทในการเรียนการสอน ในการสอนที่ต้องการให้เกิดผลที่ดีทั้งต่อผู้สอนและผู้เรียนนั้น สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึงอันได้แก่ ความเหมาะสมของสีในห้องเรียน การถ่ายเทของอากาศ ทิศทางลม เสียงรบกวนจากภายนอกห้องเรียน เช่น เสียงรถยนต์วิ่งผ่านไปมา กลิ่นเหม็นจากตลาดสด เป็นต้น

อัครา เอิบสุขสิริ (2556) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวจำเป็นต้องคำนึงองค์ประกอบ 4 อย่าง ได้แก่

1) ลักษณะของผู้เรียนอันประกอบด้วยลักษณะทางกายภาพ จิตใจ สติปัญญา จริยธรรม ค่านิยม แรงจูงใจ พฤติกรรมส่วนตัว พฤติกรรมกลุ่ม ความต้องการพิเศษ เพศ และวัฒนธรรมที่ติดตัวมา

2) ลักษณะของผู้สอนอันประกอบด้วยเจตคติต่อการเรียนรู้ เจตคติต่อผู้เรียน เจตคติต่อตนเอง และความเข้าใจในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 3) กลยุทธ์ แผนการสอน เทคนิคที่หลากหลาย วินัยของผู้เรียน การใช้แบบทดสอบ
- 4) เนื้อหาวิชาอันประกอบด้วยการนำทฤษฎีการเรียนรู้มาปฏิบัติจริง วิธีสอนและต้นแบบ วิธีสอนเฉพาะรายบุคคล โครงสร้างที่สำคัญ แนวคิดพื้นฐานของเนื้อหาที่จะสอน ลำดับของเนื้อหา การเลือกเนื้อหาในการสอน ระดับความสำคัญของเนื้อหาในแต่ละส่วน ฯลฯ

กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2562) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้คือ การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างด้วยกัน จึงจะสามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน ดังนั้น ในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษารายละเอียดทั้งหมดในหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจ และสามารถนำสิ่งต่าง ๆ ที่บรรจุไว้ในหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมาย ตามที่หลักสูตรกำหนด ที่สำคัญถ้าผู้สอนไม่ได้มีการศึกษาเรียนรู้รายละเอียดต่าง ๆ ในหลักสูตรก็ไม่สามารถที่จะรู้ได้ว่า จะสอนเนื้อหาอะไร เพื่ออะไร และวัดผลประเมินผลอย่างไร

2) จุดประสงค์การจัดการเรียนรู้เริ่มต้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกครั้ง เพราะจะทำให้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย สามารถทราบว่าผู้เรียนจะเกิดพฤติกรรมใดบ้าง รวมทั้งสามารถวางแผนเตรียมเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

3) การจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเช่นเดียวกัน เพราะจะทำให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4) สื่อการเรียนรู้ การนำสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5) การวัดผลและประเมินผล จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยทำให้ผู้สอนนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถนำปัญหาที่ค้นพบ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

6) ผู้สอน หรือครูเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นและเป็นผู้นำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้เรียน

7) ผู้เรียนหรือนักเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน เพราะถ้าไม่มีผู้เรียน หรือผู้รับ ความรู้ และประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้เพราะไม่มีผู้รับ

ศุภลักษณ์ ทองจีน (2560) กล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการที่จะแปลมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ที่เป็นตัวหนังสือให้เป็นกิจกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสม น่าสนใจ และมีกระบวนการเรียนรู้หลากหลายวิธีอย่างอิสระ จะต้องรู้จักเลือก ปรับปรุงเทคนิคและวิธีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียนโดยไม่ใช้วิธีการเดียว ควรมีการดัดแปลงและเลือกใช้วิธีการให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาในแต่ละเรื่อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1) ผู้สอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการสอน เพราะต้องเป็นผู้รู้หลักสูตรและนำเนื้อหา สาระมาดำเนินการสอน มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดเวลาของการเรียนการสอน

2) ผู้เรียน เป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียน แต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด ความสนใจและความสมบูรณ์ของร่างกาย อีกทั้งการสอนจะเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องมีผู้เรียนเป็นผู้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้

3) เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนจะต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น รวมทั้งสภาพสิ่งแวดล้อมของการจัดการเรียนรู้

4) สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ อุปกรณ์ช่วยในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ ในการสอนที่ต้องการให้เกิดผลดีทั้งผู้สอน และผู้เรียนนั้น สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องคำนึงถึง

1.5 หลักพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการได้กล่าวถึงหลักพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้ไว้หลายท่าน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้กำหนดหลักสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) มุ่งประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน
- 2) ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 4) ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริง

5) ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและควรคำนึงถึงประเด็นสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

(1) สมรรถนะของมนุษย์มีศักยภาพในการเรียนรู้สูงสุด ผู้สอนจะต้องสนใจและให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสมอง (Head) จิตใจ (Heart) มือ (Hand) และสุขภาพองค์รวม (Health)

(2) ความหลากหลายของสติปัญญา การจัดกระบวนการเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมศักยภาพ ความเก่ง ความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

(3) การเรียนรู้เกิดจากประสบการณ์ตรง กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการทดลองปฏิบัติด้วยตนเอง ครูทำหน้าที่เตรียมการจัดสิ่งเร้า ให้คำปรึกษาวางแผนกิจกรรมและประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) ได้กล่าวถึง หลักการจัดการเรียนรู้เป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้ที่จะเป็นผู้สอน แม้ว่าผู้สอนแต่ละคนจะมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้เฉพาะของตน แต่ก็ยึดหลักการพื้นฐานเดียวกัน ซึ่งหลักการพื้นฐานนี้มีนักการศึกษาได้แสดงทรรศนะไว้หลายท่าน สรุปได้ 4 ประการ คือ

1) หลักการเตรียมความพร้อมพื้นฐาน ได้แก่ การเตรียมตัวผู้สอนด้านความรู้ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และด้านการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

2) หลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเตรียมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อ เตรียมแบบทดสอบและข้อสอบ

3) หลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ เช่น หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการเร้าความสนใจ หลักการเสริมแรง

4) หลักการประเมินผลและรายงานผล ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ การสร้างและการใช้เครื่องมือการประเมิน การตีความหมายและการรายงานผลการประเมิน

ศุภลักษณ์ ทองจีน (2560) ได้กล่าวถึง หลักพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนแต่ละศักยภาพ ทั้งนี้กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องต่อการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มผู้เรียน เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ ด้วยหลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ การจะจัดการเรียนรู้อย่างไรกับกลุ่มผู้เรียนใด ครูผู้สอนต้องมีพื้นฐานความรู้ทางด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาพัฒนาการ ทฤษฎีสมอง จิตวิทยาแนะแนวและการให้คำปรึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่า หลักพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย วางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ มีหลักการประเมินผลและรายงานผล คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

Calhoun (1994) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นวิธีการที่มีหนทางหลากหลาย เช่น ทำให้รู้สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในห้องเรียนและสามารถนำไปตัดสินใจถึงวิธีการที่จะทำให้ดีขึ้น

Mclean (1997) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการวิจัยที่ครูกระทำทดลองวิธีการต่าง ๆ ที่มีอยู่ การพัฒนาการศึกษาระยะยาว เป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูและผู้อื่นร่วมกันและเป็นกระบวนการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนกับนักวิจัยหรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัย

Gabel (1999) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในด้านการศึกษาช่วยให้ให้นักการศึกษาได้พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของตนได้พัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

Sagor (2011) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงโดยผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเอง

McNiff and Whitehead (2011) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นรูปแบบของการสืบสวนหาข้อเท็จจริงที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการศึกษาตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้อื่นด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2544) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียนมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแบบแผนชัดเจน ดำเนินอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันทีและในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้ก็นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

กนิษฐา เชาววัฒน์กุล (2553) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองให้ทั้งตนเอง และกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาส อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

สุวิมล ว่องวานิช (2555) การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่าง รวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน มีโอกาส วิพากษ์ อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและนักเรียน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหา โดยศึกษาสภาพการณ์หรือปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และครูแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือพัฒนา สังเกตผลหรือตรวจสอบผลการแก้ปัญหา และสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสำเร็จของการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

กัมมัสถ์ ดาแอ (2561) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหา โดยศึกษาสภาพการณ์หรือปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและครูแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา ปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือพัฒนา สังเกตผลและสะท้อนผลกลับต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อหาทางปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสำเร็จ

ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้กระบวนการหรือวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที มีการสะท้อนข้อมูลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนในชั้นเรียนไม่เน้นการอ้างอิงผลการวิจัยไปยังประชากร การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลที่ดีที่สุด และหากครูคนใดได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ย่อมเกิดผลสำคัญ 2 ประการคือ 1) พัฒนาคน คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้และ 2) พัฒนาค้น คือ การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนเอง ซึ่งถือเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตน

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอนในห้องเรียนที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

Kincheloe (2003) สรุปข้อเขียนของ Dewey ซึ่งเขียนไว้เมื่อปี ค.ศ. 1908 ว่า บุคลากรทางการศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นครูในโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ครูผู้ช่วยสนับสนุนการสอน ควรต้องทำวิจัยและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น การวิจัยเป็นหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ไม่ควรจำกัดขอบเขตเฉพาะนักวิชาการผู้มีความรู้สูง ๆ เท่านั้น สถานศึกษาใดที่มีครูปฏิบัติงานตามคำสั่งเหมือนเครื่องจักร สถานศึกษานั้นจะไม่มีโอกาสพัฒนา และไม่สามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตรงกันข้ามสถานศึกษาที่เปิดโอกาส และกระตุ้นส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ได้วิจัยเพื่อนำผลมาใช้ในการปฏิบัติงานปรับปรุงงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพมากขึ้น สถานศึกษานั้นจะมีผลงานการจัดการศึกษาที่โดดเด่นและรุดหน้ามากขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2555) กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

- 1) ให้โอกาสครูผู้สอนในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะสามารถเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
- 2) เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
- 3) เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำวิจัยในการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
- 4) ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร และนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหา
- 5) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติ จึงทำให้เกิดการยอมรับในด้านความรู้ของผู้ปฏิบัติ
- 6) เป็นการช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
- 7) ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นเนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วครูเกิดความคิด ความต้องการหรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความปรารถนาดีต่อศิษย์หรือผู้เรียนโดยจะหาทางแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือผู้เรียนด้วยการแสวงหาวิธีการ หรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู จุดเริ่มต้นที่แท้จริงของการวิจัยในชั้นเรียนจึงอยู่ที่ครูเป็นสำคัญ เพราะปัญหาการเรียนรู้จะเกิดขึ้นในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา หากครูผู้สอนไม่สนใจปัญหาการเรียนรู้เหล่านั้นก็จะไม่เกิดการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนก็จะไม่มีวันเกิดขึ้นอย่างแน่นอน แต่ถ้าครูมีความรัก ความเมตตาต่อผู้เรียน อยากเห็นผู้เรียนเป็น คนดี คนเก่ง และมีความสุข ครูก็ต้องหาทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ ช่วยเหลือพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถเต็มตามศักยภาพ การวิจัยในชั้นเรียนก็จะเกิดขึ้น การวิจัย

ในชั้นเรียนจึงเกิดขึ้นเพราะ “ความคิดและจิตใจของครู” ที่มีความปรารถนาดีต่อผู้เรียน ต่อผู้ปกครอง ต่อประชาชนและประเทศชาติโดยส่วนรวม นอกจากนี้ขอบเขตการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1) ปัญหาวิจัย (Research Problem) หรือคำถามวิจัย (Research Question) ปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยคือ ประเด็น ข้อสงสัย หรือโจทย์ที่ครูนักวิจัยกำหนดขึ้นเพื่อต้องการหา คำตอบด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเชื่อถือได้หรือด้วยวิธีการวิจัยนั่นเอง ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็น ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่ครูนักวิจัยต้องการหาคำตอบหรือ แก้ไขปัญหาเฉพาะการเรียนการสอนในชั้นเรียนหนึ่ง ๆ เรื่องที่ทำวิจัยเป็นประเด็นที่เล็ก ไม่กว้างเกินไป แต่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือการจัดการเรียนรู้ของครู

2) ประชากร (Population) หมายถึง นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่มีปัญหา เกี่ยวกับการเรียนรู้ซึ่งครูนักวิจัยต้องการจะศึกษา แก้ปัญหาหรือพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนจะมุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ตลอดจน บริบทของชั้นเรียน (Classroom Context) ในการศึกษาหรือพัฒนาอาจมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม ห้องเรียน หรือหลายห้องเรียน ที่ครูนักวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้

3) ลักษณะขอบข่ายของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วยขอบข่ายลักษณะของการวิจัยที่สำคัญ 2 ลักษณะ คือ

(1) การวิจัยที่มุ่งทำความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาหรือสภาพการเรียนรู้ในชั้นเรียนของผู้เรียน เป็นการวิจัยเพื่อรู้หรือให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เรียน สภาพการณ์ เหตุการณ์ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ประกอบด้วย การสำรวจชั้นเรียน การวิเคราะห์พฤติกรรมในชั้นเรียน และการศึกษาเฉพาะกรณี การวิจัยลักษณะนี้เป็นการวิจัยเพื่ออธิบายโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

(2) การวิจัยที่มุ่งปฏิบัติการเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน เป็นการวิจัยที่มุ่งคิดค้นวิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพการวิจัยในลักษณะนี้เป็นการวิจัยเพื่อ การพัฒนาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)

จตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียนมีเป้าหมายสูงสุดที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และผลพลอยได้คือการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน สรุปความสำคัญของการวิจัย ได้ดังนี้

- 1) ช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) ช่วยทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) ที่เป็นประโยชน์ทั้งตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย

3) ช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนวมีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher)

4) เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community) ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ของการวิจัย

5) นำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ภายในองค์กรที่มีความรู้เป็นฐานของการพัฒนา (Knowledge-Based Development)

ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน เป็นวิธีการที่ครูใช้ในการแก้ไขปัญหา พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบเชื่อถือได้ นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยพัฒนางานตนเองด้านวิชาชีพ ทำให้การทำงานของครูมีประสิทธิภาพเกิดการยอมรับในผลงานและองค์กรมีการพัฒนา

สรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญของครูผู้สอน ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน คือ ครู ผู้บริหาร จะต้องมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการวิจัย อีกทั้งเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นครูมืออาชีพ

2.3 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีความเฉพาะเจาะจง จึงมีลักษณะดังที่มีนักวิชาการ หลายท่านได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

กุสุมา ศรีจันทร์ (2555) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยทั่วไปจะมีลักษณะดังนี้ คือ เป็นงานวิจัยขนาดเล็ก ๆ ที่ผู้กระทำเป็นครูผู้สอนที่ประสบกับปัญหาหรือต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองในชั้นเรียน การวิจัยทำไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติ วิธีการดำเนินวิจัยเป็นแบบง่าย ๆ ตามความเหมาะสมของผู้เรียน ธรรมชาติของวิชาและสภาพแวดล้อม มีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานสูง ไม่ต้องใช้สถิติยุ่งยาก ซับซ้อนในการแปลผล ครูจึงสามารถทำการวิจัยได้หลายเรื่องในเวลาเดียวกัน และเมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว สามารถนำไปเผยแพร่เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่คล้ายกันกับเพื่อนครูได้ ฉะนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนอย่างยิ่ง

สุวิมล ว่องวานิช (2555) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นการวิจัยต้องมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม และเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริง

วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล (2562) ได้กล่าวถึง ลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

- 1) ดำเนินการโดยผู้สอนมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
- 2) ดำเนินการควบคู่กับการจัดการเรียนรู้
- 3) ใช้กระบวนการวิจัยที่เป็นวงจร
- 4) ลงทุนน้อยแต่ได้ประโยชน์มาก
- 5) มีการสะท้อนผล โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีลักษณะเด่นที่ไม่เหมือนการวิจัยโดยทั่วไป สิ่งที่เป็นจุดเน้นของการวิจัยนี้ คือ กระบวนการวิจัยที่มีลักษณะเป็นวงจร ดังนี้ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเริ่มต้นจากการที่ผู้สอน พบปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งอาจเป็นปัญหาของผู้เรียนคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มผู้เรียนส่วนหนึ่ง หรือทั้งชั้นเรียน ดำเนินการวิจัยตามวงจรการวิจัย ตามลำดับ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติ 3) การตรวจสอบผลการปฏิบัติ และ 4) การสะท้อนผลสู่การปรับปรุง

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยที่ผู้กระทำเป็นครูผู้สอนที่ประสบปัญหา หรือต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติสัปดาห์ที่ใช้ในการวิจัยก็ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ในการแปลผลและเมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จแล้ว สามารถนำผลการวิจัยไปเผยแพร่เป็นแนวทางการแก้ปัญหาของผู้อื่นที่ทำการวิจัยที่คล้ายกันได้

2.4 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

Kemmis and Mc Taggart (1998) กล่าวถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นวงจร โดยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Plan) คือ แนวทางปฏิบัติซึ่งตั้งความคาดหวังไว้เป็นการมองไปในอนาคตข้างหน้า การกำหนดแผนทั่วไปต้องมีความยืดหยุ่น เพื่อที่จะสามารถปรับให้เข้ากับ ความเปลี่ยนแปลงและความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ กิจกรรมที่เลือกเข้ามากำหนด ในการวางแผนต้องได้รับความร่วมมือในการอภิปราย เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์และปรับปรุงการกำหนดแผนงานที่จะสามารถปฏิบัติได้จริงในสภาพการณ์ที่เป็นอยู่

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติ (Act) การปฏิบัติจะดำเนินตามแผนที่ได้วางแผนไว้อย่างมี เหตุผล และมีการควบคุมอย่างสมบูรณ์ แต่การปฏิบัติจากแนวทางที่วางไว้มีโอกาสพลิกผันแปรตามสถานการณ์ และบุคคล แผนทีวางไว้สำหรับการปฏิบัติจะต้องสามารถปรับแก้ไขได้ และสามารถปรับปรุงไปได้เรื่อย ๆ ตามผลการตัดสินใจเกี่ยวกับการกระทำนั้น ๆ

ขั้นที่ 3 การสังเกต (Observe) ทำหน้าที่เก็บบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน มีรายงานหลักฐานที่มาจากวิจรณ์ญาณการสังเกตอย่างรอบคอบและระมัดระวัง เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากการปฏิบัติขั้นนี้จะมีข้อจำกัด ข้อขัดแย้งของสภาพความเป็นจริง และข้อขัดแย้งทั้งหมดเหล่านี้ไม่ค่อยชัดเจน และไม่มีทางคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตจะต้องมาจากการมองหลายแง่ หลายมุมในทุก ๆ ด้าน ผู้วิจัยเชิงปฏิบัติการต้องรายงานผลการสังเกตกระบวนการของการปฏิบัติ และผลของการปฏิบัติ สังเกตสถานการณ์ของข้อขัดข้องของการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง แผนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 การสะท้อน (Reflect) การสะท้อนทำให้หวนคิดถึงการกระทำตามที่ได้บันทึกไว้จากการสังเกตและการเก็บข้อมูลอื่น ๆ ประกอบ การสะท้อนภาพจะมีลักษณะเป็น การประเมิน อย่างหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องตัดสินใจจากประสบการณ์ของตนว่า ผลของการปฏิบัติขั้นนี้เป็นสิ่งที่ต้องตามประสงค์หรือไม่ และสามารถให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อไป นอกจากนั้นการสะท้อนยังหมายถึงการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นก่อนที่จะดำเนินการจริงอีกด้วย การสะท้อนข้อมูลนี้จะช่วยในการวางแผนการดำเนินการในขั้นต่อไป ที่จะเป็นไปได้สำหรับกลุ่ม และสำหรับแต่ละบุคคลด้วย ซึ่งการเคลื่อนไหวลักษณะ “เกลียวสว่าน” ไปทั้ง 4 ขั้นตอนไม่อยู่นิ่ง เมื่อครบวงจร หนึ่ง ๆ จะพิจารณาปรับปรุง เพื่อนำไปปฏิบัติในวงจรต่อไปจนกว่าการเปลี่ยนแปลงจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้วิธีการปฏิบัติจะต้องมีการร่วมมือซึ่งกันและกัน

ประวิต เอราวรรณ์ (2545) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีกระบวนการและขั้นตอนดังนี้

1) การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และจะสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใดบ้าง

2) การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการและวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ให้ค้นคว้าคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

3) การลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

4) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) หลังจากที่มีการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตนตามแผนจนปรากฏผล แล้วนักวิจัยต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่หรือแก้ปัญหาใหม่ต่อไป

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2554) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ว่า มีทั้งหมด 5 ก้าวสู่ความสำเร็จการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

ก้าวที่ 1 ระบุปัญหาวิจัย/คำถามวิจัย

ก้าวที่ 2 วางแผนดำเนินการแก้ปัญหา

ก้าวที่ 3 ลงมือปฏิบัติการ/เก็บรวบรวมข้อมูล

ก้าวที่ 4 สรุปผลการวิจัย

ก้าวที่ 5 การสะท้อนความคิดในการวิจัย

จตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) กล่าวว่า การออกแบบการวิจัยชั้นเรียนสำหรับครูนักวิจัยมีกิจกรรม 8 ขั้นตอน ที่ควรให้ความสำคัญ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดปัญหาวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การตั้งวัตถุประสงค์และชื่อเรื่องวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนานวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การเลือกประเภทของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดตัวอย่าง (Sampling Design)

ขั้นตอนที่ 6 การออกแบบเครื่องมือวิจัย

ขั้นตอนที่ 7 การเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 8 การเขียนรายงานวิจัย

ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) จากกระบวนการดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยผู้สอนค้นหาสาเหตุที่สำคัญของปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและเลือกสาเหตุหลักที่สำคัญมาใช้แก้ปัญหาโดยการกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมโดยการศึกษ เอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาวางแผนการแก้ปัญหาย่างเป็นระบบ และนำวิธีการและนวัตกรรมไปใช้มีการจดบันทึกข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลดำเนินการ

จากที่ได้กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ครูพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูมุ่งแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และปัญหาการวิจัยเกิดจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงในขณะนั้น ครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิม ๆ แก้ปัญหาได้ จำเป็นต้องค้นคว้าหาวิธีการใหม่ๆ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นไปอย่างง่าย ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน การวางแผนการวิจัย การแสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และการสรุปประเมินผล

2.5 แนวคิดการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็นแนวทางหนึ่งที่เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก เมื่อครูทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ความสำเร็จของการจัดการศึกษาของประเทศไทยย่อมบรรลุเป้าหมายทุกประการ ผู้รายงานจึงนำเสนอเอกสารแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนโดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

2.5.1 นโยบายและแนวทางพัฒนาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559) เสนอแนวทางพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1) การกำหนดบทบาทและทิศทางของการวิจัยในชั้นเรียน

(1) การจัดอบรมเพื่อส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับ การวางแผนการประสานงาน และงบประมาณที่จัดสรรลงสู่หน่วยงานเป็นไปอย่างเหมาะสม

(2) หน่วยงานการศึกษาต้องมีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการกำหนดบทบาท และหน้าที่ในการนำเทคนิคการวิจัยนำหน้าการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ

(3) บทบาทของผู้วิจัยในชั้นเรียนควรเป็นการวิจัยปฏิบัติการ

(4) การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับผู้วิจัยในการทำผลงานวิชาการให้เข้าใจตรงกันโดยเฉพาะการนำเทคนิคการวิจัยไปใช้ในระบบโรงเรียน

(5) การแต่งตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายการวิจัย การกำหนดเครือข่ายองค์กรให้คำแนะนำปรึกษาในการทำวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในระดับท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการต้องกำหนดนโยบายให้ชัดเจน

(6) ผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ส่งเสริมและช่วยเหลือให้ครูเกิดความต้องการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน

2) นโยบายการพัฒนาครูเพื่อการวิจัยในโรงเรียน

(1) ควรใช้หลักนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูเกิดความตระหนักในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนซึ่งจะเป็นผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่งได้ด้วย

(2) การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อครูจะได้นำไปใช้เป็นฐานข้อมูลการวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในระดับชั้นเรียน

(3) การนำระบบข้อมูลการวิจัย โดยให้ศูนย์สารสนเทศการวิจัยในหน่วยงานหลัก ระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัดอย่างจริงจัง

(4) การให้ความสำคัญต่อผลการวิจัยในชั้นเรียนโดยการช่วยกันเผยแพร่ และยกย่องเชิดชูผู้ผลิตผลงานอย่างต่อเนื่อง

(5) ต้องกำหนดเป็นนโยบายหลักที่ชัดเจนว่า การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร

3) นโยบายด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำวิจัย

(1) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ได้มีการจัดบรรยายทางวิชาการตามหน่วยงานต่าง ๆ การจัดรางวัลสำหรับผู้ทำผลงานวิจัยดีมีคุณภาพ ส่วนการจัดนิทรรศการและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการวิจัยยังมีได้ดำเนินการ

(2) การสนับสนุนการทำวิจัยและการอำนวยความสะดวกการทำวิจัย การจัดทำแผนการติดตามโครงการวิจัย แผนการติดตามภาพรวมความสำเร็จของนโยบาย การหาทุนอุดหนุน การประกาศทุนอุดหนุน ส่วนการสนับสนุนด้านการพัฒนางานในความรับผิดชอบและการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกยังทำได้ไม่จำกัด

(3) การประชาสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หน่วยงานการวิจัยได้มีการแต่งตั้งผู้ประสานงานวิจัยผู้ให้คำปรึกษาวิจัย การจัดตั้งชมรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัย ส่วนการจัดทำระบบฐานข้อมูล การส่งเสริมการวิจัยเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและภูมิภาคกระทำได้ดีจำกัด

4) นโยบายด้านส่งเสริม เผยแพร่และประยุกต์ใช้งานวิจัย

การใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยและพัฒนาออกเผยแพร่ และนำมาจัดทำแผนการวิจัย ส่งเสริมการพัฒนาเทคนิคการเขียนรายการวิจัยฉบับย่อ พัฒนาระบบสารสนเทศการประชาสัมพันธ์งานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ให้ถึงมือผู้ใช้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ได้กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา 24 ดังนี้

(1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

(2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้

(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

(4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

(6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับ ปิตา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) กล่าวว่า แนวทางการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการวางแผน งานด้านวิชาการโดยได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บทบาทและหน้าที่ ของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

(1) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา

สถานศึกษาประเภทที่ 1

- จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้

โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้
- จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการ

ด้วยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

(2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- ส่งเสริมและสนับสนุน และยกย่องครูที่มีความสามารถในการจัดและพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้

- ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- เป็นศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา

บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา

สถานศึกษาประเภทที่ 1

– จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

– ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

– จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

– จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

– ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

– จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

– ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้และเพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

– การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

– ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา การเรียนการสอน สื่อและแหล่งการเรียนรู้

– ดำเนินการให้มีการพัฒนาบุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ให้สามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

– รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

– ส่งเสริม สนับสนุน และยกย่องครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารที่ทำ ผลงานวิจัย

บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา

สถานศึกษาประเภทที่ 1

– กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

– พัฒนาครู และนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

– พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

– รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางพัฒนาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ตามแนวปฏิบัติการศึกษา จึงมีความสอดคล้องทั้งด้านนโยบายและแนวทางพัฒนาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหน่วยงานรับผิดชอบ หรือผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนจากกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนตามลำดับ

2.5.2 แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการได้เสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่าน ดังนี้

Zuber-Skerritt (1992) ได้อธิบายขั้นตอนทั้งสี่ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า ในการปฏิบัติจริง อาจกำหนดขั้นตอนอย่างละเอียด ดังนี้

- 1) กำหนดและวิเคราะห์ปัญหาที่ต้องการแก้ไข
- 2) ออกแบบและวางแผนยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา
- 3) ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์
- 4) ประเมินผลจากการปฏิบัติ
- 5) เสนอผลต่อคณะทำงาน
- 6) สรุปผลเพื่อนำไปสู่การนิยามปัญหาใหม่

Sebatane (1994) ได้เสนอวิธีการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากประสบการณ์ของครู ไม่ว่าจะเป็นข้อค้นพบความประทับใจ ปัญหาที่พบและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกิดในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังเล่าถึงการจัดทำวารสารครูนักวิจัย (Teacher-Researcher) ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยของครู บันทึกประจำวันเกี่ยวกับกิจกรรมในชั้นเรียนของครู ประเด็นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีมากมาย เช่น การสอนในวิชาต่าง ๆ ลักษณะหัวข้อเฉพาะในวิชาต่าง ๆ วิธีการสอน ปัญหาเกี่ยวกับขนาดชั้นเรียน ปัญหาการสอนของนักเรียน

ปัญหาด้านภาษา ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักเรียน การอ่านและการเขียน ปัญหาวินัย การบริหารจัดการในชั้นเรียน การบริหารจัดการเรื่องเวลา การวัดและประเมินผล แรงจูงใจ ทักษะคิดของนักเรียน การทำแผนการสอน การสร้างบรรยากาศการสอน สื่อการเรียนการสอน การสังเกตการสอน เป็นต้น วารสารและคู่มือต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นจะส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้ใช้ในการศึกษาและใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและผลิตครู

Brew (1995) ได้อธิบายถึงรายละเอียดของขั้นตอนทั้งสี่ในวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นตอนแรกเป็นการวางแผนนั้นเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยต้องพัฒนาหรือปรับปรุงอะไร โดยอาจมีขั้นตอนย่อย ๆ เช่น การกำหนดปัญหาและความต้องการ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น การกำหนดวัตถุประสงค์ เมื่อจบขั้นตอนแรกนี้แล้วผู้วิจัยจะได้แผนปฏิบัติการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนของการนำแผนไปปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริงและสถานที่จริง เนื่องจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน หรือพัฒนาคุณลักษณะของบุคคลที่ปฏิบัติงาน ไม่ใช่เพื่อการค้นพบหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ เช่น วิจัยทางการศึกษาทั่วไป ดังนั้น ในขั้นตอนที่สองนี้ ผู้วิจัยมักจะเป็นผู้ปฏิบัติงานจริงในงานนั่นเองด้วย เป็นผู้นำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนที่สามเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการสังเกต หรือตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล เช่น การสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ ใช้แบบตรวจสอบรายการ แบบสำรวจ การศึกษาเอกสารและผลงาน เป็นต้น ขั้นตอนที่สี่ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายของวงจรแรกในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำผลการสังเกตที่รวบรวมได้ มาพิจารณาและวิเคราะห์ เพื่อทำความเข้าใจและสรุปผลที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงแผนปฏิบัติในวงจรการวิจัยต่อไป

Hafemik, Messerchmitt, and Vandrick (1997) ได้เสนอแนะว่าการวิจัยแบบร่วมมือกัน ทำได้ 2 แบบ คือ การร่วมมือแบบลำดับขั้น (Hierarchical Collaboration) และการร่วมมือแบบเท่าเทียมกัน (Equal Collaboration) ถ้าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการแบบแรกก็ควรจะเริ่มโดยอาศัยความร่วมมือกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัย สำหรับแบบหลังเป็นการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน คิดหาวิธีแก้ปัญหาร่วมกันซึ่งจะใช้วิธีนี้ได้ครูและเพื่อนครูก็ต้องมีความรู้ที่สามารถทำวิจัยได้ในระดับหนึ่ง

Atweh, Kemmis, and Weeks (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจ โดยอาศัยบุคคลภายนอก (Outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเปรียบเทียบรูปแบบการช่วยเหลือ 3 รูปแบบ รูปแบบแรกเป็นการวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical action research) บุคคลภายนอกเล่นบทบาทของผู้ทำการวิจัย โดยไม่ได้มีฐานจากผู้ปฏิบัติ วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอก ดังนั้น ข้อค้นพบที่อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง สำหรับแบบที่สองนั้นเป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีที่ปรึกษาด้านกระบวนการ (Process Consultancy Role) ซึ่งเรียกว่าเป็นการวิจัย

ปฏิบัติการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ (Practical Action Research) และรูปแบบที่สามซึ่งต่างออกไป เรียกว่า เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบอิสระ (Emancipator Action Research) การทำงานของครุ นักวิจัยจะทำงานในกลุ่มของผู้ปฏิบัติในห้องเรียน มีการคิดค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การเก็บข้อมูล การสรุปผล การอภิปรายผลในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง กระบวนการตัดสินใจเป็นอิสระจากบุคคลภายนอก แต่ถึงแม้จะมีบุคคลภายนอกร่วมด้วย ทุกคนไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักวิชาการต่างมีสิทธิ มีเสียงในการแสดง ความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาการวิจัยเหมือนแบบที่สอง

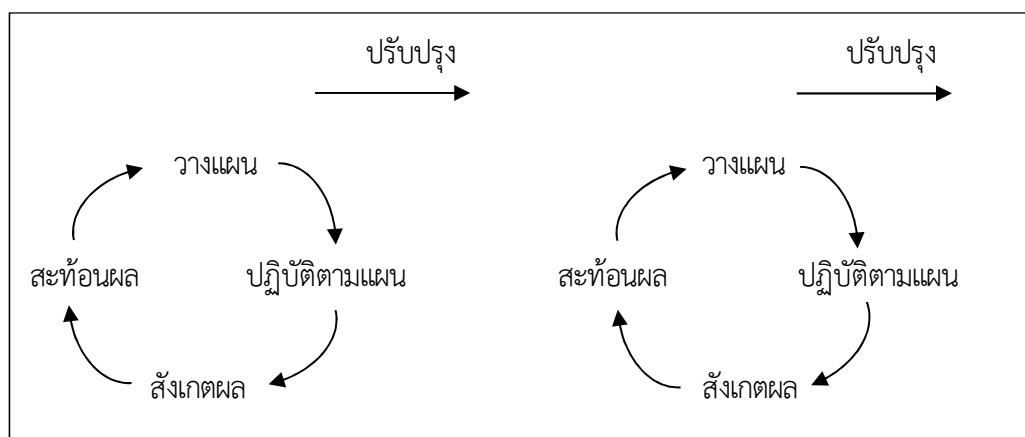
การพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการทำงาน โดยถูกครอบความคิดจากนักวิชาการภายนอก (Cooption) มาเป็นการทำงานร่วมกัน (Cooperation) และ ก็เปลี่ยนเป็นการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration) ถ้าสามารถทำได้ตามแบบหลัง ก็นับว่าวิชาชีพครู ได้รับการพัฒนาไปก้าวไกลมาก

Barcelona (2020) กล่าวว่า ครูได้รับการคาดหวังให้มีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษา และหนึ่งในผลประโยชน์ที่ยกระดับคุณภาพในด้านการศึกษาคือ การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู เพื่อปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้ การดำเนินการวิจัยด้านคุณภาพควรเน้นย้ำถึงการมีส่วนร่วม ในทฤษฎีและการปฏิบัติ และต้องการความสามารถในการดำเนินการและการสะท้อนกลับระหว่าง นักวิจัยและผู้เข้าร่วม เพื่อให้ครูผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติด้านการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2544) ได้อธิบายขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเรียกว่า การวิจัยของครู ประกอบไปด้วยขั้นตอนสำคัญ 10 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การระบุข้อสงสัย ข้อขัดแย้ง ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนของนักเรียน กระบวนการสอนของครูในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
- 2) การระบุปัญหา ข้อสงสัยที่กระชับ มีขนาดเล็กและสามารถแก้ไขได้
- 3) การแสวงหาคำตอบ ความช่วยเหลือ แหล่งความรู้เบื้องต้น
- 4) การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ
- 5) การปฏิบัติและบันทึกผลเป็นระยะ
- 6) การอ่านสิ่งที่บันทึกและสังเกตเพิ่มเติม
- 7) การสรุปเป็นช่วง
- 8) การสรุปผล
- 9) การเริ่มต้นกับเรื่องใหม่ที่เกี่ยวข้อง
- 10) การสรุปองค์ความรู้

วิชิต สุรัตน์เรืองชัย (2554) ได้กล่าวถึง แนวคิดของวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ว่า หลังจากรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย เลวิน ได้มีการพัฒนาและปรับปรุง รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น โดยในช่วงปี ค.ศ. 1970 สแตนเฮาส์ ได้นำไปประยุกต์ใช้ พัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนของประเทศสหราชอาณาจักร จนการวิจัยเชิงปฏิบัติการได้รับการยอมรับ และนำไปใช้อย่างกว้างขวางในฐานะที่เป็นรูปแบบหรือวิธีการสำหรับใช้เพื่อเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนา หลักสูตรรายวิชาและการสอนของครู โดยเฉพาะในอุดมศึกษา มีนักการศึกษานำไปใช้และศึกษาผล กันอย่างแพร่หลาย เช่น เคมมิสและแม็ค แทกการ์ท (Kemmis & Mc Taggart) และซูเบอร์-สเคอริทท์ (Zuber-Skerrit) โดยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ในวงการศึกษานั้นมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกต และการสะท้อนผล สามารถแสดงเป็นวงจรการปฏิบัติได้ ดังนี้



ภาพ 2-1 วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในวงการศึกษ

ที่มา : วิชิต สุรัตน์เรืองชัย. (2554)

รัตนา ศรีเหรียญ (2554) กล่าวถึง แนวทางในการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา การวิจัย ดังนี้

1) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหรือรูปแบบ เพื่อการพัฒนา การเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ

- (1) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาการเรียนการสอน
- (2) ทดลองสอนด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ
- (3) ค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน
- (4) การสร้างแบบฝึกหัดด้านต่าง ๆ ของการเรียน

- (5) เทคนิคและวิธีเสริมสร้างการเรียนรู้
- (6) หาแนวทางในการแก้ปัญหาข้อบกพร่องของผู้เรียน
- 2) การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการศึกษเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาองค์ประกอบเกี่ยวกับ
 - (1) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
 - (2) ความรู้เดิมกับการพัฒนาการของการเรียนรู้
 - (3) การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้
 - (4) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประเมินผล
 - (5) บรรยากาศในห้องเรียนกับผลการเรียนรู้ของนักเรียน
- 3) การวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของหลักสูตร การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ
 - (1) การประเมินหลักสูตร
 - (2) การติดตามการใช้หลักสูตร
 - (3) การพัฒนาเทคนิคการวัดผลและประเมินผล
 - (4) วิเคราะห์ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ
- 4) การวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ
 - (1) การประเมินติดตามการใช้แผนการสอน
 - (2) การทดลองใช้วิธีการสอนหรือชุดการสอน
 - (3) การสร้างสื่อ แบบฝึกหัด ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม
 - (4) ผลการใช้สื่อ แบบฝึกหัด ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม
 - (5) การจัดหรือใช้รูปแบบของกิจกรรมการเรียนการสอน
 - (6) เจตคติของครู – อาจารย์ นักเรียนที่มีต่อรายการต่าง ๆ
 - (7) บรรยากาศในห้องเรียนและโรงเรียน
 - (8) การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ
- 5) การวิจัยในชั้นเรียนโดยการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการและรูปแบบของการวัดและประเมินผล การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ
 - (1) การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบแบบต่าง ๆ
 - (2) การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ
 - (3) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - (4) การหาความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ

- (5) การหาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6) การวิจัยในชั้นเรียนโดยการศึกษาเกี่ยวกับสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การวิจัย
ด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ
- (1) การพัฒนาสื่อการสอน
 - (2) การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอน
 - (3) การเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่าง ๆ
 - (4) การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อการสอน
 - (5) ศึกษาผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน
 - (6) ศึกษาจากการเรียนรู้ที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม
 - (7) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่เกิดจาก
การใช้สื่อ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า
ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกรายวิชา ในขณะเดียวกันการทำวิจัยในชั้นเรียนยังช่วย
ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดผลดี เป็นการพัฒนาตนเอง พัฒนาการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการเรียน
ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

2.5.3 แนวทางสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนของครู

เพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูสอดคล้อง
กับวิถีชีวิตของการทำงานในเวลาปกติ จึงมีนักการศึกษาเสนอแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ชาติรี สำราญ (2555) เป้าหมายของงานวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีเพื่อ

- 1) นำผลของการค้นพบและแก้ปัญหาในชั้นเรียนของครูแต่ละคนมาเป็นเครื่องมือ
พัฒนาการเรียนการสอนของครูคนนั้น นั่นคือ งานวิจัยในชั้นนั้นครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้อ่าน
- 2) งานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูคนหนึ่งทำขึ้นมาได้แล้วนั้น เพื่อนครูคนอื่นในโรงเรียน
นั้น รวมทั้งผู้บริหารร่วมกันอ่านร่วมกันศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยพิจารณาภาษาให้อ่านเข้าใจง่าย ๆ
เพื่อนำผลที่ค้นพบมาใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโรงเรียนนั้น
- 3) ผู้ปกครองนักเรียนหรือผู้รับผิดชอบต่อโรงเรียนนั้น ๆ อ่าน เพื่อร่วมพัฒนา
นักเรียนและโรงเรียนนั้น ๆ

จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหา หรือข้อข้องใจในการเรียน
การสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาวิจัยจึงเริ่มขึ้นจากความคิด
ของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่นหรือจากหลักทฤษฎีโดยตรง

ขอบเขตการวิจัย จะแคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้

(1) ปัญหาวิจัย (Research Problem) เรื่องที่วิจัยอาจเป็นปัญหาที่เล็ก แต่สำหรับครูแล้วจะมีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง

(2) ประชากร มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมในห้องเรียนหรือสภาวะการเรียนหนึ่ง ๆ (Classroom Context) ในการศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะรายนักเรียนห้องหนึ่ง หรือหลายห้องเรียนที่ครูผู้ทำการวิจัยนั้นมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเรียนการสอน

(3) การนำผลวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้น ๆ โดยตรง ไม่มุ่งนำไปใช้ในวงกว้าง กล่าวคือ ไม่มุ่งข้อสรุปเชิงนัยทั่วไป

ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยที่ครูดำเนินการคนเดียว หรือโดยคณะครุร่วมกัน อีกทั้งอาจมีนักการศึกษาในระดับปฏิบัติ เช่น ศึกษานิเทศก์ ร่วมในการวิจัยด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอนตามปกติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้ว่าอยู่ภายใต้สภาวะการวิจัย ผลการวิจัยจึงอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิสัย

กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective Thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน กล่าวคือ มีการพินิจพิเคราะห์ ทบทวน ทั้งก่อน ระหว่างและหลังการทดลองปฏิบัติวิธีการวิจัยยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลองประยุกต์ ซึ่งดำเนินการได้อย่างกลมกลืนกับการสอนของครู และใช้สถิติไม่ซับซ้อนมากนักในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะขาดน้ำหนักไปบ้างในด้านความเที่ยงตรงเมื่อเปรียบเทียบกับวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงเท่าที่ครูผู้ทำวิจัยต้องการ

บังอร หิรัญอร (2555) กล่าวว่า งานวิจัยในชั้นเรียนควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1) งานวิจัยของครูควรเป็นงานวิจัยขนาดเล็ก (Small Scale) มุ่งแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ไม่ใช้เวลาในการดำเนินงานมากเกินไปจนทำให้งานหลัก (งานสอน) ได้รับผลกระทบแต่ต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของการสอนปกติ โดยมีการใช้กระบวนการวิจัยเป็นขั้นตอนของการทดลองยุทธวิธีใหม่ ๆ ด้านการสอนที่คิดค้นขึ้น เพื่อให้การสอนประสบผลสัมฤทธิ์มากที่สุด

2) ในแต่ละภาคเรียนหรือภาคการศึกษา ครูสามารถทำการศึกษาในประเด็นวิจัยหรือหัวข้อวิจัยได้หลายประเด็น และสามารถดำเนินการได้พร้อมกัน ในขณะเดียวกันหากปัญหาที่เกิดขึ้น

ขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไข ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนของครูต้องไม่ใช่การวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเรื่องใดเพียงเรื่องเดียว และละเลยปัญหาอื่นที่คอยการแก้ไขอยู่เช่นเดียวกัน

3) การวิจัยในชั้นเรียนของครูเน้นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) มาแสวงหาคำตอบเพื่อให้ข้อค้นพบมีความหนักแน่น เชื่อถือ และนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนได้จริง เป้าหมายของหลักการวิจัยของครูไม่ใช่การมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับศาสตร์การสอน การนำเสนอผลการวิจัยจึงไม่ใช่รูปแบบที่เป็นทางการเหมือนกับที่มีการทำกันในการวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) หรือการวิจัยแบบเป็นทางการซึ่งมีกฎเกณฑ์ในการทำวิจัยที่เคร่งครัด โดยเฉพาะการนำเสนอผลการวิจัยที่มักมีการจำแนกสาระของการวิจัยออกเป็น 5 บท

4) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยที่เกิดขึ้นมาจากสภาพที่เป็นจริงขณะนั้น และครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิม ๆ แก้ปัญหาได้ จำเป็นต้องค้นหาวิธีการใหม่ ดังนั้นจุดเริ่มต้นของการทำวิจัยของครูจึงไม่ใช่เริ่มต้นด้วยคำที่ว่า “ฉันควรจะทำวิจัยเรื่องอะไรดี” หรือ “เธอช่วยคิดให้ทีว่าคุณควรทำวิจัยเรื่องอะไรดี” การตั้งคำถามแบบนี้สะท้อนว่าครูไม่ได้เริ่มทำวิจัยในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั้น

5) กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครู ต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาใช้ในการค้นหาคำตอบ และเป็นหน้าที่ของครูที่ต้องใช้กระบวนการวิจัยในการปฏิบัติงานของตนเอง ต้องไม่คิดว่างานวิจัยเป็นงานนอกเหนืองานสอน งานวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่งานวิจัยที่หากต้องการต้องมีการขออนุมัติโครงการวิจัยหรืองบประมาณเพื่อทำการวิจัย ถ้าไม่ได้รับการอนุมัติก็ทำการวิจัยไม่ได้ การมีความคิดแบบนี้ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน นั่นคือครูจะได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการวิจัยหรือไม่ก็ตาม หน้าที่ของครูก็ต้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาลงมือไปด้วยวิธีการที่เหมาะสมที่สุด ภายใต้ทรัพยากรหรือสภาพเงื่อนไขที่เป็นอยู่ขณะนั้น

6) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ใช่การมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อตนเอง แต่เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน คือ ครูทั้งโรงเรียนมาร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียน การทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จึงเป็นการวิจัยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมหรือมีการรวมพลังในการทำวิจัย เพื่อหาทางแก้ปัญหาในลักษณะองค์รวมมากกว่าการทำวิจัยเดี่ยวและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน เนื่องจากปัญหาในห้องเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่มีความเกี่ยวพันหรือสัมพันธ์กัน ครูคนเดียวอาจจะแก้ปัญหาลำพังคนเดียวไม่ได้

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับแนวทางใหม่สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่ใช่การมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อตนเอง แต่เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน คือ ครูทั้งโรงเรียนมาร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียน การทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นการวิจัยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมหรือมีการรวมพลังในการทำวิจัย เพื่อมุ่งหาทางแก้ปัญหาในลักษณะองค์รวมมากกว่าการทำวิจัยเดี่ยวและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน

2.5.4 นวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน

วิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้และเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนา นักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและสามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงมีนักการศึกษาเสนอแนวทางพัฒนานวัตกรรม สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ ดังนี้

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ (2555) กล่าวว่า ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูอาจทำวิจัยได้ ทุกประเภท ทั้งงานวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงทดลอง รวมทั้งงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ที่ครูควรรู้จัก และควรศึกษาเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนมีมากมาย ตัวอย่างต่อไปนี้เป็นนวัตกรรม การเรียนรู้ที่ครูสามารถนำไปใช้ทดลองแก้ปัญหการเรียนของนักเรียน ผลการแก้ปัญหานอกจากทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์แล้วยังทำให้เกิดผลตามมา คือ ครูได้ความรู้ด้านการเรียน การสอนได้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนของตนตามท้องถิ่นที่อยู่อีกด้วย ตัวอย่าง นวัตกรรมการเรียนรู้ ดังเช่น

1) การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered Approach) คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อและวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก

2) ทักษะการคิด (Thinking Skills) คือ กระบวนการให้เหตุผลที่เกี่ยวกับงานที่ทำ หรือสิ่งที่เรียนรู้เพื่อแสดงให้รู้ว่าเข้าใจเนื้อหาและการปฏิบัตินั้น

3) การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) คือ การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ กลุ่มย่อยที่สมาชิกมีความสามารถแตกต่างกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

4) ผังกราฟิก (Graphic Organizers) คือ แบบของการสื่อสารเพื่อให้นำเสนอ ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม อย่างเป็นระบบ มีความเข้าใจง่าย กระชับ กะทัดรัด ชัดเจน

5) ผังความคิด (Mind Mapping) คือ การถ่ายทอดความคิด หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสมองลงกระดาษ โดยการใช้ภาพสีสัน และการโยงใย

6) คอนสตรัคติวิซึม (Constructivism) คือ ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ใหม่ขึ้นเอง อย่างกระตือรือร้น แทนการรับฟัง และซึมซับความรู้จากครูผู้สอน

7) คอนสตรัคชันนิซึม (Constructionism) คือ การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

8) การบริหารกายสู่การบริหารสมอง (Brain Gym) คือ การบริหารร่างกายในส่วนที่ สมองควบคุม

9) หมวกแห่งการคิด 6 ใบ (Six Thinking Hats) คือ วิธีคิดที่มีมุมมองแบบ “รอบด้าน” คือ เน้นการคิดที่ครอบคลุมเพื่อไม่ให้เกิดการตกหล่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

10) พหุปัญญา (Multiple Intelligences) คือ ปัญญาที่มีอยู่หลากหลายด้านของมนุษย์ เป็นการอธิบายความสามารถของสมองมนุษย์แต่ละคนว่า สามารถแสดงศักยภาพด้านใดออกมาบ้าง

11) พอร์ตโฟลิโอ (Portfolio) คือ สิ่งที่รวบรวมตัวอย่าง หรือบางส่วนของหลักฐาน ที่แสดงถึง ผลสัมฤทธิ์ความสามารถ ความพยายาม หรือความถนัดของบุคคล

12) หลักสูตรระดับโรงเรียน (School-Based Curriculum) คือ แผนหรือแนวทาง ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งจัดทำโดยบุคคลหรือคณะบุคคลในระดับสถานศึกษา

13) หลักสูตรระดับท้องถิ่น (Local-Based Curriculum) คือ มวลประสบการณ์ ที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานและบุคคลในท้องถิ่นจัดให้แก่ผู้เรียนตามสภาพและความต้องการของท้องถิ่น นั้น ๆ

14) หลักสูตรชุมชน (Community-Based Curriculum) คือ การจัดการเรียน การสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ เกิดการเรียนรู้จากการได้ปฏิบัติงานจากสถานการณ์จริงของชุมชน

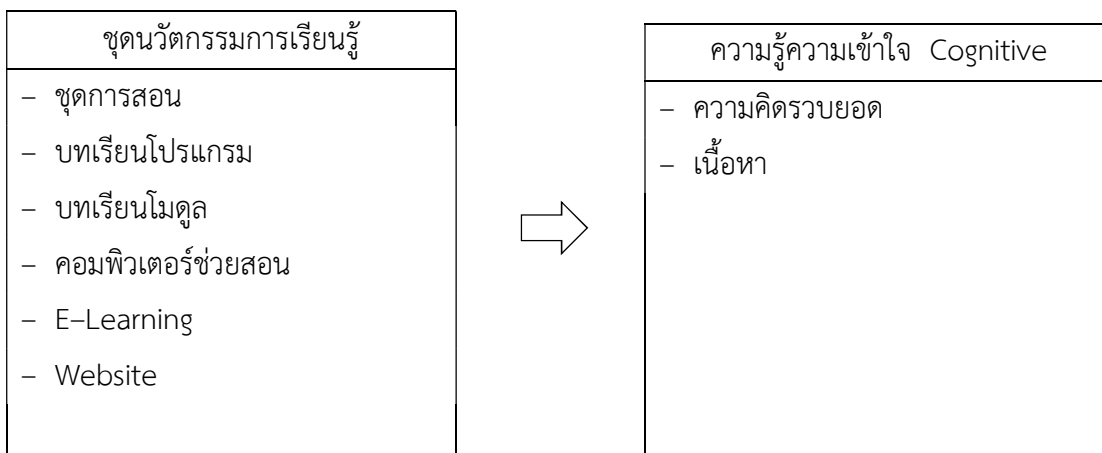
15) การสอนด้วยวิธีสตอรีไลน์ (Storyline Approach) คือ วิธีที่ใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จะมีการผูกเรื่องแต่ละตอนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเรียงลำดับเหตุการณ์

16) โครงการ (Project) คือ การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลาย ๆ สิ่งที่ยากรู้คำตอบให้ลึกซึ้ง โดยใช้กระบวนการวิธีการที่ศึกษาอย่างมีระบบเป็นขั้นตอน

17) การบูรณาการ (Integration) คือ การทำให้สมบูรณ์โดยการนำหน่วยย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์มาทำหน้าที่อย่างผสมผสานกลมกลืนเป็นหนึ่งเดียวให้ครบถ้วนสมบูรณ์ในตัวเองไม่ได้ แยกเป็นส่วน ๆ

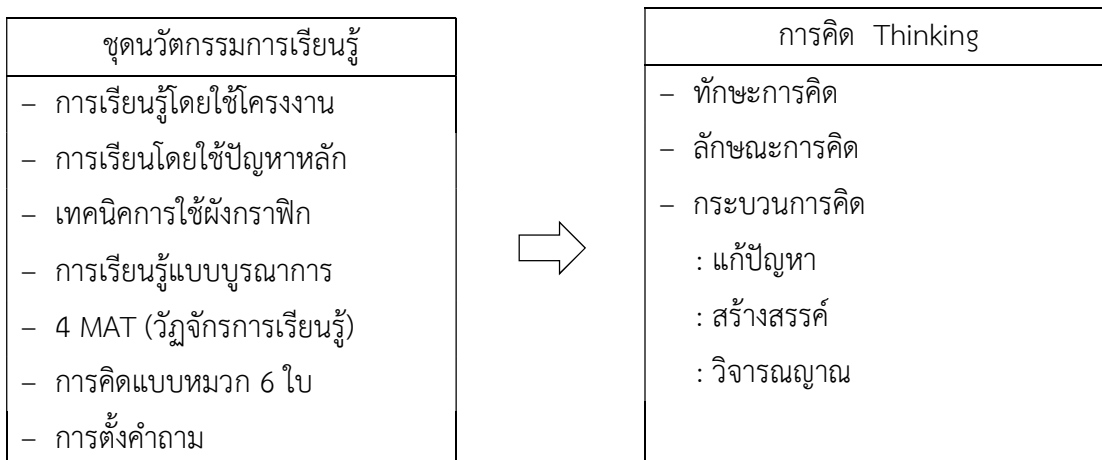
ศุภวรรณ์ เล็กวิไล (2559) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนนั้น มุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้อ หรือพัฒนาการเรียนรู้อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้อ เป็นเครื่องมือ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนรู้จักเลือกใช้นวัตกรรมได้ เหมาะกับปัญหาการเรียนรู้อในแต่ละด้าน เช่น ปัญหาการเรียนรู้อที่เน้นด้านความรู้ความเข้าใจปัญหา การเรียนรู้อที่เน้นการคิด ปัญหาการเรียนรู้อที่เน้นทักษะหรือกระบวนการและปัญหาการเรียนรู้อที่เน้น ด้านคุณลักษณะหรือพฤติกรรม เป็นต้น โดยตัวอย่างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้อสำหรับการ วิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนได้เลือกใช้ให้สะดวก ดังนี้

ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ



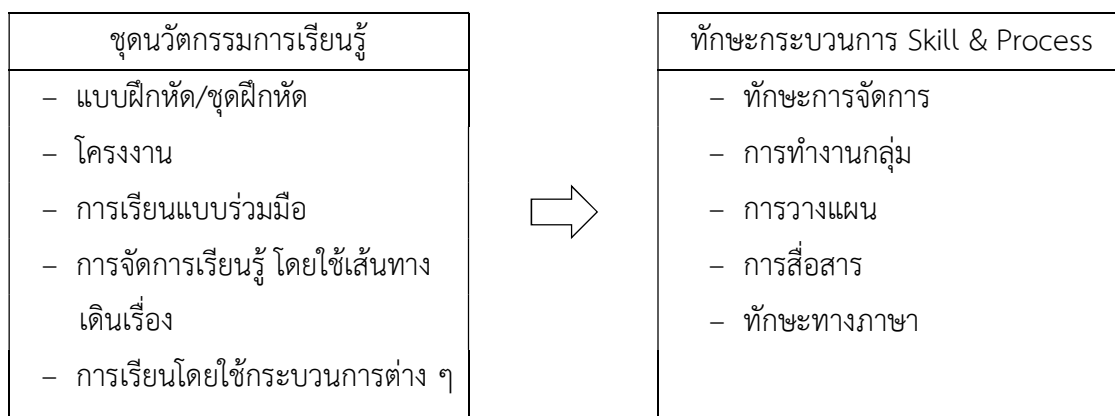
ภาพ 2-2 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ

ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด



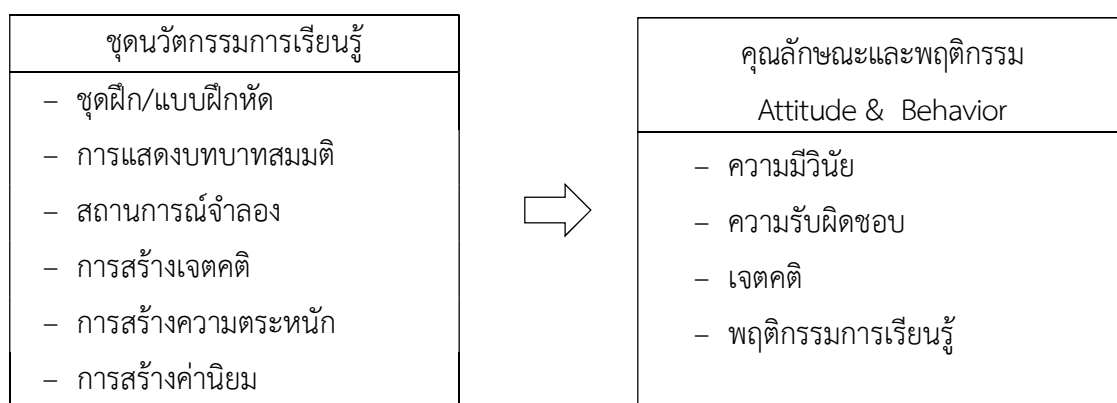
ภาพ 2-3 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด

ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะและกระบวนการ



ภาพ 2-4 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะและกระบวนการ

ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรม



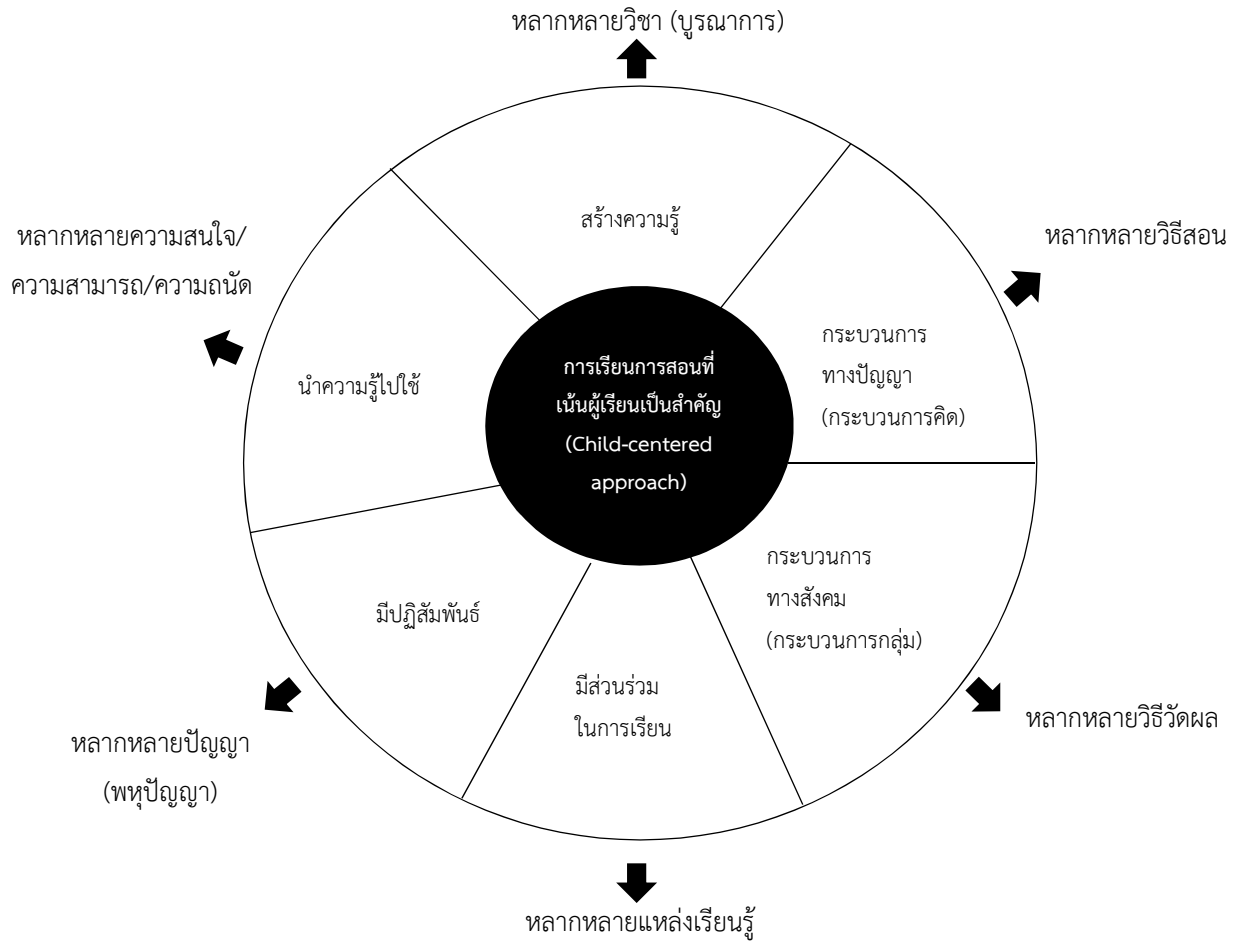
ภาพ 2-5 ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะหรือพฤติกรรม

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2555) ได้สรุปรายละเอียดของนวัตกรรม ดังนี้

1) การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered Approach)

การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ แนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะดวกจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้หลากหลายวิธีสอน

หลากหลายแหล่งความรู้ สามารถพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย คือ พัฒนาหุปัญญา รวมทั้งเน้นการใช้วิธีวัดผลอย่างหลากหลายวิธี ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพ 2-6 แสดงการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) การเรียนแบบกลุ่ม (Group Learning) และการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) กระบวนการกลุ่ม

กลุ่ม คือ บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์ร่วมกัน กลุ่มมีองค์ประกอบสำคัญ คือ หัวหน้า สมาชิก กระบวนการทำงาน องค์ประกอบทั้ง 3 ข้างต้นจะทำงานเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานกลุ่ม คือ บรรยากาศด้านกายภาพ และบรรยากาศด้านจิตใจ บรรยากาศทางกายภาพ คือ บรรยากาศที่สถานที่ทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม มีลักษณะสะอาด สะดวกสบาย ทำให้เกิดความสุขในการทำงาน ส่วนบรรยากาศทางจิตใจ คือ บรรยากาศที่ผู้ทำงานมีความคุ้นเคยกัน ไว้วางใจกัน มีมิตรสัมพันธ์กันด้วยความเป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง บรรยากาศดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญทำให้ผู้ทำงาน ผู้เรียนเป็นสุข สนุกกับการทำงานเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม ในการทำงานเป็นกลุ่มของผู้เรียน มักพบว่าสมาชิกบางคนมีความรับผิดชอบดีมาก

แต่บางคนไม่มีความรับผิดชอบ ไม่ทำงานตามที่มอบหมาย สมาชิกบางคนละเลยไม่ให้ความสนใจ และความร่วมมือต่อกลุ่ม ส่วนการประเมินผลนั้น พบว่า ส่วนมากคะแนนกลุ่มไม่ได้มาจากคะแนนของสมาชิกแต่ละคนร่วมกัน แต่เป็นคะแนนรวมของกลุ่มซึ่งสมาชิกทุก ๆ คนในกลุ่มได้คะแนนเท่ากับคะแนนของกลุ่ม แม้จะไม่ทำงานตามความรับผิดชอบก็ตาม ดังนั้น จึงได้พยายามในการแก้ปัญหาเพื่อให้สมาชิกกลุ่มทำงานมีประสิทธิภาพ วิธีการที่เป็นที่นิยมใช้ คือ การใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ

3) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) หมายถึง การร่วมมือกันทำงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งทุกคนยอมรับจุดมุ่งหมายร่วมกันและเมื่อพัฒนาสำเร็จแล้วส่งผลให้ผู้ร่วมงานเกิดความพอใจ

Slavin (1977) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการสอนอีกแบบหนึ่งซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยปกติจะมี 4 คน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน การทดสอบผลการเรียนของนักเรียนจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรกจะพิจารณาค่าเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม ตอนที่สองจะพิจารณาคะแนนทดสอบเป็นรายบุคคล โดยในการทดสอบนักเรียนต่างคนต่างทำข้อสอบ แต่เวลาเรียนต้องร่วมมือกัน การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนร่วมกันรับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเช่นเดียวกัน นั่นคือ การเรียนเป็นกลุ่มหรือทีมอย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง

โดยสรุปเมื่อวิเคราะห์การเรียนรู้แบบกลุ่มและการเรียนรู้แบบร่วมมือแล้วจะมีข้อเหมือนและข้อแตกต่างกัน ดังตาราง 2-1

ตาราง 2-1 ข้อเหมือนและข้อแตกต่างของการเรียนรู้แบบกลุ่มและการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบกลุ่ม	การเรียนรู้แบบร่วมมือ
1. องค์ประกอบกลุ่มเหมือนกัน	1. องค์ประกอบกลุ่มเหมือนกัน
2. สมาชิกมีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป	2. สมาชิกมีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
3. กลุ่มไม่เน้นสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนคละกัน	3. กลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนคละกัน
4. สมาชิกบางคนเท่านั้นมีหน้าที่	4. สมาชิกทุก ๆ คนต้องมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนและทำงานไปพร้อม ๆ กัน
5. สมาชิกบางคนไม่มีความรับผิดชอบร่วมกัน	5. สมาชิกทุก ๆ คนต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน
6. คะแนนกลุ่มอาจไม่ใช่คะแนนจากสมาชิกแต่ละคนร่วมกัน	6. คะแนนของกลุ่ม คือ คะแนนที่ได้จากคะแนนสมาชิกแต่ละคนร่วมกัน

4) พหุปัญญา (Multiple Intelligences)

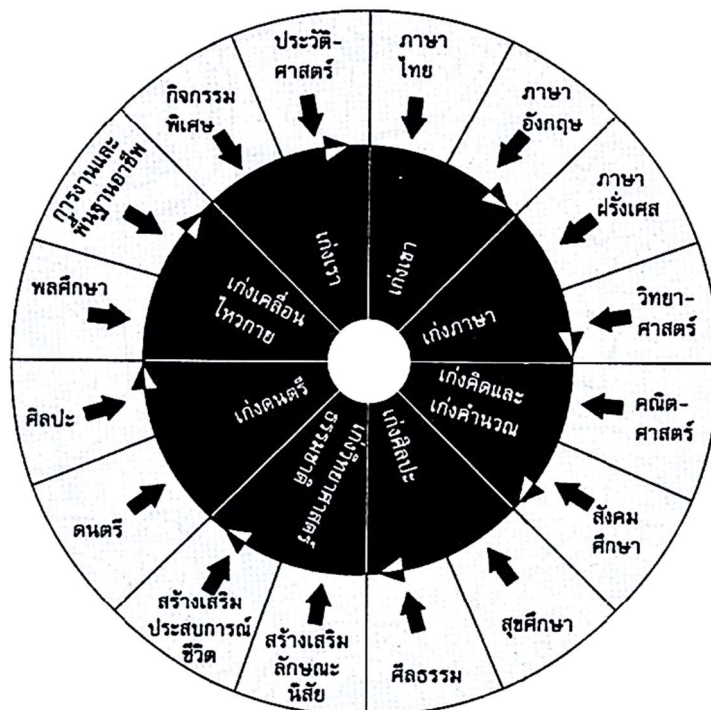
Gardner (1983) ได้ระบุพหุปัญญา ประกอบด้วย ปัญญา 7 ด้าน ดังที่ปรากฏในหนังสือชื่อ Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligences ต่อมาในปี พ.ศ. 2536 การ์ดเนอร์ ได้เพิ่มปัญญาอีก 1 ด้าน รวมเป็นปัญญา 8 ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) ปัญญาด้านภาษาหรือก่งภาษา (Verbal/ Linguistic Intelligence)
- (2) ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์หรือก่งคิดและคำนวณ (Logical–Mathematical Intelligence)
- (3) ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์หรือก่งศิลปะ (Visual/ Spatial Intelligence)
- (4) ปัญญาด้านรอบรู้ธรรมชาติหรือก่งวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ (Naturalist intelligence)
- (5) ปัญญาด้านดนตรีหรือก่งดนตรี (Musical/Rhythmic intelligence)
- (6) ปัญญาด้านการเคลื่อนไหวกายหรือก่งเคลื่อนไหวกาย (Bodily/Kinesthetic Intelligence)
- (7) ปัญญาด้านรู้จักตนเองหรือก่งเรา (Intrapersonal Intelligence)
- (8) ปัญญาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือก่งเขา (Interpersonal Intelligence)



ภาพ 2-7 ปัญญาทั้ง 8 ด้านตามทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์ (Gardner, 1983)

การจัดการเรียนการสอน ครูที่สอนในแต่ละวิชาควรจัดกิจกรรมพัฒนาปัญญาทั้ง 8 ด้าน หรือพหุปัญญา ดังภาพ ภาพ 2-8



ภาพ 2-8 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพหุปัญญาในทุกรายวิชา
ที่มา : พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2555)

5) ผังกราฟิก (Graphic Organizers)

ผังกราฟิก คือ แบบของการสื่อสารเพื่อให้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม อย่างเป็นระบบ มีความเข้าใจง่าย กระชับ กะทัดรัด ชัดเจน ผังกราฟิกได้มาจากการนำข้อมูลดิบหรือความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาทำการจัดทำข้อมูล ในการจัดทำข้อมูลต้องใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การแยกแยะ การจัดประเภท การเรียงลำดับ การใช้ตัวเลข เช่น ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และการสรุป เป็นต้น จากนั้นจึงมีการเลือกแบบผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อมูลที่จัดทำแล้วตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ผู้นำเสนอต้องการ

ประโยชน์ของการให้ผู้เรียนใช้ผังกราฟิกนำเสนอ

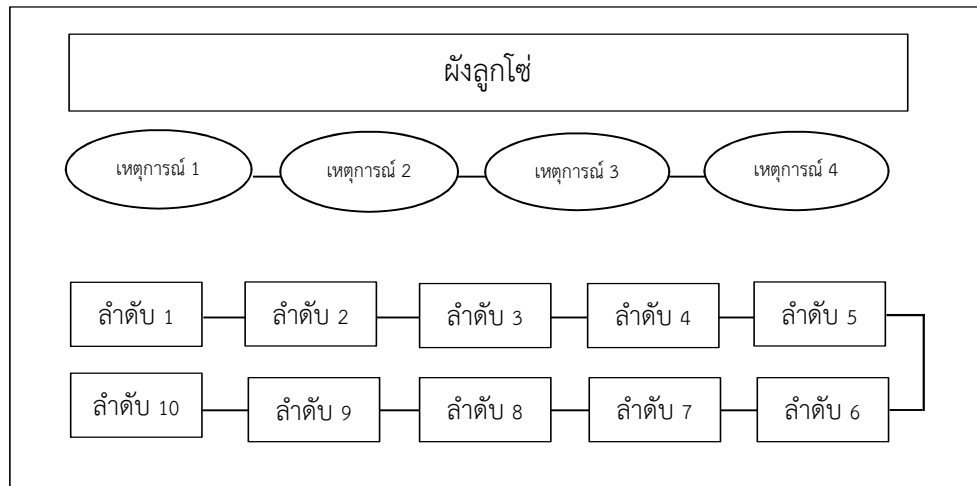
- (1) เป็นการพัฒนาการคิดในระดับสูง
- (2) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียน
- (3) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำได้เป็นความจำแบบถาวร
- (4) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย (Multiple Intelligences)
- (5) ปัญญาด้านภาษา (Verbal intelligence)

(6) ปัญญาด้านความคิดและการคำนวณ (Logical Mathematical intelligence)

(7) ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Visual/Spatial intelligence)

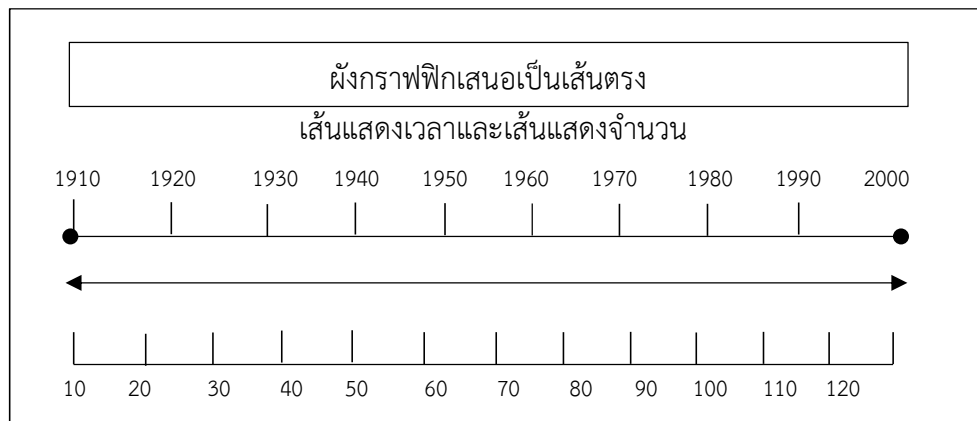
ผังกราฟิกมีหลายประเภท หรือหลายแบบ (Slavin, 1977) ดังเช่น

(1) ผังกราฟิกเสนอเป็นขั้นตอนหรือเรียงลำดับเหตุการณ์ (Sequence Organizers)



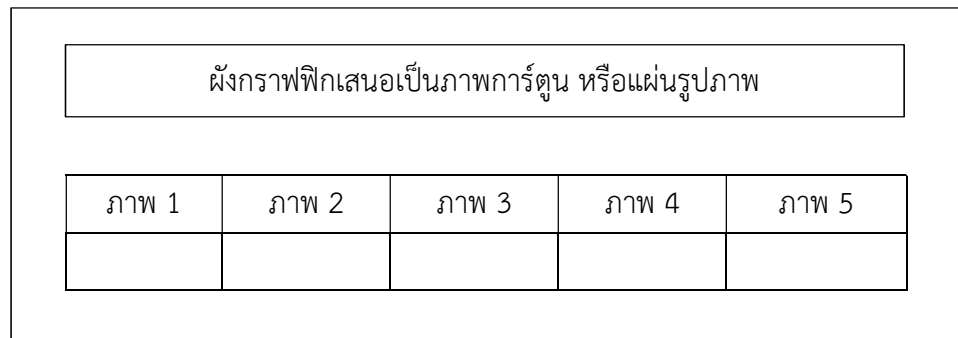
ภาพ 2-9 ผังกราฟิกเสนอเป็นขั้นตอน หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ (Sequence Organizers)

(2) ผังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง (Line Graphs)



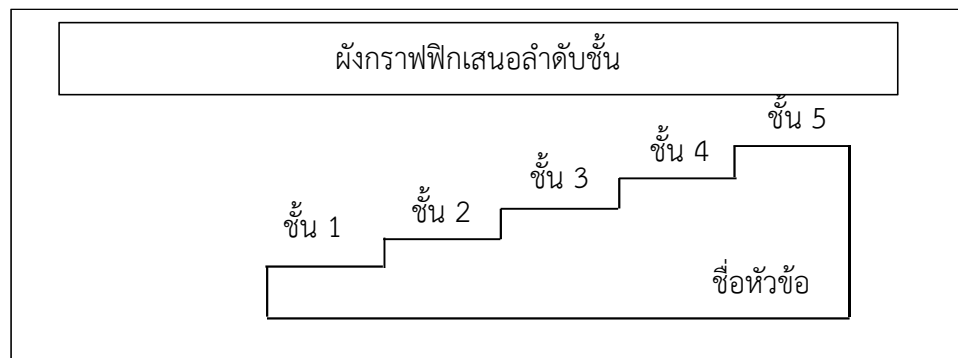
ภาพ 2-10 ผังกราฟิกเสนอเป็นเส้นตรง (Line Graphs)

(3) ผังกราฟิกเสนอเป็นภาพการ์ตูน หรือแผ่นรูปภาพ (Cartoon & Picture Strip)



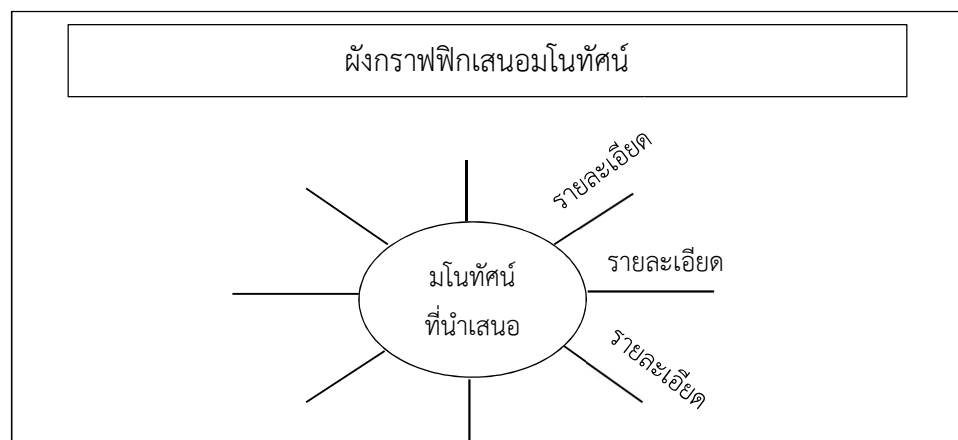
ภาพ 2-11 ผังกราฟิกเสนอเป็นภาพการ์ตูน หรือแผ่นรูปภาพ (Cartoon & Picture Strip)

(4) ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น (Step Chart)



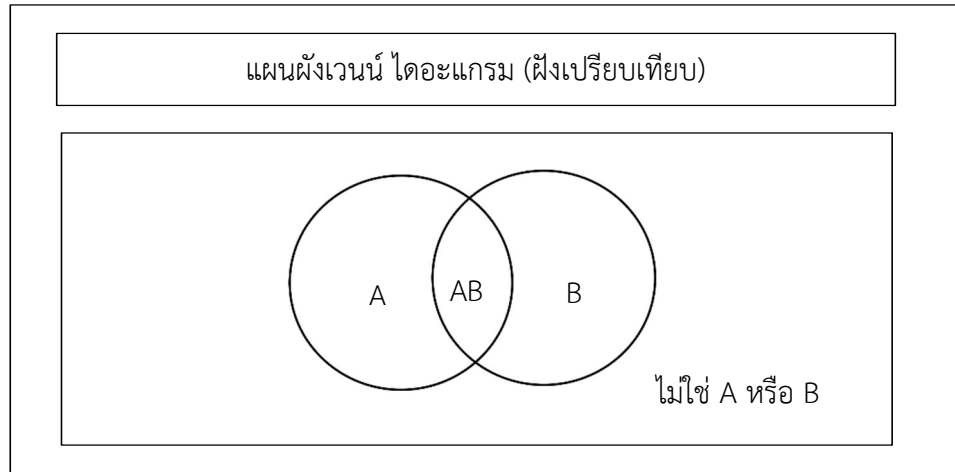
ภาพ 2-12 ผังกราฟิกเสนอลำดับขั้น (Step Chart)

(5) ผังกราฟิกเสนอมนทัศน์ หรือประมวลความรู้ที่ได้จากการพัฒนา (Concept Development Organizers)



ภาพ 2-13 ผังกราฟิกเสนอมนทัศน์หรือประมวลความรู้ที่ได้จากการพัฒนา (Concept Development Organizers)

(6) ผังกราฟิกเสนอการเปรียบเทียบทั้งสิ่งที่เหมือนและสิ่งที่แตกต่าง (Compare/ Contrast Organizers)



ภาพ 2-14 ผังกราฟิกเสนอการเปรียบเทียบทั้งสิ่งที่เหมือน และสิ่งที่แตกต่าง (Compare/Contrast Organizers)

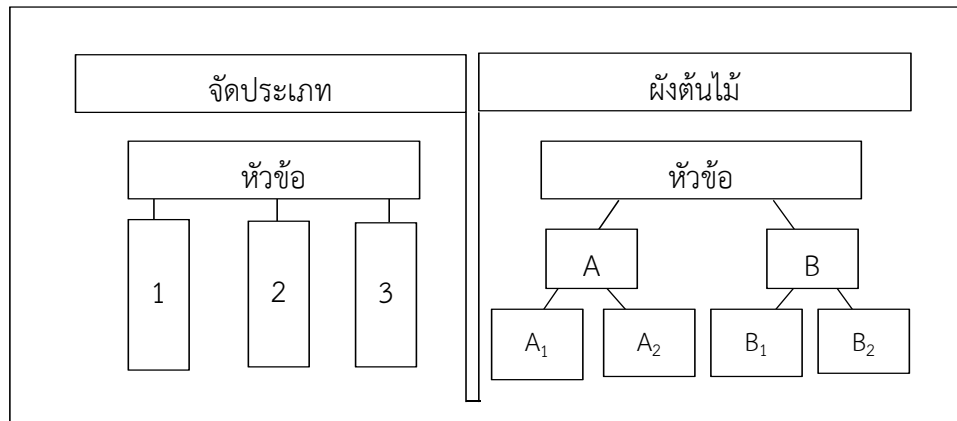
(7) ผังกราฟิกเสนอการประเมิน (Evaluation Organizers)

ตารางการประเมิน

ข้อดี (P)	ข้อเสีย (M)	ข้อน่าสนใจ (I)	เด่น	ด้อย
			หรือ	หรือ
			ชอบ	ไม่ชอบ
			หรือ	หรือ
			เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย

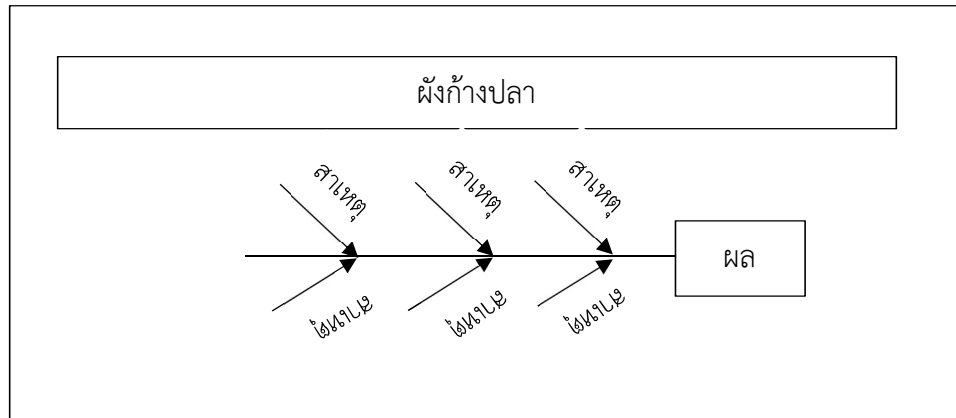
ภาพ 2-15 ผังกราฟิกเสนอการประเมิน (Evaluation Organizers)

(8) ผังกราฟิกเสนอการจัดการประเภทและจำแนกประเภท (Categorize/Classify Organizers)



ภาพ 2-16 ผังกราฟิกเสนอการจัดการประเภทและจำแนกประเภท (Categorize/Classify Organizers)

(9) ผังกราฟิกเสนอความสัมพันธ์ (Relational Organizers)



ภาพ 2-17 ผังกราฟิกเสนอความสัมพันธ์ (Relational Organizers)





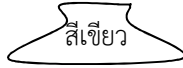
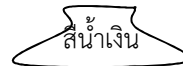
6) หมวกเพื่อการคิด 6 ใบ (Six Thinking Hats)

De bono (2017) มีความเห็นว่าบางคนเป็นคนคิดมากหรือบางครั้งเป็นคนคิดน้อย ศัตรูตัวฉกาจของการคิดของเรา คือ ความซับซ้อนและความซับซ้อนนี้เองจะนำไปสู่ความสับสน แต่ถ้าเมื่อใดสามารถคิดได้ทะลุปรุโปร่ง เราก็จะสนุกกับการคิดมากขึ้นและคิดว่าการคิดของคนนั้นช่างเป็นสิ่งยอดเยี่ยม เดอโบโนจึงได้พัฒนาเทคนิคการคิดโดยใช้หมวกแสดงบทบาทเพื่อการคิด 6 ใบนี้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ

(1) เพื่อให้การคิดเกิดขึ้นโดยง่าย โดยการให้ผู้คิดแสดงบทบาทเพื่อการคิดหนึ่งแบบต่อหนึ่งครั้ง แทนที่ผู้คิดต้องคิดต้องแสดงความคิดเห็นในหลายแบบและใช้ความคิดเกี่ยวกับอารมณ์ ความมีเหตุผล ข้อมูลความหวังและการสร้างสรรค์พร้อมกันทั้งหมดในเวลาเดียวกัน ผู้คิดสามารถแยกแยะความคิดหนึ่งแบบต่อครั้งเท่านั้น เช่น สวมหมวกเพื่อการคิดสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็ให้แสดงความคิดแบบเดียวตามสีหมวก

(2) เพื่อให้ผู้คิดสามารถเริ่มและเลิกคิดได้ คล้ายกับการมีสวิตช์เปิดปิดในการคิดของตนได้ (a switch in thinking) เนื่องจากวิธีการคิดของเดอโบโนใช้หมวกสีต่าง ๆ แสดงบทบาทเพื่อการคิดตามสีของหมวกแต่ความอึดอัดจะผ่านพ้นไปได้เพราะระบบของวิธีการคิดแบบนี้จะชัดเจนเข้าใจง่าย

วิธีการคิดโดยใช้หมวกสีต่าง ๆ นี้ไม่ยุ่งยากซับซ้อน คุณค่าของหมวกแต่ละสีจะบ่งบอกถึงบทบาทที่ผู้สวมใส่ต้องแสดงออกมา โดยใช้การคิดในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนด หลักสำคัญของหมวกสีต่าง ๆ มีดังนี้

	สีขาว	- หมวกขาว หมายถึง ชาวบริสุทธิ์ ข้อเท็จจริง ตัวเลข และข้อมูลข่าวสาร
	สีแดง	- หมวกแดง หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก ความไร้เหตุผล และความรู้เท่าไม่ถึงการณ์
	สีดำ	- หมวกดำ หมายถึง พวกสิ่งไม่ดี การตัดสินใจชอบ ความคิดด้านลบ
	สีเหลือง	- หมวกเหลือง หมายถึง แสงแดด ความสดใส และการมองโลกในแง่ดี ความคิดด้านบวก การสร้างสรรค์โอกาส
	สีเขียว	- หมวกเขียว หมายถึง เป็นมิตร คิดแปลก การเคลื่อนไหว การกระตุ้น
	สีน้ำเงิน	- หมวกน้ำเงิน หมายถึง ใจเย็นและควบคุมสถานการณ์เกี่ยวกับการคิด

ภาพ 2-18 หมวกเพื่อการคิด 6 ใบ (Six Thinking Hats)

เดอโบโน เสนอวิธีการคิดโดยใช้หมวกสีต่าง ๆ แทนแบบการคิด กล่าวคือ แทนที่จะตั้งหรือเรียกชื่อการคิดนั้น ๆ โดยใช้ภาษกรีกนั้นจดจำได้ไม่ถนัดนักจึงเป็นการยุ่งยาก การใช้หมวกสีจึงเป็นวิธีที่เหมาะสมมากกว่า เพราะคนจะสามารถแยกแยะความแตกต่างสีของหมวกได้ชัดเจนกว่า หากจะใช้หมวกที่มีรูปทรงแตกต่างกันก็จะเป็นการยุ่งยาก และสับสนได้สีต่าง ๆ ของหมวกชนิดเดียวกันจึงเหมาะสมที่สุด

ผู้สวมหมวกเพื่อการคิดแต่ละใบหรือแต่ละสี ผู้นั้นจะมีบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการคิดดังต่อไปนี้

(1) สวมหมวกขาว

สีขาว เป็นสีที่เป็นกลางและเป็นปรนัย หมวกสีขาวจึงเกี่ยวข้องกับความจริง และตัวเลข ผู้ใดสวมหมวกสีขาว หมายถึง มีความต้องการให้ผู้อื่นบอกข้อเท็จจริงหรือความรู้ หรือข้อมูลแก่สมาชิก

(2) สวมหมวกแดง

สีแดง บ่งบอกถึงความโกรธแค้นเฉียวและอารมณ์ หมวกแดงจึงเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยใช้อารมณ์เป็นหลัก ผู้ใดสวมหมวกสีแดง หมายถึง มีความต้องการให้ผู้อื่นแสดงความรู้สึกของตนต่อเรื่องราวต่าง ๆ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดี ไม่ดี ซื่นซม น่าตำหนิ

(3) สวมหมวกดำ

สีดำ เป็นสีเศร้าหมองและสีด้านลบ หมวกดำจึงหมายถึง การแสดงความคิดเห็นในแง่ลบ ความคิดไม่ดี เมื่อมีการสวมหมวกดำ คือ มีความต้องการให้สมาชิกอื่นบอกข้อเสีย ข้อจำกัด ข้อบกพร่อง ข้อผิดพลาด

(4) สวมหมวกเหลือง

สีเหลือง เป็นสีของแสงอาทิตย์และสีด้านบวก หมวกเหลืองจึงเป็นการแสดงความคิดเห็นด้านบวกและมองโลกในแง่ดี เมื่อมีการสวมหมวกสีเหลือง คือ มีความต้องการให้ผู้อื่นบอกข้อดี ข้อเด่น คุณค่า คุณประโยชน์

(5) สวมหมวกเขียว

สีเขียว เป็นสีของหญ้า ต้นไม้ และความอุดมสมบูรณ์ หมวกเขียวจึงแสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ และความคิดใหม่ ๆ ความคิดแปลก ๆ ที่เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

(6) สวมหมวกน้ำเงิน

สีน้ำเงิน เป็นสีของความเย็นและสีของท้องฟ้า ซึ่งอยู่เหนือทุกสิ่งทุกอย่างบนโลก หมวกน้ำเงิน จึงเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุม และการจัดระบบการคิดและรวมถึงการใช้หมวกใบอื่น ๆ ด้วย เมื่อมีการสวมหมวกสีน้ำเงิน ผู้ที่สวมหมวกนั้น โดยสรุปมีหน้าที่ควบคุมการคิดของสมาชิกให้ดำเนินไปด้วยดี รวมทั้งควบคุมบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม ผู้สวมหมวกจะเป็นครู หรือผู้เรียนเป็นผู้สวมก็ได้ เพื่อใช้เป็นสัญลักษณ์หรือสิ่งแทนให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ ตามสีของหมวกที่สวม หมวกทั้ง 6 สี ไม่มีลำดับขั้นว่าควรใช้วิธีใดก่อน สีใดหลังหรือไม่มีข้อกำหนดตายตัว แต่สำหรับหมวกใบแรกที่ควรใช้ คือ หมวกสีน้ำเงินเพราะการอภิปรายนั้น ผู้นำต้องเป็นผู้เริ่มต้นพูดถึงบทบาทขั้นตอนและกติกาในการอภิปราย จากนั้นเลือกใช้หมวกสีใดก็ได้ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม และสุดท้ายของการอภิปรายก็ได้เสนอแนะให้ใช้หมวกสีน้ำเงิน เพื่อเป็นการจัดระบบความคิด ประเมิน

ความคิดและประเมินบทบาทสมาชิกด้วย นอกจากนี้ควรสวมหมวกสีเหลืองก่อนสวมหมวกสีดำ เพื่อให้รู้ข้อบกพร่อง เราอาจจะจับคู่หมวกดังต่อไปนี้ เป็น 3 คู่ ก็ได้ (1) หมวกขาวกับหมวกแดง (2) หมวกดำกับหมวกเหลือง (3) หมวกเขียวกับหมวกน้ำเงิน

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับนวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า นวัตกรรมการเรียนรู้มีหลายรูปแบบ แต่ที่มีผู้นิยมนำมาใช้ในการเรียนการสอนมี 6 รูปแบบ คือ การเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนแบบกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ แบบพหุปัญญา แบบผังกราฟิก และแบบหมวกเพื่อความคิด 6 ใบ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้พยายามให้ความหมายของการประเมินผล (Evaluation) และการประเมินโครงการ (Projector Program Evaluation) ไว้มากมายทั้งที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน

Suchman (1967) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Davis (1974) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และบรรลุถึงเป้าหมายนั้นด้วยดีมากน้อยเพียงใด

Katz (1978) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงคุณลักษณะและคุณภาพของโครงการ

Rossi and Howard (1982) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง แบบแผนในการกำกับควบคุมการดำเนินการและการประเมินคุณค่าประโยชน์ของโครงการ

Rutman (1982) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่ และด้วยคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด

Stufflebeam (2003) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมายการวางแผนการดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็น

แนวทางการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2554) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคาเท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคาและได้ให้ความหมายคำว่า ประเมินผล หมายถึง พิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น ประเมินผลการสัมมนา ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัทวัดคุณค่าหรือผลความก้าวหน้าทางการศึกษา เช่น การสอบไล่ เป็นวิธีประเมินผลการศึกษาวิธีหนึ่ง เป็นต้น

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2554) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2555) ได้สรุปความหมายไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ตลอดจนสรุปปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินอย่างราบรื่น เพื่อทำการแก้ไขและปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของปัญหาและสถานการณ์ซึ่งเราสามารถประเมินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้ การประเมินก่อนการดำเนินการ ประเมินขณะดำเนินการและประเมินหลังสิ้นสุดโครงการโดยปัจจัยที่ได้รับความสนใจในการประเมินโครงการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินการรวมทั้งสภาพแวดล้อมของโครงการ

สุวิมล ติรกานันท์ (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ในทางตรงกันข้ามผลการประเมินจะไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควรหากผลนั้น ไม่สามารถใช้ในเวลาที่เหมาะสม

กรรณิการ์ จันทรูกษา (2556) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อหาแนวทางวิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่า เกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักการศึกษาหลายท่านให้ไว้มีความสอดคล้องไปทางเดียวกัน สรุปได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติการของโครงการ โดยมีวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติกิจกรรมกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ปรับ ลด เพิ่ม หรือขยายโครงการต่อไป

3.2 จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายและมีความสำคัญตามความคิดของนักวิชาการในหลายแง่หลายมุม ดังต่อไปนี้

Knox (1972) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังต่อไปนี้

1) เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2) เพื่อรวบรวมหลักฐานความจริงและข้อมูลที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3) เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4) เพื่อการตัดสินใจว่า ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Weiss (1972) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สอดคล้องกัน คือ การนำผลการประเมินมาพิจารณาตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ต่อไปนี้

1) เพื่อตัดสินใจว่าควรยุติหรือนำแผนนั้นไปดำเนินการต่อไป

2) เพื่อให้มีแผนเช่นนี้เพิ่มมากขึ้นหรือให้มีการขยายผลต่อไปอย่างกว้างขวาง

3) เพื่อพิจารณาเพิ่มหรือลดกลยุทธ์และเทคนิคต่าง ๆ

4) เพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานให้ก้าวหน้าและเหมาะสมยิ่งขึ้น

5) เพื่อพิจารณาตัดสินใจในการคัดเลือกแผนที่ดีมีประสิทธิภาพมากกว่าไว้และตัดแผนที่มีประโยชน์และคุ้มค่าน้อยกว่าออกไป

6) เพื่อเป็นการตรวจสอบหรือพิสูจน์ทฤษฎีและวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ทางด้านแผนว่าควรยอมรับหรือปฏิเสธ เพราะใช้ได้ผลหรือไม่ได้ผลแล้วแต่กรณี

Moursund (1973) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1) เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2) เพื่อที่จะทราบเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ

2) เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น

3) เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองและเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Rossi and Howard (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อพิจารณาคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
- 2) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
- 3) เพื่อเป็นการตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
- 4) เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดโครงการเพื่อการตัดสินใจใน

การสนับสนุนโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด

ไพศาล หวังพานิช (2543) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลโครงการ สรุปได้ ดังนี้

1) ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านทฤษฎีและผลปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

2) ช่วยแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจนและตรงเป้าหมายซึ่งเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ

3) ช่วยบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือความคุ้มค่าของโครงการ

4) ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากผลการดำเนินโครงการ ช่วยในการวางแผนโครงการให้มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการประเมินโครงการสรุปได้ว่า ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ คือ เพื่อชี้ให้เห็นถึงระดับความสำเร็จปัญหาอุปสรรค และผลกระทบต่อโครงการ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับ ลด เพิ่ม หรือขยายโครงการต่อไป

3.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2554) แบ่งประเภทของการประเมินจำแนกตามเกณฑ์การพัฒนาต่าง ๆ ดังนี้

1) เกณฑ์การใช้หลักยึดในการประเมิน

(1) การประเมินอุดมการณ์ของโครงการ (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินผลว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

(2) การประเมินซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดโดยไม่ทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) เกณฑ์การลำดับเวลาที่ประเมิน

(1) การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

(2) การประเมินขณะโครงการดำเนินอยู่

- (3) การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว
- 3) เกณฑ์ของจุดมุ่งหมายของการประเมิน
- (1) การประเมินเพื่อปรับปรุงที่เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
- (2) การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)
- 4) เกณฑ์ของสิ่งที่ถูกประเมิน
- (1) การประเมินสภาพแวดล้อมหรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)
- (2) การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation)
- (3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
- (4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
- 5) เกณฑ์การใช้โมเดลการประเมินหลัก
- (1) การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์
- (2) การประเมินซึ่งมุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน
- (3) การประเมินที่มุ่งนำผลไปช่วยตัดสินใจ
- 6) เกณฑ์ของความแท้จริงในการประเมิน
- (1) การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองและการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการเมือง
- (2) การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ไม่อาจสามารถวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้
- (3) การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการและความจำเป็นตลอดจนการประเมินเพื่อวางนโยบาย
- อุทัย บุญประเสริฐ (2563) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการ โดยอาศัยวงจรของโครงการ (Project Life Cycle) เป็นเกณฑ์ในการแบ่งโดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ
- 1) การประเมินก่อนการดำเนินงาน (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนด และเลือกทำโครงการซึ่งมักจะใช้การพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้ คือ ความเหมาะสมของการทำโครงการ ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของการทำโครงการ (Needs Assessment) และการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility) โดยพิจารณาความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมในด้านการบริหารโครงการ และความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น การวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ (Rate of Return) ประกอบด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผล (Cost/Benefit Analysis) หรือการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย

กับอรรถประโยชน์ (Cost/Utility Analysis) ซึ่งเป็นการพิจารณาว่าการจัดทำโครงการนั้นจะให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาโครงการในแง่เศรษฐกิจสำหรับโครงการทางด้านการศึกษาจะเน้นเรื่องการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลมากกว่าค่าใช้จ่ายกับผลกำไร เพราะผลตอบแทนของโครงการทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

2) การประเมินในระหว่างการดำเนินการ (Implementation Evaluation of Process Evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติงานโครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างจะได้แก้ไขทันที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินโครงการในระหว่างดำเนินการจึงเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการนั่นเองที่จะต้องหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ บางท่านเรียกการประเมินนี้ว่า การประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือการประเมินผลย่อย

3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (Post-Evaluation or End Project Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดขึ้นเพื่อการปฏิบัติงานโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการพิจารณาตอบคำถามในเรื่องต่อไปนี้ คือ

(1) เป็นการตรวจสอบดูว่าการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

(2) เป็นการตรวจสอบดูว่ามีผลพลอยได้อื่นนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์บ้างหรือไม่ซึ่งเรียกว่าเป็นผลกระทบของโครงการ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับประเภทของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า จากการค้นคว้าของผู้ประเมินได้มีนักวิชาการแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ แบ่งตามลักษณะวงจรของโครงการ (Project Cycle) คือการประเมินก่อนการดำเนินการ การประเมินในระหว่างดำเนินการและการประเมินหลังการดำเนินการ และแบ่งตามเกณฑ์การพัฒนา คือ เกณฑ์การใช้หลักยึดในการประเมิน เกณฑ์การลำดับเวลาที่ประเมิน เกณฑ์ของจุดมุ่งหมายของการประเมิน เกณฑ์ของสิ่งที่ถูกประเมิน เกณฑ์การใช้โมเดลการประเมินหลักเกณฑ์ของความแท้จริงในการประเมิน

3.4 กระบวนการประเมินโครงการ

กระบวนการประเมินโครงการนั้นได้มีนักวิชาการหลายท่านกำหนดไว้ เช่น

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
- 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
- 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
- 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - (1) กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - (2) กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
 - (3) กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล
 - (4) กำหนดเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - (5) กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - (6) กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

พิสนุ พงศ์ศรี (2551) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีขั้นตอนสำคัญ 9 ขั้นตอน เช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ โดยอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างดังนี้

- 1) การศึกษาวิเคราะห์โครงการ ในขั้นตอนนี้ ผู้ประเมินต้องศึกษาโครงการที่จะประเมินอย่างละเอียด เช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ โดยศึกษาได้จากเอกสารที่เป็นตัวโครงการผู้เกี่ยวข้อง หรือแผนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรมการติดตามประเมินผลและตัวชี้วัดความสำเร็จต่าง ๆ ของโครงการ (ถ้ามี)
- 2) ศึกษารูปแบบหรือแนวทางการประเมินขั้นตอนนี้ก็เช่นเดียวกันเพียงแต่การประเมินผลโครงการจะเน้นนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจอนาคตโครงการว่า เลิก หยุด ดำเนินการต่อ ปรับขยาย ฯลฯ ดังนั้นควรคำนึงถึงข้อสรุปที่ชัดเจนว่ารูปแบบ หรือแนวทางการประเมินใดที่ได้ข้อสรุปชัดเจนกว่า โดยผู้ประเมินควรให้ข้อเสนอแนะ หรือทางเลือก หรือพิจารณาร่วมกับผู้ต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินหรือผู้เกี่ยวข้อง
- 3) กำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินขั้นตอนนี้ก็เช่นเดียวกัน เพียงแต่การประเมินต้องเน้นผลที่ได้ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยแนวทางที่กำหนดประเด็นการประเมินก็ได้จากองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการรูปแบบการประเมิน วัตถุประสงค์โครงการ ผู้เกี่ยวข้อง และประสบการณ์ผู้ประเมินเช่นกัน

4) การกำหนดขอบเขตการประเมิน การประเมินผลโครงการสามารถประเมินเฉพาะส่วน เช่น ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบทางตรงและทางอ้อม ประสิทธิภาพหรือจะประเมินทั้งหมด ก็จะได้สารสนเทศครอบคลุมมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรในการประเมินมากขึ้นด้วย

5) การพัฒนาตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักดำเนินการได้เช่นเดียวกับหัวข้อ การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ แต่ในที่นี้จะเน้นผล ดังนั้นตัวชี้วัดก็จะเป็น องค์ประกอบย่อยของผลในระดับต่าง ๆ และควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมินตามแนวทางต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วเพื่อความสะดวกในการตัดสินใจอนาคตโครงการ

6) การออกแบบหรือกำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ

7) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ

8) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่นเดียวกับหัวข้อการประเมินความก้าวหน้า ในการดำเนินโครงการ แต่เนื่องจากการเน้นผลของโครงการ ถ้าต้องการความชัดเจนอาจต้องใช้สถิติ ในการทดสอบความแตกต่างของผลระหว่างก่อนและหลังฝึกอบรม โดยอาจใช้การทดสอบแบบกลุ่ม ไม่อิสระ

9) การเขียนรายงานการประเมินในขั้นตอนสุดท้ายนี้ เนื่องจากการประเมิน เมื่อสิ้นสุดโครงการอาจจะมีเวลาเพียงพอ รวมทั้งผลการประเมินจะต้องใช้ตัดสินใจที่มีความสำคัญ คือ อนาคตโครงการมากกว่าการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ จึงควรเขียนรายงาน การประเมินเต็มรูปแบบและเอื้อต่อการตัดสินใจที่สำคัญดังกล่าว

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับกระบวนการการประเมินโครงการสรุปได้ว่า การกำหนดกระบวนการ ประเมินนั้นทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดจุดเริ่มต้น กระบวนการดำเนินการโดยใช้เวลาและทรัพยากร ต่าง ๆ จนถึงจุดสิ้นสุดหรือจุดมุ่งหมายของโครงการ

3.5 รูปแบบการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินไว้หลายแบบแต่ละแบบ มีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินตามความเชื่อของแต่ละบุคคลตามความเหมาะสมกับสภาพการณ์ของปัญหาที่จะ ประเมินที่ต่างกันไป ซึ่งพอสรุปได้ ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2555) และสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2557) ได้อธิบายรูปแบบของ การประเมินไว้ 32 รูปแบบ ดังนี้

1) รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) รูปแบบการประเมินนี้ใช้เทคนิค PPBS (Planning Programming and Budgeting System) ซึ่งมีแนวคิดมาจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์

มาใช้ในหน่วยงานของทางรัฐบาล เพื่อให้ได้ผลผลิตสูงสุดเชื่อว่าปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามรูปแบบนี้นิยม ใช้การทดลองเช่นเดียวกับการวิจัยเชิงทดลอง มีการออกแบบกลุ่มการทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อมูลเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต รวมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ตลอดจนเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับสิ่งประเมินอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน ในประเด็นผลผลิตว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่เพียงใด โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด

2) รูปแบบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (Cost Related Analysis Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมิน โดยมีเทคนิคในการวิเคราะห์ที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ (Cost Effectiveness Analysis) และการวิเคราะห์กับผลตอบแทนในรูปของตัวเงิน (Cost Benefit Analysis) เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือกนั้นมีค่าใช้จ่ายภายใต้วงเงินที่มีอยู่

3) รูปแบบเพิร์ท (Program Evaluation and Review Techniques Model) การประเมินในรูปแบบนี้ใช้เทคนิคการทบทวนและการประเมินการจัดกิจกรรมโครงการหรือองค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและเสร็จทันเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการวางแผนผังการดำเนินงานกิจกรรมตามขั้นตอนและปริมาณ เวลา ที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมสำหรับหาเส้นทางการดำเนินกิจกรรมที่วิกฤต โดยให้ความสำคัญต่อเส้นทางวิกฤตเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและเสร็จทันกำหนดเวลา อาจพูดได้ว่าหลายรูปแบบการประเมินแบบนี้เป็นเทคนิควิธีในการติดตามสิ่งที่ประเมินนั่นเอง

4) รูปแบบของรอสซี ฟรีแมน และไวท์ (Rossi, Freeman and Wright Approach Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ใช้ชื่อตามชื่อของผู้พัฒนาทั้ง 3 คน เป็นรูปแบบอย่างเป็นระบบที่พยายามเน้นการประเมินที่มีการวางแผน กำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินมีความหมายเที่ยงตรงและเป็นปรนัย วัตถุประสงค์ของการประเมินเน้นที่การดำเนินงานว่าเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพียงไร เป็นไปตามแผนหรือไม่ มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพียงไร โดยการประเมินต้องได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการติดตามควบคุมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5) รูปแบบการทดลอง (Experimental Model) รูปแบบการประเมินนี้พัฒนาโดยนักวัดผลทางจิตวิทยา ซึ่งนำหลักการวัดและการทดลองมาใช้เป็นแนวทางหนึ่งของการประเมิน การประเมินจะเน้นการออกแบบอย่างรัดกุมเท่าที่เป็นไปได้ โดยใช้แบบแผนการทดลองหรือกึ่งการทดลอง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานการตัดสินผลเน้นข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าใช้มาตรฐานหรือความรู้สึกส่วนตัว และสรุปผลในรูปแบบของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้นำผลมาใช้อ้างอิงกับสิ่งประเมินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

6) รูปแบบยึดจุดมุ่งหมาย (Goal-Based Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินซึ่งสามารถนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินงานได้ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน จึงต้องมีความชัดเจนในรูปแบบของวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน ทำให้นักประเมินวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อจะเป็นการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินงานได้

7) รูปแบบการตรวจสอบความไม่สอดคล้อง (Discrepancy Model) รูปแบบนี้เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการชี้จุดเด่นจุดด้อยของการดำเนินงานโดยการบรรยายเอกสารที่เกี่ยวข้อง สังเกตการณ์ในสนามประเมิน การบรรลุเป้าหมายระหว่างการดำเนินงานประเมินและการบรรลุเป้าหมายสุดท้าย นักประเมินจะต้องกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน

8) รูปแบบซีปปี้ (Context-Input-Process-Product Model : CIPP) รูปแบบ CIPP นี้ใช้สำหรับการประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธีแผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ขยาย ยุบหรือเลิกสิ่งที่ประเมิน โดยนักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น

9) รูปแบบศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านประเมิน (Center for the Study of Evaluation Model) รูปแบบการประเมินนี้เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโดยการประเมินประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ คือ การประเมินความต้องการของระบบ (System Assessment) ประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) ประเมินดำเนินงานตามแผน (Implementation) ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) นักประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินตรงกับความต้องการของผู้บริหาร โดยจะต้องทราบว่าใครมีอำนาจในการตัดสินใจ ผู้บริหารต้องการข้อมูลอะไรและนักประเมินควรเป็นคนกลางที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือไม่มีส่วนร่วมกับสิ่งที่ประเมิน

10) รูปแบบการนำผลไปใช้ประโยชน์ (Utilization-Focused Approach Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ จะเน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยอาศัยบุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้ทราบแนวทางในการตัดสินใจที่ต้องการทำและให้ข้อมูลที่ผู้ต้องการให้ตรงด้วยการระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน

11) รูปแบบยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders-Based Model) รูปแบบการประเมินนี้ให้ความสำคัญและเน้นสนองความต้องการของกลุ่มต่าง ๆ (Multiple Stakeholder Groups) เช่น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินกลุ่มเหล่านี้จะมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมิน การเลือกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องควรพิจารณาว่าถ้าเพื่อกระตุ้นให้ได้ผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (Utilization) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้านนโยบายและควรให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เช่น ผู้บริหารและผู้ที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย เป็นต้น

12) รูปแบบสนองความต้องการ (Responsive Model) รูปแบบการประเมินนี้ เน้นสนองความต้องการ สารสนเทศของผู้ที่สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินใจคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้บันทึกสังเกตหลายคนสังเกตกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำการปฏิบัติและผลลัพธ์ วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตามที่คาดหวัง และที่เกิดขึ้นจริง เพื่อนำมาตัดสินใจคุณค่า โดยเปรียบเทียบมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ ส่วนการตัดสินใจคุณค่าสุดท้ายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์และพิจารณาคุณค่าของกลุ่มต่าง ๆ เอง รูปแบบการประเมินนี้นำมาใช้กันมากในประเทศไทย

13) รูปแบบที่เน้นการสร้างสรรคของนักประเมิน (Creative Model) รูปแบบนี้จะใช้หลักความสอดคล้อง การตอบสนองตามสถานการณ์ (Situation ally Responsive) เน้นการนำผลประโยชน์ไปใช้ (Utilization-Focused) และมีวิธีการยืดหยุ่น (Methodologically Flexible) ด้วยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการเจรจาต่อรอง การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมเพื่อออกแบบการประเมินและปรับเทคนิควิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

14) รูปแบบทรานแซคชันเนล (Transactional Model) การประเมินรูปแบบนี้ใช้เพื่อแก้ความแตกแยก หรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน โดยใช้หลักการบริหารความขัดแย้ง กระบวนการประเมินจะเริ่มด้วยการประชุม เพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ ปัญหาความคาดหวังของกลุ่มต่าง ๆ ปรับเปลี่ยนสิ่งที่ประเมินให้เหมาะสมโดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกันรวมทั้งติดตามควบคุม ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นใหม่ด้วย

15) รูปแบบอิลลูมินาตีฟ (Illuminative Model) สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (Open-Ended Model) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของสิ่งที่จะประเมิน เช่น ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ

ที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่ประเมิน เพื่อบรรยายแปลความหมายและจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดีผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่สำคัญ รวมทั้งแสวงหาหลักการทั่วไป

16) รูปแบบประชาธิปไตย (Democratic Model) การประเมินรูปแบบนี้เน้นหลักการเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยให้ความสำคัญต่อผู้มีประโยชน์จากการดำเนินงานทุกกลุ่มให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินจะทำหน้าที่ติดต่อเจรจาประสานงานระหว่างแหล่งทุนผู้บริหาร ผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลจากสิ่งที่ประเมินและประชาชนทั่วไปตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของสิ่งที่ประเมิน เสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ การตัดสินคุณค่าและข้อเสนอแนะสิ่งที่ประเมินขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

17) รูปแบบที่เน้นผู้บริโภค (Consumer-Oriented Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้เน้นความสำคัญของผู้บริโภค โดยมีแนวคิดว่าการประเมินมีจุดมุ่งหมายหากเกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค สำหรับการตัดสินใจเลือกบริโภคให้คุ้มค่า หรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์หรือบริการต่าง ๆ โดยควรตัดสินคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ อาจเป็นผู้ซื้อสินค้าผู้ใช้บริการ ผู้เข้าโครงการฝึกอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครองและผู้เสียภาษี เป็นต้น

18) รูปแบบพิพากษา (Judicial Model) รูปแบบนี้นำวิธีการพิพากษาคดีมาใช้ เพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยานหลักฐานของทิมนักประเมิน 2 ฝ่าย ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของสิ่งที่ประเมินแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานของฝ่ายตนโดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงกันข้าม ผู้พิพากษาและคณะลูกขุนรับฟังการเสนอข้อเท็จจริงและการสืบพยานจากทิมนักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและจัดทำข้อเสนอแนะ การประเมินรูปแบบนี้มีแนวคิดว่าการสืบสวนกับมนุษย์ถือว่าเป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุด เพราะนอกจากจะได้ข้อเท็จจริงแล้ว ยังได้ข้อมูลเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม สีหน้า ท่าทาง ซึ่งสามารถใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อตัดสินคุณค่าที่เหมาะสมได้

19) รูปแบบรับรองวิทยฐานะ (Accreditation Model) รูปแบบการประเมินนี้เกิดจากการตื่นตัวในการรวบรวมกลุ่มของนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสิทธิการประกอบวิชาชีพของสมาชิกและกำหนดจรรยาบรรณ มาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของสิ่งที่ประเมิน เช่น ผลการปฏิบัติงาน ผลงานทางวิชาการเพื่อรับรองวิทยฐานะและการให้วุฒิบัตร เป็นต้น

20) รูปแบบอิสระจากจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Model) รูปแบบการประเมินนี้ เป็นรูปแบบที่พยายามลดความลำเอียงของการประเมินแบบยึดจุดมุ่งหมายด้วยการเน้นประเมินความต้องการจำเป็น

เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินทั้งทางบวกและทางลบ โดยให้มีการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน การประเมินแบบอิสระจากจุดมุ่งหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบผลทั้งหมด แล้วนำไปเปรียบเทียบการดำเนินงานเรื่องอื่น ๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลก่อนจะสรุปผลการดำเนินงานและคุณค่าในภาพรวมของสิ่งที่ประเมิน

21) รูปแบบประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม (Training Model) รูปแบบนี้เหมาะสมสำหรับ การประเมินโครงการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการฝึกอบรมหรือตัดสินใจยุติ หรือดำเนินโครงการต่อไป โดยประเมินผลของการฝึกอบรมเป็น 4 ขั้น ตามลำดับขั้น คือ การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) ซึ่งเป็นความรู้สึกตอบสนองต่อโครงการของผู้เข้ารับการอบรม เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่สันทนาการและระยะเวลา เป็นต้น การประเมินการเรียนรู้ (Learning) ซึ่งเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของความรู้ ทักษะและทักษะก่อน-หลังการฝึกอบรม เป็นต้น การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เป็นต้น และการประเมินผลลัพธ์ต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กรกันเอง มาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มขึ้นของผลผลิตและประสิทธิภาพ เป็นต้น

22) รูปแบบของพาร์คเกอร์ (Parker Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรมเช่นเดียวกับรูปแบบที่ 21 โดยประเมินใน 4 ประเด็น คือ การปฏิบัติงาน (Job Performance) ซึ่งจะประเมินว่าผู้เข้าร่วมโครงการได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือไม่ โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของงาน เวลา การลดต้นทุนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานการปฏิบัติงานกลุ่ม (Group Performance) โดยพิจารณาผลการปฏิบัติงานทั้งกลุ่ม ซึ่งประเมินได้ค่อนข้างยากเพราะมีตัวแปรเชิงสาเหตุอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมาก ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (Participants Satisfaction) โดยพิจารณาความพึงพอใจต่อโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น เนื้อหาและวิธีการฝึกอบรม เป็นต้น ความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น เนื้อหาและวิธีการฝึกอบรม เป็นต้น ความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมโครงการ (Participants Knowledge Gained) โดยพิจารณาความรู้ด้านหลักการ ทฤษฎีและทักษะในทางปฏิบัติการประเมินรูปแบบนี้จะเน้นประเด็นความพึงพอใจ และความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ

23) รูปแบบเบลล์ (Bell Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรมโดยมุ่งผลลัพธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้นใน 2 ประเด็น ประเด็นแรก คือ ผลลัพธ์ทางปฏิกิริยา (Reaction Outcomes) โดยพิจารณาจากทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่องต่าง ๆ เช่น เนื้อหา วิธีการฝึกและ

กิจกรรมเป็นต้น ผลลัพธ์ทางความสามารถ (Capability Outcomes) โดยพิจารณาว่าผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ความรู้ และคาดว่าจะนำความรู้ไปใช้อย่างไร ผลลัพธ์ทางการประยุกต์ (Application Outcomes) โดยพิจารณาว่าผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติจริงหรือไม่อย่างไร ผลลัพธ์ด้านความคุ้มค่า (Worth Outcomes) เป็นการพิจารณาผลที่ได้จากโครงการเปรียบเทียบกับทุนในรูปแบบของตัวประเมิน

24) รูปแบบโคโร (CIRO Model) รูปแบบประเมินโครงการฝึกอบรมนี้จะประเมิน 4 ประเด็น คือ บริบท (Context) โดยจะพิจารณาความจำเป็นว่าควรฝึกอบรมหรือไม่ อบรมแล้วจะทำให้มีความรู้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานและแก้ปัญหาองค์กรได้หรือไม่ ปัจจัยนำเข้า (Input) จะพิจารณาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการว่ามีอะไรบ้าง และใช้อย่างไรจึงจะทำให้โครงการได้รับความสำเร็จ ปฏิกริยา (Reaction) เป็นการประเมินทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการโดยให้รายงานเชิงอัตวิสัย (Subjective Report) ผลลัพธ์ (Outcomes) จะเน้นเก็บข้อมูลผลลัพธ์ของโครงการเพื่อเตรียมวางแผนปรับปรุงโครงการในอนาคต

25) รูปแบบไอโป (IPOO Model) รูปแบบนี้ใช้ประเมินโครงการฝึกอบรมโดยประเมิน 4 ประเด็น คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) จะพิจารณาถึงองค์ประกอบของโครงการ เช่น คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ วิทยากร เอกสาร สิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ เป็นต้น

26) รูปแบบที่ยึดทฤษฎี (Theory-Based Model) การประเมินรูปแบบนี้ยึดการขับเคลื่อนทางทฤษฎี โดยใช้ทฤษฎีช่วยในการตัดสินใจว่าสิ่งที่ประเมินนั้นประสบความสำเร็จเพราะสาเหตุจากปัจจัยใด เป็นสาเหตุเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้อย่างชัดเจน โดยมีทฤษฎีรองรับซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นรูปแบบที่ใช้เพื่อการประเมินเชิงสาเหตุ เพื่อให้ทราบว่าผลที่ได้มีปัจจัยหรือตัวแปรใดทำให้ผลการประเมินเป็นเช่นนั้น จะได้แก้ไขหรือพัฒนาสิ่งที่ประเมินได้อย่างตรงจุดต่อไป รูปแบบลักษณะนี้มีแนวโน้มว่าจะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นในอนาคต

27) รูปแบบมูลค่าเพิ่ม (Value-Added Model) การประเมินรูปแบบนี้เน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (Outcomes Monitoring) เพื่อประเมินความงอกงาม พัฒนาการหรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้าแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์พัฒนาการของระบบการศึกษาสถานศึกษาหรือผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ โดยประเมินอย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงใด

28) รูปแบบเอฟเฟคทีฟ (Effective Model) รูปแบบนี้มีแนวทางการประเมินที่พยายามเพิ่มโอกาสของการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างแนวคิดการประเมินตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (Responsive Evaluation) กับวิธีแบบประเมินแบบธรรมชาติ ซึ่งเน้นวิธีการที่ยึดหยุ่นตามสถานการณ์ โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่ใช้สารสนเทศ จากการประเมินระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

29) รูปแบบศิลปะวิจารณ์ (Criticism Model) รูปแบบนี้ประยุกต์หลักของศิลปะวิจารณ์ (Art Criticism) มาใช้โดยมีแนวคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพสิ่งที่มี ประเมิน (Descriptive Aspect) ตีความหมายคุณภาพ (Interpretive Aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญและประเมินตัดสินคุณค่า (Evaluative Aspect) แนวทางของศิลปะวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะการรับรู้ที่เชี่ยวชาญซึ่งเกิดการฝึกฝน และประสบการณ์กับศิลปะในการตัดสิน คุณภาพด้วยการถ่ายทอดความรู้สึกที่ชำนาญแล้ว เพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมิน แนวนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และการฝึกฝนที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้ไวต่อการรับรู้และสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้อย่างถูกต้อง

30) รูปแบบยืตสภาพจริง (Authentic Model) รูปแบบการประเมินนี้เน้นการพิจารณา ผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริงเพื่อแก้ข้อจำกัดของการทดสอบ เช่น การประเมินตามสภาพปัญหา จริงเกี่ยวกับความคิด การทำงานร่วมกับชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสม (Portfolio) และทักษะชีวิต เป็นต้น โดยการพิจารณาตัดสินตามมิติระดับคุณภาพ (Rubrics) ซึ่งส่วนมากจะใช้ 5 ระดับ คล้าย มาตราส่วนประมาณค่า (Rating) มีรายละเอียดแต่ละระดับชัดเจน ซึ่งเป็นระดับมาตรฐานที่ยอมรับ สำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

31) รูปแบบคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Model) การประเมินรูปแบบนี้เน้น การสร้างความร่วมมือจากทุกกลุ่มหรือตอบสนองผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มเช่นกัน โดยมีแนวคิดที่ความจริง ไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืนเป็นเพียงปฏิบัติการตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องเท่านั้น ผู้ประเมินจึงมีบทบาท ในการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้มี ฉันทามติร่วมกัน ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมินและให้ความเห็นชอบ ต่อวิธีการประเมิน ส่วนผู้ประเมินมีหน้าที่ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกให้เกิดพลังของความร่วมมือที่จะ พัฒนาสังคมกลุ่มและตนเอง รูปแบบของการประเมินนี้สามารถนำไปประยุกต์ได้เมื่อผู้ประเมิน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นด้วยและตกลงใจที่จะร่วมมือกันเป็นฉันทามติ โดยผู้ประเมินจะต้องมีคุณธรรม และบารมีเพียงพอและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

32) รูปแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Model) รูปแบบนี้มีแนวคิดที่ การประเมิน เป็นการสร้างความร่วมมือจากทุกกลุ่ม มุ่งตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดให้มาร่วมกันดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ความเข้าใจในการประเมินและสามารถ ดำเนินการประเมินได้เอง ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจกับการประเมิน แบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผู้ประเมินมีบทบาทของการควบคุม การประเมินและดำเนินการ ประเมินจนเกิดการยอมรับการประเมินและผลการประเมินร่วมกัน แต่การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ (Coach) อำนาจความสะดวก (Facilitator) ช่วยเหลือเชิงเทคนิค และสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง

พิสนุ พงศ์ศรี (2550) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้ ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดประสงค์ (Goal-Based Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดประสงค์จากแนวคิดว่าการกระทำใด ๆ ย่อมมีวัตถุประสงค์ชัดเจนหรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนหรือวิชาในหลักสูตรต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ เขียนวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดเนื้อหา สร้างเครื่องมือในการวัดผล เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล

2) รูปแบบการประเมินความต้องการ (Responsive Model) รูปแบบนี้เน้นความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์สภาพธรรมชาติ เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการ และผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ สิ่งนำ การปฏิบัติ และผลลัพธ์

3) รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Models) เป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่ารูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการแผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์กรและระบบต่าง ๆ ได้

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ผู้ประเมินสามารถใช้รูปแบบการประเมินโครงการตามบริบทและความเหมาะสมของโรงเรียน สำหรับบริบทโรงเรียน สำหรับการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าเหมาะกับรูปแบบซีพีพี (Context-Input-Process-Product Model : CIPP) ในการประเมินโครงการ

4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

นักการศึกษา นักวิชาการ และนักวิจัย ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ไว้หลายท่านดังนี้

Stufflebeam (2003) ได้กำหนดประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ประเด็น ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ เช่น โครงการอาหารเสริมแก่เด็กวัยก่อนเรียน ซึ่งจะต้องวัดส่วนสูง และชั่งน้ำหนัก ตลอดจนดู หิด เทา กลากและเกลือของเด็กก่อน

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขและปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเน้นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ แต่การประเมินผลแบบนี้มิได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการเท่าที่ควร

นอกจากนี้ Stufflebeam ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4) การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ล้มนเล็ก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

ทิสนา แคมมณี (2548) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองของชิป (CIPP Model) ดังรายละเอียด ดังนี้

Context Evaluation หมายถึง การประเมินผล วัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ

Input Evaluation หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างรวมทั้งระบบการจัดการบริหารต่าง ๆ ด้วย

Process Evaluation หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

Product Evaluation หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552) กล่าวว่า การประเมินโดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3) การประเมินกระบวนการโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติการของโครงการนั้นด้วย

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2554) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองซิป (CIPP Model) สามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท และเพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 3 ระยะ คือ

1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ ซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนในรูปเอกสารโครงการในแบบซิปโมเดล การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

(1) การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท อันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

(2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

2) การประเมินขณะดำเนินโครงการซึ่งเป็นแบบซิปโมเดล คือ การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางไว้ไปสู่ปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินในขั้นนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (Monitoring System) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากร และเวลาที่กำหนด

3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรจะมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้

การประเมินโดยใช้การประเมินแบบซิป (CIPP Model)

คำว่า CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ได้ใช้ตัวย่อของคำ ดังต่อไปนี้

C – Context หมายถึง บริบท หรือสภาวะแวดล้อมรอบ ๆ ที่อาจต้องมองให้ครอบคลุม

I – Input หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้น เป็นตัวป้อนในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ

P – Process หมายถึง กระบวนการ ขั้นตอนของการดำเนินการ

P – Product หมายถึง ผลผลิตหรือผลที่เกิด

การประเมินแบบซีป ประกอบด้วยประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

1) การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือ บริบท ประเมินความต้องการและความจำเป็นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาอุปสรรคทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบบริหาร ระบบการจัดการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการได้มากที่สุด

3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที

4) การประเมินผลผลิตหรือผลงาน เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่า โครงการนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่ ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุป ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ซึ่ง Stufflebeam ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแบบแผนการประเมินผลซึ่งสอดคล้องกับ CIPP Model อาจนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินผลในรูปแบบอื่น ๆ ได้ แบบแผนการประเมินผล มีดังนี้

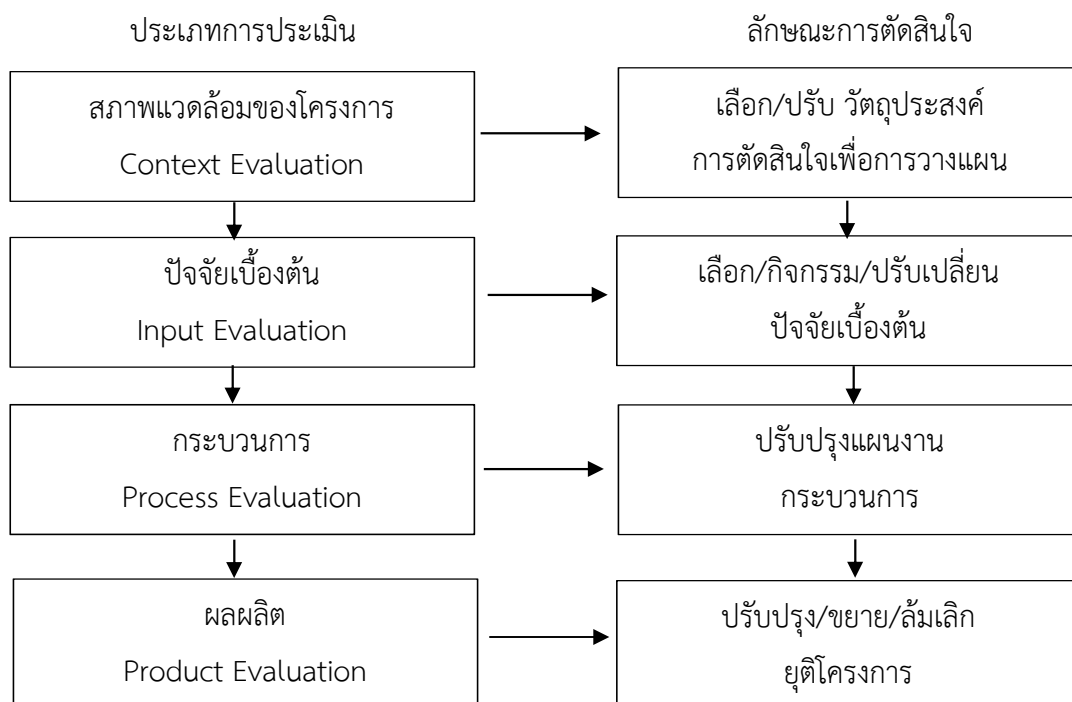
1) การบรรยายจุดมุ่งหมาย และการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยขอบเขตความรับผิดชอบว่ามีขอบเขตระดับท้องถิ่นระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ เวลาและแนวทางการวัด ตัวแปรในการวัดและมาตรฐานที่ใช้ในการตัดสินใจ และนโยบายในการปฏิบัติงานของผู้ประเมินผล

2) การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเครื่องมือ วิธีการสุ่มกลุ่มเป้าหมาย สภาพการณ์ในการเก็บข้อมูล

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

4) การรายงานผลหรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5) การบริหารการประเมินผล เพื่อเตรียมแผนการดำเนินงานทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน คือ กำหนดโครงร่าง กำหนดบุคลากรและทรัพยากร กำหนดวิธีการปฏิบัติ ประเมินผล ประสิทธิภาพของเครื่องมือ กำหนดวิธีการที่จะพัฒนาแบบแผนการประเมิน และการจัดหางบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการประเมินผลตลอดโครงการ ดังภาพ 2-19



ภาพ 2-19 รูปแบบของ Daniel L. Stufflebeam

ชนิดดา บุปผามาศ (2557) กล่าวว่า การประเมินแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่เสนอโดย Daniel L. Stufflebeam ซึ่งได้พัฒนากรอบของการประเมินเพื่อสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ CIPP Model ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) หรือสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็น (Needs) สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เช่นเดียวกับการประเมินบริบท ประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงในด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์

เวลา รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ วิธีดำเนินการและวางแผนวิธี

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค ของการทำโครงการ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำกับดูแล ควบคุม และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการ จะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็งและจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการดำเนินการ และเร่งรัดการดำเนินการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้ การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการ โดยทั่วไปการประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ (1) เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น (2) เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ และ (3) เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะตอบคำถามว่า ผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่ติดตามมา ซึ่งคำถามข้างต้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ โดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ (วรเดช จันทรศร และ ไพโรจน์ ภัทรนรากุล, 2546) มีดังนี้

1) เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลิตภาพต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการต่อผู้รับบริการ ประสิทธิภาพประเมินลักษณะการตัดสินใจ สภาพแวดล้อมของโครงการ Context Evaluation ปัจจัยเบื้องต้น Input Evaluation กระบวนการ Process Evaluation ผลผลิต Product Evaluation เลือก/ปรับ วัตถุประสงค์ การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เลือกแบบ/กิจกรรม/ปรับ เปลี่ยนปัจจัยเบื้องต้น ปรับปรุงแผนงาน กระบวนการ ปรับปรุง/ขยาย/ล้มเลิก ยุติโครงการ รูปแบบของ Daniel L. Slufflebeam

2) เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3) เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร การขาดแคลนปัจจัยการผลิตและปัจจัยอื่น เป็นต้น

4) เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของโครงการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ เป็นต้น

5) เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัด คือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ

6) เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวม กิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป มีความเหมาะสมเพียงใด เป็นต้น

7) เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้าน เศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

8) เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) ตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงหรือระบุ ประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องทำการศึกษา โดยจะมีการระบุ ลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณและลักษณะเชิงคุณภาพ หลักการสร้าง ตัวชี้วัดที่ดี การสร้างตัวชี้วัดที่ดีจำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) เลือกใช้/สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
- 2) คำอธิบาย หรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน
- 3) ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้
- 4) ควรนำจุดประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
- 5) การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิและทุติยภูมิ การจำแนกประเภทของตัวชี้วัด ตัวอย่าง การจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของ

สิ่งที่ได้รับการประเมินตาม แบบจำลองการประเมินผลตาม CIPP Model คือ

ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) ตัวชี้วัดสามารถ พิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) สภาวะแวดล้อมก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
- 2) ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้นและอนาคต
- 3) ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 2) ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณคน วัสดุอุปกรณ์ เวลา และกฎระเบียบ
- 3) ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ
- 2) ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่
- 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 4) ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน
- 2) รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
- 3) ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) คุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2) การไม่อพยพย้ายถิ่น
- 3) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ผลกระทบทางบวก/เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ
- 2) ผลกระทบทางลบ/เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย ดังนั้น การประเมินทั้งระบบแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนโดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินนอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์โครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เจ้าหน้าที่โครงการ ปัจจัยเกื้อหนุนโครงการ การประเมินกระบวนการบริหารโครงการ และการจัดการวิธีดำเนินการ

โครงการ รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ของโครงการในการผลิตความสำเร็จโครงการ ทั้งนี้เพื่อศึกษา ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวคิดการประเมินโครงการ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นการศึกษาสภาพการประเมินโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าโดยประยุกต์ใช้ รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ตามกรอบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) ทั้งนี้ประกอบด้วยประเด็นการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม ตัวชี้วัด ความสำเร็จ เพื่อตอบคำถามการประเมิน เครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล และแหล่งข้อมูลของข้อมูลแต่ละ ประเภท และแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะ จะทำให้โรงเรียนได้เห็นภาพสะท้อนของตนเองในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ หรือโครงการที่จะดำเนินการต่อไป ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

5.1 หลักการและเหตุผล

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ มาตรฐานตามที่กำหนดและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2553 มาตรา 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม กับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น ครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการคิดค้นเทคนิค วิธีการสร้างสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนของตนเองให้มีคุณภาพ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมืออาชีพ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของครู มาอย่างต่อเนื่อง คณะผู้บริหารได้ดำเนินการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน แบบเต็มรูปแบบ 5 บท พบว่า ระหว่างปีการศึกษา 2557-2561 มีจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 139 เรื่อง ปีการศึกษา 2558 จำนวน 108 เรื่อง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 62 เรื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 48 เรื่อง และปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 เรื่อง ซึ่งจะเห็นว่าจำนวนลดลง ทุกปี จึงได้ทำการตรวจสอบถามปัญหาอุปสรรค พบว่า ครูส่วนมากตระหนักเห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ขาดการสนับสนุน นิเทศ ติดตาม ไม่มีกลุ่มเพื่อน ทีมงาน

ช่วยเหลือ ขาดความร่วมมือกัน จึงทำให้งานวิจัยลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนา การแก้ปัญหา ในการเรียนการสอนและคุณธรรมจริยธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ดังนั้น โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าจึงได้จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้น พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและ นำไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

5.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้ามีความรู้และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) เพื่อให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) เพื่อสนับสนุนทุนการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูที่เข้าร่วมโครงการ

5.3 เป้าหมาย

- 1) ด้านปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้
 - (1) ในปีการศึกษา 2562 ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2561 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
 - (2) ครูผู้เข้าร่วมโครงการ 160 คน สามารถทำวิจัยแบบเต็มรูปแบบ 5 บท ได้สำเร็จทุกคน
 - (3) ครูผู้เข้าร่วมโครงการได้รับทุนสนับสนุนคนละ 1,000 บาท
- 2) ด้านคุณภาพ
 - (1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
 - (2) นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมลดน้อยลง
 - (3) ครูมีความรู้ความสามารถและทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้
 - (4) ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

5.4 พื้นที่ดำเนินการ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

5.5 ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2562

5.6 ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) ประชุมคณะที่ปรึกษา และครูในโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ
- 3) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน และกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน

4) จัดเตรียมความพร้อม

- (1) การเตรียมความพร้อมด้านผู้บริหาร
- (2) การเตรียมความพร้อมด้านบริหารและจัดการ
- (3) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและการรับสมัครครูเข้าร่วมโครงการ
- (4) การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ อาคารสถานที่ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์

และเทคโนโลยี

5) ประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 6) ประชาสัมพันธ์และชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง
- 7) ให้ความรู้และชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการดำเนินงานตามโครงการ

8) ดำเนินงานหรือกิจกรรมตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

9) ประเมินผลกิจกรรมโดยมีการประเมินผลเป็นระยะ คือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม หลังการจัดกิจกรรมในโครงการ

10) สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ

11) นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมและหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ตาราง 2-2 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	หมายเหตุ
1. ชั้นเตรียมการ		
1.1 ประชุม ปฐกฐาหารือ วางแผนการดำเนินงานโครงการ	พฤษภาคม 2562	
1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม		
1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงาน อย่างเหมาะสม		
1.4 ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ		
- ความพร้อมด้านผู้บริหาร		
- ความพร้อมด้านบริหารจัดการ		
- ความพร้อมด้านบุคลากร และการรับสมัคร ครูเข้าร่วมโครงการ		
- ความพร้อมด้านงบประมาณ อาคาร สถานที่ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี		

ตาราง 2-2 (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	หมายเหตุ
1.5 ประสานงานกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
2. ^{ชั้น} ดำเนินการ		
2.1 ประชาสัมพันธ์และชี้แจงความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ร่วมโครงการถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม บทบาทหน้าที่ ของแต่ละคน	มิถุนายน 2562 ถึง มกราคม 2563	
2.2 ให้ความรู้ ทบทวนความรู้ แจกเอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน		
2.3 ครูดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน		
3. ^{ชั้น} ติดตามผล		
3.1 ประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรมโดยการตั้ง “คลินิกวิจัยในชั้นเรียน” เพื่อการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ ครูจะนำความก้าวหน้าของผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาส่ง และปรึกษาปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	กุมภาพันธ์ 2563	
3.2 สรุป และรายงานผลการดำเนินโครงการ		
4. ^{ชั้น} ปรับปรุงแก้ไข		
4.1 นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุม	มีนาคม 2563	
4.2 ที่ประชุมเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา		
4.3 รวบรวม/สรุป/เผยแพร่ผลการวิจัย		

ตาราง 2-3 การติดตามประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ประเมินจาก	เครื่องมือที่ใช้
1. ด้านปริมาณ		
1.1 ครูในโรงเรียนมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ครู	แบบสรุปการวิจัย
1.2 ครูผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมาก	ครู	แบบสอบถาม
1.3 ร้อยละ 100 ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	ครู	แบบสอบถาม
2. ด้านคุณภาพ		
2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีพฤติกรรมทางลบลดลง	ครู	แบบสรุปการวิจัย
2.2 ครูมีความรู้ ความสามารถและพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยได้จริง	ครู	แบบสอบถาม

5.7 คณะกรรมการดำเนินโครงการ

- | | |
|---|----------------------------|
| 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า | ประธานโครงการ |
| 2) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| 3) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป | รองประธานกรรมการ |
| 4) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ | รองประธานกรรมการ |
| 5) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | รองประธานกรรมการ |
| 6) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน | กรรมการ |
| 7) หัวหน้างานกำหนดนโยบาย | กรรมการ |
| 8) หัวหน้างานวิจัยในชั้นเรียน | กรรมการและเลขานุการ |
| 9) หัวหน้างานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

5.8 งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายเป็นเงินทั้งสิ้น 101,000 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งพันบาทถ้วน) มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ค่าทุนสนับสนุนการวิจัย 86,000 บาท
- 2) ค่าวัสดุ-อุปกรณ์ 15,000 บาท

5.9 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1) หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ได้รับการแก้ไข
- 2) นักเรียนมีพฤติกรรมทางการเรียนดีขึ้น
- 3) ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียน
- 4) ครูสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนและเสนอเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น
- 5) โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้ามีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
- 6) โรงเรียนได้รับการยกย่องและมีชื่อเสียง มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่สู่สาธารณชน
- 7) ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับการประเมิน
คุณภาพการศึกษาได้ตรงตามพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช
2553/มาตรฐานด้านวิชาการ/มาตรฐานวิชาชีพ

6. บริบทโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

6.1 ประวัติโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศตั้งโรงเรียนขึ้นโดยใช้ชื่อว่า โรงเรียนเทพศิรินทร์ อนุสรณ์ อักษรย่อคือ ท.ศ.อ. และมีเลขที่ประจำโรงเรียนที่ ศธ.0807133 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2522 กระทรวงศึกษาธิการเห็นสมควรขยายการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาให้แพร่หลายยิ่งขึ้น ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในข้อ 23 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 จึงให้เปิดโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดส่วนกลาง กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อักษรย่อ “ท.ศ.ร.” ลงวันที่ 21 มกราคม 2523

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นโรงเรียนรัฐบาลขนาดใหญ่พิเศษประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สถานที่ตั้ง

เลขที่ 2 ซอยไอซีที 8 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ : 02-7378918-20, โทรสาร : 02-3609287

E-mail : dsrromkiao@hotmail.com

Website : www.dsr.ac.th

ปรัชญาของโรงเรียน

“สุโข ปณญาปฎิลาโก ” การได้ความรู้เป็นเหตุ นำสุขมาให้

คติพจน์ประจำโรงเรียน

“ น สียา โลกวทฒโน ” ไม่ควรเป็นคนรกโลก

คำขวัญโรงเรียน

บุคลิกภาพดี มีน้ำใจ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูสถาบัน



ภาพ 2-20 ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ดวงอาทิตย์ทอแสง หมายถึง “ ภาณุรังษี ” หรือแปลว่า แสงตะวัน อันเป็นพระนามของสมเด็จพระราชปิตุลาฯ ซึ่งทรงมีส่วนในการกำเนิดติกแม่้น

อักษร ม. หมายถึง “ แม่้น ” นามของหม่อมในสมเด็จพระราชปิตุลาฯ ได้อุทิศกุศลแก่หม่อมแม่้น

ช่อดอกรำเพย หมายถึง “ พระนามของสมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี ” (พระนางเจ้ารำเพยภมราภิรมย์) สมเด็จพระบรมราชินีในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

รวงข้าว หมายถึง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้มาตั้งอยู่บนพื้นที่นาของนางเนียน ชื่นชมผู้บริจาคที่ดินให้แก่โรงเรียน

สีประจำโรงเรียน คือ สีเขียว สีเหลือง

สีเขียว หมายถึง สีของใบดอกรำเพย เป็นสีประจำวันพฤหัสบดี ตามตำราพิชัยสงคราม

สีเหลือง หมายถึง สีของดอกรำเพย

ต้นไม้ประจำโรงเรียน คือ ต้นรำเพย

วิสัยทัศน์

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เป็นสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย
ภายในปี 2566

พันธกิจ

1) ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศตามความถนัดเต็มตามศักยภาพของผู้เรียน
2) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ประพฤติดี มีความรู้ ทักษะ กระบวนการ และสมรรถนะ
สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา

4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และรักษ์
ความเป็นไทย

5) ส่งเสริมครูให้มีการผลิต และใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง
มาตรฐานสากล

6) ส่งเสริมครู และบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพ

7) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร และจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

8) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพมีความหลากหลาย และตอบสนอง
ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

เป้าประสงค์

1) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดเต็มตามศักยภาพ
2) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ เจตคติ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา และ
เทียบเคียงมาตรฐานสากล

3) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4) ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลิตสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัด
การเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากล

5) ครูและบุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

6) สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ มีการกระจายอำนาจและ
การมีส่วนร่วม

7) สถานศึกษาพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน
กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเทียบเคียง
มาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมของโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสื่อและเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรเทียบเคียงมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

6.2 ประวัติผู้บริหารโรงเรียนเป็นของกรมสามัญศึกษามีผู้บริหาร ดังต่อไปนี้

พ.ศ. 2522 – พ.ศ. 2533	นางสาวผ่องศรี บัวประชุม	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2533 – พ.ศ. 2535	นายอำนวย ท้วทพิย์	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2535 – พ.ศ. 2536	นายบุญเลิศ อุดมพันธ์	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2540	นายเกรียงศักดิ์ กำเนิดเหมาะ	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2540 – พ.ศ. 2541	นายประทุม นวลเขียว	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2542	นายมน โอลิณีเวศ	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2542	นางอ่องจิต เมธยะประภาส	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2543	นายนิพนธ์ นุตพงษ์	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2545	นายวิศัลย์ โกมทพงษ์	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2549	นายโกศล พลากลาง	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2552	นายคณิศร เย็นใจ	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2552 – พ.ศ. 2557	นายธงชัย นียโมสถ	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2557 – พ.ศ. 2559	นายมงคล ชวงษ์วัฒนะ	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2561	นายประสงค์ สุบรรณพงษ์	ผู้อำนวยการ
พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน	นายพิทักษ์ เอ็นดู	ผู้อำนวยการ

6.3 ข้อมูลนักเรียน

ตาราง 2-4 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำแนกตามเพศและระดับชั้น ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
มัธยมศึกษาตอนต้น	817	876	1,693
มัธยมศึกษาตอนปลาย	610	892	1,502
รวม	1,427	1,768	3,195

6.4 ข้อมูลบุคลากร

ตาราง 2-5 จำนวนครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำแนกตามกลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้ งาน/เพศ และระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด ปีการศึกษา 2562

กลุ่มบริหาร/ กลุ่มสาระ การเรียนรู้/งาน	เพศ		ระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด		รวม
	ชาย	หญิง	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
กลุ่มบริหาร	2	–	2	–	2
ภาษาไทย	–	17	6	11	17
คณิตศาสตร์	7	14	6	15	21
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	23	22	10	32
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5	12	5	12	17
สุขศึกษาและพลศึกษา	8	4	5	7	12
ศิลปะ	5	5	5	5	10
การงานอาชีพ	4	14	3	15	18
ภาษาต่างประเทศ	5	20	11	14	25
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	7	3	5	8
รวม	46	116	68	94	162

6.5 แผนภาพการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า



ภาพ 2-21 แผนภาพการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

ไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า

1) ผลการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านสภาพแวดล้อม มีวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีการวางแผนที่จะพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยระบุคุณลักษณะที่ต้องการให้นักเรียนได้รับการพัฒนาชัดเจน และกำหนดแผนการดำเนินโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการดำเนินงาน สถานที่มีความเหมาะสม ตลอดจนหน่วยงานภายนอกและชุมชนให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี ด้านกระบวนการ พบว่า ในขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงผลการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ด้านผลผลิต พบว่าทุกกิจกรรมตามโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไปในทางที่ดีขึ้น นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) การประเมินผลสำเร็จของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ได้แก่ มีหลักธรรม และค่านิยมตามขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงาม มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และครอบครัว โดยค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมหลังเข้าร่วมโครงการสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี เพราะส่งเสริมพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และนำประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

วิจิต จับแก้ว (2558) ได้ดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ ผลการวิจัย พบว่า

1) ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า มีความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวิถีพุทธ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านปัจจัย พบว่า ในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ย คือ ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการงบประมาณ การบริหารจัดการโครงการ และสื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์

3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4) ด้านผลผลิต พบว่า ผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ ด้านการพัฒนาคุณธรรม ในเรื่องความเมตตา ความซื่อสัตย์ และความมีวินัยในตนเองของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.86 คิดเป็นร้อยละ 97.20 ด้านการพัฒนาจริยธรรมในเรื่องการปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา ปฏิบัติตนตามระเบียบของสังคม ปฏิบัติตนตามคำสอนในศาสนาและการปฏิบัติตนตามระเบียบของครอบครัวของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.79 คิดเป็นร้อยละ 95.80 และด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในเรื่อง การรักษาความสะอาดร่างกาย บ้านเรือนและชุมชน การมีจิตสำนึกร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การมีวิถีชีวิตประชาธิปไตย การเป็นผู้ประหยัดอดออมและนิยมไทย ปฏิบัติตนตามหลักเบญจศีล เบญจธรรมหรือหลักธรรมของศาสนาที่ได้กและเยาวชนนับถือ การเป็นผู้มีมารยาทแบบไทย การมีวินัยจราจร การเป็นคนตรงต่อเวลา การปฏิบัติตนในการเข้าแถวเรียงลำดับก่อน-หลังในการรับบริการต่าง ๆ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน และกลุ่มโดยเคร่งครัด และการไม่พัวพันยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.85 คิดเป็นร้อยละ 97.00

5) การประเมินผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ พบว่า

(1) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 มีประเด็นสรุปได้ ดังนี้

– การส่งเสริมคุณธรรม ด้านความเมตตา พบว่า นักเรียนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รู้จักตนเอง เป็นคนดี ด้านความซื่อสัตย์ นักเรียนสามารถปฏิบัติตนตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ ไม่มีการลักขโมย ไม่พูดเท็จ แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ

– การส่งเสริมจริยธรรม พบว่า นักเรียนปฏิบัติตนตามระเบียบสถานศึกษา ปฏิบัติตนตามระเบียบของสังคม ปฏิบัติตนตามคำสอนในศาสนา และครอบครัว

– การส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่านักเรียนมีการรักษาความสะอาดร่างกายบ้านเรือนและชุมชน มีจิตสำนึกร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีวิถีประชาธิปไตย เป็นผู้ประหยัดอดออมและนิยมไทย ปฏิบัติตามหลักเบญจศีล เบญจธรรม และหลักธรรมของศาสนาอื่นที่ตนนับถือ เป็นผู้ที่มีมารยาทแบบไทย มีวินัยจราจร เป็นคนตรงต่อเวลา ปฏิบัติตนในการเข้าแถวเรียงลำดับก่อน-หลัง ในการรับบริการต่าง ๆ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน และกลุ่มโดยเคร่งครัด ไม่พัวพันยาเสพติด โดยภาพรวมนักเรียนมีการปฏิบัติมากที่สุด

(2) การแก้ไขปัญหาคุณธรรมจริยธรรมและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า โรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหาให้นักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เกเร หนีเรียนโดยจัดกิจกรรมโครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมพุทธบุตร พุทธธรรม ผลของการจัดกิจกรรมทำให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียน และประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีขึ้น

(3) การส่งเสริมให้ครูนำหลักธรรมมาใช้ในการดำรงชีวิต พบว่า ครูนำหลักธรรมอิทธิบาท 4 มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน นำหลักสัปปุริสธรรม 7 มาใช้เป็นหลักธรรมในการดำเนินชีวิตและประกอบสัมมาอาชีพ

ศรีสล้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุปได้ว่า

1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ชื่อโครงการกับหัวข้อต่าง ๆ ในโครงการ และจุดประสงค์ของโครงการกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (5) และมาตรา 30 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของโรงเรียน มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 22 และวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกันในระดับคุณภาพมากที่สุด

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่จัด และความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สื่อเอกสารค้นคว้า บุคลากร สถานที่ และเวลาอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายบริหารวิชาการ ตามลำดับ

3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุง/พัฒนางาน ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายบริหารวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับคุณภาพมากที่สุด ส่วนครูมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับคุณภาพมาก

เหมือนกันทั้งปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 แต่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในปีการศึกษา 2549 มีค่ามากกว่าปีการศึกษา 2548

4) ผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product)

(1) ด้านผลงานและคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า จำนวนครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพระดับดี มีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาประเภทงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูทำในปีการศึกษา 2548 และ 2549 พบว่า การพัฒนาและหรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านพัฒนาวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น

(2) ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละปีการศึกษา ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความพึงพอใจในระดับคุณภาพมาก ส่วนคณะกรรมการบริหารฝ่ายบริหารวิชาการมีความพึงพอใจในระดับคุณภาพมากที่สุดเหมือนกันทั้งปีการศึกษา 2548 และ 2549 แต่ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในปีการศึกษา 2549 มีค่ามากกว่าปีการศึกษา 2548

สายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการและ 4) ประเมินด้านผลผลิต โดยใช้หลักการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 92 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 320 คน ของโรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 14 ปีการศึกษา 2560 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 6 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้ ผลการประเมิน

1) ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการมีความจำเป็นต่อการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน และโครงการมีความจำเป็นต่อการส่งเสริมและพัฒนาครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ สถานที่ดำเนินการ ความเพียงพอและความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่สะดวกและเหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะผู้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการเป็นอย่างดี

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมและความพร้อมของการดำเนินงานตามกิจกรรม ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินโครงการ การนิเทศติดตาม ประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ผลการประเมินมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานของโครงการไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนควบคุมดูแลและนิเทศงานโครงการ และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก

4) ผลการประเมินด้านผลผลิต เกี่ยวกับความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน แยกเป็นรายด้าน คือ

(1) ความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน แยกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนกับความคิดเห็นของนักเรียน ดังนี้

- ความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แนะนำนักเรียนให้รู้จักหลักวิธีการในการทำโครงงาน ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ เมื่อจำเป็น และให้โอกาสนักเรียนได้แสดงผลงาน แต่ถ้าพิจารณาความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แยกตามขั้นตอนการสอนโครงงาน ผลการประเมินพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ชั้นปฏิบัติโครงงาน ชั้นนำเสนอผลงาน ชั้นเสนอหัวข้อโครงงาน ชั้นวางแผนทำโครงงาน และชั้นเขียนรายงาน ตามลำดับ

- ความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แนะนำนักเรียนให้รู้จักหลักวิธีการในการทำโครงงาน ให้โอกาสนักเรียนได้แสดงผลงาน และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการวางแผนทำโครงงาน ตามลำดับ แต่ถ้าพิจารณาความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แยกตามขั้นตอนการสอนโครงงาน ผลการประเมิน พบว่า ค่าเฉลี่ยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ชั้นนำเสนอผลงาน ชั้นเสนอหัวข้อโครงงาน ชั้นปฏิบัติโครงงาน ชั้นวางแผนทำโครงงาน และชั้นเขียนรายงาน ตามลำดับ

(2) ความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์ วางแผนร่วมกันในการทำโครงงาน และนำเสนอในรูปแบบการแสดงผลงาน แต่ถ้าพิจารณาความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงานแยกตามขั้นตอนการทำโครงงาน ผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ

ชั้นนำเสนอผลงาน ชั้นวางแผนทำโครงการงาน ชั้นเสนอหัวข้อโครงการงาน ชั้นเขียนรายงาน และชั้นปฏิบัติโครงการงาน ตามลำดับ

(3) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนได้รู้จักฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นักเรียนได้ออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียนและใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนภาคภูมิใจกับผลงานของตนเอง ตามลำดับ

อารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ 1) เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) เพื่อประเมินกระบวนการโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย คือ ครู จำนวน 19 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน ในการตอบแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ และนักเรียนจำนวนรวมทั้งสิ้น 174 คน โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงในการตอบแบบประเมิน ด้านผลผลิตของโครงการ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 19 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน ในการให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระยะเวลาในการประเมินโครงการในช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีจำนวน 2 ชุด คือ 1) แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผลการประเมิน สรุปข้อมูลออกเป็น 4 ด้านดังต่อไปนี้

1) ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โครงการตรงกับความต้องการของครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง และโครงการส่งผลให้เกิดศักยภาพครูและคุณภาพนักเรียนนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน การกำหนดเป้าหมายมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ รวมไปถึงการกำหนดวิธีดำเนินการและระยะเวลาที่มีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ อยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ คือ การประสานงานระหว่างบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครองทำให้เกิดความร่วมมือ การดำเนินโครงการ

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ครูและนักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดลอมเอื้อต่อการเรียนรู้

มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งมีจำนวนบุคลากรดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ จัดอาหารกลางวันบริการนักเรียนตามหลักโภชนาการ รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม คุ่มค่าและเพียงพอ ผู้ปกครองร่วมมือและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ คือ มีเครือข่าย วิชาชีพที่สนับสนุนในการพัฒนา

3) ด้านกระบวนการ พบว่า การที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม การปฏิบัติงานตามโครงการด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านกระบวนการ PLC ด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านการสร้างนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด การวางแผนดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบ การนิเทศ ติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนด ทุกระยะ การประเมินผลการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ คือ การวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

4) ด้านผลผลิต พบว่า ด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์และวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงของนักเรียน มีการเตรียมการสอนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงของนักเรียน มีทักษะในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเนื้อหาและหน่วยการเรียนรู้ที่ดีให้กับนักเรียน จัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทั่วถึงกับนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการบริหารจัดการในชั้นเรียนเชิงบวก โดยมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เป็นกันเอง และอบอุ่น มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/แก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพทางวิชาการของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด คำนวณพื้นฐานสูงขึ้น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น รวมถึงด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีส่วนร่วมและได้ใช้สื่อการเรียนรู้ อย่างทั่วถึง แต่นักเรียนยังขาดทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐาน

สุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 36 โดยใช้ CIPPI Model กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2561 รวมจำนวน 821 คน เครื่องมือที่ใช้ใน
 การประเมินโครงการ คือ แบบประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน
 ที่กำหนดไว้โดย 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และการวัดประเมินผล
 ของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการเรียนรู้
 ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ครู 2) ด้านปัจจัยนำเข้า
 พบว่าคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการมีจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ
 3) ด้านกระบวนการ มีการดำเนินกิจกรรมการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียน
 อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า จากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจด้าน
 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับ มากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ใน
 ระดับมาก และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมด
 จำนวน 124 เรื่อง และ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้
 เชิงรุกและสื่อการสอน ทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์ผลงาน
 เผยแพร่และนำเสนอสู่สาธารณชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ และมีความพึงพอใจ
 ต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Sebatane (1994) ได้ทำการศึกษาวิธีการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการเก็บ
 ข้อมูลต่าง ๆ จากประสบการณ์ของครู ไม่ว่าจะเป็นข้อค้นพบความประทับใจ ปัญหาที่พบและแนวทางการ
 พัฒนาการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกิดในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังเล่าถึงการจัดทำวารสารครูนักวิจัย
 (Teacher-Researcher) ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยของครู บันทึกประจำวันเกี่ยวกับกิจกรรม
 ในชั้นเรียนของครู ประเด็นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีมากมาย เช่น การสอนในวิชาต่าง ๆ
 ลักษณะหัวข้อเฉพาะในวิชาต่าง ๆ วิธีการสอน ปัญหาเกี่ยวกับขนาดชั้นเรียน ปัญหาการสอนของนักเรียน
 ปัญหาด้านภาษา ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักเรียน การอ่านและการเขียน ปัญหาวินัย การบริหาร
 จัดการในชั้นเรียน การบริหารจัดการเรื่องเวลา การวัดและประเมินผล แรงจูงใจ ทศนคติของนักเรียน การทำ
 แผนการสอน การสร้างบรรยากาศการสอน สื่อการเรียนการสอน การสังเกตการสอน เป็นต้น วารสาร
 และคู่มือต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นจะส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้ใช้ในการศึกษา และใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
 และผลิตครู

Brew (1995) ได้ทำการศึกษาขั้นตอนทั้งสี่ในวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ชัดเจน
 ยิ่งขึ้น ตอนแรกการวางแผนนั้นเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยต้องพัฒนาหรือปรับปรุงอะไร โดยอาจมีขั้นตอน
 ย่อย ๆ เช่น การกำหนดปัญหาและความต้องการ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น การกำหนดวัตถุประสงค์

เมื่อจบขั้นตอนแรกนี้แล้วผู้วิจัยจะได้แผนปฏิบัติการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนของการนำแผนไปปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง และสถานที่จริง เนื่องจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายสำคัญในการพัฒนา และปรับปรุงการทำงานหรือพัฒนาคุณลักษณะของบุคคลที่ปฏิบัติงาน ไม่ใช่เพื่อการค้นพบหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ เช่น วิจัยทางการศึกษาทั่วไป ดังนั้นในขั้นตอนที่สองนี้ผู้วิจัยมักจะเป็นผู้ปฏิบัติงานจริงในงานนั้นเองด้วย เป็นผู้นำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนที่สามเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการสังเกตหรือตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือและวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล เช่น การสังเกตสอบถาม สัมภาษณ์ โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ แบบสำรวจ การศึกษาเอกสารและผลงาน เป็นต้น ขั้นตอนที่สี่ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจรแรกในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำผลการสังเกตที่รวบรวมได้มาพิจารณา และวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจและสรุปผลที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนา และปรับปรุงแผนปฏิบัติในวงจรการวิจัยต่อไป

Atweh et al. (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจในการอาศัยบุคคลภายนอก (Outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเปรียบเทียบรูปแบบการช่วยเหลือ 3 แบบ รูปแบบแรกเป็นการวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) บุคคลภายนอกเล่นบทของผู้ทำการวิจัยโดยไม่ได้มีฐานจากผู้ปฏิบัติ วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอก ดังนั้นข้อค้นพบที่อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง สำหรับแบบที่สองนั้น เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีที่ปรึกษา ด้านกระบวนการ (Process Consultancy Role) ซึ่งเรียกว่าเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ (Practical Action Research) และรูปแบบที่สามซึ่งต่างออกไป เรียกว่า เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบอิสระ (Emancipator Action Research) การทำงานของครุณักวิจัยจะทำงานในกลุ่มของผู้ปฏิบัติในห้องเรียน มีการคิดค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การเก็บข้อมูล การสรุปผล การอภิปรายผลในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง กระบวนการตัดสินใจเป็นอิสระจากบุคคลภายนอก แต่ถึงแม้จะมีบุคคลภายนอกร่วมด้วย ทุกคนไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักวิชาการต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษา การวิจัยเหมือนแบบที่สอง การพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการทำงานโดยถูกครอบความคิดจากนักวิชาการภายนอก (Cooption) มาเป็นการทำงานร่วมกัน (Cooperation) และก็เปลี่ยนเป็นการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration) ถ้าสามารถทำได้ตามแบบหลังก็นับว่าวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาไปก้าวไกลมาก

Goodnough (2001) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการผ่านกรณีศึกษาที่เป็นครูระดับประถมศึกษา ที่มีชื่อว่า Ingrid ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะวิจัยปฏิบัติการในโครงการวิจัยที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ที่มีเป้าหมายในการสำรวจทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligences Theory) ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และศึกษาระบบการของการวิจัยปฏิบัติการในรอบของการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ คณะนักวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย ครู จำนวน 4 คน และผู้วิจัยซึ่งเป็นนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย

ที่ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะอาดอีก 1 คน วิธีการในการเรียบเรียงข้อมูลการประชุม 12 ครั้ง การสัมภาษณ์ครูที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยก่อนและหลังการศึกษา เป็นการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ หลังจากการประชุมและการตรวจเยี่ยมที่โรงเรียนระหว่างและหลังการสอนในแต่ละวัน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมในการตรวจเยี่ยมแต่ละโรงเรียนของครูที่เข้าร่วมประมาณ 4-6 ครั้ง ครูที่เข้าร่วมในโครงการวิจัยทั้งหมดรวมทั้งผู้วิจัยจะต้องบันทึกความคิด และการสะท้อนผลการปฏิบัติลงในสมุดบันทึกของตนเอง และยอมให้สมาชิกมีการตรวจสอบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดทั้งการศึกษา ซึ่งนำมาเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการแปลความหมายข้อมูลของผู้วิจัย โดยในโครงการวิจัยปฏิบัติการกำหนดทิศทางปฏิบัติงานและมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาตนเองและการพัฒนาอาชีพผ่านทาง การปฏิบัติงานของตนเองและการร่วมมือจากกลุ่มและได้นำเอาความจริงการวิจัยปฏิบัติ กรอบในการปฏิบัติงานที่เต็มไปด้วยการวางแผน การค้นหาความจริง การลงมือปฏิบัติ และการวิเคราะห์ที่รวมไปถึงการกำกับติดตาม และประเมินประสิทธิภาพครบวงจรแรกที่จะนำไปสู่การวางแผนในวงจรต่อไป ขณะที่การสะท้อนผลจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลการวิจัยจากกรณีศึกษา พบว่า การพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการมีข้อจำกัดอยู่ที่การที่ครูขาดทักษะหรือความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิจัย และการขาดแคลนในเรื่องของเวลา แต่การวิจัยปฏิบัติการก็มีจุดแข็งอยู่ที่การช่วยเป็นกรอบในการปฏิบัติงานสำหรับครูในการสำรวจและใช้องค์ความรู้ที่ทำได้มาผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางการศึกษา เป็นโอกาสสำหรับครูในการแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การทำให้การปฏิบัติงานในชั้นเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยัง พบว่า การพัฒนาวิชาชีพเกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณาจารย์ปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นหลักฐานที่สนับสนุนคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาครู

Gilbert and Smith (2003) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วย ครูที่ปรึกษา 9 คน ผู้บริหาร 2 คน และครูที่เข้าร่วมในโครงการ 1-3 ปี 15 คน รวบรวมข้อมูลผ่านทางวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของครู การบันทึกเทป และการสัมภาษณ์ที่ปรึกษาและผู้บริหาร รายงานการจัดทำวิจัยของครูและการนำเสนอผลงานการวิจัยของครู โดยเน้นการเก็บและบันทึกข้อมูลภาคสนามของการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนและการประชุมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการเชิงคุณภาพประกอบด้วย การเปรียบเทียบข้อมูล การจัดระบบข้อมูล จากสิ่งประดิษฐ์ การเขียนงาน การสังเกต การสัมภาษณ์และการบันทึกข้อมูลภาคสนาม ซึ่งผลการวิจัย พบว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้เรียน และเปลี่ยนความคิดในการวิจัย การวิจัยในการปฏิบัติของครูมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นครั้งนี้ จากการวิจัยยังพบอุปสรรคของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู คือ 1) ครูไม่มีองค์ความรู้และทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูกลัวที่จะทำวิจัย โดยคิดว่าการวิจัยแบบดั้งเดิมที่เป็นทางการและกลัวการประชุมกับข้อมูลและวิธีการทางสถิติ อีกทั้งภาระงานที่มีมาก 2) ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยครูเข้าใจว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่สามารถเข้ากันได้กับการสอนทั่วไป โดยเฉพาะในระยะสุดท้าย

กับการวิเคราะห์ข้อมูล การเตรียมการนำเสนอและการเขียนรายงานการวิจัย 3) การวิจัยเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ครูส่วนใหญ่อยากที่จะรักษาระเบียบวินัยในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ 4) ผลการปฏิบัติที่เป็นวงจรครูใหม่ส่วนใหญ่แทบจะไม่เข้าใจว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นวงจรที่ต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด 5) การแบ่งปันข้อมูล เนื่องจากผลจากการวิจัยมักถูกมองข้าม ไม่เห็นความสำคัญและไม่นำมาสู่การเกิดประกายความคิดที่จะนำไปใช้ และ 6) การเกิดสิ่งที่ไม่คาดคิดขึ้น ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่นอกเหนือจากแผนที่ได้กำหนดไว้สามารถส่งผลทางลบต่อการอุทิศตนต่อการวิจัยปฏิบัติการของครูวิจัย

Ponte, Ax, Beijaard and Wubbels (2004) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพของครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการและการอำนวยความสะดวก มีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจ และบรรยายกรณีศึกษาในการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพของครูด้วยการวิจัยปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการพัฒนาองค์ความรู้ของครู ตามกรอบทฤษฎีในการวิจัยที่ได้เชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีในการวิจัยที่ได้เชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีการวิจัยปฏิบัติการแบบดั้งเดิมของนักวิชาการชาวอังกฤษ (Anglo-Saxon Action Research Tradition) และการนำไปประยุกต์ใช้ของชาวเยอรมันชื่อ “Allgemeine Didaktik” เข้าด้วยกัน รวมทั้งมีการแยกแยะ องค์ความรู้ออกเป็น 3 สาขา คือ คตินิยม (Ideological) เป็นสาขาที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ คุณค่า และวัตถุประสงค์ทางการศึกษา และปฏิบัตินิยม (Empirical) เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงระหว่างปรากฏการณ์ที่เป็นจริงทางการศึกษา และเทคโนโลยี (Technological) เป็นสาขาที่เกี่ยวข้องกับแบบแผน วิธีการ และยุทธวิธีทางการศึกษา งานวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยปฏิบัติการในการศึกษาครู (Action Research in Teacher Education : ARTE) ที่ทำในประเทศอังกฤษ เนเธอร์แลนด์ รัสเซีย และสหรัฐอเมริกา แต่กรณีศึกษาที่เลือกใช้ คือ กลุ่มตัวอย่างในประเทศเนเธอร์แลนด์ เนื่องจากในแต่ละประเทศมีรูปแบบการวิจัยที่เหมือนกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 28 คน แบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม ใน 6 โรงเรียน ที่เข้าร่วมในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยมีนักการศึกษาครูคอยอำนวยความสะดวกแก่ครูเป็นเวลากว่า 2 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยสมุดบันทึกข้อมูลความก้าวหน้าของโครงการ การวิเคราะห์แบบแยกส่วน การสัมภาษณ์ และการศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Kwalitan ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าในการทำวิจัยปฏิบัติการของครู ครูมักจะพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาปฏิบัตินิยมเป็นหลัก และแทบจะไม่มีการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาประจักษ์นิยมและคตินิยมเลย ตามลำดับ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า การเอาใจใส่ของผู้อำนวยความสะดวกจะส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาองค์ความรู้ทั้ง 3 สาขามากขึ้น

Raubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาผลของการวิจัยปฏิบัติการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน และการประเมินผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำวงจรการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล โดยทำเป็นชุดของปัญหาวิจัย

ที่ต่อเนื่อง แล้วรายงานผลออกมาเป็น 3 วงจร เพื่อตรวจสอบการปรับปรุงการออกแบบการเรียนการสอน ในวิชาปฏิบัติการสัตววิทยาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า การวิจัยปฏิบัติมีพลังอำนาจ ในการเปลี่ยนแปลงการสอนในการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยผ่านการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงการสอนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การวิจัยปฏิบัติการเป็นเครื่องมือ ที่มีคุณค่า ในการกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบการทดลอง การสอนแบบใหม่ที่เหมาะสมและการประเมินผล ของการทดลองนั้น การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนใหม่ ๆ ก็จะได้รับ การทดลองและการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จบนพื้นฐาน ของความก้าวหน้าในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้การร่วมมือกัน ระหว่างผู้ร่วมงานจากหลาย ๆ ฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เกิดการประยุกต์ศาสตร์ การสอนและเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน รวมไปถึง ความเป็นไปได้ในการนำเสนอในที่ประชุมและการเขียนรายงานการวิจัย

Shatnawi et al (2013) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอาหรับ Al-Azhar ที่โรงเรียน มัธยมศึกษาศาสนาในเมืองยะโฮร์ ประเทศมาเลเซีย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินแนวทางภาษาอาหรับ Al-Azhari ในโรงเรียนศาสนาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ระดับ Sijil Tinggi Agama Malaysia (STAM) ในรัฐยะโฮร์ ประเทศมาเลเซีย การวิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงพรรณนาโดยใช้แบบจำลอง CIPP ตามทฤษฎีของ Stufflebeam ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แบบสอบถามและการสัมภาษณ์หลังจากยืนยัน ความถูกต้องและความเชื่อถือได้ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้เข้าร่วม 324 คน ที่มาผู้ตอบแบบสอบถาม จากตัวอย่างนี้ เป็นนักเรียน 242 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาศาสนาในระดับมัธยมศึกษาในรัฐยะโฮร์ ผู้เข้าร่วม 52 คน เป็นครูของหลักสูตรนี้ นักเรียน 25 คน มาจากการสำเร็จการศึกษาของ STAM และผู้เข้าร่วม 5 คน เป็นครูและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการสัมภาษณ์เป็นการส่วนตัว ในขณะเดียวกันเนื้อหาการวิเคราะห์ ตัวอย่างประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการของมาเลเซียสำหรับองค์ประกอบภาษา อาหรับทั้งหมด หลักสูตร Al-Azhar ข้อมูลทางสถิติวิเคราะห์โดยใช้ซอฟต์แวร์ SPSS ผลการประเมิน ตามบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย ความต้องการของนักเรียนและ ประสบการณ์การศึกษาครั้งก่อนมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ในขณะที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย ปานกลาง ผลการประเมินผลงานของมนุษย์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยปานกลางสำหรับประสิทธิภาพของครู แม้ว่าจะไม่ใช่ว่าผู้เชี่ยวชาญในภาษาอาหรับทั้งหมดก็ตาม ในขณะเดียวกัน ผลจากการป้อนข้อมูล ทางกายภาพ พบว่า มีค่าเฉลี่ยปานกลางในแต่ละอาคาร สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน เครื่องมือ และเทคโนโลยีการศึกษา รายวิชาและหนังสือเพิ่มเติมด้านหลักสูตรป้อนข้อมูลมีค่าเฉลี่ยปานกลาง ตลอดจนวิธีการสอนและกิจกรรมการศึกษาที่อยู่ในสาขา กระบวนการปรากฏว่ามีการใช้การแปลขึ้นอยู่กับ ภาษาแม่ และมีการพึ่งพาการท่องจำในทุกสิ่งในการสอน ขณะที่ผลการประเมินผลผลิตแสดงให้เห็น

จุดอ่อนที่สำคัญ งานวิจัยนี้ออกมาพร้อมกับชุดคำแนะนำและข้อเสนอแนะ และที่สำคัญที่สุดคือไม่ต้องพึ่งพาหนังสือของ Al-Azhar ขอแนะนำให้ใช้หนังสือที่เหมาะสมกับผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมนอกจากนี้ยังแนะนำให้เพิ่มกิจกรรมและแบบฝึกหัดในหลักสูตร กำชับครูไม่ให้อาศัยเพียงบทสรุป ส่งไปอบรมและยกระดับหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างสภาพแวดล้อมอาหรับภายในและภายนอกสถาบัน

Lorenzo (2016) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโครงการ การรู้เท่าทันคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดตาร์ลัก ประเทศฟิลิปปินส์ โดยประเมินจุดแข็งจุดอ่อน และประสิทธิผลของกิจกรรมใด ๆ การศึกษานี้ ประเมินโครงการ iSchools ที่ดำเนินการในโรงเรียนมัธยมศึกษาของ Tarlac Province ประเทศฟิลิปปินส์ โดยคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (CICT) โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยของรัฐที่เลือก โดยใช้แบบสอบถามแบบสำรวจรวบรวมข้อมูลจากครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นผู้รับโครงการ สัมภาษณ์อาจารย์ใหญ่และผู้ประสานงาน ICT และการสังเกตชั้นเรียนในห้องปฏิบัติการจริงด้วย ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ได้รับผลประโยชน์ประสบปัญหาในการดำเนินโครงการ ปัญหาเหล่านี้รวมถึงความล้มเหลวของฮาร์ดแวร์ ความยากในการใช้แฟ้มเอกสารคอมพิวเตอร์ การขาดการติดตามในการสร้างความสามารถ ไม่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต การเข้าถึงห้องปฏิบัติการอย่างจำกัด และการขาดการซ่อมแซม/บำรุงรักษาอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ แม้จะมีปัญหาเหล่านี้ แต่โครงการก็ได้รับการประเมินโดยครูว่า มีความน่าพอใจในด้านการบริหารโครงการ องค์ประกอบของโครงการ และระบบการนำส่งโครงการ ซึ่งหมายความว่าโครงการโดยทั่วไปมีประสิทธิภาพในการบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งก็คือ การรวม ICT ในการศึกษาและเพื่อเชื่อมช่องว่างทางดิจิทัลระหว่างครูในโรงเรียนมัธยมของรัฐ

Nor Hasnida Che Md Ghazali (2016) ได้ทำการประเมินการรับรู้ของครูในการดำเนินการประเมินตามโรงเรียน นำเสนอการประเมินตามทฤษฎีของ School-Based Assessment (SBA) ซึ่งเป็นระบบการประเมินที่ดำเนินการโดยครูประจำวิชาในโรงเรียนเพื่อประเมินนักเรียนด้านความรู้ ความเข้าใจ (สติปัญญา) อารมณ์ (อารมณ์และจิตวิญญาณ) และด้านจิต (กายภาพ) การดำเนินการของ SBA นั้น สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรของโรงเรียนตามมาตรฐานในประเทศมาเลเซีย การสำรวจใช้ภายในกรอบทฤษฎีของแบบจำลองการประเมิน CIPP ผลสำรวจชี้ว่าครูทั้ง 376 คนค่อนข้างพอใจกับข้อมูลที่ได้รับจากรัฐบาล ด้านมิติกระบวนการของการประเมิน การดำเนินการเป็นไปด้วยดีแต่ยังสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งได้ และการดูมิติผลิตภัณฑ์ของการประเมินเมื่อมีการนำระบบไปใช้ ครูพอใจกับทัศนคติและความรู้ของนักเรียน แต่ไม่ค่อยพอใจกับระดับการจูงใจ โดยเฉพาะความสนใจในการอ่านของนักเรียน การศึกษานี้จึงให้การสนับสนุนประสิทธิภาพของการนำระบบ SBA ไปปฏิบัติและสำหรับแบบจำลองทางทฤษฎีที่เสนอ

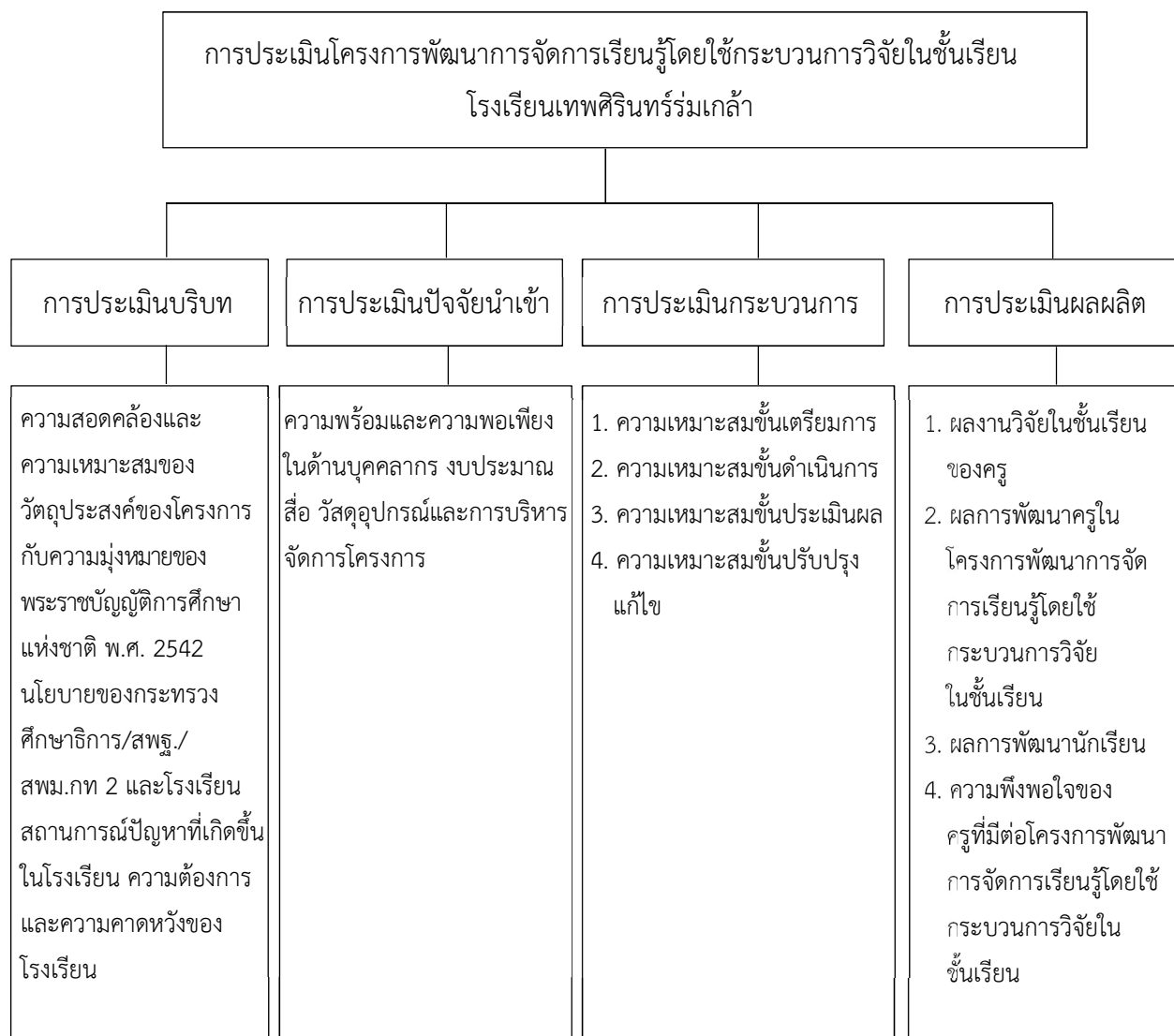
Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียน ในโรงเรียนอิสลามโดยใช้แบบจำลอง CIPP มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินขอบเขตของการดำเนินการ ตามโครงการ Child Friendly School การวิจัยประเมินผลนี้ใช้แบบจำลองการประเมิน CIPP เป็นการวิจัยเชิงประเมินผลด้วยวิธีการเชิงคุณภาพกับกรณีศึกษาประเภทหนึ่ง เทคนิคการเก็บรวบรวม ข้อมูลทำได้โดยการสัมภาษณ์ การสังเกต และวิธีจัดทำเอกสาร ในขณะที่ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดำเนินการใน 3 ขั้นตอน คือ การลดขนาด การนำเสนอ และการตรวจสอบยืนยัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ในการประเมินบริบท อาจกล่าวได้ว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และยังมีพื้นฐาน ทางกฎหมายในการดำเนินโครงการ 2) ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าสามารถพูดได้ว่าดีมาก เพราะการใช้ งานโปรแกรมได้รับการจัดการอย่างดี กล่าวคือโดยการจัดตั้งทีมโรงเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก และการมี อยู่ของสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนโปรแกรม 3) การประเมินกระบวนการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ โปรแกรม แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมดำเนินไปด้วยดี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ที่มีอยู่เกือบทั้งหมด ต้องมีองค์ประกอบที่เป็นมิตรต่อเด็กในหลักสูตร นอกเหนือจากนั้นยังมีความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกฝ่าย และ 4) ด้านการประเมินผลจะเห็นได้จากรางวัลที่โรงเรียนได้รับทั้งในด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ ด้านวิชาการ รวมถึงรางวัลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ Child Friendly School ซึ่งได้รับรางวัลสูงสุด หรือ ภาควิชาแสดงระดับชาติที่ดีที่สุดในฐานะโรงเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก

Erdogan and Mede (2021) ได้ทำการประเมินโปรแกรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบจำลอง CIPP และการสำรวจความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจเพื่อการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ครั้งนี้คือ เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในตุรกี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การรับรู้ของนักเรียนและผู้สอน สำหรับแบบจำลอง (CIPP) ได้รับการตรวจสอบ และตรวจสอบความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจของนักเรียนเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านี้ แบบจำลองการประเมิน CIPP ของ Stufflebeam ถูกใช้เพื่อค้นหาการรับรู้ของผู้เข้าร่วมทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับโปรแกรมปัจจุบัน ตลอดจนกลยุทธ์แรงจูงใจสำหรับแบบสอบถามการเรียนรู้ (MSLQ) ที่พัฒนาโดย Pintrich ให้กับนักเรียนเพื่อค้นหาความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้มาจาก แบบสอบถามที่ให้กับนักเรียน 54 คน และอาจารย์ 33 คน และรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้างกับนักเรียน 10 คน และอาจารย์ 5 คน ผลการวิจัย พบว่า แม้ว่าผู้เข้าร่วมจะพอใจ กับสื่อการสอน การประเมิน และวิธีการสอน แต่ก็จำเป็นต้องพัฒนาทักษะการพูดและการฟัง นอกจากนี้ ในบรรดาความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจของนักเรียน ความเชื่อในการควบคุม คุณค่าของงาน และการวางแผน เป้าหมายที่แท้จริงนั้น ถือว่ามีความสำคัญสำหรับนักเรียน สุดท้ายการรับรู้ของนักเรียนและผู้สอนได้ รายงานจุดแข็งและจุดอ่อนบางอย่างที่ต้องแก้ไขในโปรแกรม

Hasanah, Permanasari, and Riandi (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ ความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) ในช่วงที่มีการระบาดใหญ่ ไม่ควรฝึกแบบตัวต่อตัวเพื่อลดการแพร่กระจายของการระบาดของ COVID-19 ดังนั้น การพัฒนาวิชาชีพครูออนไลน์ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการทดแทนการฝึกอบรมแบบตัวต่อตัว ในการดำเนินโปรแกรมการประเมินเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาว่าโปรแกรมได้รับการดำเนินการอย่างดีหรือไม่ การประเมินนี้มีความสำคัญในการพิจารณาผลกระทบของการฝึกอบรมออนไลน์นี้ต่อการปรับปรุงครูด้านความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินใช้แบบจำลอง CIPP (บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลิตภัณฑ์) การวิจัยนี้ดำเนินการกับครูวิทยาศาสตร์ 60 คน ผลการประเมินบริบท พบว่า ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูในการเสริมสร้างความรู้ในเนื้อหาในขณะที่ทรัพยากรที่ใช้ในโปรแกรม (Input) การประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ดี กระบวนการดำเนินการโปรแกรมดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ร้อยละ 100 และการประเมินผลิตภัณฑ์แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวทางสะเต็มที่เพิ่มขึ้น ครูเห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพออนไลน์มีประโยชน์มากสำหรับครูและสามารถพัฒนาทักษะในการดำเนินการเรียนรู้สะเต็ม ระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ นอกจากต้นทุนต่ำแล้ว แท้จริงแล้ว ยังสามารถเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการปรับปรุงความสามารถ ความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู และยังสามารถเข้าถึงทุกเกาะในอินโดนีเซีย

8. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้รายงานกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) รายละเอียดดังภาพ 2-22



ภาพ 2-22 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้รายงานได้กำหนดวิธีดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อให้การประเมินดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของ Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam, 2003) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินโครงการที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการประเมินความต้องการที่อยู่ภายนอกโครงการมีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้มีความเพียงพอหรือไม่ 3) ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการประเมินการบริหารโครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้อย่างเหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 4) ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

1.1 ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน

1.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากร ในการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

1.2 ระยะเวลาที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินการ โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในชั้นตอนต่าง ๆ 4 ชั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข

1.3 ระยะเวลาที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

1.3.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

1.3.2 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.3 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562

1.3.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้รายงานได้นำรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) มาประยุกต์เป็นกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังตาราง 3-1

ตาราง 3-1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษา	ข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ ความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542	- ผู้บริหาร - ครู	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ความเหมาะสม โดย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50
	2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ/สพฐ./สพม.กท 2/ โรงเรียน				
	3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมิน คุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)				
	4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ สถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน				
	5. การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตาม มาตรฐานวิชาชีพครูและสามารถพัฒนา เป็นผลงานทางวิชาการได้จริง				
	6. โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียน การสอนได้จริง				

ตาราง 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษา	ข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	7. โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีพฤติกรรมในทางลบลดลง ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้				
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1. ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากร 2. ความพอเพียงของงบประมาณ 3. ความพอเพียงและความเหมาะสมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ 4. การบริหารจัดการโครงการ 5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	- ครู	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ความเหมาะสมโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1. ความเหมาะสมของขั้นเตรียมการ 2. ความเหมาะสมของขั้นดำเนินการ 3. ความเหมาะสมของขั้นประเมินผล 4. ความเหมาะสมของขั้นปรับปรุงแก้ไข	- ครู	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1. ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	- ครู	- รวบรวมเอกสาร - แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- ครูผู้เข้าร่วมโครงการมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 80

ตาราง 3-1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษา	ข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)	2. ผลการพัฒนาครูก่อนและหลัง การดำเนินโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน			- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ครูผู้เข้าร่วมโครงการมี คุณลักษณะและได้รับ การสนับสนุนเพื่อพัฒนา การจัดการเรียนรู้หลัง การดำเนินงานสูงกว่าก่อน การดำเนินงาน - นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้นและแก้ไข พฤติกรรมเชิงลบทาง การเรียนได้
	3. ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน				
	4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดย ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน				
	5. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนา การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยใน ชั้นเรียน				- ครูมีความพึงพอใจโดยมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1) ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	9	คน
3) หัวหน้างาน	จำนวน	21	คน

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

1) ครู	จำนวน	160	คน
--------	-------	-----	----

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

1) ครู	จำนวน	160	คน
--------	-------	-----	----

2.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) เป็นการกำหนดจากจำนวนประชากรโดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่ม (Sampling) โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา, และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

1) ผู้บริหาร	จำนวน	1	คน
2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	9	คน
3) หัวหน้างาน	จำนวน	21	คน

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

1) ครู	จำนวน	113	คน
--------	-------	-----	----

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

1) ครู	จำนวน	113	คน
--------	-------	-----	----

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

3.1 แบบสอบถามประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

3.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายงาน (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับงานวิจัย จำนวน 6 ข้อ

3.1.2 ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีรายการประเมินจำนวน 7 ข้อ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert)

3.1.3 ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีรายการประเมินจำนวน 12 ข้อ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อยที่สุด
หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผลตามวิธีของเบสท์และคาห์น (Best and Kahn, 1993) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้อาจต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ และส่วนการแปลผลกำหนดกฎเกณฑ์การตีความ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

3.2 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process) สำหรับครู แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

3.2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายงาน (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวน 4 ข้อ

3.2.2 ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีรายการประเมินจำนวน 12 ข้อ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผลตามวิธีของเบสท์และคาร์ทน (Best and Kahn, 1993) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้ต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ และส่วนการแปลผลกำหนดกฎเกณฑ์การตีความ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553) ดังนี้

- | | | | |
|-------------|-------------|---------|---|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด
หรือไม่เคยปฏิบัติเลย |

3.3 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product) สำหรับครูเกี่ยวกับการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีรายการประเมินจำนวน 16 ข้อ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผลตามวิธีของเบสท์และคาร์ทน (Best, 1993) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้ต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ และส่วนการแปลผลกำหนดกฎเกณฑ์การตีความ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมน้อยที่สุด หรือไม่เคยปฏิบัติเลย

3.4 แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต (Product) สำหรับครูประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีรายการประเมินจำนวน 10 ข้อ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำผลการประเมินแปลความหมายหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการสรุปผลตามวิธีของเบสท์และคานัน (Best and Kahn, 1993) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้ต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ และส่วนการแปลผลกำหนดกฎเกณฑ์การตีความ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยมีวิธีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

4.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4.1.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลีเคอร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

4.1.3 ผู้รายงานดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้ในการประเมินในครั้งนี้

4.1.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of item Objective Congruence) พบว่า มีค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

4.1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4.1.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล โดยทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน

4.1.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมข้ออื่น ๆ (Item total correlation) พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.79–0.95 ทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เท่ากับ 0.82 ถึง 0.85

แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เท่ากับ 0.94 ถึง 0.95

แบบสอบถามฉบับที่ 3 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เท่ากับ 0.79 ถึง 0.84

แบบสอบถามฉบับที่ 4 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เท่ากับ 0.87 ถึง 0.92

4.1.8 นำแบบสอบถามแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ตามต้องการมาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่า

แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

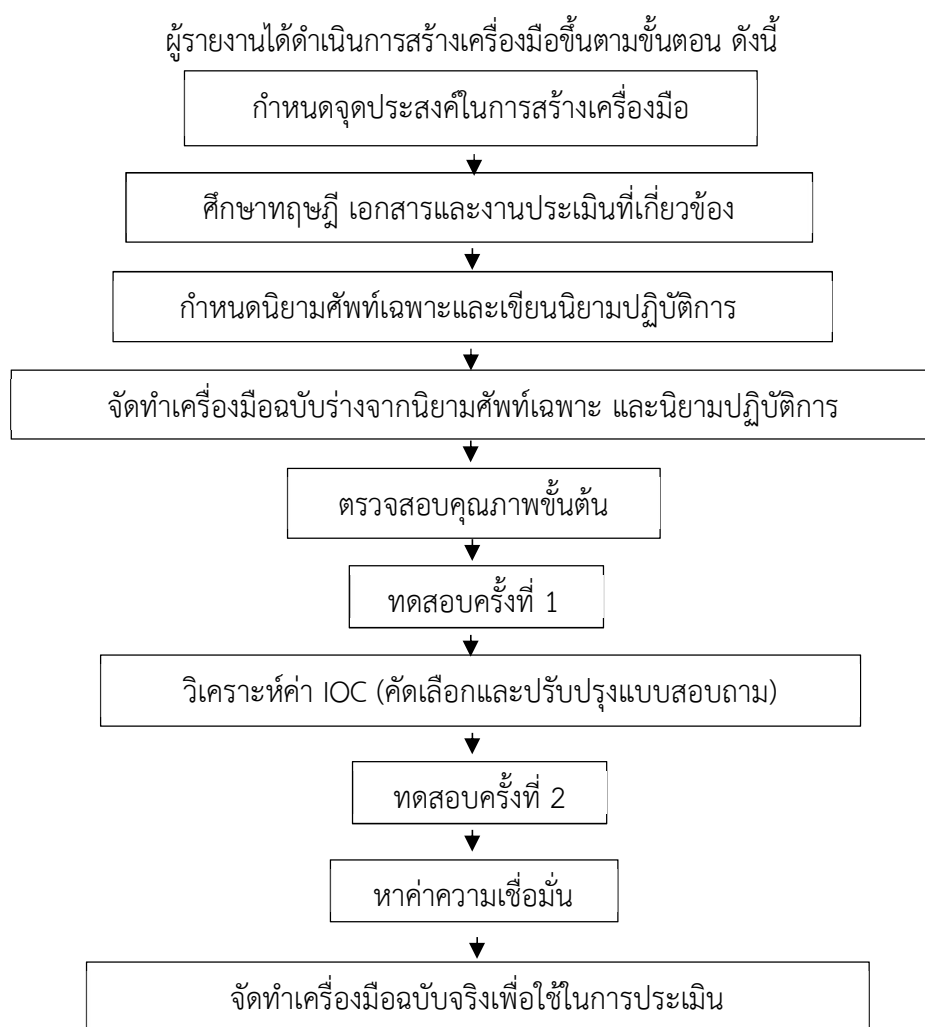
แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

แบบสอบถามฉบับที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

แบบสอบถามฉบับที่ 4 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

4.1.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ



ภาพ 3-1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการประเมินโครงการ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รายงานได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

การประเมินก่อนดำเนินการ ผู้รายงานดำเนินการในวันที่ 1 – 30 พฤษภาคม 2562 ดังนี้

การประเมินด้านบริบทของโครงการ ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้างานด้วยตนเอง เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของบริบทของโครงการ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบถ้วนทั้ง 31 ฉบับ ตรวจสอบแล้วมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้างาน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบถ้วน ตรวจสอบแล้ว มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการดำเนินการจัดหาปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสมของวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตาม ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู ดำเนินการในวันที่ 3 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2563 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ข้อมูลครบถ้วน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ ปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการตามผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย

- 1) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562
- 2) ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562
- 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้รายงานได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

- 6.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

6.2 ความคิดเห็นการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย
 ในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
 และด้านผลผลิตของการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์
 แปลความหมายตามวิธีของเบสท์และคาน์ (Best and Kahn, 1993) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ได้ต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ย
 ของตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ และ
 ส่วนการแปลผล กำหนดกฎเกณฑ์การตีความ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง มีความพร้อม/มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/ มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง มีความพร้อม/มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/ มีความสอดคล้องในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง มีความพร้อม/มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/ มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง มีความพร้อม/มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/ มีความสอดคล้องในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง มีความพร้อม/มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/ มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

7.1.2 ร้อยละ (Percentage)

7.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.1.5 การทดสอบค่าที (t-Test) เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาครูก่อนและหลัง
 การดำเนินการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ค่า t-Test
 for Dependent Samples (บุญชม ศรีสะอาด, 2547) ดังต่อไปนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}; df = n-1$$

เมื่อ	t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
	D	แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
	N	แทน จำนวนคู่ของคะแนนหรือจำนวนครู
	$\sum D$	แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
	$\sum D^2$	แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

7.2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of item Objective Congruence) ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2546)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หรือ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

7.2.2 อำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมข้ออื่น ๆ (Item Total Correlation) ของเพียร์สัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวแปร X กับ Y

$\sum X$ แทน ผลรวมของค่าตัวแปร X

$\sum Y$ แทน ผลรวมของค่าตัวแปร Y

$\sum XY$ แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าตัวแปร X และ Y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าตัวแปร X

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าตัวแปร Y

7.2.3 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2547) มีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

- เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ครั้งนี้ ผู้รายงานได้วิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ มีการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ มีการประเมินด้านกระบวนการ (Process) และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ มีการประเมินด้านผลผลิต (Product) ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินก่อนดำเนินการ ศึกษาจากประชากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 9 คน หัวหน้างาน จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 31 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4-1 ถึง 4-2 ดังนี้

ตาราง 4-1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริบท (N = 31)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	38.71
หญิง	19	61.29
รวม	31	100.00

ตาราง 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	13	41.94
30 – 40 ปี	11	35.48
41 – 50 ปี	6	19.35
มากกว่า 50 ปี	1	3.23
รวม	31	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	24	77.42
ปริญญาโท	7	22.58
รวม	31	100.00
4. ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน		
น้อยกว่า 5 ปี	3	9.68
5 – 10 ปี	21	67.74
11 – 15 ปี	4	12.90
มากกว่า 15 ปี	3	9.68
รวม	31	100.00
5. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	3.23
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9	29.03
หัวหน้างาน	21	67.74
รวม	31	100.00
6. ท่านเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยในลักษณะใดบ้าง		
ทำวิจัยในชั้นเรียน	31	100.00
ทำวิทยานิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์	18	58.06
ร่วมเป็นคณะวิจัยของสถานศึกษา	27	87.10
ทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	31	100.00
ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานวิจัย	8	25.81

จากตาราง 4-1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 1) หญิง ร้อยละ 61.29 ชาย ร้อยละ 38.71
- 2) อายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 41.94 รองลงมา คือ อายุ 30-40 ปี ร้อยละ 35.48 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 19.35 และมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 3.23 ตามลำดับ
- 3) วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 77.42 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 22.58
- 4) ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน 5-10 ปี ร้อยละ 67.74 รองลงมา คือ 11-15 ปี ร้อยละ 12.90 น้อยกว่า 5 ปี และ มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 9.68
- 5) ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา หัวหน้างาน ร้อยละ 67.74 รองลงมา คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ร้อยละ 29.03 และ 3.23 ตามลำดับ
- 6) ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย ทำวิจัยในชั้นเรียนและทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 รองลงมา คือ ร่วมเป็นคณะวิจัยของสถานศึกษา และทำวิทยานิพนธ์ หรือ วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 87.10 และ 58.06 ตามลำดับ

ตาราง 4-2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสม ด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (N = 31)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542	4.90	0.30	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/ สพฐ./ สพม.กท 2/ โรงเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)	4.81	0.40	มากที่สุด
4	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.87	0.32	มากที่สุด
5	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง	4.71	0.46	มากที่สุด

ตาราง 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
6	โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง	4.81	0.40	มากที่สุด
7	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีพฤติกรรมในทางลบลดลงตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.06	0.89	มาก
	รวม	4.67	0.29	มากที่สุด

จากตาราง 4-2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.29) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) ข้อที่ 4 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.34) และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก (สมศ.) และข้อที่ 6 โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินก่อนดำเนินการ ศึกษาจากประชากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 9 คน หัวหน้างาน จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 31 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4-3 ดังนี้

ตาราง 4-3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (N = 31)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	การกำหนดนโยบาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน	4.61	0.56	มากที่สุด
2	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.65	0.55	มากที่สุด
3	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วม	4.61	0.50	มากที่สุด
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด
5	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	4.81	0.40	มากที่สุด
6	บุคลากรมีความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่	4.32	0.54	มาก
7	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.52	0.81	มากที่สุด
8	การสนับสนุน ด้านงบประมาณมีเพียงพอ	4.10	0.87	มาก
9	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.03	0.02	มาก
10	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ	4.52	0.57	มากที่สุด
11	สถานที่ใช้ดำเนินโครงการเหมาะสม	4.48	0.72	มาก
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.61	0.56	มากที่สุด
	รวม	4.51	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4-3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 8 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) ข้อที่ 5 การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.81$,

S.D. = 0.40) และข้อที่ 2 การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.55)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ โดยมีประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 160 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่มโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา, และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4-4 ถึง 4-5 ดังนี้

ตาราง 4-4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 113)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	27	23.89
หญิง	86	76.11
รวม	113	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	31	27.43
30-40 ปี	43	38.05
41-50 ปี	24	21.24
มากกว่า 50 ปี	15	13.28
รวม	113	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	80	70.80
ปริญญาโท	33	29.20
รวม	113	100.00

ตาราง 4-4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	46	40.71
6-10 ปี	28	24.78
11-15 ปี	19	16.81
16-20 ปี	5	4.43
มากกว่า 20 ปี	15	13.27
รวม	113	100.00

จากตาราง 4-4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 1) หญิง ร้อยละ 76.11 ชาย ร้อยละ 23.89
- 2) อายุ 30-40 ปี ร้อยละ 38.05 อายุ รองลงมา คือ อายุ น้อยกว่า 30 ปี และ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 27.43 และ 21.24 ตามลำดับ
- 3) วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 70.80 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 29.20
- 4) ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 40.71 รองลงมา คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 24.78 และ 16.81 ตามลำดับ

ตาราง 4-5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (N = 113)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<u>ขั้นเตรียมการ</u>				
1	ประชุมปรึกษาหารือวางแผนการดำเนินงานโครงการ	4.65	0.65	มากที่สุด
2	แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม	4.56	0.70	มากที่สุด
3	กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานอย่างเหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
4	ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.78	0.52	มากที่สุด
	- ความพร้อมด้านผู้บริหาร			
	- ความพร้อมด้านบริหารจัดการ			

ตาราง 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
	- ความพร้อมด้านบุคลากร และการรับสมัคร ครูเข้าร่วมโครงการ			
	- ความพร้อมด้านงบประมาณ อาคาร สถานที่ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี			
5	ประสานงานกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.65	0.65	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.59	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนดำเนินการ</u>				
6	ประชาสัมพันธ์และชี้แจงความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ร่วมโครงการถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม บทบาทหน้าที่ของแต่ละคน	4.78	0.42	มากที่สุด
7	ให้ความรู้ ทบทวนความรู้ แจกเอกสารเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
8	ครูดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.71	0.48	มากที่สุด
	รวม	4.81	0.48	มากที่สุด
<u>ขั้นประเมินผล</u>				
9	ประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรมโดยการตั้ง “คลินิกวิจัย ในชั้นเรียน” เพื่อการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ ครูจะนำความก้าวหน้าของผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาส่ง และปรึกษาปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ	4.63	0.49	มากที่สุด
10	สรุป และรายงานผลการดำเนินโครงการ	4.88	0.32	มากที่สุด
	รวม	4.76	0.36	มากที่สุด
<u>ขั้นปรับปรุงแก้ไข</u>				
11	นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุม	4.60	0.52	มากที่สุด
12	ที่ประชุมเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	4.58	0.74	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.49	มากที่สุด
	รวมทั้งหมด	4.69	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 4-5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.53) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณารายขั้นตอนการทำงาน พบว่า

1) ชั้นเตรียมการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56 - 4.78$, S.D. = 0.42 - 0.70)

2) ชั้นดำเนินการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.48) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71 - 4.93$, S.D. = 0.26 - 0.48)

3) ชั้นประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.88$, S.D. = 0.32 - 0.49)

4) ชั้นปรับปรุงแก้ไข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58 - 4.60$, S.D. = 0.52 - 0.74)

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product) ประกอบด้วย ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 และความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับดังนี้

4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 160 คน ผลปรากฏดังตาราง 4-6 ดังนี้

ตาราง 4-6 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระเรียนรู้	จำนวนครู (คน)	จำนวนงานวิจัย (เรื่อง)	
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ภาษาไทย	17	1	17
คณิตศาสตร์	21	2	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32	1	28
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	17	0	17
สุขศึกษาและพลศึกษา	12	0	9
ศิลปะ	10	1	10
การงานอาชีพ	18	0	9
ภาษาต่างประเทศ	25	0	21
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	8	0	3
รวม	160	5	134
ร้อยละงานวิจัยของครู		3.13	83.75

จากตาราง 4-6 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูจำนวน 160 คน ทำวิจัยในชั้นเรียน 134 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.75 จากจำนวนครูทั้งหมด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561

4.2 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 160 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่มโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา, และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน ผลปรากฏดังตาราง 4-7 ดังนี้

ตาราง 4-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (N = 113)

ข้อที่	รายการประเมิน	ก่อน		ระดับ ความเหมาะสม	หลัง		ระดับ ความเหมาะสม	t	sig.
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
1	มีความรู้ ความสามารถ ด้านการวิจัยอย่างถูกต้อง	4.50	0.81	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	6.27*	.000
2	มีความรู้ในเนื้อหาที่สอน และสามารถแก้ปัญหาของ นักเรียนในการเรียนได้	4.38	0.60	มาก	4.59	0.61	มากที่สุด	5.50*	.000
3	เห็นคุณค่าของการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.09	0.61	มาก	4.20	0.72	มาก	3.09*	.002
4	มีความรับผิดชอบในบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.26	0.79	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	4.74*	.000
5	สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ สำเร็จตามปฏิทิน การดำเนินงาน	3.90	0.87	มาก	4.88	0.45	มากที่สุด	12.17*	.000
6	ผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.61	0.60	มากที่สุด	4.84	0.47	มากที่สุด	4.90*	.000
7	มีคลินิกที่ปรึกษา นิเทศ ติดตาม	4.10	0.93	มาก	4.78	0.42	มากที่สุด	8.54*	.000
8	เพื่อนครูร่วมสนับสนุนและ มีส่วนร่วมในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.98	0.87	มาก	4.84	0.37	มากที่สุด	10.55*	.000
9	งบประมาณในโครงการมี ความเหมาะสม	4.34	0.84	มาก	4.79	0.41	มากที่สุด	6.56*	.000
10	มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.98	0.95	ปานกลาง	4.59	0.61	มากที่สุด	14.75*	.000
11	สามารถนำเสนอเป็นผลงาน ทางวิชาการ	3.96	0.86	มาก	4.72	0.47	มากที่สุด	8.26*	.000
12	สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.24	0.67	มาก	4.28	0.59	มาก	1.68	.096
13	สามารถพัฒนาการเรียน การสอน หรือสามารถลด พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของ นักเรียนได้	3.24	0.62	ปานกลาง	4.12	0.75	มาก	11.46*	.000

ตาราง 4-7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ก่อน		ระดับ ความเหมาะสม	หลัง		ระดับ ความเหมาะสม	t	sig.
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
14	สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อ การสอนใหม่ ๆ	4.34	0.78	มาก	4.36	0.72	มาก	1.35	.181
15	มีความพึงพอใจ และ เกิดความภาคภูมิใจในผลงาน	3.55	1.12	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	13.72*	.000
16	โครงการมีความเหมาะสม และควรดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง	4.28	0.71	มาก	4.36	0.72	มาก	2.79*	.006
	รวม	4.33	0.63	มาก	4.60	0.13	มากที่สุด	11.43*	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4-7 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการพัฒนาครูก่อนการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.63) และหลังการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.13) เมื่อนำผลมาเปรียบเทียบ พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 11.43$, sig. = .000) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 14 รายการ ($t = 2.79-14.75$, sig. = .000-.006) และผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนดำเนินโครงการอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ 1) สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชน ($t = 1.68$, sig. = .096) และ 2) สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ ($t = 1.35$, sig. = .181)

4.3 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 160 คน ผลปรากฏดังตาราง 4-8 ดังนี้

ตาราง 4-8 ผลการพัฒนาให้นักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้	หลังใช้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
1	การพัฒนาทักษะการแต่งโคลงสี่สุภาพโดยใช้ power point ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นางปราณี ลาภเกิน	ทักษะการแต่งโคลงสี่สุภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ทักษะการแต่งโคลงสี่สุภาพของนักเรียนดีขึ้น และนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะการแต่งโคลงสี่สุภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 82.64
2	การพัฒนาแบบฝึกทักษะ วิชาภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัย : นางศิริกุล กุลกิจกำจร	ทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนดีขึ้น และนักเรียนจดจำคำศัพท์ได้ มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะการเขียนสะกดคำดีขึ้นร้อยละ 85.73 หลังจากได้รู้จักบพร่องของตนเอง
3	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ตอน ขุนช้างถวายฎีกา โดยใช้กระบวนการ 5 ชั้น ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6/10 ผู้วิจัย : นางน้อมนุช ประเสริฐโกศลกุล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ตอน ขุนช้างถวายฎีกา อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้กระบวนการ 5 ชั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ตอน ขุนช้างถวายฎีกา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้	หลังใช้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
4	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์เห่เรือ โดยใช้กระบวนการ 5 ชั้น ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นางทัศนีย์ ดาหาญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์ เห่เรือ ของนักเรียนอยู่ใน เกณฑ์ต่ำ	1) กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัด การเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้ กระบวนการ 5 ชั้น มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์เห่เรือ หลังทดลองสูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัด การเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้ กระบวนการ 5 ชั้น มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์เห่เรือ สูงกว่ากลุ่มควบคุม ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
5	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ภาษาไทย โดยการใช้ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัย : นางสาวภัสสร หมั่นตะคุ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	แอปพลิเคชันไลน์ (Line) สามารถ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือ รือร้นในการเรียนมากขึ้น ทำใ้ นักเรียนสามารถส่งงานได้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น และมีความแปลกใหม่ ในการทำชิ้นงานส่งครู จึงทำใ้ นักเรียนมีความสนใจที่จะส่งงาน มากยิ่งขึ้นและทำให้ครูสามารถ

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
6	การศึกษาพฤติกรรมการไม่ส่งงาน/การบ้านตามกำหนด โดยใช้การเสริมแรงทางบวก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 ผู้วิจัย : นางสาวนิธิวรรณ นุชน้อย	พฤติกรรมการไม่ส่งงาน/การบ้านตามกำหนดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ สาเหตุของการไม่ส่งงาน/การบ้านตามกำหนด คือ การให้การบ้านมากเกินไป รองลงมาเวลาน้อย	ติดตามงานของนักเรียนได้ง่าย ยิ่งขึ้นกว่าเดิมที่ต้องรอจนกว่าจะถึงชั่วโมงเรียนถัดไป จึงจะได้พบและติดตามงานจากนักเรียน และเตรียมตัวสอบเก็บคะแนน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
7	การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำยาก โดยใช้ชุดพัฒนาทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัย : นางสาวสุนิสา แก้วพินิจ	ทักษะการเขียนสะกดคำยากของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ทักษะการเขียนสะกดคำยากของนักเรียนดีขึ้น และนักเรียนส่วนใหญ่จดจำคำศัพท์ได้ และมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะการพัฒนาการเขียนสะกดคำดีขึ้น หลังจากได้รู้จุดบกพร่องของตนเอง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
8	การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมี วิจารณญาณของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยเทคนิค KWLH-Plus ผู้วิจัย : นางสาวภาวดี ปัญญาใส	ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH- Plus หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่า ก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWLH-Plus โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
9	การใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน จับใจความสำคัญ ผู้วิจัย : นางสาวอัมรินทร์ เชียววงศ์ใหญ่	ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน จับใจความ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถ ในการอ่านจับใจความดีขึ้น ร้อยละ 90.85
10	การพัฒนาความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ นักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรม กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC ผู้วิจัย : นางสาวปารวี วินทะไชย์	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เมื่อเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	นักเรียนที่เรียนด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC มีค่าเฉลี่ยของคะแนน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
11	การพัฒนาทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ ผู้วิจัย : นางประไพ คนิตานนท์	ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของ นักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลการพัฒนาทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้น
12	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทาง การเรียนรู้ รายวิชา หลักภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กับ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผู้วิจัย : นางสาวสุกานดา สายวารี	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา หลักภาษาไทย ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ ต่ำกว่า	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา หลักภาษาไทย ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนรู้ด้วย เทคนิคจิ๊กซอว์ (Jigsaw) สูงกว่ากลุ่ม นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
13	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ การอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ การสอนด้วยเทคนิค KWL-Plus กับวิธีสอนแบบปกติ ผู้วิจัย : นางสาวศิรินารถ พรหมลา	ผลสัมฤทธิ์ การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL- Plus สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอน แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ ระดับ .05 และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการสอนของครู ด้วยเทคนิค KWL- Plus โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย			
14	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/12 ผู้วิจัย : นางกองเงิน จันทาทุม	ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
15	การพัฒนาความสามารถ ด้านหลักการรู้ภาษาไทย เรื่อง วลี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/13 โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ผู้วิจัย : นางสาวสุภาลักษณ์ ต่อปี	ความสามารถด้านหลักการรู้ภาษาไทยของนักเรียน เรื่อง วลี อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ความสามารถด้านหลักการรู้ภาษาไทย เรื่อง วลี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/13 โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 43.80/79.74 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์
16	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้สื่อมัลติมีเดียของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัย : นางสาวนิศารัตน์ พันธุ์โสรี	ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทักษะการอ่านจับใจความดีขึ้น ร้อยละ 80.89
17	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้วิจัย : นางสาวสุนันท์ ถนนอมดำรงศักดิ์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
18	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง มุมในวงกลม โดยใช้สื่อประสม ผู้วิจัย : นางสาวสมใจ จันทรัมย์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง มุมในวงกลม โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สนใจเรียน ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง มุมในวงกลม โดยใช้สื่อประสมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนกระตือรือร้น สนใจเรียน ทำกิจกรรมจากแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
19	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ พื้นฐาน เรื่อง อัตราส่วน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ผู้วิจัย : นางสาวพรปวีร์ ศรียะพันธ์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง อัตราส่วน โดยวิธีสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาของโพลยา ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง ตามเวลาที่กำหนด	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วน โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความเข้าใจ เรียนรู้ได้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด
20	รายงานการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้นและเมทริกซ์ ผู้วิจัย : นางสาวดวงพร พุ่มเสนาะ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้นและเมทริกซ์ โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่เข้าใจ ไม่ตั้งใจ เรียนรู้ช้า ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง ในเวลาที่กำหนด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้นและเมทริกซ์ โดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนเข้าใจ ตั้งใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องในเวลาที่กำหนด

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
21	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วน รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 ผู้วิจัย : นางปณิต บุญเหลือ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วน โดยวิธีสอนแบบปกติมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาของโพลยา ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วน โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
22	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยใช้แบบฝึกทักษะ ผู้วิจัย : นางสาวฉัตรวิไล เปี่ยมทอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยใช้แบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่เข้าใจโจทย์เกี่ยวกับปัญหาทางคณิตศาสตร์ ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยใช้แบบฝึกทักษะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนเรียนรู้ได้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด
23	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง ความน่าจะเป็น รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ผู้วิจัย : นายสากล คำทุม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความน่าจะเป็น มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีทักษะสามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
24	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะรายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง เซต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 ผู้วิจัย : นางสาวนริสา สมราชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง เซต มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่เข้าใจโจทย์ แก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ไม่สามารถทำแบบทดสอบ ได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง เซต โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ โจทย์กับกระบวนการแก้ปัญหา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความเข้าใจ เรียนรู้ได้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด
25	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ลิมิต และความต่อเนื่องของฟังก์ชัน โดยใช้เอกสารแนวทางการแบบฝึกทักษะ และวิธีการสอนแบบปกติ ผู้วิจัย : นางฉรินันท์ ภูถอดใจ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ลิมิต และความต่อเนื่องของฟังก์ชัน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทาง การคิดทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ลิมิต และความต่อเนื่องของฟังก์ชัน โดยใช้ เอกสารแนวทางการแบบฝึกทักษะ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนเกิดทักษะ สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
26	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียน คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 ผู้วิจัย : นายสมบุญ กาเมือง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ ของนักเรียน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิดทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ โดยใช้ เอกสารประกอบการเรียน หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียน มีความพึงพอใจ เข้าใจ เรียนรู้เร็ว

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
27	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง การหาผลบวกของเมทริกซ์ โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป ผู้วิจัย : นางสาวพัชรี สุขสำราญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง การหาผลบวกของเมทริกซ์ โดยวิธีสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถตอบข้อซักถามได้ และเมื่อตรวจการบ้าน ทำผิด คิดเป็นร้อยละ 40	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง การหาผลบวกของเมทริกซ์ โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนสามารถตอบข้อซักถาม และสามารถทำกิจกรรมในบทเรียนสำเร็จรูปได้อย่างถูกต้อง
28	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหา ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา เรื่อง การแจกแจงทวินาม รหัสวิชา ค33202 รายวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 ผู้วิจัย : นางสาววรรัตน์ แสงสุข	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม โดยวิธีสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหของโพลยา ไม่สามารถทำแบบทดสอบ ได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การแจกแจงทวินาม โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหาร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความเข้าใจ สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด
29	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ โดยใช้รูปแบบการสอนซิปปา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ผู้วิจัย : นางสาวมณีนุช คำเพียร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง สถิติ โดยใช้รูปแบบการสอนซิปปา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
30	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง การให้เหตุผล โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ผู้วิจัย : นายมนตรี บุญประเสริฐ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง การให้เหตุผล โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบฝึกหัดได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง การให้เหตุผล โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความสุข เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเอง จนเกิดทักษะ สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
31	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง ความน่าจะเป็น รหัสวิชา ค32202 รายวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ผู้วิจัย : นายพัฒนพงษ์ ลิ่มขวลิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง ความน่าจะเป็น มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเองจนมีทักษะ สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
32	การศึกษาการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การตัดกรวย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การตัดกรวย แบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่ตั้งใจ ไม่เข้าใจ เรียนรู้ช้า ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การตัดกรวย โดยใช้เอกสารประกอบการเรียน การสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจ เข้าใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
	ผู้วิจัย : นางสาวนพรัตน์ สงวนทรัพย์		
33	ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสุขของนักเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง ความคล้ายโดยใช้สื่อประสม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสุขของนักเรียน เรื่อง ความคล้าย รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน โดยวิธีการสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนเรียนช้า ไม่เข้าใจบทเรียน และมีเจตคติไม่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสุขของนักเรียน เรื่อง ความคล้าย รายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน โดยใช้สื่อประสมประกอบการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความสุข มีความเข้าใจ เรียนรู้ได้เร็ว และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน
	ผู้วิจัย : นางสาวธิดารัตน์ ตาปราบ		
34	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติ โดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจ เข้าใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
	ผู้วิจัย : นางสาวลฎาภา รอโธสง		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์			
35	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหา ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา เรื่อง การแจกแจงทวินาม รหัสวิชา ค33202 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ผู้วิจัย : นายเลิศจักษ์ณ์ อัครเดชเวชวานิช	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การแจกแจงทวินาม มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะทางการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เรื่อง การแจกแจงทวินาม โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์โจทย์กับกระบวนการแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด
36	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เสริมทักษะ เรื่อง แคลคูลัส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 โดยใช้วิธีการสอนแล้วสอบ ผู้วิจัย : นางสาวรัตนาสารชาติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เสริมทักษะ เรื่อง แคลคูลัส มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะการคิด ทำแบบฝึกหัดไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์เสริมทักษะ เรื่อง แคลคูลัส โดยใช้วิธีการสอนแล้วสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนเกิดทักษะสามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
37	การแก้ปัญหาการไม่ส่งงาน โดยใช้การเสริมแรงทางบวก และห้องเรียนออนไลน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 ในรายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน ผู้วิจัย : นางสาวภัณฑิรา หมั่นเหมาะ	พฤติกรรมการไม่ส่งงาน/ การบ้านตามกำหนด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 อยู่ในเกณฑ์ต่ำสาเหตุของการไม่ส่งงาน/ การบ้านตามกำหนด คือ การให้การบ้านมากเกินไป รองลงมาเวลาน้อย	พฤติกรรมการส่งงาน/การบ้านตามกำหนด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 สูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความเข้าใจ เรียนรู้ได้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้องตามเวลาที่กำหนด

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
38	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ดาวเคราะห์วงใน และดาวเคราะห์วงนอก วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ โดยใช้แบบจำลองกับการสอนปกติ ผู้วิจัย : นางสาวปณิตา น้อยผาติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ดาวเคราะห์วงในและดาวเคราะห์วงนอก วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ โดยใช้การสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหา ไม่สามารถสรุปอธิบายตำแหน่งของดาวเคราะห์ได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ เรื่อง ดาวเคราะห์วงในและดาวเคราะห์วงนอก โดยใช้แบบจำลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถอธิบายตำแหน่งของดาวเคราะห์ได้ และทำแบบทดสอบได้เพิ่มขึ้น
39	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ชีววิทยา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยใช้ชุดการฝึกกับการสอนปกติ ผู้วิจัย : นางสาวบรรจงลักษณ์ แจ่มพุ่ม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ชีววิทยา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยใช้การสอนแบบปกติมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนเรียนรู้เข้าใจ ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ชีววิทยา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยใช้ชุดการฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจตั้งใจสามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
40	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิชา เคมี เรื่อง พันธะเคมี โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นางสาวจิราพร แววสง่า	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี เรื่อง พันธะเคมี มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี เรื่อง พันธะเคมี โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนมีทักษะ สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
41	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง ระบบนิเวศ ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง ระบบนิเวศ โดยไม่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI มีประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่ตั้งใจ ไม่สนใจ เรียนรู้ช้า ทำแบบทดสอบไม่ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง ระบบนิเวศ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
42	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโตของสัตว์ โดยใช้ชุดการฝึกกับแบบปกติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโตของสัตว์ โดยใช้การสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนเรียนรู้ช้า ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ โดยใช้ชุดการฝึก เรื่อง การเจริญเติบโตของสัตว์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจ ตั้งใจ สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
43	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชา เคมี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง ไฟฟ้าเคมี	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง ไฟฟ้าเคมี โดยวิธีสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนทำแบบฝึกหัดหลังเรียนไม่ถูกต้อง และไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรื่อง ไฟฟ้าเคมี โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
44	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง ปรากฏการณ์ดอปเปอร์ โดยใช้ชุดการฝึกทักษะการแก้ปัญหาโจทย์ ผู้วิจัย : นายณัฐพล สิริทิกุล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง ปรากฏการณ์ดอปเปอร์ โดยวิธีสอนปกติจากหนังสือเรียนมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ดอปเปอร์ได้ สรุปผังความคิดไม่ได้ อธิบายปัญหาโจทย์ไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง ปรากฏการณ์ดอปเปอร์ โดยใช้ชุดการฝึกทักษะการแก้ปัญหาโจทย์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
45	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แรงในธรรมชาติ เมื่อจัดการเรียนรู้แบบการสร้าองค์ความรู้ การถ่ายทอดองค์ความรู้ การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ สู่ปัญญาภิวัตน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นางสาวสุกัญญา คามวัลย์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง แรงในธรรมชาติ โดยใช้ การสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ เกิดจากนักเรียนแก้ปัญหาโจทย์ไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง แรงในธรรมชาติ จัดการเรียนรู้แบบการสร้าองค์ความรู้ การถ่ายทอด การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่สู่ปัญญาภิวัตน์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
46	ผลการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เกมมิฟิเคชัน เรื่อง สมดุลกล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นพรัตน์ สุนทรชีระวิทย์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง สมดุลกล โดยใช้การสอนแบบปกติมี ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เกิดจากนักเรียนแก้ปัญหาโจทย์ไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ฟิสิกส์ เรื่อง สมดุลกล โดยใช้ เกมมิฟิเคชัน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจ สามารถทำแบบฝึกและแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
47	การพัฒนาการใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกบูรณาการเทคโนโลยี เรื่อง สารพันธุกรรม รายวิชา ว33245 ชีววิทยา 5 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นางสาวสุภาพร รักด้วง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ชีววิทยา 5 เรื่อง สารพันธุกรรม โดยใช้การสอนแบบปกติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ชีววิทยา 5 เรื่อง สารพันธุกรรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกบูรณาการเทคโนโลยี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจ และตั้งใจ สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
48	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง คาน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI กับแบบปกติ ผู้วิจัย : นายไชยจิตร ศรีมูล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง คาน โดยไม่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่ตั้งใจ ไม่สนใจ เรียนรู้ช้า ทำแบบทดสอบไม่ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง คาน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความสนใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
49	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้วยชุดกิจกรรมโดยใช้เกม Quiziz เรื่อง บรรยากาศ อุณหภูมิ ความดันและลม รหัสวิชา ว21102 วิชา วิทยาศาสตร์ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 ผู้วิจัย : นางสาวชลธิชา ศรีเอี่ยม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง บรรยากาศ อุณหภูมิ ความดันและลม มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง บรรยากาศ อุณหภูมิ ความดันและลม โดยใช้ชุดกิจกรรมเกม Quiziz หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
50	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ รายวิชาวิทยาศาสตร์ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 ผู้วิจัย : นางสาวกฤษณา น้อยยามาศย์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ ของนักเรียน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนร้อยละ 50 ตอบคำถามไม่ถูกต้อง และทำแบบฝึกหัดหลังเรียนไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจตั้งใจ สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
51	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาชีววิทยา เรื่อง ระบบประสาท โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียกับการสอนตามคู่มือครู สสวท. ผู้วิจัย : นายชิตินันท์ แก้วบุญเรือง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาชีววิทยา เรื่อง ระบบประสาท โดยใช้วิธีสอนตามแบบคู่มือครู มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนร้อยละ 50 ตอบคำถามไม่ถูกต้อง และทำแบบฝึกหัดหลังเรียนไม่ได้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาชีววิทยา เรื่อง ระบบประสาท โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อนวัตกรรมที่ครูจัดทำขึ้นสามารถเรียนรู้ ทำให้เข้าใจได้ง่ายและทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
52	การพัฒนาการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นางสาวพรพิมล ภูสีไม้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยไม่ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่ตั้งใจ ไม่สนใจ และเรียนรู้ช้า ทำแบบทดสอบไม่ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสง โดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจเรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
53	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่อง สารและสมบัติของสาร โดยใช้โปรแกรมออดิโอสแควร์ 6.0 ผู้วิจัย : นางเมธาวี สุขขวัญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่อง สารและสมบัติของสาร โดยใช้โปรแกรมออดิโอสแควร์ 6.0 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ นักเรียนมีพฤติกรรมขณะเรียน ไม่สนใจ ไม่ส่งการบ้าน คัดลอก การบ้าน และทำแบบทดสอบ หลังเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่องสารและสมบัติของสาร โดยใช้โปรแกรมออดิโอสแควร์ 6.0 หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียน มีความกระตือรือร้น เข้าใจ เรียนรู้ ได้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบ ด้วยตนเองและถูกต้องเพิ่มขึ้น
54	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี เรื่อง สารประกอบของคาร์บอนโดยใช้แบบฝึกกับแบบปกติ ผู้วิจัย : นายพงศกร นาคไทย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี เรื่อง สารประกอบของ คาร์บอนโดยใช้การสอนแบบ ปกติมีประสิทธิภาพต่ำกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้ เกิดจากนักเรียน แก้ปัญหาโจทย์ไม่ได้ ขาดทักษะ การทำซ้ำจนเกิดความชำนาญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เคมี เรื่อง สารประกอบของคาร์บอน โดยใช้แบบฝึกหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 สามารถทำแบบฝึก แบบทดสอบได้ถูกต้อง นักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
55	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยวิธีการสอนโดยใช้การทดลอง เรื่อง การไทเทรต กรดเบสโดยใช้อินดิเคเตอร์ รหัสวิชา ว23230 รายวิชา เสริมอัจฉริยภาพเคมี 6 ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ผู้วิจัย : นางสาวจิตาภา น้ำแก้ว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เสริมอัจฉริยภาพเคมี 6 เรื่อง การไทเทรตกรดเบสโดยใช้ อินดิเคเตอร์ โดยใช้การสอน แบบปกติมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เกิดจาก นักเรียนขาดทักษะการทดลอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา เสริม อัจฉริยภาพเคมี 6 เรื่อง การไทเทรต กรดเบสโดยใช้อินดิเคเตอร์ ด้วย วิธีการสอนโดยใช้การทดลอง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจ สามารถ ทำการทดลองได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
56	การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง การเคลื่อนที่และแรง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นายทิวากร แก่นชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ เรื่อง การเคลื่อนที่และแรง โดยใช้การสอนแบบปกติมี ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนขาดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	ผลสัมฤทธิ์ทางการ วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ เรื่อง การเคลื่อนที่และแรง โดยใช้แบบฝึกทักษะ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจ สามารถทำแบบฝึกและแบบทดสอบได้ถูกต้อง
57	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ (เคมี) รหัสวิชา ว30102 เรื่อง สัมพัทธ์นิเวศนิเวศนิเวศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/13 โดยรูปแบบการสอนแบบ CIPPA Model ผู้วิจัย : นายฐาปกรณ์ ศรียะนัย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ราย วิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ (เคมี) เรื่อง สัมพัทธ์นิเวศนิเวศนิเวศมี ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ (เคมี) เรื่อง สัมพัทธ์นิเวศนิเวศนิเวศ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ CIPPA Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จนมีทักษะ สามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง
58	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสลายสารอาหารระดับเซลล์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้สื่อการสอนประกอบการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัย : นางสาวพรวิรินทร์ บุญมีพิพิธ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสลายสารอาหารระดับเซลล์ มี ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสลายสารอาหารระดับเซลล์ โดยใช้สื่อการสอนประกอบการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีทักษะ สามารถทำแบบ ฝึกหัดได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
59	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแยกส่วนประกอบและการย่อปัญหา ด้วยกิจกรรมเสริมทักษะกระบวนการคิดเชิงคำนวณ รหัสวิชา ว30105 รายวิชา วิทยาการคำนวณ 1 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 ผู้วิจัย : นางสาวลัดดาวัลย์ พิพิธกุล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแยกส่วนประกอบและการย่อปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การแยกส่วนประกอบและการย่อปัญหา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 มีคะแนนพัฒนาการสูงขึ้น และมีทักษะกระบวนการคิดเชิงคำนวณอยู่ในระดับดี
60	รายงานการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อการแก้โจทย์ปัญหาการเขียนโปรแกรม เรื่อง การรับและแสดงข้อมูล วิชาการเขียนโปรแกรม 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 ผู้วิจัย : นางสาวพรเพ็ญ ตติยสกุลเลิศ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อการแก้โจทย์ปัญหาการเขียนโปรแกรม เรื่อง การรับและแสดงข้อมูล มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อการแก้โจทย์ปัญหาการเขียนโปรแกรม เรื่อง การรับและแสดงข้อมูล มีค่าสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
61	รายงานการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การออกแบบเว็บเพจ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเว็บไซต์ด้วย google sites เรื่อง การแทรกรูปภาพและ มัลติมีเดีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัย : นางยุภาพร บุษยเหม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การออกแบบเว็บเพจ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเว็บไซต์ด้วย google sites เรื่อง การแทรกรูปภาพและ มัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การออกแบบเว็บเพจ 4 ใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ผ่านเว็บไซต์ด้วย google sites เรื่อง การแทรกรูปภาพ และมัลติมีเดีย หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน และมีคะแนนพัฒนาการ สูงขึ้น
62	รายงานการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกิจกรรม เสริมทักษะกระบวนการ วิทยาการข้อมูล เรื่อง วิทยาการ ข้อมูล รหัสวิชา ว30106 รายวิชา วิทยาการคำนวณ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/3 ผู้วิจัย : ว่าที่ ร.ต. มหาดไทย บุษยเหม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 เรื่อง วิทยาการข้อมูล มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 เรื่อง วิทยาการข้อมูล มีค่าเฉลี่ย สูงขึ้น และมีคะแนนพัฒนาการ สูงขึ้น

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
63	รายงานการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบแผนที่ความคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาการคำนวณ 1 เรื่อง ข้อมูลและการประมวลผล ข้อมูลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัย : นางสาวสุจินดา คุ้มตลอด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบแผนที่ความคิด รายวิชา วิทยาการคำนวณ 1 เรื่อง ข้อมูลและการประมวลผล ข้อมูล มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบแผนที่ความคิด รายวิชา วิทยาการคำนวณ 1 เรื่อง ข้อมูลและการประมวลผลข้อมูล หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
64	ผลการใช้เครื่องมือการสื่อสารด้วย Google Meet และเฟซบุ๊ก ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ (Social Constructivist) รายวิชา การออกแบบและเทคโนโลยี 3 การสร้างงานนำเสนอด้วย Google Site ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัย : นางสาวรัตนมณี แสงอรุณ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การออกแบบและเทคโนโลยี 3 โดยการใช้เครื่องมือการสื่อสารด้วย Google Meet และเฟซบุ๊ก มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การออกแบบและเทคโนโลยี 3 โดยการใช้เครื่องมือการสื่อสารด้วย Google Meet และเฟซบุ๊ก ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ (Social Constructivist) รายวิชา การออกแบบและเทคโนโลยี 3 การสร้างงานนำเสนอด้วย Google Site ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
65	รายงานผลการผลการใช้การเรียนการสอนด้วยตนเองบนอินเทอร์เน็ต เรื่อง รูปแบบการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9 ผู้วิจัย : นางสาวลลิติน แสนปลื้ม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การเรียนการสอนด้วยตนเองบนอินเทอร์เน็ต เรื่อง รูปแบบการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนการสอนด้วยตนเองบนอินเทอร์เน็ต เรื่อง รูปแบบการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
66	รายงานการศึกษาการสร้างและพัฒนาเอกสารประกอบ การเรียน เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ และการประยุกต์ ประชา ใน การดำเนินชีวิตของนักเรียนของเศรษฐกิจพอเพียง ใน การดำเนินชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นายชาติรี โพธิ์ดก	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบเศรษฐกิจและการประยุกต์ ประชา ใน การดำเนินชีวิตของนักเรียน อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบเศรษฐกิจและการประยุกต์ ประชา ใน การดำเนินชีวิตของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
67	ผลการจัดการเรียนรู้การสอน วิชา ภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปเอเชีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัย : นางสาวชนกนาถ สมสอาด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปเอเชีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีระดับผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปเอเชีย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีระดับผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าระดับผลคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
68	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา การเรียน วิชา สังคมศึกษา สังคมศึกษา ของนักเรียนชั้น สังคมศึกษา ของนักเรียนชั้น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 1 วิชา ภูมิศาสตร์ มัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง เวลา ปีที่ 1 วิชา ภูมิศาสตร์ ด้วยวิธี ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การสอบย่อยทุกสัปดาห์กับวิธี ทดสอบเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ภูมิศาสตร์ ด้วยวิธี ทดสอบย่อย ทุกสัปดาห์กับวิธีทดสอบเมื่อจบ หน่วยการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/13 จำนวน 90 คน พบว่า ผลการเรียนรู้ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 ซึ่งมีการทดสอบย่อยทุก สัปดาห์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ ดีกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1/13 ที่ใช้วิธีทดสอบเมื่อ จบหน่วยการเรียนรู้	
	ผู้วิจัย : นางนิรดา บุญจิตร		
69	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาอารยธรรมไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดย กระบวนการกลุ่ม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา อารยธรรมไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ใน เกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา อารยธรรมไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดย กระบวนการกลุ่มหลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
	ผู้วิจัย : นางไกล่รุ่ง สิริมีนนท์		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
70	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสำคัญของหลักฐานทางประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ ผู้วิจัย : นางสาวกิตติวดี อุทรักษ์	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเรื่อง ความสำคัญของหลักฐานทางประวัติศาสตร์ ไม่ผ่านเกณฑ์ตามจุดประสงค์ การเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเพราะเนื้อหาบทเรียนที่มีจำนวนมาก ประกอบกับการจัดการเรียนรู้ขาดนวัตกรรมที่ส่งเสริมทักษะในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่อง ความสำคัญของหลักฐานทางประวัติศาสตร์ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ อยู่ในระดับผ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่อง ความสำคัญของหลักฐานทางประวัติศาสตร์หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน
71	ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม ผู้วิจัย : นางสาวสุพินิจ อัทมาตร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีระดับผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม มีระดับผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าระดับก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนสนใจ ตั้งใจ สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
72	รายงานการใช้เอกสารประกอบการเรียน วิชา ประวัติศาสตร์ เรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ ไทยสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัย : นางสาวธิดารัตน์ มีเพียร	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ประวัติศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน โดยใช้เอกสารประกอบการเรียน เรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ ไทยสมัยรัตนโกสินทร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
73	รายงานการศึกษาการใช้และ พัฒนาเอกสารประกอบการเรียน เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา วิชา พระพุทธศาสนา สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นางสาวดวงใจ เพชรสารพรม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาของนักเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียน เรื่อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา วิชา พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานของการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
74	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สังคมศึกษา ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วย กิจกรรมการสอนในยุคนิวโนมอล	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สังคมศึกษา ของนักเรียน มีระดับผลการเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สังคมศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ด้วยกิจกรรมการสอน ในยุคนิวโนมอล มีระดับผล คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถทำแบบทดสอบได้ ถูกต้อง
	ผู้วิจัย : นายกฤษฎา สัจจวรรณ		
75	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาสังคมศึกษา (ภูมิศาสตร์) และความสามารถในการคิด อย่างมีเหตุผล ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วย กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค 4 MAT	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สังคมศึกษา (ภูมิศาสตร์) และความสามารถในการคิด อย่างมีเหตุผล ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผล การเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สังคมศึกษา (ภูมิศาสตร์) และความสามารถในการคิด อย่างมีเหตุผล ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วย กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค 4 MAT มีระดับผล คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และ นักเรียนสนใจ ตั้งใจ สามารถ ทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
	ผู้วิจัย : นายเพชร สายรัตน์		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
76	รายงานการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อโลกปัจจุบัน รายวิชา ประวัติศาสตร์สากล รหัสวิชา ส32106 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคผังมโนทัศน์ ผู้วิจัย : นางสาวชัชรวี ธรรมเกษตรศรี	นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาเรื่องราวในตำรามากเกินไปและครูขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่น่าสนใจจนทำให้มองว่าเป็นเรื่องยากต่อการเรียนและไม่สนใจเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคผังมโนทัศน์ เรื่อง เหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อโลกปัจจุบัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
77	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา พระพุทธศาสนา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอร์ ผู้วิจัย : นายทวีพล สารินทรานนท์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา พระพุทธศาสนา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีระดับผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา พระพุทธศาสนา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอร์ มีระดับผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนสนใจ ตั้งใจสามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
78	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เรื่อง กฎหมายอาญา ด้วยการสอนโดยใช้เทคนิค ศึกษาระณีตัวอย่างของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 ผู้วิจัย : นางสาวพิมพ์ชนก รับรองฤทธิ์อนันต์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สังคมศึกษา เรื่อง กฎหมาย อาญา ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3/5 มีระดับผล การเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สังคมศึกษา เรื่อง กฎหมาย ด้วยการสอนโดยใช้เทคนิค ศึกษาระณีตัวอย่างของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 มีระดับ ผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน สูงกว่าระดับผลคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียนอย่างมีนัย สำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และ นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบ ได้ถูกต้อง
79	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา สังคมศึกษา 4 ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอร์และ กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ผู้วิจัย : นายกันตพงศ์ ก้อนนาค	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา สังคมศึกษา 4 ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา สังคมศึกษา 4 ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค จิ๊กซอร์ (jigsaw) สูงกว่ากลุ่มที่ ได้รับการสอนแบบปกติ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
80	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้วยวิธีการคิดแบบโยนิโสมนสิการ รายวิชา พระพุทธศาสนา ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัย : นายฐานันท์ศักดิ์ อภิบาล	ทักษะการคิด วิเคราะห์ด้วย วิธีการคิดแบบโยนิโสมนสิการ รายวิชา พระพุทธศาสนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มี ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้	ทักษะการคิด วิเคราะห์ด้วย วิธีการคิดแบบโยนิโสมนสิการ รายวิชาพระพุทธศาสนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ด้วยวิธี การคิดแบบโยนิโสมนสิการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม			
81	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสอนเศรษฐศาสตร์ โดยใช้ Power Point รายวิชาสังคมศึกษา 6 รหัสวิชา ส23104 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6	ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสอนเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสอนเศรษฐศาสตร์ โดยใช้ Power Point ในการสอนรายวิชาสังคมศึกษา 6 รหัสวิชา ส23104 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 มีทักษะการคิดวิเคราะห์เศรษฐศาสตร์ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
	ผู้วิจัย : นางวันดี สมพิทยาธร		
82	การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสอนเศรษฐศาสตร์ โดยใช้ Power Point วิชา สังคมศึกษา 4 รหัสวิชา ส22104 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5	วิธีการสอนแบบบรรยาย ทำใบงาน เป็นผลทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย เหม่อ ไม่อยากเรียน ไม่ตั้งใจ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หลังการใช้ Power Point มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น กว่าก่อนเรียน นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 60 แสดงให้เห็นว่าหลังการใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ในการพัฒนาทักษะพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์โดยใช้ Power Point นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
	ผู้วิจัย : นางสาวสุภรณ์ สืบกระพันธ์		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา			
83	การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการเลี้ยงลูกฟุตบอล โดยใช้ตารางเก้าช่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัย : นายพรชัย คงเจริญนิติ	ความสามารถทางทักษะการเลี้ยงลูกฟุตบอลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสามารถทางทักษะการเลี้ยงลูกฟุตบอล โดยใช้ตารางเก้าช่องของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
84	การพัฒนาแบบทดสอบทักษะการส่งลูกสั้นและลูกยาวในกีฬาแบดมินตันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นายสุวิทย์ รจนาสันห์	การพัฒนาทักษะการส่งลูกสั้นและลูกยาวในกีฬาแบดมินตันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	การพัฒนาทักษะการส่งลูกสั้นและลูกยาวในกีฬาแบดมินตัน โดยใช้แบบทดสอบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
85	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติด้วยเทคนิคการตั้งคำถามแบบ 5W1H เรื่อง ความรุนแรงในสังคมไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นางนิสาชล เอี่ยมกันหา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ปัญหาความรุนแรงในสังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีระดับผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้อัตโนมัติด้วยเทคนิคการตั้งคำถามแบบ 5W1H เรื่อง ปัญหาความรุนแรงในสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีระดับคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา			
86	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียนสำเร็จรูปในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องความปลอดภัยในการเดินทางทางบก วิชา สุขศึกษา 2 พ31102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัย : นางสาวลีฟ้าตีมา จันทร์ทอง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียนสำเร็จรูปในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องความปลอดภัยในการเดินทางทางบก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีระดับผลคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องความปลอดภัยในการเดินทางทางบก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีระดับผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าระดับผลคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และนักเรียนกระตือรือร้นในการเรียน
87	การศึกษาระดับทักษะกีฬาเซปักตะกร้อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัย : นายวันชัย ดีเสมอ	ความสามารถทางทักษะเซปักตะกร้อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสามารถทางทักษะเซปักตะกร้อ และระดับทักษะเซปักตะกร้อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
88	ผลการจัดการเรียนรู้แบบการใช้เกม (Game) ที่มีต่อความสามารถในการเล่นกีฬาชนิดหยุนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัย : ว่าที่ร้อยตรีหญิงสายไหม เอื้อเพื่อ	ความสามารถในการเล่นกีฬาชนิดหยุนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 มีประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสามารถในการเล่นกีฬาชนิดหยุนของนักเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบการใช้เกม (Game) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา			
89	ผลการฝึกทักษะการยิงประตูแบบ Lay up โดยใช้แบบฝึก Lay up กีฬาบาสเกตบอล ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3	ทักษะการยิงประตูแบบ Lay up กีฬาบาสเกตบอล ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสามารถทางทักษะการยิงประตูแบบ Lay up ของนักเรียน โดยใช้แบบฝึก Lay up กีฬาบาสเกตบอล พบว่า นักเรียนมีทักษะสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
	ผู้วิจัย : นางสาววันวิสาข์ วงศ์พยัคฆ์		
90	ผลการใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการเสิร์ฟลูกวอลเลย์บอลมือล่าง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า	คะแนนค่าเฉลี่ยของทักษะการเสิร์ฟลูกวอลเลย์บอลมือล่าง ของนักเรียนมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	คะแนนค่าเฉลี่ยของทักษะการเสิร์ฟลูกวอลเลย์บอลมือล่าง หลังทำการฝึกมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนทำการฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
	ผู้วิจัย : นายศิริวิทย์ เชื้อสูง		
91	การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนให้มีวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า	พฤติกรรมนักเรียนให้มีวินัย และความรับผิดชอบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	พฤติกรรมนักเรียนให้มีวินัย และความรับผิดชอบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้นโดยใช้การเสริมแรงทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
	ผู้วิจัย : นายวุฒิไกร ชันแก้ว		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
92	คุณสมบัติของครูดนตรี ตาม ความต้องการของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน เทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัย : นางนุชรีทรัพย์ วิชาเดช	วิชาดนตรีไทยเป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก ต้องอาศัยการเรียนด้วย การปฏิบัติจริง ครูดนตรีไทย สอนโดยวิธีการทำให้ดูเป็น ตัวอย่าง แล้วให้ผู้เรียนฝึกฝน ทำตามจนสามารถทำได้เหมือน ครู เพราะฉะนั้นการสอนวิธีนี้ จำเป็นต้องอาศัยแบบอย่างที่ดี ถูกต้องเป็นแนวทางในการฝึกฝน ต้องใช้เวลามาก ทำให้ผู้เรียน เกิดความท้อถอย	คุณสมบัติของครูดนตรี ตาม ความต้องการของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม มีความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้าน บุคลิกภาพและด้านการสอน มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ด้านวิชาการ มีความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง
93	รายงานการพัฒนานักเรียน เพื่อ ความเป็นเลิศด้านศิลปะโดยใช้ แบบทักษะแสงเงา สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัย : นายปองพล ทิพย์สันเทียะ	ความรู้ด้านทฤษฎีของทัศนศิลป์ เบื้องต้น มีทักษะ มีความสามารถ สร้างสรรค์งานศิลปะของผู้เรียน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	1) การส่งเสริมศักยภาพของ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านศิลปะวาดภาพ มีผลงาน สร้างสรรค์ได้ผลดีขึ้น 2) แบบฝึกทักษะสามารถ เสริมสร้างความชำนาญ และ ประสพการณ์ เพื่อให้ผู้เรียน พัฒนาความสามารถของตน และเป็นผู้สร้างสรรค์งานศิลปะ ที่มีคุณภาพได้ 3) นักเรียนมีความสามารถพิเศษ ในการสร้างสรรค์งานศิลปะวาด ภาพเข้าร่วมการฝึกฝน เพิ่มเติม ด้านเทคนิควิธีการสร้างงาน และวิธีการเขียนภาพแบบต่าง ๆ

ตาราง 4-8 (ต่อ)

	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
94	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เครื่องดนตรีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ผู้วิจัย : นายสันติ วิชาเดช	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชา ดนตรีไทย เรื่อง เครื่องดนตรีไทย โดยไม่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนไม่ตั้งใจ เรียนรู้ช้า ทำแบบทดสอบไม่ถูกต้อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชา ดนตรีไทย เรื่อง เครื่องดนตรีไทย โดย ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนสนใจ เรียนรู้เร็ว สามารถทำแบบทดสอบได้ถูกต้อง
95	การพัฒนาทักษะการออกแบบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/11 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า โดยใช้แบบฝึกทักษะ เข้ากับการจัดการเรียนรู้แบบ ศิลปะเป็นฐาน (Arts-Based Learning) ผู้วิจัย : นายศักดิ์ชัย ชรกาหมุด	ความสามารถทางทักษะการออกแบบของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/11 มีประสิทธิภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสามารถทางทักษะการออกแบบ โดยใช้แบบฝึกทักษะ เข้ากับการจัดการเรียนรู้แบบ ศิลปะเป็นฐาน (Arts-Based Learning) ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/11 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้
96	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีการสอนแบบบรรยายและวิธีการสอนแบบปฏิบัติ ผู้วิจัย : นางสาวญาดา โปธิสาขา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ โดยวิธีการสอนแบบ บรรยายและวิธีการสอนแบบปฏิบัติ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ โดยวิธีการสอนแบบ บรรยายและวิธีการสอนแบบปฏิบัติ ค่ะคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่า สูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
97	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องการวาดภาพถ่ายทอดบุคลิกลักษณะของตัวละคร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ เรื่อง การวาดภาพถ่ายทอดบุคลิกลักษณะของตัวละคร โดยวิธีการสอนแบบปกติ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ศิลปะ โดยวิธีการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องการวาดภาพถ่ายทอดบุคลิก ลักษณะของตัวละคร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
	ผู้วิจัย : นางสาวฉวีวรรณ รัตนจารุพิทักษ์		
98	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปฏิบัติทำรำเพลงงามแสงเดือน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 โดยใช้วิธีการฝึกสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปฏิบัติทำรำเพลงงามแสงเดือน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปฏิบัติทำรำเพลงงามแสงเดือน โดยใช้วิธีการฝึกสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
	ผู้วิจัย : นางสาวภคมน นิธิศวรรดา		
99	การเปรียบเทียบความรู้ ทักษะปฏิบัติ และความคิดสร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โมเดลซิปปากับการจัดการเรียนรู้ปกติ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	ความรู้ ทักษะปฏิบัติและความคิดสร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์	คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติ และความคิดสร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโมเดลซิปปา หลังเรียนสูงกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
	ผู้วิจัย : นางวิมลรัฐ ไชยเลิศ		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
100	ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอน วิชา ดนตรีสากล รหัสวิชา ศ31101 ผู้วิจัย : นายภัทรพงษ์ จิตบรรจง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ดนตรีสากล โดยวิธีการสอนแบบบรรยายและวิธีสอนแบบปฏิบัติ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ดนตรีสากล โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้
101	การพัฒนาผลการใช้ชุดการสอน ที่มีต่อทักษะในการเป่าขลุ่ยรีคอร์เดอร์ รหัสวิชา ศ22102 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัย : นายสุรเกียรติ์ สโรบล	ทักษะการเป่าขลุ่ยรีคอร์เดอร์ มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ทักษะการเป่าขลุ่ยรีคอร์เดอร์ หลังจากใช้ชุดการสอน มีค่าสูงกว่าก่อนใช้ชุดการสอน
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี			
102	การแก้ปัญหาให้นักเรียนไม่เก็บอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นระเบียบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/13 ผู้วิจัย : นางวัฒนา เหมโยธิน	ความรับผิดชอบและพฤติกรรม ของนักเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้	ความรับผิดชอบและพฤติกรรม ของนักเรียนสูงขึ้น และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติดีขึ้น
103	รายงานผลการใช้ชุดกิจกรรม การสอนเพื่อพัฒนาความสามารถ ในการซ่อมแซมเสื้อผ้าของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6 ผู้วิจัย : นางณิชภา หอมวิเชียร	ทักษะการซ่อมแซมเสื้อผ้า ของนักเรียนและความสามารถในการซ่อมแซมเสื้อผ้าของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6	ผลการพัฒนาความสามารถ การซ่อมแซมเสื้อผ้าของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6 ระหว่างหลังฝึกสูงกว่าก่อนฝึก

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี			
104	การพัฒนาทักษะการทำงาน เป็นทีมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบจิ๊กซอว์ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นางสาวประทีน ตรีถัน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบจิ๊กซอว์ ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบจิ๊กซอว์ ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
105	การพัฒนาทักษะชุดฝึกทักษะ วิชางานบัญชี 1 เรื่อง การวิเคราะห์ รายการค้า สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ผู้วิจัย : นางสาวอารีอร ชันสาคร	การพัฒนาทักษะ วิชางานบัญชี 1 เรื่อง การวิเคราะห์รายการค้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6/6 มีประสิทธิภาพต่ำกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้	การพัฒนาทักษะ โดยใช้ชุดฝึก ทักษะ วิชา งานบัญชี 1 เรื่อง การวิเคราะห์รายการค้า สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05
106	รายงานการใช้กิจกรรมกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะการทำงาน ร่วมกัน รหัสวิชา 31102 รายวิชา การงานอาชีพ 1 (งานธุรกิจ) ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ผู้วิจัย : นางสาวยุพภรณ์ สีวิเกะ	พฤติกรรมของนักเรียน มีค่า ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	พฤติกรรมของนักเรียนหลัง การใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนา ทักษะการทำงานร่วมกัน ชอบ ทำงานกลุ่ม สามารถแก้ปัญหา ได้อย่างรวดเร็ว และช่วยกัน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์หรือปัจจัย ต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานร่วมกัน

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี			
107	การแก้ไขปัญหาการประดิษฐ์ ดอกกุหลาบกระดาษ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/13 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัย : นางรัตนภรณ์ วชิรญาณนท์	ทักษะการประดิษฐ์ ดอกกุหลาบกระดาษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/13 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ทักษะการประดิษฐ์ดอกกุหลาบกระดาษ มีการพัฒนาสูงขึ้น นักเรียนปฏิบัติงานได้ดี มีน้ำใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
108	การใช้ภาพแสดงขั้นตอนการเพาะเมล็ดในภาชนะและการย้ายกล้าสำหรับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การปฏิบัติ การปลูกพืชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัย : นายสุพจน์ ดีการ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ภาพแสดงขั้นตอนการเพาะเมล็ดในภาชนะและการย้ายกล้าสำหรับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การปฏิบัติ การปลูกพืชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ภาพแสดงขั้นตอนการเพาะเมล็ดในภาชนะและการย้ายกล้าสำหรับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การปฏิบัติ การปลูกพืชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
109	รายงานผลการใช้ชุดการสอน เรื่อง การปลูกพืชสมุนไพร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นายปิยวัฒน์ หอมวิเชียร	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดการสอน เรื่อง การปลูกพืชสมุนไพร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้ชุดการสอน เรื่อง การปลูกพืชสมุนไพร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี			
110	การสำรวจและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องคำนวณของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 แผนการเรียนวิ ศวกรรม การบิน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า ผู้วิจัย : นางสาวอติพร นิลสาขา	ความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องคำนวณของนักเรียน มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์	ความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องคำนวณของนักเรียน มีประสิทธิภาพสูงขึ้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
111	การพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาฝรั่งเศสด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นางสาวนันทนา นันทภัทรพานิช	นักเรียนไม่กล้าแสดงออก และไม่สามารถนำเรื่องที่เรียน ไปประยุกต์ใช้ในการพูดสื่อสาร ทำให้ นักเรียนไม่สามารถใช้ ภาษาฝรั่งเศสในการพูดได้ อย่างเหมาะสมตามโอกาส และ สถานการณ์	ความสามารถทางการพูดภาษา ฝรั่งเศส ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของ นักเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05
112	การสอนเชิงรุก เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/8 ผู้วิจัย : นางสาวกรณกัณฑ์ คล่องแคล่ว	ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6/8 อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ	นักเรียนมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
113	การสร้างแบบฝึกการอ่าน จับใจความ โดยใช้สารที่ตรง กับความสนใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ผู้วิจัย : นางศุภกัญญา มนทาร์ตัน	นักเรียนมีข้อบกพร่องใน การอ่านจับใจความโดยใช้ สารที่ตรงกับความสนใจ	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ในการอ่านจับใจความก่อน และหลังเรียน พบว่า หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01
114	การพัฒนาความรู้ทางไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ เรื่อง Conditional Sentences ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นางสาวรุ่งนภา ตันหระพันธุ์	ความรู้ทางไวยากรณ์ภาษา อังกฤษ เรื่อง Conditional Sentences ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ ในระดับต่ำ	หลังการวิจัย พบว่า ความรู้ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Conditional Sentences ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เมื่อทำแบบฝึกไวยากรณ์ ภาษา อังกฤษ หลาย ๆ ครั้งในรูปแบบ ที่แตกต่างกัน นักเรียนมีความรู้ ความจำ ความเข้าใจในเรื่อง Conditional Sentence สามารถ ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ คะแนนเพิ่มขึ้น จะเห็นได้จาก การเปรียบเทียบผลการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
115	การแก้ไขพฤติกรรมไม่ส่งงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 รายวิชา ภาษาอังกฤษ พื้นฐาน รหัสวิชา ๒2102 โดย อิงกลุ่ม PLC ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 กรณีศึกษา เด็กชาย อิทธิฤทธิ์ คำลือ และเด็กชาย ปิยวัฒน์ ศรีงาม นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ผู้วิจัย : นายอนุชิต ผิวขำ	นักเรียนในช่วงวัยนี้ เป็นช่วงวัย ที่ประสบปัญหาเรื่องการเรียน มากที่สุด เนื่องจากเป็นช่วงวัย ของการเปลี่ยนผ่านนักเรียน มักให้ความสำคัญและเลือก รับฟังเพื่อนมากกว่าผู้ปกครอง และครู เริ่มคบหาเพศตรงข้าม มีสังคมกลุ่มเพื่อนและกิจกรรม เฉพาะตามความสนใจของตนเอง ส่งผลให้ไม่สนใจเรียน และขาด ความรับผิดชอบ เป็นต้น	การดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมไม่ส่งงาน ของนักเรียน ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสองคนไม่มาเรียนและออก กลางคัน กล่าวคือ ขาดแรงจูงใจ ในการเรียน ปัญหาส่วนตัวของ ผู้เรียนเอง และปัจจัยพื้นฐานด้าน ครอบครัว
116	การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง If-clause รหัสวิชา ๒33102 รายวิชา ภาษาอังกฤษหลัก 6 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6/5 ผู้วิจัย : นางสาวอรุณโรจน์ จินต์ประยูร	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในเรื่องไวยากรณ์ภาษา อังกฤษ เรื่อง If-clause อยู่ใน เกณฑ์ที่ต่ำ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 ก่อนและหลังเรียน เรื่อง If-clause มีคะแนนพัฒนาการ ร้อยละ 90 โดยแบบฝึกหัด ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง If-clause พัฒนาความคงทน ในการเข้าใจไวยากรณ์ภาษา อังกฤษ เรื่อง If-clause ของ นักเรียนได้เป็นอย่างดี โดยผล การทดสอบหลังเรียนของ นักเรียนสูงขึ้น

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
117	ผลการใช้กิจกรรมแผนภูมิเรื่อง (Story Mapping) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นางสาวปณิสรา ชุมวัฒนา	จากการจัดการเรียนรู้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 มาเป็นระยะเวลา 2 เดือน (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2562) พบว่า นักเรียนส่วนมากมีปัญหาการเรียนด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสังเกตได้จากคะแนนจากแบบทดสอบกลางภาคเรียน นักเรียนมากกว่าร้อยละ 60 มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม	การใช้กิจกรรมแผนภูมิเรื่อง (Story Mapping) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนหลังเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติภาคบรรยาย ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 คน พบว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองใช้กิจกรรมแผนภูมิเรื่อง (Story Mapping) สูงกว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของกลุ่มควบคุมตามสมมุติฐานการวิจัย
118	การพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 ผู้วิจัย : นางสาวชนกานต์ ศิรินิกร	นักเรียนไม่กล้าแสดงออก และไม่สามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในการพูดสื่อสาร ทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการพูดได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส และสถานการณ์	ความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
119	การเปรียบเทียบความสามารถ การเรียนรู้และความพึงพอใจ ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เกมของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัย : นางมุกทิตา กิตติอุดมสุข	ความสามารถในการเรียนรู้และ ความพึงพอใจในการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ผลการเปรียบเทียบความสามารถ ในการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษา อังกฤษก่อนเรียนของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม ประกอบความสามารถใน การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดย ใช้เกมประกอบหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05
120	การแก้ไขพฤติกรรมไม่ ส่งงานของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ในราย วิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ22102 โดยอิง กลุ่ม PLC ครูผู้สอนภาษา อังกฤษ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัย : นางสาวสุพรรณิ หนูประโคน	นักเรียนในช่วงวัยนี้เป็นช่วงวัย ที่มักประสบปัญหา เรื่อง การเรียน ให้ความสำคัญและเลือกรับฟัง กลุ่มเพื่อนมากกว่าผู้ปกครองและ ครู เริ่มคบหาเพศตรงข้าม มีสังคม กลุ่มเพื่อนและกิจกรรมเฉพาะ ตามความสนใจของตนเอง ส่งผล ให้ละเลย ไม่สนใจเรียน ขาด ระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ เป็นต้น	การดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมไม่ส่งงานของ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ประสบ ความสำเร็จ มีความรับผิดชอบ มากขึ้น มีแรงจูงใจในการเรียน ส่งผลให้การวิจัยในครั้งนี้ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
121	การศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 โดยวิธี SQ 3 R และวิธีการสอนตามคู่มือครู	ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอน แบบ SQ3R ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นกว่าการสอนตามคู่มือครู นักเรียนสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษในระดับดี
	ผู้วิจัย : นางสาวพิชานี ภควิโรจน์กุล		
122	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง comparison ด้วยวิธีการสอน โดยบทเรียนการ์ตูน วิชา ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	จากสภาพปัญหาในการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ พบว่า เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์เป็นปัญหา ในการพัฒนาความรู้และความเข้าใจ ในภาษาอังกฤษ นักเรียนมักมีความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ค่อนข้างน้อย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ เรื่อง comparison ด้วยวิธีการ สอนโดยบทเรียนการ์ตูนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 หลังเรียน เรื่อง comparison สูงขึ้น และทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน เรื่อง comparison อยู่ในระดับดี
	ผู้วิจัย : นางสาวดรุณี แพงพิมาย		

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
123	การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ผู้วิจัย : นางสาวอภิญญา อุตมะชะ	การจัดกิจกรรมการสอนที่ผ่านมา ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาหรือการติดต่อสื่อสาร และไม่ได้กำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนนำความรู้ และทักษะในการติดต่อสื่อสารไปใช้ เป็นเพียงการสอนถ่ายทอดองค์ความรู้ให้นักเรียนรู้จักการพูดภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อจดจำแล้วไปทำแบบทดสอบวัดผลปลายภาคเรียนเท่านั้น ซึ่งทำให้นักเรียนไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร หรือใช้ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความรู้ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงทักษะการพูดของนักเรียนยังไม่ได้ได้รับการพัฒนา	จากการวัดทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง My Life จำนวน 4 ครั้งของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 พบว่า นักเรียนทั้งหมดมีพัฒนาการด้านการพูดภาษาอังกฤษ เรื่อง My Life มีอยู่ในระดับดี
124	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาจีน โดยใช้หนังสือคำศัพท์ HSK ที่เน้นวิธีการออกเสียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/9 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัย : นางสาวสิริพร เฉลิมชุตีเดช	นักเรียนมีความสามารถและทักษะการอ่านยังไม่ดีเท่าที่ควร	ผลจากการอ่านออกเสียงของนักเรียนหลังฝึกอ่านสูงกว่าก่อนการฝึกอ่านออกเสียง ทั้งนี้ นักเรียนให้ความร่วมมือ ในการจัดการเรียนรู้อย่างมาก ส่งผลให้นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
125	การศึกษาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาญี่ปุ่น โดยใช้กิจกรรมเพลงประกอบจังหวะ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาญี่ปุ่น วิชา ภาษาญี่ปุ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8 ผู้วิจัย : นางสาวธัญชนก พลาภูธ	การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาญี่ปุ่น ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	คะแนนหลังเรียนของนักเรียนด้านคำศัพท์ภาษาญี่ปุ่น สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 โดยกิจกรรมเพลงประกอบจังหวะสามารถช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ และจดจำคำศัพท์ภาษาญี่ปุ่นได้ ผู้เรียนมีระดับเจตคติต่อการเรียนภาษาญี่ปุ่น โดยใช้กิจกรรมเพลงประกอบจังหวะในระดับมาก
126	กิจกรรมการอ่านบทความ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมทักษะการอ่านคำศัพท์ภาษาญี่ปุ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 ผู้วิจัย : นางสาวอภิษญาณ์ หอมสะอาด	ทักษะการอ่านคำศัพท์ภาษาญี่ปุ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	นักเรียนมีความสามารถในการอ่านบทความเป็นอย่างดี และรู้คำศัพท์จะสามารถจับใจความสำคัญ และอธิบายบทความได้ นักเรียนที่มีความรู้ในเรื่องของคำศัพท์น้อยสามารถอ่านบทความได้ และสามารถจับใจความสำคัญได้
127	การพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาฝรั่งเศส ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัย : นายสรร เจริญโชคอุดม	นักเรียนไม่กล้าแสดงออก และไม่สามารถนำเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในการพูดสื่อสาร ทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาฝรั่งเศสในการพูดได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส และ	ความสามารถทางการพูดภาษาฝรั่งเศสด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
128	การแก้ไขพฤติกรรมไม่ส่งงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน รหัสวิชา อ22102 โดยอิงกลุ่ม PLC ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2	นักเรียนในช่วงวัยนี้ เป็นช่วงวัย ที่มักประสบปัญหาการเรียน มากที่สุด มักให้ความสำคัญ และเลือกรับฟังกลุ่มเพื่อนมากกว่า ครู และผู้ปกครอง เริ่มคบหากับ เพื่อนเพศตรงข้าม มีสังคมกลุ่ม เพื่อนและกิจกรรมเฉพาะตาม ความสนใจของตนเอง ส่งผลให้ ละเอียดการเรียนขาดระเบียบ วินัย และความรับผิดชอบ เป็นต้น	การดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมไม่ส่งงานของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสองคนไม่มาเรียนและออก กลางคัน ขาดแรงจูงใจในการเรียน ปัญหาส่วนตัวของผู้เรียนเอง และ ปัญหาด้านสภาพครอบครัว ส่งผลให้ การวิจัยไม่ประสบความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
129	ผลการพัฒนาความสามารถ ในการเขียนภาษาฝรั่งเศส โดยใช้เทคนิคเกมไพ่กระจาย กิริยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562	นักเรียนมีปัญหาการสะกดคำ และกระจายกิริยาผิด	นักเรียนมีความสามารถในการเขียน ภาษาฝรั่งเศสหลังเรียน โดยใช้เทคนิค เกมไพ่กระจายกิริยาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
130	การแก้ไขพฤติกรรมไม่ส่งงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 รายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน รหัสวิชา อ22102 โดยอิงกลุ่ม PLC ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2	นักเรียนในช่วงวัยนี้ เป็นช่วงวัย ที่มักประสบปัญหาการเรียน มากที่สุด ให้ความสำคัญและเลือก รับฟังกลุ่มเพื่อนมากกว่าผู้ปกครอง และครู เริ่มคบหากับเพื่อน เพศ ตรงข้าม มีสังคมกลุ่มเพื่อนและ กิจกรรมเฉพาะตามความสนใจ ของตนเอง ส่งผลให้ละเอียด ไม่สนใจ เรียน ขาดระเบียบวินัย และขาด ความรับผิดชอบ เป็นต้น	การดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมไม่ส่งงาน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจาก นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองคน ไม่มาเรียนและออกกลางคัน กล่าวคือ ขาดแรงจูงใจ ในการเรียน ปัญหาส่วนตัวของผู้เรียนเอง และปัจจัยพื้นฐานด้านครอบครัว

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
131	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน โดยการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านและการจดจำคำศัพท์ภาษาเกาหลี รหัสวิชา ต33201 รายวิชา ภาษาเกาหลี 5 ของนักเรียนแผนภาษาเกาหลี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/8 ผู้วิจัย : นางสาวลาวัลย์ แสงเย็นพันธุ์	นักเรียนส่วนใหญ่ยังอ่านภาษาเกาหลีไม่คล่องและไม่สามารถจดจำความหมายของคำศัพท์ได้	ชุดฝึกทักษะการอ่านและการจดจำความหมายของภาษาเกาหลี พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการจดจำความหมายได้ ร้อยละ 97 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/8 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการจดจำความหมายคำศัพท์ภาษาเกาหลี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65 ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
132	การประเมินความพึงพอใจ การจัดการบริการแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัย : นางกมลทิพย์ ทวีชัยนุกุลกิจ	การประเมินความพึงพอใจ การจัดการบริการแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจในการเรียน การจัดการบริการแนะแนวอยู่ในระดับดีมาก
133	ผลของการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวที่มีต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 ผู้วิจัย : นางสาวภัทรชนน คุ้มครอง	การใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวที่มีต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 มีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้	การใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวที่มีต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4-8 (ต่อ)

ที่	เรื่อง/ผู้วิจัย	ก่อนใช้กระบวนการวิจัย	หลังใช้กระบวนการวิจัย
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
134	การศึกษาความมีวินัยในตนเองด้านความรับผิดชอบและพฤติกรรมในห้องเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11	ความรับผิดชอบและพฤติกรรมของนักเรียนมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้	ความรับผิดชอบและพฤติกรรมของนักเรียนสูงขึ้น และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติดีขึ้นไป
	ผู้วิจัย : นางสาวกนกวรรณ เรือสีจันทร์		

จากตาราง 4-8 พบว่า ในปีการศึกษา 2562 ครูได้ทำการวิจัยและใช้งานวิจัยดังกล่าวในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 134 คน มีงานวิจัยทั้งหมด 134 เรื่อง ครอบคลุม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า หลังใช้นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ผลปรากฏดังตาราง 4-9 ดังนี้

ตาราง 4-9 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ร้อยละของ	
	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ที่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
ภาษาไทย	2.74	0.94	2.78	0.82	0.04	+1.46
คณิตศาสตร์	2.47	2.99	2.49	0.98	0.02	+0.81
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.49	0.99	2.63	0.98	0.14	+5.62
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.80	0.98	2.85	0.92	0.05	+1.79
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.42	0.82	3.47	0.85	0.05	+1.46
ศิลปะ	3.43	0.87	3.49	0.76	0.06	+1.75
การทำงานอาชีพ	3.57	0.73	3.64	0.62	0.07	+1.96
ภาษาต่างประเทศ	2.80	0.99	2.87	0.98	0.07	+2.50
รวมเฉลี่ย	2.96	0.63	3.03	0.80	0.07	+2.36

จากตาราง 4-9 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า โดยรวม ปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 2.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 5.62 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 2.50 กลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพ ร้อยละ 1.96 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 1.79 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ร้อยละ 1.75 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 1.46 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร้อยละ 0.81

4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 160 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่มโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา, และบุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน ผลปรากฏดังตาราง 4-10 ดังนี้

ตาราง 4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (N = 113)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ	4.55	0.50	มากที่สุด
2	การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและปฏิบัติได้	4.58	0.55	มากที่สุด
3	ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการและให้ความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ	4.68	0.49	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอน และสามารถปฏิบัติทุกกิจกรรมการส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างดี	4.56	0.53	มากที่สุด
6	กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครู	4.88	0.32	มากที่สุด
7	บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้เกิดความร่วมมือมีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน	4.50	0.57	มากที่สุด
8	กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.59	0.51	มากที่สุด
9	คุณภาพโดยรวมของนักเรียนดีขึ้นทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.57	0.52	มากที่สุด
10	สามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ	4.55	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.60	0.22	มากที่สุด

จากตาราง 4-10 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.88$, S.D. = 0.32 - 0.57) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 6 กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครู ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.32) ข้อที่ 4 โรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.49) และข้อที่ 8 กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.51)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน จำนวนทั้งสิ้น 31 คน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน โดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ (Process) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามด้านผลผลิต (Product) และแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผู้รายงานสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุปผล

ผู้รายงานสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ 1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

1.1 ด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ข้อที่ 4 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมิน

คุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก (สมศ.) และข้อที่ 6 โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 8 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ข้อที่ 5 การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และข้อที่ 2 การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายขั้นตอนการทำงาน พบว่า ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนประเมินผล และขั้นตอนปรับปรุงแก้ไข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4 ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

1.4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูจำนวน 160 คน ทำวิจัยในชั้นเรียน 134 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.75 จากจำนวนครูทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ประเมิน

1.4.2 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 14 รายการ และผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ 1) สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชน และ 2) สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ

1.4.3 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2562 ครูได้ทำการวิจัยและใช้งานวิจัยดังกล่าวในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 134 เรื่อง ครอบคลุม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 2.36 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับ

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 6 กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครู ข้อที่ 4 โรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหาร และข้อที่ 8 กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

2. อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้านซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน มีความเชื่อมั่นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน การกำหนดแนวทางการดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง สามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และนักเรียนมีพฤติกรรมในทางลบลดลงตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชิต จั๊บแก้ว (2558) ได้ดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม มีความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวิถีพุทธ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม ชื่อโครงการกับหัวข้อต่าง ๆ ในโครงการ และจุดประสงค์ของโครงการกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และมาตรา 30 มาตรฐานการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 22 และวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกันใน ระดับคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมิน โครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการมีความจำเป็นต่อการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือเป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน และโครงการมีความจำเป็นต่อการส่งเสริมและพัฒนาครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา ศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านสภาวะ แวดล้อม พบว่า โครงการตรงกับความต้องการของครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง และโครงการส่งผลให้ เกิดศักยภาพครูและคุณภาพนักเรียนนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน การกำหนดเป้าหมายมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ รวมไปถึงการกำหนดวิธีดำเนินการ และระยะเวลาที่มีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัด การเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และการวัด ประเมินผลของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ครู โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สอดคล้องกับแนวคิดของ Suchman (1967) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการเป็นการใช้ เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่า โครงการหรือผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของ โครงการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Moursund (1973) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ไว้ว่า ในการประเมินโครงการจำเป็นต้องทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปฏิบัติได้จริงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ Davis (1974) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการไว้ว่าในการประเมินโครงการจำเป็นต้องตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และบรรลุถึงเป้าหมาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Shatnawi et al. (2013) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอาหรับ Al-Azhar โรงเรียนมัธยมศึกษาศาสนา ในเมืองยะโฮร์ ประเทศมาเลเซีย โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย ความต้องการของนักเรียนและประสบการณ์การศึกษาครั้งก่อน

มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ในขณะที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ผลการวิจัย พบว่า ในการประเมินบริบทโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และยังมีพื้นฐานทางกฎหมายในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ผลการประเมินบริบท พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100 ระบุว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูในการเสริมสร้างความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากโรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย ข้อกำหนดต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วมผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน รวมทั้งบุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ มีจำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการงบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และมีความเหมาะสม ตลอดจนการอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ใช้ดำเนินโครงการ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชิต จับแก้ว (2558) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ ผลการประเมินด้านปัจจัย พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการ งบประมาณ การบริหารจัดการโครงการ และสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการดำเนินงานสถานที่มีความเหมาะสม ตลอดจนหน่วยงานภายนอกและชุมชนให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประกอบด้วย ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่จัด และความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เอกสารค้นคว้า บุคลากร สถานที่ และเวลา อยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านปัจจัย

เบื้องต้น พบว่า ครูและนักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเตรียมความพร้อมในการ พัฒนา อย่างเป็นระบบ วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งมีจำนวน บุคลากรดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ จัดอาหารกลางวันบริการนักเรียนตามหลักโภชนาการ รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมคุ้มค่าและเพียงพอ ผู้ปกครองร่วมมือ และสนับสนุน นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้โดย โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการ ดำเนินงานของโครงการมีจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

สอดคล้องกับแนวคิดของ Weiss (1972) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการเป็นการพิจารณา เพิ่มหรือลดกลยุทธ์และเทคนิคต่าง ๆ ปรับปรุงแก้ไขแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานให้ก้าวหน้าและ เหมาะสมยิ่งขึ้น การคัดเลือกแผนที่ดีมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตรวจสอบหรือพิสูจน์ทฤษฎีและวิธีการ ปฏิบัติต่าง ๆ ให้เกิดผลดี สอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam (2003) ได้กล่าวถึงการประเมินปัจจัย นำเข้าเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียง ของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Shatnawi et al. (2013) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอาหรับ Al-Azhar โรงเรียนมัธยมศึกษาศาสนาในเมืองยะโฮร์ ประเทศ มาเลเซีย โดยใช้รูปแบบซีบีซี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยปานกลาง โดยในแต่ละอาคาร สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน เครื่องมือ และเทคโนโลยีการศึกษา รายวิชาและหนังสือ เพิ่มเติม ด้านหลักสูตร ตลอดจนวิธีการสอนและกิจกรรมการศึกษาที่อยู่ในสาขามีค่าเฉลี่ยปานกลาง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการ โรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบซีบีซี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดีมาก เพราะการใช้งานโปรแกรมได้รับการจัดการอย่างดี การจัดตั้งทีมโรงเรียน ที่เป็นมิตรกับเด็กและการมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนโปรแกรมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนา ชีตความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกรวมวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบซีบีซี (CIPP Model) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ด้านทรัพยากรที่ใช้ในโปรแกรม อยู่ในเกณฑ์ดี

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจาก ผู้บริหารมีกลวิธีที่แยบยลในการดึงความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาการศึกษาอย่างสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้

ของนักเรียน โดยนำกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมและกระบวนการบริหารเชิงระบบโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นตัวขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ โดยการประชุม ปรึกษาหารือ วางแผนการดำเนินงานโครงการ แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะทำงานอย่างเหมาะสม ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ ประสานงานกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนดำเนินการ โดยการประชาสัมพันธ์และชี้แจง ความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ร่วมโครงการถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม บทบาทหน้าที่ ของแต่ละคนให้ความรู้ ทบทวนความรู้ แจกเอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูดำเนินการทำวิจัย ในชั้นเรียน ชั้นประเมินผล ประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรมโดยการตั้ง “คลินิกวิจัยในชั้นเรียน” เพื่อการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ ครูจะนำความก้าวหน้าของผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาส่ง และปรึกษา ปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำสรุป และรายงานผลการดำเนินโครงการและขั้นปรับปรุงแก้ไข นำผล การประเมินเสนอต่อที่ประชุมที่ประชุมเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา โดยในกระบวนการดังกล่าวจะมีผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนให้กิจกรรมดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับแนวคิดของสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินผลกระบวนการ เป็นการประเมินผล ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และการจัดการกิจกรรมของโครงการ เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลัง ดำเนินการอยู่ และเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้แต่แรกหรือไม่ เพื่อเป็นการหา จุดอ่อน จุดแข็งของโครงการ ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงการที่แท้จริง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในขั้นเตรียมการขั้นดำเนินการชั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุง ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัย ในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน ดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุง/พัฒนางาน ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายบริหารวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับ คุณภาพมากที่สุด ส่วนครูมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับคุณภาพมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผล การศึกษาของสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมและความพร้อมของการดำเนินงานตามกิจกรรม ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินโครงการ การนิเทศติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำ

ปฏิทินปฏิบัติงานของโครงการไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนควบคุมดูแลและนิเทศงานโครงการ และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม การปฏิบัติงานตามโครงการ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านกระบวนการ PLC ด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านการสร้างนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด การวางแผนดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบ การนิเทศ ติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ การประเมินผลการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Rossi and Howard (1982) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการ จำเป็นต้องพิจารณาคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการการตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดโครงการเพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam (2003) ได้กล่าวถึงการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขและปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Raubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยนำวงจรการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล ผลการวิจัย พบว่า การวิจัยปฏิบัติมีพลังอำนาจในการเปลี่ยนแปลงการสอนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การวิจัยปฏิบัติการเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าในการกำหนดปัญหาวิจัยการออกแบบการทดลอง การสอนแบบใหม่ที่เหมาะสมและการประเมินผลของการทดลองนั้น การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียนและยุทธวิธี การสอนใหม่ ๆ ก็จะได้รับการทดลองและการวิจัยปฏิบัติการ เป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จบนพื้นฐานของความก้าวหน้า นอกจากนี้การร่วมมือกันระหว่าง

ผู้ร่วมงานจากหลาย ๆ ฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เกิดการประยุกต์ศาสตร์การสอน และเทคนิคการวิจัยทางการศึกษากายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Nor Hasnida Che Md Ghazali (2016) ได้ทำการประเมิน การรับรู้ของครูในการดำเนินการประเมินตามโรงเรียน (24 - 40) ตามทฤษฎีของ School-Based Assessment (SBA) พบว่า ผลการประเมินด้านมิติกระบวนการของการประเมิน การดำเนินการเป็นไปด้วยดี แต่ยังสามารถ เสริมสร้างความเข้มแข็งได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการ ประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมดำเนิน ไปด้วยดี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ที่มีอยู่เกือบทั้งหมดต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่เป็นมิตรต่อเด็กในหลักสูตร นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวก วิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินการ โปรแกรมดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ร้อยละ 100

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู คิดเป็นร้อยละ 83.75 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ เกิดจาก ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนในด้านทักษะ ความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดี งามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยของครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุปผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) ด้านผลงานและคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า จำนวนครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพระดับดี มีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาประเภทงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูทำในปีการศึกษา 2548 และ 2549 พบว่า การพัฒนาและ/หรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้ และด้านพัฒนาวัตกรรมการเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับแนวคิดของจตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยชั้นเรียน มีเป้าหมายสูงสุดที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่เป็นประโยชน์ ทั้งตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย และผลพลอยได้ คือการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน ช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ของการวิจัย นำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กรที่มีความรู้เป็นฐานของการพัฒนา และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยใช้รูปแบบซิปปี้ (CIPPI Model) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าจากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมาก และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดจำนวน 124 เรื่อง

สอดคล้องกับแนวคิดของ Mclean (1997) ได้กล่าวถึง การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการวิจัยที่ครูกระทำการทดลองวิธีการต่าง ๆ ที่มีอยู่ การพัฒนาการศึกษาระยะยาว เป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องโดยการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูและผู้อื่นร่วมกัน และเป็นกระบวนการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนกับนักวิจัยหรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับการศึกษาของ Atweh et al. (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจในการอาศัยบุคคลภายนอก (Outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้กล่าวถึงการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำเป็นต้องเกิดจากการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาการภายนอก (Cooption) และที่เปลี่ยนเป็นการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration) ถึงจะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูไปได้ก้าวไกลมากยิ่งขึ้น

สอดคล้องกับแนวคิดของ Kincheloe (2003) ได้กล่าวถึงการทำวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ครูในโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ครูผู้ช่วยสนับสนุนการสอนควรต้องทำวิจัย และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น การวิจัยเป็นหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาทุกคน สถานศึกษาควรกระตุ้นส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ได้วิจัยเพื่อนำผลมาใช้ในการปฏิบัติงานปรับปรุงงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพมากขึ้น สถานศึกษานั้นจะมีผลงานการจัดการศึกษาที่โดดเด่นและรุดหน้ามากขึ้น

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Raubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัย ผลการวิจัย พบว่า การร่วมมือกันระหว่างผู้ร่วมงานจากหลาย ๆ ฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เกิดการประยุกต์ศาสตร์การสอนและเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมืออาชีพทางออนไลน์ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครูโดยการประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลผลิตแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวทางสะเต็มศึกษาที่เพิ่มขึ้น ครูเห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพออนไลน์มีประโยชน์มากสำหรับครู และสามารถพัฒนาทักษะในการดำเนินการเรียนรู้สะเต็มศึกษาระหว่างการเรียนแบบออนไลน์

2.4.2 ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากครูมีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยอย่างถูกต้อง มีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้ เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตามปฏิทินการดำเนินงาน ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง มีคลินิกที่ปรึกษา นิเทศติดตาม เพื่อนครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนงบประมาณในโครงการมีความเหมาะสม มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ สามารถนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ เผยแพร่สู่สาธารณชน สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้ สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ ความพึงพอใจและเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน สอดคล้องกับแนวคิดของศุภวรรณ เล็กวิไล (2559) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้ หรือพัฒนาการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นเครื่องมือผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนรู้จักเลือกใช้นวัตกรรมได้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ในแต่ละด้าน เช่น ปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นด้านความรู้ความเข้าใจปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นการคิด ปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นทักษะหรือกระบวนการและปัญหาการเรียนรู้ ที่เน้นด้านคุณลักษณะหรือพฤติกรรม เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุปผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) ด้านผลงานประเภทงานวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่า เป็นการทำวิจัยพัฒนาและหรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านพัฒนานวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เชียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์และวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงของนักเรียน มีการเตรียมการสอนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงของนักเรียน มีทักษะในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเนื้อหาและหน่วยการเรียนรู้ที่ดีให้กับนักเรียน จัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทั่วถึงกับนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการบริหารจัดการในชั้นเรียนเชิงบวก โดยมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เป็นกันเองและอบอุ่น มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/แก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยใช้รูปแบบซีพีพี (CIPPI Model) ผลการประเมินด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สอดคล้องกับแนวคิดของ Hafernik et al. (1997) ได้เสนอแนะว่าเกี่ยวกับการวิจัยแบบร่วมมือกัน ทำได้ 2 แบบ คือ การร่วมมือแบบลำดับขั้น (Hierarchical Collaboration) และการร่วมมือแบบเท่าเทียมกัน (Equal Collaboration) ถ้าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการแบบแรกก็ควรจะเริ่มโดยอาศัยความร่วมมือกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัย สำหรับแบบหลังเป็นการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน คิดหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ซึ่งจะใช้วิธีนี้ได้ครูและเพื่อนครู ต้องมีความรู้ที่สามารถทำวิจัยได้ในระดับหนึ่ง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Atweh et al. (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจในการอาศัยบุคคลภายนอกมาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเปรียบเทียบรูปแบบการช่วยเหลือ 3 แบบ รูปแบบแรกเป็นการวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค รูปแบบมีที่ปรึกษาด้านกระบวนการ และรูปแบบที่การวิจัยปฏิบัติการแบบอิสระ ซึ่งพบว่า การพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีการทำงานร่วมกัน และการทำงานแบบร่วมมือกัน สามารถทำให้วิชาชีพครูได้รับการพัฒนาไปก้าวไกลมากขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Gilbert and Smith (2003) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างครูและนักเรียน และเปลี่ยนความคิดในการวิจัย การวิจัยในการปฏิบัติของครูมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Ponte et al. (2004) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพของครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการและการอำนวยความสะดวก ผลการวิจัย พบว่า การทำวิจัยปฏิบัติการของครูครูมักจะพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาปฏิบัตินิยมเป็นหลัก การเอาใจใส่ของผู้อำนวยความสะดวกจะส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาองค์ความรู้ทั้ง 3 สาขามากขึ้น

2.4.3 ผลการพัฒนานักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดจาก ครูให้ความสำคัญตระหนักและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ ความสามารถ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ตลอดจนผู้บริหารมีกลยุทธ์ที่แยบยลและใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ลุ่มลึกในการส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนส่งเสริม ด้านงบประมาณ เป็นที่ปรึกษาแนะนำนักเรียนและครู ในการกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนจนประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน มีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแบบแผนชัดเจนดำเนินการอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันทีและในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

สอดคล้องกับผลการศึกษายายล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์ วางแผนร่วมกันในการทำโครงงาน และนำเสนอในรูปแบบการแสดงผลงาน แต่ถ้าพิจารณาความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงานแยกตามขั้นตอนการทำโครงงาน ผลการประเมินพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นนำเสนอผลงาน ขั้นวางแผนทำโครงงาน ขั้นเสนอหัวข้อโครงงาน ขั้นเขียนรายงาน และขั้นปฏิบัติโครงงาน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยเชิง ปฏิบัติการที่ใช้กระบวนการหรือวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อันดียิ่งขึ้น โดยมีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที มีการสะท้อน ข้อมูลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนในชั้นเรียน ไม่เน้นการอ้างอิงผลการวิจัยไป ยังประชากร การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลที่ดีที่สุด และหากครูคนใดได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ย่อมเกิดผลสำคัญ 2 ประการคือ 1) พัฒนาคน คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และ 2) พัฒนาตน คือ การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนเอง ซึ่งถือเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตน

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพทางวิชาการของนักเรียน นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด คำนวณพื้นฐานสูงขึ้น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น รวมถึงด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีส่วนร่วมและได้ใช้สื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

สอดคล้องกับแนวคิดของ Calhoun (1994) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นวิธีการที่มีหนทางหลากหลาย ทำให้รู้สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในห้องเรียนและสามารถนำไปตัดสินใจได้ถึงวิธีการที่จะทำให้เกิดดีขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sebata (1994) ได้ทำการศึกษาวิธีการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากประสบการณ์ของครู ไม่ว่าจะเป็นข้อค้นพบความประทับใจ ปัญหาที่พบและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกิดในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหา ด้านปัญหาการเรียนของนักเรียน ปัญหาด้านภาษา ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักเรียน การอ่านและการเขียน ปัญหาวินัย การบริหารจัดการในชั้นเรียน การบริหารจัดการเรื่องเวลา การวัดและประเมินผลแรงจูงใจ ทักษะของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Gabel (1999) ที่ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในด้านการศึกษาช่วยให้นักการศึกษาได้พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของตนได้พัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับการศึกษาของ Goodhough (2001) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการมีจุดแข็งอยู่ที่ช่วยเป็นกรอบในการปฏิบัติงานสำหรับครูในการสำรวจและใช้องค์ความรู้ที่หาได้มาผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางการศึกษาเป็นโอกาสสำหรับครูในการแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การทำให้การปฏิบัติงานในชั้นเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยัง พบว่า การพัฒนาวิชาชีพเกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณะนักวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นหลักฐานที่สนับสนุนคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาครู และสอดคล้องกับแนวคิดของ McNiff and Whitehead (2006) ที่ว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นรูปแบบของการสืบสวนหา ข้อเท็จจริงที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการศึกษาตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้อื่นด้วย

2.4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 2.36 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดโรงเรียนให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา

มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามกลยุทธ์ของโรงเรียนในด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับนโยบายและแนวทางพัฒนาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของกระทรวงศึกษาธิการโดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างที่ เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ขับเคลื่อนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียนให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (สุวิมล ว่องวานิช, 2555)

สอดคล้องกับแนวคิดของจตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียนมีเป้าหมายสูงสุดที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ช่วยทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) ที่เป็นประโยชน์ทั้งตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย สอดคล้องกับแนวคิดของ ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้และ การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ของครูผู้สอนเอง ซึ่งถือเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตน สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) พบว่า การพัฒนาและหรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านพัฒนานวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยดำเนินกิจกรรมการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพทางวิชาการของนักเรียน นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยตามวัย และระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด คำนวณพื้นฐานสูงขึ้น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น

สอดคล้องกับการผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสื่อการสอน ทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเผยแพร่และนำเสนอสู่สาธารณชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ สอดคล้องกับผลการศึกษาศึกษาของ Gilbert and Smith (2003) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย พบว่า ครูมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้อย่างระหว่างครูและผู้เรียน

และเปลี่ยนความคิดในการวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของRaubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนใหม่ ๆ และการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ

2.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดจากโรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและปฏิบัติได้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการและให้ความร่วมมือ ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอนและสามารถปฏิบัติทุกกิจกรรมการส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างดี กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครูบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้เกิดความร่วมมือมีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ คุณภาพโดยรวมของนักเรียนดีขึ้นทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี เพราะส่งเสริมพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปสู่ประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุป ได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมแต่ปีการศึกษา ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความพึงพอใจในระดับคุณภาพมาก สอดคล้องกับการศึกษาสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนได้รู้จักฝึก การทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นักเรียนได้ออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียนและใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนภาคภูมิใจกับผลงานของตนเอง ตามลำดับ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทววิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ Nor Hasnida Che Md Ghazali (2016) ได้ทำการประเมินการรับรู้ของครูในการดำเนินการประเมินตามโรงเรียน นำเสนอการประเมินตามทฤษฎีของ School-Based Assessment (SBA) ซึ่งเป็นระบบการประเมินที่ดำเนินการโดยครูประจำวิชาในโรงเรียนเพื่อประเมินนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ (สติปัญญา) อารมณ์ (อารมณ์และจิตวิญญาณ) และด้านจิต (กายภาพ) ผลการประเมินชี้ว่า ครูค่อนข้างพอใจกับข้อมูลที่ได้รับจากรัฐบาล ด้านมิติกระบวนการของการประเมิน การดำเนินการเป็นไปด้วยดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Lorenzo (2016) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโครงการการรู้เท่าทันคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดตาร์ลัก ประเทศฟิลิปปินส์ โดยประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน และประสิทธิผลของกิจกรรมใด ๆ ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความพอใจในด้านการบริหารโครงการ องค์ประกอบของโครงการ และระบบการนำส่งโครงการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Erdogan and Mede (2021) ได้ทำการประเมินโปรแกรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษโดยใช้แบบจำลอง CIPP และการสำรวจความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจเพื่อการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐในตุรกี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรู้ของนักเรียนและผู้สอน ผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจกับสื่อการสอน การประเมินและวิธีการสอน

3. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินมีประเด็นที่สำคัญที่ผู้รายงานขอเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

3.1.1 ควรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ควรมีการตั้งทีมงานในการติดตามผล และประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ ให้ชัดเจน และนำผลการประเมินในแต่ละระยะมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการดำเนินงานขั้นต่อไป

3.1.2 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาทักษะ ความรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3.1.3 โรงเรียนควรสนับสนุนด้านเอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีจำนวนเพียงพอ รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณให้มีความเพียงพอ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการติดตามผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากที่ครูนำผลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป

3.2.3 ควรมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

3.2.4 ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้บรรลุผล สำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่วางไว้

3.2.5 ครู และบุคลากรควรจัดเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกต่อการจัดคาบสอนในแต่ละวัน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). เอกสารการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรรณิการ์ จันทุกษา. (2556). การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพสตรีวัยทองโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุตรดิตถ์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. ถ่ายเอกสาร.
- กนิษฐา เขาวัดนกุล. (2553). การพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการสอนคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- กัมมัสร์ อาแด. (2561). การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือร่วมพลังในโรงเรียนประถม. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (วิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษมา ศรีจันทร์. (2555). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พะเยา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา. ถ่ายเอกสาร.
- ชนิดดา บุพผามาศ. (2557). การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (พัฒนศึกษาภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ชาติรี สำราญ. (2555). วิจัย (แผนการสอน) ในชั้นเรียนแบบง่ายๆ สไตล์ชาติรี สำราญ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการศึกษา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2562). การวิจัยชั้นเรียน (classroom Research) : กระบวนการสร้างความรู้เพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2555). การประเมินผลงานฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ต.
- ทิตนา แหมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปซิปปา. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพชีวิตวิชาการ.

- บั้งอร หิริณูอร. (2555). **ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน
แกนนำระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์. (2559). **หลักการและแนวความคิดการจัดการเรียนรู้**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ:
วี พรีนซ์ (1991) จำกัด.
- ประไพ ฉลาดคิด. (2548). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2545). **การวิจัยปฏิบัติการ**. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ดอกหญ้าวิชาการ จำกัด.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). **หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ:
เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีส.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2554). **การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์
กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- _____. (2555). **การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน**.
กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจ.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์ จำกัด.
- _____. (2551). **เทคนิควิธีการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้ พรีนซ์ จำกัด.
- ไพศาล แจ่มถาวร. (2558). **รายงานการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนดอนคา
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. สุพรรณบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 2. ถ่ายเอกสาร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2543). **การวัดและประเมินผลระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: ส่วนวิจัยและพัฒนา
สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ. (2562). **แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ระดับ
ประถมศึกษา : การประเมินความต้องการจำเป็นสมบูรณ์**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (วิธีวิทยาการวิจัย
ทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). **คู่มือการจัดระบบการเรียน
การสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: เทียนวัฒนา พรีนซ์ดีง.
- รัตนา ศรีเหรียญ. (2554). **การวิจัยในชั้นเรียน**. สืบค้นเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2563, จาก [http://
www.mae.go.th/webter/article/ratana/ratana_02/ratana_02.htm](http://www.mae.go.th/webter/article/ratana/ratana_02/ratana_02.htm).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. (2561). **รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (Self Assessment
Report) ปีการศึกษา 2561**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. ถ่ายเอกสาร.

- วรเดช จันทรศร และ ไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2546). การประเมินผลในระบบเปิด. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: โครงการเอกสารและตำรา สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์ นิด้า.
- วิชิต จับแก้ว. (2558). รายงานการประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ. สุพรรณบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. ถ่ายเอกสาร.
- วิชิต สุรัตน์เรืองชัย. (2554). ผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์. ชลบุรี: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒผล. (2562). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน : ขับเคลื่อนสู่งานประจำอย่างพอเพียง และยั่งยืน. สืบค้นเมื่อ 23 พฤศจิกายน 2562, จาก https://oer.learn.in.th/search_detail/result/160260.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2555). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีสลัง แก้ววิชิต. (2559). รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน. สุพรรณบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภวรรณ เล็กวิไล. (2559). นวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ศุภลักษณ์ ทองจีน. (2560). กระบวนการจัดการเรียนรู้. อุตรธานี: ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- สายชล ส่งแสง. (2560). การประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2563, จาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=159120&bcat_id=16.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2554). การประเมินโครงการ “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ”. ราชบุรี: ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กทม: ประสานการพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2554). “ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษาและการออกแบบการกำกับงานและการประเมินโครงการ” รวมบทความทางการประเมินโครงการ เล่ม 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- _____ (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.**
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **การปฏิรูปการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2559). **แนวทางพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.**
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2544). **เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครู.**
กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2557). **การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์.** กรุงเทพฯ: สามลดดา.
- สุดา นันไชยวงศ์. (2564, กุมภาพันธ์). รายงานโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. **วารสารมหาจุฬานาครทรรค์.** 8(2):168–169.
- สุวิมล ตีรภานันท์. (2555). **การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2555). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน = Classroom action research.**
พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา, และ บุญมี พันธุ์ไทย. (2545). **วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา 1.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- อัชรา เอิบสุขสริ. (2556). **จิตวิทยาสำหรับครู.** กรุงเทพฯ: บริษัท วี พริน (1991) จำกัด.
- อารมณ์ใจเที่ยง. (2553). **หลักการสอน.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- อารี เขียวดี. (2562). **การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.** สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2563, จาก <http://www.cha-amcity.go.th/site/attachments/article/1518/%E0%B8%8A%E0%B8%B7%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B7%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B8%87%20%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%A1%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B9%82%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9E%E0%B8%B1%E0%B8%92%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%A8%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A2%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%9E.pdf>.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2563). **หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.

- อุทุมพร จามรมาน. (2544). **ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ**. กรุงเทพฯ: ฟีนี.
- Atweh, B., Kemmis, S., & Weeks, P. (1998). **Action research in practice: partnership for social justice in education**. London: Routledge.
- Barcelona, A. B. (2020, September). An Analytic Hierarchy Process for Quality Action Researches in Education. **International Journal of Evaluation and Research in Education**. 9(3):517–523.
- Best, J. N., & Kahn, J. V. (1993). **Research in Education**. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Brew, A. (1995). **Directions in staff development**. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Calhoun, E. F. (1994). **How to Use Action Research in the Self-Renewing School**. Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Davis, J. W. (1974). **An Introduction to Public Administration**. New York: The Free Press.
- De Bono, E. (2017). **Six Thinking Hats**. London: Penguin Life.
- Erdogan, G., & Mede, E. (2021, June). Evaluating an English Preparatory Program Using CIPP Model and Exploring the Motivational Beliefs for Learning. **Journal of Education and Educational Development**. 8(1):53–76.
- Gabel D. (1999, April). Improving Teaching and Learning through Chemistry Education Research: A Look to the Future. **Journal of Chemical Education**. 76(4):548–553.
- Gardner, H. (1983). **Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences**. New York: Basic Books.
- Gilbert, S. L., & Smith, L. C. (2003). A Bumpy Road to Action Research. **Kappa Delta Pi Record**. 39(2):80–83.
- Goodnough, K. (2001). Teacher Development through Action Research: A case Study of an Elementary Teacher. **Action in Teacher Education**. 23(1):37–46.
- Hafemik, J. J., Messerschmitt, D. S., & Vandrick, S. (1997). Collaborative research: Why and how ?. **Education Researcher**. 26(9):31–35.
- Hasanah, S. S., Permanasari, A., & Riandi, R. (2021). Online Professional Development for Improving Teacher's STEM PCK Competence, Can it be an Alternative? (An Evaluation Using the CIPP MODEL). **Journal IPA dan Pembelajaran IPA**. 5(2):162–171.
- Hill, P. J. (1982). **Dictionary of Education**. London: Routledge & Kegan Pay.
- Hough, J. B., & Duncan, J. K. (1970). **Teaching description and analysis**. Boston: Addison-Wesley.
- Jumari & Suwandi. (2020). Evaluation of Child-Friendly Schools Program in Islamic Schools using the CIPP Model. **Dinamika Ilmu**. 20(2):323–324.

- Katz, F. M. (1978). **Guidelines for Evaluation a Training Programmer for Health Personnel.** Geneva: World Health Organization.
- Kemmis, S., & Mc Taggart, R. (1988). **The action research planner.** 3rd ed. Geelong: Deakin University press.
- Kincheloe, J. L. (2003). **Teachers as researchers: qualitative inquiry as a path to Empowerment.** London: RoutledgeFalmer.
- Knox, A. B. (1972). Continuous Program Evaluation. In A. T. Peter, & M.E. Dori (Eds). **Reading in Curriculum.** Iowa: Wm. C. Brown.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement. 30(3): 607–610.
- Lorenzo, A. R. (2016, April). Effectiveness of the Computer and Internet Literacy Project in Public High Schools of Tarlac Province, Philippines. **Turkish Online Journal of Educational Technology–TOJET.** 15(2):38–46.
- McClean, J. E. (1997). Teachers empowerment through action research. **Kappa Delta Pi Record.** 34(1):34–38.
- McNiff, J., & Whitehead, J. (2011). **All you need to know about your action research.** 2nd ed. London: Sage.
- Mitzel, H. E. (1982). **Encyclopedia of Educational Research. Val. 2.** 5th ed. New York: The free Press.
- Moore, W. P., & Esselman, M. E. (1992, April). **Teacher Efficacy, Empowerment, and a Focused Instructional Climate: Does student Achievement Benefit?.** Paper presents at the Annual Conference of the American Educational Research Association. San Francisco.
- Moursund, J. P. (1973). **Evaluation: An Introduction to Research Design.** California: Brooks & Cole.
- Nor Hasnida Che Md Ghazali. (2016, September). Confirmatory Factor Analysis of the School–Based Assessment Evaluation among Teachers. **Mediterranean Journal of Social Sciences.** 7(5):14.
- Ponte, P., AX, J., Beijaard, D. & Wubbels, T. (2004, August). Teachers development of professional knowledge through action research and the facilitation of this by teacher educators. **Teaching and Teacher Education.** 20(6):571-588.
- Raubenheimer, C. D., & Myka, J. L. (2005). Using Action Research to Improve Teaching and Student Learning in College. **Journal OF College Science Teaching.** 34(6):12–16.

- Rossi, P. H., & Howard, E. F. (1982). **Evaluation: A Systematic Approach**. 2nd ed. California: Sage Publications.
- Rutman, L. (1982). **Evaluation Research Methods: A Basic Guide**. 7thed. California: Sage Publications.
- Sagor, R. (2011). **Action Research Guidebook: A Four-Step Process for Educators and School Teams**. 2nd ed. California: Corwin Press.
- Shatnawi S., Husein, I. Ghani A., Kamaruzaman, Noh, C, & Adri M. (2013). **Evaluation of the Arabic Language Al-Azhar curriculum at religious secondary school in Johor, Malaysia**. PhD thesis. UKM.
- Sebatane, E.M. (1994). **Enhancement of Teacher Capacities and Capabilities in School-Based Assessment; Lesotho Experience**. Magazine: *Assessment in Education*. December 4, 2020, from <http://www.epnet.com/bin/epwsatch>.
- Slavin, R. E. (1977). **Student Learning Team Techniques : Narrowing The Achievement Gap between the Races**. Center for Social Organization of Schools. Johns Hopkins University. Baltimore: Maryland.
- Stufflebeam, D. L. (2003). **The CIPP Model for Evaluation**. In Kellaghan, T. & Stufflebeam, D. L. (Eds.). *The International Handbook of Educational*. Boston: Kluwer.
- Suchman, E. A. (1967). **Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Programs**. New York: Russell Sage Foundation.
- Weiss, C. H. (1972). **Evaluation Action Program**. Boston: Allyn and Bacon.
- Zuber-Skerritt. (1992). **Action Research in Higher Education**. London: Kogan Page.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ข หนังสือเผยแพร่

ภาคผนวก ค ค่า IOC ของเครื่องมือ

ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

ภาคผนวก ฉ เครื่องมือในการวิจัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ IOC
การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

1. รศ. ดร. พรสวรรค์ ศิริกาญจนารักษ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2. ดร. จินตนา ศรีสารคาม ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
3. ดร. สันต์ธวัช ศรีคำแท้ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4. ดร. เตือนใจ ปิ่นนิกร ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุงฯ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
5. ดร. นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๕๔



โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอยไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รศ. ดร. พรสวรรค์ ศิริกิจนภรณ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการ ในการเสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. / โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๕๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอยไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. จินตนา ศรีสารคาม

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการเสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. / โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๕๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอยไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. สันต์ธวัช ศรีคำแท้

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการ ในการเสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. / โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๕๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอยไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. เตือนใจ ปิ่นนิกร

ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุงเพื่อ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการ ในการเสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. / โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๕๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอยไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

สิ่งที่แนบมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการ ในการเสนอผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร. / โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗

ภาคผนวก ข

หนังสือเผยแพร่



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ตั๋ว ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า
รับที่ ๑๐๗๘
วันที่ ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๑๕ น.
218



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๗ / ๐๑๗๘

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า นั้น

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการประเมินโครงการ ฯ ดังกล่าว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการบริหารการจัดการเรียนการสอน แนวทางในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทักษะ งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

.....
กมลศรีบัง
.....
กลุ่มบริหารทั่วไป

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป ๒๕๖๓ - ๔ ค่อย ๑๐๕

โทรสาร ๐ ๒๗๒๘ ๒๕๓๑

- ขอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

.....
.....ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๐ กค ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

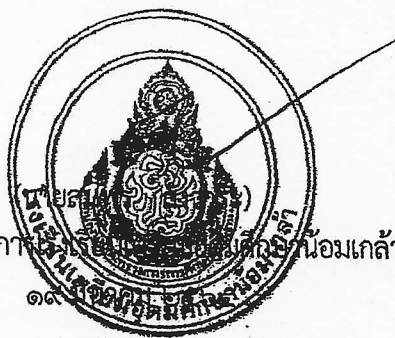
219

ข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับและศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยผลงาน
ทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลต่อไป

ลงชื่อ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ

สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ

๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ

๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
วันที่ ๑๗/๒
วันที่ ๒๓.๑.๒๕๖๔
เวลา ๑๑:๒๒:๒๑



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๓/๕๑๐

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
๒๔๘/๘๘ หมู่บ้านสัมมากร ซอยรามคำแหง ๑๑๒
เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้ดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ททั่วไป งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประภาส พรพิล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

กมลหย่อง

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

งานสำนักงานผู้อำนวยการ
โทร. ๐๒-๓๗๒-๐๒๒๘ ต่อ ๒๐๒
โทรสาร ๐๒-๓๗๒-๑๖๔๘

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุมัติ อนุมัติ
- มอบกลุ่ม

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประภาส พริพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
 เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
 ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และ
 รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
 ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ _____

(นายประภาส พริพล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๔

แจ้งเวียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รับที่ ๑๐๓๓๗
วันที่ ๒๖ กค ๒๕๖๔
เวลา ๑๗.๓๐ น.
35-224



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๘/๕๕๕

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
๔๔๕ ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพให้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
- ทั่วไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....
สำนักงานผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

โทรสาร ๐-๒๖๒๕-๓๗๗๗
www.tup.ac.th

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจันทนา ศรีสารคาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๖ ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวจินตนา ศรีสารคาม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการประเมินโครง
 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยผลงานทางวิชาการเรื่องนี้
 มีประโยชน์และสามารถนำไปบริหารจัดการสถานศึกษาได้ดีมาก

ลงชื่อ



ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วันที่

(ประทับตราสถานศึกษา)



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๐๙/๒๗๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
๑๗๐ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง
เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้เชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ททั่วไป บประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

สมเวียน

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๒ ๖๔๕๒๗๐๒

ขอดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔

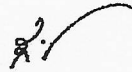
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและ
มีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ผลงานทางวิชาการมีประโยชน์ ในการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโอกาสต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๔



ที่ ศธ.๐๔๒๙๑.๕๒/๐๓๗๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
๑๙๙ ซอยร่มเกล้า ๑๗ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทวิไป งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
นางสาว.....
งานสารบรรณให้สืบประวัติที่ ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

- ขอดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เขตภาคกระบี่
จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณา
และมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้
2. การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งรูปแบบการประเมินผลโครงการหลักการบริหาร
จัดการ

ข้าพเจ้าศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์ และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
(นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ๒๕๖๔





ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๕๐/๕๓๕

โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ
 ถนนรามอินทรา เขตมีนบุรี
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ ได้พิจารณาและจะนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

ขอแสดงความนับถือ

บุคคล วิชาการ

ทัวไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

(นางเตือนใจ ปิ่นนิกร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ

กมลว่อง

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๒๕๑๗ ๐๔๕๕

โทรสาร ๐ ๒๕๑๗ ๓๖๓๗

ชอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๓ กค ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางเตือนใจ ปิ่นนิกร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรนำเพื่อ
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้
ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดีเยี่ยม นำมาปฏิบัติได้จริง
ขอให้นำไปใช้ร่วมกับอัตรากำลังที่ขาดแคลน

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางเตือนใจ ปิ่นนิกร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรนำเพื่อ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔

รับที่ ๗๖๓
วันที่ ๑๔ พ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๐๐ ๒.
236

ที่ ศธ 04291.31/204



โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
121 ซอยเคหะร่มเกล้า 31 แขวงคลองสองต้นนุ่น
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ 04291.11/130 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 รายการ ได้แก่ 1) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทวีไป งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายจันทร เทียงภักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง

นางสาว.....
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทร 02 543 9521 ต่อ 103
โทรสาร 02 543 9522

ผู้อำนวยการโรงเรียน

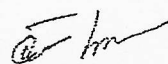
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นายจันทร เทียงภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มีผลงานทางวิชาการ 15 ชิ้นในช่องทางในช่องทางคุณภาพ
พรตักษ และ คุณภาพ ทำเรื่อง ได้ขอให้มีใบรับรอง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายจันทร เทียงภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอมวยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอมวยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔



รับที่	มธ๕
วันที่	๓ มี.ค. ๒๕๖๔
เวลา	๑๓.๐๐น.
	239

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๕/๐๘๓

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
๓๓๓ ถนนไทยรามัญ แขวงสามวาตะวันตก
เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง คอรับทราบและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๑/๑๓๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

การนี้โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

ขอแสดงความนับถือ

บุคคล วิชาการ

ทวีไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

(นายวิระ เจริญชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

.....

.....

สม ไร่เย็น

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๕๔๕๑-๑๑๐๐ คีย์ ๓๓๓๓

ใจปดดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

๓ มี.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

240

ข้าพเจ้านายวีระ เจนชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าและรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณา
และมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ เรื่อง เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาด้าน
วิชาการ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน
การสอนสู่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและสถานศึกษาต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายวีระ เจนชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๕/๔๓๘

โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
สุขุมวิท ๒๒ คลองเตย กทม. ๑๐๑๑๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ ในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร จัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
 - ทวีโป งบประมาณ
- ขอเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

.....
.....
สมวิชัย
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
โทร. ๐๒ ๒๕๘ - ๒๒๓๔
โทรสาร. ๐๒ ๒๕๘ - ๓๓๔๗

- ขอดำเนินการตามเสนอ
- อนุมัติ อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

.....
ผู้ทรงคุณวุฒิ.....ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๗ กค ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ ฯ
วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้
พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าเป็นแนว
ทางในการพัฒนาที่มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง สามารถนำมาพัฒนาการบริหารงานวิชาการได้จริง
เพื่อก่อให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง
- ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการและเหมาะสมอย่างยิ่งในการดำเนินการ
พัฒนาการเรียนการสอน

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ ฯ

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๕๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๕๙๑๔



วันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔
เลขที่ ๑๑-๑๐๒๐

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๒๑/๑๕๖

โรงเรียนบางกะปิ 245
๒๙ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๓๑๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ผู้คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางกะปิได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเห็นว่า ผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการ บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ มอบหมายกลุ่มบริหาร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

- บุคคล วิชาการ
 - ทั่วไป งบประมาณ
- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ประจิมทิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ

สม ห้อยบ

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒ ๓๓๙๗ ๖๗๐๗ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐๒ ๗๓๒ ๔๔๐๙

ขอบดำเนินการตามเสนอ

อื่นๆ ไม่มี

มอบกลุ่ม

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ
๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประจักษ์ ประจิมทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ วิชยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการประเมินโครงการพัฒนา
การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมี
ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ก็นำผลงานที่เผยแพร่เพื่อครู: ส่งต่อแก่คุณครูที่สนใจ
กันต่อมหากษัตริย์คุณครูคุณครูคุณครู
คุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครู
คุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครู
คุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครู
คุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครูคุณครู

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

249

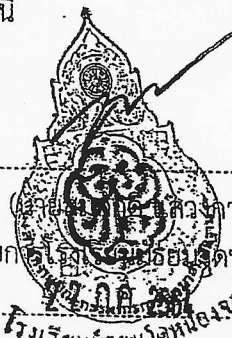
ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) สมศักดิ์ แสงวงการ
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมวัดหนองจอก วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว
ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มุ่งสู่คุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้การบริหารงาน
วิชาการเป็นไปด้วยความเหมาะสม และส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนสูงขึ้น
- ๒) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เกิดประโยชน์ ซึ่งทำให้
บรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
วันที่
โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



รับที่ ๑๑๓๓
 วันที่ ๓ ส.ค. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๓.๕๐ น.
 251

ที่ ศธ ๐๔๒๕๓.๒๓/๓๕๘

โรงเรียนพรตพิทยพยัต
 ๔ แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
 กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ศธ ๐๔๒๕๓.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนพรตพิทยพยัต ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ททั่วไป งบประมาณ
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

 ลม เรียบ

 งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)
 (นายประทีป ไชยเมือง)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต

- ทน
 - มอบหมายกลุ่มบริหาร
(Signature)
 ๐๓ ส.ค. ๖๔

กลุ่มบริหารวิชาการ
 โทร ๐๒-๓๒๖-๕๕๕๗
 โทรสาร ๐๒-๓๒๖-๕๐๔๘

ชอบดำเนินการฯ และขอ
 อนุญาต อนุมัติ
 มอบกลุ่ม.....

(Signature)
 ผู้อำนวยการโรงเรียน

๐๓ ส.ค. ๒๕๖๔


แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้า นายประทีป ไชยเมือง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต วิทยาลัยนวัตกรรมการ
ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า และ
รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทั้งนี้ได้
พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. เนื้อหาแบบบทใหม่ วิชาคณิตศาสตร์ ไปใช้หลักสูตรใหม่
คุณภาพผู้เรียน 10-20 นาที ผู้เรียน
๒. เนื้อหาแบบบทใหม่ โครงสร้างไปใหม่ เนื้อหาบทใหม่
ใช้แบบบทใหม่ วิชาคณิตศาสตร์

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

 ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต
 วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๓๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔



รับที่ ๑๒๐๖
วันที่ ๑๙ ต.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๗.๐๐ น.
254

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๗/๓๔๘

โรงเรียนสิริรัตนาร

๔๗ ซอยอุดมสุข ๓๐ ถนนอุดมสุข

บางนา กทม. ๑๐๒๖๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสิริรัตนารได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ททั่วไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางบุสบง พรหมจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาร

นางสาว.....

.....

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๒๓๙๖ ๑๙๘๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๙๖ ๑๙๘๔ - ๕ ต่อ ๑๕๑ และ ๑๕๒

ขอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน
๑๐ ส.ค. ๒๕๖๔

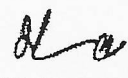
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นางบุสบง พรหมจันทร์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สิริรัตนาธร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพ
ศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

..... เป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการนำไปสู่คุณภาพผู้เรียนที่เหมาะสม สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ใน
การบริหารจัดการงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน พัฒนานักเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
คุณภาพของผู้เรียนได้จริง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ 
(นางบุสบง พรหมจันทร์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาธร
วันที่ 17 สิงหาคม 2564



ที่ ศธ ๐๕๒๙๑.๑๑/ว๓๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชดำริ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



รับที่ ๑๒๐๑
วันที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๐๐ น.

257

ที่ ศธ 04291 32/455

โรงเรียนราชดำริ
เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250

10 สิงหาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชดำริ ที่ ศธ 04291 11/ว130 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 รายการ ได้แก่ 1) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและ 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชดำริได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นแนวทางในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

บุคคล วิชาการ
 ทัวไป งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายัณห์ ต่ายหลี่)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชดำริ

งานสารบรรณกลุ่มบริหาร

การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและ 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๒๓๓๓๗ ๔๔๒๙-๓๐

ผู้ประสานงาน : นายวัชร อู่สวัสดิ์ โทร 085 958 4563

ขอคำแนะนำการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

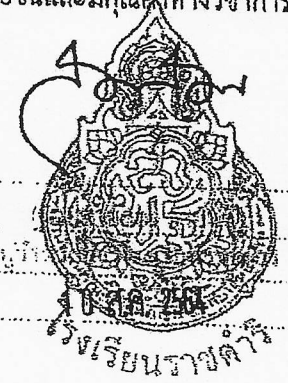
ข้าพเจ้า **เวทย์พิทักษ์ เอ็นดู**
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน **เทพศิรินทร์** วิทยฐานะ **ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ**
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา **มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้าเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว
ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มีคุณภาพตรงจุดประสงค์ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
เพื่อมาต่อยอดเป็นกรมการศึกษานานาชาติโรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร
นำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร
นำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร
ต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ _____
(_____)
ตำแหน่ง _____
วันที่ **๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓**
โรงเรียนราชดำริ





ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ที ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๔



โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
 ๑๒๑๕
 ๑๐๙๑.๖๕๖๔
 ๑๐.๑๐๑๑
 260

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๗/ ๕๕๖

โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
 ๑๑๕ ซอยนวมินทร์ ๑๖๓ แขวง ๑๗ ถนนนวมินทร์
 แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. ๑๐๒๓๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการ ทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล ๘ วิชาการ
 - ทั่วไป ๐๖ ประมาณ
- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ การุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

นงนิตย์

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการโรงเรียน

โทรศัพท์ ๐๒ ๙๔๔ ๑๒๒๕ ต่อ ๑๑๑๒

โทรสาร ๐๒ ๙๔๔ ๐๐๕๐ / ๐๒ ๙๔๔ ๐๙๙๗

...

...

... ๑๑๑๒

.....

.....

..... ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นายสุรศักดิ์ การุญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลงานทางวิชาการทางการบริหารการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีโครงสร้างรูปแบบประกอบไปด้วย (1) ผู้นำการบริหาร
และวิชาการ (Chief: C), (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration: A), (3) การทำงาน
เป็นทีม (Teamwork: T), (4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope: S), (5) ระบบดิจิทัลเพื่อการ
บริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management: D) และ (6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for
Education: P) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนและเป็นประโยชน์
ต่อการบริหารจัดการศึกษาสามารถไปใช้เป็นแนวทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ด้านวิชาการได้เป็นอย่างดี ในส่วนของรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้
กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ด้านบริบท
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คุณครู
มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับ
มากที่สุด แสดงให้เห็นว่า โครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและ
เป็นแบบอย่างให้กับผู้บริหารเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายสุรศักดิ์ การุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๔



ที่ ศธ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๐/๔๘๓.๑

โรงเรียนเทพศิลา
๒๘๑ ถนนรามคำแหง
แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการ ขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเทพศิลา ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็น ผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังสรรค์ นกสกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิลา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร.๐๒-๓๑๘๐๖๒๕, ๐๒-๓๑๘๐๖๖๖ ต่อ ๑๐๕

โทรสาร ๐๒-๓๑๘๔๖๗๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

264

ข้าพเจ้า นาย รังสรรค์ นกสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน เทพลีลา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า
ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายรังสรรค์ นกสกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ

สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



รับที่ ๑๒๖๑
 วันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๕.๓๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๔๔ / ๓๖๗

โรงเรียนสตรีศรีนครชัยศรี 266
 เขตมีนบุรี กทม. ๑๐๕๑๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีศรีนครชัยศรี ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทวีป งบประมาณ
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษม วิจิโร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครชัยศรี

สมร้อย
 งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐๒ ๕๔๐ ๗๒๐๒ ต่อ ๑๓๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๐ ๗๒๐๑

ชอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต สนับสนุน

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน
 ๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นายเกษม วัฒน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สตรี/โรงเรียนสตรีโพธิ์ ศยฐานะ อำเภอพรหมพิราม พิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สตรี/โรงเรียนสตรีโพธิ์ พิเศษ ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ ได้พิจารณาและ
มีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มีผลทางทฤษฎีและปฏิบัติ มีผลทางปฏิบัติ
ฉบับนี้ขอขอบคุณคุณคณาจารย์ทุกท่าน ณ โอกาสนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..... ก. ล
(นายเกษม วัฒน)
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียน
วันที่..... ๒๐ ส.ค. ๒๕



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



รับที่ พท๕
วันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๐๖.๓๐ น.

269

ที่ ศธ ๐๔๓๒๗.๐๑๐๑/๔๖๗

โรงเรียนสารคามพิทยาคม
ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้โรงเรียนสารคามพิทยาคม ได้พิจารณา และประยุกต์ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการ ทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ททั่วไป บประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

กมลวโยบ

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพนธ์ ยศดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐-๔๓๗๑-๑๕๘๕ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร. ๐-๔๓๗๒-๒๔๐๐

ชอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔

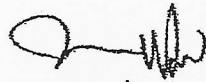
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

270

ข้าพเจ้า นายนิพนธ์ ยศดา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายนิพนธ์ ยศดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๓๒๗.๐๓๑๒/๔๕๗

โรงเรียนวชิรวิทย์ อำเภอนาโพธิ์

จังหวัดมหาสารคาม ๔๕๑๒๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/๑๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้โรงเรียนวชิรวิทย์ พิจารณาและได้นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหารทั่วไปเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

- บุคคล ๔ วิชา การ
- ทั่วไป ๐ งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารทั่วไปและบุคคล

โทร ๐๔๓ ๗๙๙๗๓๒ โทรสาร ๐๔๓ ๗๙๙๗๓๓

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิ เพชรมีแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรวิทย์

ขอบดำเนินการตามเสนอ

อนุมัติ อนุมัติ

มอบกลุ่ม ๙๐๐

.....

.....

.....

.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

273

ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายมณูญ เพชรมีแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และ
รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพ
ศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาทั้ง ๒ รายการ ควรเผยแพร่อย่าง
กว้างขวาง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทาง
วิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายมณูญ เพชรมีแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

ภาคผนวก ค

ค่า IOC ของเครื่องมือ

ฉบับที่ 1

ค่า IOC แบบประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านบริบท (Context)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สพฐ./สพม.กท 2/โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	โครงการนี้สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ฉบับที่ 1 (ต่อ)

ค่า IOC แบบประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	การกำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อ การมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	บุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และ บทบาทหน้าที่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมี ความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ฉบับที่ 2

ค่า IOC แบบประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านกระบวนการ (Process)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีการกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือระหว่างการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ฉบับที่ 3

ค่า IOC แบบประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านผลผลิต (Product)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยอย่างถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหา ของนักเรียนในการเรียนได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตามปฏิทิน การดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	มีคลินิกที่ปรึกษา นิเทศติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	เพื่อนครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	งบประมาณในโครงการมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	สามารถนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถ ลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	สามารถจัดหา จัดทำ พัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	มีความพึงพอใจและเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	โครงการมีความเหมาะสมและควรดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ฉบับที่ 4

ค่า IOC แบบประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านผลผลิต (Product)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลค่า
		1	2	3	4	5			
1	สื่อ/นวัตกรรมของครูน่าสนใจและเกิดประโยชน์แก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนพึงพอใจต่อเทคนิค/วิธีการที่ครูนำมาใช้ในการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	บรรยากาศในการเรียนการสอนเกิดความร่วมมือ มีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนได้รับการกระตุ้น เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	กระบวนการในการทำงานของนักเรียนพัฒนาอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนได้รับความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนส่วนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	คุณภาพโดยรวมของนักเรียนดีขึ้นทั้งในด้านวิชาการ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการศึกษาเพิ่มเติมได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

ตารางค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability แบบสอบถามฉบับที่ 1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's	
Cases	Valid	30	100.0	Alpha	N of Items
	Excluded ^a	0	.0	.841	19
	Total	30	100.0		
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.					

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	64.2000	26.441	.724	.817
a2	64.2000	26.303	.647	.821
a3	64.1333	27.016	.731	.818
a4	64.1667	26.626	.741	.816
a5	64.0667	26.754	.689	.819
a6	63.9000	29.059	.562	.828
a7	63.9667	28.102	.529	.828
a8	63.9667	27.344	.591	.825
a9	64.1000	27.128	.775	.816
a10	64.0333	28.447	.443	.833
a11	63.7000	31.459	.145	.844
a12	63.7000	32.424	-.046	.851
a13	63.7000	31.459	.145	.844
a14	63.7000	31.459	.145	.844
a15	63.6333	32.033	.042	.847
a16	63.6333	31.068	.255	.840
a17	63.6000	30.110	.514	.832
a18	63.6333	32.033	.042	.847
a19	63.7667	31.978	.007	.853

ตารางค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability แบบสอบถามฉบับที่ 2

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.946	12

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	37.3667	32.309	.864	.938
b2	37.4000	31.972	.854	.938
b3	37.3667	32.309	.864	.938
b4	37.4000	31.972	.854	.938
b5	37.3000	32.838	.701	.944
b6	37.1333	34.809	.678	.944
b7	37.2000	33.131	.705	.943
b8	37.2000	33.821	.562	.949
b9	37.3333	32.506	.904	.937
b10	37.3000	32.838	.701	.944
b11	37.1333	34.809	.678	.944
b12	37.2000	33.131	.705	.943

ตารางค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability แบบสอบถามฉบับที่ 3

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.822	16

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c1	54.2667	17.720	.375	.816
c2	54.2333	16.875	.690	.802
c3	54.2667	18.892	.031	.832
c4	54.2667	17.720	.375	.816
c5	54.2333	16.875	.690	.802
c6	54.2667	18.892	.031	.832
c7	54.4000	18.455	.066	.838
c8	54.7667	15.220	.694	.792
c9	54.8000	14.855	.719	.789
c10	54.7667	15.220	.694	.792
c11	54.8000	14.855	.719	.789
c12	54.2667	17.720	.375	.816
c13	54.2333	16.875	.690	.802
c14	54.2667	18.892	.031	.832
c15	54.4000	18.455	.066	.838
c16	54.7667	15.220	.694	.792

ตารางค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ (Print Out SPSS)

Reliability แบบสอบถามฉบับที่ 4

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's	
Cases	Valid	30	100.0	Alpha	N of Items
	Excluded ^a	0	.0	.905	10
	Total	30	100.0		
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.					

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d1	31.6333	13.068	.951	.873
d2	31.6000	13.628	.884	.879
d3	31.6333	13.068	.951	.873
d4	31.1000	17.886	.072	.921
d5	31.6333	13.068	.951	.873
d6	31.6000	13.628	.884	.879
d7	31.6333	13.068	.951	.873
d8	31.1000	17.886	.072	.921
d9	31.0667	16.547	.522	.904
d10	31.1000	17.955	.052	.922

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 1

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริบท

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	12	38.7	38.7	38.7
	หญิง	19	61.3	61.3	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 30 ปี	13	41.9	41.9	41.9
	30-40 ปี	11	35.5	35.5	77.4
	41-50 ปี	6	19.4	19.4	96.8
	มากกว่า 50 ปี	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	24	77.4	77.4	77.4
	ปริญญาโท	7	22.6	22.6	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 1 (ต่อ)

ประสบการณ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 5 ปี	6	19.4	19.4	19.4
5 - 10 ปี	22	70.9	70.9	90.3
11 - 15 ปี	2	6.5	6.5	96.8
มากกว่า 15 ปี	1	3.2	3.2	100.0
Total	31	100.0	100.0	

ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid รองผู้บริหารสถานศึกษา	1	3.2	3.2	3.2
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	9	29.1	29.1	32.3
หัวหน้างาน	21	67.7	67.7	100.0
Total	31	100.0	100.0	

ประสบการณ์ทำวิจัย

	Frequency	Percent
Missing System	31	100.0

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 1 (ต่อ)

ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3

Statistics

	IT101	IT102	IT103	IT104	IT105	IT106
N	31	31	31	31	31	31
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.90	4.55	4.81	4.87	4.71	4.61
Std. Deviation	.301	.675	.402	.341	.461	.558

	IT107	IT201	IT202	IT203	IT204	IT205
N	31	31	31	31	31	31
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.06	4.61	4.65	4.61	4.90	4.81
Std. Deviation	.892	.558	.551	.495	.301	.477

	IT206	IT207	IT208	IT209	IT210	IT211
N	31	31	31	31	31	31
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.32	4.52	4.10	4.03	4.52	4.48
Std. Deviation	.541	.811	.870	1.016	.570	.724

Frequencies ฉบับที่ 1 (ต่อ)

		IT212	mean.1	mean.2
N	Valid	31	31	31
	Missing	0	0	0
Mean		4.61	4.6428	4.5134
Std. Deviation		.558	.21089	.36203

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	27	23.9	23.9	23.9
	หญิง	86	76.1	76.1	100.0
	Total	113	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 30 ปี	31	27.4	27.4	27.4
	30-40 ปี	43	38.1	38.1	65.5
	41-50 ปี	24	21.2	21.2	86.7
	มากกว่า 50 ปี	15	13.3	13.3	100.0
	Total	113	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	80	70.8	70.8	70.8
	ปริญญาโท	33	29.2	29.2	100.0
	Total	113	100.0	100.0	

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 2 (ต่อ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 - 5 ปี	46	40.7	40.7	40.7
6 - 10 ปี	28	24.8	24.8	65.5
11 - 15 ปี	19	16.8	16.8	82.3
16 - 20 ปี	5	4.4	4.4	86.7
มากกว่า 20 ปี	15	13.3	13.3	100.0
Total	113	100.0	100.0	

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 2 (ต่อ)

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

Statistics

	IT101	IT102	IT103	IT104	IT205	IT206
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.65	4.56	4.78	4.78	4.78	4.93
Std. Deviation	.647	.696	.417	.518	.417	.256

	IT207	IT208	IT209	IT310	IT311	IT312
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.01	4.70	4.71	4.63	4.88	4.77
Std. Deviation	1.046	.487	.482	.486	.322	.452

	IT413	IT414	mean.1	mean.2	mean.3
N	113	113	113	113	113
Valid					
Missing	0	0	0	0	0
Mean	4.60	4.58	4.6919	4.6256	4.7597
Std. Deviation	.515	.743	.33797	.39383	.36390

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 2 (ต่อ)

	mean.4	mean.sum
N	113	113
Valid		
Missing	0	0
Mean	4.5930	4.6675
Std. Deviation	.49415	.31162

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 3 (ก่อนเข้าร่วมโครงการ)

Statistics

	IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.50	4.38	4.09	4.26	3.90	4.61
Std. Deviation	.814	.602	.606	.788	.866	.604

	IT007	IT008	IT009	IT010	IT011	IT012
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.10	3.98	4.34	2.98	3.96	4.24
Std. Deviation	.925	.866	.841	.945	.855	.672

	IT013	IT014	IT015	IT016	mean.sum
N	113	113	113	113	113
Valid					
Missing	0	0	0	0	0
Mean	3.24	4.34	3.55	4.28	4.3274
Std. Deviation	.616	.775	1.118	.713	.63305

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 3 (หลังเข้าร่วมโครงการ)

Statistics

	IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.89	4.59	4.20	4.62	4.88	4.84
Std. Deviation	.309	.607	.722	.488	.446	.474

	IT007	IT008	IT009	IT010	IT011	IT012
N	113	113	113	113	113	113
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.78	4.84	4.79	4.59	4.72	4.28
Std. Deviation	.417	.368	.411	.607	.472	.590

	IT013	IT014	IT015	IT016	mean.1
N	113	113	113	113	113
Valid					
Missing	0	0	0	0	0
Mean	4.12	4.36	4.76	4.36	4.9823
Std. Deviation	.746	.720	.428	.720	.13244

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Print Out SPSS)

Frequencies ฉบับที่ 4

Statistics

	IT001	IT002	IT003	IT004	IT005	IT006
N	342	342	342	342	342	342
Valid						
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4.55	4.38	4.56	4.68	4.56	4.88
Std. Deviation	.890	.958	.787	.774	.750	0.594

	IT007	IT008	IT009	IT010	mean.sum
N	342	342	342	342	342
Valid					
Missing	0	0	0	0	0
Mean	4.40	4.59	4.57	4.55	4.5714
Std. Deviation	.905	.754	.777	.775	.64323

ตาราง การทดสอบก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ

t-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.50	113	.814	.077
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.89	113	.309	.029
Pair 2	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.38	113	.602	.057
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.59	113	.607	.057
Pair 3	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.09	113	.606	.057
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.20	113	.722	.068
Pair 4	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.26	113	.788	.074
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.62	113	.488	.046
Pair 5	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.90	113	.866	.081
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.88	113	.446	.042
Pair 6	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.61	113	.604	.057
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.84	113	.474	.045
Pair 7	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.10	113	.925	.087
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.78	113	.417	.039
Pair 8	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.98	113	.866	.081
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.84	113	.368	.035
Pair 9	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.34	113	.841	.079
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.79	113	.411	.039
Pair 10	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	2.98	113	.945	.089
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.59	113	.607	.057
Pair 11	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.96	113	.855	.080
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.72	113	.472	.044

t-Test (ต่อ)

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 12	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.24	113	.672	.063
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.28	113	.590	.055
Pair 13	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.24	113	.616	.058
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.12	113	.746	.070
Pair 14	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.34	113	.775	.073
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.36	113	.720	.068
Pair 15	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	3.55	113	1.118	.105
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.76	113	.428	.040
Pair 16	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.28	113	.713	.067
	หลังเข้าร่วมโครงการ	4.36	113	.720	.068
Pair 17	รวมก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.3274	113	.63305	.05955
	รวมหลังเข้าร่วมโครงการ	4.9823	113	.13244	.01246

Paired Samples Test

	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper			
Pair 1 ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.389	.661	.062	-.512	-.266	-6.266	112	.000
Pair 2 ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.212	.411	.039	-.289	-.136	-5.496	112	.000
Pair 3 ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.115	.395	.037	-.189	-.041	-3.093	112	.002
Pair 4 ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.363	.814	.077	-.514	-.211	-4.741	112	.000
Pair 5 ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.973	.850	.080	-1.132	-.815	-12.174	112	.000

Paired Samples Test

	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)	
				Lower	Upper				
Pair 6	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-230	.500	.047	-.323	-.137	-4.890	112	.000
Pair 7	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.681	.848	.080	-.839	-.523	-8.542	112	.000
Pair 8	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.858	.865	.081	-1.020	-.697	-10.553	112	.000
Pair 9	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.451	.732	.069	-.588	-.315	-6.556	112	.000
Pair 10	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-1.611	1.161	.109	-1.827	-1.394	-14.752	112	.000
Pair 11	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.752	.969	.091	-.933	-.572	-8.256	112	.000
Pair 12	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.044	.280	.026	-.096	.008	-1.680	112	.096
Pair 13	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.885	.821	.077	-1.038	-.732	-11.457	112	.000
Pair 14	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.027	.210	.020	-.066	.013	-1.346	112	.181
Pair 15	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-1.212	.940	.088	-1.388	-1.037	-13.715	112	.000
Pair 16	ก่อนเข้าร่วมโครงการ- หลังเข้าร่วมโครงการ	-.080	.303	.029	-.136	-.023	-2.794	112	.006
Pair 17	รวมก่อนเข้าร่วม โครงการ- รวมหลังเข้าร่วมโครงการ	-.65487	.60901	.05729	-.76838	-.54135	-11.431	112	.000

ภาคผนวก ฉ

เครื่องมือในการวิจัย

แบบสอบถามการประเมิน
 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context)
 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ฉบับที่ 1 สำหรับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างาน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

- น้อยกว่า 30 ปี 30-40ปี
 41-50 ปี มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> 5-10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี |

5. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการสถานศึกษา | <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระฯ |
| <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน | |

6. ท่านเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยในลักษณะใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ไม่เคยมีประสบการณ์ทำวิจัย | <input type="checkbox"/> ทำวิจัยในชั้นเรียน |
| <input type="checkbox"/> เป็นผู้ช่วยนักวิจัย | <input type="checkbox"/> ทำปริญญาโทหรือปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> ร่วมเป็นคณะวิจัยของสถานศึกษา | <input type="checkbox"/> ทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ |
| <input type="checkbox"/> เป็นผู้บริหารโครงการวิจัย | <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานวิจัย |
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหารหน่วยงานวิจัย | |

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามคุณลักษณะต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สพฐ./สพม.กท 2/โรงเรียน					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน					
5. การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง					
6. โครงการนี้สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง					
7. โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีพฤติกรรมในทางลบลดลง					

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตามคุณลักษณะต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสมหรือสอดคล้องน้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. การกำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน					
2. การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง					
3. มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อ การมีส่วนร่วม					
4. ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการ					
5. การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน					
6. บุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่					
7. จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ					
8. การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ					
9. เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
10. เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่นำมาใช้ มีความเหมาะสมกับโครงการ					
11. สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการเหมาะสม					
12. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

แบบสอบถามการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ด้านกระบวนการ (Process)

ฉบับที่ 2 สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

น้อยกว่า 30 ปี

30-40ปี

41-50 ปี

มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน (นับจำนวนปีเต็ม เศษวัน/เดือนไม่นับ)

1-5 ปี

6-10 ปี

11-15 ปี

16-20 ปี

มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง ปัจจุบันท่านมีการปฏิบัติตนตามโครงการ หรือกิจกรรมในทุกขั้นตอนต่อไปนี้อยู่ในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสม มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสม มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสม ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสม น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือเหมาะสม น้อยที่สุดหรือไม่เคยปฏิบัติเลย

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียมการ					
1. ประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการดำเนินงานโครงการ					
2. แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม					
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานอย่างเหมาะสม					
4. ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ความพร้อมด้านผู้บริหาร - ความพร้อมด้านบริหารจัดการ - ความพร้อมด้านบุคลากร และการรับสมัครครูเข้าร่วมโครงการ - ความพร้อมด้านงบประมาณ อาคาร สถานที่ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี 					
5. ประสานงานกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
ขั้นดำเนินการ					
6. ประชาสัมพันธ์และชี้แจงความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ร่วมโครงการถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม บทบาทหน้าที่ของแต่ละคน					
7. ให้ความรู้ ทบทวนความรู้ แจกเอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
8. ครูดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน					

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ชั้นประเมินผล					
9. ประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรมโดยการตั้ง “คลินิกวิจัย ในชั้นเรียน” เพื่อการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ ครูจะนำความก้าวหน้าของผลการทำวิจัยในชั้นเรียน มาส่ง และปรึกษาปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ					
10. สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ					
ชั้นปรับปรุง					
11. นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุม					
12. ที่ประชุมเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา					

แบบสอบถามการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 3 สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการประเมินผลผลิตก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ ปัจจุบันท่านมี
คุณลักษณะและได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
ดังต่อไปนี้อยู่ในระดับใด โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุดหรือไม่เคยมีเลย |

รายการประเมิน	ก่อนเข้าร่วมโครงการ					หลังเข้าร่วมโครงการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย อย่างถูกต้อง										
2. มีความรู้ในเนื้อหาที่สอน และสามารถ แก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้										
3. เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน										
4. มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย										
5. สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ตามปฏิทินการดำเนินงาน										
6. ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการ อย่างต่อเนื่อง										
7. มีคลินิกที่ปรึกษานิเทศติดตาม										

แบบสอบถามการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 4 สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ					
2. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและปฏิบัติได้					
3. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการและให้ความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ					
4. โรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ					
5. โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอน และสามารถปฏิบัติทุกกิจกรรมการส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างดี					
6. กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครู					
7. บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้เกิดความร่วมมือมีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
8. กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ					
9. คุณภาพโดยรวมของนักเรียนดีขึ้นทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์					
10.สามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ					

ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ - สกุล	นายพิทักษ์ เอ็นดู
วัน - เดือน - ปีเกิด	10 กุมภาพันธ์ 2505
สถานที่เกิด	อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	28 ซอยไอซีที 8 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10520
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยครู (ป.กศ.) อำเภอเมือง จังหวัดเลย ปีการศึกษา 2529 สำเร็จการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2541 สำเร็จการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม