

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

นายพิทักษ์ เอ็นดู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 ชื่อผู้วิจัย นายพิทักษ์ เอ็นดู
 คำสำคัญ รูปแบบการบริหารงานวิชาการ, คุณภาพผู้เรียน
 ปีการศึกษา 2562-2563

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า 2) สร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า 3) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า 4) ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยการศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 161 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โดยนำผลจากการศึกษาขั้นตอนที่ 1 มากำหนดกรอบแนวคิดในการสัมภาษณ์ จากประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบไม่มีโครงสร้าง นำผลจากการสัมภาษณ์มาประชุมสนทนากลุ่มกับประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอก และครูที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 33 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปใช้โดยตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน จำนวน 9 คณะ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,232 คน สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ และประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 801 คน โดยเทียบจากตารางของเครซี และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีจุดอ่อนที่ควรนำไปปรับปรุงพัฒนา คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ ครูบางกลุ่มยังขาดทักษะด้านเทคโนโลยี และขาด

การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาสื่อนวัตกรรมในการสอน ปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค มีระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เสถียรและรองรับผู้ใช้บริการได้ไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่มีปัญหา 4 อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาด้านวิจัยและพัฒนาการศึกษา และปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารและวิชาการ 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 3) การทำงานเป็นทีม 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5) ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และ 6) นโยบายทางการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า มีความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศทุกรายวิชา นักเรียนได้รับรางวัลเป็นที่ประจักษ์ทุกรายการที่เข้าร่วมแข่งขัน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

Title	The Development of Academic Administration Model towards the Quality of Debsirinromklao Students
Author	Pitug Eandoo
Keywords	Academic Administration Model, Quality of Students
Academic Year	2019 - 2020

Abstract

The purposes of this study were: 1) to investigate current conditions and problems which academically caused an effect on educational quality administration at Debsirinromklao School; 2) to create and develop academic administration systems in order to enhance student's quality of Debsirinromklao School; 3) to assess academic administration systems that enhance student's quality of Debsirinromklao School; and 4) to assess stakeholders' attitudes towards academic administration systems to enhance student's quality of Debsirinromklao School. The research development method consisted of 3 steps as follows: Step 1 Gathering and analyzing related documents to investigate current problems that drive academic quality. The sample of this research were 161 teachers including school directors working in the first semester of the Academic year 2019. The research instruments comprised five-rating-scale satisfaction questionnaires. The data were statistically analyzed with Descriptive statistics: percentage, mean and Standard Deviation; Step 2 Created and utilized the academic administration model towards the quality of student by applying the information learned from step one to generate interview concept map supervised by 7 different experts selected by purposive sampling. Here, the research instrument was unstructured interviewing questionnaire. Later, brought the result from the interview to discuss with the focused groups-33 purposively selected audiences; directors from various schools and Debsirinromklao School teachers who worked in 2nd semester, Academic year 2019. Nine teams of steering committees were appointed to implicate the generated academic administration model., Step 3 Trying out the experiment then concluded and evaluated the results of applying academic administration systems that enhanced student's quality according to school internal quality insurance under the basic educational standards. Based on Standard No.1 of the basic educational standards, data were analyzed from the reported documents, learning achievement, and students' desirable characteristics, Ordinary National Educational Test (O-NET) and other empirical evidences. The samples of 3,232 students were included in this study whereas data were collected and analyzed by employing percentage as well as the assessment of stakeholders' satisfaction. A sample, in Academic year 2020,

was selected from 801 teachers, students and parents altogether using Krejcie and Morgan's Table. The research instruments comprised five-rating-scale satisfaction questionnaires. The data were statistically analyzed with Descriptive Statistics: mean and Standard Deviation.

The results of the research revealed that:

1. The study of current conditions and problems which academically caused an effect on educational quality administration at Debsirinromkiao School that needed to be improved was the under standard of result of the Ordinary National Educational Test (O-NET) in some subjects; meanwhile, partially groups of teachers lacked skills in technology as well as hardly utilized classroom action research to develop their teaching and learning processes along with shortage of developing their individual teaching innovation. Regarding the external factors, the school also provided the internet connection to connect to information technologies, However, the coverage and the stability of the signals were still inadequately reached the demand of its users; meanwhile, the school's overall academic administration was evaluated as moderate. The consideration had shown that there were 4 major problems: 1) teaching and learning process; 2) school curriculum development; 3) research and educational development; and 4) materials, innovation, and technology development.

2. There were 6 elements in school's academic administration model towards the quality of students: 1) Chief; 2) Academic administration; 3) Teamwork; 4) Academic Scope; 5) Digital for Academic Management; and 6) Policy for education. Thus, for the consistency with the contents, the experts significantly confirmed that the academic administration system to enhance student's quality of Debsirinromkiao School was consistent with the contents and the propriety was at high level.

3. The evaluation of the Academic Administration Model indicated that; In Academic year 2020, Standard No.1: Quality of learners, there was an excellent level of quality. The results of students' achievement and desirable characteristics assessment in Academic year 2020, were higher than those ones in Academic year 2019. The results of the Ordinary National Educational Test (O-NET) of Grade 9 and Grade 12 students, were higher than the Office of the Basic Education Commission's standards and the overall image of the country in all subjects. Students received outstanding prizes in every competition.

4. The result of satisfaction questionnaires indicated that teachers, students and parents were satisfied with the academic administration systems towards the quality of students for the whole picture at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาแนะนำ ช่วยเหลืออย่างดียิ่งของคณะผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และเป็นพระคุณอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนนักเรียนและผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้งานวิจัยสำเร็จในเวลาอันรวดเร็ว และขอขอบคุณผู้ให้ความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งไม่สามารถกล่าวในที่นี้ได้หมด

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดาผู้ให้กำเนิด และครูอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยทุกท่าน

พิทักษ์ เอ็นดู

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. คำถามการวิจัย	5
3. วัตถุประสงค์การวิจัย	5
4. ขอบเขตการวิจัย	5
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	14
2. การบริหารงานวิชาการ.....	27
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน	48
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ.....	66
5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	79
6. บริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	85
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	91
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย	105
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	107
1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	107
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	111
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	114

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	123
1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	123
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	142
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	166
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	202
1. สรุปผลการวิจัย.....	203
2. อภิปรายผล	207
3. ข้อเสนอแนะ.....	218
บรรณานุกรม.....	220
ภาคผนวก	233
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	234
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	236
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและหนังสือขอสัมภาษณ์	238
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	250
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	256
ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	285
ภาคผนวก ช ประกาศโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง ให้ใช้รูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประจำปีการศึกษา 2563.....	307
ภาคผนวก ซ คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประจำปีการศึกษา 2563.....	309
ภาคผนวก ฌ หนังสือเผยแพร่/หนังสือตอบรับ	322
ประวัติผู้วิจัย	381

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2-1 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562	87
2-2 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563	87
2-3 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แยกชั้นและเพศ ปีการศึกษา 2562.....	88
2-4 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แยกชั้นและเพศ ปีการศึกษา 2563.....	88
2-5 โครงสร้างเวลาเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	89
2-6 โครงสร้างเวลาเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	90
3-1 จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	115
4-1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารวิชาการ (7 Ss).....	124
4-2 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารวิชาการด้วย C-PEST.....	127
4-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน.....	129
4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่วมเกล้า.....	130
4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	131
4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	132
4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน.....	133
4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา.....	134
4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี.....	135

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....	136
4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการนิเทศการศึกษา.....	137
4-12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการแนะแนวการศึกษา.....	138
4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	139
4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	140
4-15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น.....	140
4-16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา.....	141
4-17 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2563.....	167
4-18 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563.....	168
4-19 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563.....	169
4-20 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563.....	171
4-21 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	172
4-22 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	173

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-23 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	175
4-24 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	176
4-25 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับคุณภาพ	177
4-26 ร้อยละของนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563..	179
4-27 ร้อยละของนักเรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	180
4-28 ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563	181
4-29 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	182
4-30 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกเป็นรายข้อ.....	183
4-31 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2563..	185
4-32 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563	186
4-33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยรวม ...	187
4-34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์กรประกอบที่ 1 ผู้บริหารและวิชาการ	188
4-35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์กรประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ.....	189

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม.....	190
4-37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	191
4-38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	192
4-39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา.....	193
4-40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยรวม.....	194
4-41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ	195
4-42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	195
4-43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	196
4-44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา.....	197

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวม.....	197
4-46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ	198
4-47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	199
4-48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	200

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1-1 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	6
2-1 วงจรการจัดการ	25
2-2 ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน.....	85
2-3 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	86
2-4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	106
4-1 แผนผัง (Flowchart) รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า.....	165

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รัฐบาลได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ชาติที่ส่งเสริมสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทยในมิติที่ส่งเสริมแก้ไขปัญหาคูณภาพและสมรรถนะแรงงานไทย คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์กับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กล่าวคือ ในภาคประชาชน การพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนเก่ง ดี และมีคุณภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาที่สาม และภาษาท้องถิ่น มีการเพิ่มทักษะใหม่ (Reskill) หรือพัฒนาทักษะ (Upskill) ในการทำงาน เพื่อให้คนไทยมีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรยุคใหม่ สำหรับในภาครัฐบาล มีการปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับให้บริการที่ส่งเสริมให้ระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ข้อมูลขนาดใหญ่มาเชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสังคมร่วมกันขับเคลื่อน นอกจากนี้ มีการพัฒนากฎหมายให้มีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น ทันสมัย นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งเน้นให้มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลาโดยการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ เปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต วางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้ โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มและสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560–2564) เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ได้วิเคราะห์การพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว หลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนระยะยาว ต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ได้แก่ การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มแรงงานที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงานและกลุ่มที่อยู่ในตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาการผลิตและบริการเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีความมุ่งหมายจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้ อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลัก 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยมีแนวการจัดการศึกษายึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม จัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสม พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการทั้ง 4 งาน คือ งานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะการบริหารวิชาการเป็นงานสร้างทักษะด้านภูมิปัญญาให้เด็กได้มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา มีเหตุผล สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สำนักการศึกษา, 2550)

การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารการศึกษาทุกระดับและเป็นหัวใจของภารกิจการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักแรกของการบริหารสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มประสิทธิภาพ (ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, 2560) ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จการบริหารในด้านบริหารจัดการ

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหาร มีภาวะผู้นำทางวิชาการ สามารถบริหารปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น (อัศนีย์ สุกิจใจ, 2560) รวมถึงสามารถเลือกใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสม มีเทคนิควิธีการจัดการ เข้าใจจุดเด่นจุดด้อยสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่สำคัญพัฒนาจุดเด่นแก้ไขจุดด้อยให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ความสำเร็จของการบริหาร การศึกษาที่สำคัญอยู่ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ เสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในแต่ละระดับถือเป็นหัวใจของการบริหารจัดการที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ครูและ บุคลากรทางการศึกษาต้องให้ความสำคัญและดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ภารกิจการบริหารงาน การศึกษาทุกระดับจึงมุ่งให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพ หัวใจสำคัญของการปฏิรูประบบการศึกษาอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อผู้ปกครองและนักเรียน มากขึ้น โดยโรงเรียนควรเป็นหน่วยหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีอิสระในการบริหารจัดการ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2557)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ เปิดทำการเรียน การสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอยไอซีดี 8 แขวง คลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการในเขตลาดกระบัง ได้แก่ แขวงคลองสามประเวศ แขวงคลองสองต้นนุ่น แขวงทับยาว แขวงลำปลาทิว ในเขตประเวศ ได้แก่ แขวงประเวศและตำบล ราชาทะเว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ มีการบริหารงานในโรงเรียน 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป สำหรับงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลัก ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา มีขอบข่ายการบริหารวิชาการ 12 งาน คือ 1) งานพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จากผลการดำเนินงานและ การประเมินตนเองของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย และ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่า

ในกลุ่มสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและภาพรวมทั้งประเทศทุกรายการ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร พบว่า มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานต่ำกว่าในหลายรายวิชา โดยเฉพาะกลุ่มภาษาต่างประเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทั้งในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ส่วนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่าในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลุ่มสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและภาพรวมทั้งประเทศทุกรายการ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานต่ำกว่าในทุกรายวิชา (โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า, 2561) และจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 12 ด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่มีปัญหา 4 อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาด้านวิจัยและพัฒนาการศึกษา และปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี (พิทักษ์ เอ็นดู, 2562)

จากสภาพดังกล่าว โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีเป้าหมายที่จะยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในมิติของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับสมรรถนะแรงงานไทยในยุคศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อจะได้นำมาเป็นนวัตกรรมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงได้ทราบผลการดำเนินการและผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ตลอดจนความพึงพอใจจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการ และเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สามารถนำนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการไปปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. คำถามการวิจัย

การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ดังนี้

- 2.1 สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีลักษณะอย่างไร
- 2.2 รูปแบบและการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นอย่างไร
- 2.3 ผลจากการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นอย่างไร
- 2.4 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มากน้อยเพียงใด

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

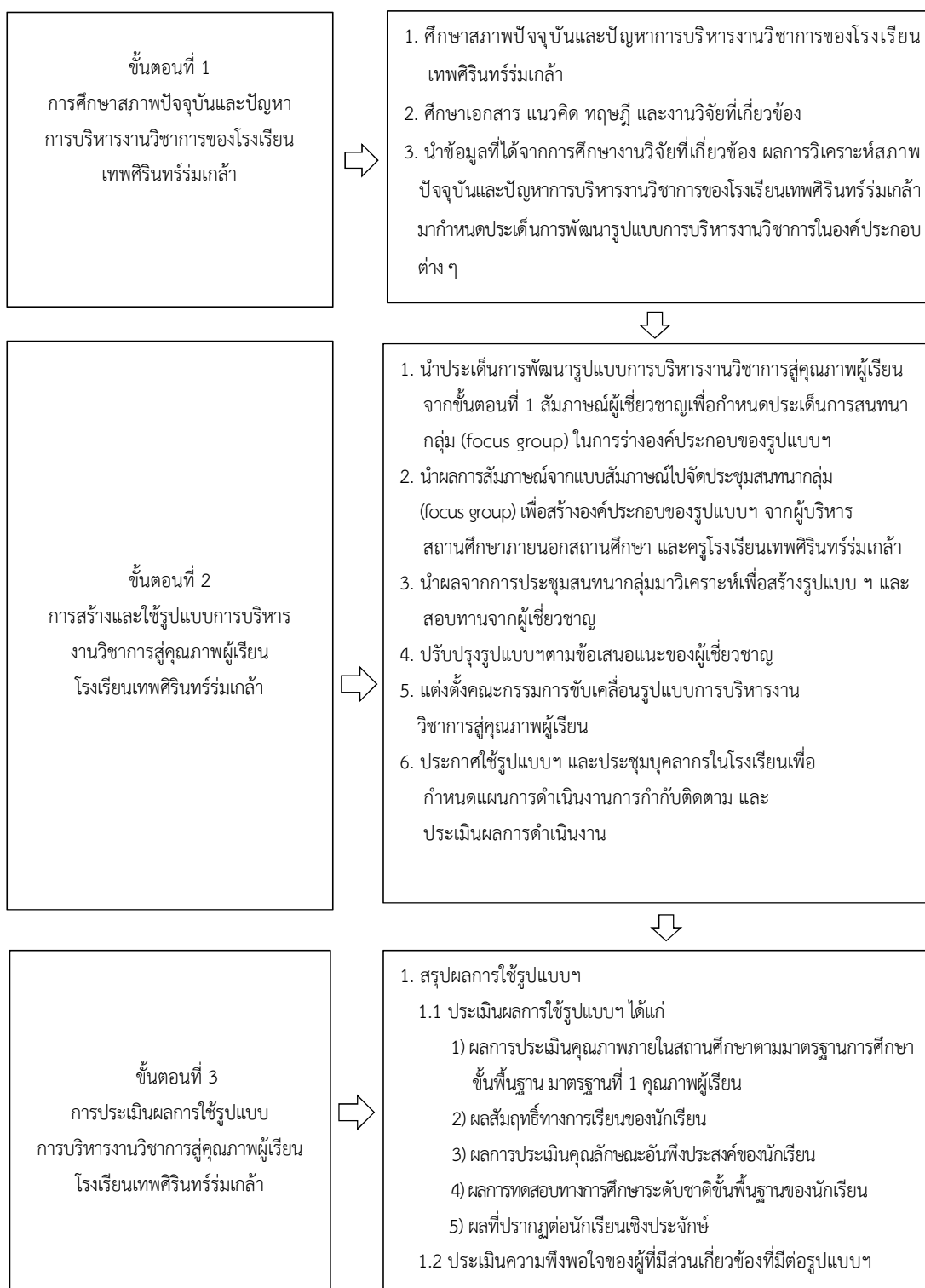
การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

- 3.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
- 3.2 เพื่อสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
- 3.3 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
- 3.4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

4. ขอบเขตการวิจัย

การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีขอบเขตการวิจัย ประกอบด้วย ขั้นตอนการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรการวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

- 4.1 ขั้นตอนการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังภาพ 1-1



ภาพ 1-1 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.2.1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น จำนวน 161 คน

4.2.2 ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

1) กลุ่มที่ 1 การสัมภาษณ์การบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน เป็นผู้ที่ให้ความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ และครู

2) กลุ่มที่ 2 การประชุมสนทนากลุ่ม

(1) ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 164 คน จำแนกเป็น

- ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียน จำนวน 3 คน
- ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 161 คน

(2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 33 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำแนกเป็น

- ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียน จำนวน 3 คน
- ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 8 คน
- ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 1 คน
- ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานในกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 10 คน
- ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 11 คน

4.2.3 ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มเป้าหมายในการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 164 คน

2) กลุ่มที่ 2 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,232 คน

3) กลุ่มที่ 3 การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

(1) ประชากร ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,625 คน จำแนกเป็น

- ครู จำนวน 161 คน
- นักเรียน จำนวน 3,232 คน
- ผู้ปกครอง จำนวน 3,232 คน

(2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน จำแนกเป็น

- ครู กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 113 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

- นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 344 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

- ผู้ปกครอง จำนวน 344 คน โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ ละ 1 คน

4.3 ตัวแปรการวิจัย

4.3.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

4.3.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประกอบด้วย

1) ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

- 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
- 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน
- 5) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์
- 6) ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ

สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

4.4.1 ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยดำเนินการในช่วงเดือนพฤษภาคม 2562 – กันยายน 2562

4.4.2 ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563

4.4.3 ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน 2563 – มีนาคม 2564

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการในการสังเคราะห์รูปแบบอย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากผู้วิจัย ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการกำหนดโดยสร้างการสัมภาษณ์และสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และดำเนินการสัมภาษณ์ สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ มีประสบการณ์ในด้านนั้น นำมาร่างเป็นรูปแบบ จากนั้นนำร่างรูปแบบที่ได้ไปประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด สรุปผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าทางสถิติ ปรับปรุงให้เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมก่อนนำไปใช้

5.2 รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ขั้นตอน วิธีการที่ใช้ในการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ผู้นำการบริหารและวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ การทำงานเป็นทีม ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และนโยบายทางการศึกษา ดังนี้

5.2.1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) หมายถึง พฤติกรรมในงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ความสำเร็จของการบริหาร

วิชาการ บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารของผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนา นักเรียน

5.2.2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา

5.2.3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) หมายถึง การพัฒนาทีมงาน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

5.2.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) หมายถึง ภารกิจหลักของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

5.2.5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพ และตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

5.2.6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) หมายถึง การกำหนดนโยบายทางการศึกษาในโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประกอบด้วย 5 ด้าน การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งใน

และนอกโรงเรียน การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย การศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน การจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย

5.3 คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณธรรม จริยธรรม ในครั้งนี้คุณภาพผู้เรียนพิจารณาจาก ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เป็นไปตามที่สถานศึกษากำหนด ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน และผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์

5.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ดังนี้

5.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพของนักเรียน

5.4.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมของนักเรียน

5.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์มเกลา ในรูปแบบของเกรดเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

5.6 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนโรงเรียน

เทพศิรินทร์ร่วมเกล้า 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

5.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของนักเรียนระดับชาติ (Ordinary National Education Test : O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

5.8 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าที่เกิดจากการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการไปใช้ โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน และความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

5.9 ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง ความรู้สึกรักนึกคิดของครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

5.10 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2562 – 2563

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าครั้งนี้ ได้รับประโยชน์จากการวิจัย ดังนี้

6.1 ได้นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

6.2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าำนานวัตกรรมการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน

6.3 มีข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

6.4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 นำนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการคุณภาพผู้เรียน ไปปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หลักการทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
 - 1.5 วัฏจักรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA)
2. การบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ
 - 2.4 องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน
 - 3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน
 - 3.2 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 4.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 4.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 4.4 การพัฒนารูปแบบ
 - 4.5 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ

5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 5.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 5.3 การวัดการประเมินความพึงพอใจ
6. บริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

ฉัตรฐา พวงธรรม (2553) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหาร การพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่ความก้าวหน้า ส่งเสริม ความเจริญด้านความคิด ความรู้ควบคู่กับการสอดแทรกคุณธรรมแก่นักเรียนเพื่อให้ได้นักเรียนที่มี คุณภาพ

จิราภา เพียรเจริญ (2555) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่ เกี่ยวกับการเรียนการสอนและงานส่งเสริมสนับสนุนการสอน ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการกำหนด รูปแบบและโครงสร้างของสถานศึกษา แบ่งงาน กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ จะทำให้การบริหารสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

สุภัค ยมพุก และ วิโรจน์ เจริญลักษณ์ (2558) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่จะทำให้บุคลากรเกิดการรับรู้กระบวนการในการบริหารสถานศึกษา สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้ การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

มูนา จารง (2560) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง แนวทางการปฏิรูป การศึกษามุ่งหวังยกระดับการศึกษาให้ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพโดยได้ บัญญัติให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหาร บุคคลและงานบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขต

พื้นที่การศึกษาโดยตรง มีความยืดหยุ่นและความรวดเร็วในการบริหารจัดการให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

ไกรสร เจียมทอง (2561) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เป็นกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีมาตรฐานตามหลักสูตรกำหนด โดยบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการศึกษา จัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมเกิดประโยชน์ ประสานชุมชน และองค์กรที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารโรงเรียนเป็นการร่วมมือกันทำงานของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์กับการศึกษามากที่สุด ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม

1.2 กระบวนการบริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารทุกองค์กรที่จะต้องเลือกนำมาใช้ เพื่อความสำเร็จขององค์กรนั้น ๆ กระบวนการบริหารเป็นลำดับขั้นตอนการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง แนวความคิดของนักบริหารที่เกี่ยวกับกระบวนการบริหารสถานศึกษามีหลายท่านที่ผู้วิจัยสังเคราะห์มีดังนี้

Sears (1950) กล่าวว่า การบริหารงาน ควรแบ่งกระบวนการบริหารงานเป็น 5 ปัจจัย คือ

- 1) การวางแผน (Planning) การกำหนดแผนงาน นโยบายและวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้า
- 2) การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ในหน่วยงาน จัดสายงานให้ชัดเจน
- 3) การสั่งการ (Directing) เป็นการวินิจฉัยสั่งการและควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
- 4) การประสานงาน (Co-ordinating) เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน บุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงาน
- 5) การควบคุมงาน (Controlling) เน้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

Fayol (1964) กล่าวว่า หัวใจของการบริหารจัดการเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายนั้น มีการบริหารหรือ POCCC จำนวน 5 ปัจจัย ดังนี้

- 1) การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดแผนปฏิบัติการหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นแนวทางที่วางไว้สำหรับการทำงานในอนาคต ซึ่งการวางแผนนี้จะเกิดขึ้นจากวิสัยทัศน์ บวกกับจินตนาการในการบริหารจัดการ

ที่คาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งจะถ่ายทอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติการการทำงานและเป้าหมายที่จะต้องบรรลุความสำเร็จ

2) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนคนให้ครอบคลุมการทำงานครบทุกกระบวนการ รวมถึงการจัดโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างองค์กร เพื่อจัดลำดับการบริหารและสั่งการด้วย หากองค์กรมีการจัดการ องค์กรที่เป็นระบบระเบียบ แบ่งงานชัดเจน ไม่ทับซ้อน มีหน้าที่ครบ มีปริมาณคนพอกับที่ต้องการ ก็ย่อมทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และโอกาสบรรลุผลสำเร็จที่สูง

3) การบังคับบัญชา (Commanding) หมายถึง การจัดองค์การตลอดจนจัดโครงสร้างการทำงานนั้นจะทำให้เราเห็นสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เห็นลำดับความสำคัญ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ ในการสั่งการ เพราะการทำงานหมู่จำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การทำงานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น มีคนคอยควบคุม สั่งการ ดูแลพร้อม ตลอดจนสอดส่องปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขให้ไวที่สุด ข้อดีในการมีอำนาจสั่งการอีกอย่างก็คือ ช่วยให้เกิดการตัดสินใจอย่างทันท่วงที ผู้ที่มีอำนาจ การตัดสินใจจะต้องสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ และตัดสินใจได้เฉียบขาด ว่องไว ตลอดจนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจของตนด้วย และผู้บังคับบัญชาที่ดียังสามารถที่จะสร้าง แรงจูงใจในการทำงาน เข้าใจและเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้กำลังใจ รวมถึงอยู่ข้าง ๆ ในยาม ที่เกิดวิกฤติ

4) การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง ภาระหน้าที่ในการเชื่อมโยงงาน ตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่างรวมถึงกำลังคนที่หน่วยให้ทำงานเข้ากันได้ กำกับให้มุ่งไปสู่ เป้าหมายเดียวกัน อำนาจให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่วางไว้ ทุกอย่าง หากขาดการประสานงานที่ดีก็อาจทำให้เกิดความล้มเหลวได้ เมื่อมีการแบ่งโครงสร้างตลอดจน มอบหมายงานให้กับแต่ละส่วนชัดเจนแล้วการประสานงานให้เกิดการทำงานที่ดีที่สุดนั้นมีความจำเป็น อย่างยิ่ง เพราะแต่ละส่วนต้องทำงานสอดประสานกันเพื่อผลสำเร็จเดียวกันนั่นเอง การประสานงาน ที่ดีนั้นจำเป็นจะต้องมีในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลต่อบุคคล หัวหน้างานต่อลูกน้อง แผนกต่อแผนก ไปจนถึงผู้บริหารต่อทุกหน่วยงานในองค์กรเช่นกัน

5) การควบคุม (Controlling) หมายถึง การควบคุมในที่นี้ หมายถึงการกำกับ ตลอดจนบริหารจัดการทุกอย่างให้สำเร็จลุล่วงไปตามแผนที่วางไว้ ประคองการดำเนินงานให้เป็นไป ตามกรอบที่กำหนด ทั้งในเรื่องของกรอบเวลา มาตรฐานการปฏิบัติการ ขั้นตอนการทำงาน ไปจนถึง การประสานงานทุกฝ่ายให้เกิดความราบรื่น การควบคุมนี้ยังรวมถึงการบริหารที่ไม่ใช่ทรัพยากร บุคคลอีกด้วย แต่รวมถึงทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบ เครื่องจักร ผลผลิตที่ได้ ตลอดจนงบประมาณ ในการดำเนินงานทั้งหมดด้วย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพที่สุด

Koontz and O'Donnell (1972) กล่าวว่า กระบวนการบริหารที่ดีผู้บริหารองค์การต้องมีขั้นตอนการทำงาน ดังนี้

1) การวางแผน (Planning) ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การและการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผล

2) การจัดองค์การ (Organizing) แผนงานจะดำเนินการไปได้ด้วยดีก็ด้วยการจัดองค์การที่ดี ซึ่งประกอบไปด้วยการนำปัจจัยทางการบริหาร เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการบริหารที่จะทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผล การจัดองค์การจึงหมายถึงการนำเอาทรัพยากรการบริหารทุกประเภทมาบูรณาการเพื่อดำเนินการ

3) การจูงใจ (Motivating) จะช่วยให้พนักงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การจูงใจในที่นี้ยังหมายถึง การอำนวยการ (Directing) การติดต่อสื่อสาร (Communicating) และการเป็นผู้นำในการดำเนินการ (Leading)

4) การควบคุมงาน (Controlling) เป็นการติดตามและประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผนที่ได้กำหนดไว้ว่ามีความเบี่ยงเบนไปจากความคาดหวังมากน้อยเพียงใด

Gulick and Urwick (1973) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารว่า ประกอบด้วยกระบวนการบริหาร 7 ประการด้วยกัน โดยเรียงด้วยอักษรย่อตัวต้นของคำว่า POSDCoRB ดังนี้

1) การวางแผนงาน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการแผนปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าผู้จัดการองค์การต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วยแผนงานหลักและแผนงานย่อย แผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น

2) การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ การแบ่งส่วนงาน และการจัดสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์

3) การจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ สวัสดิการ และการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน “คน” เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้งานสำเร็จหรือล้มเหลว

4) การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการการควบคุมบังคับบัญชา และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมายหน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับ โดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตาม มีการตัดสินใจสั่งการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

5) การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึง การประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดมีการร่วมมือที่ดีและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน

6) การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับต่าง ๆ ในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกหน่วยงานได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจการอย่างสม่ำเสมอ

7) การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชีการใช้จ่ายเงิน และการควบคุมตรวจสอบทางการเงินและทรัพย์สิน

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องของการตัดสินใจที่จะมีผลต่อการทำงานของกลุ่มคน เพื่อที่จะทำให้บรรลุตามจุดประสงค์ของกลุ่มสำเร็จได้ โดยเริ่มต้นจากการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุม ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะมีความเกี่ยวข้องกันไป

1.3 ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา

Campbell (1977) ได้แบ่งงานบริหารสถานศึกษาออกเป็น 6 ประการ คือ

- 1) งานด้านหลักสูตรและการสอน
- 2) งานการบริหารบุคลากรทางการสอน
- 3) งานบริการนักเรียน
- 4) งานอาคารสถานที่
- 5) งานด้านงบประมาณและงานธุรการ
- 6) งานความสัมพันธ์กับชุมชน

Kimbrough and Nunnery (1983) ได้แบ่งงานการบริหารโรงเรียน ออกเป็น 8 ประการ คือ

- 1) งานการพัฒนาองค์กรและธำรงไว้ซึ่งองค์กร
- 2) งานบริหารหลักสูตรและการสอน
- 3) งานบริหารเศรษฐกิจการศึกษา
- 4) งานธุรการ
- 5) งานบริหารบุคคล
- 6) งานกิจการนักเรียน
- 7) งานสร้างภาวะผู้นำในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
- 8) งานด้านการประเมิผล การวิจัยจะสร้างความเชื่อถือจากประชาชน

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545) ได้ให้หลักการและขอบข่ายภารกิจการบริหารและการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนี้

1) ภารกิจร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพจากภายนอก (มาตรา 49 วรรคสองกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน)

มาตรา 54 ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูโดยใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาของรัฐและระดับเขตพื้นที่การศึกษาเป็นข้าราชการในสังกัดองค์กรกลางบริหารงานบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ความรู้ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

2) ภารกิจที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องดำเนินการในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้มีคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา รวมทั้งพิจารณาการจัดตั้งยุบหรือเลิกสถานศึกษาประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายรวมทั้งการกำกับดูแลหน่วยงานด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา 62 ให้มีการตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการศึกษานโยบายการจัดการศึกษาและคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบภายนอก

3) สถานศึกษาขั้นพื้นฐานภารกิจที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ คือ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

(2) ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็นรักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

(4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

(6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานงานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กำหนดทิศทางการบริหารไว้ในมาตรา 39 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สถานศึกษาจึงมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ด้านการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ในขณะเดียวกันต้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์สอดคล้องกับบริบทของชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องกำหนดเป้าหมายของตนเองในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทั้งคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข ระดับใด ระดับหนึ่ง อาจแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งขอขยายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาประกอบด้วย

1) งานบริหารวิชาการ

- (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- (3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- (4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- (6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- (7) การนิเทศการศึกษา
- (8) การแนะแนวการศึกษา
- (9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา
- (10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- (11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ชุมชน
- (12) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- (13) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร

หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2) งานบริหารงบประมาณ

- (1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
- (4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- (5) การบริหารการเงิน
- (6) การบริหารบัญชี
- (7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3) งานบริหารงานบุคคล

- (1) การวางแผนอัตรากำลัง และกำหนดตำแหน่ง
- (2) การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
- (3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- (4) วินัยและการรักษาวินัย
- (5) การออกจากราชการ

4) งานบริหารทั่วไป

- (1) การดำเนินงานธุรการ
- (2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- (4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- (5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์การ
- (6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (7) การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการงบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป
- (8) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- (9) การจัดทำสำมะโนนักเรียน
- (10) การรับนักเรียน
- (11) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
- (12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- (13) งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
- (14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- (15) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- (16) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น
- (17) การจัดระบบการควบคุมในหน่วยงาน
- (18) งานบริการสาธารณะ
- (19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) เสนอแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ไว้ 4 ด้าน ดังนี้ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป อีกทั้งยังเสนอหลักการกระจายอำนาจการบริหารและการศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้

- 1) ความพร้อมและความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่จะสามารถรับผิดชอบดำเนินการตามขีดความสามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะกระจายอำนาจ
- 3) ความเป็นเอกภาพด้านมาตรฐานและนโยบายด้านการศึกษา

- 4) ความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษา
- 5) มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
- 6) มุ่งให้เกิดผลสำเร็จแก่สถานศึกษาโดยเน้นการกระจายอำนาจให้แก่สถานศึกษาให้มากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษานั้นมีความเข้มแข็งและความคล่องตัวเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพให้แก่สถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ โดยตรง

จากแนวคิดนี้วิชาการและนักบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา จำแนกเป็น 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

1.4 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM)

การบัญญัติให้สถานศึกษาเป็น “นิติบุคคล” ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 นับเป็นการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญ of ประเทศไทยที่มุ่งหวังยกระดับการศึกษาของชาติ และจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องจะมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทย มีเอกภาพเชิงนโยบายหลากหลายทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

การกระจายอำนาจดังกล่าวจะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งจะเป็นการสร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากแนวคิดดังกล่าว เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระ มีความเข้มแข็ง รัฐจึงให้สถานศึกษาเป็น “นิติบุคคล”

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการบริหารการศึกษาที่ยึดหลักการกระจายอำนาจรูปแบบหนึ่ง ซึ่งกำลังใช้อยู่ในหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา อังกฤษ ออสเตรเลีย ฮองกอนิวซีแลนด์ และนำมาใช้ในประเทศไทยตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยคำว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีผู้ให้ความหมายไว้หลายความหมายด้วยกัน ซึ่งแต่ละท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กัญญาณัฐ ฤทธิ์บำรุง (2559) กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การบริหารที่ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบ และมีอิสระในการตัดสินใจบริหารจัดการทั้งด้านหลักสูตร การเงิน งบประมาณ และการบริหารทั่วไป โดยอาศัยการดำเนินงานในรูปของคณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนครู ผู้แทน

ผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน และผู้แทนองค์กรประเภทต่าง ๆ ในชุมชน ร่วมกันบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

เกวลี เกร็มย์ (2561) กล่าวว่า การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษา ที่ยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง และมีคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนผู้ปกครองและชุมชน ตัวแทนครู ศึกษานิเทศก์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้บริหารโรงเรียนร่วมตัดสินใจและรับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาในด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป พัฒนาตามศักยภาพของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตนเองตามความต้องการและความสอดคล้องกับชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีแก่ผู้เรียน

ชุตินา จันทร์ประเสริฐ, กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา, และ สุขุม มูลเมือง (2563) กล่าวว่า การบริหารคุณภาพโดยใช้แนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการบริหารงานที่ต้องคำนึงถึงความต้องการและให้โอกาสผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีหลักการดังนี้ (1) การกระจายอำนาจ (2) การมีส่วนร่วม (3) การคืนอำนาจการจัดการศึกษาสู่ประชาชน (4) การบริหารตนเอง และ (5) การตรวจสอบและถ่วงดุล

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นรูปแบบของการบริหารที่ให้ความสำคัญที่โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการบริหารจัดการยึดโรงเรียนเป็นฐานในการคิดและบริหารจัดการ โดยมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปสู่โรงเรียนโดยตรง ให้โรงเรียนดูแลรับผิดชอบ ตัดสินใจบริหารงานและดำเนินการได้ด้วยโรงเรียนเอง ดังนั้น จุดเริ่มต้นของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น จึงเริ่มที่หลักการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จในตัวเอง จึงทำให้มีอิสระ มีความคล่องตัวในการตัดสินใจ สั่งการเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนในทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป สิ่งสำคัญที่เด่นชัดอีกประการหนึ่งของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ “การมีส่วนร่วม” ซึ่งเป็นความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ทั้งในรูปของคณะกรรมการหน่วยงาน องค์กร บุคคล ทั้งภาครัฐและเอกชน ของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ การมีคณะกรรมการโรงเรียน เป็นสิ่งหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้นำแนวคิดเรื่องความร่วมมือเข้ามาดำเนินการซึ่งมีผู้แทนมาจากส่วนต่าง ๆ ของสังคม ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา

1.5 วัฏจักรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิ่งและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ดังนี้

Deming (1986) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบ เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

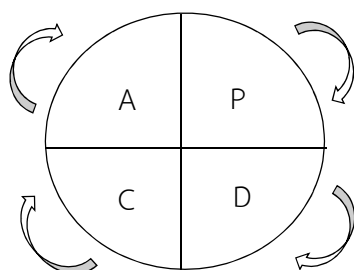
Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้ เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติ ไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการ เปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ปริทธรศน์ พันธุภรรงก์ (2545) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) คือ องค์ประกอบหลักของวงจรการจัดการดังภาพ 2-1



หมุนให้เร็ว หมุนให้ถูกต้อง

ภาพ 2-1 วงจรการจัดการ

ที่มา : (ปริทธรศน์ พันธุภรรงก์, 2545)

คำว่า หมุนให้เร็ว หมุนให้ถูกต้อง ที่อยู่ทางด้านขวาของวงจรการจัดการนั้น คือ การหมุน วงจรอย่างถูกต้องตามขั้นตอน 1 รอบ จะส่งผลให้เกิดการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาได้ 1 ระดับ การหมุนให้เร็วจะทำให้เกิดการปรับปรุงอย่างรวดเร็ว

P (Plan) คือ จะเริ่มนับจากการแสวงหาจุดที่เป็นปัญหา ระหว่างระดับความแตกต่างจุดที่มุ่งหวังและสภาพที่เป็นจริง เมื่อจับจุดที่เป็นปัญหาได้แล้ว จัดทำแผนมาตรการในการแก้ไข แล้วจึงเข้าสู่ขั้น D หรือ Do ต่อไป

D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขแผนใหม่ล่าสุด เพราะแผนคือสิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ ต้องแน่ใจว่าแผนที่จะลงมือปฏิบัตินั้นเป็นแผนที่ใหม่ล่าสุดจริง ๆ

C (Check) คือ การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับค่าเป้าหมายเสมอ

A (Act) คือ การปฏิบัติหลังการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปได้หลายประการดังนี้

1) ในกรณีที่ผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมายจะต้องมีการทบทวนแผนของมาตรการแก้ไข แล้วดูว่าสิ่งที่ยังคงเป็นปัญหาอยู่นั้นมีสิ่งใดที่ปฏิบัติได้ทันทีให้ลงมือปฏิบัติเลย ส่วนสิ่งที่ปฏิบัติไม่ได้ทันที ให้สะท้อนสู่แผนการแก้ไขปัญหารอบต่อไป

2) ในกรณีที่ผลลัพธ์ดีกว่าเป้าหมาย จะต้องมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายว่าต่ำเกินไปหรือไม่ ควรมีการปรับเป้าหมายให้ดีกว่าเดิมหรือไม่ ผลลัพธ์เหนือกว่าความคาดหมาย โดยปัจจัยภายนอกอื่น ๆ หรือไม่

3) ในกรณีที่ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมายให้ทบทวนดูว่าได้มีการปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขครบถ้วนหรือไม่ ถ้าใช่ แสดงว่าแผนนี้ถูกต้องและควรกำหนดเป็นวิธีการปฏิบัติงานมาตรฐาน เพื่อรักษาให้ผลลัพธ์คงอยู่ในระดับที่ต้องการต่อไป

ชนมณี ศิลาณุกิจ และคณะ (2563) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ หมายถึง การปฏิบัติตามหน้าที่ในการบริหารโรงเรียน ตามกระบวนการของวงจรคุณภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดซึ่งมีกระบวนการที่ประกอบด้วย ขั้นตอนในการบริหาร ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) หมายถึง การร่วมกันกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานโดยการวิเคราะห์สภาพความต้องการปัญหา สาเหตุ และความจำเป็นขององค์การเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อแสวงหาข้อมูล องค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์นำข้อบกพร่องจากการปฏิบัติงานมาปรับปรุงแก้ไข

2) การปฏิบัติ (Do) หมายถึง การกำหนดผู้รับผิดชอบ มอบหมายการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่แผนงานกำหนด มีการแบ่งอำนาจหน้าที่การทำงาน จัดสรรทรัพยากรภายในองค์การตามความต้องการเหมาะสม จัดโครงสร้างที่ยืดหยุ่น กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบงานสอดคล้องกับความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ นำการเปลี่ยนแปลงมาพัฒนาการจ้องค์การให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

3) การติดตามตรวจสอบ (Check) หมายถึง การวิเคราะห์การทำงานสำหรับการตรวจสอบจัดทำเครื่องมือในการประเมิน การประชุมร่วมกับบุคลากร เพื่อรับฟังความคิดเห็น ชี้แจงจุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคในการจัดการองค์การให้การช่วยเหลือ กำกับดูแล และแนะนำการทำงานแก่บุคลากร ดูแลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบอย่างชัดเจน

4) การพัฒนาปรับปรุง (Act) หมายถึง การกำหนดนโยบายและมาตรการการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และแนวทางการดำเนินงานขององค์การจัดองค์การโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน เพื่อนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่องค์การส่งเสริมความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงการปฏิบัติงานโดยการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า วัฏจักรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) หมายถึง ระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพและเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย P – Plan คือ ขั้นตอนการวางแผน การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น D – Do ขั้นตอนการปฏิบัติ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง C – Check ขั้นตอนการตรวจสอบ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด และ A – Action ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป ซึ่งวงจร PDCA สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุก ๆ เรื่อง นับตั้งแต่กิจกรรมส่วนตัว เช่น การปรุงอาหาร การเดินทางไปทำงานในแต่ละวัน การตั้งเป้าหมายชีวิต และการดำเนินงานในระดับบริษัท ซึ่งรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน และสามารถนำ PDCA มาใช้ในการพัฒนาได้ หากผู้บริหารนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในองค์กร บุคลากรเหล่านั้นก็จะสามารถเติบโตเป็นคลื่นลูกใหม่ที่มีศักยภาพอย่างสูงได้

2. การบริหารงานวิชาการ

2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักและเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน ซึ่งได้มีนักการศึกษาให้ความหมายของงานวิชาการดังนี้ ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

Sergiovanni et al. (1980) ได้กล่าวถึงความหมายว่า การบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับปรัชญาการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ จัดทำโครงการต่าง ๆ การประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษา และการจัดหาหลักสูตรการเรียนการสอน

Lee and Vanhom (1983) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการว่าเป็นกระบวนการวางแผนด้านต่าง ๆ โดยการหาวิธีการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้ให้ความหมาย การบริหารวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

รัตน์า กาญจนพันธ์ (2557) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ภูมิพัทธ์ เรื่องแห่ (2558) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ด้วยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย นับตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา

อุมาพร ชินแสน (2559) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกชนิดของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อพัฒนาปรับปรุง ส่งเสริมการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

กิตติภาพ ถาวร (2559) ให้ความหมาย การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการในโรงเรียน ซึ่งการบริหารงานวิชาการจะประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อนำใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา แล้วนำแผนไปดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไข และข้อกำหนดด้วยการกำกับติดตามแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และทำการประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรม เพื่อเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

กัญญาณัฐ ฤทธิ์บำรุง (2559) การบริหารงานวิชาการหมายถึง การบริหารงานหรือการดำเนินกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลแก่ผู้เรียนสูงสุด และโรงเรียนในฐานะเป็นหน่วยปฏิบัติการที่มีหน้าที่ ภารกิจโดยตรงในการจัดการศึกษา จึงต้องมีหน้าที่ในการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ

ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู (2561) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานหลักที่สำคัญของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือและให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีพฤติกรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารในการจัดการศึกษา

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทุกชนิดที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการวางแผนจัดกิจกรรมอย่างเป็นขั้นตอน มีการประสานงานกับทุกภาคส่วนทั้งในโรงเรียน ชุมชน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อบ่มุ่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะที่พึงประสงค์บรรลุตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ความสำเร็จของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ดังนั้น คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียน การบริหารด้านวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546ข) ได้สรุปไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจจากการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และจากการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกี่ยวพันการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

คัมภีร์ สุตแท้ (2553) ได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน ส่วนงานอื่นทุกอย่างมุ่งส่งเสริมงานวิชาการโรงเรียนให้มีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ ที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพของนักเรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง และมีความสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างสมบูรณ์

กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธร นามวรรณ (2554) ได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการ ถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น

กัมพล ชันทะวงษ์ (2555) ได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาและโรงเรียน เพราะคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลและเทียบโอนผลการศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงต้องพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพการศึกษาจะเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ ตระหนักในภารกิจ รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้า

2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนวิชาการเฉพาะงานวิชาการในโรงเรียน ถือเป็นงานหลัก ผู้บริหารมีหลักในการวางแผนการบริหารวิชาการเป็นรูปแบบในการปฏิบัติงาน และกำกับวิธีการดำเนินไว้สำหรับให้ผู้ปฏิบัติยึดถือไว้เป็นหลักการดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ตามภาระงานที่กฎกระทรวงศึกษาธิการและประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้นภาระงานดังต่อไปนี้ที่มีใช้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

- 1) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 3) การคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ส่วนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาประเภทที่หนึ่งและประเภทที่สอง สามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ทุกรายตามภาระงานที่กฎกระทรวงศึกษาธิการและตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเช่นกัน

ภูมิพัทธ์ เรืองแห่ (2558) กล่าวถึง งานวิชาการว่าหลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคคลทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความประหยัดในการดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวช่วยย่อมสามารถจะบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ได้ดังนี้

- 1) การวางแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายที่จะทำให้งานวิชาการมีระบบ
- 2) การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ
- 3) การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 4) การมีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้เกิดการดำเนินการสอดคล้องสัมพันธ์และเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน
- 5) การมีวินัยของบุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ จะสามารถทำให้การดำเนินงานไปได้ด้วยดี
- 6) บุคลากรทุกคนต้องการขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- 7) การประสานความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์และความร่วมมือยอมนำมาซึ่งความสำเร็จของหน่วยงาน
- 8) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการพัฒนางานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับงานวิชาการ
- 9) การติดตามและประเมินผลเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนางานวิชาการ
- 10) การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องใช้ ทั้งศาสตร์ศิลป์ทักษะ และเทคนิคในการบริหาร

กฤษฏา กัลปดี (2559) กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ ผลผลิต

มีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ

กัญญาณัฐ ฤทธิบำรุง (2559) หลักการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจะต้องใช้ศาสตร์ และศิลป์ในการบริหารงาน ส่งเสริมพัฒนาด้านงานวิชาการให้ครู โดยจัดให้มีการนิเทศการอบรม สัมมนาทางวิชาการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและมีบทบาทเป็นผู้นำทาง วิชาการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน เสริมสร้างขวัญกำลังใจอย่างทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุน ให้ครูมีความก้าวหน้าในอาชีพเป็นครูมืออาชีพ

มูนา จารง (2560) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติ บรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการดังนั้นในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลัก ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายหลักคือ ผู้เรียน นอกจากนี้จะต้อง คำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู (2561) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อ การบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารจึงจำเป็นที่จะต้องมีส่วนในการบริหารงาน คือ มีเป้าหมาย มีเทคนิค ขั้นตอน มีระบบ มีความรอบคอบและมีการประเมินผล นอกจากนี้ยังนำ หลักการอื่น ๆ มาบูรณาการให้สถานศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย หลักการที่สำคัญ ๆ หลายประการ เพื่อพัฒนาความรู้ไปสู่คุณภาพ โดยมีเป้าหมายให้บุคลากรทุกฝ่าย ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมผลิต มุ่งสู่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด

2.4 องค์ประกอบของการบริหารวิชาการ

2.4.1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำการบริหารและวิชาการดังนี้ Hallinger and Murphy (1985) ได้กำหนดองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนไว้ 3 ด้านใหญ่ๆ คือ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การจัดการด้านการเรียน การสอน และการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนดังต่อไปนี้

1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดภารกิจของโรงเรียน จากขอบเขตงานที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการและการสร้างความเข้าใจในภารกิจ ดังกล่าว ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ

(1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน จะต้องมีความชัดเจนทีมงาน มีส่วนในการกำหนดแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่วัดได้ง่ายต่อการนำไปสอน โดยเน้น ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

(2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนได้รับทราบโดยทั่วกัน

2) การจัดการด้านการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการสอนของครู การเรียนของนักเรียน และการประสานการจัดการเรียนการสอน จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ

- (1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน
 - (2) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร
 - (3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
- 3) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน จำแนกเป็น 6 ด้าน คือ
- (1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน
 - (2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด
 - (3) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู
 - (4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ
 - (5) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
 - (6) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

Kroeze (1989) ค้นพบเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีคุณภาพมี 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การให้ความสำคัญกับเป้าหมายโดยการตั้งเป้าหมายทางวิชาการตั้งความหวังเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนไว้สูง
- 2) การจัดการองค์การและการประสานงาน มีการทำงานเพื่อความสำเร็จผลและความมีประสิทธิภาพ
- 3) ความสามารถและความสุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ สร้างทางเลือกที่หลากหลาย ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงโปรแกรมการเรียนการสอน
- 4) ความมีมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำทางวิชาการที่มีคุณภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทีมงาน ผู้ปกครองชุมชน และนักเรียน

McEwan (1998) กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพว่าประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้าน คือ

- 1) การสถาปนาเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน
- 2) การจัดการทีมงาน (Staff)
- 3) การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

- 4) การสื่อสารพันธกิจและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- 5) การตั้งความคาดหวังที่สูงเกี่ยวกับทีมงาน
- 6) การพัฒนาครูให้เป็นผู้นำ
- 7) การสร้างและรักษาเจตคติที่ดีของนักเรียน ทีมงานและผู้ปกครอง

Glickman (1990) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นองค์ประกอบที่มีรากฐานมาจากการนิเทศการสอน ซึ่งเป็นบทบาทโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบด้วย 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน ด้านภาระหน้าที่ และด้านทักษะที่จำเป็น ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน (Knowledge Base) เป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อใช้เป็นฐานในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็น 6 องค์ประกอบ คือ

(1) โรงเรียนที่มีประสิทธิผล เป็นความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผลที่สนับสนุนโดยการวิจัย ซึ่งงานวิจัยชิ้นสำคัญ ๆ ทุกงานต่างบันทึกลักษณะพิเศษของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลว่า คณะครูต่างมีความเห็นพ้องในจุดประสงค์เดียวกัน และมีความเชื่อมั่นในความสำเร็จ การที่ลักษณะดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูในโรงเรียนรับรู้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของงานที่ยิ่งใหญ่ และทำงานเพื่อการจัดการศึกษาให้กับนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะต้องประกอบด้วยภารกิจที่ชัดเจน และเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการมีผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ตั้งความคาดหวังเกี่ยวกับครูและนักเรียนไว้สูง มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่เสมอ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน และให้ความสำคัญกับการบรรลุทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน

(2) การสอนที่มีประสิทธิผล การสอนที่มีประสิทธิผลที่สนับสนุนโดยการวิจัยเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล จะบอกให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบถึงวิธีการที่ทำให้การสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย ถึงแม้ว่างานวิจัยดังกล่าวจะไม่ได้บอกถึงวิธีการที่ดีที่สุด เนื่องจากขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโรงเรียนแต่ละแห่งที่จะต้องเลือกวิธีที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียนของตนเอง เช่น ถ้าโรงเรียนตั้งเป้าหมายให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ที่สูง ผู้นำทางวิชาการก็จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยทางการสอนที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับเป้าหมายดังกล่าว ดังนั้น งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล จึงเป็นหนทางที่เหมาะสมชัดเจน เป็นรูปแบบโดยตรงของการสอน และเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผลสำหรับการนำมาใช้ในชั้นเรียน ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

(3) ปรัชญาและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา หมายถึง ปรัชญาและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกิดจากการนำองค์ประกอบด้านความรู้

เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผล และการสอนที่มีประสิทธิผลบรรจุลงในปรัชญาและความเชื่อในการจัดการศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ปรัชญาสารัตถนิยม (Essentialism) ปรัชญาประสบการณ์นิยม (Experimentalism) และปรัชญาอัตนิยมหรืออัตถิภาวนิยม (Existentialism) ปรัชญาและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้ในการนิเทศการสอนของครู คือ จะควบคุมความเชื่อของผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้ในการนิเทศ

(4) พัฒนาการทางการบริหาร หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการทางการบริหารโรงเรียนในด้านพฤติกรรม การบริหาร นโยบาย การปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการและทักษะทางวิชาการการพัฒนาและการดำเนินงานตามแผน ความรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับนักวิจัยส่วนใหญ่ที่ยอมรับว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำทางวิชาการเป็นผู้มีบทบาทในการริเริ่มกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นผู้ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งระดับของบทบาทเหล่านี้เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของโรงเรียน บทบาททางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ พฤติกรรมของผู้บริหาร การบริหารงาน นโยบาย การปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการและทักษะทางวิชาการการพัฒนาและการดำเนินงานตามแผน

(5) ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากในขณะที่บุคคลทั่วไปไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงแต่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะต้องมุ่งมั่นในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตลอดจนความเชื่อและความเข้าใจในการที่จะเปลี่ยนแปลงได้นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ความพอใจ ความยุ่งเหยิง ความสับสน และการริเริ่มความพอใจ (Contentment) คือความรู้สึกก่อนจะมีการเปลี่ยนแปลง ความยุ่งเหยิง (Confusion) คือความรู้สึกขณะที่เริ่มมีคำถามเข้ามา ความสับสน (Chaos) คือ ความรู้สึกเมื่อมีคำตอบเข้ามา การริเริ่มใหม่ (Self-Renewal) คือ ความรู้สึกเมื่อได้รับคำตอบเรียบร้อยแล้ว ถึงแม้ว่าขั้นตอนทั้งสี่ของสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลงสามารถควบคุมได้โดยผู้บริหารโรงเรียน แต่สำหรับในการปฏิบัติงานร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องอาศัยวิธีการและขั้นตอนในการกำหนดทิศทางที่เหมาะสมต่อสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลง คือ การสร้างความสัมพันธ์ (Building a Relationship) เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแบบของการเปลี่ยนแปลงกับลูกค้าหรือผู้เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์ปัญหา (Diagnosing the Problem) การเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลที่ตรงประเด็น (Acquiring Relevant Resources) การเลือกทางแก้ปัญหา (Choosing the Solution) การยอมรับ (Gaining Acceptance) การรักษามาตรฐานและการริเริ่มให้มี (Stabilizing the Innovation and Generation Self-renewal)

(6) ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ในการที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของหลักสูตร (Format) ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของการพัฒนา (Sources of Development) ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างการพัฒนาหลักสูตรระดับโรงเรียน และการพัฒนาในระดับจังหวัด ความรู้เกี่ยวกับระดับของการพัฒนาหลักสูตร (Levels of Involvement)

2) ด้านภาระหน้าที่ (Tasks) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับความรู้ดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วยองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ

(1) การนิเทศและการประเมินผลการสอน หมายถึง การนิเทศในห้องเรียน เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งหนทางที่สามารถช่วยเหลือครูปรับปรุงการสอน ได้ดี คือ รูปแบบการนิเทศแบบคลินิก โดยผู้บริหารโรงเรียนควรนิเทศแบบคลินิกอย่างน้อยที่สุดปีละ 2 ครั้ง ขั้นตอนการนิเทศแบบคลินิกประกอบด้วย ชั้นประชุมครูก่อนการสังเกตการสอน ชั้นการสังเกตในห้องเรียน ชั้นการอธิบายผลการสังเกต ชั้นการประชุมนิเทศและชั้นวิจารณ์การสอน ซึ่งการนิเทศและการประเมินผลการสอน เป็นภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติได้โดยผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่จริงใจกับครู และปฏิบัติตนให้เป็นที่น่าไว้วางใจ

(2) การพัฒนาทีมงาน การพัฒนาทีมงานเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ในการปรับปรุงการสอนของครูในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีความหมาย เนื่องจากการศึกษาเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครูเป็นผู้มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาจึงต้องเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วย ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงมีหน้าที่หาแนวทางในการจัดการศึกษาไปพร้อมกับการได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องของครูด้วย ซึ่งแนวทางดังกล่าวสามารถทำได้โดยการจัดบริการการศึกษาในโรงเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการการประชุมพบปะกับทีมงาน การเยี่ยมโรงเรียน จัดกิจกรรมการอ่านเกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นต้น ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิผล ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นกิจกรรมที่มีความชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็นและส่งผลต่อการสอน เป็นกิจกรรมเพื่อการติดตามช่วยเหลือครู เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการสังเกตระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน (Peer observation) ผู้บริหารโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้วย ควรมีการประชุมและวิเคราะห์เกี่ยวกับทักษะที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับประสบการณ์ในชั้นเรียนและการปรับปรุงทักษะต่าง ๆ ที่ประสบผลสำเร็จ เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมครูในการเป็นผู้นำ และเป็นกิจกรรมซึ่งครูมีส่วนร่วมในการวางแผน

(3) การพัฒนาหลักสูตร จากสภาพของการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้บทบาทของผู้นำทางวิชาการกลายเป็นบทบาทที่สำคัญมากขึ้น เนื่องจากประสิทธิผลของการศึกษาเป็นประเด็นที่ซับซ้อน ผู้นำทางวิชาการจึงต้องเป็นผู้ที่ทำงานร่วมกับครูเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน ดังนั้นผู้นำทางวิชาการจึงต้องมีภาระหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร โดยการทำงานร่วมกับครู เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ

(4) การพัฒนากลุ่ม การพัฒนากลุ่มเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่สำคัญในการนำไปสู่ภาวะผู้นำทางวิชาการ การเรียนรู้ทักษะของการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อแก้ปัญหา การเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำความรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลของกลุ่ม รูปแบบของผู้นำกลุ่ม ความผิดปกติของการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และการแก้ปัญหาความขัดแย้งไปใช้ในการพัฒนากลุ่ม

(5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยเหล่านั้นไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อให้สามารถวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเองได้

(6) การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีผลต่อขวัญกำลังใจที่ดีของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากผู้บริหารและทีมงานในโรงเรียน เพื่อแยกแยะระหว่างปัจจัยที่สร้างสรรค์ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้กับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องหาลยุทธ์เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูในโรงเรียน

(7) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนเป็นหัวใจของชุมชน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ที่มีประโยชน์เกื้อกูลซึ่งกันและกัน ผู้บริหารโรงเรียนสามารถมีบทบาทในการนำชุมชน เป็นผู้สนับสนุนบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนได้หลายทาง เช่น เป็นอาสาสมัครช่วยงานในโรงเรียน เป็นวิทยากรในชั้นเรียน เป็นที่ปรึกษาในโรงเรียน เป็นต้น การที่ผู้ปกครองสนใจการศึกษาของนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยการเปิดโรงเรียนสู่ชุมชนให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนในการตัดสินใจการกระทำของโรงเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ตลอดจนให้คำแนะนำบทบาทของผู้นำโรงเรียนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยการใช้เอกสารการเยี่ยมบ้าน การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน

3) ด้านทักษะที่จำเป็น (Skill Needed) ในการนำความรู้ไปสู่การพัฒนาพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องมีทักษะภาวะผู้นำ และทักษะทางเทคนิค ทักษะภาวะผู้นำ (Leadership Skills) ประกอบด้วยทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะด้านบุคคล ทักษะการนิเทศ และทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจของกลุ่ม ส่วนทักษะทางเทคนิค (Technical Skills)

ประกอบด้วย ทักษะการตั้งเป้าหมาย ทักษะการประเมินผลและการวางแผน ทักษะการสังเกตและ ทักษะการวิจัยและประเมินผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) ทักษะการติดต่อสื่อสาร เป็นทักษะของผู้นำทางวิชาการที่มีความสำคัญ ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนใช้เวลาประมาณ 70-80 % ของเวลาทำงาน ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น เวลาดังกล่าวใช้ไปกับการฟัง การพูด การเขียนและการอ่าน ซึ่งตามปกติ ในการฟังผู้ฟังมักจะไม่ใช่สิ่งที่ผู้พูดพูดทั้งหมด แต่จะรับรู้ได้ประมาณ 1 ใน 4 ส่วน ดังนั้น การฟัง ที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นการฟังอย่างเอาใจใส่ต่อสิ่งที่ผู้พูดพูด ฟังอย่างมีจุดประสงค์ โดยการแลกเปลี่ยน ข้อความและฟังโดยใช้ความจำช่วยระลึกถึงสิ่งที่ได้ฟัง ดังนั้น การติดต่อสื่อสารจึงเป็นการติดต่อ แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันซึ่งผลลัพธ์ก็คือความเข้าใจ ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการแลกเปลี่ยน ซึ่งกันและกัน ซึ่งผลลัพธ์ก็คือความเข้าใจ ความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการแลกเปลี่ยนทางความคิด ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องเห็นพ้องร่วมกันในการแลกเปลี่ยนความคิด

(2) ทักษะด้านบุคคล เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำทางวิชาการและ เป็นทักษะที่ชี้ขาดความสำเร็จของตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เป็นตำแหน่งที่จะต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทุกระดับ เช่น บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการโรงเรียน ทีมงาน นักเรียน เป็นต้น และตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำเป็นผู้กำหนดทิศทางของโรงเรียน ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการที่จำเป็น คือ ความเชื่อถือหรือความไว้วางใจ (Trust) การจูงใจ การกระจายอำนาจ (Empowerment) และความเป็น เพื่อนในอาชีพ (Collegiality) เป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิด การเป็นผู้ช่วยในการพัฒนา ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อนักเรียน

(3) ทักษะการนิเทศ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนในการเลือกใช้ วิธีการนิเทศในแต่ละสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมที่สุด ซึ่งในการทำงานร่วมกับครูแต่ละบุคคลหรือ แต่ละกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกำหนดวิธีการที่เหมาะสมที่สุด วิธีการดังกล่าวมีตั้งแต่การนิเทศ ทางอ้อม การนิเทศแบบร่วมมือไปจนถึงการนิเทศแบบเป็นทางการ

(4) ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน เป็นทักษะพื้นฐานที่ใช้อธิบายว่าทำอย่างไร จึงจะเกิดการตัดสินใจร่วมกันขึ้นได้ ในการตัดสินใจร่วมกันนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้วิธีการเพื่อที่จะให้ แนวคิด นโยบาย เป้าหมายในการทำงานเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของกลุ่ม ซึ่งผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้สมาชิก ในกลุ่มตัดสินใจวิธีดำเนินงานร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกันจะนำไปสู่ความรับผิดชอบร่วมกัน การตัดสินใจ ประกอบด้วย การตัดสินใจข้างเดียว และการตัดสินใจที่มีการปรึกษาหารือ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้อง เลือกใช้แนวทางในการตัดสินใจให้เหมาะสม

(5) ทักษะการกำหนดเป้าหมาย หรือทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถภาพ ในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสม โดยการชักจูงให้

บุคคลอื่นพิจารณาเป้าหมายและร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น จนทำให้วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายนั้นถูกกำหนด และควบคุมจนกลายเป็นการตั้งมั่น การพิจารณาการกำหนดวิสัยทัศน์สามารถพิจารณาได้ตามขบวนการต่อไปนี้ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรม การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค การกำหนดกลยุทธ์สำหรับเอาชนะอุปสรรค และการวิเคราะห์และการทำงานเพื่อให้เป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เป็นผลสำเร็จ

(6) ทักษะการประเมินผลและการวางแผน เป็นทักษะที่ใช้ในการประเมินและวางแผนการประเมินเพื่อนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เวลาสำหรับการวางแผน การประเมินสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเปลี่ยนแปลงในองค์การโครงสร้างขององค์การจุดอ่อน กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เป็นต้น ในการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นสำหรับโรงเรียนนั้นสามารถเข้าถึงได้มากมายหลายทาง เช่น สอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง อ่านจากบันทึกของโรงเรียน การสำรวจแบบ Open-End และ การใช้เทคนิคเดลฟาย เป็นต้น นอกจากนี้ในการประเมินผลจำเป็นต้องมีการวางแผนการประเมินเพื่อที่การประเมินเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับจุดประสงค์ ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเลือกใช้เทคนิคในการประเมินผลและการวางแผนได้หลายวิธี เช่น แผนภูมิของแกนต์ (Gant Charts) โปรแกรมการประเมินผล (PERT) เทคนิค PPBS การบริหารโรงเรียนโดยยึดวัตถุประสงค์ (MBO) เป็นต้น

(7) ทักษะการสังเกต เนื่องจากครูเป็นผู้มีส่วนร่วมที่มีสมรรถภาพในองค์การผู้บริหารโรงเรียนสามารถอำนวยความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเป็นผู้จัดเตรียมให้ผลสะท้อนกลับต่อครู โดยใช้วิธีการสังเกตให้เป็นประโยชน์ การสังเกตเป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน ทำการสังเกตการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีวิธีการสังเกตหลายวิธีขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การสังเกตเพื่อแนะนำการสอน การสังเกตเพื่อช่วยให้ครูได้ทราบผลสะท้อนกลับของการสอนเพื่อปรับปรุงงาน เป็นต้น

(8) ทักษะการวิจัยและการประเมินผล ในการวิจัยและการประเมินผลที่ดีควรมีความชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่จะต้องวิเคราะห์ความสำเร็จของโปรแกรมการสอนและกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น สำหรับการทำให้โปรแกรมการสอนเป็นผลสำเร็จ ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงโปรแกรมการสอนจะต้องทำบนพื้นฐานของข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและผลลัพธ์ที่ได้รับหลังจากการเปลี่ยนแปลงทางการสอน ซึ่งต้องมาจากข้อมูลที่กว้างขวางครอบคลุมและเชื่อถือได้

ถวิล มาตรเยี่ยม (2545) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ด้าน คือ

- 1) การกระตุ้นให้ครูตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
- 2) การมีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการ
- 3) การสร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลที่สนับสนุนงานวิชาการ
- 4) การติดตามดูแลความก้าวหน้าด้านวิชาการ
- 5) การใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์
- 6) การสร้างสภาพแวดล้อมโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบ
- 7) การติดตามดูแลการปฏิบัติการสอนของครู
- 8) การสังเกตการสอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

2.4.2 กระบวนการบริหารวิชาการ

กระบวนการบริหารงานวิชาการสามารถนำกระบวนการของนักการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานเพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพตามแนวคิดของนักการศึกษา ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ได้แสดงทัศนะว่า การบริหารงานวิชาการมองในแง่ของกระบวนการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน กระบวนการบริหารงานวิชาการการจัดการศึกษามุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการควบคู่ไปกับคุณธรรม จริยธรรมที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2549) ได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงาน เพื่อให้ผลงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้และได้แบ่งกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้ 5 ขั้นตอน

- 1) ขั้นการวางแผน (Planning) เป็นขั้นเตรียมการโดยเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไปรวมทั้งวิเคราะห์ความเป็นไปได้แล้วจึงหาทางเลือกที่ดีที่สุด กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ จัดแผนงาน โครงการ จัดกิจกรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติ การวางแผนวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ต่าง ๆ การวิเคราะห์จุดเด่นหรือจุดแข็ง หากจุดอ่อนหรือสิ่งที่ต้องการปรับปรุงพัฒนาการวิเคราะห์โอกาส และการจัดการเชิงรุก รวมทั้งสิ่งที่ยังเป็นอุปสรรคต่าง ๆ

2) **ขั้นการจัดองค์กร (Organizing)** ในสายงานวิชาการมีการจัดองค์กรและระบบโครงสร้างโดยที่ผู้บริหารมอบความรับผิดชอบ ให้กับผู้ช่วยหรือรองผู้บริหารให้ทำหน้าที่วิชาการ และแบ่งงานไปตามลักษณะงานในแต่ละกลุ่มวิชา แผนกวิชา ภาควิชา คณะวิชา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การบริหารงานวิชาการจะต้องมีคณะกรรมการบริหารวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของหน่วยงาน ภายในดูแล ควบคุม ส่งเสริม ให้การปฏิบัติวิชาการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการบริหารวิชาการจำเป็นต้องจัดฝ่ายรับผิดชอบแต่ละงานไว้อย่างชัดเจน

3) **ขั้นการจัดดำเนินการ (Processing)** เป็นขั้นดำเนินงานตามแผนและโครงการ หรือกิจกรรมที่วางไว้ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในขั้นของการวางแผนและการจัดองค์กร ผู้บริหารทำหน้าที่คอยกำกับ ให้คำปรึกษา ติดตาม ประเมิน ให้ขวัญกำลังใจ ส่งเสริมให้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และผู้บริหารจะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศงานภายในตามกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพของผลผลิต

4) **ขั้นการนิเทศภายใน (Supervising)** ในการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการนิเทศภายใน ซึ่งผู้บริหารต้องควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผล พร้อมทั้ง ให้ขวัญกำลังใจ และกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารทำกิจกรรมร่วมกับผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติงานการนิเทศภายในมีความหมายรวมถึงการนิเทศ เรื่องหลักสูตร และการสอนโดยการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูงขึ้น และเป้าหมายที่ต้องการ คือ คุณภาพของผลผลิต ดังนั้นกระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การค้นคว้าวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ (Need Assessment) การเลือกและกำหนดทางเลือก (Alternative to Recasting) การใช้ข้อมูลข่าวสาร (Information) การปฏิบัติตามแผน (Doing) การประเมินผล (Evaluation) และการให้ขวัญกำลังใจ (Reinforcement)

5) **ขั้นการประเมินผล (Evaluating)** เป็นขั้นการตรวจสอบความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาวิชาการเป็นระยะ ๆ เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า มีปัญหา มีความสำเร็จหรือไม่ มีอุปสรรคอะไรบ้างที่ต้องแก้ไขควรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร โดยประเมินทั้งตัวบ่อน กระบวนการ ผลผลิตและสภาพบริการทั่วไป เพื่อหารูปแบบในการพัฒนาการปฏิบัติงานครั้งต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2546ข) ได้เสนอแนะกระบวนการบริหารงานวิชาการว่าต้องดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
- 2) การวางแผน
- 3) การดำเนินงานตามแผน
- 4) การประเมินผล

2.4.3 การทำงานเป็นทีม

Woodcock (1989) กล่าวถึง การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพไว้ประกอบด้วย

- 1) มีความสมดุลในบทบาท คือ มีการผสมผสานกันในความแตกต่างของความสามารถของแต่ละบุคคล โดยใช้ความแตกต่างได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน
- 2) มีเป้าหมายที่ชัดเจนและเห็นด้วยกับเป้าหมาย โดยเต็มใจที่จะยอมรับและผูกพันกับเป้าหมายนั้นอย่างแท้จริง
- 3) มีการสื่อสารอย่างเปิดเผย มีการเผชิญหน้ากันอย่างเปิดเผย และมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน พุดกันโดยตรงไปตรงมา เข้าใจตนเองเป็นอย่างดีและเข้าใจผู้อื่นภายในทีมด้วย เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นต้องแก้ปัญหาด้วยการเผชิญหน้าซึ่งกันและกัน
- 4) มีการสนับสนุนและจริงใจต่อกันของสมาชิกในทีม ซึ่งสมาชิกในทีมจะสนับสนุนซึ่งกันและกัน คอยให้ความช่วยเหลือ และร่วมมือร่วมใจกันอย่างจริงจัง ให้โอกาสพูดถึงปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ
- 5) มีความร่วมมือและมีการขัดแย้งกัน เพื่อให้การทำงานของทีมบรรลุวัตถุประสงค์ สมาชิกในทีม ต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มีการใช้ประโยชน์และประสานประโยชน์ซึ่งกันและกัน การวางแผนในการดำเนินงานต้องให้สมาชิกมีส่วนร่วมด้วย ความขัดแย้งภายในทีมเป็นไปในทางสร้างสรรค์มากกว่าทำลาย
- 6) มีวิธีการปฏิบัติงานที่คล่องตัว การทำงานของทีมจะมีลักษณะยืดหยุ่น การตัดสินใจจะอาศัยข้อมูลและข้อเท็จจริงเป็นหลัก
- 7) มีผู้นำทีมที่เหมาะสม ผู้นำภายในทีมควรจะกระจายไปทั่วทั้งทีมได้ตามสถานการณ์ และจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีด้วย
- 8) มีการทบทวนบทบาทการทำงานของทีมนำเสนอ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทีที่การทบทวนอาจจะทำในระหว่างปฏิบัติงานหรือภายหลังงานเสร็จก็ได้
- 9) มีการพัฒนาบุคลากร มีแผนการในการพัฒนาสมาชิกในทีม เพื่อจะได้นำความรู้ความสามารถ มาใช้ในการทำงาน
- 10) มีสัมพันธภาพในระหว่างทีมดี การทำงานระหว่างกลุ่มเป็นไปในบรรยากาศของสัมพันธภาพที่ดีฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจแนวคิดหรือปัญหาของผู้อื่น พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น
- 11) มีการติดต่อสื่อสารที่ดีซึ่งการติดต่อสื่อสารที่ดีนับเป็นสิ่งจำเป็นในทุกๆระดับขององค์กรทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยสมาชิกทุกคนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะและได้รับข้อมูลในการติดต่อสื่อสารอย่างเพียงพอ

Parker (1990) กล่าวถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ไว้ดังนี้

- 1) ต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมายงานและการวางแผนการปฏิบัติงานซึ่งสมาชิกต่างยอมรับ
- 2) มีความไม่เป็นทางการมีลักษณะสะดวกสบายและผ่อนคลาย
- 3) สมาชิกมีส่วนร่วม ซึ่งสมาชิกจะถูกกระตุ้นให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการอภิปรายให้มากขึ้น
- 4) การเกิดความไม่ลงรอยกันเป็นการนำไปสู่การพัฒนาทีมให้การสนับสนุนความไม่ลงรอยกัน ไม่เห็นพ้องต้องกัน จะไม่หลีกเลี่ยงหรือมีความรู้สึกขัดแย้ง
- 5) ยึดมติความเป็นเอกฉันท์ในการตัดสินใจ และการตัดสินใจจะอยู่บนความเห็นพ้องต้องกันของสมาชิกทั้งหมด หลีกเลี่ยงการลงคะแนนเสียง
- 6) มีการติดต่อสื่อสารแบบเปิดเผย มีการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผยไม่ซ่อนเร้น
- 7) มีการมอบหมายงาน บทบาท มีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจน
- 8) แลกเปลี่ยนทัศนะเรื่องภาวะผู้นำ ในขณะที่มีผู้นำอย่างเป็นทางการ สมาชิกทุกคนในทีมต้องแลกเปลี่ยนทัศนะเรื่องพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิผล
- 9) ความสัมพันธ์กับภายนอก ทีมต้องให้ความสนใจที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ของทรัพยากร ความน่าเชื่อถือจากองค์กรภายนอก
- 10) มีความหลากหลาย ทีมต้องมีมุมมองที่กว้าง มีความหลากหลายทั้งกระบวนการทำงานและทักษะในการทำงาน
- 11) มีการประเมินตนเอง ทีมต้องยุติการตรวจสอบว่าสิ่งที่ดีเป็นอย่างไร แต่ควรให้มีการประเมินตนเองว่าได้มีการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นกว่าเดิมหรือไม่

นุชนาฏ จันทรา (2552) กล่าวถึง ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม ดังนี้

- 1) บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง อบอุ่น มีความกระตือรือร้นและสร้างสรรค์ ทุกคนช่วยกันทำงานอย่างจริงจังและจริงใจ ไม่มีร่องรอยที่แสดงให้เห็นถึงความเบื่อหน่าย
- 2) ความไว้วางใจกัน (Trust) เป็นหัวใจสำคัญของการทำงานเป็นทีม สมาชิกทุกคนในทีมควรไว้วางใจซึ่งกันและกันได้ เชื่อสัจต่อกัน สื่อสารกันอย่างเปิดเผย ไม่มีลัษมลคมใน
- 3) มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สมาชิกทีมงานเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมายและยอมรับภารกิจหลักของทีมงาน
- 4) บทบาท (Role) สมาชิกแต่ละคนเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทของตน และเรียนรู้เข้าใจในบทบาทของผู้อื่นในทีม ทุกบทบาทมีความสำคัญ รวมทั้งบทบาทในการช่วยรักษาความเป็นทีมงานให้มั่นคง เช่น การประนีประนอม การอำนวยความสะดวก การให้กำลังใจ เป็นต้น

5) วิธีการทำงาน (Work Procedure) สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณา คือ

(1) การสื่อสาร (Communication) การทำงานเป็นทีมอาศัยบรรยากาศ การสื่อสารที่ชัดเจนเหมาะสมซึ่งจะทำให้ทุกคนกล้าที่จะเปิดใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดความเข้าใจ และนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ

(2) การตัดสินใจ (Decision Making) การทำงานเป็นทีมต้องใช้การตัดสินใจ ร่วมกัน เมื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมแสดงความคิดเห็น และร่วมตัดสินใจแล้วสมาชิกย่อมเกิดความผูกพันที่จะทำในสิ่งที่ตนเองได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

(3) ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ บุคคลที่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น การทำงาน เป็นทีมควรส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสแสดงความเป็นผู้นำ (ไม่ใช่ผลัดกันเป็นหัวหน้า) เพื่อให้ ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ จะได้รู้สึกว่าการทำงานเป็นทีมนี้ มีความหมาย บรรลุเป้าหมายที่จะทำอีก

(4) การกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน ให้บรรลุเป้าหมาย ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดกติกาหรือกฎเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ ร่วมกัน

6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ทีมงานควรมีการประเมินผล การทำงานเป็นระยะ ในรูปแบบทั้งไม่เป็นทางการและเป็นทางการโดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม ในการประเมินผลงานทำให้สมาชิกได้ทราบความก้าวหน้าของงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้ง พัฒนาระบบการทำงาน หรือการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ซึ่งในที่สุดสมาชิกจะได้ทราบว่าผลงาน บรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด

7) การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

(1) พัฒนาศักยภาพทีมงาน ด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวก สมาชิกมีความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน มีการจัดกิจกรรมสร้างพลังทีมงาน เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ

(2) การให้รางวัล ปัจจุบันการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ไม่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม ส่วนใหญ่จะพิจารณาผลการทำงานเป็นรายบุคคล ดังนั้น ระบบรางวัลที่เอื้อต่อ การทำงานเป็นทีม คือ การที่ทุกคนได้รางวัลอย่างยุติธรรมทุกคน คือ ควรสนับสนุนการให้รางวัลแก่ การทำงานเป็นทีมในลักษณะที่วางอยู่บนพื้นฐานการให้รางวัลกับกลุ่ม (Group Base Reward System)

2.4.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษามีความหลากหลาย ซึ่งอาจจะมีจำนวนมากหรือน้อยย่อมแตกต่างกันไปตามสภาพและขนาดของโรงเรียน ซึ่งมีผู้ศึกษาหลายท่านได้กำหนดขอบข่ายไว้ ดังนี้

Miller (1965) กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ประกอบด้วย สิ่งสำคัญ 4 ประการ นั่นคือ การจัดโปรแกรมการเรียน การปฏิบัติตามโปรแกรม การติดตามการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมการสอน

Faber and Shearron (1970) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ออกเป็น 6 ด้าน คือ การจัดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การจัดเนื้อหาของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดอุปกรณ์การสอน การนิเทศการสอน และการส่งเสริมครูประจำการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546ก) ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจำนวน 12 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขปรับปรุง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กำหนดขอบข่าย และอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

ท้องถิ่น

- 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน

สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

- 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จากแนวคิดของนักวิชาการและหน่วยงานทางการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้นส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้สอดคล้องและคล้ายคลึงกัน แตกต่างเพียงรายละเอียดปลีกย่อยเท่านั้น สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปและสังเคราะห์ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา 8) ด้านการแนะแนวการศึกษา 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.4.5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดการนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ให้ความสำคัญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดจึงกำหนดนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาขั้นเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาและเพื่อเป็นการป้องกันภัยทางอินเทอร์เน็ตโดยให้ผู้เรียนผู้สอนบุคลากรทางการศึกษาและประชาชนได้ใช้ประโยชน์และเข้าถึงการบริการได้จากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามความเหมาะสมจึงมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ดังนี้

- 1) จัดให้มีระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารและจัดให้มีระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสารและระบบป้องกันภัยทางอินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการ รวมทั้งประโยชน์เพื่อการเรียนรู้สำหรับชุมชนและประชาชนในท้องถิ่น

2) จัดให้ผู้สอนบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย พร้อมกับการปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามในเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม

3) ส่งเสริมการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อช่วยสอนและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ จัดให้มีระบบป้องกันสื่อที่ไม่พึงประสงค์ที่เผยแพร่มาในระบบอินเทอร์เน็ตแก่ผู้เรียนและผู้สอน

4) ส่งเสริมและจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้และการจัดทำศูนย์ข้อมูลเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

5) ประสานและจัดให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดหาแบ่งปันและแลกเปลี่ยนทั้งด้านซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ให้เพียงพอในการใช้ประโยชน์และในการจัดการเรียนการสอน

6) ให้บริการทางวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรเอกชนชุมชนเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาและเครือข่ายสารสนเทศลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนในเมืองกับชนบท

ชินวัตร เจริญนิത്യ (2564) ได้กล่าวถึง การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องอัปเดตความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีการปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ Big Data การเป็นที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยีจะทำให้ช่วยเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานวิชาการที่ดีขึ้นได้ ตลอดจนให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้และเข้าใจ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับพื้นฐานได้ พร้อมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป รวมทั้งให้ความสำคัญในการสร้างประสบการณ์ให้กับบุคลากรเพื่อสร้างความผูกพันและดึงคนเก่งคนรุ่นดิจิทัลให้เข้ามาในองค์กร เมื่อมีการพัฒนาด้านบุคลากร งานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะงานวิชาการก็จะได้รับการพัฒนาไปด้วย

พระอัมต ธมมวิริโย (นามทอง), สุนทร สายคำ, และ ประจิดร มหาหิง (2564) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลที่สำคัญประกอบด้วย

- 1) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน
- 3) ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน
- 4) ด้านการวัดผลประเมินผล

จิตประสงค์ ทมะนันต์, พงษ์ธร สิงห์พันธ์, และ สุวิมล โพธิ์กลิ่น (2564) กล่าวถึงรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) หลักการประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่
- 2) จุดมุ่งหมาย ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการ
- 3) กลไกการดำเนินการประกอบด้วย การมีส่วนร่วมจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 4) การดำเนินการประกอบด้วย การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้าน คือ การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 5) การประเมินผล ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผลจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย ความพึงพอใจและความสมัครใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552–2561 ซึ่งมีวิสัยทัศน์ที่ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพในปี 2561 โดยมีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 3 ประเด็นหลัก คือ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและการจัดการศึกษา และยังได้กำหนดกรอบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาไว้ 4 ประการ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่มีนักรักการศึกษานักวิชาการและหน่วยงานได้ให้ความหมายของคุณภาพผู้เรียนไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) กำหนดคุณภาพผู้เรียน คือ คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถและทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

1) ด้านความสามารถและทักษะ

ป.1–3 อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดพื้นฐาน ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ป.4-6 อ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง มีทักษะการคิดพื้นฐาน ทักษะชีวิต
ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ม.1-3 แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการคิดขั้นสูง ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ม.4-6 แสวงหาความรู้เพื่อการแก้ปัญหา ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ใช้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) มีทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

2) ด้านคุณลักษณะ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้
อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ

พร้อมพีไล บัวสุวรรณ (2554) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถ
ตามเป้าหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตาม
เกณฑ์ที่กำหนดมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมี
ทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงานและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

ภัคพร บุญเคล้า (2555) กล่าวว่า คุณภาพ คือ คุณสมบัติเฉพาะหรือลักษณะ
ที่จำเป็น อันบอถึงความเป็นเลิศ การมีมาตรฐานความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์หรือความสามารถ
สนองตอบผู้ใช้บริการ ความพอใจของผู้ใช้บริการ คุณภาพจึงหมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและ
ความก้าวหน้าของบุคคลในหน่วยงานนั้น ส่วนคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่ดีหรือ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุ
เป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงความสามารถ
ในการตอบสนองความต้องการและความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน สำหรับกระบวนการ
ที่ทำให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาแก่นักเรียน ประกอบด้วย กระบวนการจัดการบริหาร หลักสูตร
การจัดการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนสภาพแวดล้อมของชุมชนและ
ท้องถิ่น ต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน คำว่า “คุณภาพผู้เรียน” (Students Quality) มีความหมาย
เช่นเดียวกับคำว่า “คุณภาพการศึกษา” หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและ
กระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการ
และความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน คุณภาพการศึกษา เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังในผลลัพธ์ คือ นักเรียน มีความรู้ความสามารถในเนื้อหา
ตามจุดประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม
เป็นพลเมืองที่ดีในสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้น
กับผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุป คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่มีในตัวผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากศักยภาพและคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

3.2 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนด มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- (1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- (2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

- (3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- (4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- (6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- (1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- (2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- (3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- (4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และ

ทุกกลุ่มเป้าหมาย

- 4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
- 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การเรียนรู้

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถและทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร อันประกอบไปด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

3.3 องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กำหนดองค์ประกอบในการพัฒนา มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้

- 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในแต่ละรายวิชามากน้อยเพียงใด (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2545) ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ดังนี้

- (1) ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน “Achievement” แปลว่า ได้รับหรือผลสำเร็จทางการศึกษานักวิชาการและนักวิจัยการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Good (1973) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์หมายถึง ความสำเร็จความคล่องแคล่ว ความชำนาญในการใช้ทักษะหรือประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงหมายความว่า ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ สามารถสังเกตได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอน หรือผู้รับผิดชอบในการสอน เป็นความสามารถหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากการเรียน การสอนนั่นเอง

Anastasi (1982) สรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบทางด้านสติปัญญาและไม่ใช่อัจฉริยะอันได้แก่องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ สังคม แรงจูงใจและองค์ประกอบอื่น ๆ

ทศนา แคมมณี, เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ, และ ภาชิต ประมวลศิลป์ชัย (2548) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การเข้าถึงความรู้ การพัฒนาทักษะด้านการเรียน ซึ่งอาจพัฒนาจาก คะแนนสอบที่กำหนดให้คะแนนที่ได้จากการทำงานที่ครูมอบหมายให้หรือทั้งสองอย่าง

ชวาล แพร์ตกุล (2552) ให้ความหมายว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสำเร็จ ในด้านความรู้ทักษะและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของสมอง นั่นคือ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนควรจะ ประกอบด้วยสิ่งสำคัญอย่างน้อย 3 สิ่ง คือ ความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพของสมองด้านต่าง ๆ

อรทัย จันได (2553) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถในการที่จะพยายามเข้าถึงความรู้หรือทักษะซึ่งเกิดจากการกระทำที่ประสานกันต้องอาศัยความพยายาม อย่างมาก ทั้งองค์ประกอบทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญาและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญาแสดงออกมา ในรูปของความสำเร็จ ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

ศุภชัย มาตาชาติ (2556) ให้ความหมายว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คะแนนที่เกิดขึ้นจากการวัดผลจากความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติที่กำหนดไว้ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่อยู่ในรูปของตัวเลขและสัญลักษณ์

ไพโรจน์ คะเชนทร์ (2556) ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า คือ คุณลักษณะ รวมถึงความรู้ ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือมวล ประสบการณ์ทั้งปวงที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถ สมองของบุคคลว่าเรียนแล้วรู้อะไรบ้าง และมีความสามารถด้านใดมากน้อยเท่าไร ตลอดจนผล ที่เกิดขึ้นจากการเรียนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ รวมทั้งความรู้สึก ค่านิยม จริยธรรมต่าง ๆ ก็เป็นผลมาจากการฝึกฝนด้วย

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในด้านความรู้ทักษะ และสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีหลายลักษณะ โดยจะกล่าวถึง 2 ด้าน ดังนี้ (อุทุมพร จามรมาน, 2535)

(1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสมอง จำแนกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

– ผลสัมฤทธิ์ด้านความจำเป็นสิ่งที่สำคัญทางการเรียน ความจำเป็น ตัวเสริม ให้เกิดความรู้ความสามารถในการเรียน ความจำเป็นผลสัมฤทธิ์พื้นฐานก่อนการแสดง ความสามารถในระดับสูงขึ้น

– ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจ เป็นการแสดงความสามารถในระดับสูงขึ้น กว่าความจำ

– ผลสัมฤทธิ์ด้านการนำไปใช้เป็นการนำความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้ในสถานการณ์อื่นที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นการบรรลุจุดมุ่งหมายของการนำไปใช้

– ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิเคราะห์ เป็นการแยกแยะเนื้อหาให้เป็นส่วนย่อยแล้วระบุส่วนย่อยกับส่วนย่อยหรือกับส่วนใหญ่

– ผลสัมฤทธิ์ด้านการสังเคราะห์ เป็นการนำสิ่งที่วิเคราะห์มาผสมผสานเป็นเรื่องใหม่

– ผลสัมฤทธิ์ด้านการประเมินความสามารถในด้านการประเมินเพื่อให้ได้คุณค่าบางอย่าง ถือว่าเป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนาทางสังคมของผู้เรียน กล่าวโดยสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสมรรถนะขึ้นอยู่กับความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคลซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้ ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประเมินผล

(2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจ เป็นสิ่งที่เป็นนามธรรมและมีขอบเขตกว้างมาก ตั้งแต่การรับรู้จนถึงความพึงพอใจในคุณค่า แบ่งย่อยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

– ขั้นการรับรู้ เป็นระดับต่ำ หมายถึง การที่บุคคลแต่ละคนเปิดใจอยากรับรู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นภายนอกบ้าง คือ การรู้ตัวและการตั้งใจรับรู้เพิ่ม

– ขั้นการตอบสนอง เป็นขั้นที่นักเรียนได้แสดงตอบต่อคน สิ่งของและปรากฏการณ์

– ขั้นการแสดงคุณค่าเป็นขั้นที่มีการรับรู้คุณค่า

– ขั้นการสร้างมโนทัศน์ของคุณค่าเป็นขั้นการสร้างความเข้าใจ

– ขั้นการแสดงลักษณะเป็นขั้นการแสดงบุคลิกนิสัยของบุคคลเหล่านั้น

ออกมา

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นสิ่งที่มองไม่เห็นโดยขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคล โดยสามารถแบ่งออกเป็นลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจากขั้นของการเปิดใจอยากรับรู้สิ่งต่าง ๆ ขั้นของการแสดงออกสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับรู้ ขั้นของการรับรู้คุณค่าของสิ่งที่รับรู้ ขั้นของการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่รับรู้แล้วบันทึกไว้ในสมอง และขั้นสุดท้ายคือขั้นของการแสดงลักษณะนิสัยของแต่ละคนออกมา

3) องค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Anastasi (1982) ได้กล่าวว่า ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จทางการศึกษาได้ดีเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบดังต่อไปนี้

(1) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (Intellectual-Factor) เป็นความสามารถในการคิดของบุคคล อันเป็นผลมาจากการสะสมของประสบการณ์ต่าง ๆ รวมถึงความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิด โดยความสามารถเหล่านี้วัดได้หลายแบบ เช่น วัดความถนัดทางการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการแก้ปัญหา สมรรถภาพทางสมอง เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบ ด้านสติปัญญา เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(2) องค์ประกอบที่ไม่ใช่ทางด้านสติปัญญา (Non Intellectual-Factor) เช่น เพศ อายุ แผนการเรียน อันดับการเลือก รายได้ของบิดามารดา นิสัยในการเรียน เจตคติในการเรียน ตลอดจนสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เป็นต้น

บุญชม ศรีสะอาด (2524) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

(1) ด้านพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน เช่น ความรู้เดิมเกี่ยวกับรายวิชา คะแนนสอบจบของการศึกษาในอดีต เป็นต้น

(2) ด้านสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา เช่น คุณลักษณะของนักศึกษา ฐานะ เศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของนักศึกษา เป็นต้น

(3) เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน

(4) เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชา

(5) ด้านลักษณะกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนักศึกษา

(6) ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนตามการรับรู้ของผู้เรียน เช่น การชี้แนะ การมีส่วนร่วม การชมเชย หรือให้รางวัล และการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำ เป็นต้น

กัมปนาท ศรีเชื้อ (2550) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีองค์ประกอบ 2 ประการได้แก่

(1) องค์ประกอบทางด้านสติปัญญา

(2) องค์ประกอบที่มีได้เกี่ยวข้องกับสติปัญญา

ชนิษฐา บุญภักดี (2552) ได้สรุปถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะในด้านที่มีได้เกี่ยวข้องกับสติปัญญา ไว้ดังนี้

(1) องค์ประกอบทางด้านร่างกาย (Physical Factors) ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโต สุขภาพร่างกาย ข้อบกพร่องทางร่างกาย และลักษณะทางร่างกาย

(2) องค์ประกอบทางด้านความรู้ (Love Factors) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของบิดา มารดา ความสัมพันธ์ของบิดากับลูก ความสัมพันธ์ระหว่างลูก ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว

(3) องค์ประกอบทางวัฒนธรรมและสังคม (Cultural and Socialization Factors) ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ของครอบครัว สภาพแวดล้อมทางบ้าน การอบรมเลี้ยงดู และฐานะเศรษฐกิจทางบ้าน

(4) องค์ประกอบทางความสัมพันธ์ในหมู่เดียวกัน (Peer Group Factors) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนวัยเดียวกัน ทั้งทางบ้านและทางโรงเรียน

(5) องค์ประกอบทางการพัฒนาตนเอง (Self Development Factors) ได้แก่ สติปัญญา ความสนใจ ทักษะคตินักเรียนต่อการเรียน

(6) องค์ประกอบทางการปรับตัว (Self-Adjustment Factors) ได้แก่ ปัญหาการปรับตัว การแสดงออกทางอารมณ์ เห็นได้ว่าองค์ประกอบทางด้านที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสติปัญญา มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีอยู่หลายประการทั้งที่อยู่ภายในตัวผู้เรียนและที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งบางองค์ประกอบจะส่งเสริมการเรียนรู้ บางองค์ประกอบอาจเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้

จากการศึกษาองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถสรุปได้ว่าผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนประกอบด้วยองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา ซึ่งได้แก่ ความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลที่ได้จากการสะสมประสบการณ์และระดับสติปัญญาที่ได้มาแต่กำเนิด และองค์ประกอบที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญา ซึ่งมีอยู่ภายในตัวผู้เรียนหรืออาจเกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกก็ได้

4) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไพศาล หวังพานิช (2526) กล่าวว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือความสำเร็จในการเรียนของแต่ละบุคคล ซึ่งสามารถวัดได้ 2 แบบตามจุดมุ่งหมายและลักษณะวิชาที่สอบ ดังนี้

(1) การวัดด้านปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถในการปฏิบัติหรือทักษะของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถดังกล่าวในรูปการกระทำจริงให้ออกมาเป็นผลงานได้โดยใช้ข้อสอบภาคปฏิบัติ

(2) การวัดด้านเนื้อหา เป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาอันเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงพฤติกรรมความสามารถในด้านต่าง ๆ สามารถวัดได้โดยใช้ข้อสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบที่เรียกว่า Nontesting Procedures เช่น การสังเกตหรือตรวจการบ้าน

หรืออาจอยู่ในรูปของการที่ได้มาจากการเรียนหรืออีกวิธีหนึ่งอาจวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป ซึ่งมักอยู่ในรูปแบบของเกรดที่ได้จากการเรียนเนื่องจากได้ผลที่เชื่อถือได้มากกว่า อย่างน้อยก่อนที่จะทำการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ผู้สอนจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ จึงดีกว่าการแสดงขนาดความสำเร็จหรือความล้มเหลวจากการทดสอบนักเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่ว ๆ ไปเพียงครั้งเดียว

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2545) ได้กล่าวว่า เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) ซึ่งนักวัดผลและนักการศึกษา มีการเรียกชื่อแตกต่างกัน เช่น แบบทดสอบความสัมฤทธิ์ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ หรือแบบสอบผลสัมฤทธิ์ โดยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะและความสามารถทางวิชาการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด ซึ่งได้แบ่งประเภทของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1) แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง เป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เฉพาะกลุ่มที่สอน เป็นแบบทดสอบที่ผู้สอนสร้างขึ้นใช้กันโดยทั่วไปในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบทดสอบข้อเขียน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

– แบบทดสอบอัตนัย เป็นแบบทดสอบที่กำหนดคำถามหรือปัญหาให้แล้วให้ผู้ตอบเขียนโดยแสดงความรู้ ความคิด เจตคติได้อย่างเต็มที่

– แบบทดสอบปรนัย หรือแบบให้ตอบสั้น ๆ เป็นแบบทดสอบที่กำหนดให้ผู้สอบเขียนตอบสั้น ๆ หรือมีคำตอบให้เลือกแบบจำกัดคำตอบ ผู้ตอบไม่มีโอกาสแสดงความรู้ ความคิดได้อย่างกว้างขวางเหมือนแบบทดสอบอัตนัย แบบทดสอบชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ แบบทดสอบถูก – ผิด แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบจับคู่ และแบบทดสอบเลือกตอบ

(2) แบบทดสอบมาตรฐาน เป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั่ว ๆ ไป ซึ่งสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญมีการวิเคราะห์และปรับปรุงอย่างดีจนมีคุณภาพและได้มาตรฐาน

วนิดา ดีแป้น (2553) ได้กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลการเรียน คือ กระบวนการตรวจสอบผู้เรียนว่าได้พัฒนาไปถึงจุดหมายปลายทางของหลักสูตรและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ รวมทั้งเป็นสิ่งที่ทำให้ทราบว่าผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการวัดและการประเมินผลการเรียนมีจุดประสงค์ คือ การจัดตำแหน่งเพื่อเป็นการวัดว่าผู้เรียนแต่ละคนมีความรู้หรือทักษะเพียงพอหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียน เป็นการประเมินพัฒนาการของนักเรียน แล้วนำไปทำนายเพื่อเป็นการแนะแนวทางในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ นำไปประเมินค่าซึ่งจะกระทำเมื่อการสอนสิ้นสุดลง

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถทดสอบโดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์หรือได้จากกระบวนการที่ไม่ต้องใช้แบบทดสอบ เช่น การสังเกต การตรวจการบ้านที่ได้รับมอบหมายหรืออาจอยู่ในรูปของผลการเรียนหรือเกรดที่ได้จากการเรียนในรายวิชานั้น ๆ จะพบว่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไปมักอยู่ในรูปแบบของคะแนนหรือเกรดที่ได้จากการเรียน

2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์

(1) ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

มีนักวิชาการและหน่วยงานให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ว่า ลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองโลกและพลโลก

สุกัญญา คุ่มกลาง (2553) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกลักษณะนิสัยที่ดีงาม ดังนั้น สถานศึกษาแต่ละแห่งอาจกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาความต้องการตลอดจน วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการพัฒนาและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

สุรีย์ พูลสวัสดิ์ (2554) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์หมายถึง ลักษณะที่แสดงออกอันเป็นลักษณะเฉพาะประจำตัวของเด็กนักเรียนซึ่งเป็นที่ยอมรับและบุคคลทั่วไปมีความพึงพอใจ

อภิชาติ อ่อนเอน (2559) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์หมายถึง ลักษณะที่ดีที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนด เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามสภาพปัญหา และสภาพการเปลี่ยนแปลงของชุมชนหรือสังคม

นิวัฒน์ สิ้นไชย (2560) สรุปความหมายไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Desired Characteristics) หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เป็นสิ่งที่นักเรียนควรยึดถือปฏิบัติเป็นพฤติกรรมที่ดีบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าดีงามถูกต้อง เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก บุคลิกลักษณะนิสัยที่ดีงาม สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

(2) ความสำคัญของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กล่าวไว้ในมาตรา 23 24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรมการจัดการความรู้ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเองทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชาและให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดย พิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ควบคุมไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษาดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ จึงมีนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้มุ่งมั่นขยายโอกาสทางการศึกษา ให้เยาวชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางและทั่วถึงโดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านครอบคลุมทั้งด้านพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา นอกเหนือจากการยกระดับคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้กับผู้เรียนมีจิตสำนึกในคุณค่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์สันติวิธีและประชาธิปไตย

ศักดิ์สกุล จันแสน (2558) สรุปไว้ว่า ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนั้นไม่ใช่แค่การให้ความรู้ทางวิชาการเท่านั้นแต่ต้องให้ความสำคัญ ทั้งทางด้านความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยที่สถานศึกษาจะต้องร่วมกับชุมชนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความจำเป็นของชุมชน และท้องถิ่น โดยคำนึงถึงสภาพเป็นจริงของนักเรียน และควรพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจ สติปัญญาเพื่อสร้างความตระหนักให้นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้อง เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยมรวมทั้งวิถีชีวิตที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน มีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อและในการประกอบอาชีพต่อไป

อภิชาติ อ่อนเอม (2559) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนั้น ต้องให้ความสำคัญทั้งในด้านความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนพึงมีเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจและปัญญา ต้องส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถี ประชาธิปไตย ที่ถูกต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยม รวมทั้งวิถีชีวิตที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและมีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อและในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

นิวัฒน์ ลินไชย (2560) สรุปไว้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มีความสำคัญ เพราะเป็นลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรม ความสามารถทางการเรียนรู้ คุณธรรมจริยธรรมที่จะเจริญเติบโตเป็นกำลังหลัก ในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

สรุปได้ว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นเยาวชนของชาติให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติอย่างเหมาะสมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ

(3) องค์ประกอบของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) กล่าวถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ 8 ประการซึ่งสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากนิยามตัวชี้วัดพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ ดำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทยศรัทธายึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ตัวชี้วัด

- เป็นพลเมืองดีของชาติ
- ดำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย
- ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามหลักศาสนา
- เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ผู้ที่รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติมีความสามัคคีปรองดอง ภูมิใจเชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

ข้อที่ 2 ชื่อสัตย์สุจริต

ชื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ

ตัวชี้วัด

- ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งกาย วาจา ใจ
- ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่น ทั้งกาย วาจา ใจ

ผู้ที่มีความชื่อสัตย์สุจริต คือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ

และยึดหลักความจริงความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละเอียดเกรงกลัวต่อการกระทำผิด

ข้อที่ 3 มีวินัย

มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลงกฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม

ตัวชี้วัด

ปฏิบัติตามข้อตกลงกฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม ผู้ที่มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตามข้อตกลงกฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม เป็นปกตินิสัย ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้

ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

ตัวชี้วัด

- ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้
- แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ผู้ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่ลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้สรุปเป็นองค์ความรู้แลกเปลี่ยน ถ่ายทอดเผยแพร่ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง

อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกัน ในตัวที่ดีและปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตัวชี้วัด

- ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม
 - มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีและปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- ผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผลรอบคอบ ระมัดระวัง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เบียดเบียนผู้อื่นเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ มีการวางแผน ป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน

มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ และรับผิดชอบในการทำหน้าที่การทำงานด้วยความเพียรพยายาม อุตทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด

- ตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การทำงาน
 - ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย
- ผู้ที่มุ่งมั่นในการทำงาน คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเพียรพยายาม ทุ่มเทกำลังกายกำลังใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบ และมีความภาคภูมิใจในผลงาน

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย

รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด

- ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปะวัฒนธรรมไทยและมีความกตัญญู
- กตเวที
- เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง
 - อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย
- ผู้ที่รักความเป็นไทย คือ ผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วม เผยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีความกตัญญูกตเวที ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ

มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้นโดยไม่หวังผลตอบแทน

ตัวชี้วัด

- ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน
- เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม

ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตน เพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยร่างกาย สติปัญญาลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 มี 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

สรุปได้ว่า ลักษณะของนักเรียนที่พึงประสงค์จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์สังคม มีทักษะและปรับตัวได้เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี มีความซื่อสัตย์ ประหยัด พอเพียง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้ ดังนั้นถ้าจะให้เด็กนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ต้องมีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยใช้เครื่องมือทางการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

(4) การวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การดำเนินการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษา เมื่อสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์แล้ว ครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดนั้น ครอบคลุมและสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของวิชา งานกิจกรรมที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีหลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียนว่าจะดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีใดดังนี้

- บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
- จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- ปลุกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวันของ

สถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนก่อนการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 5 สร้างหรือเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม/สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่

เลือกดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 6 ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้และประเมินเป็นระยะ ๆ ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ปรับปรุงการพัฒนาแล้วประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจะบรรลุผลได้นั้นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนาทั้งในและนอกห้องเรียนโดยมอบหมายภารกิจในการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียน ให้ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้รับผิดชอบ โดยสอดแทรกการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในช่วงเวลาเรียนการสอน/กิจกรรมโครงการหรือในโอกาสอื่น ๆ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการหลายรูปแบบสถานศึกษาสามารถเลือกนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

รูปแบบที่ 1 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ค่อนข้างสูงถึงสูงมากและเหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่ต้องการเน้นด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สู่ความเป็นเลิศ โดยมีนโยบายที่จะให้บุคลากรและครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนด โดยจะมีคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเป็นองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาที่คอยช่วยเหลือคณะครูในกรณีพบว่า นักเรียนบางคนมีปัญหาที่ซับซ้อนและไม่สามารถจะพัฒนาด้วยกระบวนการธรรมดาได้มีความจำเป็นต้องทำกรณีศึกษา คณะกรรมการชุดนี้จะทำงานร่วมกับครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาหรือครูคนอื่นที่สนใจจะทำกรณีศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้อาจนำสภานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วย โดยสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของสภานักเรียน ถึงวิธีการที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนด้วยกิจกรรมเสริม ซึ่งจะเน้นการพัฒนาและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกประการตลอดเวลา ทั้งนี้สถานศึกษาอาจมีเป้าหมายว่านักเรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป จะต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ใน ระดับ“ดี”เป็นอย่างน้อย การประเมินรูปแบบนี้ ดำเนินการดังนี้

– คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา
 ทำความเข้าใจกับคณะครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายวิชาครูที่ปรึกษา ครูผู้ดูแลกิจกรรมพัฒนา
 ผู้เรียนร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทุกคน ลักษณะและร่วมกำหนดตัวชี้วัดหรือ
 พฤติกรรมบ่งชี้หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละคุณลักษณะตามที่คณะกรรมการพัฒนาและ
 ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับธรรมชาติของวัยและ
 วุฒิภาวะของนักเรียน

– กำหนดวิธีการประเมินเกณฑ์และเครื่องมือคำอธิบายคุณลักษณะที่สถานศึกษา
 เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด

– กำหนดระดับของพฤติกรรมที่บ่งชี้ว่าพฤติกรรม กำหนดระดับของพฤติกรรม
 ที่บ่งชี้ว่าพฤติกรรมนักเรียนอยู่ในระดับเสียง กล่าวคือ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
 ผู้เรียนด้วยวิธีปกติอาจจะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุตามเกณฑ์ได้ มีความจำเป็นที่ครูที่ปรึกษาและ
 หรือครูประจำวิชา ร่วมกันพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจะต้องใช้
 กระบวนการอื่นเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาโดยทำกรณีศึกษา

– เมื่อสิ้นภาคเรียนสิ้นปี ครูผู้สอนส่งผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 ของนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบให้คณะกรรมการของสถานศึกษาซึ่งมีครูวัดผลเป็นเลขานุการ

– ครูวัดผลดำเนินการประมวลผลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

– นำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติ

รูปแบบที่ 2 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง
 กล่าวคือ มีจำนวนบุคลากรครูที่ครบชั้นเรียน มีครูพิเศษบ้าง ครูคนหนึ่งอาจต้องเป็นทั้งผู้สอนและ
 ทำงานส่งเสริมรวมทั้งรับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ ด้วย สถานศึกษาประเภทดังกล่าว
 สามารถเลือกใช้รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รูปแบบนี้โดยเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 เฉพาะข้อที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในกลุ่มสาระนั้นที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบเพื่อ
 บูรณาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และแผนการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั้นนั้น ๆ ด้วย
 ในคราวเดียวกัน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก็ดำเนินการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดในแต่ละ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยการศึกษาคาดหวังว่าเมื่อได้ดำเนินการในภาพรวมแล้ว การพัฒนาคุณลักษณะ
 อันพึงประสงค์จะครบทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนดโดยดำเนินการดังนี้

– คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
 สถานศึกษาร่วมกับครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดเนื้อหาในกลุ่มสาระวิชาและพิจารณา
 เลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่ามีข้อใดบ้างที่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ
 รวมทั้งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วย

– ครูผู้สอนนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่คัดเลือกไว้ไปบูรณาการกับตัวชี้วัดของครูผู้สอน นำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่คัดเลือกไว้ไปบูรณาการกับตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการพัฒนาและประเมินร่วมกัน

– ครูผู้สอนส่งผลการประเมินให้ครูวัดผลเพื่อสรุปผลการประเมินและนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

รูปแบบที่ 3 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้นหรือครบชั้นพอดีแต่ครูคนหนึ่งต้องทำหลายหน้าที่อีกทั้งความพร้อมของทรัพยากรด้านอื่น ๆ มีน้อย ดังนั้นการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนอันได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินด้วย ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงมากขึ้น การพัฒนาและประเมินลักษณะอันพึงประสงค์ตามรูปแบบนี้ ครูประจำชั้นและหรือครูประจำวิชา ร่วมกันพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคน ทุกประการโดยดำเนินการดังนี้

– ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาซึ่งรับผิดชอบการสอนมากกว่า 1 ชั้นหรือ 1 กลุ่มสาระ ใช้การบูรณาการทุกกลุ่มสาระและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าด้วยกันร่วมกันพัฒนาและประเมินโดยอาจใช้การสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน ร่วมประเมินด้วยทั้งนี้กรณีที่มีนักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ข้อใดครูร่วมกับชุมชนดำเนินการพัฒนาจนกระทั่งทั้งสองฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่านักเรียนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์แล้วจึงให้ผ่านการประเมิน

– ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา ร่วมกันสรุปผลการประเมินและนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่ออนุมัติต่อไป

สรุป การวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ว่า การดำเนินการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาต้องพิจารณาถึงบริบทและความพร้อมของสถานศึกษาเนื่องจากการศึกษาแต่ละแห่งมีทรัพยากรในการบริหารแตกต่างกัน นอกจากนี้ การที่สถานศึกษาจะบรรลุผลได้นั้นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

4.1 ความหมายของรูปแบบ

คำว่า “รูปแบบ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษ “Model” เป็นคำที่เข้ามามีบทบาทในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยใช้คำว่า รูปแบบ ต้นแบบ แบบแผน แบบจำลอง เป็นต้น สำหรับในเอกสารฉบับนี้จะใช้คำว่า “รูปแบบ” เนื่องจากเป็นคำที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในวงการวิจัยและการศึกษา มีผู้ให้ความหมายของรูปแบบ (Model) ไว้ดังนี้

Good (1973) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการคิด 3) เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างการออกเสียงภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น และ 4) เป็นชุดปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งรวมเป็นตัวประกอบและสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตรคณิตศาสตร์หรืออาจจะบรรยายเป็นภาษาก็ได้

Willer (1986) กล่าวว่า รูปแบบเป็นการสร้างมโนทัศน์เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์ โดยอาศัยหลักการของระบบรูปนัยและมีจุดมุ่งหมาย เพื่อการทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยามความสัมพันธ์และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่าอาจเป็นเพียงการจำลองความจริง หรืออาจมีลักษณะเป็นทฤษฎี หรืออาจเป็นการเชื่อมโยงทฤษฎีสู่รูปธรรมของการปฏิบัติได้

ทิศนา แคมมณี (2551) ได้ให้ความหมายรูปแบบ หมายถึง ตัวแทนที่สร้างขึ้นเพื่ออธิบายพฤติกรรมของลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่ง หรือเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาความรู้ความเข้าใจปรากฏการณ์

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าจากแนวคิดทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ และพัฒนาให้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลและส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน

4.2 ประเภทของรูปแบบ

นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของรูปแบบไว้หลายลักษณะซึ่งแตกต่างกันไป ดังนี้
ทศนา แคมมณี และคณะ (2548) ได้สรุปรูปแบบที่นิยมใช้กันอยู่ทั่วไป 4 ลักษณะ คือ

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบ
สิ่งต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ สังคมศาสตร์
และพฤติกรรมศาสตร์

2) รูปแบบเชิงภาษา ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางภาษา (พูดและเขียน)

3) รูปแบบเชิงแผนผัง ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางแผนผัง แผนภาพ ไดอะแกรม
กราฟ เป็นต้น

4) รูปแบบเชิงสาเหตุ ได้แก่ ความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่าง
ตัวแปรต่าง ๆ ของสภาพการณ์/ปัญหาใด ๆ

Smith et al. (1980) จำแนกประเภทของรูปแบบออกเป็นดังนี้

1) รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ได้แก่

(1) รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง
หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

(2) รูปแบบเหมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น
การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลองจริงเครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องบิน
 เป็นต้น

2) รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) ได้แก่

(1) รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative
Model) รูปแบบนี้พบบ่อยมากที่สุด เป็นการใช้อธิบายพฤติกรรมตามการอธิบายโดยย่อ เช่น
คำพรรณนา ลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น ผู้สร้างทฤษฎีระบบกล่าวว่า การมีรูปแบบที่เป็น
ข้อความนั้น แม้บางครั้งจะเข้าใจได้ยากแต่ก็ยิ่งดีกว่าไม่มีรูปแบบเสียเลยเพราะอย่างน้อยก็เป็นแนวทาง
ในการสร้างรูปแบบประเภทอื่นต่อไป

(2) รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ
(Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

นิคม ทาแดง (2536) โดยแบ่งรูปแบบออกเป็น 4 แบบ คือ แบบไอคอนิก แบบอนาล็อก
แบบสัญลักษณ์ และแบบแนวคิด แต่ในที่นี้ได้รวมรูปแบบ แนวคิดและแบบสัญลักษณ์ ไว้กับแบบ
อนาล็อกเพื่อความเข้าใจง่ายเพราะทั้งสองแบบเป็นประเภทเดียวกัน ดังนี้

1) รูปแบบระบบแบบไอคอนิก (Iconic Models) เป็นการจำลองระบบด้วย ภาพเหมือน ภาพถ่าย หรือสัญลักษณ์โครงสร้างทางกายภาพ ในระบบทางการศึกษารูปแบบระบบไอคอนิก ความเหมาะสมที่จะใช้กับระบบทางการศึกษาระดับการสอนและระดับประสบการณ์การเรียนรู้ ระบบการทดลองทางวิทยาศาสตร์ ระบบการผลิตผลงานด้วยอาชีพเฉพาะอย่างต่าง ๆ เป็นต้น

2) ระบบแบบอนาล็อก (Analog Models) เป็นระบบเทียบเหมือนที่ใช้สิ่งแทนที่กำหนดขึ้นแทนส่วนประกอบ องค์ประกอบ และกระบวนการเปลี่ยนแปลงของระบบจริง สามารถลดความสลับซับซ้อนของระบบจริงและแสดงเฉพาะส่วนสำคัญของระบบทำให้เข้าใจระบบโดยส่วนรวมได้ง่าย ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยภาษา (Language Analog) แผนภูมิ (Flow Chart) แผนที่ (Map) และกราฟ (Graph)

3) รูปแบบระบบแบบอนาล็อกภาษา ประกอบด้วยส่วนที่เป็นปณิธาน และเป้าหมาย (Mission Statement) เกณฑ์การออกแบบระบบ (Design Criteria) เป้าหมายเชิงปฏิบัติ (Performance Goals) ส่วนที่เป็นปัจจัยนำเข้าผลลัพธ์ (Inputs/Outputs) หมายความว่า ในระบบย่อย คือ ระบบปัจจัยนำเข้าจะต้องมีผลลัพธ์ออกมา การใส่ปัจจัยจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ส่วนที่เป็นผลลัพธ์/ปัจจัยนำเข้า (Outputs/Inputs) (หมายความว่า ส่วนที่เป็นผลลัพธ์บางส่วนจะต้องเป็นปัจจัยนำเข้าสำหรับวงจรผลย้อนกลับด้วย และข้อความส่วนที่เป็นวงจรย้อนกลับที่มีคนเป็นหลัก)

4) รูปแบบระบบแบบอนาล็อกแผนภูมิ เป็นการใช้อนุลักษณะต่าง ๆ แทนส่วนประกอบ องค์ประกอบและกระบวนการเปลี่ยนแปลง ใช้เส้นหัวลูกศรแทนทิศทางการเปลี่ยนแปลงและการเคลื่อนย้ายของข้อมูลต่าง ๆ

5) รูปแบบระบบแบบอนาล็อกแผนภาพ โดยเน้นโครงสร้างที่ไม่ละเอียด เท่ากับภาพ แต่ใช้สัญลักษณ์แทนส่วนประกอบองค์ประกอบและกระบวนการเปลี่ยนแปลงของระบบ อาจใช้หลายภาพหรือหลายแผ่นแทนการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาต่าง ๆ

6) รูปแบบระบบแบบอนาล็อกแผนที่ เป็นการใช้อนุลักษณะแทนส่วนประกอบและองค์ประกอบต่าง ๆ ในสถานที่จริง

7) รูปแบบระบบแบบอนาล็อกกราฟ ใช้ระยะแกน X และ Y แทนส่วนประกอบหรือองค์ประกอบของระบบใช้เส้นและสัญลักษณ์แทนการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของระบบ

Keeves (1997) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์

1) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบทางคณิตศาสตร์นี้ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

2) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรงแต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) และรูปแบบเชิงสาเหตุเส้นคู่ (Non-Recursive Model)

Cheng (2002) ได้ศึกษาวิจัยและเสนอรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลว่ามี 8 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 คือ รูปแบบเป้าหมาย (Goal Model) ซึ่งนิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าเป็นสถานศึกษาที่สามารถดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายทุกข้อที่กำหนด ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินโมเดลนี้ คือ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

รูปแบบที่ 2 คือ รูปแบบทรัพยากร – ปัจจัยป้อน (Resource-Input Model) นิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าเป็นสถานศึกษาที่สามารถจัดหาทรัพยากรหรือสามารถได้ปัจจัยป้อน (เช่น ผู้เรียน) ที่มีคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน คือ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จัดหาได้ ปัญหาของโมเดลนี้ คือ การเน้นที่ทรัพยากรและปัจจัยป้อนมากเกินไปจนไม่ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงาน

รูปแบบที่ 3 คือ รูปแบบกระบวนการ (Process Model) นิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าเป็นสถานศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานภายในราบรื่น ไม่ว่าจะเป็กระบวนการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โมเดลนี้จะใช้ได้ดีถ้าแน่ใจว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรในการดำเนินงานกับผลผลิตจริง ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน คือ ภาวะความเป็นผู้นำ วิธีการติดต่อสื่อสารที่ใช้ การมีส่วนร่วมในการทำงานของทุกฝ่าย

รูปแบบที่ 4 คือ รูปแบบความพึงพอใจ (Satisfaction Model) นิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลการดำเนินงานดี ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือคณะกรรมการหรือกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบที่ 5 คือ รูปแบบการดำเนินงานถูกต้องตามหลักการ (Legitimate Model) นิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลการดำเนินงานดี ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน คือ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ชื่อเสียงกิตติศัพท์ เป็นต้น

รูปแบบที่ 6 คือ รูปแบบเน้นการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุผล (Ineffectiveness Model) นิยามประสิทธิผลสถานศึกษาว่าเป็นสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานให้ปลอดจาก คุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ได้ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน คือ สภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นปัญหาและจุดอ่อนในสถานศึกษา

รูปแบบที่ 7 คือ รูปแบบการเรียนรู้ขององค์กร (Organizational Learning Model) นิยามประสิทธิผลของสถานศึกษาที่สามารถพัฒนาองค์กรให้เกิดการเรียนรู้ได้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

คือ ความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นภายนอก การกำกับติดตามงาน การวางแผนพัฒนาและการประเมินการทำงานต่าง ๆ

รูปแบบที่ 8 คือ รูปแบบการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management Model) นิยามประสิทธิภาพสถานศึกษาว่า เป็นสถานศึกษาที่สามารถบริหารจัดการโดยรวมให้ตอบสนองความต้องการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และประสบผลตามเป้าหมายที่กำหนด ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคือ ความเป็นผู้นำ การบริหารจัดการกระบวนการทำงานและผลงาน

สรุปประเภทของรูปแบบได้ว่า เป็นรูปแบบที่ใช้ในการเปรียบเทียบหรือเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรมด้วยการอธิบายลักษณะว่ามีลักษณะอย่างไร

4.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาได้เสนอความคิดมากมาย จากการศึกษาเอกสาร พบว่า ไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ที่เป็นกฎเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นจะต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง อย่างไรก็ตาม ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา อย่างไรก็ตาม นักการศึกษาได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญมีลักษณะดังนี้

Getzels and Guba (1957) ได้จำแนกองค์ประกอบของรูปแบบ ออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

1) สถาบัน (Institution) เป็นการแสดงให้เห็นถึงระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทางและมีการนำแนวปฏิบัตินั้นมาใช้โดยสม่ำเสมอ เช่น การปกครอง การศึกษา การจัดการ กล่าวได้ว่า เป็นการจัดระบบสังคมเข้าอยู่ในรูปองค์สถาบันและหน่วยย่อยของสถาบันที่แบ่งออกไปเป็นบทบาทและความมุ่งหวังซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทและบุคลิกภาพของบุคคลในอาชีพต่าง ๆ บทบาทจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของผู้สวมบทบาท (Actor) นั้น ส่วนความมุ่งหวังจะถูกผูกมัดด้วยเกณฑ์ของสังคมหรือสถาบัน ซึ่งการผูกมัดนี้คือสิ่งที่สถาบันคาดหวังหรือมุ่งหวังจะได้รับจากผู้สวมบทบาทนั้น ดังนั้น บทบาทที่สมบูรณ์นอกจากจะมีขอบเขตการแสดง หรือมาตรฐานที่แน่นอนของตนเองแล้ว ควรมีการกำหนดถึงความสัมพันธ์กับบทบาทอื่น ๆ ภายใน สถาบันเดียวกันด้วย ซึ่งแนวคิดนี้ทำให้การกำหนดงานในแต่ละหน้าที่เป็นไปในรูปของการจัดลำดับขั้นเป็นไปโดยสะดวกโดยการกำหนดให้บทบาทหนึ่งมีบทบาทต่อเนื่องไปอีกบทบาทหนึ่งต่อไปเรื่อย ๆ จนทำให้เกิดการดำเนินงานขององค์การหรือสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) บุคคล (Individual) บุคคลหรือบุคลากรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการที่สองของสังคม สถาบันจะดำเนินการไม่ได้หากขาดองค์ประกอบในแง่ของบุคคลนี้ ซึ่งมีส่วนประกอบย่อยที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของสถาบันอยู่ 2 ประการคือ

(1) บุคลิกภาพ (Personality) บุคลิกภาพของบุคคลมีความสำคัญต่อการวางตัว การสวมบทบาทและความต้องการในการทำงาน บุคลิกภาพของคนนี้มีอยู่หลายแบบและแต่ละแบบ ต่างก็มีความแตกต่างกันออกไป

(2) ความต้องการ (Need Disposition) ความต้องการส่วนตัวซึ่งมีอิทธิพลและเป็นแนวโน้มในการพยายามทำตัวให้เหมาะสมและปฏิบัติต่อสิ่งนั้นในลักษณะที่แน่นอนของแต่ละคน โดยจะมีความคาดหวังอันเป็นพื้นฐานหรือเป็นส่วนสำคัญในการแสดงออกซึ่งความต้องการเหล่านั้น

Brown and Moberg (1980) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบตามแนวคิดเชิงระบบ 5 ประการคือ สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี โครงสร้าง กระบวนการบริหารจัดการและการตัดสินใจสั่งการ
ทิสนา แคมมณี และคณะ (2548) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญมีลักษณะ ดังนี้

- 1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือหลักของรูปแบบ การพัฒนานั้น ๆ
- 2) มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
- 3) มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบ ให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ
- 4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้ กระบวนการสร้างความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ใหม่ ๆ ได้

สรุปได้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบจะต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง จำนวนเท่าใด และมีลักษณะเป็นอย่างไรนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของ ปรากฏการณ์ ที่ศึกษาเป็นสำคัญ แต่ทั้งนี้รูปแบบจะต้องมีตัวแปรครบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ในลักษณะ เป็นเหตุเป็นผลกัน และความสัมพันธ์เหล่านั้นสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบนั้น โดยใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ พิสูจน์ได้และเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

4.4 การพัฒนารูปแบบ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบไว้แตกต่างกัน ดังนี้

Keeves (1997) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วยหลักการสำคัญ ดังนี้

1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (ของตัวแปร) มากกว่า ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์แบบเส้นตรงธรรมดาทั่วไปนั้นจะมี ประโยชน์เฉพาะช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษา

Mescon, Albert, and Khedouri (1985) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างรูปแบบไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1) ขั้นรวบรวมปัญหา (Problem Formulation) เพื่อให้รู้ว่าอะไรคือสภาพปัญหาที่แท้จริง

2) ขั้นพัฒนารูปแบบ (Model Construction) จะดำเนินการภายหลังจากที่ได้รวบรวมปัญหาต่าง ๆ ได้แล้ว ในการสร้างรูปแบบผู้สร้างจะต้องพิจารณาวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการสร้างรูปแบบ ต้องรู้ถึงคุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการของผลผลิต ต้องรู้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการสร้างรูปแบบ ควรคำนึงถึงต้นทุน ค่าใช้จ่ายในการสร้าง และเป็นที่น่าสนใจของผู้ใช้ด้วยเพราะถ้ารูปแบบมีค่าใช้จ่ายสูงหรือไม่ดึงดูดความสนใจ มีความสลับซับซ้อนมาก อาจไม่ได้รับการสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ได้ ข้อมูลที่รวบรวมมาเพื่อสร้างรูปแบบอาจมีข้อบกพร่องได้ในขณะดำเนินการขั้นต่าง ๆ ควรมีข้อจำกัดความหมายของสภาพการณ์ การสุ่มตัวอย่างตามหลักวิชาอย่างเคร่งครัด ควรมีการประเมินค่าความแปรปรวน และควรพิจารณาอย่างระมัดระวังว่าสมควรนำตัวแปรใดบ้างมาไว้ในรูปแบบที่จะสร้าง เมื่อสร้างเสร็จแล้วก็ต้องพิจารณาว่าครอบคลุมตัวแปรหรือไม่มีความบกพร่องในตัวแปรใดบ้าง

3) ขั้นการทดสอบรูปแบบ (Testing the Model) เมื่อสร้างรูปแบบแล้วควรมีการทดสอบโดยจะต้องพิจารณาดัง

(1) มีความตรงตามสถานการณ์จริง (Valid) รูปแบบที่สร้างขึ้นมา หากมีความใกล้เคียงกับความจริงจะดีมาก เพราะจะช่วยให้การตัดสินใจดีขึ้น ไม่ยุ่งยากต่อการนำไปใช้ และควรพิจารณาถึงระดับของความสำเร็จจากการแก้ปัญหาด้วย

(2) มีการนำไปทดลองใช้เพื่อเปรียบเทียบว่าผลการนำรูปแบบไปใช้ทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงานอย่างไร ในการทดลองใช้มี 2 แบบ คือ ทำการทดลองย้อนหลังโดยใช้กับข้อในอดีตกับการทดลองใช้ปฏิบัติในปัจจุบัน

4) การทำให้สำเร็จ (Implementation) เมื่อผ่านการทดสอบแล้วก็ควรสามารถนำไปใช้ให้เกิดความสำเร็จ เพราะไม่มีรูปแบบใดที่จะสำเร็จอย่างสมบูรณ์ได้จนกว่าจะได้รับการยอมรับ ได้รับความสนใจและมีการนำไปใช้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) กล่าวว่า ในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นอยู่กับ การพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบ หรือรูปแบบที่เลือกใช้อาจพิจารณาได้จาก การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างปรัชญาหรือแนวคิดของรูปแบบการประเมินกับประเด็นปัญหาของสิ่งที่ต้องการประเมิน

รัตนะ บัวสนธ์ (2550) กล่าวไว้ว่า การพัฒนารูปแบบมี 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการหรือการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัย เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับสภาพความต้องการผลิตภัณฑ์รวมทั้งลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นการนำความรู้หรือผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยให้มีลักษณะหรือรูปแบบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์นี้ อาจต้องใช้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการสร้างผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด เมื่อสร้างผลิตภัณฑ์เสร็จแล้วก็ต้องนำไปตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ เป็นการนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ จะมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Design) ว่าจะใช้แบบแผนใดจึงจะเหมาะสม ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้ดีและทำให้การวิจัยเกิดความตรงภายใน (Internal Validity) ได้มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลสรุป เป็นการประเมินผลผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งประเมินทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการใช้ผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้จากการใช้ผลิตภัณฑ์ ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

วาร์ พึงสวัสดิ์ (2553) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

1) ขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

(1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

(2) การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธีดังนี้

- การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงานโดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจการสนทนากลุ่ม เป็นต้น

- การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษาเพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

- การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

(3) การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ (1) และ (2) มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบอย่างไรก็ตามในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

2) ขั้นตอนการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น การทดสอบรูปแบบอาจกระทำได้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้

(1) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนาโดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้การดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะ ได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วย มาตรฐาน 4 ด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2549) ดังนี้

- มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

- มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

- มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

- มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

(2) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิการทดสอบรูปแบบ ในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้โดยข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือการดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อน มากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุป แนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิดดังนี้

– การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะดำเนินการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกัน ตามวิจรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

– รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับสูงมากขึ้นทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขาผู้ที่ศึกษา เรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้นในวงการศึกษานิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

– รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรม และมีคุณพินิจที่ดีทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

– รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการการเก็บรวบรวมข้อมูลการประมวลผลการวินิจฉัยข้อมูลตลอดจนวิธีการนำเสนอ

(3) การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

(4) การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วน ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไป

บุญชม ศรีสะอาด (2556) กล่าวไว้ว่า การพัฒนารูปแบบนี้สามารถทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1) การสร้างรูปแบบหรือพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยจะสร้างพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีแนวคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกัน ก็หาความเที่ยงตรงของรูปแบบหรือเรื่องอื่น ผลการศึกษาหรือวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบรวมทั้งลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ หรือตัวแปรเหล่านั้นหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบในการพัฒนารูปแบบนี้ จะต้องใช้หลักของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญและศึกษาค้นคว้ามากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบอย่างยิ่ง (ผู้วิจัยอาจคิดรูปแบบโครงสร้างขึ้นมาก่อนแล้วปรับปรุง โดยอาศัยข้อสังเกตจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีแนวคิดรูปแบบหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องในการทำการศึกษารูปแบบกันขึ้นเป็นโครงสร้างรูปแบบก็ได้)

2) การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบหลักจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวคิดรูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ (ในขั้นนี้บางครั้งจึงใช้คำว่า การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ)

สรุปได้ว่า การสร้างรูปแบบมักเริ่มจากการศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบ ตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป

4.5 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการประมาณค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ ดังนั้นรูปแบบที่สร้างขึ้นจึงควรมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวิธีการตรวจสอบ โดยปกติแล้วการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์มักจะดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ ผลของการทดสอบจะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธรูปแบบนั้นและนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป

การทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบ สามารถกระทำได้ 2 ลักษณะ กล่าวคือ

1) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน Joint Committee on Standards for Educational Evaluation ได้เสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบซึ่งจัดเป็น 4 หมวด (Madaus, Scriven, and Stufflebeam, 1983) ดังนี้

(1) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

(2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

(3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

(4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2) การทดสอบรูปแบบหรือประเมินในบางเรื่องก็ไม่สามารถกระทำได้ ด้วยข้อจำกัดของสภาพการณ์ต่างๆ

Eisner (1976) การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือ

1) การทดลองใช้รูปแบบกับหน่วยตัวอย่าง

2) การประเมินผลการทดลองการใช้รูปแบบ ด้วยการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ รวมทั้งมีการแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมตามผลการประเมิน แล้วจึงสรุปผลได้รูปแบบที่ต้องการ

การตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมา นั้นมีหลายวิธี อาจจะทำให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ ทั้งปริมาณ (Quantitative) และคุณลักษณะ (Qualitative) การตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่างคือ 1) การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร และ 2) การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว โดยสามารถประมาณค่าข้ามช่วงเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ หรืออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปหาประชากรได้ โดยผลการตรวจสอบจะนำไปสู่คำตอบสองประเด็นคือการสร้างรูปแบบและการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบเดิม

เบญจพร แก้วมีศรี (2545) ได้เสนอว่า รูปแบบในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ คือ การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1) การประเมินในแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามแบบการประเมินอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) หรือการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องตามการประเมินแบบตอบสนองความต้องการ (Responsive Model) หรือประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Making Model) อย่างหนึ่งอย่างใด แต่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2) เป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากการวัดคุณค่าที่มีอาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3) เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4) เป็นรูปแบบที่ให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามอธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ ที่จะพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลการวินิจฉัย ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ดังนั้น ในขั้นการทดสอบรูปแบบ นักวิจัยอาจเลือกใช้วิธีการตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้หลายวิธี นอกจากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เช่น โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ซึ่งมีเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย เป็นผู้ปฏิบัติ และเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามจำนวนที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม เป็นกลุ่มผู้ตรวจสอบร่างรูปแบบก่อนนำไปทดลองใช้

สรุปได้ว่า การทดสอบรูปแบบสามารถใช้ 2 วิธีดังกล่าว คือ การประเมินตามแนวคิดของ Joint Committee on Standard for Education Evaluation และการประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นวิธีที่แสดงถึงโครงสร้างความคิดโดยใช้หลักการเทียบเคียง แนวความคิด ประสบการณ์และข้อมูลในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ

5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ให้คำจำกัดความหรือความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

Oliver (1997) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ คือ การตอบสนองที่แสดงถึงความประสงค์ของลูกค้า เป็นวิจารณ์ของลูกค้ายที่มีต่อสินค้าและบริการ ความพึงพอใจมีมุมมองที่แตกต่างกันแล้วแต่มุมมองของแต่ละคน

Hornby (2000) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ

Harris (2001) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายความต้องการหรือแรงจูงใจ

Glover (2002) ได้อธิบายเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า เป็นระดับความรู้สึก เมื่อความต้องการที่สำคัญของเรา เช่น การมีคุณภาพดีมีความมั่นคง มีความสมบูรณ์พูนสุข มีพวกพ้องมีคนยกย่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการตอบสนองแล้ว

Kotler (2003) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความรู้สึกของบุคคลว่ารู้สึกพอใจ ถูกใจหรือผิดหวัง อันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่ได้รับรู้จากสินค้า หรือบริการกับความคาดหวังของบุคคลนั้น ๆ ดังนั้นระดับความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับความแตกต่างระหว่างผลงานที่ได้รับรู้กับความคาดหวัง

ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุจุดหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้น หากความต้องการที่ผู้ปกครองที่ได้รับการตอบสนองในการจัดการศึกษา

ภัทรกร มิ่งขวัญ (2559) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลนั้น ๆ เมื่อได้รับการตอบสนองตามความคาดหวังและตามความต้องการของตนเอง จึงทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ (2558) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปตามความคาดหวัง หรือมากกว่าที่คาดหวัง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุเป้าหมาย หากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น ความพึงพอใจในความหมายดังกล่าวจึงพอสามารถปรับใช้กับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารงานของโรงเรียนได้ เนื่องจากโรงเรียนเปรียบเสมือนผู้ให้บริการที่ต้องการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ปกครองในการวางแผนการประเมินหรือแก้ไขปัญหาการบริการของ

โรงเรียน ซึ่งจะจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผล สำหรับผู้เรียนนั้นย่อมต้องเกิดจากการประสานร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต่อการทำงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมอะไรต่าง ๆ ในเชิงบวก เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตน ทำให้เกิดความรู้สึกดีในสิ่งนั้น ๆ ทำให้เกิดความรู้สึกชื่นชอบ ประทับใจ ในสิ่งที่กระทำหรือในสิ่งที่ปฏิบัติ

5.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่อธิบายองค์ประกอบของความพึงพอใจในงาน และอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานกับปัจจัยอื่น ๆ ไว้หลายทฤษฎี

Herzberg, Mausner, and Snyderman (1959) ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีสองปัจจัย เป็นทฤษฎีจูงใจภายนอก โดยปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจในการทำงาน และปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความไม่พอใจในการทำงาน ปัจจัยกระตุ้น (Motivator Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นปัจจัยที่จูงใจให้คนรับผิดชอบ และรักงานเป็นตัวการสร้างความพึงพอใจให้บุคคลในองค์การเกิดการปฏิบัติงาน มี 5 ประการดังนี้

1) ความสำเร็จของงาน (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้สำเร็จ ได้เสร็จสิ้นและประสพผลสำเร็จอย่างดี ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อผลงานสำเร็จเกิดความพึงพอใจในผลงานที่สำเร็จนั้น

2) การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การที่ได้รับการยอมรับนับถือ ไม่ว่าจะจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน จากผู้ที่มาขอคำปรึกษา หรือจากบุคคลในหน่วยงาน การยอมรับนับถือนี้อาจอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชย การแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นใดที่ทำให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ

3) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (Work Itself) หมายถึง งานนั้นเป็นงานที่น่าสนใจต้องอาศัยความคิดริเริ่มทำทนายให้ต้องลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถทำแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

4) ความรับผิดชอบ (Responsibility) การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในงานใหม่ ๆ และมีอำนาจรับผิดชอบอย่างเต็มที่ในงานนั้น ๆ โดยไม่มีการตรวจหรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

5) ความก้าวหน้า (Advancement and Growth in Capacity) หมายถึง การได้รับเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์การมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมหรือได้รับการฝึกอบรม

ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ปัจจัยค้ำจุนเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของงานที่คนงานที่ต้องเกี่ยวข้องอยู่เสมอ หากคนงานไม่ได้รับการสนองในปัจจัยเหล่านี้เพียงพอเพียงแล้วจะนำไปสู่ความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ ปัจจัยค้ำจุนมีอยู่ 9 ประการดังนี้

- 1) เงินเดือน หมายถึง เงินเดือน เลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเป็นธรรมในหน่วยงาน
- 2) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต หมายถึง โอกาสที่จะได้รับแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่ง และได้รับความก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพ
- 3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานร่วมกัน ความเข้าใจอันดีและความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน
- 4) ฐานะอาชีพ หมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับของสังคม มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี
- 5) เทคนิคการนิเทศ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการดำเนินงาน หรือการยึดหลักความยุติธรรมในการบริหารงาน
- 6) นโยบายในการบริหารงาน หมายถึง การจัดการการดำเนินงานองค์การและการติดต่อสื่อสารในองค์การ
- 7) สภาพการปฏิบัติงาน ได้แก่ สภาพกายภาพของงาน เช่น แสง สี เสียง อากาศ ชั่วโงง
- 8) ความเป็นส่วนตัว หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีอันเป็นผลที่ได้รับจากงานของเขา
- 9) ความมั่นคงในงาน หมายถึง ความรู้สึกต่อบุคคลที่มีต่อความมั่นคงที่มีต่อการปฏิบัติงาน และยั่งยืนของอาชีพหรือความมั่นคงขององค์การ

Herzberg ยังเสนอให้หน่วยงานกระตุ้นให้พนักงานพึงพอใจในงาน เพราะจะทำให้องค์การประสบผลสำเร็จ โดยไม่ละเลยการให้ความสำคัญแก่ปัจจัยค้ำจุน เพราะถ้าปัจจัยค้ำจุนจะสร้างความไม่พอใจให้แก่พนักงานมาก จะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานทำให้พนักงานไม่พอใจงาน จะก่อให้เกิดผลเสียแก่หน่วยงาน ดังนั้น ถ้าความสามารถลดความไม่พึงพอใจของพนักงาน หรือป้องกันความไม่พึงพอใจของพนักงานไม่ให้เกิดขึ้นก็จะเป็นผลในการลดความข้องใจ และความรู้สึกในปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานจะลดลง หลังจากนั้นค่อยเริ่มกระตุ้นด้วยปัจจัยจะเป็นการง่ายและได้ผลดีกว่า

Barnard (1972) ได้กล่าวถึง สิ่งจูงใจที่หน่วยงาน หรือผู้บริหารหน่วยงานใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ 3 ประการได้แก่

- 1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทนเป็นการชดเชย หรือเป็นรางวัล
- 2) งานนั้นต้องสามารถวางแผนและวัดความสำเร็จได้โดยใช้ระบบการทำงานและการควบคุมที่มีประสิทธิผล
- 3) เพื่อให้ผลในการสร้างสิ่งจูงใจในเป้าหมายของงาน จะต้องมึลักษณะดังต่อไปนี้

- (1) คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย
- (2) มีผลงานกลับมาให้ผู้ทำทราบโดยตรง
- (3) งานนั้นเป็นสิ่งที่พึงปรารถนา
- (4) งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

Maslow (1970) ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีที่กล่าวถึงความต้องการของมนุษย์ในลำดับต่าง ๆ โดยกล่าวว่า มนุษย์จะพยายามแสวงหาสิ่งต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเองตามความสำคัญ แต่ละลำดับชั้น โดยเริ่มจากขั้นต่ำสุดก่อน เมื่อความต้องการแต่ละชั้นได้รับการตอบสนองอย่างบริบูรณ์แล้ว มนุษย์จึงจะเริ่มแสวงหาเพื่อเติมเต็มความต้องการในขั้นลำดับชั้นที่สูงกว่า โดยแบ่งความต้องการดังกล่าว ออกเป็น 5 ชั้น เรียงจากต่ำสุดไปหาสูงสุด คือ

1) ความต้องการทางกายภาพ (Physiological Needs) ก็คือความต้องการขั้นพื้นฐาน ที่มนุษย์จำเป็นต้องได้รับเพื่อให้มีชีวิตอยู่รอด เช่น อาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัยและการรักษาอาการเจ็บป่วย ซึ่งแน่นอนว่า หากสิ่งเหล่านี้ยังขาดตกบกพร่องอยู่ มนุษย์ก็ยังไม่สามารถจะไปแสวงหาสิ่งอื่น ๆ ที่สูงกวานั้นได้

2) ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการขั้นต่อมา คือเมื่อมีชีวิตรอดแล้ว มนุษย์ก็ย่อมต้องการแสวงหาความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต เช่น มีครอบครัว ที่อบอุ่น มีงานมั่นคงที่จะเลี้ยงตัวเองและคนในครอบครัวได้ รวมถึงความมั่นใจว่าหากตนเองไม่สามารถหาเลี้ยงชีพได้แล้ว ก็จะมีชีวิตที่เป็นปรกติสุขอยู่ได้ เป็นต้น

3) ความต้องการมีความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Need) เมื่อมีชีวิตที่มั่นคงแล้ว คนก็เริ่มต้องการได้รับความรัก ต้องการได้รับการยอมรับให้เข้ากลุ่ม มีพวกพ้อง เพื่อนฝูง มีการคบค้าสมาคม

4) ความต้องการที่จะมีเกียรติยศชื่อเสียงและความภาคภูมิใจ (Self-Esteem Need) เมื่อได้รับการตอบสนองทางกายภาพและความมั่นคงทางกายและใจครบถ้วนแล้ว มนุษย์ก็จะเข้าสู่ขั้นที่ 4 คือ ความต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและยอมรับกันทั่วไปในสังคมว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ได้รับการยกย่องจากคนทั่วไป

5) ความต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ที่มีครบทุกอย่างแล้วทั้งความต้องการทางร่างกาย จิตใจ และเกียรติยศชื่อเสียง เขาก็จะเริ่มทำในสิ่งที่ตัวเองปรารถนา ด้วยการใช้ความสามารถและศักยภาพที่ตัวเองมีในการพยายาม ไปให้ถึงจุดสูงสุดของชีวิตที่ตัวเองปรารถนา เช่น ศิลปินบางคนที่มีครบแล้วก็อาจจะอุทิศตัวเพื่อสร้างสรรค์งานแต่ละชิ้นตามใจปรารถนาของตัวเอง โดยไม่คำนึงถึงว่างานชิ้นนั้นจะขายได้หรือไม่

Bloom (1976) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ตนต้องการ ก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมใจสำหรับกิจกรรมที่ตนเลือกนั้นด้วย ความกระตือรือร้นพร้อมทั้งความมั่นใจ เราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความพร้อมด้านจิตใจได้ชัดเจนจากการปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือกจากสิ่งนอกโรงเรียนที่นักเรียนอยากเรียน เช่น การขับรถยนต์ ดนตรีบางชนิด เกมหรืออะไรบางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้น และความสนใจเมื่อเริ่มเรียนจะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วและประสบความสำเร็จสูง

อย่างไรก็ตาม Bloom เห็นว่าวิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบาก ความพึงพอใจของนักเรียนในการศึกษาเล่าเรียนจะเกิดจากองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้คือ หลักสูตรวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนที่จะสั่งสอนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะสร้างความสุขในการเรียนให้กับนักเรียนเพื่อให้เด็กมีความพึงพอใจ มีความรักและกระตือรือร้นในการเล่าเรียน โดยการปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของครูมีการยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนที่กระทำความดีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเจริญก้าวหน้า การสร้างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่เหมาะสม น่าอยู่ เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาทุกข์ร้อน ปัจจัยความพึงพอใจจึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน

Shelly (1995) ได้ศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับและความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่า ความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุขมีความสัมพันธ์กัน อย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสองนี้เรียกว่าระบบความพึงพอใจโดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ

Kotler and Philip (2003) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกยินดีหรือผิดหวังของบุคคลจากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่ได้รับ (Perceived) กับความคาดหวัง (Expectations) ของเขา ถ้าสิ่งที่ได้รับไม่เพียงพอหรือต่ำกว่าความคาดหวังลูกค้าย่อมไม่พอใจ (Dissatisfied) ถ้าสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามความหวังลูกค้าย่อมเกิดความพึงพอใจ (Satisfied)

5.3 การวัดการประเมินความพึงพอใจ

Stomborg (1984) การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการนั้น จะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษาแต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน คือ

1) การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถามซึ่งได้รับการทดสอบความเที่ยงตรงและเชื่อถือแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีการนี้คือผู้สัมภาษณ์ อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้แต่มีข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามากและอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2) การใช้แบบสอบถาม เป็นที่วิธีนิยมมากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นกลุ่มตัวอย่างเลือกคำตอบหรือเติมคำ ข้อดีวิธีนี้คือได้คำตอบความหมายที่แน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้และมีความสามารถในการคิดเป็นความพึงพอใจ เป็นสภาวะที่ต่อเนื่องไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้

ภณิดา ชัยปัญญา (2541) ได้กล่าวว่าการวัดความพึงพอใจนั้นสามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1) การใช้แบบสอบถามโดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริการการบริหารและเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2) การสัมภาษณ์เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งซึ่งต้องอาศัยเทคนิค และวิธีการที่ดีที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3) การสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดกิริยาท่าทางวิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษชัย (2558) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นความต้องการทราบระดับความพึงพอใจที่มีต่อหน่วยงานที่ต้องให้บริการและส่วนที่เกี่ยวข้อง ในด้านต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมของผู้ให้บริการกระบวนการผลิต ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการนั้น จะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา สามารถใช้วิธีการวัดได้หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

6. บริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

6.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียน

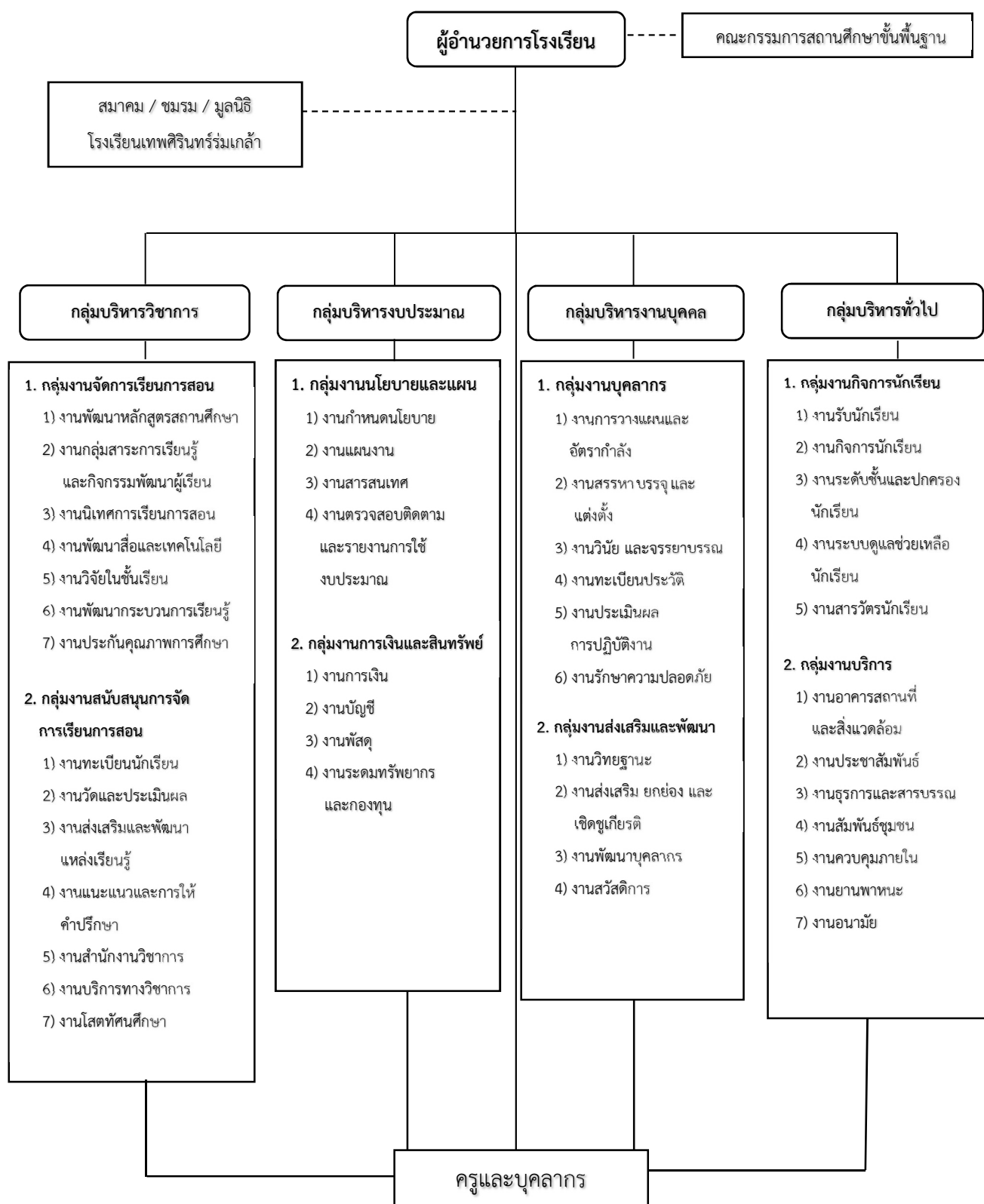
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ เปิดทำการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) มีเนื้อที่ 26 ไร่ 29 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอยไอ ซี ดี 8 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10520 โทรศัพท์ 02-7378919-20 โทรสาร 02-3609287 e-mail : dsromkiao@hotmail.com website <http://www.dsr.ac.th> สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการในเขตลาดกระบัง ได้แก่ แขวงคลองสามประเวศ แขวงคลองสองต้นนุ่น แขวงทับยาว แขวงลำปลาทิว ในเขตประเวศ ได้แก่ แขวงประเวศ และตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ สภาพของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เชิงปริมาณและคุณภาพ โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสู่สากลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ปลูกฝังคุณธรรม เสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นลูกเทพศิรินทร์ ความสำนึกในความเป็นชาติไทย พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่การเป็นครูมืออาชีพ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และแนวทางการกระจายอำนาจให้มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2522 มีพระพุทธรูปประจำโรงเรียน คือ พระพุทธมงคลศึกษาประชานารถ สีประจำโรงเรียน สีเขียว สีเหลือง (สีเขียว หมายถึง สีของใบดอกกรำเพย เป็นสีประจำวันพฤหัสบดี ตามตำราพิชัยสงคราม สีเหลืองหมายถึงสีของดอกกรำเพยต้นไม้ประจำโรงเรียนต้นรำเพย) คำขวัญโรงเรียน บุคลิกภาพดี มีน้ำใจ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูสถาบัน ปรัชญาของโรงเรียน “สุโข ปณญาปฏิลาโก” การได้ความรู้เป็นเหตุนำสุขมาให้ คติพจน์ประจำโรงเรียน “น สिया โลกาทุณโน” ไม่ควรเป็นคนรกรอก สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ดวงอาทิตย์ทอแสง หมายถึง “ภาณูรังษี” หรือแปลว่า แสงตะวัน อันเป็นพระนามของสมเด็จพระราชปิตุลาฯ ซึ่งทรงมีส่วนในการกำเนิดตึกแหม่น อักษร ม. หมายถึง “แหม่น” นามของหม่อมในสมเด็จพระราชปิตุลาฯ ได้อุทิศกุศลแก่หม่อมแหม่น ซ่อดอกกรำเพย หมายถึง “พระนามของสมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี” (พระนางเจ้ารำเพยภมราภิรมย์) สมเด็จพระบรมราชินีในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รวงข้าว หมายถึง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้มาตั้งอยู่บนผืนที่นาของนางเนียน ชื่นชม ผู้บริจาคที่ดินให้แก่โรงเรียน



ภาพ 2-2 ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน

6.2 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า



ภาพ 2-3 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

6.3 ข้อมูลครูและบุคลากรโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ตาราง 2-1 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562

กลุ่มบุคลากร	เพศ		ระดับวุฒิการศึกษาสูงสุด		รวม
	ชาย	หญิง	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
กลุ่มบริหาร	2	-	2	-	2
ภาษาไทย	-	17	6	11	17
วิทยาศาสตร์	8	17	17	8	25
คณิตศาสตร์	7	14	6	15	21
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5	12	5	12	17
ภาษาต่างประเทศ	5	20	11	14	25
สุขศึกษาและพลศึกษา	8	4	5	7	12
ศิลปะ	5	5	5	5	10
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	5	20	8	17	25
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	7	3	5	8
รวม	46	116	68	94	162

ตาราง 2-2 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563

กลุ่มบุคลากร	วุฒิการศึกษา			วิทยฐานะ				จำนวนครู รวม		
	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	คศ.3	คศ.2	คศ.1	ครูผู้ช่วย	ครู	ครูอัตราจ้าง	บุคลากร
ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	3	-	-	1	1	1	-	3	-	3
รวม	4	-	-	2	1	1	-	4	-	4
ภาษาไทย	4	11	-	3	3	8	1	15	-	15
คณิตศาสตร์	6	17	-	1	9	10	3	23	-	23
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	27	-	4	9	16	4	33	-	33
สังคมศึกษา ฯ	7	11	-	2	4	12	4	18	-	18
สุขศึกษาและพลศึกษา	3	8	-	3	1	5	1	11	-	11
ศิลปะ	2	9	-	3	2	6	-	11	-	11
การงานอาชีพ	11	9	-	5	3	9	1	18	2	20
ภาษาต่างประเทศ	8	15	-	1	4	15	2	22	1	23
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3	4	-	2	1	1	2	6	1	7
รวม	50	111	-	24	36	82	18	157	4	161
รวมทั้งสิ้น	54	111	-	26	37	83	18	161	4	165

6.4 ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ตาราง 2-3 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แยกชั้นและเพศ ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
มัธยมศึกษาตอนต้น	817	876	1,693
มัธยมศึกษาตอนปลาย	610	892	1,502
รวม	1,427	1,768	3,195

ตาราง 2-4 จำนวนนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แยกชั้นและเพศ ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ม.1	242	289	531
ม.2	250	291	541
ม.3	236	254	490
ม.4	246	316	562
ม.5	248	310	558
ม.6	233	317	550
รวม	1,455	1,777	3,232

6.5 โครงสร้างเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน ดังนี้

ตาราง 2-5 โครงสร้างเวลาเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง / ภาคเรียน)					
	ม.1		ม.2		ม.3	
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
ภาษาไทย	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)
คณิตศาสตร์	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)
วิทยาศาสตร์	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)
-ประวัติศาสตร์						
-หน้าที่พลเมืองและการดำเนินชีวิตในสังคม	20 (0.5นก.)	20 (0.5นก.)	20 (0.5นก.)	20 (0.5นก.)	20 (0.5นก.)	20 (0.5นก.)
-ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)
-ภูมิศาสตร์						
-เศรษฐศาสตร์						
สุขศึกษาและพลศึกษา	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)
ศิลปะ	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)	60 (1.5 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	440 (11 นก.)	440 (11 นก.)	440 (11 นก.)	440 (11 นก.)	440 (11 นก.)	440 (11 นก.)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
- ลูกเสือ - เนตรนารี	60	60	60	60	60	60
- แขนงแนว						
- ชุมนวม						
รายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้น				ปีละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง		
รวมเวลาเรียนทั้งหมด				ไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง / ปี		

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน ดังนี้

ตาราง 2-6 โครงสร้างเวลาเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ช่วงชั้น) ม.4-ม.6
ภาษาไทย	240 (6 นก.)
คณิตศาสตร์	240 (6 นก.)
วิทยาศาสตร์	240 (6 นก.)
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	320 (8 นก.)
สุขศึกษาและพลศึกษา	120 (3 นก.)
ศิลปะ	120 (3 นก.)
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	120 (3 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	240 (6 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	1,640 (41 นก.)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	360
รายวิชา / กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติม	ไม่น้อยกว่า 1,600 ชั่วโมง
ตามความพร้อมและจุดเน้น	
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	รวม 3 ปีไม่น้อยกว่า 3,600 ชั่วโมง

6.6 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1) สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัด การรถไฟและคลังสินค้า อาชีพหลักของชุมชน คือ รับจ้าง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ การตักบาตรพระร้อย การตักบาตรน้ำผึ้ง การละเล่นสะบ้า

2) ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ รับจ้าง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 180,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

กิตติมา มั่นคิด และ ประณีต วิบูลย์ประพันธ์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณ 5 ระดับ ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.95 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มีเพียง 3 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ด้านชุมชน ด้านครูผู้สอนและด้านผู้บริหาร ตามลำดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน สามารถทำนายการประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ธีระพงษ์ สืบโสดา (2558) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ข้าราชการครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-Test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลวิจัย พบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก คือ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีปัญหาเป็นอันดับสุดท้าย 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) ควรสร้างความเข้าใจแก่ครูอาจารย์และ ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร 2) ควรให้ขวัญ กำลังใจและยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จด้านการเรียนการสอน 3) ควรจัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชา 4) ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา 5) ควรจัดให้มีการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ควรจัดให้มีการทำ เอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ 7) ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่อง เทคนิคและวิธีการนิเทศ 8) ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแนะแนว หรือผู้ให้บริการทุกคน 9) ผู้บริหาร ควรให้มีการเผยแพร่การสรุป และจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษารายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและเปิดเผยต่อสาธารณชน 10) ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทางวิชาการระหว่างบุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสู่ชุมชนและสังคม 11) ควรให้มีการบริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ 12) ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อม ให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

ยวดี คุณสม, อนุศักดิ์ เกตุศิริ, และ อารี หลวงนา (2558) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ระยะที่ 2 ตรวจสอบ องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยของรูปแบบโดยข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก สทนากลุ่ม ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จัดกลุ่มองค์ประกอบรูปแบบโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 5 ด้าน ตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงตามผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง ระยะที่ 3 สร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล โดยยกร่าง รูปแบบ จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ ตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงเป็นร่างรูปแบบ ตามผู้เชี่ยวชาญ ระยะที่ 4 นำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล จัดสัมมนาเพื่อตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปรายงานรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

ขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล มีการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ด้านงานหลักสูตร ด้านงานการเรียนการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานนิเทศภายใน และด้านการบริหารจัดการ ผลการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล พบว่า มีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย 39 องค์ประกอบ คือ ด้านหลักสูตร 8 องค์ประกอบ ด้านการเรียนการสอน 9 องค์ประกอบ ด้านการวัดและประเมินผล 6 องค์ประกอบ ด้านการนิเทศภายใน 9 องค์ประกอบ ด้านการบริหารจัดการ 7 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน 3) รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล มี 6 องค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้ (1) วัตถุประสงค์เพื่อให้มีหลักการจัดการงานวิชาการที่ดีมีประสิทธิผล และเพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล (2) หลักการ 6 หลัก คือ หลักการมีส่วนร่วม หลักการทำงานเป็นทีม หลักการสร้างเครือข่าย หลักความรับผิดชอบ หลักการกระจายอำนาจ และหลักวัฒนธรรมองค์กร (3) กลไกการดำเนินงานตาม 6 หลักการบริหารงานวิชาการกำหนดภาระงานตามบทบาทหน้าที่ วางแผนบริหารจัดการงานวิชาการและกำหนดความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีม (4) วิธีดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานนิเทศภายใน และด้านงานบริหารจัดการ (5) ประเมินผลโดยนำหลักการจัดการงานวิชาการอย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และบริหารงานวิชาการเหมาะสมกับรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผล และ (6) เงื่อนไขความสำเร็จ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษให้ความสำคัญในการนำหลักการบริหารงานวิชาการ 6 หลักการไปใช้อย่างเหมาะสมตามรูปแบบ 4) การนำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล พบว่า องค์ประกอบรูปแบบ ด้านวัตถุประสงค์ หลักการกลไกการดำเนินงาน วิธีดำเนินการการประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

วรรณภา อุ่นคำ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ได้จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จารุกิตต์ สิทธิยานนท์ (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา ที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) จำนวน 51 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 45 โรงเรียน และผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอน และคณะกรรมการสภานักเรียน รวม 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNIModified) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่าสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ (สภาพปัจจุบัน Mean = 3.70 และสภาพที่พึงประสงค์ Mean = 4.69) โดยด้านที่มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ($PNI_{modified} = 0.309$) รองลงมา คือ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($PNI_{modified} = 0.264$) และด้านที่มีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = 0.264$) และแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา มีทั้งหมด 26 แนวทาง โดยเรียงลำดับขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีลำดับความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 5 แนวทาง การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5 แนวทาง การพัฒนาหลักสูตร 6 แนวทาง การวัดและประเมินผล 4 แนวทาง และการจัดการเรียนการสอน 6 แนวทาง

วรรณภา ภูเสตวงษ์, สุรีย์มาศ สุขกสิ, และ อรุณี ทองนพคุณ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด 2) ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้ 1) การศึกษาเพื่อกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย 2) การร่างรูปแบบการบริหารวิชาการ 3) การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการโดยใช้เทคนิคเดลฟาย 3 รอบ 4) การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารวิชาการ 5) การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปปฏิบัติตน ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของรูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

สุริยา ห้าวหาญ, ธัชชัย จิตรนนท์, และ วีรพล สารบรรณ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 2) เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาเพื่อให้ได้องค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ (2) การสร้างเครื่องมือและนำเครื่องมือที่จัดทำสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับ

กลุ่มตัวอย่าง (3) ประมวลสรุปองค์ประกอบและตัวชี้วัดการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้จากการดำเนินการในการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 และ 2 กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนที่ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ปีการศึกษา 2556 ระดับชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นและใช้แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured interview) แบบสังเกต (Observation) เป็นเครื่องมือสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ระยะที่ 2 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ (1) สร้างร่างรูปแบบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ (2) นำเสนอร่างรูปแบบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิเคราะห์ปรับปรุงและสรุปข้อคิดเห็น ข้อวิจารณ์ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและสรุปรูปแบบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขที่สมบูรณ์นำเสนอต่อไป โดยทำการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบกึ่งอนันต์และใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure interview) เป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ผู้บริหาร (2) ครู (3) นักเรียน (4) แหล่งเรียนรู้ (5) การบริหารจัดการ (6) เครือข่ายร่วมพัฒนา และ (7) การพัฒนาระบบสารสนเทศ 2) รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

ประเสริฐ สำเภารอด, สุวพร เข้มเฮง, และ พวงรัตน์ เกสรแพทย์ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก 2) พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก 3) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก โดยดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน และใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในกรุงเทพมหานคร จำนวน

240 คน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก โดยใช้แบบประเมินรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้กับครูปฏิบัติการ จำนวน 240 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ในภาพรวมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับสูงสุด ดังนี้คือ ด้านที่ 5 การบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ ด้านที่ 4 การจัดการสารสนเทศ ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 2 การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา และด้านที่ 3 การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องมีค่าใกล้เคียงกัน 2) การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลกได้รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (2) ด้านการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา (3) ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง (4) ด้านการจัดการสารสนเทศ (5) ด้านการบริหารบุคคล (6) ด้านการบริหารงานวิชาการ (7) ด้านจัดการกระบวนการสนับสนุน 3) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก พบว่า ครูปฏิบัติการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในกรุงเทพมหานคร จำนวน 240 คน เห็นว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก ทั้ง 7 องค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในระดับมาก

ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน : การวิเคราะห์เชิงปริมาณผลงานเชิงคุณภาพ เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น (α) = .87 และแบบสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา 454 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ตารางไขว้ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจากสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ 36 คน พบว่า 1) ผู้บริหารมีความรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 ระดับปานกลางโดยความรู้แปรตามประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์บริหาร วิชาการศึกษา และระดับบริหาร 2) ขอบข่ายบริหารวิชาการมี 17 งาน และมีสัดส่วนสูงสุดเมื่อเทียบกับการบริหารด้านอื่น สภาพบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก 3 อันดับ คือ สนับสนุนผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ จัดพัฒนาการเรียนการสอน และงานหลักสูตร ระดับการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและ

ทักษะผู้เรียนศตวรรษที่ 21 มี ระดับสูงสุด คือ การส่งเสริมการอ่าน และ 3) รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ศตวรรษที่ 21 อาศัยแนวทางกระจายอำนาจให้ ผู้บริหารตัดสินใจ มีอิสระ ทันทการเปลี่ยนแปลง บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยธรรมาภิบาลโปร่งใส และเน้นความมีส่วนร่วมการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์และการพัฒนาระบบสารสนเทศ สื่อสาร ที่มีศักยภาพ รูปแบบการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะผู้เรียนศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารวิชาการที่อิงแนวคิด ลักษณะแนวทางจัดโครงสร้างองค์ประกอบที่ค้ำถึง (1) ผลสัมฤทธิ์ (2) ผู้เรียนเป็นสำคัญ (3) สอดคล้อง ศักยภาพผู้เรียน (4) ฝึกปฏิบัติ (5) เน้นกิจกรรม (6) ฝึกการคิด (7) แสวงหาความรู้เรียนร่วมกัน (8) สอดคล้องความต้องการผู้เรียน เชื่อมโยงท้องถิ่น (9) เตรียมความพร้อมสู่สากลมุ่งความเป็นไทย (10) ครูมืออาชีพ (11) ตอบปฏิรูปการศึกษา (12) บริหารแบบมีส่วนร่วม (13) มุ่งเป้าพัฒนาคุณลักษณะ และทักษะศตวรรษที่ 21 (14) การนิเทศภายใน (15) บริหารด้วยภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (16) ห้องเรียน และสภาพแวดล้อมในศตวรรษที่ 21 (17) ระบบบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ (18) การพัฒนาองค์กร รวม (19) การประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ (20) เครือข่ายชุมชนวิชาชีพครูเพื่อการสอน (21) การพัฒนา หลักสูตรคุณภาพ และ (22) การจัดรายวิชาเสริมคั่นคว่ำรายบุคคล รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะทักษะผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้ (1) บูรณาการสาระ (2) แบบโครงการ (3) สะเต็มศึกษา (4) เรียนรู้ จากปัญหา (5) แบบร่วมมือ (6) แบบฝึกปฏิบัติ (7) สร้างประสบการณ์เรียนรู้ (8) เน้นการสร้างผลงาน และนวัตกรรม (9) เทคโนโลยีสื่อสารสนเทศ (10) สร้างความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง (11) การจัดการเรียนรู้ แบบตผลึกความคิดรู้ (12) การเรียนการสอนแบบสาธิต (13) การฝึกคิดเชิงออกแบบและ (14) กระบวนการ GPAS 5 ขั้นตอน

อติวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 346 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 สถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษามีความสัมพันธ์ กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัย ด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี

ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .75 สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้ร้อยละ 57 สร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = 0.47 + 0.73(X_2) + 0.28(X_3) + 0.24(X_1) - 0.16(X_4) - 0.12(X_6)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = 0.52(Z_2) + 0.32(Z_3) + 0.25(Z_1) - 0.16(Z_4) - 0.10(Z_6)$

เกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์ และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบกำหนดรูปแบบ และประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ประชากรที่ใช้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก 42 เขตพื้นที่การศึกษา รวมจำนวน 2,281 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารวิชาการจากโรงเรียน 377 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามองค์ประกอบ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบประเมินรูปแบบวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สมการถดถอย ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ ๓ ประกอบด้วย หลักสูตรและการนำไปใช้ การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้กรอบของการวางแผนการปฏิบัติการและการสะท้อนผลตามองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการโดยมีการกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์จากสาระหลักสูตรท้องถิ่น และ 3) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ ๓ มีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในระดับมากที่สุด

จัดสันต์ ภักดีศร (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูโรงเรียนอุดรธานีพิทยาคม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู การศึกษานี้เป็นกรณีศึกษาของโรงเรียนอุดรธานีพิทยาคม โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แบบสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสัมภาษณ์กลุ่ม และแบบตรวจสอบ หรือบันทึก ดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู โรงเรียนอุดรธานีพิทยาคม ประกอบด้วย

2 วงจร 10 ขั้นตอน การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในทุกขั้นตอนและทุกกิจกรรม โดยผล การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการปฏิบัติจริง คือ การบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน เชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู มีการเปลี่ยนแปลงทั้งที่ คาดหวังและไม่คาดหวัง โดยสภาพการเปลี่ยนแปลงที่ คาดหวังพบว่า ภาพรวมผลการประเมิน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ “ดี” หรือ ระดับ “3” ส่วนสภาพการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดหวัง พบว่า เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียน ส่วนการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จริงจะเกิดขึ้นในระดับผู้วิจัย ระดับผู้ปกครอง ระดับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับครูและ ระดับผู้บริหารโรงเรียน และองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติจริง คือ รูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู เป็นตัวสอดแทรก

บรรเจิด สระปัญญา, พรนภัส เอื้อแท้, และ วรรุทยา พันสืบ (2562) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปางกัลยาณี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และเพื่อประเมินความพึงพอใจ ของ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและคณะครู ต่อการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปางกัลยาณีจังหวัดลำปาง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา รูปแบบบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่ง ประกอบด้วยนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและคณะครู เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินความพึงพอใจเอกสารแนวทางการพัฒนาโรงเรียน LKS SMART School Model และเอกสารผลการปฏิบัติการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2560-2561 สถิติ ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปาง กัลยาณี ได้รับการพัฒนาโดยผลการพัฒนารูปแบบบริหารงานวิชาการ พบว่า การพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรม หรือโครงการที่สอดคล้องกับความสามารถหรือความสนใจของ ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุด คือ 4.73 การแปลผลอยู่ในระดับดีมาก 2) นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและคณะครูมีความพึงพอใจต่อ การพัฒนารูปแบบบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS Smart School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ 4.78 การแปลผลอยู่ในระดับดีมาก

สุภัค ตรังรัตนจิต และ ลัดดา ผลวัฒน์ (2562) รูปแบบการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง การวิจัย

ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง (2) สร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (3) ประเมินและรับรองรูปแบบการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) เก็บข้อมูลระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ. 2561 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ใช้แบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง มี 17 องค์ประกอบ 115 ตัวแปร ส่วนผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง มี 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) การดำเนินงาน (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (3) กิจกรรมการเรียนรู้ (4) การมีส่วนร่วม การศึกษา และ (5) ควบคุมคุณภาพการศึกษา ประเมินและรับรองรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินรูปแบบในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42

ถาวร ศรีสุข, สมเกียรติ ศรีจักรวาล, และ ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ 2) เพื่อศึกษาผลการยืนยันรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำนวนทั้งสิ้น 68 คน ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 136 ข้อ เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ และแบบสัมภาษณ์เพื่อยืนยันรูปแบบ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาครู การแนะแนว และการใช้ผลการประเมิน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และการนิเทศ 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในทุกดัชนี โดย สัดส่วนระหว่างค่าไคสแควร์กับระดับองศาอิสระ (χ^2/df) มีค่า 1.1296 ดัชนี ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) ที่มีค่า 0.044 ดัชนี วัดความกลมกลืน (CFI) มี ค่า 0.964 ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 19 คน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ว่าองค์ประกอบ

ที่ได้จากการวิจัยมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์, ณรงค์ พิมสาร, และ สิริกาญจน์ ธนวุฒิปิพนิต (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการด้วยการวิจัยเอกสารและเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 100 คน และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานยอดเยี่ยม จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ได้ดำเนินการยกร่างและเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบ 1) ทดลองใช้ รูปแบบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 แห่ง และ 2) ประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และอรรถประโยชน์จากผู้ใช้ได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการจำนวน 57 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการมีข้อบ่งชี้หลัก 9 ด้าน โดยรวมโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศมี 6 ปัจจัย 2) ผลการพัฒนารูปแบบ พบว่ามี 3 องค์ประกอบหลัก คือ (1) ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการมี 9 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการมี 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม (3) ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครูการทำงานเป็นเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศ ความร่วมมือของผู้ปกครอง และวัฒนธรรมองค์กร 3) ผลการประเมินรูปแบบจากการทดลองใช้พบว่า โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบได้อย่างเป็นระบบและใช้ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการที่โรงเรียนมีอยู่ค่อนข้างพร้อม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่สูงกว่าเป้าหมาย มีคุณค่าและคุ้มค่า ทำให้รูปแบบได้รับการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีคุณภาพด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และอรรถประโยชน์ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ชินวัตร เจริญนิธย์ (2564) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาการบริหารงานของผู้บังคับการในสมัยก่อนเทคโนโลยียังไม่ได้เข้ามามีบทบาทในการทำงานมากนัก การบริหารจึงเป็นไปตามระเบียบแบบแผน มีการปรับเปลี่ยนนโยบายที่ช้าไม่กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงเพราะติดอยู่กับรูปแบบการบริหารและความสำเร็จเดิม ที่เคยมีผู้นำสมัยก่อนจะมีการวางแผนและนโยบายระยะยาว แต่เนื่องด้วยปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้นทำให้ผู้นำ

ในองค์กรต้องเกิดการเปลี่ยนแปลง เมื่อก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงที่ทุกองค์กร ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีจึงทำให้เกิดการแข่งขัน ผู้นำจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้เข้าใจ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับพื้นฐานได้ พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างประสบการณ์ให้กับบุคลากร เพื่อสร้างความผูกพันและดึงคนเก่ง คนรุ่นดิจิทัลให้เข้ามาในองค์กร เมื่อมีการพัฒนาด้านบุคลากรงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาก็จะได้รับการพัฒนาไปด้วยเช่นกัน หนึ่งในนั้นคืองานวิชาการ หลักการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานวิชาการสรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารควรที่จะอัปเดตความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีการปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ Big Data ผู้นำควรเปิดใจรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะความคิดเห็นด้านเทคโนโลยีเพราะจะช่วยสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดี การเป็นที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยี จะทำให้ช่วยเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานที่ดีขึ้นได้ ท้ายที่สุดผู้นำที่รู้หลายภาษาในยุคนี้จึงย่อมได้เปรียบ การบริหารงานวิชาการแต่เดิมอาจมีการทำงานในภาษาเดียวมาโดยตลอด ในยุคนี้การนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน อาจทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้มีหลากหลายภาษามากยิ่งขึ้น สถานศึกษาก็จะถูกมองว่าเป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือ และได้รับความไว้วางใจมากขึ้นอีกด้วย

ชุตินา จันทร์ประเสริฐ และคณะ (2564) ได้ศึกษารูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี โดยการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 345 โรงเรียน โดยวิธีการเปิดตาราง Taro Yamane จากประชากร จำนวน 2,400 โรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 8 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีทั้งหมด 7 ด้าน แต่ละด้านมีข้อคำถามหรือตัวชี้วัดทั้งหมด 17 ข้อ รวมเป็น 119 ข้อ โดย ด้านที่ 1 การวางแผนด้านวิชาการ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านที่ 4 การวัดผลและประเมินผล ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านที่ 7 การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เมื่อนำมาวิเคราะห์เป็นโมเดลประหยัด มีความสอดคล้องกัน ทั้ง 7 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กัน และสามารถรวมเป็น

องค์ประกอบเดียวกันได้ ถ้าสถานศึกษาใดจะนำไปใช้จำเป็นต้องศึกษาและให้ความสำคัญในทุกด้าน
ทุกองค์ประกอบ เพราะทุกองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันและมีความสำคัญเท่า ๆ กัน

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Erik et al. (2020) ได้ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จของนักเรียนและบทบาทของที่ปรึกษาโรงเรียน
ในโรงเรียน พบว่า ความสำเร็จของนักเรียนนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้ผลการเรียนของนักเรียน
ได้รับการปรับปรุงตอบสนองความต้องการ ขึ้นอยู่กับบุคลากรของโรงเรียนทุกคนต้องมีส่วนร่วมใน
การปรับปรุงผลการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและอัตราการสำเร็จการศึกษา ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลการเรียนต่ำที่สุดในสหรัฐอเมริกา การร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ
เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

Ilomaki and Lakkala (2018) ได้ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลและแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนา
โรงเรียน : รูปแบบโรงเรียนดิจิทัลเชิงนวัตกรรม จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้ คือ การสร้างรูปแบบ
ที่อธิบายองค์ประกอบหลักในการปรับปรุงโรงเรียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีองค์ประกอบหลัก
6 ประการ ดังนี้ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ความเป็นผู้นำ แนวปฏิบัติของชุมชนการสอน แนวทางการสอน
แนวปฏิบัติด้านความรู้ระดับโรงเรียน และทรัพยากรดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม
ความแตกต่างขององค์ประกอบต่าง ๆ ระหว่างโรงเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม แต่ขึ้นอยู่กับ
กับแนวปฏิบัติระดับโรงเรียน โดยสรุป การปรับปรุงโรงเรียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล องค์ประกอบทั้งหมด
ควรรวมอยู่ในกระบวนการประเมินและพัฒนา เป็นหน้าที่หลักในการเป็นผู้นำในโรงเรียน

Zhang and Usaho (2019) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียน
โรงเรียนมัธยมเมืองเหอเซอ มณฑลซานตง สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเสนอแนวทางที่เกี่ยวข้อง
เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย
ความเป็นผู้นำของโรงเรียน ประสิทธิภาพของครู ทรัพยากรทางการศึกษา และการสื่อสารในองค์กร
แนวปฏิบัติประกอบด้วย (1) ความเป็นผู้นำในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ สื่อสารกันและระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครู (2) ครูมีประสิทธิภาพ พยายามใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์กัน
อย่างต่อเนื่องในกระบวนการสอน (3) การสื่อสารในองค์กร ความสามารถเพื่อออกแบบโครงสร้าง
องค์กรโรงเรียนที่เหมาะสมและเน้นการแบ่งงาน (4) การศึกษาทรัพยากร มุ่งเน้นการปรับปรุงอุปกรณ์
ฮาร์ดแวร์ของโรงเรียนอย่างแข็งขันและโปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อหาวิธีที่จะทำให้ทุนของโรงเรียนยั่งยืน
และเจริญรุ่งเรือง

Raamani and Arumugam (2018) ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี
ของอาจารย์ใหญ่และการพัฒนาวิชาชีพ ต่อการบูรณาการเทคโนโลยีของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
มีจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อระบุระดับความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่และโครงสร้าง
5 ประการได้แก่ ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในการปฏิบัติ

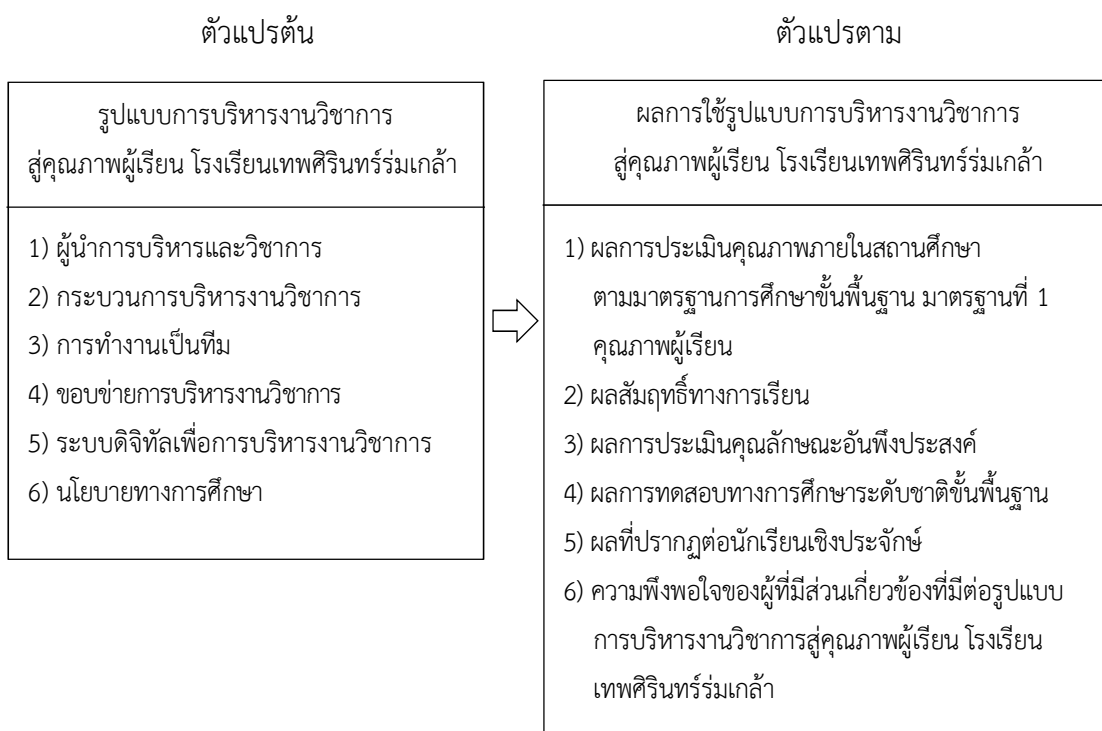
วิชาชีพ การปรับปรุงระบบ และการเป็นพลเมืองดิจิทัลในโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีการวัดความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่กับการบูรณาการเทคโนโลยีของครู กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ใหญ่ 90 คน และครู 645 คนจากโรงเรียนมัธยมแห่งชาติในเมืองเคดาห์ ประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัย พบว่า ผู้นำด้านเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่มีความสัมพันธ์กับการบูรณาการเทคโนโลยีของครู การพัฒนาวิชาชีพที่เน้นเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำเทคโนโลยีและกระตุ้นให้ครูบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียน เพื่อเตรียมนักเรียนให้มีทักษะเพื่อการปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0 และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ในหลักสูตรการสอนให้กับครูผู้สอน

Jalampang and Raman (2020) ได้ศึกษาเรื่องผลของภาวะผู้นำทางวิชาการประสิทธิภาพของครู และบรรยากาศของโรงเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้ตอบแบบสำรวจประกอบด้วยครู 186 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งชาติ 7 แห่ง ในเมืองศรีอามาน รัฐซาราวัก มาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ประสิทธิภาพของครูใหญ่ ประสิทธิภาพของครู และบรรยากาศของโรงเรียนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญ ถือเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องวางแผนดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และได้ผลผลิตของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งในแต่ละพื้นที่ที่ทำการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นนวัตกรรมในพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนและคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้กรอบแนวคิดโดยสรุปและสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ กฎหมาย นโยบายการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) และแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน นำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพ 2-4



ภาพ 2-4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยการพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า นำผลการวิเคราะห์มาสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยผู้วิจัย ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1.1 ขั้นตอนการดำเนินการ

ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

1.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อศึกษาภาพความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน

1.1.2 วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1.1.3 ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อศึกษาหาประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาในงานวิชาการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในการวางแผนกำหนดรูปแบบในการพัฒนา

1.2 กลุ่มเป้าหมาย

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 161 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 160 คน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 12 ด้าน เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert, 1967) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่พบในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

1.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

1.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้สร้างแบบสอบถาม

1.4.2 ศึกษาการสร้างเครื่องมือแล้วนำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดทฤษฎี SWOT Analysis และแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) ประกอบด้วย 12 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 62 ข้อ

1.4.3 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตเนื้อหา นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

1.4.4 หาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยการนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

1.4.5 นำแบบสอบถามมาหาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (IOC) ในข้อคำถามแต่ละข้อกับเนื้อหาของการวิจัยที่กำหนดไว้ซึ่งกำหนดความคิดเห็น ดังนี้

ให้คะแนน +1 แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

1.4.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1.4.7 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า .98

1.4.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 161 คน

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มบริหารวิชาการดำเนินการสรุปข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการที่เกิดจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมครู

1.5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู ผู้วิจัยประชุมชี้แจง วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการในที่ประชุมครู โดยมอบแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 161 ชุด ดำเนินการตอบตามความคิดเห็นและนำส่งแบบสอบถามคืนด้วยตนเองที่กล่องใส่เอกสารงานวิจัยของโรงเรียน และได้แบบสอบถามคืน จำนวน 161 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

1.5.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม พบว่า สมบูรณ์เรียบร้อย จึงนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อหาระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 12 ด้าน

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.6.1 ตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา

1.6.2 วิเคราะห์และสรุปผลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

1.6.3 แปลความหมายของระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

- | | |
|---------------------|---|
| 4.51 – 5.00 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

1.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1.7.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

2) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha)

1.7.2 สถิติพื้นฐาน

1) การแจกแจงความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำกรอบแนวคิดมาผสมผสาน กับความคิดเห็นผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้วนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก นำไปปรับปรุงพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการสร้าง และใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังนี้

2.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำประเด็นปัญหาเบื้องต้น จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) จำนวน 5 ข้อ

2.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน โดยเป็นนักวิชาการในสถาบัน อุดมศึกษาสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญที่ผ่านการประเมินวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะเลื่อนวิทยฐานะ (ว17/2552) จำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ของภาษา โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC : Index of item Objective Congruence) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

2.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนด ประเด็นการประชุมสนทนา เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

2.3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

1) นายสุชาติ กลัดสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

2) นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

3) นางจินตนา ศรีสารคาม ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

4) นางเตือนใจ ปิ่นนิกร ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

5) นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

6) นางสาวมาเรียม ขอมหัด ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

7) นางนงพะงา เรืองฤทธิ์ชาญกุล ครูเชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นเวลานาน

2.3.2 เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ และส่งแบบสัมภาษณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ เป็นการล่วงหน้า

2.3.3 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและได้สรุปเป็นประเด็นในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ จำนวน 7 ประเด็น เพื่อนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม

2.5 การประชุมสนทนากลุ่ม

2.5.1 วัตถุประสงค์ของการประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่นำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่สามารถสร้างความร่วมแรงร่วมใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

2.5.2 กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวนทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จากภายนอกที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มบริหารงานวิชาการและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าที่มีประสบการณ์ในการสอนอย่างน้อย 10 ปี และมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียน จำนวน 3 คน ได้แก่ นายประวัตติ สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และนายวีระ เจนชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

- 2) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
จำนวน 8 คน
- 3) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
จำนวน 1 คน
- 4) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า จำนวน 10 คน
- 5) ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 11 คน

2.5.3 การดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการแบ่งการประชุมสนทนากลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสนทนาได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างทั่วถึง

2.5.4 การรวบรวมผลการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยมอบหมายกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าบันทึกและจัดรายงานความคิดเห็นการประชุมสนทนากลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม แล้วนำผลการประชุมสนทนากลุ่มมาสรุปผลร่วมกับผู้วิจัย

2.5.5 การวิเคราะห์ผลการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 3 กลุ่ม มาสร้างเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

2.6 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสนทนากลุ่มจาก ข้อ 2.5 มาสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

2.7 การสอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จากผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ได้สร้างขึ้นไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 5 คน ได้แก่ ดร.สมใจ วิเศษทักษิณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิวรรณ พิระศักดิ์โสภณ อดีตผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรภาพร เกษสังข์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย รองศาสตราจารย์ ดร. พรสวรรค์ ศิริกัญญาภรณ์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และ ดร.โสภณ กมล อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สำนักงานเขตการพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 1

2.8 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตามข้อสังเกตของผู้เชี่ยวชาญ

2.9 การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 9 คณะ โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ชัดเจน และให้แต่ละคณะกรรมการมีการขับเคลื่อนในรูปแบบการร่วมแรงร่วมใจ บูรณาการ ประสานงาน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างสรรค์บรรยากาศในการขับเคลื่อน ตลอดจนมีการตั้งคณะกรรมการประเมินผลการขับเคลื่อน เป็นหน่วยในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า (เอกสารภาคผนวก ข)

2.10 ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัยได้ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อให้เป็นนโยบายและให้นำไปสู่ภาคปฏิบัติ (เอกสารภาคผนวก ข) และได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการปีการศึกษา 2563

3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นขั้นตอนการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปทดลองใช้จริงในโรงเรียน โดยมีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

3.1.2 กลุ่มเป้าหมายในการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 164 คน

3.1.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,232 คน

3.1.4 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีดังนี้

1) ประชากร ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,625 คน จำแนกเป็น

(1) ครู จำนวน 161 คน

(2) นักเรียน จำนวน 3,232 คน

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 3,232 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน จำแนกเป็น

(1) ครู กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 113 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(2) นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 344 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตาราง 3-1

ตาราง 3-1 จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	531	56
มัธยมศึกษาปีที่ 2	541	58
มัธยมศึกษาปีที่ 3	490	52
มัธยมศึกษาปีที่ 4	562	60
มัธยมศึกษาปีที่ 5	558	59
มัธยมศึกษาปีที่ 6	550	59
รวม	3,232	344

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 344 คน โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ ละ 1 คน

3.2 สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร

โดยการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า วิธีการดำเนินงาน เกณฑ์การประเมิน และการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในปีการศึกษา 2563

3.3 นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ไปใช้ในปีการศึกษา 2563

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ไปใช้ตามวงจรของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา โดยนำกระบวนการ PDCA มาเป็นฐานในการดำเนินการ

1) ขั้นตอนการวางแผน (Plan : P) เป็นการวางแผนงาน โดยการนำวัตถุประสงค์ และเป้าหมายมาเป็นทิศทางในการวางแผน โดยได้มอบให้คณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน ดำเนินการดังนี้

– วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

– ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุ วัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

– อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

– ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละองค์ประกอบ

– ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

– จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

– ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

2) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do : D) เป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนงาน ตามลำดับและต่อเนื่อง โดยได้มอบให้คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหารและวิชาการ (Chief : C) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Team: T) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) และองค์ประกอบ ที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ดำเนินการดังนี้

– ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละองค์ประกอบ

– ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

– จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

- ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ
 - ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 1-6
 - วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ 1-6
 - จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ 1-6
 - ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1-6
 - นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1-6
- สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1-6 เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

3) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check : C) เป็นการดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนนี้สำเร็จหรือมีปัญหา หากมีปัญหาจะได้นำข้อมูลไปดำเนินการในขั้นต่อไป โดยได้มอบให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีอำนาจหน้าที่วางแผน ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

4) ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Action : A) เป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเฉพาะขั้นตอนนี้มีปัญหา ตามข้อมูลข้อเสนอแนะของทีมงาน โดยได้มอบให้คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

- วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
 - ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ
 - อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
 - วางแผน ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

3.4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ดำเนินการดังนี้

3.4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ดังนี้

1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีระดับการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

- ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม
- ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพระดับดีเลิศ
- ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพระดับดี
- ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพระดับปานกลาง
- ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพระดับกำลังพัฒนา

2) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วย ร้อยละ และเปรียบเทียบร้อยละของผลการประเมินตนเองกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา โดยแปลผลการประเมินคุณภาพที่ได้ ดังนี้ (โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า, 2563)

- ร้อยละ 90.00 – 100.00 หมายถึง ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม
- ร้อยละ 75.00 – 89.99 หมายถึง ระดับคุณภาพดีเลิศ
- ร้อยละ 60.00 – 74.99 หมายถึง ระดับคุณภาพดี
- ร้อยละ 50.00 – 59.99 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง
- ร้อยละ 00.00 – 49.99 หมายถึง ระดับคุณภาพกำลังพัฒนา

3.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,232 คน

2) ค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

- ผลการเรียนระดับ 4.0 หมายถึง อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ผลการเรียนระดับ 3.5 หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก
- ผลการเรียนระดับ 3.0 หมายถึง อยู่ในระดับดี

- ผลการเรียนระดับ 2.5 หมายถึง อยู่ในระดับค่อนข้างดี
- ผลการเรียนระดับ 2.0 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- ผลการเรียนระดับ 1.5 หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้
- ผลการเรียนระดับ 1.0 หมายถึง อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
- ผลการเรียนระดับ 0.0 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วยร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

3.4.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,232 คน

2) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

- ผลการประเมินระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ผลการประเมินระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับดี
- ผลการประเมินระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับผ่าน
- ผลการประเมินระดับ 0 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วยร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

3.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1) ประชากร ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,625 คน จำแนกเป็น

- (1) ครู จำนวน 161 คน
- (2) นักเรียน จำนวน 3,232 คน
- (3) ผู้ปกครอง จำนวน 3,232 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน จำแนกเป็น

(1) ครู กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 113 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(2) นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 344 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 344 คน โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ ละ 1 คน

3) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้การสร้างแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้วนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องไปใช้สอบถาม ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ดังนี้

(1) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำหรับครู เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 6 องค์ประกอบ ใช้ข้อคำถามทั้งหมด 41 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

(2) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำหรับนักเรียน เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยพิจารณาประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับนักเรียน จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ใช้ข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

(3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำหรับผู้ปกครอง เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ใช้ข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

4) นำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน โดยเป็นนักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญที่ผ่านการประเมินวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ (ว17/2552) จำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

5) นำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้กับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับครู (41 ข้อ) มีค่า .95 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับนักเรียน (11 ข้อ) มีค่า .90 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับผู้ปกครอง (12 ข้อ) มีค่า .94

6) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากรายชื่อประชากรทั้งหมด แล้วรวบรวมมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผล ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า รวมทั้งสิ้น 113 ชุด นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวนทั้งสิ้น 344 ชุด และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวนทั้งสิ้น 344 ชุด

7) วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมายโดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)
- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.5 เผยแพร่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบและผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เผยแพร่ไปยังสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียนที่มีความสนใจ ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2561 พบว่า (พิทักษ์ เอ็นดู, 2562)

1.1 สภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

สภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2561 จากการวิเคราะห์เนื้อหาเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค โดยใช้เทคนิค SWOT (SWOT Analysis) ในการวิเคราะห์ สำหรับปัจจัยภายในใช้หลัก 7 Ss คือ 1) กลยุทธ์ (Strategy) 2) โครงสร้างองค์การ (Structure) 3) ระบบองค์การ (System) 4) ทักษะและประสบการณ์ (Skills) 5) คุณค่าร่วม (Shared Value) 6) อัตรากำลังคน (Staff) และ 7) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style of Management) ของ McKinsey (Peters and Waterman, 1982) มาวิเคราะห์ประเด็นจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อการวิเคราะห์หาปัจจัยภายนอกใช้หลักการวิเคราะห์ C-PEST ประกอบด้วย 1) พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) 2) นโยบายการศึกษา (Political) 3) งบประมาณ (Economic) 4) สังคม (Social) และ 5) เทคโนโลยี (Technology) (จุมพล พูลภัทรชีวิน, ปันรส มาลากุล ณ อยุธยา, และ อติศรัร วังษ์วัง, 2553) เพื่อวิเคราะห์หาโอกาสและอุปสรรค ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ดังนี้

ตาราง 4-1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss)

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. กลยุทธ์ (Strategy)	<p>กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ เป็นไปเพื่อพัฒนา นักเรียนให้เป็น ผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานสากล มุ่งส่งเสริมนักเรียนทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเทคโนโลยี นักเรียนได้รับ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะทั้งทางด้านวิชาการ ระดับประเทศ พร้อมมุงยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ส่งผลให้ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สูงกว่าภาพรวมระดับ ประเทศ และผลการสอบเข้า ศึกษาต่อระดับ อุดมศึกษาของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ก็สูงขึ้น</p>	<p>ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) บางรายวิชายังต่ำกว่า ระดับกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษและ ระดับกลุ่มโรงเรียน ในกรุงเทพมหานคร</p>
2. โครงสร้างองค์การ (Structure)	<p>มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางาน และคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน</p>	<p>ขาดการแนะนำและ กำกับการดำเนินงานวิชาการ</p>
3. ระบบองค์การ (System)	<p>ระบบการบริหารงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	

ตาราง 4-1 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
4. ทักษะและ ประสบการณ์ (Skills)	ครูมีทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู และมีการพัฒนาตนเองทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	ครูขาดการนำกระบวนการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนการพัฒนาสื่อวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ครู ร้อยละ 82.61 เป็นครูผู้ช่วย ครูไม่มีวิทยฐานะ และครูชำนาญการ
5. คุณค่าร่วม (Shared Value)	นักเรียนยึดมั่นในหลักปรัชญาของโรงเรียน ให้มีความสามัคคีของหมู่คณะทำให้เกิดความสุข และมีความรู้ประกอบกับครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ และวัฒนธรรมครู ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชน	
6. อัตรากำลังคน (Staff)	จัดครูสอนให้ตรงตามวิชาเอกในทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้สามารถจัดจ้างครูสอนได้ตรงตามสาขาที่ขาดแคลน	
7. รูปแบบการบริหาร จัดการ (Style of Management)	การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	

จากตาราง 4-1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss) พบว่าโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีจุดแข็งด้านปัจจัยภายใน คือ

1) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มีกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ เป็นไปเพื่อพัฒนานักเรียน ให้เป็น ผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานสากล มุ่งส่งเสริม นักเรียนทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเทคโนโลยี นักเรียนได้รับรางวัล ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะทั้งทางด้านวิชาการ ระดับประเทศ พร้อมมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ส่งผลให้การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตลอดจนผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้น

2) โครงสร้างองค์การ มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางานและคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน

3) ระบบองค์การ ระบบการบริหารงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนในการบริหารงาน

4) ทักษะและประสบการณ์ ครูมีทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู และมีการพัฒนาตนเอง ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

5) คุณค่าร่วม นักเรียนยึดมั่นในหลักปรัชญาของโรงเรียนให้มีความสามัคคีของหมู่คณะทำให้เกิดสุขและมีความรู้ประกอบกับครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ และวัฒนธรรมครู ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชน

6) อัตรากำลังคน จัดครูสอนให้ตรงตามวิชาเอกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถจัดจ้างครูสอนได้ตรงตามสาขาที่ขาดแคลน

7) รูปแบบการบริหารจัดการ มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ทำให้มีพลังในการขับเคลื่อนงานบริหารวิชาการไปสู่เป้าหมายได้ชัดเจนหากมีการกำหนดรูปแบบและวิธีการที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss) พบว่าโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีจุดอ่อนที่ควรนำไปปรับปรุงพัฒนา คือ

1) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะรายวิชาภาษาต่างประเทศ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บางรายวิชา ยังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานครทุกรายวิชา

2) ด้านโครงสร้างองค์การ พบว่า มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางานและคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน แต่ขาดการแนะนำและกำกับผลการดำเนินงานวิชาการ

3) ด้านทักษะและประสบการณ์ พบว่า ครูขาดการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาสื่อวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ นอกจากนี้ ข้าราชการครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ร้อยละ 82.61 เป็นข้าราชการครูรุ่นใหม่ (มีวิทยฐานะต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ)

ตาราง 4-2 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารงานวิชาการด้วย C-PEST

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค
1. พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior)	ผู้ประกอบการให้การยอมรับและชื่นชมโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะในระดับประเทศ	
2. นโยบาย (Political)	กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายพัฒนาครู เพื่อเชื่อมโยงกับวิทยฐานะ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองให้กับครู ทำให้ครูทุกคนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น มีวิทยฐานะสูงขึ้น	
3. งบประมาณ (Economic)	สพฐ.จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดกิจกรรมทุกโครงการ อีกทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมด้านวิชาการจากเครือข่ายผู้ประกอบการ ชุมชน	
4. สังคม (Social)	ได้รับการสนับสนุนในการทำกิจกรรมทางวิชาการ จากภาคี 4 ฝ่าย รวมถึงความร่วมมือจากสถาบันทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้กับนักเรียน	
5. เทคโนโลยี (Technology)	มีระบบดิจิทัลเทคโนโลยีสนับสนุนทางด้านวิชาการที่เปิดบริการสาธารณะอย่างหลากหลาย เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	ไม่มีระบบบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เข้าชื่อจากหน่วยงานภายนอกที่เสถียร และรองรับผู้ใช้บริการอย่างเพียงพอ

จากตาราง 4-2 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารงานวิชาการด้วย C-PEST ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส

1) พฤติกรรมผู้บริโภค ผู้ปกครองให้การยอมรับและชื่นชมโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะในระดับประเทศ ทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น แม้ในสภาพปัจจุบันจะมีประชากรในวัยเรียนลดลง

2) นโยบาย กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายพัฒนาครูเพื่อเชื่อมโยงกับวิทยฐานะ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองให้กับครู ทำให้ครูทุกคนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น มีวิทยฐานะสูงขึ้น

3) งบประมาณ สพฐ.จัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพียงพอในทุกโครงการ อีกทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมด้านวิชาการจากเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการนำไปขับเคลื่อนโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

4) สังคม ได้รับการสนับสนุนในการทำกิจกรรมทางวิชาการ จากภาคี 4 ฝ่าย คือ ตัวแทนครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนชุมชน รวมถึงความร่วมมือจากสถาบันทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้กับนักเรียน เช่น ความร่วมมือด้านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามศักยภาพของนักเรียน ความร่วมมือด้านวิทยาระดับอุดมศึกษาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

5) มีอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค พบว่า แม้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าจะมีระบบดิจิทัลเทคโนโลยีสนับสนุนทางด้านวิชาการที่เปิดบริการสาธารณะอย่างหลากหลาย เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อพิจารณาไปถึงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต พบว่า ไม่มีระบบบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เข้าชื่อจากหน่วยงานภายนอกที่เสถียร อีกทั้งไม่รองรับผู้ใช้บริการจำนวนมากทำให้ครูไม่สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 4-3

ตาราง 4-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

สถานภาพ	(N = 161)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	42	26.09
1.2 เพศหญิง	119	73.91
รวม	161	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	94	58.39
2.2 ปริญญาโท	67	41.61
รวม	161	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
3.1 ตั้งแต่ 1 – 9 ปี	99	61.49
3.2 ตั้งแต่ 10 – 19 ปี	30	18.63
3.3 ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	32	19.88
รวม	161	100.00

จากตาราง 4-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.91 เพศชาย ร้อยละ 26.09 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.39 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 41.61 มีประสบการณ์ทำงาน 1-9 ปี ร้อยละ 61.49 มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19.88 และมีประสบการณ์ทำงาน 10-19 ปี ร้อยละ 18.63

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปรากฏดังตาราง 4-4 ดังนี้

ตาราง 4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า

รายการ	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.43	0.28	ปานกลาง	2
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.52	0.31	มาก	1
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้	3.26	0.39	ปานกลาง	6
4. การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	3.42	0.35	ปานกลาง	3
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.40	0.31	ปานกลาง	4
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.13	0.33	ปานกลาง	7
7. การนิเทศการศึกษา	3.34	0.22	ปานกลาง	5
8. การแนะแนวการศึกษา	2.78	0.47	ปานกลาง	10
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.11	0.31	ปานกลาง	8
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	2.66	0.58	ปานกลาง	12
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	2.89	0.35	ปานกลาง	9
12. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.71	0.25	ปานกลาง	11
รวมเฉลี่ย	3.14	0.15	ปานกลาง	

จากตาราง 4-4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.15) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.31) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.28) และด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.35) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการในอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.58)

ตาราง 4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3.12	0.59	ปานกลาง	7
2. การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.33	0.48	ปานกลาง	6
3. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และ สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	3.38	0.54	ปานกลาง	5
4. การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	3.41	0.53	ปานกลาง	4
5. การนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา	3.49	0.50	ปานกลาง	3
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.66	0.51	มาก	1
7. การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.54	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.43	0.28	ปานกลาง	

จากตาราง 4-5 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.28) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.51) การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.54) และการนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.50) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.59)

ตาราง 4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

การพัฒนาระบบการเรียนรู้	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.59	0.56	มาก	1
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.59	0.63	มาก	2
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.48	0.61	ปานกลาง	4
4. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.54	0.60	มาก	3
5. การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู	3.42	0.68	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.52	0.31	มาก	

จากตาราง 4-6 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.31) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.56) การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.63) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.60) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.68)

ตาราง 4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การส่งเสริมระเบียบ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา	3.22	0.62	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมครูให้ดำเนินการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	3.35	0.56	ปานกลาง	2
3. การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียน จากสถานศึกษาอื่น	3.16	0.69	ปานกลาง	5
4. การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน	3.37	0.66	ปานกลาง	1
5. การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน	3.20	0.54	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.26	0.39	ปานกลาง	

จากตาราง 4-7 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.66) การส่งเสริมครูให้ดำเนินการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.56) การส่งเสริมระเบียบ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.62) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.69)

ตาราง 4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
รุ่มเกล้า ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม	3.49	0.59	ปานกลาง	1
2. การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษา ที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.37	0.60	ปานกลาง	3
3. การใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน	3.46	0.58	ปานกลาง	2
4. การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	3.35	0.63	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.42	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4-8 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.35) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.59) การใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.58) การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.60) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.63)

ตาราง 4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.48	0.56	ปานกลาง	1
2. การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.44	0.59	ปานกลาง	2
3. การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.37	0.65	ปานกลาง	3
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.33	0.70	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.40	0.32	ปานกลาง	

จากตาราง 4-9 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.32) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.56) การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.59) การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.65) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.70)

ตาราง 4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.11	0.59	ปานกลาง	3
2. การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.09	0.53	ปานกลาง	4
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.04	0.52	ปานกลาง	6
4. การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้	3.21	0.68	ปานกลาง	2
5. การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	3.26	0.66	ปานกลาง	1
6. การสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	3.06	0.67	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.13	0.33	ปานกลาง	

จากตาราง 4-10 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.33) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.66) การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.68) การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.59) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.52)

ตาราง 4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
รุ่มเกล้า ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ในสถานศึกษา	3.41	0.53	ปานกลาง	2
2. การแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอนของครู ในสถานศึกษา	3.39	0.57	ปานกลาง	3
3. การสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ	3.34	0.60	ปานกลาง	5
4. การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	3.37	0.52	ปานกลาง	4
5. การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	3.33	0.61	ปานกลาง	6
6. การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ	3.47	0.60	ปานกลาง	1
7. การสรุปผลการนิเทศ	3.23	0.49	ปานกลาง	7
8. การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครู	3.19	0.39	ปานกลาง	8
รวมเฉลี่ย	3.34	0.22	ปานกลาง	

จากตาราง 4-11 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.22$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ ($\bar{X} = 3.47, S.D. = 0.60$) การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอนของครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.53$) การแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอน ของครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.57$) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ การศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครู ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 0.39$)

ตาราง 4-12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การจัดระบบการแนะแนวการศึกษา	2.88	0.65	ปานกลาง	1
2. การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ	2.85	0.63	ปานกลาง	2
3. การติดตามการแนะแนวการศึกษา	2.78	0.78	ปานกลาง	4
4. การประเมินผลแนะแนวการศึกษา	2.66	0.76	ปานกลาง	6
5. การประสานความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น	2.81	0.69	ปานกลาง	3
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาอื่น	2.71	0.53	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	2.78	0.47	ปานกลาง	

จากตาราง 4-12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78, S.D. = 0.47$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดระบบการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.65$) การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ ($\bar{X} = 2.85, S.D. = 0.63$) การประสานความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.81, S.D. = 0.69$) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การประเมินผลแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 2.66, S.D. = 0.76$)

ตาราง 4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.24	0.55	ปานกลาง	2
2. การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.20	0.61	ปานกลาง	3
3. การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.25	0.61	ปานกลาง	1
4. การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.99	0.53	ปานกลาง	5
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.00	0.60	ปานกลาง	4
6. การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น ๆ	2.97	0.56	ปานกลาง	6
รวมเฉลี่ย	3.11	0.31	ปานกลาง	

จากตาราง 4-13 ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.31) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.61) การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.55) การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.61) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.56)

ตาราง 4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน	2.62	0.57	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	2.69	0.65	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.66	0.58	ปานกลาง	

จากตาราง 4-14 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.58) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.65) และการสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.57)

ตาราง 4-15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.95	0.53	ปานกลาง	1
2. การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.90	0.53	ปานกลาง	2
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.88	0.61	ปานกลาง	3
4. การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.84	0.68	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	2.89	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4-15 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89, S.D. = 0.35$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.95, S.D. = 0.53$) การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.90, S.D. = 0.53$) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.61$) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.84, S.D. = 0.68$)

ตาราง 4-16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.67	0.47	ปานกลาง	3
2. การประสาน ความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.72	0.45	ปานกลาง	2
3. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.82	0.50	ปานกลาง	1
4. การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการ การศึกษา ของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.61	0.51	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	2.71	0.25	ปานกลาง	

จากตาราง 4-16 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71, S.D. = 0.25$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.82, S.D. = 0.50$) การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.72, S.D. = 0.45$) การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.47$) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.61, S.D. = 0.51$)

2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำกรอบแนวคิดมาผสมผสานกับความคิดเห็นผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้วนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก นำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

2.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนดประเด็นการประชุมสนทนา เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

2.1.1 กลไกที่จำเป็นและสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ที่ทำให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการมีการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ได้แก่

1) กลไกด้านผู้นำการบริหารงานวิชาการ เป็นกลไกที่สำคัญที่สุดในการกำหนดทิศทางและกำกับติดตามความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากผู้นำการบริหารงานวิชาการเป็นกลไกที่เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างพลังในการขับเคลื่อนงานวิชาการ นอกจากนี้ผู้นำการบริหารงานวิชาการเป็นกลไกสำคัญในการกำกับ ติดตามการขับเคลื่อนงานวิชาการทำให้การบริหารงานวิชาการเกิดความต่อเนื่อง

ผู้นำการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ผู้นำการบริหารงานวิชาการโดยนิตินัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระที่ได้รับมอบหมาย และผู้นำการบริหารงานวิชาการโดยพฤตินัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่มีจิตใจทุ่มเท เสียสละ มุ่งมั่นในการทำงาน ผู้นำการบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญ เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนทั้งบังคับบัญชาและส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนงานบริหารงานวิชาการในทุกขั้นตอน

2) กลไกด้านกระบวนการบริหารวิชาการ เป็นกลไกที่ทำให้ทุกส่วนมีความชัดเจน ในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามบริบทของแต่ละด้าน เป็นกลไกที่ทำให้ทุกด้านรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การวางแผนการบริหารวิชาการ การจัดระบบ โครงสร้าง การกำหนดบทบาทหน้าที่ การจัดดำเนินงานทางวิชาการ การผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา และการวัดและประเมินผล

กระบวนการบริหารวิชาการในโรงเรียน นอกจากจะเป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ นอกจากนี้ ยังเป็นการกำหนดขนาดความสำคัญของงานบริหารวิชาการในโรงเรียนว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในระดับใด เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ได้ระบุตั้งแต่การวางแผนการบริหารวิชาการไปจนถึงการกำหนดงบประมาณในการขับเคลื่อน

3) กลไกด้านครูและบุคลากรในโรงเรียน เป็นกลไกที่ดำเนินการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ การขับเคลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องใช้บุคคลในการขับเคลื่อน กลไกด้านครู และบุคลากรในโรงเรียนจึงมีความสำคัญในมิติของการขับเคลื่อนกลไกต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายอย่างแท้จริง การบริหารจัดการกลไกด้านครูและบุคลากรในโรงเรียนโดยการพัฒนาศักยภาพ ให้รางวัลค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อให้การขับเคลื่อนคุณภาพกิจกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย จึงเป็นสิ่งที่โรงเรียนจะต้องตระหนัก จะต้องมีการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน อย่างใกล้ชิด

4) กลไกด้านการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกลไกที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารงานวิชาการ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการที่มีความยั่งยืน มีพลังความร่วมมือจะต้องเกิดจากการสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นส่วนร่วมที่เกิดจากความร่วมมือจากภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ หรือความร่วมมือจากภายนอก ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลไกการมีส่วนร่วมเป็นพลวัตที่สร้างความยั่งยืนของระบบการบริหารงานวิชาการ อีกทั้งเป็นแรงเสริมในการสร้างความเข้มแข็งเกี่ยวโยงของระบบกลไกทุกส่วนของการบริหารงานวิชาการ

5) กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการ เป็นกลไกในการกำหนดขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการ เป็นกลไกที่กำหนดกรอบกติกาของการบริหารงานวิชาการให้เกิดความชัดเจน ซึ่งทำให้สามารถกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กลไกต่าง ๆ ขับเคลื่อนงานได้อย่างชัดเจน กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการมีการเปลี่ยนแปลงตามบริบทความต้องการของสังคม ดังนั้น กลไกต่าง ๆ จึงมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนตามอยู่เสมอ โดยการใช้กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการเป็นสัญญาณการปรับเปลี่ยน

2.1.2 องค์ประกอบที่สำคัญในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่

- 1) การทำงานเป็นทีม
- 2) กระบวนการบริหาร
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการ
- 4) การประเมินประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิผล
- 5) ระบบการประกันคุณภาพงานวิชาการ
- 6) ระบบสารสนเทศ/ข้อมูล
- 7) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารวิชาการ
- 8) การมีส่วนร่วม
- 9) ขอบข่ายงานวิชาการ

2.1.3 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ใดที่ควรนำมาใช้ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อยกระดับงานวิชาการในโรงเรียน

1) ระบบงานที่โรงเรียนออนไลน์ (Application School) เป็นระบบ ที่โรงเรียนสร้างขึ้นมาเพื่อใช้สำหรับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเข้าถึงกลไกการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นระบบงานที่ทำให้ระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนแบบเรียลไทม์ มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการ

2) ระบบงานสำเร็จรูป (Application Package) ได้แก่ โปรแกรม SGS มาใช้ในการประเมินผลผู้เรียน โปรแกรม SMIS มาใช้ในการรับนักเรียนและจัดทำสำมะโนผู้เรียน โปรแกรม D School มาใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป็นระบบที่ช่วยเสริมให้กลไกการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยให้ส่งผลต่อครูและนักเรียน ควรเลือกรูปแบบหรือวิธีการอย่างไร

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการควรเลือกรูปแบบหรือวิธีการดังนี้

- 1) มีรูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูและบุคลากรในโรงเรียนที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิชาการ
- 2) มีรูปแบบหรือวิธีการดำเนินการ การบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน และมีการจัดประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนทราบโดยทั่วกัน
- 3) ในการดำเนินการตามระบบการบริหารงานวิชาการจะต้องให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานด้วย
- 4) มีการแบ่งบทบาทของครูและบุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม เกิดความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ
- 5) มีการกำหนดข้อตกลงจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้มีเข็มมุ่งในการทำงานร่วมกัน
- 6) มีการกำหนดปฏิทินการทำงานในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรู้บทบาทหน้าที่และนำไปวางแผนการปฏิบัติงานของตนเองได้

2.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกและครู
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 33 คน ได้ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ
 ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

2.2.1 องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

ผู้นำการบริหารและวิชาการ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลในการขับเคลื่อน
 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งเป็นบุคคลที่เป็นผู้นำทั้งนิตินัยและพฤตินัย ได้แก่ การเป็นผู้นำ
 ในการกำหนดวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำในด้านความรู้ ผู้นำทางวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่
 ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผู้นำการบริหารและวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงาน
 วิชาการ ดังนี้

- 1) ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ
- 2) บทบาทผู้นำของผู้บริหาร
- 3) ความสามารถในการเป็นผู้นำ
- 4) ทักษะการบริหารของผู้นำ
- 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 6) การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้

- 7) การพัฒนาครู
- 8) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้
- 9) การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- 10) การพัฒนานักเรียน

2.2.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) การวางแผนงาน
- 2) การนำแผนไปปฏิบัติ
- 3) การตรวจสอบ ประเมินผล
- 4) การปรับปรุงพัฒนา

2.2.3 องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเองความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง
- 2) ความไว้วางใจกัน
- 3) มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม

2.2.4 องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจหลักของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) จำนวน 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ

แก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
- 6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 8) ด้านการแนะแนวการศึกษา
- 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร

หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.2.5 องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำเทคโนโลยี สารสนเทศ ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพ และตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหาร และครู ในการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2) ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3) ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2.3 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสนทนากลุ่มมาสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อนำไปขับเคลื่อนในรูปคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังนี้

2.3.1 องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

ผู้นำการบริหารและวิชาการ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งเป็นบุคคลที่เป็นผู้นำทั้งนิตินัยและพฤตินัย ได้แก่ การเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำในด้านความรู้ ผู้นำทางวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผู้นำการบริหารและวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย ความมุ่งมั่นเพื่อจัดการเรียนรู้ ความเป็นมืออาชีพของบุคลากร มีงานวิจัยในองค์กร การให้ความสำคัญกับผู้เรียน การให้ความสำคัญกับบุคลากร การติดตามผลการดำเนินการ คุณภาพขององค์กร การนิเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2) บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรการที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม วางแผน บริหารจัดการหลักสูตร เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทบทวน การจัดทำหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรการประเมินผลการใช้หลักสูตร การรายงานผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรและให้คำแนะนำในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกำหนด นโยบาย แผนงานโครงสร้างการสอน วางแผนการเรียนการสอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเตรียมเกี่ยวกับการศึกษา หลักสูตร ศึกษาคู่มือครู วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตร สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การนิเทศภายในการเรียนการสอน ตามความถนัดของผู้เรียน จัดการนิเทศและประเมินผลการนิเทศการเรียนการสอน ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้ (3) การนิเทศภายใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมวางแผน กำหนดการดำเนินการ และติดตามการนิเทศ สร้างเจตคติต่อการได้รับการนิเทศสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมตลอดจน ประเมินผลและจัดการรายงานและสรุปผลการนิเทศประจำปี

เพื่อนำผลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและหลักสูตรสถานศึกษา (4) สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดหาแหล่งเรียนรู้ จัดเตรียมและสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมการผลิตสื่อจัดแหล่งเรียนรู้ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งให้คำแนะนำเพื่อให้การใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น (5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม เปิดโอกาสให้ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือการวัด และวิธีการที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมร่วมกับครูในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน มีการรวบรวมรายงานผลและจัดข้อมูล สารสนเทศแล้วสรุปผลตัดสินใจในการเลือกใช้เทคนิคและวิธีการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน (6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมวางแผน การให้ความรู้ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัย เผยแพร่ผลงานการวิจัยภายใน และภายนอกโรงเรียน ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหวังผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร สื่อ วัสดุและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบทบาทของบุคลากร ในโรงเรียนให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบและเข้าใจ และพร้อมให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับทางโรงเรียน

3) ความสามารถในการเป็นผู้นำ ประกอบด้วย (1) มีการวางแผนในการทำงาน (2) มีความรู้เกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3) มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ (4) แสดงทักษะด้านการพัฒนาความสามารถทางการบริหาร (5) ศึกษาหาความรู้ด้วยการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง (6) มีแผนงานในการพัฒนาตนเอง (7) จัดสรรเวลาและทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง (8) ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (9) ให้ความเอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา (10) ทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกในโรงเรียน (11) สร้างภาพพจน์ที่ดีให้กับตนเองและโรงเรียน ในสายตาของสาธารณชน

4) ทักษะการบริหารของผู้นำ ประกอบด้วย (1) ทักษะความเป็นผู้นำ ได้แก่ ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะการนิเทศ ทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจร่วมกันของกลุ่ม (2) ทักษะด้านเทคนิค ได้แก่ ทักษะการกำหนดเป้าหมายและการกำหนดวิสัยทัศน์ ทักษะการประเมินผลและการวางแผน ทักษะการสังเกตการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ทักษะการวิจัยและประเมินผล ทักษะการพัฒนาตนเอง

5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างค่านิยมของคนในสถานศึกษาให้มีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จูงใจ ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาและใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ในการมุ่งไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติการ รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนเพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ ประกอบด้วย การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการร่วมกับครูพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายพันธกิจ การเรียนรู้ของสถานศึกษา และประสานงานกับครู ในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผล โดยสนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยวิธีการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนประจำวัน

7) การพัฒนาครู ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีมาตรฐานและสอดคล้องกับการดำเนินชีวิตและอัตลักษณ์ของโรงเรียน ผู้บริหารมีการพัฒนาครูแกนนำของโรงเรียน ผู้บริหารมีการพัฒนาภาวะความเป็นผู้นำของครู ผู้บริหารมีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพรายบุคคลที่มีประสิทธิผลและมีความต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารมีการประเมินผลครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูรายบุคคลอย่างละเอียดเพื่อการพัฒนา ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลายในการวิเคราะห์การจัดทำโครงการด้านวิชาการ และผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของบุคลากรภายในองค์กร

8) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมทั้งการทบทวนความรู้เดิม และการฝึกทักษะใหม่ ๆ และนำมาใช้ ผู้บริหารมีการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูและผู้บริหารมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดการความรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

9) การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย การใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมในการสื่อสาร ผู้บริหารมีการกระตุ้น ส่งเสริมให้เกิดขวัญกำลังใจแก่ครูและนักเรียน ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วม ความสามัคคีและความผูกพันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน

10) การพัฒนานักเรียน ประกอบด้วย ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) การวางแผนงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายงานวิชาการ ร่วมกันการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายร่วมกัน การกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดระยะเวลาสำหรับการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการร่วมกัน และการกำหนดโครงสร้างงานวิชาการ ในสถานศึกษาร่วมกัน

2) การนำแผนไปปฏิบัติ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การควบคุมงาน การประสานงาน และการนิเทศงาน

3) การตรวจสอบ ประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผน การประเมินร่วมกัน การจัดทำ/จัดทำเครื่องมือร่วมกัน การเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกัน การวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน การแปลความหมายร่วมกัน และการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพร่วมกัน

4) การปรับปรุงพัฒนา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ นำเสนอผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้องจัดทำ รายงานผลการประเมินเผยแพร่ การนำผลประเมินไปใช้และการจัดข้อมูลสารสนเทศ ที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

2.3.3 องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่ การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง อบอุ่น มีความกระตือรือร้น และสร้างสรรค์ ทุกคนช่วยกันทำงานอย่างจริงจัง และจริงใจ ไม่มีร่องรอยที่แสดงให้เห็นถึงความเบื่อหน่าย

2) ความไว้วางใจกัน (Trust) เป็นหัวใจสำคัญของการทำงานเป็นทีม สมาชิกทุกคนในทีมควรไว้วางใจซึ่งกันและกันได้ เชื่อสัจต่อกัน สื่อสารกันอย่างเปิดเผย ไม่มีลับลมคมใน

3) มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สมาชิกทีมงานเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยอมรับภารกิจหลักของทีมงาน

(1) บทบาท (Role) สมาชิกแต่ละคนเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทของตน และเรียนรู้เข้าใจในบทบาทของผู้อื่นในทีม ทุกบทบาทมีความสำคัญ รวมทั้งบทบาทในการช่วยรักษาความเป็นทีมงานให้มั่นคง เช่น การประนีประนอม การอำนวยความสะดวก การให้กำลังใจ เป็นต้น

(2) วิธีการทำงาน (Work Procedure) สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณา คือ

– การสื่อสาร (Communication) การทำงานเป็นทีมอาศัยบรรยากาศการสื่อสารที่ชัดเจนเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ทุกคนกล้าที่จะเปิดใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดความเข้าใจและนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ

– การตัดสินใจ (Decision Making) การทำงานเป็นทีมต้องใช้การตัดสินใจร่วมกัน เมื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจแล้ว สมาชิกย่อมเกิดความผูกพันที่จะทำในสิ่งที่ตนเองได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

– ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ บุคคลที่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น การทำงานเป็นทีมควรส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสแสดงความเป็นผู้นำ (ไม่ใช่ผลัดกันเป็นหัวหน้า) เพื่อให้ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ จะได้รับรู้ว่าการทำงานเป็นทีมนี้มีความหมาย ปรารถนาที่จะทำอีก

– การกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน ให้บรรลุเป้าหมาย ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ร่วมกัน

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ทีมงานควรมีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ในรูปแบบทั้งไม่เป็นทางการและเป็นทางการ โดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน ทำให้สมาชิกได้ทราบความก้าวหน้าของงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งพัฒนากระบวนการทำงาน หรือการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ซึ่งในที่สุดสมาชิกจะได้ทราบว่าผลงานบรรลุเป้าหมาย และมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด

2.3.4 องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจหลักของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริม

ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับขอบเขตการบริหารงานวิชาการ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การกำหนด ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา และการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรม การศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเผยแพร่ผลงาน การวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ

5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจ จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ อีกทั้งมีการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และวางแผนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมถึงสนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

7) ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและแก้ปัญหา กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา โดยการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

8) ด้านการแนะแนวการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการแนะแนว การติดตาม การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา รวมถึงการประสานความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาอื่น ๆ

9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน

10) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจความต้องการ จัดให้ความรู้แก่ชุมชน และการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผนประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการ

12) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

2.3.5 องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพและตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหารและครู ในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ

มาตรฐานการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับระบบดิจิทัล เพื่อการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนการสอนของบุคลากรในสถานศึกษา การส่งเสริมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

2) ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาเอกสาร ประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

3) ดิจิทัลด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลและการประเมินผล ตามคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวัด และประเมินผลการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระฯ และมาตรฐาน การเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของโรงเรียน รายชั้นเรียน รายบุคคลและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

4) ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบันทึกข้อมูล สรุปรายงานผล การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ภายในและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพ

2.4 การสอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) 3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) 5) ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) 6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผู้เชี่ยวชาญมีข้อสังเกตในองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ดังนี้

1) องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม ควรเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง โดยมีการพัฒนาศักยภาพทีมงาน ด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวก สมาชิกมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการจัดกิจกรรมสร้างพลังทีมงาน เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และการให้รางวัล ปัจจุบันการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานไม่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม ส่วนใหญ่จะพิจารณาผลการทำงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นระบบรางวัลที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม คือ การที่ทุกคนได้รางวัลอย่างยุติธรรมทุกคน คือ ควรสนับสนุนการให้รางวัลแก่การทำงานเป็นทีม ในลักษณะที่วางอยู่บนพื้นฐานการให้รางวัลกับกลุ่ม (Group Base Reward System)

2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ควรเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ การนำดิจิทัลไปให้บริการในห้องสมุด ในรูปแบบห้องสมุดออนไลน์ การเพิ่มระบบบริการอินเทอร์เน็ตในห้องคอมพิวเตอร์และห้องเรียน ให้กับนักเรียนได้ใช้ในการศึกษาหาความรู้ โดยต้องวางระบบป้องกันการสืบค้นที่ไม่เหมาะสมแก่นักเรียน เป็นต้น

3) องค์ประกอบที่ 1-5 มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยในองค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) จะต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับครู นักเรียนและผู้ปกครองให้มากขึ้น เพื่อให้มีการสร้างความร่วมแรงร่วมใจกันขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) เพิ่มเติมการมีส่วนร่วมจากชุมชน สถาบันการศึกษาให้มากขึ้น

4) ได้มีการเพิ่มเติมองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) เพื่อให้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า นำนโยบายการศึกษามาปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้หันต่อการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) มีรายละเอียดดังนี้

(1) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

(2) พัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และ ทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

(3) การศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบาย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน

(4) มีการจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน

(5) มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้มีความทันสมัย

2.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

ผู้วิจัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 9 คณะ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นภาพรวมและรายละเอียดที่ต้องมีส่วนร่วมรวมพลังในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อย่างชัดเจน ดังนี้

1) คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่

(1) วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

(2) ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

(3) อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่

(1) ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในแต่ละองค์ประกอบ

(2) ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(3) จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(4) ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(5) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหารและวิชาการ (Chief : C) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารของผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนานักเรียน

(2) วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ 1

(3) จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้บริหารและวิชาการ ตามตัวชี้วัด 10 ด้าน

(4) ติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้บริหารและวิชาการ

(5) สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้บริหารและวิชาการ ตามองค์ประกอบที่ 1 เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

4) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา โดยกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนิน ระยะเวลา งบประมาณ ในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และกำหนดโครงสร้างงานวิชาการ

(3) ควบคุม ประสานงาน และนิเทศการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการของงานวิชาการ

(4) กำหนดกรอบการประเมินงานวิชาการ เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบและปรับปรุง กิจกรรมและโครงการของงานวิชาการร่วมกัน

(5) นำเสนอผลการประเมินงานวิชาการ ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล และผู้บริหารตามลำดับ

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

5) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงาน ให้เข้มแข็ง

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการพัฒนาทีมงานในแต่ละกลุ่มงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

(3) จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

(4) ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

6) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน

(3) ขับเคลื่อนการดำเนินการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ดังนี้

– จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

– ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อันเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อันเน้นผู้เรียน การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อันเน้นผู้เรียน

– จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา และส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

- จัดทำโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตลอดจนเผยแพร่ผลงาน การวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา
องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ
- จัดทำโครงการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- สำรวจ จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และวางแผนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมถึง
สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
- สำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ
การจัดทำเครื่องมือการนิเทศการติดตามประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือ
ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู
- จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการแนะแนว การติดตาม
การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา รวมถึงการประสานความร่วมมือ
การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาอื่น ๆ
- จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย
วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน
- สำรวจความต้องการ จัดให้ความรู้แก่ชุมชน และการส่งเสริมให้ชุมชน
เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน
- วางแผนประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการ
- สำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการ
ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา
ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ
การเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ
สถาบันอื่น

(4) ติดตามผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ในข้อ (3)

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

7) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนการนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

(3) ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

– นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนการสอนของครู ส่งเสริมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

– นำเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาเอกสาร ประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

– นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผล และการประเมินผลตามคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระฯ และมาตรฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของโรงเรียน รายงานเรียน รายบุคคลและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

– นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบันทึกข้อมูล สรุปรายงานผล การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพ

– นำดิจิทัลไปให้บริการในท้องสมุดในรูปแบบห้องสมุดออนไลน์ การเพิ่มระบบบริการอินเทอร์เน็ตในห้องคอมพิวเตอร์และห้องเรียน ให้กับนักเรียนได้ใช้ในการศึกษาหาความรู้

(4) ติดตามผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนาระบบ
ดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการในข้อ (3)

(5) สรุปผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนาระบบดิจิทัล
เพื่อการบริหารงานวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

8) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)
มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของนโยบายทางการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิรูป
กระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ
(Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
และทันสมัย วิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี
นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) นำนโยบายจากข้อที่ (1) ประชุมหารือเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดย
การประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน

(3) จัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยง
กับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน

(4) ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทาง
การขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายทางการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 6 เสนอ
ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

9) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีหน้าที่ วางแผน ออกแบบเครื่องมือ
การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

2.6 การประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
มาประกาศใช้ในการขับเคลื่อนงานบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.6.1 ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 เพื่อให้การบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านคุณภาพของงานวิชาการ และคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสมรรถนะแรงงานไทยในยุคศตวรรษที่ 21
โดยมีองค์ประกอบของการดำเนินงานตามรูปแบบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for
Academic Management : D)

องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)

2.6.2 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 พบว่า

- 1) ครูเสนอความคิดเห็นว่าควรมีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการขับเคลื่อนการบริหาร
งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ครูทุกคนที่พบปัญหาในระหว่างดำเนินการมีการแก้ไขได้ทันที่
- 2) ควรจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนทรัพยากรในการขับเคลื่อนงาน
- 3) ในระยะเริ่มต้นควรมีพี่เลี้ยงในการแนะนำชี้แจงเพื่อให้การดำเนินงานไม่มี
ข้อผิดพลาด

- 4) ควรจัดเวทีให้เสนอความคิดเห็น ปัญหาในระหว่างการขับเคลื่อนเพื่อให้
ครูทุกคนได้รับทราบและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

2.6.3 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2563 เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการ
กำกับ ติดตาม และประเมินการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563
โดยที่ประชุมได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินการ กำกับติดตามและประเมินผลเรียบร้อยแล้ว โดยในที่ประชุม
มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) ในการกำหนดแผนการดำเนินการจะรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อให้การขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปในทิศทางเดียวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

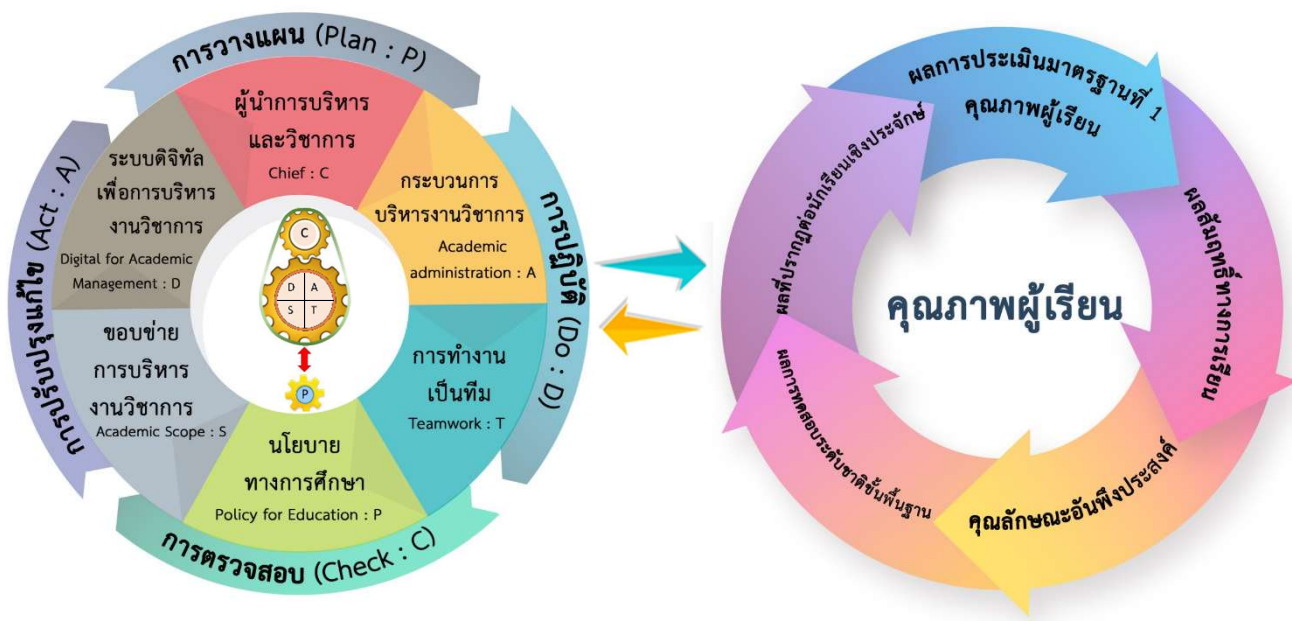
2) การกำกับติดตามการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ควรมีลักษณะของการให้คำปรึกษา เป็นพี่เลี้ยงให้กับครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อเป็นการเสริมสร้างกำลังใจในการดำเนินการและสร้างแรงจูงใจในขับเคลื่อนงานร่วมกัน

3) ควรมีการประเมินผลในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการในระหว่างการขับเคลื่อนเพื่อให้ครูนำมาปรับกิจกรรมการขับเคลื่อนให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและข้อเท็จจริงในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน เป็นรูปแบบที่เหมาะสม

2.6.4 การดำเนินการตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อชี้แจง อธิบาย และแก้ปัญหาในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีการดำเนินการดังนี้

- 1) มีการจัดตัวแทนของคณะกรรมการรับฟังปัญหาผ่านระบบออนไลน์ของโรงเรียน
- 2) มีการจัดปฏิทินการประชุมเพื่อสรุปและรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นประจำเดือน ศูนย์ขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ โดยใช้ห้องรองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นหน่วยจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์
- 3) ส่งผลการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นให้คณะกรรมการประเมินผล นำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยเริ่มจากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและจัดประชุมสนทนากลุ่ม สร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สอบทานและปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญ ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนที่เหมาะสม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนและประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สามารถสรุปเป็นแผนผัง (Flow chart) ปรากฏดังภาพ 4-1



ภาพ 4-1 แผนผัง (Flowchart) รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

จากภาพ 4-1 รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนหัวหน้างานงานที่ได้รับมอบหมาย ที่เป็นผู้นำการบริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) ประกอบด้วย การวางแผนงาน การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) ประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง สร้างความไว้วางใจ การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การมีส่วนร่วมในการทำงาน การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) ประกอบด้วยขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัลด้านระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบาย

ทางการศึกษา (Policy for Education : P) ประกอบด้วย การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย วิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา การติดตาม ประเมินผลและพัฒนาแผนงาน ยุทธศาสตร์ และแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย การขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าจึงส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน และผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ซึ่งคุณภาพผู้เรียนยังเป็นปัจจัยส่งกลับไปสู่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ให้เกิดการสอบทานการดำเนินการตามวงจร PDCA ในองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 (เอกสารภาคผนวก ข) ซึ่งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดำเนินการขับเคลื่อนตามอำนาจหน้าที่ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้ข้อสรุปดังนี้

3.1 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563

3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

ตาราง 4-17 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1
คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

ที่	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	ระดับคุณภาพ ที่ได้
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1	ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.3	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.5	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.6	มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2	ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4	สุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-17 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ปีการศึกษา 2563

ตาราง 4-18 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	3	16	124	157	231	512	96.42	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	11	39	174	174	143	491	90.76	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	3	25	104	156	202	462	94.29	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	2	11	28	70	451	549	97.69	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	26	25	107	147	253	507	90.86	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	6	6	92	244	202	538	97.82	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	61	122	619	948	1,482	3,049	94.34	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-18 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.34 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 96.42 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.29 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.69 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.86 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.82 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ตาราง 4-19 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	1	38	140	215	137	492	92.66	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	25	115	158	240	513	94.82	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	4	37	141	137	171	449	91.63	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	1	35	133	163	230	526	93.59	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	1	43	140	122	252	514	92.11	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	16	39	106	200	189	495	90.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	26	217	775	995	1,219	2,989	92.48	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-19 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 92.48 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.66 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.82 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.63 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.59 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.11 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ตาราง 4-20 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	7	38	95	142	249	486	91.53	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	33	125	270	110	505	93.35	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	1	0	5	71	413	489	99.80	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	5	22	84	215	236	535	95.20	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	2	12	219	95	230	544	97.49	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	4	10	36	161	339	536	97.45	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	22	115	564	954	1,577	3,095	95.76	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-20 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.53 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.35 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.80 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95.20 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.49 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.45 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ตาราง 4-21 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	22	16	154	149	190	493	92.84	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	15	28	61	198	239	498	92.05	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	27	16	17	73	357	447	91.22	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	13	31	108	236	174	518	92.17	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	16	18	38	99	387	524	93.91	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	12	21	17	85	415	517	94.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	105	130	395	840	1,762	2,997	92.73	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-21 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 92.73 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.84 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.05 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.22 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.17 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.91 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตาราง 4-22 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	11	40	161	182	137	480	90.40	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	27	23	158	168	165	491	90.76	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	18	14	121	240	97	458	93.47	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	12	39	146	236	129	511	90.93	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	19	24	149	232	134	515	92.29	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	19	19	140	169	203	512	93.09	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	106	159	875	1,227	865	2,967	91.80	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-22 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 91.80 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.40 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.47 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.93 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.29 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.09 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตาราง 4-23 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาระการเรียนรู้	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับต่ำกว่า 2	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 2-2.5	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป
1. ภาษาไทย	887	676	2,263	70.02
2. คณิตศาสตร์	497	626	1,839	56.88
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	692	799	2,341	72.42
4. สังคมศึกษา ฯ	907	921	2,578	79.75
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	1,847	682	3,054	94.48
6. ศิลปะ	2,172	429	2,993	92.59
7. การงานอาชีพ	1,433	647	2,717	84.05
8. ภาษาต่างประเทศ	643	880	2,265	70.06
เฉลี่ย				77.53

จากตาราง 4-23 จำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 77.53 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70.02

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 56.88

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 72.42

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 79.75

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 94.48

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 92.59

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 84.05

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70.06

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ตาราง 4-24 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	32	0	1	498	499	93.97	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	0	54	8	42	437	487	90.02	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	0	12	6	66	406	478	97.55	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	0	36	0	51	475	526	93.59	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	0	37	12	20	489	521	93.37	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	0	28	18	169	335	522	94.91	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	0	199	44	349	2,640	3,033	93.84	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-24 จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 93.84 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.97 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.02 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.55 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.59 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.37 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.91 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ตาราง 4-25 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับคุณภาพ

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	3,199	98.98	8	0.25	0	0.00	25	0.77
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	2,890	89.42	314	9.70	0	0.00	29	0.88
3. มีวินัย	3,157	97.67	49	1.52	0	0.00	27	0.82
4. ใฝ่เรียนรู้	2,676	82.80	531	16.43	0	0.00	25	0.77
5. อยู่อย่างพอเพียง	3,198	98.95	7	0.22	0	0.00	27	0.84
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	3,103	96.01	100	3.09	0	0.00	29	0.90
7. รักความเป็นไทย	3,175	98.23	31	0.95	0	0.00	27	0.84
8. มีจิตสาธารณะ	3,120	96.52	83	2.57	0	0.00	30	0.91
เฉลี่ย		94.82		4.34		0.00		0.84

จากตาราง 4-25 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.82 ระดับดี ร้อยละ 4.34 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.98 ระดับดี ร้อยละ 0.25 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.77

ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 89.42 ระดับดี ร้อยละ 9.70 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.88

ข้อที่ 3 มีวินัย นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.67 ระดับดี ร้อยละ 1.52 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.82

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 82.80 ระดับดี ร้อยละ 16.43 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.77

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.95 ระดับดี ร้อยละ 0.22 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.01 ระดับดี ร้อยละ 3.09 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.90

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.23 ระดับดี ร้อยละ 0.95 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.52 ระดับดี ร้อยละ 2.57 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.91

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ตาราง 4-26 ร้อยละของนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	2	13	45	52	419	516	97.18	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	3	94	183	258	535	98.89	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	12	36	84	121	237	442	90.20	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	13	2	36	45	466	547	97.33	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	38	10	31	142	337	510	91.40	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	4	7	20	61	458	539	98.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	72	71	310	604	2,175	3,089	95.58	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-26 จำนวนนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.58 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.89 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.20 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.33 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.40 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ตาราง 4-27 ร้อยละของนักเรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	0	1	258	272	531	100.00	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	0	5	81	290	165	536	99.08	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	4	0	44	312	130	486	99.18	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	7	47	83	208	217	508	90.39	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	7	29	125	232	165	522	93.55	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	0	14	118	257	161	536	97.45	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	18	95	452	1,557	1,110	3,119	96.50	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-27 จำนวนนักเรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 96.50 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.08 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.39 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.55 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.45 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ตาราง 4-28 ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	41	5	4	481	490	92.28	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	1	25	53	65	397	515	95.19	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	1	9	45	34	401	480	97.96	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	4	40	4	28	486	518	92.17	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	0	9	20	24	505	549	98.39	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	3	7	10	99	431	540	98.18	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	9	131	137	254	2,701	3,092	95.67	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-28 จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.67 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.28 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95.19 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.96 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.17 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.39 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ดังตาราง 4-29

ตาราง 4-29 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ผลต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ยที่ เพิ่มขึ้น
	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ภาษาไทย	2.78	0.82	3.45	0.68	0.67	+24.10
คณิตศาสตร์	2.49	0.98	3.59	0.57	1.10	+44.18
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.63	0.98	3.58	0.61	0.95	+36.12
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.85	0.92	3.68	0.54	0.83	+29.12
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.47	0.85	3.80	0.42	0.33	+9.51
ศิลปะ	3.49	0.76	3.74	0.46	0.25	+7.16
การงานอาชีพ	3.64	0.62	3.75	0.45	0.11	+3.02
ภาษาต่างประเทศ	2.87	0.98	3.60	0.52	0.73	+25.44
รวมเฉลี่ย	3.03	0.80	3.65	0.53	0.62	+20.46

จากตาราง 4-29 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 20.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระ การเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร้อยละ 44.18 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ร้อยละ 36.12 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 29.12 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 25.44 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ร้อยละ 24.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 9.51 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ร้อยละ 7.16 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 3.02

3.1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ดังตาราง 4-30

ตาราง 4-30 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกเป็น รายข้อ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน				ผลต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ยที่ เพิ่มขึ้น
	2562		2563			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2.99	0.10	3.00	0.00	0.01	+0.33
2. ซื่อสัตย์สุจริต	2.97	0.17	2.99	0.10	0.02	+0.67
3. มีวินัย	2.96	0.20	2.98	0.13	0.02	+0.68
4. ใฝ่เรียนรู้	2.92	0.28	2.94	0.24	0.02	+0.68
5. อยู่อย่างพอเพียง	2.96	0.20	3.00	0.00	0.04	+1.35
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	2.92	0.28	2.96	0.20	0.04	+1.37
7. รักความเป็นไทย	2.88	0.33	2.99	0.10	0.11	+3.82
8. มีจิตสาธารณะ	2.96	0.20	3.00	0.00	0.04	+1.35
รวมเฉลี่ย	2.95	0.23	2.98	0.13	0.03	+1.28

จากตาราง 4-30 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวมเฉลี่ยปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 1.28 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าผลการประเมินที่เพิ่มขึ้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย ร้อยละ 3.82 ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ร้อยละ 1.37 ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ ร้อยละ 1.35 ข้อที่ 3 มีวินัย ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ร้อยละ 0.68 ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 0.67 และข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ร้อยละ 0.33

3.1.4 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ตาราง 4-31

ตาราง 4-31 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2563

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)												
ระดับชั้น	รายวิชาหลัก	ปีการศึกษา 2562					ปีการศึกษา 2563					
		โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่	กลุ่มโรงเรียนใน สพฐ.	สังกัด สพฐ. ทั้งประเทศ	ภาพรวม	โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า	ขนาดใหญ่	โรงเรียน สพฐ. ทั้งประเทศ	ภาพรวม
มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	64.62	61.04	60.03	55.91	55.14	66.99	60.75	59.51	55.18	54.29	
	ภาษาอังกฤษ	39.52	39.60	41.90	32.98	33.25	48.54	42.20	43.87	34.14	34.38	
	คณิตศาสตร์	34.04	33.23	33.25	26.98	26.73	37.55	32.04	31.61	25.82	25.46	
	วิทยาศาสตร์	33.51	32.31	32.25	30.22	30.07	37.19	33.19	33.02	30.17	29.89	
	ภาษาไทย	45.76	46.99	48.68	43.02	42.21	49.33	49.34	45.22	45.22	44.36	
	สังคมศึกษา	37.47	38.25	39.17	36.10	35.70	37.76	38.23	39.36	36.32	35.93	
มัธยมศึกษาปีที่ 6	ภาษาอังกฤษ	32.95	33.84	40.05	28.97	29.20	32.97	34.82	40.97	29.73	29.94	
	คณิตศาสตร์	28.19	30.60	34.63	25.62	25.41	31.31	30.59	34.35	26.33	26.04	
	วิทยาศาสตร์	31.38	31.73	33.35	29.40	29.20	36.48	35.98	37.94	33.04	32.68	

จากตาราง 4-31 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 ทุกรายวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับ พบว่า

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศ ทุกรายวิชา

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศ ทุกรายวิชา

3.1.5 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์

ในปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศของหน่วยงานในการเข้าร่วมกิจกรรม ร่วมประกวดแข่งขันกิจกรรม ดังตาราง 4-32

ตาราง 4-32 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563

รายการประกวดแข่งขันกิจกรรม	รางวัลที่ได้รับ	นักเรียนที่ได้รับรางวัล
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด		
1. การประกวดความสามารถพิเศษทางวัฒนธรรมจีน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	นางสาวปวรรัตน์ พุ่มศิริ
2. Speech Contest โรงเรียน EP/MEP Zone A	รางวัลเหรียญเงิน	เด็กชายศิลลล งามปลอด
3. Science Project โรงเรียน EP/MEP Zone A	รางวัลเหรียญทองแดง	เด็กหญิงณัชชา ภูษิตวิทย์ เด็กชายภูิกาว์ ภูิกาวงค์ เด็กชายธนวัฒน์ สมภาค
4. การประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีน	รางวัลชมเชย	นายธเนศ เรือนคำ

ตาราง 4-32 (ต่อ)

รายการประกวดแข่งขันกิจกรรม	รางวัลที่ได้รับ	นักเรียนที่ได้รับรางวัล
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด		
5. การประกวดคัดลายมือ ระดับมัธยมศึกษา	รางวัลชมเชย	นางสาวหทัยทิพย์ กลีบพุ่ม
6. การประกวดการอ่านออกเสียงร้อยแก้ว ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา	รางวัลชมเชย	นางสาวจินตกัญญา ไสยเกตุ

จากตาราง 4-32 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีรายการประกวดแข่งขันกิจกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รายการ และนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด ทั้ง 6 รายการ (ร้อยละ 100)

3.1.6 การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังตาราง 4-33 ถึง 4-53

1) การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังตาราง 4-33 ถึง 4-39

ตาราง 4-33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยรวม

องค์ประกอบ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้บริหารและวิชาการ	4.65	0.20	มากที่สุด
2. กระบวนการบริหารงานวิชาการ	4.75	0.31	มากที่สุด
3. การทำงานเป็นทีม	4.70	0.26	มากที่สุด
4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.74	0.15	มากที่สุด
5. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.63	0.38	มากที่สุด
6. นโยบายด้านการศึกษา	4.72	0.28	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.12	มากที่สุด

ตาราง 4-33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.75$, S.D. = 0.15 - 0.38)

ตาราง 4-34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ	4.71	0.46	มากที่สุด
2. บทบาทผู้นำของผู้บริหาร	4.79	0.41	มากที่สุด
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.79	0.41	มากที่สุด
4. ทักษะการบริหารของผู้นำ	4.56	0.53	มากที่สุด
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.54	0.55	มากที่สุด
6. การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้	4.52	0.50	มากที่สุด
7. การพัฒนาครู	4.62	0.56	มากที่สุด
8. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	4.58	0.51	มากที่สุด
9. การสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.71	0.48	มากที่สุด
10. การพัฒนานักเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	0.20	มากที่สุด

จากตาราง 4-34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-10 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.79$, S.D. = 0.41 - 0.56)

ตาราง 4-35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนงาน	4.69	0.46	มากที่สุด
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	4.71	0.49	มากที่สุด
3. การตรวจสอบประเมินผล	4.81	0.40	มากที่สุด
4. การปรับปรุงพัฒนา	4.81	0.40	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.75	0.31	มากที่สุด

จากตาราง 4-35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-4 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.81$, S.D. = 0.40 - 0.49)

ตาราง 4-36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความเป็นกันเอง	4.77	0.46	มากที่สุด
2. ความไว้วางใจกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
3. การมอบหมายงานอย่างชัดเจน กำหนด บทบาท วิธีการทำงาน	4.67	0.51	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงาน ของทีม	4.83	0.38	มากที่สุด
5. การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง	4.56	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 4-36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56 - 4.83$, S.D. = 0.38 - 0.57)

ตาราง 4-37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.75	0.43	มากที่สุด
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.81	0.40	มากที่สุด
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.81	0.40	มากที่สุด
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.81	0.40	มากที่สุด
7. การนิเทศการศึกษา	4.63	0.54	มากที่สุด
8. การแนะแนวการศึกษา	4.71	0.53	มากที่สุด
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.71	0.51	มากที่สุด
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.73	0.49	มากที่สุด
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น	4.69	0.48	มากที่สุด
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.75	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 4-37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-12 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.85$, S.D. = 0.36 - 0.54)

ตาราง 4-38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.69	0.58	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.69	0.54	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน	4.69	0.50	มากที่สุด
4. ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.60	0.63	มากที่สุด
5. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.50	0.66	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.63	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 4-38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.69$, S.D. = 0.50 - 0.66)

ตาราง 4-39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา

รายการ	N = 113		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	4.77	0.58	มากที่สุด
2. การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดแก่นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ค่าแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกัน กำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน โดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน	4.67	0.57	มากที่สุด
4. การจัดทำยุทธศาสตร์แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน	4.70	0.60	มากที่สุด
5. การติดตาม ประเมินผลและพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย	4.81	0.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 4-39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.81$, S.D. = 0.51 - 0.60)

2) การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ดังตาราง 4-40 ถึง 4-44 ตาราง 4-40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยรวม

องค์ประกอบ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้นำการบริหารและวิชาการ	4.56	0.36	มากที่สุด
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.54	0.38	มากที่สุด
3. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.63	0.40	มากที่สุด
4. นโยบายด้านการศึกษา	4.68	0.72	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.25	มากที่สุด

ตาราง 4-40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกองค์ประกอบนักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.68$, S.D. = 0.36 - 0.72)

ตาราง 4-41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์กรประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	4.57	0.54	มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.59	0.53	มากที่สุด
3. การพัฒนานักเรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4-41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์กรประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.59$, S.D. = 0.53 - 0.58)

ตาราง 4-42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์กรประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด
2. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.52	0.58	มากที่สุด
4. การแนะแนวการศึกษา	4.59	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 4-42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-4 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.59$, S.D. = 0.56 - 0.60)

ตาราง 4-43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.62	0.59	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.69	0.51	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.57	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.63	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 4-43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.69$, S.D. = 0.51 - 0.59)

ตาราง 4-44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	4.68	0.72	มากที่สุด

จากตาราง 4-44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.72)

3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง ดังตาราง 4-45 ถึง 4-49

ตาราง 4-45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวม

ประเด็นความพึงพอใจ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้นำการบริหารและวิชาการ	4.62	0.36	มากที่สุด
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.60	0.23	มากที่สุด
3. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.55	0.42	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.59	0.22	มากที่สุด

จากตาราง 4-45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบของผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55 - 4.62$, S.D. = 0.23 - 0.42)

ตาราง 4-46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.65	0.51	มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง ครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.61	0.54	มากที่สุด
3. การพัฒนานักเรียน	4.60	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.62	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4-46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 1-3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.65$, S.D. = 0.51 - 0.57)

ตาราง 4-47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.70	0.51	มากที่สุด
2. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.64	0.52	มากที่สุด
4. การแนะแนวการศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด
5. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.57	0.59	มากที่สุด
6. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.23	มากที่สุด

จากตาราง 4-47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-6 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.70$, S.D. = 0.51 - 0.59)

ตาราง 4-48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.57	0.61	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.57	0.58	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.53	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.55	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 4-48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53 - 4.57$, S.D. = 0.58 - 0.61)

3.2 การเผยแพร่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ไปเผยแพร่โดยจัดทำเป็นบทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เว็บไซต์โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า และเผยแพร่ให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีบริบทใกล้เคียงกันและโรงเรียนที่มีความสนใจ ซึ่งมีผลการตอบรับจากโรงเรียน จำนวน 19 โรงเรียน ดังนี้

- 1) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร
- 2) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร
- 3) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร
- 4) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
- 5) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ กรุงเทพมหานคร
- 6) โรงเรียนเศรษฐบุตรีบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร

- 7) โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
- 8) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย กรุงเทพมหานคร
- 9) โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ กรุงเทพมหานคร
- 10) โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร
- 11) โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก กรุงเทพมหานคร
- 12) โรงเรียนพรตพิทยพยัต กรุงเทพมหานคร
- 13) โรงเรียนสิริรัตนาวร กรุงเทพมหานคร
- 14) โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร
- 15) โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
- 16) โรงเรียนเทพลีลา กรุงเทพมหานคร
- 17) โรงเรียนสตรีศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร
- 18) โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม
- 19) โรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เทพศิรินทร์ ร่มเกล้า สร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า มีวิธีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า โดยการศึกษจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 161 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า โดยนำผลจากการศึกษาขั้นตอนที่ 1 มากำหนดกรอบ แนวคิดในการสัมภาษณ์ ซึ่งศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยวิธีการเลือกแบบ เจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง นำผลจากการสัมภาษณ์มาประชุมสนทนา กลุ่มกับประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอก และครูที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 33 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปใช้ โดยตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน จำนวน 9 คณะ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า กลุ่มตัวอย่างในการใช้รูปแบบ โดยศึกษาจาก ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 164 คน ประเมินผลการใช้ รูปแบบ โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ศึกษาจากประชากร ได้แก่ นักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,232 คน สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ และ ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน โดยการเทียบจากรางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อค้นพบจากการวิจัยจากผลการวิเคราะห์ผลการวิจัย มาสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss) พบว่า โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีจุดแข็งด้านปัจจัยภายใน คือ (1) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ โรงเรียนมีกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน ในการพัฒนานักเรียนให้เป็น ผู้มีคุณธรรม มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานสากล (2) ด้านโครงสร้างองค์การ โรงเรียนมีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางานและคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน (3) ด้านระบบองค์การ โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนในการบริหารงาน (4) ด้านทักษะและประสบการณ์ ครูมีทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (5) ด้านคุณค่าร่วม นักเรียนยึดมั่นในหลักปรัชญาของโรงเรียนให้มีความสามัคคีของหมู่คณะ (6) ด้านอัตรากำลังคน โรงเรียนมีการจัดครูสอนให้ตรงตามวิชาเอกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ (7) มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ทำให้มีพลังในการขับเคลื่อนงานบริหารวิชาการไปสู่เป้าหมายได้ชัดเจน มีจุดอ่อนที่ควรนำไปปรับปรุงพัฒนา คือ (1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ (2) ด้านโครงสร้างองค์การ พบว่า มีโครงสร้างสายงานบริหารขาดการแนะนำและกำกับ การดำเนินงานวิชาการ (3) ด้านทักษะและประสบการณ์ พบว่า ครูขาดทักษะด้านเทคโนโลยี และขาดการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาสื่อนวัตกรรมในการสอนใหม่ๆ

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารงานวิชาการด้วย C-PEST พบว่า ด้านอุปสรรค โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตเพื่อเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เสถียรและรองรับผู้ใช้บริการได้ไม่เพียงพอ ด้านโอกาส พบว่า (1) ด้านพฤติกรรมผู้บริโภค ผู้ปกครองให้การยอมรับและชื่นชมโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนได้รับรางวัล (2) ด้านนโยบายฝ่ายบริหารมีนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนที่ชัดเจน (3) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพียงพอในทุกโครงการ (4) ด้านสังคมได้รับการสนับสนุนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย และ (5) มีอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยและมีคุณภาพเพียงพอสำหรับจัดการเรียนการสอน

1.1.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ ทั้ง 12 ด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า องค์ประกอบที่มีปัญหา 4 อันดับแรก คือ (1) ปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ (2) ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (3) ปัญหาด้านวิจัยและพัฒนาการศึกษา และ (4) ปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

1.2 ผลการสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า

รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยการสัมภาษณ์ และประชุมสนทนากลุ่ม สอบทานจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสม พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) ประกอบด้วย ความสำเร็จของการบริหาร วิชาการ บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารของผู้นำการบริหาร แบบมีส่วนร่วม การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม การเรียนรู้ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนานักเรียน (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) ประกอบด้วย การวางแผน งาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบ ประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา (3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) ประกอบด้วย การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง (4) ขอบข่ายการบริหาร งานวิชาการ (Academic Scope : S) ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา (5) ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) ประกอบด้วย ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัล ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ 6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ประกอบด้วย การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียน การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และ ทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย การศึกษาวิเคราะห์ นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกันกำหนด เป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน การจัดทำยุทธศาสตร์

แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการ ให้มีความทันสมัย ได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า มีความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปขับเคลื่อนโดยการตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการขับเคลื่อนกำกับ ติดตาม และประเมินผล จำนวน 9 คณะ ดังนี้ (1) คณะกรรมการอำนวยการ (2) คณะกรรมการดำเนินงาน (3) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) (4) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) (5) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) (6) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) (7) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) (8) คณะกรรมการดำเนินการองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) และ (9) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

1.3 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียน เทพศิรินทร์รุ่มเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า ไปใช้ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รุ่มเกล้า ดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พบว่า

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อพิจารณา เป็นรายประเด็น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

1.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ตามลำดับ

1.3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 โดยข้อที่มีค่าผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ ข้อที่ 3 มีวินัย ข้อที่ 4 ไม่เรียนรู้อื่น ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต และข้อที่ 1 รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์

1.3.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศทุกรายวิชา ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 สูงกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศทุกรายวิชา

1.3.5 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า

ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ในปีการศึกษา 2563 มีรายการประกวด แข่งขันกิจกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รายการ และนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม การแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด ทั้ง 6 รายการ

1.3.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประกอบด้วย ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. อภิปรายผล

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และปัญหาการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการจากการสอบถามครู พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ โครงสร้างสายงานบริหารขาดการแนะนำและกำกับกับการดำเนินงานวิชาการ ครูขาดทักษะด้านเทคโนโลยี และขาดการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมในการสอนใหม่ ๆ มีระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เสถียรและรองรับ ผู้ใช้บริการได้ไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาในขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการด้านการจัดการกระบวนการ เรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนงานวิชาการ โดยเฉพาะการพัฒนาครู และบุคลากรโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าในการพัฒนาสมรรถนะทักษะดิจิทัลเพื่อนำมาใช้ในการขับเคลื่อน การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งเน้นให้มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา โดยการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ เปลี่ยนโหม บพบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต วางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศ ทางวิชาการระดับนานาชาติ โดยการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไปสู่การปฏิบัติ (Implementation) ให้ดำเนินการ (1) ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล (2) จัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย (3) ใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลเป็นเครื่องมือ ในการปฏิบัติงานทั้งระบบ เน้นการเรียนรู้และการบริหารจัดการ (4) ปรับปรุงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เกิดความคล่องตัว หากติดขัดในเรื่องข้อกฎหมายให้ผู้บริหารระดับสูงร่วมหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน (5) ให้หน่วยงานระดับกรมกำหนดแผนงานสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ อัตรากำลังตามความต้องการ จำเป็นให้แก่งานในหน้าที่ภูมิภาค (6) ใช้กลไกกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามารวมทุน การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานจัดการศึกษา และวางแผนการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส รวมทั้งใช้ ง่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (7) เร่งทบทวน (ร่าง) พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. โดยปรับปรุงสาระสำคัญให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล (8) ในระดับพื้นที่หากเกิดปัญหาข้อขัดข้องการปฏิบัติงาน ต้องศึกษา ตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เช่น จำนวนเด็กในพื้นที่น้อยลง ซึ่งจำเป็นต้องมีการควมรวมโรงเรียนให้พิจารณาสื่อสารอธิบายทำความเข้าใจ

ที่ชัดเจนกับชุมชน (9) วางแผนการใช้อัตรากำลังครู โดยเฉพาะครูระดับอนุบาล และครูระดับอาชีวศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการประเมินครูอย่างเป็นระบบ (10) ให้ศึกษาธิการจังหวัดทำแผนการจัดการศึกษาของแต่ละจังหวัด นำเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม และ (11) ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และศึกษาธิการภาคมีบทบาทหน้าที่ ตรวจราชการ ติดตาม ประเมินผลในระดับนโยบาย และจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

อีกทั้ง นโยบายการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเป้าหมาย ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคม ฐานความรู้ (Knowledge-Based Society) เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยนำ Digital Technology มาใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชินวัตร เจริญนิตย์ (2564) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สรุปหลักการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามามีบทบาทในการบริหารงานวิชาการไว้ว่า ผู้บริหารควรที่จะอัปเดตความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ตลอดเวลา มีการปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ผู้นำควรเปิดใจรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะความคิดเห็นด้านเทคโนโลยี เพราะจะช่วยสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาได้ดี การเป็นที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยี จะทำให้ช่วยเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานที่ดีขึ้นได้ ท้ายที่สุดผู้นำที่รู้หลายภาษาในยุคนี้ จึงย่อมได้เปรียบ การบริหารงานวิชาการแต่เดิมอาจมีการทำงานในภาษาเดียวมาโดยตลอด ในยุคนี้การนำเทคโนโลยี ดิจิทัล เข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน อาจทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้หลากหลายภาษามากยิ่งขึ้น สถานศึกษาก็จะถูกมองว่าเป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับความไว้วางใจมากขึ้นอีกด้วย

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Raamani and Arumugam (2018) ได้วิจัยเรื่อง อิทธิพล ของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่และการพัฒนาวิชาชีพต่อการบูรณาการเทคโนโลยีของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การพัฒนาวิชาชีพที่เน้นเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ผู้บริหารโรงเรียน จะต้องเป็นผู้นำเทคโนโลยีและกระตุ้นให้ครูบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศในห้องเรียนเพื่อเตรียมนักเรียนให้มีทักษะเพื่อการปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0 และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในหลักสูตรการสอน ให้กับครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุกิตต์ สิทธิยานนท์ (2559) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและ สภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิด พลเมืองโลกศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ โดยด้านที่มีลำดับความต้องการ จำเป็นสูงสุด คือ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ

วรรณภา อุ่นคำ (2558) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ด้านที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

จากการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่วมเกล้า โดยการสัมภาษณ์และประชุมสนทนากลุ่ม สอบทานและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจาก ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จากการสัมภาษณ์ และประชุมสนทนากลุ่ม โดยมีโครงสร้างประกอบด้วย 1) ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C), 2) กระบวนการ บริหารงานวิชาการ (Academic Administration : A), 3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T), 4) ขอบข่าย การบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S), 5) ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) และ 6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีความตรงตามเนื้อหา และมีความเหมาะสมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สร้างรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จากการศึกษาค้นคว้าจากแนวคิด ทฤษฎี และหลักการต่าง ๆ และพัฒนา ให้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ อย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานใหม่ ประกอบกับนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาเป็นตัวตั้งต้น ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และครู ตลอดจนได้ร่วมพัฒนากับครูและผู้เชี่ยวชาญ ได้นำรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปใช้ตลอดปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูและผู้เชี่ยวชาญได้สะท้อนกลไกสำคัญ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ได้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ จำนวน 6 องค์ประกอบ โดยสนับสนุนให้ผู้เรียนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญ อย่างยิ่ง ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการมีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถที่จะพัฒนาตนเองและประเทศชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นการบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรม ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์ สูงสุดกับผู้เรียน

สอดคล้องกับงานวิจัยของยวดี คุณสม และคณะ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์เพื่อให้มีหลักการจัดการงานวิชาการที่ดีมีประสิทธิผล และเพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล 2) หลักการ 6 หลัก คือ หลักการมีส่วนร่วม หลักการทำงานเป็นทีม หลักการสร้างเครือข่าย หลักความรับผิดชอบ หลักการกระจายอำนาจ และหลักวัฒนธรรมองค์กร 3) กลไกการดำเนินงานตาม 6 หลักการบริหารงานวิชาการ กำหนดภาระงานตามบทบาทหน้าที่ วางแผนบริหารจัดการงานวิชาการ และกำหนดความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีม 4) วิธีดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล ด้านงานนิเทศภายใน และด้านงานบริหารจัดการ 5) ประเมินผลโดยนำหลักการจัดการงานวิชาการอย่างเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และบริหารงานวิชาการเหมาะสมกับรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ในการนำหลักการบริหารงานวิชาการ 6 หลักการไปใช้อย่างเหมาะสมตามรูปแบบสอดคล้องกับงานวิจัยของวรญา ภูเสตวงษ์ และคณะ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของรูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภัค ตรังรัตนจิต และ ลัดดา ผลวัฒน์ (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางมี 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) การดำเนินงาน (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (3) กิจกรรมการเรียนรู้ (4) การมีส่วนร่วมการศึกษา และ (5) ควบคุมคุณภาพการศึกษา ประเมินและรับรองรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินรูปแบบในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์ และคณะ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู การทำงานเป็นเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศ ความร่วมมือของผู้ปกครอง และวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่สูงกว่าเป้าหมายมีคุณค่าและคุ้มค่า ทำให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการได้รับการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Zhang and Usaho (2019) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โรงเรียนมัธยมเมืองเหอเซอ มณฑลซานตง สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเสนอแนวทางที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำของโรงเรียน ประสิทธิภาพของครู ทรัพยากร

ทางการศึกษา และการสื่อสารในองค์กรสอดคล้องกับงานวิจัยของ Raamani and Arumugam (2018) ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่และการพัฒนาวิชาชีพต่อการบูรณาการเทคโนโลยีของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผู้นำด้านเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่มีความสัมพันธ์กับการบูรณาการเทคโนโลยีของครู การพัฒนาวิชาชีพที่เน้นเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำเทคโนโลยีและกระตุ้นให้ครูบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียนเพื่อเตรียมนักเรียนให้มีทักษะเพื่อการปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0

2.3 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จากการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประเมินจากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ซึ่งพบว่า

2.3.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พบว่า มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ทั้งนี้เนื่องมาจากการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ยึดหลักในการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ตามมาตรา 8 และมาตรา 9 ผู้บริหารจะต้องยึดหลักในการจัดการศึกษาดังนี้ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา โดยจะต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น และเป็นไปตามเป้าหมายนโยบายการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเป้าหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ โดยให้สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียน

ให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ทั้งสองด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตสันต์ ภัคดีศร (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูโรงเรียนอุดรธานีพิทยาคม ผลการวิจัย พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับ “ดี” หรือ ระดับ “3”

2.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมเฉลี่ยปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ที่เป็นเช่นนี้เพราะรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีองค์ประกอบหรือกระบวนการดำเนินการกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดสัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจ นั้นหมายความว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า นั้น มีความเหมาะสมและเป็นไปได้อย่างชัดเจน เป็นไปตามหลักการบริหารงานวิชาการที่ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีคุณภาพที่คาดหวังและคุณภาพของเป้าหมายหลัก คือคุณภาพผู้เรียน

สอดคล้องกับแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการควบคู่ไปกับคุณธรรม จริยธรรม ขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มีจุดเน้นในพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้น เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ โดยกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการกำหนดเป้าหมายความต้องการการพัฒนา

คุณภาพผู้เรียนเอาไว้ก่อนล่วงหน้าเพื่อให้สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีเวลาปรึกษาหารือและร่วมกันวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน พัฒนา ครูและบุคลากร และสร้างทีมงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมาร่วมกันดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550)

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์ และคณะ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบได้อย่างเป็นระบบและใช้ปัจจัยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการที่โรงเรียนมีอยู่ค่อนข้างพร้อม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่สูงกว่าเป้าหมาย มีคุณค่าและคุ้มค่า ทำให้รูปแบบได้รับการยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีคุณภาพด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และอรรถประโยชน์ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณ อุณคำ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Erik et al. (2020) ได้ศึกษาเรื่อง ความสำเร็จของนักเรียนและบทบาทของที่ปรึกษาในโรงเรียน พบว่า ความสำเร็จของนักเรียนนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนได้รับการปรับปรุงตอบสนองความต้องการ ขึ้นอยู่กับบุคลากรของโรงเรียนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและอัตราการสำเร็จการศึกษา การร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jalapang and Raman (2020) ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพของครู และบรรยากาศของโรงเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ ประสิทธิภาพของครูใหญ่ ประสิทธิภาพของครู และบรรยากาศของโรงเรียนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวมเฉลี่ยปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 โดยข้อที่มีค่าผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ ข้อที่ 3 มีวินัย ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต และข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ทั้งนี้เป็นเพราะว่ารูปแบบ

การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ สามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) สอดคล้องกับแนวคิดของอภิชาติ อ่อนเอน (2559) ได้กล่าวถึง การจัดการกระบวนการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนั้น ต้องให้ความสำคัญทั้งในด้านความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีที่ผู้เรียนพึงมีเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม จิตใจและปัญญา ต้องส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดี ดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยที่ถูกต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยม รวมทั้งวิถีชีวิตที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและมีศักยภาพในการที่จะศึกษาต่อและในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

สอดคล้องกับงานวิจัยของเกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์ และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการ มีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของยุวดี คุณสม และคณะ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีประสิทธิภาพ พบว่า องค์ประกอบรูปแบบด้านวัตถุประสงค์ หลักการกลไกการดำเนินงาน วิธีดำเนินการ ประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา หัวหาญ และคณะ (2559) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) แหล่งเรียนรู้ 5) การบริหารจัดการ 6) เครือข่ายร่วมพัฒนา และ 7) การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2.3.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศทุกรายวิชา ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศทุกรายวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนมีองค์ประกอบของรูปแบบกระบวนการดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน โดยเริ่มต้นจากศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการเพื่อแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ประกอบกับโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่งผลให้ครูและบุคลากรทุกคนสามารถรวมตัวกันสร้างทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนก็ได้ดำเนินการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่น่าพอใจในเชิงประจักษ์ทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ สำเภาอด และคณะ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ด้านการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา 3) ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง 4) ด้านการจัดการสารสนเทศ 5) ด้านการบริหารบุคคล 6) ด้านการบริหารงานวิชาการ 7) ด้านจัดการกระบวนการสนับสนุน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรเจิด สระปัญญา และคณะ (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปางกัลยาณี ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับความสามารถหรือความสนใจของ ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุด คือ 4.73 การแปรผลอยู่ในระดับดีมาก

2.3.5 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ในปีการศึกษา 2563 มีรายการประกวดแข่งขันกิจกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รายการ และนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด ทั้ง 6 รายการ ทั้งนี้เป็นเพราะว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีองค์ประกอบของรูปแบบที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านอื่น ๆ ที่ตรงตามศักยภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน ทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ที่มีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียนผ่านระบบออนไลน์ ถึงแม้จะเกิดการแพร่ระบาดแต่นักเรียนก็สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้รับรางวัลทุกรายการ แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ทั้ง 6 ประการ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำการบริหารและ วิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ การทำงานเป็นทีม ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ระบบดิจิทัล เพื่อการบริหารงานวิชาการ และนโยบายทางการศึกษา ล้วนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเฉพาะผล ที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุตติมา จันทร์ประเสริฐ และคณะ (2564) ได้ศึกษารูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี โดยมีทั้งหมด 7 ด้าน คือ การวางแผนด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผลและ ประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยทั้ง 7 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กัน ถ้าสถานศึกษาใด จะนำไปใช้จำเป็นต้องศึกษาและให้ความสำคัญในทุกด้านทุกองค์ประกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ถาวร ศรีสุข และคณะ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาครู การแนะแนว และการใช้ผลการประเมินการพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และการนิเทศ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2.3.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหาร งานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ รูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทั้ง 6 องค์ประกอบ ความเป็นระบบ ที่สอดคล้องเหมาะสม น่าเชื่อถือ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน และโรงเรียนมีการพัฒนา ในทิศทางที่ดีขึ้น ครูมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ จึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะเน้น ประโยชน์ที่เกื้อกับผู้เรียนและโรงเรียน ผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของครู โดยมี โครงการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศของการทำงาน ความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงานการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการทำงานของทีม มีวิธีการดำเนินการบริหารวิชาการตามขอบข่ายการบริหาร งานวิชาการ ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน การนำเทคโนโลยี สารสนเทศไปใช้ ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพและตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหารและครู ในการบริหารงานวิชาการ และนำนโยบายการศึกษา มาปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้ทันต่อการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและ

ตอบสนองความต้องการของประเทศ ประกอบกับผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน มีการดำเนินการร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

สอดคล้องกับงานวิจัยของอริวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2561) ที่ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณสะสมเท่ากับ 0.75 และงานวิจัยของธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารต้องอาศัยแนวทางกระจายอำนาจให้ผู้บริหารตัดสินใจ มีอิสระ ทันท่วงทีในการเปลี่ยนแปลง บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยธรรมาภิบาลโปร่งใส และเน้นความร่วมมือการบริหารในรูปคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์และการพัฒนาระบบสารสนเทศ สื่อสาร ที่มีศักยภาพ เป็นไปตามหลักการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในหลวงรัชกาลที่ 9 ที่ว่า การระเบิดจากข้างใน พระองค์ทรงมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาคน ทรงตรัสว่า “ต้องระเบิดจากข้างใน” หมายความว่า ต้องสร้างความเข้มแข็งให้คนในชุมชนที่เราเข้าไปพัฒนา ให้มีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาเสียก่อน แล้วจึงค่อยออกมาสู่สังคมภายนอก มิใช่การนำเอาความเจริญหรือบุคคลจากสังคมภายนอกเข้าไปหาชุมชนหมู่บ้านที่ยังไม่ทันได้มีโอกาสเตรียมตัวหรือตั้งตัว และการมีส่วนร่วม พระองค์ทรงเป็นนักประชาธิปไตย จึงทรงนำ “ประชาพิจารณ์” มาใช้ในการบริหาร เพื่อเปิดโอกาสให้สาธารณชน ประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ทุกระดับได้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชน หรือความต้องการของสาธารณชน ดังพระราชดำรัสความตอนหนึ่งว่า “...สำคัญที่สุดต้องหัดทำให้ใจให้กว้างขวาง หนักแน่น รู้จักรับฟังความคิดเห็น แม้กระทั่งความวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นอย่างฉลาด เพราะการรู้จักรับฟังอย่างฉลาดนั้น แท้จริง คือ การระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลายมาดำเนินการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จที่สมบูรณ์นั่นเอง” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2557) อย่างไรก็ตามในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนจะต้องมีการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับบุคคล ชุมชน และสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของระบบราชการ 4.0 ที่ว่า ความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ต้องอาศัยปัจจัยการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม (Collaboration) เป็นการยกระดับการทำงานให้สูงขึ้นไปกว่าการประสานงานกัน (Coordination) หรือทำด้วยกัน (Cooperation) ไปสู่การร่วมมือกัน (Collaboration) อย่างแท้จริง โดยจัดระบบให้มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน มีการระดมและนำเอาทรัพยากร ทุกชนิดเข้ามาแบ่งปันและใช้ประโยชน์ร่วมกัน มีการยอมรับ ความเสี่ยงและรับผิดชอบต่อผลสำเร็จที่เกิดขึ้นร่วมกันเพื่อพัฒนาประเทศหรือแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น จนไม่มีภาคส่วนใดในสังคมจะสามารถ

ดำเนินการได้ลุล่วงด้วยตนเองโดยลำพังอีกต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2560) สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติมา มั่นคิด และ ประณีต วิบูลย์ประพันธ์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ด้านชุมชน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหารส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของบรรเจิด สระปัญญา และคณะ (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปางกัลยาณี ผลการวิจัย พบว่า นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและคณะครู มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวทาง LKS Smart School Model โดยใช้การจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.78 การแปลผลอยู่ในระดับดีมาก

3. ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียน

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการ

จากการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า มีผลการดำเนินการด้านประสิทธิผลคุณภาพผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดีขึ้น อย่างไรก็ตาม หากจะให้มีผลการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า ไปใช้ให้เกิดความยั่งยืน ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการ ดังนี้

3.1.1 ผู้นำบริหารและวิชาการ ควรตระหนักและให้ความสำคัญในมิติการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และมิติการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาครู และบุคลากรให้มีสมรรถนะและทักษะดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้กลไกการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนมีความเข้มแข็ง และประสบผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

3.1.2 ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า ควรสร้างกลไกเชิงระบบในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนเพื่อให้การความยั่งยืน (Sustainability) โดยมีการกำกับจากผู้บริหาร ขับเคลื่อนโดยคณะกรรมการ และความร่วมมือจากครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

3.1.3 ควรใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นนวัตกรรม เครื่องมือ และกลไกในการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ตลอดจนใช้เป็นกรอบแนวทางในการสังเคราะห์ผลงานของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อจัดทำแผนพัฒนาขีดความสามารถของครู นักเรียนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ในการบริหารจัดการงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

3.1.4 ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ และการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยอาจจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud Computing) เพื่อนำมาวางแผน พัฒนา และกำกับติดตามการจัดการศึกษา การบริหารงาน ในสถานศึกษา และการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน อย่างมีทิศทางที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ในปัจจุบันและอนาคต

3.1.5 ควรมีการปรับปรุงรูปแบบการขับเคลื่อนกิจกรรมการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในบริบทของเทคโนโลยีดิจิทัลและการคุกคามของโรคอุบัติใหม่ (COVID-19)

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาเชิงลึกถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำมา เชื่อมโยงกับรูปแบบการขับเคลื่อนกิจกรรมการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

3.2.2 ควรนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปขยายผลและนำไปปรับใช้ ในสถานศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้รูปแบบการบริหาร งานวิชาการเป็นมาตรฐานสามารถใช้เป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาอื่นต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546ก). **คู่มือปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2546ข). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2550). **นโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา**. สืบค้นวันที่ 25 กันยายน 2562, จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p60063382118.pdf.
- _____. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2557). **แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษฎา กัลปดี. (2559). **การพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กัญญาณัฐ ฤทธิ์บำรุง. (2559). **การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในสหวิทยาเขต อัจฉราลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42**. ปริญญาานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- กัมปนาท ศรีเชื้อ. (2550). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). **แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขตปราสาทพญาไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และ ธรินธร นามวรรณ. (2554). **การบริหารวิชาการและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้**. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.

- กิตติภาพ ถาวร. (2559). **การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบทีมงานในการพัฒนา**
มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนชุมชนเทศบาล 3 (พินิจพิทยานุสรณ์) สังกัดเทศบาล
นครพนม. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กิตติมา มั่นคิด และ ประณีต วิบูลย์ประพันธ์. (2558, พฤษภาคม-สิงหาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน.
วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 1(2):18-19.
- เกวลี เกร็มย์. (2561). **การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่**
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. ปรินญาณิพนธ์. กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. ถ่ายเอกสาร.
- เกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์ และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2562, กรกฎาคม-กันยายน). รูปแบบการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน. **วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** 47(3):82-97.
- ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู. (2561). **รูปแบบการบริหารวิชาการสถานศึกษาต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน**
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาณิพนธ์ ค.ด. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- ไกรศร เจียมทอง. (2561). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต**
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ชนิษฐา บุญภักดี. (2552). **การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา**
ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ครุศาสตร์เทคโนโลยี). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). **การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.**
วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- จัดสันต์ ภัคดีศร. (2562, กันยายน-ธันวาคม). **การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้**
กระบวนการนิเทศภายในเชิงระบบร่วมกับการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา
กับครู โรงเรียนอุดรธานีพิทยาคม. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 18(3):61-61.

- จารุกิตต์ สิทธิยานนท์. (2559). **แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา**. ปริญญาโท ศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จิตประสงค์ ทมะนันต์, พงษ์ธร สิงห์พันธ์, และ สุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2564, พฤษภาคม). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.** 9(3):1202–1203.
- จิราภา เพียรเจริญ. (2555). **บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน, ปันรส มาลากุล ณ อยุธยา, และ อติศรัร วังษ์วัง. (2553). **การวิเคราะห์บริบท : ความท้าทายของการบริหารการศึกษาในอนาคต**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนมณี ศิลาณุกิจ, อำนวย ทองโปร่ง, รังสรรค์ มณีเล็ก, และ สุวัฒน์ วิวัฒน์นานนท์. (2563, มกราคม–เมษายน). รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. **วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์.** 10(1):43–44.
- ชวาล แพรัตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชินวัตร เจริญนิตย์. (2564). **การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.
- ชุตินา จันทร์ประเสริฐ, กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา, และ สุขุม มูลเมือง. (2564, ตุลาคม–ธันวาคม). รูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. **วารสารวิจัยวิชาการ.** 4(4):143–144.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2549). **การบริหารงานวิชาการ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ณัฐรภา พวงธรรม. (2553). **การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- ถวิล มาตรฐาน. (2545). **การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ**. กรุงเทพฯ: เสนาธรรม.

- ถาวร ศรีสุข, สมเกียรติ ศรีจักรวาล, และ ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). รูปแบบการวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ. **วารสาร มมร วิชาการ** **ล้านนา**. 9(2):64-65
- ทีศนา เขมมณี, เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ, และ ภาสิต ประมวลศิลป์ชัย. (2548). **การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซีปปา (CIPPA MODEL)**. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ทีศนา เขมมณี. (2551). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระพงษ์ สืบโสดา. (2558). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2560). **เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการบริหารและจัดการการศึกษา**. ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2561, มกราคม-มิถุนายน). **รูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน : การวิเคราะห์เชิงปริมาณผสมเชิงคุณภาพ**. **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.** 11(1):126-127.
- นิคม ทาแดง. (2536). **หน่วยที่ 5 การสร้างแบบจำลองระบบการศึกษา ประมวลสาระชุดวิชาการจัดระบบทางการศึกษา หน่วยที่ 3 - 6**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นิวัฒน์ สิ้นไชย. (2560). **การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- นุชนาฏ จันทรา. (2552). **รูปแบบภาวะผู้นำของคณบดีตามทัศนคติและความคาดหวังของบุคลากร: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล**. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (สาขาการจัดการทั่วไป). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- บรรเจิด สระปัญญา, พรนภัส เอื้อแท้, และ วรรุทยา พันสีบ. (2562, มกราคม-มิถุนายน). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ตามแนวทาง LKS SMART School Model โดยใช้การจัดการความรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนลำปางกัลยาณี**. **วารสารปัญญา**. 26(1):52-53.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). **รูปแบบผลการเรียนในโรงเรียน**. ปริญญาโท ก.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจพร แก้วมีศรี. (2545). **การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข**. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐ สำเภารอด, สุวพร เข้มเฮง, และ พวงรัตน์ เกสรแพทย์. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). **รูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลก. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี**. 6(2):198-199.
- ปริทรรศน์ พันธุ์บรรยงก์. (2545). **TQM ภาคปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ.
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน : ความเป็นหุ้นส่วนทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พระอานต์ ธมมวิริโย (นามทอง), สุนทร สายคำ, และ ประจิตร มหาหิง. (2564, มกราคม-กุมภาพันธ์). **การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1. Journal of Modern Learning Development**. 6(1):263-269.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2545). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เข้าส์ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิทักษ์ เอ็นดู. (2562). **สภาพปัจจุบันและปัญหาการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. ถ่ายเอกสาร.
- ไพโรจน์ คะเชนทร์. (2556). **การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**. สืบค้นวันที่ 15 มีนาคม 2562, จาก <http://www.wattoongpel.com>.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). **การวัดผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ภักพร บุญเกล้า. (2555). **ยุทธวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในเขตตรวจราชการที่ 13**. ดุษฎีนิพนธ์ ป.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

- ภัทรกร มิ่งขวัญ. (2559). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- ภณิดา ชัยปัญญา. (2541). การวัดความพึงพอใจ. กรุงเทพฯ: แสงอักษร.
- ภูมิพัทธ์ เรืองแหล่. (2558). การพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. ปรินญาณินพนธ์. ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ยะลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ถ่ายเอกสาร.
- ยุวดี คุณสม, อนุศักดิ์ เกตุสิริ, และ อารี หลวงนา. (2558, กันยายน-ธันวาคม). รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีประสิทธิผล. ว.มรม. (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 9(3):207-218.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัตนา กาญจนพันธ์. (2557). การบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ จำกัด.
- โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. (2561). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561. กรุงเทพฯ: กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2563). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563. กรุงเทพฯ: กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า. ถ่ายเอกสาร.
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- วนิดา ดีแป้น. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย โดยการวิเคราะห์หุระดับ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). เลย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.

- วรรณ ภูเสตวงษ์, สุรีย์มาศ สุขกสิ, และ อรุณี ทองนพคุณ. (2559, กุมภาพันธ์–พฤษภาคม). รูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. **วารสารวิจัยรำไพพรรณี**. 10(2):118–119.
- วรรณ อุ่นคำ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- วโร เฟิงสวัสดิ์. (2553, กรกฎาคม–ธันวาคม). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**. 2(4):2–4.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์สกล จันแสน. (2558). แนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนท่าตะโก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภชัย มาตาชาติ. (2556). การวิเคราะห์จำแนกสไตล์การเรียนรู้ในโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอำนาจเจริญ: การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างแบบผสม. วิทยานิพนธ์ ก.ม. (การวิจัยการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2557). ข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) รอบ 3 ปี (พ.ศ. 2555–2557) และโครงการศึกษาและประเมินเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ สวก. ในทศวรรษหน้า เสนอต่อสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน). กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- สำนักงานการศึกษา. (2550). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2551). **แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: ครูสภา.

_____. (2552). **คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.** กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). **หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

_____. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560–2564.** กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

_____. (2562). **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2560). **ระบบราชการ 4.0.** สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2562, จาก <http://www.opdc.go.th>.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). **แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563.** สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2563, จาก <https://www.moe.go.th/%E0%B8%88%E0%B8%B8%E0%B8%94%E0%B9%80%E0%B8%99%E0%B9%89%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2-%E0%B8%9B%E0%B8%B5-63>.

- สุกัญญา คุ่มกลาง. (2553). การดำเนินงานการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมสหกรณ์ โรงเรียนขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์, ณรงค์ พิมสาร, และ สิริกาญจน์ ธนวุฒิปิพนิต. (2563). รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์. ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.
- สุภักดิ์ ตรังรัตนจิต และ ลัดดา ผลวิณะ. (2562). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลาง วารสารมหาจุฬาราชการ. 7(2):1-2.
- สุภักดิ์ ยมพุก และ วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2558). การบริหารสถานศึกษาและการรับรู้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่มที่ 4. วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ ศิลปะ. 8(2):78.
- สุรียา ห้าหาญ, รัชชัย จิตรนนท์, และ วีรพล สารบรรณ. (2559). รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 10(3):202-220.
- สุรีย์ พูลสวัสดิ์. (2554). การดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2549). การประเมินอภิमान. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์. (2558). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- อรทัย จันใด. (2553). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

- อธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9**. ปรินญาณิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- อภิชาติ อ่อนเอม. (2559). **แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครสวรรค์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ถ่ายเอกสาร.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา**. *วารสารพุทธศาสตร์*. 3(1):23-27.
- อุทุมพร จามรมาน. (2535). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดคุณลักษณะผู้เรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ฟีนนี่ พับบลิชซิ่ง.
- อุมาพร ชินแสน. (2559). **การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สำหรับสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- Anastasi, A. (1982). **Psychological testing (5thed.)**. New York: Mac Millan.
- Barnard, C. I. (1972). **The Functions of the Executives**. Boston: Harvard University Press.
- Bloom, B. S. (1976). **Human Characteristics and School Learning**. New York: McGraw-Hill.
- Brown, W. B., & Moberg, D. J. (1980). **Organizational Theory and Management: A Macro Approach**. New York: John Wiley & Sons.
- Campbell, J. P. (1977). On the Nature of Organizational Effectiveness. In P.S. Goodman and J.M. Pennings. (Eds.). **New Perspectives on Organizational Effectiveness**. San Francisco: Jossey-Bass. (pp. 13-55).
- Cheng, C. (2002). **Leadership and Strategy**. In Bush, T. and Bell. (Eds). **The Principle and practice of education management**. London: Paul Chapman Publishing.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing**. 5thed. New York: Harper Collins Publishers.

- Deming, W. E. (1986). **Out of the Crisis**. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, Center for Advanced Engineering.
- Eisner, E. (1976). **Education connoisseurship and criticism: Their form and function in education evaluation**. *Journal of Aesthetic Education*.
- Erik, M. H., James, L. M., III, Renae, D. M., Paul, C. H., Desiree, V., Dwan, V. R., Crystal, N. G., & Candice, E. J. (2020, January). Making Student Achievement a Priority: The Role of School Counselors in Turnaround Schools. **Urban Education Journal**. 55(2):216–237.
- Faber, C. F. & Shearron, G. F. (1970). **Elementary school administration: Theory and practice**. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Fayol, H. (1964). **General and Industrial Management**. London: Pittman and Sons.
- Getzels, J. W., & Guba, E. G. (1957, December). **Social Behavior and Administrative Process**. *School Review*. 65(1):423–441.
- Glickman, C. D. (1990). **Supervision of Instruction**. New York: Allyn and Bacon.
- Glover, J. A. (2002). **Cognitive psychology for teachers**. New York: Mcmillan.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw Hill.
- Gulick, L. & Urwick, L. (1973). **The Science of Administration**. New York: Columbia University.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the Instructional Management Behaviour of Principals. **The Elementary School Journal**. 86(1):217–247.
- Harris, B. W. (2001). **Personal administration in education**. Boston: Allyn & Bacon.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). **The motivation to work**. 2nd ed. John Wiley.
- Hornby, A. F. (2000). **Advanced learner's dictionary**. 6th ed. London, England: Oxford University.
- Ilomaki, L., & Lakkala, M. (2018). Digital technology and practices for school improvement: innovative digital school model. **RPTEL**. 13(25).
<https://doi.org/10.1186/s41039-018-0094-8>.

- Jalapang, I., & Raman, A. (2020, May). Effect of Instructional Leadership, Principal Efficacy, Teacher Efficacy and School Climate on Students' Academic Achievements. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. 9(3):82–83.
- Keeves, J. P. (1997). **Models and model building**. In Keeves, J.P. (ed.). **Educational research, methodology and measurement: An International Handbook**. 2nd ed. Oxford: Peraman Press.
- Kimbrough, R. B., & Nunnery, M. Y. (1983). **Educational administration: An introduction**. New York: Macmillan.
- Koontz, H. D. & O'Donnell, C. (1972). **Principles of Management: An Analysis of Managerial Functions**. New York: MC Graw – Hill.
- Kotler, P. (2003). **Marketing Management**. 11th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice–Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3):607–610.
- Kroeze, D. J. (1989). **The Principal as Instructional Leader**. Michigan: University of Michigan.
- Lee, M., & Vanhorn J. C. (1983). **Academic Administration: Budgeting and Decision Making with Multiple Objective**. University of Nebraska.
- Likert, R. (1967). “**The Method of Constructing and Attitude Scale**”. In Reading in Fishbein, M (Ed.). *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90–95). New York: Wiley & Son.
- Madaus, G. F., Scriven, M. S., & Stufflebeam, D. L. (1983). **Evaluation models viewpoints on educational and human services evaluation**. 8th ed. Boston: Kluwer–Nijhoff Publishing.
- Maslow, A. (1970). **Human needs theory: Maslow's hierarchy of human needs**. In R.F. Craven & C. J. Hirnle (Eds.). *Fundamental of Nursing: Human Health and Function*. 3rd ed. Philadelphia: Lippincott.
- McEwan, E. K. (1998). **Seven Steps to Effective Instructional Leadership**. Thousands Oaks, CA: Corwin Press.
- Mescon, M. H., Albert, M., & Khedouri, F. (1985). **Management: Individual and organizational effectiveness**. New York: Harper & Row.

- Miller, V. (1965). **The Public Administration of American School Systems.**
New York: The Macmillan
- Oliver, R. L. (1997). **Satisfaction: A Behavioral Perspective on the Consumer.**
New York: The McGraw–Hill Companies, Inc.
- Parker, G. M. (1990). **Team players and team work: The new competitive business strategy.** San Francisco. Calif: Jossey–Bass.
- Peters T. J., & Waterman, R. H., Jr. (1982). **In Search of Excellence: Lessons from America’s Best-run Companies.** New York: Harper & Low.
- Raamani, T., & Arumugam, R. (2018). The Influence of Principals' Technology Leadership and Professional Development on Teachers’ Technology Integration in Secondary Schools. **Malaysian Journal of Learning and Instruction (MJLI).** 15(1):201–226.
- Sears, J. B. (1950). **The Nature of the Administrative Process.** New York: Mc Grow Hill Book Co.
- Sergiovanni, T. J., Burlingame M., Coombs, F. D., Thurston P. W. & Englewood Cliffs, N.J. (1980). **Education Governance and Administration.** Englewood Cliffs, N.J.: Prentice–Hall.
- Shelly, M. N. (1995). **Responding to social change.** Pennsylvania: Down, Hutchinson.
- Smith, R. H., Gerald, F., Koser, Richard, H., Wettach, & Carol, S. (1980). **Management: Making organizations perform.** New York: Macmillan.
- Stromborg. (1984). **Selecting an instrument to measure quality of life.** Oncology NursingForum.
- Willer, D. (1986). **Scientific Sociology: Theory and Method.** Englewood Cliff, N.J.: Prentice–Hall.
- Woodcock, M. (1989). **Team development manual.** 2nd ed. Worcester: Billing & Son.
- Zhang, S., & Usaho, K. (2019, September–December). Factors Affecting School Administration Effectiveness in Public Upper Secondary Schools of Heze City, Shandong Province, the People’s Republic of China. **EAU Heritage Journal Social Science and Humanity.** 9(3):108–120.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ**

1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประกอบด้วย
 - 1.1 รศ.ดร.ภัทรพร เกษสังข์ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และเป็นอาจารย์พิเศษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
 - 1.2 รศ.ดร.พรสวรรค์ ศิริกัญจนภรณ์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และอาจารย์พิเศษสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
 - 1.3 ดร.สันต์ธวัช ศรีคำแท้ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย
 - 2.1 ดร.รัตติมา พานิชอนรรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษานครราชสีมา เขต 31 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
 - 2.2 รศ. ดร.อำนาจ ทองโปร่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 - 2.3 ดร. สุนันทวิทย์ พลอยขาว อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัชยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

1. ดร. สมใจ วิเศษทักษิณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตการพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
2. รศ. ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ อดีตผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและ
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. รศ. ดร.ภัทรพร เกษสังข์ อาจารย์สอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
4. รศ. ดร.พรสวรรค์ ศิริกัญจนารณ์ อาจารย์สอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
5. ดร.โสภณ กมล อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
สำนักงานเขตการพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและหนังสือขอสัมภาษณ์



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๖๘๙

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้ดำเนินศึกษาวิจัยสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการศึกษาสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์
บุคลากรท่าน คือ รศ. ดร.ภัทรพร เกษสังข์ เป็นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๖๘๙

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิชยฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินศึกษาวิจัยสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการศึกษาสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์
บุคลากรท่าน คือ รศ. ดร.พรสวรรค์ ศิริกิจญาภรณ์ เป็นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๖๘๙

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินศึกษาวิจัยสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการศึกษาสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่าน เป็นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย และ
ขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศ เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 31

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ให้คำแนะนำและเป็นที่ยปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศ เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อธิการบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรท่าน คือ รศ. ดร.อำนาจ ทองโปร่ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศ เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร. สุนันท์วิทย์ พลอยขาว อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ให้คำแนะนำและเป็นที่ยปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่าน และบุคลากรในสังกัดประกอบด้วย ๑) นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต ๒ ๒) นางสาวมาเรียม ซอหมัดศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา จึงขออนุญาตสัมภาษณ์ท่าน ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน-เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุญาตในการสัมภาษณ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา จึงขออนุญาตสัมภาษณ์ท่าน ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน-เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุญาตในการสัมภาษณ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๘๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา จึงขออนุญาตสัมภาษณ์ท่าน ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน-เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุญาตในการสัมภาษณ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๘๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิชฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา จึงขออนุญาตสัมภาษณ์ท่าน ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน-เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุญาตในการสัมภาษณ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๘๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๗๙๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นางนงพะงา เรืองฤทธิ์ชาญกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทญฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูล
ในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะจากท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา
โดยเฉพาะด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา จึงขออนุญาตสัมภาษณ์ท่าน ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะ
ประสานวัน-เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุญาตในการสัมภาษณ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗-๘๘๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๑๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการฯ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้สอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐๙-๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๑๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการฯ

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทญฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูล
ในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์
บุคลากรท่าน คือ รศ. ดร.ภัทรพร เกษสังข์ เป็นผู้สอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ
ผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗๘๙๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐๙-๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๑๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการฯ

เรียน คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูล
ในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์
บุคลากรท่าน คือ รศ. ดร.พรสวรรค์ ศิริกัญจนภรณ์ เป็นผู้สอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่
คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๓๖๐-๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๑๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการฯ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิชยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้สอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๑๑/ว ๑๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เลขที่ ๒ ไอซีดี ๘ แขวงคลอง
สามประเวศเขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญสอบทานรูปแบบการบริหารวิชาการฯ

เรียน ดร.โสภณ กมล อธิบดีผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิชยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้ด้วยดี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้สอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และขอขอบพระคุณท่าน มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๙-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒ ๓๖๐๙๒๘๗

ภาคผนวก จ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
- ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอให้ท่านอนุเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามนี้ทุกข้อตามสภาพจริง โดยแต่ละข้อตอบได้เพียง 1 คำตอบ เพื่อให้แบบสอบถามสมบูรณ์ และให้การวิจัยมีผลสรุปน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในวงเล็บหน้าข้อความที่ตรงกับสภาพจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

(.....) 1. ชาย

(.....) 2. หญิง

2. วุฒิการศึกษา

(.....) 1. ปริญญาตรี

(.....) 2. ปริญญาโท

(.....) 3. ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงาน

(.....) 1. ตั้งแต่ 1-9 ปี

(.....) 2. ตั้งแต่ 10-19 ปี

(.....) 3. ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

.....
คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความตามข้อคิดเห็นของท่าน ซึ่งข้อคิดเห็นนี้จะไม่ผลเสียต่อผู้ตอบ
 แบบสอบถามนี้ แต่อย่างไร

1. สภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการ

ปัจจัยภายใน

1) กลยุทธ์ (Strategy)

.....

2) โครงสร้างองค์การ (Structure)

.....

3) ระบบองค์การ (System)

.....

4) ทักษะและประสบการณ์ (Skills)

.....

5) คุณค่าร่วม (Shared Value)

.....
.....
.....
.....

6) อัตรากำลังคน (Staff)

.....
.....
.....
.....

7) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style of Management)

.....
.....
.....
.....

ปัจจัยภายนอก

1) พฤติกรรมผู้รับบริการ (Consumer Behavior)

.....
.....
.....
.....

2) นโยบายการศึกษา (Political)

.....
.....
.....
.....

3) งบประมาณ (Economic)

.....
.....
.....
.....

4) สังคม (Social)

.....

.....

.....

.....

5) เทคโนโลยี (Technology)

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

คำชี้แจง

แบบสอบถามตอนนี้เป็นการบรรยายสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยตอบข้อคำถามแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีให้เลือก ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
1.1	การบริหารการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551					
1.2	การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
1.3	การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ					
1.4	การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา					
1.5	การนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา					
1.6	การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
1.7	การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา					
1.8	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
ภาพรวมด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
2.1	การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2.2	การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.3	การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน					
2.4	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2.5	การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู					
ภาพรวมด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
3.1	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา					
3.2	การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการ เรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง					
3.3	การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการ เรียนจากสถานศึกษาอื่น					
3.4	การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน					
3.5	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน					
ภาพรวมด้านการวัดผล ประเมินผล ฯ						
4.1	ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม					
4.2	การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรม การศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียน การสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน					
4.3	การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน					
4.4	การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษากับ สถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ					
ภาพรวมด้านการวิจัยและพัฒนาศึกษา						

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
5.1	การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี					
5.2	การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
5.3	การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา					
5.4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา					
ภาพรวมด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี						
6.1	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
6.2	การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
6.3	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
6.4	การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้					
6.5	การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้					
6.6	การสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก สถานศึกษา					
ภาพรวมด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้						

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
7.1	การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา					
7.2	การแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา					
7.3	การสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ					
7.4	การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ					
7.5	การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ					
7.6	การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ					
7.7	การสรุปผลการนิเทศ					
7.8	การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู					
ภาพรวมด้านการนิเทศการศึกษา						
8.1	การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ					
8.2	การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ					
8.3	การติดตามการแนะแนวการศึกษา					
8.4	การประเมินผลแนะแนวการศึกษา					
8.5	การประสานความร่วมมือการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น ๆ					
8.6	การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น					
ภาพรวมด้านการแนะแนวการศึกษา						

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
9.1	การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
9.2	การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
9.3	การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
9.4	การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
9.5	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
9.6	การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ					
ภาพรวมด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ฯ						
10.1	การสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน					
10.2	การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน					
ภาพรวมด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ ฯ						
11.1	การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					
11.2	การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
11.3	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					
11.4	การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					
ภาพรวมด้านการประสานความร่วมมือ ฯ						

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
12.1	การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น					
12.2	การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่น					
12.3	การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น					
12.4	การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัด การศึกษา ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่น					
12.5	ภาพรวมการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา					
	ภาพรวมด้านการส่งเสริมสนับสนุน ฯ					
13	ภาพรวมการบริหารงานวิชาการทั้งหมด					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น

.....

.....

.....

.....

.....

6. องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) ท่านเห็นด้วยกับตัวชี้วัดที่สำคัญของการใช้ดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ท่านเห็นด้วยกับตัวชี้วัดที่สำคัญของการใช้นโยบายการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. สรุปลความเหมาะสมของแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สำหรับครู

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
2. ผลจากการศึกษาจะถูกนำมาประมวลผลในภาพรวม มิได้นำเสนอเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบใดกับผู้ตอบแบบสอบถาม
3. จำนวนแบบสอบถามมีทั้งหมด 41 ข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



นายพิทักษ์ เอ็นดู

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ

ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงในแบบสอบถาม ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ						
1	ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ					
2	บทบาทผู้นำของผู้บริหาร					
3	ความสามารถในการเป็นผู้นำ					
4	ทักษะการบริหารของผู้นำ					
5	การบริหารแบบมีส่วนร่วม					
6	การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้					
7	การพัฒนาครู					
8	การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้					
9	การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
10	การพัฒนานักเรียน					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ						
11	การวางแผนงาน					
12	การนำแผนไปปฏิบัติ					
13	การตรวจสอบประเมินผล					
14	การปรับปรุงพัฒนา					
องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม						
15	การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความเป็นกันเอง					
16	ความไว้วางใจกัน					
17	การมอบหมายงานอย่างชัดเจน กำหนด บทบาท วิธีการทำงาน					
18	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงาน ของทีม					
19	การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง					
องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ						
20	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
21	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
22	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา					
23	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
24	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา					
25	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
26	การนิเทศการศึกษา					
27	การแนะแนวการศึกษา					
28	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
29	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
30	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					
31	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
32	ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
33	ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
34	ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน					
35	ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
36	ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา						
37	การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน					
38	การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย					

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา						
39	การศึกษาวិเคราะห์นโยบายการศึกษาจาก ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบายของ นายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกัน กำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน โดยการ ประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน					
40	การจัดทำยุทธศาสตร์แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับ นโยบายการศึกษาของโรงเรียน					
41	การติดตาม ประเมินผลและพัฒนาแผนงาน ยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย					

สำหรับนักเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
2. ผลจากการศึกษาจะถูกนำมาประมวลผลในภาพรวม มิได้นำเสนอเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบใดกับผู้ตอบแบบสอบถาม
3. จำนวนแบบสอบถามมีทั้งหมด 11 ข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



นายพิทักษ์ เอ็นดู

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงในแบบสอบถาม ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ						
1	การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้					
2	การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
3	การพัฒนานักเรียน					
องค์ประกอบที่ 4 ขอบเขตการบริหารงานวิชาการ						
4	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา					
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
7	การแนะแนวการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
8	ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
9	ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน					
10	ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา						
11	การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (upskill) และทบทวนทักษะ (reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย					

สำหรับผู้ปกครอง

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
2. ผลจากการศึกษาจะถูกนำมาประมวลผลในภาพรวม มิได้นำเสนอเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบใดกับผู้ตอบแบบสอบถาม
3. จำนวนแบบสอบถามมีทั้งหมด 12 ข้อ

ขอขอบคุณในความร่วมมือ



นายพิทักษ์ เอ็นดู

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

สำหรับผู้ปกครอง

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงในแบบสอบถาม ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ						
1	การบริหารแบบมีส่วนร่วม					
2	การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
3	การพัฒนานักเรียน					
องค์ประกอบที่ 4 ขอบเขตการบริหารงานวิชาการ						
4	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา					
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
7	การแนะแนวการศึกษา					
8	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน					
9	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
10	ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
11	ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน					
12	ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					

ภาคผนวก ฉ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1.1	การบริหารการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551	+1	+1	+1	3	1.00
1.2	การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
1.3	การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00
1.4	การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
1.5	การนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
1.6	การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
1.7	การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
1.8	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
2.1	การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
2.2	การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.00
2.3	การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
2.4	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
2.5	การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน						
3.1	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
3.2	การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	3	1.00
3.3	การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
3.4	การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.00
3.5	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	3	1.00
4. ด้านการวิจัยและพัฒนาศึกษา						
4.1	ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00
4.2	การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
4.3	การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาศึกษาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
4.4	การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี						
5.1	การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00
5.2	การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
5.3	การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
5.4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
6.1	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6.2	การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6.3	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6.4	การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6.5	การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
6.6	การสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
7. ด้านการนิเทศการศึกษา						
7.1	การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
7.2	การแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
7.3	การสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00
7.4	การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
7.5	การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00
7.6	การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00
7.7	การสรุปผลการนิเทศ	+1	+1	+1	3	1.00
7.8	การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครู	+1	+1	+1	3	1.00
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา						
8.1	การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00
8.2	การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ	+1	+1	+1	3	1.00
8.3	การติดตามการแนะแนวการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
8.4	การประเมินผลแนะแนวการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
8.5	การประสานความร่วมมือการแนะแนว การศึกษากับสถานศึกษาอื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1.00
8.6	การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ด้าน การแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
9.1	การจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9.2	การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9.3	การวางแผนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9.4	การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9.5	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9.6	การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน						
10.1	การสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00
10.2	การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น						
11.1	การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
11.2	การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00
11.3	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
11.4	การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
12. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
12.1	การสำรวจการจัดการศึกษาความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
12.2	การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
12.3	การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
12.4	การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
12.5	ภาพรวมการส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00

สรุป ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00
แสดงว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alfa – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.982	62

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสัมภาษณ์
เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน อะไรเป็น กลไกในการขับเคลื่อนคุณภาพงาน วิชาการ ทั้ง 12 ด้าน	+1	+1	+1	3	1.00
2	ในความคิดเห็นของท่านรูปแบบ การบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพใน โรงเรียนควรมีองค์ประกอบในด้านใดบ้าง	+1	+1	+1	3	1.00
3	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ใน การบริหารงานวิชาการ ควรมีอะไรบ้าง/ และมีวิธีการนำมาปรับใช้ในสถานศึกษา อย่างไร	+1	+1	+1	3	1.00
4	การขับเคลื่อนคุณภาพงานวิชาการให้มี ประสิทธิภาพ ที่ส่งผลต่อครูและนักเรียน ควรมีกลไกหรือวิธีการให้ครูดำเนินการ อย่างไร	+1	+1	+1	3	1.00
5	ความคิดเห็นอื่น ๆ ในการพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนา ผู้เรียน	+1	0	+1	2	0.67

สรุป ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00
แสดงว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรง สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู

ลำดับที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ						
1	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับความสำเร็จของการบริหารวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00
2	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับบทบาทผู้นำของผู้บริหาร	+1	+1	+1	3	1.00
3	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับความสามารถในการเป็นผู้นำ	+1	+1	+1	3	1.00
4	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้นำ	+1	+1	+1	3	1.00
5	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	+1	0	+1	2	0.67
6	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
7	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาครู	+1	+1	+1	3	1.00
8	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
9	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00
10	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ						
11	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการวางแผนงาน	+1	+1	+1	3	1.00
12	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.00
13	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการตรวจสอบประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00
14	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนา	+1	+1	+1	3	1.00
องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม						
15	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00
16	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับความไว้วางใจกัน	+1	+1	+1	3	1.00
17	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการมอบหมายงานอย่างชัดเจน กำหนดบทบาท วิธีการทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00
18	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีมงาน	+1	+1	+1	3	1.00
19	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ						
20	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
21	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
22	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
23	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
24	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
25	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
26	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
27	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
28	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
29	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
30	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	3	1.00
31	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
32	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
33	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
34	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และ การเทียบ โอนผลการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
35	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
36	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	+1	0	+1	2	0.67

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา						
37	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
38	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.00
39	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษามาร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน โดยการประชุมร่วมกันของ ผู้บริหารและครูในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
40	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับครู (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	
		1	2	3		
41	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ มีการติดตาม ประเมินผลและพัฒนา แผนงานยุทธศาสตร์แผนงานและแนว ทางการขับเคลื่อนงานวิชาการโรงเรียน เทพศิรินทร์ร่มเกล้าให้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.00

สรุป ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีค่าดัชนี
ความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความเที่ยงตรง
สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ฉบับสำหรับครู
โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alfa – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	41

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับนักเรียน

ลำดับที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ						
1	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
2	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00
3	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ						
4	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
5	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
7	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ฉบับสำหรับนักเรียน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
8	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
9	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และ การเทียบ โอนผลการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	+1	0	+1	2	0.67
องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา						
11	ความสอดคล้องของข้อคำถามเกี่ยวกับ พัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอด นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	+1	+1	+1	3	1.00

สรุป ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับ
นักเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถาม
มีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ฉบับสำหรับนักเรียน
โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alfa – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.901	11

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับผู้ปกครอง

ลำดับที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
องค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหารและวิชาการ						
1	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	+1	0	+1	2	0.67
2	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00
3	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ						
4	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
5	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
6	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
7	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการแนะแนวการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
8	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00
9	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00

ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ฉบับสำหรับผู้ปกครอง (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ						
10	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00
11	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และ การเทียบ โอนผลการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
12	ความสอดคล้องของข้อความเกี่ยวกับ ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	+1	0	+1	2	0.67

สรุป ดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ
รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ฉบับสำหรับผู้
ผู้ปกครอง มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าข้อความ
มีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ฉบับสำหรับผู้ปกครอง
โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alfa – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.936	12

ภาคผนวก ข

ประกาศโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

เรื่อง ให้ใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ประจำปีการศึกษา 2563



ประกาศโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง ให้ใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ประจำปีการศึกษา 2563

เพื่อให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านคุณภาพของงานวิชาการ และคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสมรรถนะแรงงานไทยในยุคศตวรรษที่ 21

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีองค์ประกอบของการดำเนินงานตามรูปแบบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)
- องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)
- องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)
- องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)
- องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)
- องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)

ทั้งนี้ รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้รับความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรียบร้อยแล้ว จึงขอประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ภาคผนวก ซ

คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน
การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประจำปีการศึกษา 2563



คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ที่ ๓๗๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบาย
และแนวปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา
๓๙ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายพิทักษ์	เอ็นดู	ประธานกรรมการ
๒. นายคำรพ	ผลถาวร	รองประธานกรรมการ
๓. นายกฤตภพ	ทับทิมพัชรกร	กรรมการ
๔. นายสุวิทย์	รจนาสันต์	กรรมการ
๕. นายทยากร	สุขขวัญ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
- ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ
- อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายทยากร	สุขขวัญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภัทราภรณ์	เบ็ญจวรรณ	รองประธานกรรมการ
๓. นางประไพ	คณิตานนท์	กรรมการ
๔. นางสาวสมใจ	จันทรังษี	กรรมการ
๕. นางสาวปณิติตา	น้อยผาติ	กรรมการ
๖. นางไกล่รุ่ง	สิริมินนันท	กรรมการ
๗. นายกฤตภพ	ทับทิมพัชรกร	กรรมการ

๘. นางวิมลรัฐ	ไชยเลิศ	กรรมการ
๙. นางสาวอารีอร	ชั้นสาคร	กรรมการ
๑๐. นางสาวนันทนา	นันทภัทรพานิช	กรรมการ
๑๑. นายกฤษฎา	สังวรรณ	กรรมการ
๑๒. นางสาวนริสา	สมราชา	กรรมการ
๑๓. นางสาวภักดิ์ทิรา	หมั่นเหมาะ	กรรมการ
๑๔. นางยุภาพร	บุษยเหม	กรรมการ
๑๕. นางสาวพรเพ็ญ	ตติยสกุลเลิศ	กรรมการ
๑๖. นายณัฐพล	สิทธิกุล	กรรมการ
๑๗. นางทัศนีย์	ดาหาญ	กรรมการ
๑๘. นางสาวพิรานันท์	สถานทรัพย์	กรรมการ
๑๙. นางสาวกนิษฐา	ปานสังข์	กรรมการ
๒๐. นางสาวลฎาภา	รอไรสง	กรรมการ
๒๑. นางสาวเพ็ญใจ	ดีคาร	กรรมการ
๒๒. นางสาวสิริพร	เฉลิมชุตีเดช	กรรมการ
๒๓. นางสาวปารวี	วิริยะชัย	กรรมการ
๒๔. นางสาวชนกานต์	ศิรินิกร	กรรมการ
๒๕. นายเพชร	สายรัตน์	กรรมการ
๒๖. นางสาวนุสบา	นพศิริ	กรรมการ
๒๗. นายสรศักดิ์	เจริญการค้า	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในแต่ละองค์ประกอบ
๒. ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ
๓. จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ
๔. ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ
๕. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๑ ผู้บริหารและวิชาการ (Chief : C)

๑. นายกฤตภพ	ทับทิมพัชราก	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอารีอร	ชั้นสาคร	รองประธานกรรมการ
๓. นางรัตนภรณ์	วชิรญาณนท์	กรรมการ
๔. นางสาวลีฟ้าตีมา	จันทร์ทอง	กรรมการ

๕. นางสาวอัมรินทร์	เชี่ยวชาญ	กรรมการ
๖. นางสาวกฤษณา	เจียมกิจรุ่ง	กรรมการ
๗. นางสาวธิติพร	นิลสาขา	กรรมการ
๘. นางสาวภารดี	ปัญญาใส	กรรมการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสายไหม	เอื้อเพื่อ	กรรมการ
๑๐. นางสาวภัสสร	หมั่นตะคุ	กรรมการ
๑๒. นางนิธิวรรณ	ชรากาหมุด	กรรมการ
๑๓. นายสะอาด	ยิดนรดิน	กรรมการ
๑๔. นางสาวประทีน	ตรีถัน	กรรมการ
๑๕. นางประไพ	คนิตานนท์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๑
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๑
๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๑
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๑
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๑ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๒ กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

๑. นายทยากร	สุขขวัญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนันทนา	นันทภัทรพานิช	รองประธานกรรมการ
๓. นางวิรัชรุ่ง	ไชยเลิศ	กรรมการ
๔. นางสาวสมใจ	จันทรงชี	กรรมการ
๕. นางสาวอรุณโรจน์	จินต์ประยูร	กรรมการ
๖. นางสาวกรณกัณฑ์	คลองแคล้ว	กรรมการ
๗. นางสาวญาดา	โพธิสาขา	กรรมการ
๘. นางสาวเมธาวี	สุขขวัญ	กรรมการ
๙. นางสาวจีราพร	แววสง่า	กรรมการ
๑๐. นายฉัตรชัย	แก้วบุญเรือง	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุภัทราภรณ์	เบ็ญจวรรณ	กรรมการ
๑๒. นางสาวปณิติตา	น้อยผาติ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๒
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๒
๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๒
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๒
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๒
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๒ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๕. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๓ การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

๑. นายคำรพ	ผลถาวร	ประธานกรรมการ
๒. นางไกล่รุ่ง	สิริมีนนท์	รองประธานกรรมการ
๓. นายวิศิษฐ์	หนาแน่น	กรรมการ
๓. นายพัฒนพงษ์	ลิ้มชวลิต	กรรมการ
๔. นางสาวซุซวี	ธรรมเกษตรศรี	กรรมการ
๕. นายปองพล	ทิพย์สันเทียะ	กรรมการ
๖. นางสาวอภิชาญ์	หอมสะอาด	กรรมการ
๗. นายศักดิ์ชัย	ชรากาหมุด	กรรมการ
๘. นางสาวภคมน	นิธิศวรดา	กรรมการ
๙. นางสาวมณีนุช	คำเพียร	กรรมการ
๑๐. นางสาวพัทธนันท์	หนาแน่น	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุพรรณณี	หนูประโคน	กรรมการ
๑๒. นายเพชร	สายรัตน์	กรรมการ
๑๓. นายชาติรี	โพธิ์ดก	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๓
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๓
๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๓
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๓
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๓
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๓ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๖. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๔ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

๑. นายสรศักดิ์	เจริญการค้า	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภรณ์ทิรา	หมั่นเหมาะ	รองประธานกรรมการ
๓. นายณัฐพล	สิทธิกุล	กรรมการ
๔. นางสาวสุภาลักษณ์	ต่อปี	กรรมการ
๕. นางทัศนีย์	ดาหาญ	กรรมการ
๖. นางสาวพิรานันท์	สถานทรัพย์	กรรมการ
๗. นางสาวนพรัตน์	สงวนทรัพย์	กรรมการ
๘. นายนพรัตน์	สุนทรชีระวิทย์	กรรมการ
๙. นางสาวเพียงใจ	ดีคาร	กรรมการ
๑๐. นางสาวกนิษฐา	ปานสังข์	กรรมการ
๑๑. นางสาวลภภา	รอไชสง	กรรมการ
๑๒. นางสาวสิริพร	เฉลิมชุติเดช	กรรมการ
๑๓. นางสาวนริสา	สมราชา	กรรมการ
๑๔. นางสาวปารวี	วินทะไชย์	กรรมการ
๑๕. นางสาวชนกานต์	ศิรินิกร	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นวัตกรรมและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๔
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๔
๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๔
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๔
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๔
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๔ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๗. องค์ประกอบที่ ๕ ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

๑. นางยุภาพร	บุษยเหม	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ร้อยตรีมหาดีไทย	บุษยเหม	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวพรเพ็ญ	ตติยสกุลเลิศ	กรรมการ
๔. นางสาวรัตนมณี	แสงอรุณ	กรรมการ
๕. นางสาวสุจินดา	คุ่มตลอด	กรรมการ
๖. นางสาวอภัสรา	อุตระธิยางค์	กรรมการ
๗. นางสาวภัสสร	หมั่นตะคุ	กรรมการ

๘. นางสาวธิดารัตน์	ตาปราบ	กรรมการ
๙. นายทิวากร	แก่นษา	กรรมการ
๑๐. นายทวีพล	สารินทรานนท์	กรรมการ
๑๑. นายศิริวิทย์	เชื้อสูง	กรรมการ
๑๒. นายสันติ	วิชาเดช	กรรมการ
๑๓. นางสาวลินิน	แสนปลื้ม	กรรมการ
๑๔. นางมุกิตา	กิตติอุดมสุข	กรรมการ
๑๕. นางสาวเพียงใจ	ดีकार	กรรมการ
๑๖. นางสาวลัดดาวลัย	พิพิธกุล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๕
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๕
๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๕
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๕
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๕
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๕ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๘. องค์ประกอบที่ ๖ นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)

๑. นายไชยจิตร	ศรีมูล	ประธานกรรมการ
๒. นายกฤษฎา	สังวร	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวดวงใจ	เพชรสารพรหม	กรรมการ
๔. นางสาวนพรัตน์	สงวนทรัพย์	กรรมการ
๕. นางสาวพัชรี	สุขสำราญ	กรรมการ
๖. นางสาวธิดารัตน์	ตาปราบ	กรรมการ
๗. นางสาวสมใจ	จันทรังษี	กรรมการ
๘. นางสาววรรัตน์	แสงสุข	กรรมการ
๙. นางสาวกรองกาญจน์	ระวิงภัย	กรรมการ
๑๐. นางภคมน	นิธิศวรรดา	กรรมการ
๑๑. นายอนุชิต	ผิวขำ	กรรมการ
๑๒. นางวีดารัตน์	พานทอง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๖
๒. วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ ๖

๓. จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ ๖
๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๖
๕. นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๖
๖. สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๖ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล
๗. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๙. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๑. นางสาวชนกานต์	ศิรินิกร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภัทราภรณ์	เบ็ญจวรรณ	รองประธานกรรมการ
๓. นางวีดารัตน์	พานทอง	กรรมการ
๔. นางทัศนีย์	ดาหาญ	กรรมการ
๕. นายไชยจิตร	ศรีมูล	กรรมการ
๖. นางสาวนริสา	สมราชา	กรรมการ
๗. นางสาวนิศารัตน์	พันธ์โสรี	กรรมการ
๘. นายสรศักดิ์	เจริญการค้า	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วางแผน ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า



คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ที่ ๓๘๐/๒๕๖๓

เรื่อง ปรับปรุงหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....
เพื่อเป็นการปรับปรุงคำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าที่ ๓๗๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๓ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพจริงและเกิดประโยชน์สูงสุด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงปรับปรุงหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อน
การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

๑.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่
ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทักษะ
การบริหารของผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสร้าง
บรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
การพัฒนานักเรียน

๑.๒ วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ 1

๑.๓ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำการบริหารและ
วิชาการ ตามตัวชี้วัด 10 ด้าน

๑.๔ ติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำ
การบริหารและวิชาการ

๑.๕ สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำ
การบริหารและวิชาการ ตามองค์ประกอบที่ 1 เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๑.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

**๒. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๒ กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic
administration : A)**

๒.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๒ ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่ การวางแผน
งาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา

๒.๒ วางแผนวิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา โดยกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนิน ระยะเวลา งบประมาณ
ในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และกำหนดโครงสร้างงานวิชาการ

๒.๓ ควบคุม ประสานงาน และนิเทศการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการของ
งานวิชาการ

๒.๔ กำหนดกรอบการประเมินงานวิชาการ เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล
ตรวจสอบและปรับปรุง กิจกรรมและโครงการของงานวิชาการร่วมกัน

๒.๕ นำเสนอผลการประเมินงานวิชาการ ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลเสนอต่อ
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล และผู้บริหารตามลำดับ

๒.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๓ การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย ๕ ด้าน ได้แก่ การสร้าง
บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนด
บทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

๓.๒ วางแผนวิธีการดำเนินการพัฒนาทีมงานในแต่ละกลุ่มงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้และ
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

๓.๓ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

๓.๔ ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

๓.๕ สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีมเสนอต่อ
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๓.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๔ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

๔.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ๑๒ ด้าน ได้แก่
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

๔.๒ วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ๑๒ ด้าน

๔.๓ ขับเคลื่อนการดำเนินการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ๑๒ ด้าน ดังนี้

๔.๓.๑ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ การประเมินผล
การใช้หลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

๔.๓.๒ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
และให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

๔.๓.๓ จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา และส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้น การประเมิน ตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

๔.๓.๔ จัดทำโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตลอดจนเผยแพร่ผลงาน การวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ

๔.๓.๕ จัดทำโครงการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

๔.๓.๖ สำรวจ จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และวางแผนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมถึง สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

๔.๓.๗ สำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศการติดตามประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

๔.๓.๘ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการแนะแนว การติดตาม การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา รวมถึง การประสานความร่วมมือ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา อื่น ๆ

๔.๓.๙ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน

๔.๓.๑๐ สำรวจความต้องการ จัดให้ความรู้แก่ชุมชน และการส่งเสริมให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

๔.๓.๑๑ วางแผนประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการ

๔.๓.๑๒ สำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

๔.๔ ติดตามผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ๑๒ ด้าน ในข้อ (๓)

๔.๕ สรุปผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ๑๒ ด้าน เสนอต่อ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๔.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๕. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๕ ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

๕.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ ๕ ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ได้แก่ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

๕.๒ วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนการนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

๕.๓ ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

๕.๓.๑ นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนการสอนของครู ส่งเสริมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

๕.๓.๒ นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาเอกสาร ประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

๕.๓.๓ นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผล และการประเมินผลตามคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระฯ และมาตรฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของโรงเรียน รายชั้นเรียน รายบุคคลและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

๕.๓.๔ นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบันทึกข้อมูล สรุปรายงานผล การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพ

๕.๓.๕ นำดิจิทัลไปให้บริการในห้องสมุดในรูปแบบห้องสมุดออนไลน์ การเพิ่มระบบบริการอินเทอร์เน็ตในห้องคอมพิวเตอร์และห้องเรียน ให้กับนักเรียนได้ใช้ในการศึกษาหาความรู้

๕.๔ ติดตามผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการในข้อ (๓)

๕.๕ สรุปผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๕.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๖. คณะกรรมการองค์ประกอบที่ ๖ นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)

๖.๑ ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของนโยบายทางการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย วิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี คำแถลงนโยบายของ

นายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๖.๒ นำนโยบายจากข้อที่ (๑) ประชุมหารือเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน

๖.๓ จัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน

๖.๔ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย

๖.๕ สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายทางการศึกษาตามองค์ประกอบที่ ๖ เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

๖.๖ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

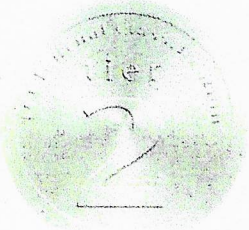
ภาคผนวก ฅ

หนังสือเผยแพร่/หนังสือตอบรับ



ที่ วคส.มร.ม. ๐๐๑๗/๒๕๖๔

กองบรรณาธิการ วารสารครุศาสตร์
๘๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๕๐๐๐



๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความลงวารสารครุศาสตร์

เรียน คุณพิทักษ์ เอ็นดู

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ รมเกล้า (The Development of Academic Administration Model towards the Quality of Debsirinromklao Students.)” เพื่อตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ พร้อมทั้งได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มีผลการประเมินดังนี้

รายการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพบทความ	
๑. ผลการประเมินคุณภาพของบทความวิจัย	ระดับคุณภาพ	ดี (GOOD)
๒. ผลการตรวจสอบงานเขียนเพื่อป้องกันการลักลอกผลงานทางวิชาการ (อักษราวินิจฉัย)	SIMILARITY INDEX	๑.๗๖%

ในการนี้ กองบรรณาธิการได้ตอบรับบทความวิจัยดังกล่าว ตามกระบวนการพิจารณาแล้วจะนำตีพิมพ์ลงในวารสารครุศาสตร์ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๔) หรือฉบับถัดไปตามความเหมาะสม และเมื่อตีพิมพ์เรียบร้อยแล้วจะเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของวารสารครุศาสตร์ (ออนไลน์) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี)

บรรณาธิการ

คณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๓๐



โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า
 รับที่ ๑๐๘๘
 วันที่ ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา ๑๕.๑๕ น.

325

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๗ / ๐๑๗๘

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
 เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์รวมเกล้า นั้น

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ศึกษาบทความคัดย่อผลงานวิจัยและบทความคัดย่อรายงานการประเมินโครงการ ฯ ดังกล่าว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการบริหารการจัดการเรียนการสอน แนวทางในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ททั่วไป งบประมาณ
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

.....
 กมลรัตน์

 กลุ่มบริหารทั่วไป

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป โทรสาร ๐ ๒๗๒๘ ๒๕๓๑

- ขอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

.....
 ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๐ กค ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒

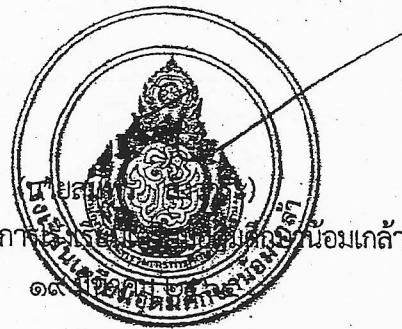
326

ข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับและศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการ
ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยผลงาน
ทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลต่อไป

ลงชื่อ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๓/๕๑๐

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
๒๔๘/๘๙ หมู่บ้านสัมมากร ซอยรามคำแหง ๑๑๒
เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
- ทวีไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....
.....
สมหญิง
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประภาส พิพิพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

งานสำนักงานผู้อำนวยการ
โทร. ๐๒-๓๗๒-๐๒๒๘ ต่อ ๒๐๒
โทรสาร ๐๒-๓๗๒-๑๖๔๘

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประภาส พริพล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ
 เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
 ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และ
 รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
 ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ _____

(นายประภาส พริพล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔

เลขที่.....
 วันที่ ๑๐ ก.พ. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๓.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๘/๕๕๕

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
๔๙๙ ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพให้เป็นอย่างค

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
- ทั่วไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจินตนา ศรีสารคาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

.....

 โทรสาร ๐-๒๖๒๑-๓๘๘๘
 www.tup.ac.th

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน
 ๒๒ ก.ค. ๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวจินตนา ศรีสารคาม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วิद्यฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยผลงานทางวิชาการเรื่องนี้มีประโยชน์และสามารถนำไปบริหารจัดการสถานศึกษาได้ดีมาก

ลงชื่อ



ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

วันที่

(ประทับตราสถานศึกษา)



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ

สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในกรณีนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร
รูปที่ ฟ๓๐
วันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๐๐ น.

334

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๙/๒๗๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
๑๗๐ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง
เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และ
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ
การวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
เชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร
จัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนว
ทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ททั่วไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

สมเกียรติ

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒ ๖๔๕๒๗๐๒

ขอดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม

ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

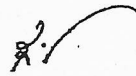
335

ข้าพเจ้า นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่องการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและ
มีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ผลงานทางวิชาการมีประโยชน์ ในการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโอกาสต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายสันต์ธวัช ศรีคำแท้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๔

รับที่ ๓๐๘๗
 วันที่ ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา ๑๘.๒๕น



ที่ ศธ.๐๔๒๙๑.๕๒/๐๓๗๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
 ๑๙๙ ซอยร่มเกล้า ๑๗ แขวงคลองสามประเวศ
 เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว ๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทวิไป บประมาณ
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

 (นายสุกhot ศิริสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
 ๓๓ ม.๖
 งานสารบรรณที่สุพรรณบุรี ๒๕๖๕

ขอบดำเนินการตามเสนอ
 อนุญาต อนุมัติ
 มอบกลุ่ม

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

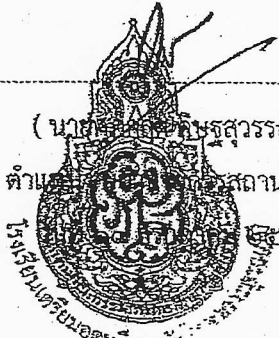
ข้าพเจ้า นายศุภกฤต ศิษุสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เขตลาดกระบัง
จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณา
และมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้
2. การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งรูปแบบการประเมินผลโครงการหลักการบริหาร
จัดการ

ข้าพเจ้าศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์ และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
(นายศุภกฤต ศิษุสุวรรณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เขต ๒
กรุงเทพมหานคร ๑๐๖๔





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๔๐/๔๓๔

โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
ถนนรามอินทรา เขตมีนบุรี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ ได้พิจารณาและจะนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทักษะ งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเตือนใจ ปิ่นนิกร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ

กมลว้อย

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการ
โทร. ๐ ๒๕๑๗ ๐๔๕๔
โทรสาร ๐ ๒๕๑๗ ๓๖๓๗

ชลบดำเนินการตามเสนอ

อนุมัติ อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๓ กค ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางเดือนใจ ปิ่นนิกร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุง
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าและรายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทั้งนี้
ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและน่าสนใจ
ขอให้นำไปใช้ในวงกว้างด้านการศึกษาคต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นางเดือนใจ ปิ่นนิกร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุง

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๓๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔

รับที่ พ6๓
วันที่ ๑๔ พ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๐๐ ๒.

ที่ ศธ 04291.31/204



โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
121 ซอยเคหะร่มเกล้า 31 แขวงคลองสองต้นนุ่น
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ 04291.11/130 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 รายการ ได้แก่ 1) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทวิไป บประมาณ
ชื่อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายจันทร เทียงภักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง

.....
.....
สมร้อย
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทร 02 543 9521 ต่อ 103
โทรสาร 02 543 9522

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

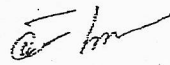
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นายจันทร เทียงภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง วิทยาลัยนานาชาติ
พิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการ
บริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัด
การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ขอ
เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้เป็นแนวทางในพัฒนาคุณภาพ
ผลิตภัณฑ์หรือคุณภาพนักเรียน ได้ขอชมเชยโรงเรียน

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายจันทร เทียงภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



รับที่ มธบ
วันที่ ๓ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๐๐น.

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๕/๐๘๓

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย 346
๓๓๓ ถนนโพธิ์รามัญ แขวงสามวาตะวันตก
เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๑/๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

การนี้โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ขอแสดงความนับถือ

ทวีไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

(นายวิระ เจริญชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

.....

.....

กมลวิชัย

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๑๘๘๑-๑๑๐๐ ต่อ ๓๓๓

จอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๓ ส.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

347

ข้าพเจ้านายวีระ เจนชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณา
และมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ เรื่อง เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาด้าน
วิชาการ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน
การสอนสู่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและสถานศึกษาต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายวีระ เจนชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๕/๔๓๘

โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
สุขุมวิท ๒๒ คลองเตย กทม. ๑๐๑๑๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ผู้คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ ในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ ได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร จัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
 - ทวีป งบประมาณ
- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ศักดิ์ รักปรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

.....
.....
กมลวิมล
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
โทร. ๐๒ ๒๕๘ - ๒๒๓๔
โทรสาร. ๐๒ ๒๕๘ - ๓๓๔๗

- ขอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุมัติ อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๗ ก.ค. ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ ฯ
 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง
 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และรายงานการประเมิน
 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้
 พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าเป็นแนว
 ทางในการพัฒนาที่มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง สามารถนำมาพัฒนาการบริหารงานวิชาการได้จริง
 เพื่อก่อให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง
- ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
 เทพศิรินทร์ร่มเกล้า แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการและเหมาะสมอย่างยิ่งในการดำเนินการ
 พัฒนาการเรียนการสอน

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
 นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๓๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ที ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๙๑๔



วันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๒๑/๑๕๖

โรงเรียนบางกะปิ 352
๖๙ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/วท๑๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางกะปิได้พิจารณา และนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเห็นว่า ผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

- บุคคล วิชาการ
 ทั่วไป งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ ประจิมทิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒ ๓๓๙๗ ๒๙๐๗ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐๒ ๓๓๒๒ ๔๔๐๙

ขอความเห็นการตามแผนอ

อื่นๆ อื่นๆ

มอบกลุ่ม

๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประจักษ์ ประจิมทิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนบางกะปิ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าและรายงานการประเมินโครงการพัฒนา
การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมี
ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- คำนึงผลกระทบของผล เพื่อครู ผู้สอนที่นำมาพัฒนาตนเอง
กับข้อผูกพันที่มีต่อผู้ปกครองทางวิชาการ
- ควรพัฒนาตนเองโดยโรงเรียนอื่น นอกเหนือจากที่ตน
ผู้สอนเองมีร่วมด้วยในทางที่ตนสนใจ นอกเหนือจากที่
โรงเรียน มีให้หรือมีให้ทางวิชาการ

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....





ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
รับที่ ๑๑๓๒
วันที่ ๓ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๒๑.๒๕

355



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๒๘/ว๔๕๓

โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
เขตหนองจอก กทม. ๑๐๕๓๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ. ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทาง

ในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ทวีป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

.....

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ แสวงการ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก

-ทพท

-ทพท สุทธิพร

๑๓ ส.ค. ๒๕

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐-๒๕๘๘-๕๕๐๑ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐-๒๕๘๘-๕๕๐๖

ขอบดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๐๓ ส.ค. ๒๕๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

356

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) สมศักดิ์ แสงวงการ
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมวัดหนองจอก วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มุ่งสู่คุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปด้วยความเหมาะสม และส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนสูงขึ้น
- ๒) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เกิดประโยชน์ ซึ่งทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
วันที่
โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



รับที่ ๑๖๓๓
วันที่ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๓.๕๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๒๓/๓๘๘

358

โรงเรียนพรตพิทยพยัต
๔ แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๒๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ศธ ๐๔๒๔๑.๑๑/๑๓๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนพรตพิทยพยัต ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทักษะ งบประมาณ
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
.....
.....
จ.ม. เรียบ
งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป ไชยเมือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพรตพิทยพยัต

-ทพ
-มอบหมายกลุ่มบริหาร

- ชอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต ตามมติ
- มอบกลุ่ม.....

๐๓ ส.ค. ๒๕๖๕

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๒-๓๒๖-๕๕๕๗
โทรสาร ๐๒-๓๒๖-๕๐๔๘



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔


แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นางบุสบง พรหมจันทร์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สิริรัตนาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพ
ศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
..... เป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการนำไปสู่คุณภาพผู้เรียนที่เหมาะสม สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ใน
การบริหารจัดการงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน พัฒนานักเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
คุณภาพของผู้เรียนได้จริง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ 
(นางบุสบง พรหมจันทร์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริรัตนาร
วันที่ 17 สิงหาคม 2564



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชดำริ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๘๑๔



ที่ ศธ 04291 32/455

โรงเรียนราชดำริ
เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250

10 สิงหาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชดำริ ที่ ศธ 04291 11/ว130 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 รายการ ได้แก่ 1) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและ 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชดำริได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นแนวทางในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
มอบหมายกลุ่มบริหาร

- บุคคล วิชาการ
 - ทวิไป งบประมาณ
- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายัณห์ ต่ายหลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชดำริ

นางป๊วย
งานสารบรรณกลุ่มบริหาร

การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าและ 2) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๒๓๓๗ ๔๔๒๙-๓๐

ผู้ประสานงาน : นายวัชร อู่สวัสดิ์ โทร 085 958 4563

ชอบดำเนินการตามเสนอ

อนุมัติ อนุมัติ

มอบกลับ

ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข้าพเจ้า นายพิทักษ์ เอ็นดู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน เทพศิรินทร์ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้าเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าและรายงาน
การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้ว
ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

มีหนังสือจากคุณูปคุณนภนวิฑิตงานวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขตมธ๑เป็นพรหมวิฑิตงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ส่งหนังสือขอทราบ
ผลตรวจประเมินผลงานในเชิงปริมาณเพื่อใช้ในการประเมินผลทางวิชาการของครู
และบุคลากรของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ส่งของจากคุณนภนวิฑิตงานวิชาการ
มธ๑

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ _____
(_____)
ตำแหน่ง _____
วันที่ _____

โรงเรียนราชดำริ



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ

สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๔๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๔๑๔



โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
 ๑๒๐๕
 ๑๐ ส.๑. ๖๖๖๔
 ๑๐.๑๐๖๖
 367

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๓/ ๕๕๖

โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
 ๑๑๕ ซอยนวมินทร์ ๑๖๓ แขวง ๑๗ ถนนนวมินทร์
 แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. ๑๐๒๓๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๓/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ได้จัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการ ทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ การบุญ)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ทักษะ งบประมาณ
 ชื่อเสนอเพื่อพิจารณา

 นมใจเย็น
 งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

สำนักงานผู้อำนวยการโรงเรียน
 โทรศัพท์ ๐๒ ๙๔๔ ๑๒๒๕ ต่อ ๑๑๑๒
 โทรสาร ๐๒ ๙๔๔ ๐๐๕๐ / ๐๒ ๙๔๔ ๐๙๙๗

.....

 ๑๓/๑๐

 ผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

368

ข้าพเจ้า นายสุรศักดิ์ การุญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลงานทางวิชาการทางการบริหารการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยมีโครงสร้างรูปแบบประกอบไปด้วย (1) ผู้นำการบริหาร
และวิชาการ (Chief: C), (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration: A), (3) การทำงาน
เป็นทีม (Teamwork: T), (4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope: S), (5) ระบบดิจิทัลเพื่อการ
บริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management: D) และ (6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for
Education: P) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนและเป็นประโยชน์
ต่อการบริหารจัดการศึกษาสามารถไปใช้เป็นแนวทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ด้านวิชาการได้เป็นอย่างดี ในส่วนของรายงานการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้
กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า ผลการประเมินโครงการดังกล่าว ด้านบริบท
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คุณครู
มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับ
มากที่สุด แสดงให้เห็นว่า โครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและ
เป็นแบบอย่างให้กับผู้บริหารเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ
สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายสุรศักดิ์ การุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๕๑๔



ที่ ศธ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๐/๔๘๓.๑

โรงเรียนเทพศิลา
๒๘๑ ถนนรามคำแหง
แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการ ขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเทพศิลา ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็น ผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรังสรรค์ นกสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิลา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร.๐๒-๓๑๘๐๖๒๕, ๐๒-๓๑๘๐๖๖๖ ต่อ ๑๐๕


โทรสาร ๐๒-๗๑๘๔๖๗๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

371

ข้าพเจ้า นาย รังสรรค์ นกสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน เทพลีลา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า
ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุนมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายรังสรรค์ นกสกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐



โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครปฐม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑-๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๔ / ๓๖๗

รับที่ ๑๒๖๑
รับที่ ๒๐๓๑ ๒๒๒๖
เวลา ๑๕.๓๐ น.

โรงเรียนสตรีศรีนครบุศรินทร์บุรี
เขตมีนบุรี กทม. ๑๐๕๑๐

373

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีศรีนครบุศรินทร์บุรี ได้พิจารณาและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา แล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการเป็นผลที่มีผลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้อย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

มอบหมายกลุ่มบริหาร

บุคคล วิชาการ

ทวีป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกhem วิจิโน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครบุศรินทร์บุรี

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐๒ ๕๕๐ ๗๒๐๒ ต่อ ๑๓๕

โทรสาร ๐๒ ๕๕๐ ๗๒๐๑

ขอดำเนินการตามเสนอ

อนุญาต อนุมัติ

มอบกลุ่ม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2


ข้าพเจ้า นายเกษม วัฒน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สตรี/พระมงกุฎเกล้า ศึกษฐานะ ผู้อำนวยการโรงเรียน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระมงกุฎเกล้า เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า และรายงานการประเมิน
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ทั้งนี้ ได้พิจารณาและ
มีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น ยังไม่สมบูรณ์ควรปรับปรุง
ปรับปรุงโดยจัดทำเป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์ / วันที่ ๒๕/๑๒/๒๕๖๖

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ (นายเกษม วัฒน) 
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๖



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัยและรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใดโปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๘๑๔



รับที่ พท ๕
 วันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔
 เวลา ๐๖.๓๐ น.

376

ที่ ศธ ๐๔๓๒๗.๐๑๐๑/๕๖๗

โรงเรียนสารคามพิทยาคม
 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง
 จังหวัดมหาสารคาม ๔๕๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้โรงเรียนสารคามพิทยาคม ได้พิจารณา และประยุกต์ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการ ทั้ง ๒ รายการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน เสนอผู้อำนวยการ
 มอบหมายกลุ่มบริหาร
 บุคคล วิชาการ
 ททั่วไป บประมาณ
 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

 กุศลร้อย
 งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพนธ์ ยศดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม

- ขอบดำเนินการตามเสนอ
- อนุญาต อนุมัติ
- มอบกลุ่ม.....

ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔

กลุ่มบริหารวิชาการ
 โทร. ๐-๔๓๗๑-๑๕๘๕ ต่อ ๑๑๒
 โทรสาร. ๐-๔๓๗๒-๒๔๐๐

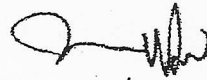
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

377

ข้าพเจ้า นายนิพนธ์ ยศดา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานงานวิชาการ ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
เทพศิรินทร์ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
และ รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายนิพนธ์ ยศดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสารคามพิทยาคม



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๒ ซอย ไอ ซี ดี ๘ แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บทสรุปของผู้บริหาร เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ในการนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย และรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามสิ่งที่แนบมาด้วย ๑ - ๒ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากท่านพิจารณาผลเป็นประการใด โปรดตอบรับตามเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ เอ็นดู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๘-๒๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒-๗๓๗๘๙๑๔



ที่ ศธ ๐๔๓๒๗.๐๓๑๒/๔๕๗

โรงเรียนวชิรวิทย์ อำเภอนาโพธิ์

จังหวัดมหาสารคาม ๔๕๑๒๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

อ้างถึง ๑. หนังสือโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๑/ว๑๓๐ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้โรงเรียนวชิรวิทย์ พิจารณาและได้นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

เรียน เสนอผู้อำนวยการ

มอบหมายกลุ่มบริหารเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

 บุคคล วิชาการ ทั่วไป งบประมาณ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

.....

.....

.....

งานสารบรรณกลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มบริหารทั่วไปและบุคคล

โทร ๐๔๓ ๗๙๙๗๓๒ โทรสาร ๐๔๓ ๗๙๙๗๓๓

ขอแสดงความนับถือ

(นายเมธี เพชรมีแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรวิทย์

 ชอบดำเนินการตามเสนอ อนุมัติ อนุมัติ มอบกลุ่ม 9.100

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเทศศิริรินทร์ร่มเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายมณูญ เพชรมีแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายพิทักษ์ เอ็นดู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศศิริรินทร์
ร่มเกล้า เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทศศิริรินทร์ร่มเกล้า และ
รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทศ
ศิริรินทร์ร่มเกล้า แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาทั้ง ๒ รายการ ควรเผยแพร่อย่าง
กว้างขวาง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทาง
วิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ 
(นายมณูญ เพชรมีแก้ว)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวาปีปทุม
วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ - สกุล	นายพิทักษ์ เอ็นดู
วัน - เดือน - ปีเกิด	10 กุมภาพันธ์ 2505
สถานที่เกิด	อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	28 ซอยไอซีที 8 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10520
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยครู (ป.กศ.) อำเภอเมือง จังหวัดเลย ปีการศึกษา 2529 สำเร็จการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2541 สำเร็จการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม