

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

นางสมพร ลี้ภรณ์
รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2562

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี จากความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาทร ทรัพย์รวงทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ชี้แนะ แนวทางที่เป็นประโยชน์ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำรายงานประเมินโครงการแก่ผู้รายงาน จนกระทั่งสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒนา หอมบุปผา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ นายสมพงษ์ เกตุกรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสว่างอารมณ์ นายณัฐณรงค์ อิติวรรณะ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านไร่ นายวิวัฒน์ แดงสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหุซ้าง นางสาวสุภาพร สถิตพงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าโพ นายธนิช แสงแก้ว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี และนางระเบียบ แก้ววรสูตร ครู โรงเรียนอนุบาลทัพทัน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้คำปรึกษา และตรวจสอบความเหมาะสมของการดำเนินการเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร. เชน หมั่นเขตรกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พร้อมด้วยคณะครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตลอดจนผู้มีส่วนร่วมทุกท่านในการขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้เกิดสัมฤทธิ์ผล และส่งผลการต่อต้านโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง จนเสร็จสิ้นสมบูรณ์ ผู้รายงาน รู้สึกซาบซึ้งใจในความกรุณา และขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

คุณประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากการรายงานประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้รายงานขอมอบให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป และผู้รายงานขอมอบแต่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอน และสนับสนุนการดำเนินการของผู้รายงานด้วยดีเสมอมา

สมาพร ลีภยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ผู้รายงาน	นางสมภาพร ลีภัยรัตน์
ปีการศึกษา	2562

การรายงานประเมินโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข กลุ่มตัวอย่างในการที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูจำนวน 53 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 527 คน และเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 643 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประเมินโครงการมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ 4.1) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2) ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันความเสี่ยงต่อยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3) ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน พบว่า นักเรียนอยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.4) ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด พบว่า ไม่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ 4.5) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่น การติดเกม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีความครอบคลุมการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรายบุคคลที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ในการร่วมป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดทั้งในสถานศึกษา และรอบสถานศึกษา

Abstract

Title	The Evaluation of the project of white school free from drug and vices for Anubanmaung Uthaithani School
Author	Mrs. Samaporn Leepairat
Academic Year	2019

The purposes of this research were to evaluate of The project of white school free from drug and vices for Anubanmaung Uthaithani school with the following objectives: 1) to evaluate the context of the project of white school free from drug and vices, 2) to evaluate the input of the project of white school free from drug and vices, 3) to evaluate the process of the project of white school free from drug and vices, and 4) to evaluate the produce of The project of white school free from drug and vices. The samples used in the study were 53 teachers, 13 basic education committee members, 527 students, and 50 parents from parents network, totaling 643 people in purposive sampling and stratified random sampling. The tools used to collect data in this evaluation was a project evaluation questionnaire with the characteristics of a rating scale of 5 levels, analyzed by means of mean, and standard deviation.

The results of this research were as follows: 1) evaluation of the context was as a highest level, passed the evaluation criteria. 2) The evaluation of the input was as a high level, passed the evaluation criteria. 3) The evaluation of the process was as a highest level, passed the evaluation criteria. 4) The evaluation of the produce were 4.1) The achievement of the project found that the 5 strategies were at a high level ,passed the evaluation criteria. 4.2) the evaluation of the risk prevention behavior for drugs and vice of the students was at a highest level, passed the evaluation criteria. 4.3) The results of the screening of the students' substance / drug use condition found that 100% of the students were in the group who were not related to substance abuse/narcotics, passed the evaluation criteria. 4.4) Data on students with drug-related/risk behaviors, it was found that none of the students had risk behaviors and related to drugs, passed the evaluation criteria. And 4.5) the evaluation of the satisfaction assessment with the operation of the project of white school free from drug and vices found that they were satisfied were at the highest level , passed the evaluation criteria. Operational recommendations are: establishing a partnership between the school and parents to solve the problem of student involvement such as addicted to games, developing a comprehensive care system for students, analyzing

of individual student problems leading to effective problem solving at the individual level, and collaborating from various departments seriously in joint prevention and fixing drugs both in education institutions and around the school.

สารบัญ

บทที่

หน้า

	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	(1)
	กิตติกรรมประกาศ.....	(4)
	สารบัญ.....	(5)
	สารบัญตาราง.....	(7)
	สารบัญภาพ.....	(10)
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	3
	ขอบเขตการประเมิน.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
	นโยบายเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข.....	11
	แนวคิดของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข.....	26
	แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี.....	43
	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน.....	51
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	76
	กรอบแนวคิดการประเมิน.....	86
3	วิธีดำเนินการประเมิน.....	87
	ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการ.....	87
	ขั้นตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ.....	90
	ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการของโครงการ.....	93
	ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลผลิตของโครงการ.....	95

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการประเมินโครงการ..... 108
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 109
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข..... 110
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข..... 116
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข..... 122
	ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข..... 130
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 157
	วัตถุประสงค์การประเมิน..... 157
	วิธีการดำเนินการประเมิน..... 157
	สรุปผลการประเมิน..... 159
	อภิปรายผลการประเมิน..... 160
	ข้อเสนอแนะ..... 165
	บรรณานุกรม..... 167
	ภาคผนวก..... 172
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.. 173
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ..... 186
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... 192
	ภาคผนวก ง การหาคุณภาพของเครื่องมือในการประเมิน..... 206
	ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 218
	ภาคผนวก ฉ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี..... 232
	ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงานวิชาการ..... 270
	ประวัติผู้รายงาน..... 308

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	กิจกรรม โครงการ ที่ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข.....	47
2.2	ขั้นตอนการประเมินตามแนวทางของเวลซ.....	72
2.3	ความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบกับกระบวนการตัดสินใจและ การอธิบาย.....	74
3.1	กรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี.....	102
4.1	สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	109
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานีตามความคิดเห็นของครู.....	110
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานีตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา.....	112
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานี ภาพรวม.....	114
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัย เบื้องต้นในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีตามความคิดเห็นของครู.....	116
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัย เบื้องต้นในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	118
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัย เบื้องต้นในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ภาพรวม.....	120
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีตามความคิดเห็นของครู.....	124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	126
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ภาพรวม.....	128
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	130
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีตามระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ เครือข่ายผู้ปกครอง.....	132
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีตามระดับความคิดเห็นของครู.....	134
4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานี ในภาพรวม.....	136
4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด และอบายมุข ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี.....	138
4.16	จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานี ที่มีพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข.....	140
4.17	การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ได้รับการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ ยาเสพติดปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562.....	141

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
4.18	การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จากข้อมูลนักเรียนรายบุคคลรายชั้นเรียน ปีการศึกษา 2561 และปี การศึกษา 2562.....	142
4.19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานีตามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	143
4.20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง.....	146
4.21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ตามความคิดเห็นของครู.....	148
4.22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	151
4.23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ตามความคิดเห็นของภาพรวม.....	153
4.24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการประเมินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ตามความคิดเห็นของภาพรวม.....	155

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	เป้าหมายของสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข.....	27
2.2	แผนภาพโครงสร้างกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว.....	39
2.3	กลยุทธ์และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว.....	40
2.4	รูปแบบการประเมินของสateค.....	70
2.5	ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและการตัดสินใจ.....	75
2.6	กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	86

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เป็นโรงเรียนประถมศึกษาอนุบาลประจำจังหวัด ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา โดยได้ดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ประกอบด้วย การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดย 4 ต้อง คือ ต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ปกปิดข้อมูล และไม่ไล่ผู้เรียนออกและมีแนวทางการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของนักเรียน มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะสานต่อการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การแก้ปัญหาความปลอดภัยเริ่มต้นที่การปลูกฝังคุณลักษณะสำคัญให้กับเยาวชนในด้านมีความรู้ความเข้าใจ มีความตระหนักในคุณค่าของตนเอง และมีความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการติดยาเสพติด ต้องรู้จักการยับยั้งชั่งใจ รู้จักปฏิเสธ หรือพูดคำว่า “ไม่” เมื่อถูกชักชวนให้ทดลองเสพยา การใช้เวลาว่างให้ถูกต้อง มีจิตใจที่เข้มแข็ง มั่นคง เป็นเหมือนเกราะป้องกันการแทรกซึมจากภัยของยาเสพติด ซึ่งถือเป็นพลังสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด นอกจากนี้ในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติ ปัญญา ความสามารถ มีคุณภาพ จริยธรรม มีวิถีชีวิตที่เป็นสุข ตามที่สังคมมุ่งหวัง ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะบุคลากรครูในสถานศึกษา ซึ่งมีครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา/ครูแนะแนว เป็นหลักสำคัญที่จะนำมาใช้ในการป้องกันปัญหายาเสพติด หรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ โดยจัดให้มีกิจกรรมห้องเรียนสีขาว โดยนักเรียนแกนนำถ่ายทอดความรู้ ตักเตือน กระตุ้นเตือนเพื่อนนักเรียนด้วยกัน จึงเป็นภารกิจกระบวนการในการดูแลช่วยเหลือดำเนินการในสถานศึกษา

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้รายงานในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข มาอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขไปยังหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดพัฒนา เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ตลอดจนการรายงานผลตามแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข จนได้รับผลงานดีเด่น รางวัลเชิดชูเกียรติ เสมอ ปปส. ระดับเงินในปีการศึกษา 2558 ระดับทองในปีการศึกษา 2559 และเตรียมการในการส่งผลการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ในระดับเพชรต่อไปนั้น ในขณะเดียวกันผู้รายงานมีแนวคิดว่าการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพราะเป้าหมายสำคัญคือคุณลักษณะและความปลอดภัยทั้ง 4 ด้านของนักเรียน อันได้แก่ ปลอดภัย เสถียร ปลอดภัยสื่อลามกอนาจาร ปลอดภัยการพนัน และปลอดภัยทะเลาะวิวาท ประกอบกับสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว การวิวัฒนาการที่จะทำให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงความเสี่ยงทั้งยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ซึ่งจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเลี้ยงดู และสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องใช้ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภายในชุมชน ผู้รายงานมีความสนใจที่จะประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอย่างไร เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้ผลการประเมิน ครอบคลุมมีความเที่ยงตรงเป็นระบบ ผู้รายงานจึงประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งผู้รายงานคาดว่าจะได้ข้อค้นพบอันเป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจดำเนินการและเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ขอบเขตของการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีครั้งนี้ ได้ประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983: 169-179) ในการประเมินโครงการ ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในการประเมินเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1

ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2562 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน

ประชากร จำนวน 72 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูจำนวน 70 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 53 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข จำนวน 2 คน และครูประจำชั้น ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน

กลุ่มที่ 2

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน

ประชากร จำนวน 13 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู)

กลุ่มที่ 3

ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต

ประชากร จำนวน 1,433 คน ประกอบด้วย ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 50 คน โดยคัดเลือกมาจาก คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองในแต่ละห้องเรียน ห้องละ 1 คน

กลุ่มที่ 4

นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต

ประชากร จำนวน 1,433 คน ประกอบด้วย นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 527 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วยนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เกี่ยวข้องในผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ มีภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามได้ และเป็นนโยบายของโรงเรียนที่จะป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อยาเสพติดและอบายมุข ให้กับนักเรียนในกลุ่มระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ซึ่งกำลังเตรียมเข้าสู่วัยรุ่น ส่วนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 เป็นกลุ่มที่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด

2. กลุ่มที่ใช้ในการเก็บข้อมูลด้านผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน และด้านพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องยาเสพติด จำนวน 1,039 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วยนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 เนื่องจากข้อมูลด้านผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน และด้านพฤติกรรมเสี่ยง/

เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จะดำเนินการเก็บข้อมูลของนักเรียนในระดับประถมศึกษาเพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประกอบด้วยเนื้อหาในการประเมินดังนี้

3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด

3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ได้แก่ การให้ความสนับสนุนของผู้บริหาร ความพร้อมของครู ความรู้ความเข้าใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา กิจกรรม และอาคารสถานที่ การได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และหน่วยงานอื่น

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม การรายงานผล และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการ

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน ข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

4. ขอบเขตด้านเวลา

4.1 ช่วงที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินโครงการของปีการศึกษา 2561 เก็บข้อมูลจากครูด้วยตนเอง เพื่อวิเคราะห์และประเมินด้านความเหมาะสมของบริบท

ระยะเวลาประเมิน ระหว่างเดือนมีนาคม 2562 – เมษายน 2562 นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ครูประจำชั้นระดับอนุบาลปีที่ 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ช่วงที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ระยะเวลาประเมิน ระหว่างวันที่ 1 - 15 เดือนพฤษภาคม 2562 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นและดำเนินการจัดหาปัจจัยการดำเนินโครงการให้เพียงพอและเหมาะสมกับดำเนินโครงการ

ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ครูประจำชั้นระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 ช่วงที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ระยะดังนี้

4.3.1 ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลผลการผลการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดดี จุดด้อยในการดำเนินการและหาทางปรับปรุงเพื่อให้ได้วิธีการปฏิบัติที่ดี

ระยะเวลาประเมิน เดือนสิงหาคม 2562

ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ครูประจำชั้นระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3.2 ระยะที่ 2 นำวิธีการพัฒนาที่ได้จากการดำเนินโครงการระยะที่ 1 มาขับเคลื่อนในระยะที่ 2

ระยะเวลาประเมิน เดือนมกราคม 2563

ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ครูประจำชั้นระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.4 ช่วงที่ 4 การประเมินผลผลิต ประเมินผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ

ระยะเวลาประเมิน ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2563 - เดือนมีนาคม 2563

ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ครูประจำชั้นระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โดยจำแนกการประเมินได้ดังนี้

1. ด้านข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ผลการดำเนินงาน 5 ยุทธศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

2. ด้านการประเมินพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากนักเรียน

3. ด้านผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยครูผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการสำรวจ และคัดกรองการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา จัดทำเป็นรายงานการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในสถานศึกษา

4. ด้านข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการรวบรวมข้อมูลจากครูประจำชั้น และครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข** หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีจัดทำขึ้นโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต และภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข

2. **การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี** หมายถึง การประมาณค่าของการดำเนินการของกิจกรรม โครงการเพื่อนำข้อมูลมาตัดสินใจ หาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคตโดยใช้รูปแบบจำลองของซิป (CIPP Model) ประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 **การประเมินบริบท (Context Evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด

2.2 **การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของสิ่งที่เป็นทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีผลทำให้การดำเนินงานตามโครงการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การให้ความสนับสนุนของผู้บริหาร ความพร้อมของครู ความรู้ความเข้าใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา กิจกรรม และอาคารสถานที่ การได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และหน่วยงานอื่น

2.3 **การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม การรายงานผล และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการ

2.4 **การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)** หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน ข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 **ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ** หมายถึง ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ จากการประเมินจากการสอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในระดับสถานศึกษา ครูผู้สอนระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย

2.4.2 ผลประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน
หมายถึง ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน จากการสอบถามนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

2.4.3 ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน
หมายถึง ข้อมูลผลการคัดกรองกลุ่มนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จากการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน ที่โรงเรียนดำเนินการสำรวจ และคัดกรองจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อรายงานการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา ในระบบ CATAS และรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ

2.4.4 ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หมายถึง ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อยาเสพติด สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท จากการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลรายชั้นเรียนของครูประจำชั้นที่รายงานสรุปการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4.5 การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี หมายถึง การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย

3. แนวทางพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการพัฒนาโรงเรียนสู่เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน 2) ร่วมวางแผน ร่วมคิด กิจกรรม 3) ดำเนินการตามแผนงาน 4) นิเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง 5) ปรับเรื่องด้อย เสริมเรื่องเด่น เน้นพัฒนา

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในปีการศึกษา 2562 ที่ได้ร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

5. ครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีและได้มีส่วนร่วมในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในปีการศึกษา 2562

6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2562

7. คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง หมายถึง กลุ่มผู้ปกครองที่เป็นตัวแทนผู้ปกครองในแต่ละชั้นเรียนที่เป็นกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จำนวน 50 คน

8. ยาเสพติด หมายถึง สารเคมีหรือวัตถุชนิดใด ๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใด ๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ ทำให้สุขภาพทั่วไปทรุดโทรม ในที่นี้หมายถึงยาเสพติดที่นักเรียนมีโอกาสเสี่ยงเข้าไปเสพได้มาก เนื่องจากอยู่ในสภาพแวดล้อมและมีปัจจัยเสี่ยง เช่น สุรา บุหรี่ ตลอดจนยาเสพติดให้โทษชนิดอื่น ๆ

9. อบรมมุข หมายถึง หนทางสู่ความเสื่อม ซึ่งในความหมายที่เกี่ยวข้องในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ที่เสี่ยงต่อการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท

10. สื่อลามกอนาจาร หมายถึง สื่อที่มีเป้าหมายเพื่อตอบสนองและกระตุ้น อารมณ์ความต้องการทางเพศของผู้เสพสื่อ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน ก่อให้เกิดปัญหาทางเพศและอาชญากรรมได้ ซึ่งในความหมายที่เกี่ยวข้องในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง สื่อลามกบนอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์ลามก การติดต่อสื่อสารในสังคมออนไลน์ การสนทนาออนไลน์ คลิปหรือภาพลามก การอ่านการ์ตูนลามก และการอ่านเรื่องเล่าทางเพศ

11. การพนัน หมายถึง การที่นักเรียนมีพฤติกรรมการเล่นเอาเงิน สิ่งของมีค่า ด้วยการเสี่ยงโชคหรือใช้ความสามารถโดยคาดเดาผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยมไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชค จะส่งผลให้นักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

12. การทะเลาะวิวาท หมายถึง การเข้าประทุษร้ายกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่ร่างกาย และจิตใจของผู้ที่ทะเลาะวิวาทกัน ซึ่งในความหมายที่เกี่ยวข้องในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข หมายถึง พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมที่ส่งผลให้เกิดการทำร้ายกันทั้งทางร่างกายและจิตใจของผู้อื่น ส่งผลให้เกิดการทะเลาะวิวาท เกิดความไม่สงบในห้องเรียนและโรงเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบผลการประเมินด้านบริบทเพื่อนำไปกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีความเหมาะสม และวางแผนการดำเนินโครงการ
2. ทำให้ทราบผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อดำเนินการในการจัดหาปัจจัยการดำเนินโครงการให้เพียงพอและเหมาะสมกับดำเนินโครงการ
3. ทำให้ทราบผลการประเมินด้านกระบวนการเพื่อดำเนินการหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อให้ได้วิธีการปฏิบัติที่ดี
4. ทำให้ทราบผลประเมินด้านผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ด้านนักเรียนที่มีภูมิคุ้มกันที่ดี หลีกเลียงยาเสพติดและอบายมุข ด้านข้อมูลผลการคัดกรองการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในสถานศึกษา ด้านข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
5. ผลการประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครู ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองอุทัยธานี โรงพยาบาลอุทัยธานี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 นำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ผู้ประเมินได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. นโยบายเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดและอบายมุข
 - 1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)
 - 1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
 - 1.3 แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562
 - 1.4 แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติด ปี 2562
 - 1.5 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
 - 1.6 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาอบายมุขในสถานศึกษา
2. แนวคิดของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 - 2.1 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
 - 2.2 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่พึงประสงค์
 - 2.3 การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
 - 2.4 การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่
 - 2.5 การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 - 2.6 แนวทางดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 - 2.7 ยุทธศาสตร์การดำเนินงานสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 - 2.8 การดำเนินงานห้องเรียนสีขาว
 - 2.9 แนวทางการประเมินผลงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. แนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 4. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน
 - 4.1 ความหมายของการประเมิน
 - 4.2 กระบวนทัศน์ของการประเมิน
 - 4.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 4.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 4.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 4.6 รูปแบบการประเมินโครงการ
 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. นโยบายเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดและอบายมุข

1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยมี 6 ยุทธศาสตร์ ในการขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันยาเสพติด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อปรับสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงให้ประเทศ มีความสงบเรียบร้อยและสันติสุข ในขณะที่เดียวกันก็ต้องมีการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาการค้ามนุษย์ ปัญหาการขาดเสถียรภาพทางการเมือง ปัญหาความไม่สงบในบางพื้นที่ รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ เช่น ปัญหาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบพลิกผัน ปัญหาการแข่งขันทางการค้าและการย้ายถิ่นของทุนข้ามชาติ นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินการดำเนินการดังกล่าวสามารถบรรลุผลที่เป็นรูปธรรมทั้งปัจจุบันและในอนาคต จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.2561: 10) จึงมุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือเทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

ซึ่งจากประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ประเด็นป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งได้มีแนวทางที่ชัดเจนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยการมุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ

1.2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) เป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีในลักษณะการแปลงยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติ โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนานี้ ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้งแผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรม โดยกำหนดประเด็นการป้องกันยาเสพติด ส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ สู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน เป้าหมายที่ 4 ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิก

อาเซียน มิตรประเทศ และนานาชาติในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ตัวชี้วัด 4.4 จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง

โดยมีแนวทางการพัฒนา ตามข้อ 3.2.7 ดำเนินบทบาทเชิงรุก และใช้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งระดับภูมิภาค และพหุภาคี เพื่อปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของไทย ตลอดจนเสริมสร้างขีดความสามารถแลกเปลี่ยน และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและร่วมมือในการรับมือกับภัยคุกคามด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ อาทิ ปัญหา ยาเสพติด การก่อการร้าย การโยกย้ายถิ่นฐาน การลักลอบเข้าเมือง การค้ามนุษย์ ความมั่นคงด้านไซเบอร์ ภัยพิบัติ โรคระบาด โรคติดต่อร้ายแรง โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และสถานการณ์ฉุกเฉินทางสาธารณสุขอื่น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2561: 122-124)

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แสดงให้เห็นว่ามีการแปลงยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติในส่วนของปัญหาเสพติด ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อเสริมความสามารถการเรียนรู้ และร่วมมือกันในการรับมือกับปัญหาเสพติด

1.3 แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข พ.ศ.

2558 – 2562

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในฐานะหน่วยงานกลางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด จึงกำหนดให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 ขึ้น โดยได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนเพื่อศึกษา วิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แนวคิดหลักของแผนยุทธศาสตร์ คือยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และก่อให้เกิดผลกระทบในทางที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน แก้ปัญหาในเชิงพื้นที่โดยกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคี ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์และร่วมประเมินผล แก้ปัญหา แบบองค์รวมด้วยการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบครบวงจร สร้างความสมดุลของยุทธศาสตร์ทั้งด้านการลดอุปสงค์ยาเสพติดและการลดอุปทานยาเสพติด และเน้นผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพโดยกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นภัยจากยาเสพติดด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้าและผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านยาเสพติดบรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์ อาเซียนภายในปี 2562” แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 ประกอบด้วย 8 ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ยุทธศาสตร์การควบคุมตัวยาและผู้ค้ายาเสพติด ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหายู้อผู้เสพยาเสพติด ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ยุทธศาสตร์การสร้างและพัฒนากระบวนการรับการคืนคนดีให้สังคม ยุทธศาสตร์การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมภาคประชาชน และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการอย่างบูรณาการรวมทั้งได้กำหนดกลไกในการควบคุม กำกับ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการโดยในยุทธศาสตร์ การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยการสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่เด็ก

อนุบาล ให้มีบทลงโทษผู้บริหารสถานศึกษาที่ปกปิดข้อมูลเด็กเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และบูรณาการความร่วมมือระหว่างชุมชน โรงเรียน ครอบครัว (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2558: คำนำ)

จากแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 แสดงให้เห็นว่าบทบาทของโรงเรียนต้องมีการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างชุมชน โรงเรียน ครอบครัว

1.4 แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติด ปี 2562

ตามประกาศคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรื่อง แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติด ปี 2562 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2561 ประกอบด้วย ด้านป้องกันยาเสพติด ด้านการปราบปรามยาเสพติด

1.4.1 ด้านป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มมีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และยุทธศาสตร์การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันยาเสพติด

ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มมีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีจุดเน้นคือการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในกลุ่มเด็กปฐมวัย และป้องกันเด็กเยาวชน และกลุ่มผู้ใช้แรงงานที่มีความเสี่ยงต่อปัญหา ประกอบด้วย 4 แผนงานดังนี้

- 1) แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา
- 2) แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา
- 3) แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดกลุ่มผู้ใช้แรงงาน และผู้ประกอบการ
- 4) แผนงานสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้ชุมชนและประชาชนทั่วไป โดยแผนที่เกี่ยวข้องกับเด็กในสถานศึกษา คือแผนที่ 1 ซึ่งมีแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เหมาะสมกับช่วงวัย และดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ผ่านการเรียนการสอน และกิจกรรมต่อกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาการสร้างภูมิคุ้มกัน และป้องกันยาเสพติด โดยในสถานศึกษา มีกรอบการดำเนินงาน 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา ด้านการเฝ้าระวัง และด้านการบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันยาเสพติด มีจุดเน้นคือการสร้างหรือปรับสภาพแวดล้อม โดยมุ่งระบบนิเวศทางสังคมของกลุ่มเป้าหมาย โดยเน้นที่เด็กและเยาวชน เพื่อให้เกิดระบบสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด โดยบูรณาการผ่านแผนงานโครงการ หน่วยงานในทุกระดับ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 2 แผนงานดังนี้

- 1) แผนงานสร้างสภาพแวดล้อม ระบบนิเวศ ให้เด็กและเยาวชน
- 2) แผนงานสร้างสภาพแวดล้อม ระบบนิเวศ ด้วยการจัดระเบียบทางสังคม
- 3) แผนงานสร้างสภาพแวดล้อม ระบบนิเวศ ด้วยการพัฒนาทางเลือก

1.4.2 ด้านป้องกันยาเสพติด ประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์ และมีแผนงานดังนี้

ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีจุดเน้น เพื่อการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน อาเซียน และนานาชาติ และองค์กรระหว่างประเทศเพื่อควบคุมหรือลดการผลิต การค้ายาเสพติด รวมทั้งสกัดกั้น ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ประกอบด้วย 2 แผนงานดังนี้

- 1) แผนงานแก้ไขปัญหายาแหล่งผลิตในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ
- 2) แผนงานพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมยาเสพติด ระหว่างประเทศและการปฏิบัติตามพันธกรณีประเทศด้านยาเสพติด

ยุทธศาสตร์การควบคุมตัวยาและผู้ค้ายาเสพติด มีจุดเน้น เพื่อพัฒนาศักยภาพการสืบสวนปราบปรามและสกัดกั้นยาเสพติดด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพิ่มขีดความสามารถในการบูรณาการข่าวกรองยาเสพติด และมีศูนย์กลางการบริหารจัดการข้อมูลในการปราบปรามยาเสพติดที่มุ่งทำลายโครงสร้างการค้ายาเสพติดและอบายมุขทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 แผนงานดังนี้

- 1) แผนงานสกัดกั้นยาเสพติด สารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์
- 2) แผนงานปราบปรามยาเสพติด
- 3) แผนงานพัฒนาศักยภาพการปราบปราม
- 4) แผนงานควบคุมพืชเศรษฐกิจ

1.4.3 ด้านการบำบัดรักษายาเสพติด ประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์ และมีแผนงานดังนี้

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้ติดยาเสพติด มีจุดเน้น เพื่อผู้เสพ ผู้ติดยาได้รับการบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างมีมาตรฐาน มีระบบทางเลือกที่เหมาะสมเพิ่มเติมกับผู้เสพ ผู้ติดยา ได้แก่มาตรการในการบำบัดโดยใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลาง การลดอันตรายจากยาเสพติด และแก้ไขผู้ที่มีอาการทางจิตจากการใช้สารเสพติด ประกอบด้วย 2 แผนงาน ดังนี้

- 1) แผนงานค้นหาและนำผู้เสพยาเสพติดมารับการบำบัด การดูแล และการบริการทางการแพทย์ทางเลือก
- 2) แผนงานบำบัดรักษาและมาตรการทางเลือก

ยุทธศาสตร์การสร้างและพัฒนาระบบรองรับการคืนคนดีให้สังคม มีจุดเน้น เพื่อผู้เสพ ผู้ติดยาได้รับการติดตามดูแลผ่านระบบนิเวศของผู้ผ่านการบำบัดรักษา ผู้ต้องโทษคดียาเสพติด เมื่อกลับสู่สังคมให้อี้อต่อการบำบัดรักษา หรือป้องกันการกลับไปใช้ยาหรือกระทำผิดอีก โดยเพิ่มขีดความสามารถในการติดตามผู้ผ่านการบำบัดแบบพบตัว และกรณีไม่พบตัว เมื่อทราบสถานะข้างต้นพัฒนาการช่วยเหลือโดยใช้การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย 1 แผนงาน ได้แก่ แผนงานติดตามและช่วยเหลือให้กลับคืนสู่สังคม

1.4.4 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ และมีแผนงานดังนี้

ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมีจุดเน้น เพื่อขยายกรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมภาคประชาชน รวมถึงภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งมาตรการป้องกัน บำบัดรักษา และเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด เพื่อนำไปสู่ตำบลปลอดภัยยาเสพติด ประกอบด้วย 1 แผนงาน ได้แก่

แผนงานการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2561: 5-18)

สรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน ได้เห็นความสำคัญ และมีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด รัฐบาลจึงกำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ และนำสู่แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด แสดงให้เห็นว่าในการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนกระบวนการในการดำเนินการสอดคล้องกับปัญหาวิกฤตและความต้องการของสังคมไทย

1.5 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550: 11-18) ได้สรุปผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ไว้ว่า สถานศึกษาเป็นหัวใจสำคัญการขับเคลื่อนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดลงสู่นักเรียน นักศึกษา ท่ามกลางสถานการณ์ปัญหาในรูปแบบที่หลากหลายซับซ้อน และแปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ภายใต้สภาพแวดล้อมไปด้วยปัจจัยเสี่ยง และพื้นที่เสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในสังคมปัจจุบัน สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดระบบงานด้านยาเสพติด เพื่อบูรณาการการทำงาน ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโดยแบ่งออกเป็น 6 แนวทาง เพื่อเป็นระบบงาน เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน ด้านยาเสพติดในสถานศึกษา คือ ระบบข้อมูล ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ระบบการให้คำปรึกษา ระบบเฝ้าระวัง ระบบสนับสนุนจากชุมชน เครือข่ายการทำงาน และระบบบริหารจัดการ

ระบบข้อมูล

ปัจจัยสำคัญของการทำงานที่สามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดคือการทำงานบนพื้นฐานของข้อมูลที่มีคุณภาพ ไม่ใช่การทำงานบนพื้นฐานของความรู้สึกนึกคิดเพียงลำพัง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดก็เช่นเดียวกันต้องอาศัยข้อมูลเพื่อการวางแผน และวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหา ข้อมูลสำคัญในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีดังนี้

1. ข้อมูลสภาพปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ควรมีการจัดเก็บวิเคราะห์สถานการณ์ และรายงานสภาพปัญหายาเสพติดของโรงเรียนทุกปีการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการติดตามเฝ้าระวังปัญหาและจัดทำแผนงานโครงการและกิจกรรมเตรียมการป้องกันแก้ไขให้ได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลที่จัดเก็บมีดังนี้

- 2.1 ข้อมูลส่วนบุคคลที่มีการจัดเก็บในระเบียบแบบแผน ประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)

- 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทุกด้านทั้งดีและเบี่ยงเบน เช่นข้อมูลนักเรียนแกนนำ การป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมยาเสพติดและการแก้ไข (กรณีที่พบนักเรียนมีปัญหา ยาเสพติด) อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญ ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน อาจารย์แกนนำ อาจารย์แนะแนว อาจารย์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและนักเรียนแกนนำเป็นผู้สนับสนุนด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคลและภาพรวม ระดับสถานศึกษา

3. ข้อมูลดำเนินงาน สามารถจัดเก็บในรูปแบบเอกสารหรือสื่อมัลติมีเดีย เพราะนอกจากเป็นหลักฐานการดำเนินการแล้ว ข้อมูลดังกล่าวยังเป็นองค์ความรู้สำคัญในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อมูลสำคัญในงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา มีดังนี้

3.1 สถานะสถานศึกษา

3.2 สภาพการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา

3.3 นักเรียนแกนนำด้านยาเสพติดในสถานศึกษา

3.4 ครูแกนนำการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

3.5 ศูนย์การเรียนรู้ด้านการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา (กรณีที่สถานศึกษานั้น เป็นศูนย์การเรียนรู้)

จากข้อความข้างต้นจะเห็นว่าการจะแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นไปประกอบการวางแผนและแนวทางการแก้ไขปัญหาและเนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นเป็นข้อมูล ในทางลบ ทำให้เกิดปัญหาว่าข้อมูลที่ได้อาจไม่ตรงกับความเป็นจริง การแก้ปัญหาในจุดนี้จึงเป็นเรื่องที่ท้าทายผู้ปฏิบัติงานในด้านนี้เป็นอย่างยิ่ง

ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

การสำรวจสภาพปัญหาจะทราบถึงสถานการณ์ปัญหาและกำหนดกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานได้ชัดเจน การดำเนินงานในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย มีดังนี้

1. กลุ่มนักเรียนทั่วไปที่ไม่เคยใช้ยาเสพติด นักเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่เคยใช้ยาเสพติด การดำเนินงานในกลุ่มนักเรียนที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้ยาเสพติด จึงเป็นกิจกรรมด้านการป้องกันภาพกว้างที่นักเรียนทั่วไปในโรงเรียน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันมีมาตรการในการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 มาตรการทางการศึกษา ในการให้การศึกษาเพื่อการป้องกันยาเสพติด มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้ ปรับเปลี่ยนเจตคติ และพฤติกรรมของนักเรียนไม่ให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีการดำเนินงาน 3 ลักษณะ คือการกำหนดเนื้อหาความรู้เรื่องการป้องกันยาเสพติดในหลักสูตร ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา การสอดแทรกเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดไว้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ โดยครูอาจารย์สามารถสอดแทรกกิจกรรม และเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในรูปแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์และเนื้อหาวิชาที่สอน เช่น สถานการณ์ปัญหาผลกระทบของปัญหาการทำให้สังคมปลอดยาเสพติด เป็นต้น และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นการจัดกิจกรรมที่ไม่สามารถผนวกหรือ

สอดแทรกในการเรียนการสอนปกติ ได้แก่การอบรม การจัดค่าย อาทิเช่น ค่ายทักษะชีวิต ค่ายพัฒนาคุณธรรม ค่ายอบรมนักเรียนแกนนำ

1.2 มาตรการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มุ่งรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการป้องกันยาเสพติดแก่นักเรียน เพื่อสร้างความตระหนักต่อปัญหาเสพติดและรู้จักปฏิบัติตนในการป้องกันยาเสพติด กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีดังนี้ การจัดป้ายนิเทศในชั้นเรียน หรือตามป้ายนิเทศในโรงเรียน การจัดกิจกรรมนิทรรศการในเวลา และโอกาสที่สำคัญ เช่น วันต่อต้านยาเสพติด การจัดเสียงตามสายในโรงเรียน กิจกรรมหน้าเสาธง การจัดทำโปสเตอร์ และแผ่นพับ เพื่อเผยแพร่ในสถานศึกษา การจัดบรรยายพิเศษ อภิปราย หรือโต้วาที โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และการจัดรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด

1.3 มาตรการทางเลือก เป็นมาตรการที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ทั้งทางร่างกาย อารมณ์และสังคมของนักเรียนตามความสนใจ การจัดกิจกรรมทางเลือกด้านต่าง ๆ มีดังนี้ ด้านสุขภาพอนามัย ได้แก่ กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ กิจกรรมกีฬาและออกกำลังกาย เป็นต้น ด้านจริยธรรม ได้แก่ กิจกรรมทางศาสนาในโอกาสวันสำคัญทางศาสนา การอบรมคุณธรรมจริยธรรม การฝึกสมาธิ เป็นต้น ด้านสังคม ได้แก่ กิจกรรมอบรมนักเรียนแกนนำด้านยาเสพติด กิจกรรมศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น กิจกรรมทางวัฒนธรรมทางประเพณี กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เป็นต้น ด้านอาชีพ ได้แก่ กิจกรรมสหกรณ์ กิจกรรมบริษัทในโรงเรียน กิจกรรมฝึกอาชีพ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการเกษตรในโรงเรียน เป็นต้น และอื่น ๆ ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมใหม่ กิจกรรมวิชาการ (ติวหรือทำการบ้าน) เป็นต้น

1.4 การสร้างเสริมทักษะชีวิต มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณลักษณะหรือความสามารถในเชิงสังคมจิตวิทยาให้กับนักเรียนสามารถเผชิญสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะชีวิตเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานที่ทุกคน จำเป็นต้องใช้ในสังคมที่ได้มาจากการฝึกฝนจนชำนาญนั่นเอง ทักษะชีวิตที่สำคัญในการดำรงชีวิตให้ปลอดภัยจากยาเสพติด ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ ทักษะในการประเมินศักยภาพของตนเอง ทักษะในการคิด หาทางเลือกและตัดสินใจ ทักษะในการปฏิเสธต่อรองรักษาผลประโยชน์ของตน ทักษะในการสื่อสาร และทักษะในการควบคุมอารมณ์ และความเครียด เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเสริมสร้างสำนึกรับผิดชอบ ต่อสังคมควบคู่ไปกับการสร้างเสริมทักษะชีวิต เพื่อเพาะบ่มและปลูกจิตสำนึกการทำประโยชน์ และช่วยเหลือสังคม การสร้างเสริมทักษะชีวิตจะต้องใช้กระบวนการฝึกแบบมีส่วนร่วมโดยเน้นให้นักเรียน เป็นศูนย์กลางของการเรียน การแสดงแบบอย่าง การระดมสมองและการฝึกปฏิบัติ โดยอาศัยบทบาทสมมติ เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ซึ่งสามารถสอดแทรกการฝึกทักษะชีวิตเข้าไปในกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยครูผู้สอนนั้น หรืออาจจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดค่ายหรือการจัดกิจกรรมฝึกทักษะชีวิตโดยเฉพาะ

1.5 การใช้กิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน ในช่วงวัยรุ่น “เพื่อน” นับเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความคิด เจตคติและพฤติกรรมของวัยรุ่น ด้วยกัน การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดได้ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของกลุ่มเพื่อนว่ามีอิทธิพล สามารถโน้มน้าวชักจูงเพื่อนในกลุ่ม ด้วยการดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำเพื่อนไปในทางที่ดีได้ ซึ่งเป็นการเฝ้าระวังป้องกัน และแก้ไขเพื่อนนักเรียนที่มีปัญหาให้มีพฤติกรรมเป็นปกติ กิจกรรมกลุ่มเพื่อนดำเนินการโดยการฝึกอบรมนักเรียน

ที่มีบุคลิกเป็นผู้นำให้เป็นแกนนำของกลุ่มเพื่อนและมอบหมายบทบาทให้ปฏิบัติ บทบาทกลุ่มเพื่อนมี ดังนี้

ก. บทบาทเพื่อนสนิทที่สามารถให้คำปรึกษา แนะนำดูแลช่วยเหลือในปัญหาต่าง ๆ

ข. บทบาทเพื่อนเรียนช่วยเหลือกันในการเรียน เช่น ทำการบ้าน
ติวหนังสือ เป็นต้น

ค. บทบาทนักเรียนแกนนำป้องกันยาเสพติด ในการเป็นแบบอย่างที่ดีไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นแกนนำสร้างและขยายเครือข่ายการทำงาน เป็นแกนนำขับเคลื่อนกิจกรรมป้องกัน แก้ไข และเฝ้าระวังปัญหาเสพติด

การสร้างนักเรียนแกนนำ ควรสร้างอย่างต่อเนื่อง ให้ได้สัดส่วนที่เหมาะสมกระจายครอบคลุมทุกห้องเรียน ทุกระดับชั้น และจัดให้มีการตั้งกลุ่มหรือองค์กร เพื่อเป็นศูนย์รวมสมาชิกแกนนำ และขับเคลื่อนกิจกรรมกลุ่ม หรือชมรมนักเรียนแกนนำการป้องกันยาเสพติดมีชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่มเพื่อนเพื่อเพื่อน เพื่อนเตือนเพื่อน กลุ่มปียมิตร ชมรม To be number one นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้สร้างและขยายเครือข่ายการทำงานของนักเรียนแกนนำในระดับห้องเรียนชั้นเรียน และโรงเรียน เพื่อการทำงานและดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

1.6 การจัดระเบียบ และปรับสภาพแวดล้อม การจัดบริเวณ และสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นสถานที่ที่น่าอยู่ น่าเรียน จะทำให้นักเรียนมีความรักและผูกพันสถานศึกษาที่กระตือรือร้นอยากมาโรงเรียน และร่วมกลุ่มกันใช้เวลาในทางที่สร้างสรรค์

2. กลุ่มนักเรียนทั่วไปที่เสี่ยง หรือมีประสบการณ์การใช้ยาเสพติด นักเรียนส่วนใหญ่จะเริ่มจากการสูบบุหรี่ ใช้ยาเสพติดประเภทยาบ้า กัญชา และสารระเหย โดยมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน ซึ่งหากนักเรียนกลุ่มนี้ไม่ได้รับความช่วยเหลืออาจทำให้มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงควรได้รับการช่วยเหลือ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ดังนี้

2.1 จัดบริหารให้คำปรึกษาแนะนำโดยอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว โดยเพื่อนนักเรียนในศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นในโรงเรียน

2.2 สร้างค่านิยมใหม่ในเรื่องการคบเพื่อน และการไม่ใช้ยาเสพติด

2.3 ปรับเปลี่ยนความคิดให้เห็นคุณค่าของตนเอง และพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ ให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม โดยกิจกรรมกลุ่มเพื่อนให้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา

2.4 ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยนำผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด

2.5 จัดทำกลุ่มบำบัดในโรงเรียน

2.6 จัดการเรียนการสอนเสริมพิเศษให้กับนักเรียน

2.7 ดำเนินมาตรการป้องกันปราบปรามอย่างเข้มงวด

3. กลุ่มนักเรียนที่ติดยาเสพติด นักเรียนกลุ่มนี้จะใช้ยาเสพติดเป็นประจำจนติดพฤติกรรมโดยทั่วไปจนไม่สามารถเรียนหนังสือต่อไปได้ การป้องกันการแพร่ของยาเสพติดไปยังเพื่อนนักเรียนด้วย ควรประสานผู้ปกครองส่งนักเรียนเข้ารับการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพในสถาน

บำบัดรักษา และติดตามช่วยเหลือ ระหว่างที่กลับมาเรียนต่อหลังจากการบำบัดรักษา ไม่ควรไล่นักเรียนออกจากโรงเรียน

4. กลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมในการค้ายาเสพติด นักเรียนที่มีพฤติกรรมในการขายยาเสพติด ให้แก่เพื่อนนักเรียนด้วยกันในโรงเรียน มี 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักเรียนที่เป็นผู้ค้ายาเสพติดโดยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการค้ายาเสพติด หรือเป็นผู้ค้ารายย่อย โรงเรียนควรประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการดำเนินป้องกันรายใหญ่ในโรงเรียนควรดำเนินการทางกฎหมายต่อไป ก่อนที่ปัญหาขายยาเสพติดในโรงเรียนจะขยายตัวมากขึ้น

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่ติดยาเสพติดและขายยาเสพติดให้เพื่อน เพราะต้องการยาของแถมเพื่อใช้เอง หรือต้องการเงินเพื่อซื้อยาเสพติดมาเสพ นักเรียนกลุ่มนี้ จัดเป็นผู้ป่วยติดยาเสพติด โรงเรียนควรตัดกัเตือน หรือภาคทัณฑ์ และส่งนักเรียนผู้นั้นเข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ หรือให้ผู้ปกครองดำเนินการพาไปบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียน ควรเข้มงวดในการป้องปรามด้วยการจัดเวรยามสอดส่องดูแล ตรวจสอบ ติดตามตั้งตู้แดงบริเวณที่เสี่ยงในโรงเรียนและรอบ ๆ สถานศึกษา

สรุปได้ว่า ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น มีแนวทางในการปฏิบัติและการให้ความรู้เรื่องยาเสพติด เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโทษ พิษภัย และอันตรายจากยาเสพติด การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้สามารถป้องกันตนเองจากยาเสพติด และเพิ่มพื้นที่การทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ของนักเรียน อีกทั้งโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครองต้องไม่มองว่านักเรียนที่ติดยาเสพติดเป็นปัญหา แต่เป็นผู้ป่วยที่ต้องได้รับการดูแลและบำบัดรักษา

ระบบการให้คำปรึกษา

การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทั้งปัญหาส่วนตัว การเรียน ครอบครัว พฤติกรรมเบี่ยงเบน และปัญหายาเสพติด การให้คำปรึกษาจะช่วยให้ นักเรียนสามารถหาทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นด้วยตนเองได้ถูกต้องและเหมาะสม ในกระบวนการให้คำปรึกษานั้น มีบุคคลหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์แนะแนว อาจารย์อื่น รวมทั้งนักจิตวิทยา กรณีมีปัญหาเชิงลึกต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ต้องทำงานสัมพันธ์กัน พร้อมส่งต่อสภาพปัญหาและศักยภาพ ของบุคคลที่เข้ามามีส่วนช่วยเหลือ นอกจากนี้ ในกระบวนการให้คำปรึกษาควรนำผู้ปกครองนักเรียนมารับรู้รับทราบถึงปัญหา และวิธีดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างครอบครัว และโรงเรียน ในการแก้ไขปัญหากันหนทางหนึ่ง

ระบบเฝ้าระวัง

สถานศึกษาควรสร้างระบบกลไกเฝ้าระวังยาเสพติดในโรงเรียน ให้เป็นระบบแจ้งเตือนในเรื่องยาเสพติดให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตือนภัย สร้างสภาวะป้องกันที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการหวนกลับของยาเสพติด ดำเนินการดังนี้

1. สสำรวจสภาพปัญหาและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ
2. รับแจ้งข่าวสารและเบาะแสจากบุคคลภายในสถานศึกษาและชุมชนที่ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล พฤติการณ์และพื้นที่ปัญหาโดยการจัดโทรศัพท์สายด่วน ตู้รับแจ้ง

เบาะแส ทั้งนี้ต้องตรวจสอบข้อมูลและสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับผู้ให้ข่าวสาร และแจ้งเบาะแส

3. แจ้งเตือนปัญหาให้กับผู้เกี่ยวข้องด้วยการประกาศหรือแจ้งสถานการณ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ประชุมผู้เกี่ยวข้อง

4. ปฏิบัติการแก้ไข ด้วยการสร้างสภาวะป้องกันปัญหาที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า ระบบเฝ้าระวังเป็นกระบวนการที่จะส่งข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวให้ทุกส่วนได้รับทราบในวงกว้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการรู้เท่าทันพิษภัยของยาเสพติด และเป็นการช่วยสอดส่องมิให้ผู้ใกล้ชิด เข้าไปเกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นกลไกในการเฝ้าระวังยาเสพติดในโรงเรียนที่ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล พฤติการณ์ และพื้นที่ปัญหา

ระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน

การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาไม่สามารถทำได้โดยลำพัง จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ โดยสถานศึกษาที่เป็นศูนย์กลางในการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หากสามารถพัฒนาความร่วมมือในภาคส่วนต่าง ๆ ให้เป็นเครือข่ายการทำงาน นอกจากเป็นการช่วยเสริมความแข็งแกร่งในการทำงานแล้ว ยังทำให้การมีส่วนร่วมมีพลังและมีความต่อเนื่องในการทำงานมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการเป็นส่วนสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในครอบครัว ส่วนของชุมชนนั้น ผู้นำชุมชนมีส่วนในการดูแลพื้นที่ในชุมชนไม่ให้มียาเสพติดในพื้นที่ ทั้งในการจัดพื้นที่กีฬาให้เยาวชนได้แสดงออก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการมั่วสุมกันในทางที่ไม่ดี

ระบบบริหารจัดการ

สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างและกลไกบริหารจัดการงานด้านยาเสพติด เพื่ออำนวยความสะดวกในระบอบต่าง ๆ ด้วยการสร้างกลไกการทำงาน ได้แก่ กลไกระดับห้องเรียน ชั้นเรียน กลุ่ม ชมรม และโรงเรียน โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ในรูปแบบคณะกรรมการนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะกรรมการเฉพาะกิจ โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนงาน โดยจัดทำเป็นแผนงานประจำปี เพื่อเตรียมการกิจกรรมและงบประมาณดำเนินงาน

2. อำนวยการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านยาเสพติด ระดมทรัพยากรดำเนินงานจากหน่วยงานภาคี เครือข่ายทำงานและชุมชน

3. พัฒนาบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานด้านยาเสพติด เช่นนักเรียนแกนนำ ครูแกนนำ เป็นต้น

4. กำกับ ติดตามการดำเนินงาน

5. รวบรวม และรายงานผลการดำเนินงาน

6. วิจัยและพัฒนาวิชาการด้านยาเสพติดในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550 : 11-15) กล่าวถึงมาตรการที่ใช้ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ได้แก่

1. มาตรการทางการศึกษา ดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบ ตลอดจนวิธีการ ป้องกันยาเสพติด สอดแทรกในระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย
2. มาตรการเผยแพร่ ดำเนินการเผยแพร่ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งสื่อ สื่อกลุ่มและ สื่อมวลชน ให้เหมาะสมและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนจัดให้มีแหล่งบริหารให้คำปรึกษา แนะนำ
3. มาตรการการจัดกิจกรรมทางเลือก ดำเนินการให้มีการจัดกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ด้านสุขภาพ พละนารมัย จริยธรรม อาชีพ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นบุคคลให้รู้จักพิจารณาทางเลือก ที่ถูกต้องในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต แทนการแก้ปัญหา โดยใช้ยาเสพติด
4. มาตรการฝึกอบรม ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและบูรณาการ โดยการฝึกอบรม บุคลากร ในการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษาและชุมชน
5. มาตรการบริหาร การดำเนินงานประสานงาน และสนับสนุนหน่วยงานราชการ และองค์กรเอกชนให้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดใน สถานศึกษาและชุมชน

สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่ง ประกอบด้วยระบบข้อมูล ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ระบบการ ให้คำปรึกษา ระบบเฝ้าระวัง ระบบสนับสนุนจากชุมชน เครือข่ายการทำงาน และระบบบริหารจัดการ ซึ่งระบบข้อมูลมีความสำคัญต่อการวางแผน และวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหายาเสพติดใน สถานศึกษา ระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นแนวทางในการปฏิบัติและการให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติด เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโทษ พิษภัย และอันตรายจากยาเสพติด การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้สามารถป้องกันตนเองจากยาเสพติด ระบบการให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อให้สามารถหาทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นด้วย ตนเองได้ถูกต้องและเหมาะสม ระบบเฝ้าระวัง เป็นกลไกในการเฝ้าระวังยาเสพติดในโรงเรียน ระบบ การสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน เป็นการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ ระบบ บริหารจัดการ โดยสถานศึกษาควรจัดโครงสร้างและกลไกบริหารจัดการงานด้านยาเสพติด เพื่อ อำนวยความสะดวกดำเนินงานในระบบต่าง ๆ ด้วยการสร้างกลไกการทำงาน นอกจากนี้ การได้รับความ ร่วมมือจากทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไข ยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.6 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาอบายมุขในสถานศึกษา

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอบายมุขให้สอดคล้องกับโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งปลอดจากยาเสพติด และอบายมุข โดยอบายมุขในที่นี้ ได้แก่ สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาทนั้น ผู้รายงานได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินการดังรายละเอียดดังนี้

1.6.1 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจาร

สำนักงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 87 - 89) กล่าวว่า สื่อลามกอนาจารทุกรูปแบบ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสมของวัยรุ่น ก่อให้เกิดปัญหาทางเพศและอาชญากรรมในที่สุด ซึ่งทางโรงเรียนไม่มีวิธีป้องกันดูแลอย่างทั่วถึง ย่อมส่งผลกระทบต่อสภาพครอบครัว สังคมและประเทศชาติ โดยเฉพาะในเรื่องสื่อลามกอนาจารเป็นปัญหาของโรงเรียนในปัจจุบัน ซึ่งจำแนกสาเหตุได้ ดังนี้

1. การแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจของกลุ่มบุคคลที่ขาดคุณธรรม จริยธรรมในสังคม ในการผลิตและจำหน่ายสื่อลามกอนาจาร ซึ่งมีจำหน่ายแพร่หลายในท้องตลาดโดยขาดการควบคุมและบังคับใช้กฎหมาย
2. เด็กและเยาวชนขาดจิตสำนึกและวิจรรย์ญาณที่ดีในการเลือกเครื่องมือสื่อสาร บริโภคข้อมูลข่าวสารและสื่อบันเทิง บริโภคข้อมูลข่าวสารและสื่อบันเทิงต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับวัย
3. กลุ่มเด็กและเยาวชน ผู้บริโภคสื่อลามกอนาจารไม่ได้รับการเลี้ยงดูอบรมเอาใจใส่ชี้แนะในการเลือกบริโภคที่เหมาะสมจากผู้ปกครอง ครู ญาติพี่น้อง
4. การบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มงวดเพียงพอ โดยเฉพาะตามแหล่งมั่วสุม สถานบันเทิงต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปล่อยปละละเลยในการควบคุมเผยแพร่ลามก
5. เด็กสามารถเข้าถึงเกี่ยวกับเรื่องเพศและสื่อลามกอนาจารและการแสดงออกด้านความรักอย่างเปิดเผยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
6. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการสื่อสารที่ถูกใช้เป็นช่องทางในการแสวงหาประโยชน์จากการล่อลวงและลักพา

แนวทางการดำเนินการแก้ปัญหา

1. สถานศึกษาดำเนินการควบคุมการดูแลการนำข้อมูลข่าวสารและสื่อบันเทิงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศไม่ให้เข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการนักเรียนในการเฝ้าระวังพฤติกรรมกลุ่มเสี่ยงการตรวจค้นเป้าหมาย
2. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรบูรณาการการสอนในเรื่องเพศศึกษา ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่ดี และเหมาะสมในทางสังคมให้กับนักเรียน
3. จัดกิจกรรมและเสริมสร้างค่านิยม ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงามให้นักเรียน เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถทางด้าน ICT ได้มีการแข่งขันและแสดงออกในทางที่ถูกต้องและเหมาะสม
5. ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในการตรวจตรา ควบคุมดูแลตามแหล่งจำหน่ายแลเผยแพร่ เช่น ห้างสรรพสินค้า ร้านเกม อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ เป็นต้น
6. ดำเนินการตรวจค้น ยึดสิ่งของและลงโทษ หากพบนักเรียนนำสื่อเข้ามาสู่สถานศึกษา ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
7. ตั้งกรรมการสืบหาแหล่งที่มาเพื่อตัดวงจรการแพร่ระบาดในโรงเรียน
8. ประสานงานข้อมูลและหลักฐานเพื่อส่งให้ผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

9. มอบหมายหัวหน้าระดับชั้นหรือครูที่ปรึกษาติดตามและเฝ้าระวัง ภายหลังจากดำเนินการแก้ไขแล้วเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะต่อไปมิให้เกิดขึ้น

10. จัดรวบรวมสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วนำมาจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมเพื่อแก้ปัญหา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 (ออนไลน์, 2562) ได้ให้แนวทางในการป้องกันและปัญหาสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษาดังนี้

1. ควบคุมดูแลการนำข้อมูลข่าวสารและสื่อบันเทิงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศไม่ให้เข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา

2. จัดทำหลักสูตรบูรณาการการสอนในเรื่องเพศศึกษา ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่ดี และเหมาะสมในทางสังคมให้กับนักเรียน

3. จัดกิจกรรมและเสริมสร้างค่านิยม ปูปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ที่ดีงามให้กับนักเรียนเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

4. ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในการ ตรวจสอบ ควบคุมดูแล ตามแหล่งจำหน่ายและเผยแพร่

5. ดำเนินการตรวจค้นยึดสิ่งของและลงโทษ หากพบนักเรียนนำสื่อลามกอนาจารเข้ามาสถานศึกษา ติดต่อบริษัทผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

6. มอบครูประจำชั้น ติดตามและเฝ้าระวังภายหลังจากดำเนินการแก้ไขแล้วเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะต่อไปมิให้เกิดขึ้น

1.6.2 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนัน

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557: 42-46) ได้กล่าวถึงแนวทางการช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียนติดเกม/อินเทอร์เน็ต/การพนัน โดยให้ความหมายของเด็กติดเกม อินเทอร์เน็ต/การพนัน ดังนี้

เด็กนักเรียนติดเกม/อินเทอร์เน็ต หมายถึง เด็กนักเรียน ที่หมกมุ่นกับการเล่นเกม/อินเทอร์เน็ตและไม่สามารถควบคุมตนเองในเวลาที่กำหนด ถ้าไม่ได้เล่นจะกระวนกระวายใจบางคน เล่นข้ามวัน ข้ามคืน การติดเกมหรืออินเทอร์เน็ตส่งผลกระทบต่อตัวเด็กนักเรียน เช่น ไม่สนใจเรียน การเรียนตกต่ำ ขาดความรับผิดชอบหนีเรียนเพื่อไปเล่นเกม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและสัมพันธภาพทางสังคมเสีย

เด็กนักเรียนเล่นพนัน หมายถึง เด็กนักเรียนที่มีพฤติกรรมการเล่นเอาเงินสิ่งของมีค่าด้วยการเสี่ยงโชคหรือใช้ความสามารถโดยคาดเดาผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ความชำนาญเล่นไพ่เหลื่อมไพ่พรึบและฝีมือรวมทั้งโชคถ้าเล่นพนันจนติดเป็นนิสัยจะส่งผลให้เด็กนักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

แนวทางการป้องกัน

1. สถานศึกษามีมาตรการกำกับดูแลกรณีเด็กนักเรียนติดเกม/อินเทอร์เน็ต/เล่นพนัน

2. ให้ความรู้ความเข้าใจประโยชน์และโทษของการเล่นเกม/อินเทอร์เน็ต

3. ครูช่วยดูแลเด็กนักเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการติดเกม/อินเทอร์เน็ต/ เล่นพนัน

โดยการติดตามพฤติกรรมของเด็กนักเรียน อาจมอบหมายงาน ให้เด็กนักเรียนได้ใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ที่ทำทนายเสริมสร้างความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง รวมถึงการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีในโรงเรียน

4. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองช่วยดูแลเด็กนักเรียนเรื่องการเล่นเกม/ อินเทอร์เน็ต/เล่นพนัน
5. จัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตร่วมกันระหว่างบ้านสถานศึกษา และชุมชน

แนวทางการแก้ไข

1. ครูที่ปรึกษา/ครูผู้สอน ให้คำแนะนำ คำปรึกษา วิธีการใช้สื่อให้เป็นประโยชน์ใน ด้านการศึกษาหาแหล่งเรียนรู้โดยให้คั่นงานจากอินเทอร์เน็ตมานำเสนอเพื่อที่เด็กนักเรียนจะได้มี ความรู้ด้านอื่นด้วย จะได้ไม่เล่นเกมเพียงอย่างเดียว
2. เชิญผู้ปกครองพบปะพูดคุยปัญหาหรือใช้วิธีการเยี่ยมบ้านเพื่อสืบหาข้อเท็จจริง หาแนวทางการแก้ไขเพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างเด็กนักเรียน ผู้ปกครอง และสถานศึกษา ปรับ พฤติกรรม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจและการเสริมแรงอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง
3. ปรับพฤติกรรมแบบค่อยเป็นค่อยไปอย่างสม่ำเสมอและติดตามประเมินผล พฤติกรรมเป็นระยะ
4. หากพบว่าเด็กนักเรียนยังมีพฤติกรรมติดเกม / อินเทอร์เน็ต/ เล่นพนัน แล้วให้ สถานศึกษาประสานทีมสหวิชาชีพให้ความช่วยเหลือต่อไป
5. ผอ.สพป. /สพม. แจ้งเป็นนโยบายและสั่งการแก่สถานศึกษา ในสังกัดเพื่อ ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

1.6.3 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาท

สำนักงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 82 - 85) กล่าวว่า เหตุการณ์ทะเลาะวิวาทของนักเรียน อาจมีสาเหตุสำคัญดังนี้

1. คุณลักษณะความคิดของตัวนักเรียน ซึ่งมาจากพื้นฐานการอบรมเลี้ยงดูและ กระบวนการเข้าสู่สังคม ทศนคติต่อความรุนแรง จำแนกได้ดังนี้

1.1 การคบเพื่อนเกิดจากสภาวะช่วงวัยรุ่นซึ่งเป็นช่วงที่ให้ความสำคัญต่อเพื่อน เป็นพิเศษ วัยศึกษะนองเพราะเชื่อเพื่อน มีพลังฮึกเหิม กล้าทำผิด อยากรเด่นดัง ต้องการการยอมรับในกลุ่มเพื่อน

1.2 มีค่านิยมในทางที่ผิด รักเพื่อน รักสถาบัน เป็นพฤติกรรมของวัยรุ่น ชอบทำในสิ่งที่ทำทนาย ต้องการให้เพื่อยอมรับเพื่อศักดิ์ศรี ประเพณี ค่านิยมในระบบรุ่นพี่ รุ่นน้อง ต้องการแสดงความเก่งอยู่เหนือกลุ่มอื่น การถูกทำทนาย ขีดเขียนข้อความเหยียดหยามฝ่ายตรงข้าม

2. สภาพการเลี้ยงดูจากครอบครัวที่แตกต่าง

2.1 ครอบครัวแตกแยกและชีวิตอิสระ มีสิ่งยั่วยุ นำไปสู่ปัญหาพฤติกรรม เบี่ยงเบน ประกอบกับการอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ทำให้เด็กหันเหชีวิตไปในทางเสื่อม เด็กจะเห็นความรุนแรงจากครอบครัวเป็นเรื่องธรรมดา

2.2 ผู้ใหญ่ไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างความรักความเข้าใจที่เด็กควรจะได้รับจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง เมื่อมีปัญหาจึงไม่กล้าพูดคุยหรือปรึกษาหารือกับพ่อแม่ แต่จะไปปรึกษาเพื่อน

2.3 วิธีการเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน บางครอบครัวเลี้ยงดูอย่างประคบประหงม บางครอบครัวเลี้ยงดูด้วยการให้ช่วยเหลือตัวเอง ตัดสินใจเอง ขาดความใกล้ชิดพ่อแม่ เด็กบางคนกลัวพ่อแม่

2.4 พฤติกรรมเลียนแบบที่ไม่เหมาะสมกับประเภทต่าง ๆ เช่นการโฆษณาละคร ภาพยนตร์ที่ส่งเสริมความรุนแรง

แนวทางในการป้องกันและแก้ไข

1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทะเลาะวิวาทของนักเรียนทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

2. ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำข้อมูลด้านพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล

3. จัดทำระบบเครือข่ายระหว่างผู้ปกครองชุมชน สถานศึกษา เพื่อการสื่อสารและประสานความร่วมมือ ป้องกันแก้ไขปัญหเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน

4. จัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีปรองดองระหว่างสถานศึกษาหรือภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการสร้างค่านิยมการแสดงออก เช่น โครงการสานสายใยสายสัมพันธ์เพื่อนร่วมทางต่างโรงเรียน กิจกรรมเพื่อชีวิตที่ดีแก่นักเรียน กิจกรรมอาสาพัฒนาชุมชน เป็นต้น

5. สถานศึกษาจัดทำแผนวิธีป้องกันและชักซ้อมแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหทะเลาะวิวาทของนักเรียน โดยบูรณาการร่วมกันระหว่างองค์กร หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

6. ควบคุมการเข้าออกสถานศึกษาของนักเรียนและบุคคลภายนอกในช่วงเวลาที่มีการเรียนการสอนอย่างเข้มงวด

7. สถานศึกษาจัดอบรมการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดแก่ผู้ปกครองและนักเรียน

8. จัดให้มีช่องทางการสื่อสารทางสถานศึกษา ผู้ปกครอง ภาคเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียนได้ทันต่อสถานการณ์ เช่น สายด่วน 1579 มีข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) และเว็บไซต์ แจ้งข่าวกรณีนักเรียนขาดเรียนกิจกรรมของสถานศึกษา เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีการทราบถึงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทราบปัญหา สาเหตุของปัญหา และคัดกรองให้เห็นถึงความเสี่ยงที่นักเรียนจะไปเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมพร้อมกับการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง จัดทำนโยบาย มาตรการ และควบคุมโดยการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรมในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวคิดของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

2.1 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ดังนี้

1. ผู้บริหารทุกระดับนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. ผู้บริหารทุกระดับ ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญและมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจ จัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติด ในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ ค่ายคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษา ทั้งในส่วนของชมรมและสภานักเรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาทุกคนให้ทั่วถึง โดยสร้างเครือข่ายแกนนำทุกระดับในสถานศึกษา

5. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข คือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ปล่อย

6. ผู้บริหารทุกระดับอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและจัดมาตรการเสริมแรง ให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติดดีเด่น ด้วยการยกย่องชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตร เลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มาตรการ ลงโทษบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกาศเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2559 มีสาระสำคัญ เพื่อให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงาน และสถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติ ให้มีแผนปฏิบัติการที่ครอบคลุม

กลุ่มเป้าหมาย และการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครูอาจารย์และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษา ทั้งในและนอกสถานศึกษา

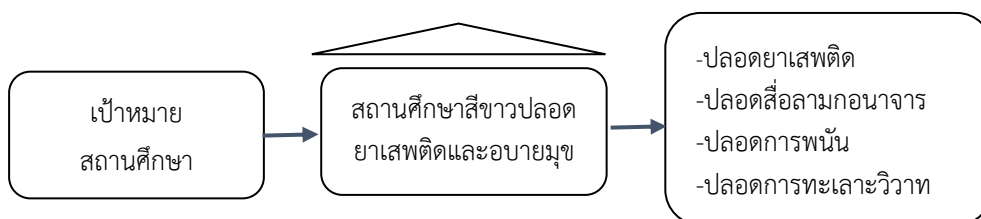
2. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อสร้างและพัฒนาระบบการดำเนินงานที่เข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข และจัดทำมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้วยกรวยกย่อง ชมเชย มอบโล่เกียรติยศ เกียรติบัตรและการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ

4. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนวยความสะดวก กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และใช้มาตรการลงโทษ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

5. ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน และผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา จัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

6. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา สรุปรายงานต้นสังกัดเพื่อสรุปผล รายงานศูนย์อำนาจการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ โดยการทำงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งสามารถเขียนเป็นแผนภาพ ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 2.1 เป้าหมายของสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
แหล่งที่มา กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 5)

สรุปได้ว่า กระทรวงได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

2.2 แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่พึงประสงค์

จำแนกพฤติกรรม 4 ด้าน ดังนี้

2.2.1 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติดได้ผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ดังนี้

1. สถานศึกษาพยายามป้องกันและแก้ไขให้ถึงที่สุด โดยไม่ไล่ให้นักเรียนนักศึกษาให้พ้นไปจากสถานศึกษาเป็นภาระสังคมหรือสถาบันอื่น

2. ให้องค์กรหลักทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดรายงานสภาพการใช้สาร/ยาเสพติด ให้กระทรวงศึกษาธิการทราบโดยไม่ถือเป็นความผิดแต่จะพิจารณาเป็นความดีความชอบในการรายงานตามความจริง

3. ให้องค์กรหลักสั่งการสถานศึกษาให้ครู อาจารย์ เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่สูบบุหรี่ และพฤติกรรมไม่เหมาะสม จัดสถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่และปลอดยาเสพติด

แนวทางการดำเนินงานและจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยกลุ่มสนใจที่มีกิจกรรมหลากหลาย เช่น

- โครงการห้องเรียนสีขาว
- โครงการ TO BE NUMBER ONE
- โครงการเพื่อนเตือนเพื่อน
- เพื่อนที่ปรึกษา YC (YOUTH COUNSELOR)
- จัดรายการออกเสียงตามสาย
- จัดการเดินรณรงค์ประชาสัมพันธ์เนื่องในวันต่อต้านยาเสพติด นิทรรศการ

ยาเสพติด

- จัดแข่งขันมินิมาราธอน
- จัดแสดงคอนเสิร์ตพลังสีขาว
- ให้ความรู้การป้องกันยาเสพติด โฆษทางกฎหมาย ทักษะชีวิต
- อบรมนักเรียนแกนนำต้านภัยยาเสพติด
- จัดค่ายเยาวชนพิทักษ์สังคม ค่ายทักษะชีวิต ค่ายภาวะผู้นำ
- จัดกิจกรรมธนาคารความดี
- จัดกิจกรรมลานวัด ลานใจ ลานกีฬา
- จัดตั้งชมรมดนตรี ส่งเสริมการเล่นดนตรี
- จัดอบรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด
- ปรับปรุงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมสร้างสนามกีฬาส่งเสริมให้นักเรียน

เล่นกีฬา

- ตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด/ยาเสพติด
- จัดกิจกรรมฟื้นฟูสถานที่บำบัดคลินิกเสมารักษ์
- จัดกิจกรรมเฝ้าระวัง มีผู้ดูแลเสมารักษ์
- จัดกิจกรรมอบรมสร้างภูมิคุ้มกัน ฯลฯ

2.2.2 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารและปัจจัยเสี่ยง

1. ให้สถานศึกษาตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ ในสถานศึกษา มีการตรวจค้นหาและมาตรการควบคุมดูแลการใช้โทรศัพท์มือถือ

2. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหนังสือ วิดีโอ เทปโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิง ที่ประเทืองสติปัญญาบริการแก่นักเรียน นักศึกษา

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษาได้แก่

- ตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา นำสื่อลามกอนาจารเข้ามา

เผยแพร่ในสถานศึกษา

- ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดทำสื่อ หนังสือ วิดีโอ เทปบันทึกเสียง และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาเพื่อบริการแก่นักเรียน นักศึกษา ฯลฯ

2.2.3 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาคารพนัน

1. จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักประหยัดอดออม ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือยและฝึกทำงานเพื่อหารายได้พิเศษจากการประกอบสัมมาชีพ

2. ป้องปรามมิให้นักศึกษาเล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษาและตรวจค้นแหล่งมั่วสุ่ม เช่น ร้านเกม สถานบันเทิง แหล่งการพนันผิดกฎหมาย เป็นต้น

3. ส่งอาจารย์ฝ่ายปกครองหรือประสานงานตำรวจนักเรียนเพื่อสุ่มตรวจนักเรียน นักศึกษาที่อาจไปมั่วสุ่มตามแหล่งอบายมุข แหล่งการพนันของชุมชนหรือของพื้นที่

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคารพนันในสถานศึกษา ได้แก่

- จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้หลักประหยัดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ให้ป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษาและตรวจค้นสถานที่ ซึ่งอาจเป็นแหล่งมั่วสุ่ม

- ให้ครู อาจารย์ฝ่ายปกครอง ประสานงานกับพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียน และนักศึกษา ในการสุ่มตรวจนักเรียน นักศึกษา ที่ไปมั่วสุ่มตามแหล่งการพนันและแหล่งอบายมุขของชุมชน

2.2.4 แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาคารทะเลาะวิวาท

1. ประสานตำรวจให้ใช้มาตรการเฝ้าระวังในการลงโทษนักเรียน นักศึกษาที่ทำผิดกฎหมาย

2. ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่ม และส่งครูไปเยี่ยมถึงบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

3. ตรวจค้นหาการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาและเพิ่มโทษผู้ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

4. ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษาให้ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดระเบียบวินัย กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5. สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน ตำรวจ โดยมีระบบ สื่อสาร โทรคมนาคมและ ระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่

- ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นกรณี หรือราย กลุ่มและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทะเลาะวิวาทข้ามสถาบัน

- ตรวจสอบการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาของนักเรียน นักศึกษา กลุ่มเสี่ยง และคาดโทษเพิ่มสำหรับผู้ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

- สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษาให้ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดระเบียบ วินัย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

- ให้สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจ โดยมีระบบการ สื่อสารโทรคมนาคม และระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

- ให้ประสานกับตำรวจ ใช้มาตรการเฉียบขาดในการลงโทษนักเรียน นักศึกษา ที่ฝ่าฝืนในชั้นกระทำผิดกฎหมาย และสถานศึกษาจัดระบบติดตามดูแลพฤติกรรม

2.3 การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ด้วยยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

2.3.1 ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกัน ประกอบด้วยกิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรม การเรียนการสอนทักษะชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยกิจกรรม เชิงสร้างสรรค์เช่น การเล่นดนตรีกีฬา ศิลปะวัฒนธรรม เป็นต้น

2.3.2 ยุทธศาสตร์ด้านการค้นหาประกอบด้วย กิจกรรมการสำรวจสภาพการใช้สาร/ ยาเสพติด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา การเยี่ยมบ้าน การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้า

2.3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการรักษา ประกอบด้วย การดูแลช่วยเหลือ กิจกรรมคลินิก เสมาร์กซ์ กิจกรรมจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา การเข้าค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การส่งต่อเข้ารับ การบำบัดรักษาจากสถานพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัด รักษาฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

2.3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย กิจกรรมผู้แดงเสมาร์กซ์ กิจกรรม ตำรวจประสานโรงเรียน ครู D.A.R.E โรงพักจำลอง กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดสารวัตรนักเรียน ห้องเรียนสีขาวและการประสานงานกับผู้นำ หน่วยงานในท้องถิ่นและหน่วยงานที่รับผิดชอบการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

2.3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การจัดทำแผนการอำนวยการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงาน การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และสนับสนุนส่งเสริมการ ปฏิบัติงาน พิจารณาจัดทำมาตรการลงโทษและมาตรการเสริมแรง

2.4. การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

สถานศึกษาดำเนินการ 4 ต้อง คือ

2.4.1 สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่สอดคล้องกับสภาพของปัญหาและสถานการณ์ในพื้นที่ที่มีความรุนแรงต่างกัน

2.4.2 สถานศึกษาต้องมีแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

2.4.3 สถานศึกษาต้องมีข้อมูลระบบการดำเนินการทั้ง 4 ด้านได้แก่ ระบบด้านการป้องกัน ระบบด้านการเฝ้าระวัง ระบบการการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการ

2.4.4 สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการประสานงานทำงานระหว่างนักเรียน ครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้นำด้านศาสนา

สถานศึกษาดำเนินการ 2 ไม่ คือ

1. สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูล กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด

2. สถานศึกษาไม่ผลักปัญหา ไม่ไล่นักเรียนนักศึกษาออกจากสถานศึกษา ให้นำไปบำบัดรักษา เมื่อหายแล้วให้กลับมาเรียนได้ตามปกติ

2.5 การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 15) กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวคิดและหลักการของ “4 ประสาน 2 ค้ำ” ซึ่ง 4 ประสานได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครูอาจารย์ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียนนักศึกษาและส่วนของ 2 ค้ำเดิมเป็นผู้แทนชุมชนแต่พื้นที่เสี่ยงเพิ่มมากขึ้นจึงได้กำหนดใหม่เพื่อให้มีบุคลากรสำคัญที่จะเข้ามาช่วยสถานศึกษาในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขได้แก่ ตำรวจทหาร ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชนทั้งนี้เพื่อช่วยสถานศึกษามีมาตรการป้องกัน และการปราบปรามผู้จำหน่าย/ผู้เสพมาตรการความปลอดภัย เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แหล่งอบายมุข รอบสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน จึงให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ เป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

วัตถุประสงค์

1. เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา
2. เพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขทั้งในและนอกสถานศึกษา
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข นอกสถานศึกษาให้มีกระบวนการที่เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน
4. ให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอบายมุข ปัจจุบันเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

2.6 แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ตามนโยบายของรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ที่เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน ป้องกันผู้เสพยาเสพติดรายใหม่ และให้การช่วยเหลือผู้ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ตามกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างครบวงจรคุณภาพตามยุทธศาสตร์นั้น เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่ และสถานศึกษาในสังกัด เป็นกลไกการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงได้กำหนดแนวทางดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการ กำกับ ติดตามกระบวนการ ตามมาตรการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ดังต่อไปนี้

2.6.1 มาตรการการบริหารจัดการและด้านองค์ความรู้

1. ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ระดับจังหวัดดำเนินการ

1) เสนอรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานให้กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่เป็นพิธีการเป็นคณะวิทยากร และคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

2) จัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อมอบนโยบายและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืนกำหนดตัวชี้วัดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการตามเป้าหมายด้านปริมาณและคุณภาพ

3) จัดทำแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณดำเนินงานตามกระบวนการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขตลอดปีการศึกษา

4) จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว แผนกสีขาว ให้ความรู้แก่คณะครู อาจารย์และผู้รับผิดชอบงานด้านยาเสพติด

5) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขประจำจังหวัด /อำเภอ /ตำบล

6) จัดทำตารางการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา เพื่ออำนวยการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงาน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการ

1) จัดประชุมคณะครู อาจารย์ ผู้ปกครอง มอบนโยบายและจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

2) จัดอบรมให้ความรู้แก่คณะครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษาแกนนำห้องเรียนสีขาว แผนกสีขาว

3) ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา

4) รายงานผลการดำเนินงานภาคเรียนละ 2 ครั้งให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสรุปรายงานกระทรวงศึกษาธิการ

2.6.2 มาตรฐานการเสริมแรงจิตใจ

1. ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในระดับพื้นที่ ระดับจังหวัด ดำเนินการ
 - 1) ส่งรายชื่อครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดำเนินงานห้องเรียนสีขาวดีเด่น แผนกสีขาวดีเด่น ให้กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อรับเกียรติบัตรที่ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
 - 2) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครู อาจารย์ และให้ส่งผลงานเข้ารับโล่รางวัล เสมอ ปปส.
 - 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษารับโล่รางวัล เสมอ ปปส.
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการ
 - 1) จัดประกวดห้องเรียนสีขาว แผนกสีขาว ระดับดีเด่น มอบรางวัลแก่นักเรียนแกนนำ
 - 2) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครู อาจารย์ และส่งผลให้งานเข้ารับโล่รางวัล เสมอ ป.ป.ส.
 - 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานยาเสพติดให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษในโควตาของสถานศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

2.6.3 มาตรการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

1. ผู้บริหารสถานศึกษา รายงานผลการดำเนินงานให้ต้นสังกัดทราบภายในการประชุมประจำเดือน
2. ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ระดับจังหวัด สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้กระทรวงศึกษาธิการทราบภาคเรียนละ 2 ครั้ง ดำเนินการภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน / สิงหาคม และภาคเรียนที่ 2 เดือนพฤศจิกายน /เดือนมกราคมของทุกปี
3. ผู้บริหารหน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ระดับจังหวัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่ตั้งใจดำเนินการ ให้มีการยกย่อง ชมเชย กรณีที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ดำเนินงาน ให้ชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ประเด็นสำคัญของปัญหาที่ต้องดำเนินการและจัดทำแผนปฏิบัติการตามนโยบายรัฐบาล และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

2.7 ยุทธศาสตร์การดำเนินงานสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขมีกระบวนการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ดังนี้

2.7.1 มาตรการด้านการป้องกัน สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียน/แผนกสีขาว 1 ห้องเรียน /แผนก 1 โครงการงานป้องกันยาเสพติด เพื่อเสริมสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกไม่ให้นักเรียน นักศึกษาไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.7.2 มาตรการด้านค้นหา สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด มีการคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน นักศึกษา

ออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มปลอด กลุ่มเสียง กลุ่มเสพ กลุ่มติด กลุ่มค้า และรายงานการสำรวจสภาพ การให้สารเสพติด/ยาเสพติดให้หน่วยงาน ต้นสังกัดทราบทุกภาคการศึกษา

2.7.3 มาตรการด้านรักษา จัดตั้งคลินิกเสมารักษ์ โดยสถานศึกษามีนโยบายในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่เป็นกลุ่มเสพ กลุ่มติดเข้าสู่การบำบัดรักษา และส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คำปรึกษาและ ช่วยเหลือให้เรียนตามปกติ

2.7.4 มาตรการด้านเฝ้าระวัง สถานศึกษาจัดให้มีผู้ดูแลเสมารักษ์ในสถานศึกษา เพื่อรับ เรื่องร้องเรียนปัญหาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน เฝ้าระวังปัญหาเสพติดและอบายมุขดำเนินการจัดกิจกรรมอบรม/ชุมนุมเสมารักษ์ ป้องกัน ยาเสพติด

2.7.5 มาตรการด้านบริหารจัดการ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข คณะกรรมการปฏิบัติการโครงการสถาน ศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขและคณะทำงานห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว เพื่อกำหนด นโยบาย ยุทธศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติการ อำนวยการกำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงาน ต้นสังกัด และการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการด้านการค้นหา ด้านการรักษา และด้านการเฝ้าระวัง

1. ด้านการค้นหา สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียนนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1 (ระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน 30 มิถุนายนทุกปี) ภาคเรียนที่ 2 (ระดับชั้นพื้นฐาน 30 พฤศจิกายนทุกปี) เป็น 3 กลุ่มสร้างภูมิคุ้มกัน กลุ่มใช้สารเสพติดกลุ่มบำบัด กรณีที่ไม่สามารถใช้ชุดน้ำยาตรวจปัสสาวะ ได้ให้ดำเนินการตามกระบวนการอื่นที่ดำเนินการได้ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และแบบ SDQ ตามความเหมาะสมของพื้นที่ และการบริหารของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

2. ด้านการรักษา (คลินิกเสมารักษ์)

2.1 วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งคลินิกเสมารักษ์เพื่อให้คำปรึกษา ในการช่วยเหลือ และติดตามแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในทุกด้าน เช่น การสูบบุหรี่ แอลกอฮอล์ ยาเสพติด การตั้งครรภ์ไม่พร้อม ปัญหาส่วนตัวและครอบครัว โดยมีผู้รับผิดชอบเป็นครู อาจารย์ด้านแนะแนว จิตวิทยา กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลานามัย

2.2 องค์ประกอบการทำงานได้แก่ องค์ความรู้ด้านจิตสังคมบำบัดใน สถานศึกษาความรู้ ความเข้าใจสภาพปัญหา และการให้คำแนะนำช่วยเหลือในทางที่ถูกต้องเป็นการ ยอมรับของคณะครู ผู้ปกครอง ผู้รับผิดชอบงานด้านคลินิกเสมารักษ์ ประกอบด้วยครู อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ นักเรียน นักศึกษาแกนนำ ที่ผ่านกระบวนการอบรมการเป็นผู้ให้คำปรึกษา

2.3 พื้นที่ดำเนินงาน ได้แก่ ห้องพยาบาล ห้องแนะแนว ห้องฝ่ายปกครองหรือห้อง ที่เห็นสมควรเหมาะสมที่สามารถดำเนินงานตามกระบวนการให้คำปรึกษา และสามารถจัดกิจกรรม ที่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ตามหลักการ

2.4 ดำเนินการสำรวจสภาพการใช้สารยาเสพติด (Re X – Ray) ทุกภาคเรียน หากไม่พบกลุ่มใช้สารเสพติดและกลุ่มบำบัด จึงไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการบำบัดรักษา

กระบวนการจิตสังคัมบำบัดในโรงเรียน แต่ให้มีนโยบายในการดำเนินการบำบัดรักษาตามยุทธศาสตร์
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

3. ด้านการเฝ้าระวัง (ผู้ดูแลสมารักษ์)

3.1 วัตถุประสงค์ในการจัดทำผู้ดูแลสมารักษ์ เพื่อให้มีการแจ้งและส่งข่าว
สถานการณ์ปัญหาเสพติดในสถานศึกษาจากนักเรียน นักศึกษา ให้แก่ครูฝ่ายปกครอง หรือครู
ผู้รับผิดชอบงานด้านการป้องกันยาเสพติดเป็นความลับหรือไม่กล้าเปิดเผยที่อาจส่งผลกระทบต่อความ
สูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน หรือให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะมาตรการ เบาะแส แหล่งมั่วสุ่มอื่น ๆ
ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปดำเนินการตามกระบวนการ เฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดใน
สถานศึกษา

3.2 องค์ประกอบของผู้ดูแลสมารักษ์ จัดทำด้วยกล่องไม้ กล่องเหล็ก หรือ วัสดุ
แข็งแรง ติดกุญแจป้องกันข้อมูลรั่ว ขนาดตามความเหมาะสมไม่ใหญ่หรือเล็กจนเกินไปสภาพ คล้ายตู้
ไปรษณีย์ หรือตู้แดงของตำรวจ ติดตั้งในพื้นที่ที่นักเรียน นักศึกษาไปมั่วสุ่มเช่น ห้องน้ำ สนามเด็กเล่น
ภายในและภายนอกอาคารเรียน เป็นต้น

3.3 กำหนดมาตรการเปิด-ปิด ผู้ดูแลสมารักษ์โดยครู อาจารย์ฝ่ายปกครอง
ครูผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติด นักเรียน นักศึกษาแกนนำ และประธานสถานนักเรียน สรุปรายงานให้คณะผู้บริหารเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานการณ์
ปัจจุบัน

2.8 การดำเนินงานห้องเรียนสีขาว

กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 73 - 84) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานห้องเรียนสีขาวดังนี้

2.8.1 หลักการและเหตุผล

รัฐบาลได้มองเห็นเป็นยาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญระดับชาติจึงถือเป็นนโยบาย
ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจังเนื่องจากได้มีการแพร่ระบาดไปทุกพื้นที่ของประเทศ และทวี
ความรุนแรงขึ้นส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งความมั่นคงของ
ประเทศ พฤติกรรมการดื่มสุรา สูบบุหรี่ เทียวกลางคืน การพนัน การทะเลาะวิวาท ติดเกม สื่อลามก
อนาจาร ฟุ่มเฟือยแล้วแต่เป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษา การป้องกันและ
แก้ไขเป็นอีกแนวทางในการพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา ศูนย์อำนวยการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ได้บูรณาการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันทุกฝ่าย
ที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ในสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศโดยมี
เป้าหมายเพื่อให้ครูอาจารย์ที่ปรึกษาและนักเรียน นักศึกษาที่เป็นแกนนำเป็นผู้ให้ความรู้ความเข้าใจ
ในการให้คำปรึกษา ตักเตือนเพื่อน กระตุ้นเพื่อนปลูกฝังค่านิยม ถูกต้อง ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
เพื่อให้เยาวชนของประเทศไทยเป็นเยาวชนที่มีความรู้ ควบคู่ด้วยคุณธรรม ดำรงตนอยู่ในสังคม
ได้อย่างมีความสุขเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพพัฒนาประเทศไทยให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

2.8.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือได้รับคำปรึกษา
คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสมจากผู้ที่เป็นแกนนำ และครู อาจารย์ที่ปรึกษา ครูแนะแนว

2. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาแกนนำในห้องเรียนดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตักเตือน แนะนำเพื่อนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ปัญหาอบายมุขและปัญหาอื่น ๆ ที่เป็นสิ่งชั่วร้ายทั้งหลาย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีนักเรียน นักศึกษาแกนนำประจำห้อง และครูอาจารย์ที่ปรึกษา ครูแนะแนว และเพื่อนที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแนะนำและให้การช่วยเหลือ การบริหารจัดการ การอบรม การสนับสนุนกิจกรรม และติดตามประเมินผลโดยร่วมมือกันทุกฝ่าย

4. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงด้วยกระบวนการสร้างเครือข่ายนักเรียนนักศึกษาแกนนำ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน

2.8.3 การบริหารจัดการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ระดับสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ได้แก่

1. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานในห้องเรียนสีขาวและแผนกสีขาว
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะผู้บริหาร มีหน้าที่ในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจัดประชุมชี้แจงและรับผิดชอบ มอบนโยบาย จัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมการประกวดติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานเสนอตามลำดับพร้อมทั้งเสนอแนะปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำไปสู่การแก้ไขกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง
3. คณะครูที่ปรึกษาและคณะอาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการขับเคลื่อนกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษาและให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเฝ้าระวังสอดส่องดูแลรับทราบปัญหานำเสนอ ผู้บริหารสถานศึกษาให้รับทราบ เพื่อนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบในสถานศึกษา
4. คณะนักเรียน นักศึกษา แกนนำ มีหน้าที่ในการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามโครงสร้าง และจัดกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายและองค์ความรู้จากการอบรม สำหรับนักเรียน นักศึกษา ทุกคนต้องให้ความร่วมมือเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และสถานศึกษาต้นแบบของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป
5. สถานศึกษาประเมินตนเองในภาคเรียนที่ 1 และรายงานให้ต้นสังกัดในพื้นที่จังหวัดทราบภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

2.8.4 แนวทางการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

เพื่อให้การดำเนินงานห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวบรรลุตามวัตถุประสงค์ กระทรวงศึกษาธิการ ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. กลยุทธ์กิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นกระบวนการในการดำเนินงานภายในกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว มีองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านคือ มีแหล่งเรียนรู้ ดูแลช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม และสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) มีแหล่งเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมในห้องเรียน/แผนกวิชา เช่น จัดบอร์ดจัดทำสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์หนังสือวารสารหนังสือพิมพ์ จดหมายข่าว ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด โรคเอดส์ การตั้งครุฑก่อนวัยอันควร อบรมมุข อุบัติภัยและดำเนินโครงการป้องกันยาเสพติด โดยในสถานการณ์ข่าวสารทุกด้านมาเสนอให้เพื่อนนักเรียนรับรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน

2) ดูแลช่วยเหลือ จัดให้มีนักเรียน นักศึกษาแกนนำเพื่อให้คำปรึกษาดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกันตอบสนองปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา และช่วยเหลือด้านการเรียน โดยให้คำปรึกษา แนะนำและให้การช่วยเหลือหากไม่สามารถแก้ไขได้ ให้รายงานครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

3) เอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม มีหลักธรรมประจำห้องเรียน/แผนกวิชาเพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาทุกคนจะต้องมีคติพจน์หรือหลักธรรมคำสอนตามศาสนาที่ตนนับถือมาเป็นหลักยึดปฏิบัติในห้องเรียน เช่น พรหมวิหาร 4 มีความเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา จะทำให้ทุกคนรักกันช่วยเหลือกัน เป็นต้น

4) สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม มีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ที่จะช่วยให้มีความสามัคคี และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ไม่ไปมั่วสุมกับยาเสพติด หรือสื่อลามกอนาจาร เช่น การเล่นเกม การเล่นดนตรี ศิลปะ และกิจกรรมตามที่กลุ่มสนใจร่วมกันจัดทำมาเพื่อพัฒนาร่างกาย และจิตใจ รวมทั้งกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับชุมชนด้วยกระบวนการ บ้าน วัด โรงเรียน

2. การจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขา/แผนกสีขา

การขับเคลื่อนกลยุทธ์ทั้งสี่ด้านของห้องเรียนสีขา/แผนกสีขา คือ มีแหล่งเรียนรู้ ดูแลช่วยเหลือเอื้อเฟื้อด้วยคุณธรรม สร้างสรรค์ด้วยกิจกรรม จะต้องมีการขับเคลื่อนการทำงานในรูปของการจัดองค์กรภายในห้องเรียนสีขา / แผนกสีขา ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษาแกนนำ แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายสารวัตรนักเรียน และฝ่ายกิจกรรมโดยมีภาระหน้าที่ดังนี้

1) ฝ่ายการเรียน มีภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือในด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การบ้าน โครงการหรือปัญหาการเรียนในห้องเรียนสีขา/แผนกสีขา ต้องรับผิดชอบแก้ไขช่วยเหลือและให้คำแนะนำ คำปรึกษา คำอธิบาย ชี้แนะแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอครูที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือ โดยมีกระบวนการทำงานดังนี้

1.1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการของห้องเรียน /แผนกสีขา

1.2) ทีมงานแกนนำ มีกระบวนการช่วยเหลือเพื่อฝ่ายวิชาการของห้องเรียน/แผนกวิชา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

1.3) ทีมงานแกนนำจัดทำแหล่งเรียนรู้/มุมความรู้/ป้ายนิเทศในห้องเรียน/แผนกวิชา

1.4) ทีมงานแกนนำจัดทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคน ในห้องเรียน/แผนกเรียน

2) ฝ่ายการงาน มีภาระหน้าที่ในการดูแลความสะอาดเรียบร้อยในห้องเรียน/แผนกที่เรียนของมีค่าและทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียนสีขาแผนกสีขา วัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด ป้องกัน

อุบัติเหตุภายในห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว จัดสภาพสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว ให้นำเรียนและป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้นในห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว โดยมีกระบวนการทำงาน ดังนี้

2.1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายการงานของห้องเรียน/
แผนกวิชา

2.2) ทีมงานแกนนำดูแลพื้นที่ภายในห้องเรียน/แผนกเรียนและรอบ
ห้องเรียน/แผนกวิชา

2.3) ทีมงานแกนนำดูแลทรัพย์สินและความปลอดภัยในห้องเรียน/ แผนก
วิชา

2.4) ทีมงานแกนนำจัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนก วิชา
สีขาวในการปฏิบัติงานทั้งสี่ฝ่ายตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

3) ฝ่ายสารวัตรนักเรียน/กิจการนักศึกษา มีภาระหน้าที่ในการสอดส่องดูแล
ความเรียบร้อยทั้งในห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว และมุมอับ เช่น ห้องน้ำ หรือที่บริเวณอาคาร แหล่งที่
ไปมั่วสุมสูบบุหรี่หรือเล่นเพื่อนหากมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยงรวมทั้งปัญหา
ส่วนตัวในด้านต่าง ๆ ให้ฝ่ายสารวัตรนักเรียนแก้ไข แต่หากไม่สามารถแก้ไขได้ให้นักเรียน นักศึกษา
แจ้งครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขต่อไป โดยมีกระบวนการทำงานดังนี้

3.1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายสารวัตรนักเรียน/ ของ
ห้องเรียน/แผนกวิชาดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลในห้องเรียน/แผนกวิชา

3.2) ทีมงานแกนนำมีกระบวนการดำเนินงานฝ่ายสารวัตรนักเรียนของ
ห้องเรียน/แผนกวิชาดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลพื้นที่มุมอับ ห้องน้ำ แหล่งมั่วสุม

3.3) ทีมงานแกนนำมีการกำหนดมาตรการในการแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยง
ของนักเรียน นักศึกษาในห้องเรียน/แผนกวิชา ดำเนินการเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลให้ความช่วย
เหลือและคำปรึกษา

3.4) มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของห้องเรียน/แผนกสีขาว ส่งต่อ
ให้ครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา

4) ฝ่ายกิจกรรม มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ทั้งในห้องเรียนสีขาว/
แผนกสีขาว และกิจกรรมในทุกระดับชั้น เช่น การเล่นดนตรี กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม และจัดกิจกรรม
ในกลุ่มสนใจของเพื่อน ๆ เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุมหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
โดยมีกระบวนการทำงานดังนี้

4.1) มีการจัดตั้งทีมงานแกนนำรับผิดชอบงานฝ่ายกิจกรรมของห้องเรียน
/แผนกวิชา

4.2) ทีมงานแกนนำจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ภายในห้องเรียน/
แผนกวิชา

4.3) ทีมงานแกนนำให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา

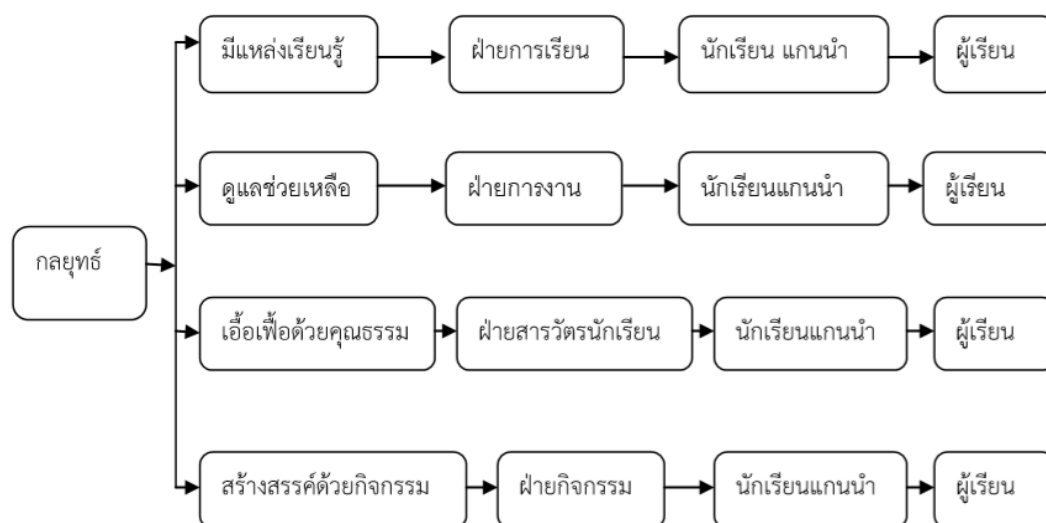
4.4) ทีมงานแกนนำให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมนอกสถานศึกษา



แผนภาพที่ 2.2 แสดงแผนภาพโครงสร้างกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว
แหล่งที่มา กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 80)

2.8.5 กระบวนการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวบรรลุเป้าหมายเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดปัญหาได้ทุกระดับ จึงต้องมีกระบวนการในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้เกิดความเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน โดยบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในระบบตามกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังตามหลักการเพื่อนช่วยเพื่อนในคู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2559 ได้แนะนำให้ขับเคลื่อนตามแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 2.3 แสดงกลยุทธ์และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

แหล่งที่มา กระทรวงศึกษาธิการ (2560: 81)

2.8.6 บทบาทหน้าที่นักเรียน นักศึกษาแกนนำห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว

1. หัวหน้าห้อง/แผนกวิชา ปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- 1) อำนวยความสะดวก กำกับ ดูแล สั่งการ การดำเนินงานของทุกฝ่าย
- 2) ประสานงาน รายงาน บันทึกและสรุปผลการดำเนินงานของทุกฝ่าย
- 3) ช่วยดูแลแก้ไข ให้คำปรึกษาข้อปัญหาของเพื่อนและน้องที่ถูกต้อง
- 4) รายงานปัญหา อุปสรรค ความต้องการช่วยเหลือให้ครูประจำชั้น

อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทราบและแก้ไขปัญหา

- 5) ตรวจสอบสมุดบันทึกการปฏิบัติงานและงานอื่น ๆ ตามที่ได้

มอบหมาย

2. รองหัวหน้าฝ่ายการเรียนปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- 1) รับผิดชอบการดูแลช่วยเหลือ การบ้าน ช่วยสอนและอธิบาย โครงการงาน และงานด้านวิชาการ
- 2) รับผิดชอบการดูแลและร่วมมือให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนบรรลุตาม

วัตถุประสงค์

- 3) รับผิดชอบงานด้านวิชาการทุกกลุ่มสาระวิชาที่ได้รับมอบหมาย
- 4) รับผิดชอบจัดแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน
- 5) บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกวันและงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. รองหัวหน้าฝ่ายการงาน

- 1) รับผิดชอบความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในห้องเรียน

- ภายในห้องเรียน
- 2) รับผิดชอบของมีค่า วัสดุ-อุปกรณ์ ภายในห้องเรียน และความปลอดภัย
- สถานที่
- 3) ตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า ประตุนหน้าต่าง หากชำรุดแจ้งงานอาคาร
- และนอกอาคารสถานที่
- 4) ตรวจสอบจุดเสี่ยง และมาตรการป้องกันอัคคีภัย อุบัติเหตุทั้งภายใน
- 5) บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกวันและงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- 6) การดำเนินโครงการป้องกันยาเสพติด
4. รongหัวหน้าฝ่ายสารวัตรนักเรียน ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้
- 1) รับผิดชอบตรวจสอบการนำสารเสพติด ยาเสพติด อาวุธ เข้ามาภายใน
- สถานศึกษา
- 2) รับผิดชอบเฝ้าระวังไม่ให้มีการสูบบุหรี่ พฤติกรรมไม่พึงประสงค์
- การแต่งกายในกลุ่มเพื่อน
- 3) การให้คำแนะนำ คำปรึกษา ปัญหาพฤติกรรมเสี่ยง ให้มีทางออกของ
- ปัญหาที่ถูกต้อง
- 4) การรายงานพฤติกรรมที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ให้ครูประจำชั้น
- อาจารย์ที่ปรึกษา เฝ้าระวังและช่วยแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- 5) บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกวันและงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
5. รongหัวหน้าฝ่ายกิจกรรม ปฏิบัติหน้าที่ดังนี้
- 1) รับผิดชอบงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วันสำคัญ กีฬา วิชาการ ประสาน
- งานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- 2) รับผิดชอบงานกิจกรรมในห้องเรียนที่ได้รับมอบหมาย
- 3) รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในห้องเรียน ในสถานศึกษาและนอก
- สถานศึกษา
- 4) ประสานงานระหว่างครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนในการจัด
- กิจกรรม
- 5) บันทึกผลการปฏิบัติงานทุกวันและงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.9 แนวทางการประเมินผลงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ

อบายมุข

ตามที่ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยได้ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน นักศึกษา ไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีเด่นจะได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น “สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข” ระดับเงิน ทอง และเพชร ตามลำดับนั้น ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแนวทางการประเมินโครงการสถานศึกษา

สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และแบบประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 (2562. ออนไลน์) ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ด้าน เรียงตามตัวชี้วัด ดังนี้

1) ด้านการป้องกัน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

- สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- สถานศึกษาจัดประกาศผลงานห้องเรียนสีขาวดีเด่นทุกภาคเรียนฯ
- สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ 7 แนวทาง
- สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด

2) ด้านการค้นหา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

- สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
- สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด
- สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนกกลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด/

กลุ่มคำ

- สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในระบบ

CATAS

3) ด้านการรักษา ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- สถานศึกษามีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น

- สถานศึกษามี “คลินิกเสมารักษ์”

4) ด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับเรื่องปัญหาเสพติดและอบายมุข
- สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรม/ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด

5) ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- สถานศึกษามีนโยบายยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

- สถานศึกษามีกิจกรรมหลักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ

อบายมุข

- สถานศึกษามีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษา

สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

- สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเครือข่ายทุกภาคส่วน

- สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นสิ่งที่กำหนดมาจากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นแนวทางการประเมินและจัดทำปฏิทินขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อเป็นการเตรียมการให้หน่วยงาน/สถานศึกษา มีความพร้อมในการส่งผลงานและรับการประเมินจากคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ ดังนั้นหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดจึงดำเนินการ

ตามกรอบแนวทางการดำเนินงาน/ปฏิทินขั้นตอนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข

สรุปได้ว่า หลักการ และแนวคิดของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข เป็นแนวทางดำเนินการของสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข เพื่อลดปัญหา การแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขทั้งในและนอกสถานศึกษา ส่งเสริมกระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ส่งเสริมสถานศึกษาให้มีกระบวนการที่เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายสถานศึกษาในการดำเนินการ ตลอดจนสร้างขวัญ กำลังใจให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้วยการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติในระดับต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษา ดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข ผู้ประเมินจึงได้นำหลักการ และแนวคิดของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข เป็นแนวทางในการดำเนินการของสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานี ซึ่งดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ด้าน กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ และการดำเนินงานตามการ ดำเนินงานห้องเรียนสีขาว

3. แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

การดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียน อนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ด้วยโรงเรียนอนุบาลเมือง อุทัยธานี ได้เห็นถึงความสำคัญ เพื่อให้การแก้ปัญหายาเสพติดเริ่มต้นที่การปลูกฝังคุณลักษณะสำคัญ ให้กับเยาวชนในด้านมีความรู้ความเข้าใจ มีความตระหนักในคุณค่าของตนเอง และมีความต้องการ ที่จะหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการเสพยาเสพติด และยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข ต้องอาศัยความร่วมมือจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งดำเนินการคู่ขนานร่วมกับภารกิจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยมีวัตถุประสงค์ ได้แก่

1. เพื่อให้โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีดำเนินการตามมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข
2. เพื่อนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีมีภูมิคุ้มกัน และทักษะชีวิต หลีกเลี่ยง ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข
3. เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและ อบายมุข

ในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย ยาเสพติดและ อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีนั้น กิจกรรมของโครงการยังขาดการบูรณาการให้เป็น กิจกรรมที่ควรดำเนินร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ จะดำเนินการโดย คณะครูและบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ มีความพร้อมในการ พัฒนาแต่ยังต้องได้รับความรู้และแนวทางที่ถูกต้องในการดำเนินการเป็นแนวทางเดียวกัน และชัดเจน

เพื่อการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นอกจากนี้การดำเนินโครงการยังขาดความต่อเนื่องในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านความร่วมมือเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตลอดจนการกำกับติดตามผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำคัญของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข จึงส่งผลให้การดำเนินการโครงการยังขาดประสิทธิภาพ ผู้รายงานจึงใช้แนวคิดการทำงานเป็นทีม การสร้างเครือข่าย การสื่อสารในองค์กร และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาหลอมรวมเป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน
2. ร่วมวางแผน ร่วมคิด กำหนดกิจกรรม
3. ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ
4. ตรวจสอบ ติดตาม เป็นระยะ ต่อเนื่อง
5. ปรับเรื่องด้อย เสริมเรื่องเด่น เน้นพัฒนา

ซึ่งในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ สภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน

1.1 ศึกษานโยบายที่เกี่ยวข้องศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในภาคเรียนที่ผ่านมา จากข้อมูลสารสนเทศจากรายการผลการดำเนินงานโครงการ รายงานสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2561

1.2 วิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติด และอบายมุข ภาพรวมของบริเวณรอบสถานศึกษา และภายในจังหวัด โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนกิจกรรม

1.3 ประเมินบริบท (Context Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากครูเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ และประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เพื่อศึกษาความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

2. ร่วมวางแผน ร่วมคิด กำหนดกิจกรรม

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ที่เกี่ยวข้องในทุกกระบวนการของการดำเนินงาน

2.2 ประชุมร่วมกันโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อออกแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดด้วยกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ

2.3 ร่วมคิดวางแผน และกำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกิจกรรม

2.4 จัดทำเป็นปฏิทินปฏิบัติการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด

และอบายมุข

3. ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ

3.1 การประชาสัมพันธ์ที่ดี

โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ให้กับครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านทางการประชุมครู การประชุมผู้ปกครอง การประชุมเครือข่ายผู้ปกครอง การพูดหน้าเสาธง การติดประกาศทางป้ายประชาสัมพันธ์ ตลอดจนมีการรณรงค์การต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ผ่านกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ การทำโครงการของนักเรียน การเดินรณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติดบูรณาการเข้ากับกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการสื่อสารทางเฟซบุ๊กของโรงเรียน

3.2 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ

โรงเรียนจัดการเรียนรู้ นักเรียนเรียนรู้โดยระดับประถมศึกษาบูรณาการเข้ากับ 8 สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับปฐมวัย บูรณาการการจัดประสบการณ์โดยใช้เกมเล่นล้อมรัก เพื่อเสริมพัฒนาการด้าน EF สร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน

3.3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ได้แก่ การติดป้ายสัญลักษณ์ห้ามสูบบุหรี่ การต่อต้านยาเสพติดในมุมต่าง ๆ ของโรงเรียน การรณรงค์ไม่ให้สูบบุหรี่ในพื้นที่ของโรงเรียน การจัดมุมสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด การจัดทำศูนย์การเรียนรู้ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ครูนำนักเรียนมาเรียนรู้ เปิดให้สถานศึกษาอื่น และผู้สนใจมาร่วมศึกษาในศูนย์การเรียนรู้นี้ได้

3.4 ดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการด้านการป้องกัน

ได้แก่

1. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
2. การจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการ 8 สาระการเรียนรู้
3. การทำโครงการป้องกันยาเสพติดทุกห้องเรียน
4. โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่
5. กิจกรรมลูกเสือและยุวกาชาดต้านยาเสพติด
6. กิจกรรมวันสำคัญต่อต้านยาเสพติด
7. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE
8. กิจกรรมค่ายเด็กดีมีคุณธรรม
9. กิจกรรมสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการค้นหา

ดำเนินกิจกรรมการค้นหา โดยใช้กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการรักษา

ได้กำหนดนโยบาย ในการบำบัดรักษานักเรียน จัดตั้งคลินิกเสมารักษ์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการเฝ้าระวัง

ได้จัดระบบและกลไกการเฝ้าระวังสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน มีตู้แดงเสมารักษ์ และชมรมเสมารักษ์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

กำหนดแนวทาง ป้องกันยาเสพติดเป็นนโยบาย และกำหนดเป็นโครงการหลักในแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานภายในและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

3.5 การสร้างเครือข่าย

โรงเรียนมีการสร้างเครือข่าย โดยทำบันทึกข้อตกลง (MOU) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาเครือข่าย ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข และสมัครเข้ารับการประเมินผลงานดีเด่น ในระดับเงิน ระดับทอง และระดับเพชร ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน ภาครีเครือข่าย และผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนมีความตระหนักในการร่วมมือป้องกัน เฝ้าระวัง แก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ตลอดจนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นคนดีสู่สังคม และเสริมสร้างความเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน โดยจัดทำกิจกรรมดังนี้

3.5.1 พิธีลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน

3.5.2 ร่วมประชุมปรึกษาเพื่อร่วมกันหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดอันอาจเกิดขึ้นในโรงเรียน

3.5.3 ศึกษาดูงานห้องเรียนสีขาวต้นแบบ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างครูผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนแกนนำ

3.5.4 ศึกษาดูงานในศูนย์การเรียนรู้ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อให้เห็นแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการ รูปแบบการบริหารจัดการ ตลอดจนมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาเครือข่ายนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

3.5.5 ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของสถานศึกษาเครือข่าย

นอกจากการขยายเครือข่ายสู่สถานศึกษาอื่นแล้ว โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ต้องทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีการประสานงานความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาบุคลากร การประสานงานในการดำเนินงานร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชนด้วย

ในการดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ มีแนวทางและผลที่การดำเนินโครงการ และกิจกรรม ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 กิจกรรม โครงการ ที่ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ โครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

กิจกรรม/โครงการ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
1. การประชาสัมพันธ์ที่ดี	การประชุมครู การประชุมผู้ปกครอง การพูดหน้าเสาธง การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ การรณรงค์ การทำโครงการของนักเรียน การสื่อสารทางเฟซบุ๊กโรงเรียน	ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความตระหนัก และความเข้าใจในพิษภัยของ ยาเสพติด และความเสียหายที่ เกิดจากการเข้าไปเกี่ยวข้องกับ อบายมุข การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่าง ๆ
2. การจัดการเรียนรู้ แบบ บูรณาการ	ระดับประถมศึกษา จัดการ เรียนรู้บูรณาการเข้ากับ 8 สาระการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ระดับปฐมวัย บูรณาการการ จัดประสบการณ์เพื่อเสริม พัฒนาการด้าน EF สร้าง ภูมิคุ้มกันยาเสพติดและ อบายมุข	ครูจัดการเรียนรู้ หรือจัด ประสบการณ์โดยบูรณาการกับ เนื้อหาที่เรียนรู้ในสาระการ เรียนรู้หรือหน่วยการเรียนรู้ที่ เกี่ยวข้องให้กับนักเรียน ได้ เรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	การจัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียน การจัดมุมสื่อการเรียนการสอน ในห้องเรียน การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข	นักเรียนได้เรียนรู้จากสภาพ แวดล้อมทั้งภายใน และนอก ห้องเรียน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/โครงการ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
<p>4. ดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการด้านการป้องกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.กิจกรรมห้องเรียนสีขาว 2.การจัดการเรียนการสอนโดย บูรณาการ 8 สารการเรียนรู้ 2.การทำโครงการป้องกัน ยาเสพติดทุกห้องเรียน 2.โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ 3.กิจกรรมลูกเสือและ ยุวกาชาดต้านยาเสพติด 4.กิจกรรมวันสำคัญต่อต้านยา เสพติด 5.กิจกรรม TO BE NUMBER ONE 6.กิจกรรมค่ายเด็กดีมีคุณธรรม 7.กิจกรรมสร้างสรรค์ 	<p>นักเรียนมีความตระหนักและมี จิตสำนึกที่ดี ไม่ไปเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด และอบายมุข</p> <p>นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้ เกิดประโยชน์ รู้บทบาทหน้าที่ และมีความรับผิดชอบ</p> <p>นักเรียนมีภูมิคุ้มกัน และทักษะ ชีวิต หลีกเลียง และห่างไกล ยาเสพติด และอบายมุข</p>
<p>4. ดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการด้านการค้นหา</p>	<p>ใช้กระบวนการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2.การคัดกรองนักเรียน ค้นหา และจำแนกกลุ่ม นักเรียน 3.การป้องกัน และแก้ไข 4.การพัฒนาและส่งเสริม นักเรียน 5.การส่งต่อ <p>ตลอดจนมีรายงานการสำรวจ สภาพการให้สารเสพติด/ยา เสพติด รายงานข้อมูลนักเรียน มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์/ เสี่ยงต่อยาเสพติดและ อบายมุข</p>	<p>โรงเรียนมีข้อมูลของนักเรียน เพื่อนำใช้ในการวางแผน ป้องกัน ป้องปราม และบริหาร จัดการในโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข</p>

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/โครงการ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
<p>4. ดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการด้านการรักษา</p>	<p>1.กำหนดนโยบาย ในการ บำบัดรักษานักเรียน 2.จัดตั้งคลินิกเสมารักษ์เพื่อให้ คำปรึกษา ในการช่วยเหลือ และติดตามแก้ไขปัญหา พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ใน ทุกด้าน 3.จัดกิจกรรมที่ปรับเปลี่ยน พฤติกรรมได้ตามหลักการ 4.การวางแผนนำนักเรียนเข้าสู่ การบำบัดรักษาและส่งต่อไป ยังหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มเสพ กลุ่มติด หรือนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่ พึงประสงค์ และมีผลกระทบ ต่อนักเรียน จะได้รับการบำบัด รักษา การช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหาอย่างถูกต้อง ตาม ขั้นตอน และกระบวนการ</p>
<p>4. ดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการด้านการเฝ้าระวัง</p>	<p>1.จัดระบบและกลไกการเฝ้า ระวังสถานการณ์แพร่ระบาด ของยาเสพติด และการเกิด พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของ นักเรียน 2.ตั้งดูแลเสมารักษ์เพื่อรับเรื่อง ร้องเรียนปัญหา ยาเสพติดและ อบายมุข 3.จัดตั้งชมรมเสมารักษ์เพื่อ ดำเนินการจัดการข้อมูลจากตู้ เสมารักษ์สู่การเฝ้าระวัง และ บริหารจัดการ 4.มีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน ในการดำเนินงาน เฝ้าระวัง ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข</p>	<p>1.ได้ข้อมูลจากนักเรียนที่ไม่ ต้องการเปิดเผย 2.ได้รับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะมาตรการ เบาะแส แหล่งมั่วสุ่มอื่น ๆ 3.ผู้บริหารนำข้อมูลไป ดำเนินการตามกระบวนการ เฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาด ยาเสพติด พฤติกรรมที่มีพึง ประสงค์ และเข้าไปเกี่ยวข้องกับ กอบอบายมุขในโรงเรียน</p>

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/โครงการ	แนวทางการดำเนินการ	ผลที่คาดหวัง
4. ดำเนินกิจกรรมที่ หลากหลายตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการด้านการบริหาร จัดการ	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการ คณะกรรมการ ปฏิบัติการโครงการสถาน ศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุขและคณะทำงาน ห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาว เพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติ การ อำนวยการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงาน ต้นสังกัด และการประสานงาน กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	โรงเรียนมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ในการ ดำเนินโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข
5.การสร้างเครือข่าย	1.การจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสถานศึกษาเครือข่าย 2.การจัดทำบันทึกข้อตกลง ร่วมกันในการดำเนินงาน ประสานงานความช่วยเหลือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับ ชุมชน เช่น โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุข สถานี ตำรวจ ฯลฯ	ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน ภาคี เครือข่าย และผู้มีส่วนร่วม ทุกภาคส่วน มีความตระหนัก ในการร่วมมือป้องกัน ฝ่าละออง แก๊วปัญหาเสพติดใน สถานศึกษา

4. ตรวจสอบ ติดตาม เป็นระยะ ต่อเนื่อง

4.1 ผู้บริหาร และครู นิเทศ กำกับ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันใน
ระหว่าง และหลังการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยกันแก้ปัญหาพร้อม
ทั้งแนวทางในการพัฒนางาน

4.2 ประเมินด้านกระบวนการ 2 ระยะ เพื่อนำผลการประเมินด้านกระบวนการ
มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ

4.3 ตรวจสอบและประเมินผลผลิตของโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ
จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3.1 ประเมินพฤติกรรมกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

4.3.2 สํารวจใช้สารเสพติดในสถานศึกษาเก็บข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน เพื่อรายงานการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในสถานศึกษา โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการ

4.3.3 รวบรวมข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จากครูประจำชั้น และครูรับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.3.4 ประเมินความพึงพอใจในการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุขจากครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

5. ปรับเรื่องต้อย เสริมเรื่องเด่น เน้นพัฒนา

5.1 ประกาศผลการประเมินห้องเรียนสีขาว ของแต่ละห้องเรียน ชมเชย และมอบเกียรติบัตรให้กับครู และนักเรียน ห้องเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีผลการประเมินห้องเรียนสีขาวระดับดีเด่น

5.2 รวบรวมผลการประเมินทั้งในระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และภาพสำเร็จในการดำเนินโครงการ

5.3 ประชุมเพื่อชี้แจงคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรายงานผลที่เกิดจากการดำเนินงานเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนางาน

5.4 สรุปแนวทางในการพัฒนางานในปีต่อไป

จากกระบวนการ 5 ขั้นตอน ในการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เกิดจากการเรียนรู้อารมณ์ร่วมกันของครูและบุคลากรที่มีพื้นฐานแนวคิด การทำงานเป็นทีม การสร้างเครือข่าย การสื่อสารในองค์กร และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาประยุกต์เป็นขั้นตอนการทำงาน ที่มุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม ทั้งการสร้างทีมงานของครู ทีมงานของนักเรียนแกนนำ ทีมงานของห้องเรียนสีขาว ตลอดจนทีมงานที่สร้างเครือข่ายทั้งภายในและนอกโรงเรียน ซึ่งในการประสานงานที่ส่งผลการดำเนินงานต้องผ่านการสื่อสารที่ดีในองค์กร จึงจะส่งผลการดำเนินงานโครงการ ขนานควบคู่ไปกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนการสร้างเครือข่ายทั้งกับสถานศึกษาที่ดำเนินการโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระบวนการ 5 ขั้นตอนนี้ เป็นแนวทางการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

4. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน

4.1 ความหมายของการประเมิน

มีนักวิชาการให้ความหมายของการประเมิน ไว้หลายท่าน ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553: 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึงกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559: 21) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจ

สรุปได้ว่าการประเมินเป็นกระบวนการในการพิจารณาประมาณค่า คุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยใช้สารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ

4.2 กระบวนทัศน์ของการประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559: 109 -308) กล่าวว่า กระบวนทัศน์ของการประเมินสามารถแบ่งได้ 8 ประเภทตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่ง และตามมิติที่กำหนด เพื่อความง่ายในความเข้าใจ ซึ่งแต่ละประเภทมีหลักการ แนวคิด จุดแข็ง ตลอดจนข้อจำกัด ดังต่อไปนี้

4.2.1 กระบวนทัศน์การประเมินตามวัตถุประสงค์

ความเด่นของกระบวนทัศน์การประเมินตามวัตถุประสงค์ได้ก็คือ มีการระบุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทางการศึกษา และการประเมินเน้นว่าการดำเนินงานทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ประสงค์เพียงใด ผู้บุกเบิกแนวคิดในการประเมินตามกระบวนทัศน์นี้ คือ ไทเลอร์ (Tyler) ประกอบด้วย วิธีการประเมินของไทเลอร์ วิธีการประเมินของเมทเฟสเสลและมิเชล วิธีการประเมินของแฮมมอนด์ วิธีการประเมินของโพรวีส และวิธีการประเมินประสิทธิภาพการอบรมของเคริก แพททริก ตลอดจนวิธีประเมินภาคขยาย

จุดแข็งของกระบวนทัศน์การประเมินตามวัตถุประสงค์ คือ เป็นกระบวนทัศน์ที่เข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่บูรณาการกับแบบการเรียนการสอน โดยให้ข้อมูลทั้งผู้เรียนและหลักสูตร มีการนิยามมาตรฐานของความสำเร็จอย่างชัดเจน โดยใช้วัตถุประสงค์ เป็นพื้นฐาน ซึ่งตรงกับความต้องการและความสนใจของสังคมโดยรวม

ข้อจำกัดของกระบวนทัศน์นี้ คือ กระบวนการประเมินที่มีจุดเน้นตามวัตถุประสงค์ อาจถือว่าการเน้นมีข้อบ่งชี้จำกัดเกินไป อีกทั้งยังระบุวัตถุประสงค์ที่สำคัญ และมีคุณค่าอย่างครบถ้วนเป็นเรื่องยาก มักจะไม่ได้ประเมินคุณค่าและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ เป็นการให้ความสำคัญในการประเมินผลปลายทางมากเกินไป เป็นการให้ความสำคัญกับการประเมินผลปลายทางมากเกินไป ไม่สนใจการประเมินผลข้างเคียงที่สำคัญ

4.2.2 กระบวนทัศน์การประเมินเพื่อการจัดการ

กระบวนทัศน์การประเมินเพื่อการจัดการ มีจุดเน้นที่กระบวนการสกัดสารสนเทศ กระบวนการได้มาซึ่งสารสนเทศ และการนำเสนอสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ประกอบด้วย 3 วิธีการ คือ โมเดลของสตีฟเฟิลปิมและคณะ ที่เรียกว่า โมเดลชิป ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลลัพธ์ โมเดล UCLA ที่เสนอโดยอัลคิน ประกอบด้วย การประเมิน 5 ประเภทคือ การประเมินระบบ การประเมินเพื่อจัดเตรียมโปรแกรม การประเมินการนำโปรแกรมไปใช้ การประเมินเพื่อปรับปรุงโปรแกรม และการประเมินเพื่อรับรองโปรแกรม โมเดลการประเมินของเวลส์ ได้เน้นการประเมินในฐานะเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ ในการประเมินมุ่งตอบคำถามพื้นฐาน 3 ข้อ คือ ทำไมต้องประเมิน ประเมินอะไร และประเมินอย่างไร โดยแบ่งเป็นกระบวนการประเมิน 3 ขั้นตอนคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัด

กระทำข้อมูล และการรายงานผลการประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารจัดการโครงการ หรือ โปรแกรมต่าง ๆ

จุดแข็งของกระบวนการนี้ คือทำให้เกิดความเข้าใจในบริบทของการตัดสินใจ และสารสนเทศที่ต้องการ เพื่อการตัดสินใจในการบริหารจัดการโครงการหรือโปรแกรมต่าง ๆ ทำให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ต้องการข้อมูลอะไรบ้างที่ตรงกับความต้องการในการตัดสินใจ กระบวนการประเมินแบบนี้กระตุ้นให้มีการวิเคราะห์ตัวประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจที่สำคัญ ๆ

ข้อจำกัดของกระบวนการนี้ กล่าวคือในชีวิตจริง การตัดสินใจที่สมเหตุสมผลมักไม่เกิดขึ้นมากนัก ระบบการประเมินตามแบบนี้มักเปลี่ยนแปลงไม่ทันกับความต้องการสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจในสภาพที่เป็นพลวัต และมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งทั้งระบบการประเมินตามกระบวนการนี้ มักเป็นระบบที่ขาดความยืดหยุ่น

4.2.3 กระบวนการประเมินเน้นทฤษฎี

กระบวนการประเมินเน้นทฤษฎี แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรมซึ่งเป็นการประเมินตามแนวทัศนะเชิงทฤษฎีจุลภาค ซึ่งประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบ คือการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถาน การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามปทัสถาน การประเมินผลกระทบ การประเมินกลไกสอดแทรก และการประเมินสรุปทั่วไป และแบบประกอบแต่ง ซึ่งเป็นการรวมรูปแบบการประเมินพื้นฐานเข้าด้วยกัน อีกลักษณะหนึ่งคือ การประเมินโดยทฤษฎีเน้นวิจัย อันเป็นการประเมินตามแนวทัศนะทฤษฎีมหภาค ซึ่งใช้การสังเคราะห์การวิจัยเชิงประมาณ และการสร้างโมเดลโครงสร้าง การประเมินโดยเน้นทฤษฎีไม่ว่าทฤษฎีโปรแกรม หรือทฤษฎีจากการวิจัย เป็นการนำทฤษฎีเข้าบูรณาการกับกระบวนการประเมิน แม้การประเมินโดยเน้นทฤษฎีจะสอดคล้องกับแนวทางการประเมินที่มุ่งอธิบายปรากฏการณ์ก็จริง แต่การประเมินโดยเน้นทฤษฎีมิได้ปฏิเสธการประเมินโดยการทดลอง และการประเมินโดยยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโปรแกรมเป็นหลัก ในทางตรงกันข้าม การประเมินโดยเน้นทฤษฎีก็มีความพยายามที่จะประเมินโดยอาศัยพหุทัศนะต่าง ๆ เพื่อให้การประเมินมีคุณค่า ส่งผลต่อการพัฒนาโปรแกรมทั้งปัจจุบันและอนาคต

กระบวนการประเมินเน้นทฤษฎี มีจุดเด่นมากคือการประเมินที่ให้คำตอบเชิงประสิทธิผลของแผนงานและโครงการ พร้อมทั้งช่วยให้คำตอบที่เป็นนัยทั่วไปในเชิงเหตุปัจจัย ที่ทำให้เกิดหรือไม่เกิดประสิทธิผลด้วย ทำให้ศาสตร์แห่งการประเมินได้เจริญก้าวหน้าเสมอหน้าการวิจัย แม้กระบวนการประเมินตามกระบวนการเน้นทฤษฎีนี้ จะมีข้อจำกัดอยู่ตามธรรมชาติของการศึกษาเชิงปริมาณที่ต้องวัดตัวแปรในเชิงปริมาณ จึงศึกษาได้เฉพาะตัวแปรบางตัว ในกรณีกระบวนการประเมินตามโมเดลโครงสร้างอย่างไรก็ดี ในการประเมินโดยทฤษฎีโปรแกรมก็ไม่จำเป็นต้องวัดตัวแปรเป็นปริมาณก็ได้ นับว่ากระบวนการประเมินเน้นทฤษฎีมีความยืดหยุ่นสูง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง แม้การประเมินตามแบบนี้ค่อนข้างมีความยุ่งยาก กระบวนการประเมินแบบนี้เกี่ยวข้องกับตัวแปรเป็นจำนวนมากที่นักประเมินจำเป็นต้องลงทุน ในการวัดตัวแปรต้องใช้เวลาในการประเมินค่อนข้างมาก ทำให้ต้องมีการลงทุนสูง นักประเมินจำเป็นต้องมีการวางแผนงานและทรัพยากร และคัดเลือกทฤษฎีต่าง ๆ อย่างดี กระบวนการประเมินโดยใช้ทฤษฎีโปรแกรมเหมาะสมกับการประเมินระหว่างดำเนินการ และการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ หรือ

การประเมินรวมสรุปผล ส่วนการประเมินเน้นทฤษฎีที่มีจากวิจัยน่าจะเหมาะสมกับสภาพการณ์ ประเมินเพื่อรวมสรุปผลเป็นสำคัญ

4.2.4 กระบวนการประเมินตนเอง

กระบวนการประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่าผู้ประเมินสามารถฝึกฝน ความเป็นกลางที่สามารถใช้ปัญญาพิจารณาตรวจสอบเพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข ในการประเมินตนเองยึดหลัก 3 ประการคือการมีจิตสำนึกในการศึกษาต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งมั่นเพื่อค้นหาความจริง ความถูกต้องและความดีงาม และเห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้ การประเมินตนเองเป็นหัวใจของการประเมิน และเป็นหลักการสำคัญของการประเมินตาม แนวพุทธศาสตร์ ในการประเมินตนเอง จำเป็นต้องมีระบบการประเมิน และมีการใช้ข้อมูลภายใน และข้อมูลภายนอก

การประเมินตนเองเป็นกระบวนการของการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ของการทำงานอย่างมีคุณภาพ การประเมินตนเองเป็นกระบวนการพัฒนาคนและพัฒนางาน ตลอดจนพัฒนาองค์การอย่างเป็นระบบ การประเมินตนเองมีจุดแข็งในการนำผลประเมินเพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาอันสอดคล้องกับปรัชญาของการประเมิน การประเมินตนเองมีบทบาทสำคัญใน การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพศึกษากำลังมีบทบาทสำคัญของการจัด การศึกษาทุกระดับของทุกประเทศทั่วโลก

ข้อจำกัดของการประเมินตามกระบวนการนี้ ก็คือ เป็นการยากที่จะขจัดอคติของ การประเมินตนเองจากความรู้สึกริเริ่มมั่นถือมั่นของความเป็นมนุษย์ยังอยู่ในวัฏสงสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการประเมินตนเองในการประเมินรวมสรุป ยากที่จะเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากคนทั่วไป อย่างไรก็ดี ถ้ามุ่งสิ่งที่ประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงงาน และสร้างความเป็นเลิศในคุณภาพของ การศึกษาเป็นหลัก ถ้าจะสร้างความเชื่อถือในผลการประเมินตนเอง ผู้ประเมินก็จำเป็นต้องสร้างระบบ การประเมินตนเอง ผู้ประเมินก็จำเป็นต้องสร้างระบบการประเมินตนเอง โดยเฉพาะการพัฒนาเกณฑ์ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้ประเมินตามกระบวนการนี้ ควรฝึกจิต ฝึกวิปัสสนากัมมัฏฐานควบคู่ไปกับการศึกษาทางโลก

4.2.5 กระบวนการประเมินผลิตภัณฑ์

กระบวนการประเมินผลิตภัณฑ์ เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของผลิตภัณฑ์ ทางการศึกษา ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา มักอาศัยผลการประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ทาง การศึกษาเหล่านี้ ซึ่งจัดทำไว้แล้วโดยบุคคล หรือสถาบันที่เชื่อถือได้ ธรรมชาติของการประเมิน ผลิตภัณฑ์ เป็นการประเมินแบบรวมสรุป ประเด็นสำคัญคือ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินตรงตามที่ ผู้บริโภคคาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่ตรงกัน จะทำให้ผู้บริโภคไม่สามารถ ตัดสินใจว่าผลิตภัณฑ์ มีคุณภาพ เพียงใด

จุดแข็งของกระบวนการประเมินผลิตภัณฑ์ เกี่ยวโยงใกล้ชิดกับการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา กระบวนการประเมินผลิตภัณฑ์มีลักษณะเป็นการ ประเมินรวม สรุปโดยอาศัยเกณฑ์การประเมินจากความต้องการของผู้บริโภค การทราบความต้องการ ของผู้บริโภค ทำให้นักวิจัยสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

ข้อจำกัดของกระบวนการประเมินผลผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การประเมินผลผลิตภัณฑ์ ทำให้ผลผลิตภัณฑ์ทางการศึกษาราคาสูงขึ้น เพราะผู้ผลิตลงทุนและใช้เวลาในการทดสอบ กระบวนการประเมินผลผลิตภัณฑ์อาจทำให้ความริเริ่มของโรงเรียนลดลง ใช้ผลผลิตภัณฑ์ภายนอก แทนที่จะพัฒนาใช้เอง

4.2.6 กระบวนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

กระบวนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ แบ่งออกเป็น 4 แบบ ได้แก่ ระบบการประเมินอย่างเป็นทางการ ระบบการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ นอกจากนี้ ยังมีแนวประเมินตามศิลปวิจารณ์

กระบวนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มีจุดเน้นอยู่ที่การตัดสินคุณค่าและการใช้ปัญญา ในกระบวนการประเมินโครงการหรือโปรแกรมการศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ ความเป็นผู้เชี่ยวชาญที่แท้และมีความเป็นกลางจึงเป็นสาระสำคัญของการประเมินตามแนวทางนี้ จุดแข็งของกระบวนการนี้คือ มีความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ เป็นการใช้ความสามารถทางปัญญาแบบบูรณาการของมนุษย์ และเป็นการยอมรับและยกย่องความเชี่ยวชาญชำนาญพิเศษ

ข้อจำกัดของกระบวนการนี้ ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ผลการประเมินตามกระบวนการนี้อาจถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าไม่สามารถตรวจสอบซ้ำได้ เมื่อประเมินใหม่ ผลประเมินอาจเปลี่ยนแปลงไปได้ง่ายมาก เป็นการประเมินที่มีความเป็นอัตนัยสูง และผลการประเมินตามกระบวนการนี้อาจจะยากต่อการสรุป

4.2.7 กระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวน

กระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวนเป็นการประเมินจากการพิจารณาของศาลในการไต่สวนโดยคณะลูกขุน โดยการสืบพยานทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลย หรือฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายค้าน เมื่อได้รับข้อมูลครบถ้วนเป็นที่พอใจก็จะพิจารณาคัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ กระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวนเป็นการประเมินเชิงกฎหมาย หรือกึ่งกฎหมาย โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือรูปแบบเชิงวิธีการทางกฎหมาย รูปแบบปรับวิธีการกึ่งกฎหมาย และรูปแบบการอภิปรายที่มีใช้การสืบพยาน

จุดแข็งของกระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวน มาจากกระบวนการสืบพยานในการพิจารณาของศาล มีความศักดิ์สิทธิ์ ความยุติธรรม มีความเอาจริงเอาจัง และน่าเชื่อถือ ทั้งที่ผู้ประเมินมิได้มีอำนาจทางกฎหมาย เป็นเพียงนำกระบวนการทางตุลาการมาเป็นอุปมาในการประเมินทางการศึกษาเท่านั้น จุดเด่นอีกประการหนึ่งคือการประเมินตามกระบวนการนี้ ทำให้มีการรวบรวมข้อมูลที่กว้างขวางและหลากหลาย เปิดโอกาสให้หลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน กระบวนการสืบพยานให้คุณค่าในการเรียนรู้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายด้วย นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนที่เป็นระบบ เข้มงวด ตลอดจนมีกระบวนการประเมินอริฐาน อยู่ในกระบวนการนี้ด้วย

ข้อจำกัดของกระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวน ได้แก่ การประเมินทางการศึกษามุ่งที่จะพัฒนาโปรแกรมหรือโครงการทางการศึกษา มิได้มุ่งหาความผิดหรือไม่ผิด การประเมินตามรูปแบบนี้โดยพิจารณาหาข้อมูลหลักฐานจากฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายค้าน ซึ่งไปสอดคล้องกับการประเมินเพื่อการจับผิดซึ่งไม่ตรงกับปรัชญาของการประเมิน อีกประการหนึ่งคือ การประเมิน

รูปแบบนี้จะให้สารสนเทศเพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร การนำเสนอข้อมูลหลักฐานของฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายค้าน อาจทำให้ผู้บริหารตัดสินใจแบบตกขอบมากเกินไป นอกจากนี้ กระบวนการประเมินแบบสืบสวนสอบสวน เป็นการประเมินที่ต้องใช้เวลานาน และใช้ทรัพยากรค่อนข้างมาก

4.2.8 กระบวนการประเมินเชิงธรรมชาติและมีส่วนร่วม

กระบวนการประเมินเชิงธรรมชาติและมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการประเมินที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม ตลอดจนยอมรับปรัชญาในด้านความคิดและความหลากหลายของมนุษย์ในการประเมินทางการศึกษามีลักษณะร่วมที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ เป็นการประเมินทางการศึกษาโดยใช้เหตุผลเชิงอุปนัย ใช้ข้อมูลที่หลากหลาย ไม่ได้ยึดตามแผนมาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้ากระบวนการประเมินจะแปรเปลี่ยนตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการประเมิน การประเมินที่เกี่ยวข้องกับความจริงที่หลากหลายมากกว่าความจริงเพียงอย่างเดียว

จุดแข็งของกระบวนการประเมินเชิงธรรมชาติและมีส่วนร่วม อยู่ที่การให้ความสำคัญของความเป็นมนุษย์ในการประเมินทางการศึกษา และการตอบสนองความต้องการของคนกลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ทั้งยังมีความเชื่อในความลับซับซ้อนมากกว่าการมุ่งแสวงหาความสะดวกความง่ายในการประเมิน อีกประการหนึ่งวิธีการประเมินตามกระบวนการนี้ทำให้ผู้ประเมินมีแนวโน้มที่จะเข้าหาปัญหา และความต้องการที่แท้จริง

ข้อจำกัดของการประเมินตามกระบวนการนี้ ประการแรก คือความถูกต้องของการประเมิน เพราะขึ้นอยู่กับความเป็นอัตนัยของผู้ประเมิน ประการที่สองคือการใช้เวลา แรงงาน และทรัพยากรจำนวนมาก และประการสุดท้าย การประเมินตามรูปแบบนี้เน้นให้ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในโปรแกรมอย่างลึกซึ้ง ซึ่งการเข้าไปมีส่วนร่วมอาจก่อให้เกิดอคติได้

จากการศึกษากระบวนการประเมินทั้ง 8 กระบวนการสรุปได้ว่ามีความแตกต่างกันในด้านวัตถุประสงค์ในการประเมิน จุดแข็ง ข้อจำกัด ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน การตัดสินใจคุณภาพของการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถคัดเลือกกระบวนการประเมินได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ในการประเมิน ซึ่งในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้ตัดสินใจเลือกกระบวนการประเมินเพื่อการจัดการ เนื่องจากมีจุดเน้นที่กระบวนการสกัดสารสนเทศ กระบวนการได้มาซึ่งสารสนเทศ และการนำเสนอสารสนเทศเพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด โดยใช้วิธีการโมเดลชิปของสตัฟเฟิลบีม

4.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

สัพักตร์ พิบูลย์ (2551: 72 - 73) กล่าวว่า กลุ่มผู้ให้ความหมายของการประเมินมีอยู่ 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 มองการประเมินเสมือนกับการวัดผล เช่น การตัดสินใจผลการเรียนที่ได้จากคะแนนจากการทดสอบ การสร้างแบบประเมินพฤติกรรมของครูแล้วนำไปให้นักเรียนตัดสินใจคะแนนครูในแต่ละด้าน กลุ่มที่ 2 มองว่าการประเมินเป็นการให้บริการ เช่น เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของลูกค้ำผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ กลุ่มที่ 3 มองว่า การประเมินเป็น

การตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ เช่น การประเมินเพื่อรับรองวิทยฐานะในอดีตโดยอาศัยความรู้สึกของตนเองเป็นเกณฑ์ ส่วนกลุ่มที่ 4 มองการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือ แผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/ แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด ทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะดำเนินการอยู่ และการประเมินผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

Fitzpatrick, Sanders, and Worthen (2004: 5) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นวิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือ ความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง ตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือยุติโครงการ

สรุปได้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาประมาณค่า คุณลักษณะ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดคุณภาพของความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ และเพื่อตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือไม่

4.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Rossi & Freeman (1982: 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการ มีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการ

ตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982: 594 - 595) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

ระวีวรรณ สุขอุดม (2551: 80) ได้สรุปความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินทำให้ทราบจุดเด่น จุดเด่น อุปสรรค และปัญหาในการดำเนินโครงการ ผลจากการประเมิน เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง โดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ นำสู่การดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพสูง

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 102) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำโครงการ เพราะการประเมินก่อให้เกิดประโยชน์ที่สำคัญในหลายลักษณะ โดยการประเมินโครงการมีความสำคัญดังนี้

1. การประเมินแผนงานและโครงการ ทำให้ทราบว่าแผนงานและโครงการที่จะดำเนินการนั้นมีความต้องการจำเป็นมากน้อยเพียงใด เป็นความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด
2. การประเมินแผนงานและโครงการ ทำให้ทราบว่าแผนงานและโครงการที่จะดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้หรือมีความเหมาะสมที่จะนำไปดำเนินการมากน้อยเพียงใด
3. การประเมิน ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการมีความชัดเจน
4. การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
5. การประเมินแผนงานและโครงการช่วยในด้านการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การประเมินจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของแผนงานและโครงการ
6. การประเมินแผนงานและโครงการ ทำให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
7. การประเมินแผนงานและโครงการ ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของแผนงานและโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งใช้ประกอบการตัดสินใจขยายหรือยุติการดำเนินงานในช่วงต่อไป
8. การประเมินแผนงานและโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของแผนงานและโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่
9. การประเมินแผนงานและโครงการช่วยทำให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินงานว่ามีผลกระทบทางตรงและทางอ้อมในด้านใดบ้าง

เชาว์ อินโย (2553: 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎี หรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้นเป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นที่ต้องประเมินโครงการ

คือมีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

สำราญ มีแจ้ (2558: 20) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานโครงการใดใด จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้ และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากจะประเมินส่วนอื่น ๆ แล้วจะต้องประเมินว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัด ปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัด และปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน จะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดี และเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัย และตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบัน จะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ ต่อไป

สรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีความสำคัญ เพื่อทราบความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้หรือมีความเหมาะสมของการดำเนินงาน ความสำเร็จ และความล้มเหลวของแผนงานและโครงการ เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารโครงการมากขึ้น

4.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

มีผู้กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 93-94) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประโยชน์ไปปรับปรุง ดำเนินงาน

ได้ดีขึ้นอย่างทันที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ของผลงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามยึดหลักในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมาย ของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ ที่เรียกว่า Goal Based Evaluation การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการเป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรง และผลโดยอ้อมของโครงการตลอดจนประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนทำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการกระบวนการดังกล่าว เรียกว่าวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On Going Evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการผลการประเมินระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงดำเนินงาน และระยะสุดท้าย คือ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ และหลังเสร็จสิ้นโครงการระยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow-up Study หรือ Tracer Study)

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2548: 30) ได้แบ่งการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Primary Evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ก่อนที่จะเริ่มโครงการใด ๆ หรืออาจศึกษาประสิทธิภาพของตัวบ่อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ

2. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการผลที่ได้จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริงและตรวจสอบให้เป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้อง โดยทั่วไปจะประเมิน เช่น

2.1 เพื่อทบทวนโครงการ

2.2 เพื่อเพิ่มเติมแผนของโครงการ

2.3 เพื่อทบทวนแบบสอบถาม

2.4 เพื่อคัดเลือกวิธีการที่เหมาะสม

2.5 เพื่อกำหนดตารางให้สอดคล้องกับการดำเนินการ

2.6 เพื่อเตรียมข้อมูลข่าวสารสำหรับรายงาน และเป็นข้อมูลสำหรับการ

ตัดสินใจ

2.7 เพื่อแนะนำปรับปรุงแก้ปัญหาและวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือการประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมและสรุปการดำเนินงานของโครงการ ประเมินเมื่อดำเนินการ

เสร็จแล้ว สำหรับโครงการระยะยาวอาจใช้การประเมินแบบนี้เป็นการสรุปลงในแต่ละช่วงเวลาต่าง ๆ ก็ได้

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมายังจำกัดประเมินเฉพาะผลผลิตเพื่อให้ทราบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวเท่านั้น เพื่อสนองตอบผู้ให้ทุนหรือผู้บริหารแต่ปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสำคัญกับการประเมินประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นการประเมินที่สำคัญ เพื่อให้โครงการนั้นดำเนินการไปสอดคล้องกับสภาพของสังคม

เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2551: 77 - 78) จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาระเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษารถึงประสิทธิภาพของปัจจัยนำเข้า ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น

- การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment)
- การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment)

การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้นจะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการผลที่ได้จาก Formative Evaluation นั้นจะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริงนอกจากนั้น Formative Evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินการ จะช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไรอาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation

Evaluation หรือ Formative Evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress Evaluation โดยทั่วไปแล้ว Formative Evaluation อาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้

- 2.1 ทบทวนแผนของโครงการ
- 2.2 การสร้างแผนของโครงการ
- 2.3 การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check lists) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
- 2.4 การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
- 2.5 การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
- 2.6 การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและข้อเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
- 2.7 การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือการประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินการระยะยาวก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ ที่ช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative Evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับข้อมูลเหล่านี้ จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการ หรือผู้ให้ทุนในการยุติ หรือขยายโครงการ โดยปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

- 4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่
- 4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช่หรือไม่
- 4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557: 266–268) นำเสนอประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งตามจุดหมายของการประเมิน หลักยึดในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ
 - 1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุง หรือบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดติดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการ ไม่มุ่งเฉพาะผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผน ดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งการประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมสมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง

3.2 การดำเนินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่ได้วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง การประเมินในขณะที่ดำเนิน โครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานของโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงการสิ้นสุดของโครงการ

สรุปได้ว่า จากการศึกษาการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ มีหลายประเภท ซึ่งมีความคล้ายคลึงกันและแต่ละประเภทมีเกณฑ์แตกต่างกัน การแบ่งประเภท การประเมินโครงการ ขึ้นอยู่กับหลักการ และแนวคิดและเหตุผลของการประเมินผลโครงการที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้นำไปใช้ในการประเมินโครงการควรเลือกใช้ตามความเหมาะสมซึ่งอาจมีการดัดแปลง ปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพและวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.6 รูปแบบการประเมินโครงการ

มีผู้กล่าวถึงรูปแบบของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Stufflebeam & Webster (1983: 5 - 19) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษา ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้คุณค่าบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่สอดคล้องกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น

แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจหรือ เงินตรา และแบบที่เกี่ยวกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)

2. ประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการมีระบบพอสมควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้ แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการคั่งค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลการจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่องหรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษาเพื่อนโยบาย การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 49 - 50) ให้ความหมายว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือ กระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะที่เดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่ง ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และ เคิร์กแพตทริค (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin)

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557: 271-272) รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังไว้ได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยการตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler, R.W.), ครอนบาค (Cronbach.) และ เคิร์กแพตทริค (Donald L. Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake.), สคริฟเว่น (Scriven.) และโพรวัส (Provus.)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วย เป็นสารสนเทศ ให้กับผู้บริหารสำหรับการใช้ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch.), สตัฟเฟิลบีม ดี แอล (Stufflebeam D.L.) และอัลคิน (Alkin)

สำราญ มีแจ้ง (2558: 102) ได้จัดกลุ่มแบบจำลองในการประเมิน โดยอาศัยพฤติกรรมการประเมินเป็นหลัก แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model หรือ Objective Based Model) แบบจำลองนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของไทเลอร์ แต่ก็มีบางกลุ่ม ที่ยึดทั้งจุดมุ่งหมายและ ผลข้างเคียงเป็นหลัก เช่น แบบจำลองตามแนวความคิดของครอนบาค (Cronbach) และสคริฟเว่น (Scriven)

2. แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgment Model) เป็นแบบจำลองที่ต้องอาศัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายใน และเกณฑ์ภายนอกซึ่งเกณฑ์ ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุ และเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลการ บรรลุวัตถุประสงค์ แบบจำลองที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของสเตค (Stake) และ แบบจำลองของโพรวัส (Provus) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

3. แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร แบบจำลองที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของเวลช์ (Welch) แบบจำลองชิป (CIPP Model) แบบจำลองของอัลคิน (Alkin) และแบบจำลองของ แฮมมอนต์ (Hammond)

สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการมีหลายประเภท แต่ละประเภทนั้นมีหลักการ และแนวคิดและเหตุผลของการประเมินผลโครงการที่แตกต่างกันไป ซึ่งผู้นำไปใช้ในการประเมิน โครงการควรเลือกใช้ตามความเหมาะสมซึ่งอาจมีการดัดแปลง ปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องและ เหมาะสมกับสภาพและวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้รายงานได้ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการของ นักคิดหลายท่าน เพื่อศึกษาหลักการ แนวคิด ตลอดจนวิธีการในการประเมินโครงการ เพื่อนำสู่การ ตัดสินใจในการเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข

ผู้รายงานได้ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการของนักวิชาการหลายคน ซึ่งมีหลักการ วิธีการในการประเมินดังนี้

4.6.1. รูปแบบการประเมินโครงการของไทเลอร์

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 51) กล่าวว่า ไทเลอร์ (Tyler) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึงการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง ไทเลอร์ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรก ในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

สำราญ มีแจ้ง (2558: 105) กล่าวว่า ไทเลอร์ คิดว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน การประเมินนั้นอาศัยแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา การประเมิน และการสังเกตเป็นพื้นฐานในการประเมินคุณค่าของโครงการ ไทเลอร์มีความเห็นที่ต้องยึดความสำเร็จของคนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จของโครงการ กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จะถือเป็นความสำเร็จของโครงการย่อไม่ได้ และการตัดความจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบที่ใช้้นั้นควรเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ตามความคิดของไทเลอร์ อาศัยการวัดพฤติกรรมเฉพาะอย่างก่อนและหลังการเรียน และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใด จึงถือว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ประสบผลสำเร็จ แนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินโครงการง่ายต่อการทดสอบความสำเร็จของโครงการ เพราะการวัดและประเมินผลเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่การประเมินผล มีคุณค่าจำกัด เพราะมีประโยชน์ต่อการประเมินผลสรุปมากกว่าการประเมินผล ความก้าวหน้า และให้ความสำคัญของคุณค่าของจุดมุ่งหมาย เพียงเล็กน้อยเท่านั้น และเกณฑ์การตัดสินการบรรลุวัตถุประสงค์ยังเป็นอัตนัยมาก

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557: 272) กล่าวว่า ในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ โดยได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ แบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Education Program)
6. การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

4.6.2 รูปแบบการประเมินโครงการของครอนบาค (L. Cronbach)

สำราญ มีแจ้ง (2558: 106-111) กล่าวว่า ตามแนวความคิดเห็นของครอนบาคนั้นการประเมินผลมีความหมายว่า การเก็บข้อมูลและการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา ครอนบาคมีความเป็นว่าการประเมินเกี่ยวข้องกับกิจกรรมมากมาย และไม่มีหลักการใดจะครอบคลุมได้ว่า จะยึดกิจกรรมใดบ้างในทุกสถานการณ์ จึงเชื่อว่าการทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนเพียงอย่างเดียว ย่อมไม่เพียงพอสำหรับการประเมินผล

ขั้นตอนการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครอนบาค ดำเนินการดังนี้

1. บรรยายโครงการนั้นให้กว้างที่สุดเท่าที่จะทำได้ แม้ว่าเนื้อหาในการบรรยายนั้นจะเกี่ยวข้องกับโครงการ
2. การประเมินผลนั้นควรประเมินผลที่เกิดขึ้นทุก ๆ ด้าน ไม่เฉพาะแต่ผลที่เกิดตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น
3. การวิเคราะห์คะแนนควรวิเคราะห์คะแนนของแต่ละข้อ มีความสำคัญมากกว่าคะแนนรวม
4. ไม่จำเป็นต้องทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน แต่ควรทำการทดสอบหลาย ๆ ชุดกับกลุ่มตัวอย่างขนาดกลางที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลดีมากกว่าการทดสอบกลุ่มใหญ่ด้วยข้อทดสอบเพียงชุดเดียว
5. การสัมภาษณ์ และข้อทดสอบแบบอัตนัย อาจมีความจำเป็นในการประเมินโครงการ แต่ไม่ควรใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ เพราะว่่าสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก
6. ในการประเมินไม่ควรใช้การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่เรียนเนื้อหาหรือวิธีที่แตกต่าง เพราะว่าเป็นการยากที่จะตีความผลที่เกิดเนื่องจากการทำให้กลุ่มตัวอย่างเท่าเทียมกันนั้นทำได้ยาก เพราะการเก็บข้อมูลอาจมีความลำเอียง ซึ่งยากต่อการแก้ไข

วิธีการประเมินตามความคิดของครอนบาค มี 4 ขั้นตอนคือ

1. การติดตามผล (Follow up Studies)
2. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement)
3. การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measurement)
4. การศึกษากระบวนการ(Process Studies)

4.6.3 รูปแบบการประเมินโครงการของสคริฟเวน (M. Scriven)

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 56) กล่าวว่า ไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงหน้าที่ของการประเมินว่า มี 2 ระดับ คือ

1. ระดับวิธีการ เน้นมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้

เหมาะสม

จุดมุ่งหมายของการประเมิน มี 2 ประการคือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมินเพื่อการปรับปรุง หรือดูความก้าวหน้าของโครงการโดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัย

มีอาชีพ ในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษารวบรวมข้อระหว่างนักประเมินและผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย

สำราญ มีแจ้ง (2558: 113) กล่าวว่าในการประเมินผลนั้น สคริฟเวน แบ่งวิธีการประเมินออกเป็น 2 ระดับกว้าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการ การให้คะแนนและทัศนคติของผู้อื่นต่อเครื่องมือในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่เป็นการประเมินเป็นการประเมินก่อนที่จะนำไปปฏิบัติงาน

2. การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-Off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่มีต่อการรับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้บริหาร ฯลฯ การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดกับผู้รับบริการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

ในการประเมินผลโครงการนั้นใช้วิธีการทั้ง 2 อย่าง แต่นำหนักความสำคัญของการประเมินผลแตกต่างกันแล้วแต่ลักษณะของโครงการ แต่ทั้ง 2 วิธี อาจใช้ได้ทั้งการประเมินความก้าวหน้า และการประเมินสรุปได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 56) กล่าวว่า การนำแนวคิดของสคริฟเวน มาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ศึกษาจุดหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน
2. พิจารณาความสำคัญของจุดหมาย และเลือกจุดหมายที่จะประเมิน
3. กำหนดกฎเกณฑ์การประเมินในจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ
4. สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน
5. ตรวจสอบจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
6. ปรับปรุงแบบทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรตรวจสอบดูความสัมพันธ์ระหว่างจุดหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ

7. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมด้วยวิธีสุ่ม แล้วทำการทดสอบนักเรียน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

8. นำผลของการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำไปใช้ในครั้งต่อไป

ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการประเมินผลรวมสรุปนั้น ควรให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

4.6.4 รูปแบบการประเมินโครงการของสเตค (Stake)

Stake, R.E. (1967: 523-540) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้ แนวคิดของคอนบราวคและสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติในการประเมินของสเตค ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่ง

นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความเห็นของ
 สเตคเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

จุดมุ่งหมายของการประเมินมีอยู่ 2 ประการคือ เพื่อต้องการให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำ
 มาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจ
 คุณค่าของโครงการ

วิธีการประเมิน

สเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน
 เคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมิน
 ออกเป็น 2 ส่วนคือ เมทริกซ์บรรยาย (Disruption Matrix) และเมทริกซ์ตัดสินคุณค่า (Judgement
 Matrix) และได้เสนอก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการ
 วิเคราะห์หลักการและเหตุผลของ โครงการนั้น ๆ ด้วย นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและ
 เหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตคผู้ประเมินต้องรวบรวม
 ข้อมูลแท้จริงให้ได้เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลมีหลายวิธีข้อมูลที่ต้องการคือ
 ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และตัดสินใจ

ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3
 ส่วนคือ

1. สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อน
 แล้ว หรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. การปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติเช่น
 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
 ครูและนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน

3. ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่เกิดขึ้นจาก
 โครงการในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้แบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

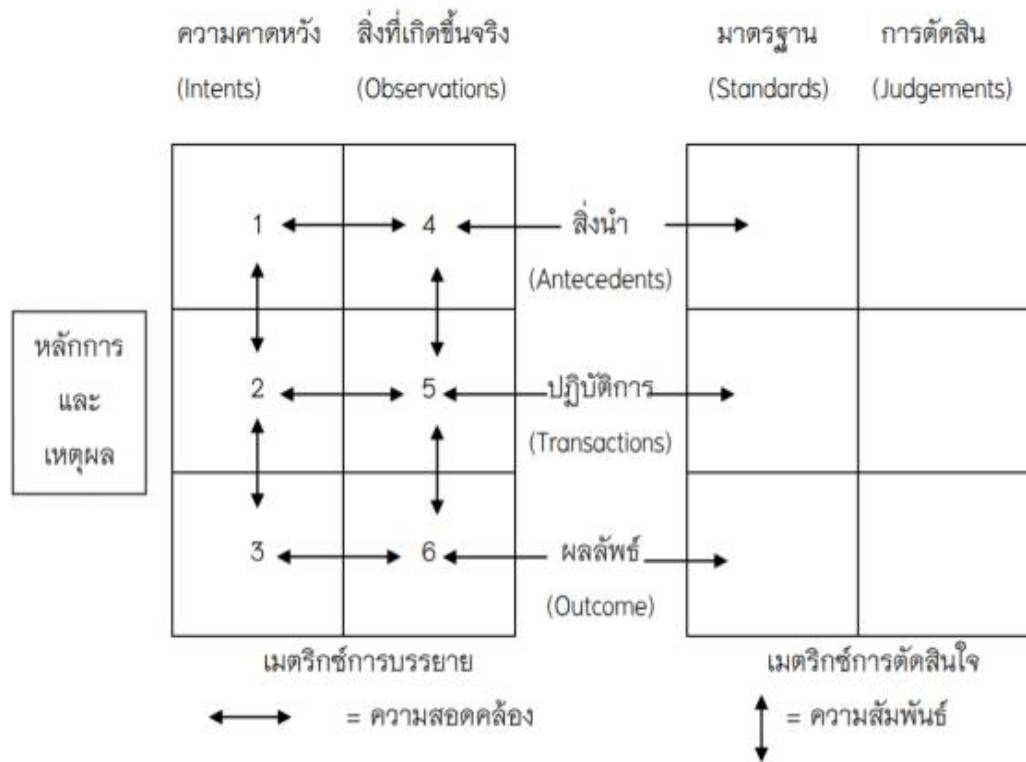
3.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้จำแนก
 เป็นความคาดหวังกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงานโครงการ

3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observation) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนก
 เป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3.3 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่
 ควรจะมีหรือควรจะได้รับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการปฏิบัติงาน

3.4 การตัดสินใจ (Judgement) หมายถึง การพิจารณาผลการตัดสินใจเป็น
 การพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและการดำเนินงาน

ในการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยาย และต้องมี
 การศึกษาความสอดคล้องระหว่างปัจจัยเบื้องต้น กับการปฏิบัติและผลลัพธ์เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึง
 เปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ



แผนภาพที่ 2.4 รูปแบบการประเมินของสเตค

แหล่งที่มา สมคิด พรหมจรรย์ (2552: 61)

แนวคิดของสเตคแตกต่างไปจากแนวคิดคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่าผลลัพธ์ยังไม่มีคุณภาพไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดีแต่อาจจะบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดเวลา สภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ได้

4.6.5 รูปแบบการประเมินโครงการของเคิร์กแพทริก(Donald L. Kirkpatrick)

สมคิด พรหมจรรย์ (2552: 66) กล่าวว่า โดแนลด์แอลเคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick) แห่งมหาวิทยาลัยวิทคอนซิน สหรัฐอเมริกาเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า การฝึกอบรมนั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใด

เคิร์กแพทริกเห็นว่าการประเมินผลการอบรมจะทำให้ผู้บริหารได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใด
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้าง อย่างไร

แนวทางการประเมิน เคิร์กแพทริกเสนอว่า ควรดำเนินการตามประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะคือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

2. ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียน โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)

3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่

4.6.6 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน (Alkin)

สำราญ มีแจ้ง (2558: 134) กล่าวว่า อัลคิน (Alkin) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือขบวนการที่ได้มาซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกเฟ้นข่าวสารที่เหมาะสม การรวบรวมและวิเคราะห์ข่าวสารเพื่อรายงานข้อมูลสรุปเป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เป็นไปได้

อัลคิน (Alkin) กล่าวถึงขอบข่ายของการประเมิน แบ่งได้ 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก คือการประเมินผลความจำเป็นในการให้ข่าวสารเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะของระบบ ซึ่งเราเรียกการประเมินผลแบบนี้ว่า การประเมินระบบ (System Assessment)

ประเด็นที่สอง คือการประเมินผลที่เป็นการใช้ข่าวสารเพื่อช่วยในการเลือกเฟ้นโปรแกรมเฉพาะ โดยหวังว่าจะได้พบกับความต้องการการศึกษาในแง่ใดแห่งหนึ่ง เราเรียกการประเมินนี้ว่า การจัดเตรียมโปรแกรม (Program Planning)

ประเด็นที่สาม คือการประเมินผลที่เป็นการใช้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายที่จะนำโปรแกรมมาใช้ได้ดังตั้งใจ และเกี่ยวข้องกับกลุ่มที่สนใจจะใช้โปรแกรม (Program Implementation)

ประเด็นที่สี่ คือการประเมินผลที่เป็นการใช้ข่าวสารที่ระหว่างที่โปรแกรมยังดำเนินการอยู่ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ กำลังประสบความสำเร็จและผลลัพธ์ที่ได้คาดคิดกำลังจะเกิดขึ้น ข่าวสารเช่นนี้คือคุณค่าในการขยายขอบข่ายโปรแกรมซึ่งเรียกว่า การปรับปรุงโปรแกรม (Program Improvement)

ประเด็นที่ห้า คือการประเมินผลที่เป็นการใช้ข่าวสารที่ผู้ทำการตัดสินใจได้ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของโปรแกรม และศักยภาพในการขยายของขอบข่ายให้กว้างขวางของโปรแกรม เพื่อให้ได้สถานการณ์ที่สอดคล้องกัน เรียกว่า การรับรองโปรแกรม (Program Certificate)

4.6.7 รูปแบบการประเมินโครงการของเวลช (W. Welch)

สำราญ มีแจ้ง (2558: 140 – 144) กล่าวว่าเวลช (W. Welch) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ สำหรับผู้ตัดสินใจในกระบวนการประเมินเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่ได้มาซึ่งสารสนเทศ สารสนเทศที่ได้จะมีประโยชน์สำหรับใช้เป็นข้อมูลของผู้บริหารหรือเจ้าของโครงการใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกของการดำเนินงานครั้งต่อไป ซึ่งในการประเมินโครงการตามแนวทางของเวลชนั้น ต้องต้องคำถามได้ 3 ข้อ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ประเมินดังนี้

1. ทำไมต้องประเมิน หรือประเมินทำไม

2. ประเมินอะไร

3. ประเมินอย่างไร

เวลซ ได้เสนอขั้นตอนสำคัญในการประเมินไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ขั้นตอนการประเมินตามแนวทางเวลซ

ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
เก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	การรายงานผล
- แบบจำลอง	- ลงรหัส	- ข้อเขียน
- เทคนิค	- วิเคราะห์	- ปากเปล่า
- การจัดการ	- สังเคราะห์	- การติดตามผล

การประเมินตามแบบจำลองของเวลซ สามารถใช้ได้กับการประเมินโครงการที่มีรูปแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง เพราะในทุกขั้นตอนของกระบวนการการประเมิน เราสามารถเลือกเอากรอบความคิด หรือแบบจำลองการประเมินต่าง ๆ ไปใช้ตามความเหมาะสมของโครงการที่จะทำการประเมิน แบบจำลองนี้ใช้ได้กับการประเมินโครงการได้ทุกโครงการ แต่มีจุดอ่อน คือ ไม่ได้มีการกล่าวถึงการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่เน้นที่การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการมากกว่า ดังนั้นสารนิเทศที่ผู้ตัดสินใจใช้ตัดสินใจหาทางเลือกในการดำเนินงาน จึงควรเน้นด้วยว่าให้ไปดูที่วัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่อย่างไร ยังมีจุดใดบ้างที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม หรือตัดออกเพื่อให้การดำเนินการครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพ และได้ประสิทธิผลสูงตามเป้าหมายที่วางไว้ทุกประการ

4.6.8 รูปแบบการประเมินโครงการโดยรูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model)

Daneil L. Stufflebeam. (2003; อ้างถึงใน วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2554: 287-290) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อของคำว่า Context , Input, Process, และ Product โดยที่สตีฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม การประเมินจะต้องเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ โดยมุ่งประเมินใน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) รูปแบบการประเมินนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงไม่ใช่เพื่อการตรวจสอบ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 166) ได้กล่าวถึงการประเมินตามแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีมว่า สามารถแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท และเพื่อความสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนเป็นรูปเอกสารในแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินสถานะแวดล้อม หรือ การประเมินบริบทเป็นการประเมินความจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ ประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมืองตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่นำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งความเป็นไปได้ในด้านทรัพยากร

จากการประเมินข้อ 1.1 และข้อ 1.2 นำไปสู่การเตรียมวางโครงการและการเขียนโครงการในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการหลักประสิทธิภาพโดยพิจารณาจากความคุ้มค่า (cost benefit) หรือ ผลลัพธ์ (cost effectiveness) หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการ ผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการ หลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ซึ่งในแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) คือ การประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติทั้งนี้เพื่อศึกษาว่า จุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถ หรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้ทันทั่วทั้ง การประเมินในขั้นนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ (formative evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (monitoring system) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) เรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินโครงการคุ้มค่าเพียงใด ผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (follow up study or tracer study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับ ขยาย แล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่ง หรือควรจะสิ้นสุดโครงการตามเวลาที่กำหนด หรือควรเลื่อนฐานะเป็นงานประจำ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 57 – 58) ได้กล่าวว่าการประเมินโดยใช้ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมิน ในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการดำเนินโครงการ

Daniel L. Stufflebeam and Shinkfield, (2007: 5-20) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปจำลองแบบซิปป์ (CIPP Model) ทั้ง 4 วิธี ดังแสดงในตารางที่ 2.3

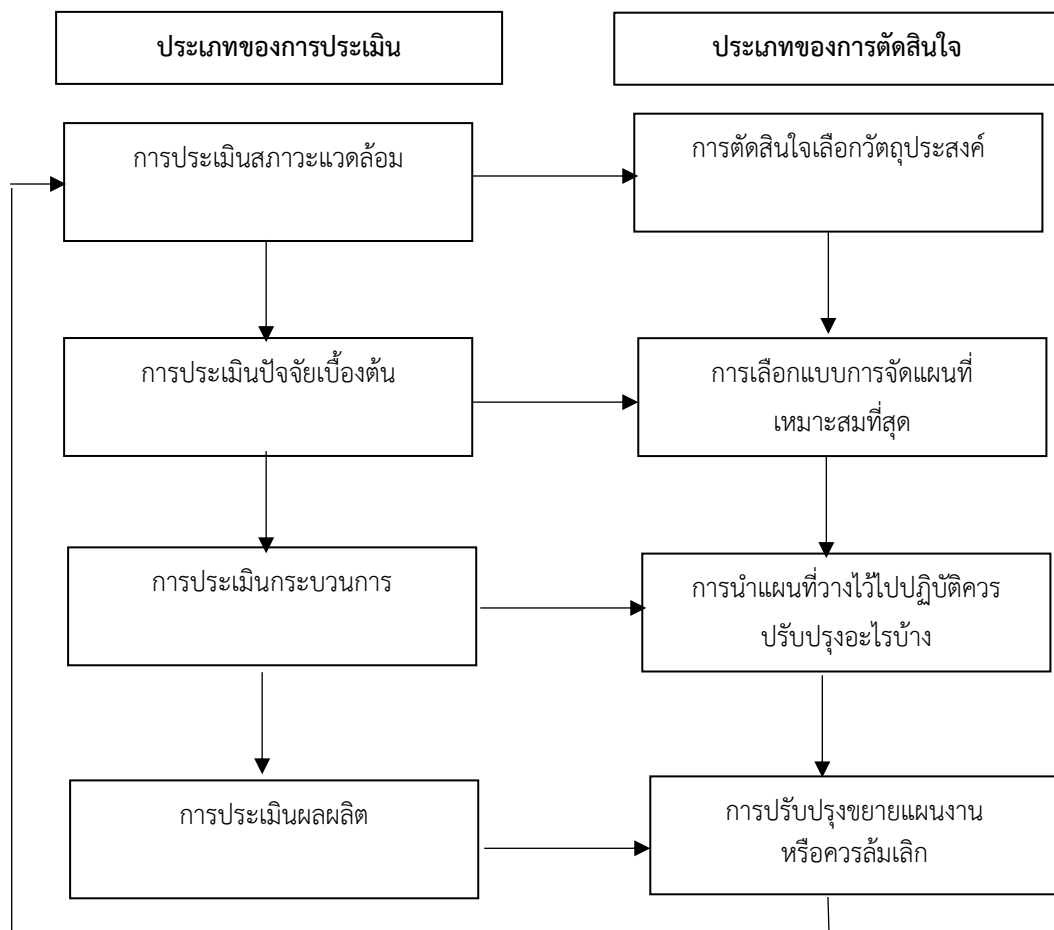
ตารางที่ 2.3 แสดงความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบ กับ กระบวนการตัดสินใจและการอธิบาย

รูปจำลองแบบซิปป์ (CIPP Model)	การตัดสินใจที่เน้นการปรับปรุง	การอธิบายที่เน้นผลโดยรวม
การประเมินสถานะแวดล้อม	เป็นแนวทางกำหนดวัตถุประสงค์ และการจัดลำดับความสำคัญ	ทำรายการวัตถุประสงค์และข้อมูลพื้นฐานตามรายการความต้องการ ความเป็นไปได้ และปัญหา
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	เป็นแนวทางกำหนดยุทธวิธี และระบุวิธีการปฏิบัติ	ทำรายการยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบ และเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่น ๆ
การประเมินกระบวนการ	เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	ทำรายการ และกระบวนการปฏิบัติงาน
การประเมินผลผลิต	เป็นแนวทางในการยุติ ทำต่อปรับปรุง หรือทบทวนเพื่อเริ่มใหม่	ทำรายการที่ประสบผลสำเร็จ และการตัดสินใจใหม่อีกครั้ง

จากตารางที่ 2.3 สรุปได้ว่าความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบกับกระบวนการตัดสินใจและการอธิบาย มีจุดเน้นที่ต่างกัน กล่าวคือ การตัดสินใจจะเน้นการปรับปรุงเพื่อเริ่มใหม่ ส่วนการอธิบายจะเน้นผลโดยรวม

สำราญ มีแจ้ (2558: 119-120) กล่าวว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) จะประเมินในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เพื่อเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินงานของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจ และดูผลสำเร็จของโครงการ



แผนภาพที่ 2.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและการตัดสินใจ

แหล่งที่มา สำราญ มีแจ้ (2558: 128)

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินโครงการด้วยรูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) จึงสรุปได้ว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ มีลักษณะการให้ข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ครอบคลุมทุกขั้นตอน ทำให้เข้าใจบริบทของการตัดสินใจ และสารสนเทศที่ต้องการเพื่อการตัดสินใจ ในการบริหารโครงการและปรับการดำเนินงาน ทำให้มั่นใจในข้อมูลที่ต้องการกับความต้องการในการตัดสินใจและมีการกระตุ้น ให้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจ

จากการศึกษารูปแบบของการประเมินโครงการในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยหลักการแนวคิด และวิธีการประเมิน จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิจัยเชิงประเมิน เพื่อพัฒนาโครงการต่าง ๆ ขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาจัดทำเป็นสารสนเทศ หรือการตัดสินใจ อันจะนำไปสู่การพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ในการบริหารจัดการโครงการว่าจะคงอยู่ หรือล้มเลิกโครงการนั้น ๆ ผู้รายงานได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีบีพีโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินการมากที่สุด กล่าวคือ รูปแบบการประเมินดังกล่าว มีกระบวนการอย่างต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นในการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการอย่างไร ยุติ หรือดำเนินการต่อ ซึ่งการประเมินมุ่งใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ซึ่งเป็นการปรับปรุงพัฒนา ไม่ใช่เพื่อการตรวจสอบ โดยในการประเมินบริบทนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญและตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือไม่ มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อนำผลการประเมินตนเอง ด้านความเหมาะสม พอเพียงของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ หากผลการประเมินยังไม่น่าพอใจ สามารถปรับเปลี่ยนได้ ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงแผนงานและกระบวนการจัดกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และด้านการประเมินผลผลิต เป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนา หากผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น หากยังไม่เป็นที่พึงพอใจ ก็นำผลที่ได้มาปรับปรุง หรือประกอบการตัดสินใจยกเลิกโครงการ ดังนั้น ผู้รายงานจึงเลือกรูปแบบของการประเมินโครงการด้วยรูปจำลองแบบซีบีพี (CIPP Model) ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ศุภกร ชินะเกตู (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า 1. พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยส่วนบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการควบคุมตนเอง ด้านทักษะชีวิต และด้านการรับรู้เกี่ยวกับยาเสพติด 3. ปัจจัยด้านครอบครัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว และด้านสัมพันธภาพในครอบครัว 4. ปัจจัยด้าน

สังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากสถานศึกษา ด้านการรับรู้ข่าวสารจากสื่อประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับยาเสพติด และด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อน 5. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีเพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่างกันมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6. การได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากสถานศึกษา การควบคุมตนเอง ทักษะชีวิต และการรับรู้ เกี่ยวกับยาเสพติด สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรม การป้องกันยาเสพติด ได้ร้อยละ 32.8

กิตติธัช แสนภูวา (2557) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ดำเนินการป้องกันแก้ไขสารเสพติด ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยการบริหารการดำเนินการป้องกัน แก้ไขสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านระบบ บริหารงานมาตรฐานการต้านยาเสพติด และด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามลำดับ 2. ประสิทธิภาพ การดำเนินการป้องกันแก้ไขสารเสพติดของโรงเรียนต้นแบบระบบมาตรฐานการต้านยาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านนักเรียน และด้านนักเรียน แกนนำ ตามลำดับ 3. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการป้องกันแก้ไขสารเสพติด ของโรงเรียนต้นแบบระบบมาตรฐานการต้านยาเสพติดในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัด กาญจนบุรี พบว่า ด้านระบบบริหารงานมาตรฐานการต้านยาเสพติด และด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการป้องกันแก้ไขสารเสพติดของโรงเรียนต้นแบบระบบมาตรฐานการ ต้านยาเสพติด

ปรีชา บัวกิ่ง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัด ประเด็นการประเมินทุกประเด็น และภาพรวมของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งหมด ดังต่อไปนี้ 1. คุณลักษณะของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และผลของตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนมีความรู้เรื่องยาเสพติด อยู่ในระดับมาก และร้อยละของนักเรียนมีเจตคติที่ดี ห่างไกลยาเสพติด อยู่ในระดับมาก 2. คุณลักษณะของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และผลของตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของโรงเรียนมีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติดอยู่ในระดับมาก ที่สุด ร้อยละของโรงเรียนเป็นสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก และ ร้อยละของโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดอยู่ในระดับมาก 3. ความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลของตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพึงพอใจของผู้นำชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน และความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากผลการประเมินตัวชี้วัดและประเด็นการ ประเมินดังกล่าว ทำให้ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 9 ตัวชี้วัด ทั้งนี้เนื่องมาจาก โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทุกโรงเรียน ต้องปฏิบัติและดำเนินการขับเคลื่อน นอกจากนี้ยังสามารถเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาและคุณภาพ ชีวิตของนักเรียนในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

วิชา สมิงไพร (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรการป้องกันมีการดำเนินงานมากที่สุดส่วนมาตรการค้นหา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และมาตรการรักษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2. ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คือ มาตรการรักษา มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา ส่วนมาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด และ 3. แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ควรดำเนินงานดังนี้คือ ศึกษาดูงานการจัดกิจกรรม ที่ บี นัมเบอร์วัน สถานศึกษาจัดตั้งสารวัตรนักเรียนปราบปรามยาเสพติด จัดระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพ ส่งผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดที่ สถานศึกษาควรจัดค่ายคุณธรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จัดสายตรวจของโรงเรียนทำงานร่วมกับตำรวจ สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ตำรวจในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดและส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

อัญญรัตน์ นาเมือง (2559) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.83$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านบริบทต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เฉลี่ยรวมทุกข้ออยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของโรงเรียนเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมเพียงใด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของโรงเรียนครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้นเพียงใด 2. ด้านปัจจัยนำเข้าต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เฉลี่ยรวมทุกข้ออยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง มีความสำคัญในระดับใด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ทรัพยากร วัสดุในการดำเนินตามโครงการป้องกันและการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ เพียงพอในระดับใด ซึ่งเป็นข้อเดียวที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3. ด้านกระบวนการต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เฉลี่ยรวมทุกข้ออยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดเพียงใด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดระหว่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงเพียงใด 4. ด้านผลผลิตต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง เฉลี่ยรวมทุกข้ออยู่ที่เกณฑ์ระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนได้ดีเพียงใด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผลการปฏิบัติ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดในเทศบาลบ้านนิเวศน์ อำเภอเมืองระนอง บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

กัญญารัตน์ นามวิเศษ (2560) ได้ศึกษารูปแบบบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1. สังเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม 2. การพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม 3. ทดลองใช้คู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม และ 4. เพื่อเผยแพร่คู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองคูตอนเปื่อย ภาควิชาครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 138 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ คู่มือ แบบประเมิน แบบวัดทัศนคติ และแบบสอบถามการยอมรับคู่มือ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบ 7 ส่วน ได้แก่ นโยบายภาครัฐ กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาว หลักการทฤษฎีกรอบสถานศึกษาสีขาว ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้มีส่วนร่วม และปัจจัยสู่ความสำเร็จ มีกระบวนการ 4 ชั้น คือ ชั้นวางแผน ชั้นปฏิบัติ ชั้นตรวจสอบ และชั้นสะท้อนผล ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด 2. คู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวมีองค์ประกอบ 7 ตอน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของคู่มือ อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ทัศนคติด้านการรับรู้ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ทัศนคติด้านการปฏิบัติตามการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินห้องเรียนสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด 4. การยอมรับคู่มือการบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

ปรีดา ตรีธวัช (2560) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1.การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกคู่ 3.แนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคมมีดังนี้ ครูที่ปรึกษาต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียน และการช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้นให้มากกว่านี้ การส่งต่อนักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษากับครูแนะแนวจะต้องทำให้มีประสิทธิภาพ มากกว่านี้ ครูต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปยังฝ่ายปกครองไม่ควรปล่อยปะละเลย ควรเพิ่มบุคลากรด้านงานป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด ควรจัดให้มีวิทยุสื่อสารระหว่างบุคลากรฝ่ายปกครอง ควรปรับตู้แดงเสมารักษ์เป็นไลน์เสมารักษ์เนื่องจากนักเรียนไม่กล้าแจ้งเบาะแสและไม่รวดเร็ว ควรพัฒนางานคลินิกเสมารักษ์ให้มี

ประสิทธิภาพมากขึ้น การอบรมหน้าเสาธงควรมีการสอดแทรกเรื่องยาเสพติดให้บ่อยขึ้น ควรจัดให้มีใบเขียวใบแดง (การเพิ่มและการหักคะแนนความประพฤติ) ควรให้ครอบครัวมีส่วนร่วมรับทราบปัญหามากขึ้นทั้งนี้ส่วนใหญ่ นักเรียนอยู่กับตายายซึ่งดูแลนักเรียนไม่ค่อยได้ รมรงค์ไม่ให้ร้านค้าขายบุหรี่และสิ่งเสพติดในชุมชนโดยรอบ ประสานหน่วยงานภายนอกให้เข้ามาดูแลเรื่องสิ่งเสพติดในชุมชนโดยรอบ พัฒนาสถานที่โดยรอบบริเวณโรงเรียนให้สะอาดไม่ให้มีมูมอับ ไม่ให้มีป่ารก ครูทุกคนควรช่วยกันทำงานอาศัยเฉพาะครูปกครองจะทำงานล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ การแจ้งเรื่องราวครูต้องแจ้งเรื่องราวไปที่ฝ่ายปกครองทันทีที่พบเห็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หากละเลยจะทำให้ปัญหาบานปลาย ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน จัดให้มีห้องคลินิกเสมารักษ์ ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านนี้มากขึ้น การออกเยี่ยมบ้านต้องทำ 100 % ให้ความรู้ผู้ปกครองในการดูแลและตักเตือนนักเรียนให้มีการประสานงานกันมากขึ้นภายในโรงเรียน เนื่องจากยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ และควรมีมาตรการที่เด็ดขาด เอาจริงกับนักเรียนกลุ่มค้า

วิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่องราวงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ผลการประเมินโครงการพบว่า 1.ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด 2.ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาของการดำเนินงานอยู่ในระดับมีความเหมาะสม หรือมีความพอเพียงมากที่สุด 3. ด้านกระบวนการ ในการบริหารงาน และการดำเนินงาน พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงานและมีขั้นตอนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมีการดำเนินงานมากที่สุด 4. ด้านผลผลิต ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน พบว่า โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มีผลสำเร็จของการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงาน พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินนักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม นักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลกระทบของโครงการ พบว่ามีผลกระทบต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักเรียนใน ด้านบวก

ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินพบว่า 1. ด้านบริบท พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ใน

ระดับมากที่สุด รองลงมาคือขั้นเตรียมการและการวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายด้านความต้องการจำเป็นของโครงการอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าความเพียงพอของทรัพยากรต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ด้านกระบวนการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ช่วงเวลาการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และขั้นกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงาน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 4. ด้านผลผลิต พบว่า ครูมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า นักเรียนมีสุขภาพกายที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อย และพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตนเองตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ส่วนพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อย และพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด และอันดับสุดท้ายนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก

อมรรัตน์ พันธ์สนาซี (2560) ได้ศึกษาเรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด ผลการประเมินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด สรุปภาพรวมของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบ้านบึงลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท (Context) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านกระบวนการ (Process) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาตามรายการประเมิน สรุปได้ดังนี้ 1. บริบท (Context) ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การกำหนดแผนงานและโครงการ/กิจกรรมสถาน ศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และมีห้องปฏิบัติการกิจกรรม การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม ส่วนการนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกัน สารเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการได้เหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านแผนการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนระยะเวลาดำเนินการ ความพร้อมของบุคลากร

และด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก 3. กระบวนการ (Process) ดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเฝ้าระวังอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการค้นหา ด้านการป้องกัน และด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการรักษา อยู่ในระดับน้อย 4. ผลผลิต (Product) ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านสถานศึกษา ด้านนักเรียน และด้านการประสานความร่วมมือกัน ส่วนด้านชุมชน อยู่ในระดับมาก 5. ผลกระทบ (Impact) ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านสถานศึกษา และชุมชน/ผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านนักเรียน และด้านการดำเนินโครงการ 6. ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบึงลัด ปีการศึกษา 2560 ของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ด้านผลกระทบ (Impact) สอดคล้องกับผลประเมินโครงการของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน ซึ่งประเมิน จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านกระบวนการ (Process) 2) ด้านผลผลิต (Product) และ 3) ด้านผลกระทบ (Impact) 7. ผลการประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติดกับนักเรียน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบึงลัด ปีการศึกษา 2560 พบว่า ภาพรวมของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 นักเรียน จำนวน 21 คน มีภูมิคุ้มกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีภูมิคุ้มกันต่ำ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาแยกเพศชายและเพศหญิง พบว่า นักเรียนเพศชาย และเพศหญิง มีระดับภูมิคุ้มกันเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีระดับภูมิคุ้มกันต่ำ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนของโรงเรียนบ้านบึงลัดไม่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาและสารเสพติด

แก่นตะวัน กาญจนันท์ทวงศ์ (2561) ได้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการศึกษาพบว่า จากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ในภาพรวม 1. สภาพการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้ 1.1) ด้านการป้องกัน ในภาพรวมอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า ให้นักเรียนได้มีที่ปรึกษาเช่นครูประจำชั้น ครูผู้สอนในรายวิชา รุ่นพี่เพื่อนอย่างเป็นกันเองมากที่สุด 1.2) ด้านการค้นหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีการศึกษา มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคลมากที่สุด 1.3) ด้านการรักษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีนโยบายในการบำบัดรักษา ยาเสพติด มากที่สุด 1.4) ด้านการเฝ้าระวังในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญในการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด มากที่สุด 1.5) ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า มีคณะทำงานดำเนินกิจกรรมป้องกันยาเสพติดมากที่สุด 2. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ 2.1) ด้านบริบทสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า การกำหนดแผนงานและโครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมากที่สุด 2.2) ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากหน่วยงานและชุมชนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมากที่สุด 2.3) ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีการคัดกรองจำนวนกลุ่มปลอด/ กลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด/ กลุ่มค้า 2.4) ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สภาพชุมชนใกล้เคียงสถานศึกษาไม่มีแหล่งการพนัน มากที่สุด 2.5) ด้านผลกระทบ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า นักเรียนมีส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทางสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด

กษิติ เหลืองสกุลวงษ์ (2562) ได้ศึกษาเรื่องการป้องกันตัวเองจากยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านโซกม่วง ตำบลทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย พบว่าค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนโซกม่วงในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนโซกม่วง ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านแรงจูงใจจากสังคม และด้านป้องกัน

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Allot & Leonard (1991) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ยาของนักเรียน พบว่า นโยบายของรัฐบาล และการร่วมมือของครู อาจารย์ จัดอบรมฝึกทักษะที่โรงเรียน และความร่วมมือของผู้ปกครองจะช่วยเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับความรู้เรื่องการใช้ยาและสารเสพติดแก่นักเรียน ซึ่งจะส่งผลทำให้การจัดการศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยาเสพติดมีประสิทธิภาพสูง

Thomson (1995) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการป้องกันการติดยาเสพติดในโรงเรียนชนบท ของรัฐมินเนโซต้าตอนใต้ โดยศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการใช้ยาในทางที่ผิด และสารเสพติด เพื่อกำหนดความแตกต่างของความรู้ การยอมรับตนเอง ทักษะการใช้สารเสพติด และการรักษาระหว่างกลุ่มที่กำหนดความรู้ในด้านการต่อต้านยาเสพติด และกลุ่มที่ไม่กำหนดความรู้ การศึกษาครั้งนี้ ได้ตรวจสอบผลกระทบเกี่ยวกับเพศด้วย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในกลุ่มที่กำหนด

ความรู้ต่อต้านการติดสารเสพติด มีความรู้เรื่องสารเสพติดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดเนื้อหา และนักเรียนหญิง จะสูงกว่านักเรียนชาย ผลการสำรวจทัศนคติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนในกลุ่มที่กำหนดความรู้ จะมีการรับรู้เร็วกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ ดังนั้น ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด การยอมรับตนเอง ทัศนคติที่มีต่อสารเสพติดและการรักษา ควรจัดอยู่ในโปรแกรมการสอนของโรงเรียน โดยให้มีการประเมิน และแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อติดตามนักเรียนที่ได้รับการฝึกอบรมตามโครงการต่อต้านสารเสพติด ให้มีผลในการต่อต้านระยะยาว

Rosati (2000) แห่งมหาวิทยาลัยบราวน์ ได้ศึกษาเรื่องการป้องกันยาเสพติดที่มีคุณภาพ ในโรงเรียนตามโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติด โดยศึกษาจากปัจจัยเสี่ยงคือสภาพชีวิตของเด็กที่ไม่เอื้ออำนวยให้เด็กมีความประพฤติที่ถูกสุขอนามัย จากการศึกษาของ Rosati ได้ให้แนวทางในการแก้ปัญหา ดังนี้ 1. การทำให้ให้เด็กมีความตั้งใจ และมีทักษะชีวิตที่ถูกสุขลักษณะ สร้างสภาพแวดล้อมที่จะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมดังกล่าว โดยการลดปัจจัยเสี่ยง และเพิ่มปัจจัยคุ้มกันในตัวเด็ก และสภาพแวดล้อมในตัวเด็ก 2. แนวทางเริ่มแรกของวิธีการป้องกันการติดยาและยาเสพติด โดยอาศัยโรงเรียนเป็นหลัก เน้นที่ตัวบุคคล โดยวิธีชูให้กลัวยาเสพติด การให้ความรู้โดยการให้ข้อมูล การจัดบรรยาย โดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เคยติดยาเสพติด 3. เน้นการดำเนินงานครบวงจร คือใช้แนวทางให้เน้นตัวบุคคล และสภาพแวดล้อม การให้โรงเรียน ครอบครัว ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม หลักสูตร เน้นเรื่องทักษะ และอาจมีระบบอื่น เช่นการมีส่วนร่วมของนักเรียน การให้การช่วยเหลือนักเรียน การมีส่วนร่วมของครอบครัว และกิจกรรมเชิงบวก

Adiagha I. Mbonisi (2011) ได้ศึกษาเรื่องรายงานการประเมินผลโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติดในโรงเรียนเอกชนท้องถิ่นสูงสุด พบว่า จากงานวิจัยเกี่ยวกับความรุนแรงของเยาวชนและการใช้ยาเสพติด แสดงให้เห็นว่าการป้องกันและการแทรกแซงสามารถทำได้และมีความจำเป็นเพื่อลดจำนวนความรุนแรงของเยาวชนและกรณีการใช้ยาเสพติดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้การประเมินโครงการขั้นสุดท้ายจะดำเนินการตามโครงการป้องกันและแทรกแซงชุมชนโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติดในโรงเรียนเอกชนท้องถิ่นสูงสุดโครงการนี้ ให้บริการแบบโต้ตอบกับโรงเรียน และชุมชนโดยรอบ การประเมินผลโครงการจะตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการและกลยุทธ์ และข้อมูลโครงการทางสถิติเกี่ยวกับความรุนแรงและการใช้ยาเสพติดภายในพื้นที่ให้บริการของโครงการ เป้าหมายคือการให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงการที่มีประสิทธิภาพและการปรับปรุงต่อการตัดสินใจที่จะขยายการให้บริการโครงการ

Marie Mueller(2011) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการวางแผนการใช้หลักสูตรการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานตามหลักสูตรการป้องกันยาเสพติดตามหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา โดยมุ่งเน้นการป้องกันยาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้า เป้าหมายของโครงการนี้คือการวางแผนหลักสูตรที่จะเสริมสร้างปัจจัยการป้องกันสุขภาพในเด็กประถมศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยาบ้า หลักสูตรจะดำเนินการในโรงเรียนอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า โครงการนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน มีการประชุมคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย และชุมชนที่ประเมินขอบเขตของปัญหาการใช้สารเสพติดในชุมชน โดยประเมินงานที่ดำเนินการในโรงเรียนและชุมชนประเมินสิ่งที่ได้ผลและสิ่งที่ไม่ได้ผลและพัฒนาแผนในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการเลือก

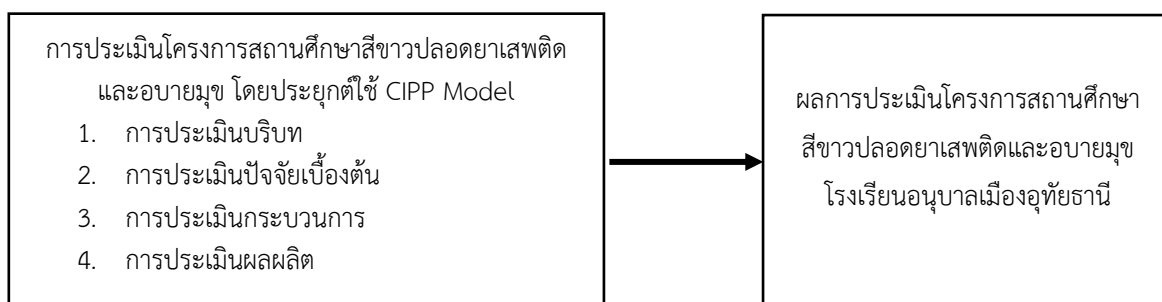
หลักสูตรป้องกันยาเสพติดโดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่สามารถยั่งยืนในโรงเรียน หลังจากสรุปโครงการการศึกษาปฐมวัยเป็นกุญแจสำคัญในการป้องกัน NIDA Brain Power เป็นฐานการวิจัยและมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้กับโรงเรียนโครงการสนับสนุนพฤติกรรมที่เป็นบวกในวงกว้าง แผนได้รับการพัฒนาเพื่อการใช้งานซึ่งจะแตกต่างกันไปตามระดับระดับชั้น สิ่งนี้จะเสริมสร้างความสามารถของเด็ก ๆ ในการเลือกอย่างมีสุขภาพดีและให้ทักษะ รวมทั้งให้ความรู้แก่พวกเขาในการหลีกเลี่ยงการใช้สารเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ

Sigelman และคณะ (2004) ได้ศึกษาเรื่องทฤษฎีการสอนที่สอดคล้องกันของการติดยาเสพติดให้กับเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่าการป้องกันจำเป็นต้องเริ่มในวัยเด็ก ผู้เขียนเหล่านี้เชื่อว่าโปรแกรมการป้องกันจะต้องมีองค์ประกอบด้านการศึกษาซึ่งนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้สารเสพติดต่อสุขภาพและพฤติกรรม พวกเขาตั้งสมมติฐานว่าเด็ก ๆ พยายามที่จะเข้าใจโลกของพวกเขาและสิ่งรอบตัวพวกเขาโดยการสร้าง "ทฤษฎีที่เข้าใจง่าย" การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าเด็กที่อายุน้อยกว่า 8 ปีสามารถเรียนรู้ทฤษฎีที่สอนเกี่ยวกับบทบาทของสมองในการจัดการกับผลกระทบของยาเสพติดหรือไม่ พวกเขายังศึกษาทัศนคติและความตั้งใจในการใช้ยาที่เปลี่ยนไป ผู้เขียนเหล่านี้ระบุว่าทัศนคติของเด็กบางคนที่มีต่อแอลกอฮอล์ยาสูบและยาเสพติดอื่น ๆ มีความเป็นบวกมากขึ้นเมื่อพวกเขาเติบโตเริ่มต้นในระดับชั้นประถมศึกษาตอนกลาง เห็นได้ชัดว่าเด็กเหล่านี้มีความเสี่ยงต่อการใช้สารเสพติดมากขึ้น

Beets et al. (2009) ได้ศึกษาเรื่องการใช้โปรแกรมพัฒนาสังคมและตัวละครเพื่อป้องกันการใช้สารพฤติกรรมรุนแรงและกิจกรรมทางเพศในระดับประถมศึกษาในโรงเรียนในฮาวาย ซึ่งทำการศึกษาในโรงเรียนของรัฐฮาวายในโรงเรียนอนุบาลเด็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า หลักสูตรที่ใช้คือโปรแกรม Positive Action นักวิจัยมีความมั่นใจว่าการใช้โปรแกรมในโรงเรียนจะช่วยป้องกันหรือลดพฤติกรรมเชิงลบ พฤติกรรมเชิงลบที่ประเมินรวมถึงการใช้สารเสพติดความรุนแรงและกิจกรรมทางเพศ หลักสูตรนี้ดำเนินการโดยครูประจำชั้นรวม 1 ถึง 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์รวมเป็นรายปีประมาณ 35 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา การจัดการศึกษาครั้งนี้ ได้ผลตอบรับที่ดีจากทุกคนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงนักเรียน ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของโรงเรียน และผู้ปกครอง การมุ่งเน้นหลักสูตรเป็นการพัฒนาคุณธรรม การควบคุมอารมณ์ ทักษะในการตัดสินใจ และมุ่งเน้นไปที่พฤติกรรมเชิงบวกไม่ใช่เชิงลบ พบว่ามีความรุนแรงของการใช้สารเสพติดและกิจกรรมทางเพศในนักเรียนที่ผ่านหลักสูตรนี้ลดลง นำเสียดายที่ไม่มีข้อมูลหลังการทดสอบ และพวกเขาจัดกิจกรรมนี้ให้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ห้าเท่านั้น ผลการวิจัยมีความยั่งยืนในการติดตามผล 1 ถึง 2 ปี

กรอบแนวคิดของการประเมิน

กรอบแนวคิดของการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานมุ่งประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิล บีม ซึ่งมีรูปแบบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดของการประเมิน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ผู้รายงานประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983: 169 - 179) เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ในวิธีการดำเนินการประเมินโครงการดังกล่าว กำหนดขั้นตอนดำเนินการประเมินไว้ 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ ได้แก่

- ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation)
 - ขั้นตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (Input Evaluation)
 - ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation)
 - ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)
- มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation)

การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ และวางแผนโครงการ รายละเอียดในการประเมินดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2562 จำนวน 72 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูจำนวน 70 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู)

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จำนวน 53 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข จำนวน 2 คน ครูประจำชั้น ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ

(Check List)

ตอนที่ 2 การประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามแนวคิดจาก CIPP Model มากำหนดเป็นข้อคำถามประเมินบริบท
2. ศึกษาแนวทางการดำเนินงานเพื่อดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลฉบับร่าง
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย
 - 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายทิพย์ ยะฟู
รองคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา
รองคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 - 3) นายณัฐณรงค์ ฐิติวรรณนะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านไร่
 - 4) นายสมพงษ์ เกตุกรรม
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสว่างอารมณ์
 - 5) นางระเบียบ แก้ววรสุทร
ครูโรงเรียนอนุบาลทัพทัน (อุดมพิทยา)

(รายละเอียดในภาคผนวก ก: 174-185)

โดยพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การใช้ภาษา ความเหมาะสม และความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) พิจารณาคัดเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่าผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง : 207)

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนบ้านหุซ้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เช่นเดียวกับ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี (รายละเอียดในภาคผนวก ข: 187-188)

6. คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.89 (รายละเอียดในภาคผนวก ง : 215)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินบริบท (Context Evaluation) จะใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินโครงการของปีการศึกษา 2561 และเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยตนเอง เพื่อวิเคราะห์และประเมินด้านความเหมาะสมของบริบท ดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม 2562 – เมษายน 2562 ผู้รายงานดำเนินการดังนี้

1. ผู้รายงานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและวิธีดำเนินการในที่ประชุมครู ในวันที่ 29 มีนาคม 2562 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 53 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 53 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผู้รายงานประสานงานโดยตรงกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 ฉบับ ตรวจสอบแล้วมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป
 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean)
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation)

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (Input Evaluation)

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินด้านความเหมาะสม ความรู้ความเข้าใจของ บุคลากร การให้ความสนับสนุนของผู้บริหาร เครือข่าย ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ และงบประมาณ เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นและดำเนินการจัดหา ปัจจัยการดำเนินโครงการให้เพียงพอและเหมาะสมกับดำเนินโครงการ รายละเอียดในการประเมินดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 -2562 จำนวน 72 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูจำนวน 70 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู)

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จำนวน 53 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข จำนวน 2 คน ครูประจำชั้น ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามแนวคิดจาก CIPP Model มากำหนดเป็นข้อคำถามประเมินปัจจัยเบื้องต้น

2. ศึกษาแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ข้อมูลจากการประเมินบริบทของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

3. ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ข้อ 1 และ 2 มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลฉบับร่าง

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน กลุ่มเดียวกันกับแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โดยพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การใช้ภาษา ความเหมาะสมและความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) พิจารณาคัดเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่า ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง : 208)

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนบ้านหุซ้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เช่นเดียวกับโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี (รายละเอียดในภาคผนวก ข: 187-188)

6. คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.85 (รายละเอียดในภาคผนวก ง : 215)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Context Evaluation) ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1 - 15 เดือนพฤษภาคม 2562 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าและดำเนินการจัดหาปัจจัยการดำเนินโครงการให้เพียงพอและเหมาะสมกับดำเนินโครงการ ผู้รายงานดำเนินการดังนี้

1. ผู้รายงานขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 14 พฤษภาคม 2562 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในปีการศึกษา 2562 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 53 คน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 53 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผู้รายงานประสานงานโดยตรงกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 ฉบับ ตรวจสอบแล้วมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ค่าความถี่ (Frequency)

2. ค่าร้อยละ (Percentage)

3. ค่าเฉลี่ย (Mean)

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation)

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินโครงการประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม การรายงานผล และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อเก็บข้อมูลผลการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์หาข้อดี ข้อด้อยในการดำเนินโครงการ และหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ได้วิธีการปฏิบัติที่ดี รายละเอียดในการประเมินดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 -2562 จำนวน 72 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูจำนวน 70 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู)

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จำนวน 53 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข จำนวน 2 คน ครูประจำชั้น ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดำเนินการ
ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามแนวคิดจาก CIPP Model มากำหนดเป็นข้อคำถามประเมินกระบวนการ
2. ศึกษาแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
3. ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งข้อ 1 และ ข้อ 2 มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน กลุ่มเดียวกับแบบสอบถามเพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การใช้ภาษา ความเหมาะสม และความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) พิจารณาคัดเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่า ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ง :209)
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนบ้านหุซ้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เช่นเดียวกับ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี (รายละเอียดในภาคผนวก ข :187-188)
6. คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.84 (รายละเอียดในภาคผนวก ง :216)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ระยะ
ดังนี้

ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลผลการดำเนินการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดดี จุดด้อยในการดำเนินการและหาทางปรับปรุงเพื่อให้ได้วิธีการปฏิบัติที่ดี ระยะเวลาในการประเมิน คือเดือนสิงหาคม 2562

ระยะที่ 2 นำวิธีการพัฒนาที่ได้จากการดำเนินโครงการระยะที่ 1 มาขับเคลื่อนในระยะที่ 2 ระยะเวลาในการประเมิน คือ เดือนมกราคม 2563

ผู้รายงานดำเนินการดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ ผู้รายงานได้ประชุมครูทั้งโรงเรียน ในวันที่ 30 สิงหาคม 2562 เก็บข้อมูลผลการดำเนินการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดดี จุดด้อย นำข้อมูลจากการประเมินนำสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู จำนวน 53 คน ระหว่างวันที่ 27 – 29 มกราคม 2563 เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ

สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลครบทั้ง 53 ฉบับ และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผู้รายงานประสานงานโดยตรงกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงเวลาเดียวกันกับการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครู ผู้รายงานมอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 13 ฉบับ ตรวจสอบแล้วมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ค่าความถี่ (Frequency)

2. ค่าร้อยละ (Percentage)

3. ค่าเฉลี่ย (Mean)

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน ข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อประเมินผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ รายละเอียดในการประเมินดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 -2562 จำนวน 72 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูจำนวน 70 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้แทนครู)
3. ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ระดับชั้นอนุบาล ปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,433 คน ประกอบด้วย ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562
4. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,433 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

กลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ปฏิบัติงานระหว่างปีการศึกษา 2561 -2562 จำนวน 53 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข จำนวน 2 คน ครูประจำชั้น ในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 13 คน โดยเก็บจากประชากรทั้งหมด
3. ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วย ผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง คัดเลือกมาจากคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองในแต่ละห้องเรียน ห้องเรียนละ 1 คน จำนวน 50 ห้องเรียน
4. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 527 คน ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบด้วยนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมในโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข เกี่ยวข้องในผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการมีคุณภาพเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามได้ และเป็นนโยบายของโรงเรียนที่จะป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อยาเสพติดและอบายมุขให้กับนักเรียนในกลุ่ม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ซึ่งกำลังเตรียมเข้าสู่วัยรุ่น ส่วนนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ยังมีคุณภาพไม่เพียงพอต่อการตอบแบบสอบถาม และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นกลุ่มที่ได้รับการดูแลจากผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด
5. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,039 คน กลุ่มที่ใช้ในการเก็บข้อมูลด้านผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน และด้านพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ประกอบด้วยนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 เนื่องจากข้อมูลด้านผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน และด้านพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จะดำเนินการเก็บข้อมูลของนักเรียนในระดับประถมศึกษาเพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็นแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นแบบสอบถามสำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ มีการผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งระดับผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติ และมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งระดับพฤติกรรมกำบังกันยาเสพติดและอบายมุข เชื่อมโยงกับความถี่ในการปฏิบัติตนของนักเรียน มีเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติทุกครั้ง

4 หมายถึง มีการปฏิบัติเกือบทุกครั้ง

3 หมายถึง มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติบางครั้ง

1 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติเลย

3. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check List)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งระดับ
ความพึงพอใจ 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดำเนินการ
ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามแนวคิดจาก
CIPP Model มากำหนดเป็นข้อคำถามประเมินผลผลิตของโครงการ

2. ศึกษาแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

3. ศึกษาแนวคิดการประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดของนักเรียน และแนวคิดเกี่ยวกับ
ประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

4. ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งข้อ 1 -3 มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลฉบับร่าง

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะพู
รองคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา
รองคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- 3) นายรัฐวิช แสงแก้ว
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี
- 4) นายวิวัฒน์ แดงสกุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหู่ช้าง
- 5) นางสาวสุภาภรณ์ สติตพงษ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าโพ

(รายละเอียดในภาคผนวก ก: 177)

โดยพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การใช้ภาษา ความเหมาะสม
และความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective

congruence : IOC) พิจารณาตัดเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่า ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข มีค่า IOC ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

แบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

(รายละเอียดในภาคผนวก ง: 210-214)

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานี เขต 2 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข เช่นเดียวกับโรงเรียนอนุบาลเมืองยุทธยานี (รายละเอียดในภาคผนวก ข: 189-190)

7. คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87

แบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ได้ความเที่ยงเท่ากับ 0.92

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ได้ความเที่ยงเท่ากับ 0.90

(รายละเอียดในภาคผนวก ง: 217)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ดำเนินการในระยะเวลา ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2563 - เดือนมีนาคม 2563 ผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ผลการดำเนินงาน 5 ยุทธศาสตร์ ผู้รายงานเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลครบถ้วน และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากนักเรียน ผู้รายงานได้ประชุมนักเรียนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 527 คน ในวันที่ 26 -28 กุมภาพันธ์ 2563 โดยผู้รายงานและครูอธิบายให้นักเรียนฟัง และช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนวันละระดับชั้น ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 -6 นักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ได้รับข้อมูลจากนักเรียนทั้ง จำนวน 527 คน และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยครูผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการสำรวจ และคัดกรองการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา จัดทำเป็นรายงานการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในสถานศึกษา

4. ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการรวบรวมข้อมูลจากครูประจำชั้น และครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจมีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้รายงานเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลครบถ้วน และตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ข้อมูลการประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของเบสท์ (Best and Kahn, 2006: 329 - 335) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.50 ขึ้นไป
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อเทียบเกณฑ์นักเรียนตามเป้าหมายของโครงการ นักเรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ข้อมูลผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน จากกรร
รายงานการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละเกณฑ์ในการตัดสินผลการ
ประเมิน การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียน ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

5. ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด วิเคราะห์ โดยการหา
ค่าร้อยละเกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียน ในปีการศึกษา
2561 และปีการศึกษา 2562

6. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียน วิเคราะห์โดยการคำนวณ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean)
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

กรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมิน สรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงกรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล	การตัดสินผลประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี	-ความเหมาะสมความเป็นไปได้ของโครงการ -ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม -การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ -ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง -ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	- ผู้บริหารครูจำนวน 53 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 คน	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1) แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	การตัดสินผลประเมิน
2. เพื่อ ประเมิน ปัจจัย เบื้องต้นของ โครงการ สถานศึกษา สีขาว ปลอด ยาเสพติด และ อบายมุข โรงเรียน อนุบาลเมือง อุทัยธานี	ความเหมาะสม ของ -คณะกรรมการ รับผิดชอบ โครงการ -ความรู้ความ เข้าใจของครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง -ความเพียงพอ ของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ใน การดำเนิน โครงการ -การให้ความ ร่วมมือและ สนับสนุนจากครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่น -ระยะเวลา และ สถานที่ในการ ดำเนินการ -กิจกรรมในการ ดำเนินงานมีความ หลากหลาย	- ผู้บริหาร ครู จำนวน 53 คน - คณะ กรรมการ สถาน ศึกษาชั้น พื้นฐาน จำนวน 13คน	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์ ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานไม่ เกิน 1) แสดงว่าผ่าน เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	การตัดสินใจผลประเมิน
3. เพื่อ ประเมิน กระบวนการ การของ โครงการ สถานศึกษา สีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียน อนุบาลเมือง อุทัยธานี	ความเหมาะสม ของ -การวางแผน ดำเนินโครงการ -การ ประชาสัมพันธ์ โครงการ -การจัดประชุม ชี้แจงการดำเนิน โครงการ -การจัดกิจกรรม ตามแผนงาน -การติดตาม ความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน ตามแผนงาน -การมีส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้อง -การนำ ข้อเสนอแนะของ ผู้เกี่ยวข้องมา ปรับปรุงแก้ไข ปัญหา -การกำกับ ติดตามผล	-ผู้บริหาร ครู จำนวน 53 คน - คณะ กรรมการ สถาน ศึกษาชั้น พื้นฐาน จำนวน 13 คน	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์ ข้อมูล โดยการ หา ค่าเฉลี่ย และ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	การตัดสินใจประเมิน
4. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ โครงการ สถานศึกษา สีขาว ปลอด ยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียน อนุบาลเมือง อุทัยธานี	1. ผลการ ดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ	-ผู้บริหาร ครู จำนวน 53 คน -คณะ กรรมการ สถาน ศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน -คณะ กรรมการ เครือข่าย ผู้ปกครอง จำนวน 50 คน	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์ ข้อมูล โดยการหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไปและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	2. ผลการ ประเมิน พฤติกรรม ป้องกัน ยาเสพติดและ อบายมุขของ นักเรียน	นักเรียน จำนวน 527 คน	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์ ข้อมูล โดย การหา ค่าเฉลี่ย และ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.50 ขึ้นไป และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	การตัดสินผลประเมิน
4. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ โครงการ สถานศึกษา สีขาวปลอด ยาเสพติด และ อบายมุข โรงเรียน อนุบาลเมือง อุทัยธานี	3. ผลการ คัดกรองสภาพ การใช้สาร เสพติด/ ยาเสพติดของ นักเรียน	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1-6 ปีการ ศึกษา 2561 จำนวน 1,015 คน ปีการ ศึกษา 2562 จำนวน 1,039 คน	แบบ บันทึก ข้อมูล และแบบ รายงาน การใช้ สาร เสพติด ในสถาน ศึกษา ใน ระบบ CATAS	วิเคราะห์ ข้อมูลโดย การหาค่า ร้อยละ	เกณฑ์ในการตัดสินผล การประเมิน การเปรียบเทียบ ร้อยละของนักเรียน ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562
	4. ข้อมูล นักเรียนที่มี พฤติกรรมเสี่ยง/ เกี่ยวข้องกับยา เสพติด	นักเรียน ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1-6 ปีการ ศึกษา 2561 จำนวน 1,015 คน ปีการ ศึกษา 2562 จำนวน 1,039 คน	แบบสรุป รายงาน ระบบ ดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน	วิเคราะห์ ข้อมูลโดย การหาค่า ร้อยละ	เกณฑ์ในการตัดสินผล การประเมิน การเปรียบเทียบ ร้อยละของนักเรียน ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ ที่ใช้	การวิเคราะห์ ข้อมูล	การตัดสินผลประเมิน
4. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ โครงการ สถานศึกษา สีขาวปลอด ยาเสพติด และ อบายมุข โรงเรียน อนุบาลเมือง อุทัยธานี	5. ความ พึงพอใจต่อ โครงการ สถานศึกษา สีขาวปลอด ยาเสพติด และอบายมุข	-ผู้บริหาร ครู จำนวน 53 คน -คณะ กรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน -คณะ กรรมการ เครือข่าย ผู้ปกครอง จำนวน 50 คน -นักเรียน จำนวน 527 คน	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ข้อมูลโดย การหาค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมิน ค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1) แสดงว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตอนที่ 3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ผลการประเมินโครงการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารและครู	53	8.24
2. นักเรียน	527	81.95
2.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	165	
2.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	181	
2.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	181	
3. คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่บุคลากรใน โรงเรียน	13	2.03
4. คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง	50	7.78
รวมทั้งสิ้น	643	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีผู้บริหารและครู จำนวน 53 คน นักเรียน จำนวน 527 คน ซึ่งในแต่ละชั้นปีมีจำนวนใกล้เคียงกัน คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน จำนวน 13 คน และคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย จำนวน 50 คน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.75	0.69	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ	4.85	0.51	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
3	โรงเรียนกำหนดนโยบาย แผนงานเพื่อดำเนินโครงการ	4.62	0.57	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
4	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	4.66	0.43	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	4.52	0.55	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
6	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมชัดเจน	4.40	0.51	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
7	เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและชัดเจน	4.64	0.57	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
8	การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินโครงการ	4.47	0.53	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
9	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.47	0.49	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
10	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการโครงการ	4.58	0.53	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
11	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ	4.85	0.35	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม	4.06	0.86	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.58	0.39	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครู มีความเห็นว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องโรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.51) การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.35) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.75$, S.D.= 0.69) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการนำระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.06$, S.D.= 0.86)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครู มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความ เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนิน โครงการ	4.31	0.48	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อ กำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนิน โครงการ	4.54	0.52	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	โรงเรียนกำหนดนโยบาย แผนงาน เพื่อดำเนินโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของ โรงเรียนและมีความจำเป็นในการ แก้ปัญหา	4.54	0.52	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	4.46	0.52	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสม ชัดเจน	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	เป้าหมายของโครงการ มีความ เหมาะสมและชัดเจน	4.38	0.65	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอกในการดำเนินโครงการ	4.54	0.48	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไป ปฏิบัติจริงได้	4.69	0.48	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการ โครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
11	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ	4.85	0.38	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม	4.46	0.78	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.56	0.23	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่าการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D.= 0.23) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.38) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องกิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ($\bar{x} = 4.69$, S.D.= 0.48) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.31$, S.D.= 0.48)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของบริบท
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ภาพรวม

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=66)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.53	0.64	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ	4.70	0.51	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
3	โรงเรียนกำหนดนโยบาย แผนงานเพื่อดำเนินโครงการ	4.62	0.49	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
4	โครงการ สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	4.49	0.51	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	4.51	0.54	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
6	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมชัดเจน	4.51	0.57	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
7	เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและชัดเจน	4.51	0.53	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
8	การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินโครงการ	4.58	0.53	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
9	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.58	0.49	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
10	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการโครงการ	4.60	0.59	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
11	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ	4.85	0.36	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
12	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม	4.26	0.86	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.57	0.33	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นว่าผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D.= 0.33) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.36) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องโรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.51) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการนำระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.26$, S.D.= 0.86)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุน การดำเนินงานตามโครงการ	4.48	0.29	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข	4.63	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจของในการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการ	3.93	0.78	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	ความเพียงพอของงบประมาณในการ ดำเนินโครงการ	4.07	0.67	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานตาม โครงการมีความเพียงพอ	4.52	0.61	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ดำเนินงานตามโครงการ	4.18	0.69	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.29	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมโครงการชัดเจน	4.02	0.54	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนจาก ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.79	0.60	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่าง หลากหลาย	4.48	0.56	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.33	0.44	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33, S.D. = 0.44$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการให้ความร่วมมือและสนับสนุนจากครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 4.79, S.D. = 0.60$) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.63, S.D. = 0.51$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องครูนักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจของในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 3.93, S.D. = 0.78$)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุน การดำเนินงานตามโครงการ	4.20	0.23	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุขของออแฉ	4.31	0.48	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจของในการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการ	4.23	0.73	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	ความเพียงพอของงบประมาณในการ ดำเนินโครงการ	3.77	0.73	มาก	\bar{x} (3.51	ผ่าน
5	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานตาม โครงการมีความเพียงพอ	4.08	0.62	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ดำเนินงานตามโครงการ	4.38	0.77	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.23	0.59	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมโครงการชัดเจน	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนจาก ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น	3.77	0.59	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่าง หลากหลาย	4.38	0.51	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.20	0.57	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่าการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบกิจกรรมโครงการชัดเจน ($\bar{x} = 4.62$, S.D.= 0.51) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องโรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.38$, S.D.= 0.51) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 3.77$, S.D.= 0.73) และการให้ความร่วมมือและสนับสนุนจากครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.77$, S.D.= 0.59)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ภาพรวม

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=66)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุน การดำเนินงานตามโครงการ	4.34	0.34	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข	4.47	0.54	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจของในการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการ	4.42	0.63	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	ความเพียงพอของงบประมาณในการ ดำเนินโครงการ	4.08	0.85	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานตาม โครงการมีความเพียงพอ	4.30	0.58	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ดำเนินงานตามโครงการ	4.28	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.26	0.63	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมโครงการชัดเจน	4.32	0.58	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนจาก ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.28	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่าง หลากหลาย	4.43	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.32	0.49	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีความเห็นว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด
ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$,
S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ใน
ระดับมาก ได้แก่ เรื่องครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ

อบายมุข ($\bar{x} = 4.47$, S.D.= 0.54) รองลงมามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องโรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.43$, S.D.= 0.61) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.08$, S.D.= 0.85)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียร และอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

4.1 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานระยะที่ 1 ด้วยการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ

ตามปฏิทินการดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ระยะที่ 1 ในช่วงพฤษภาคม 2562 - สิงหาคม 2562 ผู้รายงานได้ประชุมครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวันที่ 30 สิงหาคม 2562 เพื่อนิเทศ ติดตาม เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ในระยะที่ 1 วิเคราะห์จุดดี จุดด้อย นำข้อมูลจากและนำสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในระยะที่ 2

ผลการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ในระยะที่ 1 เป็นดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ สภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน

ในขั้นตอนนี้ ทำให้มีข้อมูลสารสนเทศจากรายการผลการดำเนินงานโครงการ ผลการสำรวจการใช้สารเสพติด สรุปรายงานผลของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รายงานสถานศึกษา ประจำปี สถานการณ์ยาเสพติดและอบายมุข ภาพรวมของบริเวณรอบสถานศึกษา และภายในจังหวัด เมื่อวิเคราะห์แล้วจึงได้ข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ และได้มีการประเมินความเหมาะสมของบริบท (Context Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากครู เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ และประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อศึกษาความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ ซึ่งในขั้นตอนนี้มีจุดดีที่ทำให้ข้อมูลที่เหมาะสมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมวางแผนในการกำหนดกิจกรรมในโครงการต่อไป ส่วนจุดที่ควรพัฒนาในขั้นตอนนี้คือการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมมากขึ้น

2. ขั้นตอนที่ 2 ร่วมวางแผน ร่วมคิด กำหนดกิจกรรม

ในขั้นตอนนี้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินการโครงการ คณะกรรมการห้องเรียนสีขาว คณะกรรมการประเมินห้องเรียนสีขาว และคณะกรรมการประเมินโครงการ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประชุมร่วมกันโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อออกแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรฐาน และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ร่วมคิดวางแผน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกิจกรรม และจัดทำเป็นปฏิทินปฏิบัติการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ซึ่งในขั้นตอนนี้มีจุดดีคือมีการมอบหมายการดำเนินงาน และมีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สิ่งที่ควรเพิ่มเติมคือการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมย่อยในแต่ละกิจกรรมที่บรรจุในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข

3. ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ

ในขั้นตอนนี้ ดำเนินงานแผนงานประชาสัมพันธ์ให้กับครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนผ่านทางการประชุม ป้ายประชาสัมพันธ์ การรณรงค์การต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ การทำโครงการงานของนักเรียน และการสื่อสารทางช่องทางสื่อสาร

ของโรงเรียน ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ ในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย ตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรฐาน คณะกรรมการดำเนินการสร้างเครือข่าย โดยทำ MOU และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาเครือข่าย และประสานงานในการดำเนินงานร่วมกัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชน ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าวนี้ มีจุดดีคือการดำเนินการเป็นไปตามปฏิทินที่วางแผนกำหนดไว้ สิ่งที่ต้องเพิ่มเติมคือ ในการดำเนินงานของโครงการตามแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ ควรบูรณาการเข้ากับบริบท สภาพการทำงาน และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบ ติดตาม เป็นระยะ ต่อเนื่อง

ในขั้นตอนนี้ ผู้บริหาร ครู และผู้ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการนิเทศกำกับ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกัน ในระหว่างและหลังดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรม จุดดีของขั้นตอนนี้ ทำให้ทราบผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ปัญหา อุปสรรค เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเหมาะสม จุดที่ควรพัฒนาต่อคือการเตรียมการในการตรวจสอบ และประเมินผลผลิตของโครงการให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการ

5. ขั้นตอนที่ 5 ปรับเรื่องด้อย เสริมเรื่องเด่น เน้นพัฒนา

ในขั้นตอนนี้ มีการประเมินห้องเรียนสีขาว พร้อมทั้งประกาศผลการประเมินห้องเรียนสีขาวของแต่ละห้องเรียน กล่าวชมเชย พร้อมบอกจุดที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นของแต่ละห้องเรียนในช่วงภาคเรียนที่ 1 เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อ ติดตามผลผลิตของโครงการด้วยการรายงานการใช้สารเสพติด/ยาเสพติด การรายงานผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การให้คำปรึกษา การดำเนินงานของชมรมเสมารักษ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และภาพสำเร็จในการดำเนินโครงการ จุดดีของขั้นตอนนี้ คือเป็นการนำผลการติดตามการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมมาปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน เพื่อเสริมเรื่องที่ดีดำเนินการได้ดีอยู่แล้ว และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาในระยะต่อไป

ผู้รายงานได้นำผลการเก็บข้อมูลผลการดำเนินโครงการ ในระยะที่ 1 มาปรับพัฒนาวิธีการปฏิบัติที่ดี “แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี” ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและบริบทของโรงเรียน
2. ร่วมวางแผน ร่วมคิด กำหนดกิจกรรม
3. ดำเนินงานแผนงานและมาตรฐานตามกรอบ
4. ตรวจสอบ ติดตาม เป็นระยะ ต่อเนื่อง
5. ปรับเรื่องด้อย เสริมเรื่องเด่น เน้นพัฒนา

4.2 ผลการประเมินผลการดำเนินงานในระยะที่ 2 นำวิธีการพัฒนาที่ได้จากการดำเนินโครงการระยะที่ 1 มาขับเคลื่อนในระยะที่ 2

ผู้รายงานได้นำเอาวิธีการปฏิบัติที่ดี “แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี” ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน มาขับเคลื่อนในระยะที่ 2 ในเดือนกันยายน 2562 – ธันวาคม 2562 และดำเนินการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในเดือนมกราคม 2563 ผลดังตารางที่ 4.8 – 4.11

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ	4.84	0.39	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย	4.76	0.45	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.67	0.46	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ	4.59	0.45	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร	4.44	0.47	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.66	0.49	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.68	0.58	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียน ครู และชุมชน มีความสนใจตั้งใจ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.67	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.75	0.46	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
10	โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาในการดำเนินโครงการ	4.02	0.80	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.61	0.25	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D.= 0.25) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่องพบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.84$, S.D.= 0.39) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.76$, S.D.= 0.45) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.02$, S.D.= 0.80)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ	4.70	0.62	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย	4.54	0.52	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
3	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.77	0.44	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
4	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ	4.85	0.38	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร	4.92	0.28	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
7	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.38	0.65	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
8	นักเรียน ครู และชุมชน มีความสนใจตั้งใจ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.69	0.48	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
9	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.69	0.48	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
10	โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาในการดำเนินโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.68	0.24	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่าการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D.= 0.24) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องโรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร ($\bar{x} = 4.92$, S.D.= 0.28) รองลงมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.38) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{x} = 4.38$, S.D.= 0.65)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ภาพรวม

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=66)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ	4.77	0.67	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย	4.65	0.24	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
3	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.72	0.45	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
4	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ	4.72	0.55	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
6	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.64	0.48	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
7	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.53	0.58	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
8	นักเรียน ครู และชุมชน มีความสนใจตั้งใจ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
9	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
10	โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาในการดำเนินโครงการ	4.32	0.80	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.64	0.43	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.77$, S.D.= 0.67) รองลงมาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.72$, S.D.= 0.45) และความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.72$, S.D.= 0.55) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.32$, S.D.= 0.80)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 5 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

5.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการป้องกัน					
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.69	0.48	มากที่สุด	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่	4.38	0.65	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ยาเสพติด	4.38	0.65	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
	มาตรการด้านการค้นหา					
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.08	0.64	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
5	สถานศึกษามีการคัดกรอง จำแนกกลุ่มนักเรียน	4.23	0.72	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
6	สถานศึกษามีการรายงานการ สำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ ยาเสพติดในระบบ CATAS	4.38	0.76	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
	มาตรการด้านการรักษา					
7	สถานศึกษามีนโยบายในการ บำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่น	4.38	0.65	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน
8	สถานศึกษามี “คลินิก เสมารักษ์”	4.38	0.65	มาก	$\bar{x}>3.51$	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ฯ			เกณฑ์	ผล
		(n=13)				
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับเรื่องปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.58	0.52	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
10	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด	4.54	0.52	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ					
11	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเครือข่ายทุกภาคส่วน	4.38	0.65	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.68	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.38	0.19	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่าเป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D.= 0.19) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องสถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x} = 4.69$, S.D.= 0.48) รองลงมา มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับเรื่องปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.58$, S.D.= 0.52) ส่วนเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องสถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.08$, S.D.= 0.64)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.12 แสดงแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง (n=50)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการป้องกัน					
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.52	0.63	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่	4.40	0.37	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรม เชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกัน ยาเสพติด	4.36	0.50	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการค้นหา					
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.08	0.64	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
5	สถานศึกษามีการคัดกรอง จำแนกกลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/กลุ่มติด/ กลุ่มค้า	4.24	0.72	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
6	สถานศึกษามีการรายงานการ สำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ ยาเสพติดในระบบ CATAS	4.36	0.17	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการรักษา					
7	สถานศึกษามีนโยบายในการ บำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น	4.12	0.66	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
8	สถานศึกษามี “คลินิกเสมา รักษ์”	4.12	0.66	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับ เรื่องปัญหา ยาเสพติดและ อบายมุข	4.44	0.50	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง (n=50)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
10	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้ง ชมรมเสมารักษ์ป้องกัน ยาเสพติด	4.38	0.64	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการบริหาร จัดการ					
11	สถานศึกษามีความร่วมมือ และประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ร่วมกับภาคเครือข่ายทุก ภาคส่วน	4.36	0.63	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และ รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.70	0.46	มากที่สุด	\bar{x} >3.51	ผ่าน
	เฉลี่ยรวม	4.34	0.19	มาก	\bar{x} >3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองมีความเห็นว่าเป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D.= 0.19) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.46) รองลงมาได้ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x} = 4.52$, S.D.= 0.63) ส่วนเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.08$, S.D.= 0.64)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองมีความเห็นว่า มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการป้องกัน					
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.74	0.44	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนปลอดบุหรี่	4.46	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด	4.38	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการค้นหา					
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.12	0.62	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่ม ติด/ กลุ่มค้า	4.28	0.70	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจ สภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดใน ระบบ CATAS	4.40	0.72	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการรักษา					
7	สถานศึกษามีนโยบายในการ บำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่น	4.14	0.63	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	สถานศึกษามี “คลินิกเสมารักษ์”	4.42	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับเรื่อง ปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.44	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรม เสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด	4.54	0.50	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ					
11	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเครือข่ายทุกภาคส่วน	4.38	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.70	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.37	0.18	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่าผลการสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D.= 0.18) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีผลการสัมฤทธิ์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x} = 4.74$, S.D.= 0.44) รองลงมา มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด ($\bar{x} = 4.54$, S.D.= 0.50) ส่วนเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.12$, S.D.= 0.62)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครูมีความเห็นว่ามิมีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ในภาพรวม

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=116)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการป้องกัน					
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.65	0.42	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่	4.41	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด	4.37	0.62	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการค้นหา					
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.09	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด/ กลุ่มค้า	4.25	0.70	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	สถานศึกษามีการรายงานการ สำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยา เสพติดในระบบ CATAS	4.38	0.72	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการรักษา					
7	สถานศึกษามีนโยบายในการ บำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่น	4.21	0.63	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	สถานศึกษามี “คลินิกเสมารักษ์”	4.31	0.44	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับ เรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.49	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรม เสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด	4.37	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=116)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ					
11	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเครือข่ายทุกภาคส่วน	4.37	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.61	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.36	0.19	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ในภาพรวม ครู คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่าผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D.= 0.19) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x} = 4.65$, S.D.= 0.42) รองลงมา มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีผู้ดูแลสมารักษ์รับเรื่องปัญหาความปลอดภัยและอบายมุข ($\bar{x} = 4.49$, S.D.= 0.50) ส่วนเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\bar{x} = 4.09$, S.D.= 0.60)

กล่าวโดยสรุป ผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม ครู คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่า มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

5.2 ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด
และอบายมุขของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ข้อ	รายการ	นักเรียน (n=527)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม สาธารณประโยชน์ที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น การเก็บขยะ การเดินรณรงค์ ต้านยาเสพติด	4.57	0.22	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ออกกำลังกายที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น วันกีฬาโรงเรียน	4.62	0.48	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
3	นักเรียนเลือกคบคนที่ไม่ติดสาร เสพติดหรือเกี่ยวข้องกับอบายมุข	4.64	0.52	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
4	นักเรียนจะหลีกเลี่ยงเมื่อมีผู้อื่นมา ชวนให้ดื่มสุรา หรือสูบบุหรี่	4.58	0.49	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
5	นักเรียนมักจะหลีกเลี่ยงที่จะไป แหล่งมั่วสุมทั้งยาเสพติด และ อบายมุข	4.72	0.46	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
6	เมื่อนักเรียนเห็นผู้อื่นสูบบุหรี่ หรือ ดื่มสุรา นักเรียนจะเดินหนีทันที	4.64	0.48	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
7	แม้เพื่อนของนักเรียนมาชักชวนให้ สูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา นักเรียนจะไม่ ทำตาม	4.49	0.58	มาก	\bar{x} 3.50	ผ่าน
8	นักเรียนกล้าตัดสินใจที่ปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้นักเรียนลอง สูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา	4.81	0.40	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	นักเรียน (n=527)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
9	นักเรียนจะตักเตือนเพื่อน เมื่อคิดจะสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน
10	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข เมื่อหน่วยงานอื่นจัดกิจกรรมนี้ขึ้น	4.28	0.80	มาก	\bar{x} 3.50	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.60	0.46	มากที่สุด	\bar{x} 3.50	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่พฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง นักเรียนกล้าตัดสินใจที่ปฏิเสธถ้าเพื่อนชักชวนให้นักเรียนลองสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.40) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมักจะหลีกเลี่ยงที่จะไปแหล่งมั่วสุมทั้งยาเสพติด และอบายมุข ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.46) ส่วนเรื่องที่มีพฤติกรรมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข เมื่อหน่วยงานอื่นจัดกิจกรรมนี้ขึ้น ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.80)

กล่าวโดยสรุป นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4- 6
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข
(n = 527)

พฤติกรรม ป้องกันยาเสพติด และอบายมุข	ชาย		หญิง		รวม		เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผลการประเมินจาก แบบสอบถาม พฤติกรรม ป้องกันยาเสพติด และอบายมุข							นักเรียนมี พฤติกรรม ป้องกันยา เสพติดและ อบายมุข สูงกว่า คะแนน เฉลี่ย 3.50	ผ่าน
นักเรียนที่คะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 ขึ้นไป	227	86.31	238	91.53	465	88.91	ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป	
นักเรียนที่คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 3.50 ลงมา	36	13.69	22	8.46	58	11.09		
รวม	263	100	260	100	523	100		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการประเมินจากแบบสอบถามพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้ค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน ในภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ร้อยละ 88.91 แสดงว่ามีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข มากกว่า ร้อยละ 85 ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมิน

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่า นักเรียนมากกว่าร้อยละ 85 มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่ได้รับการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติด
ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

กลุ่มเป้าหมาย	ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติด			
	ปีการศึกษา 2561 (จำนวนเต็ม 1,015 คน)		ปีการศึกษา 2562 (จำนวนเต็ม 1,039 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติด/ยาเสพติด	1,015	100	1,039	100
กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติด/ยาเสพติด	0	0	0	0
กลุ่มสงสัยว่าค้ายา	0	0	0	0
รวม	1,015	100	1,039	100

แหล่งข้อมูล : รายงานสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียน ปีการศึกษา 2561
และ ปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด จำนวน 1,015 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ไม่มีนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติดและกลุ่มสงสัยว่าค้ายา ในปีการศึกษา 2562 นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด จำนวน 1,039 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ไม่มีนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติดและกลุ่มสงสัยว่าค้ายา

กล่าวโดยสรุป ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนอยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด ร้อยละ 100 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจาก ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลรายชั้นเรียน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

พฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด	ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด			
	ปีการศึกษา 2561 (จำนวนเต็ม 1,015 คน)		ปีการศึกษา 2562 (จำนวนเต็ม 1,039 คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพนัน	0	0	0	0
สู้อาเมก	0	0	0	0
การทะเลาะวิวาท	0	0	0	0
สารเสพติด/ยาเสพติด	0	0	0	0
รวม	0	0	0	0

แหล่งข้อมูล : แบบรายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนทุกคนไม่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

กล่าวโดยสรุป ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ไม่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.3 ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.46	0.66	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.85	0.38	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	4.46	0.46	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียนและบุคลากร	4.54	0.54	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ	4.69	0.69	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.69	0.69	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข	4.77	0.77	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อร่างกาย	4.69	0.69	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (n=13)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
9	นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.74	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	4.54	0.76	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา	4.69	0.65	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจ	4.69	0.72	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.77	0.64	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้	4.46	0.65	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
15	นักเรียน ครูและโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ เป็นที่ยอมรับ	4.46	0.48	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.63	0.63	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D.= 0.63) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการให้ความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.38) รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.77$, S.D.= 0.77) และนักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 4.77$, S.D.= 0.64) ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.66) การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.46) โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็น

แบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.65) และนักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.48)

กล่าวโดยสรุป ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียร และอบายมุข ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

ข้อ	รายการ	คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง(n=50)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการดำเนินโครงการ	4.60	0.18	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุน จากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.37	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	การได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	4.38	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียนและ บุคลากร	4.56	0.50	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรม ของโครงการ	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกัน ยาเสพติดและอบายมุข	4.72	0.45	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และ ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อ ร่างกาย	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้า กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.62	0.74	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

	รายการ	คณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง(n=50)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	4.50	0.49	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา	4.68	0.61	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจ	4.84	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.70	0.49	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.68	0.46	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
15	นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ	4.50	0.47	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.62	0.48	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D.= 0.48) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้ ($\bar{x} = 4.84$, S.D.= 0.47) รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.72$, S.D.= 0.45) ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ($\bar{x} = 4.38$, S.D.= 0.50)

กล่าวโดยสรุป ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในภาพรวม คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการดำเนินโครงการ	4.47	0.63	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจาก ชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.70	0.46	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	การได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	4.47	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน และ บุคลากร	4.53	0.50	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของ โครงการ	4.85	0.36	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการ	4.62	0.48	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด และอบายมุข	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และ ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อ ร่างกาย	4.70	0.72	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้า กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครู (n=53)			เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	4.43	0.67	มาก	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา	4.70	0.50	มากที่สุด	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้	4.70	0.47	มาก	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	4.68	0.47	มากที่สุด	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่น นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.40	0.46	มาก	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
15	นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ	4.40	0.67	มา	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.60	0.54	มากที่สุด	$\bar{x} > 3.51$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ในภาพรวม ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D.= 0.54) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.36) รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.46) นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้ ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.47) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.50) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อร่างกาย ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.72) ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ ($\bar{x} = 4.40$, S.D.= 0.67)

โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.40$, S.D.= 0.46)

กล่าวโดยสรุป ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ในภาพรวม ครู มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ข้อ	รายการ	นักเรียน (n=527)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.48	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	4.50	0.49	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	การได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	4.48	0.50	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน และบุคลากร	4.62	0.49	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ	4.69	0.40	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.68	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข	4.70	0.73	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อร่างกาย	4.67	0.72	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	นักเรียนมีสุขภาพจิต ที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	4.49	0.47	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

	รายการ	นักเรียน (n=527)			เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา	4.69	0.69	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้	4.85	0.60	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.67	0.47	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่น นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.71	0.45	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
15	นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัล ยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ	4.50	0.67	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.61	0.55	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D.= 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้ ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.60) รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่น นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.71$, S.D.= 0.45) ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.48$, S.D.= 0.60) และการได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ($\bar{x} = 4.48$, S.D.= 0.50)

กล่าวโดยสรุป ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของภาพรวม

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=639)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการดำเนินโครงการ	4.50	0.59	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจาก ชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.62	0.43	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
3	การได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	4.44	0.49	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน และ บุคลากร	4.56	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของ โครงการ	4.72	0.51	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการ	4.67	0.53	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด และอบายมุข	4.71	0.61	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และ ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อ ร่างกาย	4.68	0.65	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
9	นักเรียนมีสุขภาพจิต ที่ดี สามารถเข้า กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.58	0.62	มากที่สุด	\bar{x})3.51	ผ่าน
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่ง เกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	4.49	0.59	มาก	\bar{x})3.51	ผ่าน

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ภาพรวม (n=639)			เกณฑ์	ผล
		\bar{x}	S.D.	แปลความ		
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา	4.69	0.61	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่นัดและสนใจได้	4.77	0.56	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.71	0.52	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่น นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.56	0.50	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน
15	นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัล ยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ	4.47	0.57	มาก	\bar{x} 3.51	ผ่าน
เฉลี่ยรวม		4.61	0.55	มากที่สุด	\bar{x} 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D.= 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่นัดและสนใจได้ ($\bar{x} = 4.77$, S.D.= 0.56) รองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.72$, S.D.= 0.51) ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ($\bar{x} = 4.44$, S.D.= 0.49)

กล่าวโดยสรุป ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ในภาพรวม คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู และนักเรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการประเมินโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ตามความคิดเห็นของภาพรวม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		การแปลผล	
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ	การตัดสินใจผ่านเกณฑ์
1. ด้านบริบท	4.57	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.27	0.49	มาก	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	4.64	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต				
4.1 ผลสัมฤทธิ์	4.31	0.19	มาก	ผ่าน
4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข	4.60	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
4.3 รายงานการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา	-	-	-	ผ่าน
4.4 ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	-	-	-	ผ่าน
4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจ	4.61	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.51	0.44	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.24 สรุปได้ว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.44) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผลการประเมินสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.64$, S.D.= 0.43) รองลงมาคือ ด้านผลผลิต (ผลการประเมินความพึงพอใจ) ($\bar{x} = 4.61$, S.D.= 0.55) ด้านผลผลิต (ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข) ($\bar{x} = 4.60$, S.D.= 0.46) ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.57$, S.D.= 0.33) ด้านผลผลิต (ผลสัมฤทธิ์) ($\bar{x} = 4.31$, S.D.= 0.19) และผลการประเมินต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{x} = 4.27$, S.D.= 0.49)

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้แก่

1. การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาคาเข้าที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่น การติดเกม

2. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความครอบคลุม

3. การวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรายบุคคลที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ในการร่วมป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดทั้งในสถานศึกษา และรอบสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการนำเสนอรายงานสรุปผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ผู้รายงานนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผลการประเมิน
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีครั้งนี้ ได้ประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983: 169-179) ในการประเมินโครงการ ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation)

1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้บริหาร ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบท
3. ระยะเวลา เก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยตนเอง เพื่อวิเคราะห์และประเมินด้านความเหมาะสมของบริบท ดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม 2562 – เมษายน 2562

4. วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้บริหาร ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
3. ระยะเวลา เก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยตนเอง เพื่อวิเคราะห์และประเมินด้านความเหมาะสมของบริบท ดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม 2562 – เมษายน 2562

4. วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้บริหาร ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินกระบวนการ
3. ระยะเวลา
 - แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ระยะดังนี้
 - ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลการผลการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดดี จุดด้อยในการดำเนินการและหาทางปรับปรุงเพื่อให้ได้วิธีการปฏิบัติที่ดี ระยะเวลาในการประเมิน คือเดือนสิงหาคม 2562
 - ระยะที่ 2 นำวิธีการพัฒนาที่ได้จากการดำเนินโครงการระยะที่ 1 มาขับเคลื่อนใน ระยะที่ 2 ระยะในการเวลาประเมิน คือ เดือนมกราคม 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ผู้บริหาร ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน
2. เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลผลิต จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
3. ระยะเวลา ในการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ดำเนินการในระยะเวลา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2563
4. วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐาน

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินด้านบริบท ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด ได้แก่ เรื่องการนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด ได้แก่ เรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ มาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด ได้แก่ เรื่อง ครูมีความพร้อมในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด ได้แก่ เรื่อง โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรคพร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ผลการประเมินผลผลิต โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาวส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

4.2 ผลประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีพฤติกรรมป้องกันสูงสุด ได้แก่ การตัดสินใจที่จะปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้ลองยาเสพติดหรืออบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด ได้แก่ เรื่อง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และอบายมุข เมื่อหน่วยงานอื่นจัดกิจกรรมนี้ขึ้น

4.3 ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนอยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด ร้อยละ 100 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ไม่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้ ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ เรื่องการได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

5. ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการและผลการประเมินต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

6. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่น การติดเกม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความครอบคลุมการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรายบุคคลที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาในระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ในการร่วมป้องกันและแก้ไขยาเสพติดทั้งในสถานศึกษาและรอบสถานศึกษา

อภิปรายผลการประเมิน

จากผลการประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เกิดมาจากหลักการ และเหตุผล ตลอดจนความจำเป็นที่ต้องดำเนินการโครงการ มีเป้าหมายของโครงการมุ่งความสำคัญไปที่นักเรียน เพื่อให้ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ได้มีประกาศ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกาศเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2559 ให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติให้มีแผนปฏิบัติการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครูอาจารย์และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้นำมาใช้ในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางดำเนินโครงการ สอดคล้องกับอมรรัตน์ พันธ์นาซี (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับวิเชียร ชูติมาสกุล (2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโนรสวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินโนรสวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการ

ประเมินด้านบริบทของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สรุปได้ว่าด้านบริบท มีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินงานโครงการดังกล่าวมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ได้มีการสร้างความเข้าใจ ความตระหนักให้แก่ครูเพื่อให้เห็นความสำคัญในการป้องปรามนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติด และอบายมุข ซึ่งนับวันจะเข้ามาใกล้ตัวนักเรียนมากขึ้นทุกทิศทาง มีการจัดอบรมครูแกนนำอย่างต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดความรู้ในการดำเนินการผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนระหว่างสายชั้น และสาระการเรียนรู้ ตลอดจนมีการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการวางแผนงาน การปฏิบัติงาน การติดตามงาน และการสะท้อนผล สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550: 15) ได้กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ในด้านระบบบริหารจัดการสถานศึกษา ควรจัดโครงสร้างและกลไกบริหารจัดการงานด้านยาเสพติด เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานในระบบต่าง ๆ ด้วยการสร้างกลไกการทำงาน โดยการพัฒนาบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานด้านยาเสพติด เช่นนักเรียนแกนนำ ครูแกนนำให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงมีการเตรียมการวางแผน ด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินโครงการ จึงจะประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับอัญญารัตน์ นามเมือง (2560) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขการใช้สารเสพติดในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ จังหวัดระนอง พบว่าผลประเมินด้านการนำเข้าสู่โครงการป้องกันและแก้ไขการใช้สารเสพติดในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ จังหวัดระนอง อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแก่นตะวัน กาญจนันท์ทวงศ์ (2561) ได้ศึกษา เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการวางแผนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 กล่าวว่ายาบบาทของโรงเรียนต้องมีการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างชุมชน โรงเรียน ครอบครัว สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ (2550: 11-18) กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ด้านระบบบริหารจัดการสถานศึกษาควรจัดทำแผนงาน โดยจัดทำเป็นแผนงานประจำปี เพื่อเตรียมการกิจกรรมและงบประมาณดำเนินงานมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีได้

ประยุกต์ใช้แนวคิดเชิงระบบ เพื่อพิจารณาส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงาน ว่าเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานเสมอ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการจะนำผลการประเมินโครงการมาพิจารณาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุง ส่งผลให้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งผลการประเมินด้านกระบวนการ สอดคล้องกับวิเชียร ชูติมาสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการในการบริหารงาน และการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์และโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงาน และมีขั้นตอนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับภาสกร โชคขจิตรสัมพันธ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่สูงที่สุดได้แก่ ช่วงเวลาในการดำเนินการ และกิจกรรมการดำเนินการโครงการ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า มีผลการประเมิน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยเรื่องที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษากิจกรรมห้องเรียนสีขาว มีผลสัมฤทธิ์ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินกิจกรรมในโครงการห้องเรียนสีขาวของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากครูประจำชั้นในการติดตามควบคุมการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวของนักเรียน ตลอดจนครูผู้รับผิดชอบโครงการ ฝ่ายบริหารมีการวางแผนการประเมิน และดำเนินการแผนการประเมินอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานของห้องเรียนสีขาวเป็นระยะ เมื่อมีปัญหาระหว่างการดำเนินการก็ได้รับการแก้ไขจนสำเร็จ จึงส่งผลให้กิจกรรมห้องเรียนสีขาวประสบความสำเร็จ มีผลการประเมินตามแบบประเมินห้องเรียนสีขาว อยู่ในระดับดีเด่นทุกห้องเรียน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ที่ได้กล่าวไว้ในคู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2559 ว่าเพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวบรรลุเป้าหมายเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดปัญหาได้ทุกระดับ จึงต้องมีกระบวนการในการดำเนินงานอย่างเป็น ระบบให้เกิดความเข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน โดยบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจใน ระบบตามกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว/แผนกสีขาวและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง สอดคล้องกับปวีณา ครุฑเผือก ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด (OAD) โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ พบว่า ผลผลิตของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินใน 2 ประเด็น ได้แก่ ความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาเสพติดของนักเรียน ซึ่งความสำเร็จเนื่องมาจากโครงการมีการเตรียมการและวางแผนที่ดี

4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ

มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทั้งการจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแล สอดส่อง และร่วมกันป้องกันและแก้ไข สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2560) กล่าวถึงแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ได้ผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น กระทรวงกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ดังนี้ ให้สถานศึกษาพยายามป้องกันและแก้ไขให้ถึงที่สุด โดยไม่ไล่่นักเรียนนักศึกษา ให้พ้นไปจากสถานศึกษาเป็นภาระสังคมหรือสถาบันอื่น ให้ครู อาจารย์ เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่สูบบุหรี่ และพฤติกรรมไม่เหมาะสม จัดสถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่และปลอดยาเสพติด และจัดกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยกลุ่มสนใจที่มีกิจกรรมหลากหลาย นอกจากนี้ โรงเรียนยังได้ดำเนินการตามมาตรการการป้องกัน ซึ่งมีการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียน สีขาว มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อ พัฒนาทักษะชีวิต และดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียน 1 ห้องเรียน 1 โครงการป้องกันยาเสพติด เพื่อ เสริมสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน นักศึกษาไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สอดคล้อง กับ Rosati (2000) แห่งมหาวิทยาลัยบราวน์ ได้ทำการศึกษาเรื่องการป้องกันยาเสพติดที่มีคุณภาพใน โรงเรียนตามโครงการโรงเรียนปลอดยาเสพติดแนวทางเริ่มแรกของวิธีการป้องกันการติดยาและ ยาเสพติด โดยอาศัยโรงเรียนเป็นหลัก เน้นที่ตัวบุคคล โดยวิธีชูให้กลัวยาเสพติด การให้ความรู้โดยการ ให้ข้อมูล การจัดบรรยายโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เคยติดยาเสพติด เน้นการดำเนินงานครบวงจร คือใช้ แนวทางให้เน้นตัวบุคคลและสภาพแวดล้อม การให้โรงเรียน ครอบครัว ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม หลักสูตรเน้นเรื่องทักษะ และอาจมีระบบอื่น เช่นการมีส่วนร่วมของนักเรียน การให้การช่วยเหลือ นักเรียน การมีส่วนร่วมของครอบครัว และกิจกรรมเชิงบวก จึงส่งผลให้นักเรียนพฤติกรรมป้องกัน ยาเสพติดในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับศุภกร ชินะเกศ (2553) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า พฤติกรรมป้องกัน ยาเสพติดของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวิเชียร ชุตินาสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย ในด้านผลผลิต ด้านนักเรียนมีภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ผลการคัดกรองสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดของนักเรียนในระดับ ประถม ศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนอยู่ในกลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องกับ สารเสพติด/ยาเสพติด ไม่ยาเสพติดและอบายมุข ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการเป็นกิจกรรมตามมาตรฐานของโครงการซึ่งมุ่งเน้นที่ มาตรการการป้องกันเป็นหลักของการดำเนินการ การจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนมีส่วนร่วม ใช้เวลาว่างที่เป็นประโยชน์ ประกอบกับการสร้างความตระหนักจิตสำนึกให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายการดำเนินงานได้ให้ความมือ และมีส่วนร่วม ในการป้องกันเฝ้าระวังดูแลสอดส่องนักเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา มีระบบการบริหารจัดการที่มี นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอย่างชัดเจน ทำให้ผลการคัดกรองนักเรียนในการใช้สารเสพติด/ ยาเสพติดทั้งสองปีการศึกษา มีนักเรียนอยู่ในผู้ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด ร้อยละ 100 ไม่มี นักเรียนอยู่ในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด/ยาเสพติด และกลุ่มสงสัยว่าค้ายา แสดงให้เห็นว่าการ ดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ทำให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันที่ดี ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด สอดคล้องกับ อมรรัตน์ พนัสนาซี (2560) ได้รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด พบว่า ผลการประเมินภูมิคุ้มกันยาเสพติดและสารเสพติดกับนักเรียน โดยนักเรียนของโรงเรียนบ้านบึงลาด ไม่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาและสารเสพติด

4.4 ข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในระดับประถมศึกษา ปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ไม่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้มีแนวทางการดำเนินโครงการ 5 ขั้นตอนที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดี ครอบคลุมการดำเนินการในการป้องกัน แก้ไข ทั้งพฤติกรรมเสี่ยง/เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ คือ นักเรียนโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีภูมิคุ้มกัน และทักษะชีวิต หลีกเลียงห่างไกลยาเสพติด และอบายมุข ซึ่งในที่นี่หมายถึงให้นักเรียนไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อสื่อลามกอนาจารการพนัน และการทะเลาะวิวาท ซึ่งการดำเนินงานของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีได้บูรณาการร่วมกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีกระบวนการชัดเจน การมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การพัฒนา การส่งเสริม การแก้ไข และการส่งต่อ ประกอบกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ทุกมาตรฐาน ส่งผลให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกัน และทักษะชีวิต หลีกเลียงห่างไกลยาเสพติดและอบายมุขเป็นไปตามเป้าหมาย สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2560: 4) ได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยง ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธ หลีกเลียงยาเสพติด และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่อาจไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษา ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข โดยปลอดยาเสพติด ปลอดสื่อลามกอนาจาร ปลอดการพนัน และปลอดการทะเลาะวิวาท

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้สร้างสรรค์และตัดสินใจ กระทำกิจกรรมตามที่นัดและสนใจได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมในทุกโครงการให้ความสำคัญและวางเป้าหมายที่นักเรียน ดังนั้นทุกกิจกรรมจึงกำหนดให้นักเรียนมีส่วนร่วม ทั้งกิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ 5 ประการ ซึ่งไม่เพียงแต่นักเรียนที่เป็นแกนนำเท่านั้น นักเรียนทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรมห้องเรียนสีขาวเป็นการตั้งเป้าหมายร่วมกันในระดับห้องเรียน ที่จะทำให้นักเรียนทุกคนมีคุณลักษณะเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข ด้วยกิจกรรมที่มอบหมายให้นักเรียนทำ ทำให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ครูประจำชั้นจึงเป็นผู้อำนวยความสะดวก ทั้งในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์จนประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2560) ที่กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้วยกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ที่เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน

ป้องกันผู้เสพยาเสพติดรายใหม่ และให้การช่วยเหลือผู้ที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ตามกระบวนการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นการดำเนินการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดอย่างครบวงจรคุณภาพตามยุทธศาสตร์นั้น เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่และสถานศึกษาในสังกัด เป็นกลไกการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 ผลการประเมิน พบว่าด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ถึงแม้จะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด แต่ในเรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนำมาใช้เพื่อดำเนินงานโครงการ ได้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงควรศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศและกำหนดข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ ตลอดจนแหล่งที่มาของข้อมูลของโครงการเพื่อข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อพิจารณาในการนำนโยบาย มาปฏิบัติให้ครอบคลุมการดำเนินงานโครงการมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่จะ ดำเนินงานโครงการ แต่ยังมีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับความ เหมาะสมด้านอื่น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตของโครงการ ดังนั้นควรมีการกำหนดแนวทางที่จะส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดหาและสนับสนุนด้านปัจจัยเบื้องต้นให้ได้อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะเรื่องที่ยังมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ

1.3 ผลการประเมิน พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และประเด็นที่ต้อง พิจารณาได้แก่ การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานโครงการ ควรให้นำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้ามาใช้ในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการทำงาน เพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะสู่การปรับปรุง และการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

1.4 ผลการประเมิน ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นที่ต้องพิจารณาได้แก่ การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ดังนั้นโรงเรียนควรเพิ่มช่องทางในการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการให้มากขึ้น

1.5 ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขที่มีร้อยละ เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ในเป้าหมายแล้ว แต่ก็ยังควรมีการประชุมชี้แจง ครูและบุคลากรและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งในการสร้างความตระหนัก และความเข้าใจให้กับนักเรียน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายนั้น มีพฤติกรรมในการป้องกันยาเสพติดและ อบายมุขเพิ่มสูงขึ้น

1.6 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข 4 ประการ มีสิ่งที่น่าสนใจ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการ แก้ไขปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่นการติดเกม นับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องอาศัย ความร่วมมือกันอย่างยิ่ง ผู้บริหารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกคนควรมีการประชุมชี้แจง ครูและ บุคลากรและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และร่วมมือกันอย่างเข้มแข็ง

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข เพื่อนำผลมาวิเคราะห์สู่การพัฒนา รูปแบบการบริหารโครงการที่ สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากขึ้น

2.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงสถิติ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและ อบายมุขของนักเรียน เพื่อให้มีการพัฒนาแนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข และพัฒนากระบวนการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายของโครงการ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กษิติ เหลืองสกุลวงษ์. (2562). การป้องกันตัวเองจากยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนบ้านโขงม่วง ตำบลทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม
2562 จาก <http://repository.rmutr.ac.th/bitstream/handle/123456789/734/>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). คู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข ฉบับปรับปรุง 2559 .กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ สกสศ. ลาตพริ้ว.
- กัญญารัตน์ นามวิเศษ. (2562). รูปแบบบริหารจัดการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
แบบมีส่วนร่วม. วารสารวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม
มหาสารคาม. ปีที่ 6 (1) มกราคม – มิถุนายน 2562.
- กิตติธัช แสนภูวา. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินการป้องกันแก้ไข
สารเสพติด. วารสารวิชาการ Veridian E – Journal. ปีที่ 7 (3) กันยายน – ธันวาคม
2557.น. 78 – 89.
- แก่นตะวัน กาญจนนันทวงศ์. (2561). รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยา
เสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสงคราม. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 จาก
[https:// anubanskm.ac.th/เผยแพร่ผลงานวิชาการ/](https://anubanskm.ac.th/เผยแพร่ผลงานวิชาการ/)
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- ปรีชา บัวกิ่ง. (2558). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม
2562 จาก <http://rnedu.go.th/2019/?p=1974>
- ปรีดา ตรีธวัช. (2560).การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของ
โรงเรียนกุดขอนแก่นวิทยาคม ปีการศึกษา 2559 สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562
จาก <http://kkv.ac.th/%E0%B9%>
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ :
ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ภาสกร โชคขจิตสัมพันธ์. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
ปีการศึกษา 2560 สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 จาก
http://www.skr.ac.th/main/wp-content/uploads/2018/09/abstract_STD.pdf
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ระวีวรรณ สุขอุดม. (2551). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วิเชียร ชูติมาสกุล. (2560). รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินรสวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 จาก <http://www.purcbkk.ac.th/doc>:
- วิชา สมิงไพร. (2558). การศึกษาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า .ปีที่ 2 (1) มกราคม. น. 49 – 56.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดโครงการประเมิน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ.(พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. (2562). มาตรการป้องกันภัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สืบค้นเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2562 จาก <http://www.cri1.go.th/web2018/>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. (2562). ปฏิทินการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2562. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2562 จาก <http://www.cpn1.go.th/index.php/2019/05/27/24681/>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ. (2550). การป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2558). แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562 กรุงเทพฯ :สำนักยุทธศาสตร์และติดตามนโยบาย.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2561). แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติด ปี 2562 กรุงเทพฯ :สำนักยุทธศาสตร์และติดตามนโยบาย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564). กรุงเทพฯ :สำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) . กรุงเทพฯ :สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.

- สำนักงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). **คู่มือแนวทางการปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภกร ชินะเกตุ. (2553). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อมรรัตน์ พันสนาชี. (2560). **รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลาด สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 จาก** http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=163501&bcid=16
- อัญญรัตน์ นาเมือง. (2559) **การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิวเวศน์**. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 จาก http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=137677&bcid=16
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2548). **แนวคิดในการประเมินโครงการ**. เอกสารประกอบการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา. (อัดสำเนา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Allot,R.P.&P.R.Leonard. (1991). **Drug Education: A Review of British Government Policy and Evidence on Effectiveness**. Chicago: Rand McNally College Daniel L.
- Best, J. W. & Kahn J, V. (1989). **Research in Education**. 6th ed. Englewood Cliffs, New Jersey:
- Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. and Worthen, B.R. (2004). **Program evaluation, alternative approaches and practical guidelines**. New York: Longman.
- Marie Mueller. (2011). **A Community-Based Approach to Planning Implementation of a Drug Abuse Curriculum for Elementary Schools**. University of Missouri, St. Louis.
- Mitzel, H. E. (1982). **Encyclopedia of Educational Research v.2**. (5th ed). New York: The Free Press
- Rossi, P.H. Lipsey, M.K. and Freeman, H.E. (1982). **Evaluation: a systematic approach**. (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage.
- Rosati, M.M. (2000). **Lawrence Public Schools Drug – Free School Project**. Massachusetts: Education Development Center.

- Stake, R.E. (1967). "The Countenance of Educational Evaluation". **Teacher College Record**, 68, pp. 523 – 540.
- Stufflebeam, D. L., & Webster, W. J. (1983). **An analysis of alternative approaches to evaluation**. In Madaus, G. F., Scriven, M. S. & Stufflebeam, D. L. (Eds.), **Evaluation models: viewpoints on educational and human**
- Stufflebeam, D. L., and others.,and others. (1971). **Educational evaluation and Decision Making**. Illinois : F. E. Peacock Publishing.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (2007). **Evaluation theory, models, and applications**. San Francisco: Jossey-Bass. Stufflebeam and Shinkfield, 1980
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (2007). **Evaluation theory, models, and applications**. San Francisco: Jossey-Bass services evaluation (Vol. xiii, pp. 423). Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Thomsun D D (1995). **Evalyation the effect of Project drug in rural souteast Minisota School**. Dissertation Abstract international 55 2676-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ช

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

abmutt.ac.th/workteacher-detail_11410

ย้อนขึ้นหน้าเดิม (1) Facebook


Adobe Flash Player ถูกบล็อก


หน้าแรก ABM-mail Facebook อ.ม.ม. youtube อ.ม.ม. ตรวจสอบผลการเรียน สมัครสมาชิก สนทนาเยี่ยม ข้อมูลนักเรียนรายวัน

ผู้บริหาร

ผลงานครู

เจ้าของผลงาน


ดร.เชน พนันเชตรกิจ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา


ชื่ออาจารย์ : ดร. สมพร ลีชัยรัตน์
ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
เบอร์โทรศัพท์ :
อีเมลล์ : Samaporn@abmutt.ac.th
โพสเมื่อ : 24 เม.ย. 2563,12:48 อ่าน 128 ครั้ง


เมนูโรงเรียน


- ประวัติโรงเรียน
- สัญลักษณ์โรงเรียน
- วิสัยทัศน์ / ปรัชญา
- พันธกิจ / เป้าหมาย
- เพลงโรงเรียน
- หลักสูตรที่เปิดสอน
- ข้อมูลอาคารสถานที่
- ทำเนียบผู้บริหาร
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- คณะกรรมการนักเรียน
- ข้อมูลนักเรียน

ข้อมูลผู้บริหาร

ชื่อผลงาน : การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

รายละเอียดผลงาน

 ดาวน์โหลดไฟล์ ขนาดไฟล์ 14.52 KB

 โพสเมื่อ : 24 เม.ย. 2563,12:48 อ่าน 128 ครั้ง

หนังสือตอบรับการเผยแพร่บทความ จากเว็บไซต์ครูบ้านนอก



สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกคอกคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
23 มี.ค. 2563

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณสมภาพ ลีภัยรัตน์)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกคอกคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 23 มี.ค. 2563 เพื่อพิจารณาเผยแพร่

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกคอกคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกคอกคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=172272

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 23 มี.ค. 2563

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอติศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกคอกคอม

ครูบ้านนอกคอกคอม - เว็บไซต์ครูบ้านนอกคอกคอม

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

หน้าแรก | ข่าวการศึกษา | BLOG | ห้องสมุดความรู้ | เนื้อหาเว็บไซต์ | ผลงานวิชาการ | บทความ | เกนส์ | ความรู้ทั่วไป

ค้นหาครู | ค้นหาเรื่อง | ค้นหาเรื่อง | ค้นหาเรื่อง | ค้นหาเรื่อง | ค้นหาเรื่อง

ศูนย์วัดสงฆ์บ้านดอนผู้เปี่ยม - คามบ้านและโรงพยาบาล

ศูนย์วัดสงฆ์บ้านดอนผู้เปี่ยม - คามบ้านและโรงพยาบาล

foraknursingcare.weebly.com

• รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

แบบตอบรับ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

ผู้รายงาน นางสมภาพ ลีภัยรัตน์

ปีที่รายงาน 2562

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีวัตถุประสงค์ย่อย 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) เพื่อประเมินปัจจัยในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข กลุ่มตัวอย่างในการที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูจำนวน 53 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 523 คน และเครือข่ายผู้ปกครองจำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 639 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

แสดงทั้งหมด

หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย ของวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น

ที่ นบท. ๑๑/๒๕๖๓



๖ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย

เรียน นางสาว ลีภัทร์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ
 อบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี” กองบรรณาธิการได้พิจารณาบทความโดยเสนอต่อคณะกรรมการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรอง (Peer Review) พิจารณาตรวจแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ของบทความก่อนการลงตีพิมพ์
 ในการนี้กองบรรณาธิการขอแจ้งให้ท่านทราบว่าบทความวิจัยที่ท่านส่งมาได้ผ่านการพิจารณาจาก
 คณะกรรมการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้วและอยู่ในขั้นตอนการตีพิมพ์ในวารสารการบริหารนิติบุคคลและ
 นวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนมีนาคม - เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และขอขอบคุณที่ท่านส่ง
 บทความวิจัยมาเพื่อเผยแพร่แก่ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับบทความที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์
 จากท่านเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารฉบับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต กระสังข์)

บรรณาธิการวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น

สถาบันนวัตกรรมและการวิจัย เลขที่ ๔๔/๑๗๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอรังน้อย

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐ โทรศัพท์ ๐๘-๒๘๗๒-๓๕๓๘

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/jsa-journal/index>

E-mail: selaphum.academic@gmail.com

ISSN 1785-2075 (print)

VOLUME 4 ISSUE 2

MARCH - APRIL 2020

ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ มีนาคม - เมษายน ๒๐๒๐



วารสารการบริหารนิเทศศาสตร์ JOURNAL และนวัตกรรมการวิจัย

วารสารวิชาการบริหารนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการวิจัย



INSTITUTE OF INNOVATION AND RESEARCH

**การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี**
**The Evaluation of The Project of White School Free from Drug and Vices
for Anubanmaung Uthaihani School**

สมาพร ลีภัยรัตน์*
Samaporn Leepairat

Received: February 24, 2020 Revised: April 4, 2020 Accepted: April 4, 2020

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีวัตถุประสงค์ย่อย 1) เพื่อประเมินบริบทของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข 2) เพื่อประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข กลุ่มตัวอย่างในการที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูจำนวน 53 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 523 คน และเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 639 คน โดยในการสุ่มแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประเมินโครงการมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ 4.1) ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4.2) ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันความเสี่ยงต่อยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน

* โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1
Anubanmaung Uthaihani School, Uthai Thani Primary Educational Service Area Office 1

อยู่ในระดับมากที่สุด และ 4.3) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่นการติดเกม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความครอบคลุม การวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรายบุคคลที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาในระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ในการร่วมป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดทั้งในสถานศึกษา และรอบสถานศึกษา

คำสำคัญ (Keywords): การประเมินโครงการ; โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด; อบายมุข

Abstract

The purposes of this research was to evaluate of The project of white school free from drug and vices for Anubanmaung Uthaithani school with the following objectives: 1) to evaluate the context of the project of white school free from drug and vices, 2) to evaluate the input of the project of white school free from drug and vices, 3) to evaluate the process of The project of white school free from drug and vices, and 4) to evaluate the produce of The project of white school free from drug and vices. The samples used in the study were 53 teachers, 13 basic education committee members, 523 students, and 50 parents from parents network, totaling 639 people in specific sampling and stratified random sampling. The tools used to collect data in this evaluation was a project evaluation questionnaire with the characteristics of a rating scale of 5 levels, analyzed by means of mean, and standard deviation. The results of this research were as follows: 1) evaluation of the context was as a highest level. 2) The evaluation of the input was as a high level. 3) The evaluation of the process was as a highest level. 4) The evaluation of the produce were 4.1) The achievement of the project found that the 5 strategies, the white classroom project, Non-smoking school, Expansion to network education institutions project were at a high level. 4.2) the evaluation of the risk prevention

behavior for drugs and vice of the students was at a highest level And 4.3) the evaluation of the satisfaction assessment with the operation of the the project of white school free from drug and vices found that they were satisfied were at the highest level. Operational recommendations are: establishing a partnership between the school and parents to solve the problem of student involvement such as addicted to games, developing a comprehensive care system for students, analyzing of individual student problems leading to effective problem solving at the individual level, and collaborating from various departments seriously in joint prevention and fixing drugs both in education institutions and around the school.

Keywords: Project Evaluation; The project of white school free from drug, vices.

บทนำ (Introduction)

ปัจจุบันยาเสพติดและอบายมุขเป็นปัญหาสำคัญของทุกประเทศทั่วโลก ให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปราม และเป็นปัญหาที่สำคัญระดับชาติ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลกระทบต่อทุกด้าน ปัจจุบันนี้สิ่งเสพติดและอบายมุข นับว่าเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เพราะล้วนเป็นบ่อเกิดของปัญหาอื่น ๆ หลายด้าน ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาสำคัญในการพัฒนาประเทศได้ ประกอบกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีต เกิดความซับซ้อนมากขึ้น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขจึงแพร่กระจายเข้าสู่ชุมชนอย่างรวดเร็ว เป็นเรื่องยากที่จะปราบปรามให้หมดสิ้นไป นอกจากนี้ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาคความมั่นคงปลอดภัยของมนุษยชาติ (Human security) และยาเสพติด เป็นตัวการที่สำคัญในการบ่อนทำลายกำลังทรัพยากรบุคคลของชาติ ความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติดจะเป็น ตัวแปรที่สำคัญให้มีการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุกรัฐบาลที่ผ่านให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับที่สูงมาก โดยการ กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ (National agenda) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลเพื่อ ประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม (Protective regulatory policy) โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ยึดหลักผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้อง ได้รับการบำบัดรักษาให้กลับมาเป็นคนดีของสังคมโดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อหาทางป้องกันและแก้ปัญหาร่วมกัน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 – 2562 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับ

ยาเสพติด ป้องกันครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และสังคมให้ปลอดภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสร้างพลัง ความเข้มแข็ง และ ความยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2558: 1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหายาเสพติดและอบายมุขที่พบในปัจจุบันนั้น มีการแพร่ระบาดเข้าสู่กลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งถือเป็นอนาคตของชาติเพิ่มมากขึ้น ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่อยู่ในวัยกำลังศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียน และสถานศึกษาต่าง ๆ ยาเสพติดในสถานศึกษาจึงแพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว รุนแรงมากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติด และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมัวอยู่กับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560: 4) โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 เป็นโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ได้มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ซึ่งได้ดำเนินงานตามแนวทางแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ประกอบด้วยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องมียุทธศาสตร์ ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ปกปิดข้อมูลและ ไม่ไล่ผู้เรียนออก

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข มาอย่างต่อเนื่อง และได้รายงานผลการดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับผลงานดีเด่น ในขณะเดียวกันผู้วิจัยมีแนวคิดว่า ในการบริหารโครงการดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้วยสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว การวิวัฒนาการที่จะทำให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงความเสี่ยงทั้งยาเสพติด และอบายมุข ตลอดจนการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเลี้ยงดู และสิ่งแวดล้อม จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2562 ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีปัญหา

อุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร และมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอย่างไร เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินโครงการต่อไป และเพื่อให้ผลการประเมิน ครบถ้วนมีความเที่ยงตรงเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะได้ ข้อค้นพบอันเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อประเมินบริบทของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
2. เพื่อประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. **รูปแบบการประเมิน** การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีครั้งนี้ ประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบในการประเมินโครงการ โดยนำรูปแบบจำลอง ซิป (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยประเมิน ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Output Evaluation)

2. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

2.1 ประชากร ประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย และนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในปีการศึกษา 2562 จำแนกเป็นครูจำนวน 55 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 50 คน และนักเรียนจำนวน 1,433 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,572 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย และนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 629 คน จำแนก ได้ดังนี้

2.2.1 กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 53 คน โดยการเลือกอย่างเจาะจงจากครูที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการโรงเรียน เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมรับรู้และตัดสินใจในทุกขั้นตอนและมีความเกี่ยวข้องโดยตรง

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่บุคลากรในโรงเรียน จำนวน 13 คน เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมรับรู้และตัดสินใจในทุกขั้นตอนและเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายบัญญัติ

2.2.3 กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 50 คน โดยใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมรับรู้ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2.2.4 กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 523 คน เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนร่วมในผลที่เกิดขึ้นจากโครงการและมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบประเมินได้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย 5 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามเพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข
2. แบบสอบถามเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข
3. แบบสอบถามเพื่อการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข
4. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข ได้แก่

4.1 แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย และผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือขึ้นเอง เสนอ

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ทาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 ได้เท่ากับ 0.89 ฉบับที่ 2 ได้เท่ากับ 0.85 ฉบับที่ 3 ได้เท่ากับ 0.84 แบบสอบถามฉบับที่ 4 ได้ค่าเท่ากับ 0.87 ฉบับที่ 5 ได้เท่ากับ 0.92 และฉบับที่ 6 ได้เท่ากับ 0.90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียน ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู เพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท และปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ช่วงที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประชุมครูทั้งโรงเรียนในช่วงก่อนปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ

ช่วงที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังเสร็จสิ้นโครงการ

1. เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ผลการดำเนินงาน 5 ยุทธศาสตร์ โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ โครงการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครู

2. เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากนักเรียน

3. เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจมีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

การเก็บวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการประเมินด้านบริบท ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$,

S.D.= .53) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ เรื่อง การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกัน ยาเสพติด อบรมครูของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= .49) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= .43) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการวางแผนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง มีการนำ ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ผลการประเมินผลผลิต โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการโครงการห้องเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนปลอดภัย โครงการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= .49) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง โครงการห้องเรียนสีขาว ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ มาตรการการรักษา

4.2 ผลประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข พบว่า มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= .46) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีพฤติกรรมป้องกันการป้องกันสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจที่จะปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้ลองยาเสพติดหรืออบายมุข ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่อง การร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อสังคม

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= .52) และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้การสร้างสรรค์ และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่นัดและสนใจได้ ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องการได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินในภาพรวมของการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		การแปลผล	
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ	การตัดสินใจผ่านเกณฑ์
1.ด้านบริบท	4.54	.53	มากที่สุด	ผ่าน
2.ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.37	.49	มาก	ผ่าน
3.ด้านกระบวนการ	4.71	.43	มากที่สุด	ผ่าน
4.ด้านผลผลิต				
4.1 ผลสัมฤทธิ์	4.41	.49	มาก	ผ่าน
4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข	4.51	.46	มากที่สุด	ผ่าน
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจ	4.65	.52	มากที่สุด	ผ่าน
ภาพรวม	4.54	.47	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกระบวนการ รองลงมาคือ ด้านผลผลิต (ผลการประเมินความพึงพอใจ) ด้านบริบท ด้านผลผลิต (ผลสัมฤทธิ์) และผลการประเมินต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่นการติดเกม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความครอบคลุม การวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนรายบุคคลที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ในการร่วมป้องกัน และแก้ไขยาเสพติดทั้งในสถานศึกษา และรอบสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการศึกษา สามารถอภิปรายผล ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เกิดมาจากหลักการ และเหตุผล ตลอดจนความจำเป็นที่ต้องดำเนินการโครงการ ตลอดจนมีเป้าหมายของโครงการมุ่งความสำคัญไปที่นักเรียน เพื่อให้ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้มาใช้ในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับอมรรัตน์ พนัสนาซี, (14 มีนาคม 2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงสัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด, และสอดคล้องกับวิเชียร ชูติมาสกุล, (14 มีนาคม 2562) ที่ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียนชินโรสวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการประเมินด้านบริบท ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สรุปได้ว่าด้านบริบท มีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินงานโครงการดังกล่าว

มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2454 มีการจัดอบรมครูแกนนำ อย่างต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดความรู้ในการดำเนินการผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างสายชั้น และสาระการเรียนรู้ ตลอดจนมีการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการวางแผนงาน การปฏิบัติงาน การติดตามงาน และการสะท้อนผล นอกจากนี้ยังรวมไปถึงมีการเตรียมการวางแผน ด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินโครงการ จึงจะประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับอัญญารัตน์ นามเมือง ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ จังหวัดระนอง พบว่า ผลประเมินด้านการนำเข้าสู่โครงการโครงการป้องกันและแก้ไขการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขานิเวศน์ จังหวัดระนอง อยู่ในระดับมาก อัญญารัตน์ นามเมือง, 4(2): 51-58.

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง มีการวางแผนดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข มาอย่างต่อเนื่อง ได้ประยุกต์ใช้แนวคิดเชิงระบบ เพื่อพิจารณาส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงาน ว่าเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานเสมอ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ จะนำผลการประเมินโครงการมาพิจารณาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุง ส่งผลให้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งผลการประเมินด้านกระบวนการ สอดคล้องกับวิเชียร ชูติมาสกุล, (14 มีนาคม 2562) ได้วิจัยเรื่อง รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการในการบริหารงาน และการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสีขาว โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการดำเนินงานกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์และโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม มีการบริหารงาน และมีขั้นตอนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับภาสกร โชคขจิตรสัมพันธ์, (14 มีนาคม 2562) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่สูงที่สุดได้แก่ ช่วงเวลาในการดำเนินการ และกิจกรรมการดำเนินการโครงการ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ของการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่า มีผลการประเมิน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีผลการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ โครงการห้องเรียนสีขาว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินกิจกรรมในโครงการห้องเรียนสีขาวของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากครูประจำชั้น ในการติดตามควบคุมการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวของนักเรียน ตลอดจนครูผู้รับผิดชอบโครงการ และฝ่ายบริหารมีการวางแผนการประเมิน และดำเนินการแผนการประเมินอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานของห้องเรียนสีขาวเป็นระยะ เมื่อมีปัญหาระหว่างการดำเนินการ ก็ได้รับการแก้ไขจนสำเร็จ จึงส่งผลให้กิจกรรมห้องเรียนสีขาวประสบความสำเร็จ มีผลการประเมินตามแบบประเมินห้องเรียนสีขาว อยู่ในระดับดีเด่นทุกห้องเรียน สอดคล้องกับปวีณา ครุฑเผือก, 8(1): 209 - 217. ได้วิจัยเรื่องการประเมินโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการด้านยาเสพติด (QAD) โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ พบว่า ผลผลิตของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินใน 2 ประเด็น ได้แก่ ความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาเสพติดของนักเรียน ซึ่งความสำเร็จเนื่องมาจากโครงการมีการเตรียมการและวางแผนที่ดี

4.2 ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดการเรียนรู้ ภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแล สอดส่อง และร่วมกันป้องกันและแก้ไข จึงส่งผลให้นักเรียนพฤติกรรมป้องกันยาเสพติด ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ (ศุภร ชินะเกต, 2553: 124) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดของนักเรียน อยู่ในระดับมา

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เรื่องที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามท่อนัดและสนใจได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมในทุกโครงการให้ความสำคัญ และวางเป้าหมายที่นักเรียน ดังนั้นทุกกิจกรรมจึงกำหนดให้นักเรียนมีส่วนร่วม ทั้งกิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ 5 ประการ ซึ่งไม่เพียงแต่นักเรียนที่เป็นแกนนำเท่านั้น นักเรียนทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรมห้องเรียนสีขาวเป็นการตั้งเป้าหมายร่วมกันในระดับห้องเรียน ที่จะทำให้นักเรียนทุกคนมีคุณลักษณะเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข ด้วยกิจกรรมที่มอบหมายให้นักเรียนทำ ทำให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ครูประจำชั้นจึงเป็นผู้

อำนวยความสะดวก ทั้งในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์จนประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ (Research Suggestions)

1) จากผลการประเมิน พบว่าด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ถึงแม้จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ในเรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้เพื่อดำเนินโครงการได้เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงควรศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ และกำหนดข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ ตลอดจนแหล่งที่มาของข้อมูล ของโครงการเพื่อข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อพิจารณาในการนำนโยบายมาปฏิบัติ ให้ครอบคลุมการดำเนินงานโครงการมากยิ่งขึ้น

2) จากผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่จะดำเนินโครงการ แต่ยังคงมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมด้านอื่นและยังส่งผลต่อผลผลิตของโครงการ ดังนั้นควรมีการกำหนดแนวทางที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาและสนับสนุนด้านปัจจัยเบื้องต้นให้ได้อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะเรื่องที่ยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ

3) จากผลการประเมิน พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และประเด็นที่ต้องพิจารณาได้แก่ การนำข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ ควรให้นำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้ามาใช้ในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการทำงาน เพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะสู่การปรับปรุง และการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

4) จากผลการประเมิน ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นที่ต้องพิจารณาได้แก่

การได้รับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ดังนั้นโรงเรียนควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการให้มากขึ้น

5) จากข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข 4 ประการ มีสิ่งที่น่าสนใจ ได้แก่ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาการเข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขของนักเรียน เช่นการคิดเกม นับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องอาศัยความร่วมมือกันอย่างยิ่ง ผู้บริหารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกคนควรมีการประชุมชี้แจง ครูและบุคลากรและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ สร้างข้อตกลงร่วมกัน และร่วมมือกันอย่างเข้มแข็ง

6. ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ สู่การพัฒนารูปแบบการบริหารโครงการที่สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากขึ้น

7. ควรมีการทำวิจัยเชิงสถิติ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน เพื่อให้มีการพัฒนาแนวทางการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข และพัฒนากระบวนการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายของโครงการ

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). คู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียร และอบายมุข พุทธศักราช 2559. กรุงเทพฯ : สกสค. ลาดพร้าว.
- วิเชียร ชูติมาสกุล. รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสถียร และอบายมุข โรงเรียนชินโรรสวิทยาลัย. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.purcbkk.ac.th/doc/> [14 มีนาคม 2562]
- ปวีณา ครุฑเผือก. (2559). การประเมินโครงการโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด (OAD) โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 8(1): 209 - 217.
- ภาสกร โชคขจรสิมพันธ์. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสถียร และอบายมุข โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2560. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.skr.ac.th/main/2017/12/10/white_school/ [14 มีนาคม 2562]
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2558). แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558 - 2562. กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์และติดตามนโยบาย.
- ศุภร ชินะเกต. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดราชบุรี. สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยศิลปากร.

อัญญารัตน์ นาเมือง. (2560). การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนเทศบาลบ้านเขาในเวศน์ จังหวัดระนอง. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 4(2): 51-58

ณรรรัตน์ พันธ์นาซี. รายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านบึงลัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=163501&bcat_id=16. [14 มีนาคม 2562]

หนังสือโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอเผยแพร่ผลงานวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๙๖/ว ๑๕๙

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรายงานประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒.แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสมภาร ลีภย์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ทำรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี บัดนี้การดำเนินการจัดทำได้สำเร็จลุล่วงแล้ว

ในการนี้ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และหวังว่าผลงานทางวิชาการนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาที่ท่านรับผิดชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชน หมั่นเชตรกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๘๙

โทรสาร ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๖๐

รายชื่อโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้รับผิดชอบโครงการ ที่ตอบรับผลงานวิชาการ

ที่	โรงเรียน	สังกัด	ผู้บริหารโรงเรียน
1	โรงเรียนอนุบาลสว่างอารมณ์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายสมพงษ์ เกตุกรรม
2	โรงเรียนอนุบาลทัพทัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายสมพงษ์ แจ่มแสง
3	โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 2	นายณัฐณรงค์ ธิติวรรณะ
4	โรงเรียนบ้านหู่ช้าง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 2	นายวิวัฒน์ แดงสกุล
5	โรงเรียนบ้านภูมิธรรม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางสาวโชติกา ศรีเรียง หล้า
6	โรงเรียนวัดอัมพวัน (ประชาชนูทิศ)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายนราธิป สุขสุวานนท์
7	โรงเรียนบ้านเกาะเทโพ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายอัฐ เอกปิยะกุล
8	โรงเรียนบ้านวังเตย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางภัทรา อินตะวงค์
9	โรงเรียนบ้านหนองแวง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางจันทนาพร พลทรัพย์
10	โรงเรียนบ้านทุ่งมัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางณัฐมน เลี่ยมมาศ
11	โรงเรียนอนุบาลสว่างอารมณ์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายสมพงษ์ เกตุกรรม
12	โรงเรียนบ้านวังเกษตร	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายณัฐวัฒน์ สถิตย์ธนโกคิน
13	โรงเรียนวัดท่าโพ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางสาวสุภาพร สถิตย์พงษ์
14	โรงเรียนวัดสังข์รัตนศรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นายณชพล สละมะละฉัตรคุณ
15	โรงเรียนวัดอุโปสถาราม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	ว่าที่ร้อยโท ภิญโญ สุทธิ พิทยศักดิ์
16	โรงเรียนวัดโนนเหล็ก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษาอุทัยธานี เขต 1	นางฟองจันทร์ กลิ่นสุวรรณ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นายจันทน์ เก่งใจดี ตำแหน่ง ผอ.รร.
 โรงเรียน อนุบาลศึกษา (อ.ม.ศึกษา) จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียน
 อนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีเกียรติ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อำเภอเมือง
 อุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว บรกว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
ฉบับที่ ๑๑๐๒
ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบต่อโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

นายจันทน์ เก่งใจดี

ตำแหน่ง ผอ.รร. อนุบาลศึกษา (อ.ม.ศึกษา)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองสุโขทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นายพิเชษฐ ใจดีธรรมะ ตำแหน่ง ออ.รร.อนุบาลเมืองสุโขทัยธานี
โรงเรียน อนุบาลเมืองสุโขทัยธานี จังหวัด สุโขทัยธานี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัยธานี เขต ๒ ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองสุโขทัยธานี ของนางสมภาพ ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองสุโขทัยธานี
อำเภอเมืองสุโขทัยธานี จังหวัดสุโขทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

มีข้อเสนอแนะ: 1. ไม่ควรใช้คำพูดที่ดูเป็นเชิงลบ
2. ควรใช้คำพูดที่ดูเป็นเชิงบวก
3. ควรใช้คำพูดที่ดูเป็นกลาง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายพิเชษฐ ใจดีธรรมะ)

ตำแหน่ง ออ.รร.อนุบาลเมืองสุโขทัยธานี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า น.ส. นริศวิมล เกตุยงอ่ำ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลเมือง
 โรงเรียน อนุบาลเมือง จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข เป็นโครงการที่ดีและสำคัญ
สถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และโรงเรียนต่าง ๆ
ซึ่งจะส่งผลดีต่อ นักเรียนและสังคม ให้รวมกลุ่มสถานศึกษา ในพื้นที่จังหวัด
และอำเภอต่าง ๆ ที่มีข้อช่วย สถานศึกษาในเขตต้นแบบให้สามารถทำเรื่อง
เสนอขอทุน เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้สถานศึกษา โรงเรียน และอำเภอต่าง ๆ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางสาวนริศวิมล เกตุยงอ่ำ)

ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลเมือง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า น.ส. ใ้โศกญา อภิไธยกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 โรงเรียน บ้านวังจรูญ จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร สักยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ขอชื่นชมการประเมินอย่างละเอียด เป็นประโยชน์ คุ้มค่า
ทั้งนี้ขอชื่นชมในวิธีการประเมินที่นำมาใช้ ซึ่งมีความเป็น
ระบบในการดำเนินการได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

น.ส. ใ้โศกญา อภิไธยกุล
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังจรูญ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยตรีวราธิป...สุขสุวรรณนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ...โรงเรียน วัดอัมพวัน(ประชาชนูปิต) จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพร สี่ภักย์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็นดังนี้

การประเมินเรื่องนี้นำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมโรงเรียนสีขาวและกิจกรรมการน้อมกันยาเสพติดได้เป็นอย่างดีสมควร ทั้งยังมีแนวทางในการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และแนวทางการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้อของโรงเรียนวัดอัมพวัน(ประชาชนูปิต) เป็นอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(ว่าที่ร้อยตรีวราธิป สุขสุวรรณนท์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอัมพวัน(ประชาชนูปิต)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นายอัมฤกษ์ เอกปิยะกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเกาะเทโพ จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพร ลี้ภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้ เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพร ลี้ภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี เป็นเอกสาร ที่มีประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นอย่างยิ่ง โรงเรียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนต่อไปได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายอัมฤกษ์ เอกปิยะกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเกาะเทโพ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า ณรงค์ธรา อิมตะคุณวงศ์ ตำแหน่ง ผ.อ. ร.ร. วิทยวิเศษ
 โรงเรียน วิทยวิเศษ จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ สัมพันธ์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
มีข้อเสนอแนะที่ดีในการจัดทำเอกสารประเมินผล และใช้สื่อเทคโนโลยี
สื่อบรรจุข้อมูลมีประโยชน์ ทบทวนศึกษา และมีการวิจัยในโรงเรียนด้วย
ขอชื่นชม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

ณรงค์ธรา อิมตะคุณวงศ์
 ตำแหน่ง ผ.อ. ร.ร. วิทยวิเศษ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นางจันทร์ชน พงษ์พันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
 โรงเรียน บ้านหนองวัง จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีภักย์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
เรื่องสรุปผลการประเมินในทุกๆ ด้านอยู่ในระดับดีเยี่ยม สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด
ผลการปฏิบัติงานเกิดขึ้นจริง ประสิทธิภาพสูง และสรุปได้เป็นสาระสำคัญที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ จันทร์ชน พงษ์พันธ์
 (จันทร์ชน พงษ์พันธ์)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองวัง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า ทรงธรรม สุขจิตต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 โรงเรียน บ้านทุ่งหลวง จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ สัมพันธ์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว บวกกว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
เมื่อกิจกรรมที่ไปเผยแพร่ให้สังคม และ เมื่อกิจกรรมสังคมได้ถูกเผยแพร่ไปยัง
วงกว้างให้ถือ และ ฉายาผู้ซ่งต่าง ๆ ให้สังคมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ


 (ทรงธรรม สุขจิตต์)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งหลวง

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นางสุสมพงษ์ เกตุกรวม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 โรงเรียน อนุบาลเมืองอุทัยธานี จังหวัด อุทัยธานี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา..... ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ถีภักดิ์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และ อบายมุข เป็นโครงการที่ดี สามารถ
ป้องกันความเสียหายต่อ บารมี ศักดิ์ศรี และ อายุมูลฐานนักเรียนได้ และเป็นโครงการที่สร้างตาม
วัฒนธรรม ระเบียบ ศาสนา ปกครอง นักเรียน และสังคมได้เป็นอย่างดี ร่วมกันความเสีย
ใจได้อย่างดี มีผลสัมฤทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางสุสมพงษ์ เกตุกรวม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า... *ศ.ดร.สุวิทย์...* สังกัด... *ส.ก.อ.อุทัยธานี* ตำแหน่ง... *ผู้อำนวยการ*
โรงเรียน... *เมืองอุทัยธานี* จังหวัด... *อุทัยธานี*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา... *อุทัยธานี/เขต 1* ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ สักยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ผู้ตรวจฯ/ส.ก.อ.อุทัยธานี
ศ.ดร.สุวิทย์...
ศ.ดร.สุวิทย์...
ศ.ดร.สุวิทย์...
ศ.ดร.สุวิทย์...

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ *[Signature]*
(*ศ.ดร.สุวิทย์...*)
ตำแหน่ง *ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี*

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า... นางสาวสุกัญญา สลิตสัมพันธ์ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการโรงเรียน
 โรงเรียน... วัดท่าไทรจังหวัด... อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา... อุทัยธานี ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีเกียรติ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข เป็นโครงการที่ดี
สามารถนำเอาเป็น ความรู้เพื่อมาใช้ในการศึกษาของนักเรียนได้ อีกทั้งยังเป็น
การส่งเสริมความสามัคคีของครูและบุคลากร ที่ช่วยกันพัฒนาโรงเรียนให้
ก้าวหน้าและมีความก้าวหน้า

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางสาวสุกัญญา สลิตสัมพันธ์)

ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าไทร

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า คุณไพฑูริศ สมนะอัครกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
วัดสิงห์โพธิ์ทอง จังหวัด อุทัยธานี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาร สืบเกียรติ ร่องผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ประทับใจและมีข้อคิดเห็น ดังนี้
ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพดี มีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง
ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับจังหวัด
และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่โรงเรียนอื่น ๆ ในพื้นที่
และจังหวัดใกล้เคียง ขอชื่นชมและขอขอบคุณคุณ
ไพฑูริศ สมนะอัครกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดสิงห์โพธิ์ทอง
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ สมภาร สืบเกียรติ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์โพธิ์ทอง
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า วราภรณ์ วัฒนชัย สอนพิเศษ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
โรงเรียน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี จังหวัด อุทัยธานี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ สัมพันธ์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
สามารถให้คะแนนประเมินได้ เป็น / มากมาย สอนดี โรงเรียนดี
จะส่ง/ให้ศึกษานิเทศก์โรงเรียนอุทัยธานี และ / ให้โรงเรียนอื่นได้
.....
.....
.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ วราภรณ์ วัฒนชัย
(วราภรณ์ วัฒนชัย สอนพิเศษ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้า นางพวงจันทร์ กลิ่นสวัสดิ์ ตำแหน่ง ครู
 โรงเรียน วัดโพนเหล็ก จังหวัด อุทัยธานี
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 1 ได้รับเอกสารการเผยแพร่
 ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร สีกัวยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว บปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้
เป็นการประเมินโครงการที่สอดคล้องตรงต่อมโนวิสัยบน พันธกิจของข้อ
ต่อ สภานักศึกษาอื่น มีอำนาจประเมินโครงการได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นางพวงจันทร์ กลิ่นสวัสดิ์)

ตำแหน่ง 3

ภาคผนวก ก

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๙๖/ว ๘๘

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย
เรียนสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
๒. ค่าโครงการประเมินโครงการฯ

จำนวน ๑ ฉบับ

จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยนางสมพร ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการสร้างเครื่องมือการวิจัยด้วยพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาด้วยนี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชน หมั่นเขตรกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๘๘

โทรสาร ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๖๐

ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๙๖/ ว ๕

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คำโครงการประเมินโครงการฯ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยนางสมพร สี่ภักดิ์ รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยฯ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการสร้างเครื่องมือการวิจัยด้วยพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาด้วยนี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชน หมั่นเขตรกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๘๘

โทรสาร ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๖๐

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชุดที่ 1

ชื่อ	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายทิพย์ ยะฟู	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์
3. นายณัฐณรงค์ ฐิติวรรณนะ	ผู้อำนวยการ ชำนาญการ พิเศษ	โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
4. นายสมพงษ์ เกตุกรรม	ผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ	โรงเรียนอนุบาลสว่างอารมณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1
5. นางระเบียบ แก้วรสูตร	ครู ชำนาญการพิเศษ	ครู โรงเรียนอนุบาลทัพทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ชุดที่ 2

ชื่อ	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายทิพย์ ยะฟู	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์
3. นายฐวิช แสงแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบาย และ แผน ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานควบคุม โรคไม่ติดต่อ สุขภาพจิต และยาเสพติด	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด อุทัยธานี
4. นายวิวัฒน์ แดงสกุล	ผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ	โรงเรียนบ้านหู่ช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
5. นางสาวสุภาภรณ์ สติตพงษ์	ผู้อำนวยการ ชำนาญการ พิเศษ	โรงเรียนบ้านท่าโพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า..... ผศ. ดร. สุบพิศย์ บ.พ.
ตำแหน่ง..... รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
สถานที่ทำงาน..... มจร. นครสวรรค์

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและ อายุมข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ ลีเกียรติ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... (..... ผศ. ดร. สุบพิศย์ บ.พ.)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทัศน์ ณ อยุธยา
ตำแหน่ง.....รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
สถานที่ทำงาน.....มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ อายมมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ ลิ้มยี่รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทัศน์ ณ อยุธยา)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า..... นายสิริพงศ์ สัตถ์วรรณะ
ตำแหน่ง..... ผอ. รร. อเนกสิริมาศไร
สถานที่ทำงาน..... โรงเรียนอนุบาลมาศไร

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีดีดีและ อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร สัตถ์รัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... [ลายเซ็น]
(...นายสิริพงศ์ สัตถ์วรรณะ...)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า ทศสัมพันธ์ ฤทธิธรรม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในอาราม
สถานที่ทำงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาในอาราม

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร สักยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ ทศสัมพันธ์ ฤทธิธรรม
(ทศสัมพันธ์ ฤทธิธรรม)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า.....*ผศ.กฤษณ์ แดงสกุล*.....
ตำแหน่ง.....*ผู้ช่วยศาสตราจารย์*.....
สถานที่ทำงาน.....*โรงเรียนบ้านห้วยช้าง*.....

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ อายุมข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลักยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....*(นายวิรัตน์ แดงสกุล)*.....
(.....*ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยช้าง*.....)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า.....นางสาวอศุภพร สัตตอภรณ์.....
ตำแหน่ง.....ผู้รับผิดชอบโครงการในภาคพิเศษ.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนอศุภนิเทศ.....

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีดีและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีเกียรติ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
(นางสาวอศุภพร สัตตอภรณ์)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า.....ศุภวีร์ ทรัพย์แก้ว.....
ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....
สถานที่ทำงาน.....สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี.....

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการวิจัย รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพร ถิ่นเกียรติ์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....ศุภวีร์ ทรัพย์แก้ว.....
(ศุภวีร์ ทรัพย์แก้ว)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า พวงระเมียม แก้วศรีสาร
ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลอุทัยธานี (อุดมศึกษา)

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ อายุมข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 
(พวงระเมียม แก้วศรีสาร)

ภาคผนวก ข

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
2. รายชื่อโรงเรียนที่ในการทดลองเครื่องมือ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๙๖/ ๑๐๙

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหุช้าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

จำนวน ๓๐ ฉบับ

ด้วยนางสมภาพ ลิ้มยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการสร้างเครื่องมือวิจัย มีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัยกับ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูในโรงเรียน ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินโครงการดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชน หมั่นเชตรกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๘๙

โทรสาร ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๖๐

แบบตอบรับการให้ความอนุเคราะห์
ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้าพเจ้า..... หญิงภัทรมณี แอ้วศิริกุล
 ตำแหน่ง..... ผู้ช่วยกรรมการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
 สถานที่ทำงาน..... โรงเรียนบ้านบุ่ง

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมภาพ ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ โดยทดลองในวันที่ ๒๐ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

ให้ความอนุเคราะห์

ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(นายวราวัฒน์ แดงสกุล)

ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุ่ง

ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๙๖/ ๒๐

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านไร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย

จำนวน ๓๐ ฉบับ

ด้วยนางสมพร ลีภัยรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการสร้างเครื่องมือวิจัย มีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือวิจัยกับ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูในโรงเรียน ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชน หมั่นเขตรกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

โทรศัพท์ ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๘๘

โทรสาร ๐ ๕๖๕๑ ๑๕๖๐

**แบบตอบรับการให้ความอนุเคราะห์
ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

ข้าพเจ้า.....นายนิรันดรศักดิ์ จันทวรรณ.....
 ตำแหน่ง.....อ.อ.ศ. ๐๒๒๒๖๖๖๖.....
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์.....

ตามที่ได้รับหนังสือจากโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในดำเนินการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสริมคุณภาพ และอภัยมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ของนางสมพร ตี๋บัวรัตน์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ โดยทดลองในวันที่ ๒๐ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้าพิจารณาแล้ว เห็นว่า

- ให้ความอนุเคราะห์
- ไม่อนุเคราะห์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
 นายนิรันดรศักดิ์ จันทวรรณ.....
 ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์.....

รายชื่อโรงเรียนที่ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ชื่อโรงเรียน	ชื่อผู้บริหาร	สังกัด
1. โรงเรียนบ้านหุซ้าง	นายวิวัฒน์ แดงสกุล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่	นายณัฐณรงค์ ฐิตีวรรณะ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
4. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
5. แบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน
6. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

**แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบทของ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีมีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่งระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมาพร ลีภัยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ					
2	โรงเรียนจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ					
3	โรงเรียนกำหนดนโยบาย แผนงาน เพื่อดำเนินโครงการ					
4	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน และมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา					
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง					
6	วัตถุประสงค์ของโครงการ เหมาะสมและชัดเจน					
7	เป้าหมายของโครงการ มีความเหมาะสมและชัดเจน					
8	การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินโครงการ					
9	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
10	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการโครงการ					
11	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ					
12	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม					

**แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีมีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่งระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมาพร ลีภัยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ					
2	ครูมีความพร้อมในการดำเนินโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข					
3	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจของ ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ					
4	ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนิน โครงการ					
5	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ มีความเพียงพอ					
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามโครงการ					
7	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ในการ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
8	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ กิจกรรมโครงการชัดเจน					
9	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนจากครู ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น					
10	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ของนักเรียนอย่างหลากหลาย					

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินด้านกระบวนการของ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษา
สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าด้านกระบวนการที่ของโครงการสถานศึกษา
สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานีมีความเหมาะสมเพียงใด โดยแบ่ง
ระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมภาพร ลีภัยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ					
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย					
3	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
4	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ					
5	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร					
6	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
7	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
8	นักเรียน ครู และชุมชนมีความสนใจ ตั้งใจ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม					
9	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
10	โรงเรียนมีการสรุปรายงานผล ปัญหาอุปสรรคพร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ					

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง
3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
4. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าด้านผลผลิต ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้านการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ ๕ มาตรการ มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยแบ่งระดับผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติออกเป็น 5 ระดับ และมีความหมาย ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์จากการนำสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมาพร ลีภัยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. สถานภาพ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ผลการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ ๕ มาตรการ					
	มาตรการด้านการป้องกัน					
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมห้องเรียนสีขาว					
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่					
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด					
	มาตรการด้านการค้นหา					
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล					
5	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน					
6	สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในระบบ CATAS					
	มาตรการด้านการรักษา					
7	สถานศึกษามีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น					
8	สถานศึกษามี “คลินิกเสมารักษ์”					
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับเรื่องปัญหาเสพติดและอบายมุข					
10	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด					
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ					
11	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคเครือข่ายทุกภาคส่วน					
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

แบบสอบถาม

พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นคล้อยตาม หรือเห็นด้วย ในการปฏิบัติของตนเองมากที่สุดและตอบให้ครบทุกข้อ โดยแบ่งระดับพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เชื่อมโยงกับความถี่ในการปฏิบัติตนของนักเรียน มีเกณฑ์ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีการปฏิบัติทุกครั้ง
 - 4 หมายถึง มีการปฏิบัติเกือบทุกครั้ง
 - 3 หมายถึง มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง
 - 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยครั้ง
 - 1 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติเลย

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมาพร ลีภัยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
 วิทยาลัยนาระ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. ระดับชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 พฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุข

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่อที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่นการเก็บขยะ การเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด					
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลังกายที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น วันกีฬาโรงเรียน					
3	นักเรียนเลือกคบคนที่ไม่ติดสารเสพติดหรือเกี่ยวข้องกับอบายมุข					
4	นักเรียนจะหลีกเลี่ยงเมื่อมีผู้อื่นมาชวนให้ดื่มสุราหรือสูบบุหรี่					
5	นักเรียนมักจะหลีกเลี่ยงที่จะไปแหล่งมั่วสุม ทั้งยาเสพติดและอบายมุข					
6	เมื่อนักเรียนเห็นผู้อื่นสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา นักเรียนจะเดินหนีทันที					
7	แม้เพื่อนของนักเรียนมาชักชวนให้สูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา นักเรียนจะไม่ทำตาม					
8	นักเรียนกล้าตัดสินใจที่ปฏิเสธ ถ้าเพื่อนชักชวนให้นักเรียนลองสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา					
9	นักเรียนตักเตือนเพื่อนเมื่อคิดจะสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา					
10	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เมื่อมีหน่วยงานอื่นจัดกิจกรรมนี้ขึ้น					

**แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ เพื่อการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
2. แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ สำหรับนักเรียนนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง
3. แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับระดับความพึงพอใจ ของท่านที่มีต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ และมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสมพร ลิ้มยรัตน์

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. สถานภาพ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ					
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข					
3	การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ					
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียนและบุคลากร					
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ					
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ					
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข					
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อร่างกาย					
9	นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม					
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข					
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา					

ภาคผนวก ง

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อการประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	โรงเรียนจัดประชุม ปรึกษาหารือเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	โรงเรียนกำหนดนโยบาย แผนงาน เพื่อดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	การนำระบบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้ในการวางแผนอย่างเหมาะสม	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อการประเมินประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและ สนับสนุนการดำเนินงานตาม โครงการ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	ครูมีความพร้อมในการดำเนิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจของในการปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	ความเพียงพอของงบประมาณใน การดำเนินโครงการ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน ตามโครงการมีความเพียงพอ	+1	0	+1	+1	+1	3	0.8	ใช้ได้
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาใน การดำเนินงานตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบกิจกรรมโครงการชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	การให้ความร่วมมือและสนับสนุน จากครู ผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขยาเสพติดของนักเรียนอย่าง หลากหลาย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อการประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	โรงเรียนมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดและอบายมุขอย่างหลากหลาย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
4	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรมตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียนและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	นักเรียน ครู และชุมชน มีความสนใจ ตั้งใจ และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการสรุปรายงานผลปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	มาตรการด้านการป้องกัน								
1	สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
	มาตรการด้านการรักษา								
4	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด/ กลุ่มค้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการรายงานการ สำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยา เสพติดในระบบ CATAS	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
	มาตรการด้านการค้นหา								
7	สถานศึกษามีนโยบายในการ บำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
8	สถานศึกษามี “คลินิกเสมารักษ์”	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง								
9	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับ เรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์รับ เรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	+1	0	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5			
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ								
11	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
12	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เพื่อการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม สาธารณประโยชน์ต่อที่โรงเรียนจัด ขึ้น เช่นการเก็บขยะ การเดิน รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลัง กายที่โรงเรียน จัดขึ้น เช่น วันกีฬาโรงเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	นักเรียนเลือกคบคนที่ไม่ติดสารเสพ ติดหรือเกี่ยวข้องอบายมุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	นักเรียนจะหลีกเลี่ยงเมื่อมีผู้อื่นมา ชวนให้ดื่มสุรา หรือสูบบุหรี่	+1	+1	0	+1	+1	5	0.8	ใช้ได้
5	นักเรียนมักจะหลีกเลี่ยงที่จะไป แหล่งมั่วสุม ทั้งยาเสพติดและ อบายมุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	เมื่อนักเรียนเห็นผู้อื่นสูบบุหรี่ หรือ ดื่มสุรา นักเรียนจะเดินหนีทันที	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	แม้เพื่อนของนักเรียนมาชักชวนให้ สูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา นักเรียนจะไม่ ทำตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	นักเรียนกล้าตัดสินใจที่ปฏิเสธ ถ้า เพื่อนชักชวนให้นักเรียนลองสูบ บุหรี่ยหรือดื่มสุรา	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
9	นักเรียนตักเตือนเพื่อนเมื่อคิดจะสูบ บุหรี่ยหรือดื่มสุรา	1	0	+1	+1	0	2	0.6	ใช้ไม่ได้
10	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ ป้องกันยาเสพติดและอบายมุข เมื่อ มีหน่วยงานอื่นจัดกิจกรรมนี้ขึ้น	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
เพื่อการประเมินด้านการประเมินความพึงพอใจต่อ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนจากชุมชนในการร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านพิษภัยของยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน และบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดต่อร่างกาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5			
9	นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	นักเรียนรู้จักป้องกันตนเองไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และตัดสินใจกระทำกิจกรรมตามที่ถนัดและสนใจได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
14	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับรางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ และเป็นที่ยอมรับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินบริบท
ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Valid		30	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.891	12

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Valid		30	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.854	10

การหาค่า(Product Evaluation) ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินกระบวนการ
ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	10

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	12

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน
เพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	10

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินพึงพอใจ
ต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	15

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ด้านบริบท ภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริบท1	66	3	5	4.53	.639
บริบท2	66	3	5	4.70	.503
บริบท3	66	3	5	4.62	.527
บริบท4	66	4	5	4.60	.494
บริบท5	66	4	5	4.49	.505
บริบท6	66	3	5	4.51	.541
บริบท7	66	3	5	4.51	.576
บริบท8	66	3	5	4.58	.535
บริบท9	66	4	5	4.58	.497
บริบท10	66	3	5	4.60	.599
บริบท11	66	4	5	4.85	.361
บริบท12	66	3	5	4.26	.858
Total	66	3.58	5.00	4.5708	.33349
Valid N (listwise)	66				

ผลการวิเคราะห์ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริบท1	53	3	5	4.75	.693
บริบท2	53	3	5	4.86	.514
บริบท3	53	3	5	4.62	.570
บริบท4	53	4	5	4.66	.430
บริบท5	53	4	5	4.52	.551
บริบท6	53	3	5	4.40	.514
บริบท7	53	3	5	4.64	.570
บริบท8	53	3	5	4.47	.536
บริบท9	53	4	5	4.47	.496
บริบท10	53	3	5	4.58	.533
บริบท11	53	4	5	4.85	.345
บริบท12	53	3	5	4.06	.861
Total	53	3.48	5.00	4.5775	.39436
Valid N (listwise)	53				

ผลการวิเคราะห์ด้านปริบท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บริบท1	13	4	5	4.31	.480
บริบท2	13	4	5	4.54	.519
บริบท3	13	4	5	4.62	.506
บริบท4	13	4	5	4.54	.519
บริบท5	13	4	5	4.46	.519
บริบท6	13	4	5	4.62	.506
บริบท7	13	3	5	4.38	.650
บริบท8	13	4	5	4.69	.480
บริบท9	13	4	5	4.69	.480
บริบท10	13	4	5	4.62	.506
บริบท11	13	4	5	4.85	.376
บริบท12	13	3	5	4.46	.776
Total	13	4.08	4.92	4.5641	.23852
Valid N (listwise)	13				

ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัย1	66	3	5	4.34	.281
ปัจจัย2	66	3	5	4.47	.541
ปัจจัย3	66	3	5	4.08	.851
ปัจจัย4	66	3	5	4.42	.633
ปัจจัย5	66	3	5	4.30	.575
ปัจจัย6	66	3	5	4.28	.601
ปัจจัย7	66	3	5	4.26	.625
ปัจจัย8	66	3	5	4.32	.581
ปัจจัย9	66	3	5	4.28	.601
ปัจจัย10	66	3	5	4.43	.605
ToTal	66	4.48	5.00	4.37	.49122
Valid N (listwise)	66				

ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัย1	53	3	5	4.48	.282
ปัจจัย2	53	3	5	4.63	.510
ปัจจัย3	53	3	5	3.93	.788
ปัจจัย4	53	3	5	4.07	.679
ปัจจัย5	53	3	5	4.52	.608
ปัจจัย6	53	3	5	4.18	.684
ปัจจัย7	53	3	5	4.29	.612
ปัจจัย8	53	3	5	4.02	.543
ปัจจัย9	53	3	5	4.79	.601
ปัจจัย10	53	3	5	4.48	.565
ToTal	53	3.48	5.00	4.339	.44354
Valid N (listwise)	53				

ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัย1	13	3	5	4.20	.228
ปัจจัย2	13	4	5	4.31	.480
ปัจจัย3	13	3	5	4.23	.725
ปัจจัย4	13	3	5	3.77	.725
ปัจจัย5	13	3	5	4.08	.641
ปัจจัย6	13	3	5	4.38	.768
ปัจจัย7	13	3	5	4.23	.599
ปัจจัย8	13	4	5	4.62	.506
ปัจจัย9	13	3	5	3.77	.599
ปัจจัย10	13	4	5	4.38	.506
ToTal	13	4.23	5.00	4.198	.5741
Valid N (listwise)	13				

ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ ภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
กระบวนการ1	66	4	5	4.77	.665
กระบวนการ2	66	4	5	4.65	.243
กระบวนการ3	66	3	5	4.72	.446
กระบวนการ4	66	4	5	4.72	.554
กระบวนการ5	66	4	5	4.68	.471
กระบวนการ6	66	4	5	4.64	.484
กระบวนการ7	66	3	5	4.53	.505
กระบวนการ8	66	4	5	4.68	.471
กระบวนการ9	66	4	5	4.72	.455
กระบวนการ10	66	3	5	4.32	.803
Total	66	4.02	5.00	4.6434	.42936
Valid N (listwise)	66				

ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
กระบวนการ1	53	4	5	4.84	.393
กระบวนการ2	53	4	5	4.76	.455
กระบวนการ3	53	3	5	4.67	.466
กระบวนการ4	53	4	5	4.59	.455
กระบวนการ5	53	4	5	4.44	.471
กระบวนการ6	53	4	5	4.66	.484
กระบวนการ7	53	3	5	4.68	.575
กระบวนการ8	53	4	5	4.67	.471
กระบวนการ9	53	4	5	4.75	.455
กระบวนการ10	53	3	5	4.02	.803
Total	53	4.10	5.00	4.6085	.24923
Valid N (listwise)	53				

ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
กระบวนการ1	13	4	5.0	4.70	.616
กระบวนการ2	13	4	5	4.54	.519
กระบวนการ3	13	4	5	4.77	.439
กระบวนการ4	13	4	5	4.85	.376
กระบวนการ5	13	4	5	4.92	.277
กระบวนการ6	13	4	5	4.62	.506
กระบวนการ7	13	3	5	4.38	.650
กระบวนการ8	13	4	5	4.69	.480
กระบวนการ9	13	4	5	4.69	.480
กระบวนการ10	13	4	5	4.62	.506
Total	13	4.20	5.00	4.6784	.23616
Valid N (listwise)	13				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็น ภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลผลิต1	116	4	5	4.65	.423
ผลผลิต2	116	4	5	4.41	.610
ผลผลิต3	116	3	5	4.37	.620
ผลผลิต4	116	4	5	4.09	.600
ผลผลิต5	116	4	5	4.25	.703
ผลผลิต6	116	4	5	4.38	.723
ผลผลิต7	116	3	5	4.21	.630
ผลผลิต8	116	4	5	4.31	.441
ผลผลิต9	116	4	5	4.49	.503
ผลผลิต10	116	3	5	4.49	.503
ผลผลิต11	116	3	5	4.37	.612
ผลผลิต12	116	4	5	4.33	.610
Total	116	4.30	5.00	4.3635	.19710
Valid N (listwise)	116				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลผลิต1	13	4	5	4.69	.479
ผลผลิต2	13	4	5	4.38	.654
ผลผลิต3	13	3	5	4.38	.654
ผลผลิต4	13	4	5	4.08	.641
ผลผลิต5	13	4	5	4.23	.722
ผลผลิต6	13	4	5	4.38	.764
ผลผลิต7	13	3	5	4.38	.653
ผลผลิต8	13	4	5	4.38	.650
ผลผลิต9	13	4	5	4.58	.525
ผลผลิต10	13	3	5	4.54	.525
ผลผลิต11	13	3	5	4.38	.567
ผลผลิต12	13	4	5	4.15	.490
Total	13	4.20	5.00	4.4178	.18616
Valid N (listwise)	13				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลผลิต1	50	4	5	4.52	.634
ผลผลิต2	50	4	5	4.40	.374
ผลผลิต3	50	3	5	4.36	.500
ผลผลิต4	50	4	5	4.08	.640
ผลผลิต5	50	4	5	4.24	.720
ผลผลิต6	50	4	5	4.36	.170
ผลผลิต7	50	3	5	4.12	.659
ผลผลิต8	50	4	5	4.12	.656
ผลผลิต9	50	4	5	4.44	.501
ผลผลิต10	50	3	5	4.38	.640
ผลผลิต11	50	3	5	4.36	.634
ผลผลิต12	50	4	5	4.70	.460
Total	50	4.20	5.00	4.4178	.18710
Valid N (listwise)	50				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลผลิต1	53	4	5	4.74	.441
ผลผลิต2	53	4	5	4.46	.614
ผลผลิต3	53	3	5	4.38	.060
ผลผลิต4	53	4	5	4.12	.621
ผลผลิต5	53	4	5	4.28	.703
ผลผลิต6	53	4	5	4.40	.724
ผลผลิต7	53	3	5	4.14	.631
ผลผลิต8	53	4	5	4.42	.613
ผลผลิต9	53	4	5	4.44	.501
ผลผลิต10	53	3	5	4.54	.501
ผลผลิต11	53	3	5	4.38	.600
ผลผลิต12	53	4	5	4.14	.070
Total	53	4.30	5.00	4.3700	.18410
Valid N (listwise)	53				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ผลการประเมินพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดและอบายมุขของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลผลิต1	527	4	5	4.57	.223
ผลผลิต2	527	4	5	4.62	.480
ผลผลิต3	527	3	5	4.64	.520
ผลผลิต4	527	4	5	4.58	.493
ผลผลิต5	527	4	5	4.72	.462
ผลผลิต6	527	4	5	4.64	.480
ผลผลิต7	527	3	5	4.49	.580
ผลผลิต8	527	4	5	4.81	.401
ผลผลิต9	527	4	5	4.68	.472
ผลผลิต10	527	3	5	4.28	.803
Total	527	4.30	5.00	4.60	.4623
Valid N (listwise)					

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พึงพอใจ1	13	4	5	4.46	.660
พึงพอใจ2	13	4	5	4.85	.376
พึงพอใจ3	13	3	5	4.46	.460
พึงพอใจ4	13	4	5	4.54	.539
พึงพอใจ5	13	4	5	4.69	.690
พึงพอใจ6	13	4	5	4.69	.690
พึงพอใจ7	13	3	5	4.77	.771
พึงพอใจ8	13	4	5	4.69	.694
พึงพอใจ9	13	4	5	4.62	.741
พึงพอใจ10	13	3	5	4.54	.763
พึงพอใจ11	13	3	5	4.69	.651
พึงพอใจ12	13	4	5	4.69	.723
พึงพอใจ13	13	4	5	4.77	.639
พึงพอใจ14	13	4	5	4.46	.651
พึงพอใจ15	13	3	5	4.46	.480
Total	13	4.20	5.00	4.6253	.63216
Valid N (listwise)	13				

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พึงพอใจ1	50	4	5	4.60	.181
พึงพอใจ2	50	4	5	4.46	.373
พึงพอใจ3	50	3	5	4.38	.502
พึงพอใจ4	50	4	5	4.56	.502
พึงพอใจ5	50	4	5	4.68	.465
พึงพอใจ6	50	4	5	4.70	.463
พึงพอใจ7	50	3	5	4.72	.447
พึงพอใจ8	50	4	5	4.68	.472
พึงพอใจ9	50	4	5	4.62	.741
พึงพอใจ10	50	3	5	4.50	.490
พึงพอใจ11	50	3	5	4.68	.612
พึงพอใจ12	50	4	5	4.84	.465
พึงพอใจ13	50	4	5	4.70	.494
พึงพอใจ14	50	4	5	4.68	.463
พึงพอใจ15	50	3	5	4.50	.471
Total	50	4.34	5.00	4.6200	.47606
Valid N (listwise)					

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พึงพอใจ1	53	3	5	4.47	.639
พึงพอใจ2	53	4	5	4.70	.461
พึงพอใจ3	53	4	5	4.47	.504
พึงพอใจ4	53	4	5	4.53	.504
พึงพอใจ5	53	4	5	4.85	.363
พึงพอใจ6	53	4	5	4.62	.483
พึงพอใจ7	53	4	5	4.68	.471
พึงพอใจ8	53	3	5	4.70	.723
พึงพอใจ9	53	4	5	4.53	.504
พึงพอใจ10	53	3	5	4.43	.665
พึงพอใจ11	53	4	5	4.70	.495
พึงพอใจ12	53	4	5	4.70	.474
พึงพอใจ13	53	4	5	4.68	.471
พึงพอใจ14	53	4	5	4.40	.463
พึงพอใจ15	53	3	5	4.40	.665
Total	50	4.34	5.00	4.5974	.54145
Valid N (listwise)					

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พึงพอใจ1	527	4	5	4.48	.601
พึงพอใจ2	527	4	5	4.50	.492
พึงพอใจ3	527	3	5	4.48	.502
พึงพอใจ4	527	4	5	4.62	.489
พึงพอใจ5	527	4	5	4.69	.401
พึงพอใจ6	527	4	5	4.68	.467
พึงพอใจ7	527	3	5	4.70	.733
พึงพอใจ8	527	4	5	4.67	.724
พึงพอใจ9	527	4	5	4.53	.502
พึงพอใจ10	527	3	5	4.49	.467
พึงพอใจ11	527	3	5	4.69	.691
พึงพอใจ12	527	4	5	4.85	.603
พึงพอใจ13	527	4	5	4.67	.471
พึงพอใจ14	527	4	5	4.71	.454
พึงพอใจ15	527	3	5	4.50	.671
Total	527	4.34	5.00	4.6133	.55123
Valid N (listwise)					

ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี ภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
พึงพอใจ1	639	4	5	4.50	.591
พึงพอใจ2	639	4	5	4.62	.426
พึงพอใจ3	639	3	5	4.44	.492
พึงพอใจ4	639	4	5	4.56	.509
พึงพอใจ5	639	4	5	4.72	.519
พึงพอใจ6	639	4	5	4.67	.526
พึงพอใจ7	639	3	5	4.71	.606
พึงพอใจ8	639	4	5	4.68	.654
พึงพอใจ9	639	4	5	4.58	.622
พึงพอใจ10	639	3	5	4.49	.597
พึงพอใจ11	639	3	5	4.69	.612
พึงพอใจ12	639	4	5	4.77	.566
พึงพอใจ13	639	4	5	4.71	.518
พึงพอใจ14	639	4	5	4.56	.507
พึงพอใจ15	639	3	5	4.47	.578
Total	639	4.27	5.00	4.6133	.55022
Valid N (listwise)					

ประวัติย่อผู้รายงาน

ประวัติย่อผู้รายงาน

ชื่อ – สกุล นางสมาพร ลีภัยรัตน์

วัน เดือน ปี เกิด 6 ธันวาคม 2518

ที่อยู่ปัจจุบัน

เลขที่ 5/130 ถนนรักการดี ตำบลอุทัยใหม่
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไร่วิทยา

พ.ศ. 2540 ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พ.ศ. 2548 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

พ.ศ. 2560 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2541 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านกลาง อำเภอห้วยคต
จังหวัดอุทัยธานี

พ.ศ. 2551 ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดทัพคล้าย อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

พ.ศ. 2554 รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
จังหวัดอุทัยธานี

พ.ศ. 2557 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี
จังหวัดอุทัยธานี