

กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

แทน โมรราย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ



กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

แทน โมรราย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง : กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
ชื่อผู้วิจัย : แทน โมรราย
ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2560-2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 2) เพื่อสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 3) เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 4) เพื่อประเมินผลการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยมีวิธีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 120 คน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 สถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน รวมจำนวน 6 คน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษา และจัดทำร่างกลยุทธ์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นครูผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ จำนวน 20 คน ตรวจสอบร่างกลยุทธ์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้วยโครงการและกิจกรรมทดลองใช้กลยุทธ์ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมทดลองใช้กลยุทธ์ จำนวน 43 คน การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่ง

เรียนรู้ 3) พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน 4) ยกระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3. ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยมีโครงการทดลองใช้ 5 กลยุทธ์ จำนวน 10 โครงการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกโครงการ

4. ผลการประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า

4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ภายหลังทดลองใช้กลยุทธ์ ปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าปีการศึกษา 2560

4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ รวมทั้งสิ้น 13 รางวัล ผ่านเกณฑ์ที่ตัวชี้วัดกลยุทธ์กำหนดไว้ 4 รางวัลขึ้นไป

4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

4.4 ผลการศึกษาคความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: กลยุทธ์ / ระบบประกันคุณภาพภายใน / คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยได้รับความเมตตา กรุณาเอาใจใส่ และรับความอนุเคราะห์ให้ความรู้ ให้คำแนะนำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการทำวิจัย ให้ความช่วยเหลือดูแลเป็นอย่างดีจากรองศาสตราจารย์ ดร.อัศครัตน์ พูลกระจ่าง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ นายสมชาย เจนพานิช อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร และนายมนูญ ไยบัวเทศ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร รองศาสตราจารย์ ดร.อัศครัตน์ พูลกระจ่าง ดร.จักรภาพ เนวะมาตย์ ดร.ประทีป บินชัย และดร.ชด อินทะสี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้การกำลังใจ ให้ความช่วยเหลืองานทุกด้านจนผลงานวิจัยประสบความสำเร็จด้วยดี

แทน โมรราราย

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	18
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	24
มาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับ	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559.....	42
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร.....	52
บริบทเกี่ยวกับวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	90
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	100
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	113
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	115
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อน	
ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม	
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	117
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ	
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ	
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	124

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	129
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	136
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	143
4 ผลการวิจัย.....	145
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อน ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	146
ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	176
ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	213
ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	219
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	229
สรุปผลการวิจัย.....	231
อภิปรายผลการวิจัย.....	237
ข้อเสนอแนะ.....	247
บรรณานุกรม.....	249
ภาคผนวก.....	256

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	257
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์/ขอเชิญ/เผยแพร่ผลงาน.....	321
ภาคผนวก ค คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	351
ภาคผนวก ง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	378
ประวัติผู้วิจัย.....	422

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	5
2 ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยตามปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ	40
3 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์.....	64
4 แบบฟอร์มที่ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินปัจจัยภายในแบบการประเมินปัจจัยภายใน.....	64
5 แบบฟอร์มที่ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินปัจจัยภายนอก.....	65
6 แบบการกำหนดกลยุทธ์ด้วย SWOT Matrix.....	66
7 ตัวอย่างการวิเคราะห์ SWOT ของชลลิส.....	80
8 การใช้เกณฑ์ประเมินกลยุทธ์ของ นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร.....	84
9 ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์กับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม.....	85
10 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอน จำแนกตามแผนกวิชา.....	118
11 ปฏิทินการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	135
12 แสดงโครงการและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	137
13 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	147
14 สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	148
15 สภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน.....	149
16 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน.....	151
17 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	152
18 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	158

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านสังคม/วัฒนธรรม.....	172
31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการเมือง/กฎหมาย.....	173
32 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านเทคโนโลยี.....	174
33 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน.....	177
34 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน.....	181
35 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน.....	184
36 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน.....	189
37 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ (S1,6,8,16 O1,3,7,10): SO.....	195
38 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ (S2,3,10,13,17 O1,2,5,6,10): SO.....	196
39 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน (S2,3,5,8,14,O3,4,5,6,7): SO.....	197
40 การสร้างกลยุทธ์ ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (S1, 2, 3, 14, 15, T1, 2, 4): ST.....	198
41 การสร้างกลยุทธ์ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (W1, 2, 3, O1, 3, 4) : WO	199
42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	120 201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	204
44 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์.....	206
45 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกล ยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	207
46 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและ โครงการ ของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการ ประยุกต์ใช้.....	208
47 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับ สถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้.....	209
48 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึง ประสงค์แก่ผู้เรียน.....	210
49 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการของกลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา.....	211
50 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของ ตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	212
51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับ การศึกษา.....	217
52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์.....	214

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา.....	216
54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	217
55 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561.....	219
56 แสดงจำนวนรางวัลที่ผู้เรียน และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	220
57 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา.....	222
58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินตนเอง ของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.....	223
59 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาการศึกษา.....	225
60 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์.....	226

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	23
2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	26
3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก.....	31
4 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	51
5 กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ วิทยาลัยฯ เขจรนันท์.....	57
6 แสดงกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ วิทยาลัยฯ วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ.....	60
7 ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์การธุรกิจ.....	75
8 การวิเคราะห์ตำแหน่งสถานภาพขององค์การ.....	76
9 แสดงตัวอย่างการใช้แผนที่กลยุทธ์พิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง กลยุทธ์.....	84
10 กรอบวิธีแนวคิดในการวิจัย.....	114
11 แสดงกรอบกระบวนการดำเนินการวิจัย.....	116
12 แสดงสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์.....	193
13 แสดงร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	200
14 แสดงกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	203

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคน โดยมีความเชื่อว่า บุคคลมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ดังที่ได้กล่าวไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 22 เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ได้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในหมวดที่ 1 มาตรา 6 ได้ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในหมวดที่ 6 มาตรา 48 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มาตรา 47 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดความมั่นใจในมาตรฐานการศึกษาของชาติ การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555:1-2)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553:11) กำหนดไว้ 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหาย โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด

ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำหรับการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เนื่องจากการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพ การอาชีวศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพราะความเจริญก้าวหน้าของประเทศต้องเริ่มจากพื้นฐานการประกอบอาชีพ การสร้างผลผลิตและรายได้ของประชาชน การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนและสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือสามารถทำงานได้จริง นอกเหนือไปจากที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมตามที่สถานประกอบการต้องการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560:3-4) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาได้กำหนดมาตรฐานและคุณภาพการอาชีวศึกษาไว้ในหมวด 4 โดยระบุถึงการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพ และมีการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพไว้ในการประกันคุณภาพภายใน ส่วนในหมวดที่ 5 ได้กำหนดคุณวุฒิวิชาชีพโดยเน้นสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นหลัก ซึ่งกำหนดจากมาตรฐานอาชีพ สำหรับการศึกษาและฝึกอบรมอาชีพทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้จัดทำ "รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ด้านการอาชีวศึกษา" (พ.ศ. 2549-2553) พบว่ามีสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพรอบสอง จำนวน 803 แห่ง แบ่งเป็นวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 416 แห่ง ซึ่งแยกเป็นประเภทวิทยาลัย ดังนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 47 แห่ง วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 113 แห่ง วิทยาลัยการอาชีพจำนวน 114 แห่ง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน 48 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง จำนวน 54 แห่ง วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ จำนวน 10 แห่ง โดยแบ่งออกเป็นสถานศึกษาที่ประเมินคุณภาพเพื่อการรองรับมาตรฐานมี จำนวน 777 แห่ง และสถานศึกษาที่ประเมินเพื่อการพัฒนา จำนวน 26 แห่ง ผลการประเมินภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ประเมินเพื่อการรองรับมาตรฐาน พบว่าได้รับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. จำนวน 620 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.20 สถานศึกษาที่มีผลการประเมินรอนิจ จำนวน 36 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.48 และสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. จำนวน 121 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.07 ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 574 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.47 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษาของรัฐ ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 315 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.54 สำหรับโรงเรียนเอกชน ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 259 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2556) สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา 179 แห่ง พบว่า

ผ่านการรับรอง 106 แห่ง รับรองอย่างมีเงื่อนไข 53 แห่ง ไม่รับรอง 20 แห่ง ซึ่งในจำนวน 20 แห่ง เป็นสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน 15 แห่ง

โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา โดยสรุปทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) และรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) คือ สถานศึกษาต้องทบทวนบทบาทหน้าที่ และแนวการจัดการศึกษาแต่ละประเภทให้ชัดเจน พัฒนาครูให้สามารถสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาให้มากขึ้น และจัดการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เพราะภาคธุรกิจเอกชนยังต้องการแรงงานจากอาชีวศึกษาอีกมาก นอกจากนี้ยังพบว่าที่ผ่านมาการศึกษาด้านอาชีวศึกษาประสบกับภาวะที่ชะงักงันหลายประการ เช่น การขยายจำนวนสถานศึกษาอย่างรวดเร็ว ทำให้รัฐไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณด้านต่างๆ ได้อย่างเพียงพอและสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นใหม่ไม่สามารถพัฒนาตนเองได้ตามมาตรฐาน ปัญหาครูขาดแคลนในบางสาขาวิชา ในขณะที่ครูบางสาขาวิชามีครูเกินจำนวนที่ต้องการ หรือปัญหาการขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้ตลอดจนอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการฝึกฝนทักษะของผู้เรียน ปัญหาในด้านการบริหารจัดการ ตลอดจนปัญหาในด้านการดำเนินการในการประกันคุณภาพและการประกันคุณภาพภายใน สรุปส่วนใหญ่ไม่ผ่านการประเมินในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการผลิตผลงานที่เป็นโครงงานวิชาชีพ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และได้เสนอให้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการสร้างความคิดสร้างสรรค์ สร้างสิ่งประดิษฐ์ใหม่ มากกว่าการเน้นทักษะการให้บริการด้าน การซ่อมบำรุงเพียงอย่างเดียว (ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์, 2560)

ผลกระทบที่สำคัญที่ทำให้การอาชีวศึกษาต้องเร่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาที่เรียกว่าการสอบ V-NET (Vocational Education Test) ซึ่งเป็นการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สำหรับนักเรียนอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) และนักศึกษา ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งในระดับ ปวช.3 มีผลดังนี้ คือ ผลคะแนนรวมวิชา สมรรถนะพื้นฐานและการเรียนรู้ในระดับประเทศของนักเรียนที่เข้าสอบจำนวน 139,417 คน มีคะแนนสูงสุด 117 คะแนน คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน มีค่าเฉลี่ย 56.23 คะแนน ค่ามัธยฐาน 56.00 ค่าฐานนิยม 55.00 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.61 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีผลการ เรียนรู้อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแตกต่างกันมาก นอกจากนี้ยังพบว่าในรายวิชาสมรรถนะวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาเครื่องมือกล และ วิชาสมรรถนะวิชาชีพประเภทวิชาอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการก่อสร้าง มีผลการเรียนรู้ในระดับ ต่ำกว่าเกณฑ์ และการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันมาก ส่วนในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากผลคะแนนสอบรวมทุกสมรรถนะ ซึ่งประกอบด้วยวิชาสมรรถนะพื้นฐาน ประยุกต์ วิชาสมรรถนะเพื่อการเรียนรู้ วิชาสมรรถนะพื้นฐานวิชาชีพ นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับต่ำ และมีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกันมากเช่นกัน (สถาบันทดสอบการศึกษา แห่งชาติ, 2555)

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีวิสัยทัศน์ (Vision) คือ "ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาทุกระดับที่มี คุณภาพสู่มาตรฐานสากลเปี่ยมล้นคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยที่ดี

สู่สังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) ปัญหาด้านการจัดการศึกษาโดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพภายในมีลักษณะคล้ายกับปัญหาโดยภาพรวมดังกล่าวข้างต้น ปัจจุบันปัญหาที่วิทยาลัยต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการที่จะต้องพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์มีปัญหาและจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขและพัฒนาหลายประการทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากรที่ร่วมรับผิดชอบงาน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ พิสสมัย นิตศักดิ์ (2557) ที่ได้ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ด้านผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านการบริหารจัดการศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผลการศึกษาของ จินตนา ยงทัศนีย์ (2557) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน และด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (2560) จากกลยุทธ์ที่วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งยังไม่ครอบคลุมการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา เช่น ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นต้น และที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาสามารถร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนงานที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย รองลงมา สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ตามวงจรคุณภาพ PDCA และมีการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนั้นวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยแนวทางหรือกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	2.48	0.67	น้อย
2	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.56	0.64	ปานกลาง
3	สถานศึกษาสามารถร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนงานที่กำหนดไว้	2.35	0.77	น้อย
4	สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	2.47	0.58	น้อย
5	สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA	2.42	0.67	น้อย
6	มีการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	2.43	0.58	น้อย
7	มีการนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป	2.55	0.61	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	2.47	0.37	น้อย

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์, 2560

จากความสำคัญและสภาพปัญหาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จึงมีความตระหนักและต้องการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และต้องการจะพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ โดยใช้หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นการบริหารกระบวนการในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ มีการวางทิศทางการบริหารหรือทิศทางกลยุทธ์ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน เป็นการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม การมีกลยุทธ์ทำให้เกิดความชัดเจนในภารกิจและบทบาทความเกี่ยวข้องของบุคคลฝ่ายต่างๆ ทำให้มีแนวทางที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผลสำเร็จ จากการศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการพัฒนา กลยุทธ์การประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
2. เพื่อสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
3. เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
4. เพื่อประเมินผลการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งขอบเขตในการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) การศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 12-14; สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555; เริงจิตร มีลาภสม, 2557: 3-5)

2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (สมชาย ภคภาสวิวัฒน์, 2553; วิเชียร วิทย์อุดม, 2553; พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต 2552; เนตรพัฒนา ยาวีราช; 2556; Schemerhorn, 2005)

1.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

- 1) รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
- 2) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) นโยบาย แนวทาง วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา
- 4) มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 5) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
- 6) เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

- 1) สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
- 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

1.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 12-14; สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 4-8; เริงจิตร มีลาภสม, 2557: 3-5)
- 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุ/อุปกรณ์ และ 4) การบริหารจัดการ และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 3) ด้านการเมือง/กฎหมาย และ 4) ด้านเทคโนโลยี (วิเชียร วิทยอุดม, 2553; สมชาย ภคภาสวิวัฒน์, 2553; พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต 2552; เนตร์พัฒนา ยาวีราช; 2556; Schemerhorn, 2005)

1.2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1) ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 169 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 173 คน

2) **กลุ่มตัวอย่าง** ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง ครูผู้สอน จำนวน 117 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 120 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 42-43) ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอนในแต่ละแผนกวิชา

1.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษานี้ ได้แก่

1) สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 สถานศึกษา โดยเลือกสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกรอบสาม ผ่านในระดับดีมากจากการประเมินโดยต้นสังกัด ศึกษาใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

1.3.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ สถานศึกษาละ 3 คน จำนวน 2 สถานศึกษา รวมจำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการจำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน ซึ่งได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ในการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

2.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านเนื้อหา มีขั้นตอนดังนี้

1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) สภาพแวดล้อมภายในประกอบด้วย จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) สภาพแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) (Albert Humphrey 1960, อ้างถึงใน เอกชัย บุญยาธิฐาน 2553: 6)

2) ร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ

2.1.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ หัวหน้าแผนกวิชา ครูที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จำนวน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ จำนวน 3 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 20 คน ซึ่งได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

2) (ร่าง) กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

2.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็นผู้เข้าร่วมการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนากลยุทธ์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

1) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์อย่างน้อย 3 ปี

2) เป็นนักวิชาการหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และมีประสบการณ์การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี

3) เป็นนักวิชาการหรือเป็นครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญและมีความรู้ ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์อย่างน้อย 5 ปี

2.2.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน 2) ครูผู้สอน จำนวน 20 คน และ 3) ผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 43 คน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ร่วมทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และเป็นผู้แทนชุมชน จากบุคคลในชุมชนที่สมัครใจเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้โครงการทดลองใช้กลยุทธ์ เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

4.1.1 แหล่งข้อมูลจาก 1) งานวัดผล และประเมินผล และ 2) งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน 2) ครูผู้สอน จำนวน 20 คน และ 3) ผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 43 คน

4.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2. รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์

3. ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมใดๆ เกี่ยวกับการศึกษาอย่างมีระบบ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง และผู้รับบริการทางอ้อม โดยมีระบบการพัฒนาคุณภาพที่เหมาะสม การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบและสะท้อนถึงคุณภาพ โดยสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ คือ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับต้องประกอบด้วย

2.1 การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยประเมินค่าระดับคุณภาพ

ของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านต่างๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสภาพของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผน เพื่อให้ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำไปหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขโดยในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน การประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2.3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น โดยการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3. มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการวิจัยครั้งนี้เน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านที่ 1 และมาตรฐานด้านที่ 3 ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง ผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ มีทักษะวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เน้นคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านที่ 1 และมาตรฐานด้านที่ 3 โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 สามารถสรุปได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ 2) ด้านความสามารถในการสื่อสาร 3) ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 4) ด้านการคิดและแก้ปัญหา และ 5) ด้านเจตคติ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์

5. สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หมายถึง ลักษณะที่เป็นจริงของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ใน 3 ด้าน ดังนี้

5.1 ด้านการประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง สภาพการดำเนินการประเมินสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

5.2 ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง สภาพการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

5.3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง สภาพการดำเนินการพัฒนาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

6. ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หมายถึง เงื่อนไขหรืออุปสรรคต่างๆ ของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ใน 3 ด้าน ดังนี้

6.1 ด้านการประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง สภาพการดำเนินการประเมินปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

6.2 ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง สภาพการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

6.3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง สภาพการดำเนินการพัฒนาปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7. ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หมายถึง ปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ดังนี้

7.1 ปัจจัยภายในประกอบด้วย

7.1.1 ด้านบุคลากร หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีส่วนร่วมในการทำงาน มีความตระหนัก มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการประกันคุณภาพให้เกิดความสำเร็จ

7.1.2 ด้านงบประมาณ หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่นำมาใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7.1.3 ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับวัสดุ/อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์การศึกษา หรือสิ่งของที่นำมาใช้ผลิต และบริการ รวมถึงอาคารสถานที่ภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7.1.4 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขอบข่ายงาน (Job Description) อำนาจหน้าที่ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ลักษณะการบริหารของผู้บริหาร การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ การนิเทศติดตาม และการประเมินผลของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7.2 ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

7.2.1 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อรายได้ของครอบครัวของนักศึกษาที่เรียนในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินการด้านการจัดการศึกษาซึ่งมีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7.2.2 ด้านสังคม/วัฒนธรรม หมายถึง ความสัมพันธ์กับชุมชน การให้ความร่วมมือของบุคคลในชุมชนที่มีต่อสถานศึกษา วัฒนธรรม ทักษะคติ ค่านิยมในการปฏิบัติของชุมชน ได้แก่ การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการศึกษา ส่งเสริมทางด้านวิชาการ การเป็นวิทยากรให้ความรู้ การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ การให้ความร่วมมือในด้านการพัฒนาอาคารสถานที่ และให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ

7.2.3 ด้านการเมือง/กฎหมาย หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของรัฐบาล กระทรวง หน่วยงานต้นสังกัด และการปกครองของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

7.2.4 ด้านเทคโนโลยี หมายถึง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหาร การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยเฉพาะเครื่องมือ เครื่องจักร ที่ผลิตและใช้เทคโนโลยีใหม่มาเกี่ยวข้อง รวมทั้งเทคโนโลยีในการสื่อสารสมัยใหม่

8. กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานเชิงรุกหรือเทคนิควิธีที่ได้รับการพิจารณาคัดสรรว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และเป็นวิธีการที่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่สร้างขึ้นนี้ ประกอบด้วย

8.1 วิสัยทัศน์ หมายถึง การสร้างภาพอนาคตหรือความคาดหวังที่จะเป็นในอนาคตของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งเป็นข้อความสำคัญในการกำหนดทิศทางของพันธกิจ

8.2 พันธกิจ หมายถึง ขอบเขตของหน้าที่หรือขอบเขตในการดำเนินงานเพื่อการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อให้ดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

8.3 เป้าประสงค์ หมายถึง เป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตจากการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยจะต้องสอดคล้องกับ พันธกิจ และวิสัยทัศน์

8.4 กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางหรือวิธีการเชิงรุกที่ได้รับการพิจารณาคัดสรรว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดในการดำเนินการเพื่อการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา

คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ให้บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 3) พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 4) ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 5) ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา

8.5 ตัวชี้วัด หมายถึง สิ่งที่จะเป็นตัวบ่งชี้ว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามโครงการ และเป้าประสงค์ที่วางไว้

8.6 โครงการ หมายถึง กระบวนการทำงานที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลายๆ กิจกรรมในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละกลยุทธ์ ประกอบด้วยโครงการที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 5 กลยุทธ์ มีจำนวน 10 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ 4) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน 5) โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6) โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ 8) โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ 9) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

9. การตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ก่อนนำไปทดลองใช้ หมายถึง การพิจารณาตัดสินคุณภาพของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ทั้ง 3 ด้านดังนี้

9.1 ด้านความเหมาะสม หมายถึง การตัดสินคุณภาพของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม ตามผลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

9.2 ด้านความเป็นไปได้ หมายถึง การตัดสินคุณภาพของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติบนพื้นฐานสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ จุดอ่อน (Weaknesses) จุดแข็ง (Strengths) และสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

9.3 ด้านความเป็นประโยชน์ หมายถึง การตัดสินคุณภาพของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยพิจารณาความเป็นประโยชน์ ที่เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกฝ่ายขององค์กรกับสถานศึกษา และกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังการนำกลยุทธ์ไปใช้

10. ผู้แทนชุมชน หมายถึง กลุ่มคนภายนอกสถานศึกษา ที่ประกอบด้วยบุคคลในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา หรือปราชญ์ในชุมชน ที่มาร่วมกันเป็นเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

11. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

12. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู และพนักงานราชการทำหน้าที่สอนในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

13. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

- 1.1 ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 1.2 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในชุมชนและสถานประกอบการ ได้รับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริง
- 1.3 ผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีทักษะวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านที่ 1 และมาตรฐานด้านที่ 3

2. ประโยชน์ที่เกิดแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา

- 2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เรียนรู้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3. ประโยชน์ที่เกิดแก่การจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาในการส่งเสริม ผลักดันให้ใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. ประโยชน์ที่เกิดแก่หน่วยงานการศึกษา

4.1 ได้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษา

4.3 เป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ในประเด็นหรือเรื่องอื่นๆ เช่น กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกลยุทธ์การพัฒนางานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นต้น

5. ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้ปกครองและชุมชน

5.1 ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

5.2 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์กับผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีรายละเอียดตามหัวข้อในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์
5. บริบทเกี่ยวกับวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาในปัจจุบันทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาการคุณภาพการศึกษาของไทยในอดีตขาดรูปแบบและระบบที่ชัดเจนในการดำเนินการ การตรวจสอบติดตาม และการประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนา หลักการในการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดขึ้นสืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 81 บัญญัติไว้ว่า “...รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษา อบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง...” จากรัฐธรรมนูญดังกล่าวรัฐจึงได้จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวข้องกับการศึกษาขึ้นมา จึงเกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีหมวดที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตรา 47-51 โดยมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษารองรับระบบการประกันคุณภาพภายนอก และในมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษา วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีการประเมินมาแล้วดังนี้ คือ

1. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548)

เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ และต้องการให้ทุกคนในชาติเห็นว่า “การศึกษาเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของประชาชนทุกคนในประเทศ” จึงใช้รูปแบบการประเมินเพื่อความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเป็นการรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยการยืนยันสภาพจริงไม่ตัดสินผลได้หรือตก ผลการประเมินจะบอกถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา

2. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 49 ระบุว่า กรณีผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดให้ สมศ. จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สมศ. จึงต้องให้การรับรองว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้มาตรฐานคุณภาพหรือไม่ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินแบบอิงเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และแบบอิงสถานศึกษา เพื่อให้การประเมินมีความ สมดุลระหว่างเกณฑ์ที่กำหนดกับงานที่สถานศึกษาดำเนินการ

3. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามเป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ และคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ. ยังคงหลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ที่ระบุว่า การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมาย และหลักการดังต่อไปนี้ 1) เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ 3) สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมาย และหลักการการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพทางนโยบายซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน 4) ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ

และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น 6) คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษา

2. แนวคิด หลักการ และความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้เสนอแนวคิด หลักการ และความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

พงศ์เทพ จิระโร (2546:20-22) ได้นำเสนอความคิดรวบยอดของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใดๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้ว จะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใดๆ ที่ริเริ่มจากภายในโรงเรียนเอง หรือจากหน่วยงานภายนอกก็ได้ จากความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพดังกล่าว โรงเรียนต้องจัดระบบภายในโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอาจมีหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาไปสู่มาตรฐานด้านคุณภาพเพื่อการประเมินในการประกาศมาตรฐานคุณภาพต่อสาธารณชน

2. คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผลของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด และเป็นผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ คือ นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามที่หลักสูตรที่ต้นสังกัดและสังคมต้องการ คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเกิดมาจากคุณภาพการศึกษากลางของประเทศ โดยมีจังหวัด หรือต้นสังกัด นำคุณภาพมาดัดแปลงสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสนับสนุนตรวจสอบให้โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ตามคุณภาพการศึกษากลางที่กำหนดไว้

3. เกณฑ์ (Criteria) หมายถึง ข้อปฏิบัติหรือหลักการที่ใช้เป็นหลักในการเปรียบเทียบ กำหนดในการดำเนินการอันเป็นเครื่องบ่งชี้โดยตรง หรือโดยอ้อมต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจกำหนดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกหรือโดยสถานศึกษาเอง การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษา โรงเรียนหรือสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ สนองตอบตามเกณฑ์ที่บ่งบอกถึงคุณภาพการศึกษา ที่เป็นมาตรฐานรวมของประเทศ

4. มาตรฐาน (Standards) ขอบเขตขั้นต่ำของการปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาหรือโรงเรียนนั้น โรงเรียนต้องดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในเพื่อสนองตอบต่อขอบเขตขั้นต่ำที่กำหนดตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากลางของประเทศ อันเป็นการบ่งบอกว่าโรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน

5. ความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบ (Accountability) หมายถึง ความพร้อมที่จะให้หน่วยงานภายนอกเข้าไปทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานได้ โดยถือเป็นการแสดงออกซึ่งความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้นๆ ที่จะแสดงให้เห็นหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าได้มีการดำเนินงานมาอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ เมื่อสถานศึกษาหรือโรงเรียนดำเนินการจัดการศึกษาจนได้มาตรฐานเมื่อมีความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบ หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระจะ

เข้าไปตรวจสอบโรงเรียนว่าสามารถจัดการศึกษาเพื่อก่อให้เกิดคุณภาพตามเกณฑ์กลางได้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่จะจัดการศึกษาไม่ถึงมาตรฐาน ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจะนำข้อเสนอแนะมาร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนาไปสู่มาตรฐานในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

6. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) เป็นกลไกภายในสถานศึกษาเองที่จะดูแลและพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่กำหนดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งควมมีคุณภาพนี้จะต้องเกิดจากการยอมรับจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา การที่โรงเรียนหรือสถานศึกษาได้รับการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว จำเป็นที่ต้องรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา โดยใช้กระบวนการภายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินการควบคุมคุณภาพ

7. การตรวจสอบคุณภาพทางวิชาการ (Quality Audit or Academic Audit) เป็นการตรวจสอบจากหน่วยงานประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อดูว่าโรงเรียนมีกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนอย่างเหมาะสมเพียงพอ ที่จะรักษาคุณภาพมาตรฐานได้หรือไม่ การดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการประกันในส่วนของการบริหารงานภายในโรงเรียนหรือสถานศึกษา ต้องได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจว่า กระบวนการบริหารของโรงเรียนหรือสถานศึกษาสามารถคงไว้ซึ่งมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของตนเอง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2556:8) ได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. การสร้างความมั่นใจและสร้างความพึงพอใจในคุณภาพของการศึกษา
2. การป้องกันแก้ไขปัญหามีการวางแผนและเตรียมการ
3. การตั้งมั่นบนหลักวิชาการในการพัฒนาหลักวิชาชีพ
4. การดำเนินงานสามารถติดตามตรวจสอบและประเมินตนเองได้
5. การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน
6. การสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา
7. การประสานสัมพันธ์ในองค์กร บุคลากรในพื้นที่
8. การเน้นภาวะผู้นำในองค์กร

สำหรับความหมายของการประกันคุณภาพศึกษามีนักวิชาการและสถาบันต่างๆ ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์ (2548:4) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

รุ่ง แก้วแดง (2549:96) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การทำงานตามปกติของครู เพียงแต่ปรับปรุงการทำงานให้เป็นกระบวนการ ขั้นตอนที่ชัดเจน ครูต้องทำการวิจัย มีการเก็บข้อมูล มีการวิเคราะห์ มีการนำไปใช้ โดยสรุปคือ นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการทำงาน

มหาวิทยาลัยพายัพ (2547) ได้นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดกิจกรรม แนวปฏิบัติใดๆ หรือแผนงานที่หากได้ดำเนินการตามระบบหรือแผนที่ได้วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความมั่นใจและแก่ผู้รับบริการว่าจะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพ หรือบัณฑิตที่มีลักษณะพึงประสงค์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะมีประสิทธิผลต่อเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการทบทวนและติดตามกระบวนการดำเนินการโดยใกล้ชิด

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555:7) ได้นิยามการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจว่า คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ได้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนตลาดแรงงานและสังคม โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยใช้หลักการบริหารเพื่อให้พันธกิจของสถานศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง จะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา การประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 2 ระบบ คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอก

สารานุกรมวิกิพีเดีย (2560) นิยามความหมายของคำว่าประกันคุณภาพไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่มีการวางแผนและจัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้เกิดคุณภาพตามที่มุ่งหวังไว้ โดยประกอบด้วย การวัดและประเมินที่มีระบบ การเปรียบเทียบกับมาตรฐาน การติดตามการดำเนินงาน และระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด เปรียบได้กับการควบคุมคุณภาพ ที่มุ่งเน้นไปที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการ และมีหลักการสำคัญว่า จะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และขจัดข้อผิดพลาดทั้งหมดที่อาจจะเกิดขึ้นได้

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมใดๆ เกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2556:6-7) กล่าวถึงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามีกลไกที่สำคัญอยู่ 3 กลไก คือ การควบคุม (Control) การตรวจสอบ (Audit) และการประเมิน (Assess) โดยพิจารณาจากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (Index) ที่กำหนดเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสาธารณชนว่าสถานศึกษาแห่งนั้นมีคุณภาพและพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพและรับรองมาตรฐานจากภายนอกสามกลไกนั้น ได้แก่

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา ควบคุมเพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามดัชนีชี้วัดคุณภาพ

2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคแล้วนำไปหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้งให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการที่จะปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

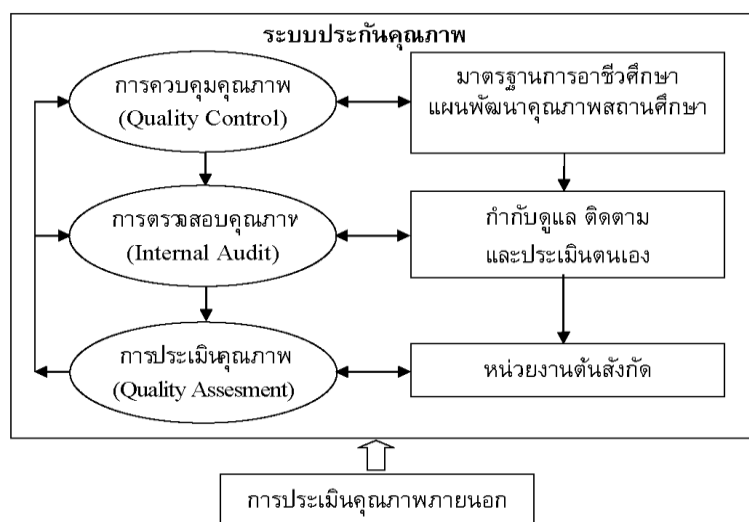
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา จะทำการเปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานของคณะวิชา/สถาบัน กับดัชนีบ่งชี้คุณภาพของทุกองค์ประกอบว่าเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดมากน้อยเท่าใด

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555:9) กล่าวถึง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน 2) การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน เป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Internal Audit) เป็นการตรวจสอบ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน รวมถึงการส่งเสริมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานตามข้อ 1 แบ่งได้เป็นสองส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดที่กำกับ ดูแล เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายใน และส่วนที่สองเป็นการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ และเผยแพร่



ภาพที่ 1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กล่าวโดยสรุป ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบอยู่ 3 ส่วนได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

4. ประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้
สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2547:3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะต่างๆ ครบตามความคาดหวังของหลักสูตร
2. ประชาชน จะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาต่างๆ เพราะว่าแต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน
3. หน่วยงานต่างๆ สามารถรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ
4. สังคม มั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา
5. สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานกลางที่กำหนด มีระบบบริหารคุณภาพ ระบบควบคุมคุณภาพ มีการทำงานที่เป็นมาตรฐาน ทำงานเป็นทีม และมีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555:14) กล่าวถึงประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. ประโยชน์ต่อครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงานอย่างมีอาชีพ มีการพัฒนางาน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านต่างๆ เพื่อมุ่งสู่คุณภาพผู้เรียน
3. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร ได้บริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร
4. ประโยชน์ต่อสถานศึกษา สถานศึกษามีการทำงานที่มีมาตรฐานได้รับการพัฒนาเป็นที่ยอมรับของชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชนได้
5. ประโยชน์ต่อสถานประกอบการ โดยสถานประกอบการได้บุคลากรที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานอาชีพ
6. ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

กล่าวโดยสรุปประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา มีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การศึกษานับว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศได้เป็นอย่างดี รัฐบาลได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อเป็นการขับเคลื่อนให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการประกันคุณภาพการทำงานในหน้าที่ปกติของผู้ที่อยู่ในสถานศึกษานั้น สถานศึกษาที่มีการประกันคุณภาพจึงสามารถสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้รับบริการว่ามีกระบวนการดำเนินงาน มีการ

ปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดเพื่อมุ่งสู่คุณภาพ ของนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร และสถานศึกษา

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งนี้เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต้องตระหนักและดำเนินการจนบรรลุผลในที่สุด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดให้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (ชินภัทร ภูมิรัตน, 2555:71-74)

ผู้วิจัยพบว่าหลักสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีหลักอยู่ 3 ประการคือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดตั้งอำนวยการความสะดวก สามารถจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะทำงานในส่วนอื่นๆ ของสถานศึกษา โดยมีการร่วมคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียนผู้ปกครองและชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อพัฒนาร่วมกัน และเพื่อติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่ จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าวสถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม และสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

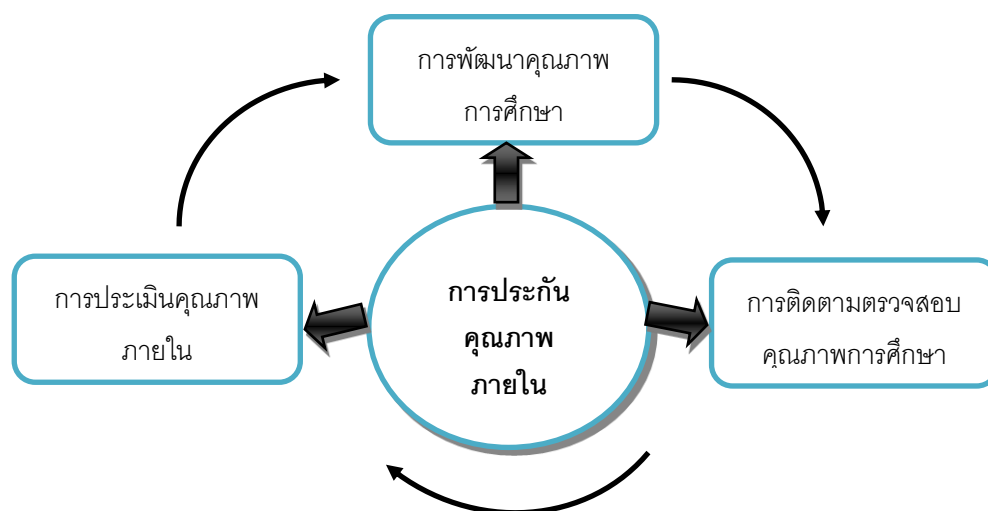
กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน การดำเนินการตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, 2555:2-3 อ้างจาก กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553)

สรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับจะต้องมีกระบวนการที่สำคัญโดยเริ่มตั้งแต่ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบในการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการโดย สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้กับสถานศึกษาและผู้ประเมินภายในของสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาค



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพโดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ชุมชนสถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานของ

สถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ คือ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและเพื่อสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี
2. ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษา และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน และดำเนินงานตามแผน ติดตามประเมินผลการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่ใช่มุ่งเน้นการจับผิดหรือให้คุณให้โทษบุคลากรของสถานศึกษา
3. การดำเนินการประกันคุณภาพทุกขั้นตอนให้เน้นการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา กรรมการโรงเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ในชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาและภูมิภาคเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในการให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามมาตรา 8 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ โดยสถานศึกษาควรช่วยเตรียมความพร้อมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความตระหนัก เห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
4. สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานประจำปีการศึกษาให้เรียบร้อยภายในเดือนเมษายนของทุกปี โดยให้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป แล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงกำหนด และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตลอดจนสาธารณชน โดยจัดทำรายงานโดยสรุป ปิดประกาศไว้ที่โรงเรียน แจ้งให้ผู้ปกครองและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้งมีรายงานฉบับสมบูรณ์ที่พร้อมจะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดูได้ตลอดเวลา
5. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนและแนวทางการจัดการศึกษา ตามหลักการและจุดมุ่งหมายของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติและเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยบุคลากรที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในในรอบห้าปี

ในปี พ.ศ. 2553 ได้มีกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน
2. ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน
3. สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักการสำคัญคือ ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาบริหารจัดการตามปกติโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคล ผู้เกี่ยวข้อง หลากๆ ฝ่าย เริ่มจากผู้เรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจทางการศึกษา การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

2.ภารกิจของสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ภารกิจของสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - 1.1 จัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประสานงานสัมพันธ์กันทุกฝ่ายทุกคน
 - 1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทาง ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะและแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 จัดทำข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนาคูณภาพของสถานศึกษา
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามุ่งเน้นมาตรฐานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด
3. จัดทำแผนพัฒนาคูณภาพการศึกษาแผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบพื้นฐานข้อมูลของสถานศึกษาประกอบด้วย เป้าหมายยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสมบูรณ์ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษา และเป็นที่ยอมรับร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาคูณภาพการศึกษากำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคูณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา
5. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวนภายใน โดยบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการ และตรวจสอบและทบทวนจากหน่วยงานต้นสังกัด
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประโยค ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกนร่วมโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ที่หน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัด (เขตพื้นที่) ดำเนินการ

7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษาเป็นการนำข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการตรวจสอบ และทบทวนภายในและภายนอกมาประมวลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

8. ผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อการส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังกล่าว สถานศึกษาต้องมีการบริหารจัดการคุณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เริ่มจากกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจนเหมาะสม วางแผนพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งตรวจสอบทบทวนปรับปรุงแก้ไข และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ

3. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการมีความสำคัญ คือ (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, 2555:2-3)

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำกรชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร รายกลุ่ม รายหมวด และให้การนิเทศ

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

ขั้นที่ 2 ขั้นการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน (Plan) จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพ และแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do) ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากรและรายกลุ่ม และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่า การดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดย

การประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

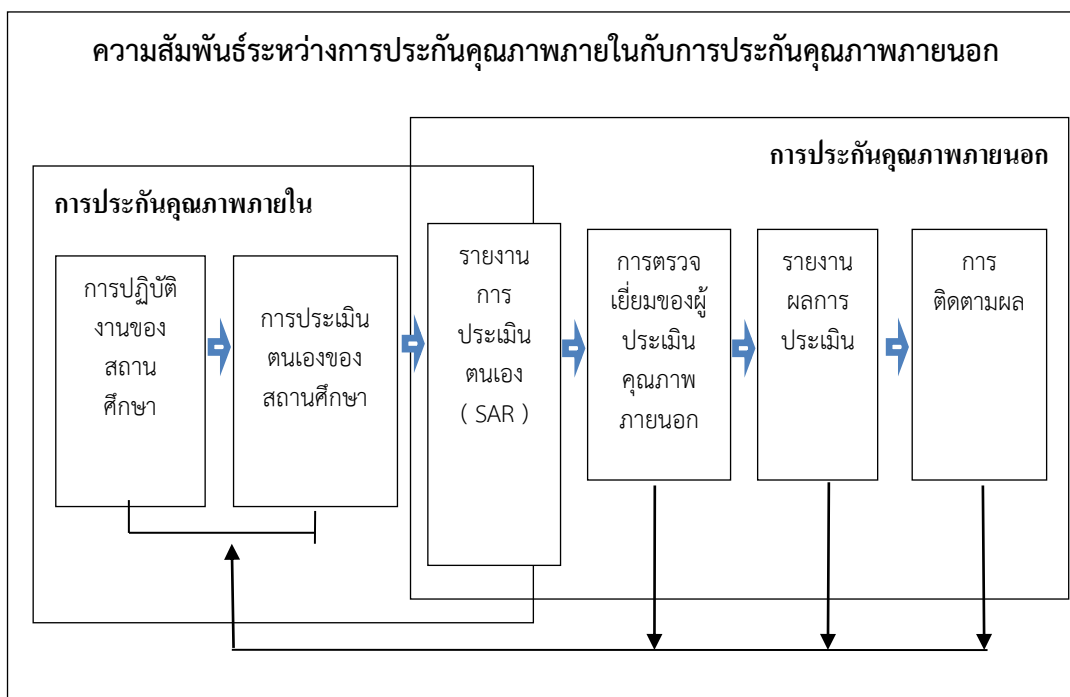
2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้ว จะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ หรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

ขั้นที่ 3 ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินภายนอก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2551 หมวด 6 มาตรา 48 ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม มีระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปีเพื่อเสนอหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบ การควบคุม การติดตาม ประเมินผลคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษานั้น ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน คือ มีการวางระบบงานที่มีระบบและกลไกชัดเจนมีการดำเนินงานรวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาซึ่งกระทำโดยสำนักงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอกเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น การประเมินคุณภาพภายใน จะเน้นการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านต่างๆ ของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกจะเน้นการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประกันคุณภาพภายนอกโดยตรง



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก

4. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

จากจุดเริ่มต้นของการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพเมื่อปี พ.ศ. 2411 จนถึงการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน สามารถกล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษายังคงมีความสำคัญต่อสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในการประชุมคณะรัฐมนตรีวันที่ 2 เมษายน 2546 ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสศึกษาต่อในสถาบันที่เน้นวิชาชีพชั้นสูง มีเกียรติ มีค่าตอบแทนและศักดิ์ศรีไม่น้อยไปกว่าผู้สำเร็จการศึกษาด้านอื่น และเห็นควรให้มีการทบทวนนโยบาย และแนวทางการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้ชัดเจนมากขึ้น สอดคล้องกับข้อสรุปภายหลังการประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2546 โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่มีความเห็นร่วมกันว่าการพัฒนาการศึกษาด้านการอาชีวศึกษานั้นจำเป็นต้องมีการปฏิรูปทั้งระบบทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ สร้างความเชื่อมโยงระหว่างด้านระบบการผลิตและการพัฒนากำลังคนให้เกิดขึ้นยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ ภาครัฐกิจเอกชน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ ทักษะในด้านอาชีพให้กว้างขวางมากที่สุด อีกทั้งต้องสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันให้พร้อมเพรียงเพื่อให้การอาชีวศึกษาของไทยสามารถเป็นที่ยอมรับและแข่งขันได้ในระดับนานาชาติต่อไป

การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างความมั่นใจว่า คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ได้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนตลาดแรงงานและสังคม โดยมีองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน

กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ในส่วนของหมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนที่ 2 การอาชีวศึกษา มีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ 22 ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

22.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

22.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

22.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

22.4 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

22.5 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

22.6 จัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

22.7 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในการดำเนินการ ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อ 23 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 22(1) ต้องสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี

ข้อ 24 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน

ข้อ 25 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 22(1) จะต้อง สอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษากำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

25.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินการของสถานศึกษา

25.2 กระบวนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์

25.3 การวิจัยและนวัตกรรม

25.4 การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

25.5 การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา และนันทนาการ

25.6 การบริหารและการจัดการสถานศึกษา

25.7 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

25.8 การเงินและงบประมาณของสถานศึกษา

ข้อ 26 สถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

ข้อ 27 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแก่ผู้เรียนตามหลักสูตรที่เปิดสอนครบทุกสาขาวิชา ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา หรือตามระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเห็นสมควร

ข้อ 28 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถานประกอบการที่มีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ข้อ 29 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

เนื่องจากพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ครั้งนี้ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยศึกษาปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เพื่อต้องการทราบว่าปัจจัยดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์มากน้อยเพียงใด ซึ่งปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร มีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน การเข้าใจสภาพแวดล้อมภายในสำคัญมากต่อการคาดการณ์อนาคต ดังนั้นในการพัฒนากลยุทธ์ขององค์กรจึงต้องมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรหรือสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยที่องค์กรสามารถควบคุมได้ ซึ่งเป็นปัจจัยที่แสดงถึงจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร สำหรับนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน หากองค์กรบริหารจุดแข็ง และจุดอ่อนได้ถูกต้องเหมาะสม ปัจจัยภายในจะมีความสำคัญกว่าปัจจัยภายนอก ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าละเลยความสำคัญของการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกเพราะความสำเร็จของการบริหารกลยุทธ์ก็ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมภายนอกส่วนหนึ่งด้วย (เสนาะ ตีเยาว์, 2546:58) ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านอธิบายปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กรไว้ดังนี้

สมยศ นาวิการ (2551:118-122) กล่าวว่า ผู้บริหารไม่สามารถบรรลุความสำเร็จภายใน การบริหารเชิงกลยุทธ์ได้เลย ถ้าปราศจากความเข้าใจปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กรอย่างลึกซึ้ง ปัจจัยกลยุทธ์เหล่านี้คือ จุดแข็งและจุดอ่อนภายในที่อาจจะเป็นข้อจำกัด หรือสนับสนุนกลยุทธ์ขององค์กรได้ ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ของสภาพแวดล้อมภายในขององค์กรคือ ปัจจัยด้านโครงสร้าง (Structure) ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Culture) และปัจจัยด้านทรัพยากร (Resources) มีรายละเอียดดังนี้ 1) ปัจจัยด้านโครงสร้าง (Structure) หมายถึง โครงสร้างขององค์กรที่แสดงให้เห็นถึงการติดต่อสื่อสาร อำนาจหน้าที่ และความสัมพันธ์ของพนักงานอย่างเป็นทางการ การวิเคราะห์โครงสร้างขององค์กร จะมีประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินกลยุทธ์ขององค์กร 2) ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Culture) หมายถึง ความเชื่อ ความคาดหวัง และค่านิยมร่วมกันของบรรดาพนักงานภายในองค์กร และจะถูกถ่ายทอดจากพนักงานคนหนึ่งไปยังพนักงานอีกคนหนึ่ง วัฒนธรรมขององค์กรเหล่านี้ได้

สร้างบรรทัดฐาน (กฎ) ที่ระบุพฤติกรรมที่ยอมรับได้ของพนักงาน 3) ปัจจัยด้านทรัพยากร โดยทั่วไปทรัพยากรขององค์การจะถูกพิจารณาในแง่ของทรัพยากรการเงิน มนุษย์ ข้อมูล และเทคโนโลยีขององค์การ

อนิวัช แก้วจำนงค์ (2551:55-56) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์การ เป็นปัจจัยที่มีผลหรือมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานขององค์การโดยอาจทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการดำเนินงาน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ในปัจจุบันอาจเรียกว่า การวิเคราะห์องค์การ เนื่องจากเป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์การ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์การเพื่อประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์การว่าอยู่ในสภาพของจุดอ่อนและจุดแข็งอย่างไรโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) จุดอ่อน (Weakness) หมายถึง ขีดความสามารถ ศักยภาพหรือลักษณะภายในที่องค์การมีแต่อาจด้อยกว่าเมื่อเทียบกับคู่แข่ง 2) จุดแข็ง (Strength) หมายถึง ขีดความสามารถ ศักยภาพหรือลักษณะภายในที่องค์การมีและมีเหนือกว่าคู่แข่ง

สมชาย ภคภาสวิวัฒน์ (2553:69-71) กล่าวถึงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) นั้นหมายถึงการพิจารณาองค์ประกอบที่อยู่ภายในขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเงิน ทรัพยากรมนุษย์ เทคโนโลยี โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ส่วนแบ่งการตลาด แบรินด์เนม และอื่นๆ โดยพิจารณาว่าองค์ประกอบต่างๆ เหล่านั้น เมื่อเทียบกับคู่แข่งแล้วจะเหนือกว่าหรือด้อยกว่า ถ้าเหนือกว่าก็หมายความว่า เป็นจุดแข็ง (Strength) หรือถ้าด้อยกว่าก็หมายความว่า เป็นจุดอ่อน (Weakness) ซึ่งต้องหาทางแก้ไข

สมคิด บางโม (2557:63) อธิบายว่าการบริหารกิจการต่างๆ จำเป็นต้องมีทรัพยากร อันเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการจัดการ โดยทั่วไปมี 4 ประการ ได้แก่ 1) คน (Men) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์การนั้นๆ 2) เงิน (Money) เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 3) วัสดุ สิ่งของ (Material) เป็นอุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องมือต่างๆ รวมทั้งสถานที่ด้วย 4) ความรู้ด้านการจัดการ (Management) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

ไพชยนต์ ศรีม่วง (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านระบบบริการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการเงิน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

ประไพ ทิกะโกศล (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์

ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ (External Environment) มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานขององค์การเนื่องจากอาจก่อให้เกิดโอกาสหรืออุปสรรคต่อการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องพิจารณาและระบุได้ว่าปัจจัยใดมีผลต่อองค์การในระดับใด เนื่องจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกมีมากมายและ

แต่ละปัจจัยมีผลต่อองค์การแตกต่างกันไป (อนิวัช แก้วจำนงค์, 2551:35) ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านอธิบายปัจจัยในสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การไว้ดังนี้

อนิวัช แก้วจำนงค์ (2551:37-47) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การอาจจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การทั่วไป สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การทางการแข่งขันและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การในการดำเนินงาน การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกก่อให้เกิดโอกาส (Opportunities) และข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats) ในการดำเนินงานขององค์การได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องใช้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นและหาวิธีการในการหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้กับองค์การ สำหรับปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกแต่ละประเภทรายละเอียด ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายนอกทั่วไป (General External Environment) เป็นสภาพแวดล้อมที่อยู่ภายนอกองค์การไม่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับองค์การโดยตรงแต่มีผลหรือมีอิทธิพลสูงต่อองค์การโดยเฉพาะในระยะยาว โดยที่องค์การไม่สามารถควบคุมปัจจัยเหล่านี้ได้ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกทั่วไป แบ่งได้เป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ ประชากรศาสตร์ สภาพเศรษฐกิจ การเมือง/กฎหมาย สภาพสังคมวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และโลก เป็นต้น

สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การเพื่อการแข่งขัน (Competitive External Environment) เป็นสภาพแวดล้อมที่องค์การอาจเผชิญในเวลาเดียวกันหรือต่างสถานการณ์กัน ซึ่งเป็นพลัง 5 ประการที่ผลักดันให้เกิดการแข่งขันในเชิงธุรกิจ ได้แก่ ข้อจำกัดในการเข้าสู่อุตสาหกรรมของคู่แข่งใหม่ อำนาจต่อรองของผู้ขายวัตถุดิบ อำนาจต่อรองของผู้ซื้อหรือลูกค้า ข้อจำกัดจากสินค้าทดแทนกันได้ และความรุนแรงของสภาพการแข่งขันภายในอุตสาหกรรม

สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การในการดำเนินงาน (Task Environment) เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การที่มีความใกล้ชิดมากที่สุดกับองค์การ โดยทั่วไปสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานจะเป็นองค์ประกอบในการปฏิบัติงานขององค์การเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับลูกค้า สภาพการแข่งขัน ตลาดแรงงาน และสถาบันการเงิน

สมชาย ภคภาสวณิช (2553:39-40) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) มีวัตถุประสงค์คือต้องการที่จะดูถึงแนวทางหรือทิศทางในการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อุตสาหกรรม คู่แข่ง เทคโนโลยี และอื่นๆ อันจะมีผลกระทบต่อธุรกิจ เพื่อที่จะพิจารณาว่าผลกระทบดังกล่าวนี้เป็นไปในทางบวกก็ถือว่าเป็นโอกาส และถ้าเป็นไปทางลบก็ถือเป็นภัยอันตราย ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงนั้นอาจจะจำแนกออกมามากมายเป็นปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจซึ่งอาจจะหมายถึงการศึกษาทางด้านโครงสร้างเศรษฐกิจ การศึกษาทางด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรืออัตราการเติบโต ปัจจัยทางการเงิน ปัจจัยทางการเปลี่ยนแปลงของประชากร ปัจจัยทางด้านสังคม ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี ปัจจัยในเรื่องของสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอุตสาหกรรมและคู่แข่ง ตลอดจนปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคและอื่นๆ

วิเชียร วิทยอุดม (2553:46-48) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายนอกมักมีอิทธิพลต่อทิศทางและการดำเนินงานขององค์การ โครงสร้างองค์การและกระบวนการภายในองค์การ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้

ถูกกำหนดโดยสภาพแวดล้อมต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยในสภาพแวดล้อมระยะไกล 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมอุตสาหกรรม และ 3) ปัจจัยในสภาพแวดล้อมที่กระทำ

สภาพแวดล้อมระยะไกลประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ ที่องค์การกำลังเผชิญกับสถานการณ์ใดๆ ที่ย่อมมีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์การทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

ปัจจัยในทางเศรษฐกิจเกี่ยวข้องกับธรรมชาติและทิศทางของเศรษฐกิจ เพราะว่ารูปแบบของการบริโภคจะมีความเกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนทางการตลาด แต่ละบริษัทหรือองค์การก็ต้องพิจารณาถึงทิศทางในทางเศรษฐกิจในส่วนที่จะมีผลต่ออุตสาหกรรมของบริษัททั้งในระดับประเทศและในระดับระหว่างประเทศ

ปัจจัยในทางสังคมที่มีผลต่อบริษัทหรือองค์การคือความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยมและวิถีชีวิตของบุคคลในสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การ วัฒนธรรมองค์การ การศึกษาในเรื่องประชากรศาสตร์ การศึกษา และเงื่อนไขทางจริยธรรม ตลอดจนรวมถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติทางสังคมซึ่งมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงในการบริโภคได้เป็นอย่างมาก

ปัจจัยในทางการเมืองส่งผลต่อการบริหารของบริษัทหรือองค์การ คือ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในกฎหมาย กฎข้อบังคับและกฎระเบียบของธุรกิจ ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาอำนาจทางการเมืองและความถูกต้องตามกฎหมายภายในสังคมนั้นๆ นอกจากนั้นแล้วสถานการณ์ทางการเมืองที่มีความไม่แน่นอนย่อมมีผลต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นผลต่อองค์การเป็นอย่างยิ่ง เช่น การเมืองไม่มั่นคง มีการคอร์รัปชันกันมาก ก็ย่อมส่งผลต่อโครงสร้างทางธุรกิจ ทำให้มีการลงทุนจากต่างชาติลดลง ซึ่งก็จะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานภายในประเทศเป็นอย่างมาก

ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อส่วนต่างๆ ของสังคมอย่างหนีไม่พ้น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วสำหรับเทคโนโลยีนี้เป็นส่วนผลักดันสำคัญที่ทำให้บริษัทหรือองค์การต่างๆ หันมาศึกษาปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้บริษัทประสบความสำเร็จในส่วนแบ่งทางการตลาดที่สูงกว่าคู่แข่ง เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสามารถผลิตสินค้าที่ทำให้ล้าสมัยได้อย่างรวดเร็วและในเวลาเดียวกันก็มีความเป็นไปได้ที่จะผลิตสินค้าขึ้นมาใหม่ทดแทนเรื่อยๆ ไป ดังนั้นเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงจึงเป็นทั้งในเชิงทำลายและในเชิงสร้างสรรค์หรือเป็นทั้งอุปสรรคและโอกาสพร้อมกันไปนั่นเอง

สมยศ นาวิการ (2551:97-99) กล่าวว่าองค์การจำเป็นจะต้องตระหนักถึงปัจจัยที่สำคัญภายในสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การ ปัจจัยเหล่านี้อาจจะอยู่ภายในสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน หรือสภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ดังนี้

สภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ประกอบด้วยปัจจัยที่เฉพาะเจาะจงและกระทบต่อการบริหารงานขององค์การในทันที ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ รัฐบาล ชุมชน ผู้จำหน่ายวัตถุดิบ คู่แข่งขัน ลูกค้า เจ้าหนี้ กลุ่มผลประโยชน์และสมาคมการค้า เป็นต้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1) ปัจจัยด้านลูกค้า เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมของลูกค้าที่ซื้อสินค้าและบริการจากองค์การหรือบริษัท จะมีความสำคัญเพราะว่าจะช่วยสร้างแนวความคิดของการปรับปรุงผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างการยอมรับจากลูกค้า 2) ปัจจัยด้านการแข่งขัน เป็นการทำสงครามระหว่างคู่แข่งด้วยกันเพื่อการเพิ่มส่วนแบ่งของตลาดและการจัดหาทรัพยากร ความเข้าใจคู่แข่งจะช่วยให้ผู้บริหารมองเห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของคู่แข่งได้และสามารถคาดคะเนได้ว่าพวกเขาจะใช้กลยุทธ์อะไร 3) ปัจจัยด้านแรงงาน ได้แก่ ตลาดแรงงาน ทักษะ

ค่าจ้าง และอายุเฉลี่ยของแรงงานที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์กร เช่น การขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะบางอย่าง ค่าจ้างที่สูง และการนัดหยุดงานบ่อยครั้งขึ้นจะทำให้องค์กรหรือบริษัทต้องใช้เครื่องจักรทดแทนแรงงานมากขึ้น

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552:123) กล่าวว่าไว้ว่า การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกองค์กรเพื่อประเมินว่ามีเรื่องใดที่มีผลกระทบทางบวกหรือสร้างโอกาสให้กับองค์กร และมีเรื่องใดบ้างที่มีแนวโน้มมีผลทางลบหรือเป็นอุปสรรคต่อองค์กร อาจจำแนกออกเป็น 3 ประเภทหลัก คือ 1) พลังและแนวโน้ม 2) ผู้ควบคุมทรัพยากรหลัก 3) คู่แข่งหรือพันธมิตรที่เป็นจริง และความได้เปรียบในการแข่งขันและความร่วมมือที่มีต่อองค์กร พลังและแนวโน้มสามารถจำแนกเป็นด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดทิศทางและนโยบายการจัดการศึกษาไทย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดทำฐานข้อมูล โดยวิเคราะห์และสกัดปัจจัยสำคัญออกมา โดยได้นำเสนอปัจจัยภายนอก 5 ประการสำคัญที่มีผลต่อการจัดการศึกษาไทย ดังนี้

1. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีมีผลต่อการกำหนดคุณสมบัติและคุณภาพของแรงงานในอนาคต เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการขนส่ง เทคโนโลยีการผลิต นาโนเทคโนโลยี ฯลฯ มีความก้าวหน้าขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้มีประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ในหลักสูตรการเรียนการสอนและปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางเศรษฐกิจมีผลต่อตลาดแรงงานและตลาดการศึกษา เนื่องจากการกำหนดลักษณะของแรงงานที่ต้องการอาทิ เศรษฐกิจใหม่ จะแข่งขันกันด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ ซึ่งต้องอาศัยการวิจัยและพัฒนา ดังนั้น การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีทักษะการทำวิจัยให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ

3. ปัจจัยด้านระบบราชการ การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาเคลื่อนไปอย่างยากลำบาก เนื่องด้วยระบบราชการเป็นอุปสรรค ซึ่งเกิดจากความล่าช้าในการประสานงาน เนื่องจากการทำงานตามระบบราชการไทย มักทำงานแบบต่างคนต่างทำไม่ไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ยังมีลักษณะของการรวมศูนย์ที่ส่วนกลางมากเกินไป การทำงานแบบราชการ ที่ยึดกฎระเบียบตายตัวขาดความยืดหยุ่น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาและครูบางส่วนที่ไม่ยอมปรับตัว

4. ปัจจัยด้านการเมือง กล่าวกันว่า การปฏิรูปหรือพัฒนาการจัดการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลว ขึ้นอยู่กับการเมืองมากกว่าแนวทางและวิธีการ แต่หากการเมืองไทยมีเงื่อนไขบางประการที่เป็นอุปสรรค จะส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษาไทยไม่ก้าวหน้าหรือ ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

5. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม สังคมไทยมีเงื่อนไขทางวัฒนธรรมหลายประการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไทย เช่น ขาดวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม รักความสนุกและความสบาย ระบบสังคมอุปถัมภ์ และขาดการเปิดกว้างทางความคิด เป็นต้น

ปัจจัยที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ล้วนเป็นปัจจัยหลักที่หน่วยงานกำหนดการพัฒนากระบวนการศึกษาไทย จะต้องให้ความสำคัญ และนำไปใช้วิเคราะห์วางแผนกำหนดทิศทางและนโยบาย โดยเฉพาะปัจจัยด้านการเมือง ซึ่งมีอิทธิพลมากต่อการพัฒนาการศึกษาไทย เพราะหากแม้ว่าจะมีการขยายหรือพัฒนาปัจจัยอื่นย่อมกระทำได้อย่างยาก สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ประกอบด้วยปัจจัยที่มีขอบเขต

กว้างกว่าสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน แต่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระยะยาวขององค์กร ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ 1) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ จะชี้ให้เห็นว่าทรัพยากรได้ถูกจัดสรรและถูกใช้ภายในสภาพแวดล้อมอย่างไร เช่น รายได้ประชาชาติ อัตราเงินเฟ้อ อัตราดอกเบี้ย ประสิทธิภาพการผลิต อัตราการจ้างงาน และอัตราภาษี เป็นต้น 2) ปัจจัยทางสังคม จะชี้ให้เห็นถึงคุณลักษณะของสังคมโดยทั่วไป คือ การศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม วิถีชีวิต และคุณลักษณะทางประชากร เป็นต้น 3) ปัจจัยด้านการเมืองจะเกี่ยวกับการบริหารงานของรัฐบาล เช่น ทัศนคติของรัฐบาลที่มีต่ออุตสาหกรรมต่างๆ เสถียรภาพ ของรัฐบาล และคุณภาพของนักการเมือง เป็นต้น 4) ปัจจัยด้านกฎหมายจะเกี่ยวกับการออกกฎหมายของรัฐบาล กฎหมายที่ทุกคนต้องปฏิบัติตาม โดยธรรมชาติการออกกฎหมายใหม่ และการยกเลิกกฎหมายเก่าจะเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา 5) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีจะเกี่ยวกับการคิดค้นสิ่งใหม่ เช่น กระบวนการผลิตสินค้าใหม่ ระเบียบวิธีปฏิบัติงานใหม่ และอุปกรณ์ใหม่ เป็นต้น

ไพชยนต์ ศรีม่วง (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านการเมืองและกฎหมาย

ประไพ ทิกะโกศล (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านนโยบายของรัฐบาลและหน่วยเหนือ

กล่าวโดยสรุปจากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมขององค์กรประกอบด้วยปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กรและปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ซึ่งปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ส่วนแรกได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั่วไป ประกอบด้วยปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านกฎหมาย และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ส่วนที่สองได้แก่ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ประกอบด้วยปัจจัยด้านลูกค้า ปัจจัยด้านคู่แข่ง ปัจจัยด้านแรงงาน และปัจจัยด้านผู้จัดหาหน่วย เป็นต้น หรืออีกแนวคิดหนึ่งระบุว่าปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการคุกคามของ ผู้เข้ามาใหม่ ปัจจัยด้านการแข่งขันระหว่างบริษัทที่มีอยู่เดิม ปัจจัยด้านการคุกคามของผลิตภัณฑ์ทดแทน ปัจจัยด้านอำนาจการเจรจาต่อรองของผู้ซื้อ และปัจจัยด้านอำนาจของผู้มีส่วนได้เสีย จากที่นักวิชาการและนักวิจัยได้นำเสนอและกำหนดตัวแปรไว้หลากหลายดังกล่าวข้างต้น

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบันการศึกษาทั่วทั้งประเทศ โดยเป็นกลไกสำคัญที่จะส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานอย่างสอดคล้องกันเป็นระบบ มุ่งไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลักที่จะต้อง

ปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ การประเมินคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นแนวทางในการสังเคราะห์เลือกตัวแปรปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยตามปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ

นักวิชาการและนักวิจัย ปัจจัยในสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก องค์การ	สมยศ นักวิชาการ (2543)	สมชาย ภคภาสวณิช (2553)	สมคิด บางโม (2551)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2554)	วิเชียร วิทย์อุดม (2553)	พิชาย รัตนดิถ ฌ ภูเก็ด (2552)	ไพฑูรย์ ศรีม่วง (2556)	ประไพ ดิกะโกศล (2556)
1. ด้านบุคลากร		✓	✓				✓	✓
2. ด้านงบประมาณ		✓	✓		✓		✓	✓
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์			✓	✓	✓		✓	✓
4. ด้านการบริหารจัดการ		✓	✓			✓	✓	
5. ด้านโครงสร้าง	✓						✓	
6. ด้านวัฒนธรรม	✓			✓				
7. ด้านทรัพยากร	✓					✓		
8. ด้านเศรษฐกิจ		✓		✓		✓	✓	✓
9. ด้านการเมือง/กฎหมาย				✓			✓	
10. ด้านผู้รับบริการ		✓		✓		✓		
11. ด้านเทคโนโลยี	✓	✓	✓				✓	✓
12. ด้านสังคมและวัฒนธรรม	✓		✓				✓	✓
13. ด้านนโยบายรัฐบาล								✓

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประมวลปัจจัยในสภาพแวดล้อมที่น่าจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ตามตารางที่ 2 โดยใช้การพิจารณา สังเคราะห์ เลือกปัจจัยในสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีความถี่ 3 ขึ้นไป โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนภายในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ ด้านชีวสังคม เช่น เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด ภาระงาน การศึกษาอบรมด้านการประกันคุณภาพภายใน ด้านจิตวิทยา เช่น ทักษะต่อการประกันคุณภาพภายใน ด้านสมรรถภาพการบริหารของผู้บริหารและครูผู้สอน เช่น การปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท การมีความรู้ความสามารถ

2. ปัจจัยด้านงบประมาณ หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณค่าใช้จ่ายที่มีการใช้จ่ายในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

3. ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ หรือสิ่งของ หมายถึง สภาพของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้ เครื่องมือต่างๆ รวมทั้งสถานที่ สื่อการสอน และแหล่งค้นคว้าข้อมูล ซึ่งใช้ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. ปัจจัยด้านการบริหารและการจัดการ หมายถึง สภาพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เช่น บริหารการวางแผน การพัฒนาโครงสร้างของหน่วยงาน การบริหารจัดการบุคลากร และการนิเทศ กำกับ และติดตาม

5. ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม หมายถึง สภาพที่ชี้ให้เห็นถึงคุณลักษณะของสังคม โดยทั่วไป ทั้งภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในด้านการศึกษา ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม วิถีชีวิต และคุณลักษณะทางประชากร เป็นต้น ซึ่งได้แก่ ด้านการยอมรับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน การส่งเสริมสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาของหน่วยงานในท้องถิ่น เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และสภาพพจน์ต่างๆ ของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษา

6. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ หมายถึง สภาพที่ชี้ให้เห็นว่าภาวะเศรษฐกิจ ที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์เป็นอย่างไร ได้แก่ โครงสร้างทางรายได้ การกระจายรายได้ ภาวะเงินเฟ้อ อัตราแลกเปลี่ยน อัตราดอกเบี้ย ภาวะการว่างงาน งบประมาณแผ่นดิน ที่มีผลทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งเศรษฐกิจของผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา

7. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี หมายถึง สภาพที่เกี่ยวพันกับการคิดค้นสิ่งใหม่ นวัตกรรมใหม่ โดยเฉพาะเครื่องมือ เครื่องจักร ที่ผลิตและใช้เทคโนโลยีใหม่มาเกี่ยวข้อง การสนับสนุนจากรัฐบาล และเอกชนในการวิจัยและพัฒนาการใช้ความรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยีในการสื่อสารสมัยใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

8. ปัจจัยด้านผู้รับบริการ หมายถึง สภาพการให้ความยอมรับ ความเชื่อมั่น การร่วมมือการช่วยเหลือ และการส่งเสริมของผู้รับบริการ โดยเฉพาะนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และภาคเอกชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในองค์การ ได้แก่ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และ 4) ด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 3) ด้านการเมือง/กฎหมาย และ 4) ด้านเทคโนโลยี ว่าเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์อย่างไร

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ คือ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา คุณธรรม มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรในแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชา สาขางาน เป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ศึกษาต่อและประกอบอาชีพอิสระภายในหนึ่งปี และสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย คือ จากสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปทำงานจากสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปศึกษาต่อและจากบุคคล สถานประกอบการ หน่วยงานผู้บริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับเพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลอย่างถูกต้อง

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษามีข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น ผู้ที่ได้งานทำในสาขาที่เกี่ยวข้อง ศึกษาต่อและประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายในหนึ่งปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
2. สถานศึกษาได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลตอบกลับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากสถานประกอบการ จากหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปทำงาน จากสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปศึกษาต่อ และจากบุคคลสถานประกอบการหน่วยงานผู้รับบริการ จากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา
3. สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ
4. สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลักสมรรถนะทั่วไป เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ
5. สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดสำหรับ ผู้เรียนที่เรียนแบบเต็มเวลา และผู้เรียนที่เรียนในระบบทวิภาคี หรือภายในระยะเวลาการศึกษาตาม แผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนด สำหรับผู้เรียนที่เรียนแบบไม่เต็มเวลาในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรมสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง สถานศึกษาคุณธรรม

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรมโดย ความร่วมมือและข้อตกลงร่วมกันของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ในการกำหนด และถือปฏิบัติตาม “คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม จริยธรรม

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรม แก่ ผู้บริหารครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ร่วมกัน
2. สถานศึกษามีการกำหนด “คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา” พฤติกรรม ที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ด้วยความสมัครใจ เต็มใจและโดยการมีส่วนร่วมของทุกคน
3. สถานศึกษาจัดให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน จัดทำโครงการคุณธรรม จริยธรรม และกำหนดเป้าหมาย พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันของแต่ละ กลุ่ม
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ดำเนินการตามโครงการคุณธรรม จริยธรรม โดยมีการนิเทศและเสริมแรง
5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการดำเนินการและตามเป้าหมาย ที่กำหนด ละมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน
ต้นสังกัด

คำอธิบาย

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายด้วยความเป็นผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา และความร่วมมือของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

ประเด็นการประเมิน

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายที่สำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้อย่างถูกต้อง
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนได้รู้และเข้าใจนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้เป็นอย่างดี
3. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ร่วมกันกำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรม และเป้าหมายที่กำหนด
4. ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงานโครงการกิจกรรมและเป้าหมายที่กำหนด
5. ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและกำหนดแผนพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านบุคลากร ทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ การพัฒนาและการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนครูทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาตามหนังสือ ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/55 ลงวันที่ 22 มกราคม 2557 หรือระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการกำหนดจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี
2. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาทุกคนเป็นผู้ที่จบการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน
3. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษาฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง
4. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาตามหนังสือ

ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/55 ลงวันที่ 22 มกราคม 2557 หรือระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการกำหนดจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี

5. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการเงิน สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำการประกวด การแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียน การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม การส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดิถีพหุวัฒนธรรม ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา ค่าจ้าง ค่าตอบแทน เงินเดือนและเงินวิทยฐานะของผู้บริหารครูและบุคลากรการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษา มีแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายของโครงการกิจกรรมต่างๆ
2. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบดำเนินการ
3. สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถไปบริการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
4. สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำประกวดการแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
5. สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดิถีพหุวัฒนธรรม ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์และ
ด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของ
สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทย
บริการ และมีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ รวมทั้งมีข้อมูลพื้นฐาน 9
ประการ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลครูและบุคลากร
ทางการศึกษาข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์
ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด และมีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการ
บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 4 ประเภท

ระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ เพื่อ
บำรุงรักษาข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วใน
เวลาที่ต้องการและลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้สะอาด
เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย
2. สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรง
ฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ และอื่นๆให้มีสภาพพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม
3. สถานศึกษามีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่เหมาะสม
เพียงพอ และมีความปลอดภัยในทุกสาขาที่จัดการเรียนการสอน
4. สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบ
ฐานข้อมูลอย่างน้อย 5 ประเภท อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ คือ
 - 1) มีระบบป้องกันผู้บุกรุกระบบฐานข้อมูลจากภายในและภายนอก
 - 2) มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลอย่างชัดเจน
 - 3) มีการติดตั้งโปรแกรม Anti Virus เพื่อป้องกันไวรัสและกำจัดไวรัสในเครื่องลูกข่าย
 - 4) มีฐานข้อมูลการ Update เป็นปัจจุบัน
 - 5) มีการสำรองฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน สามารถใช้
ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถาน
ประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม
ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา

2. สถานศึกษามีจำนวนบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่ร่วมมือในการจัดการศึกษาด้านระบบทวิภาคี หรือด้านการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือด้าน การศึกษาดูงานของผู้เรียนด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน โดยมีสัดส่วนของความร่วมมือ 1 แห่ง ต่อผู้เรียนไม่เกิน 40 คน

3. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถาน ประกอบการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับเชิญเป็นครูพิเศษ วิทยากรร่วมพัฒนาผู้เรียนในทุกสาขา งานที่จัดการเรียนการสอน

4. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน โดยมีสัดส่วน 1 ทุนต่อ ผู้เรียนไม่เกิน 100 คน

5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริจาคเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ หรือสิ่งอื่นๆ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 5 รายการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียน ของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีการพัฒนารายวิชา หรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ มีความสามารถ

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตาม แผนการประเมินผลการเรียนตามภาพจริงไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผลและการ ประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของ ครูทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียน การสอนรายวิชาโดยการศึกษาหรือการวิจัย อย่างน้อย 1 รายวิชา ซึ่งประกอบด้วย

- 1) การระบุปัญหา
- 2) การระบุวัตถุประสงค์
- 3) วิธีการดำเนินการ
- 4) การเก็บข้อมูล
- 5) การวิเคราะห์ รายงานสรุปผลเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาหรือการวิจัย ไปใช้

ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครู ศึกษา สำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูศึกษา สำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาวิชาหรือกลุ่มวิชา
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชา หรือกลุ่มวิชาตามข้อ 1 จากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้ หรือพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนสื่อการสอนหรือกำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา
5. สถานศึกษามีรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาตามประเด็นการประเมินข้อ 1- 4 ไม่เกิน 3 ปี ครบทุกสาขาที่จัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2556 และตามที่หลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตรกำหนด เพื่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้เรียนทั้งหมด
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการ หน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน โดยมีครูนิเทศไปนิเทศผู้เรียนอย่างน้อย 1 ครั้ง

3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนทุกคนทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม โดยผลที่เกิดขึ้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการทั้งหมด

4. สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด โดยมีผู้เรียนที่ผ่านการประเมินครบถ้วนสมบูรณ์ จากการเข้ารับการประเมินครั้งแรก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร

5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผู้เรียนทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

คำอธิบาย

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม

2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้นักเรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม

3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้นักเรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม

4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้นักเรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม

5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ความสามารถ ทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้นักเรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ประเด็นการประเมิน

1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
2. สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
5. สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและคุณภาพการประเมินภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

คำอธิบาย

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบร้อยละกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด ที่มีการประเมิน ตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-4.1

ตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา มีเกณฑ์ดังนี้

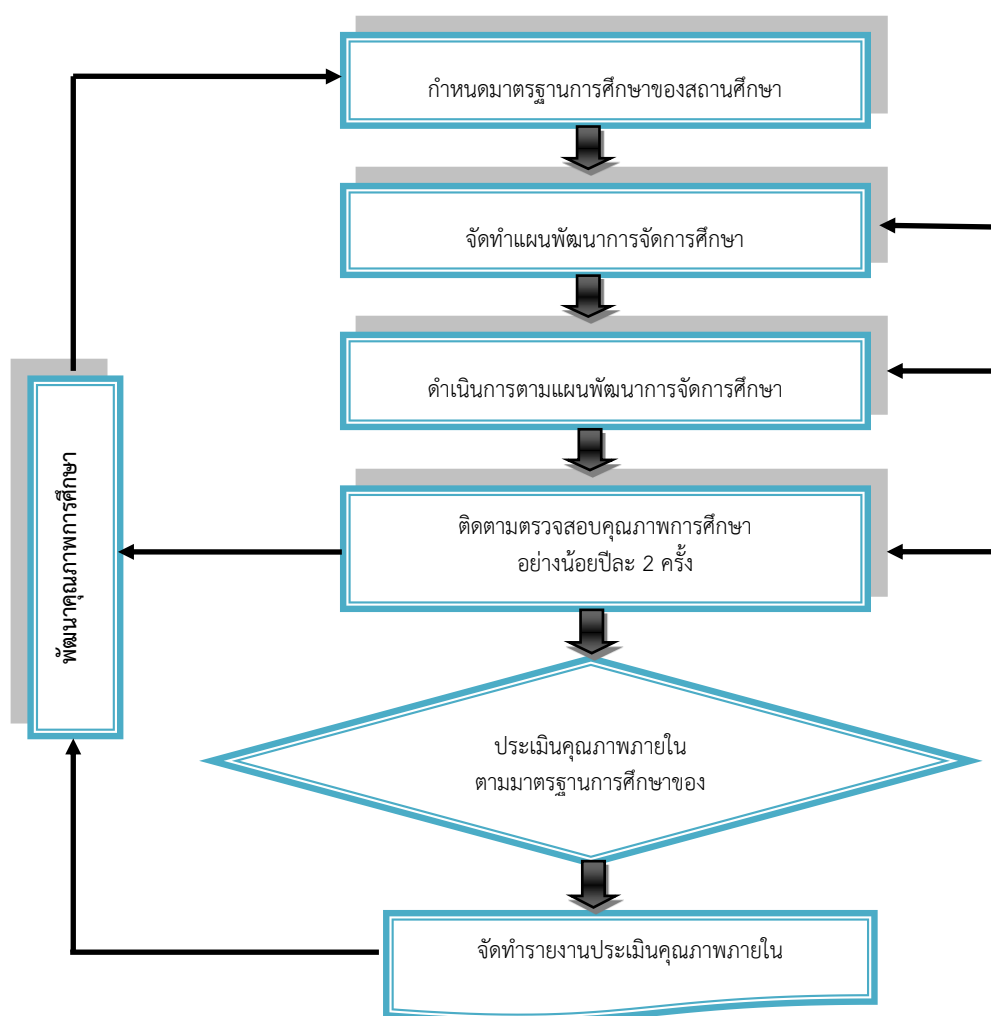
1. ตัวบ่งชี้ที่มีค่าคะแนนหรือมีระดับคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างในปีปัจจุบันสูงกว่าในปีที่ผ่านมา ถือว่าตัวบ่งชี้มีการพัฒนา
2. ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีที่ผ่านมา “ดีมาก” และมีระดับคุณภาพในปีปัจจุบัน “ดีมาก” โดยมีค่าคะแนนสูงขึ้นเท่าเดิม ถือว่าตัวบ่งชี้มีการพัฒนา

ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน กล่าวโดยสรุป มาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับ ดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 เพื่อการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ครั้งนี้เน้นมาตรฐานด้านที่ 1 และมาตรฐานด้านที่ 3 โดยพัฒนาผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้และทักษะ 2) ด้านความสามารถในการสื่อสาร 3) ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 4) ด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) ด้านเจตคติ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์

การประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง เพื่อใช้เป็นหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษากำหนดไว้
- 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีในแต่ละปี
- 4) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
- 5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกปีการศึกษา
- 6) จัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา และส่งรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัด หลังเปิดภาคเรียน 30 วันในปีการศึกษาถัดไป
- 7) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์

กระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) และสภาวะการแข่งขัน (Competitiveness) ทำให้ต้องคิดใหม่อยู่ตลอดเวลา แนวคิด วิธีการ ทางการบริหารจัดการด้านต่างๆ จึงต้องถูกปรับเปลี่ยนไป ด้วยการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ กลายเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับผู้บริหารขององค์กรต่างๆ ในโลกปัจจุบัน การวิเคราะห์ การตีความ หรือการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจึงควรที่จะมองสิ่งต่างๆ ในมุมมองที่กว้าง ไม่ควรมุ่งพิจารณาจุดใดจุดหนึ่งโดยเฉพาะ ผู้นำทางธุรกิจ ทางราชการ ทางการปกครอง หรือด้านใดด้านหนึ่งจะต้องเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายต่างๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ 3 ด้านพร้อมกัน คือ เทคโนโลยี (Technology) เศรษฐกิจ (Economic) และการเมือง (Politics) ไม่มีใครสามารถหยุดยั้งการเปลี่ยนแปลงได้ จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า ทำให้องค์กรต่างๆ ในภาครัฐและเอกชนรวมทั้งหน่วยงานใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงรูปแบบ กระบวนการทำงาน บุคลากร และเทคโนโลยี ในมิติและระดับต่างๆ เพื่อความอยู่รอด เจริญเติบโต และพัฒนาการอย่างยั่งยืน แต่การทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต้องเป็นไปอย่างมีระบบ การวางแผนโดยเฉพาะแผนยุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างความเป็นระบบในการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้การดำเนินการเปลี่ยนแปลงดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (บุญเลิศ เย็นคงคาและคณะ, 2549:1; เดิมศักดิ์ สุวรรณศักดิ์และอุษยา หัสดินทร ณ อยุธยา, 2551:256)

1. ความหมายและความสำคัญของกลยุทธ์

นักวิชาการได้ให้ความหมายและความสำคัญของกลยุทธ์ ไว้ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2557:2) ให้ความหมายว่า “กลยุทธ์” หมายถึง วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบมีลักษณะเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์มุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งชั้น หรือเพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่างๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553:4-5) กล่าวว่า กลยุทธ์ (Strategic) หมายถึง การตัดสินใจที่สัมพันธ์กับการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กรเพื่อพิจารณาหาโอกาส (Opportunity) และภัยอันตราย (Threat) ตลอดจนวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรเพื่อหาจุดอ่อน (Weakness) และจุดแข็ง (Strength)

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคนอื่นๆ (2553:21) ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า คือ สิ่งที่ไม่ใช่วิธีการตามธรรมดา มีการใช้ความคิดเพื่อถ่วงถ่วงแนวทางที่ดีที่สุด และสามารถเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทุกประเภทให้กลับเป็นประโยชน์ต่อองค์กร หรือต่อหน่วยงานไม่ว่าในขณะนั้นองค์กรจะอยู่ในสถานการณ์ใดได้เปรียบหรือเสียเปรียบคู่แข่งชั้นก็ตาม

เนตร์พัฒนา ยาวีราข (2556:54) กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง การวางแผนอย่างกว้างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระยะยาว เป็นผลสุดท้ายของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ แม้ว่าองค์กรใหญ่ๆ มีการพัฒนากลยุทธ์มากกว่าองค์กรเล็กๆ แต่ทุกๆ องค์กรต่างก็มีกลยุทธ์ของตนเองที่แตกต่างกัน

นิรมิต เทียมทัน (2548:22) ได้กล่าวว่า กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ เป็นการคิดเผื่อไปข้างหน้า โดยการคิดนั้นมุ่งหวัง (Vision) และการจะเดินไปยังภาพที่มุ่งหวังนั้นต้องวิเคราะห์เส้นทางที่จะเดินไปนั้นเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด (Optimal Means) ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ช่วยในการสร้างความมั่นใจว่าวิธีการที่จะปฏิบัติไปสู่เป้าหมายนั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุด คือ เทคนิคการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และเทคนิคทางสถิติและคณิตศาสตร์

เสนาะ ตีเยาว์ (2546:20) กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์เป็นคำที่ใช้ทางธุรกิจ หมายถึง การกำหนดและประเมินทางเลือกที่จะทำให้องค์กรสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดหรือหมายถึงแผนซึ่งรวมเอาทุกอย่างไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายในระยะยาว คำว่า กลยุทธ์มีความหมายอย่างเดียวกับคำว่า แผนกลยุทธ์

ธงชัย สันติวงษ์ (2549:374-376) กล่าวไว้ว่า คำว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีที่ชาญฉลาดของนักบริหารในการที่จะช่วยให้การดำเนินการขององค์กรเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากที่สุดตามสถานการณ์ นั่นคือ การสามารถมีมาตรการสำหรับให้องค์กรปรับตัวสอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งสภาพภายนอก และการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร

เซอร์โตและปีเตอร์ (Certo & Peter, 1991) ให้นิยามคำว่า กลยุทธ์ หมายถึงวิธีการดำเนินงานที่คาดว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

เดวิด (David, 1995) ให้ความหมายว่า กลยุทธ์ เป็นวิธิต่าง (Means) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระยะยาว (Long-term Objectives)

ไรท์และแม็คมาฮาน (Wright & McMahan, 1992) ให้คำจำกัดความกลยุทธ์หมายถึงแผนของผู้บริหารระดับสูงที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าประสงค์ขององค์กร

มินซ์เบิร์ก (Mintzberg, 1994:91) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่ามี 4 ลักษณะ คือ

1. กลยุทธ์ เป็นแผน (Plan) หรือแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย
2. กลยุทธ์ เป็นรูปแบบของกิจกรรม (Pattern) ที่องค์กรดำเนินการเป็นประจำ
3. กลยุทธ์ เป็นสถานะหรือตำแหน่ง (Position) ขององค์กรในอุตสาหกรรม
4. กลยุทธ์ เป็นมุมมอง (Perspective) ซึ่งก็คือวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กร

จากความหมายของกลยุทธ์ตามที่มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า กลยุทธ์ คือ การวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจ โดยจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและการแข่งขันทั้งทางตรงและทางอ้อม และต้องการผลที่ได้รับคือชัยชนะ กลยุทธ์สร้างให้องค์กรมีความได้เปรียบในการแข่งขันเหนือคู่แข่งจากความแตกต่างที่เป็นเอกลักษณ์ ด้วยการทำบางสิ่งที่เหมาะสมเพื่อให้้องค์การบรรลุเป้าหมายหรือหลีกเลี่ยงการทำบางสิ่งที่จะขัดขวางความสำเร็จของ้องค์การ

ความสำคัญของกลยุทธ์ นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ ไว้ดังนี้

เสนาะ ตีเยาว์ (2546:3) กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ว่า กลยุทธ์เป็นส่วนสำคัญที่สร้างโอกาสให้เกิดความสำเร็จมากขึ้นและลดโอกาสของความล้มเหลวให้น้อยลง กลยุทธ์ทำให้สภาพของ้องค์การเข้มแข็ง ทำให้ลูกค้าพอใจและทำให้งานบรรลุเป้าหมายโดยไม่คำนึงว่าจะเป็น้องค์การขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ไม่ว่าทำการผลิตสินค้าหรือให้บริการแสวงหากำไรหรือไม่แสวงหากำไร ผู้บริหารใช้กลยุทธ์เป็นแนวทางว่าจะดำเนินการอย่างไร จะตัดสินใจอย่างมีเหตุผลอย่างไร และจะเลือกทางเลือกใดจึงจะก่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย กลยุทธ์เป็นเสมือนต้นแบบของทั้ง้องค์การว่าทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการในแนวเดียวกันและเป็นแบบเดียวกัน

สุวัฒน์ ศิริรัตน์ (2550:21) กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ว่า การวางแผนกลยุทธ์ ถือว่าเป็นกุญแจสำคัญของการดำเนินธุรกิจ เป็นการกำหนดแนวทาง วิธีการเพื่อให้องค์กรมีความได้เปรียบทางการแข่งขันและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้วยการประเมิน ปรับเปลี่ยนศักยภาพของทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

นันทิยา หุตานวัตรและณรงค์ หุตานวัตร (2551:41) กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับ้องค์กร เพราะ้องค์กรใช้กลยุทธ์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตน โดยกลยุทธ์ของแต่ละ้องค์กรจะถูกกำหนดตามธรรมชาติและลักษณะของ้องค์กรนั้นๆ ทั้งนี้้องค์กรจะกำหนด กลยุทธ์ได้นั้นต้องรู้สภาพหรือสภาวะของ้องค์กรของตนเสียก่อนและยังต้องมีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับตนเอง

เนตร์พัฒนา ยาวีราข (2556:43-47) กล่าวไว้ว่า ผู้นำในยุคปัจจุบันมีรูปแบบของความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership) เริ่มจากการมีคุณสมบัติสำคัญคือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ (Vision) กว้างไกลและนำวิสัยทัศน์มาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นผลสำเร็จ มีการวางแผนกลยุทธ์เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งใจไว้ ผู้นำเชิงกลยุทธ์มีความสนใจต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการกำหนดกลยุทธ์

วรณารถ แสงมณี (2553:10-6) กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์ไว้ว่า ผู้นำจะต้องพัฒนาทิศทางกลยุทธ์ของ้องค์การที่สามารถกำหนดภาพพจน์ และคุณลักษณะของเป้าหมายที่้องค์การต้องการให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งในการดำเนินการเช่นนี้ ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องประเมินด้วย

วิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในเงื่อนไขของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมรวมอยู่ด้วย อีกทั้งสามารถกระตุ้นให้สมาชิกภายในองค์กรได้เห็นถึงทิศทางที่เป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

สรุปได้ว่า กลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับองค์กร เพราะองค์กรใช้กลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงหรือการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตน โดยสร้างโอกาสให้เกิดความสำเร็จมากขึ้นและกีดโอกาสของความล้มเหลวให้น้อยลง กลยุทธ์ทำให้สถานภาพขององค์กรเข้มแข็ง ทำให้ลูกค้าพอใจและทำให้งานบรรลุเป้าหมายโดยไม่คำนึงว่าจะเป็นองค์การขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ไม่ว่าทำการผลิตสินค้าหรือให้บริการแสวงหากำไรหรือไม่แสวงหากำไร ผู้บริหารใช้กลยุทธ์เป็นแนวทางว่าจะดำเนินการอย่างไร จะตัดสินใจอย่างมีเหตุผลอย่างไรและจะเลือกทางเลือกใดจึงจะก่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย

2. ความหมายและกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์

นันทิภากร นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในมุมมอง และความคิดเห็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553:20) กล่าวว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) หมายถึง การบริหารกระบวนการในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบริหารเชิงกลยุทธ์มีองค์ประกอบ 2 ส่วน ส่วนหนึ่งคือ การกำหนดแผนทิศทาง และอีกส่วนหนึ่งเป็นการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อบรรลุสู่แผนทิศทางที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งแผนกลยุทธ์ถือเป็นองค์ประกอบแรกในการบริหารเชิงกลยุทธ์

อุทิศ ขาวเอียร (2549:1-3) กล่าวว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ต้องอาศัยความร่วมมือของการจัดการด้านต่างๆ จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมด้าน “การเตรียมการ” อันได้แก่ความพร้อมเนื่องจากมีแผนที่ดี มีความพร้อมด้าน “ระบบการบริหารจัดการที่ดี” องค์กรต้องมีโครงสร้างการบริหารและระเบียบการบริหารแบบก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ มีการจัดการที่ดีที่สามารถดำเนินการบริหารให้อยู่รอด ท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลง ความพร้อมด้าน “สมรรถนะขององค์กรและภาคีการพัฒนา” ที่เข้มแข็งที่บุคคลขององค์กรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันตนเองได้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคนอื่นๆ (2548:187) กล่าวว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์หรือการจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการควบคุมเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้องค์กรมีทิศทางที่ชัดเจนและมุ่งทำในสิ่งที่เห็นว่าจะสามารถนำพาองค์กรไปสู่ทิศทางที่วางไว้ได้บนพื้นฐานของข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่รวบรวมและวิเคราะห์โดยผู้บริหารขององค์กรหรือจากการระดมสมองของคณะทำงาน

ธีรยุทธ วัฒนาศุภโชค (2548) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นระบบการบริหารและจัดการ รวมถึงการตัดสินใจในการดำเนินงานที่มีความเกี่ยวพันโดยตรงกับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจขององค์กร และควบคุมดูแลการดำเนินงานภายในองค์กรให้มีความสอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายในระยะยาวของธุรกิจ

วิชิต อุ๋อัน (2548:19) กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) หมายถึง กระบวนการกำหนดรูปแบบของกลยุทธ์ในระยะยาว เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาและสร้างกลยุทธ์ให้กับองค์กร เนื่องจากกลยุทธ์จะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดในการเปลี่ยนแปลงจากตำแหน่งหรือสภาวะการณ์ปัจจุบัน ไปสู่ตำแหน่งหรือสภาวะการณ์ที่ดีขึ้นในอนาคต

เสนาะ ดิยาว (2546:2) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารกลยุทธ์ (Strategic Management) หมายถึง การตัดสินใจและดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามที่องค์กรกำหนดไว้ ซึ่งเน้นที่กระบวนการตั้งแต่ การกำหนดกลยุทธ์ การนำเอากลยุทธ์ไปใช้ และการประเมินผลกลยุทธ์ เป็นกระบวนการวางแผนและให้มั่นใจว่าแผนนั้นได้นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาว ขั้นตอนที่สำคัญคือ การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์ การกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปใช้ และการควบคุมประเมินผลกลยุทธ์ กล่าวอย่างสรุปการบริหารกลยุทธ์เป็นกระบวนการในการกำหนดและตัดสินใจเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์การอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ตลอดไป

สรุปได้ว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ และการจัดการเชิงกลยุทธ์ มาจากคำภาษาอังกฤษคำเดียวกัน คือ Strategic Management และมีความหมายเหมือนกัน คือ หมายถึง กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้องค์กรมีทิศทางที่ชัดเจนและมุ่งทำในสิ่งที่เห็นว่าจะสามารถนำพาองค์กรไปสู่ทิศทางที่วางไว้ได้ บนพื้นฐานของข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน เป็นกระบวนการวางแผนและให้มั่นใจว่าแผนนั้นได้นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Process)

งานบริหารกลยุทธ์นั้นดูเหมือนง่าย เพราะเป็นกระบวนการที่ประกอบไปด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอน แต่ว่าแต่ละขั้นตอนนั้นมีความสำคัญมาก หัวใจสำคัญของการบริหารกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จได้นั้นจะอยู่ที่การให้ความสำคัญ และการทุ่มเทความพยายามในกระบวนการบริหารกลยุทธ์ทั้ง 3 ขั้นตอนนี้ อันประกอบด้วย (สุพานี สุฤษฏ์วานิช, 2549:19-20)

1. การกำหนดแผนกลยุทธ์ (Strategy Formulation) หรือการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) เป็นขั้นตอนของการวางแผนสำคัญที่จะเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร เพื่อกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่จะบอกทิศทางขององค์กร กลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์ที่จะใช้ในการแข่งขัน

2. การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) ขั้นตอนนี้จะเน้นการวางแผนดำเนินงานและการนำแผนงานต่างๆ นั้นไปปฏิบัติ แต่การดำเนินงานตามขั้นตอนนี้ให้บรรลุผลก็จะต้องเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่างๆ คือปัจจัยด้านบุคลากร โครงสร้างขององค์กร ระบบงานต่างๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกให้การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัตินั้นบังเกิดผล

3. การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control) จะเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญอยู่เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขให้เหมาะสม

งานทั้ง 3 ขั้นตอนจะเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกันไป และมีความสัมพันธ์กันอยู่ตลอดเวลา

ณัฐพันธ์ เชรนนันท์ (2548:19-20) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Process) มีส่วนประกอบสำคัญดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) นักกลยุทธ์ (Strategist) จะต้องศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยในด้านต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ซึ่งสามารถแบ่ง

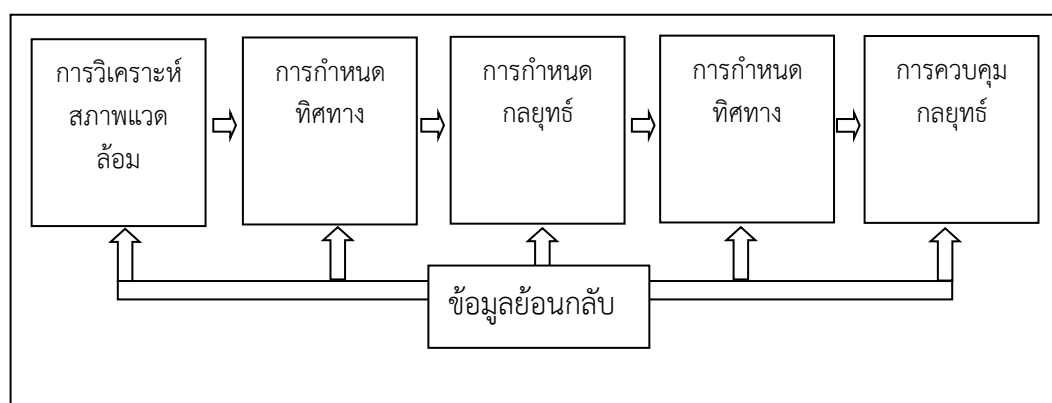
ออกเป็น 2 ระดับคือ สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) และสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) ขององค์การ โดยทำการวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) หรือที่เรียกว่า “การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis)” ว่าแต่ละปัจจัยมีส่วนเอื้ออำนวยหรือขัดขวางการดำเนินงานขององค์การอย่างไรบ้าง

2. การกำหนดทิศทางขององค์การ (Set Organization Direction) ผู้บริหารจะนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากการวิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดมาทำการประมวลผล เพื่อให้ใช้กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์การ โดยที่การกำหนดทิศทางขององค์การสามารถกระทำได้ในลักษณะของการกำหนดภารกิจและการตั้งเป้าหมายขององค์การ

3. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) หมายถึงการนำทิศทางขององค์การที่กำหนดไว้อย่างกว้างๆ มาพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคตขององค์การ โดยมักจะกำหนดกลยุทธ์ตามระดับชั้นภายในองค์การ ตั้งแต่กลยุทธ์องค์การ กลยุทธ์ธุรกิจและกลยุทธ์ตามหน้าที่

4. การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่ถูกกำหนดขึ้นไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการจัดโครงสร้าง บุคลากรและการประสานงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

5. การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control) หมายถึง การติดตามและตรวจสอบ (Monitoring) วิเคราะห์ปัญหา กำหนดแนวทาง ปรับปรุง และพัฒนาให้กลยุทธ์ที่กำลังดำเนินอยู่เกิดความสอดคล้องกับสถานการณ์จริง เพื่อองค์การจะได้คุณค่าสูงสุดจากการดำเนินงาน ตลอดจนทำการประเมินผลจากการดำเนินกลยุทธ์ว่าประสบผลสำเร็จดังที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อนำไปพิจารณาในการพัฒนากลยุทธ์ต่อไป



ภาพที่ 5 กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ ฌ็อง-ฌัก เซอร์นันทน์, 2548

สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553:282-284) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) นั้นถือเป็นแนวทางการบริหารที่เป็นระบบ โดยแต่ละส่วนจะมีความสัมพันธ์ระหว่างกันในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) สู่เป้าหมายที่มีการกำหนดไว้ในกรอบของทิศทางเชิงกลยุทธ์หรือที่เรียกว่า “ภารกิจ” (Mission)

การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) และส่วนที่ว่าด้วยการดำเนินการ (Implementation) เพื่อให้แผนดังกล่าวสำเร็จลุล่วง ในการดำเนินการดังกล่าว ทรัพยากรจะถูกจัดสรรเพื่อให้มีการใช้ในรอบที่มีทิศทางแน่นอน ทั้งเรื่องเวลาในทุกอณูก็จะถูกกำหนด เพื่อให้มีความสัมพันธ์ต่อการในการผลักดันองค์กรไปสู่ทิศทางที่มีการวางกรอบไว้

ความจริงนั้น แม้การบริหารเชิงกลยุทธ์จะมีกรอบกำหนดไว้เป็นระบบเพื่อให้มีการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเอื้ออำนวยต่อกันก็จริง แต่ก็ได้เปิดโอกาสให้มีความยืดหยุ่นในการบริหารเพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ดังจะเห็นได้ว่า ภารกิจ (Mission) ที่ถูกต้องจะกำหนดไว้ในลักษณะที่เป็นนามธรรม เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการตีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตระยะยาวได้ การบริหารเชิงกลยุทธ์จึงมีลักษณะเป็นการบริหารบนพื้นฐานของการมีดุลยภาพ (Balance) ระหว่างกรอบทิศทางและความยืดหยุ่นในการปรับตัว

การบริหารเชิงกลยุทธ์ หากมีการดำเนินการอย่างถูกต้องและเป็นระบบแล้ว จะเป็นการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพยิ่ง เพราะเป็นการบริหารที่มีลักษณะเป็นทั้งการป้องกันปัญหาโดยมีแผนทิศทางรองรับ และมีความคล่องตัวในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เนื่องจากเป็นลักษณะการบริหารอย่างเป็นระบบ (Systemic Management)

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับภายในประเทศ บนพื้นฐานของเศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy) อันมีความเร็ว (Speed) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งนั้น องค์กรไม่ว่าจะเป็นในระดับมหัพภาค เช่น ประเทศหรือองค์กรในระดับจุลภาคอันได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ และธุรกิจภาคเอกชน จำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับกับการแข่งขันในระดับโลก (Global Competition) ที่ทวีความเข้มข้นมากขึ้นตลอดเวลา โลกในยุคสังคมสารสนเทศนั้นองค์กรต่างๆ จะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในด้านความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) อันเป็นผลจากการเปิดเสรีในยุคโลกาภิวัตน์ การขยายตัวของประเทศเกิดใหม่ (Emerging Economies) และการรวมกลุ่มในภูมิภาคต่างๆ องค์ประกอบส่วนหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันก็คือ แนวทางการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

องค์ประกอบของการบริหารองค์กรทั้งภาครัฐและธุรกิจส่วนหนึ่งนั้นขึ้นอยู่กับระบบการจัดการ อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนสำคัญมากขึ้นอยู่กับทัศนคติ หรือวัฒนธรรมในการบริหารองค์กรหรือธุรกิจที่ประสบความสำเร็จนั้น ปัจจัยสำคัญก็คือ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์ หัวใจของการบริหารเชิงกลยุทธ์ จึงมิใช่อยู่ที่การสร้างแผนกลยุทธ์ที่ดี หรือสร้างระบบการบริหารที่ดี แต่อยู่กับองค์ประกอบของการสร้างบุคลากรให้มีวัฒนธรรมในการคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategist) มากกว่า การคิดในเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) จึงถือเป็นองค์ประกอบของการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เพราะถือเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับคุณภาพบุคลากร อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการบริหารการจัดการ

ประเทศหรือองค์กรใดที่ประกอบด้วยบุคลากรที่เป็นนักคิดเชิงกลยุทธ์เป็นจำนวนมาก ย่อมมีความได้เปรียบองค์กรอื่นๆ ที่ขาดแคลนบุคลากรประเภทนี้ การสร้างทัศนคติของคนในองค์กรให้เกิดวิธีการคิดในเชิงกลยุทธ์ที่เรียกว่า “จิตวิญญาณนักกลยุทธ์” (Mind of Strategist) จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร จะถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการบริหารเชิงกลยุทธ์และจะเป็นกุญแจแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ของการพัฒนาองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในอนาคต

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ (2548:18-19) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการเชิง กลยุทธ์ไว้ว่า กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Process) มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental Analysis) โดยพิจารณา “จุดแข็ง-จุดอ่อน” ภายในองค์กร และ “โอกาส-ภัยอุปสรรค” จากภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยเงื่อนไขที่มีอิทธิพลต่อการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งที่เป็นปัจจัยเงื่อนไขในระยะเวลาที่ผ่านมาและที่จะเป็นปัจจัยเงื่อนไขในอนาคต

2. การจัดวางทิศทางขององค์กร (Establishing Organizational Direction) ในขั้นตอนนี้จะมีการจัดวางทิศทางขององค์กรภาครัฐจะมีมุมมองที่ต่างกัน ดังนี้

- 2.1 ในองค์กรภาครัฐ จะพิจารณาภารกิจขององค์กร (Organizational Mission) ซึ่งเน้นเหตุผลในการมีองค์กร และเป้าประสงค์ขององค์กร และเน้นประโยชน์ที่ได้รับจากการมีองค์กร

- 2.2 ส่วนในองค์กรภาคธุรกิจเอกชนนั้น จะพิจารณากำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร (Organization Vision) ซึ่งเป็นจุดหมายปลายทางที่องค์กรต้องการไปให้ถึง ภารกิจขององค์กร และวัตถุประสงค์ขององค์กรตามลำดับ

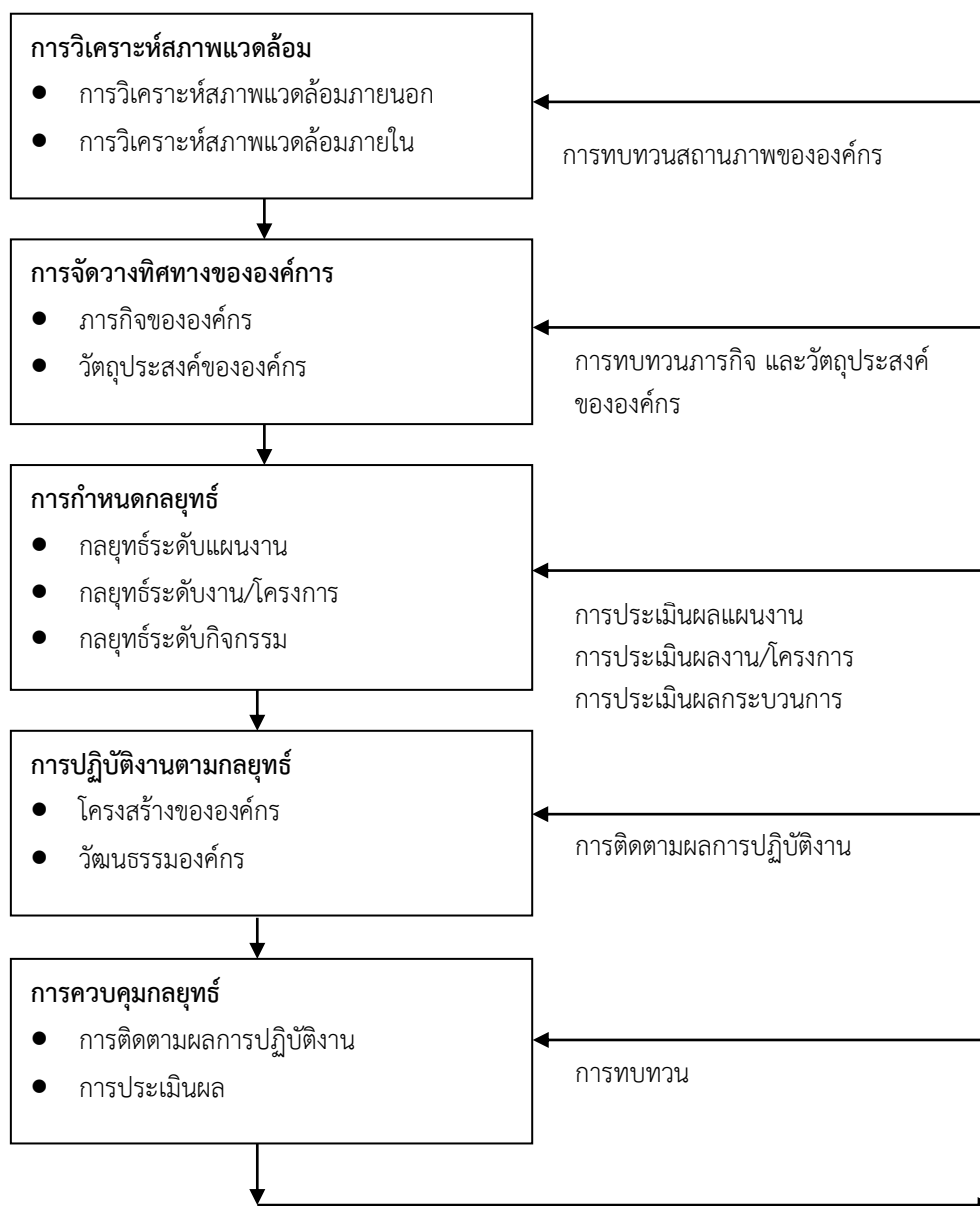
3. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) โดยพิจารณาออกแบบและเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจากการวิเคราะห์ทางเลือกด้วยเทคนิคต่างๆ

4. การปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) โดยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ให้เป็นไปอย่างราบรื่น โดยคำนึงถึงโครงสร้างขององค์กร (Organizational Structure) และวัฒนธรรมขององค์กร (Organizational Culture) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามที่พึงประสงค์

5. การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Controlling) โดยวิธีการติดตามผลการปฏิบัติงาน และวิธีการประเมินผลกระบวนการและประเมินผลสำเร็จขององค์กร

สรุปได้ว่ากระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ จากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก องค์กร เพื่อวางแผนทางการดำเนินงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ และก่อให้เกิดความได้เปรียบจากคู่แข่ง การจัดการเชิงกลยุทธ์ มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นการกำหนดกรอบหรือทิศทางการทำงานขององค์กรให้ชัดเจน โดยการเขียนวัตถุประสงค์ของ องค์กรไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้เลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้ผู้บริหารปรับตัวตามสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และสามารถปรับทิศทางการ ดำเนินงานได้สอดคล้องกับสภาวะความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น สร้างความพร้อมให้กับองค์กร การจัดการเชิงกลยุทธ์ทำให้องค์กรมีการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยต่างๆภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการรับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ ช่วยสร้างประสิทธิภาพและศักยภาพด้านการแข่งขันให้กับองค์กร เสริมสร้างการพัฒนาขีดความสามารถส่งผลให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน ช่วยให้การทำงานสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากการกำหนดกลยุทธ์และการควบคุมตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน ทำให้องค์กรมีมุมมองการบริหารอย่างครอบคลุม เนื่องจากการบริหาร

เชิงกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆที่มีผลกระทบต่อการบริหารองค์กรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก



ภาพที่ 6 แสดงกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ของ วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคนอื่นๆ (2553:28-29) ได้กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) หมายถึง การจัดการธุรกิจอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดทิศทางขององค์กรในอนาคตไว้ ซึ่งต้องอาศัยการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อหาโอกาสและอุปสรรคที่จะมีผลกระทบต่อธุรกิจ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อนในองค์กรสำหรับกำหนดตำแหน่งทางการแข่งขันของธุรกิจ แล้วกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้สามารถนำไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุทิศทางตามที่ได้กำหนดไว้

ดังนั้นการจัดการเชิงกลยุทธ์ จึงเป็นการบริหารโดยคำนึงถึง

1. ลักษณะการดำเนินงานขององค์กร
2. สภาพแวดล้อม
3. การจัดสรรทรัพยากร
4. การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

องค์ประกอบของการจัดการเชิงกลยุทธ์

1. การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Formulation)
2. การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategic Implementation)
3. การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (Evaluation Control)

เซอร์โตและปีเตอร์ (Certo & Peter, 1991) ให้ความหมายว่า การจัดการกลยุทธ์ว่า เป็นกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้องค์กรสามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม และได้เสนอขั้นตอนการจัดการกลยุทธ์ไว้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม พิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน ภายในองค์กร และโอกาส อุปสรรค จากภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ขั้นที่ 2 การจัดวางทิศทางขององค์กร (Establishing Organizational Direction)

ตัวชี้วัดทิศทางขององค์กรมี 2 ตัว คือ ภารกิจ (Mission) ขององค์กร ซึ่งเน้นเหตุผลในการมีอยู่และการวัดวัตถุประสงค์ (Objective) ขององค์กร ซึ่งเน้นประโยชน์ที่ได้รับ

ขั้นที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic Formulation)

ในการกำหนดกลยุทธ์ เป็นกระบวนการออกแบบและเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ จากการวิเคราะห์ทางเลือกด้วยเทคนิคต่างๆ เช่น การวิเคราะห์คำถามวิกฤติ (Critical Question Analysis) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสอุปสรรค (SWOT Analysis) หรือวิธีเมตริกซ์ของกลุ่ม BCG (Boston Group Growth-share Matrix)

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation)

เป็นการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงโครงสร้างขององค์กร และวัฒนธรรมขององค์กร เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามที่พึงประสงค์

ขั้นที่ 5 การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control)

การติดตามผลการปฏิบัติงาน กระบวนการประเมินผลสำเร็จขององค์กรเป็นการควบคุมเชิงกลยุทธ์

สรุปได้ว่ากระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมแบ่งเป็นขั้นตอนหลักๆ แบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกันไป และมีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) หรือการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) เป็นขั้นตอนของการวางแผน เริ่มจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร เพื่อกำหนดทิศทางขององค์กรและกลยุทธ์ ขั้นตอนที่ 2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) ขั้นตอนนี้จะเน้นการวางแผนงาน โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ไปปฏิบัติ และขั้นตอนที่ 3 การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control) จะเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงาน

ตามที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ ซึ่งการวิจัยพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ครั้งนี้ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนการวิจัยที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ดังกล่าว

3. กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ มีนักวิชาการกล่าวไว้หลายท่านดังนี้

นันทิยา หุตานุวัตรและณรงค์ หุตานุวัตร (2551:42-44) ได้กล่าวถึง กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ว่า เป็นกระบวนการสร้างกลยุทธ์ขององค์กรมีเทคนิควิธีการหลายวิธี หนึ่งในหลายวิธีนั้น โนแลน และเพียเฟอร์ (Nolan & Pfeiffer, 1993) ได้เสนอกระบวนการสร้างกลยุทธ์ไว้ 4 ขั้นตอน คือ การกำหนดภารกิจ การประเมินสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์ และการสร้างกลยุทธ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดภารกิจ

ภารกิจเป็นการระบุว่าองค์กรต้องการทำอะไร หรือองค์กรมีภารกิจอะไร ซึ่งทำให้องค์กรต้องมีอยู่ ภารกิจเป็นสิ่งที่แปรการมองการณ์ไกล (Vision) ให้เป็นรูปธรรมของการปฏิบัติ

2. การประเมินสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมองค์กร

การประเมินสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมองค์กรทำให้เรารู้ว่าขณะนี้องค์กรกำลังอยู่ที่ไหน มีสภาพอย่างไร ซึ่งมีวิธีการและเทคนิคในการวิเคราะห์สถานะขององค์กรหลายวิธีด้วยกัน หนึ่งในวิธีการเหล่านี้ คือ กระบวนการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งเป็นวิธีการที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในวงการธุรกิจเอกชน

3. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่องค์กรคาดหวังที่จะบรรลุถึง องค์กรสามารถวัดความก้าวหน้าการปฏิบัติงานโดยการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ การกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร และสอดคล้องกับสภาพภายในองค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรวัตถุประสงค์และเป้าหมายมักใช้สลับกันไปมาบางแห่งใช้เป้าหมายในความหมายที่กว้างกว่า วัตถุประสงค์ ในขณะที่บางแห่งใช้วัตถุประสงค์ในความหมายที่กว้างกว่าเป้าหมาย สำหรับในที่นี้ จะใช้วัตถุประสงค์ในความหมายที่กว้างกว่าเป้าหมาย กล่าวคือ วัตถุประสงค์ (เป้าหมายระยะยาว) คือ ความคาดหวังหรือความต้องการที่จะดำเนินการให้บรรลุถึงสภาวะการณ์อันใดอันหนึ่งที่กำหนด ในขณะที่เป้าหมาย (เป้าหมายระยะสั้น) คือ ชั้นความคาดหวังที่จะไปให้ถึง หรือสิ่งที่กลุ่มกำหนดขึ้นเพื่อบรรลุความต้องการในกลุ่มเป้าหมายควรมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้

4. การสร้างกลยุทธ์

การสร้างกลยุทธ์แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นการหาข้อมูล (Input Stage) ประกอบด้วยการประเมินปัจจัยภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) โดยมีคำถาม เช่น อะไรคือจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัดที่สำคัญขององค์กร อะไรคือความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัด กับการทำงานทั้งหมดขององค์กร ผลทั้งหมดเป็นอย่างไร

ขั้นการจับคู่ (Matching Stage) เป็นขั้นการจับคู่ระหว่างจุดอ่อนและโอกาส จุดอ่อนและอุปสรรค จุดแข็งและโอกาส จุดแข็งและอุปสรรคเพื่อสร้างกลยุทธ์ ใช้เทคนิค SWOT Matrix

ขั้นการตัดสินใจ (Decision Stage) พิจารณากลยุทธ์โดยควรคำนึงถึงคุณค่าของการเติบโตขององค์กร กระบวนการมีส่วนร่วม และควรคำนึงถึงวงจรชีวิตขององค์กร (วงจรขององค์กร ประกอบด้วย การเติบโต การเติบโตเต็มที่ การหยุดนิ่ง และการเสื่อมสลาย) ดังนั้นการสร้างกลยุทธ์ขององค์กร โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ SWOT จึงเป็นวิธีหนึ่งที่แพร่หลาย หน่วยงาน/องค์กรทั้งในวงการธุรกิจ และงานราชการนิยมใช้ในการวางแผนงานของตน

พิชาย รัตนดิลล ญ ภูเก็ต (2552:135) กล่าวถึงกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ไว้ว่า การพัฒนากลยุทธ์มีขั้นตอนสำคัญตามวงจรการวางแผน 7 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การริเริ่มและการตกลงในการวางแผนกลยุทธ์ (Initiating and Agreeing on a Strategic Process) ขั้นที่ 2 การระบุอาณัติขององค์กร พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Identifying Organization Mandate, Mission, Vision and Values) ขั้นที่ 3 การประเมินสถานการณ์ (Assessing the Organization's Situation) ขั้นที่ 4 การระบุประเด็นกลยุทธ์และทางเลือกกลยุทธ์ (Identifying the Strategic Issues and Strategic Alternatives) ขั้นที่ 5 การเขียนแผนกลยุทธ์ (Writing the Strategic Plan) ขั้นที่ 6 การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing the Strategic Plan) ขั้นที่ 7 การกำกับติดตามและประเมินกลยุทธ์ (Monitoring and Evaluating the Strategic Plan)

จารุณี ไกรแก้ว (2557:2) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ไว้ว่า กระบวนการวางแผนกลยุทธ์หรือกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ หรือ วิเคราะห์ SWOT
2. การกำหนดทิศทางขององค์กร/หน่วยงาน (วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
3. การวิเคราะห์ถึงประเด็นที่ต้องมุ่งเน้น/ที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ (ประเด็นยุทธศาสตร์)
4. การกำหนดเป้าหมายสำหรับแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (เป้าประสงค์)
5. การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละเป้าประสงค์ (ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย)
6. การกำหนดกลยุทธ์หรือสิ่งที่จะทำให้บรรลุเป้าประสงค์ (กลยุทธ์)

สุวัฒน์ ศิริรินทร์ (2550:83-106) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนเพื่อกำหนดและถ่ายทอดกลยุทธ์ไว้ว่า กระบวนการวางแผนเพื่อกำหนดและถ่ายทอดกลยุทธ์ เป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการดำเนินธุรกิจหรือพัฒนาองค์การเปรียบเสมือนการกำหนดยุทธศาสตร์ ยุทธวิธีในการสู้รบกับข้าศึกของทหาร ซึ่งหากเกิดความผิดพลาดไม่ว่าจะจากขั้นตอนใด ก็อาจเกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวงขึ้นได้ ซึ่งมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์

คำถาม	ขั้นตอน / เครื่องมือ	ข้อควรพิจารณา
ปัจจุบันองค์กรเราเป็นอย่างไร...?	ประเมินสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยใช้ SWOT Analysis	เปิดใจกว้าง ยอมรับความจริงในจุดอ่อนที่มีอยู่ และรอบรู้ในสถานการณ์ภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อองค์กร
ต้องการให้องค์กรไปอยู่ ณ จุดใด...?	นำผลจากการวิเคราะห์ SWOT มาพิจารณาเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายบนพื้นฐาน ศักยภาพขององค์กร แต่ให้ท้าทายและมีความเป็นไปได้
จะนำองค์กรไปถึงจุดนั้นได้อย่างไร....?	ใช้เครื่องมือกำหนดกลยุทธ์ SWOT Evaluation	กำหนด Rating และ Weighting ของแต่ละปัจจัยให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เพื่อความถูกต้องของกลยุทธ์
มีวิธีหรือแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร...?	แปลงกลยุทธ์ที่กำหนดไปสู่การปฏิบัติ โดยใช้ BSC หรือ Balanced Scorecard Model	กำหนดวัตถุประสงค์ต่างๆ ในแต่ละมุมมองของแผนที่ทางกลยุทธ์ ให้มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกันอย่างเป็นเหตุ
จะควบคุมและประเมินผล การปฏิบัติอย่างไร...?	แผนปฏิบัติการและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	กำหนดแผนปฏิบัติการ และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์

ตารางที่ 4 แบบฟอร์มที่ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินปัจจัยภายในแบบการประเมินปัจจัยภายใน

1	2	3	4	5
ปัจจัยภายใน	น้ำหนัก	ประเมิน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ลำดับที่
รวม				

วิธีการใช้แบบฟอร์ม

ช่อง 1	ใส่ปัจจัยด้านสถานะแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง-จุดอ่อน) ที่มีผลกระทบต่อธุรกิจหรือองค์กร
ช่อง 2	ใส่น้ำหนักที่ให้ความสำคัญแต่ละปัจจัย โดยที่คะแนนรวมของน้ำหนักทั้งหมดต้องเท่ากับ 1
ช่อง 3	เป็นการประเมินผลกระทบของปัจจัยต่างๆ โดยมีคะแนน 1 ถึง 4 โดย 1 คือ จุดอ่อนหลัก 2 คือ จุดอ่อนรอง 3 คือ จุดแข็งรอง 4 คือ จุดแข็งหลัก
ช่อง 4	เป็นคะแนนที่ได้จาก ช่อง 2 คูณกับ ช่อง 3 ผลรวมของคะแนนช่อง 4 จะอยู่ในช่วง 1 ถึง 4 (คะแนนที่น้อยกว่า 2 หมายถึง องค์กรมีศักยภาพภายในต่ำ คะแนนที่มากกว่าหรือเท่ากับ 2 หมายถึง องค์กรมีศักยภาพภายในสูง)
ช่อง 5	เป็นการจัดลำดับความสำคัญของ SWOT

ตารางที่ 5 แบบฟอร์มที่ใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินปัจจัยภายนอก

1	2	3	4	5
ปัจจัยภายนอก	น้ำหนัก	ประเมิน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ลำดับที่
รวม				

วิธีการใช้แบบฟอร์ม

ช่อง 1	ใส่ปัจจัยด้านสถานะแวดล้อมภายนอก (โอกาส-อุปสรรค) ที่มีผลกระทบต่อธุรกิจหรือองค์กร
ช่อง 2	ใส่น้ำหนักที่ให้ความสำคัญแต่ละปัจจัย โดยที่คะแนนรวมของน้ำหนักทั้งหมดต้องเท่ากับ 1
ช่อง 3	เป็นการประเมินผลกระทบของปัจจัยต่างๆ ต่อธุรกิจ โดยมีคะแนน 1 ถึง 4 โดย 1 คือ อุปสรรคหลัก 2 คือ อุปสรรครอง 3 คือ โอกาสรอง 4 คือ โอกาสหลัก
ช่อง 4	เป็นคะแนนที่ได้จาก ช่อง 2 คูณกับ ช่อง 3 ผลรวมของคะแนนช่อง 4 จะอยู่ในช่วง 1 ถึง 4 (คะแนนที่น้อยกว่า 2 หมายถึง องค์กรมีศักยภาพภายนอกต่ำ คะแนนที่มากกว่าหรือเท่ากับ 2 หมายถึง องค์กรมีศักยภาพภายนอกสูง)
ช่อง 5	ลำดับที่ของ SWOT

ตารางที่ 6 แบบการกำหนดกลยุทธ์ด้วย SWOT Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดเด่น (S)	จุดด้อย (W)
	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
โอกาส (O)	SO	WO
1.		
2.		
3.		
4.		
อุปสรรค (T)	ST	WT
1.		
2.		
3.		
4.		

กลยุทธ์

SO = กลยุทธ์ผนวกโอกาสโดยใช้จุดแข็งขององค์กร

WO = กลยุทธ์แก้ไขจุดอ่อนเพื่อผนวกโอกาส

ST = กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง หลีกเลี่ยง/บรรเทาอุปสรรค

WT = กลยุทธ์แก้ไขจุดอ่อนเพื่อหลีกเลี่ยง/บรรเทาอุปสรรค

อุทิศ ขาวเขียว (2549:195-197) ได้กล่าวถึง กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ว่า เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและมีการตรวจสอบสัมพันธ์กันระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของแผนตั้งแต่การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกและสภาวะองค์กรภายใน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลักของแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์และการจัดการวางแผนกลยุทธ์ตลอดจนขึ้นำการปรับปรุงกลไกขององค์กร และการติดตามประเมินผลซึ่งเป็นผลที่ได้จากกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ที่อาจเปรียบเสมือนการทำความเข้าใจความกระจ่างต่อคำถามอย่างเป็นขั้นตอนกล่าวคือ ปัจจุบันองค์กรอยู่ฐานะเช่นใด มีสภาวะแวดล้อมขององค์กรในปัจจุบันเป็นอย่างไร ทั้งทางบวกและทางลบ และในอนาคตจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นแค่ไหนเพียงไร อนาคตองค์กรจะสามารถให้บริการแก่สังคมได้เต็มตามศักยภาพขององค์กร และตามความคาดหวังของสังคมได้แค่ไหน เพียงใด องค์กรจะไปถึงจุดมุ่งหมายดังกล่าวโดยมีทางเลือกอย่างไรที่เหมาะสม ต้องใช้กลวิธีและเครื่องมือให้เกิดความราบรื่นในการดำเนินการเช่นใด องค์กรรู้ได้อย่างไรว่าการดำเนินการขององค์กรถูกที่ถูกต้องแล้วหากผิดควรแก้ไขอะไรบ้าง

เทคนิคการกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต้องมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดแนวทางการวางแผน การเตรียมการวางแผนเป็นการหารือกันระหว่างบุคลากรที่ต้องรับภาระหลักของการวางแผน เพื่อกำหนดแนวทางและเลือกประยุกต์เทคนิควิธีการวางแผนที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรเจ้าของแผนโดยอาจจะหารือเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกและภายใน เพื่อเข้าใจสถานะที่เป็นอยู่ขององค์กรและ/หรือกระบวนการพัฒนา เป็นขั้นตอนการทำแผนกลยุทธ์ที่รู้จักกันค่อนข้างมาก มักเรียกกันว่า “SWOT Analysis” ที่เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) ของสภาวะแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์โอกาส (Opportunities) ภาวะคุกคามหรือข้อจำกัด (Threats) สภาวะแวดล้อมจากภายนอก

การวิเคราะห์นี้เป็นพื้นฐานของการกำหนดกลยุทธ์ การเลือกแนวทางดำเนินการหรือกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และองค์กรส่วนใหญ่อาศัยผลการวิเคราะห์นี้ในการจินตนาการ SWOT ในอนาคตเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลักของแผนด้วย

3. ขั้นตอนหลักการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การทบทวนและประเมินผลการพัฒนาที่ผ่านมาให้ทราบประวัติข้อบ่งชี้และระดับการบริหารจัดการองค์กร ประวัติความสำเร็จและความล้มเหลว ภาวะที่เป็นอยู่ที่สำคัญขององค์กร ตลอดจนวิเคราะห์ให้ทราบสาเหตุและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกัน

3.2 การกำหนดพันธกิจสมมุติและตัวแปรที่มีอิทธิพล เป็นขั้นตอนที่ทำความเข้าใจกับการทบทวนผลการพัฒนาที่ผ่านมา

3.3 การทำร่างตารางการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกในตารางการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก บทบาทของตัวแปรภายนอกจะแบ่งเป็นโอกาสและอุปสรรค (ภัยคุกคาม) บทบาทของตัวแปรภายในจะมีบทบาทแบ่งเป็นจุดอ่อนและจุดแข็ง

3.4 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก ที่พิจารณาบทบาทของตัวแปรที่โดยทั่วไปองค์กรควบคุมไม่ได้และ/หรือไม่ได้ควบคุม

3.5 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน เป็นการพิจารณาประเมินตรวจสอบสิ่งที่มีอิทธิพลที่มีอยู่ในแต่ละกระบวนการทำงานและผลงานขององค์กร โดยการพิจารณาบทบาทของตัวแปรภายในที่เป็นบวกต่อองค์กรที่มีอยู่และที่เป็นอยู่ และเป็นปัจจัยผลักดันองค์กรให้สามารถพัฒนาสู่ความสำเร็จได้เป็นสภาวะแวดล้อม “จุดแข็ง” อันเป็นภาวะที่องค์กรมีสมรรถนะและความได้เปรียบที่มีผลต่อการแข่งขันไปสู่ชัยชนะได้และบทบาทตัวแปรภายในองค์กรทางลบที่มีอยู่และ/หรือที่เป็นอยู่เป็นสภาวะแวดล้อม “จุดอ่อน” อันเป็นภาวะด้อยกว่าที่ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ เป็นปัจจัยที่ต้องแก้ไขหรือตัดทิ้งไปขององค์กร

3.6 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมจากตัวแปรที่มีบทบาทสนับสนุนการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมมักจะปรากฏอยู่เสมอว่า ตัวแปรตัวหนึ่งมีผลต่อการพัฒนาได้ทั้งบวกและลบ หรือมีบทบาททั้งที่ก่อให้เกิดสภาวะแวดล้อมจุดอ่อน/หรือจุดแข็งเป็นโอกาสและ/หรืออุปสรรคได้ การวิเคราะห์ต้องให้ได้บทสรุปว่า ตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ในภาวะรวมมี “บทบาทหลัก” เป็นบวกหรือเป็นลบต่อการดำเนินการขององค์กร เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการนำผลการวิเคราะห์ SWOT ไปใช้

3.7 การตรวจสอบข้อผิดพลาดของการวางแผนกลยุทธ์ เช่น ข้อผิดพลาดที่มิได้บรรจุตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและล้มเหลวของ “องค์กรและ/หรือกระบวนการพัฒนา” เข้าไว้ในการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดจากการวิเคราะห์บทบาทหลักของตัวแปรผิด

3.8 การวิเคราะห์ที่ผิดพลาดเนื่องจาก ตัวแปร เขา-เรา อาจสลับปรับเปลี่ยนแล้วแต่เหตุการณ์ การวิเคราะห์และกำหนดตัวแปร และบทบาทตัวแปรที่สะท้อนสถานะแวดล้อมที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุดของการวิเคราะห์แต่ละครั้ง จึงควรเป็นการกำหนดโดยกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง มิใช่เป็นการกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก

3.9 เพื่อให้การระดมสมองและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการมีประสิทธิภาพ ควรจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญสถานะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์กร และพันธกิจที่องค์กรต้องนำมาเป็นวิทยากรบรรยายให้เห็นสถานะแวดล้อมโดยทั่วไปเป็นการนำร่องแนวคิด

4. การทำแผนที่สถานะแวดล้อม (ผัง SWOT)

ปกติไม่ใช้ข้อมูลทุกประเด็นของสถานะแวดล้อม แต่จะเลือกสถานะแวดล้อมที่มีลำดับความสำคัญ หรือที่มีประเด็นเชิงกลยุทธ์เท่านั้น และผลการวิเคราะห์และคัดเลือกสถานะแวดล้อมที่ได้จัดลำดับความสำคัญสามารถบรรจุเรียงสถานะแวดล้อมตามความสำคัญของแต่ละประเด็นเป็นผังหรือเป็นแผนที่แสดงสถานะแวดล้อมที่สำคัญแยกจากสถานะแวดล้อมที่สำคัญมากไปหาน้อยได้ แผนที่ดังกล่าวเราอาจเรียกว่า “ผัง SWOT”

5. การวิเคราะห์และกำหนดเป้าประสงค์การพัฒนา ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลักของแผน แนวทางและขั้นตอนการยกย่องเป้าหมาย มีดังนี้

5.1 การทบทวนข้อมูล รวบรวมข้อมูลพื้นฐานเท่าที่มีอยู่ที่เกี่ยวข้อง อาทิ วิสัยทัศน์ของแผนที่เกี่ยวข้อง แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังข้อมูลที่สำคัญในกรณีที่มีการวิเคราะห์ SWOT แล้ว ได้แก่ ข้อมูลจากผัง SWOT นั้นเอง

5.2 การจินตนาการสถานะแวดล้อมรวมในอนาคต การวิเคราะห์ SWOT เพื่อการยกย่องเป้าประสงค์ สามารถจำแนกประเด็นสถานการณ์ต่างๆ ทั้งภายนอก ภายในอย่างหยาบเท่าที่ข้อมูลพื้นฐานจะระบุได้โดยจำแนกบทบาทของตัวแปรทั้งภายในและภายนอกเป็นเพียงบทบาททางบวกและลบต่อการพัฒนาที่เด่นชัดแล้ว

5.3 การกำหนดสาระเบื้องต้นของร่างเป้าประสงค์ส่วนต่างๆ การดำเนินการขั้นนี้เป็นการดึงสาระจากภาพ SWOT อนาคตรวมเฉพาะส่วนที่เป็นภาพหมาย หรือส่วนที่ระบุว่าจะเกิดอะไรที่ดีกว่าในอนาคต มายกย่องเป็นร่างวิสัยทัศน์เบื้องต้น และดึงสาระที่เป็นภาระเงื่อนไขหลักที่องค์กรต้องทำทั้งหมดนี้ต้องปรับปรุงและต้องเพิ่มบทบาท เพื่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ ยกย่องขึ้นเป็นร่างพันธกิจเบื้องต้น และดึงสาระแนวทางที่ต้องดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จที่ต้องการด้านต่างๆ (เป็นผลสัมฤทธิ์) ยกย่องขึ้นเป็นร่างวัตถุประสงค์หลักเบื้องต้น

5.4 การระดมสมองหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดเป้าประสงค์หลังจากดำเนินการยกย่องเป้าประสงค์แล้ว ต้องผ่านการพิจารณาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ปรับสาระสำคัญที่เป็นที่ยอมรับตลอดจนเป็นที่เข้าใจอย่างดีของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

5.5 การเจียระไนสาระของเป้าประสงค์ เป็นการปรับให้เป้าประสงค์ทันสมัยสอดคล้องกับองค์ประกอบหลักอื่นๆ ของแผนและกับข้อมูลล่าสุดที่ได้รับเพิ่มเติมตลอดช่วงการวางแผน มีผลให้ได้เป้าประสงค์เป็นจุดอ้างอิงในการประสานแผนได้ในที่สุด

6. การวิเคราะห์และเลือกกลยุทธ์การดำเนินงานเป็นการกำหนดแนวทางเลือกดำเนินการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่กำหนดกลยุทธ์จากการประเมินสถานะแวดล้อมให้เกิดแนวทางเลือกการดำเนินงานการพัฒนาอย่างรอบคอบ

7. การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงองค์การกลไก

เป็นการกำหนดเครื่องมือและ/หรือกลไกเพื่อเร่งรัดการพัฒนา (เน้นการปรับปรุงกลไกและระเบียบ ตลอดจนการปรับปรุงวัฒนธรรมและ/หรือความเชื่อขององค์กร) เพื่อเสริมประสิทธิผลของการทำงานให้ได้ผลลัพธ์ อันได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ และวัตถุประสงค์หลักของแผนตามที่กำหนดไว้แล้วในที่สุด

8. การติดตามและประเมินผล

หลักการบริหารการพัฒนาประเทศในปัจจุบันจะไม่จำกัดการประเมินผลสำเร็จ การพัฒนาแต่เพียงผลิต (Outputs) ที่ได้จากการดำเนินโครงการแต่ละด้านเท่านั้น แต่ความสำเร็จของการพัฒนาจะต้องพิจารณาอย่างครอบคลุมถึงผลกระทบจากการพัฒนาทั้งหมดเป็นผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งด้านผลลัพธ์การพัฒนาและสมรรถนะการแข่งขันขององค์กรตามที่แผนพัฒนาดำหนดไว้

การบริหารการพัฒนาที่หวังผลทั้งผลผลิตและผลลัพธ์นี้ถูกเรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ การติดตามและประเมินผลจึงเป็นกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการดำเนินการพัฒนาของกระบวนการดำเนินการทั้งด้านปัจจัย ต้นทุน (Input ของโครงการ) ด้านปัจจัยระหว่างดำเนินการ (Activities หรือกิจกรรมขั้นต่างๆ ของโครงการ) ด้านปัจจัยผลลัพธ์ (Outputs) เพื่อทราบเงื่อนไขและสถานการณ์ทั้งก่อนพัฒนา และความก้าวหน้าและความเป็นไประหว่างการพัฒนา และผลลัพธ์หลังการพัฒนาในที่สุด

หลักของการติดตามและประเมินผลอาศัยดัชนีชี้วัด ผลของการประเมินเป็นเกณฑ์ตัดสินดัชนีที่กำหนดเพื่อการติดตามและประเมินผลควรเป็นตัวชี้วัดที่ง่ายและช่วยให้เกิดความเข้าใจว่าแผนงานพัฒนาบรรลุผลและก่อให้เกิดประโยชน์ทางใดบ้าง และเป็นไปตามที่ควรเป็นหรือไม่อย่างไร ผลของการดำเนินการหรือความสำเร็จของแผน ยังสามารถจำแนกเป็นผลผลิตการดำเนินการ (Outputs) และผลกระทบ (Outcomes)

สรุปได้ว่ากระบวนการพัฒนากลยุทธ์สามารถสังเคราะห์เป็นขั้นตอนตามลำดับประกอบด้วย

1) การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน หรือวิเคราะห์ SWOT 2) การกำหนดทิศทางขององค์กร/หน่วยงาน โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ 3) การวิเคราะห์ถึงประเด็นที่ต้องมุ่งเน้น/ที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ หรือการกำหนดประเด็นกลยุทธ์ 4) การกำหนดเป้าหมายสำหรับแต่ละประเด็นกลยุทธ์ คือการกำหนดเป้าประสงค์ 5) การกำหนดกลยุทธ์แต่ละเป้าประสงค์ และการกำหนดตัวชี้วัดและโครงการ/กิจกรรม ซึ่งการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ด้วยกระบวนการดังกล่าว

ผู้วิจัยสรุปแนวทางเพื่อพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิธีดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์สำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์การด้วยเทคนิค SWOT (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ด้วยเทคนิค SWOT (SWOT Analysis) เป็นการประเมินวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค การวิเคราะห์ SWOT จะถูกใช้เป็นรากฐานของการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการวิเคราะห์ SWOT อาจจะเสนอแนะว่าองค์กรควรจะเปลี่ยนแปลงภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย หรือกลยุทธ์ขององค์กร

สมคิด บางโม (2557:338-339) กล่าวว่า การวิเคราะห์สวอต (SWOT Analysis) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อให้ผู้บริหารรู้จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคขององค์กร ซึ่งมีหลักการวิเคราะห์ 4 ด้าน ดังนี้

S :Strength (จุดแข็ง)

องค์กรมีจุดแข็งหรือไม่ จุดแข็งขององค์กรของเรามีอะไรบ้าง จุดแข็งขององค์กรอาจพิจารณาถึงสิ่งต่อไปนี้ เช่น

1. บุคลากรขององค์กรมีความรู้ความสามารถ
2. มีเงินทุนมากมาย เพียงพอ มั่นคง
3. ตราสินค้าเป็นที่รู้จักกันดีเป็นเวลายาวนาน
4. ผู้บริหารหรือเจ้าของเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาล
5. มีแหล่งวัสดุอุปกรณ์ดี ราคาถูก
6. ตลาดกว้างขวางทั้งในประเทศและทั่วโลก

W :Weakness (จุดอ่อน)

องค์กรมีจุดอ่อนอะไรบ้าง จะได้แก้ไขปรับปรุงพัฒนาให้เข้มแข็ง การพิจารณาจุดอ่อนขององค์กรควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้ เช่น

1. บุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอ หรือขาดความรู้ความสามารถ
2. มีเงินทุนน้อย ต้นทุนการผลิตสูง
3. สินค้าล้าสมัย คุณภาพสู้คู่แข่งไม่ได้

4. เทคโนโลยีหรือกระบวนการผลิตล้ำสมัย
 5. ไม่มีการวิจัยและพัฒนา (R & D)
 6. เป็นบริษัทเกิดใหม่ ตราสินค้ายังไม่เป็นที่รู้จัก
- เมื่อพบจุดอ่อนแล้ว ต้องหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

O :Opportunity (โอกาส)

การวิเคราะห์โอกาสขององค์การในการที่จะทำกิจกรรมใดๆ เช่น ผลิตสินค้าใหม่ขยายตลาด การวิจัยพัฒนาสินค้า การปรับเพิ่มราคาสินค้า เป็นต้น หรือวิเคราะห์ว่าตลาดต้องการอะไร สัมพันธ์กับจุดแข็งขององค์การหรือไม่ เป็นการวิเคราะห์โอกาสจากสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์การ ควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้ เช่น

1. ลูกค้าต้องการสิ่งใหม่
2. การบริการใหม่
3. การเพิ่ม-ลดของประชากร
4. กฎหมายและการเมือง
5. การสนับสนุนของรัฐบาล (นโยบายของรัฐบาล)
6. สภาพสังคมที่เปลี่ยนไป
7. ความต้องการของตลาด

T :Threat (อุปสรรค)

การวิเคราะห์ว่าอะไรเป็นอุปสรรคขององค์การในการดำเนินงานต่างๆ ที่ทำให้องค์การไม่สามารถดำเนินได้หรือดำเนินไปอย่างไม่ราบรื่น เป็นการพิจารณาจากสิ่งแวดล้อมภายนอก ควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้ เช่น

1. ตลาดแรงงาน ขาดแคลนแรงงาน
2. วัตถุดิบราคาสูง
3. ตลาดสินค้าแคบ
4. ประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา
5. ระเบียบ กฎหมายต่างๆ เช่น กฎหมายควบคุมการค้า กฎหมายภาษีอากร
6. นโยบายของรัฐบาล
7. ปัญหาภาวะเศรษฐกิจ
8. การขาดแคลนเทคโนโลยี
9. การต่อต้านจากผู้บริโภค หรือแรงกดดันจากผู้บริโภค

การวิเคราะห์แต่ละด้านจะทำให้เกิดความเข้าใจถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์การ ต่อการวางแผน และการทำงานของบุคลากร จุดแข็งเป็นความสามารถที่จะใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ในขณะที่จุดอ่อนเป็นสิ่งที่ต้องแก้ไข โอกาสเป็นสถานการณ์ที่ได้เปรียบต้องรีบลงมือทันที ซึ่งจะช่วยให้องค์การบรรลุเป้าหมาย ส่วนอุปสรรคเป็นปัญหาขององค์การทำให้องค์การไม่บรรลุเป้าหมาย

อุทิศ ขาวเขียว (2549:72 -73) กล่าวว่า การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์การ หมายถึง ขั้นตอนการทำแผนกลยุทธ์ที่รู้จักกัน มักเรียกว่า SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง

(Strength) จุดอ่อน (Weaknesses) ของสภาวะแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์โอกาส (Opportunity) ภาวะคุกคามหรือข้อจำกัด (Threat) ของสภาวะแวดล้อมภายนอกโดยมีวัตถุประสงค์ได้แก่ เพื่อทำความเข้าใจสภาวะแวดล้อมทั่วไปเกี่ยวกับแนวคิดและทิศทาง เพื่อประเมินความยากง่ายในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อการวางแผนทางปรับปรุงกลไกขององค์กร

นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551:44-46) ได้อธิบายถึงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือการวิเคราะห์ SWOT ไว้ว่า ในตำราพิชัยสงครามของซุนวู มีประโยคที่มักกล่าวกันเสมอๆ คือในการยุทธสงครามนั้นต้อง “รู้เขา รู้เรา” จึงรบร้อยครั้ง ชนะร้อยครั้ง ซึ่งมีความนัยตรงกับ SWOT ที่ถูกพัฒนาในช่วงต้นทศวรรษ 1950 โดยนักวิชาการหลายท่านจากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard University) และมหาวิทยาลัยอื่น และตั้งแต่นั้นมา SWOT ได้ใช้กันอย่างแพร่หลาย และแตกต่างกันไปมาก และยังเป็นเครื่องมือที่ใช้กันทั่วโลกจนถึงปัจจุบัน

SWOT เป็นคำย่อมาจากคำว่า Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats โดย Strengths คือ จุดแข็ง หมายถึง ความสามารถและสถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นบวก ซึ่งองค์กรนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ หรือช่วยส่งเสริมให้กลุ่มสามารถทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ง่าย หรือหมายถึง การดำเนินงานภายในที่องค์กรทำได้ดี ในขณะที่ Weaknesses คือ จุดอ่อน หมายถึง สถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นลบ และด้วยความสามารถ ซึ่งองค์กรไม่สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ หรือจะทำให้กลุ่มทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ยาก หรือไม่บรรลุเลย หรือหมายถึง การดำเนินงานภายในที่องค์กรทำได้ไม่ดี ในการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งเหล่านี้ควรนำไปเปรียบเทียบกับคู่แข่งกัน เพื่อให้ให้เห็นความเป็นจุดอ่อนจุดแข็งที่ชัดเจนขึ้นและถูกต้องยิ่งขึ้น และยังต้องวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งในบริบทของพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายองค์กรของตนด้วยเพื่อให้รู้ว่า องค์กรของตนอยู่ในสนามแข่งขันใด Opportunities คือ โอกาส หมายถึง ปัจจัยและสถานการณ์ภายนอกที่เอื้ออำนวยหรือเป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยให้กลุ่มสามารถทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ง่าย หรือหมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการขององค์กร และ Threats คือ อุปสรรค หมายถึง ปัจจัยและสถานการณ์ภายนอกที่ขัดขวางหรือเป็นภัยคุกคาม ซึ่งจะทำให้กลุ่มทำงานบรรลุเป้าหมายของกลุ่มได้ยากหรือไม่บรรลุเลย หรือหมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นปัญหาต่อองค์กร

บางครั้งการจำแนกโอกาสและอุปสรรคเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก เพราะทั้งสองสิ่งนี้สามารถเปลี่ยนแปลงซึ่งกันและกัน เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจทำให้สถานการณ์ที่เคยเป็นโอกาสกลับกลายเป็นอุปสรรคได้ และในทางกลับกันอุปสรรคอาจกลับกลายเป็นโอกาสได้เช่นกัน ด้วยเหตุนี้องค์กรมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของตนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์แวดล้อม

นอกจากนี้ นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551:73-82) ยังได้อธิบายเกี่ยวกับการวิเคราะห์ SWOT ว่าการประชุมปฏิบัติการ SWOT ซึ่งประยุกต์จากงานของ ฟลาวเวล และวิลเลียม (Flavel & Williams) และออกแบบเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรและมีการดำเนินงานแบบสหกรณ์ หรือวิสาหกิจชุมชน รูปแบบการประชุมจึงเน้นที่การปฏิบัติ โดยจำแนกการประชุมออกเป็น 4 ครั้ง ดังนี้

1. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 1

การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และข้อจำกัด ควรใช้เวลาประมาณ 2 วัน การประชุมปฏิบัติการประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การเตรียมตัวผู้เข้าร่วม

ขั้นตอนนี้จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมตระหนักถึงสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กรของตน ความจำเป็นที่จะต้องวางแผน และเกิดความพร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการวางแผน

1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกลุ่ม โดยเป้าหมายของกลุ่มควรกำหนดรายละเอียด เพื่อให้สามารถวัดได้

1.3 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อน

ขั้นตอนนี้เป็นการให้ผู้เข้าร่วมพิจารณาค้นหาจุดอ่อนจุดแข็งจากการปฏิบัติงานของกลุ่มและการหาปัจจัยสำคัญที่นำสู่ความสำเร็จ โดยการให้น้ำหนักจุดแข็งแต่ละข้อ ซึ่งพิจารณาจาก “เป็นจุดแข็งที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อกลุ่ม” และ “เป็นจุดแข็งที่มีความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ” และการให้น้ำหนักจุดอ่อนแต่ละข้อซึ่งพิจารณาจาก “เป็นจุดอ่อนที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อกลุ่ม” และ “เป็นจุดอ่อนที่มีความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ”

1.4 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก เพื่อระบุโอกาสและอุปสรรค

ใช้ผลการศึกษาสถานการณ์ภายนอกองค์กรคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และการเปลี่ยนแปลงนั้นจะกระทบต่อกลุ่ม และธุรกิจของกลุ่มในเชิงโอกาสหรืออุปสรรค หลังจากนั้นหาปัจจัยสำคัญที่นำสู่ความสำเร็จ โดยผู้เข้าร่วมให้น้ำหนัก โอกาสแต่ละข้อ ซึ่งพิจารณาจาก “เป็นโอกาสที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อกลุ่ม” และการให้น้ำหนักอุปสรรคแต่ละข้อ โดยพิจารณาจาก “เป็นอุปสรรคที่มีศักยภาพรุนแรงต่อกลุ่ม” และ “เป็นอุปสรรคที่มีความเป็นไปได้ของการเกิดขึ้น”

2. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 2

การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 2 เป็นการสร้างกลยุทธ์ย่อย ควรใช้เวลาประมาณ 2 วัน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย

2.1 การทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม

ขั้นตอนนี้เป็นการทบทวนวัตถุประสงค์ของกลุ่มให้มีความสอดคล้อง ทางสังคม เศรษฐกิจ ซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตหรือกล่าวได้ว่า เป็นการทบทวนวัตถุประสงค์ของกลุ่มในบริบทของจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1

2.2 การสร้างกลยุทธ์ย่อย

ขั้นตอนนี้เป็นการสร้างกลยุทธ์ย่อย ซึ่งกลุ่มต้องพิจารณาและตัดสินใจเลือกใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มการสร้างกลยุทธ์ทางเลือกกระทำในขอบเขตจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของกลุ่มโดยใช้วิธีการที่เรียกว่า SWOT Matrix กล่าวคือ

2.2.1 ใช้จุดแข็งของกลุ่มไปช่วงชิงโอกาสที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยใช้วิธีการจับคู่ระหว่างจุดแข็งและโอกาส กลยุทธ์ย่อยที่ได้เรียกว่า กลยุทธ์จุดแข็ง-โอกาส

2.2.2 ใช้จุดแข็งของกลุ่มเลี่ยงอุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยใช้วิธีการจับคู่ระหว่างจุดแข็งและอุปสรรค กลยุทธ์ย่อยที่ได้เรียกว่า กลยุทธ์จุดแข็ง-อุปสรรค

2.2.3 แกไขจุดอ่อนของกลุ่มเพื่อช่วงชิงโอกาสที่คาดว่าจะเกิด โดยใช้วิธีการจับคู่ระหว่างจุดอ่อนและโอกาส กลยุทธ์ย่อยที่ได้เรียกว่า กลยุทธ์จุดอ่อน-โอกาส

2.2.4 แกไขจุดอ่อนของกลุ่มเพื่อเลี่ยงอุปสรรคที่คาดว่าจะเกิด โดยใช้วิธีการจับคู่ระหว่างจุดอ่อนและอุปสรรคกลยุทธ์ย่อยที่ได้เรียกว่า กลยุทธ์จุดอ่อน-อุปสรรค

2.3 การจัดกลุ่มกลยุทธ์ย่อย

ขั้นตอนนี้เป็นการจัดกลุ่มกลยุทธ์ย่อยที่ซ้ำหรือใกล้เคียงและรวบกลยุทธ์ย่อยที่อยู่ในเรื่องเดียวกันให้เป็นกลุ่มก้อน พร้อมทั้งตั้งชื่อกลยุทธ์นั้น

3. การประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 3

ในกรณีที่อาจพบว่า ผู้เข้าร่วมใช้ข้อมูลที่ศึกษาคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจที่จะมีผลกระทบต่อธุรกิจของกลุ่มได้ไม่กว้างขวางนัก หรืออาจจะพบว่ายังมีบางเหตุการณ์ที่ไม่ชัดเจนจึงมีความจำเป็นต้องจัดกระบวนการเสริมความรู้หรือข้อมูลโดยอาจเชิญบุคคลที่มีข้อมูลหรือความรู้นั้นๆ มาเป็นวิทยากร เพื่อขยายความคิด หรือมุมมองที่กว้างขวางขึ้น ดังนั้นการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 3 นี้ จึงผนวกเรื่องการศึกษาข้อมูลสถานการณ์ภายนอกเพิ่มเติม

สำหรับการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 3 ใช้เวลาประมาณ 2 วัน กับผู้เข้าร่วมประชุมเดิมโดยมีขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ดังนี้

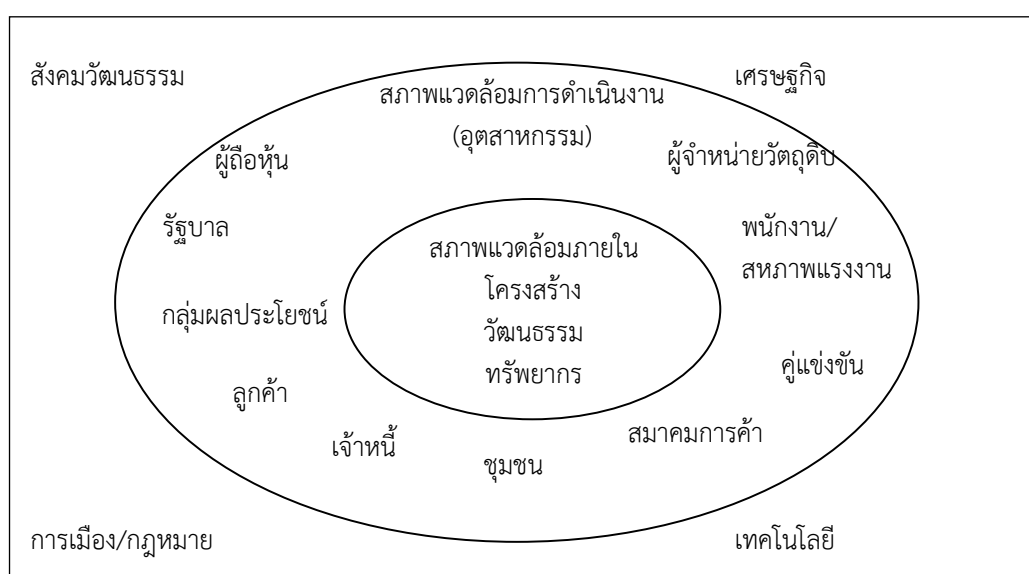
3.1 การปรับปรุงกลยุทธ์

จากผลการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ 2 ผู้ดำเนินการควรทราบแล้วว่า ผู้เข้าร่วมยังขาดข้อมูลในส่วนใด ควรจะเพิ่มข้อมูลในด้านใด ผู้ดำเนินการติดต่อวิทยากรมาบรรยายวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจในอนาคต หรือในการนี้ ผู้ดำเนินการและผู้เข้าร่วมอาจช่วยกันหาข้อมูลเพิ่มเติมแล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกันก็ได้ จากนั้นผู้เข้าร่วมทำการปรับปรุงกลยุทธ์โดยใช้ข้อมูลใหม่วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้น

เอกชัย บุญยาธิฐาน (2553:4-6) ได้กล่าวไว้ว่า SWOT คือ เทคนิคอย่างหนึ่งที่น่าสนใจในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำผลที่ได้ในรูปแบบของ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) มากำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการวางแผนและพัฒนาองค์กร ซึ่งคิดโดยบริษัทดูปองท์ (Du Pont) ในปี 1949 หลังจากนั้นจึงมีผู้ที่บัญญัติมันขึ้นมาแตกต่างกันออกไปเป็น 2 เส้นทาง เส้นทางแรกผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นหลักในการพัฒนาเทคนิคนี้ขึ้นมาคือ ศาสตราจารย์ อัลเบิร์ต ฮัมฟรีย์ (Albert Humphrey) แห่งมหาวิทยาลัยแสตนฟอร์ด อีกค่ายหนึ่งที่กล่าวอ้างเป็นต้นตอที่มาของ SWOT เช่นกัน โดยผลงานของ ศาสตราจารย์ เคนเนท แอนดริวส์ (Keneth Andrews) ที่ในคำนี้บอกว่าท่านผู้นี้จัดเป็นผู้บุกเบิกในเรื่องของ SWOT นี้เลยทีเดียว โดยผลงานของท่านนั้นเกิดขึ้นในปี 1971 ที่ท่านได้วางหลักการให้เกิดการเชื่อมโยงกันระหว่างความสามารถและทรัพยากรขององค์กรเข้ากับสภาพแวดล้อม

วิเชียร วิทย์อุดม (2553:4-6) กล่าวว่า การวิเคราะห์ SWOT เป็นการประเมินวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร เพื่อประเมินจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) การวิเคราะห์ SWOT จะถูกใช้เป็นรากฐานของการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อบรรลุภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการวิเคราะห์ SWOT อาจจะเสนอแนะว่าองค์กรควรจะเปลี่ยนแปลงภารกิจวัตถุประสงค์ นโยบาย หรือกลยุทธ์ขององค์กร S และ W เป็น

การวิเคราะห์ภายในองค์กร (Internal analysis) O และ T เป็นการวิเคราะห์ภายนอกองค์กร (External analysis) หลักการวิเคราะห์โดยตรวจสอบตนเองเปรียบเทียบกับสภาวะแวดล้อมภายนอกองค์กร ซึ่งสภาวะแวดล้อมภายนอก หมายถึง สภาพแวดล้อมที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ หรือไม่ได้เกิดจากตัวองค์กรเอง S เรามีจุดแข็งอะไรบ้างในองค์กร เช่น พนักงานมีประสิทธิภาพ อายุงานของพนักงานมากและสามารถพัฒนาได้ง่าย W เรามีจุดอ่อนอะไรบ้างในองค์กร เช่น การส่งมอบล่าช้ากว่าคู่แข่ง การประสานงานไม่ดี การบริการไม่ดี O จากสภาพแวดล้อมภายนอกอะไรบ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้องค์กรเรา เช่น ถ้าเราอยู่ในธุรกิจขนส่งราคาน้ำมันที่ต่ำลงถือเป็นโอกาสในการทำกำไร เป็นต้น T จากสภาพแวดล้อมภายนอกอะไรบ้าง ที่เป็นอุปสรรคต่อองค์กร เช่น ในธุรกิจขนส่ง ถ้าน้ำมันขึ้นราคา ถือว่าเป็นอุปสรรคต่อองค์กร เพราะจะทำให้ผลกำไรลดลง เป็นต้น



ภาพที่ 7 ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์การธุรกิจ

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคนอื่นๆ (2548:82) ได้เสนอการกำหนดกลยุทธ์ โดยการวิเคราะห์ SWOT ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ตำแหน่งสถานภาพขององค์กร

ประเมินสถานภาพขององค์กรในปัจจุบันว่าอยู่ในตำแหน่งที่มีความโน้มเอียงไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์หรือไม่เพียงใดจากการสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร และการสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร พร้อมกับสรุปลักษณะเด่นเชิงโอกาสและลักษณะด้อยเชิงอุปสรรค แล้วจึงนำหน้ากว่าโน้มเอียงไปในทาง “เอื้อ” หรือ “ไม่เอื้อ” มากน้อยเพียงใด ในขณะเดียวกัน ก็สรุปจุดแข็งและจุดอ่อนเชิงทรัพยากร แล้วจึงนำหน้ากว่าโน้มเอียงไปในทาง “จุดแข็ง” หรือ “จุดอ่อน” มากน้อยเพียงใด จากนั้นจึงทำการกำหนดตำแหน่งใน ตาราง 2 x 2 ว่าอยู่ในตำแหน่งที่ “เอื้อและแข็ง” “เอื้อแต่อ่อน” “ไม่เอื้อแต่แข็ง” และ “ไม่เอื้อและอ่อน”

สภาพการณ์ภายนอกองค์กรหรือหน่วยงาน หมายถึง สภาพความเป็นไปจากสิ่งภายนอกองค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อทำให้สามารถค้นหาโอกาสและอุปสรรค การดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง นโยบาย

รัฐบาล ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ลักษณะของสังคม/ชุมชน ซึ่งมักเป็นตัวแปรที่ทำให้องค์กรต้องยอมรับสภาพหรือยากที่จะหลีกเลี่ยงได้หรือไม่อาจควบคุมได้ โดยสภาพการณ์นี้เป็นการนำข้อมูลที่อยู่ภายนอกองค์กร มาวิเคราะห์และพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขให้องค์กรสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การมีผู้บริหารประเทศที่ซื่อสัตย์ การมีมาตรการช่วยเหลือทางภาษีที่ดีกับประชาชน การบังคับใช้กฎหมายที่ครอบคลุม หรือสามารถดำเนินการกับผู้กระทำความผิดได้อย่างจริงจัง การมีสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ การเงิน/การคลังของประเทศอยู่ในภาวะที่ดี เป็นต้น

		โอกาส			
จุดแข็ง	“เอื้อและแข็ง”		“เอื้อแต่อ่อน”		จุดอ่อน
	“ไม่เอื้อแต่แข็ง”		“ไม่เอื้อและอ่อน”		
		อุปสรรค			

ภาพที่ 8 การวิเคราะห์ตำแหน่งสถานภาพขององค์กร

2. พิจารณาทางเลือกกลยุทธ์ในระดับขององค์กร เช่น เลือกลงกลยุทธ์การรักษาเสถียรภาพ (Stability Strategy) โดยดำเนินงานเฉพาะแผนงานที่มีความรู้ความชำนาญเพียงชนิดเดียวและจะไม่ขยายไปทำแผนงานอื่น หรือเลือกลงกลยุทธ์การสร้างเติบโต (Growth Strategies) โดยขยายงานด้วยการทำแผนงานอื่นๆ เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากแผนงานเดิม หรือเพิ่มงาน/โครงการใหม่ที่หน่วยงานมีสมรรถนะเพียงพอที่จะจัดทำ หรือเพิ่มกิจกรรมใหม่ที่จะช่วยให้งาน/โครงการเดิมมีความสมบูรณ์มากขึ้น หรือส่งเสริมโครงการที่สนับสนุนให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยการจ้างเหมา หรือเลือกลงกลยุทธ์การตัดทอน (Retrenchment Strategies) โดยยกเลิกแผนงานที่หมดความจำเป็นออกไป หรือยกเลิกแผนงานประเภทที่มีหน่วยงานอื่นทำได้ดีกว่า หรือตัดงาน/โครงการที่หมดความจำเป็นออกไป หรือยกเลิกงาน/โครงการประเภทที่มีหน่วยงานอื่นทำได้ดีกว่า หรือลดกิจกรรมบางประเภทในงาน/โครงการที่ยังคงต้องทำอยู่ หรือโอนงานให้เอกชนไปทำ

3. การวิเคราะห์ตำแหน่งของสถานภาพแผนงาน ประเมินสถานภาพของแผนงานขององค์กรที่เลือกจะจัดทำว่า อยู่ในตำแหน่งที่มีความโน้มเอียงไปในทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์หรือไม่เพียงใด พร้อมกับสรุปลักษณะเด่นเชิงโอกาสและลักษณะด้อยเชิงอุปสรรค แล้วชั่งน้ำหนักว่าโน้มเอียงไปในทาง “เอื้อ” หรือ “ไม่เอื้อ” มากน้อยเพียงใด ในขณะเดียวกัน ก็สรุปจุดแข็งจุดอ่อนเชิงทรัพยากร แล้วชั่งน้ำหนักว่าโน้มเอียงไปในทาง “จุดแข็ง” หรือ “จุดอ่อน” มากน้อยเพียงใด จากนั้นจึงทำการกำหนดตำแหน่งในตาราง 2 x 2 ว่าอยู่ในตำแหน่งที่ “เอื้อและแข็ง” “เอื้อแต่อ่อน” “ไม่เอื้อแต่แข็ง” และ “ไม่เอื้อและอ่อน”

4. พิจารณาทางเลือกกลยุทธ์ในระดับของแผนงาน เช่น เพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการผลิตและการให้บริการ ปรับปรุงระบบการวางแผน การติดตามผลการปฏิบัติงาน และการประเมิน/โครงการ ส่งเสริมการประสานงาน/โครงการ ภายใต้แผนงานเดียวกัน สลับสับเปลี่ยนผู้บริหารระดับกองและระดับฝ่าย เพื่อให้มีประสบการณ์ในงานขององค์การอย่างกว้างขวาง สร้างขวัญและแรงจูงใจของบุคลากรในการดำเนินงาน/โครงการ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินกิจกรรมของงาน/โครงการ ศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้รับบริการ คำนวณหาวิธีลดต้นทุนในการดำเนินงาน/โครงการ และระดมเงินทุนจากเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน

5. การวิเคราะห์ตำแหน่งของสถานภาพของงาน/โครงการประเมินสถานภาพของงาน/โครงการขององค์การที่เลือกจะจัดทำว่าอยู่ในตำแหน่งที่มีความโน้มเอียงไปในทางที่พึงประสงค์หรือไม่ พึงประสงค์หรือไม่เพียงใด พร้อมกับสรุปลักษณะเด่นเชิงโอกาสและลักษณะด้อยเชิงอุปสรรค แล้วชั่งน้ำหนักว่าโน้มเอียงไปในทาง “เอื้อ” หรือ “ไม่เอื้อ” มากน้อยเพียงใด ในขณะเดียวกัน ก็สรุปจุดแข็งจุดอ่อนเชิงทรัพยากร แล้วชั่งน้ำหนักว่าโน้มเอียงไปในทาง “จุดแข็ง” หรือ “จุดอ่อน” มากน้อยเพียงใด จากนั้นจึงทำการกำหนดตำแหน่งในตาราง 2x2 ว่าอยู่ในตำแหน่งที่ “เอื้อและแข็ง” “เอื้อแต่อ่อน” “ไม่เอื้อแต่แข็ง” และ “ไม่เอื้อและอ่อน”

6. พิจารณาทางเลือกกลยุทธ์ในระดับของกิจกรรมภายใต้งาน/โครงการ เช่น ปรับปรุงรูปแบบของการผลิตและการให้บริการ ส่งเสริมการประสานกิจกรรมภายใต้งาน/โครงการเดียวกัน ศึกษาความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาบุคลากรทั้งในด้านความรู้และทักษะในการทำงาน และส่งเสริมความรู้แก่ประชาชนผ่านการฝึกอบรม

รังสรรค์ มณีเล็ก (2549:36-37) ได้เสนอแนะให้ผู้บริหารพิจารณาปัจจัยหรือข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพดังนี้

1. บุคลากร (Man) ถ้าสถานศึกษามีครูและบุคลากรในชุมชนมาช่วยจัดกิจกรรมในสถานศึกษาอย่างพอเพียงและมีคุณภาพก็จะกลายเป็นจุดแข็ง แต่ถ้าสถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรหรือบุคลากรไม่มีคุณภาพ สภาพการณ์เช่นนี้ก็จะกลายเป็นจุดอ่อนในเรื่องของบุคลากร

2. เงิน (Money) ถ้าสถานศึกษามีเงินพอเพียงที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแล้วก็จะถือว่าเป็นจุดแข็งและเป็นเหตุที่ทำให้การทำงานไม่บรรลุเป้าหมายก็ถือว่าเป็นจุดอ่อน

3. วัสดุอุปกรณ์ (Materials) ก็มีหลักในการวิเคราะห์คล้ายๆ กับเรื่องของบุคลากรและเงินนั่นคือ ถ้ามีวัสดุอุปกรณ์พอเพียงและมีคุณภาพต่อการนำไปใช้งานของสถานศึกษาก็จะถือว่าเป็นจุดแข็ง แต่ในทางตรงกันข้าม คือ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ หรือมีอยู่แต่ไม่มีคุณภาพก็จะถือว่าเป็นจุดอ่อน

4. การบริหารจัดการ (Management) ในด้านนี้หมายถึง การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา รวมไปถึงลำดับขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้องได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนนั้น มีความชัดเจน สะดวก คล่องตัว มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงไร คือ เกิดประโยชน์สูงสุดแต่เสียค่าใช้จ่ายต่ำสุด ถ้าสะดวก คล่องตัวก็ถือว่าเป็นจุดแข็ง แต่ถ้ามีลักษณะตรงกันข้าม

ก็ถือว่าเป็นจุดอ่อนการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนที่กล่าวมานี้ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal environment) ของสถานศึกษา

ประเด็นที่จะนำมาพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในได้อีกคือ

1. โครงสร้าง (Structure) ซึ่งจะพิจารณาเกี่ยวกับลำดับขั้นตอนของการบังคับบัญชา การสื่อสารภายใน การจัดองค์การและการมอบหมายงาน

2. การบริการ (Service) เป็นการให้บริการและอำนวยความสะดวกของหน่วยงาน

การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกสถานศึกษาได้แก่ การวิเคราะห์โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอก ในการดำเนินงานของสถานศึกษานั้น ประกอบด้วย

1. ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political-Legal) หมายถึง นโยบายทางการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น เสถียรภาพของรัฐบาล ระเบียบกฎหมายต่างๆ

2. ด้านเศรษฐกิจ (Economic) หมายถึง รายได้ของประชากร ภาวะเงินเฟ้อ หนี้สิน การมีงานทำ

3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-Cultural) หมายถึง ค่านิยม ความเชื่อ เจตคติ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม

4. ด้านเทคโนโลยี (Technological) หมายถึง ความเปลี่ยนแปลงด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านต่างๆ ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงาน

จุมพล พูลภัทรชีวิน และคณะ (2553:23-24) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์บริบทภายนอกด้วย C-PEST ประกอบด้วย

C :Customer, Competitors

ลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Customer) คู่แข่ง (Competitors) เป็นอย่างไร ซึ่งในด้านการศึกษา หมายถึงนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนที่อยู่โดยรอบสถานศึกษา

P :Politics

สถานการณ์ทางการเมือง (Politics) หมายถึง สถานการณ์ทางการเมืองนโยบายต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข 2545 แนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

E :Environment, Economics

สภาพแวดล้อม (Environment) หรือสภาพเศรษฐกิจ (Economic) ของชุมชนที่อยู่โดยรอบสถานศึกษาเป็นอย่างไร

S :Society

สภาพสังคม (Society) วัฒนธรรม (Culture) ค่านิยม (Value) ของประชาชนที่อาศัยโดยรอบสถานศึกษา เป็นอย่างไร

T :Technology

เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ (Information Technology) และเทคโนโลยีทางการบริหาร (Management Technology) การศึกษาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

บอสม็อง (Boseman et al., 1986) กล่าวถึงข้อควรคำนึง และปัญหาในกระบวนการวิเคราะห์ SWOT ไว้ว่า การวิเคราะห์ SWOT ขององค์กรมีข้อที่ควรคำนึง 4 ประการ คือ

1. องค์กรต้องกำหนดก่อนว่า องค์กรต้องการที่จะทำอะไร
2. การวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคต้องกระทำในช่วงเวลาขณะนั้น ไม่ควรวิเคราะห์ไว้เนิ่นนานจนเกินไปเพราะเหตุการณ์อาจเปลี่ยนแปลง ซึ่งทำให้โอกาสและอุปสรรคเปลี่ยนแปลงได้
3. องค์กรต้องกำหนดปัจจัยหลัก (Key Success Factors) ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานให้ถูกต้อง
4. องค์กรต้องประเมินความสามารถของตนให้ถูกต้อง

นอกจากข้อที่ควรคำนึงแล้วยังมีปัญหาที่ควรระวังซึ่ง โนแลน (Nolan et al., 1993) ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. การระบุจุดอ่อนต้องกระทำอย่างซื่อสัตย์ และบางครั้งจุดอ่อนเฉพาะอย่างเป็นของเฉพาะบุคคล ถ้านำเอาจุดอ่อนเฉพาะบุคคลมาเป็นจุดอ่อนขององค์กร อาจจะทำให้กำหนดกลยุทธ์ผิดพลาด
2. การจัดการกับกลไกการป้องกันตนเองต้องกระทำอย่างรอบคอบ
3. แนวโน้มการขยายจุดแข็งที่เกินความเป็นจริง
4. ความใกล้ชิดกับสถานการณ์ทำให้มองสถานการณ์ขององค์กรไม่ชัดเจน
5. การกำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูลต้องระบุให้ชัดเจน
6. ข้อมูลไม่เพียงพอ และข้อมูลสิ่งแวดล้อมภายนอกเบี่ยงเบน นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกอาจเป็นโอกาสหรืออุปสรรคก็ได้

สรุปได้ว่า ปัญหาในกระบวนการวิเคราะห์ SWOT สิ่งที่ต้องพึงระวังคือการระบุจุดอ่อน การจัดการกับกลไกการป้องกันตนเอง การขยายจุดแข็ง สถานการณ์ ข้อมูล สิ่งแวดล้อมภายนอกอาจเป็นโอกาสหรืออุปสรรคก็ได้

ซัลลิส (Sallis, 1993:114) เสนอตัวอย่างการวิเคราะห์ SWOT ในการประเมินสภาพแวดล้อมขององค์กร ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการวิเคราะห์ SWOT ของซัลลิส

จุดแข็ง	จุดอ่อน
สมาชิกที่เข้มแข็ง ทีมงานบริหารที่กระตือรือร้น ผลการตรวจสอบออกมาได้ดีเยี่ยม สำนักงานมีความสนใจด้านดนตรี ศิลปะ และ การละครอย่างมาก ได้รับการสนับสนุนอย่างเข้มแข็งจากบิดา มารดา คณะทำงานมีศีลธรรมที่ดี ได้รับการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจรัฐ	ตึกสร้างมานานปรับปรุงไม่ได้ คณะทำงานมีอายุโดยเฉลี่ยสูง งบประมาณไม่พอจ่าย ขาดที่จอดรถ การส่งเสริมด้านกีฬายังไม่เพียงพอ
โอกาส	อุปสรรค
ร่วมกับสถาบันท้องถิ่นในการกำหนดสถานที่ที่ เหมาะสมในการทำงานแต่มีข้อเสียพัฒนาข้อเสีย ด้านการกีฬา ยินดีที่มีการตั้งหน่วยงานใหม่โอกาส ดีจากการเพิ่มการชำนาญงานให้แก่เจ้าหน้าที่เป็น การเตรียมล่วงหน้าร่วมกับสถาบันอื่นประสานการ เพิ่มทุนในการทำงาน	ขาดเอกลักษณ์ ความเข้มแข็ง และชื่อเสียง โอกาสเสี่ยงจากการสูญเสียครูที่มีประสบการณ์ เกษียณอายุ สถาบันอื่นมีจริยธรรมที่เป็นจุดเด่นขึ้นมา ขาดการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจของรัฐ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ (2551:3-4) อธิบายการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานว่ามี 3 ลักษณะซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ควรควบคุมประเด็นต่อไปนี้

- 1.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างองค์กรและความชัดเจนของนโยบายที่หน่วยงานกำหนด
- 1.2 ประสิทธิภาพในระดับผลลัพธ์ (เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพตามมาตรฐาน เชิงเวลาและเชิงต้นทุน) ในช่วงเวลาที่ผ่านมา รวมทั้งความคุ้มค่า (B/C Ratio หรือ Cost-Effectiveness) ของภารกิจในช่วงเวลาที่ผ่านมา
- 1.3 การบริหารบุคคลและบุคลากร (อัตรากำลัง คุณภาพบุคลากร การคัดเลือกบุคลากร การให้รางวัลและการลงโทษ ขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การฝึกอบรมผู้บริหารระดับต่างๆ การถ่ายทอดภูมิความรู้ก่อนเกษียณอายุ เป็นต้น)
- 1.4 ประสิทธิภาพทางการเงินและการระดมทุน
- 1.5 การบริหารพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง ความพร้อมใช้ของครุภัณฑ์ การใช้ครุภัณฑ์ได้อย่างสมประโยชน์ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุสิ้นเปลือง เป็นต้น)

1.6 การบริหารจัดการ (การวางแผนปฏิบัติการ การวิจัยและพัฒนา การติดตามผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล การจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการสื่อสารภายในหน่วยงาน วัฒนธรรมองค์กร และภาวะผู้นำ เป็นต้น)

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ควรควบคุมประเด็นต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยเอื้อ/ปัจจัยอุปสรรคด้านสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยเอื้อด้านสังคมในประเด็นเกี่ยวกับความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคมหรือข้อเรียกร้องของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้เสีย รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาคเอกชน ตลอดจนโครงสร้างประชากร การศึกษา อานามัย อาชีพ ความรู้ เจคติ พฤติกรรม แนวคิดอนุรักษ์ กระแสวัฒนธรรมจากต่างประเทศ ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม และประเพณี เป็นต้น

2.2 ปัจจัยเอื้อ/ปัจจัยอุปสรรคด้านเทคโนโลยี (นวัตกรรม และความมีอยู่ของเทคโนโลยี เป็นต้น)

2.3 ปัจจัยเอื้อ/ปัจจัยอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ (ภาวะทางเศรษฐกิจ ภาวะการจ้างงาน อัตราดอกเบี้ย และอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นต้น)

2.4 ปัจจัยเอื้อ/ปัจจัยอุปสรรคด้านการเมืองและกฎหมายภายในประเทศและระหว่างประเทศ

2.4.1 แผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ และกฎกระทรวงเกี่ยวกับการแบ่งอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายในกระทรวงปี 2545 และพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหน่วยงาน

2.4.2 นโยบายของรัฐบาล

2.4.3 เป้าประสงค์ที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์กระทรวง

2.4.4 อุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ

2.4.5 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมายหรือระเบียบ

2.4.6 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากโครงสร้างส่วนราชการ

2.4.7 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้มีการยอมรับในระดับนานาชาติ

3. การประเมินสภาพของหน่วยงาน ควรควบคุมประเด็นต่อไปนี้

3.1 ความโน้มเอียงระหว่างจุดแข็งและจุดอ่อน

3.2 ความโน้มเอียงระหว่างโอกาสและภัยอุปสรรค

3.3 สรุปความเป็นไปได้ที่จะมียุทธศาสตร์เชิงรุก เชิงรักษาสถานภาพความเชี่ยวชาญเชิงปรับปรุงส่วนน้อย และเชิงตัดทอนภารกิจ เป็นต้น

หลักการเขียนข้อความวิเคราะห์ SWOT หรือข้อความวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานใน 6 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. SWOT วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมกับการอยู่รอดขององค์กร

1.1 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกใดที่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่และการขยายตัวของภารกิจขององค์กร ดังนั้น ปัจจัยภายนอกจึงเป็น Independent Variable ที่มีอิทธิพลต่อองค์กรที่ทำการวิเคราะห์ซึ่งเป็น Dependent Variable

1.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในใดที่แสดงศักยภาพขององค์กร ดังนั้น ปัจจัยภายในที่แสดงศักยภาพขององค์กรจึงเป็น Dependent variable ที่เกิดจากกระบวนการปฏิบัติงานซึ่งเป็น Independent variable

2. องค์กรคือ Unit of Analysis ในการวิเคราะห์

2.1 องค์กรธุรกิจเอกชนแสวงหากำไร องค์กรพัฒนาเอกชน หน่วยงานภาครัฐและองค์กรประชาชน อยู่ในฐานะองค์กรวิเคราะห์

2.2 ปัญหาของประเทศในด้านต่างๆ (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิทธิมนุษยชน) มีรัฐบาล หรืออาจมีหน่วยงานในรูป Ad hoc committee เป็นหน่วยการวิเคราะห์ (เช่น คณะกรรมการเอตส์แห่งชาติ)

3. องค์กรมีผลลัพธ์ หรือ Outcome ในลักษณะใดบ้าง

3.1 หน่วยงานให้บริการสังคม มีกลุ่มสังคมที่ได้รับผลประโยชน์จากการบริการเป็น Outcome

3.2 หน่วยงานอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีพื้นที่ที่ได้รับผลประโยชน์จากการบริการเป็น Outcome

3.3 หน่วยงานจัดเก็บรายได้มีหน่วยงานที่ได้รับผลประโยชน์จากการจัดเก็บรายได้

3.4 หน่วยงานขายสินค้าและบริการ มีหน่วยงานที่ได้กำไรจากการขายสินค้าและบริการเป็น Outcome

4. ลักษณะของประโยคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

4.1 ไม่เขียนคำวลีที่ไม่สื่อต่อการกำหนดเป้าประสงค์/กลยุทธ์/กิจกรรม เช่น สังคมยอมรับหน่วยงานวัฒนธรรมเป็นอุปสรรค เทคโนโลยีเอื้อต่อการนำมาใช้ วิฤตเศรษฐกิจการเมืองแทรกแซง กฎหมายล้าสมัย โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม นโยบายไม่ชัดเจน การส่งมอบบริการไม่มีคุณภาพ บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ขาดเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ การบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพ

4.2 ห้ามเขียนคำว่า “มี” ขึ้นประโยค ต้องเขียนคำประธานว่า “ใครมี”

4.3 ห้ามเขียนคำว่า “ถ้า” หรือ “หาก” เพราะว่าเป็นข้อความแสดง “เงื่อนไข” แต่การวิเคราะห์ต้องการข้อความที่แสดง “สภาพ” ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

4.4 ห้ามใช้คำว่า “ควรมี” “ควรทำ” หรือ “ต้องการ” เพราะเป็นการแสดงข้อเสนอหรือกลยุทธ์ (โดยตรง) ให้เก็บไว้เพื่อนำไปเขียนข้อความกลยุทธ์

4.5 หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า “ขาด” “ไม่มี” หรือ “ยังไม่มี” เพราะว่าเป็นข้อความแสดงข้อเสนอหรือกลยุทธ์ (โดยรวม)

5. ลักษณะของประโยคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

ตัวแปรที่แสดงผล (Dependent variable) ของศักยภาพภายใน (แข็งหรืออ่อน) ขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต เนื่องจากตัวแปรสาเหตุ (Independent variable) ไต (ซึ่งจะช่วยในการเขียนกลยุทธ์หรือกิจกรรม)

6. ลักษณะของประโยคการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ตัวแปรที่แสดงอิทธิพลจากภายนอก (Independent Variable) โดยขององค์กร (ซึ่งจะช่วยให้ในการเขียนเป้าประสงค์และผลลัพธ์)

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก ส่วนใหญ่นิยมใช้เทคนิควิเคราะห์ SWOT ซึ่งการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในองค์กร (จุดแข็ง จุดอ่อน) และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกองค์กร (โอกาส อุปสรรค) ที่เกิดกับองค์กรเพื่อนำไปกำหนดทิศทางขององค์กร โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ซึ่งเป็นการชี้ถึงทิศทางที่องค์กรต้องการที่จะมุ่งไปสู่ การกำหนดพันธกิจ (Mission) ที่จะบ่งบอกถึงขอบเขตในการดำเนินงานขององค์กร ตลอดจนการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ต่อไป

5. การประเมินกลยุทธ์

การประเมินกลยุทธ์เป็นการประเมินดูว่ากลยุทธ์หรือทางเลือกเชิงกลยุทธ์ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้จัดทำหรือองค์กรที่จัดทำกลยุทธ์จะต้องให้ผู้จะนำกลยุทธ์ไปใช้และผู้เกี่ยวข้องประเมินคุณภาพของกลยุทธ์ หรือผู้ที่นำกลยุทธ์ไปใช้แล้วประเมินคุณภาพเชิงประจักษ์ (Empirical) หรือองค์กรที่จัดทำกลยุทธ์จะต้องมีการทำประชาพิจารณ์เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์นั้นๆ ได้มีส่วนร่วมประเมินเพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งการประเมินกลยุทธ์นี้มีนักวิชาการ ได้นำเสนอเกณฑ์หรือมาตรฐานการประเมินเป็นแนวคิดแนวปฏิบัติ ดังนี้

นันทยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร (2551:190-192) ได้กล่าวถึงเรื่องการประเมินกลยุทธ์ไว้ดังนี้

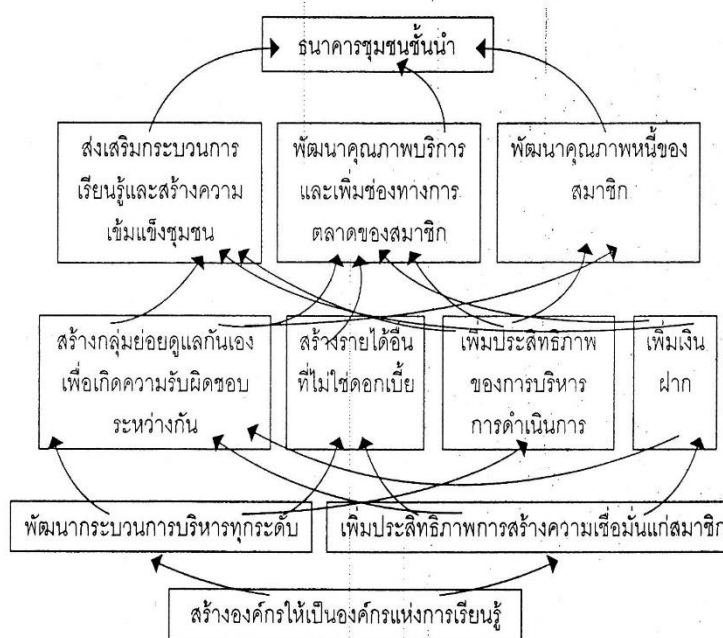
การประเมินกลยุทธ์จะกระทำเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การประเมินโดยใช้เกณฑ์ 3 ประการ คือ มีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นไปได้หรือไม่ และยอมรับกันหรือไม่ ทั้งนี้อาจมีกลยุทธ์ทางเลือกที่ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 3 ประการ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การใช้เกณฑ์ประเมินกลยุทธ์ของ นันทยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร

กลยุทธ์	เหมาะสมหรือไม่	เป็นไปได้หรือไม่	ยอมรับกันหรือไม่
1.	✓	✓	✓
2.	✓	-	✓
3.	✓	✓	✓
4.	✓	✓	✓
6.	-	✓	✓
ฯลฯ			

2. พิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ในแต่ละด้าน โดยอาจใช้แผนที่กลยุทธ์ (Strategic Map) ดังตัวอย่างธนาคารชุมชนแห่งหนึ่ง



ภาพที่ 9 แสดงตัวอย่างการใช้แผนที่กลยุทธ์พิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์

3. พิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินด้วยเกณฑ์ข้างต้นแล้วกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม โดยคาดว่าเมื่อนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติแล้วจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์กับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม

ด้าน	วัตถุประสงค์ของกลุ่ม	เป้าหมายของกลุ่ม	กลยุทธ์	มาตรการ
ด้าน การพัฒนากลุ่ม	วัตถุประสงค์ที่ 1	เป้าหมายที่ 1	กลยุทธ์ที่ 1	มาตรการที่ 1 มาตรการที่ 2
		เป้าหมายที่ 2	กลยุทธ์ที่ 3	มาตรการที่ 1
	วัตถุประสงค์ที่ 2	เป้าหมายที่ 1	กลยุทธ์ที่ 1	มาตรการที่ 1
			กลยุทธ์ที่ 2	มาตรการที่ 1
	วัตถุประสงค์ที่ 3	เป้าหมายที่ 2	กลยุทธ์ที่ 4	มาตรการที่ 1
		เป้าหมายที่ 1	กลยุทธ์ที่ 3	มาตรการที่ 2
		เป้าหมายที่ 2	กลยุทธ์ที่ 5	มาตรการที่ 3

สตัสเฟิลบีม (Stufflebeam, 1981 อ้างถึงใน ประภาพรรณ อุ๋นอบ, 2550) ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสำหรับการตัดสินคุณภาพของการประเมินทางการศึกษา (The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 1981) ประกอบด้วย

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) หรือความเป็นประโยชน์ของผล
การประเมิน

- 1.1 การระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ
- 1.2 ความเป็นที่น่าเชื่อถือของผู้ประเมิน
- 1.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศ
- 1.4 การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน
- 1.5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน
- 1.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
- 1.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์
- 1.8 การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) หมายถึง ความสอดคล้องกับสภาพ
ความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า

- 2.1 วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 2.2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง
- 2.3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) ประเมินได้อย่างเหมาะสมตาม
กฎระเบียบ จรรยาบรรณ

- 3.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ
- 3.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส
- 3.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของ

การประเมิน

- 3.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ
- 3.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 3.7 รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่น และจุดด้อย

ของสิ่งที่ประเมิน

- 3.8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ

4. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม

- 4.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างพอเพียง
- 4.3 การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.4 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง
- 4.5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง

- 4.6 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นได้
- 4.7 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และรายงาน
- 4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 4.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 4.10 การลงข้อสรุปที่มีผลสนับสนุน
- 4.11 การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

คณะกรรมการมาตรฐานสำหรับการประเมินการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 1994, อ้างถึงใน อวยพร เรืองตระกูล, 2553) ซึ่งมี D. Stufflebeam เป็นผู้อำนวยการ ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสำหรับการตัดสินคุณภาพของการประเมินทางการศึกษาขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1981 โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเกณฑ์จากนักการศึกษาหลายร้อยคน ได้ปรับปรุงพัฒนาเป็น “มาตรฐานการประเมินโครงการ/องค์การ” รวม 4 มาตรฐานดังนี้

1. อรรถประโยชน์ (Utility) มี 6 มาตรฐาน คือ

- U1-การระบุผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การครบถ้วนทุกกลุ่ม
- U2-นักประเมินมีศักยภาพน่าเชื่อถือ
- U3-ขอข่ายสารสนเทศและขอบเขตการประเมินตรงตามคำถามการประเมิน
- U4-การระบุเกณฑ์การประเมินสำหรับการตัดสินคุณค่าโครงการ/องค์การ

อย่างชัดเจน

- U5-รายงานการประเมินมีความสมบูรณ์ ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย
- U6-การประเมินมีผลกระทบทำให้ผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การนำไปใช้

ประโยชน์ได้

2. ความเป็นไปได้ (Feasibility) มี 3 มาตรฐาน คือ

- F1-กระบวนการประเมินใช้ปฏิบัติได้จริงและไม่ทำให้เกิดความแตกแยกในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
- F2-นักประเมินได้รับความร่วมมือจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย โดยไม่มีอิทธิพลต่อการประเมิน

- F3-โครงการประเมินให้ผลประโยชน์คุ้มค่าการลงทุน

3. ความชอบธรรม (Propriety) มี 7 มาตรฐาน คือ

- P1-การประเมินสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การและของสังคม
- P2-นักประเมินและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องมีการทำความตกลงและทำสัญญาสำหรับการประเมิน
- P3-มีการรักษาสีติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
- P4-มีการสำรวจวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของสิ่งที่ถูกประเมินอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
- P5-ผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การทุกคนได้รับสิทธิในการเข้าถึงรายงานการประเมิน

P6-หากมีการขัดผลประโยชน์ในกระบวนการประเมิน ต้องมีการแก้ปัญหา โดยเปิดเผยและซื่อสัตย์

P7-การใช้จ่ายในการประเมินประหยัดและถูกต้องตามกฎหมาย

4. ความถูกต้อง (Accuracy) มี 12 มาตรฐาน คือ

A1-มีระบบเก็บเอกสารรายละเอียดสิ่งที่ถูกประเมินทุกเรื่องทุกประเด็น

A2-มีการวิเคราะห์บริบทโครงการ/องค์การที่มีผลต่อการประเมินอย่างละเอียด

A3-มีการบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างละเอียด

A4-มีการระบุแหล่งข้อมูลและข้อมูล มีรายละเอียดพอที่จะใช้ในการตัดสินใจ

คุณค่าโครงการ/องค์การ

A5-ข้อมูลที่รวบรวมมาเหมาะสม สามารถตีความได้อย่างมีความตรง

A6-กระบวนการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมทำให้ได้ผลการประเมินที่มีความเที่ยง

A7-การทบทวนและปรับแก้ข้อมูลสำหรับการประเมินในกรณีที่เป็น

A8-การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่สมบูรณ์และตีความได้ชัดเจน

A9-มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่สมบูรณ์ และตีความได้ชัดเจน

A10-นักประเมินสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งให้เหตุผลที่สมเหตุสมผล

A11-รายงานประเมินไม่ลำเอียง

A12-การประเมินมีการประเมินอภิมานโดยใช้มาตรฐานทั้ง 4 มาตรฐาน

สมชาย ภคภาสวณิช (2553:198-200) ได้อธิบายเกี่ยวกับการประเมินกลยุทธ์ไว้ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์ในการประเมินกลยุทธ์ประการแรก คือ การยึดหลักการพิจารณาความเหมาะสม (Suitability) ซึ่งเป็นการประเมินดูว่ากลยุทธ์ หรือทางเลือกเชิงกลยุทธ์ที่ใช้นั้นเหมาะสมเพียงไร คำว่าเหมาะสมเพียงไรนั้นหมายถึง พิจารณาควบคู่ไปกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเหมาะสมเพียงไรในกรณีนี้อาจจะหมายถึงว่าเป็นกลยุทธ์ที่สามารถนำมาใช้ เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะเป็นภัยอันตราย (Threat) หรืออาจจะเป็นกลยุทธ์ที่อาศัยช่องว่างที่เปิดกว้างในแง่ของโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม (Opportunity) หรือเป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงจุดแข็ง พุดง่าย ๆ ก็คือ ใช้จุดแข็งให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการ หรืออาจจะหมายถึงเป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมในแง่ที่หลีกเลี่ยงส่วนที่เป็นผลมาจากจุดอ่อน (Weakness) เป็นกลยุทธ์ ที่พยายามแก้ไขจุดจุดตันที่เป็นปัญหา กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเกณฑ์ในการที่จะดูความเหมาะสมนั้นก็คือ พิจารณากลยุทธ์คู่ไปกับเรื่องของ SWOT Analysis นั่นเอง

หลักเกณฑ์พื้นฐานในการประเมินกลยุทธ์ประการที่สองก็คือ การพิจารณาบนพื้นฐานของหลักเกณฑ์ความเป็นไปได้ (Feasibility) กล่าวคือ เป็นลักษณะของการประเมินกลยุทธ์ที่นำมาใช้นั้นมีโอกาเป็นไปได้มากแค่ไหน สามารถดำเนินการได้ด้วยทรัพยากรที่เรามีอยู่เป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของภายในกรอบขององค์กรมองถึงความเป็นไปได้ในเรื่องของทิศทาง พุดง่าย ๆ ก็คือ เป็นการประเมินว่ากลยุทธ์นั้นมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จบนพื้นฐานของทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรและพื้นฐานของสภาพแวดล้อมแค่นั้นเอง

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาในการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation) อีกประการหนึ่ง นั่นก็คือ การพิจารณาถึงการยอมรับ (Acceptability) กล่าวคือ เป็นการพิจารณาว่ากลยุทธ์ที่ใช้นั้น แม้ว่าจะมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ แต่ต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงว่าผู้ที่มีส่วนได้เสียขององค์กรนั้นจะ เห็นด้วยและจะยอมรับหรือไม่ นั่นก็คือเป็นการพิจารณากลยุทธ์ว่า ผลที่ใช้นั้นจะทำให้ผู้ถือหุ้นนั้น ยอมรับได้หรือไม่ คนในองค์กรยอมรับได้หรือไม่ ประชาคมที่เป็นที่ตั้งขององค์กรนั้นไม่คัดค้านและ ยอมรับกลยุทธ์ดังกล่าว และยังรวมถึงการยอมรับในระดับประเทศ เป็นมาตรการที่คิดว่าสามารถเป็น ที่ยอมรับในทางการเมือง ถ้าหากว่าโครงการต่างๆ เหล่านั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลไกหรือองค์กร ทางด้านการเมือง เป็นต้น

เมื่อมาพิจารณาถึงรายละเอียดในการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation) โดยคำนึงถึง หลักเกณฑ์ทั้งสามประการนั้น เราจะพบว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ที่ว่าด้วยความเหมาะสม (Suitability) นั้น กลยุทธ์ที่นำมาใช้จะต้องตอบคำถามประเภทดังนี้ เช่น กลยุทธ์ที่ใช้นั้นสามารถที่จะ ฝ่าฟันอุปสรรคที่เป็นข้อจำกัดอันเป็นผลจากจุดอ่อน (Weakness) ของบริษัท หรือเป็นผลจากปัจจัยที่ เป็นภัยอันตราย (Threat) ของสภาพแวดล้อม กล่าวคือ กลยุทธ์ดังกล่าวนั้นจะสามารถทำให้บริษัทหรือ องค์กรสามารถที่จะต่อสู้กับคู่แข่ง ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญได้แค่ไหน กลยุทธ์ที่ใช้นั้นภายใต้ข้อจำกัดของ สภาพคล่อง ซึ่งเป็นจุดอ่อนจะเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยแก้ไขปัญหาคือเป็นจุดอ่อนได้แค่ไหน นอกจากนี้การ พิจารณาถึงความเหมาะสมของการใช้กลยุทธ์อาจจะเป็นการพิจารณา กลยุทธ์โดยเทียบเคียงกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น วัตถุประสงค์ในแง่เป้าหมายของกำไร วัตถุประสงค์ในแง่ของเป้าหมาย ของการขยายตัว หรือวัตถุประสงค์ในแง่เป้าหมายของการควบคุม การดูถึงทางเลือกกลยุทธ์ที่จะ สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าวก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ กลยุทธ์

ในส่วนรายละเอียดที่จะมาพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ความเป็นไปได้ (Feasibility) ในแง่ รายละเอียดนั้นอาจจะหมายความว่า ต้องมาคำนึงว่ากลยุทธ์ดังกล่าวนี้จะหาเงินที่ไหนมาดำเนินการ ได้ กลยุทธ์นั้นถ้ามองจากโครงสร้างองค์กรจะมีความเป็นไปได้ว่าจะบรรลุข้อจำกัดหรือเป้าหมายดังกล่าว ได้แค่ไหน กลยุทธ์ดังกล่าวได้คำนึงถึงตำแหน่งทางด้านการตลาดว่ามีความเป็นไปได้ว่าจะใช้ประโยชน์ จากตัวนี้ให้เป็นรูปธรรมได้อย่างไร ตลอดจนพิจารณาถึงระดับเทคโนโลยีที่เรามีอยู่ว่าเราจะสามารถใช้ กลยุทธ์นี้เหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เรามีอยู่หรือไม่ มีความเป็นไปได้แค่ไหนภายใต้ข้อจำกัดในแง่ ทรัพยากรที่เราจะดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวนี้ให้เป็นผลสำเร็จ ตัวอย่างต่างๆ เหล่านี้จึงเป็นอีกภาพหนึ่ง ของรายละเอียดในการพิจารณาการประเมินกลยุทธ์บนพื้นฐานของหลักเกณฑ์ที่ว่าด้วย ความเป็นไป ได้ (Feasibility)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ของการยอมรับ (Acceptability) ในแง่รายละเอียดย่อม หมายถึง การพิจารณาว่าการดำเนินการตามมาตรการต่างๆ เหล่านี้ เช่น ในเรื่องของความเสี่ยงทางการเงิน ซึ่ง จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามมาตรการเป็นสิ่งที่ยอมรับได้มากแค่ไหน ผู้ถือหุ้นหรือผู้ที่มีอำนาจในบริษัทจะ สามารถยอมรับกันทั้งหมดทั่วไปได้หรือไม่ ระดับความเหมาะสมของต้นทุนต่อกำไร (Cost-Benefit) ที่ยอมรับได้ของผู้ถือหุ้น การดำเนินการที่สอดคล้องกับค่านิยมขององค์กรตลอดจนการยอมรับของชุมชน หรือของสังคม เป็นต้น

พอร์เตอร์ (Porter, n.d., อ้างถึงใน ชลลดา อิศรางกูร ณ อยุธยา, 2552) ได้กล่าวถึงหลักการในการประเมินกลยุทธ์เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อองค์กร ประกอบด้วยหลัก 10 ประการ ดังนี้

1. ความเป็นไปได้ในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้ง
2. แผนปฏิบัติการครอบคลุม สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งและสนับสนุนกัน
3. กลยุทธ์เหมาะสมกับโอกาสที่มี
4. กลยุทธ์เหมาะสมกับความเสี่ยงที่มีหรือคุ้มกับโอกาสการทำการ
5. เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในขณะนั้น
6. เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานเหมาะสมกับกำลังและความสามารถ
7. เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับจุดเด่นขององค์กร
8. เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับทัศนคติ ค่านิยม ของผู้นำองค์กร
9. ผู้นำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีความเข้าใจเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้
10. ความสามารถขององค์กรในการบริหารจัดการที่จะนำกลยุทธ์ไปใช้อย่างมี

ประสิทธิภาพ

อนิวัช แก้วจาง (2551:197-198) กล่าวถึงการประเมินกลยุทธ์ว่า การประเมินกลยุทธ์ต้องคำนึงถึงหลักพื้นฐานในการประเมิน (Strategy Evaluation Principles) 3 ประการ ได้แก่ หลักเกณฑ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเหมาะสม หลักเกณฑ์ที่เป็นไปได้ และหลักเกณฑ์ของการยอมรับได้ ทั้งนี้กล่าวไว้ในรายละเอียด ดังนี้

1. หลักความเหมาะสม (Suitability) เป็นหลักการในการประเมินดูว่ากลยุทธ์หรือทางเลือกเชิงกลยุทธ์ที่ใช้มีความเหมาะสมเพียงไรโดยพิจารณาควบคู่ไปกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกหรืออาจเป็นการตรวจสอบดูว่ากลยุทธ์ที่นำมาใช้กลยุทธ์ใดสามารถนำมาใช้เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะเป็นภัยอันตรายต่อองค์การหรืออาจจะเป็นกลยุทธ์ที่อาศัยช่องว่างที่เปิดกว้างในแง่ของโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมหรือเป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงจุดแข็ง นั่นคือการใช้จุดแข็งให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานหรืออาจหมายถึงกลยุทธ์ที่เหมาะสมในแง่ที่หาทางหลีกเลี่ยงส่วนที่เป็นผลจากจุดอ่อน เป็นกลยุทธ์ที่พยายามแก้ไขจุดอ่อนต้นที่จะเป็นปัญหาสำหรับองค์การก็ได้ หลักการความเหมาะสมจำเป็นต้องพิจารณากลยุทธ์ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ SWOT ด้วย

2. หลักเกณฑ์ที่เป็นไปได้ (Feasibility) เป็นการประเมินในลักษณะการประเมินกลยุทธ์ที่นำมาใช้ว่ามีโอกาสเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดสามารถดำเนินการได้ด้วยทรัพยากรที่องค์การมีอยู่หรือไม่หรืออาจเป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมโดยคำนึงความเป็นไปได้ของการกำหนดทิศทาง ว่าองค์การมีโอกาสในการบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดภายใต้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่แตกต่างกันรวมถึงทรัพยากรที่มีในองค์การ

3. หลักเกณฑ์ของการยอมรับได้ (Acceptability) เป็นการพิจารณาว่าถึงแม้กลยุทธ์ที่ใช้มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติแต่ต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงว่าผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การจะเห็นด้วยและยอมรับได้มากน้อยเพียงใด

การประเมินกลยุทธ์สามารถใช้หลักเกณฑ์และองค์ประกอบที่แตกต่างกันได้ในแต่ละองค์การ ทั้งนี้ในการประเมินกลยุทธ์ ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัย 3 ปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบ ได้แก่ 1) การ

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยการถ่วงน้ำหนัก 2) ข้อจำกัดในการใช้ทรัพยากร (Resource Utilization) และ 3) วัฒนธรรมองค์การ (Cooperate Culture) เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้เป็นส่วนสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ สำหรับเป็นแนวทางในการประเมินความเหมาะสมของแต่ละกลยุทธ์

จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินกลยุทธ์เพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่ดีนั้น จะประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง ความเหมาะสมความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ซึ่งผู้วิจัยนำมาใช้สำหรับการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่พัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ความสอดคล้อง (Propriety) หมายถึง การตัดสินใจคุณภาพของกลยุทธ์การบริหารองค์กร โดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงอย่างสมเหตุสมผลระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น

2. ความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง คุณสมบัติของกลยุทธ์ ซึ่งมีความเหมาะสมตามผลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ได้แก่ โอกาส อุปสรรค จุดแข็ง และจุดอ่อน

3. ความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง กลยุทธ์ที่นำมาใช้นั้นสามารถดำเนินการได้ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบความสำเร็จในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

4. ความเป็นประโยชน์ (Utility) หมายถึง คุณลักษณะของกลยุทธ์ที่นำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร ได้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับกับบุคลากรทุกฝ่ายขององค์กรกับสถานศึกษาและกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลังการนำกลยุทธ์ไปใช้

บริบทเกี่ยวกับวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

1. ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็นสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สถานที่อยู่ ถนนสวรรค์วิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เดิมชื่อโรงเรียนช่างไม้นครสวรรค์ เปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อ พ.ศ. 2481 หลักสูตร 3 ปี รับนักเรียนที่จบประโยคประถมศึกษา (ป.4) ปีพ.ศ. 2481 เปิดเรียนแผนกช่างไม้ตอนต้น พ.ศ. 2494 เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนกช่างไม้ปลูกสร้าง และได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนการช่างนครสวรรค์ พ.ศ. 2505 ได้เปิดเพิ่มเติมขึ้นอีก 1 แผนก คือ แผนกช่างวิทยุและโทรคมนาคม พ.ศ. 2507 ได้เปิดเพิ่มเติมขึ้นอีก 3 แผนก คือแผนกช่างไฟฟ้า แผนกช่างกลโรงงาน และแผนกช่างเชื่อมและโลหะแผ่น ในปีพ.ศ. 2510 วิทยาลัยได้รับความช่วยเหลือจากโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาอาชีวศึกษาเป็นจำนวนเงิน 11 ล้านบาทเศษ สำหรับสร้างอาคารเรียน ตึกอำนวยการ ห้องสมุด โรงอาหาร หอพัก โรงฝึกงาน บ้านพักครูอาจารย์ ภารโรง ตลอดจนเครื่องมือ เครื่องจักร ของแผนกช่างต่างๆ ที่ทันสมัย โดยเปิดสอนวิชาช่างต่างๆ รวม 6 แผนก และ พ.ศ. 2514 ได้เปลี่ยนชื่อ เป็นโรงเรียนเทคนิคนครสวรรค์ พ.ศ. 2519 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์และเปิดสอนระดับวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวม 2 แผนก คือ แผนกวิชาช่างก่อสร้างและ

แผนกวิชาช่างยนต์ และในปัจจุบันเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า สาขาเทคโนโลยียานยนต์ สาขาเทคโนโลยีการก่อสร้าง และสาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

2. สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคม

สภาพชุมชน

จังหวัดนครสวรรค์ เป็นชุมชนเก่าแก่ชุมชนหนึ่ง ดังนั้นชาวบ้านจึงมีภูมิปัญญาของตนเอง ที่ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษและค้นพบด้วยตนเองมากมายหลายด้าน ทั้งในด้านความเป็นอยู่ การทำมาหากิน หรือการประกอบอาชีพต่างๆ เกิดจากการเรียนรู้ที่มีการถ่ายทอดภายในชุมชนหรือท้องถิ่นนั้นๆ

สภาพเศรษฐกิจ/ภูมิปัญญาท้องถิ่น

การทำมาหากิน จัดเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านอย่างหนึ่ง ชาวบ้านจะเรียนรู้การทำมาหากินจากการบอกเล่าสืบทอดจากบรรพบุรุษ ชาวนครสวรรค์ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ เช่น การทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ตลอดจนการประมงน้ำจืด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. เกษตรกรรม จังหวัดนครสวรรค์มีประชากรที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะการปลูกข้าว ที่ถือเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัด และการทำการเกษตรนี้ก็มีมาช้านานแล้วเป็นการทำสืบทอดกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษ

2. หัตถกรรมและอุตสาหกรรม เช่น การจักสาน การทำสิ่งของเครื่องใช้ หรือเครื่องประดับจากวัสดุที่มีอยู่ในท้องถิ่นของตนเองหรือการทำอุตสาหกรรมเครื่องปั้นดินเผา อุตสาหกรรมหล่อโลหะอุตสาหกรรมประกอบรถบรรทุกขนาดใหญ่ อุตสาหกรรมเครื่องกลการเกษตร อุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้า ฯลฯ

3. การบริหารจัดการเงินกองทุนประชาคมโดยคนในท้องถิ่นหรือชุมชนทำการบริหารจัดการกันเอง เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ หรือกลุ่มออมทรัพย์ภายในชุมชน

4. ดนตรี เพลง ประเพณี พิธีกรรม ประชาชนในจังหวัดนครสวรรค์รากฐานมาจากหลายเชื้อชาติ จึงมีประเพณีที่เด่นๆ หลายประเพณี เช่น การแห่เจ้าของคนเชื้อสายจีน การเดินรำเคียวของชาวบ้านตำบลเขาทอง ฯลฯ

5. ทอผ้า ย้อมสี ตัดเย็บเป็นอีกอาชีพหนึ่งที่ประชาชนในจังหวัดนครสวรรค์ได้มาจากการเรียนรู้สืบทอดกันมาตั้งแต่อดีต

6. ช่างต่างๆ เช่น ช่างไม้ ช่างซ่อม ช่างไฟฟ้า ฯลฯ

7. การแพทย์แผนไทยสมุนไพรเป็นการนำความรู้ที่ได้มาจากคนรุ่นก่อนมาประยุกต์ใช้ ซึ่งบางคนสามารถนำความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนรู้มาทั้งจากบรรพบุรุษ และการเรียนรู้ด้วยตนเองมาดัดแปลงประยุกต์ใช้ประกอบอาชีพหรือประกอบธุรกิจได้

สภาพสังคม

จังหวัดนครสวรรค์ได้ชื่อว่าเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีอาหารการกินอุดมสมบูรณ์ ชาวบ้านในจังหวัดนครสวรรค์ได้คิดค้นกรรมวิธีประกอบอาหาร การถนอมอาหารไว้มากมายหลายชนิด แต่ละชนิดล้วนแล้วแต่แสดงถึงภูมิปัญญาชาวบ้านในการทำอาหารและการถนอมอาหารเพื่อให้เก็บไว้รับประทาน

ได้นาน อาหารที่ขึ้นชื่อของชาวจังหวัดนครสวรรค์มีมากมายหลายชนิด อาทิเช่น หมูหยอง หมูแผ่น แหนม ลูกชิ้นปลาทราย เชิงปลาทรายทอด ปลาเกลือ กระจ่างสารท ขนมะปี้ยะโมจิ ข้าวหลาม เป็นต้น

3. ทิศทางและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสภาพการณ์ของสถานศึกษาทั้งภายใน และภายนอก สามารถนำมากำหนดทิศทาง และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ (Vision)

"ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาทุกระดับที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากลเปี่ยมล้นคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยที่ดีสู่สังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

2. พันธกิจ (Mission)

1. บริหารจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
2. ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ
4. วิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาอาชีพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. กลยุทธ์ (Strategy)

พันธกิจที่ 1 บริหารจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 1 จัดหาทรัพยากรที่สถานศึกษาใช้ในการจัดการศึกษา

1.1 เป้าประสงค์ เพื่อจัดหาทรัพยากรที่สถานศึกษาใช้ในการจัดการศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการ

1.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังครูผู้สอนในแต่ละสาขาวิชา 2) โครงการกำหนดคุณสมบัติและสรรหาครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียน 3) โครงการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 2 กำหนดรูปแบบนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่

2.1 เป้าประสงค์ เพื่อให้สถานศึกษามีรูปแบบนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่

2.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ตรงกับสาขาวิชาที่สอน 2) โครงการวิเคราะห์ห้วงดำเนินการที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน 3) โครงการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน

กลยุทธ์ที่ 3 ประเมิน ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการบริหารจัดการสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด

3.1 เป้าประสงค์ เพื่อประเมิน ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการบริหารจัดการสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด

3.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการกำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับรายวิชา 2) โครงการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา

กลยุทธ์ที่ 4 ประเมินระดับคุณภาพที่เกิดจากการบริหารสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และความดีเด่นของสถานศึกษา

4.1 เป้าประสงค์ เพื่อประเมินระดับคุณภาพที่เกิดจากการบริหารสถานศึกษาเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และความดีเด่นของสถานศึกษา

4.2 แผนงาน โครงการ

แผนงาน โครงการ 1) เตรียมความพร้อมการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้แก่ผู้เรียน 2) โครงการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) โครงการสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะ

พันธกิจที่ 2 ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีจำนวน 3 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้เพิ่มขึ้น

1.1 เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้เพิ่มขึ้น

1.2 แผนงาน โครงการ 1)โครงการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2) โครงการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้เป็นไปตามเกณฑ์

กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพอย่างทั่วถึงและหลากหลาย

2.1 เป้าประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพอย่างทั่วถึงและหลากหลาย

2.2 แผนงาน โครงการ 1)โครงการสร้างความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2) โครงการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพทุกระดับให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

3.1 เป้าประสงค์ เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพทุกระดับให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

3.2 แผนงาน โครงการ 1)โครงการสำรวจความต้องการศึกษาต่อด้านวิชาชีพ 2) โครงการกำหนดแผนการรับผู้เรียนประจำปี 3) โครงการกำหนดแนวทางการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษาที่หลากหลาย

พันธกิจที่ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีจำนวน 2 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการอาชีวศึกษา

1.1 เป้าประสงค์ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

1.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการสถานศึกษาเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน 2) โครงการสร้างเครือข่ายเพื่อระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 เป้าประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาระบบเทคโนโลยี (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอน 2) โครงการจัดสรรงบประมาณและดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยี (ICT) เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม

พันธกิจที่ 4 วิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาอาชีพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจำนวน 2 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์และหุ่นยนต์

1.1 เป้าประสงค์ เพื่อพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์และหุ่นยนต์

1.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาผู้เรียนโดยใช้นวัตกรรมหรือกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 2) โครงการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน การวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

2.1 เป้าประสงค์ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน การวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

2.2 แผนงาน โครงการ 1) โครงการสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในระดับต่างๆ

จากแนวทางการขับเคลื่อนองค์กรของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มี 4 พันธกิจ และ 11 กลยุทธ์ ที่วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งยังไม่ครอบคลุมการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา จึงควรพัฒนาและปรับปรุงกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

4. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือ ข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และ ทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิริยาสำนึกที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐาน สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของ สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้น สังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือ กลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดย ความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการ พัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทาง วิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตาม

ระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน จากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

5. ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาปี 2560

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ชุมชนสถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	มี
2. สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	มี
3. สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	มี
4. สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	มี
5. สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก	มี

โครงการ/กิจกรรม/งาน

1. แผนพัฒนาการศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)
2. รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา

ระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ปฏิบัติตามประเด็นการประเมิน ข้อ 1, 2, 3 , 4 และ 5	5 คะแนน	ดีมาก
ปฏิบัติตามประเด็นการประเมิน ข้อ 1, 2, 3 และ 4	4 คะแนน	ดี
ปฏิบัติตามประเด็นการประเมิน ข้อ 1, 2 และ 3	3 คะแนน	พอใช้
ปฏิบัติตามประเด็นการประเมิน ข้อ 1 และ 2	2 คะแนน	ต้องปรับปรุง

ผลการประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ปฏิบัติตามประเด็นการประเมิน ข้อ 1, 2, 3 , 4 และ 5	5 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา (ยกเว้นเนื่องจากการประเมินครั้งแรก) จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบร้อยละกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด ที่มีการประเมินตั้งแต่ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-4.1 ตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา มีเกณฑ์ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่มีค่าคะแนนหรือมีระดับคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างในปีปัจจุบัน สูงกว่าในปีที่ผ่านมา ถือว่าตัวบ่งชี้มีการพัฒนา

2. ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีที่ผ่านมา “ดีมาก” และมี ระดับคุณภาพในปีปัจจุบัน “ดีมาก” โดยมีค่าคะแนนสูงขึ้นหรือเท่าเดิม ถือว่าตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน

การคำนวณ

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน}} \times 100$

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ข้อมูลย้อนหลัง (ปีการศึกษา) 2559	เปรียบเทียบการพัฒนา	
		(ปีการศึกษา) 2559	(ปีการศึกษา) 2560
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจต่อ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	ดี	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการ ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตาม แนวทางสถานศึกษาคุณธรรม	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการ ดำเนินการตามนโยบายสำคัญของ หน่วยงานต้นสังกัด	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการ บริหารจัดการด้านบุคลากร	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	ดี	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการ บริหารจัดการด้านการเงิน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการ บริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้าน ครุภัณฑ์และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการ ประสานงานความร่วมมือเพื่อการ บริหารจัดการ	4 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
	ดี	ดี	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการ จัดการเรียนการสอนรายวิชา	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	ดีมาก	ดี	ดี

ตัวบ่งชี้	ข้อมูลย้อนหลัง (ปีการศึกษา) 2559	เปรียบเทียบการพัฒนา	
		(ปีการศึกษา) 2559	(ปีการศึกษา) 2560
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	ดีมาก	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	ดี	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	$= \frac{1 \times 100}{14} = 7.14$		
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน 14 ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้		ร้อยละ 7.14

ระดับคุณภาพ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมิน

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.57	ดีมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

สงวน หอกคำ (2557) ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 2) พัฒนากลยุทธ์การพัฒนา การประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 3) ประเมินกลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร ใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นได้แก่ 1) ส่งเสริมการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นระบบและมีคุณภาพ 2) พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3) เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 4) ยกระดับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน 5) เร่งรัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 6) ปรับปรุงระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 7) รมรณงคใ้ม่ม่การประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และผลการประเมินกลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมในระดับมาก ความเป็นไปได้ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

พิสมัย นิตติศักดิ์ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่ธุรการวิทยาลัย สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีจำนวน 42 คน ครูจำนวน 511 คน เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การเปรียบเทียบใช้ t-test และ ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกรอบสามในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านการบริหารจัดการศึกษาทุกด้าน

อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และระยะเวลาในการก่อตั้งวิทยาลัย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จินตนา ยงทัสนีย์ (2557) ได้วิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา:กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกรายละเอียดเป็นการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู ครูพิเศษสอน เจ้าหน้าที่และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ในขณะที่ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงานและด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีความพร้อมในเรื่องของการเตรียมความพร้อมและการดำเนินการ แต่ยังขาดความพร้อมในเรื่องของการนำผลงานการประเมินมาทำการพัฒนา ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรียังไม่สมบูรณ์ทุกกระบวนการ จึงต้องมีการพัฒนาในส่วนที่ยังขาดต่อไป

นารี นาจวง (2557) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทและความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ของโรงเรียนขนาดเล็ก แหล่งข้อมูลเป็นรายงานผลประเมินภายนอกสองฉบับบทสรุป ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบฯ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มผู้ประเมินภายนอก และกลุ่มนักวิชาการ กลุ่มละ 7 คน รวม 21 คน ระยะที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบฯ ในบริบทจริง กลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียน ขนาดเล็ก 2 โรงที่จัดการศึกษาสองและสามระดับ ระยะที่ 4 การศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้รูปแบบฯ กลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรครู จำนวน 15 คน ตัวแทนชุมชน จำนวน 10 คน และนักเรียน จำนวน 18 คน ในโรงเรียนที่ใช้รูปแบบฯ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบบันทึกแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแบบสอบถามความคิดเห็น

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีคุณภาพเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มี 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการเสริมสร้างความรู้และมโนทัศน์ที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และการจัดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในที่เน้นชุมชนมีส่วนร่วม 2) การพัฒนามาตรฐานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยอิงผลประเมินและวิจัย 3) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกัน

คุณภาพทั้งระบบ 4) การวิจัยปฏิบัติการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ 5) การประเมินมาตรฐานประกันคุณภาพภายในและใช้ผลประเมินเป็นฐานการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

วีระศักดิ์ สันสี (2557) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในและสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาคือ สถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ที่ได้รับการประเมินภายนอก รอบสอง ในปี 2552 จำนวน 50 โรงเรียน และทดลองใช้รูปแบบที่โรงเรียนบ้านโนนเมืองประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และคู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยโครงสร้างที่สัมพันธ์กัน 4 องค์ประกอบคือ 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มีประเมินได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริม ตัวบ่งชี้การประเมินได้จากสิ่งที่มีประเมิน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ 3) เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมี 5 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง 4) วิธีการประเมินประกอบด้วย ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการประเมินตามแบบเสริมพลัง 3 ประสาน ผลการประเมินพบว่า รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 องค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพงานประเมินทั้งด้านการใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบทั้ง 4 องค์ประกอบมีคุณภาพในระดับมากที่สุด

สิริมนต์ นฤมลศิริ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพแวดล้อมและแนวทางการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อำนวยการรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าแผนกวิชาและหัวหน้างาน จำนวน 327 คน และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน 2) ยกร่างกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้วยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน 3) การประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ดำเนินการและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รวมจำนวน 140 คน

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) พัฒนาการบริหารงานหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาคุณภาพระบบเครือข่ายการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและเทียบโอนประสบการณ์ 4) ปรับปรุงประสิทธิภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 5) เพิ่มคุณภาพ

การพัฒนางานนิเทศการศึกษา 6) เร่งรัดพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก

สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส (2557) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัย รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 2) ศึกษากลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 3) ศึกษากลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิจัย 4) พัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 5) ประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่างที่พัฒนาขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยรวมทั้งปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อการบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรม และด้านกฎหมาย 2) กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง มี 2 ด้าน ได้แก่ การนำและการควบคุม 3) กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิจัย มี 2 ด้าน ได้แก่ การนำและการควบคุม 4) กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่างที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด ซึ่งได้กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 กลยุทธ์ 5) ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่างที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินสรุปได้ว่ามีความสอดคล้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ประภาส เกตุไทย (2557) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 2) ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3) พัฒนากลยุทธ์ 4) ประเมินกลยุทธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ 1) พัฒนาความรู้และทักษะในการวางแผนการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) ส่งเสริมการวางแผนการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ 3) พัฒนาโครงสร้างการบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 4) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน

ประกอบการ 5) สร้างความรู้ ความเข้าใจอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีแก่สถานประกอบการและ ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา 6) เพิ่มขีดความสามารถการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและสู่มาตรฐานระดับสากล 7) พัฒนาการ เตรียมความพร้อมของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน 8) เสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับชาติและนานาชาติ 9) พัฒนาระบบ ติดตามและประเมินผลการเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพ 10) พัฒนาระบบติดตาม และประเมินการดำเนินงานตามแผนการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพ และผลการ ประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมในระดับมาก ความเป็นไป ได้ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้าง ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการ บริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก 2) วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะ แห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก และ 3) พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมในการ บริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก โดยใช้แนวคิดการบริหารวิชาการของโรงเรียนเอกชนทางเลือกและแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดย ศึกษาจากผู้บริหาร จำนวน 40 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 40 คน หัวหน้าระดับชั้น จำนวน 40 คน และครูผู้สอน จำนวน 80 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันในทุกด้าน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จุดอ่อนคือการประเมินผล จุดแข็งคือสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การ พัฒนาทางวิชาชีพ หลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานการเรียนรู้ โอกาสคือสภาพเทคโนโลยี และภาวะคุกคามคือนโยบายของรัฐ สภาพเศรษฐกิจและสังคม สำหรับกลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อ เสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนทางเลือกที่มีความเหมาะสมและมี ความเป็นไปได้ในระดับมาก ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก

นิคม เหลี่ยมจ้อย (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตภาคเหนือ ตอนล่าง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง 2) พัฒนากลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง 3) ประเมินกลยุทธ์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์

เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นมี 7 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาการวางแผนบริหารการเปลี่ยนแปลงแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลที่ทันสมัย 2) พัฒนาโครงสร้างการบริหารสู่การเปลี่ยนแปลง 3) เสริมสร้างกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมและใช้ระบบเครือข่าย 4) ปรับปรุงระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลเพื่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง 5) พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและมีศักยภาพ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง 6) ยกระดับการจัดระบบการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) 7) เพิ่มขีดสมรรถนะการบริหารจัดการด้าน ICT งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการศึกษาและสู่เชิงพาณิชย์ 3) ผลการประเมิน กลยุทธ์ พบว่ากลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมในระดับมาก ความเป็นไปได้ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

รัชณี นิธากร (2558) ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่างโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของระบบประกันคุณภาพภายใน และความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 3) เพื่อประเมินกลยุทธ์การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้าคือ บุคลากร รองลงมาคือการบริหารจัดการ จุดแข็งที่ปรากฏเด่นชัดคือ การมีระบบและกลไกประกันคุณภาพที่ชัดเจน จุดที่ควรพัฒนาคือระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพกับกระบวนการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ด้านความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ คือ ต้องการให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ดีมีคุณภาพ รองลงมาด้านกระบวนการ สำหรับความต้องการด้านปัจจัยนำเข้า คือ ต้องการให้บุคลากรและผู้บริหารให้ความสำคัญหรือปฏิบัติงานปกติด้วยวิถีคุณภาพให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพให้ได้ 2) การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด ได้กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 กลยุทธ์ 3) ผลการประเมินกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ในด้านความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ มาตรการ และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องในระดับมาก และในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ มาตรการและตัวชี้วัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

จันทร์ เพชรบูรณ์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ประเมินกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นงานที่ต้องดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้อย่างชัดเจน ปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยต้องการพัฒนาผู้บริหารและครูให้เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามากที่สุด 2) กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ตัวชี้วัด มีกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 กลยุทธ์ 3) ผลการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ โดยภาพรวมพบว่า มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด มีความเป็นไปได้ในระดับมาก มีความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

ประสิทธิ์ ชุมศรี (2558) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาคูคลาการด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาคูคลาการด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 398 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและความต้องการการพัฒนาคูคลาการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ แบบประเมินความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาคูคลาการด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ กระบวนการของรูปแบบ และขั้นตอนดำเนินการ ผลการใช้รูปแบบพบว่า สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังการใช้รูปแบบมีค่าคะแนนสูงกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้รูปแบบหลังการใช้รูปแบบสูงขึ้นกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศ ติดตามตรวจสอบและประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน 3) เพื่อตรวจสอบรูปแบบ และ 4) เพื่อศึกษาแนวทางการนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันไปใช้ โดยมีวิธีวิจัย 4 ระยะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และ 83 กิจกรรม คือ องค์ประกอบด้านหลักการ 37 กิจกรรม วัตถุประสงค์ 4 กิจกรรม ระบบงานกลไก 31 กิจกรรม และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 11 กิจกรรม ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 2 รอบ พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรายละเอียด ด้านองค์ประกอบรูปแบบมีค่าดัชนีความความเที่ยงตรงเนื้อหาเป็นรายข้อ I-CVI ไม่ต่ำกว่า .85 ทุกข้อและดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ S-CVI เท่ากับ .99

สาโรจน์ ขอจ่วนเตี้ยว (2558) ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) กำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรกศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพ โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษา จำนวน 120 แห่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ขั้นตอนที่สอง กำหนดกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ จำนวน 9 คน และ ขั้นตอนที่สามประเมินกลยุทธ์ ด้านความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีจำนวน 12 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2) สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง 3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา 4) พัฒนาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 5) ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรให้มีความเหมาะสมและความต่อเนื่อง 6) ส่งเสริมการวางแผนการบริหารการประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม 7) ส่งเสริมการจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 8) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ 9) สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ 10) เฝ้าระวังติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 11) ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 12) สนับสนุนและต่อยอดความรู้ความสามารถผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

จักรภพ เนวะมาตย์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักเรียน นักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักเรียน นักศึกษา ในวิทยาลัย

เทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 2) เพื่อศึกษากลยุทธ์การบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบความสำเร็จ 3) เพื่อพัฒนากลยุทธ์ 4) เพื่อประเมินกลยุทธ์ โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นได้แก่ 1) ส่งเสริมการวางแผนการบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาแบบมีส่วนร่วม 2) พัฒนาโครงสร้างการบริหารงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาให้มีความเหมาะสมและทันสมัย 3) เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในการให้บริการ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา 4) พัฒนาระบบการดำเนินงานงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ 5) สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานในงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาให้ครบวงจรคุณภาพ 6) ยกระดับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษาให้เหมาะสมและทันสมัย 7) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของงานพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา

สมาน อิศวภูมิ (2559) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง มีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อพัฒนารูปแบบการบูรณาการระบบประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนคือ (1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ (2) พัฒนารูปแบบโดยการร่างรูปแบบจากข้อมูลที่ศึกษาในขั้นตอนที่หนึ่ง และปรับปรุงรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม และ (3) ประเมินรูปแบบโดยการนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสภาพจริง กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และผู้แทนครูจำนวน 21 คน บุคลากรของสถานศึกษาที่ทดลองใช้ รูปแบบ 45 คน จาก 3 โรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนสถานศึกษาที่ทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 15 คน

ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบหลักของรูปแบบมีสามองค์ประกอบ คือ (1) ความรู้พื้นฐานของบุคลากรในการดำเนินงานตามรูปแบบ (2) ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ (3) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ มี 3 ส่วน คือ สภาพการดำเนินงานรูปแบบ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อรูปแบบ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และเมื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้พบว่าสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมิน รอบสามทั้ง 3 โรงเรียน และประชุมอิงผู้ทรงคุณวุฒิพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการประเมินผลรูปแบบซึ่งเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ปณตพนธ์ เกียรประภากุล (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพบริบทและปัจจัยที่

ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดำเนินการสร้างกลยุทธ์จากผลการศึกษาสภาพบริบทโดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 33 คน และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 396 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของกลยุทธ์โดยการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 คน

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และชุมชน ในการกำหนดนโยบายจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 2) พัฒนาครูให้มีการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 3) ยกระดับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและครอบครัวในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 4) เร่งรัดพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 5) ปรับปรุงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 6) ขับเคลื่อนการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน

วาลิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เกี่ยวกับการวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูผู้สอน จำนวน 324 คน จากการสุ่มอย่างง่าย และคัดเลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน เพื่อสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการนำเสนอ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ การทดสอบค่าวิกฤตที่

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและแต่ละรายด้านปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ ปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ปัญหาสำคัญ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน 3) แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีแนวทางสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ คณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่

กำหนดไว้ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อครูและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ปากเกอร์และเคส (Parker and Case, 1993:89-91) ได้ศึกษาถึงการใช้กลยุทธ์ในการกระตุ้นให้คณะต่างๆ ได้มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งพบว่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหล่านั้นสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการจัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้ที่ต้องสร้างให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ โดยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่เหล่านั้นมาวางแผนในกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นระบบ เพื่อที่จะช่วยในการสร้างให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และนำไปสรุปเกิดเป็นความรู้ได้ตามความต้องการของผู้เรียนในแต่ละบุคคลแต่ทั้งจะต้องมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

แอทโจน (Atjonen, 1994) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือการบริหารและการพัฒนาครูในระบบโรงเรียนโดยประเมินจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนรับภาระเรื่องหลักสูตรมากเกินไปโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรล่าช้า ผลกระทบที่สำคัญคือครูผู้เชี่ยวชาญการสอนไม่สามารถนำออกแบบหลักสูตรได้ และปัญหาสำคัญที่พบคือยังขาดแหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

แซนเดอร์ส และคนอื่นๆ (Sanders, et al., 1995) ได้สังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับโมเดลการประเมินโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา พบว่า ในสหรัฐอเมริกามีการประเมินโรงเรียนมาเป็นเวลากว่า 150 ปี มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทั้งของกลุ่มครู อาจารย์ ผู้บริหาร คณะกรรมการโรงเรียน การประเมินโรงเรียนจะทำให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานที่ดี ประโยชน์ที่ได้จากการประเมินโรงเรียนที่มีต่อนักเรียน คือ การช่วยปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยังเป็นจุดอ่อน การประเมินโรงเรียนเกี่ยวข้องกับ 2 เรื่องคือ 1) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ 2) การใช้เกณฑ์การตัดสินใจระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียน แนวทางการประเมินโรงเรียนของสหรัฐอเมริกามี 4 รูปแบบคือ 1) การประเมินเพื่อการรับรองวิทยฐานะ 2) การประเมินโรงเรียนตามข้อกำหนดของรัฐ เพื่อสนองต่อข้อเรียกร้องของสาธารณชน 3) การประเมินโรงเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา 4) การประเมินโรงเรียนโดยกลุ่มบุคคลในท้องถิ่น รัฐ และภูมิภาค สรุปได้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีสภาพความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คีเซอร์ (Kezer, 2003) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในความร่วมมือระหว่างงานวิชาการและงานกิจการนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการบูรณาการ หรือการสร้างความร่วมมือระหว่างงานวิชาการและงานกิจการนักศึกษา โดยถือว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการพัฒนานักศึกษาเพราะจะทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานและขจัดความขัดแย้งในเรื่องต่างๆ ได้

อีเธล (Ethel, 2013) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพในการอาชีวศึกษาของประเทศในจีเรีย พบว่า การอาชีวศึกษามุ่งเน้นด้านการฝึกฝนทักษะเป็นสำคัญ ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาในการอาชีวศึกษาจึงเป็นแนวคิดที่คำนึงถึงผลการดำเนินงานในระดับสูงในการอาชีวศึกษา เช่น ด้านการเรียนการสอน สาธารณูปโภคพื้นฐาน พฤติกรรมผู้เรียน และกระบวนการทางวิชาการ โดยรวม การอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพหมายความว่าถึงสิ่งป้อนเข้า และผลที่ได้ของหลักสูตร แนวคิดด้านการประกันคุณภาพในการนำไปใช้กับการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย แม้จะไม่อาจนำมาเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานได้โดยตรงแต่มีความจำเป็นที่ต้องให้ความใส่ใจอย่างจริงจัง คุณภาพการศึกษาที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นมากในการพัฒนาโดยรวมของผู้เรียนที่จะให้ความมั่นใจต่อการพัฒนาที่เหมาะสม โอกาสในการทำงาน และความตระหนักในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทางวิชาการ และแนะนำกลยุทธ์ที่ทำให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาเรื่องนี้ได้กำหนดตัวแปร (Parameters) สำหรับการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษาไว้ดังนี้ คือ คุณภาพของครูและผู้ฝึกทักษะ การสอน การประกันคุณภาพหลักสูตร การควบคุมดูแล การประเมินผล และได้กำหนดปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการประกันคุณภาพคือ งบประมาณไม่เพียงพอ คุณภาพและปริมาณของบุคลากรไม่เพียงพอ การขาดสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ปัญหาการขาดงานของครูและขาดเรียนของผู้เรียน การละเลยต่อรายงานการประกันคุณภาพ

มุนะสตี้ เออร์นี (Munastivi, Erni., 2015) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นเฉพาะสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือที่เรียกโดยใช้คำย่อว่า “SMK” โดยรูปแบบดังกล่าวได้ครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการเริ่มแรกตั้งแต่ผู้เรียนตัดสินใจเลือกสถานศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษา การประกันคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา ที่ได้รับความคาดหวังในการผลิตทรัพยากรมนุษย์ขั้นนำเพื่อป้อนสู่ตลาดแรงงาน กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลประกอบด้วย “SMK” 4 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งมีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 61 คน “SMK” 3 แห่งแรกได้ถูกกำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบในขั้นแรก ในขณะที่สถานศึกษาแห่งที่เหลือได้ถูกกำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบรูปแบบ (Model Test) การเก็บข้อมูลได้ใช้เทคนิควิธีการ 4 รูปแบบ คือ การสืบค้นข้อมูลจากเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ และการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ในด้านคุณภาพของสถานศึกษา “SMK” สามารถเปลี่ยนความคิดความเชื่อของผู้เรียนส่วนใหญ่ให้เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์และมีผลิตภาพมากขึ้น ผู้เรียนไม่ต้องพึ่งพาแต่สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีให้ แต่ในทางตรงกันข้าม พวกเขาพยายามหาทางออกในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวกและครูได้นำเอาอุปกรณ์ตามเกณฑ์กำหนดและที่สามารถดัดแปลงได้มาใช้ในทางปฏิบัติ สรุปในการกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาจาก “SMK” ควรมีสมรรถนะที่สัมพันธ์กับการใช้คอมพิวเตอร์และการเป็นผู้ประกอบการ โดยสมรรถนะแรกคือ การคาดการณ์ถึงยุคสมัยของโลกาภิวัตน์ สมรรถนะที่สองคือ การพัฒนาจิตสำนึกของความเป็นผู้ประกอบการที่สามารถสร้างงานต่างๆ ได้ ผลของรูปแบบนี้ได้พิสูจน์ให้เห็นว่ามีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในการพัฒนาความคิด ความเชื่อ และความตระหนักของผู้เรียนในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รูปแบบนี้สามารถสนับสนุนผู้เรียนอาชีวศึกษาให้พัฒนาแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการเพื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษา จะไม่ได้มีเพียงความสามารถที่จะทำงานในบริษัทแห่งใดแห่งหนึ่งเท่านั้น แต่ยังสามารถสร้างธุรกิจของตนเองได้อีกด้วย

ซินหลาน (Xinlan, 2015) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสะท้อนระบบการประกันคุณภาพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในยุศ บัณฑิตา โดยที่บัณฑิตาจะมีลักษณะสำคัญคือ ปริมาณ ความหลากหลาย คุณค่าและการหมุนเวียน ในปัจจุบันมีโอกาสนี้ใหม่ๆ เกิดขึ้นและเป็นความท้าทายในการสร้างระบบการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงขึ้น ในประเทศจีน ในยุคของบัณฑิตาเช่นนี้ มีปัญหาในระบบการประกันคุณภาพระดับประกาศนียบัตรในปัจจุบัน อย่างเช่น โครงสร้างคณะทำงานที่ไม่สมบูรณ์ การไม่มีระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก มาตรฐานต่างๆ ไม่อิงหลักการเชิงวิทยาศาสตร์ และการลงทุนด้านความปลอดภัยยังไม่เพียงพอ การสร้างระบบการประกันคุณภาพสำหรับระดับประกาศนียบัตรภายใต้ยุค บัณฑิตาจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการสร้างระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อให้รองรับต่อโครงสร้าง คณะกรรมการหลายภาคส่วน แนวโน้มการพัฒนาในระดับขั้นในการปฏิบัติงานแบบหลายชั้น ในระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา และการทำให้ฐานข้อมูลของระบบการประกันคุณภาพมีความเข้มแข็งขึ้น

แกทท์และฟัวร์โชว์ (Gatt & Faurshou, 2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้การประกันคุณภาพของยุโรปในการศึกษาและฝึกอบรมด้านอาชีวศึกษา (EQAVET) ในระดับประเทศ ในความ เข้าใจเชิงลึกจากโครงการ PEN Leonardo EQAVET ซึ่งถือเป็นเครื่องมือการประกันคุณภาพในการ อาชีวศึกษา และการฝึกอบรม งานวิจัยนี้ได้เน้นการนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้โดยผู้ ให้บริการด้านอาชีวศึกษา ใน 4 ประเทศ คือ มอลต้า อิตาลี ตุรกี และสวีเดน มีการเก็บข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามกับผู้ให้บริการด้านอาชีวศึกษา จำนวน 62 ราย

ผลการวิจัยพบว่า ในประเทศต่างๆ มีความรู้ร้น้อยมากเกี่ยวกับ EQAVET ยกเว้น มอลต้า ที่ผู้ให้บริการด้านอาชีวศึกษาทุกแห่งได้นำบางด้านของ EQAVET ไปใช้ แม้บางครั้งจะมีได้เกิดจาก ความตั้งใจก็ตาม สถานการณ์ที่พบคือ มีการนำ EQAVET มาใช้ในระดับที่ต่ำกว่าเป้าหมายไว้มาก โดย มีการสะท้อนผลไว้ดังนี้ ในขั้นวางแผน ผู้ให้บริการด้านอาชีวศึกษาในทุกประเทศได้กล่าวถึงความ จำเป็นในการวางแผนและประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงอยู่เสมอ โดยประเทศมอลต้าและอิตาลี ได้ กล่าวถึงความจำเป็นในการปรับระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการ และการมี แนวทางที่ชัดเจนในการจัดแผนการศึกษา ในขั้นการนำไปใช้ ได้มีการกล่าวถึงความจำเป็นในการมีทีม ที่มุ่งมั่น มีความสมดุลและเชื่อมั่นในการประกันคุณภาพ การควบคุมดูแล การลดขั้นตอนการทำงาน ทางราชการ และความสามารถสื่อสารกันได้อย่างชัดเจน

วีสนอร์และเนอร์เฮนิง (Wiesner and Nurhening, 2018) ได้ศึกษาการบริหาร จัดการคุณภาพการอาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษา: บทบาทของครูในการพัฒนาคุณภาพองค์กร พบว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนมี ส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการอาชีวศึกษา และครูมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษามาใช้ ประเด็นหลักที่รายงานการศึกษานี้ต้องการเน้นย้ำคือ ทำอย่างไรจะให้ครูมีความเข้าใจต่อคุณภาพการขับเคลื่อนกิจกรรมทั้งหลายที่ครูปฏิบัติให้ไปสู่การ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพได้ ระบบการประกันคุณภาพ เป็นสิ่งจำเป็นในการนำมาประยุกต์ใช้ในการ อาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของโลกแห่งการ ทำงานได้ ครูต่างปฏิบัติงานอยู่ในกระบวนการหลักคือกระบวนการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องได้รับ การสนับสนุนที่ดีจากกระบวนการหลักอื่นๆ อย่างเช่นกระบวนการบริหารจัดการ และสนับสนุน

กิจกรรมทั้งหลายในสถาบันอาชีวศึกษา ล้วนมีความเชื่อมโยงกับงานของครู จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง บูรณาการให้ครูอยู่ในกระบวนการพัฒนาและประกันคุณภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาและการประเมินกลยุทธ์ แนวคิด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบ ผลสำเร็จ แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและการพัฒนา เทคนิคที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสังเคราะห์ประกอบการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุป เป็นแผนภาพกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา และแนวคิดที่ใช้ใน การศึกษาตัวแปรดังกล่าว ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

ขั้นที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 2.1 ผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 3.1 ผลการศึกษาคำคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 3.2 ผลการศึกษาคำคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3

ขั้นที่ 4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จากการสังเคราะห์เอกสาร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา คู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยเฉพาะเอกสารจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการศึกษาสภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 13 - 15 ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีการแต่งตั้งทั้งในระดับวิทยาลัย และระดับแผนกโดยมีการระบุหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 2. มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ 3. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4. มีการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ 5. มีการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อจัดการศึกษาร่วมกัน 6. มีการจัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา 7. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 8. มีการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านอาชีวศึกษาโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด	1. สถานศึกษาโดยภาพรวมขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2. ขาดการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 3. ขาดความตระหนักไม่ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ 4. ขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน 5. ขาดการจัดระบบสารสนเทศที่ทันสมัยการจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลต่างไม่เชื่อมโยงกัน 6. ขาดการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ท้องถิ่น นอกเหนือจากมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 7. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 14 สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2. มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3. มีการกำหนดกรอบประเด็นสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4. มีการสร้างเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพ 5. มีการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. มีการวางระบบการปฏิบัติงาน และมอบหมายภารกิจติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 7. มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ	1. ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพ 3. ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงแก้ไข 4. ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 15 สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีการวางแผนการประเมิน และการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน 2. มีการดำเนินการประเมินตามแผนการที่กำหนดไว้ และมีการกำกับ ติดตามการทำงาน ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 3. มีการสรุปผลการประเมิน สรุปจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะ 4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงพัฒนา นำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา	1. บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมิน 2. ขาดการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน 3. ขาดเอกสาร หลักฐาน ที่จำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมิน 4. ระยะเวลาในการประเมินไม่เหมาะสม ทำให้เตรียมการไม่พร้อม

จากตารางที่ 13 – 15 ผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหา การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1.1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับศึกษาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) สภาพด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) มี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีการแต่งตั้งทั้งในระดับวิทยาลัย และระดับ แผนกวิชา โดยมีการระบุหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 2) มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนิน การในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงาน กับหน่วยงานต่างๆ 3) มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา

2) สภาพด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สำคัญของการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา 2) มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา 3) มีการกำหนดกรอบประเด็นสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3) สภาพด้านการประเมินคุณภาพภายใน 3 อันดับแรก พบว่า 1) มีการ วางแผนการประเมิน และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน 2) มีการดำเนินการ ประเมินตามแผนการที่กำหนดไว้ และมีการกำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 3) มีการสรุปผลการประเมิน สรุปจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะ

1.1.2 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) สถานศึกษาโดยภาพรวมขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2) ขาดการ มีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ 3) ขาดความตระหนักไม่ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ

2) ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพ 3) ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงแก้ไข

3) ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายใน 3 อันดับแรก พบว่า 1) บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมิน 2) ขาดการเตรียมความพร้อมในการรับการ ประเมิน 3) ขาดเอกสาร หลักฐาน ที่จำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมิน

1.1.3 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) ปัจจัยสำหรับวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

2) ปัจจัยสำหรับวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย และ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ และ ประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	69	57.50
หญิง	51	42.50
รวม	120	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	18	15.00
30 - 39 ปี	34	28.33
40 - 49 ปี	47	39.17
50 ปี ขึ้นไป	21	17.50
รวม	120	100
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	83	69.17
ปริญญาโท	34	28.33
ปริญญาเอก	3	2.5
รวม	120	100
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.50
ครูผู้สอน	117	97.50
รวม	120	120
5. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	17	14.17
10 - 19 ปี	69	57.50
20 - 29 ปี	51	42.50
30 ปี ขึ้นไป		
รวม	120	100

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 42.50 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.17 รองลงมา มีอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.33 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 28.33 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็น

ร้อยละ 69.17 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ครูคิดเป็นร้อยละ 97.50 และผู้บริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.50 และผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทำงาน 20-29 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 30 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.50

1.2.1 ผลการศึกษาศาภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการศึกษาศาภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏผลดังตารางที่ 17-18

ตารางที่ 17 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 ตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชา	119	99.17
1.2 มีการมอบหมาย และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	116	96.67
1.3 มีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อ ดำเนินการอย่างชัดเจน	116	96.67
1.4 มีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับ บุคลากรในสถานศึกษา	118	98.33
1.5 มีการจัดการประชุมเพื่อวางแผน กำกับ และติดตามงาน อย่างต่อเนื่อง	114	95.00
1.6 มีการเปิดโอกาส ครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และนักศึกษามีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	113	94.17
1.7 มีระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูลด้านต่างๆ รองรับ ดำเนินงานอย่างเป็นปัจจุบัน	115	95.83

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	118	98.33
2.2 สถานศึกษาใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยเริ่มจากการวางแผนการดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินและการปรับปรุงพัฒนา	117	97.50
2.3 สถานศึกษาใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพห้องเรียน การจัดทำโครงการ กิจกรรม ต่างๆ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน	115	95.83
2.4 มีการดำเนินการ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	116	96.67
2.5 มีกลไกการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับแผนกวิชาถึงระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนด	112	93.33
2.6 มีการให้ความรู้และทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแก่ครู และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	116	96.67
2.7 มีการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา	115	95.83
2.8 มีกลไกในการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ	114	95.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
3.1 มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ	115	95.83
3.2 มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	114	95.00
3.3 มีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	115	95.83
3.4 ระบบสารสนเทศมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะดวกในการสืบค้น	113	94.17
3.5 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการนำข้อมูลและสารสนเทศมาจัดทำอย่างเป็นระบบ เข้าใจง่ายชัดเจน	116	95.83
3.6 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	118	98.33
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษามอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ	118	98.33
4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำ	113	94.17
4.3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทาง	117	97.50
4.4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะ 3 – 5	114	95.00
4.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	116	96.67
4.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครูและบุคลากรทุกคนทราบก่อนนำไปปฏิบัติ	116	96.67

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
5. การดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน โครงการ	116	96.67
5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น เครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปี	115	95.83
5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และ ประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างต่อเนื่อง	114	95.00
5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีระหว่าง การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	115	95.83
5.5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การประจำปี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรม	117	97.50
5.6 มีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	118	98.33

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
6. การกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และ ดำเนินการตามมาตรฐาน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
6.1 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	118	98.33
6.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	116	96.67
6.3 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันศึกษาวิเคราะห์หาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน	114	95.00
6.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการการประกันคุณภาพภายใน	115	95.83
6.5 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	115	95.83

จากตารางที่ 17 พบว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย พบว่าสถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.17 รองลงมาคือมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.33 น้อยที่สุด คือมีการเปิดโอกาส ครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 94.17

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือสถานศึกษาใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยเริ่มจากการวางแผนการดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินและการปรับปรุงพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือเรื่องมีกลไกการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับแผนกวิชา ถึงระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 93.33

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.83 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการนำข้อมูลและสารสนเทศมาจัดทำอย่างเป็นระบบ และสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 95.83 และน้อยที่สุดคือ ระบบสารสนเทศมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะดวกในการสืบค้นคิดเป็นร้อยละ 94.17

4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยโอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทาง และเป้าหมายของแผน คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 94.17

5. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 97.50 น้อยที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.00

6. การกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.67 และน้อยที่สุดคือผู้บริหาร ครู คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันศึกษาวิเคราะห์หาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 95.00

ตารางที่ 18 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชา รับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ	118	98.33
1.2 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	115	95.83
1.3. คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา	116	96.67
1.4 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ และทบทวน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	117	97.50
1.5 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบคุณภาพการ เรียนการสอน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ระบบการวัดผลประเมินผล ระบบการช่วยเหลือผู้เรียน	116	96.67
1.6 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ ระบบการ บริหารและจัดการเช่น การจัดโครงสร้างองค์กร การพัฒนา บุคลากร การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	116	96.67
1.7 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการรายงานผลการ ตรวจสอบคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	112	93.33
2. การนำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ	119	99.17
2.2 มอบหมายให้แผนกวิชา และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องไป ดำเนินการ	117	97.50
2.3 นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีโดยดำเนินการปรับแผนเพื่อรับ ดำเนินการโดยเร่งด่วน	115	95.83
2.4 นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อดำเนินการในปีถัดไป	115	95.83
2.5 นำเข้าแผนพัฒนาคุณภาพศึกษาเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	113	94.17

จากตารางที่ 18 แสดงว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

1. การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชารับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ และทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 93.33

2. การนำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.17 รองลงมาคือ มอบหมายให้แผนกวิชา และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ นำเข้าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คิดเป็น ร้อยละ 94.17

ตารางที่ 19 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพ
ภายใน

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ผู้บริหารและครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการ การประเมินคุณภาพภายใน (เลือกตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมิน คุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการ มอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	118	98.33
1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมิน คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย	116	96.67
1.3 มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการ ประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบทุกครั้งก่อนการ ประเมิน	115	95.83
1.4 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	116	96.67
1.5 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้าน อื่นๆ	117	97.50

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ผู้บริหารและครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. การดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	118	98.33
2.2 ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	117	97.50
2.3 ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา	114	95.00
2.4 คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด	115	95.83
2.5 สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป	116	96.67
2.6 สถานศึกษามีการรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา	116	96.67

จากตารางที่ 19 แสดงว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สภาพด้านการประเมินคุณภาพภายใน มีดังนี้

1. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 97.50 น้อยที่สุด คือ มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบทุกครั้งก่อนการประเมินคิดเป็นร้อยละ 95.83

2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 95.00

1.2.2 ผลการศึกษาปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ปัญหาในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ผลการวิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 20 และนำเสนอเป็นรายด้านในตารางที่ 21-23

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวม

ด้าน ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.80	0.63	มาก
2	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.85	0.59	มาก
3	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	3.87	0.44	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	0.43	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.87$) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.85$) และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน	3.88	0.80	มาก
2	ขาดระบบงานที่ดีเกี่ยวกับการวางแผน ระยะเวลา เป้าหมายและความสำเร็จของงาน	3.70	0.83	มาก
3	ขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและตัวบ่งชี้	3.79	0.83	มาก
4	ขาดข้อมูลพื้นฐาน ด้านนักเรียน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารทั่วไปเพื่อใช้ในการบริหาร	3.59	0.76	มาก
5	ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน	3.86	0.81	มาก
6	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน	3.84	0.84	มาก
7	ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.89	0.83	มาก
8	บุคลากรในสถานศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงงานในหน้าที่เข้ากับตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพ	3.85	0.78	มาก
9	บุคลากรไม่ใส่ใจในการดำเนินงานตามภาระงานปกติ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (วางแผน ดำเนินงาน ตรวจสอบ และปรับปรุง) อย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร	3.73	0.85	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
10	ขาดการประสานงานของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในด้านต่างๆ	3.86	0.76	มาก
11	การจัดทำระบบข้อมูลเอกสารและสารสนเทศต่าง ๆ ไม่เป็นระบบ	3.67	0.74	มาก
12	ข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในขาดความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติ	3.83	0.75	มาก
13	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.87	0.84	มาก
14	ขาดการสร้างเครื่องมือ แบบประเมินเพื่อรองรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.75	0.73	มาก
15	ขาดงบประมาณ ทรัพยากรการศึกษา สื่อ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการ	3.84	0.77	มาก
16	ไม่ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.79	0.82	มาก
17	ไม่ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษา	3.72	0.71	มาก
18	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น	3.83	0.89	มาก
19	ขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	0.82	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.64	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการและนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.89$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.88$) จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ไม่วางแผนในการตรวจสอบคุณภาพ	3.85	0.79	มาก
2	ขาดทีมงานเพื่อดำเนินการในการตรวจสอบคุณภาพ	3.79	0.78	มาก
3	ไม่กำหนดขอบข่ายการตรวจสอบคุณภาพ	3.84	0.75	มาก
4	ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ	3.87	0.69	มาก
5	ไม่วิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการแต่ละตัว บ่งชี้เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.88	มาก
6	ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน	3.89	0.85	มาก
7	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และการไม่ให้ความ ร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพ	3.79	0.87	มาก
8	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเสนอให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ	3.85	0.78	มาก
9	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.87	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.85	0.59	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน ($\bar{X}=3.89$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ และไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ	3.95	0.79	มาก
2	ไม่กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพ	3.89	0.78	มาก
3	ขาดบุคลากรในการประเมินคุณภาพการประกัน คุณภาพภายใน	3.85	0.75	มาก
4	ผู้ประเมินไม่เป็นกัลยาณมิตร	3.87	0.69	มาก
5	การขาดการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการ ประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	3.91	0.88	มาก
6	ความไม่ชัดเจนของเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ ประกอบการประเมิน	3.82	0.76	มาก
7	ขาดการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.76	0.73	มาก
8	ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มี ส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด	3.92	0.84	มาก
9	เขียนรายงานไม่สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.90	0.67	มาก
10	การไม่นำผลการประเมินแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ทุกฝ่าย	3.87	0.76	มาก
11	เอกสาร ข้อมูลประกอบการประเมินมีไม่ครบถ้วน	3.79	0.82	มาก
12	บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง	3.82	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.87	0.59	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ ($\bar{X}=3.95$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด ($\bar{X}=3.92$) และ การขาดการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.91$) ตามลำดับ

1.2.3 ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอ 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุ/อุปกรณ์ และ 4) การบริหารจัดการ 5) ด้านเศรษฐกิจ 6) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 7) ด้านการเมือง/กฎหมาย และ 8) ด้านเทคโนโลยี ผลการวิเคราะห์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 24 และนำเสนอเป็นรายปัจจัยในตารางที่ 25 – 32

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวม

ด้านที่	ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านบุคลากร	3.77	0.63	มาก
2	ด้านงบประมาณ	3.79	0.58	มาก
3	ด้านวัสดุ/อุปกรณ์	3.83	0.41	มาก
4	ด้านการบริหารจัดการ	3.26	0.67	ปานกลาง
5	ด้านเศรษฐกิจ	3.74	0.72	มาก
6	ด้านสังคม/วัฒนธรรม	3.43	0.46	ปานกลาง
7	ด้านการเมือง/กฎหมาย	4.13	0.55	มาก
8	ด้านเทคโนโลยี	3.72	0.42	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.41	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงว่าปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเมือง/กฎหมาย ($\bar{X}=4.13$) รองลงมา ได้แก่ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ($\bar{X}=3.83$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X}=3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านบุคลากร

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล	3.78	0.80	มาก
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนและนำแผนไปสู่ การปฏิบัติ	3.60	0.83	มาก
3	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และติดต่อประสานงานกับ ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	3.89	0.83	มาก
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.49	0.89	มาก
5	ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.90	0.85	มาก
6	ครูผู้สอนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.85	0.78	มาก
7	ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน	3.73	0.83	มาก
8	ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลา เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.80	0.75	มาก
9	ครูผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียน การสอน	3.86	0.79	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	0.68	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.90$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.89$) และครูผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านงบประมาณ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	สถานศึกษามีการวางแผนในการจัดงบประมาณอย่างเป็นระบบ	3.80	0.84	มาก
2	สถานศึกษามีการมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.79	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายในโดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์และมีการจัดลำดับความสำคัญของรายจ่ายที่สอดคล้องกัน	3.96	0.81	มาก
4	สถานศึกษามีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาและต้นสังกัด	3.87	0.84	มาก
5	สถานศึกษามีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อการดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดในแผนงาน/โครงการครอบคลุมทุกภารกิจ	3.64	0.72	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการที่สอดคล้อง กับแผนงานโดยระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และงบประมาณ อย่างชัดเจน	3.76	0.79	มาก
7	สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.66	0.82	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ	3.85	0.81	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	0.63	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายในโดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์และมีการจัดลำดับความสำคัญของรายจ่ายที่สอดคล้องกัน ($\bar{X}=3.96$) รองลงมา สถานศึกษามีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาและต้นสังกัด ($\bar{X}=3.87$) และสถานศึกษามีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.85$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือต่างๆ ในสถานศึกษา	3.89	0.89	มาก
2	ความพร้อมของสถานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.87	0.77	มาก
3	ความพร้อมของแหล่งค้นคว้าข้อมูลในสถานศึกษา	3.73	0.82	มาก
4	ความพร้อมของวัสดุฝึกของนักศึกษา	3.85	0.80	มาก
5	ความพร้อมของครุภัณฑ์การศึกษา	3.80	0.85	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.83	0.58	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือต่างๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) และความพร้อมของวัสดุฝึกของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	2.98	0.65	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง	2.84	0.71	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	3.75	0.79	มาก
4	สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.93	0.71	ปานกลาง
5	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นอย่างดี	3.80	0.84	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นอย่างดี($\bar{X}=3.80$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษามีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.75$) และมีการกำหนดแผนงานบริหารโดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=2.98$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านเศรษฐกิจ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับ การบริหารการจัดอาชีวศึกษา	3.89	0.89	มาก
2	เศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาเอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	3.80	0.86	มาก
3	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับ ผู้ปกครองนักศึกษา	3.53	0.95	มาก
4	งบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ	3.75	0.84	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.74	0.72	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับการบริหารการจัดอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.89$) รองลงมา เศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ ($\bar{X}=3.75$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านสังคม/วัฒนธรรม

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	3.91	0.84	มาก
2	การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาของหน่วยงานในท้องถิ่น	3.04	0.69	ปานกลาง
3	ภาพพจน์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ	3.31	0.79	ปานกลาง
4	การให้บริการในการช่วยเหลือสังคมของนักศึกษาอาชีวศึกษา	3.47	0.94	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.91$) รองลงมา การให้บริการในการช่วยเหลือสังคมของนักศึกษาอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.47$) และภาพพจน์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ ($\bar{X}=3.44$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการเมือง/กฎหมาย

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	นโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.16	0.60	มาก
2	นโยบายของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาชีวศึกษา	4.09	0.77	มาก
3	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา	4.09	0.77	มาก
4	ลักษณะการดำเนินการทางการเมืองท้องถิ่นที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.07	0.79	มาก
5	กฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.22	0.62	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.55	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ กฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ($\bar{X}=4.22$) รองลงมา นโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา ($\bar{X}=4.16$) นโยบายของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาชีวศึกษา และ นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ($\bar{X}=4.09$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านเทคโนโลยี

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.60	0.76	มาก
2	ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน	4.00	0.74	มาก
3	การได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน ด้านเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศด้านการบริหารการจัดการอาชีวศึกษา	3.52	0.71	มาก
4	ความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการศึกษา	3.75	0.76	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	0.42	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.00$) รองลงมา ความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.75$) และความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=3.60$)

ขั้นที่ 1.3 ผลศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

ผลการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จากแหล่งข้อมูลของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 2 สถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เก็บข้อมูลด้วยตนเองจากผู้อำนวยการจำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 2 คน รวม 6 คน ตามแบบบันทึกการสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในรับผิดชอบตามมาตรฐานการประกันคุณภาพโดยมอบให้รองผู้อำนวยการรับผิดชอบตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง 2) มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ 3) มีการจัดอบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจและสร้างความตระหนักเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดในองค์กร 4) มีการมอบหมาย

บทบาทหน้าที่ให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน 5) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบบริหาร จัดการให้เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษา 6) มีการจัดทำกลยุทธ์ แผนพัฒนาการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 7) มีการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ 8) มีการจัดศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา 9) มีการสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง 10) มีการประชุมสรุปผล นิเทศ ติดตามเป็นระยะๆ 11) มีการจัดงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ 12) มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา สร้างบรรยากาศ ความภาคภูมิใจ 13) มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 14) มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีแนวทางการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการกำหนดแนวทางในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับแผนกวิชา 3) มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วมตรวจสอบคุณภาพ 4) มีการอบรมให้ความรู้ในการติดตามตรวจสอบ 5) มีการจัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับทราบ 6) มีการวางแผนตรวจสอบ กำกับ ติดตามผลเป็นระยะๆ 7) มีการวิเคราะห์สรุปผลในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 8) มีการแจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 9) มีการนำผลการติดตามตรวจสอบมาปรับปรุงพัฒนา

1.3.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีแนวทางการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) มีการจัดทำแผนการประเมิน 3) มีการกำหนดปฏิทินการประเมินอย่างชัดเจน 4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับแผนกวิชา 5) มีการแต่งตั้งกรรมการระดับอาชีวศึกษาจังหวัดมาร่วมประเมิน 6) มีการประชุมชี้แจง มีการอบรมให้ความรู้ในการประเมินคุณภาพ 7) มีการเตรียมเอกสารข้อมูล แหล่งข้อมูลรับการประเมิน 8) มีการสร้างเครื่องมือในการประเมิน 9) มีการกำกับ ติดตาม การประเมินอย่างต่อเนื่อง 10) มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานโดยแผนกวิชา หน่วยงาน จนถึงผู้สอน 11) มีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 12) มีการวิเคราะห์ และตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละตัวบ่งชี้ แยกเป็นแผนกวิชา หน่วยงาน และครูผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน และการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน และการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมประชุมได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ หัวหน้าแผนกวิชา ครูที่มีประสบการณ์ ด้านการประกันคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จำนวน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญ ด้าน กลยุทธ์ จำนวน 3 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 20 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค SWOT ให้ผู้ร่วมประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน คือจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ 4) ด้านการบริหารจัดการ และสภาพแวดล้อมภายนอก คือ โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ประกอบด้วย 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 3) ด้านการเมือง/กฎหมาย 4) ด้านเทคโนโลยี โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากศึกษาในขั้นตอนที่ 1 คือการศึกษาสภาพ ปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มาประกอบการพิจารณาในการร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ซึ่งผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก ปรากฏผลดังตารางที่ 33 – 34

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็น วิเคราะห์	จุดแข็ง (Strengths : S)	จุดอ่อน (Weaknesses : W)
1. ด้าน บุคลากร	S1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา S3. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S4. ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ S5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม S6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและชุมชน S7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงาน โครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	W1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย W2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักใน ความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาน้อย W3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เพียงพอ W4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ใน การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน W5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความสามารถ ในการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง
2. ด้าน งบประมาณ	S8. สถานศึกษามีการจัดทำระบบ ควบคุมงบประมาณที่โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ S9. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัด งบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	W6. สถานศึกษาได้รับการจัดสรร งบประมาณรายหัวนักศึกษา อยู่ใน ระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการ บริหาร W7. สถานศึกษาได้รับการจัด งบประมาณในการจ้างบุคลากรและ งบประมาณอุปโภคไม่เพียงพอ
3. ด้านวัสดุ/ อุปกรณ์	S10. สถานศึกษามีความพร้อมของห้อง ปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน S11. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อ การสอน และเอกสารประกอบการสอน	W8. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ไม่ ทันสมัย W9. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกันข้อมูลต่างๆไม่เชื่อมโยงกัน

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ประเด็น วิเคราะห์	จุดแข็ง (Strengths : S)	จุดอ่อน (Weaknesses : W)
4. ด้านการ บริหารจัดการ	S12. ฝ่ายบริหารมีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา S13. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ S14. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางานโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน S15. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ S16. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน S17. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน S18. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	W10. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน W11. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน W12. การบริหารขาดการตรวจสอบกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง W13. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้ W14. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็น ปัจจุบัน W15. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สภาพแวดล้อมภายในมี 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านแสดงได้ดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านบุคลากร จำนวน 7 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านบุคลากร

1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน
4. ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ
5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน
7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

จุดอ่อนด้านบุคลากร

1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ
4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

ด้านงบประมาณ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านงบประมาณ จำนวน 2 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านงบประมาณ

1. สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
2. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

จุดอ่อนด้านงบประมาณ

1. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร
2. สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณการจ้างบุคลากรและงบสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ

ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านวัสดุ/อุปกรณ์ จำนวน 2 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านวัสดุ/อุปกรณ์

1. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน
2. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน

จุดอ่อนด้านวัสดุ/อุปกรณ์

1. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย
2. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านการบริหารจัดการ

1. ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา
2. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง
3. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน
4. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ
5. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน
6. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จุดอ่อนด้านการบริหารจัดการ

1. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน
2. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน
3. การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้

5. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน
6. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นวิเคราะห์	โอกาส (Opportunities) : O)	อุปสรรค (Threats : T)
1. ด้านเศรษฐกิจ	O1. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียน อาชีวศึกษามากขึ้น O2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา O3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครอง นักศึกษาอาชีวศึกษา	T1. ภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาน้อย T2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาไม่รายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา
2. ด้านสังคม/วัฒนธรรม	O4. ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน O5. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น O6. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา O7. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	T3. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ T4. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ T5. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกม ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ประเด็นวิเคราะห์	โอกาส (Opportunities) : O)	อุปสรรค (Threats : T)
3. ด้านการเมือง /กฎหมาย	O8. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาด้าน อาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการ บริหารงานวิชาการ O9. ภาคเอกชนและองค์กรใน ท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการจัดการ อาชีวศึกษาเป็นอย่างดี O10. นโยบายของการปฏิรูป การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา	T6. นโยบายของรัฐบาลมีการ เปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการ บริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความ ต่อเนื่อง
4. ด้านเทคโนโลยี	O11. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมือง สามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ ใช้บริหารจัดการ สถานศึกษาได้ง่าย O12. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนใน การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามี บทบาทในการพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน	T7. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

จากตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สภาพแวดล้อมภายนอก มี 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/วัฒนธรรม ด้านการเมือง/กฎหมาย และด้านเทคโนโลยี เมื่อพิจารณา แต่ละด้าน แสดงได้ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านสังคม จำนวน 3 ข้อ และอุปสรรค จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านเศรษฐกิจ

1. เศรษฐกิจของผู้ปกครอง ดีขึ้นทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษา มากขึ้น

2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอนอาชีวศึกษา

3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา

อุปสรรคด้านเศรษฐกิจ

1. ภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย
2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาไม่มีรายได้นักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา

ด้านสังคม/วัฒนธรรม แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านสังคม จำนวน 4 ข้อ และอุปสรรคจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านสังคม/วัฒนธรรม

1. ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
4. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

อุปสรรคด้านสังคม/วัฒนธรรม

1. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ
2. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ
3. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้

ด้านการเมือง/กฎหมาย แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านการเมือง/กฎหมายจำนวน 3 ข้อ และอุปสรรคจำนวน 1 ข้อ

โอกาสด้านการเมือง/กฎหมาย

1. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ
2. ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี
3. นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

อุปสรรคด้านการเมือง/กฎหมาย

1. นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ อาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง

ด้านเทคโนโลยี พบว่า การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง มีโอกาสด้านเทคโนโลยี จำนวน 1 ข้อ และภาวะคุกคาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านเทคโนโลยี

1. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย

2. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

อุปสรรคด้านเทคโนโลยี

1. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา

หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการได้ระดมความคิดเห็น โดยได้ร่วมกันถ่วงน้ำหนักและร่วมกันให้คะแนนเพื่อคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก พร้อมกับจัดลำดับความสำคัญต่อประเด็นต่างๆ ของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 35-36

ตารางที่ 35 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	อันดับที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	0.032	3.500	0.114	17
S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.034	4.250	0.143	2
S3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน	0.032	4.250	0.138	3
S4. ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ	0.031	4.150	0.127	7
S5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	0.032	4.000	0.128	6

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน	0.030	3.950	0.119	13
S7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	0.031	4.050	0.127	8
S8. สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	0.032	3.900	0.124	10
S9. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	0.029	4.100	0.120	12
S10. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติการและสถานที่ฝึกงาน	0.031	4.150	0.129	5
S11. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน	0.029	3.900	0.114	16
S12. ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	0.031	3.950	0.123	11
S13. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ อย่างพอเพียง	0.027	4.000	0.109	18
S14. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	0.031	4.050	0.124	9
S15. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	0.033	4.300	0.143	1
S16. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน	0.029	3.950	0.116	15

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S17. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	0.033	4.000	0.133	4
S18. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.030	3.950	0.117	14
รวมจุดแข็ง	0.558		2.246	
จุดอ่อน (Weaknesses)				
W1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	0.031	4.050	0.127	2
W2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	0.032	4.000	0.127	3
W3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ	0.029	3.750	0.107	9
W4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	0.028	3.600	0.102	13
W5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	0.030	3.550	0.107	11
W6. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร	0.026	3.800	0.101	14
W7. สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณในการจ้างบุคลากรและงบประมาณอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ	0.029	3.850	0.110	7

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดอ่อน (Weaknesses)				
W8. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย	0.029	3.750	0.110	8
W9. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน	0.029	3.700	0.107	10
W10. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน	0.026	3.400	0.090	15
W11. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน	0.030	3.750	0.114	6
W12. การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	0.030	3.450	0.105	12
W13. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้	0.031	3.800	0.117	4
W14. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน	0.031	4.100	0.127	1
W15. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	0.030	3.900	0.116	5
รวมจุดอ่อน	0.442		1.666	
รวมจุดแข็งและจุดอ่อน	1.00			

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผลรวมของน้ำหนักจุดแข็งเท่ากับ 0.558 และน้ำหนักจุดอ่อนเท่ากับ 0.442 โดยน้ำหนักรวมจุดแข็งและจุดอ่อนเท่ากับ 1.00 และคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมจุดแข็งเท่ากับ 2.246 คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมจุดอ่อนเท่ากับ 1.666 เมื่อพิจารณาจากประเด็นรายชื่อ อันดับความสำคัญของจุดแข็งและจุดอ่อน สรุปได้ดังนี้

อันดับความสำคัญของจุดแข็ง (Strengths) มีดังนี้

S1 ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาเพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ

S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน

S4 ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

S5 การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

S6 การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน

S7 สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณในการจ้างบุคลากรและงบประมาณอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ

S8 สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย

S9 ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

S10 สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

S11 ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา

S12 สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

S13 ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน

S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

S15 วิธีการบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน

S16 สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน

S17 ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

S18 ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง

อันดับความสำคัญของจุดอ่อน (Weaknesses) มีดังนี้

W1 ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน

W2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพศึกษาน้อย

W3 ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย

W4 การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้

- W5 การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- W6 การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน
- W7 สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณการจ้างบุคลากรและงบประมาณอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ
- W8 สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย
- W9 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ
- W10 สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน
- W11 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง
- W12 การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- W13 บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
- W14 สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร
- W15 การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน

ตารางที่ 36 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	อันดับที่
โอกาส (Opportunities)				
O1. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น	0.057	3.950	0.224	5
O2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.052	3.850	0.199	10
O3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา	0.052	3.950	0.206	6
O4. ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	0.052	3.950	0.024	7

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
โอกาส (Opportunities)				
O5. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	0.055	4.150	0.023	3
O6. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.057	4.000	0.227	4
O7. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	0.057	4.150	0.235	1
O8. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ	0.050	3.950	0.199	9
O9. ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี	0.050	3.800	0.192	11
O10. นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	0.047	3.750	0.175	12
O11. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย	0.054	4.300	0.230	2
O12. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	0.054	3.750	0.201	8
รวมโอกาส	0.635		2.521	

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
อุปสรรค (Threats)				
T1. ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย	0.055	3.600	0.197	4
T2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา	0.054	3.800	0.206	2
T3. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ	0.057	4.100	0.235	1
T4. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ	0.050	3.550	0.177	6
T5. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้	0.050	3.800	0.192	5
T6. นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง	0.052	3.850	0.199	3
T7. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา	0.047	3.550	0.168	7
รวมอุปสรรค	0.365		1.373	
รวมโอกาสและอุปสรรค	1.00			

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในพบว่า ผลรวมของน้ำหนักโอกาสเท่ากับ 0.635 และน้ำหนักอุปสรรคเท่ากับ 0.365 โดยน้ำหนักรวมโอกาสและภาวะคุกคามเท่ากับ 1.00 และคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมโอกาสเท่ากับ 2.521 คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมอุปสรรค เท่ากับ 1.373 เมื่อพิจารณาจากประเด็นรายชื่อ อันดับความสำคัญของโอกาสและอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

อันดับความสำคัญของโอกาส (Opportunities) มีดังนี้

- 1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 2 สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย
- 3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
- 4 ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 5 เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น
- 6 นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา
- 7 ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 8 รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- 9 รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ
- 10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 11 ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี
- 12 นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

อันดับความสำคัญของอุปสรรค (Threats) มีดังนี้

- T1 คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ
- T2 ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา
- T3 นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง
- T4 ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย
- T5 ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โตะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียน นักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้
- T6 ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ

T7 เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
ยังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา

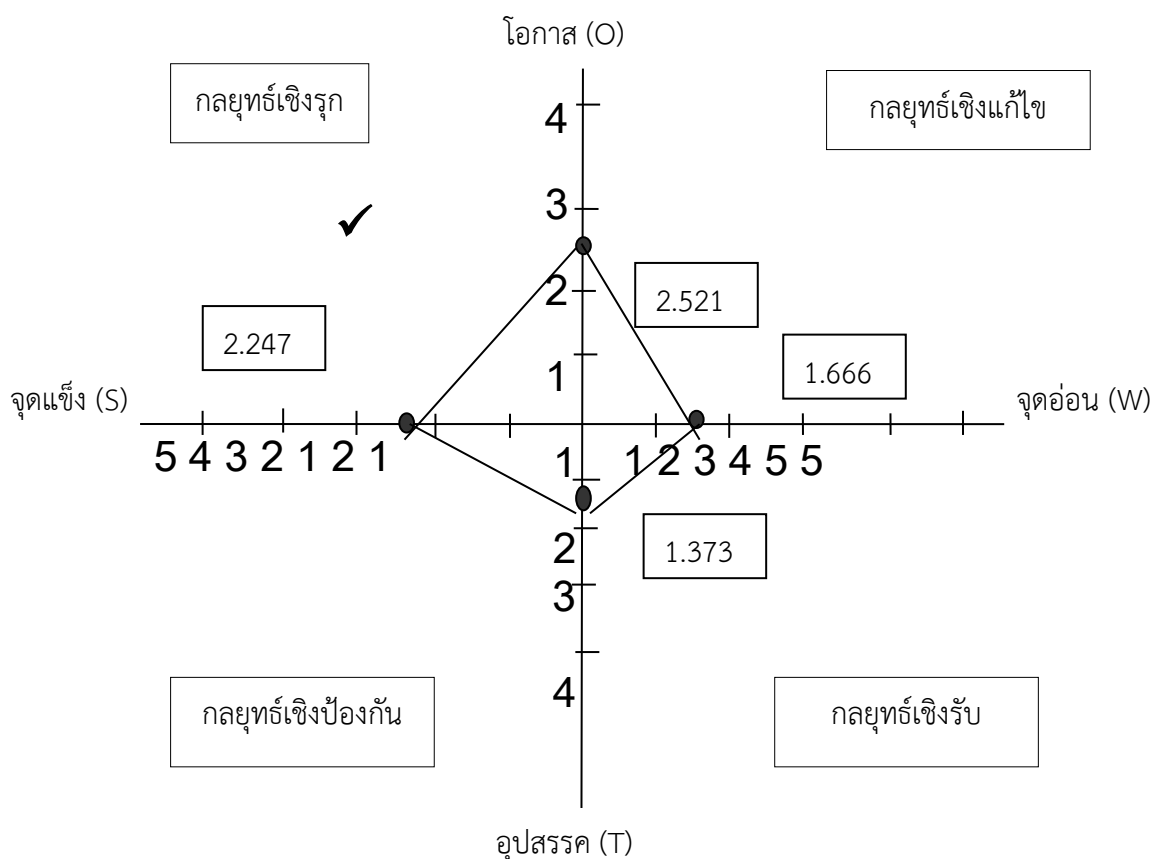
จากตารางที่ 35 และตารางที่ 36 พบว่า สภาพแวดล้อมภายใน คือ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) และสภาพแวดล้อมภายนอกคือ โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนักของแต่ละด้าน เพื่อนำไปสร้างกราฟกำหนดเป็นสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์ (Strategic Position) สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths: S) 2.247

จุดอ่อน (Weaknesses: W) 1.666

โอกาส (Opportunities: O) 2.521

อุปสรรค (Threats: T) 1.373



ภาพที่ 12 แสดงสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ คือ กลยุทธ์เชิงรุก (SO)

ดังนั้นประเด็น กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์เชิงรับของ กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ควรมีที่ปรากฏกลยุทธ์ได้ดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์เชิงรุก

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อฉกฉวยโอกาส ใช้จุดแข็งขององค์กรและโอกาสที่ส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและ ชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุก สถานศึกษามีทั้งจุดแข็งภายใน และโอกาสจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน ประกอบการและผู้แทนชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ อาชีวศึกษา

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน เป็นกลยุทธ์ เชิงรุกเพื่อฉกฉวยโอกาส โดยใช้จุดแข็งขององค์กร (SO) เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2. กลยุทธ์เชิงแก้ไข

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไขจุดอ่อน เพื่อฉกฉวยโอกาส (WO) เป็นกลยุทธ์ที่สภาพ ภายในเป็นจุดอ่อนแต่มีโอกาส สภาพภายนอกสนับสนุน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

3. กลยุทธ์เชิงป้องกัน

กลยุทธ์ด้าน ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็น กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง หลีกเลี่ยง/บรรเทาอุปสรรค (ST) เพื่อยกระดับการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

ขั้นที่ 2.1 ผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิง ปฏิบัติการ (Workshop)

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ โดยได้ร่วมกันระดมสมองวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก และร่วมกันจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบ ประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ซึ่งสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ คือกลยุทธ์เชิงรุก (SO) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็งและมีโอกาสที่จะดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย

เนื่องจากมีสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน สภาพเช่นนี้เป็นสภาพที่ดีที่สุด เพราะมีปัจจัยส่งเสริมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา กลยุทธ์ที่จะเกิดขึ้นจึงเน้นไปที่กลยุทธ์ SO หลังจากการประชุมได้ร่วมกันกำหนดทิศทางของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ ได้แล้วจากนั้นได้ร่วมกันระดมสมองกำหนด กลยุทธ์ ด้วยเทคนิค SWOT แมทริกซ์ (SWOT Matrix) หรือ TOWS Matrix ได้ดังต่อไปนี้

เป้าประสงค์ที่ 1 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 3 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 37-38

ตารางที่ 37 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ (S1,6,8, 16 O1,3,7,10,): SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S1. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ S6. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม S8. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา S16. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน	O1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น O3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา O7 ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน O10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 38 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ (S2,3,10,13, 17,O1,2,5,6,10) : SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S10 สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ S13 ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน S17 ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	O1. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น O2 สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย O5. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น O6. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา O10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 39 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน
(S2, 3, 5, 8, 14, O3, 4, 5, 6, 7) : SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	O3. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
S3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน	O4. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
S5. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน	O5. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น
S8. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	O6. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา
S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	O7 ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากตารางที่ 37 – 39 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 1 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ได้คู่จุดแข็งกับโอกาส (SO) ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงรุกพบว่า มีจำนวน 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 3) พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน

เป้าประสงค์ที่ 2 สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไป ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 1 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 การสร้างกลยุทธ์ ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (S1, 2, 3, 14, 15, T1, 2, 4): ST

จุดแข็ง (Strengths: S)	อุปสรรค (Threats: T)
S1 ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพ การศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการ ในการประกันคุณภาพการศึกษา และ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมี ส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายใน สถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	T1 คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดี ของนักเรียนนักศึกษาอาชีวะที่ปรากฏตามสื่อ ต่าง ๆ T2 ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษามีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา T4 ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถาน ประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการ จัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย

จากตารางที่ 40 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 2 สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ได้คู่จุดแข็งกับโอกาส (ST) ซึ่งเป็น กลยุทธ์เชิงป้องกัน พบว่า มีจำนวน 1 กลยุทธ์ ได้แก่ ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา

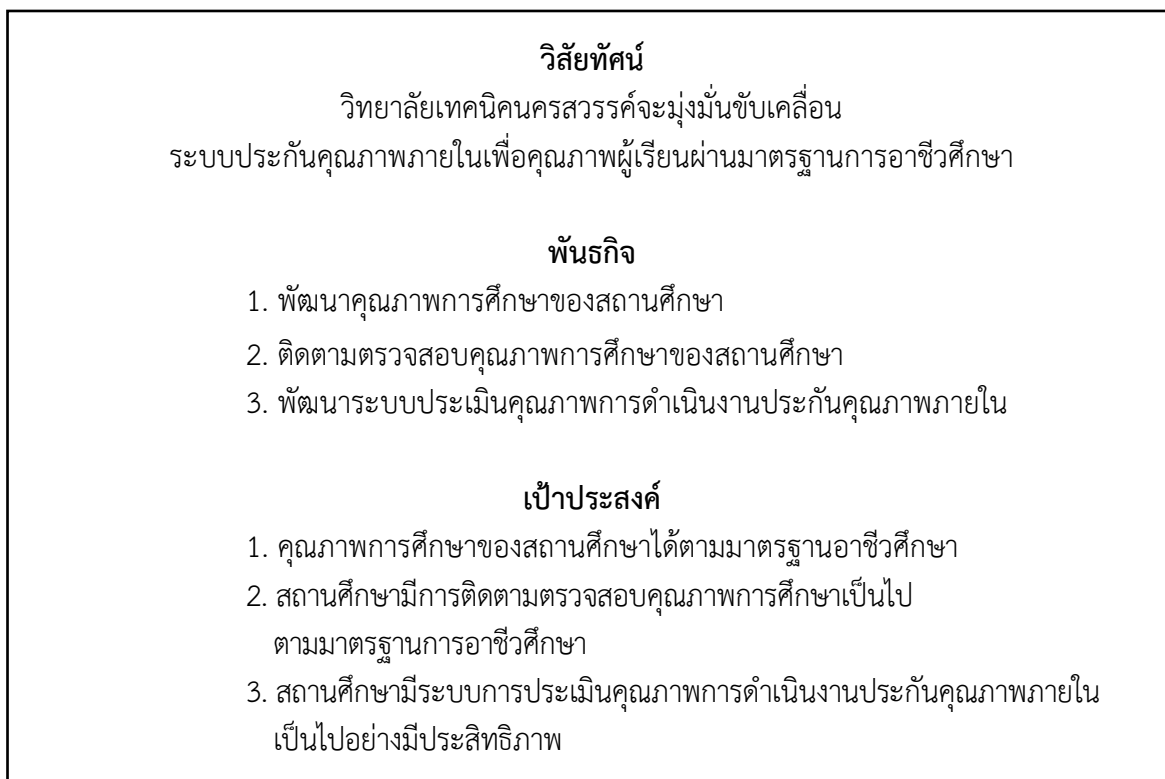
เป้าประสงค์ที่ 3 สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 1 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การสร้างกลยุทธ์ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (W1, 2, 3, O1, 3, 4) : WO

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	โอกาส (Opportunities: O)
W1 ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน	O1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน
W2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	อาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น
W3 ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	O3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
	O4 ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

จากตารางที่ 41 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 3 สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้คู่จุดอ่อนกับโอกาส (WO) ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไข พบว่า มีจำนวน 1 กลยุทธ์ ได้แก่ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

สรุปร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ เพื่อเตรียมการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินกลยุทธ์ต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 13



ภาพที่ 13 แสดงร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตารางที่ 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของร่างกลยุทธ์ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

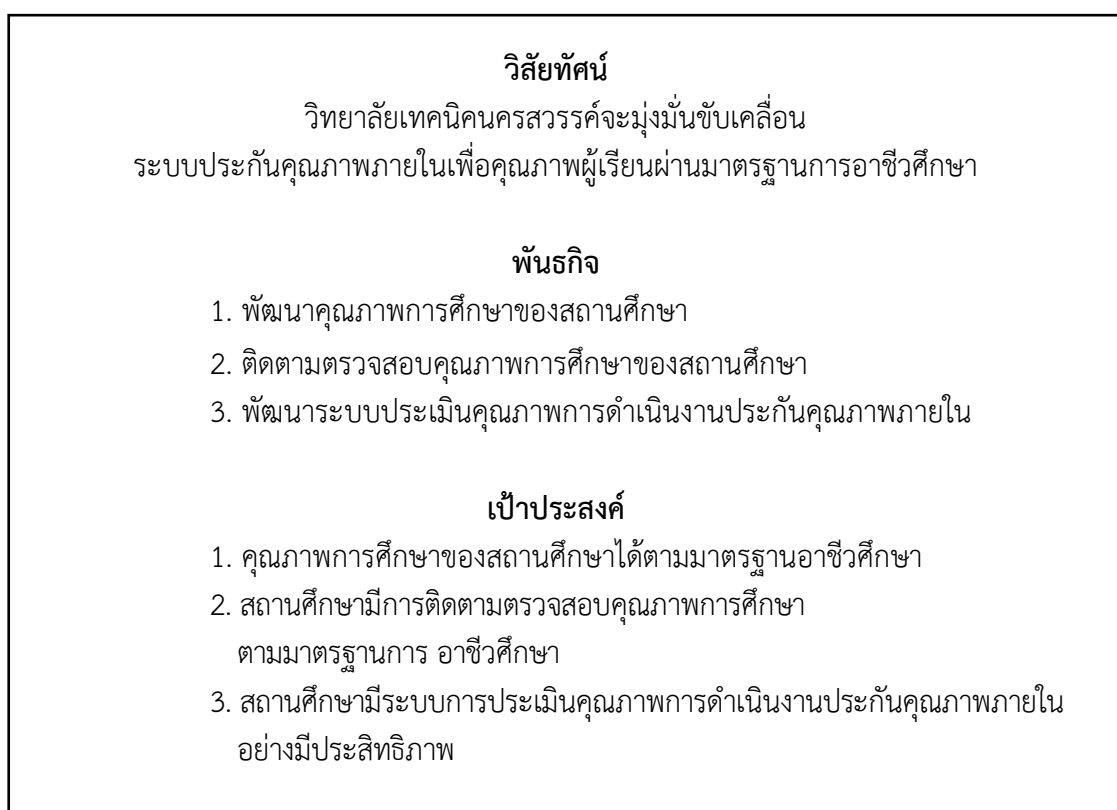
เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเป็นระบบและได้มาตรฐานอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	โครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
	กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
		2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
	กลยุทธ์ที่ 3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
		3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 42 (ต่อ)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 4. ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
		4.2 ระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 5. ปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไข (รายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในภาคผนวก....หน้า....) จากนั้นผู้วิจัยได้ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ดังแสดงในภาพที่ 14



ภาพที่ 14 แสดงกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตารางที่ 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
	กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชนในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ
		2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน
	กลยุทธ์ที่ 3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
		3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 43 (ต่อ)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 4. ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
		4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 5. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของสอบลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตาราง
 ที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของวิสัยทัศน์
 พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
 (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิสัยทัศน์									
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะ มุ่งมั่นขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อคุณภาพ ผู้เรียนผ่านมาตรฐานการ อาชีวศึกษา	4.69	.63	มากที่สุด	4.66	.68	มากที่สุด	4.74	.56	มากที่สุด
พันธกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.66	.59	มากที่สุด	4.50	.65	มาก	4.60	.60	มากที่สุด
2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.54	.61	มากที่สุด	4.31	.67	มาก	4.57	.65	มากที่สุด
3. พัฒนาระบบประเมิน คุณภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	4.71	.62	มากที่สุด	4.35	.64	มากที่สุด	4.68	.69	มากที่สุด
เป้าประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาได้ตามมาตรฐาน อาชีวศึกษา	4.63	.59	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา	4.49	.65	มาก	4.51	.65	มากที่สุด	4.43	.65	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีระบบการ ประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.45	.63	มาก	4.55	.63	มากที่สุด	4.86	.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	4.86	.63	มากที่สุด	4.71	.45	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	4.63	.49	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.57	.65	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	4.71	.45	มาก	4.63	.59	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.83	.38	มาก	4.57	.60	มากที่สุด	4.66	.53	มาก
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.89	.32	มากที่สุด	4.66	.59	มากที่สุด	4.74	.50	มาก

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ

ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลยุทธ์

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยวิเคราะห์ในแต่ละกลยุทธ์ ดังแสดงในตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้
(n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.83	.38	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.66	.48	มากที่สุด
1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	4.63	.49	มากที่สุด	4.46	.56	มาก	4.69	.58	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.69	.47	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.87	.49	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.77	.42	มาก	4.60	.60	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ในกลยุทธ์ที่ 1 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 47 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	4.94	.23	มากที่สุด	4.51	.61	มากที่สุด	4.80	.47	มากที่สุด
2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	4.43	.65	มาก	4.40	.65	มาก	4.51	.65	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ	4.54	.65	มากที่สุด	4.51	.70	มากที่สุด	4.43	.65	มาก
2. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน	4.97	.16	มากที่สุด	4.74	.50	มากที่สุด	4.74	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ ในกลยุทธ์ที่ 2 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 48 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.80	.40	มากที่สุด	4.57	.55	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.91	.28	มากที่สุด	4.66	.63	มากที่สุด	4.77	.49	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการสร้างเสริมจิตอาสาคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.89	.32	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.80	.40	มากที่สุด
2. โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.80	.53	มากที่สุด	4.86	.35	มากที่สุด	4.74	.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการของกลยุทธ์ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน ในกลยุทธ์ที่ 3 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 49 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและ
โครงการของกลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.66	.48	มากที่สุด	4.69	.47	มากที่สุด	4.54	.61	มากที่สุด
4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.71	.45	มากที่สุด	4.75	.40	มากที่สุด	4.60	.49	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความตระหนักและให้ ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเน้น การกำกับติดตามตรวจสอบ	4.74	.50	มากที่สุด	4.91	.28	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
2. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับการเขียนรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบ	4.71	.51	มากที่สุด	4.54	.61	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความ
เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ยกระดับการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 4 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 50 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.1 ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.69	.58	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
5.2 ผลการเปรียบเทียบการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาหลังทดลองใช้กล ยุทธ์	4.77	.49	มากที่สุด	4.74	.44	มากที่สุด	4.66	.48	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความเข้าใจและร่วมกัน พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	.55	มากที่สุด	4.49	.50	มาก	4.51	.56	มากที่สุด
2. โครงการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.71	.51	มากที่สุด	4.57	.56	มากที่สุด	4.74	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 5 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า มาตรการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ตรวจสอบกลยุทธ์

ผู้ประเมินได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ไปใช้ โดยแผนปฏิบัติการต้องประกอบด้วย โครงการ ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ

2. ควรมีหรือบอกเงื่อนไขสำคัญกำกับไว้ด้วยว่า จะต้องใช้ปัจจัยอะไรบ้างเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์เหล่านี้

3. ควรมีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและชัดเจน เพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่สร้างขึ้นนี้

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่น่ากลยุทธ์ไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 23)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	52.17
หญิง	11	47.83
รวม	23	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	4	17.39
30 - 39 ปี	8	34.78
40 - 49 ปี	9	39.13
50 ปี ขึ้นไป	2	8.70
รวม	23	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	21	91.30
สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.70
รวม	23	100

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.17) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 47.83) อายุส่วนใหญ่ 40-49 ปี (ร้อยละ 39.13) รองลงมา 30-39 ปี (ร้อยละ 34.78) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 91.30)

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 23)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	.72	มาก
2	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.48	.66	มาก
3	มีการจัดการและบริหารข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.13	.62	มาก
4	การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา มีความเป็นระบบ	4.30	.63	มาก
5	มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.30	.47	มาก
6	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศึกษา	4.39	.58	มาก
7	ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา	4.35	.48	มาก
8	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน (SAR)	4.22	.79	มาก
9	มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	.65	มาก

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
10	มีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นประจำทุกปีและ เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน	4.04	.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.28	0.41	มาก

จากตารางที่ 52 แสดงว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$)

ขั้นที่ 3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 20)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	60.00
หญิง	8	40.00
รวม	20	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	10.00
30 - 39 ปี	4	20.00
40 - 49 ปี	9	45.00
50 ปี ขึ้นไป	5	25.00
รวม	20	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	15.00
ปริญญาตรี	15	75.00
สูงกว่าปริญญาตรี	2	10.00
รวม	20	100

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.00) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.00) อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 40 – 49 ปี (ร้อยละ 45.00) รองลงมาเป็นอยู่ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 75.00) รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.00)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏตามตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 20)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากร ทางการศึกษามากขึ้น	4.38	.68	มาก
2	ความสำเร็จของกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจาก แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.25	.91	มาก
3	ความสำเร็จของกิจกรรมระดมทรัพยากรและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่ง เรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4.15	.87	มาก
4	ผู้แทนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือใน การวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.45	.64	มาก
5	ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มี ความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของ สถานศึกษา	4.17	.68	มาก
6	การดำเนินงานตามกลยุทธ์ก่อให้เกิดความร่วมมือ เป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	.74	มาก
7	กิจกรรมสนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่ง เรียนรู้ของชุมชน มีประโยชน์ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.12	.78	มากที่สุด
8	คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทาง วิชาชีพเพิ่มขึ้น	4.41	.80	มาก

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	4.43	.84	มาก
10	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวินัยและความ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	4.35	.77	มาก
รวม		4.31	0.45	มาก

จากตารางที่ 54 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้แทนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.43$) และ คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.41$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่น่ากลยุทธ์ไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 ปรากฏผลดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	เพิ่มขึ้นร้อยละ
1. หมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์	80.22	94.37	14.15
2. หมวดวิชาชีพ	81.63	97.45	15.82

ที่มา: งานวัดผลวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 หมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ 14.15 และ หมวดวิชาชีพ เพิ่มขึ้น 15.82 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

ขั้นที่ 4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์

รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนรางวัลที่ผู้เรียน และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อผลงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ
1. องค์การมาตรฐานดีเด่น	เกียรติบัตรรองการมาตรฐานดีเด่นระดับภาค	อาชีวศึกษา ระดับภาค	22 ธันวาคม 2561
2. เป็นผู้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ “ดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2561	นายแทน โมรราย รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	จังหวัดนครสวรรค์	16 มกราคม 2561
3. นักการศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนสู่ยุค 4.0	นางศิวรักษ์ บุญประเสริฐ	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	18 มีนาคม 2561
4. เครื่องกะเทาะถั่วเขียว	รองชนะเลิศ/ชมเชย สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ	อาชีวศึกษา ระดับภาค/ชาติ	3-7 ธันวาคม 2561
5. เครื่องตากอเนกประสงค์แบบอัตโนมัติ	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
6. ระบบเช็คชื่อเข้าเรียนออนไลน์โดยแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชันไลน์	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์และสมองกลฝังตัว	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
7. ระบบเตือนภัยเด็กติดในรถผ่าน Smart Phone	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ประเภทกำหนดโจทย์ ชุดควบคุมด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อชุมชน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ชื่อผลงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ
8. รถ kotaka Sport EV	ชนะเลิศ อันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการ อนุรักษ์พลังงาน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
9. ตู้ไปรษณีย์แจ้งเตือนผ่าน application line v.2	ชนะเลิศ อันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนา ซอฟต์แวร์และสมองกล ฝังตัว	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
10. lcy Flake Machine	ชนะเลิศ อันดับ 2 องค์ ความรู้การนำเสนอผลงาน เป็นภาษาอังกฤษ	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
11. โปเตียม 4.0	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์ด้านพัฒนา คุณภาพชีวิต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
12. เรือร่อนน้ำฝึกพลังงาน แสงอาทิตย์	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการ อนุรักษ์พลังงาน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
13. โดรนเดือ (Drone der)	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์ประเภท กำหนดโจทย์ ชัดควบคุม ด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561

จากตารางที่ 56 แสดงจำนวนรางวัลที่ผู้เรียน และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 13 รางวัล โดยผ่านเกณฑ์ประเมินที่ กำหนดไว้ จำนวนผลงานไม่น้อยกว่า 4 ผลงาน โดยใช้จำนวนผลงานปีการศึกษา 2560 เป็นเกณฑ์ซึ่งมีผลงานเพิ่มขึ้น จากเดิม 9 ผลงาน จึงสรุปว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3 เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4.3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปราบภูผลดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา
(n = 160)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	91	56.87
หญิง	69	43.13
รวม	160	100
2. ระดับการศึกษา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	102	63.75
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	58	36.25
รวม	160	100

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.87) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 43.13) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 63.75) รองลงมาเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 36.25)

4.3.2 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินตนเอง ของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (n = 160)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลการ ประเมินตนเอง
กลยุทธ์ที่ 1				
ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ				
1	มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสุขกับการเรียน และการฝึกปฏิบัติร่วมกับกลุ่มเพื่อน	4.38	.71	มาก
2	มีความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาของวิชาที่เรียนและ ประสบการณ์ใหม่ๆ ในแต่ละรายวิชา	4.11	.76	มาก
3	มีความรู้และทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ	4.25	.83	มาก
4	มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน	4.40	.82	มาก
5	มีความรู้และทักษะใหม่ๆ จากการฝึกปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ	4.35	.73	มาก
6	มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานใน สถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับชุมชนและ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	4.46	.77	มาก
7	มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ เรียนโดยไม่มีในตำราหรือเอกสารที่ศึกษาในห้องเรียน	4.14	.88	มาก
8	ได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้ออกไป ศึกษาดูงานภายนอกสถานศึกษา	4.41	.79	มาก
9	มีทักษะด้านการคิด การพูด และการเขียน ที่ถูกต้อง เพื่อการสื่อสาร	4.46	.77	มาก
10	ความสามารถในการพูด การฟัง การตั้งใจ และการ โน้มน้าวผู้อื่น	4.43	.85	มาก
11	ความสามารถในการเขียน และการทำรายงาน	4.41	.80	มาก

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลการ ประเมินตนเอง
กลยุทธ์ที่ 1				
ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ				
12	ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.44	.80	มาก
13	การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการสื่อสาร	4.45	.95	มาก
14	จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ได้	4.17	.86	มาก
15	ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพิมพ์งาน การคิด คำนวณและการนำเสนอผลงานได้	4.49	.79	มาก
16	มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้	4.57	.63	มากที่สุด
17	สืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้	4.80	.48	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 3				
ด้านการคิดและแก้ปัญหา				
18	ความสามารถผู้เรียนในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.01	.92	มาก
19	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงระบบ	4.16	.84	มาก
20	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงสร้างสรรค์	4.33	.91	มาก
21	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดแก้ปัญหา	4.06	.91	มาก
22	เสียสละกำลังกาย ทรัพย์ สติปัญญาในการช่วยเหลือ ผู้อื่นและสังคม	4.44	.66	มาก
23	รู้และตอบแทนบุญคุณของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบา อาจารย์และผู้มีพระคุณ	4.49	.54	มาก
24	ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของ สถานศึกษา	4.13	.99	มาก
25	สุขภาพ เรียบร้อย อ่อนนุ่มถ่อมตนตามสถานภาพ และกาลเทศะ	4.16	.80	มาก
26	ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น	4.40	.78	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.34	.47	มาก

จากตารางที่ 58 แสดงว่า คุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ข้อที่เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาได้แก่ มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้ ($\bar{X} = 4.57$)

ขั้นที่ 4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

4.4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5 ปรากฏดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 326)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	187	57.36
หญิง	139	42.64
รวม	326	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	172	52.76
30 - 39 ปี	64	19.63
40 - 49 ปี	82	25.16
50 ปี ขึ้นไป	8	2.45
รวม	326	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	178	54.60
ปริญญาตรี	146	44.79
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.61
รวม	326	100

ตารางที่ 59 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. สถานภาพปัจจุบัน (ตามจำนวนแบบสอบถาม)		
ผู้บริหารสถานศึกษา	6	1.84
ครูผู้สอน	120	36.81
ผู้เรียน	160	49.08
ชุมชน/สถานประกอบการ	40	12.27
รวม	326	100

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.36) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 42.64) อายุส่วนใหญ่ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 52.76) รองลงมาเป็นอยู่ 40-49 ปี (ร้อยละ 25.16) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 54.60) รองลงมา ปริญญาตรี (ร้อยละ 44.79) สถานภาพปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นผู้เรียน (ร้อยละ 49.08) รองลงมาเป็น ครูผู้สอน (ร้อยละ 36.81)

4.4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5 ปรากฏดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ (n = 326)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.55	.60	มากที่สุด
2	ส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	4.30	.51	มาก
3	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.20	.69	มาก
4	อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ	4.25	.76	มาก
5	อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.53	.58	มากที่สุด

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
6	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทาง การศึกษามากขึ้น	4.15	.53	มาก
7	สนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ของ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษา จากแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย	4.31	.67	มาก
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.12	.71	มาก
9	มีการนิเทศ กำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างดำเนินงานและช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้ สำเร็จลุล่วงไป	4.40	.62	มาก
10	มีการจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.39	.58	มาก
11	ความสามารถของผู้เรียนในการแก้ปัญหา และ การตัดสินใจ	4.17	.67	มาก
12	คุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานในหน้าที่	4.15	.87	มาก
13	คุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทาง วิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.45	.65	มาก
14	ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นต่อการทำงานในหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบ	4.10	.85	มาก
15	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และมีความ ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	4.05	.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.27	0.44	มาก

จากตารางที่ 60 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และคุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทางวิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน แสดงดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 แสดงวิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธี ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสาร และการใช้แบบสอบถาม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย คู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และโดยเฉพาะเอกสารจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์ และการสังเคราะห์เอกสาร

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน และครูผู้สอน จำนวน 169 คน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ รวมจำนวน 173 คน ที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในปีการศึกษา 2560

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน เลือกแบบเจาะจง ครูผู้สอน จำนวน 117 คน รวม จำนวน 120 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนโดยใช้ตารางเจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ตามสัดส่วนของครูในแต่ละแผนกวิชาเลือกจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แสดงกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอน จำแนกตามแผนกวิชา

แผนกวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ช่างยนต์	33	27
2. ช่างกลโรงงาน	16	15
3. ช่างเชื่อมโลหะ	7	2
4. ช่างไฟฟ้า	25	23
5. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	21	18
6. ช่างก่อสร้าง	7	3
7. ช่างสถาปัตยกรรม	6	3
8. ช่างสำรวจ	6	2
9. ช่างโยธา	10	4
10. ช่างเมคคาทรอนิกส์	8	3
11. ช่างเทคนิคอุตสาหกรรม	9	5
12. ช่างเทคนิคพื้นฐาน	7	3
13. สามัญสัมพันธ์	14	9
รวม	169	117

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 3 ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

(เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อยู่ในภาคผนวก ก หน้า 258-271)

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายใน
2. กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาของแบบสอบถาม
3. ศึกษาหลักการ และแนวทางการสร้างแบบสอบถาม

4. สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ต้องการเก็บข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัย ด้านการประกันคุณภาพภายใน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ มีจำนวน 5 คน ดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สิริยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจำง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5.3 ดร.จักรภาพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

5.4 ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

5.5 ดร.ชัช อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

6. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงผลการหาค่า IOC ในภาคผนวก ก)

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 3 และ 4 มาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 มีค่าอยู่ในช่วง 0.8-1.00 (รายละเอียดแสดงผลการหาความเชื่อมั่นในภาคผนวก ก)

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
2. ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามทั้งของผู้บริหารสถานศึกษาและของครูผู้สอน ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ
3. ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และครูผู้สอน จำนวน 117 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 117 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ
3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2553:69)

4.50 – 5.00	หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2553:69)

- 4.50 – 5.00 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาละ 3 คน จำนวน 2 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร และวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท รวมจำนวน 6 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 คน โดยเกณฑ์ในการคัดเลือกสถานศึกษา คือ เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดของปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีขึ้นไป

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นการให้สัมภาษณ์

การสร้างและหาคุณภาพ แบบสัมภาษณ์ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4.2 รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจำง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4.3 ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

4.4 ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

4.5 ดร.ชิต อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยส่งหนังสือออกจากวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูล และนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้รับการสัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนไปสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้รับการสัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และจดบันทึกด้วยตนเอง และมีผู้ช่วยนักวิจัย เป็นผู้บันทึกเทป (โดยดำเนินการสัมภาษณ์ในช่วงเดือน มกราคม 2561)

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ในการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ในการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการศึกษจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานมาร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มาเป็นแนวทางในการทำร่างในการกลยุทธ์

2. ผู้วิจัยเชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพภายใน จำนวน 3 คน รองผู้อำนวยการ ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 2 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 1 คน หัวหน้าแผนกวิชา ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 4 คน ครูที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่เป็นนักวิชาการและการพัฒนาหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 20 คน

3. ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญประชุมที่ออกจากวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อขอความร่วมมือบุคลากรของวิทยาลัยและผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์จากภายนอก ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้ และส่งกำหนดการประชุม พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการยกร่างกลยุทธ์ มอบให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมประชุม

การประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดการประชุมใน วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ การประชุมวันแรก วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษาเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรมาเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับผู้วิจัยโดยมีผู้ช่วยนักวิจัยเป็นผู้จดบันทึกและบันทึกเทป

2. ผู้ดำเนินการประชุมเปิดการประชุม เวลา 09.00 น. แนะนำผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3. ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและกระบวนการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยย่อ

4. ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและการใช้แบบสอบถาม ให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ

5. ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีกรอบการพิจารณาตามประเด็นหลัก ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม 3) ด้านการเมือง/กฎหมาย 4) ด้านเทคโนโลยี

6. หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันประเมินน้ำหนัก (Weight) และสภาพปัจจุบัน (Rating) ของ SWOT ด้วยแบบประเมิน SWOT เพื่อคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted Score) จัดลำดับความสำคัญของ SWOT และหาสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์

7. จากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันยกร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และเป้าประสงค์ (Goal)

การประชุมเชิงปฏิบัติการวันที่สอง ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อร่วมกันยกร่างองค์ประกอบของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ การประชุมเชิงปฏิบัติการวันที่สองดำเนินการต่อจากวันแรกดังนี้

1. ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจง ทบทวนเนื้อหา และข้อความต่างๆ ที่ได้จากการประชุมไปแล้วในการประชุมในวันแรก แล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันยกร่างองค์ประกอบของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2. ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันยกร่างองค์ประกอบของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ต่อจากวันแรก ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์

(Goal) กลยุทธ์ (Strategy) ตัวชี้วัด (KPI) และโครงการ (Project) การประชุมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์

3. ผู้ดำเนินการประชุมและผู้วิจัยร่วมกันสรุปร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ต่อที่ประชุมพร้อมทั้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและถูกต้องของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ร่างองค์ประกอบของกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) เป้าประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) ตัวชี้วัด และ 6) โครงการ

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการพัฒนา กลยุทธ์ ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ระดับปริญญาเอกและประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนากลยุทธ์อย่างน้อย 5 ปี ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจ่าง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ชูทัน

อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชร บุดสีทา

อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ระดับปริญญาเอก ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และมีประสบการณ์การบริหารสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 5 ปี

1) ดร.สงวน หอกคำ

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก

2) ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก จังหวัดตาก

3) ดร.วัลลีย์ อาศัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จังหวัดตาก

กลุ่มที่ 3 เป็นครูผู้สอนมีความรู้ระดับปริญญาเอก ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ หรือเชี่ยวชาญและมีความรู้ ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนากลยุทธ์ มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

1) ดร.ชุต อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

2) ดร.ศยามล นิตพิงศ์สุวรรณ

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย

3) ดร.มูจลินทร์ บินชัย

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามเพื่อ ตรวจสอบกลยุทธ์ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/

ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended Form) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์มากำหนดเป็นประเด็นของข้อคำถาม

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือเชิญออกจากวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และส่งหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสัมมนา พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการสัมมนา และแนบเอกสารกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พร้อมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนการจัดสัมมนา

2. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยัน นัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

3. ผู้วิจัยจัดการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 3 มีนาคม 2561 เวลา 9.00 น.–12.00 น. ณ ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีการบันทึกเสียง บันทึกภาพ และบันทึกย่อระหว่างการสัมมนาโดย ดร.ชิต อินทะสี ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสัมมนา ซึ่งขั้นตอนในการสัมมนา ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยและสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3.2 ผู้ดำเนินการสัมมนาให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยร่วมกันพิจารณา องค์ประกอบของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.3 ผู้ดำเนินการสัมมนาและผู้วิจัยปรับปรุงร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3.4 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบร่างกลยุทธ์ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ตอบแบบสอบถามทั้ง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดตามเกณฑ์ ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.50 – 4.49 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก
2.50 – 3.49 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง	รูปแบบมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

โดยกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่ากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ นั้นมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ

3.1 แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 20 คน รวมจำนวน 23 คน ผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 43 คน

3.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวม

การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ใช้เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

- คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และแบบสอบถาม 2 ฉบับ ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับดังนี้

- 5 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง กลยุทธ์ มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/
ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการเขียนคู่มือจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เนื้อหาประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และส่วนที่ 4 โครงการทดลองใช้กลยุทธ์

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

- 1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
- 2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม
- 3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อน

ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4.2) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจำง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4.3) ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

4.4) ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

4.5) ดร.ชัช อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554:71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 291)

6) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีค่าเท่ากับ 0.954 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 292)

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังนี้

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4.2) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจ่าง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4.3) ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

4.4) ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

4.5) ดร.ชิต อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 297)

6) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเทียบเคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการ

อาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีค่าเท่ากับ 0.956 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 298)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยทำบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อขออนุญาตทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลกับบุคลากรของวิทยาลัย การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 การวางแผนการทดลองใช้กลยุทธ์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมชี้แจง ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ทดลองใช้กลยุทธ์ ในที่นี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่รับผิดชอบโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ รวมถึงการอธิบายวิธีการใช้เอกสารคู่มือการใช้กลยุทธ์ฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และกำหนดปฏิทินการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ

3.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน

ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่รับผิดชอบ ได้ร่วมกันทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยทำการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกของสถานศึกษา และวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ

3.3.3 การดำเนินงานตามปฏิทินการทดลองใช้กลยุทธ์

ผู้วิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่รับผิดชอบ ได้ร่วมกันศึกษาเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ตามตัวชี้วัดและแนวทางดำเนินงานของกลยุทธ์อย่างละเอียด ดำเนินงานตามโครงการ ที่มีตัวชี้วัดและโครงการดำเนินงานตามกลยุทธ์ เก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ตามปฏิทินในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ปฏิทินการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ระยะเวลา ดำเนินงาน	รายการ/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เข้าร่วม โครงการ
พ.ค. 2561	- ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงและร่วมกัน ดำเนินงานตามองค์ประกอบของกลยุทธ์ ที่ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ โครงการและ ร่วมกันเก็บรวบรวมข้อมูล	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	
มิ.ย. – มี.ค. 2561	- ดำเนินการตามโครงการของกลยุทธ์ ที่ 1 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	- ผู้บริหาร สถานศึกษา - ครูผู้สอน - ผู้เรียน
พ.ค. 2561– ก.พ. 2562	- ดำเนินการตามโครงการของกลยุทธ์ ที่ 2 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา	- ครูบริหาร สถานศึกษา - ชุมชน
พ.ค. 2561– ก.พ. 2562	- ดำเนินการตามโครงการของกลยุทธ์ ที่ 3 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	- ผู้บริหาร สถานศึกษา - ผู้เรียน
พ.ค. 2561– ก.พ. 2562	- ดำเนินการตามโครงการของกลยุทธ์ ที่ 4 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	- ผู้บริหาร สถานศึกษา - ครูผู้สอน
พ.ค. 2561– ก.พ. 2562	- ดำเนินการตามโครงการของกลยุทธ์ ที่ 5 พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	- ผู้บริหาร สถานศึกษา - ครูผู้สอน
มี.ค. – พ.ค. 2562	- สรุปผลการเก็บข้อมูลการทดลองใช้ กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ตาม โครงการ และตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชนผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2553:69)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเห็น อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเห็น อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเห็น อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเห็น อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จุดมุ่งหมายของการดำเนินงานในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินหลังจากการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถามและแบบรายงาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 แหล่งข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลในประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้แทนชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนชุมชน ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ร่วมประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 2) เป็นผู้แทนจากบุคคลในชุมชนที่ดำเนินงานตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ส่วนผู้เรียนสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Sampling) แหล่งข้อมูลแบ่งตามโครงการของแต่ละกลยุทธ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 326 คน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา และโครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 80 คน

กลยุทธ์ที่ 2 โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ และโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 20 คน ผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน

กลยุทธ์ที่ 3 โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน และโครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 80 คน และสถานประกอบการ จำนวน 20 คน

กลยุทธ์ที่ 4 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ และโครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 50 คน

กลยุทธ์ที่ 5 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และโครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 53 คน

ตารางที่ 12 แสดงโครงการและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการ	ทดลองกลยุทธ์	กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้แทนชุมชน/ สถานประกอบการ
1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2. โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	- กลยุทธ์ที่ 1	-	-	80	-
3. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ 4. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน	- กลยุทธ์ที่ 2	3	20	-	20

ตารางที่ 12 (ต่อ)

โครงการ	ทดลอง กลยุทธ์	กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้แทนชุมชน/ สถาน ประกอบการ
5. โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6. โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	- กลยุทธ์ที่ 3	-	-	80	20
7. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้าง ความตระหนักและให้ความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบ 8. โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับ การเขียนรายงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับ ติดตามตรวจสอบ	- กลยุทธ์ที่ 4	-	50	-	-
9. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้าง ความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา 10. โครงการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	- กลยุทธ์ที่ 5	3	50	-	-

2. แหล่งข้อมูล เก็บจากงานวัดผลและประเมินผล และงานประกันคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฉบับที่ 9 แบบรายงานรางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์ฯ

ฉบับที่ 10 แบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตนเอง

ตอนที่ 2 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แบบรายงานผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ติดตามรายงานจากงานวัดผลประเมินผล ตามแบบรายงานที่กำหนด

2. แบบรายงานรางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ติดตามรายงานจากงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ ตามแบบรายงานที่กำหนด

3. แบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นเครื่องมือฉบับที่ 7 ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามเพื่อประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการสร้างของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามการประเมินตนเอง

3) สร้างแบบสอบถามการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินตนเอง และผลการเรียนรู้/ปฏิบัติที่เกิดขึ้นการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 5 คน ดังนี้

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4.2) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4.3) ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

4.4) ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

4.5) ดร.ชุต อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่

0.80-1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษาผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 305-306)

6) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7) นำแบบสอบถามการประเมินตนเองไปทดลองใช้ (try out) กับผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี ซึ่งเป็นวิทยาลัยที่มีบริบทคล้ายวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์มาก จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) มีค่าเท่ากับ 0.982 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 307)

8) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบ เป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการพัฒนาของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามศัพท์และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สิริยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4.2) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศครัตน์ พูลกระจ่าง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

4.3) ดร.จักรภพ เนวะมาตย์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

4.4) ดร.ประทีป บินชัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

4.5) ดร.ชุต อินทะสี

ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

5) นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณหา
ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า
IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC
ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา (รายละเอียดแสดงใน
ภาคผนวก ก หน้า 312)

6) ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่
ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมา
คำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) มีค่าเท่ากับ
0.953 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ก หน้า 313)

8) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียน
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จากงานทะเบียน ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561

4.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับรางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา
จากงานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เมื่อสิ้นปี
การศึกษา 2561

4.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินตนเองของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนเก็บรวบรวมข้อมูล
การประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561

4.3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก 1) แบบรายงานผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 2) แบบรายงานรางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์ 3) แบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ

4.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินตนเองและความพึงพอใจของผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์ 2553: 69) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจ/ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	ความพึงพอใจ/ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ความพึงพอใจ/ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	ความพึงพอใจ/ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	ความพึงพอใจ/ผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ

2. ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

N = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 60-61)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$(\sum X)^2$ = ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2554: 141-142)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 2) เพื่อสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 3) เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 4) เพื่อประเมินผลการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูล จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง ครูผู้สอน จำนวน 117 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 120 คน ด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการ 1) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 สถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน รวมจำนวน 6 คน 2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษา และจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นครูที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จำนวน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ จำนวน 3 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 20 คน ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการประชุมจำนวน 2 วัน 3) การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โครงการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มี 10 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ 4) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน 5) โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6) โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ 8) โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ 9) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 10) โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทดลอง กลยุทธ์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 23 คน และผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 43 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposing Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์

4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

1.1 ผลการศึกษาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า 1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีการแต่งตั้งทั้งในระดับวิทยาลัยและระดับแผนกวิชา 2) มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และผลจากแบบสอบถาม พบว่า 1) สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชา 2) มีการประชุมชี้แจงให้ความรู้สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า 1) มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และผลจากแบบสอบถาม พบว่า 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชารับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ 2) คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า 1) มีการวางแผนการประเมิน และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน 2) มีการดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดไว้ และมีการกำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และผลจากแบบสอบถาม พบว่า 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 2) มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านอื่นๆ

1.2 ผลการศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จากการวิเคราะห์เอกสาร ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า 1) สถานศึกษาโดยภาพรวมขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2) ขาดการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน รองลงมา ได้แก่ ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า 1) ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการ และจากแบบสอบถาม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน รองลงมา ได้แก่ ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ และ ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมิน

คุณภาพภายใน จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า 1) บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมิน 2) ขาดการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน และจากแบบสอบถาม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด

1.3 ผลการศึกษาปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ภายหลังการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยในแต่ละด้าน ประกอบด้วย จุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths) ได้แก่

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเชิญผู้แทนจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมประชุมในสถานศึกษา
2. ฝ่ายบริหารมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง
3. วิทยาลัยมีความพร้อมในการให้บริการด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศด้านการเรียนการสอน และด้านสื่อการสอน ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
4. ผู้บริหารมีการนำวิธีการบริหารแนวใหม่มาบูรณาการเพื่อใช้ในการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมทางสังคมเป็นอย่างดี
6. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล มีความมุ่งมั่นบริหารงานวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
7. วิทยาลัยมีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
8. ครูผู้สอนมีศักยภาพการปฏิบัติงานกิจอื่นๆ ในสถานศึกษาที่นอกเหนือจากงานวิชาการ
9. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะเฉพาะในการปฏิบัติงาน
10. ผู้บริหารมีการมอบหมายและติดตามการดำเนินงานวิชาการตามสายการบังคับบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน
11. ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสาร ปรับแนวคิดและวิธีปฏิบัติงานของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
12. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์และติดต่อประสานงานกับบุคลากรในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
13. ผู้บริหารมีการติดตามและประเมินผลการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
14. ครูผู้สอนส่วนใหญ่พัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน
15. วิทยาลัยมีความพร้อมของอาคาร สถานที่ เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม
16. ครูปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
17. ครูผู้สอนได้รับโอกาสพัฒนาความรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จุดอ่อน (Weaknesses) ได้แก่

1. ผู้บริหารมีการประสานงานกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกในการร่วมกันวางแผนบริหารงานวิชาการน้อยและไม่ต่อเนื่อง
2. วิทยาลัยขาดการจัดทำฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดทักษะในการจัดทำแผนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม
4. งบประมาณในการส่งเสริมการวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ไม่เพียงพอ
5. ผู้บริหารขาดแนวทางที่เหมาะสมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการบรรลุ

เป้าหมาย

6. วิทยาลัยกำหนดค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ ไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ

7. ผู้บริหารขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำแผนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

8. ผู้บริหารขาดความต่อเนื่องในการติดตามผลการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการ

9. ครูผู้สอนบางส่วนขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลและใช้งานด้านอื่นๆ

โอกาส (Opportunities) ได้แก่

1. นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหาร งานวิชาการของสถานศึกษา

2. การขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น มีผลต่อการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

3. นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ส่งเสริมการมีรายได้ของประชาชน เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

4. สังคมให้การยอมรับและมีการพึ่งพาสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อช่วยเหลือสังคม ด้วยการรับบริการวิชาชีพ การฝึกอบรมวิชาชีพและการช่วยเหลือเมื่อประชาชนประสบภัย

5. ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี

6. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

7. วิทยาลัยได้รับความช่วยเหลือสนับสนุน ด้านเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

8. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ

9. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

10. บทบาทด้านการอาชีวศึกษาที่ปรากฏในสังคม เช่น การเรียนการสอนสายวิชาชีพ การฝึกอบรมอาชีพเพื่อการพัฒนาสังคม ได้รับการยอมรับเป็นอย่างดี

11. ปัจจุบันประชาชนในชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อบทบาทของการจัดการอาชีวศึกษา

12. หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการ

อุปสรรค (Threats) ได้แก่

1. นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานอื่นๆ มีการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น

3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีการจัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาไม่เพียงพอ

4. ค่านิยมของคนในสังคมส่วนใหญ่ส่งเสริมให้บุตรหลานเรียนสายสามัญมากกว่าสายอาชีพ

5. เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การปรับตัวของผู้ใช้ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

6. สถานประกอบการขยายกิจการอย่างรวดเร็ว จึงจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรเองกำหนดอัตราค่าจ้างเอง และรับเข้าทำงานในสถานประกอบการ เพื่อตอบสนองการขาดแคลนอัตรากำลังคน

7. ผู้เรียนนิยมเลือกศึกษาต่อในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาสายวิชาชีพอย่างเดียวซึ่งมีกำลังคน ทรัพยากร และสถานที่เพียงพอกว่า

2. ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

วิสัยทัศน์ : วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะมุ่งมั่นขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อคุณภาพผู้เรียนผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พันธกิจ ประกอบด้วย 1) พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

เป้าประสงค์ ประกอบด้วย 1) คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา 2) สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ มี 2 ตัวชี้วัดและ 2 โครงการ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ มี 2 ตัวชี้วัด

และ 2 โครงการ กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน มี 2 ตัวชี้วัดและ 2 โครงการ กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มี 2 ตัวชี้วัดและ 2 โครงการ กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด และ 2 โครงการ

ผลการตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

3. ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยดำเนินการทดลองตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ซึ่งมีกิจกรรมทดลองใช้กลยุทธ์จำนวน 10 โครงการ เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ ตามตัวชี้วัดในแต่ละกลยุทธ์ พบว่า ผลการทดลองผ่านเกณฑ์ตามที่ตัวชี้วัด กลยุทธ์กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา รองลงมาได้แก่ มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้แทนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รองลงมาผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ และคุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น

4. ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่น่ากลยุทธ์ไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 หมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ (หมวดวิชาสามัญ) เพิ่มขึ้น 14.15 และหมวดวิชาชีพ เพิ่มขึ้น 15.82 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ภายหลังทดลองใช้กลยุทธ์

4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ รวมทั้งสิ้น 13 รางวัล โดยผ่านเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้จำนวนผลงานไม่น้อยกว่า 4 ผลงาน โดยใช้จำนวนผลงานปีการศึกษา 2560 เป็นเกณฑ์ซึ่งมีผลงานเพิ่มขึ้นจากเดิม 9 ผลงาน จึงสรุปได้ว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.3 ผลการศึกษาการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3 พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ข้อการสืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้ รองลงมา ได้แก่ มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และคุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทางวิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จากผลการศึกษาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงให้ความรู้สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชารับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน มีการวางแผนการประเมิน และการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน มีการดำเนินการประเมินตามแผนการที่กำหนดไว้ มีการกำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านอื่นๆ โดยภาพรวมสภาพการดำเนินงานทั้ง 3 ด้าน ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการดำเนินงานเป็น ขั้นตอน สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ทั้งฝ่ายบริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน ร่วมมือกันปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ และปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพตาม ขั้นตอนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพภายใน สอดคล้องกับ สารานุกรมวิถีพีเดีย (2560) ที่นิยามความหมายของคำว่าประกันคุณภาพไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่มีการวางแผนและ จัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้เกิดคุณภาพตามที่มุ่งหวังไว้ โดยประกอบด้วยการวัดและประเมินที่มี ระบบ การเปรียบเทียบกับมาตรฐาน การติดตามการดำเนินงาน และระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกัน

ข้อผิดพลาด เปรียบได้กับการควบคุมคุณภาพ ที่มุ่งเน้นไปที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการ และมีหลักการสำคัญว่า จะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และขจัดข้อผิดพลาดทั้งหมดที่อาจจะเกิดขึ้นได้ และสอดคล้องกับ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555: 9) ที่กล่าวถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการเตรียมการ ขั้นที่ 2 ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) ขั้นที่ 3 ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี และผลการศึกษาคือสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทร เพชรบูรณ์ (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ด้านสภาพของการประกันคุณภาพโดยรวมคือ สถานศึกษาดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นงานที่ต้องดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แซนเดอร์ส และคนอื่นๆ (Sanders, et al.,1995) ที่ได้สังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับโมเดลการประเมินโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา สรุปได้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีสภาพความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาตามหลักเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ผลการศึกษาปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จากผลการวิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบได้แก่ สถานศึกษาขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพใน อย่างชัดเจน ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ และ ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำ เครื่องมือในการประเมิน สรุปได้ว่าปัญหาส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับบุคลากร กระบวนการ ขั้นตอนการ ดำเนินงาน การวางแผนงาน และเครื่องมือประเมินคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบ บุคลากรมีภาระงานด้านการ สอนและงานด้านอื่นๆ มาก และบุคลากรส่วนใหญ่อาจขาดความรู้ความสามารถ ในการสร้างเครื่องมือ ประเมินคุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสมัย นิตศักดิ์ (2557) ที่ได้การศึกษาสภาพปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในด้านการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการบริหารจัดการศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วาณิช ลิทา (2560) ที่ได้ศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 พบว่า การ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน มีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผน

เตรียมการ ปัญหาสำคัญ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินการปฏิบัติ ตามแผน ได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน ได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และด้านการ ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน

1.3 ผลการศึกษาปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในด้านจุดแข็ง 3 อันดับแรก ได้แก่

1) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเชิญผู้แทนจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมประชุม ในสถานศึกษา 2) ฝ่ายบริหารมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง 3) วิทยาลัย มีความพร้อมในการให้บริการด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศ ด้านการเรียนการสอน และด้านสื่อ การสอน ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องการพัฒนาการ ประกันคุณภาพให้เป็นระบบ และครูผู้สอนมีความตั้งใจ พยายามให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นการทำงานตามหน้าที่ปฎิบัติอย่างมีคุณภาพของครู สภาพแวดล้อมภายในด้านจุดอ่อน 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการประสานงานกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกใน การร่วมกันวางแผนบริหารงานวิชาการน้อยและไม่ต่อเนื่อง 2) วิทยาลัยขาดการจัดทำฐานข้อมูลที่มี ประสิทธิภาพ 3) ครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดทักษะในการจัดทำแผนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศน้อย และอาจขาดการ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน สอดคล้องกับ แนวคิดของ อนิวัช แก้วจำนง (2551: 55-56) ที่กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์กร เป็นปัจจัยที่มี ผลหรือมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานขององค์การโดยอาจทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว ในการดำเนินงาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกด้านโอกาส 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) นโยบายของการ ปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหาร งานวิชาการของสถานศึกษา 2) การ ขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น มีผลดีต่อการเรียนการสอนด้าน อาชีวศึกษา 3) นโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ส่งเสริมการมีรายได้ของประชาชน เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มีคุณภาพมากขึ้น ภาพพจน์ของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาดีขึ้น และมีนักเรียนเข้ามาเรียนอาชีวศึกษา มากขึ้น รวมทั้งรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านอุปสรรค 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ขาดความต่อเนื่อง 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานอื่นๆ มีการจัด การศึกษาด้านอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น 3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีการจัดสรรงบประมาณ ให้กับสถานศึกษาไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากนโยบายของรัฐบาลและการที่ หน่วยงานอื่นเปิดการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ วิเชียร วิทย์อุดม (2553: 46-48) ที่กล่าวว่าสภาพแวดล้อมภายนอกมักมีอิทธิพลต่อทิศทางและการดำเนินงานของ องค์การ โครงสร้างองค์การและกระบวนการภายในองค์การ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ถูกกำหนดโดยสภาพ แวดล้อมต่างๆ ซึ่งผลการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัชณี นิธากร (2558) ที่ ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

ตอนล่าง พบว่า สภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า คือ บุคลากร รองลงมาคือการบริหารจัดการ จุดแข็งที่ปรากฏเด่นชัดคือ การมีระบบและกลไกประกันคุณภาพที่ชัดเจน จุดที่ควรพัฒนาคือระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพกับกระบวนการติดตามตรวจสอบและประเมินผล และผลการวิจัยของ สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557) ที่ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 พบว่า จุดอ่อน คือ การประเมินผล จุดแข็ง คือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การพัฒนาทางวิชาชีพ หลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานการเรียนรู้ โอกาสคือสภาพเทคโนโลยี และภาวะคุกคามคือนโยบายของรัฐ สภาพเศรษฐกิจและสังคม

2. ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นมี 5 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นดำเนินการจัดทำอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการสร้างกลยุทธ์ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ก่อนกำหนดทิศทางขององค์กร และกำหนดกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นันทิยา หุตานูวัตรและณรงค์ หุตานูวัตร (2551: 41) ที่กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับองค์กร เพราะองค์กรใช้กลยุทธ์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตน โดย กลยุทธ์ของ แต่ละองค์กรจะถูกกำหนดตามธรรมชาติและลักษณะขององค์กรนั้นๆ ทั้งนี้องค์กรจะกำหนดกลยุทธ์ได้นั้นต้องรู้สถานภาพหรือสถานะขององค์กรของตนเสียก่อนและ ยังต้องมีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับตนเอง และสอดคล้องกับแนวคิดของ จารุณี ไกรแก้ว (2557: 2) ที่ได้กล่าวถึง กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ไว้ว่า ประกอบด้วย ขั้นตอนหลัก 6 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ หรือ วิเคราะห์ SWOT 2) การกำหนดทิศทางขององค์กร/หน่วยงาน (วิสัยทัศน์ พันธกิจ) 3) การวิเคราะห์ถึงประเด็นที่ต้องมุ่งเน้น/ที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ (ประเด็นกลยุทธ์) 4) การกำหนดเป้าหมายสำหรับแต่ละประเด็นกลยุทธ์ (เป้าประสงค์) 5) การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละเป้าประสงค์ (ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย) 6) การกำหนดกลยุทธ์หรือสิ่งที่จะทำให้บรรลุเป้าประสงค์ (กลยุทธ์)

จากการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้กลยุทธ์ จำนวน 5 กลยุทธ์ สามารถ นำกลยุทธ์มาอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อฉกฉวยโอกาส ใช้จุดแข็งขององค์กรและโอกาสที่ส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 มาตรฐานที่ 1 ด้านผล การจัดการศึกษา ที่กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของ สถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรในแต่ละ ระดับและแต่ละสาขาวิชา สาขางาน เป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา และมาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดให้ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการ พัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา ซึ่งกลยุทธ์นี้สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ สาโรจน์ ขจรจันต์ (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารการประกัน คุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น มี 12 กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่สอดคล้อง ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพที่ หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง และกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อีเธล (Ethel, 2013) ที่ ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพในการอาชีวศึกษาของประเทศไนจีเรีย พบว่า การอาชีวศึกษามุ่งเน้น ด้านการฝึกฝนทักษะเป็นสำคัญ ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาในการอาชีวศึกษาจึงเป็นแนวคิด ที่คำนึงถึงผลการดำเนินงานในระดับสูงในการอาชีวศึกษา เช่น ด้านการเรียนการสอน สาธารณูปโภค พื้นฐาน พฤติกรรมผู้เรียน และกระบวนการทางวิชาการโดยรวม

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและ ชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุก สถานศึกษามีทั้งจุดแข็งภายใน และโอกาสจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน ประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการ อาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา ที่กำหนดให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง สถานศึกษาคุณธรรม และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของ สถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน

ต้นสังกัด ที่กำหนดให้สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายด้วยความเป็นผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา และความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ที่กำหนดให้สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา กลยุทธ์สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริมนต์ นฤมลศิริ (2557) ที่ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) พัฒนาการบริหารงานหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาคุณภาพระบบเครือข่ายการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและเทียบโอนประสบการณ์ 4) ปรับปรุงประสิทธิภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 5) เพิ่มคุณภาพการพัฒนางานนิเทศการศึกษา 6) เร่งรัดพัฒนา การจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปณตนนท์ เกียรประภากุล (2559) ที่ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และชุมชนในการกำหนดนโยบายจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 2) พัฒนาครูให้มีการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 3) ยกระดับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและครอบครัวในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 4) เร่งรัดพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 5) ปรับปรุงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน 6) ขับเคลื่อนการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน เป็นกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อฉกฉวยโอกาส โดยใช้จุดแข็งขององค์กร (SO) เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรในแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชา สาขา งาน เป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา ที่กำหนดให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคล ผู้แทน ชุมชน สมาคม ชมรมสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จักรภพ เนวะมาตย์

(2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบว่า กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นได้แก่ 1) ส่งเสริมการวางแผนการบริหารงานพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษาแบบมีส่วนร่วม 2) พัฒนาโครงสร้างการบริหารงานพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษาให้มีความเหมาะสมและทันสมัย 3) เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในการให้บริการ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานงานพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา 4) พัฒนาระบบการดำเนินงานงานพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษาแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ 5) สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานในงานพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษาให้ครบวงจรคุณภาพ 6) ยกระดับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษาให้เหมาะสมและทันสมัย 7) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของงานพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง หลักเลี้ยง/บรรเทาอุปสรรค (ST) เพื่อยกระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และสอดคล้องกับแนวคิดของ เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคนอื่นๆ (2553: 28-29) ที่ได้กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Formulation) 2) การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategic Implementation) 3) การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control) ซึ่งกลยุทธ์นี้สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สงวน หอกคำ (2557) ที่ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง กลยุทธ์ที่ 5 เร่งรัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลยุทธ์ที่ 6 ปรับปรุงระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และกลยุทธ์ที่ 7 รณรงค์ให้มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไขจุดอ่อน เพื่อฉกฉวยโอกาส (WO) เป็นกลยุทธ์ที่สภาพภายในเป็นจุดอ่อนแต่มีโอกาสนอกสันทสนุน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555: 2-3 อ้างจาก กฎกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553) ที่ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย 1) การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ กลยุทธ์นี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาโรจน์ ขจรจันทะ (2558) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องกลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่ากลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น มี 12 กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่สอดคล้อง ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ กลยุทธ์ที่ 9 สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบวงจรคุณภาพ กลยุทธ์ที่ 10 เร่งรัดติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีสนอร์ และเนอร์เฮนนิ่ง (Wiesner and Nurhening, 2018) ที่ได้ศึกษาการบริหารจัดการคุณภาพการอาชีวศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษา: บทบาทของครูในการพัฒนาคุณภาพองค์กร พบว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการอาชีวศึกษา และครูมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษามาใช้ ประเด็นหลักที่รายงานการศึกษานี้ต้องการเน้นย้ำคือ ทำอย่างไรจะให้ครูมีความเข้าใจต่อคุณภาพการขับเคลื่อนกิจกรรมทั้งหลายที่ครูปฏิบัติให้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพ เป็นสิ่งจำเป็นในการนำมาประยุกต์ใช้ในการอาชีวศึกษา

3. ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จากผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งดำเนินการทดลองตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ โดยมีกิจกรรมทดลองใช้กลยุทธ์จำนวน 10 โครงการ เพื่อทดลองใช้กลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ ตามตัวชี้วัดในแต่ละกลยุทธ์ พบว่า ผลการทดลองผ่านเกณฑ์ตามที่ตัวชี้วัดกลยุทธ์กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก และคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นเป็นกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้อง ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษาทุกมาตรฐานและทุกตัวชี้วัด ซึ่งเมื่อนำกลยุทธ์ไปใช้จะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และกลยุทธ์ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ มีการพัฒนากลยุทธ์อย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 135) ที่กล่าวถึงกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ไว้ว่า การพัฒนากลยุทธ์มีขั้นตอนสำคัญตามวงจรการวางแผน 7 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การริเริ่มและการตกลงในการวางแผนกลยุทธ์ (Initiating and Agreeing on a Strategic) ขั้นที่ 2 การระบุอาณัติขององค์กร พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Identifying Organization Mandate, Mission, Vision and Values) ขั้นที่ 3 การประเมินสถานการณ์ (Assessing the Organization's Situation) ขั้นที่ 4 การระบุประเด็นกลยุทธ์ (Identifying the Strategic Issues) ขั้นที่ 5 การเขียนแผนกลยุทธ์ (Writing the Strategic Plan) ขั้นที่ 6 การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing the Strategic Plan) ขั้นที่ 7 การกำกับติดตามและประเมินกลยุทธ์ (Monitoring and Evaluating the Strategic Plan) และสอดคล้องกับแนวคิดของ เซอร์โตและปีเตอร์ (Certo & Peter, 1991) ที่ได้เสนอขั้นตอนการจัดการกลยุทธ์ไว้ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental Analysis) ขั้นที่ 2 การจัดวางทิศทางขององค์กร (Establishing Organizational Direction) ขั้นที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic Formulation) ขั้นที่ 4 การปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) และขั้นที่ 5 การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมาน อิศวภูมิ (2559) ที่ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง เมื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้ พบว่าสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติงานตามรูปแบบอยู่ในระดับมาก บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมิน รอบสามทั้ง 3 โรงเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ยงทัศนีย์ (2557) ที่ได้วิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ในขณะที่ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงานและด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง

4. การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า

4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ภายหลังทดลองใช้กลยุทธ์ ปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ซึ่งผลการประเมินผลกลยุทธ์สอดคล้องกับ แนวคิดของ สมศักดิ์ สินธุระเวช (2547: 3) และ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555: 14) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะต่างๆ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดสอดคล้องกับความต้องการของสังคม 2) ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้ทำงานอย่างมีอาชีพ มีการพัฒนางานด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านต่างๆ เพื่อมุ่งสู่คุณภาพผู้เรียน 3) ผู้บริหารได้บริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 4) สถานศึกษามีการทำงานที่มีมาตรฐานได้รับการพัฒนาเป็นที่ยอมรับของชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชนได้ 5) สถานประกอบการได้บุคลากรที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานอาชีพ และ 6) สังคมมั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา เป็นการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ที่มีคุณภาพให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสิทธิ์ ชุมศรี (2558) ที่ได้วิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังการใช้รูปแบบมีค่าคะแนนสูงกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้รูปแบบหลังการใช้รูปแบบสูงขึ้นกว่าก่อนใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่ทำหน้าที่นี้เทศ ติดตามตรวจสอบและประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ รวมทั้งสิ้น 13 รางวัล ผ่านเกณฑ์ที่ตัวชี้วัดกลยุทธ์กำหนดไว้ 4 รางวัลขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาทุกมาตรฐาน ตามเป้าหมายของการสร้างกลยุทธ์ครั้งนี้ และการสร้างกลยุทธ์มีขั้นตอนกระบวนการสร้างที่ถูกต้อง เหมาะสม แต่ละขั้นตอนดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีกระบวนการสร้าง ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขั้นตอนที่ 2 การสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ ญัฐพันธ์ เจริญนันท์ (2548: 19-20) และ วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคนอื่นๆ (2548: 18-19) ที่ได้

กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Process) มีส่วนประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Analysis) นักกลยุทธ์ (Strategist) จะต้องศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยในด้านต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร 2) การกำหนดทิศทางขององค์กร (Set Organization Direction) ผู้บริหารจะนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กรมาทำการประมวลผล เพื่อใช้กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์กร 3) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) หมายถึง การนำทิศทางขององค์กรที่กำหนดไว้อย่างกว้างๆ มาพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคตขององค์กร 4) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) หมายถึง การนำกลยุทธ์ที่ถูกกำหนดขึ้นไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการจัดโครงสร้าง บุคลากรและการประสานงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ และ 5) การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation and Control) หมายถึง การติดตามและตรวจสอบ (Monitoring) วิเคราะห์ปัญหา กำหนดแนวทาง ปรับปรุง และพัฒนากลยุทธ์

4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินกลยุทธ์ด้านความพึงพอใจทั้งของผู้บริหาร ครูผู้สอนและของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 135) ที่กล่าวถึง กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ไว้ว่า การพัฒนากลยุทธ์มีขั้นตอนสำคัญตามวงจรการวางแผน 7 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การริเริ่มและการตกลงในการวางแผนกลยุทธ์ (Initiating and Agreeing on a Strategic) ขั้นที่ 2 การระบุอาณัติขององค์กร พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Identifying Organization Mandate, Mission, Vision and Values) ขั้นที่ 3 การประเมินสถานการณ์ (Assessing the Organization's Situation) ขั้นที่ 4 การระบุประเด็นกลยุทธ์ (Identifying the Strategic Issues) ขั้นที่ 5 การเขียนแผนกลยุทธ์ (Writing the Strategic Plan) ขั้นที่ 6 การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing the Strategic Plan) ขั้นที่ 7 การกำกับติดตามและประเมินกลยุทธ์ (Monitoring and Evaluating the Strategic Plan) ส่งผลให้การบริหารในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีขั้นตอน ผู้ร่วมดำเนินการต่างมีความพึงพอใจตามขั้นตอนของการขับเคลื่อน

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรจัดปฐมนิเทศครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้แทนชุมชนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ก่อนนำกลยุทธ์ไปทดลองใช้

1.2 ควรจัดประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

1.3 ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานในโครงการของกลยุทธ์ ให้เหมาะสมเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.4 ผู้บริหารควรสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อหาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน และการสนับสนุนด้านทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียน การสอนเพิ่มขึ้น

1.5 ควรมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อบรรลุผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 ควรมีการวิจัยกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2557). วิเคราะห์ 5 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการศึกษาไทย. [Online]. Available. <http://senior.eduzones.com/drkreng/7005>. [2560, พฤษภาคม 10].
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. (2555). **คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2553). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- จารุณี ไกรแก้ว. (2557). **การจัดทำแผนกลยุทธ์**. [Online]. Available: <http://www.oaep.go.th/images/news/20120214113850.pdf> [2559, กุมภาพันธ์ 10].
- จินตนา ยงทัศนีย์. (2557). **ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี**. การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จุมพล พูลภัทรชีวินและคณะ. (2553). **การวิเคราะห์บริบท: ความท้าทายของการบริหารการศึกษาในอนาคต**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จักรภพ เนวะมาตย์. (2558). **การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จันทร์ เพชรบูรณ์. (2558). **กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ชลลดา อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2552). **ยุทธวิธีการแข่งขัน**. (Competitive Strategy). [Online]. Available: <http://www.oknation.net/blog/aeit/2009/11/13/entry-2>. [2560, สิงหาคม 12]
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2560). **ผลประเมินรอบ 3 สมศ.ชี้สถานศึกษาพื้นฐาน 2 พันแห่งไม่ได้รับรอง**. [Online]. Available: <https://mgronline.com/qol/detail/9550000085777> [2560, กรกฎาคม 17].
- ชินภัทร ภูมิรัตน. (2555).**แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.
- ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2548). **การจัดการเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- _____. (2549). **การจัดการทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

- เต็มศักดิ์ สุวรรณศักดิ์ และอุศยา หัสตินทร ณ อยู่ธยา. (2551). **การบริหารการเปลี่ยนแปลง**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2549). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์**. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- ธีรยุทธ วัฒนาสุขโชค. (2548). **การบริหารเชิงกลยุทธ์และการแข่งขัน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นารี นาจวง. (2557). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2556). **การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management)**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทริปปี้ล กรุ๊ป.
- นิคม เหลี่ยมจ้อย. (2557). **การพัฒนากลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นิรมิต เทียมทัน. (2548). **ยุทธศิลป์การบริหารจัดการ : ศาสตร์และศิลป์สำหรับผู้สร้างอนาคตใหม่**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ส.เอเชียเพลส.
- นันทิยา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร. (2551). **คิดกลยุทธ์ด้วย SWOT**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- บุญเลิศ เย็นคงคาและคณะ. (2549). **การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: BK การพิมพ์.
- ปณตนนท์ เกียรประภากุล. (2559). **กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ประไพ ตีเกโกศล. (2556). **กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41**. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประภาพรรณ อุ่อบ. (2550). **การประเมินโครงการ (Program Evaluation)**. [Online]. Available: <http://dpc5.ddc.moph.go.th/KM/TC/ka2.pdf>. [2559, ตุลาคม 7].
- ประภาส เกตุไทย. (2557). **การพัฒนากลยุทธ์การบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- ประสิทธิ์ ชุมศรี. (2558). รูปแบบการพัฒนาบุคลากรด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2546). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. (2552). องค์การและการบริหารจัดการ. นนทบุรี : ธิงค์ บิอนด์ บุ๊คส์.
- พิสมัย นิตศักดิ์. (2557, มกราคม-มิถุนายน). การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในกรอบสามในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุตรศน์ 9(1), 59-60.
- ไพชนนต์ ศรีม่วง. (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2549). ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- เรจินทร์ มีลาภสม. (2557). มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 การประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา. [Online]. Available: file:///C:/Users/Administrator/Downloads/Documents/VEC02.pdf [2559, สิงหาคม 7].
- รัชนิ นิธการ. (2558). กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- รังสรรค์ มณีเล็ก. (2549). การวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำงบประมาณในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: เกรทเอดดูเคชั่น
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคนอื่น ๆ. (2553). การจัดการเชิงกลยุทธ์ : Strategic Management. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ : ภัทรพิพ์ การพิมพ์.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2560). รายงานการวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วรนาถ แสงมณี. (2553). องค์การและการจัดการองค์กร. กรุงเทพฯ: แอนด์เจอร์นัล พับลิเคชั่น.
- วาลิช ลิทา. (2560, มกราคม-มิถุนายน). สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 1(1), 143-152.

- วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์. (2560). รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- วิจิต อ้วน. (2548). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2553). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ธนธการพิมพ์.
- วีระศักดิ์ สันสี. (2557, กรกฎาคม-กันยายน). การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11(54), 193-200.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคนอื่น ๆ. (2551). การบริหารแผนงานเชิงกลยุทธ์ในหน่วยงานภาครัฐบาล. กรุงเทพฯ: ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: วี. พรินท์ (1991).
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2555). สรุปดำเนินงานจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET). [Online]. Available:<http://trang.rmuts.ac.th/edu/file/varasan%20v%20net.pdf> [2559, กุมภาพันธ์ 7].
- สงวน หอกคำ. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สมาน อิศวภูมิ. (2559). รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 15(3), 167-178.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. (2553). การบริหารเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: อมรินทร์.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัทธ์ พิบูลย์. (2548). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี: จตุพร ดีไซด์.
- สมคิด บางโม. (2557). องค์การและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2547, มกราคม-มีนาคม). การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน. วารสารการศึกษา, 20(7) 4-12.
- สมยศ นาวิการ. (2551). การบริหารเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: บรรณกิจ 1991

- สารานุกรมวิกิพีเดีย. (2560). **การประกันคุณภาพ**. [online]. Available: <http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9B%E0%B8%E0%B8%93%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%9E> [มีนาคม. 2560, 21].
- สาโรจน์ ขจรจันต์. (2558). **กลยุทธ์การบริหารการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สิริมินต์ นฤมลศิริ. (2557). **กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุภาพร พงศ์ภิญโญโอบาส. (2557). **การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุพานี สฤณวานิช. (2549). **การบริหารเชิงกลยุทธ์ แนวคิดและทฤษฎี**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สุวัฒน์ ศิริรินทร์. (2550). **บทสรุปการวางแผนกลยุทธ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ซี แอนด์ เอ็น.
- สุนัย ชัยสุขสังข์. (2557). **กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก**. ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนาะ ตีเยาว์. (2546). **การบริหารกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2**. [Online]. Available: [http:// www.onec.go.th/onec_main/](http://www.onec.go.th/onec_main/) [2559, สิงหาคม 7].
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). **รายงานการประเมินภายนอกรอบแรกด้านการอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2549-2553)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- อนิวัช แก้วจันงค์. (2551). **การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- เอกชัย บุญยาทิษฐาน. (2553). **คู่มือวิเคราะห์ SWOT อย่างมีอาชีพ**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- อุทิศ ขาวเจียร. (2549). **การวางแผนกลยุทธ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- อวยพร เรืองตระกูล. (2553). **การประเมินสมัชชา**. [Online]. Available: http://benjamas_b.iqetweb.com/index.php?mo=3&art=436787 [2558, มกราคม 19].

- Atjonen, P.M. (1994). "The local curriculum as a object and instrument in the administrative and pedagogical development of the school system: Experimentation and opinions of primary school teachers regarding the design implementation and development of local curricula" **Dissertation Abstract International**, 55(02), 309-C.
- Boseman, G., Phatak, A. & Schellenberger, R. E., (1986). **Strategic: Management: Text and Cases**. New York: John Wiley & Son.
- Certo, S.C. & Peter, J.P. (1991). **Strategic Management : Concept and Applications**. New York : McGraw-Hill.
- David, R. F. (1995). **Strategic management**. New Jersey : Prentice-Hall International.
- Ethel E. Idialu. (2013). **Ensuring Quality Assurance In Vocational Education**. Contemporary Issues In Education Research Fourth Quarter 2013 Volume 6, Number 4.
- Gatt, S., & Faurschou, K. (2016). Implementing the European Quality Assurance in Vocational Education and Training (EQAVET) at National Level: Some Insights from the PEN Leonardo Project. **International Journal for Research in Vocational Education and Training**, 3(1), 29-45.
- Kezer. (2003). **Achieving student success : Strategies for creating partnerships between academic and student affairs**. Naspa Journal, 41(1), 1-22.
- Mintzberg, H. (1994). **The rise and fall of strategic planning**. New York : Prentice Hall.
- Munastiwi, Erni. (2015). **The Management Model of Vocational Education Quality Assurance Using 'Holistic Skills Education (Holsked)'**. Procedia - Social and Behavioral Sciences 204 (2015) 218 – 230.
- Parker, C. and Case, T. (1993). **Management Information Systems: Strategy and Action** (2nd ed.). New York: McGraw-Hil.
- Sanders, J. R., et al. (1995). **A Model for School Evaluation**. Kalamazoo, MI : Center for Research on Educational Accountability and Teacher Evaluation. Michigan: Western Michigan University Evaluation Center, 1995.
- Sallis, E. (1993). **Total Quality Management in Education**. London:Kogan Page.
- Schermerhorn, J. R. (2005). **Management**. (8 th ed). New York: John Wiley & Sons.
- Wiesner, Gisela and Yuniarti, Nurhening. (2018). Systematic quality management in vocational educational institutes: roles of teachers in development of organizational qualityguage tools . **Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan**. 24(1) May 2018: 162 – 170.

Wright, P.M. & McMahan, G.C. (1992). "Theoretical perspectives for SHRM". **Journal of Management**. March. Pp.215-247.

Xinlan, Jiang (2015). **Reflection on Quality Assurance System of Higher Vocational Education under Big Data Era**. From https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2015/01/shsconf_icitce2014_01009/shsconf_icitce2014_01009.html

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

(ฉบับที่ 1)

แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
การศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ประเด็นการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร	ผลการสังเคราะห์เอกสาร
1. สภาพการขับเคลื่อน ระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์	
2. ปัญหาการขับเคลื่อน ระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์	
3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการ ขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์	

ลงชื่อผู้วิเคราะห์เนื้อหา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ฉบับที่ 2)

แบบสอบถาม สภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตอนที่ 3 ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

4. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผลการตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ☐ (1) ชาย
 - ☐ (2) หญิง
2. อายุ
 - ☐ (1) ต่ำกว่า 30 ปี
 - ☐ (2) 30 - 39 ปี
 - ☐ (3) 40 - 49 ปี
 - ☐ (4) 50 ปี ขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา
 - ☐ (1) ปริญญาตรี
 - ☐ (2) ปริญญาโท
 - ☐ (3) ปริญญาเอก
4. ปฏิบัติหน้าที่
 - ☐ (1) ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ☐ (2) ครูผู้สอน
5. ประสบการณ์การทำงาน
 - ☐ (1) ต่ำกว่า 10 ปี
 - ☐ (2) 10 - 19 ปี
 - ☐ (3) 20 - 29 ปี
 - ☐ (4) 30 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สภาพของการประกันคุณภาพภายใน

สภาพของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบไปด้วยกระบวนการ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกการดำเนินงานควบคุมคุณภาพของปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การตรวจสอบเพื่อให้ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำไปหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น 3) การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ในการประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. สถานศึกษาของท่านดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชา
- ☐ มีการมอบหมาย และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน
- ☐ มีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อดำเนินการอย่างชัดเจน
- ☐ มีการประชุมชี้แจง ให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา
- ☐ มีการจัดการประชุมเพื่อวางแผน กำกับ และติดตามงานอย่างต่อเนื่อง
- ☐ มีการเปิดโอกาส ครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และ

นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

- ☐ มีระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูลด้านต่าง ๆ รองรับการทำงานอย่างเป็นปัจจุบัน
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. สถานศึกษาของท่านมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในอย่างไร

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
- ☐ สถานศึกษาใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุง
- ☐ สถานศึกษาใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในเป็นแนวทางในการพัฒนา การศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การพัฒนาคุณภาพห้องเรียน การจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน

- ☐ มีการดำเนินการ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- ☐ มีกลไกการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับแผนกวิชา ถึงระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนด
- ☐ มีการให้ความรู้และทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแก่ครู และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
- ☐ มีการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา
- ☐ มีกลไกในการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. สถานศึกษาของท่านจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ
- ☐ มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
- ☐ มีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
- ☐ ระบบสารสนเทศมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะดวกในการสืบค้น
- ☐ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการนำข้อมูลและสารสนเทศมาจัดทำอย่างเป็นระบบ และสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย ชัดเจน
- ☐ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. สถานศึกษาของท่านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษามอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำ
- ☐ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทาง และเป้าหมายของแผน
- ☐ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 3 – 5 ปี
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครู และบุคลากรทุกคนทราบก่อนนำไปปฏิบัติ
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน โครงการ

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีระหว่างการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ

☐ มีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. สถานศึกษาของท่านกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการตามมาตรฐานอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

☐ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันศึกษาวิเคราะห์หาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการการประกันคุณภาพภายใน

☐ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดแผนงานโครงการ ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

7. สถานศึกษาของท่านดำเนินการด้านการตรวจสอบคุณภาพอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชารับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ และทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ คุณภาพการเรียนการสอน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ระบบการวัดผลประเมินผล ระบบการช่วยเหลือผู้เรียน
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ ระบบการบริหารและจัดการเช่น การจัดโครงสร้างองค์กร การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ☐ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

8. สถานศึกษาของท่านนำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ
- ☐ มอบหมายให้แผนกวิชา และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ
- ☐ นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีโดยดำเนินการปรับแผนเพื่อรับดำเนินการโดยเร่งด่วน
- ☐ นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อดำเนินการในปีถัดไป
- ☐ นำเข้าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

9. สถานศึกษาของท่านดำเนินการ การประเมินคุณภาพภายในอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
- ☐ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย
- ☐ มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบทุกครั้งก่อนการประเมิน
- ☐ มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ
- ☐ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านอื่น ๆ
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. สถานศึกษาของท่านดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- ☐ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

และมาตรฐานการศึกษา

☐ ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา

☐ คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด

☐ สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป

☐ สถานศึกษามีการรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน
โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
1	ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน					
2	ขาดระบบงานที่ดีเกี่ยวกับการวางแผน ระยะเวลา เป้าหมายและความสำเร็จของงาน					
3	ขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและตัวบ่งชี้					
4	ขาดข้อมูลพื้นฐาน ด้านนักเรียน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารทั่วไปเพื่อใช้ในการบริหาร					
5	ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน					
6	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน					
7	ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน					
8	บุคลากรในสถานศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงงานในหน้าที่เข้ากับตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
9	บุคลากรไม่ใส่ใจในการดำเนินงานตามภาระงานปกติ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (วางแผน ดำเนินงาน ตรวจสอบ และปรับปรุง) อย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร					
10	ขาดการประสานงานของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในด้านต่าง ๆ					
11	การจัดทำระบบข้อมูลเอกสารและสารสนเทศต่าง ๆ ไม่เป็นระบบ					
12	ข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในขาดความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติ					
13	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
14	ขาดการสร้างเครื่องมือ แบบประเมินเพื่อรองรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน					
15	ขาดงบประมาณ ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการ					
16	ไม่ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา					
17	ไม่ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษา					
18	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น					
19	ขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
20	ไม่วางแผนในการตรวจสอบคุณภาพ					
21	ขาดทีมงานเพื่อดำเนินการในการตรวจสอบคุณภาพ					
22	ไม่กำหนดขอบข่ายการตรวจสอบคุณภาพ					
23	ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ					
24	ไม่วิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
25	ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน / โครงการอย่างครบถ้วน					
26	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และการไม่ให้ความสำคัญร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพ					
27	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ					
28	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
ด้านการประเมินคุณภาพภายใน						
29	ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ					
30	ไม่กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพ					
31	ขาดบุคลากรในการประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน					
32	ผู้ประเมินไม่เป็นกัลยาณมิตร					
33	การขาดการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
34	ความไม่ชัดเจนของเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ประกอบการประเมิน					
35	ขาดการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา					
36	ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด					
37	เขียนรายงานไม่สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
38	การไม่นำผลการประเมินแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกฝ่าย					
39	เอกสาร ข้อมูลประกอบการประเมินมีไม่ครบถ้วน					
40	บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง					

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน
โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพใน	ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง				
		5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านบุคลากร						
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล					
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ					
3	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
5	ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม					
6	ครูผู้สอนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา					
7	ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน					
8	ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม					
9	ครูผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน					
ปัจจัยด้านงบประมาณ						
10	สถานศึกษามีการวางแผนในการจัดงบประมาณอย่างเป็นระบบ					
11	สถานศึกษามีการมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพใน	ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง				
		5	4	3	2	1
12	สถานศึกษามีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายในโดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์และมีการจัดลำดับความสำคัญของรายจ่ายที่สอดคล้องกัน					
13	สถานศึกษามีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาศึกษาและต้นสังกัด					
14	สถานศึกษามีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อการดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดในแผนงาน/โครงการครอบคลุมทุกภารกิจ					
15	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานโดยระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และงบประมาณอย่างชัดเจน					
16	สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
17	สถานศึกษามีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ					
ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์						
18	ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือ ต่าง ๆ ในสถานศึกษา					
19	ความพร้อมของสถานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา					
20	ความพร้อมของแหล่งค้นคว้าข้อมูลในสถานศึกษา					
21	ความพร้อมของวัสดุฝึกของนักศึกษา					
22	ความพร้อมของครุภัณฑ์การศึกษา					
23	มีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา					
24	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง					

ข้อที่	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพใน	ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง				
		5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านบริหารจัดการ						
25	สถานศึกษามีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน					
26	สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน					
27	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นอย่างดี					
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ						
28	ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับการบริหารการจัดอาชีวศึกษา					
29	เศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
30	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษา					
31	งบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ					
ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม						
32	ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
33	การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาของหน่วยงานในท้องถิ่น					
34	ภาพพจน์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ					
35	การให้บริการในการช่วยเหลือสังคมของนักศึกษาอาชีวศึกษา					
ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย						
36	นโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา					
37	นโยบายของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาชีวศึกษา					

ข้อที่	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพใน	ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง				
		5	4	3	2	1
38	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา					
39	ลักษณะการดำเนินการทางการเมืองท้องถิ่นที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
40	กฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา					
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี						
41	ความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ					
42	ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน					
43	การได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน ด้านเทคโนโลยี และระบบสารสนเทศด้านการบริหารการจัดอาชีวศึกษา					
44	ความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการศึกษา					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามสภาพปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
23	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการประกันคุณภาพใน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
6	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
34	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
36	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
44	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามสภาพปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 มีความสอดคล้องทุกรายการ อยู่ในช่วง ค่า 0.80-1.00

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.962	44

(ฉบับที่ 3)
แบบสัมภาษณ์

เพื่อศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ – นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. ตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่.....
3. หน่วยงานผู้ให้สัมภาษณ์.....
4. หมายเลขโทรศัพท์.....
5. สัมภาษณ์วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

แนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ ใน 3 ประเด็นต่อไปนี้ควรเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ 1 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์

(ฉบับที่ 4)

แบบประเด็นการตรวจสอบ (ร่าง) กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ประเด็นการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของ (ร่าง) กลยุทธ์การ
ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 องค์ประกอบของกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์
กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ควรแก้ไขอย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกันหรือไม่
ควรแก้ไขอย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ 3 การพิจารณาความเหมาะสมของกลยุทธ์ แยกตามเป้าประสงค์

.....
.....

ประเด็นที่ 4 การพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด และโครงการ/กิจกรรม แยกตามกลยุทธ์

.....
.....

ประเด็นที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....

(ฉบับที่ 5)
 แบบตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
 ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง

1. จุดมุ่งหมายของการใช้แบบตรวจสอบนี้เพื่อตรวจสอบคุณภาพของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์
2. แบบตรวจสอบนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่
 ตอนที่ 1 การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
 ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ
 ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากลยุทธ์
3. การตรวจสอบคุณภาพของกลยุทธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
4. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบตรวจสอบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนากลยุทธ์ต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ที่ระบุในช่องรายการ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งคะแนนในช่อง มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ / ความเป็นประโยชน์มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ / ความเป็นประโยชน์มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ / ความเป็นประโยชน์ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ / ความเป็นประโยชน์น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ / ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

[illegible]

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ตัวชี้วัด															
4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับ ติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงานตามระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา															
4.2 ระดับความพึงพอใจ ของ ครูผู้สอนต่อการกำกับ ติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงานตามระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา															
โครงการ/กิจกรรม															
1. โครงการอบรมครูผู้สอน เพื่อสร้างความตระหนักและ ให้ความรู้เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเน้นการกำกับ ติดตามตรวจสอบ															
2. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาเน้นการ กำกับติดตามตรวจสอบ															

เป้าประสงค์ที่ 3 สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ตัวชี้วัด															
5.1 ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพ ภายใน ของสถานศึกษา															
5.1 ผลการเปรียบเทียบการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาหลังทดลองใช้ กลยุทธ์															
โครงการ/กิจกรรม															
1. โครงการอบรมครูผู้สอน เพื่อสร้างความเข้าใจและ ร่วมกันพัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา															
2. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับระบบการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา															

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากลยุทธ์

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

(ฉบับที่ 6)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตาม
กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการ
อาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์
การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ (1) ชาย

☐ (2) หญิง

2. อายุ

☐ (1) ต่ำกว่า 30 ปี

☐ (2) 30 - 39 ปี

☐ (3) 40 - 49 ปี

☐ (4) 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ (1) ต่ำปริญญาตรี

☐ (2) ปริญญาตรี

☐ (3) สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....					
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.....					
3. มีการจัดการและบริหารข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ.....					
4. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา มีความเป็นระบบ.....					
5. มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ.....					
6. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศึกษา.....					
7. ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา.....					
8. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน (SAR).....					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....					
10. มีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน.....					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็นความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามีความสอดคล้องทุกรายการ อยู่ในช่วง ค่า 0.80-1.00

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	36.23	51.978	.793	.949
b2	35.97	52.792	.884	.945
b3	35.97	52.999	.867	.946
b4	36.17	53.385	.804	.949
b5	35.97	52.792	.884	.945
b6	35.97	54.033	.781	.950
b7	35.87	55.292	.643	.955
b8	35.90	53.403	.841	.947
b9	36.03	52.792	.745	.951
b10	36.23	51.978	.793	.949

(ฉบับที่ 7)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์
การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ (1) ชาย

☐ (2) หญิง

2. อายุ

☐ (1) ต่ำกว่า 30 ปี

☐ (2) 30 - 39 ปี

☐ (3) 40 - 49 ปี

☐ (4) 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ (2) ปริญญาตรี

☐ (3) สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น.....					
2. ความสำเร็จของกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน.....					
3. ความสำเร็จของกิจกรรมระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น.....					
4. ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....					
5. ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา.....					
6. การดำเนินงานตามกลยุทธ์ก่อให้เกิดความร่วมมือเป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
7. กิจกรรมสนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน มีประโยชน์ทำให้ผู้เรียนได้เห็นได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย.....					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น.....					
9. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ.....					
10. มีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นประจำทุกปีและเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณะ.....					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์
การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็นความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
มีความสอดคล้องทุกรายการ อยู่ในช่วง ค่า 0.80-1.00

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	35.80	39.890	.799	.952
b2	35.60	40.179	.884	.949
b3	35.60	40.386	.861	.950
b8	35.70	40.286	.910	.948
b5	35.60	40.179	.884	.949
b6	35.60	41.007	.746	.954
b7	35.47	41.568	.699	.956
b8	35.57	40.323	.842	.950
b9	35.67	40.230	.710	.957
b10	35.80	39.890	.799	.952

(ฉบับที่ 8)
แบบรายงานผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	เพิ่มขึ้นร้อยละ
1				
2				
3				
4				
5				

(เครื่องมือฉบับที่ 9)

แบบรายงานรางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับ
หลังจากทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

(ฉบับที่ 10)

แบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนที่รวมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์
เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตนเอง

ตอนที่ 2 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2. การประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จะประเมินใน ด้านความรู้และทักษะ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และด้านเจตคติ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

☐

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ตอนที่ 2 ประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับผลการเรียนรู้/ปฏิบัติที่เป็นจริงเกี่ยวกับความรู้หรือการปฏิบัติที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยมีระดับความคิดเห็นตามความหมายดังนี้

5	หมายถึง	ผลการเรียนรู้/ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ผลการเรียนรู้/ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	ผลการเรียนรู้/ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ผลการเรียนรู้/ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	ผลการเรียนรู้/ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับผลการเรียนรู้/ปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ					
1. มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสุขกับการเรียน และการฝึกปฏิบัติร่วมกับกลุ่มเพื่อน.....					
2. มีความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาของวิชาที่เรียนและประสบการณ์ใหม่ๆ ในแต่ละรายวิชา.....					
3. มีความรู้และทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ.....					
4. มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน.....					

รายการ	ระดับผลการเรียนรู้/ปฏิบัติ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
5. มีความรู้และทักษะใหม่ๆ จากการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ.....					
6. มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา.....					
7. มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยไม่มีในตำราหรือเอกสารที่ศึกษาในห้องเรียน.....					
8. ได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้ออกไปศึกษาดูงานภายนอกสถานศึกษา.....					
ด้านความสามารถในการสื่อสาร					
9. มีทักษะด้านการคิด การพูด และการเขียน ที่ถูกต้องเพื่อการสื่อสาร.....					
10. ความสามารถในการพูด การฟัง การตั้งใจ และการโน้มน้าวผู้อื่น.....					
11. ความสามารถในการเขียน และการทำรายงาน.....					
12. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน.....					
13. การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการสื่อสาร.....					
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี					
14. จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ได้.....					
15. ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพิมพ์งาน การคิดคำนวณ และการนำเสนอผลงานได้.....					
16. มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้.....					
17. สืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้.....					
ด้านการคิดและแก้ปัญหา					
18. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ..					
19. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงระบบ.....					
20. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงสร้างสรรค์.....					
21. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดแก้ปัญหา.....					

รายการ	ระดับผลการเรียนรู้/ปฏิบัติ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านเจตคติ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์					
22. เสียสละกำลังกาย ทรัพย์ สติปัญญาในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม.....					
23. รู้และตอบแทนบุญคุณของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณ.....					
24. ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของสถานศึกษา.....					
25. สุขภาพ เรียบร้อย อ่อนนุ่มถ่อมตนตามสถานภาพและกาลเทศะ.....					
26. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียน
เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
23	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของของแบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียน เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีความสอดคล้องทุกรายการ อยู่ในช่วง ค่า 0.80-1.00

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.982	26

(ฉบับที่ 11)

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการ
ของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์

ฉบับที่ 6 สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ
สำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วม
โครงการทดลองใช้กลยุทธ์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. อายุ

☐

ต่ำกว่า 30 ปี

☐

30 – 39 ปี

☐

40 – 49 ปี

☐

50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐

ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐

ปริญญาตรี

☐

สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพปัจจุบัน

☐

ผู้บริหารสถานศึกษา

☐

ครูผู้สอน

☐

ผู้เรียน

☐

ผู้แทนชุมชน/สถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. กิจกรรมการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา.....					
2. กิจกรรมส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้.....					
3. กิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน.....					
4. กิจกรรมอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ.....					
5. กิจกรรมอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....					
6. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น.....					
7. กิจกรรมสนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย.....					
8. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีการนิเทศ กำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างดำเนินงานและช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป..					
10. มีการจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ.....					
11. ความสามารถของผู้เรียนในการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ.....					
12. คุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่.....					
13. คุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทางวิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ.....					
14. ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นต่อการทำงานในหน้าที่ เสียสละปฏิบัติด้วยความรับผิดชอบ.....					
15. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น.....					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการ
ของผู้เข้าร่วมดำเนินงานโครงการทดลองใช้กลยุทธ์

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของ
สถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา มีความสอดคล้องทุกรายการ
อยู่ในช่วง ค่า 0.80-1.00

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	53.83	101.316	.710	.951
b2	53.63	100.723	.821	.948
b3	53.57	101.840	.824	.948
b8	53.73	103.306	.711	.951
b5	53.63	100.723	.821	.948
b6	53.57	102.875	.721	.950
b7	53.50	103.569	.645	.952
b8	53.53	101.361	.829	.948
b9	53.63	101.275	.724	.950
b10	53.83	101.316	.710	.951
b11	53.57	102.875	.721	.950
b12	53.50	103.569	.645	.952
b13	53.53	101.361	.829	.948
b14	53.63	101.275	.724	.950
b15	53.83	101.316	.710	.951

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงแก้ไขตรวจสอบ

ร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้มีการปรับปรุงแก้ไข วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ตามประเด็นการตรวจสอบ แสดงดังตาราง

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ
วิสัยทัศน์		วิสัยทัศน์
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะมุ่งมั่นขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อคุณภาพผู้เรียนผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษา	- คงเดิม	วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะมุ่งมั่นขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อคุณภาพผู้เรียนผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษา
พันธกิจ		พันธกิจ
1. พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	- คงเดิม	1. พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	- คงเดิม	2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. พัฒนาระบบประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	- คงเดิม	3. พัฒนาระบบประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
เป้าประสงค์		เป้าประสงค์
1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	- คงเดิม	1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	- ตัดคำว่า “เป็นไป”	2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	- ตัดคำว่า “เป็นไป”	3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างมีประสิทธิภาพ

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะ
กลยุทธ์		กลยุทธ์
1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ และ การประยุกต์ใช้ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการ สนับสนุนทรัพยากรและแหล่ง เรียนรู้ 3. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน 4. ยกระดับการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ให้เป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 5. ปรับปรุงและพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	- คงเดิม - เปลี่ยนคำว่า “ชุมชนและ หน่วยงานอื่น” เป็น “สถาน ประกอบการและชุมชน” - คงเดิม - เปลี่ยนคำว่า “การ ดำเนินงานตามระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ให้เป็นไปตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา” เป็น “คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา” - ปรับข้อความใหม่ ใช้ ประเด็นเดิม ปรับเป็น “พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพ การดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา”	1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ และ การประยุกต์ใช้ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับสถาน ประกอบการและชุมชน ในการ สนับสนุนทรัพยากรและแหล่ง เรียนรู้ 3. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ ผู้เรียน 4. ยกระดับการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา 5. พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพ การดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด
1. ระดับคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา	- ปรับข้อความ “ผู้เรียน” เป็น “สื่อการจัดการเรียนรู้”	1. ระดับคุณภาพสื่อการจัดการ เรียนรู้ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์	- คงเดิม	2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์
3. ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการ สนับสนุนทรัพยากรและแหล่ง เรียนรู้	- คงเดิม	3. ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการ สนับสนุนทรัพยากรและแหล่ง เรียนรู้
4. ระดับความพึงพอใจของ ชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มี ส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากรทางการศึกษาและ แหล่งเรียนรู้	- คงเดิม	4. ระดับความพึงพอใจของชุมชน ต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วน ร่วมในการสนับสนุนทรัพยากร ทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
5. ระดับความพึงพอใจของ ผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	- คงเดิม	5. ระดับความพึงพอใจของ ผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์
6. ระดับความพึงพอใจของ สถานประกอบการที่มีต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- คงเดิม	6. ระดับความพึงพอใจของสถาน ประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
7. ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	- คงเดิม	7. ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด
8. ระดับความพึงพอใจ ของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	- เพิ่มข้อความ “ภายในสถานศึกษา”	8. ระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
9. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	- คงเดิม	9. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา
10. ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	- คงเดิม	10. ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะ
โครงการ		โครงการ
1. โครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3. โครงการส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ 4. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ 5. โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6. โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ	- ปรับข้อความ “ปรับปรุงและพัฒนาการ” เป็น “พัฒนาและผลิตสื่อ” - คงเดิม - ปรับข้อความ “ส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมใน” เป็น “พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ” และ เพิ่มข้อความ “ร่วมกับสถานประกอบการ” - เพิ่มข้อความ “ร่วมกับชุมชน” - ปรับข้อความ “คุณธรรมจริยธรรมและ” เป็น “จิตอาสา” - คงเดิม - คงเดิม	1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ 4. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน 5. โครงการสร้างเสริมจิตอาสาคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6. โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ

ร่างกลยุทธ์ฯ	ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลยุทธ์ฯ ที่ปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะ
โครงการ		โครงการ
8. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาเน้นการ กำกับติดตามตรวจสอบ	- เพิ่มข้อความ “การเขียน รายงาน”	8. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับการเขียนรายงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
9. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความเข้าใจและร่วมกัน พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	- คงเดิม	9. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความเข้าใจและร่วมกัน พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา
10. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับระบบประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	- ปรับข้อความ “พัฒนา ครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบ ประเมิน” เป็น “นำผลการ ประกันคุณภาพมาพัฒนา ระบบการประกัน”	10. โครงการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์/ขอเชิญ/เผยแพร่

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและแบบตอบรับ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out)
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย
4. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) (เพื่อร่วมวิเคราะห์ SWOT และยกร่างกลยุทธ์)
5. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบร่างกลยุทธ์
6. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกลยุทธ์
7. หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และแบบตอบรับ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
2	รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจ่าง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3	ดร.จักรภพ เนวะมาตย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก
4	ดร.ประทีป บินชัย	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่
5	ดร.ชัด อินทะสี	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และ แบบตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๖๔๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติระยากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ประสิทธิภาพสูงสุดมีความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๕๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

รองผู้อำนวยการวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อ-สกุลผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร
ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร)

ตำแหน่ง คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๖๔๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรินทร์ พูลกระจำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ประสิทธิภาพสูงสุดมีความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

รองผู้อำนวยการวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

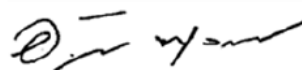
ชื่อ-สกุลผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจ่าง
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจ่าง)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๖๔๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาตาก วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อให้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้มีประสิทธิภาพสูงสุดมีความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

รองผู้อำนวยการวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อ-สกุลผู้เชี่ยวชาญ ดร. จักรภพ เนวะมาตย์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคตาก

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(ดร. จักรภพ เนวะมาตย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๖๔๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์”
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ประสิทธิภาพสูงสุดมีความถูกต้องเหมาะสม
และความครบถ้วน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ
ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

รองผู้อำนวยการวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อ-สกุลผู้เชี่ยวชาญ ดร. ประทีป บินชัย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- (✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(ดร. ประทีป บินชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๖๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์”
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ประสิทธิภาพสูงสุดมีความถูกต้องเหมาะสม และ
ความครบถ้วน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรภายในวิทยาลัยของท่านได้แก่
ดร. ชัด อินทะสี เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

รองผู้อำนวยการวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อ-สกุลผู้เชี่ยวชาญ ดร. ชัด อินทะสี
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- (✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(.....) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ



(นายชัด อินทะสี)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

2. ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (try out)

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/๑๗๕๙



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (Try out)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาการกลยุทธการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ กำลังดำเนินการงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อน
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จึงพิจารณาเห็นแล้วว่าหน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงาน
ที่ควรศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (Try out)
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

3. ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๐๐๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” อันเป็นนโยบายของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ นั้น

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้เกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในนั้นมีความ
จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ในการนี้ จึงขอ
ความอนุเคราะห์โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็น
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ด้วยดีและขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๐๐๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครสวรรค์ ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” อันเป็นนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำผลงานวิชาการ นั้น

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้เกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในนั้นมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอันเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

4. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๑๕๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

- | | | |
|------------------|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ | จำนวน ๑ เล่ม |
| | ๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ | จำนวน ๑ ฉบับ |

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาตาก วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษาและจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์จึงขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในวันที่ ๑๐-๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชณสูตร วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐
โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑
E-mail : nkstec@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/๖๐๑๕๓



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์”
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษาและจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบ
ประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
พิจารณาเห็นว่าบุคลากรภายในวิทยาลัยของท่านได้แก่ ดร. ชัด อินทะสี เป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์
จึงขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในวันที่ ๑๐-๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมวิชณสูตร วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

5. ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
กลุ่มที่ 1 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือการพัฒนากลยุทธ์อย่างน้อย 3 ปี		
1	รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์ พูลกระจำง	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ชูทัน	อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชร บุดสีทา	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
กลุ่มที่ 2 เป็นนักวิชาการหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและมีประสบการณ์บริหารการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี		
4	ดร.สงวน หอกคำ	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3
5	ดร.จักรภพ เนวะมาตย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก
6	ดร.วัลลีย์ อาศัย	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก
กลุ่มที่ 3 เป็นนักวิชาการหรือเป็นครูผู้สอน ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือเชี่ยวชาญและมีความรู้ ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือด้านการพัฒนากลยุทธ์อย่างน้อย 5 ปี		
7	ดร.ชัค อินทะสี	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
8	ดร.ศยามล นิตพงศ์สุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
9	ดร.มุจลินทร์ บินชัย	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๒๘๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรินทร์ พูลกระจำง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ เล่ม

๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ นายแทน โมรราย จะจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อใช้ ประกอบการทำวิจัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชณูสรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๒๘๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ชูทัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ เล่ม

๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ นายแทน โมรราย จะจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อใช้ ประกอบการทำวิจัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชณสูตร วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๒๘๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพชรา บุตสีดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ เล่ม

๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ นายแทน โมรราย จะจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชณสูตร วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๒๘๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ นายแทน โมรราย จะจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อใช้ ประกอบการทำวิจัย เห็นว่าบุคลากรภายในวิทยาลัยของท่านได้แก่ ดร. ชัด อินทะสี เป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ จึงขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิชณูสรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ ศรีศักดิ์วรชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐
โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑
E-mail : nkstec@Hotmail.com

6. ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกลยุทธ์

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๓๐๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกลยุทธ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินกลยุทธ์ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์”
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๓๐๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกลยุทธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. อัครรัตน์ พูลกระจำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการประเมินกลยุทธ์

จำนวน ๑ เล่ม

๒. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกัน
คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์”
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๐๓๐๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกลยุทธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร

- | | | |
|------------------|----------------------------------|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | ๑. เอกสารประกอบการประเมินกลยุทธ์ | จำนวน ๑ เล่ม |
| | ๒. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน ๑ ฉบับ |

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อน
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

7. ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ร ๖๖๔๙



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับผลงานวิจัย

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจ และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป และขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานวิจัยดังกล่าว ส่งคืนวิทยาลัยฯ ตามแบบตอบรับที่ส่งมาพร้อมนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชร บันทอง)

ครู ค.ศ.๓ ศึกษาราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๕๐ ต่อ ๑๔๔๐
โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑
E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

นาง...
นาย...
นาย...

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิชรี ปันทอง)

ครู ค.ศ.๓ ศึกษาราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง.....

พิมพ์.....



ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขออนุมัติตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชรีย์ ปิ่นทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง) โดยคุณ

พิมพ์) โดยคุณ

๒๖/๙

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดสุทธาวราวม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชรีย์ ปันทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง

พิมพ์

ภาคผนวก ค

คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์



คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

แทน โมรราย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

แทน โมรราย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ก

คำนำ

จากการที่วิทยาลัยได้อนุญาตให้นำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มาทดลองใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้จัดทำคู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภายในเล่มประกอบด้วยรายละเอียดขั้นตอน 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์และส่วนที่ 4 โครงการทดลองใช้กลยุทธ์

กลยุทธ์การบริหารหรือกลยุทธ์การพัฒนาต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อนำกลยุทธ์ ไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ดังนั้นกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จะประสบความสำเร็จตามความมุ่งหวังของทุกฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพก็อยู่ที่ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ต้องช่วยกันผลักดันให้เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่วางไว้

นายแทน โมรราย

ผู้วิจัย

ข

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์ของคู่มือ.....	2
ขอบเขตการใช้กลยุทธ์.....	2
เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ส่วนที่ 2 กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	7
ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานตามโครงการของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์.....	10
ส่วนที่ 4 โครงการการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.....	14

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เนื่องจากการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพ การอาชีวศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพราะความเจริญก้าวหน้าของประเทศต้องเริ่มจากพื้นฐานการประกอบอาชีพ การสร้างผลผลิตและรายได้ของประชาชน การจัดเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนและสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถประกอบอาชีพ หรือสามารถทำงานได้จริง นอกเหนือไปจากที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมตามที่สถานประกอบการต้องการ

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีวิสัยทัศน์ (Vision) คือ "ผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านอาชีวศึกษาทุกระดับที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากลเปี่ยมล้นคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยที่ดีสู่สังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) ปัญหาในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการที่จะต้องพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์มีปัญหาและจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขและพัฒนาหลายประการทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากรที่ร่วมรับผิดชอบงาน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาสามารถร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนงานที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย รองลงมา สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA และ มีการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย ดังนั้นวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยแนวทางหรือกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จึงมีความตระหนักและต้องการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และต้องการจะพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ โดยใช้หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการที่เหมาะสม

และมีประสิทธิภาพ การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นการบริหารกระบวนการในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ มีการวางทิศทางบริหารหรือทิศทางกลยุทธ์ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน เป็นการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม การมีกลยุทธ์ทำให้เกิดความชัดเจนในการกิจและบทบาทความเกี่ยวข้องของบุคคลฝ่ายต่างๆ ทำให้มีแนวทางที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผลสำเร็จ จากการศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิจัย ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปทดลองใช้
2. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อการนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการนิเทศ ติดตาม การปฏิบัติตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขอบเขตการใช้กลยุทธ์

การนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปทดลองใช้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต ไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

- ดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์ จำนวน 5 กลยุทธ์ ได้แก่
- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ มี 2 ตัวชี้วัด
- 2 โครงการ
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ มี 2 ตัวชี้วัด 2 โครงการ
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน มี 2 ตัวชี้วัด
- 2 โครงการ
- กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด
- 2 โครงการ
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด 2 โครงการ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ ในการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

กลุ่มตัวอย่างการทดลองใช้กลยุทธ์

กลุ่มตัวอย่างแบ่งตามกิจกรรมของแต่ละกลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษาและโครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 80 คน

กลยุทธ์ที่ 2 โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการและโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน ชุมชน จำนวน 20 คน และผู้แทนชุมชน จำนวน 20 คน

กลยุทธ์ที่ 3 โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนและโครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 80 คน และสถานประกอบการ จำนวน 20 คน

กลยุทธ์ที่ 4 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานำการกำกับติดตามตรวจสอบ และโครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานำการกำกับติดตามตรวจสอบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 50 คน

กลยุทธ์ที่ 5 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และโครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 53 คน

ขอบเขตด้านเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงเวลาที่ทำการทดลองใช้กลยุทธ์ ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2561–เมษายน 2562

เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้

การนำคู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปใช้ในทางปฏิบัติมีเงื่อนไขและข้อจำกัด ดังนี้

1. การนำคู่มือการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปใช้ ต้องศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดและปฏิบัติตามองค์ประกอบของกลยุทธ์ ที่ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปใช้ ควรเตรียมตนเองและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะด้านการนำโครงการ ในแต่ละกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

3. สถานศึกษาต้องจัดการประชุมให้ความรู้แก่บุคลากรของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความตระหนักในความสำคัญของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4. ฝ่ายบริหารของสถานศึกษาต้องบริหารจัดการในเรื่องเวลา สถานที่ รวมทั้งงบประมาณที่เพียงพอให้ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

5. สถานศึกษาที่จะนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อการสรุปและประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การทำกิจกรรมใดๆ เกี่ยวกับการศึกษาอย่างมีระบบ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง และผู้รับบริการทางอ้อม โดยมีระบบการพัฒนาคุณภาพที่เหมาะสม การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

2. **การประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง กระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบและสะท้อนถึงควมมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ คือ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับต้องประกอบด้วย

2.1 **การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายถึง ระบบและกลไกการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น โดยการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

2.2 **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผน เพื่อให้ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำไปหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขโดยในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน การประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

2.3 การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยประเมินค่าระดับคุณภาพของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านต่างๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสภาพของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

3. มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย มาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

4. กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานเชิงรุกของผู้บริหารที่คาดว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ สอดคล้องกับภารกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรที่ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของแผนงาน

5. กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานเชิงรุกหรือเทคนิควิธีที่ได้รับการพิจารณาคัดสรรว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และเป็นวิธีการที่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งจะทำการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่สร้างขึ้นนี้ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ

5.1 วิสัยทัศน์ หมายถึง การสร้างภาพอนาคตหรือความคาดหวังที่จะเป็นในอนาคตของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งเป็นข้อความสำคัญในการกำหนดทิศทางของพันธกิจ

5.2 พันธกิจ หมายถึง ขอบเขตของหน้าที่หรือขอบเขตในการดำเนินงานเพื่อการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อให้ดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

5.3 เป้าประสงค์ หมายถึง เป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตจากการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยจะต้องสอดคล้องกับ พันธกิจ และวิสัยทัศน์

5.4 กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางหรือวิธีการเชิงรุกที่ได้รับการพิจารณาคัดสรรว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดในการดำเนินการเพื่อการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ให้บรรลุเป้าประสงค์ที่

กำหนดไว้ มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 3) พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน 4) ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5.5 ตัวชี้วัด หมายถึง สิ่งที่จะเป็นตัวบ่งชี้ว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามโครงการ และเป้าประสงค์ที่วางไว้

5.6 โครงการ หมายถึง กระบวนการทำงานที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลายๆ กิจกรรม ในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละกลยุทธ์ ประกอบด้วยโครงการที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 5 กลยุทธ์ จำนวน มี 10 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาและผลิต สื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนา จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 3) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ 4) โครงการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน 5) โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 6) โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้าง ความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบ 8) โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้น การกำกับติดตามตรวจสอบ 9) โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2

กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะมุ่งมั่นขับเคลื่อน
ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อคุณภาพผู้เรียนผ่านมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พันธกิจ

1. พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. พัฒนาระบบประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

เป้าประสงค์

1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพที่ 1 แสดงกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

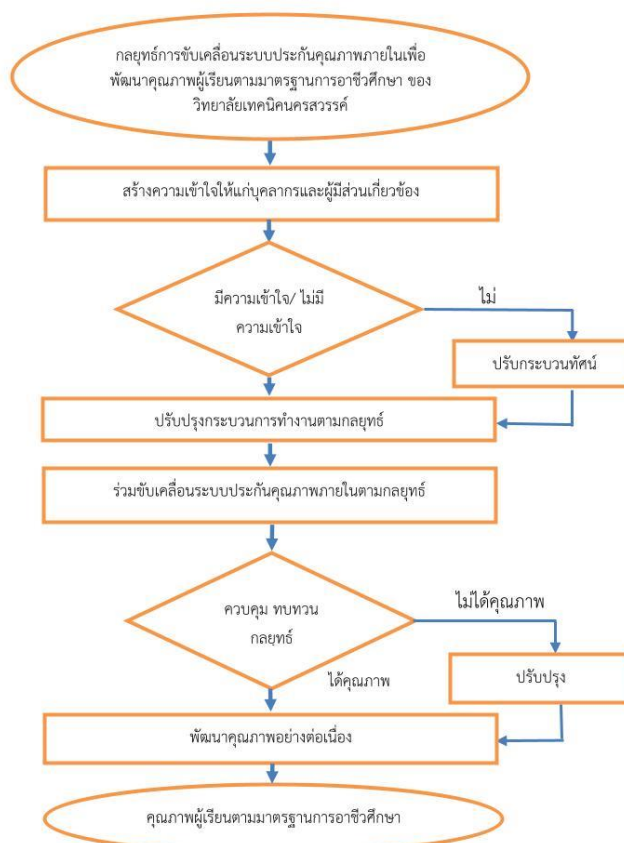
เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์	โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
	กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชนในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่นในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ
		2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ร่วมกับชุมชน
	กลยุทธ์ที่ 3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
		3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 4. ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
		4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 5. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 3
แนวทางดำเนินงานตามโครงการของกลยุทธ์การขับเคลื่อน
ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การวางระบบการปฏิบัติงานเพื่อการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในครั้งนี้ กำหนดโดยใช้แนวคิดของระบบการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงแนวทางดำเนินงานตามโครงการของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

แผนการดำเนินงาน

การนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ไปใช้ในการวิจัยนี้ โดยดำเนินการตามโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ คือ โครงการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ทดลองใช้ในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งเป็นการทดลองปฏิบัติจริง ปีการศึกษา 2561 มีรายละเอียดในแต่ละกลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้

โครงการการขับเคลื่อน

1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัด

1. ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และแบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้

โครงการการขับเคลื่อน

1. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ
2. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน

ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้
2. ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและ

แหล่งเรียนรู้ และแบบสอบถามความพึงพอใจของชุมชนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน

โครงการการขับเคลื่อน

1. โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
2. โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการ

อาชีวศึกษา

ตัวชี้วัด

1. ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และแบบสอบถามความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โครงการการขับเคลื่อน

1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
2. โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ

ตัวชี้วัด

1. ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โครงการการขับเคลื่อน

1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา
2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ และแบบรายงานจำนวนรางวัลที่ผู้เรียนและสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์

ส่วนที่ 4

โครงการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อโครงการ โครงการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน
การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

หน่วยงานรับผิดชอบโครงการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2561 – เมษายน 2562

1. หลักการและเหตุผล

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เนื่องจากการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับ กึ่งฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพ การอาชีวศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพราะความเจริญก้าวหน้าของประเทศต้องเริ่มจากพื้นฐานการประกอบอาชีพ การสร้างผลผลิตและรายได้ของประชาชน การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนและสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือสามารถทำงานได้จริง นอกเหนือไปจากที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมตามที่สถานประกอบการต้องการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.) ปัญหาด้านการจัดการศึกษาโดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการที่จะต้องพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์มีปัญหาและจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขและพัฒนาหลายประการทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากรที่ร่วมรับผิดชอบงาน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษาสามารถร่วมกันดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนงานที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย รองลงมา สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA อยู่ในระดับน้อย ดังนั้นวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยแนวทางหรือกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้

สูงขึ้น ผู้วิจัยในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จึงมีความตระหนักและต้องการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และต้องการจะพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพ โดยใช้หลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ การมีกลยุทธ์ทำให้เกิดความชัดเจนในภารกิจและบทบาทความเกี่ยวข้องของบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ทำให้มีแนวทางที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผลสำเร็จ ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และเพื่อเป็นการทดลองใช้กลยุทธ์ดังกล่าวจึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้
- 2.2 เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้
- 2.3 เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
- 2.4 เพื่อยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2561 หลังใช้กลยุทธ์สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ก่อนใช้กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น

3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับดีและดีมากทุกตัวบ่งชี้

3.2 เชิงคุณภาพ

- 3.2.1 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.2 ความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.3 ความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.5 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.6 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 3.2.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากขึ้นไป

4. วิธีการดำเนินงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการที่ 1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา โครงการที่ 2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา 1) จัดประชุมปฏิบัติการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา” 2) จัดทำเอกสารประกอบการพัฒนา/การอบรม 3) ดำเนินการอบรม 4) ดำเนินการพัฒนาผู้เรียน 5) นิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงาน 6) สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และแจ้งทุกคน	พ.ค. 2561- เม.ย. 2562	- ผู้วิจัย - ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน
	โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ร่วมกับชุมชน 1) จัดประชุมปฏิบัติการวางแผนการกิจกรรม 2) จัดกิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกสถานศึกษาให้แก่บุคลากร 3) จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) จัดนิทรรศการให้ชุมชนมีส่วนร่วมและร่วมมือสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา 5) สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และเผยแพร่	พ.ค. 2561- เม.ย. 2562	- ผู้วิจัย - ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการที่ 5 โครงการสร้างเสริมจิตอาสาคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน โครงการที่ 6 โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 1) จัดประชุมปฏิบัติการวางแผนการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) จัดพัฒนาครูให้มีความรู้ และทักษะในการอบรมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน 3) จัดทำเอกสารประกอบการพัฒนา/การอบรม 4) ดำเนินการอบรมครูเพื่อให้ครูนำไปพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) ครอบบรมและพัฒนาผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ 6) นิเทศ ติดตามผลการปฏิบัติงาน 7) สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	พ.ค. 2561-เม.ย. 2562	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน - วิทยากร

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการที่ 7 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ 1) จัดการประชุมปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อร่วมกันวางแผนด้านการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2) จัดการเรื่องวิทยากรและเตรียมเอกสารประกอบการพัฒนา/การอบรม 3) ดำเนินการฝึกอบรมครูผู้สอนให้ความรู้ สร้างความตระหนักและให้มีทักษะในการดำเนินงาน ด้านการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 4) สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และเผยแพร่แจ้งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	พ.ค. 2561- เม.ย. 2562	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน - วิทยากร

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการที่ 9 โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โครงการที่ 10 โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 1) จัดการประชุมปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อร่วมกันวางแผนด้านปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2) จัดการเรื่องวิทยากรและเตรียมเอกสารประกอบการพัฒนา/การอบรม 3) ดำเนินการฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ สร้างความตระหนักและให้มีทักษะในการดำเนินงาน ด้านปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 4) สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และเผยแพร่แจ้งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	พ.ค. 2561- เม.ย. 2562	- ผู้วิจัย - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน - วิทยากร

5. ระยะเวลาดำเนินการ

พฤษภาคม 2561 – เมษายน 2562

6. งบประมาณ

6.1 งบประมาณจำนวน 132,900 บาท

6.2 รายละเอียดการใช้งบประมาณ

โครงการ	งบประมาณ
โครงการที่ 1 และที่ 2 1.1 ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ของครูและคณะวิทยากร จำนวน 115 คน คนละ 100 บาท/วัน จำนวน 2 วัน เป็นเงิน $(15 \times 100 \times 2 = 23,000 \text{ บาท})$ 1.2 ค่าเอกสารประกอบการอบรม (1,500 บาท) 1.2 ค่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม (4,000 บาท)	28,500
โครงการที่ 3 และที่ 4 2.1 ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ของครูและคณะวิทยากร จำนวน 110 คน คนละ 100 บาท/วัน จำนวน 2 วัน เป็นเงิน $(110 \times 100 \times 2 = 22,000 \text{ บาท})$ 2.2 ค่าเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม (2,000 บาท)	24,000
โครงการที่ 5 และที่ 6 3.1 ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ของครู และคณะวิทยากร จำนวน 130 คน คนละ 100 บาท/วัน จำนวน 2 วัน เป็นเงิน $(130 \times 100 \times 2 = 26,000 \text{ บาท})$ 3.2 ค่าเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และเกียรติบัตรรางวัลที่ใช้ในการจัดนิทรรศการ (1,000 บาท)	27,000
โครงการที่ 7 และที่ 8 4.1 ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ของครู และคณะวิทยากร จำนวน 120 คน คนละ 100 บาท/วัน จำนวน 2 วัน เป็นเงิน $(120 \times 100 \times 2 = 24,000 \text{ บาท})$ 4.2 ค่าเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และเกียรติบัตรรางวัลที่ใช้ในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (1,000 บาท)	25,000
โครงการที่ 9 และที่ 10 5.1 ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม ของครู และคณะวิทยากร จำนวน 132 คน คนละ 100 บาท/วัน จำนวน 2 วัน เป็นเงิน $(132 \times 100 \times 2 = 26,400 \text{ บาท})$ 5.2 ค่าเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ และเกียรติบัตรรางวัลที่ใช้ในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (2,000 บาท)	28,400
รวม	132,900

7. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	- ระดับมากขึ้นไป (3.51-5.00) - ปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	- ระดับมากขึ้นไป (3.51-5.00)
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	- ร้อยละ 80 ขึ้นไป

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	-ร้อยละ 80 ขึ้นไป
	4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพ การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	5.1 ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อการพัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพภายใน ของ สถานศึกษา	-ร้อยละ 80 ขึ้นไป
	5.2 ผลการเปรียบเทียบการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาหลังทดลองใช้ กลยุทธ์	

ภาคผนวก ง
การเผยแพร่ผลงานวิจัย

การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-office)

8/23/2019

AMS e-Office

พิมพ์หน้าจอ SaveAs(Only IE)



อ้างอิง : K80KWN4

เรื่อง : ขออนุมัติการเผยแพร่ผลงานวิชาการ (รอง แทน โฆรราย)

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

23/08/2562 09:47:06

ปกติ

ปกติ

เจ้าของเรื่อง

เวลาที่เริ่ม

ข้อความเร็ว

ข้อความลับ

เนื้อเรื่อง [ไฟล์ประกอบ ขออนุมัติการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.pdf]

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Work Flows

23/08/2562 09:47:34 จากวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่งถึง :-

- >วิทยาลัยเทคนิคอุทัย : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพเสนา : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:12:52
- >วิทยาลัยสารพัดช่างนครหลวง : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างสุพรรณบุรี : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:28:32
- >วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพห้วยกระเจา : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 11:06:25
- >วิทยาลัยการอาชีพพล : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคการช่าง : 2 : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 11:26:37
- >วิทยาลัยการอาชีพศรีนครินทร์ : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคยะลา : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:22:00
- >วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการรัตนบุรี : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:49:42
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:57:12
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:19:05
- >วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:46:02
- >วิทยาลัยการอาชีพพนมทวน : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:13:58
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:33:58
- >วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคลำพูน : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:01:43
- >วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:30:17
- >วิทยาลัยเทคนิคคลองเมือง : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:37:06
- >วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 09:55:24
- >วิทยาลัยเทคนิคโลกสำโรง(ชื่อเดิมวก.โลกสำโรง) : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 09:53:46
- >วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 13:23:05
- >วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพพิชัย : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 09:48:06
- >วิทยาลัยการอาชีพนครราชสีมา : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:11:52
- >วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคกันทรามย์ จากเดิม วทก.กันทรามย์ : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 10:18:41
- >วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:54:43
- >วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 11:05:07
- >วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 09:49:06
- >วิทยาลัยการอาชีพปราณบุรี : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:54:24
- >วิทยาลัยเทคนิคลำปาง : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 11:28:11
- >วิทยาลัยการอาชีพปราสาท : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 13:45:48
- >วิทยาลัยการอาชีพกระนวน : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 11:14:43
- >วิทยาลัยสารพัดช่างพัทลุง : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 10:26:41
- >วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพเงิน : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพวังสะพุง : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 13:29:26
- >วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ : เพื่อทราบ-เปิดเอกสาร : 23/08/2562 11:04:44
- >วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยเทคนิคชุมแพ : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา : เพื่อทราบ
- >วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน : เพื่อทราบ-รับทราบ : 23/08/2562 09:55:37

118.175.21.18/scripts/foxweb.exe/oa_prevwdFP?wifCSuvSwEcnueOSegTwxOjsLQPCcFUAfnQydtVrXLqIXPwpAJNzkjtbFJAkqlqQmuRuSknVlo... 1/7

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว ว ๕๔๗



สถาบันการอาชีวศึกษามหาเทณี ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อไหม้และเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจ และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป และขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานวิจัยดังกล่าวส่งคืนวิทยาลัยฯ ตามแบบตอบรับที่ส่งมาพร้อมนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐
โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑
E-mail : nkstec@hotmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

.....
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

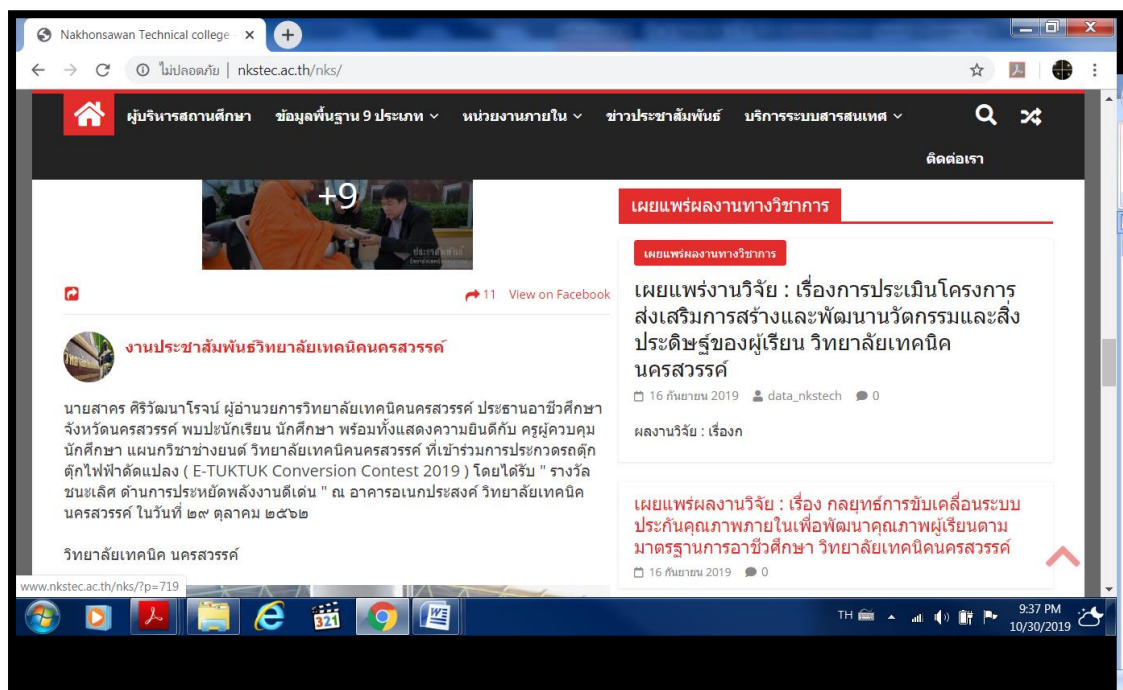
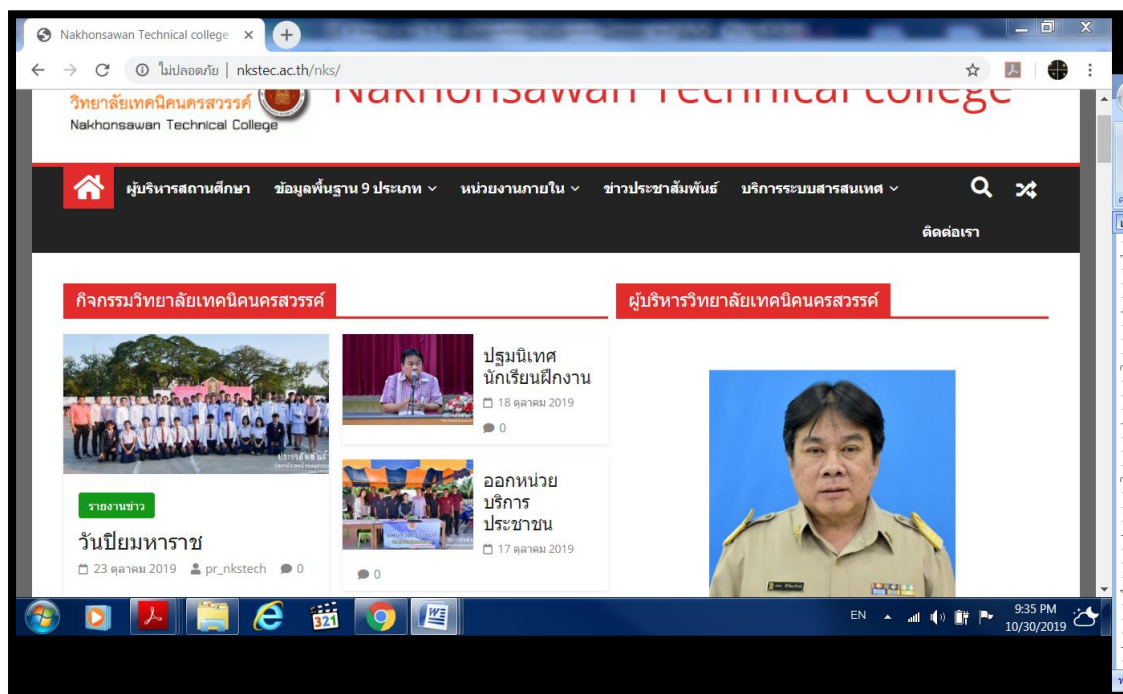
ลำดับ	หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายการวิจัย					
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
3	ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงและใช้ประโยชน์ได้					
4	รูปแบบของการรายงานผลงานวิจัยครบถ้วน ถูกต้อง					
5	ข้อมูลในเอกสารงานวิจัยมีความชัดเจน					
6	รูปแบบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สามารถนำไปขยายผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่คุณภาพได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ตำแหน่ง.....

การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซต์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ www.nkstce.ac.th



หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว ว ๖๕๕



สถาบันการอาชีวศึกษามหาเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับผลงานวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้ความรู้แก่ผู้สนใจ และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป และขอความอนุเคราะห์ตอบรับผลงานวิจัยดังกล่าว ส่งคืนวิทยาลัยฯ ตามแบบตอบรับที่ส่งมาพร้อมนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๕๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขที่ ๔๐๒๗
วันที่ ๑๖/๐๖/๖๒
เวลา ๐๘.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว ๓๑๔๔



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขที่ ๑๙๙๒/๖๒
วันที่ ๑๓.๐๖.๖๒
เวลา ๑๖.๑๖ น.

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว ๑๑๔๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” ของนายแทน โนราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- ☒ ส่งให้ประธาน/รองประธาน
☐ ส่งให้รองผู้อำนวยการ/คณบดี

เห็นการแจ้ง/มอบ

- ☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน
☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ
☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ
☐ หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยเอก

(เขารัตน์ ยุทธนาวา)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐๓๘-๕๑๑๒๑๑ ต่อ ๗๓๓
โทรสาร ๐๓๘-๕๑๑๗๕๗
<http://www.cstc.ac.th>

โปรดพิจารณา

- ☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.
☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.ช.
☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.ช.ช.
☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.ช.ช.ช.
☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.ช.ช.ช.ช.
☐ พ.น.ท.ว.ช.ช.ช.ช.ช.ช.ช.ช.

๑๖.๐๖.๖๒

๑๖.๐๖.๖๒

๑๖.๐๖.๖๒

ฝ่ายแผนงาน	เลขที่
12.8/62	2 ก.ย. 62
วันที่	เวลา
15.00	น.



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขที่
4036/62
วันที่
3 ก.ย. 62
เวลา
9.30

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๖/๑๐๖๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ๖๕๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑/ว.๑๑๔๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง "กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์" ของนายแทน ไมราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการ

☒ เมื่อโปรดทราบ/พิจารณา☐ เพื่อโปรดอนุญาต/อนุมัติ

เห็นควรแจ้ง/มอบ

☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ☐ รองฯ ฝ่ายบริหาร☐ หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ บัวชุม)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๖๑ ๓๗๘๘

โทรสาร ๐ ๕๕๖๑ ๒๔๑๙

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Sukhothai๑๒

E-mail: stvc.sukhothai@gmail.com

รายการ/แนบ

- ☐ หนังสือคำสั่ง
- ☐ หนังสือคำสั่ง/มติคณะ
- ☐ หนังสือคำสั่ง/มติ
- ☐ หนังสือคำสั่ง/มติ
- ☐ หนังสือคำสั่ง/มติ

ทบทวน/ตรวจสอบ

6 ก.ย. 62

6 ก.ย. 62

อัครกษัตริย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย "เป็นคนดี มีจิตบริการ สืบสานวัฒนธรรม"

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขที่ ๒๕๓/๖๒
วันที่ ๒๕ ก.ย. ๖๒
เวลา ๑.๐๐ น.



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขที่ ๔๔๓๓/๖๒
วันที่ ๑๐ ก.ย. ๖๒
เวลา ๑๑.๑๖ น.

ที่ ศธ.๐๖๓๓.๗/๑๐๒๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
เลขที่ ๒ ถนนพหลโยธิน
ตำบลป่าเป้า อำเภอเมือง
จังหวัดอุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง: ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน: ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง: หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ.๐๖๓๓.๗/๑๐๒๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยของ นายแทน ไมราวย ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคเหนือ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ความละเอียดแจ้งแล้ว

วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์ ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

เพื่อโปรดทราบ/อนุมัติ

ด้วยความจริงใจ

☐ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

☒ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน

☐ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

☐ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

☐ หัวหน้างาน

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐๕๕๕๑ ๒๕๑๗ ต่อ ๑๕๐

โทรสาร ๐๕๕๕๑ ๓๒๔๑

(นางสาวปัทมา จันทะวงษ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์

ม.บ.

๒๓ ก.ย. ๖๒

ร.ร.น.ร.

- ☐ ทน.งานวางแผน
- ☐ ทน.งานส่งเสริมผลิตผล
- ☐ ทน.งานความร่วมมือ
- ☐ ทน.งานฐานข้อมูล
- ☒ ทน.งานวิจัยพัฒนา
- ☐ ทน.งานประกันคุณภาพ

๒๓ ก.ย. ๖๒

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขที่รับ: ๒๔/๖๒
วันที่: ๒๕ ก.ย. ๖๒
เวลา: ๑๕.๐๐

ที่ ศธ๐๖๑๗.๒/๙๗๒



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขที่รับ: ๑๑๖๗/๖๒
วันที่: ๒๔ ก.ย. ๖๒
เวลา: ๑๔.๒๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)
ตำบลลาดขวาง อำเภอบ้านโพธิ์
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๔๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ๐๖๓๒.๑/๑๑๔๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” ของนายแทน โมรราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง) ได้รับเอกสารเผยแพร่งานวิจัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการ

- ☒ เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
☐ เพื่อโปรดส่ง/เผยแพร่

เรียนลวรแจ้ง/มอบ

- ☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน
☐ รองฯ ฝ่ายพัฒนา
☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ
☐ หัวหน้างาน/ผู้เกี่ยวข้อง

(นายสมหมาย ศรีประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง)

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร/โทรสาร. ๐๓๘ - ๕๗๗๗๕๗

อัครลักษณ์ : ฝีมือเลิศ

เอกลักษณ์ : บริการชุมชน

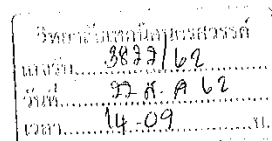
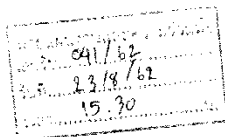
รายนาม

- ☐ พน.งานพัฒนา
☐ พน.งานส่งเสริมพัฒนา
☐ พน.งานความร่วมมือ
☐ พน.งานศูนย์ข้อมูล
☒ พน.งานวิจัยพัฒนา

มอบ

๒๔ ก.ย. ๖๒

๒๕๐๐๒



ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑๓/๔/๖๒

วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร
๑/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองปลิง
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
๖๒๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๑๔๙ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยของ
นายแทน โมรราราย ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
ซึ่งจัดทำผลงานวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษา และขอเลื่อน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร ได้รับเอกสารและได้เผยแพร่ผลงานทางวิจัย
ดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษาแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

☒ เสร็จไปตรงตาม/พิจารณา☐ เสร็จไปตรงตาม/ดูเพิ่มเติม

เรียนตรง/ขอ

☐ ร้องเรียน/ร้องเรียน☒ ร้องเรียน/ร้องเรียน☐ ร้องเรียน/ร้องเรียน☐ ร้องเรียน/ร้องเรียน☒ พิจารณา/พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางเวฬุรีย์ อุบลรัตน์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร

รายชื่อ/ชื่อ

☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.
☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.
☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.
☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.
☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.
☐ พ.อ.ดร.ดร.ดร.

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๕๕๕๔ ๑๘๒๓

โทรสาร ๐ ๕๕๕๔ ๑๘๒๒

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ : Kppoly1@hotmail.com

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

- อ.อ.อ. -

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขที่ 3898/68
วันที่ ๑๖ ต.ค. ๖๒
เรื่อง 11.06



ที่ ศธ ๐๖๒๗.๖/๖๒๒

สถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคยโสธร
อ.เมือง จ.ยโสธร ๓๕๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คอรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๒๒.๑/๖๑๑๔๙ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” ของ นายแทน โมรราย ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคยโสธร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วและจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการฯ จังเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

☒ เพื่อเป็นแบบอย่าง

☐ เพื่อเป็นแบบอย่าง

เป็นแบบอย่าง

☐ 1. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

☒ 2. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

☐ 3. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

☐ 4. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

☐ 5. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

ขอแสดงความนับถือ

(นายอานนท์ แสงเพชร)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคยโสธร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

โทร. ๐ - ๕๕๗๕ - ๖๕๐๑

โทรสาร. ๐ - ๕๕๗๕ - ๖๕๐๕

www.yt.ac.th

การรับทราบ

- ☐ 1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคยโสธร
- ☐ 2. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคยโสธร
- ☐ 3. หัวหน้างานแผนงานและความร่วมมือ
- ☐ 4. หัวหน้างานประกันคุณภาพ

- ๓๓๓

- ๓๓๓

๓๓๓

๓๓๓

๓๓๓

๓๓๓

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขรับ... 129/62
วันที่... 4.10.62
เวลา... 17.00 น.



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขรับ... 1030/62
วันที่... 3 ก.ย. 62
เวลา... 9.30 น.

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๐๔๗/๑๖๓๗

วิทยาลัยการอาชีวศึกษาใหญ่

ที่ บลทของเจ้าใหญ่ ตำบลวัดใหญ่

จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๖๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๓๖.๑/ว ๑๑๔๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง "กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์" ของนายแทน โขธระวัช ผ่านหนังสือผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้ว

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาใหญ่ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- ☒ เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
☐ เพื่อโปรดอนุญาต/อนุมัติ

ขอแสดงความนับถือ

เห็นควรแจ้ง/มอบ

- ☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน
☐ รองฯ ฝ่ายพัฒนา
☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ
☐ หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก

(นายสุรศักดิ์ เมธิ์พิตร)

รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาใหญ่

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ 3 ก.ย. 62

โทรศัพท์ ๐-๔๔๔๐-๑๑๔๖ โทรสาร ๐-๔๔๔๐-๑๑๔๖

<http://www.bic.ac.th>

Email Address : borat@bic.ac.th, mail@bic.ac.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : borat@bic.ac.th

งาน/สาขา

- ☐ งานบริหาร
☐ งานส่งเสริมและพัฒนาระบบ
☐ งานความร่วมมือ
☐ งานศูนย์ข้อมูล
☐ งานวิจัยพัฒนา

กรม/กระทรวงศึกษาธิการ

5.10.62

6.10.62

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๓/๑๗๒๑



วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี
เลขที่ ๐๖๒๓/๖๒
วันที่ ๑๖ ส.ค.๖๒
วันที่ ๑๖.๙.๖๒

วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก

อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑/ว ๑๑๔๙ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งบทความวิจัย ของนายแทน
โมราราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้จัดทำผลงานวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การ
ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” ให้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี เพื่อประโยชน์ต่อสถานศึกษา ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี ได้รับเอกสารเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้ว
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โดย ผู้อำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

☒ เครือข่ายอาชีวศึกษา/โรงเรียน☒ เครือข่ายอาชีวศึกษา/อาชีวศึกษา

เห็นด้วยจึง/ยกย่อง

☐ รองฯ ฝ่ายบริหารวิทยาลัย☒ รองฯ ฝ่ายบริหาร☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ☐ รองฯ ฝ่ายบริหาร☐ หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก

(นางอารีย์ เลิศกิจเจริญผล)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๒๗-๗๐๔๓ ต่อ ๑๑๑๑

โทรสาร ๐-๓๘๒๗-๖๑๑๐

อีเมล chonburio๓@vec.mail.co.th

ตรวจสอบ

- ☐ พ.น.งานแผนงาน
☐ พ.น.งานส่งเสริมและพัฒนา
☐ พ.น.งานความร่วมมือ
☐ พ.น.งานศูนย์วิจัย
☒ พ.น.งานวิจัยและพัฒนา
☐ พ.น.งานบริหารทั่วไป

๒๒ ส.ค.๖๒

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขรับ 198/62
วันที่ 5 ก.ย. 62
เวลา 9.00 น.



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขรับ 4097/62
วันที่ 4 ก.ย. 62
เวลา 16.36 น.

ที่ ศอ ๐๖๒๕.๔/๒๕๗

วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชินีมุกดาหาร
๖๘ หมู่ ๖ ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง
จังหวัดมุกดาหาร ๕๔๐๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่ศร ๐๖๒๒.๑/๖๑๑๔๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง "กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์" ของนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนวมินทรราชินีมุกดาหาร เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชินีมุกดาหาร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โดย ผู้อำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

- ☒ เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
☐ เพื่อโปรดอนุมัติ/อนุมัติ

เห็นความจำเป็นขอ

☐ รักษาดำเนินการ/พิจารณา

☒ ร้องเรียน/พิจารณา

☐ ร้องเรียน/พิจารณา

☐ ร้องเรียน/พิจารณา

☐ หัวข้องาน/หัวข้องาน

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐๔๒-๖๑๒๕๖๕

โทรสาร ๐๔๒-๖๑๒๕๖๕

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Mukdahan

(นายพรหมพิริยะ พรหมสุตร)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชินีมุกดาหาร

พรหม/อ.อ.อ.
4/ก.ย. 62

พรหม/อ.อ.อ.
4/ก.ย. 62
อ.อ.อ.

รับทราบ

- ☐ ทน.งานวางแผน
☐ ทน.งานส่งเสริมและ
☐ ทน.งานความรู้
☐ ทน.งานวิจัย
☐ ทน.งานประกัน

กรม/ทอ.อ.อ.อ.

6 ก.ย. 62

6 ก.ย. 62

การเผยแพร่ผลงาน หนังสือส่ง-ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
ไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาคิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชร บันทอง)

ครู ค.ศ.๓ ศึกษาราชการแทน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐
โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑
E-mail : nkstec@hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง

พิมพ์

โพธิ์งาม

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิษี ปันทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง.....

พิมพ์.....

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดสุทธวราราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชรีย์ ปันทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ นอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง

พิมพ์

ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ถนนสวรรค์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนก้าเลียวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง "กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์" เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชร ปิ่นทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๔๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawan๐๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ.

- หัวหน้างาน

ร่าง

พิมพ์

โดย

ส่ง

การเผยแพร่ผลงาน หนังสือส่ง-ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๓๒.๑/ว๑๓๒๔

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
วิทยาลัยเทคนิคสวรรคร์ ถนนสวรรคร์วิถี
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายแทน โมรราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคสวรรคร์ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสวรรคร์” เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสวรรคร์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไปและขอความอนุเคราะห์ตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัชรีย์ ปิ่นทอง)

ครู ค.ศ.๓ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสวรรคร์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐-๕๖๒๒-๑๓๙๐ ต่อ ๑๔๔๐

โทรสาร ๐-๕๖๒๒-๒๒๑๓

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Nakhonsawano๑

E-mail : nkstec@Hotmail.com

ตรวจ

- รองฯ ผอ

- หัวหน้างาน

นางวัชรีย์ ปิ่นทอง

นาย

การเผยแพร่ผลงานวิจัย ในการประชุมทางวิชาการ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หนังสือเชิญการเป็นวิทยากรและภาพกิจกรรมการเป็นวิทยากรในการเผยแพร่
ผลงานวิจัย

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
 เลขรับ 3006/62
 วันที่ 11 ก.ค. 62
 เวลา 16.20 น.



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๐/ว๘๒๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน นายสาร ศิริวัฒนาโรจน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้ดำเนินการจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และหลักเกณฑ์วิธีการประเมินวิทยฐานะและการเลื่อนวิทยฐานะ โดยดำเนินการจัดอบรมระหว่างวันที่ ๕ - ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นอย่างดี และมีความเหมาะสม จึงขอเรียนเชิญท่านให้เกียรติเป็นวิทยากรในการบรรยายโครงการดังกล่าว ในวันที่ ๕ - ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากวิทยาลัยฯ ว่างเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓

อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ผู้อำนวยการ

☒ เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

☐ เพื่อโปรดอนุญาต/อนุมัติ

เป็นควรแจ้งมอบ

☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร

☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน

☐ รองฯ ฝ่ายพัฒนา

☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ

☐ สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายบริหารทรัพยากร (งานบริหารงานทั่วไป)

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๖ ๑๕๓๕

โทรสาร ๐ ๓๗๒๖ ๑๖๗๕

E mail : sakaeo.ar@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรัส เสห์สิงห์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

ศิริวัฒนาโรจน์

ศิริ ฐิติ

11 ก.ค. 62

11 ก.ค. 62

มิเกล ๑๐ ห้อง ๖

พร

11 ก.ค. 62

บริหาร ๑๐

15/7/62

15/7/62

ตารางการประชุมตามโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

วันที่	เวลา	๘.๓๐ น. - ๙.๐๐ น.	๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	พัก	๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๔๕ น.	๑๔.๐๐ น. - ๑๗.๐๐ น.
๕ ส.ค. ๒๕๖๒		ลงทะเบียน/พิธีเปิด	แนวทางการพัฒนาบุคลากรเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดย ผอ.มณูญ ไยบัวเทศ		ตรวจงานวิจัย และ ก.ค.ศ.๗/๒ ของ ผอ.จรัส เสด์สิงห์, ผอ.วัลลีย์ อาศัย และ รองฯแทน ไม่ราราย / วิทยากรกลุ่ม	
๖ ส.ค. ๒๕๖๒			ตรวจสอบรูปแบบการสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงเครือข่ายความร่วมมือชุมชน สถานประกอบการ ด้านวิชาการและวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว โดย ผอ.จรัส เสด์สิงห์ / วิทยากรกลุ่ม	๗.๐๐.๒๑ - ๗.๐๐.๒๑	ตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : กรณีศึกษาวิทยาลัย การอาชีพบ้านตาก โดย ผอ.วัลลีย์ อาศัย / วิทยากรกลุ่ม	
๗ ส.ค. ๒๕๖๒			ตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน สู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดย รองฯ แทน ไม่ราราย / วิทยากรกลุ่ม			

หมายเหตุ ตารางอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในการจัดอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อขอมีหรือ
เลื่อนวิทยฐานะ ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้วระหว่างวันที่ 5-7 สิงหาคม 2562
ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว



ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในการจัดอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อขอมือหรือ
เลื่อนวิทยฐานะ ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้วระหว่างวันที่ 5-7 สิงหาคม 2562
ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว



ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน

เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
วันที่ 5 กันยายน 2562 จังหวัดเนื่องในการประกวด สุดยอดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา
และวิชาโครงการ ระดับสถานศึกษา นครสวรรค์



ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

วันที่ 5 กันยายน 2562 จังหวัดเนื่องในการประกวด สุดยอดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา
และวิชาโครงการ ระดับสถานศึกษา นครสวรรค์



การเผยแพร่เอกสารงานวิจัยเนื่องในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการ
พัฒนา สถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จังหวัดตาก

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขรับ 4399/62
วันที่ 16.6.62
เวลา 11.09



ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑๐/วิ๓๖๐

วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก
ตำบลตากออก อำเภอบ้านตาก
จังหวัดตาก ๖๓๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง **ขอเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษา**

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางการประชุมฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมประชุมฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยวิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จะจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษา ให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา **ในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก**

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ขอเชิญท่านและผู้สนใจเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ ทั้งนี้ขอให้จัดส่งแบบตอบรับกลับมายังวิทยาลัยฯ ภายในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-office ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

ข ผู้อำนวยการ

☒ เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา☐ เพื่อโปรดอนุญาต/อนุมัติ

เห็นชอบ/แจ้ง/มอบ

☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน☐ รองฯ ฝ่ายพัฒนา☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ☐ หัวหน้างาน/หัวหน้าแผนก

ขอแสดงความนับถือ

(นางวลลีย์ อาศัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก

16 ก.ย. 62

2106

16 ก.ย. 62

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ (๐๕๕) ๕๕๑๔๑๖

โทรสาร (๐๕๕) ๕๕๑๔๑๒

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก

E-mail : Bantakicec@gmail.com

ทราฟ

17 ก.ย. 62

การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษา

ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม ๒ วิทยาลัยการอาชีพบ้านดง

เวลา ว/ด/ป	๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	๐๘.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.
๒๑-ก.ย.-๖๒	- ลงทะเบียน	นำเสนองานวิจัย รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบ้านดง ดร.วัลลีย์ อาศัย วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง	นำเสนองานวิจัย รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน : วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบ้านดง ดร.วัลลีย์ อาศัย วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง	นำเสนองานวิจัย การส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะเชิงองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย(อวท.) วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบ้านดง ดร.วัลลีย์ อาศัย วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง	การส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะเชิงองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย(อวท.) วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบ้านดง ดร.วัลลีย์ อาศัย วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง
๒๒-ก.ย.-๖๒	- พิธีเปิด ผอ. สมชาย เจนพานิช ประธาน ผอ.จักรภพ นวะมะมาตย์ ผู้กล่าวรายงาน				
๒๓-ก.ย.-๖๒	- รูปแบบการสร้างความรู้ความเข้าใจเครือข่ายความร่วมมือชุมชน สถานประกอบการ ด้านวิชาการ วิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว - การส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษา วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง	สรุปแนวร่วมทางการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษา วิทยากร : ผอ.สมชาย เจนพานิช , ผอ.เอนก สุขสว่าง			พิธีเปิด ๑๖.๓๐ น.

หมายเหตุ : ตารางการประชุมฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

พิธีเปิด วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว วันที่ ๒๑-๒๓ กันยายน ๒๕๖๒

นำเสนองานวิจัยภาคโปสเตอร์ จำนวน ๘ เรื่อง

ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เนื่องในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างวันที่ 21 - 23 กันยายน 2562 ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จังหวัดตาก



ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เนื่องในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครู
และบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างวันที่ 21 – 23 กันยายน 2562
ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จังหวัดตาก



ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เนื่องในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้งานวิจัยในการพัฒนาสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครู
และบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างวันที่ 21 – 23 กันยายน 2562
ณ วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จังหวัดตาก



เผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เนื่องในการประชุมวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ
ณ โรงแรม Modena by Fraser Buriram จังหวัดบุรีรัมย์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
เลขรับ..... ๒๐๖/๖๒
วันที่..... ๕/๗/๖๒
เวลา..... ๑๕:๐๐



วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
เลขรับ..... ๒๐๐๙/๖๒
วันที่..... ๒๗.๗.๖๒
เวลา..... ๑๕.๓๖ น.

ที่ ศธ ๐๖๒๘/ว๕๓๒

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕
ภายในวิทยาลัยเทคนิคสรวงพูนภูมิวิสุโ
อำเภอคำชะโนด จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๒๑๐

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งตอบรับการนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ ๑
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ท่านได้เสนอบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ
ครั้งที่ ๑ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้
ชื่อผลงานวิจัย การประเมินโครงการส่งเสริมการสร้างและพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของ
ผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผู้วิจัย แทน โฆรราย วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อผลงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผู้วิจัย แทน โฆรราย วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

บัดนี้บทความของท่านได้รับการตรวจคุณภาพเบื้องต้นโดยกองบรรณาธิการ และตรวจคุณภาพด้าน
เนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว และกองบรรณาธิการ มีความเห็นให้ท่านและคณะนำเสนอผลงาน
ภาคโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ ๑ สถาบันการอาชีวศึกษาภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ๕ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม Modena by Fraser
Buriram อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

เรียน ผู้อำนวยการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- ☒ เพื่อไปตรวจ/พิจารณา
☐ เพื่อไปตรวจ/อนุมัติ

ขอแสดงความนับถือ

รายนาม:

- ☐ พ.น.งานวางแผนฯ
☐ พ.น.งานส่งเสริมและ
☐ พ.น.งานความร่วมมือ
☐ พ.น.งานศูนย์ข้อมูลฯ
☒ พ.น.งานวิจัยพัฒนา
☒ พ.น.งานประกันคุณภาพ

เห็นควรแจ้งมอบ ๒๐๐๗ กพร โฆรราย

(นางสาวปัญญารีย์ สารวณิศศิลป์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคูเมือง

☐ รองฯ ฝ่ายบริหารทรัพยากร

☒ รองฯ ฝ่ายแผนงาน

☐ รองฯ ฝ่ายนโยบาย

☐ รองฯ ฝ่ายวิชาการ

☒ หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕

โทร. ๐ - ๔๔๐๘ - ๑๑๔๕

โทรสาร. ๐ - ๔๔๐๘ - ๑๑๔๖

มอบ

๕

๕ พ.ย. ๖๒

ทรง

๕ พ.ย. ๖๒

ครั้งที่ 1

การประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติ

**การอาชีวศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจ
และความสามารถในการแข่งขันตามนโยบาย Thailand 4.0**
Vocational Education with Economic Development and Competition Competency for Thailand 4.0

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5

บทความวิจัยและนวัตกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม

**กลุ่มบริหารธุรกิจ
และบริการ**

**กลุ่มนวัตกรรมการสร้างเสริม
การดีทีกษาและสังคม**

วันที่ 8 - 9 พฤศจิกายน 2562
โรงแรม Modena by Fraser Buriram อ.เมือง จ.บุรีรัมย์



- C18 ระบบแจ้งเตือนตัวกระจายสัญญาณไร้สายแบบอัตโนมัติผ่านแอปพลิเคชันไลน์ สำหรับอาคารอิตยาทร คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ 487
อธิปัตย์ ฤทธิธรรม
- C19 การศึกษาความต้องการในการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี 496
นิติ นาซิด
- C20 การพัฒนาระบบการปลูกผักและเลี้ยงปลาในระบบควาโปนิกส์ร่วมกับเทคนิคไบโอฟลอก 505
กฤษฎา พรหมพิณิจ , ก้องภพ ขาวมาตย์ , อาจศักร มามีกุล , กิตติวัฒน์ จีบแก้ว , ชาญวิทย์ พฤษชาชาติ , ธนวัฒน์ ใจศิริ
- C21 การศึกษาบริบทพื้นที่การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมปราสาทขอม กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางภูมิศาสตร์เพื่อจัดทำเส้นทางแหล่งท่องเที่ยวปราสาทตาควาย อำเภอพนมดงรัก จังหวัดสุรินทร์ 511
สุพัตรา ะยะสุน , ยโสธรา ศรีภาประภากร
- C22 การสร้างชุดการสอนวิชาสื่อศิลปะสมัยใหม่ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ประเภทวิชาศิลปกรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม 522
เอกชน โพธิ์นาม , พัสรา เอกสินธุ์กุล
- C23 การศึกษาปัจจัยในการวิเคราะห์แนวโน้มความต้องการเพื่อสร้างสูตรอาหารยอคนิยม ตามมาตรฐานโรงแรมเชน นครปฐม 526
ศิริภา จิตผ่อง , วัฒนาภรณ์ โยธจักร , จรรณภร แพเกิด , ดารารัตน์ ต่อศักดิ์
- C24 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการใช้โปรแกรมประยุกต์พัฒนางาน สำนักงานธุรกิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ห้องเรียนออนไลน์ 535
นรงค์ ตริธัญญา , จันทนา สกุดคง , ปิณฑิชา พุกอ่อน
- C25 รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเข้มแข็ง วิทยาลัยการอาชีพสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 543
ธีรกรณ์ พรเสนา
- C26 การประเมินโครงการส่งเสริมการสร้างและพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 552
แทน ไมรราย
- C27 กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ 562
แทน ไมรราย



การประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ ๑
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕
การอาชีวศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันตามนโยบาย Thailand ๔.๐
Vocational Education with Economic Development and Competition Competency for Thailand ๔.๐
ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ณ โรงแรม Modena by Fraser Buriram อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

- | | |
|------------------|---|
| ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. | - ลงทะเบียนและติดตั้งโปสเตอร์ |
| ๑๔.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. | - ประชุมเชิงปฏิบัติการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ โดย รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ ดร.อนิรุทธิ์ จันทมูล รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม |

วันเสาร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

- | | |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | - พิธีเปิดการประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ ๑ สอผ.๕ หัวข้อการอาชีวศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันตามนโยบาย Thailand ๔.๐ Vocational Education with Economic Development and Competition Competency for Thailand ๔.๐ |
| ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น. | - ประธานในพิธีเปิด โดย นายณรงค์ แผ้วพลสง เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- กล่าวรายงาน โดย นางสาวปัญฑารีย์ สำราญศิลป์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคูเมือง
- พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี |
| ๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. | - มอบโล่เกียรติคุณภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ ๑ สอผ.๕ การอาชีวศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันตามนโยบาย Thailand ๔.๐ Vocational Education with Economic Development and Competition Competency for Thailand ๔.๐ |
| ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | - บรรยายพิเศษ โดย รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร หัวข้อ สถานประกอบการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติของระบบทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. | - นำเสนอผลงานวิชาการภาคโปสเตอร์และประเมินคุณภาพผลงานโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | - พิธีมอบเกียรติบัตรผู้นำเสนอผลงาน |
| ๑๖.๓๐ น. | - ปิดพิธี |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5

เกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายแทน โมรราย

มีผลการประเมินในระดับ ดีเด่น

ผลงานวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

งานประชุมวิชาการวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 1

การอาชีวศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันตามนโยบาย Thailand 4.0
Vocational Education with Economic Development and Competition Competency for Thailand 4.0

วันที่ 8 – 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ณ โรงแรม Modena by Fraser Buriram อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

ให้ไว้ ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ขอให้มีความสุข ความเจริญ และรักษาเกียรติคุณนี้ตลอดไป

น.ส.สุภาวดี

(นางสาวปัญดากรีย์ สำราญศิลป์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคูเมือง
รักษาการแทน

นายแทน

(รองศาสตราจารย์ น.อ. ดร.วรพจน์ จำปีศ)

นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5

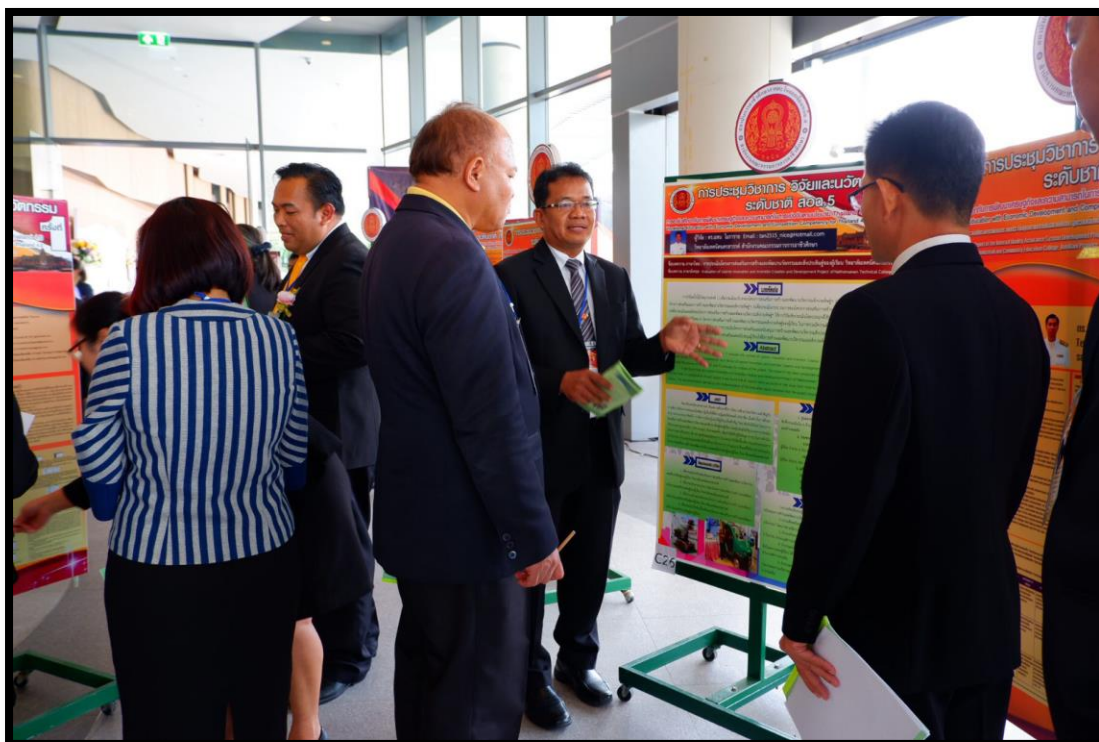
นาย

(นายณรงค์ แฉั่วพลสง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5

ภาพการเผยแพร่เอกสารงานวิจัย กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์เนื่องในการ
ประชุมวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติ ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2562
ณ โรงแรม Modena by Fraser Buriram จังหวัดบุรีรัมย์





ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายแทน โมรราย
วัน เดือน ปีเกิด 8 มิถุนายน พ.ศ. 2515
ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 9/2 หมู่ที่ 1 ตำบลเขาทอง อำเภอพยุหะคีรี
จังหวัดนครสวรรค์ 60130
ที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ เลขที่ 400 ตำบลนครสวรรค์ตก
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000 โทรศัพท์ 091-1953311
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2538-2547 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ
พ.ศ. 2547-2557 ตำแหน่ง ครู คศ.3 วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์
พ.ศ. 2557-2559 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ
วิทยาลัยสารพัดช่างพิจิตร
พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2527 ประถมศึกษา (ป.6) โรงเรียนเขาทอง
พ.ศ. 2530 มัธยมศึกษา (ม.3) โรงเรียนเขาทองพิทยาคม
พ.ศ. 2533 ปวช.(ช่างยนต์) วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
พ.ศ. 2535 ปวส.(ช่างยนต์) วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
พ.ศ. 2537 ปทส.(เครื่องกล) วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย
พ.ศ. 2551 คอ.ม.(เครื่องกล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
พ.ศ. 2552 ศษ.ม.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช
พ.ศ. 2559 พร.ด.(บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รางวัลที่ได้รับ

พ.ศ. 2560 รางวัล ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ดีเด่น อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2560 รางวัล เป็นผู้สร้างคุณประโยชน์ต่อวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์และสังคม
พ.ศ. 2561 รางวัล ครูดีศรีอาชีวศึกษา ประเภทผู้บริหาร
พ.ศ. 2562 รางวัล เป็นผู้มีการบำเพ็ญคุณวิเศษ ดีเด่น อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์