

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อรายงาน นางพรทิพย์ นุกุลกิจ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ปีที่ยกรายงาน ปีการศึกษา 2561-2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียน
คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน
ด้านบริบท เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ
โครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมด้าน
บุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ เป็นการประเมิน
เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามมาตรการ
5 ด้าน คือ มาตรการด้านป้องกัน มาตรการด้านการค้นหา มาตรการด้านการรักษา มาตรการด้าน
การเฝ้าระวัง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ และด้านผลผลิต เป็นการประเมินนักเรียนในด้าน
ความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต และความพึงพอใจของ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม
(Stufflebeam) กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2561
ประกอบด้วยครู จำนวน 18 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 155 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 171 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน
รวมทั้งสิ้น 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ สถิติที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการหา
ค่าความตรงของเครื่องมือ (Validity) ใช้สูตร IOC หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยการหาค่าความเชื่อมั่นแบบ Alpha Co-efficient ตามสูตรของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการประเมินได้ ดังนี้

ผลการประเมิน

การประเมินโครงการการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียน
คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ภาพรวมพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน
เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น เรียงตามลำดับจาก
มากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ผลการประเมิน
รายประเด็นและตัวชี้วัดสรุป ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ และตัวชี้วัดความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดด้านการค้นหา ตัวชี้วัดด้านการเฝ้าระวัง และตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านการป้องกัน และตัวชี้วัดด้านการรักษา

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด โดยทุกตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน และตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

5. ผลการประเมินโครงการภาพรวม พบว่า ผลการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยประเด็นการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น คือ ด้านบริบท และด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต

ประกาศคุณูปการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีจากความกรุณาช่วยเหลือให้ความรู้แนวคิด ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินการที่ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีการประเมิน และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ตลอดจนได้คำปรึกษา ปรับปรุงและพัฒนาางอย่างดียิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอมพร โมฬี รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดร. พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒน์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และรองศาสตราจารย์ ดร. อัครพงศ์ สุขมาตย์ อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาทุกท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมรายละเอียด ทำให้ได้รูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา มีความสมบูรณ์ เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และเมื่อนำไปใช้ก็สามารถทำให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการของโรงเรียนดำเนินไปด้วยอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ผู้รายงานขอขอบพระคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกัน ทำให้การประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ตั้งแต่การระดมข้อมูล การวิเคราะห์ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และปรับปรุงพัฒนารูปแบบจนประสบความสำเร็จ พร้อมทั้งขอขอบพระคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ประเมินความเป็นไปได้ เหมาะสมของรูปแบบพร้อมทั้งให้แนวคิดแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานอย่างต่อเนื่องจนเสร็จสมบูรณ์

คุณประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้รายงานขอมอบให้เป็นประโยชน์แก่การพัฒนางานด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป และขอเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมให้ความรู้แก่ผู้รายงานตลอดมา

พรทิพย์ นกุลกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
ประกาศศุภณูประการ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	4
ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	5
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	71
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา	86
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	96
3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	111
ตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน.....	113
ตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม.....	119
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	123
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการกำหนดกรอบแนวคิด.....	123
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม.....	124
ผลการประเมินโครงการ.....	126
ผลการประเมินด้านบริบท.....	127
ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า.....	130

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการประเมินด้านกระบวนการ.....	131
ผลการประเมินด้านผลผลิต.....	136
ผลการประเมินในภาพรวม.....	141
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	148
สรุปผลการประเมิน.....	148
การอภิปรายผล.....	149
ข้อเสนอแนะ.....	155
บรรณานุกรม.....	156
ภาคผนวก.....	161
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ.....	162
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ.....	165
ภาคผนวก ค โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียน คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11.....	176
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	187
ภาคผนวก จ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	197
ภาคผนวก ฉ ตารางสรุปผลการพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักและ เกณฑ์การประเมิน.....	210
ภาคผนวก ช รายงานผลการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข.....	214
ภาคผนวก ซ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	257
ประวัติผู้รายงาน	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาท การประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม.....	61
2 ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP.....	63
3 กรอบแนวคิดการประเมิน.....	114
4 สรุปรอบแนวคิดการสร้างเครื่องมือใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	118
5 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์ตัวชี้วัด.....	120
6 แสดงเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัด.....	121
7 สรุปผลการพิจารณาประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักของ ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	123
8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียรและอบายมุข ด้านความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ.....	127
9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นด้านบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์.....	128
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการตามตัวชี้วัด ความเป็นไปได้ของโครงการ	129
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามตัวชี้วัดความพร้อมและทรัพยากรในการ ดำเนินโครงการ.....	130
12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านการป้องกัน.....	131
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านค้นหา.....	132
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านรักษา	133
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านการเฝ้าระวัง.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านการบริหารจัดการ	135
17 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตาม พฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน.....	136
18 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู.....	137
19 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	139
20 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา.....	140
21 ผลการประเมินประเด็นด้านบริบท.....	141
22 ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า.....	142
23 ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ.....	143
24 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต.....	144
25 ผลการประเมินโครงการในภาพรวม.....	146

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	7
2	แสดงสถานการณ์การจับกุมผู้เสพยาเสพติดแยกตามรายพื้นที่.....	14
3	แสดงสถานการณ์จำนวนประชากรที่ใช้สารเสพติด.....	15
4	แสดงสถานการณ์ตัวยาที่แพร่ระบาด.....	15
5	แสดงการแพร่ระบาดของผู้เสพ/ผู้ติดในปี 2551-2560.....	16
6	แสดงกลุ่มอายุประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	16
7	แสดงกลุ่มอายุประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	17
8	แสดงกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....	17
9	แสดงเป้าหมายสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข.....	22
10	แสดงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา.....	26
11	ตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู.....	48
12	การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินตามรูปแบบการประเมินของ สเดค.....	52
13	เมทริกซ์การบรรยายโมเดล Countenance ของ สเดค.....	54
14	รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน.....	56
15	โมเดลพื้นฐานของ สด้าเฟิลบีม.....	60
16	องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ....	61
17	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินตามโมเดล ของ สด้าเฟิลบีม.....	65
18	ขั้นตอนดำเนินการประเมิน.....	112
19	การกำหนดช่วงระดับคะแนนตามเกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัด ลำดับประเด็น การประเมินและภาพรวมของโครงการ.....	126



รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

นางพรทิพย์ นุกูลกิจ
ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี

โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในปัจจุบัน การสื่อสารเทคโนโลยีต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งปรากฏปัญหาให้เห็นมากมาย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด อันนำมาซึ่งปัญหาครอบครัวที่เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียดมีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้เป็นคนดี มีคุณธรรมตามความคาดหวังนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครู อาจารย์ เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษา ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมจริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการให้เยาวชนเป็นคนเก่ง คนดี ดำรงตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษา ได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม การพนัน หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรมเป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขปัญหามาให้มีพฤติกรรมเสี่ยงซึ่งมาจากปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบจากแหล่งอบายมุข (สำนักงาน ป.ป.ส. 2559 : 3)

การแพร่ระบาดของยาเสพติดหลายประเภทในสถานศึกษากำลังทวีความรุนแรงและมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งรูปแบบความรุนแรงของฤทธิ์ยาและจำนวนผู้ติดยาเสพติด การแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตของนักเรียน และประชาชนเป็นอย่างมาก รัฐบาลได้กำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยง ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติด และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่น มั่วสุมกับยาเสพติด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560 : 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน โดยใช้วิทยาการต่าง ๆ นานัปการ เพื่อเอาชนะยาเสพติดที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้กำหนดนโยบายด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาไว้ มีแนวทางปฏิบัติในการจัดกิจกรรมรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนนักศึกษาตระหนักถึงสถานการณ์ความรุนแรงของปัญหาเสพติด กระตุ้นและปลูกจิตสำนึกในการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เหมาะสมกับเพศ วัย การปฏิรูปหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สร้างทักษะชีวิตและพัฒนาศักยภาพนักเรียนนักศึกษา สร้างภูมิคุ้มกัน จัดระบบดูแลนักเรียน ฝ่ายระวังป้องกันกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่ยังไม่เคยใช้ยาเสพติด ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นภายในโรงเรียน โดยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้น คอยสอดส่องดูแลพฤติกรรม และให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ ปราศจากมูมอับ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงบริเวณรอบสถานศึกษา และประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานอื่น ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างจริงจัง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559 : 3)

แนวทางการเอาชนะยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด มุ่งการดำเนินยุทธศาสตร์ด้วยการมีส่วนร่วมของคนในชาติทุกภาคส่วน โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบ เพื่อเป็นรากฐานการนำไปสู่ความยั่งยืนของการแก้ไขปัญหา ใช้หลักเมตตาธรรมในการตักเตือนด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบและเดือดร้อนมากที่สุด จำเป็นต้องได้รับการเยียวยารักษาโดยเร่งด่วน อันเป็นการคืนคนดีสู่ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ด้วยความเข้มแข็งและกระบวนการมีส่วนร่วมของพลังสังคมและพลังชุมชน การตักเตือนกลุ่มเสี่ยงและป้องกันมิให้เกิดผู้เสพติดยาใหม่ ด้วยการแก้ปัญหากลุ่มเสี่ยง พื้นที่เสี่ยง และสร้างภูมิคุ้มกันในกลุ่มเด็กและเยาวชน การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษาด้วยมาตรการต่าง ๆ ที่ทุกฝ่ายกำหนดขึ้น เป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาได้ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยระดมทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษามาดำเนินการจัดตั้งเป็นทีมงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อสร้างกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา สถาบันครอบครัว และสถานบำบัดรักษา รวมทั้งการป้องกันและการปราบปรามและเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมแทรกแซงเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่เพิ่งเริ่มใช้ยาเสพติด และฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนนักศึกษาติดยาเสพติดที่ผ่านขั้นตอนการบำบัดรักษาจากสถานบำบัดมาแล้ว

แม้ว่ารัฐบาลจะประกาศให้ปัญหาสารเสพติดเป็นวาระสำคัญของชาติ โดยกำหนดให้แผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเดือนร้อนความทุกข์ยากของประชาชนและศักยภาพการพัฒนาประเทศไทยในอนาคต การดำเนินงานจำเป็นต้องใช้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยใช้กลไกของ “ประชารัฐ” ในทุกระดับของพื้นที่ เพื่อให้การทำงานใกล้ชิดกับประชาชนให้มากที่สุด เป็นศูนย์กลางบูรณาการมาตรการทุกด้านให้เข้าถึงประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน สถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เกิดผลดีที่สุด ที่ผ่านมามีประเทศไทยสามารถควบคุมการผลิตสารเสพติดได้ อย่างไรก็ตามสารเสพติดก็ยังเข้ามาแพร่ระบาดในประเทศ ทั้งนี้เพราะภูมิภาคสามเหลี่ยมทองคำยังคงเป็นแหล่งผลิตยาเสพติด ส่งผลกระทบต่อให้มีการลักลอบลำเลียงสารเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทย โดยยาบ้าและไอซ์เป็นตัวยาสำคัญ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เด็กและเยาวชนอายุระหว่าง 15-29 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเสพยาเสพติดและใช้มากที่สุด ประมาณร้อยละ 60 ของผู้เสพยา (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, กระทรวงมหาดไทย. 2560 : 1) จากข้อมูลการรายงานสถานการณ์ พบว่า รัฐบาลได้ดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามสารเสพติดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา สามารถสกัดกั้นและลดปริมาณการนำเข้าสารเสพติดจากแหล่งผลิตในภูมิภาคและปราบปรามจับกุมขบวนการผลิตและการค้ายาเสพติดได้เป็นจำนวนมาก ผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน กระทรวงมหาดไทย ปี พ.ศ. 2558 จำนวน 81,905 แห่งทั่วประเทศ ตามระดับความรุนแรงของสถานการณ์ปัญหาสารเสพติด แบ่งเป็นระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย พบว่ามีปัญหาในระดับมาก 7,743 แห่ง ร้อยละ 9.45 ระดับปานกลาง 6,383 แห่ง ร้อยละ 7.79 ระดับน้อย 67,779 แห่ง ร้อยละ 82.75 ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนของสำนักงานสถิติแห่งชาติระหว่างวันที่ 2-10 พฤศจิกายน 2558 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล แต่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนยังคงได้รับความเดือดร้อนจากปัญหายาเสพติด และต้องการให้รัฐบาลดำเนินการอย่างเร่งด่วน (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย. 2560 : 1) สำหรับข้อมูลด้านการบำบัดรักษา พบว่า ผู้เข้ารับการบำบัดรักษาทุกระบบรวม 177,731 คน ซึ่งผู้เข้ารับการบำบัดรักษามีแนวโน้มลดลง ส่วนใหญ่ยังคงเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนอายุ 15-24 ปี โดยมีสัดส่วนที่ลดลงอยู่ที่ร้อยละ 41.5 ซึ่งเดิมร้อยละ 42.3 (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, กระทรวงมหาดไทย. 2560 : 44)

สถานศึกษาซึ่งมีนักเรียนในช่วงอายุ 15-24 ปี อยู่ในความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี ดำรงตนให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข แต่ด้วยสถานการณ์ปัญหาสังคมในปัจจุบันต้องเฝ้าระวังป้องกันกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่เคยใช้ยาเสพติด ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ นั่นคือ พยายามทำให้บ้านอบอุ่น ทำให้ชุมชนน่าอยู่ และทำโรงเรียนให้เป็นที่หวังที่พึ่งพาของนักเรียนและผู้ปกครองได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัย เสพติด สื่อลามก อนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท พร้อมทั้งแสวงหาแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหา สารเสพติด สิ่งยั่วยุ ทางกามารมณ์ การพนันและการทะเลาะวิวาท โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกระดับและทุกสังกัดทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา เป็นโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา มีนักเรียนอยู่ในความรับผิดชอบในช่วงวัย 13-18 ปี ซึ่งเป็นช่วงวัยที่เกิดความเสี่ยงในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเสพติดมากที่สุด เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางโรงเรียนได้ดำเนินการภายใต้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนยังมีความเสี่ยงที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเสพติดและตำแหน่งของโรงเรียนอยู่ในพื้นที่เสี่ยง ที่มีการระบาดของยาเสพติด อีกทั้งยังไม่มีกระบวนการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องและทันต่อเหตุการณ์ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนที่รับผิดชอบงานด้านยาเสพติดจึงสนใจที่จะประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป และเพื่อให้ผลการประเมินครอบคลุม มีความเที่ยงตรงเป็นระบบ ผู้รายงานจึงนำรูปแบบจำลองซีบี (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งผู้รายงานคาดว่าจะได้ข้อค้นพบในรายละเอียดต่าง ๆ อันจะทำให้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เพื่อประเมินผลโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยใช้รูปแบบโมเดลของซีบี (CIPP Model) เพื่อความครอบคลุมในทุกส่วนขององค์ประกอบของโครงการ ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ ดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

1. ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเหมาะสมของบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ดำเนินงานตามโครงการ และผลผลิตของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

2. นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ การดำเนินโครงการและเพื่อแก้ไขการบริหารจัดการโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ตลอดจนใช้เป็นศูนย์การเรียนรู้ การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดสำหรับสถานศึกษา

3. ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการนำไปใช้ ปรับปรุง และส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย และอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการต่อไป

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดขอบเขตของการประเมินในด้านเนื้อหา ด้านตัวแปร และด้านประชากร ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผู้รายงานได้ใช้นำรูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบในการประเมินโครงการควบคู่ไปกับการดำเนินงานตามโครงการโดยจัดระยะการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินบริบท (Context Evaluation) และปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ที่ใช้ในโครงการ ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ระยะที่ 3 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ที่ได้รับจากโครงการ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในการประเมินโครงการครั้งนี้ มีดังนี้

1. บริบทของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ และการเตรียมการภายในโครงการ

2. ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการ

3. กระบวนการที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามมาตรการ 5 ด้าน ของสำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

3.1 มาตรการด้านป้องกัน

3.2 มาตรการด้านการค้นหา

3.3 มาตรการด้านการรักษา

3.4 มาตรการด้านการเฝ้าระวัง

3.5 มาตรการด้านการบริหารจัดการ

4. ผลผลิตที่ได้จากรับจากโครงการ เป็นการประเมินนักเรียนในด้านความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักเซชีวิต ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตด้านประชากร

ประกอบด้วย

1. ครูโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 18 คน

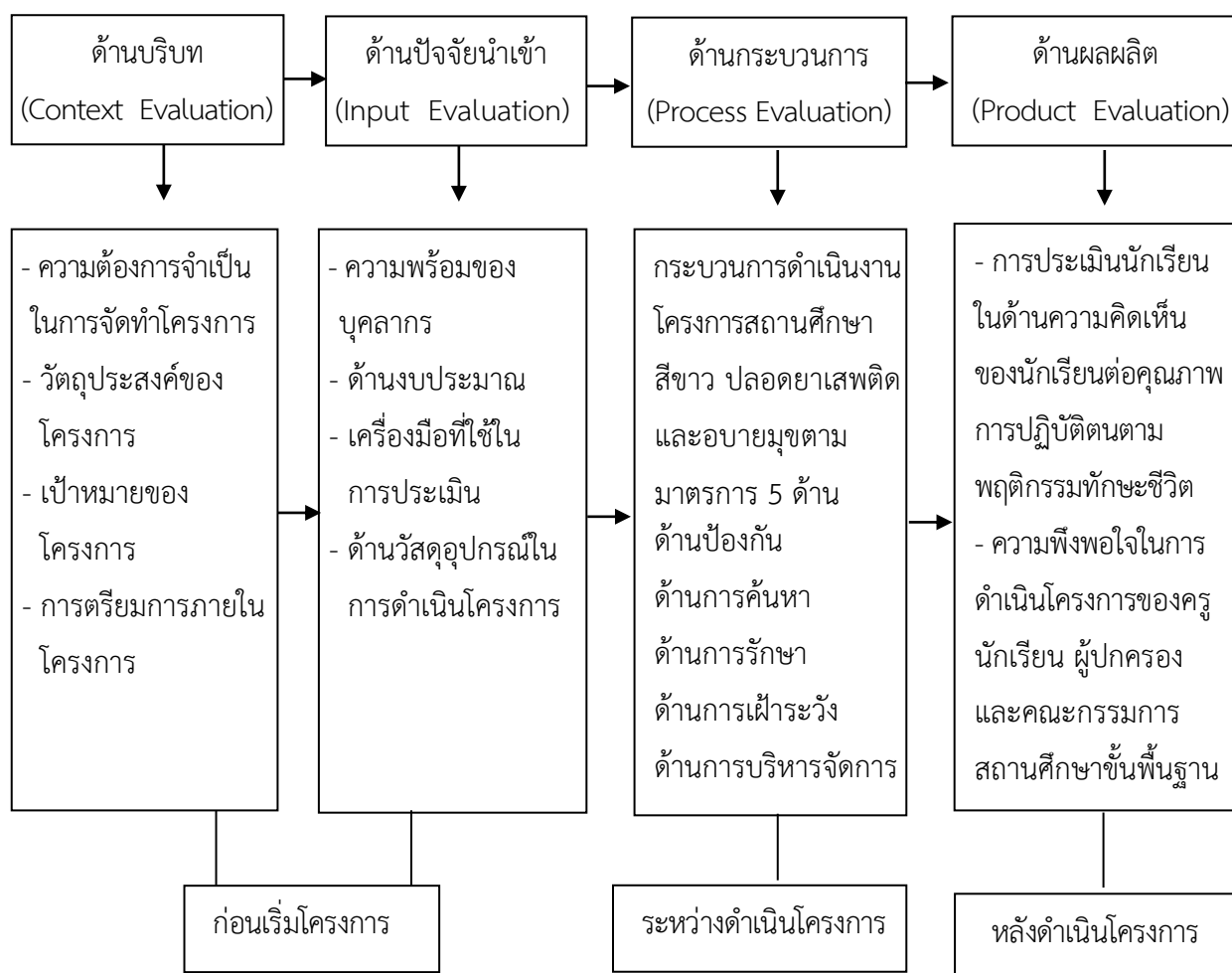
2. นักเรียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 171 คน

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน โดยยกเว้นผู้บริหารและผู้แทนครู ซึ่งอยู่ในกลุ่มครู

4. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 155 คน

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวคิดของการประเมินไว้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

ประกอบด้วยประเมิน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการภายในโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมของบุคลากร ด้านงบประมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการ

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามมาตรการ 5 ด้าน ของสำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

- 3.1 มาตรการด้านป้องกัน
- 3.2 มาตรการด้านการค้นหา
- 3.3 มาตรการด้านการรักษา
- 3.4 มาตรการด้านการเฝ้าระวัง
- 3.5 มาตรการด้านการบริหารจัดการ

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินนักเรียนในด้านความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมที่กษะชีวิต และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึง จุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการเพื่อการดำเนินงานต่อไป จะยุติหรือนำข้อมูล ปัญหาอุปสรรค ที่พบนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยนำรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยประเมินประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Product) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product)

2. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 หมายถึง โครงการที่โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา จัดทำขึ้นในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นโครงการในกลุ่มงานบริหารงานทั่วไป งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโครงการ ใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านบริบท (Context Evaluation) คือ เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ การประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างการดำเนินงาน โครงการ เช่น เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

2.3 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) คือ เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข มีกระบวนการดำเนินงานตามมาตรการ 5 ด้าน ดังนี้

2.3.1 มาตรการด้านป้องกัน สถานศึกษามีการดำเนินการห้องเรียนสีขาว มีการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ตามกลุ่มสนใจ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกไม่ให้นักเรียน ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.3.2 มาตรการด้านค้นหา สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด มีการคัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มปลอดภัย กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด กลุ่มค้า และการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบทุกภาคการศึกษา

2.3.3 มาตรการด้านรักษา สถานศึกษามีนโยบายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่เป็นกลุ่มเสพ กลุ่มติด เข้าสู่งการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดตั้งคลินิกเสมารักษในสถานศึกษาเพื่อให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ

2.3.4 มาตรการด้านเฝ้าระวัง สถานศึกษาจัดให้มีผู้แดงเสมารักษในสถานศึกษาเพื่อรับเรื่องปัญหาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข

2.3.5 มาตรการด้านบริหารจัดการ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการปฏิบัติการ และคณะทำงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข เพื่อกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ จัดทำแผนปฏิบัติการ อำนวยการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานต้นสังกัด และการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.4 ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินนักเรียนในด้านความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในเชิงบวกที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แล้วส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้น เป็นความรู้สึกตรงตาม

ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

4. ครู หมายถึง ผู้บริหารและครูโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ซึ่งครูทุกคนที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขในโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

5. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ยกเว้นครูและผู้บริหารโรงเรียน) ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

6. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน) ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

8. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ทำให้ได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ได้สารสนเทศในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารในการคงไว้หรือดำเนินการปรับปรุงโครงการ
2. ทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
3. ทราบความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินการได้เป็นอย่างดี
4. เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ทำให้โรงเรียนทราบผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาโครงการต่อไปได้
5. ได้แนวทางในการพัฒนาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ในครั้งนี้ ผู้รายงานได้ศึกษาองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการและขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด
 - 1.1 สถานการณ์ปัญหาเสพติดในประเทศไทย
 - 1.2 นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา
 - 1.3 โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
 - 2.1 ความหมายของการประเมิน
 - 2.2 ลักษณะของโครงการที่ดี
 - 2.3 องค์ประกอบของโครงการ
 - 2.4 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.5 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 2.6 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ
 - 2.7 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 2.8 วิธีการประเมินโครงการ
 - 2.9 รูปแบบของการประเมินโครงการ
 - 2.10 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 3.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 3.3 การวัดความพึงพอใจ
 - 3.4 แนวการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ
 - 3.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ
4. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ปีการศึกษา 2561
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด

1.1 สถานการณ์ปัญหาเสพติดในประเทศไทย

ปัญหาของยาเสพติดในประเทศไทย เป็นปัญหาที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ จนอาจกล่าวได้ว่า ในปัจจุบันมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเกิดขึ้นทั่วทุกจังหวัดของประเทศไทย ปัญหาเหล่านี้กำลังได้รับความสนใจเอาใจใส่จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำ และองค์กรเอกชนหลายองค์กรด้วยกันอย่างไม่เคยมีมาก่อน เพราะปัญหาเหล่านี้ ไม่ใช่ปัญหาเฉพาะบุคคล หรือเฉพาะชุมชนเท่านั้น แต่เป็นปัญหาที่หากไม่ได้รับการแก้ไข จะทำให้สังคมโดยรวมพินาศพิการไปด้วย เพราะสมาชิกในสังคมนั้นติดยาเสพติดเป็นส่วนใหญ่ ท่านทั้งหลายคงจะปฏิเสธความรับผิดชอบร่วมกันไม่ได้ว่า ในที่สุดคนรอบข้างของท่านส่วนใหญ่จะเป็นผู้ติดยาเสพติดและสักวันหนึ่งคนในครอบครัวของท่าน หากไม่มีภูมิคุ้มกันที่ดีพอจากครอบครัวที่อบอุ่น อาจตกเป็นทาสของยาเสพติด ไม่วันใดก็วันหนึ่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การผลิตยาเสพติดในปี 2560 ปริมาณการผลิตยาเสพติดในสามเหลี่ยมทองคำมีปริมาณสูงไม่ต่างจากปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นผลจากกลุ่มผู้ผลิตในสามเหลี่ยมทองคำได้เพิ่มปริมาณการผลิตมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งยาเสพติดสังเคราะห์ ได้แก่ ยาบ้า ไอซ์ เนื่องจากยังมีการลำเลียงเคมีภัณฑ์/สารตั้งต้นเข้าสู่แหล่งผลิตยาเสพติด นอกจากกลุ่มการผลิตหลักเดิมที่เป็นผู้มีพฤติการณ์ในกลุ่มเดิมแล้ว ยังมีกลุ่มการผลิตใหม่ที่เกิดขึ้นโดยทำการผลิตเฉพาะในชั้นอัดเม็ดยาบ้า ทำให้ชายแดนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือถูกใช้เป็นที่หลักในการลักลอบนำเข้ายาเสพติด

การค้ายาเสพติด พื้นที่ภาคเหนือ ยังมีการนำเข้ายาเสพติดตามแนวชายแดนในสัดส่วนที่สูงที่สุด พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนรองลงมา โดยผ่านโครงสร้างเครือข่ายการค้าตามแนวชายแดนและในพื้นที่ตอนใน ทำให้เกิดการลำเลียงซุกซ่อนยาเสพติดในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำยาเสพติดมายังแหล่งแพร่ระบาดในจังหวัดต่าง ๆ พื้นที่กรุงเทพฯ-ปริมณฑล เป็นแหล่งซุกซ่อน เก็บพักยาเสพติดก่อนกระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ขบวนการค้ายาเสพติดยังคงทำการค้าเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายทั้งในและนอกประเทศและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการค้า เช่น การลักลอบลำเลียงยาเสพติดต่อครั้งในจำนวนมาก การใช้ผู้ลำเลียงซึ่งเป็นคนขนไปสู่ผู้ซื้อปลายทาง การซดเซยยาเสพติดที่เสียหายจากการถูกจับยึดก่อนถึงมือผู้รับ และการนำยาเสพติดจำนวนมากเข้ามาพักเก็บเพื่อกระจายรอการสั่งซื้อ การตัดตอนการรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ผ่านคนกลาง การสร้างตัวแทนในระดับล่าง เป็นต้น ชาวต่างชาติที่เข้ามาทำการค้ายาเสพติดในไทยทั้งในการเป็นผู้จำหน่ายและผู้รับจ้างลำเลียงยาเสพติด โดยชาวต่างชาติที่เกี่ยวข้อง คือ พม่า ลาว กัมพูชา ออสเตรเลีย เป็นจุดเชื่อมของการซื้อขายยาเสพติดไปยังประเทศอื่น นอกจากนี้ชาวแอฟริกันตะวันตกที่มีเครือข่ายการค้ายาเสพติดเชื่อมโยงไปทั่วโลก อยู่เบื้องหลังการค้า

ยาเสพติดข้ามชาติ ด้วยการจัดหาผู้หญิงไทยหรือในกลุ่มประเทศอาเซียนลำเลียงยาเสพติดออกนอกประเทศ บางส่วนยังทำการค้าในระดับขายปลีกให้กับผู้เสพทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

การทำการค้ายาเสพติดด้วยการใช้สื่อสังคม (Social Media) เป็นช่องทางทำการค้ายาเสพติด ทั้งเสนอขายและสั่งซื้อโดยเฉพาะในระดับขายส่งรายย่อยและขายปลีกให้ผู้เสพ ควบคู่กับการใช้บริการรับส่งพัสดุภัณฑ์เป็นช่องทางลำเลียงยาเสพติดตรงถึงมือผู้เสพ และการใช้บริการธุรกรรมทางการเงินผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (E-Banking) เป็นช่องทางจ่ายค่ายาเสพติดตรงถึงมือผู้ค้าถูกตรวจพบมากขึ้น และพบว่าบางเครือข่ายไปถึงขั้นการใช้สกุลเงินดิจิทัล (Bitcoin) ในการค้า ซึ่งนอกจากมีผลให้เครือข่ายการค้ายาเสพติดย่อย ๆ เกิดและเพิ่มขึ้นได้ง่าย การแพร่ระบาดของยาเสพติดผ่านช่องทางการค้าเหล่านี้ เป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้การสืบสวนปราบปรามทำได้ยากขึ้น

การแพร่ระบาดของยาเสพติด ยังเป็นปัญหาที่สร้างความเดือดร้อน และส่งผลกระทบต่อสังคมชุมชนอย่างมาก โดยเฉพาะในเขตเทศบาล และกรุงเทพฯ เป็นแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติดที่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ในขณะเดียวกันก็ยังมีตัวยาใหม่ๆ ที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้นำมาเผยแพร่ ซึ่งจะต้องมีมาตรการป้องกันอย่างจริงจัง โดยเฉพาะชุมชนในเขตเทศบาลและกรุงเทพมหานครเป็นแหล่งแพร่ระบาดที่สำคัญที่มีทั้งผู้เสพและผู้ค้าระดับขายปลีกให้กับผู้เสพ ยาเสพติดที่เป็นปัญหาแพร่ระบาดหลัก คือ ยาบ้า รongลงมาคือกัญชา พืชกระท่อม ไอซ์ และเฮโรอีน และที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดคือ คีตามีน ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากในอดีต นอกจากนี้ยังพบการใช้ยาควบคุม/ยาอันตรายในทางที่ผิดในกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยประชากรที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในมิติของการเสพและกระทำความผิดที่มีอายุไม่เกิน 24 ปี มีสัดส่วนสูง โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 40 ยังอยู่ในกลุ่มอายุ 15-19 ปี ร้อยละ 70 ของผู้เข้าไปเกี่ยวข้องมีอาชีพรับจ้าง แรงงาน และเกษตรกร (สถิติจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). 2559 : 6-7)

1. สถานการณ์เชิงพื้นที่

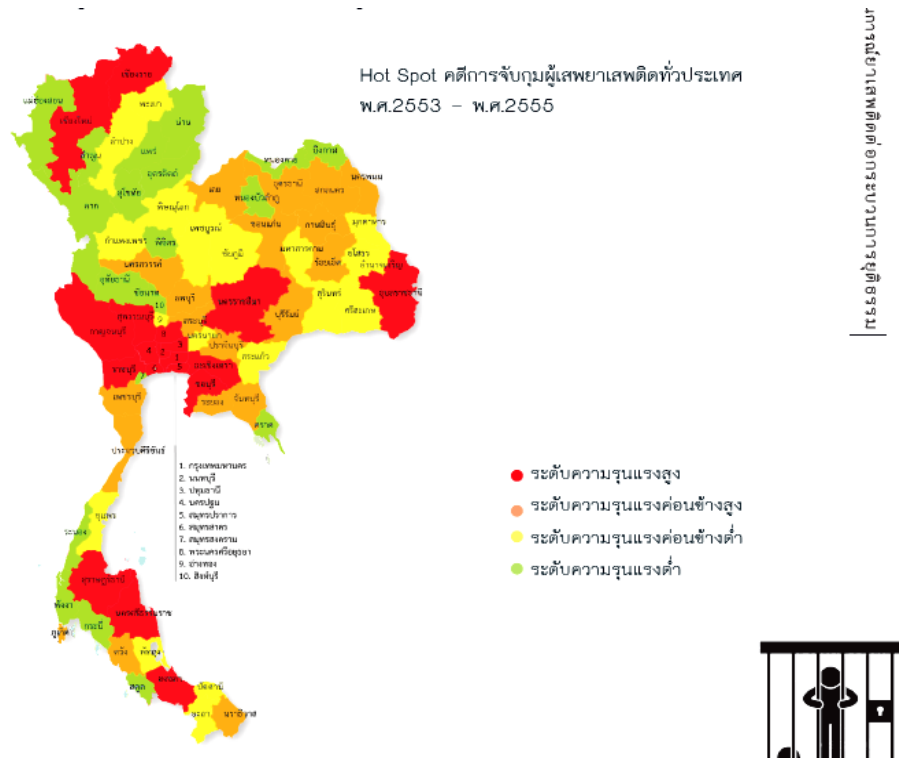
กระทรวงมหาดไทยร่วมกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ 81,983 แห่ง 24,282 แห่งหรือร้อยละ 30 มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในจำนวนดังกล่าว 3,470 แห่งมีปัญหาหนัก (แหล่งข้อมูลผลประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนปี 2560)

2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). ได้รายงานสถานการณ์ยาเสพติดต่อกระบวนการยุติธรรม และวิเคราะห์สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด โดยทำการเปรียบเทียบการจับกุมผู้เสพยาเสพติดในกลุ่มฐานความผิดเสพยาเสพติดและครอบครองยาเสพติดเพื่อเสพ โดยอ้างอิงจากข้อมูลที่บันทึกในระบบการข้อมูลคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ระหว่างปีงบประมาณ 2553-2555 ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์เจาะลึกถึงระดับรายจังหวัดและได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ

การจับกุมผู้เสพยาเสพติดเป็น 4 ระดับตามช่วงชั้นของปริมาณคดี ได้แก่ การจับกุมผู้เสพยาเสพติดสูง การจับกุมผู้ยาเสพติดค่อนข้างสูง การจับกุมผู้เสพยาเสพติดค่อนข้างต่ำและการจับกุมผู้เสพยาเสพติดต่ำ จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผล ดังนี้

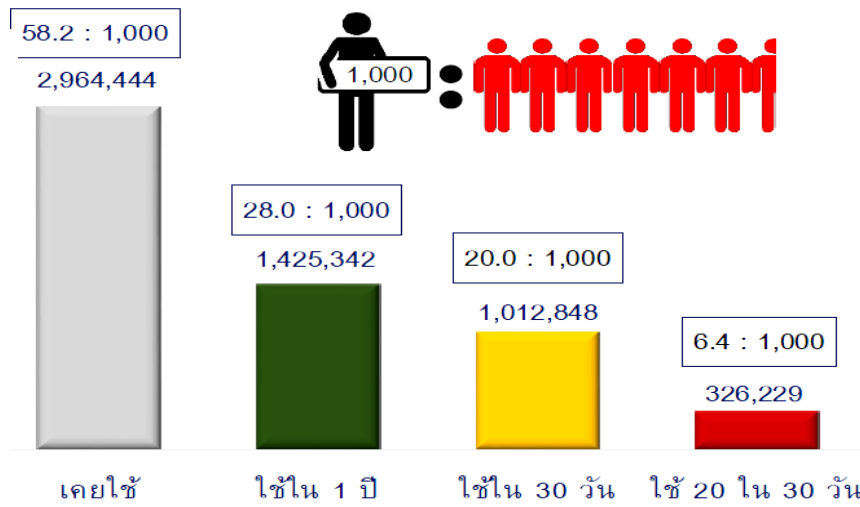
จากการเปรียบเทียบปริมาณคดีในจังหวัดต่าง ๆ พบว่า มีการจับกุมผู้ต้องหาที่เป็นผู้เสพยาเสพติดสูงที่สุดในเขตพื้นที่ภาคกลางโดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นครปฐม กาญจนบุรี สุพรรณบุรีปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สมุทรสาครและนนทบุรี พื้นที่ตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ อุบลราชธานี และนครราชสีมา และพื้นที่ภาคใต้ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานีและสงขลา ในขณะที่ภาคเหนือส่วนใหญ่เป็นเขตพื้นที่ที่มีอัตราคดีต่ำสุด (รายงานสถานการณ์ยาเสพติดต่อกระบวนการยุติธรรม. 2557 : 18)



ภาพที่ 2 แสดงสถานการณ์การจับกุมผู้เสพยาเสพติดแยกตามรายพื้นที่
ที่มา : สถานการณ์ยาเสพติดต่อกระบวนการยุติธรรม. (2559)

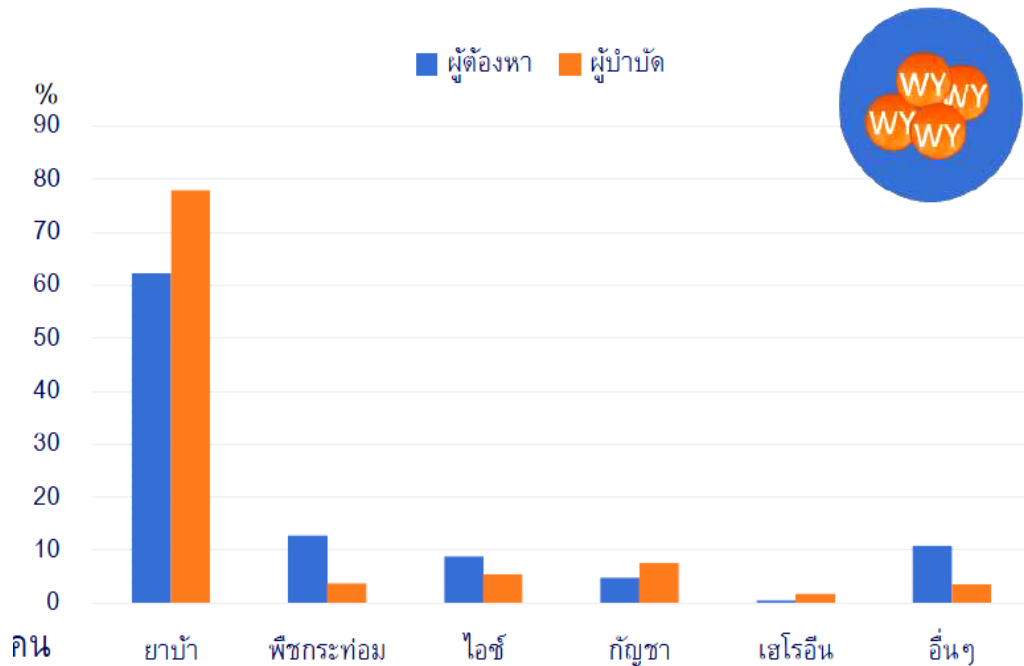
3. สถานการณ์เชิงประชากร

เครือข่ายวิชาการสารเสพติด สํารวจจำนวนประชากรที่ใช้สารเสพติด และความชุก ในปี พ.ศ. 2559 ระหว่างอายุ อายุ 12 - 65 ปี : 50,968,540 คน ใช้สารเสพติด 20 ใน 30 วัน 326,229 คน ความชุก 6.4 คนต่อ 1,000 คน



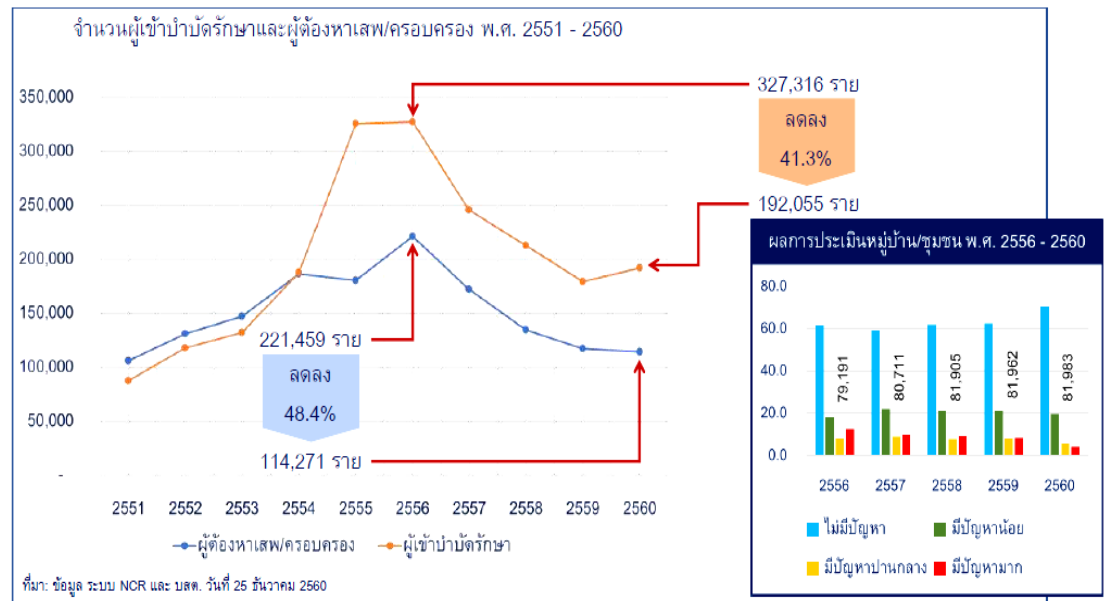
ภาพที่ 3 แสดงสถานการณ์จำนวนประชากรที่ใช้สารเสพติด
ที่มา : เครือข่ายวิชาการสารเสพติด. (2559).

4. สถานการณ์เชิงตัวยาเสพติด (ข้อมูล ระบบ NCR และ บสต. วันที่ 25 ธันวาคม 2560)
ผู้ต้องหา 66.5% มีของกลางเป็นยาบ้า ผู้บำบัดรักษา 78.20% บำบัดการติดยาบ้า มีแนวโน้ม
การเพิ่มขึ้นของ ไอซ์ คีตامين เฮโรอีน และโคเคน



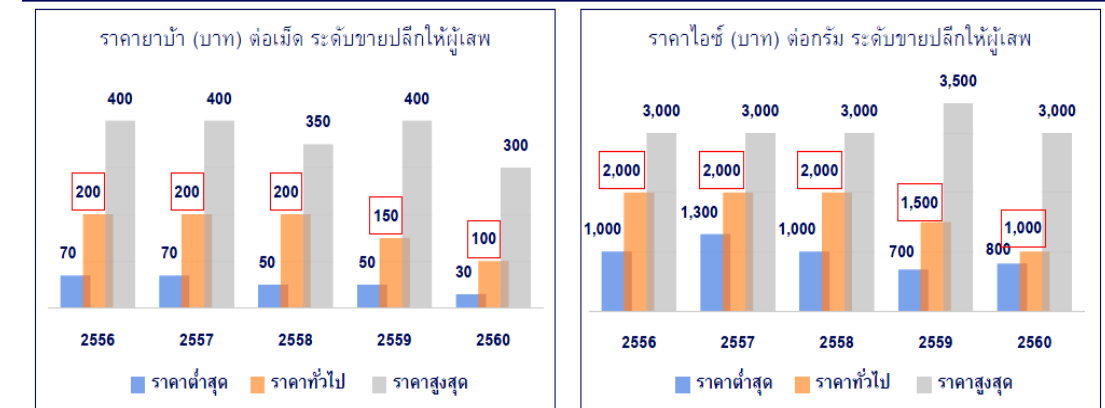
ภาพที่ 4 แสดงสถานการณ์ตัวยาที่แพร่ระบาด
ที่มา : เครือข่ายวิชาการสารเสพติด. (2559)

ตัวบ่งชี้ความรุนแรง: การแพร่ระบาด (จำนวนผู้เสีย/ผู้ติด)



ภาพที่ 5 แสดงการแพร่ระบาดของผู้เสีย/ผู้ติดในปี 2551-2560
ที่มา : เครือข่ายวิชาการสารเสฟติด. (2559)

ความต้องการยาเสฟติดลดลง : ภาวะการผลิตล้นเกิน (Over Supply)



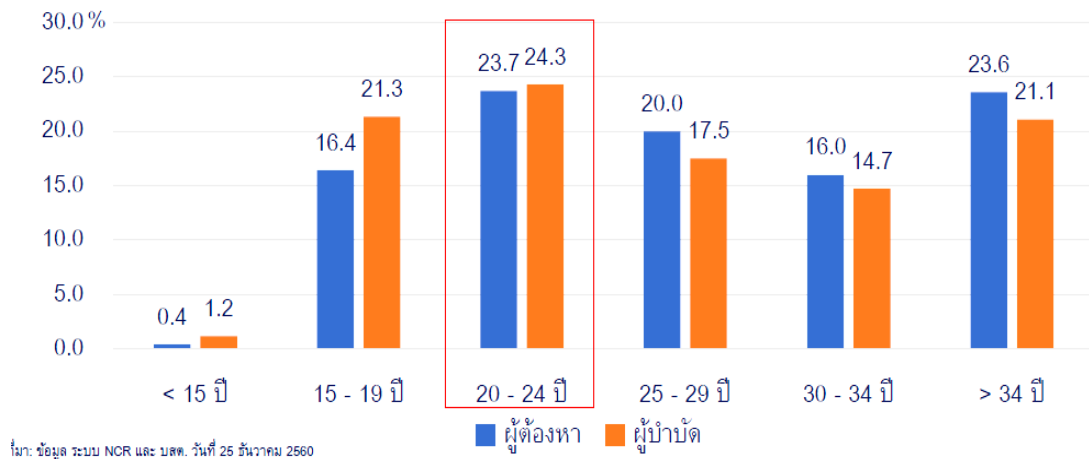
ราคายาฆ่าเชื้อ/ไอซีในระดับขายปลีกให้กับผู้เสฟลดลง ทั้งราคาต่ำสุด ราคาทั่วไป และราคาสูงสุด แสดงถึงกลไกตลาดที่มีสินค้ามากกว่าความต้องการ จึงกระตุ้นการบริโภคให้เพิ่มขึ้นด้วยการทุ่มขายยาฆ่าเชื้อสู่ตลาดมากขึ้นและลดราคาลงเพื่อให้ผู้เสฟเข้าถึงได้ง่าย

ที่มา: ข้อมูล สำนักงาน ป.ป.ส.กทพ. วันที่ 25 ธันวาคม 2560

ภาพที่ 6 แสดงกลุ่มอายุประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสฟติด
ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ส. (2560)

กลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

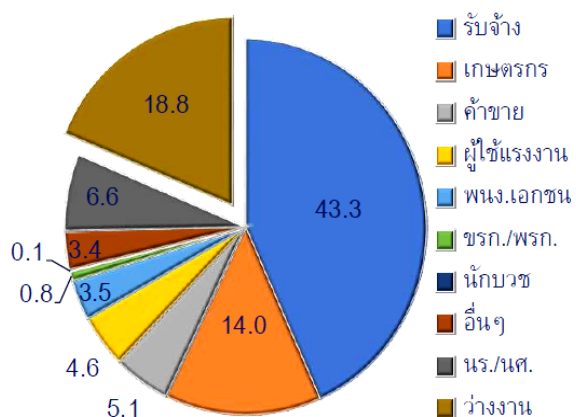
กลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทั้งการตกเป็นผู้ต้องหาและผู้บำบัดรักษาร้อยละ 40 เป็นเด็กและเยาวชน (อายุไม่เกิน 24 ปี) โดยกลุ่มอายุ 20 – 24 ปี เข้าไปเกี่ยวข้องมากที่สุด (ข้อมูลเฉลี่ย 5 ปี 2556 – 2560)



ภาพที่ 7 แสดงกลุ่มอายุประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
ที่มา : ข้อมูล NCR และ บสต. (2560).

กลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

กลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในมิติของการเสพ ร้อยละ 74.7 มีอาชีพมากที่สุด มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 43.3 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 14.0 ร้อยละ 6.6 เป็นนักเรียน/นักศึกษา และ ร้อยละ 18.8 ว่างาน (ข้อมูลเฉลี่ย 5 ปี 2556 – 2560)



ภาพที่ 8 : แสดงกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
ที่มา : เครือข่ายวิชาการสารเสพติด. (2559)

จากข้อมูลสามารถสรุปสถานการณ์ยาเสพติด ได้ดังนี้

1. การลักลอบนำยาเสพติดเข้า จากตามชายแดนภาคเหนือ/ตะวันออกเฉียงเหนือยังคงมีอยู่ต่อเนื่อง
 2. ร้อยละ 90 ของยาเสพติดที่แพร่ระบาดในประเทศมีที่มาจากแหล่งผลิตนอกประเทศ
 3. ไทยอยู่ในฐานะประเทศนำเข้าทางผ่านเพื่อการส่งออก มีการค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด
 4. กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล ยังคงถูกใช้เป็นพื้นที่พักเก็บเพื่อรอการกระจายและรอการส่งออกไปประเทศที่สาม
 5. ยาบ้ายังเป็นตัวยาเสพติดหลักที่เป็นปัญหา และมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของ ไอซ์ คีตามีน และ เฮโรอีน
 6. หมู่บ้าน/ชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ยังเป็นพื้นที่แพร่ระบาดของยาเสพติด
 7. เด็กและเยาวชนโดยเฉพาะกลุ่มอายุ 20-24 ปี เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในสัดส่วนที่สูง
 8. ส่วนใหญ่ของผู้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเป็นผู้ที่มีอาชีพและรายได้
 9. มีการใช้สื่อออนไลน์และบริการรับ/ส่งพัสดุภัณฑ์เป็นช่องทางในการซื้อขายยาเสพติด
- (ข้อมูล ระบบ บสต. วันที่ 25 ธันวาคม 2560)

1.2 นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

ยาเสพติดยังคงเป็นภัยคุกคามความมั่นคงของชาติ รัฐบาลกำหนดให้ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาต้องได้รับการป้องกันและแก้ไขโดยการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด และจัดการปัญหาอื่นๆ ที่เชื่อมโยงต่อเนื่องให้เบ็ดเสร็จ

นโยบาย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี

“ให้ทุกส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้”

1. การแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ผ่านกลไก “ประชารัฐ” (ประชาชน เอกชน ราชการ)
2. ดำเนินการบนหลักการทำงานเชิงรุก
3. ผู้ปฏิบัติทุกระดับในสังกัดเข้าใจปัญหาที่แท้จริงและลงพื้นที่เป็นระยะ
4. มิให้เกิดความขัดแย้งในการดำเนินงานของรัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาและการบังคับใช้กฎหมาย
5. ติดตาม ประเมินผล และรายงานความคืบหน้าในการทำงานเป็นระยะ
6. การบูรณาการการทำงานทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่
7. ทุกส่วนราชการทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น ดำเนินการบนหลักความมีเอกภาพ
8. การดำเนินการต้องมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้มีความชัดเจน
9. การบังคับใช้กฎหมายต้องมีการบูรณาการ มิใช่ต่างถือกฎหมายของตนเองเป็นหลัก

ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (2560 – 2579) ความมั่นคง ประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (2560 - 2564) ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ

ยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ระยะ 20 ปี (2560-2579) ประเทศไทยมั่นคงปลอดภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน ด้วยประชารัฐร่วมใจแก้ไขปัญหายาเสพติดและความร่วมมือระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 5 ปี (2558 - 2562) สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นจากยาเสพติดด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้าและผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านยาเสพติด บรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์อาเซียนภายในปี 2562 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. 2560 : 20-24)

ทิศทาง

1. ควบคุมความรุนแรงของสถานการณ์ยาเสพติด เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับสังคม โดยมุ่งลดอัตราเสี่ยงต่อยาเสพติดของผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การลดผู้เสพรายใหม่และผู้กระทำความผิดรายใหม่

2. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจากทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดพลังแผ่นดิน ความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในระยะยาว

วิสัยทัศน์

สังคมไทยเข้มแข็งและรอดพ้นภัยจากยาเสพติด ด้วยภูมิคุ้มกันและมาตรการลดผู้ค้า/ผู้เสพ และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านยาเสพติดบรรลุผลตามพันธกรณีและวิสัยทัศน์อาเซียนในปี 2562

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสร้างพลังทุกภาคส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด

2. มุ่งส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือกับอาเซียนในการควบคุม/แก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

2.1 เด็กและเยาวชน มีภูมิคุ้มกันยาเสพติด เด็ก เยาวชน และประชาชน ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2.2 ทำลายเครือข่ายการค้าและองค์กรอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ลดพื้นที่ปลูกพืชเสพติดและทำลายแหล่งผลิต

3. ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าเงินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของอาเซียน
เป้าประสงค์

1. หมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ มีความเข้มแข็งในการป้องกันยาเสพติด
2. ผู้เสพผู้ติดได้รับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ อย่างมีมาตรการ

ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

1. ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาผู้เสพผู้ติดยาเสพติด
2. ยุทธศาสตร์การสร้างและพัฒนาระบบรองรับการคืนคนดีให้สังคม
3. ยุทธศาสตร์การควบคุมตัวยาและผู้ค้ายาเสพติด
4. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
5. ยุทธศาสตร์การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันปัญหาเสพติด
6. ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมภาคประชาชน
7. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการอย่างบูรณาการ

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด รู้จักวิธีปฏิเสธหลีกเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับยาเสพติดและอบายมุข ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จึงได้กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ดังนี้ (ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ. 2559 : 3-7)

1. ผู้บริหารทุกระดับนำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. ผู้บริหารทุกระดับ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องให้ความสำคัญและมีจิตสำนึกร่วมกันที่จะปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ความร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจ จัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ต่าง ๆ ค่ายคุณธรรมกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีป้องกันยาเสพติด กิจกรรมกีฬาป้องกันยาเสพติด ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักเรียน นักศึกษาทั้งในส่วนของชมรมและสภานักเรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาทุกคนให้ทั่วถึงโดยสร้างเครือข่ายแกนนำ ทุกระดับในสถานศึกษา

5. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดำเนินงานยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข คือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ ภายใต้กลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูลต้องมีเครือข่าย ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ปล่อยอก

6. ผู้บริหารทุกระดับ อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและจัดมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้านยาเสพติดดีเด่น ด้วยการยกย่องชมเชย มอบโล่ เกียรติบัตร เลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ มาตรการลงโทษบุคลากรที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประกาศเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2559 มีสาระสำคัญเพื่อให้ผู้บริหารองค์กรหลัก หน่วยงาน และสถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ไปสู่การปฏิบัติให้มีแผนปฏิบัติการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และการมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหาร ครู อาจารย์และกลุ่มเป้าหมายนักเรียน นักศึกษาทั้งใน และนอกสถานศึกษา

6.2 ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อสร้างและพัฒนาระบบการดำเนินงานที่เข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืน

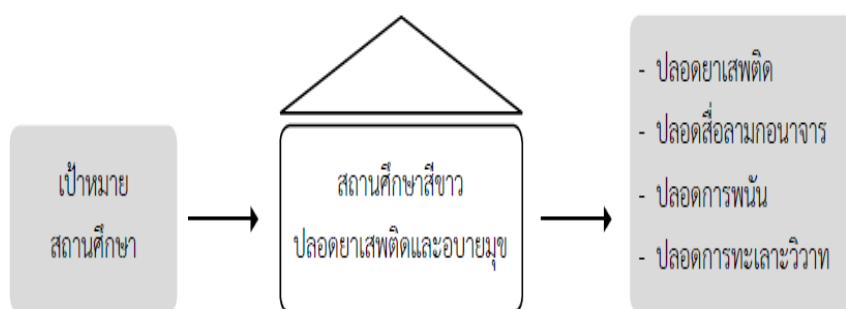
6.3 ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข และจัดทำมาตรการเสริมแรงให้แก่ผู้รับผิดชอบด้วยการยกย่อง ชมเชย มอบโล่เกียรติยศ เกียรติบัตรและการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ

6.4 ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา อำนาจการ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข และใช้มาตรการลงโทษบุคลากรที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

6.5 ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา จัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการ

ดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข

6.6 ผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารสถานศึกษา สรุปรายงานต้นสังกัดเพื่อสรุปผลรายงาน ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการโดยการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งปลอดจากยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งสามารถเขียนเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



ภาพที่ 9 แสดงเป้าหมายสถานศึกษาปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข

ที่มา : ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ. (2559 : 5)

แนวทางการดำเนินงานป้องกันการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

จำแนกพฤติกรรม 4 ด้าน ดังนี้

1. แนวทางการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้

1.1 สถานศึกษาพยายามป้องกันการป้องกันและแก้ไขให้ถึงที่สุด โดยไม่ไล่่นักเรียน นักศึกษา ให้พ้นไปจากสถานศึกษาเป็นภาระสังคมหรือสถาบันอื่น

1.2 ให้องค์กรหลักทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดรายงานสภาพการใช้สาร/ยาเสพติดให้กระทรวงศึกษาธิการทราบโดยไม่ถือเป็นการลิด แต่จะพิจารณาเป็นความดี ความชอบในการรายงานตามความจริง

1.3 ให้องค์กรหลักสั่งการสถานศึกษา ให้ครู อาจารย์ เป็นแบบอย่างที่ดี ไม่สูบบุหรี่ และพฤติกรรมไม่เหมาะสม จัดสถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่และปลอดภัยจากยาเสพติด

แนวทางการดำเนินงานและจัดกิจกรรมการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยกลุ่มสนใจที่มีกิจกรรมหลากหลาย เช่น

- โครงการห้องเรียนสีขาว
- โครงการ TO BE NUMBER ONE
- โครงการเพื่อนเตือนเพื่อน เพื่อนที่ปรึกษา YC (YOUTH COUNSELOR)
- จัดรายการออกเสียงตามสาย
- จัดการเดินรณรงค์ประชาสัมพันธ์เนื่องในวันต่อต้านยาเสพติด นิทรรศการยาเสพติด
- จัดแข่งขันมินิมาราธอน
- จัดแสดงคอนเสิร์ตพลังสีขาว
- ให้ความรู้การป้องกันยาเสพติด โทษทางกฎหมาย ทักษะชีวิต
- อบรมนักเรียนแกนนำต้านภัยยาเสพติด
- จัดค่ายเยาวชนพิทักษ์สังคม ค่ายทักษะชีวิต ค่ายภาวะผู้นำ
- จัดกิจกรรมธนาคารความดี
- จัดกิจกรรมลานวัด ลานใจ ลานกีฬา จัดตั้งชมรมดนตรี ส่งเสริมการเล่นดนตรี
- จัดอบรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด
- ปรับปรุงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม สร้างสนามกีฬา ส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬา
- ตรวจสอบสภาวะสาธารณสุข/ยาเสพติด
- จัดกิจกรรมฟื้นฟูสถานที่บำบัดคลินิกเสมารักษ์
- จัดกิจกรรมเฝ้าระวัง มีตู้แดงเสมารักษ์
- จัดกิจกรรมอบรมสร้างภูมิคุ้มกัน ฯลฯ

2. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารและปัจจัยเสี่ยง

2.1 ให้สถานศึกษาตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา มีการตรวจค้นหาและมาตรการควบคุมดูแลการใช้โทรศัพท์มือถือ

2.2 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดหนังสือ วีดีโอ เทป โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาบริการแก่นักเรียน นักศึกษา

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารในสถานศึกษา ได้แก่

- ตรวจค้นและป้องกันมิให้นักเรียน นำสื่อลามกอนาจารเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา
- ส่งเสริมให้สถานศึกษา จัดทำสื่อ หนังสือ วีดีโอ เทปบันทึกเสียง และโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ที่เป็นประโยชน์ ให้ความบันเทิงที่ประเทืองสติปัญญาเพื่อบริการแก่นักเรียน นักศึกษา ฯลฯ

3. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนัน

3.1 จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้จักประหยัดอดออม ไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย และฝึกทำงานเพื่อหารายได้พิเศษจากการประกอบสัมมาชีพ

3.2 ป้องปรามมิให้นักเรียน นักศึกษา เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา และตรวจค้นแหล่งที่อาจมีผู้สูม เช่น ร้านเกม สถานบันเทิง แหล่งการพนันผิดกฎหมาย เป็นต้น

3.3 ส่งอาจารย์ฝ่ายปกครองหรือประสานสารวัตรนักเรียนเพื่อสูมตรวจนักเรียน นักศึกษา ที่อาจไปมีผู้สูมตามแหล่งอบายมุข แหล่งการพนัน ของชุมชนหรือของพื้นที่

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหการพนันในสถานศึกษา ได้แก่

- จัดกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา รู้หลักประหัยตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ให้ป้องกันมิให้นักเรียน นักศึกษา เล่นการพนันทุกรูปแบบในสถานศึกษา และตรวจค้น

สถานที่ซึ่งอาจเป็นแหล่งมีผู้สูม

- ให้ครู อาจารย์ฝ่ายปกครอง ประสานงานกับพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤติ นักเรียนและนักศึกษา ในการสูมตรวจนักเรียน นักศึกษา ที่ไปมีผู้สูมตามแหล่งการพนันและแหล่งอบายมุขของชุมชน

4. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทะเลาะวิวาท

4.1 ประสานตำรวจให้ใช้มาตรการเฉียบขาดในการลงโทษนักเรียนนักศึกษาที่ทำผิดกฎหมาย

4.2 ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่มและส่งครูไปเยี่ยมถึงบ้าน เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

4.3 ตรวจค้นหการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาและเพิ่มโทษผู้ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

4.4 ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษาให้ครอบคลุม ตั้งแต่การกำหนดระเบียบ วินัย กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

4.5 สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน ตำรวจ โดยมีระบบสื่อสารและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา ได้แก่

- ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษา ที่มีปัญหาเป็นรายกรณีหรือรายกลุ่ม และให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทะเลาะวิวาทข้ามสถาบัน

- ตรวจค้นหการพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษาของนักเรียน นักศึกษา กลุ่มเสี่ยง และคาดโทษเพิ่มสำหรับผู้ทำผิดที่เคยถูกตักเตือนมาแล้ว

- สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ให้ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดระเบียบ วินัย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

- ให้สร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจ โดยมีระบบการสื่อสาร โทรคมนาคม และระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

- ให้ประสานกับตำรวจ ใช้มาตรการเฝ้าระวังในการลงโทษนักเรียน นักศึกษา ที่ฝ่าฝืนในชั้นกระทำผิดกฎหมาย และสถานศึกษาจัดระบบติดตามดูแลพฤติกรรม

การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาด้วยยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกัน ประกอบด้วย กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น การเล่นดนตรี กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม เป็นต้น

2. ยุทธศาสตร์ด้านการค้นหา ประกอบด้วยกิจกรรมการสำรวจสภาพการใช้สาร/ยาเสพติด ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา การเยี่ยมบ้าน การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มปลอดภัย กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้า

3. ยุทธศาสตร์ด้านการรักษา ประกอบด้วย การดูแลช่วยเหลือ กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ กิจกรรมจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา การเข้าค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การส่งต่อเข้ารับการรักษา รักษาจากสถานพยาบาล กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

4. ยุทธศาสตร์ด้านการเฝ้าระวัง ประกอบด้วย กิจกรรมผู้ดูแลเสมารักษ์ กิจกรรมตำรวจประสานโรงเรียน ครู D.A.R.E โรงพักจำลอง กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด สารวัตรนักเรียนห้องเรียนสีขาว และการประสานงานกับผู้นำหน่วยงานในท้องถิ่นและหน่วยงานที่รับผิดชอบการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

5. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การจัดทำแผนการอำนวยการ กำกับติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงาน การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติและสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงาน พิจารณาจัดทำมาตรการลงโทษและมาตรการเสริมแรง

การดำเนินงานกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่

สถานศึกษาดำเนินการ 4 ต้อง คือ

1. สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่สอดคล้องกับสภาพของปัญหาและสถานการณ์ในพื้นที่ที่มีความรุนแรงต่างกัน

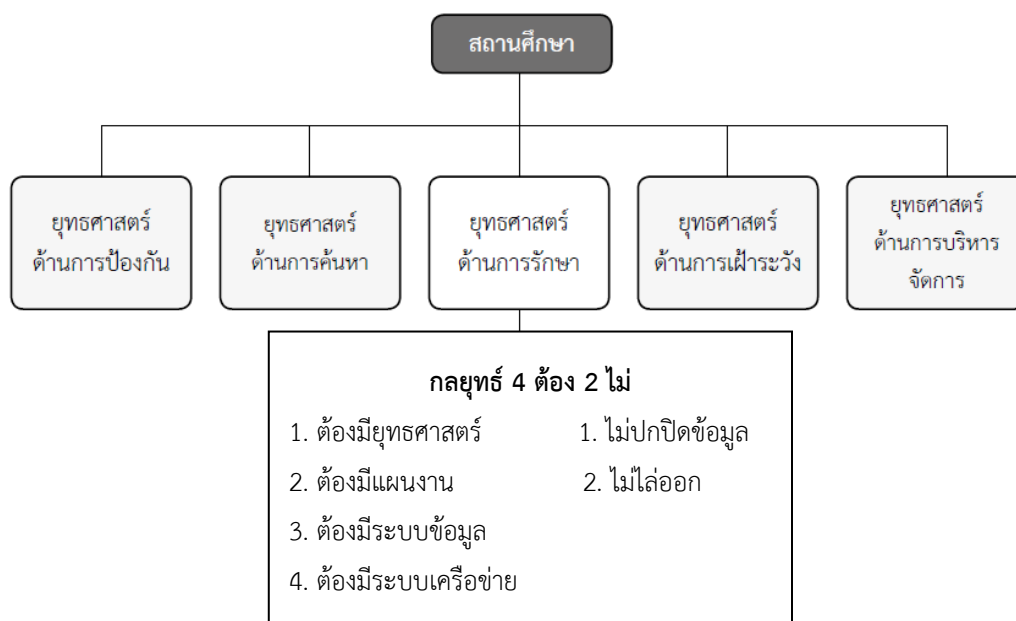
2. สถานศึกษาต้องมีแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

3. สถานศึกษาต้องมีระบบข้อมูลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ระบบด้านการป้องกัน ระบบด้านการเฝ้าระวัง ระบบด้านการดูแลช่วยเหลือ และระบบด้านการบริหารจัดการ

4. สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการประสานงานทำงานระหว่างนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้นำด้านศาสนา

สถานศึกษาดำเนินการ 2 ไม่ คือ

1. สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูล กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด
2. สถานศึกษาไม่ผลักปัญหา ไม่ไล่นักเรียน นักศึกษา ออกจากสถานศึกษาให้นำไปบำบัดรักษา เมื่อหายแล้วให้กลับมาเรียนได้ตามปกติ



ภาพที่ 10 แสดงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

ที่มา : ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ. (2559 : 8)

1.3 โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ

1. หลักการและเหตุผล

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษา ให้เติบโต งดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมมีคุณธรรมจริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องการให้นักเรียน นักศึกษาเป็นคนเก่ง คนดีดำรงตนให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข นอกจากจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา ได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม การพนัน หนีเรียน ทะเลาะวิวาท ก่ออาชญากรรม เป็นปัญหาสังคมที่ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขปัญหามาให้มีพฤติกรรมเสี่ยง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิด การแก้ไขปัญหาตามกระบวนการคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น

การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องโดยใช้แนวคิดและหลักการของ “4 ประสาน 2 ค้ำ” ซึ่ง 4 ประสาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครูอาจารย์ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน นักศึกษา และส่วนของ 2 ค้ำ เดิมเป็นผู้แทนชุมชน แต่พื้นที่เสี่ยงเพิ่มมากขึ้น จึงได้กำหนดใหม่เพื่อให้มีบุคลากรสำคัญที่จะเข้ามาช่วยสถานศึกษาในการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ได้แก่ ตำรวจ ทหาร ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา ซึ่งอยู่ในบริเวณท้องถิ่นและชุมชน ทั้งนี้เพื่อช่วยสถานศึกษาให้มีมาตรการป้องกันและการปราบปรามผู้จำหน่าย/ผู้เสพ มาตรการความปลอดภัย เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แหล่งอบายมุขรอบสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการป้องกันที่เข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน จึงให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 มาตรการ ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง มาตรการบริหารจัดการ และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่คือ ต้องมียุทธศาสตร์ต้องมีแผนงาน ต้องมีระบบข้อมูล ต้องมีเครือข่าย และ 2 ไม่ คือ ไม่ปกปิดข้อมูลและไม่ปล่อยผู้เรียนออก เป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา
2. เพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข ทั้งในและนอกสถานศึกษา
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม กระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขนอกสถานศึกษาให้มีกระบวนการที่เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน
4. ให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำไปพัฒนาและสร้างระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอบายมุข ปักจายเสี่ยงรอบสถานศึกษาในทุกพื้นที่

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

- สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้าร่วมโครงการและรับการประเมินประจำปีการศึกษา เพื่อประกาศให้เป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

3.2 ด้านคุณภาพ

- ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา มีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มติด และกลุ่มค้า เฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา

- จัดตั้งสถานศึกษาที่เป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้และศึกษาดูงาน ประจำจังหวัด ประจำอำเภอ และประจำตำบล

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ
2. สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เชิงปริมาณ ร้อยละ 90 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขมีความพึงพอใจ

เชิงคุณภาพ ร้อยละ 90 ผู้บริหารสถานศึกษา มั่นใจในกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข นักเรียน นักศึกษา มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นแบบอย่างที่ดีงามของสังคม

6. การประเมินผลโครงการ

1. สถานศึกษาประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรายงานต้นสังกัด
2. หน่วยงานต้นสังกัดประเมินสถานศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาถัดไป และรายงานศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา รู้จักเสียสละ ไม่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุข และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีระบบการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขอย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน
3. ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำทางศาสนา ในชุมชนทุกแห่งที่สถานศึกษาตั้งอยู่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข

2. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.1 ความหมายของโครงการ

โครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานให้เกิดความสำเร็จ ผู้รายงานจึงได้ศึกษาเรื่องโครงการเพื่อนำมาเขียนโครงการให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งมีนักการวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 115) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง แผนย่อย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้รับไว้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 (2554 : 280) ให้ความหมายของโครงการ (Project) ไว้ว่า เป็นแผนหรือเค้าโครงตามที่กำหนดไว้

เชาว์ อินโย (2553 : 4) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า โครงการหมายถึง ส่วนย่อย ส่วนหนึ่งของแผนงานซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

สุวิทย์ มูลคำ และ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 146) ให้ความหมายของโครงการว่าโครงการ (Project) หมายถึง การกำหนดแนวทางใดทางหนึ่งกับการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดทรัพยากรอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน

สุพักตร์ พิบูลย์ และคณะ (2554 : 117) ให้ความหมายของโครงการว่า เป็นกลุ่มของกิจกรรมที่เห็นว่าเป็นทางเลือกในการยกระดับคุณภาพงาน ที่ได้รับคัดสรรแล้วว่าเหมาะสมและน่าจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการยกระดับคุณภาพงานปกติ โดยมีจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย กิจกรรมดำเนินงานที่ชัดเจน และมีช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานที่แน่นอน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 80) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของโครงการ 4 ประการ คือ

1. โครงการต้องมีการกำหนดเวลาสิ้นสุด
2. โครงการมีกิจกรรมที่ซับซ้อน
3. กิจกรรมจะสนองตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ
4. เมื่อโครงการสิ้นสุดจะไม่มีการทำงานซ้ำในลักษณะเดิมอีก

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การกำหนดงานและกิจกรรมที่ใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ประกอบไปด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน และมีระยะเวลาของการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้แน่นอน

2.2 ลักษณะโครงการที่ดี

ลักษณะโครงการที่ดีนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ในกระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 23-24) ให้ทัศนะเกี่ยวกับโครงการที่ดีจะต้องประกอบไปด้วย ลักษณะสำคัญ 6 ประการคือ

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ

2. มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

3. มีการกำหนดรูปแบบ และรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการหนึ่ง ๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไป ตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ

4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน ทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณ และแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินการ

5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน โครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใด และจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาใด อันเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำไปเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6. สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการเลื่อนลอยหรือสวยหรู นำไปปฏิบัติไม่ได้

รัตน์ บัณฑิต (2556 : 11) กล่าวว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการอย่างน้อยจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ ต่อเนื่องกัน ได้แก่ การกำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การดำเนินงานตามโครงการหรือการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) และการประเมินผลโครงการ (Program Evaluation)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 10) กล่าวถึง โครงการที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. สามารถแก้ปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานได้

2. มีรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้ หรือมีความเป็นไปได้สูง

3. รายละเอียดของโครงการต้องเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ต้องสอดคล้องกับปัญหา หรือหลักการและเหตุผล วิธีดำเนินการต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น

4. สามารถสนองความต้องการของสังคม ของกลุ่มคนส่วนใหญ่ และหน่วยงานของประเทศชาติ

5. เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนงานหลักขององค์กร

6. โครงการที่ดีต้องยืดหยุ่นได้ คือ สามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อโครงการนั้นอยู่เสมอ

7. โครงการที่ดีจะต้องมีการประเมินผล ได้กำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การประเมินผลโครงการ(Program Evaluation) ดำเนินงานตามโครงการ(Program Implementation)

8. โครงการต้องกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง และเป็นข้อมูลที่ได้รับการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ

9. โครงการต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรอย่างเหมาะสม และทางด้านบริหารอย่างแท้จริง

10. โครงการจะต้องมีระยะเวลาดำเนินงาน กล่าวคือ จะต้องระบุถึงวันเวลาที่เริ่มต้นและวันเวลาที่แล้วเสร็จอย่างแน่ชัด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการที่ดีจะต้องแก้ปัญหาของหน่วยงานได้ องค์ประกอบของโครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม มีเป้าหมายการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ยืดหยุ่น และประเมินผลได้ โดยกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง ได้รับการสนับสนุนอย่างแท้จริง สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ และเกิดประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด ลักษณะโครงการที่ดีต้องมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความคาดหวังผลที่ได้รับ มีการกำกับติดตาม มีการใช้ทรัพยากรที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง

2.3 องค์ประกอบของโครงการ

องค์ประกอบของโครงการโดยทั่วไปจะครอบคลุมรายละเอียดต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจพิจารณาโครงการได้โดยสะดวก และช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นทิศทางในการปฏิบัติงาน สามารถดำเนินการตามโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ในการเขียนโครงการรูปแบบอาจแตกต่างกันไปตามลักษณะของโครงการและข้อกำหนดแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของโครงการ ไว้ดังนี้

ททัยร์ตัน ลิมอรุณวงศ์ (2552 : 3) กล่าวว่า องค์ประกอบในโครงการควรมี ดังนี้

1. ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้

2. ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจน และเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ

3. หลักการและเหตุผล ใช้ชี้แจงรายละเอียดของปัญหา และความจำเป็นที่เกิดขึ้นที่จะต้องแก้ไขตลอดจนชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินงานตามโครงการ และหากเป็นโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย หรือสอดคล้องกับแผนจังหวัด หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่น ๆ ก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ผู้เขียนโครงการบางท่านอาจเพิ่มเติมข้อความว่าถ้าไม่ทำโครงการดังกล่าวผลเสียหายโดยตรงหรือผลเสียหายในระยะยาวจะเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการได้เห็นประโยชน์ของโครงการกว้างขวางขึ้น

4. วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ที่ควรระบุไว้ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติ วัดและประเมินผลได้

ในระยะหลังๆ นี้ นักเขียนโครงการที่มีผู้นิยมชมชอบมักจะเขียนวัตถุประสงค์เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม คือ เขียนให้เป็นรูปธรรมมากกว่าเขียนเป็นนามธรรม การทำโครงการหนึ่งๆ อาจจะมีวัตถุประสงค์มากกว่า 1 ข้อได้ แต่ทั้งนี้การเขียนวัตถุประสงค์ไว้มาก อาจจะทำให้ผู้ปฏิบัติมองไม่ชัดเจนและอาจจะดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ไม่ได้ นิยมเขียนวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดได้เพียง 1 - 3 ข้อ

5. เป้าหมาย ให้ระบุว่า จะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้ปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวนที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ระบุเป็นประเภทลักษณะและปริมาณให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการ

6. วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงาน คือ งานหรือภารกิจซึ่งจะต้องปฏิบัติ ในการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ในระยะการเตรียมโครงการจะรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างไว้ แล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อนหลังหรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนไว้ตามลำดับจนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์

7. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือ การระบุระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุวัน เดือน ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนความยาวของโครงการ เช่น 6 เดือน 2 ปี โดยไม่ระบุเวลาเริ่มต้น สิ้นสุด เป็นการกำหนดระยะเวลาที่ไม่สมบูรณ์

8. งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายได้อย่างชัดเจน งบประมาณอาจแยกออกได้เป็น 3 ประเภท คือ เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินกู้และเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ เงินนอกงบประมาณอื่น ๆ เช่น เงินเอกชนหรือองค์การเอกชน เป็นต้น การระบุดอกบประมาณ ควรระบุแหล่งที่มาของงบประมาณด้วย นอกจากนี้หัวข้อนี้สามารถระบุทรัพยากรอื่นที่ต้องการ เช่น คน วัสดุ เป็นต้น

9. เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการ โครงการย่อย ๆ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคลเป็นรายโครงการได้

10. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการนั้นควรจะประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

11. การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไร ในระยะเวลาใดและใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำมาพิจารณาประกอบการดำเนินการเตรียมโครงการที่คล้ายคลึงหรือเกี่ยวข้องในเวลาต่อไป

12. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้วจะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับเรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงและผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 6-9) ได้กำหนดองค์ประกอบของโครงการไว้ ดังนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่า จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร และหวังผลตอบแทนในรูปใด จะต้องชัดเจนและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของโครงการนั้น

2. ความสำคัญที่มาของโครงการ หน่วยงานบางแห่งจะใช้หลักการและเหตุผลแทนความสำคัญ และที่มาของโครงการ ซึ่งต้องแสดงให้เห็นสภาพปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นมา อย่างชัดเจน

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ จะต้องมีความเป็นไปได้ วัดได้ ระบุสิ่งที่ต้องการได้มีเหตุผล และมีขอบเขตเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน และควรกำหนดวัตถุประสงค์หลังจากที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหา เนื้อหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหา

4. การกำหนดเป้าหมายของโครงการ เนื่องจากเป้าหมายเป็นการแสดงถึงความต้องการที่ระบุ ในเชิงปริมาณ คุณภาพ หรือลักษณะเฉพาะ และมักจะมีเวลากำกับด้วย ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึง ความต้องการที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการในอนาคตในแต่ละช่วงเวลา

5. การกำหนดกิจกรรม กิจกรรมเป็นขั้นตอนที่จะเป็นผลให้เกิดการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ของโครงการที่กำหนดไว้ โดยมีประสิทธิภาพสูงสุด กิจกรรมที่ดีจะต้องครอบคลุมหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงาน ระยะเวลาของการปฏิบัติงาน และขอบเขตหรือพื้นที่สำหรับปฏิบัติงาน

6. การกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินโครงการ ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่าจะ ดำเนินการกี่ปี มีระยะเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อใด ส่วนการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานนั้นประกอบด้วย สารสำคัญของกิจกรรมซึ่งจะเขียนเรื่องเป็นข้อๆ แผนดำเนินงานซึ่งระบุกิจกรรมการดำเนินงานกับ ช่วงระยะเวลาที่จะปฏิบัติกิจกรรม กำหนดตัวผู้รับผิดชอบ โดยระบุถึงตำแหน่งหรือชื่อของผู้รับผิดชอบ

7. การกำหนดทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการ ทรัพยากรเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยที่จะนำไปใช้ ในการปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยคน เครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุหรืออุปกรณ์ การใช้ทรัพยากรจะต้องประหยัดแต่เกิดประโยชน์สูงสุด

8. ค่าใช้จ่ายโครงการ เป็นส่วนสำคัญของโครงการ สามารถพิจารณาถึงผลตอบแทนที่ได้รับ ว่าคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่เพียงใด และจะต้องมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานในแต่ละโครงการ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการจะครอบคลุมรายละเอียดต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้มีอำนาจ ตัดสินใจพิจารณาโครงการได้โดยสะดวก และช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นทิศทางในการปฏิบัติงาน องค์ประกอบสำคัญของโครงการได้แก่ ชื่อโครงการ ความสำคัญและที่มาของโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายกิจกรรม รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ค่าใช้จ่ายในโครงการและผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

2.4 ความหมายของการประเมินโครงการ

โครงการจะดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพหรือไม่นั้นจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการเพื่อให้ ได้ข้อสรุปที่ว่าควรต้องดำเนินการอีกหรือไม่ โดยมีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมิน โครงการไว้ ดังนี้

เซาว์ อินโย (2553 : 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2555 : 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการศึกษาแสวงหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกต่าง ๆ อย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 117) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าหมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินสัมฤทธิ์ผลของโครงการโดยมีรูปแบบการประเมิน

สุโขทัยธรรมมาธิราช (2554 : 91) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์สภาพที่เป็นปัญหาอุปสรรค ความก้าวหน้าหรือความสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม สำหรับนำมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่พียงเกิดขึ้นจากการปฏิบัติโครงการ และใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารของผู้บังคับบัญชาในการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการในระยะต่อไปหรือเปิดโครงการใหม่ที่มีผลเกี่ยวข้องกับโครงการที่ปฏิบัติในปัจจุบัน

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 74) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบังคับโครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

สุวิมล ทิรภานันท์ (2555 : 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง เป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552 : 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดีมีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 305) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สุภาพร พิศาลบุตร (2555 : 222) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ้างชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

จิระศักดิ์ สารรัตน์ (2551 : 6) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การออกแบบ การวิจัยประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสรุปการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นมากที่สุด ในสถานการณ์หนึ่ง ๆ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ้างชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

2.5 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การดำเนินการประเมินโครงการใด ๆ ก็ตามจะต้องมีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบ สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการ หรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้น และได้มีนักวิชาการศึกษาได้อธิบายรายละเอียด ไว้ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553 : 15) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ 4 ประการ คือ

1. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนโครงการ
2. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ
3. เพื่อการหาข้อมูลที่แสดงถึงผลสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ
4. เพื่อการหาข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของโครงการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2555 : 2) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นกระบวนการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวัตถุประสงค์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตวิสัยของผู้ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้องพัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การวิจัยประเมินโครงการจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากกว่าการประเมินเชิงจิตวิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็น หรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้นจุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต

แอนเดอร์สัน และ แบลล์ (Anderson และ Bell. 1978 : 14-35 อ้างถึงใน เซาว์ อินโย. 2553 : 9) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของโครงการมี 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขอบเขตของการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการดำเนินการในระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็พิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าใด ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าใด โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่เพียงใด สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทางทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการฟื้นการด้านต่าง ๆ ซึ่ง หมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

อลานน นอกซ์ (Alan B. Knox. 1982 : 199 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักการความเป็นจริงและข้อมูล เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รอสซี และฟรีแมน (Peter H. Rossi and Howard E. Freeman. 1982 : 15 อ้างถึงใน สมหวัง พิริยานุวัฒน์. 2553 : 21) กล่าวถึง การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ

4. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

5. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดี ข้อจำกัดของโครงการเพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

มิตเซล (Mitzel. 1982 : 16 อ้างถึงใน สมหวัง พิริยานุวัฒน์. 2553 : 22) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่ามีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจได้ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อให้การบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองใช้ในการกำหนดนโยบาย

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบโครงการเพื่อตัดสินใจที่จะปรับปรุงโครงการ หรือใช้ข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการตามโครงการ การขยายโครงการต่อเนื่อง หรือการล้มเลิกโครงการ

2.6 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนงบประมาณ ในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละระดับมีความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกัน เช่น ผู้บริหารระดับสูงสนใจข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ระดับรองลงมาสนใจข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน ระดับปฏิบัติการสนใจข้อมูลในขั้นตอนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานประเมินโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เหมาะสมจึงจะทำให้ผลการประเมินมีคุณภาพ การประเมินโครงการนั้น เป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างเป็นระบบ มีนักวิชาการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนในกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 120-121) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่จะทำการประเมินโครงการ รายงานต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดประเด็น และสิ่งที่ต้องการประเมินในขั้นตอนต่อไป

2. กำหนดวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ของการประเมิน ซึ่งมีวิธีการเช่นเดียวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนหรือโครงการ กล่าวคือ จะต้องมีความเฉพาะเจาะจง (Specific) สามารถวัดได้ (Measurable) สามารถบรรลุผลได้ (Achievable or Attainable) ระบุผลลัพธ์ที่ต้องการ (Result Oriented) และมีขอบเขตเวลาที่แน่นอน (Time Bound) ซึ่งเรียกว่า “SMART”

3. พัฒนารูปแบบการประเมิน รูปแบบการประเมิน (Evaluation Design) เป็นแผนที่กำหนดว่าจะเก็บสารสนเทศเมื่อไร (When) และจากใคร (From Whom) ระหว่างดำเนินการ การประเมินซึ่งวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 จะเป็นตัวกำหนดว่า ควรจะใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

4. กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการประเมิน วิธีการสุ่มตัวอย่างจะนำมาใช้เมื่อโครงการที่จะประเมินนั้น เป็นโครงการขนาดใหญ่ มีผู้เข้าร่วมในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก นักประเมินจะใช้กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่เข้าร่วมในโครงการมาทำการทดสอบ หรือเก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ และขณะเดียวกันพื้นที่ที่นำกลุ่มตัวอย่างมาทำการประเมิน ก็อาจจะนำมาประเมินด้วยเช่นเดียวกัน

5. กำหนดชนิดของข้อมูลที่จะเก็บรวบรวม วัตถุประสงค์ของการประเมินจะเป็นตัวกำหนดชนิดของข้อมูลที่จะเก็บรวบรวม เช่น ถ้าวัตถุประสงค์กำหนดไว้ว่า นวัตกรรมอย่างหนึ่งจะสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ข้อมูลที่จำเป็นจะต้องเก็บคือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์จำนวนสองกลุ่มที่จะนำมาเปรียบเทียบกัน

6. เลือกและวางแผนการสร้างและจัดหาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมในระดับพื้นที่ บางครั้งอาจจะใช้เครื่องมือการประเมินอย่างหลากหลาย ซึ่งบางชิ้นอาจจะมีอยู่แล้วในสถาบันการวิจัยต่าง ๆ หรือนักประเมินจัดสร้างขึ้นเอง หรือจัดหาด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น อาจจะใช้มาเพื่อประหยัดเวลาและความพยายาม เป็นต้น

7. วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดให้ชัดเจนว่า ใครจะเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล เก็บเมื่อไหร่ จากใคร และจะเก็บอย่างไร

8. การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล วัตถุประสงค์ของการประเมินและตัวบ่งชี้จะให้แนวทางในการกำหนดวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

9. ประมาณการค่าใช้จ่ายในการประเมิน การเตรียมการเกี่ยวกับงบประมาณที่จะใช้ในการประเมิน ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้ากิจกรรมการประเมินนั้นใช้เงินที่ดึงมาจากงบประมาณของโครงการ ซึ่งนับตั้งแต่เริ่มวางแผนงานโครงการ นักประเมินจะต้องตระหนักถึงข้อจำกัดทางการเงินที่จะได้รับการจัดสรรมาใช้เพื่อการประเมินโครงการ

10. การวางแผนจัดทำรายงานและการเผยแพร่ผลการประเมิน การวางแผนในขั้นตอนนี้ นักประเมินโครงการจะต้องกำหนดชนิดของรายงานที่จะเสนอ และผู้ที่ได้รับมอบหมายรายงานนั้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 64 -76) ได้เสนอขั้นตอนในกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน มีความสำคัญมาก เพราะการเข้าใจถึงโครงการมากเท่าไร ก็จะทำให้การประเมินตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากขึ้น

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

3. ออกแบบการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่ต้องประเมิน

4. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน

6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่จะใช้เป็นการคำนวณ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

7. วางแผนเขียนสรุปการประเมินและนำเสนอผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553 : 279-288) ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการ ออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่อง ก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการสภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ผู้สนับสนุนโครงการ

3. การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน สามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพ เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา เช่น ข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

6. การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 22) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินว่าการประเมินโดยทั่วไปเห็นว่า ควรจะมีขั้นตอนที่สำคัญๆ คล้ายคลึงกันโดยอาจปรับข้าม ลด เพิ่มขั้นตอน หรือปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับขนาดของสิ่งที่จะประเมิน เช่น การกำหนดค่าน้ำหนักอาจไม่มี หรือ การกำหนดเกณฑ์อาจมาหลายระดับก็ได้ เป็นต้น หรือในบางขั้นตอนมีการสลับก่อนหลัง หรือเชื่อมโยงกลับไปกลับมาบ้างโดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาสิ่งที่ประเมินกับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็น การประเมิน ก็น่าจะเป็นการศึกษาสิ่งที่ประเมิน หรือในที่นี้คือโครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินก่อนแล้วค่อยศึกษาสิ่งที่ประเมิน จะกำหนดอะไรก่อนก็ได้เพราะทั้ง 2 ขั้นตอนจะต้องเชื่อมโยงกันอยู่แล้วซึ่งได้กำหนดขั้นตอนประเมินไว้ 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน
2. กำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด
3. กำหนดเกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)
4. กำหนดกรอบ แนวคิด และขอบเขตการประเมิน
5. สร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. การเขียนรายงานการประเมิน
9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 14) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการประเมินผล ในการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการประเมินผล มีปัจจัยที่ผู้ประเมินผลจะต้องให้ความตระหนัก คือ วัตถุประสงค์ของการประเมินผลที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเหมือนกับวัตถุประสงค์ของโครงการเสมอไป แต่ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2. การเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการจะวัด ในการเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการจะวัดหรือประเมินผล ผู้ประเมินผลจะต้องตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของโครงการบางวัตถุประสงค์ยังอาจวัดไม่ได้ในช่วงเวลาที่ทำการประเมินผล เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์ระยะยาว ใช้งบประมาณการประเมินที่สูงเกินไปหรือมีความซับซ้อนของวัตถุประสงค์ เป็นต้น

3. การเลือกอุปกรณ์ เครื่องมือและกระบวนการ ผู้ประเมินผลโครงการจะต้องทำการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ และกระบวนการในการกำหนดเนื้อหาสาระของสิ่งที่ต้องการจะวัด เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสุ่มตัวอย่าง เป็นต้น

4. การเลือกเทคนิควิเคราะห์ ในการเลือกเทคนิควิเคราะห์นี้ ผู้ประเมินผลจะทำการกำหนดสมมติฐานจากโครงการเพื่อการวัดขึ้นมาก่อน จากนั้นจึงทำการหาเทคนิค เช่น สถิติต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ที่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูลที่มีอยู่

5. การเลือกตัวอย่าง เป็นการกำหนดตัวแทนของประชากรเป้าหมายเพื่อการสุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา ผู้ประเมินผลจะต้องมั่นใจว่ากลุ่มที่ใช้ควบคุมหรือเปรียบเทียบนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

6. การกำหนดการวัดและตารางเวลาการสังเกต เป็นการกำหนดการวัดผลทั้งในช่วงก่อนดำเนินโครงการเพื่อกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินเบื้องต้นและทำการวัดหลังจากที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อสามารถนำผลที่เกิดขึ้นมาเปรียบเทียบกัน สิ่งสำคัญที่ผู้ประเมินผลตระหนัก คือ การเลือกเวลาที่เหมาะสมในการวัดผล จำนวนครั้งในการวัดผล เป็นต้น

7. การหาข้อสรุปและเสนอแนะ ผู้ประเมินผลจะทำการสรุปและให้ข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินผลแล้ว ซึ่งผู้ประเมินควรสรุปและให้ข้อเสนอแนะที่ระมัดระวังเพื่อป้องกัน ความเข้าใจผิดที่เกิดจากการที่ผู้อื่นตีความในทางที่เป็นประโยชน์ต่อเจ้าของโครงการ และอาจจะให้ข้อเสนอแนะให้มีการดำเนินโครงการที่ต้องใช้งบประมาณที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการตีความที่แตกต่างออกไปจากการให้ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

สรุปได้ว่า กระบวนการของการประเมินโครงการมีขั้นตอนที่เริ่มต้นจากการศึกษาทำความเข้าใจโครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินได้อย่างชัดเจน รู้จักเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการเลือกเทคนิคที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการนำเสนอผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง

2.7 ประเภทของการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งมีนักวิชาการศึกษาได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 114-115) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

2.1 ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินการอยู่

2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลง

3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

เชาว์ อินใย (2553 : 24) ได้จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่ง ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ อย่างไร โดยทำการศึกษาถึงสภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Operating Environment) ของโครงการ ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ ชีตความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณและกระบวนการ งบประมาณ รวมไปถึงสมรรถนะในการบริหารจัดการ ทั้งยังต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ รวมไปถึงประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่ในขณะเดียวกันยังมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในด้านต่างๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment) การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) เป็นต้น

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น อาจจะทำในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ยิ่งไปกว่านั้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการอาจจะกระทำในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Implementation Evaluation อย่างไรก็ตาม การประเมินระหว่างดำเนินโครงการนี้ อาจเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปอย่างได้ผลดีหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Progress Evaluation

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) หรืออาจเรียกว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมสรุปภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในการรวมสรุปข้อมูลอันเกิดจากโครงการระยะยาวนั้น จะรวบรวมจากผลของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ทำให้เป็นผลของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) ซึ่งผลรวมสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไรในการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานให้ดีขึ้นในการดำเนินโครงการนี้ หรือโครงการอื่น ๆ ต่อไป

4. การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิต และมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการ หรือผู้ให้ทุนว่า จะยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ ยิ่งไปกว่านั้นในปัจจุบันการประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในแง่ของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกิจ ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2554 : 30) แบ่งการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Primary Evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ก่อนที่จะเริ่มโครงการใด ๆ หรืออาจศึกษาประสิทธิภาพของตัวป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ

2. การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ ผลที่ได้จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายที่แท้จริง และตรวจสอบให้เป็นที่ไปตามทิศทางที่ถูกต้อง เช่น

- 2.1 เพื่อทบทวนโครงการ
- 2.2 เพื่อเพิ่มเติมแผนของโครงการ
- 2.3 เพื่อทบทวนแบบสอบถาม
- 2.4 เพื่อคัดเลือกวิธีการที่เหมาะสม
- 2.5 เพื่อกำหนดตารางให้สอดคล้องกับการดำเนินการ
- 2.6 เพื่อเตรียมข้อมูลข่าวสารสำหรับรายงาน และเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ
- 2.7 เพื่อแนะนำปรับปรุง แก้ปัญหา และวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือการประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมและสรุปการดำเนินงานของโครงการ ประเมินเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว สำหรับโครงการระยะยาวอาจใช้การประเมินแบบนี้ เป็นการสรุปย่อในแต่ละช่วงเวลาต่าง ๆ ก็ได้

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผ่านมายังจำกัด ประเมินเฉพาะผลผลิตเพื่อให้ทราบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวเท่านั้น เพื่อสนองตอบผู้ให้ทุนหรือผู้บริหาร แต่ปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสำคัญกับการประเมินประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นการประเมินที่สำคัญ เพื่อให้โครงการนั้นดำเนินการไปสอดคล้องกับสภาพของสังคม

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 12-13) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้นหรือปฏิบัติงานในองค์กรที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดีคือทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่องความลำเอียงเข้าข้างตนเองเสมอ

1.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดีคือความเป็นกลางแต่มีข้อเสีย คือ มักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

2. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

2.1 ตามวัตถุประสงค์ แบ่งได้เป็น การประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2 ตามข้อมูล แบ่งได้เป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบบผสม

2.3 ตามการประเมิน แบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ

2.4 ตามจุดเน้นที่ประเมิน แบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

3. แบ่งตามช่วงระยะเวลาของการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ว่า แบ่งออกเป็น 4 ส่วนตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินงาน 3 ระยะ ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินช่วงนี้เป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วนคือ

3.1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดการดำเนินงาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นรวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

3.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การประเมินในข้อ 3.1.1 และข้อ 3.1.2 นำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพความเหมาะสมของการบริหาร ผลกระทบและความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน

3.2 การประเมินขณะดำเนินงาน (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการอันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วทั้ง การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของสิ่งที่จะดำเนินการ

3.3 การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของสิ่งที่ประเมิน เพื่อตอบคำถามให้ได้ว่า การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะพิจารณาผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของการดำเนินงานทุก ๆ ด้าน ผลของการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินมีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง เช่น แบ่งตามระยะเวลาแบ่งเป็น การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินขณะดำเนินงาน และการประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แบ่งตามวัตถุประสงค์แบ่งเป็น การประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา แบ่งตามประเภทของผู้ประเมินแบ่งเป็น ประเมินจากผู้ประเมินภายใน และประเมินจากผู้ประเมินภายนอก ตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง

2.8 วิธีการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาได้แบ่งวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552 : 47-48) ได้กล่าวถึง วิธีการประเมิน ดังนี้

1. วิธีเชิงระบบ การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบจะใช้แนวทางปรนัยนิยม โดยนักประเมินจะใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์สากล เน้นวิธีเชิงระบบด้วยการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือมาตรฐานในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เข้าทำนองประเมินโดยยึดหลักการ

2. วิธีเชิงธรรมชาติ การประเมินด้วยวิธีเชิงธรรมชาติจะใช้แนวทางอัตนัยนิยม นักประเมินจะกำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าขึ้นเองตามเหตุผลของตน เน้นวิธีเชิงธรรมชาติ

โดยดำเนินการอย่างยืดหยุ่น รวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมตามสภาพธรรมชาติ เข้าทำนองประเมินโดยใช้ความเชี่ยวชาญ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 9 -10) ได้กล่าวถึง วิธีการประเมินแบ่งออกได้ 2 วิธีใหญ่เช่นเดียวกับเป้าหมายของการประเมิน ดังนี้

1. วิธีเชิงระบบ การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ (Systematic Approach) จะใช้แนวทางปรนัยนิยม (Objectivism) โดยนักประเมินจะใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์สากล เน้นวิธีเชิงระบบด้วยการวางแผน การดำเนินงานอย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือมาตรฐานในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. วิธีเชิงธรรมชาติ การประเมินด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) จะใช้แนวทางอัตนัยนิยม (Subjectivism) นักประเมินจะกำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าขึ้นเองตามเหตุผลของตน เน้นวิธีเชิงธรรมชาติ โดยดำเนินการอย่างยืดหยุ่น รวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมตามสภาพธรรมชาติ

สรุปได้ว่า วิธีการประเมินโครงการมี 2 วิธี คือวิธีเชิงระบบ และวิธีเชิงธรรมชาติ สำหรับการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินใช้การประเมินเชิงระบบ เพราะมีข้อดีที่สำคัญคือ มีความชัดเจน เป็นปรนัย และความน่าเชื่อถือ

2.9 รูปแบบของการประเมินโครงการ

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 25) ได้กล่าวถึง วิวัฒนาการของการพัฒนาแนวคิดและเทคนิควิธีการประเมินจนถึงยุคของการประเมินเป็นวิชาชีพ ทำให้ความก้าวหน้าของศาสตร์แขนงการประเมินมีหลักการที่ชัดเจน มีความเป็นระบบ ตลอดจนมีการพัฒนารูปแบบที่เรียกกันว่า “โมเดล” (Model) หรือ “แบบจำลอง” ขึ้นหลายรูปแบบ จนทำให้แนวคิดและหลักการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักวิชาการศึกษาทั้งหลายได้เสนอแนวคิด ทฤษฎีโมเดลต่าง ๆ ไว้มากมาย เช่น

1. รูปแบบของราฟท์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ซึ่ง เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 30-32) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ ไทเลอร์ จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดยไทเลอร์ มีความเห็นว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนากระบวนการเรียน

ทั้งนี้ ไทเลอร์ ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ ได้นิยามว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาให้ตัวของผู้เรียนด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอน จึงขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

หลังการสอน ดังนั้นเพื่อให้การสอนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียนตามที่มุ่งหวัง กระบวนการดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

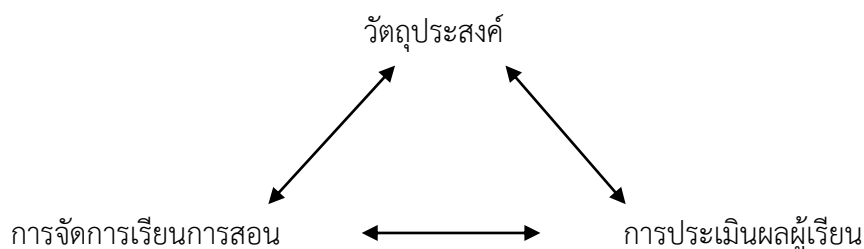
ขั้นที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถกระทำสิ่งใดได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่า วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ แล้วจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 หารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 4 หามาตรการในการตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง และมีวัตถุประสงค์ข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

แนวคิดดังกล่าวเป็นแนวคิดในช่วงต้นของ ไทเลอร์ ต่อมา ไทเลอร์ ได้สร้างวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้นซึ่งเขียนเป็นโมเดลพื้นฐานได้ ดังนี้



ภาพที่ 11 ตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู

ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556)

จากโมเดลจะเห็นว่า หัวลูกศรจะชี้ไปยังทั้งสองทิศทางของทุกองค์ประกอบ มีความหมายว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้นตามทัศนะของ ไทเลอร์ แล้ว องค์ประกอบทั้ง 3 คือ (1) วัตถุประสงค์ (2) การจัดการเรียนการสอน และ (3) การประเมินผลผู้เรียน จะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันไปเสมอ

โดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของ ไทเลอร์ จึงหมายถึง การเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น ๆ

จากแนวคิดพื้นฐานการดำเนินการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอน ดังกล่าว ไทเลอร์ จึงได้เสนอโมเดลการประเมินชั้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบของ ครอนบาค (Cronbach’s Concepts and Model)

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 32-34) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ ครอนบาค โดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของ ครอนบาค ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษา ระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่งๆ หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่งๆ ทั้งนี้ในส่วนของการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้น ครอนบาค ได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา เช่น การปรับแผนการสอน ตลอดจนการเลือกใช้สื่อการสอนแบบใหม่

2.2 การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ รวมทั้งการจัดสอนซ่อมหรือสอนเสริม

2.3 การจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการคัดเลือกหรือการพัฒนาคุณภาพของครู การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชาที่มีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ตรงการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนรวมทั้งการหาจุด หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนา

ครอนบาค มีความเห็นว่า การประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วยโดย ครอนบาค ได้เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทางคือ

1) การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียนขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่างๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

2) การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) Cronbach ให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว และสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ ครอนบาค จึงให้ความสำคัญ

ต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่า มีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียน หรือการสอบปลายปี

3) การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) ครอนบาค ให้ทัศนะว่า การวัดทัศนคติ เป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติ อาจทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม และอื่น ๆ เป็นต้น

4) การติดตามผล (Follow - up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือภาวะการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป

เมื่อสรุปแนวคิดของ ครอนบาค ข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า ครอนบาค มีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลายๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว 4 ประการ ครอนบาค จึงได้เสนอโมเดลการประเมินที่เรียกว่า “Cronbach’s Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนนั้นไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย ครอนบาค ยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. รูปแบบการประเมินของ สคริฟเวน (Scriven’s Evaluation Ideologies and Model)

เยาวตี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 35-38) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ สคริฟเวน ได้ให้นิยาม การประเมินไว้ว่า “การประเมิน” เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมินคือ การตัดสินคุณค่าให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการจะประเมิน

สคริฟเวน ได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นบทบาทของการดำเนินงานกิจกรรม หรือโครงการใด ๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดีและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานนั้น ๆ ผลจากการประเมินดังกล่าวนี้ สามารถจะนำไปใช้เพื่อการพัฒนางานดังกล่าวให้ดีขึ้น จึงเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

2) การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมิน เมื่อกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ สิ้นสุดลงเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อ ๆ ไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปรวม

นอกจากนี้ สคริปเวเน ยังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1) การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิต หรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ

2) การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ดีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

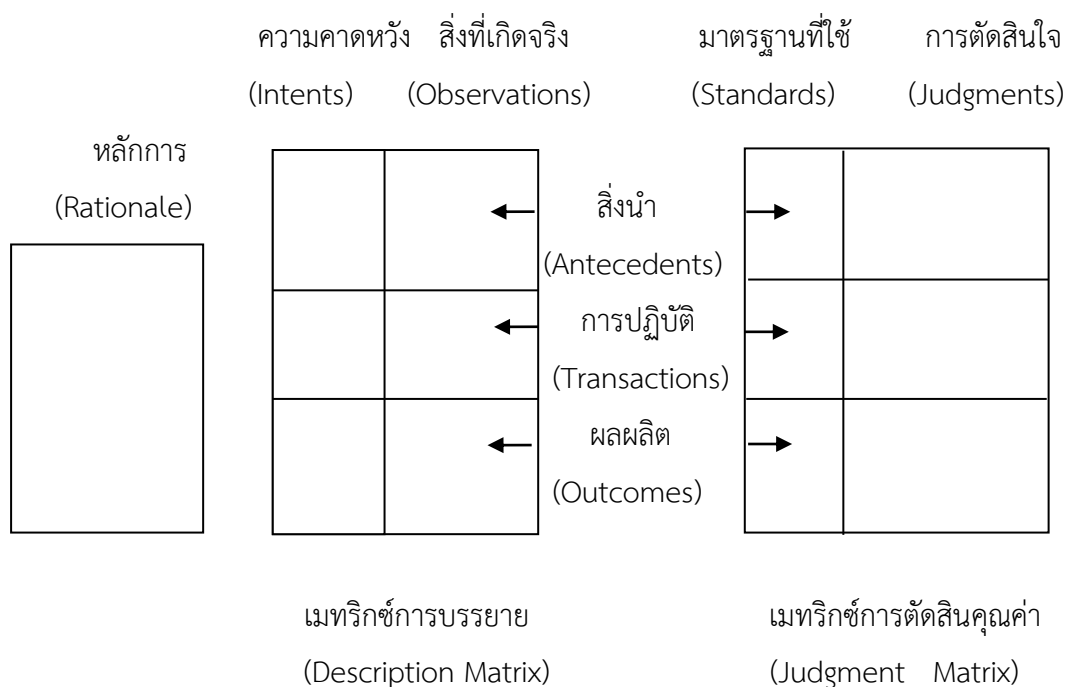
สคริปเวเน ยังกล่าวถึง การประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นว่าควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างกระบวนการกับผลผลิตอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของ สคริปเวเน ในระยะต่อมาได้พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียวมาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ในทุก ๆ ด้าน โดยให้ความสนใจต่อผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นผลโดยตรงจากโครงการของ สคริปเวเน แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะคือ

1) การประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Based Evaluation) ดังแนวคิดแรก ๆ ของ สคริปเวเน ที่กล่าวมาแล้ว

2) การประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Free Evaluation) ไม่ได้หมายความว่า จะไม่ประเมินผลที่เกิดขึ้นจากวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ แต่มีความหมายว่าผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ นั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นด้วย แนวคิดดังกล่าวได้รับคำวิจารณ์ทั้งในทางสนับสนุนและไม่สนับสนุน ในทางสนับสนุนมีความเห็นว่าแนวคิดการประเมินในลักษณะนี้ทำให้นักประเมินของผลงานในทัศนะที่กว้างสามารถทราบผลทุก ๆ ส่วนที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ซึ่งย่อมจะส่งผลดีในการทำงานหรือในการวางแผนงานต่าง ๆ ส่วนในทางที่ไม่สนับสนุนนั้น จะมีจุดโต้แย้งหลักไปในด้านวิธีการ หรือมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติคงยากที่จะติดตามผลการประเมินใด ๆ ที่เกิดขึ้นให้ครบทั้งหมดได้

4. รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake's Concepts and Model of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 39-45) ได้กล่าวถึง แนวคิด และโมเดลในการประเมินของ สเตค เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบระเบียบ และมีความหมายในการประเมิน โดย สเตค ได้สร้างแบบจำลองทางความคิดเกี่ยวกับการประเมินขึ้นเรียกว่า โมเดล Countenance (Stake's Countenance Model) ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินตามรูปแบบการประเมินของ สเตค
ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555 : 34)

โมเดลตามความคิดของ สเตค นั้นมีมิติทางการประเมินอยู่ 2 มิติ คือ

1. มิติในแนวตั้ง

1.1 สิ่งนำ (Antecedents) “สิ่งนำ” หมายถึง ภาวะของสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ก่อนที่จะมีกิจกรรม หรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามมา เช่น ในเรื่องของการเรียนการสอนก็จะหมายถึง ภูมิหลัง ความสามารถ ความถนัด ความสนใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิมของนักเรียน เป็นต้น

1.2 การปฏิบัติ (Transaction) “การปฏิบัติ” หมายถึง ภาวะของการกระทำการเคลื่อนไหว หรือการจัดกิจกรรมใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของงานในโครงการนั้น ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน

1.3 ผลผลิต (Outcomes) “ผลผลิต” หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการที่มีภาวะของการกระทำในโครงการ เช่น ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ผลผลิตที่คาดหวัง หมายถึงการที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีทัศนคติที่ดี มีความสามารถ มีทักษะ หลังจากที่ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปแล้ว

2. มิติในแนวนอน

2.1 ส่วนของการบรรยาย หมายถึง ภาวะที่ได้เกิดขึ้นจริงหรือต้องการจะให้เกิดขึ้นโดยสามารถสังเกตได้ ภาวะในส่วนของการบรรยายนี้แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.1.1 ความมุ่งหมายหรือความประสงค์ที่คาดหวังหรือที่วางแผนไว้ เพื่อต้องการให้เกิดขึ้น

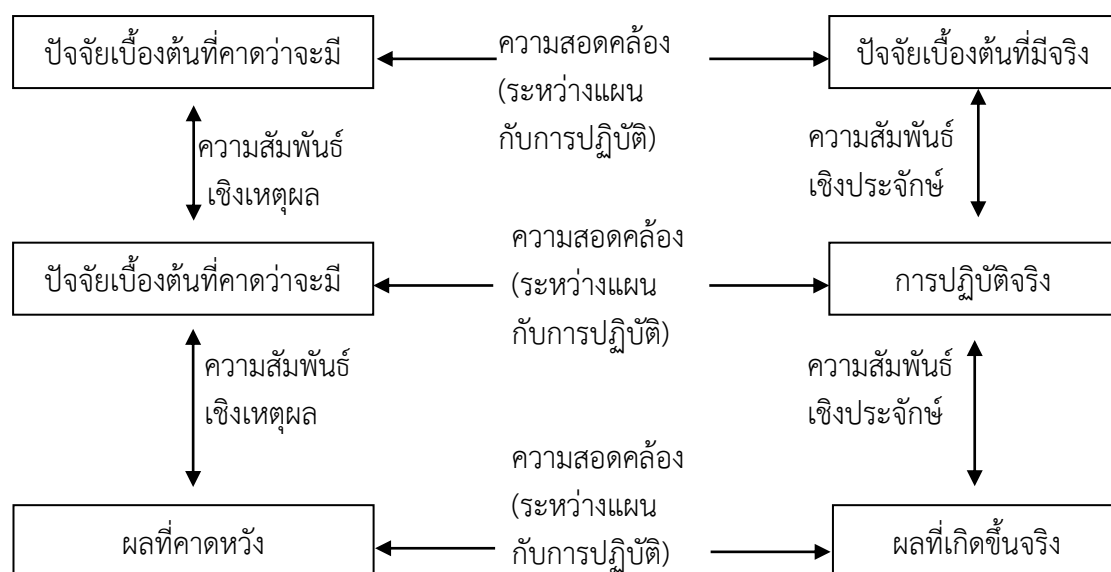
2.1.2 ผลหรือสิ่งที่สังเกตได้จริง

2.2 ส่วนของการตัดสิน หมายถึง ภาวะของการตัดสินใจเชิงประเมิน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.2.1 เกณฑ์ ได้แก่ ภาวะที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เทียบกับปรากฏการณ์ใด ๆ ที่สังเกตได้ และเพื่อระบุว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพระดับใด

2.2.2 การเลือกตัดสินใจได้แก่ ผลที่เกิดจากการนำเอาเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

คำว่า “Contingency” ในความหมายที่เป็นความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์ในแนวตั้ง ซึ่งหมายถึง “ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล” (Logical Contingency) และ “ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์” (Empirical Contingency) จากภาวะของปัจจัยเบื้องต้นกับภาวะปฏิบัติการ และผลผลิตที่คาดหวังตามลำดับ ส่วนคำว่า “Congruence” ใช้ในความหมายที่เป็นความสอดคล้องระหว่างภาวะของความคาดหวังกับภาวะที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นความสอดคล้องในแนวนอนและเป็นความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ สเตรค ได้เขียนโมเดลที่แสดงความหมายของคำว่า “Contingency” และ “Congruence” ในเมตริกบรรยาย ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 เมทริกซ์การบรรยายโมเดล Countenance ของ สเตค
ที่มา : พิชิต ฤทธิจรรณู. (2555 : 33)

สเตค ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักกว่าประกอบด้วย กระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

- 1) พูดคุยกับบุคลากรและผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2) กำหนดขอบเขตของโครงการ
- 3) ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
- 4) ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 5) รวบรวมประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่น่าจะประเมิน
- 6) กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด
- 7) คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสินและเครื่องมืออย่างที่กำหนด
- 8) สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติ รวมทั้งผลผลิต

ของโครงการ

- 9) เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา
 - 10) ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง
 - 11) เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ
- อย่างไรก็ตาม กระบวนการที่กล่าวมานั้น ไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มาก หรือน้อยตามควรแก่กรณี

5. รูปแบบการประเมินของ อัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 45-47) กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ Alkin ได้ให้นิยาม“การประเมิน”ไว้ว่าเป็น กระบวนการของการคัดเลือกประมวลข้อมูล และการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเพื่อกำหนดทางเลือกในการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ อัลคิน ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ส่วน คือ

1) การประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือเพื่อกำหนดเป้าหมายของโครงการให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการที่เป็นอยู่

2) การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการที่จะวางแผนให้การดำเนินงานในโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3) การประเมินขณะกำลังดำเนินโครงการ การประเมินส่วนนี้ จะเน้นการพิจารณาขั้นตอนการทำงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ หรือได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นเพียงใด

4) การประเมินเพื่อการพัฒนางาน การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินเพื่อค้นหารูปแบบแนวทางหรือข้อเสนอแนะใด ๆ ในการที่จะทำให้งานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

5) การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการยุบ ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินภายหลังการดำเนินงานตามโครงการมีจุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการประมวลผล ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้กับโครงการต่อไป และเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการที่จะยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการในช่วงระยะเวลาต่อไปด้วย

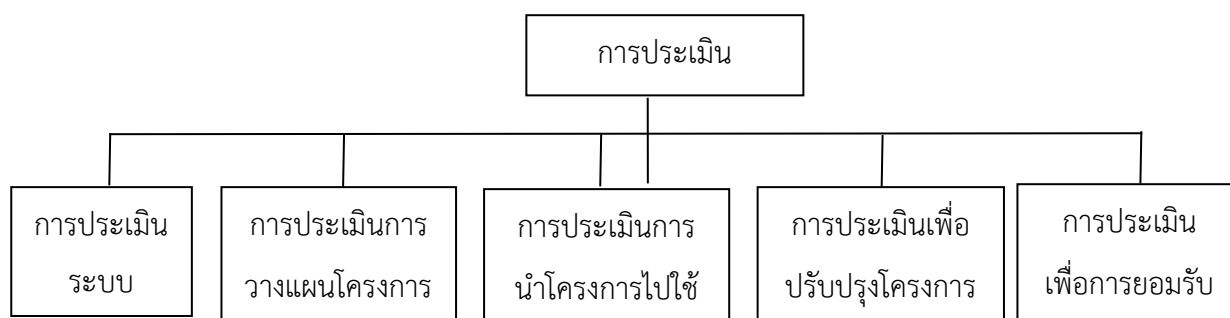
อัลคิน ชี้ว่า รูปแบบการประเมินดังกล่าวนี้ มีข้อตกลงเบื้องต้นในการประเมิน 4 ประการคือ

1. การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมสารสนเทศ
2. สารสนเทศที่รวบรวมได้ในการประเมิน ส่วนใหญ่จะถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการปฏิบัติการ
3. สารสนเทศที่ได้จากการประเมินควรจะนำเสนอให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ด้วยรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกแบบการนำเสนอที่ทำให้เข้าใจได้ง่าย กระชับ ชัดเจน ไม่ทำให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจสับสน หรือเข้าใจผิดได้

4. ประเภทของการตัดสินใจที่ต่างกันย่อมต้องใช้กระบวนการประเมินที่ต่างกัน

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของ อัลคิน นั้น จะเห็นว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหา และการเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้ วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบ และสุดท้ายคือการประเมิน

เพื่อรับรองโครงการ อย่างไรก็ตามแนวคิดดังกล่าว ยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงยังไม่แพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร แต่ก็ได้ให้แนวคิดพื้นฐานของการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าควรจะมีการประเมินที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555 : 42)

6. รูปแบบการประเมินของ แฮมมอนด์ (Hammond's Concepts and Model of Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 47-52) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ แฮมมอนด์ ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโปรแกรมการศึกษา โดยเน้นหนักทางด้านโครงการนวัตกรรมในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีลักษณะเป็นโมเดล 3 มิติ ดังนี้

1. มิติด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ มิติในส่วนนี้แบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนย่อยคือ

1.1 พุทธิพิสัย หมายถึง การเรียนรู้เนื้อหาวิชาการต่าง ๆ ที่ต้องใช้ปัญญา และสมองเป็นที่ตั้ง

1.2 จิตพิสัย หมายถึง การอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี มีความประพฤติที่ถูกต้องมีความสนใจในค่านิยมที่เหมาะสม

1.3 ทักษะพิสัย ได้แก่ การเรียนรู้ที่เน้นด้านการทำงานด้วยการใช้ทักษะทางกล้ามเนื้อ

2. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1 การจัดระบบ การจัดระบบในส่วนนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนย่อย คือ

2.1.1 เวลา หมายถึง ช่วงเวลาและลำดับขั้นตอนของการใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอน

2.1.2 การจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะย่อยคือ การจัดกลุ่มนักเรียนตามระดับของพัฒนาการทางการเรียนรู้และการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.1.3 เนื้อหา หมายถึง องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.2 วิธีการ หมายถึง กระบวนการที่นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม

2.3 สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

2.4 ค่าใช้จ่าย หมายถึง รายจ่ายในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่จำเป็นต้องใช้รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดโปรแกรมการศึกษา

3. มิติด้านสถาบัน มิติในส่วนนี้ แบ่งเป็น 6 ด้านคือ 1) ตัวนักเรียน 2) ครู 3) ผู้บริหาร 4) ผู้เชี่ยวชาญ 5) ครอบครัว และ 6) ชุมชนแวดล้อม โดยมีประเด็นที่ได้รับการพิจารณาในแต่ละด้านดังตัวอย่างต่อไปนี้

3.1 ตัวนักเรียน เช่น อายุ ระดับชั้นเรียน เพศ ภูมิหลังทางครอบครัว ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม สุขภาพทางกาย สุขภาพทางจิต ผลการเรียนรู้ ความสามารถ ความสนใจ และความเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมต่าง ๆ

3.2 ครู ผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

3.2.1 ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา สุขภาพและบุคลิกภาพ

3.2.2 ข้อมูลทางการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน เช่น วิชาเอก วิชาโทที่สำเร็จในการศึกษาระดับต่าง ๆ วุฒิสูงสุด ประสบการณ์ทางการศึกษา และประสบการณ์ด้านอื่น ๆ

3.2.3 ข้อมูลด้านสภาวะแวดล้อม เช่น เงินเดือน สมาชิกชมรมวิชาชีพ สมาชิกชมรมอื่น ๆ การทางเศรษฐกิจ และสังคม นิสัยทางการอ่าน และงานอดิเรก

3.2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการมีส่วนร่วมในโปรแกรมต่าง ๆ

3.3 ครอบครัว ประกอบด้วย

3.3.1 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนวัตกรรม เช่น มีบุตรอยู่ในโรงเรียนและมีส่วนร่วมในด้านนวัตกรรม หรือมีบุตรอยู่ในโรงเรียนแต่บางคนมีส่วนร่วม และบางคนไม่มีส่วนร่วมในนวัตกรรม หรือไม่มีบุตรอยู่ในโรงเรียน

3.3.2 ลักษณะทั่วไปของครอบครัว เช่น เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ขนาดของครอบครัว การกระจายของอายุ สถานภาพด้านการสมรส และรูปแบบของครอบครัว

3.3.3 รายได้ เช่น ระดับของรายได้ จำนวนผู้ทำงาน แหล่งของรายได้ และอาชีพ

3.3.4 สถานที่พักอาศัย เช่น ในเมือง ชานเมือง ชนบท

3.3.5 ระดับการศึกษาและอาชีพของบิดามารดา พี่น้องและญาติที่เกี่ยวข้อง

3.3.6 สมาชิกชมรมต่าง ๆ เช่น ชมรมทางศาสนา การเมือง สังคม วิชาชีพ

3.3.7 อัตราการเคลื่อนย้าย เช่น ภูมิลำเนาของบิดามารดา ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน อัตราการย้ายถิ่น

3.4 ชุมชนแวดล้อม ประกอบด้วย

- 3.4.1 สภาพทั่วไปของสิ่งแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ เช่น ทำเล และสภาพแวดล้อม
- 3.4.2 ลักษณะด้านภูมิหลังของประชากร เช่น ความหนาแน่น อัตราการเกิดและการตาย เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา ภาษา ระบบการเคลื่อนย้าย และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- 3.4.3 ลักษณะโครงสร้างทางเศรษฐกิจ เช่น ธุรกิจการค้า รายได้ และภาษีอากร
- 3.4.4 ลักษณะภูมิหลังของสังคม เช่น การปกครอง การศึกษา ศาสนา การบริการ การเงิน การพักผ่อน และความปลอดภัย

แนวคิดที่สำคัญจากโมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์ คือ การชี้ประเด็นที่ว่า ในการจัดการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ปลายทาง คือ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมทั้งสามส่วนดังกล่าว ซึ่งได้แก่ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยนั้น ย่อมมีความจำเป็นที่ผู้ดำเนินการจะต้องคำนึงถึงมิติที่สำคัญในอีกสองส่วนควบคู่กันไป คือ มิติการประเมินตามแนวคิดและโมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์ นับว่าเป็นการประเมินอย่างมีระบบและมีความสำคัญทางการศึกษา ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา การประเมินมักจะมีอิงนิยามของการวัดผลแต่เพียงอย่างเดียว จึงไม่ครอบคลุมทุกมิติ แต่การประเมินตามโมเดลของ แฮมมอนด์ นับว่าเป็นโมเดลที่สมบูรณ์ เอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา และสามารถให้ข้อมูลพื้นฐานเชิงระบบสำหรับการตัดสินใจคุณค่าทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี ถึงแม้โมเดลการประเมินของ แฮมมอนด์ จะมีความซับซ้อนและยากต่อการนำไปใช้ แต่ในปัจจุบัน ถ้านักการศึกษา ครู นักจิตวิทยา นักบริหาร รวมทั้งนักประเมินผลทางการศึกษาได้ให้ความสนใจและร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยร่วมกันประเมินเป็นคณะ (Team Evaluation) ภายใต้การสนับสนุนของผู้รับผิดชอบทางการศึกษาแล้ว เชื่อว่าโมเดลการประเมินของ Hammond คงจะทวีความสำคัญ และคงจะมีการนำไปประยุกต์ใช้กันอย่างแพร่หลายในวงการศึกษามากขึ้นกว่าเดิม

7. รูปแบบของเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) เคิร์กแพททริก ได้พัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมที่เน้น การประเมินหลังโครงการฝึกอบรม โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ (Kirkpatrick. อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี. 2553 : 87 - 88)

7.1 การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรม โครงการว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่โสตทัศนูปกรณ์ ระยะเวลาของโครงการอบรมว่ามีความเหมาะสมเพียงใด วิทยากรมีความเหมาะสมเพียงใด ได้รับความรู้ทักษะในระดับใด มีความคาดหวังอย่างไรต่อการนำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

7.2 การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของการเรียนรู้ก่อน - หลังการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม และทักษะ เป็นต้น

7.3 การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก่อน - หลังโครงการฝึกอบรมว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด เป็นต้น และการที่ผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานได้นั้นมีเงื่อนไข 5 ประการ คือ

- 1) ผู้เข้ารับการอบรมต้องปรับปรุงตนเอง
- 2) ผู้เข้ารับการอบรมต้องรู้จักจุดอ่อนของตนเอง
- 3) ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง
- 4) ต้องมีผู้ชำนาญที่น่าสนใจให้ความช่วยเหลือ
- 5) ต้องมีโอกาสที่จะทำตามความคิดที่เกิดขึ้นใหม่

7.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานองค์กร การลดลงของต้นทุน การเพิ่มกำไร ประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือองค์กร เป็นต้น

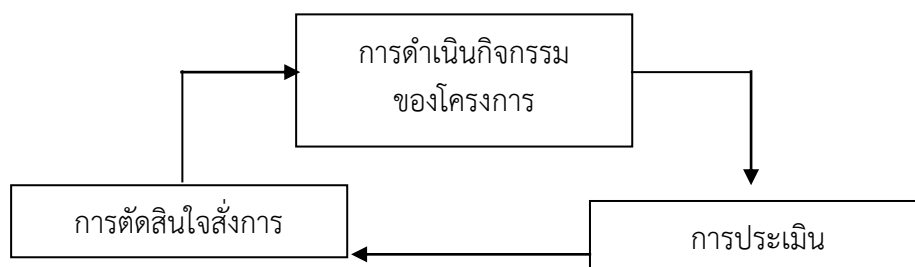
8. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายเป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง

คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักการของการวิเคราะห์ระบบ (system analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (systems approach)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 56-62) ได้กล่าวว่า แนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม มีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของ สตัฟเฟิลบีม นั้น สามารถถ่ายทอดเป็นโมเดลพื้นฐานได้ ดังนี้



ภาพที่ 15 โมเดลพื้นฐานของ สต๊ฟเฟิลบีม
ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556)

การประเมินตาม CIPP โมเดลของ สต๊ฟเฟิลบีม แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อการพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

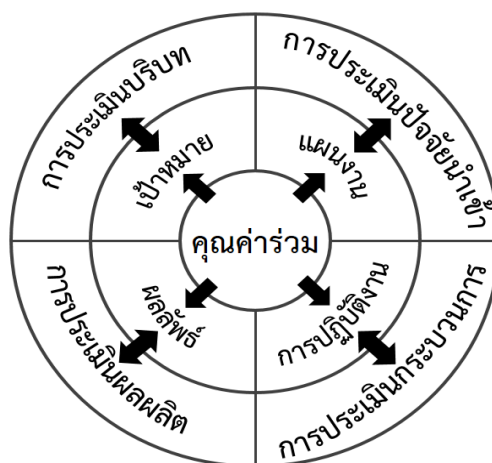
3.1 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.2 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักการ

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

จากมิติการประเมิน 4 ด้านของรูปแบบการ ประเมิน CIPP สรุปสาระสำคัญของรูปแบบได้ 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบด้านคุณค่าของรูปแบบ หมายถึง รูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ ซึ่งแสดงได้ตามภาพที่ 16



ภาพที่ 16 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ
ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 333 เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 17)

2. บทบาทการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ได้ทั้งเป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ (Formative Evaluation) และการประเมินสรุปรวม การประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ดังนั้นวัตถุประสงค์ และการใช้ผลการประเมินในมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมินจึงแตกต่างกัน ซึ่งสรุปให้เห็นตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาทการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม

บทบาทการประเมิน Evaluation Roles	บริบท Context	ปัจจัยนำเข้า Input	กระบวนการ Process	ผลผลิต Product
การประเมินเป็นระยะ : มุ่งใช้สารสนเทศที่ได้จาก CIPP เพื่อมองมุ่งไปข้างหน้าช่วยสำหรับการตัดสินใจและประกันคุณภาพของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง	ชี้แนะสำหรับการจำแนกความต้องการจำเป็นของสิ่งแทรกแซงและเลือกจัดลำดับเป้าหมาย (บนพื้นฐานการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสที่จะเกิดขึ้น)	ชี้แนะสำหรับการเลือกแผนปฏิบัติงานหรือกลยุทธ์อื่น ๆ (บนพื้นฐานของการประเมินทางเลือกกลยุทธ์และทรัพยากรที่จัดให้สำหรับโครงการ รวมทั้งการตรวจสอบแผนปฏิบัติงาน	ชี้แนะสำหรับการนำแผนปฏิบัติงานไปใช้ (บนพื้นฐานของการกำกับควบคุมและการตัดสินใจกรรมในแผนงานนั้น)	ชี้แนะสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องการปรับเปลี่ยนการดัดแปลงหรือแม้กระทั่งการยุติหรือระงับความพยายามใด ๆ ของโครงการ แผนงาน (บนพื้นฐานของการประเมินผลลัพธ์และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

บทบาทการประเมิน Evaluation Roles	บริบท Context	ปัจจัยนำเข้า Input	กระบวนการ Process	ผลผลิต Product
การประเมินสรุปรวม : มุ่งใช้สารสนเทศ ที่ได้จาก CIPP เพื่อมองย้อนกลับ สรุปเกี่ยวกับคุณภาพ คุณประโยชน์ ความซื่อสัตย์ แม่นยำ และความมีนัยสำคัญ ของโครงการ	เปรียบเทียบการ ประเมินความ ต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่ มีค่าและโอกาสกับ เป้าหมายและ การจัดลำดับ ความสำคัญ	เปรียบเทียบ กลยุทธ์การ ออกแบบและ งบประมาณของ โครงการกับความ ต้องการจำเป็น ของกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับประโยชน์ ของโครงการนั้น	การบรรยายอย่าง ครอบคลุมเกี่ยว กับกระบวนการ และค่าใช้จ่ายที่ เกิดขึ้นจริงโดย การเปรียบเทียบ กับกิจกรรมใน แผนงานที่ ออกแบบไว้	เปรียบเทียบผลลัพธ์ และผลข้างเคียง ทั้งหมดของโครงการ กับความต้องการ จำเป็นของกลุ่มเป้า หมายและเปรียบ เทียบกับผลที่เกิดขึ้น จากโครงการ ตีความผลที่ได้รับ โดยพิจารณาร่วมกับ ผลการประเมิน บริบท ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ

ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329 เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 17)

3. ลักษณะสำคัญของการประเมินมิติ 4 ด้าน ของรูปแบบการประเมิน CIPP การประเมินมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะสำคัญแตกต่างกันออกไปทั้งในแง่วัตถุประสงค์และวิธีการประเมินรวมทั้ง ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมิน ปัจจัยนำเข้า	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อนิยามบริบทที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อจำแนกประชากรเป้าหมายและประเมินความต้องการจำเป็นของประชากรดังกล่าว 3. เพื่อจำแนกโอกาสสำหรับกำหนดความต้องการจำเป็น 4. เพื่อวินิจฉัยปัญหาบนพื้นฐานความต้องการจำเป็น 5. เพื่อตัดสินใจว่าเป้าหมายของโครงการตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเพียงพอหรือไม่	1. เพื่อจำแนกและประเมินสมรรถวิสัยของระบบการทำงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ 2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางเลือกของโครงการไปใช้ 3. เพื่อกำหนดออกแบบแนวทางการนำโครงการไปใช้ 4. เพื่อกำหนดแนวทางการใช้งบประมาณและตาราง (ปฏิทิน) การปฏิบัติงาน	1. เพื่อค้นหาและคาดคะเนข้อจำกัดหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินกิจกรรมหรือการนำโครงการไปใช้ 2. เพื่อจัดหาสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับ กิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากแนวทางการดำเนินงานของโครงการ	1. เพื่อค้นหาการบรรยายและตัดสินใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการโดยพิจารณาจากความสัมพันธ์กับสารสนเทศของวัตถุประสงค์ บริบท ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ 2. ติความเกี่ยวกับคุณภาพคุณประโยชน์ ความมีนัยสำคัญ และความถูกต้อง แม่นยำของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง
วิธีการ	การใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ระบบการสำรวจ การทบทวนเอกสาร การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎี การรับฟัง	สำรวจและวิเคราะห์ การมีอยู่ของบุคคล และวัสดุอุปกรณ์ กลยุทธ์ การแก้ไขปัญหาและแนวทางอื่นที่เกี่ยวข้อง ความเป็นไปได้ต้นทุน และภาวะทางเศรษฐกิจ	ควบคุมกำกับกิจกรรมต่าง ๆ และกระตุ้นเตือนเกี่ยวกับการไม่ได้เข้าร่วมโครงการของบุคคลใด ๆ บรรยายกระบวนการจริงที่เกิดขึ้นสร้างปฏิสัมพันธ์ และทำการสังเกตอย่าง	นิยามเชิงปฏิบัติการ และวัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์ รวบรวมการตัดสินใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วิธีการ	ความคิดเห็นแบบทดสอบวินิจฉัยและเทคนิคเดลไฟ	ใช้วิธีการบางอย่างได้แก่ การค้นหาเอกสารตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างการโน้มน้าวทีมงานและการทดลองนำร่อง	ต่อเนื่องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของทีมปฏิบัติงาน ในโครงการและผู้มีส่วนได้เสียเสียอื่น ๆ	โดยใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งเปรียบเทียบผลลัพธ์กับความต้องการจำเป็นในการได้รับการตอบสนองของกลุ่มเป้าหมาย
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	สำหรับตัดสินใจ กำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของเป้าหมายกับความจำเป็นที่จะได้รับการบริการหรือการได้รับโอกาสการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานและทรัพยากรความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์กับการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็นและจัดเตรียมสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการตัดสินใจตัดสินใจ	สำหรับเลือกแหล่งให้การสนับสนุน กลยุทธ์การแก้ปัญหา และการออกแบบแนวทางการดำเนินงานโครงการตัดสินใจปรับเปลี่ยนกิจกรรม งบประมาณและตารางเวลาการดำเนินกิจกรรมเป็นการจัดหาสารสนเทศเพื่อเป็นพื้นฐานการตัดสินใจนำไปใช้	สำหรับการใช้และปรับการออกแบบ โครงการควบคุมผลที่จะเกิดจากกระบวนการ ควบคุมผลที่อาจเกิดจากกระบวนการ และจัดเตรียมคำอธิบายกระบวนการที่เกิดขึ้นจริงเพื่อใช้ตีความผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในตอนท้าย	สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับความต่อเนื่องการยุติ การปรับแต่งหรือเปลี่ยนแปลงจุดเน้นของกิจกรรม และนำเสนอบันทึกรายงานที่ชัดเจนของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมต่าง ๆ (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจทั้งเชิงบวกและเชิงลบ) เปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้รับการตอบสนองกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 335 เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 18)

การจัดประเภทของการประเมิน แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

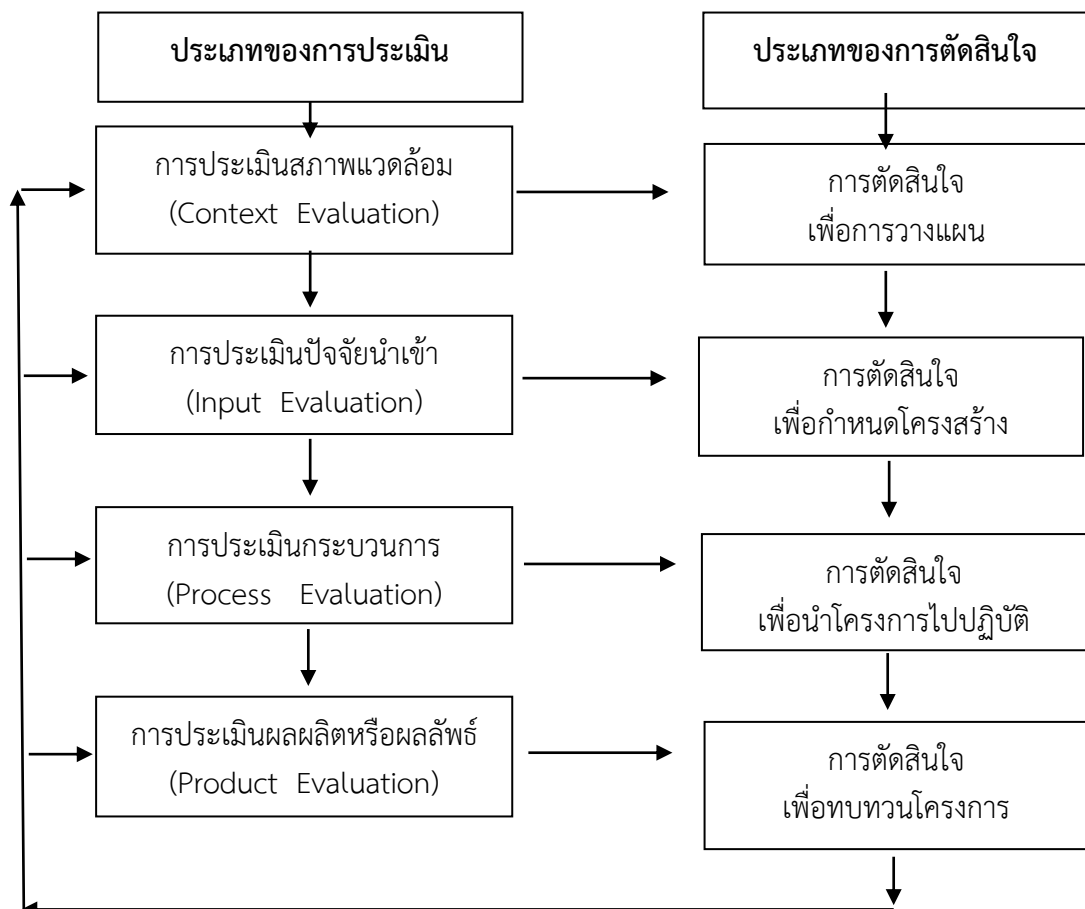
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาพแวดล้อมมีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่ต้องอาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการมีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุง แก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้นมีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

ดังรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏในภาพที่ 17



ภาพที่ 17 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินตามโมเดลของ สตีฟเฟิลบีม
ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 61).

จากภาพที่ 17 แสดงให้เห็นว่าการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบชิปของสตัฟเฟิลบีม (CIPP Model) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการจึงเป็นการช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่จะประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คงขยาย ยุบ หรือ เลิก สิ่งที่จะประเมิน ดังนั้น การประเมินโครงการการจัดการศึกษา โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) อย่างถูกต้อง ย่อมได้รับสารสนเทศเป็นประโยชน์อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

แนวคิดและรูปแบบการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมินอย่างมีระบบ การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงตัดสินใจทุกขั้นตอนและเป็นกระบวนการประเมินที่มีประสิทธิภาพ การประเมินโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุมมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้ โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้

ในการประเมินโครงการนั้น รูปแบบการประเมินจะเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายโครงการและจะนำไปสู่การตัดสินใจโครงการ จึงมีข้อควรคำนึงในการใช้รูปแบบการประเมิน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศ (Information) เพื่อการตัดสินใจ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียละเอียดที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ
 2. ชนิดของการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ย่อมต้องการออกแบบการประเมินที่แตกต่างกัน และควรใช้รูปแบบการประเมินที่มีประสิทธิผลและเป็นรูปแบบทั่ว ๆ ไป
 3. กรณีที่รูปแบบการประเมินมีความแตกต่างกันด้านเนื้อหา ควรใช้ขั้นตอนของการติดตามผล คือ วิเคราะห์ รวบรวม และนำเสนอ
 4. การตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ คือ วิเคราะห์ ออกแบบ เลือก และปฏิบัติ จึงจำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างนักประเมินและผู้ตัดสินใจ
 5. เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งคำตอบในการตัดสินใจ การออกแบบการประเมินจึงควรคำนึงถึงเกณฑ์ที่มีความตรงภายใน ความเที่ยง และมีความเป็นปรนัย
 6. การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องเป็นวัฏจักร (Cycle) ต้องใช้กับโครงการที่เป็นระบบ
- จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้น แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อ และปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไป ที่สำคัญคือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้

ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อย และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบนั้น ๆ รวมทั้งอรรถประโยชน์ที่จะได้จากการใช้รูปแบบนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย สำหรับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ครั้งนี้ ผู้รายงานเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบชิป ของ สตีฟเฟิลบีม เนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่า เป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบของการประเมินครอบคลุมทุกองค์ประกอบของระบบและมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป

2.10 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ การประเมินโครงการมีความสำคัญและมีประโยชน์ตามความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553 : 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช่ความพยายามในการสร้างทฤษฎี หรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิชิต ฤทธิจรรณู (2555 : 75-76) ได้สรุปถึง ความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรการของการดำเนินงาน มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำเข้าไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรการการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอน ชัดเจน จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจน

เสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมินผล

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินงาน ทรัพยากรที่มีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่กล่าวมาแล้วว่าโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินการไปได้ด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานไปได้ด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและการทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการอย่างมีระบบและความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกชนิดของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินทุกขั้นตอน ส่วนใดที่ไม่มีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนหลัง (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินการใหม่ จนกว่าจะเป็นมาตรการหรือตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ จึงถือว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ การประเมินโครงการมิใช่การควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ด้านการปรับปรุงแก้ไขและเสนอวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันยอมนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการ จะทำให้ผู้บริหารได้ทราบอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะ ยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 30) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบ ความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการ ตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการ ต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้ทราบถึงผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถ ประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับ หนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่าง ๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นต้องใช้วิธีประเมิน โครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคใน การดำเนินงาน ของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการ ที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงานประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ ทางสำนักงานประมาณแผ่นดิน ก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการ

พิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการ คัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบ และครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยชี้แนะได้ว่าโครงการใดควรจะให้พิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลักแต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

สุวิทย์ มูลคำ และ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 151) กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556 : 26-27) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรการของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้นเพราะการนำโครงการไปใช้ควรจะได้รับ การตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินเสียก่อน หากพบว่าวัตถุประสงค์หรือมาตรการในการดำเนินงานส่วนใดไม่ชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเสียก่อน

2. การประเมินโครงการ ช่วยในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุดเพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ หากพบว่ามีข้อมูลหรือปัจจัยที่เป็นปัญหา จะได้รับการแก้ไขเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่า ทรัพยากร

ทุกชนิด จะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดจะได้รับการหาเพิ่มเติม

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการไปด้วยดี แผนงานก็จะบรรลุวัตถุประสงค์ไปด้วย

4. การประเมินโครงการช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการเสียหายน้อยลง

5. การประเมินโครงการช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง

6. การประเมินโครงการช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันยอมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง

7. ผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

8. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการโครงการโดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินโครงการเป็นเครื่องมือที่ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานการของการทำงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน และได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดีข้อเสียของความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ให้โครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ และยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย

3. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงกับภาษาอังกฤษว่า Satisfaction ตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน กล่าวว่า เป็นสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความเอิบอิ่มใจ เมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนอง ความพึงพอใจตามพจนานุกรมด้านจิตวิทยา หมายความว่า เป็นความรู้สึก

ในขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดหมายโดยมีแรงกระตุ้น ได้มีนักวิชาการและนักจิตวิทยาศึกษาให้ความหมายหรือแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้หลายท่าน ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 126) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกรวมของบุคคล ที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือผล ที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน

ธร สุนทรายุทธ (2553 : 111) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลต่อการทำงานในด้านดีที่เกิดจากการทำงาน ทำให้ได้รับผลตอบแทนเกิดความพึงพอใจ เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน รวมถึงความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

สุพรรณษา ทองเปลว (2554 : 27) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกในงานที่ทำด้วยความเต็มใจหรือพอใจในทางบวกที่ส่งผลต่อทัศนคติที่ดีในการทำงานและ ได้รับการตอบสนองทางอารมณ์ของบุคคลที่แสดงออกเมื่อได้รับผลตอบแทนที่แตกต่าง ซึ่งรางวัลหรือ ผลตอบแทนเหล่านั้นเป็นสาเหตุของความพึงพอใจในการทำงาน มีความเสียสละ อุทิศตนมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานส่งผลให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ

สถาพร ส่องแสง (2554 : 52) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็น ทัศนคติอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ เป็นความรู้สึกส่วนตัว เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนในสิ่งที่ขาดหายไป และเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรม ในการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อการเลือกที่จะปฏิบัติ ในกิจกรรมนั้น ๆ

ราชบัณฑิตยสถาน (2554 : 775) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

มุสตี แสงหล่อ (2555 : 14) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกรวมของบุคคล ที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะ ทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานรวมทั้งการส่งผล ต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

วรายุทธ แก้วประทุม (2556 : 60) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดี ของบุคคลเป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าสิ่งที่คาดหวัง ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น และสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามได้ต่อไป ความรู้สึกจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดหมาย นั้นไม่ได้รับการตอบสนองและถ้ามีความรู้สึกที่ดีต่อการทำงาน จะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการ ทำงาน มีการเสียสละ อุทิศกาย ใจและสติปัญญาให้แก่งาน ซึ่งจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ ในที่สุด

เวลเลอร์สไตน์ (Wallerstein, 1971. อ้างถึงใน ปฐมาวดี ศรีชนะ. 2559 : 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้น เมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความพึงพอใจเป็นกระบวนการทางจิตวิทยา ไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน แต่สามารถคาดคะเนได้ว่ามีหรือไม่มีจากการสังเกตคนเหล่านั้นจากพฤติกรรม การที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจจะต้องศึกษาปัจจัยและองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุแห่งความพึงพอใจนั้น

จากความหมายของความพึงพอใจสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับการตอบสนองความต้องการของบุคคลทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกชอบ พอใจ และมีความสุข เมื่อกิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายตามความต้องการของตนเอง

3.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

การสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้นให้แก่ผู้เรียนทุกคนเกิดความพึงพอใจต่อการเรียนรู้นั้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ การสร้างสิ่งจูงใจให้เกิดกับผู้เรียนมีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

ทิตนา แชมมณี (2552 : 53) กล่าวว่า ทฤษฎีในการสร้างแรงจูงใจของฟรอยด์ (ซิกมันด์ ฟรอยด์ (S.M. Freud) ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากกว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ พบว่าบุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

สังวาล ภูครองหิน (2554 : 9-11) กล่าวว่า ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจ มีหลายทฤษฎีแต่ทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียงคือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ มาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) ที่กล่าวว่ามนุษย์ทุกคนมีความต้องการเหมือนกัน แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ ไว้ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ และไม่มีที่สิ้นสุดขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่นต่อไป ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองซึ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอนตามลำดับจากต่ำไปสูง ดังนี้

3.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการในเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการเรื่องอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค

ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคน ก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

3.2 ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

3.3 ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากที่มีมนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว ก็จะมีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการที่จะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อน

3.4 ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่อง ให้เกียรติ และเห็นความสำคัญของตนเอง อยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ

3.5 ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตนหรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตัวเองเป็นอยู่ในขณะนั้น

ทฤษฎีแรงจูงใจของ เฮิร์ซเบิร์กเป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับกันอย่างแพร่ ทฤษฎีนี้มีชื่อเรียกต่างๆ กัน ได้แก่ Motivations-Maintenance Theory, Dual Factor Theory และ Motivation-Hygiene Theory (สุมนา ณ นคร. 2551 : 18 -20)

Herzberg และเพื่อนร่วมงาน คือ Mausner และ Syderman พบว่า มีปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่ดีและไม่ดีของพนักงาน ปัจจัยดังกล่าวแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. ปัจจัยที่กระตุ้น (Motivation Factor) มีผลให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะปัจจัยดังกล่าวสามารถทำให้บุคคลสนองตอบความต้องการด้านความสำเร็จในชีวิต ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของมนุษย์ ปัจจัยกระตุ้น ประกอบไปด้วย

1.1 การยอมรับนับถือ (Recognition) การที่ผลงานของผู้ปฏิบัติงานได้รับการยกย่อง ชมเชย ยอมรับนับถือ หรือแสดงความยินดีจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน หรือบุคคลอื่น ๆ เป็นสิ่งทำให้ผู้ทำงานเกิดความภาคภูมิใจในการทำงาน และมีผลในการกระตุ้นจูงใจที่จะทำงานให้ดียิ่งขึ้น การยอมรับนับถือดังกล่าวมักเกิดควบคู่กับความสำเร็จของงานด้วย

1.2 ลักษณะของงาน (Work-Itself) เป็นลักษณะของงานที่น่าสนใจ ท้าทายความสามารถ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนไม่น้อยที่รู้สึกพึงพอใจ เมื่อได้ทำงานที่ต้องใช้ความคิดประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ แบบใหม่ ๆ โดยไม่คำนึงว่าจะได้รับการยอมรับนับถือหรือไม่

1.3 ความรับผิดชอบ (Responsibility) เป็นงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ไม่จำเป็นต้องควบคุมมากเกินไป การให้ออกาสแก่ผู้ทำงานได้รับผิดชอบต่องานที่ทำอย่างเต็มที่ จะทำให้เกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมาก

1.4 ความก้าวหน้า (Advancement) เป็นการได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือค่าจ้าง และเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งนั้นเป็นเรื่องที่ทำให้ตื่นเต้นดีใจมากที่สุดในการทำงาน

1.5 ผลสำเร็จในการทำงาน (Achievement) องค์ประกอบนี้นับว่ามีความสำคัญมากที่สุด เพราะผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะตอบว่าเมื่อได้ทำงาน หรือสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติได้เป็นผลสำเร็จ เขาจะรู้สึกพึงพอใจและปลาบปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้น ๆ ยิ่งขึ้น

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factor) เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน ซึ่งลักษณะเป็นภาวะแวดล้อม หรือเป็นส่วนประกอบของงาน ปัจจัยนี้อาจจะนำไปสู่ความไม่พอใจในการปฏิบัติงานได้ปัจจัยค้ำจุนประกอบไปด้วย

2.1 เงินเดือน (Salary) หรือค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสมกับงานที่ทำตลอด รวมถึงการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างช้าเกินไป เงินเดือนหรือค่าจ้างระหว่างคนเก่ากับคนใหม่ห่างกันน้อยเกินไป ทำให้เกิดการเปรียบเทียบและกลายมาเป็นความไม่พอใจในการทำงานในที่สุด

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (Relationship with Peers) เป็นการที่ต่างคนต่างทำงานโดยไม่คำนึงถึงมิตรภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน การแข่งขันชิงดีชิงเด่น การเอาตัวรอดโดยการหักหลังเพื่อนร่วมงาน ล้วนเป็นสาเหตุแห่งการสร้างความไม่พึงพอใจในการทำงาน

2.3 การปกครองบังคับบัญชา (Supervision) ผู้บังคับบัญชาที่มีอคติลำเอียง และขาดความรู้ความสามารถในการปกครอง ทั้งยังไม่สามารถให้คำแนะนำทางวิชาการ เทคนิคใหม่ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

2.4 นโยบายและการบริหารองค์กร (Company Policy and Administration) ได้แก่ การทำงานซ้ำซ้อน การแก่งแย่งอำนาจกันระหว่างบุคลากรในองค์กร ตลอดจนจนถึงการไร้ซึ่งประสิทธิภาพขององค์กรและการดำเนินงานที่ขาดความเป็นธรรม เป็นต้น ล้วนทำให้เกิดความไม่พอใจในการทำงานได้ทั้งสิ้น

2.5 สภาพการทำงาน (Working Condition) เป็นสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น ที่ตั้งของที่ทำงานไม่มีขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการทำงาน ปริมาณงานที่ทำมากเกินไปหรือน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

2.6 ความมั่นคงในงาน (Job Security) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อหน่วย งานว่ามีความมั่นคงหรือไม่มั่นคงเพียงใด เช่น ระยะเวลาของงาน ความมั่นคงและไม่มั่นคงเพียงใดของหน่วยงาน เป็นต้น

2.7 ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา (Relationship With Subordinated) ได้แก่ การเข้ากับผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้ ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและทำตนเป็นตัวถ่วงความเจริญของหน่วยงาน ก็เป็นส่วนสร้างความไม่พอใจในการทำงานได้เช่นกัน

2.8 สถานะของอาชีพ (Status) เป็นลักษณะอาชีพที่บุคคลนั้นทำงานอยู่ ซึ่งทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกต่อหน่วยงานว่าอาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคม มีเกียรติมีศักดิ์ศรี

2.9 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal Life) เป็นสถานการณ์ของงานที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ซึ่งเป็นผลที่เกิดความรู้สึกอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.10 โอกาสเจริญก้าวหน้า (Growth) เป็นโอกาสที่จะเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในการทำงาน ทำให้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดสรุปได้ว่า บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรกก่อนเมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็หมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป

3.3 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ซึ่งมีนักวิชาการศึกษากล่าวไว้ ดังนี้

บุญธรรม กิจปริดาปริสุทธิ (2553 : 222) กล่าวว่า เทคนิคของลิเคิร์ต (Likert) เป็นแบบหนึ่งที่สามารถใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างประโยคหรือข้อความที่ต้องการวัด โดยกำหนดหัวข้อให้เลือก เมื่อวัดทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ครบทุกประเด็นก็นำคะแนนที่ได้ในแต่ละประเด็นมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งแบบวัดสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ความเที่ยงตรงสูง มีหลัก 3 ประการ ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) การวัดทัศนคติต้องมีสิ่งเร้าไปกระตุ้นให้แสดงกริยาท่าทีแสดงออกสิ่งเร้าโดยทั่วไป ได้แก่ สิ่งที่ต้องการทำ

2. ทิศทาง (Direction) การวัดทัศนคติโดยทั่วไปกำหนดให้ทัศนคติมีทิศทางเป็นเส้นตรงและต่อเนื่องกันในลักษณะเป็นซ้าย - ขวา และ บวก - ลบ

3. ความเข้ม (Intensity) กริยาท่าทีและความรู้สึกที่แสดงออกต่อสิ่งเร้านั้น มีปริมาณมากหรือน้อยแตกต่างกัน ถ้ามีความเข้มสูงไม่ว่าจะเป็นไปในทิศทางใดก็ตาม จะมีความรู้สึกหรือท่าทีรุนแรงมากกว่าที่มีความเข้มปานกลาง

วิเชียร วิทยอดุม (2554 : 37) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีที่วัดระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การสัมภาษณ์เป็นการวัดระดับความพึงพอใจ โดยวิธีการที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง

2. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่งโดยการขอร้องหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้ เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระโดยคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน

3. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว เช่น การสังเกตกิริยา ท่าทาง การพูด สีหน้า การโต้ตอบ การร่วมกิจกรรม การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ ผู้วัดต้องทำอย่างจริงจัง และมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินไปถึงความพึงพอใจได้อย่างถูกต้อง

บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 74) ได้เสนอเครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจ เช่น แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยชุดข้อความที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยกาเครื่องหมายหรือเขียนตอบ หรือกรณีที่กลุ่มตัวอย่างอ่านหนังสือไม่ได้หรืออ่านยาก อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม นิยามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็นของบุคคล มีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างแบบสอบถาม มีส่วนประกอบโครงสร้างของแบบสอบถาม 3 ส่วน คือ

1.1 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม เป็นส่วนแรกของการสอบถาม โดยระบุจุดมุ่งหมายและความสำคัญที่ให้ตอบแบบสอบถาม คำอธิบายลักษณะของแบบสอบถาม และวิธีตอบพร้อมยกตัวอย่างประกอบ และตอนสุดท้ายจะกล่าวขอบคุณล่วงหน้า แล้วระบุชื่อเจ้าของแบบสอบถาม

1.2 สถานภาพทั่วไป เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ เพศ การศึกษา

1.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัด ซึ่งอาจแยกเป็นพฤติกรรมย่อย ๆ แล้วสร้างข้อคำถามวัดพฤติกรรมย่อย ๆ นั้น

2. รูปแบบของแบบสอบถาม ข้อคำถามในแบบสอบถามอาจมีลักษณะเป็นปลายเปิดหรือแบบปลายปิด แบบสอบถามฉบับหนึ่งอาจเป็นแบบปลายเปิดทั้งหมดหรือแบบผสมก็ได้ ดังนี้

2.1 ข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended form or unstructured questionnaire) เป็นคำถามที่ไม่ได้กำหนดคำตอบไว้เลือกตอบ แต่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบ โดยใช้คำพูดของตนเอง

2.2 ข้อคำถามปลายปิด (Closed-ended form or unstructured questionnaire) เป็นคำถามที่มีคำตอบให้ผู้เขียนเขียนเครื่องหมาย ลงหน้าข้อความ หรือตรงกับช่องที่เป็นความจริงหรือความเห็นของตนมีหลายแบบ ได้แก่

2.2.1 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของตนเพียงคำตอบเดียวจาก 2 คำตอบ

2.2.2 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของตนเพียงคำตอบเดียวจากหลายคำตอบ

2.2.3 แบบให้เลือกตอบคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง หรือความคิดเห็นของตนได้หลายคำตอบ

2.2.4 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบตามระดับความคิดเห็นของตน อาจจัดในรูปของตาราง

2.2.5 แบบผสม หมายถึง มีหลายแบบอยู่ด้วยกัน

2.2.6 แบบให้เรียงลำดับความสำคัญ โดยเขียนเรียงลำดับความชอบต่อสิ่งนั้น

2.2.7 แบบเติมคำสั้น ๆ ลงในช่องว่าง สิ่งที่เติมมีความเฉพาะเจาะจง

3. หลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้

3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่นอนว่าต้องการถามอะไร

3.2 สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

3.3 เรียงข้อความคำถามตามลำดับให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กันตรงหัวข้อที่ได้วางโครงสร้าง

3.4 ไม่ควรให้ผู้ตอบตอบมากเกินไป เพราะจะทำให้เบื่อหน่าย ทำให้ตอบโดยไม่ตั้งใจ

3.5 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ ดังนั้น ควรใช้ข้อความแบบปลายปิด ผู้ตอบแบบสอบถามเพียงแต่กาตอบในแบบสอบถาม

3.6 สร้างข้อความคำถามให้มีลักษณะที่ดีคือ มีลักษณะดังนี้

3.6.1 ใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่ายไม่กำกวม ไม่มีความซับซ้อน

3.6.2 ใช้ข้อความที่สั้นกะทัดรัด ไม่มีส่วนฟุ่มเฟือย

3.6.3 เป็นข้อความที่เหมาะสมกับผู้ตอบ โดยคำนึงถึงสติปัญญา ระดับการศึกษา ความสนใจของผู้ตอบ

3.6.4 แต่ละข้อความถามเพียงปัญหาเดียว

3.6.5 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะตอบได้หลายทาง

3.6.6 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเบื่อหน่าย ไม่รู้เรื่อง หรือไม่สามารถตอบได้

3.6.7 หลีกเลี่ยงคำที่ผู้ตอบตีความแตกต่างกัน เช่น บ่อย ๆ เสมอ ๆ รวย โง่ ฉลาด

3.6.8 ไม่ใช่คำถามที่เป็นคำถามนำผู้ตอบ ให้ตอบตามแนวหนึ่งแนวใด

3.6.9 ไม่เป็นคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจหรืออึดใจที่จะตอบ

3.6.10 ไม่ถามในสิ่งที่รู้แล้ว หรือวัดด้วยวิธีอื่นได้ดีกว่า

3.6.11 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับ

3.6.12 คำตอบที่ให้เลือกในข้อความถาม ควรมีให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทุกคนสามารถเลือกตอบได้ ตรงกับความจริงตามความเห็นของเขา

4. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เป็นมาตรวัดชนิดหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม แบบวัดด้านจิตพิสัย เช่น เจตคติแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

4.1 มีระดับความเข้มข้นให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความคิดเห็น เหตุผลสภาพความเป็นจริง ตั้งแต่ 3 ระดับ ขึ้นไป

4.2 ระดับที่เลือกอาจเป็นชนิดที่มีด้านบวกและด้านลบในข้อเดียวกันหรือมีเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง โดยที่อีกด้านหนึ่งจะเป็นศูนย์หรือระดับน้อยมาก

4.3 บางข้อมีลักษณะเชิงนิมาน และบางข้อมีลักษณะเชิงนิเสธ

4.4 สามารถแปลงผลตอบเป็นคะแนนได้ จึงสามารถวัดความคิดเห็นคุณลักษณะด้านจิตพิสัยออกมาในเชิงปริมาณได้

โพลเวลล์ (Powell.1983 : 338 อ้างถึงใน วรายุทธ แก้วประทุม. 2556 : 61) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม การจะนำวิธีใดมาใช้ขึ้นอยู่กับผู้ที่นำไปใช้ ดังนี้

1. ใช้แบบวัดความพึงพอใจ ซึ่งจะประกอบด้วยข้อความชุดหนึ่งแสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ เหล่านั้น

2. ใช้แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เรียนมีอิสระที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตามความรู้สึกที่แท้จริงของตน

3. ใช้การสัมภาษณ์ ซึ่งผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

ชัชวาล เรื่องประพันธ์ (2558 : 108) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ

5 = พอใจมากที่สุด

4 = พอใจมาก

3 = พอใจปานกลาง

2 = พอใจน้อย

1 = พอใจน้อยที่สุด

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ดังนั้นจะต้องกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง พอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง พอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง พอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ประกอบ และระดับความรู้สึกของนักเรียน เพราะความพึงพอใจเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็น การตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกภาพแรงจูงใจการรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างที่การวัด ความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การรายงานตนเอง การสัมภาษณ์เทคนิค จินตนาการการวัดทางสรีระ และแบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวกความเหมาะสม ตลอดจน จุดประสงค์ของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

3.4 แนวการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

พิสนุ พงศ์ศรี (2552 : 188-197) กล่าวถึง การสร้างและการพัฒนาแบบวัดเครื่องมือไว้ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการต่าง ๆ
2. กำหนดนิยาม โดยนำผลจากข้อ 1 มากำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการเพื่อให้วัดได้โดย นำองค์ประกอบสำคัญหรือประเด็นหลักของนิยามไปร่างเป็นข้อความ
3. ร่างข้อคำถามและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนที่สำคัญโดยเฉพาะการร่างข้อ คำถามซึ่งแบ่งเป็นหัวข้อย่อย ๆ ได้ตามที่ Colt & Covert. (2007 : 174) กล่าวไว้ 8 ประการคือ

3.1 การร่างข้อคำถามมีแนวทางที่สำคัญ 8 ประการ คือ

- 1) ร่างให้สั้น กระชับ ตามคุณลักษณะของแบบสอบถามที่ดี
- 2) ร่างให้ถามเพียงประเด็นเดียว
- 3) ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเหมาะกับผู้ตอบ
- 4) ถ้าจำเป็นต้องขยายความให้เข้าใจ
- 5) อย่าใช้คำถามลำเอียง
- 6) ถ้าเป็นคำถามเรื่องละเอียดอ่อนต้องระวังเป็นพิเศษ
- 7) พึงระวังข้อคำถามที่ตอบตามความต้องการหรือกระแสวิง
- 8) พึงระวังข้อคำถามที่ผู้ตอบเข้าข้างตนเอง

3.2 การร่างตัวเลือก ตัวเลือกเป็นองค์ประกอบของข้อคำถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ ตัวเลือกที่ให้คำตอบเพียงคำตอบเดียวตามมาตรฐานที่กำหนด ตัวเลือกไม่กำหนดมาตรฐานเลือกได้หลายตัว และจัดลำดับโดยมีแนวทางการสร้าง ดังนี้

3.2.1 ตัวเลือกเดียว ซึ่งมักจะใช้มาตรฐานหลายระดับ มีแนวทางการสร้าง ดังนี้

- 1) มีครบ ให้สามารถเลือกได้เพียงพอ
- 2) ต้องเป็นประเด็นเดียวกัน
- 3) ต้องต่อเนื่อง
- 4) ถ้ามีความเฉพาะควรระบุคำขยาย

- 5) ให้เหมาะสมกับวัย
- 6) ให้เข้าใจง่าย
- 7) เลี่ยงตัวเลือกกำเริบ
- 8) มีทิศทางเดียวกัน
- 9) ระบุขอบเขตแต่ละตัวเลือก
- 10) การใช้ตัวเลือกที่เป็นกลางอาจเสียข้อมูลที่ต้องการได้
- 11) ถ้าจำเป็นต้องใช้ตัวเลือกไม่ทราบข้อมูลด้วย
- 12) พิจารณามาตรวัดที่ใช้ให้เหมาะสม มาตรที่ใช้สำหรับการวัดเจตคติมี 4 แบบ

ซึ่งอาจนำมาปรับใช้ ดังนี้

(12.1) มาตรวัดของ Thurstone ใช้สำหรับการแสดงความเห็นสนับสนุนหรือเห็นด้วยกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งน้อยที่สุด จนกระทั่งมากที่สุด ซึ่งถ้าให้ละเอียดมากจะมี 11 ระดับ ดังนี้

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	สนับสนุน				สนับสนุน				สนับสนุน	
	หรือเห็นด้วย				หรือเห็นด้วย				หรือเห็นด้วย	
	น้อยที่สุด				ปานกลาง				มากที่สุด	

ตัวอย่าง ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	พึงพอใจน้อย				พึงพอใจปานกลาง				พึงพอใจมาก	

มาตรวัดของ Thurstone มีข้อจำกัด เช่น การสร้างยุ่งยาก ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก ร่วมกันกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละข้อ ผู้ตอบต้องเลือกตอบบางข้อให้ตอบแบบขอไปที และตัดสินใจยากเนื่องจากใช้มาตรถึง 11 ระดับ ซึ่งอาจแก้โดยลดจำนวนระดับลงได้ นอกจากนี้ยังจำแนกผู้ที่มีเจตคติสูง-ต่ำ ออกได้ยาก

(12.2) มาตรวัดแบบ Likert มาตรวัดแบบนี้พบเห็นกันโดยทั่วไป เป็นการแสดงความเห็นที่ดีหรือไม่ดี ต่อเรื่องหนึ่งเรื่องใด มี 5 ระดับ โดยข้อความมีทั้งทางบวกและลบ การให้คะแนนจะกลับกันคือ ถ้าเป็นทางบวกให้ 5 4 3 2 1 ทางลบ 1 2 3 4 5 ซึ่งถ้าเป็นทางลบจะคิดคะแนนยุ่งยากขึ้น

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

มาตรวัดแบบ Likert มีข้อดี คือ สร้างได้ง่าย ไม่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา คำนวณง่าย ตอบง่าย ได้ผลในภาพรวมดีกว่าแบบ Thurstone เพราะต้องตอบทุกข้อ แต่มีข้อจำกัดบ้าง เช่น ผู้ตอบมักตอบปานกลาง เนื่องจากขี้เกียจคิด หรือต้องการปกปิดพฤติกรรมบางอย่าง ถ้าตัดออกอาจทำให้คนกลุ่มนี้ไม่ตอบก็ได้

(12.3) มาตรวัดแบบ Guttman ใช้วัดการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเพียง 2 ระดับ เท่านั้น โดยสร้างข้อความที่มีความต่อเนื่องกันเป็นขั้นบันได ถ้าเห็นด้วยกับข้อความที่ 2 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความที่ 1 ซึ่งมีข้อดีคือ ทราบถึงแบบแผนการตอบของแต่ละคน แต่มีข้อเสียที่สำคัญคือ ต้องใช้การวิเคราะห์ที่ยุ่งยากมากจึงไม่ค่อยนิยมใช้กัน

(12.4) มาตรวัดแบบ Osgood ใช้คำคุณศัพท์ที่แสดงพฤติกรรมการประเมิน เช่น ดี - เลว แสดงศักยภาพ เช่น แข็งแรง - อ่อนแอ แสดงการกระทำเช่น เร็ว - ช้า เป็นต้น หรือ เรียกว่า มาตรมโนทัศน์ โดยมี 7 ระดับ มีคำคุณศัพท์กำกับหัวท้ายการให้คะแนนออกเป็น 1-7 หรือ 3 ระดับ กลาง - 0 และ ทางลบถึง - 3 ก็ได้

13) การใช้คำในช่องตัวเลือกให้เหมาะสม

3.2.2 แบบไม่ใช้มาตร ซึ่งมักเป็นข้อเท็จจริงหรือข้อมูลทั่วไปก่อน จึงตอบเนื้อหาที่มีแนวทางการสร้าง ดังนี้

- 1) ครอบคลุม
- 2) ถ้าทราบข้อมูลว่าไม่มีแน่ก็ควรตัดออก
- 3) ใช้ตัวเลือกขาดจากกัน

3.2.3 แบบเลือกได้หลายคำตอบหรือจัดลำดับ

- 1) ครอบคลุม
- 2) ในกรณีให้จัดลำดับไม่ควรมีตัวเลือกมากเกินไป

4. ตรวจสอบด้วยตนเองและผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. ปรับปรุงเบื้องต้น
6. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ
7. ปรับปรุงจากผลการตรวจของผู้เชี่ยวชาญ
8. ทดลองใช้เพื่อหาค่าความเที่ยงหรือค่าอำนาจจำแนก
9. ปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

ซ็ชวาลย์ เรื่องประพันธ์ (2558 : 105) กล่าวว่า ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในแบบอัลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha : α) หมายถึง ความสอดคล้องกันระหว่างคะแนนรายข้อหรือความเป็นเอกพันธ์ของเนื้อหาข้อ อันเป็นตัวแทนของคุณลักษณะเด่นอันเดียวกันที่ต้องการวัด ซึ่งจะใช้วิธีการประมาณค่า คำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเป็นเอกพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ จากผลการวัด

เพียงครั้งเดียว ซึ่งอาจใช้วิธีการคำนวณโดยการแบ่งครึ่งข้อสอบ หรือใช้สูตรคำนวณของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน หรือใช้สูตรการคำนวณสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค

สมชาย วรภิเษมสกุล (2554 : 6) กล่าวว่า การสร้างเครื่องมือวัดทุกชนิดควรมีการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ก่อนเป็นลำดับแรก เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเครื่องมือวัดกับโครงสร้างที่ต้องการวัด เนื้อหาของเครื่องมือ หมายถึง การใช้ภาษา รูปแบบ ตัวเลือก แนวคิดและข้อคำถามในเครื่องมือ ซึ่งการตรวจสอบนี้เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ และต้องใช้วิจารณญาณของผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินความตรงตามเนื้อหา ดังนั้นควรต้องมีหลักเกณฑ์ในการตัดสินข้อคำถามออกเป็นระดับคะแนนที่เป็นปรนัย

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ควรใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ไม่กำกวมไม่มีความซับซ้อน สั้น กระชับ ไม่เป็นความลับ เป็นสิ่งที่ยังไม่รู้ เป็นปัญหาเดียว ไม่เป็นการถามนำและไม่เป็นคำถามที่ผู้ตอบเพื่อหน่วยอดีตที่จะตอบ

3.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจมี 2 ปัจจัย คือ (สุนันทา เลาहनันท์. 2553 : 17)

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยมีครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก หรือให้คำแนะนำปรึกษา จึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงานนั้น ซึ่งมีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน 2 ลักษณะ คือ

2.1 ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานการตอบสนองความต้องการปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ไม่ได้รับการตอบสนองเป็นศูนย์กลางบรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้งสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียนให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม

ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ คือ ความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานจะถูกกำหนดโดยความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง และการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้แล้วความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงศ์ (2558 : 58) ได้กล่าวถึง มูลเหตุที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงาน โดยอ้างถึงทฤษฎีของ บาร์นาร์ด (Barnard) ไว้ดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการตอบแทน เช่น รางวัลการทำงานที่เขาได้ปฏิบัติมาเป็นอย่างดี

2. สิ่งจูงใจเป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุ จัดเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญในการช่วยเหลือ ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุ เพราะสิ่งจูงใจประเภทนี้ไม่เกิดกับทุกคน เช่น เกียรติภูมิ ตำแหน่ง การให้สิทธิพิเศษและการมีอำนาจ เป็นต้น

3. สภาพร่างกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในความสะอาดต่าง ๆ อันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ เป็นสิ่งจูงใจซึ่งอยู่ระหว่างความมีอำนาจที่สุดกับความท้อแท้ ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานและสนองความต้องการของบุคคลในด้านความต้องการ ความภูมิใจในด้านการแสดงฝีมือ ความรู้สึกเท่าเทียมกัน การได้มีส่วนช่วยเหลือครอบครัวตัวเองและผู้อื่นรวมทั้งได้แสดงความจริงใจต่อหน่วยงาน

5. ความดึงดูดในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์อันมิตรกับผู้ร่วมงานในหน่วยงาน ซึ่งถ้าความสัมพันธ์นั้นไปได้ด้วยดีจะทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจร่วมกัน

6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการ และเจตคติของบุคคลซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน

7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงาน มีความรู้สึกร่วมในงานเป็นส่วนหนึ่งของงาน ความรู้สึกเท่าเทียมกันจนมีกำลังใจในการทำงาน

8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน เป็นความพอใจของบุคคลในด้านสังคมและทำให้คนรู้สึกมีหลักประกันและมั่นคงในการทำงาน

มันส์ พิพัฒน์ (2553 : 117) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งต่อความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. สัมฤทธิ์ผลของงาน (Achievement) คนเป็นจำนวนมากที่ต้องการความสำเร็จในการทำงานและพอใจในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์งานมีความสำคัญให้แก่บริษัท ถ้าผู้บริหารยอมรับในข้อนี้ ย่อมสนับสนุนให้บุคคลได้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการทำงานตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

2. การยอมรับ (Recognition) โดยปกติแล้วคนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงานที่แตกต่างกัน ดังนั้น ถ้าผู้บริหารแสดงออกถึงพฤติกรรมการยอมรับในความคิดหรือความสามารถของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นคำยกย่องชมเชย หรือการให้ Feedback ที่เหมาะสมจะมีส่วนร่วมจูงใจในการทำงานได้มากที่สุด

3. ความก้าวหน้า (Advancement) ความก้าวหน้าในการทำงานเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ เพราะการก้าวสู่ตำแหน่งใหม่หรือการได้เผชิญกับงานในสถานการณ์ใหม่ ที่มีความท้าทายจะทำให้บุคคลนั้นได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการทำงานอยู่เสมอ

4. ความสนใจ (Interest) หมายถึง การให้บุคคลที่มีความสามารถ มีไหวพริบและทักษะในการทำงานด้วยอำนาจและความรับผิดชอบของตนเอง และจะไม่ชอบการถูกบังคับให้ทำงาน

5. ความรับผิดชอบ (Responsibility) สำหรับบุคคลที่มีความสามารถ มีไหวพริบและทักษะในการทำงานที่ดี อยากรที่จะทำงานด้วยอำนาจและความรับผิดชอบของตนเองและไม่ชอบการถูกบังคับให้ทำงาน

6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) การเปิดโอกาสให้บุคคลได้มีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบายวิธีการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจในการทำงาน สร้างให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับหน่วยงานหรือบริษัท การให้มีส่วนร่วมในการทำงานนี้จะจูงใจให้บุคคลยอมรับในความสามารถซึ่งกันและกันและมีโอกาสพัฒนาการทำงานเป็นทีมด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งต่อความพึงพอใจ ขึ้นอยู่กับสัมฤทธิ์ผลของงาน การยอมรับ ความก้าวหน้า ความสนใจ ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมในการทำงาน

3.6 การสร้างความพึงพอใจในการเรียน

เสาวภาคย์ ปฐมพลกษัณษ์ (2558 : 62) กล่าวว่า การดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือต้องการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ครูผู้สอนซึ่งในปัจจุบันเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก หรือให้คำแนะนำปรึกษา การทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงแนวคิดพื้นฐานที่มีความแตกต่างกันใน 2 ลักษณะต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติ การตอบสนองความต้องการผู้ปฏิบัติงาน จนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง

2. ความพึงพอใจนำไปสู่การกระตุ้น การเสริมแรง เป็นแรงบัลดาลใจ เพื่อให้ผู้ได้รับจากการกระตุ้นด้วยวิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ได้รับความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง และอยากปฏิบัติเพื่อตอบสนองการเสริมแรงในเชิงบวกก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานใด ๆ ได้ ดังนั้นครูผู้สอนที่ต้องการให้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบรรลุจุดประสงค์ ต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศ

สถานการณ์ สื่อการสอน ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียนให้มีแรงจูงใจ ทำกิจกรรมจนบรรลุจุดประสงค์

จากแนวคิดเมื่อนำมาใช้ในการเรียนผลตอบแทนภายใน หรือรางวัลภายในเป็นผลด้านความรู้สึกของผู้เรียนที่เกิดแก่ตัวผู้เรียนเอง เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่าง ๆ และสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ ตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่นส่วนผลตอบแทนภายนอกเป็นรางวัลที่ผู้อื่นจัดทำให้มากกว่าที่ตนเองให้ตนเอง เช่น การได้รับคำยกย่อง ชมเชยจากครูผู้สอน พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือ แม้แต่การได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

จากการสร้างความพึงพอใจในการเรียน สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนและผลการเรียน จะมีความสัมพันธ์กันทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิตมากนักย เพียงใดนั่น คือ สิ่งที่ครูผู้สอนจะคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ และการปฏิบัติให้กับผู้เรียน

4. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ปีการศึกษา 2561

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา เริ่มก่อสร้าง 19 พฤษภาคม 2524 เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ตั้งอยู่ที่ 125 หมู่ 3 ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้บริหารคนแรก คือ นางสาวทิพวรรณ หวานแก้ว เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนได้กำหนดเขตบริการจัดการศึกษาในเขต ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัจจุบันเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยมีนางพรทิพย์ นุกุลกิจ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน

4.1 ข้อมูลจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากร	จำนวน(คน)
ข้าราชการครู	17
พนักงานราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	3

4.2 ข้อมูลจำนวนนักเรียน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา มีภารกิจในการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีข้อมูลดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2561)

ชั้น	จำนวนเต็ม		
	ชาย	หญิง	รวม
มัธยมศึกษาปีที่ 1	24	17	41
มัธยมศึกษาปีที่ 2	23	24	47
มัธยมศึกษาปีที่ 3	12	11	23
มัธยมศึกษาปีที่ 4	7	15	22
มัธยมศึกษาปีที่ 5	4	13	17
มัธยมศึกษาปีที่ 6	10	14	24
รวม	80	94	174

4.3 ทิศทางการพัฒนา

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2561 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา เป็นโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

พันธกิจ

1. พัฒนาระดับมาตรฐานการศึกษา
2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงคุณธรรม นำความรู้
3. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความเป็นเลิศทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา
4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้หลากหลายตามความถนัด และความสนใจของนักเรียน
5. เสริมสร้างนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. สร้างเสริมศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรให้เป็นครูมืออาชีพ
7. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการและการเรียนรู้
8. ส่งเสริมกระบวนการทำงานตามวิถีประชาธิปไตย
9. จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้
10. ระดมสรรพกำลังจากองค์กร ชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. มีนิสัยใฝ่รู้ รักการอ่าน การค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ

2. มีทักษะการดำรงชีวิตอยู่บนพื้นฐานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานวัฒนธรรมไทย
3. มีความเป็นเลิศ ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา
 4. มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ จิตสาธารณะ
 5. มีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
 6. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ดี
 7. เป็นโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ก้าวหน้าเทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ
9. กตัญญู
10. มีความรับผิดชอบ

เอกลักษณ์ของโรงเรียน

ใช้สุนทรียภาพด้านยาเสพติด

อัตลักษณ์ของโรงเรียน

เก่ง ดี มีความเป็นผู้นำ

4.4 งบประมาณปีการศึกษา 2561 (ข้อมูลจำนวนนักเรียน ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2561)

รายการ	งบประมาณปีการศึกษา 2561 (บาท)	ยอดยกมา (บาท)	รวม
เงินอุดหนุน			
1. งบเงินอุดหนุน	592,600	30,591.32	623,191.32
รวม	592,600	30,591.32	623,191.32

เงินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (เรียนฟรี)			
1. กิจกรรมด้านวิชาการ		0	
2. กิจกรรมด้านคุณธรรม		0	
3. กิจกรรมทัศนศึกษา		0	
4. กิจกรรมบริการ ICT		0	
รวม	148,660	0	148,660
เงินรายได้สถานศึกษา			
1. เงินประมูลโรงอาหาร	70,000	0	70,000
2. เงินปาล์ม	5,000	0	5,000
3. เงินค่าบำรุงหอประชุม	10,000	0	10,000
รวม	85,000	0	85,000
รวมทั้งสิ้น	826,260	30,591.32	856,851.32

ที่	เงินอุดหนุน (บาท)	งบสาธารณูปโภค (บาท)		คงเหลือ
		ค่าไฟฟ้า	ค่าถ่ายเอกสาร	
1	623,191.32	120,000	50,000	453,191.32

การจัดสรรงบประมาณตามแผนงานโครงการประจำปี 2561

ที่	รายการจัดสรร	ครุุ่ย่อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
1	ฝ่ายบริหารงานวิชาการ	40	307,660	
2	ฝ่ายบริหารงานบุคคล	13	100,500	
3	ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ	3	26,000	
4	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	37	286,000	
5	งบสำรองจ่าย	7	51,691.32	
	รวม	100	771,851.32	

ที่	ฝ่ายงาน	จำนวนโครงการ (โครงการ)	จำนวนกิจกรรม (กิจกรรม)	หมายเหตุ
1	บริหารงานวิชาการ	21	30	
2	บริหารงานบุคคล	4	7	
3	บริหารงานงบประมาณ	3	7	
4	บริหารงานทั่วไป	9	43	
รวม		37	87	

1. ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	โครงการใฝ่รู้ใฝ่เรียน (ใช้งบประมาณ รายได้ของสถานศึกษาจากค่าบำรุง ห้องสมุด)	0		มฐ. 1	ครูกนกกร ครูสุดารัตน์
2	โครงการคิดเป็น ทำเป็น	0		มฐ. 1	ครูสุไรณี
3	โครงการค่ายวิทยาศาสตร์	10,000	10,000	มฐ. 1	ครูสุไรณี ครูศิริมา
4	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	12,000		มฐ. 1	ครูปริศนา
5	โครงการแข่งขันทักษะวิชาการ	40,000	61,660	มฐ. 1	ครูปริศนา
6	โครงการพัฒนาหลักสูตร	2,000		มฐ. 1	ครูสุชาดา
7	โครงการนิเทศภายใน	1,000		มฐ. 2	ครูสุชาดา
8	โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้	2,000		มฐ. 1	ครูสุชาดา
9	โครงการลูกเสือ / นศท.		20,000	มฐ. 1	ครูมนตรี
10	โครงการการแข่งขันกีฬา	10,000		มฐ. 1	ครูมนตรี
11	โครงการทัศนศึกษา		20,000	มฐ. 1	ครูกนกกร
12	โครงการแนะแนว	4,000		มฐ. 1	ครูสุภาภรณ์
13	โครงการปฐมนิเทศ	2,000		มฐ. 1	ครูสุภาภรณ์
14	โครงการปัจฉิมนิเทศ	3,000		มฐ. 1	ครูสุภาภรณ์
15	โครงการ Open house	30,000		มฐ. 1	ครูมนตรี

16	โครงการเพิ่มเติมศึกษา	3,000		มฐ. 1	ครูฮายาตี
17	โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	20,000		มฐ. 4	ครูจุฑารัตน์
18	โครงการส่งเสริมอาชีพอิสระ	5,000		มฐ. 1	ครูพิศลดา
19	โครงการสถานศึกษาศีล 5	5,000	17,000	มฐ. 1	ครูนุชสรดา
20	โครงการค่านิยม 12 ประการ	10,000		มฐ. 1	ครูกุลยา
21	โครงการพัฒนาระดับคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนในฝันสู่ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน	0	20,000	มฐ. 3	ครูสุวัฒน์
รวมทั้งสิ้น		159,000	148,660		

2. ฝ่ายบริหารงานบุคคล

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรใน ศตวรรษที่ 21	70,000		มฐ. 3	ครูจุฑารัตน์ ครูสุไรวณี
2	โครงการเสริมสร้างคุณธรรมสำหรับครู	500		มฐ. 3	ครูจุฑารัตน์ ครูสุไรวณี
3	โครงการด้วยรักและห่วงใย	30,000		มฐ. 3	ครูจุฑารัตน์
รวมทั้งสิ้น		100,500			

3. ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	โครงการพัฒนาระบบบริหารแผนงาน งบประมาณ	3,000		มฐ. 2	ครูพิศลดา ครูสุวัฒน์
2	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	20,000		มฐ. 2	ครูศิริมา
3	โครงการจัดซื้อ จัดจ้างฯ พัสดุครุภัณฑ์	3,000		มฐ. 2	ครูสุวัฒน์
รวมทั้งสิ้น		26,000			

4. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	10,000		มฐ. 1	ครูกุลยา ครูจุฑาทิพย์
2	โครงการส่งเสริมสุนทรียภาพ	10,000		มฐ. 1	ครูเข็มชาติ ครูจุฑาทิพย์
ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	10,000		มฐ. 1	ครูกุลยา ครูจุฑาทิพย์
2	โครงการส่งเสริมสุนทรียภาพ	10,000		มฐ. 1	ครูเข็มชาติ ครูจุฑาทิพย์
3	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข	10,000		มฐ. 1	ครูกุลยา ครูจุฑาทิพย์
4	โครงการ SBM (ใช้เงิน สพฐ. 11,000 บ.)	0		มฐ. 2	ครูพงศ์ธร
5	โครงการพัฒนาภูมิทัศน์และ สิ่งแวดล้อม	50,000		มฐ. 2	ครูพงศ์ธร
6	โครงการพัฒนายกระดับคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนในฝันสู่ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน	0	20,000	มฐ. 3	ครูสุวัฒน์
7	โครงการ Best เศรษฐกิจพอเพียง	5,000		มฐ. 3	ครูสุดารัตน์
8	โครงการจัดการขยะในโรงเรียน	5,000		มฐ. 3	ครูพงศ์ธร ครูศิริมา
9	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	6,000		มฐ. 2	ครูจุฑาทิพย์ ครูเข็มชาติ ครูนุชสราร
10	โครงการบริการอำนวยความสะดวก	20,000			ครูนุชสราร
รวมทั้งสิ้น		116,000	20,000		

งบสาธารณูปโภค

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		สอดคล้อง กับ มฐ.	ผู้รับผิดชอบ
		เงิน อุดหนุน	เงิน กิจกรรมฯ		
1	ค่าไฟฟ้า	120,000			
2	ค่าถ่ายเอกสาร	50,000			
3	งบสำรองจ่าย	120,000			

4.5 ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

ด้านสถานศึกษา

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
1	โล่รางวัลเสมา ปปส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข	กระทรวงศึกษาธิการ
2	ชมรมต้นกล้าแผ่นดินในสถานศึกษา ระดับทอง	กระทรวงศึกษาธิการ
3	สถานศึกษาคุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	กระทรวงศึกษาธิการ
4	รางวัลชนะเลิศ เหรียญเงินระดับชาติ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 7 ปีการศึกษา 2560 สถานศึกษายอดเยี่ยมประเภทมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ	กระทรวงศึกษาธิการ
5	ได้รับคัดเลือกจาก สพฐ. ให้เข้าร่วมจัดนิทรรศการโรงเรียนต้นแบบ DLIT ในงาน EDUCA 2017 ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6	ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงระดับภูมิภาค “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี 2560	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
7	โรงเรียนปลอดภัยที่ต้นแบบที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของจังหวัด ประจำปี 2560	มูลนิธิธรรมรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ จาก สสส.
8	ได้รับการรับรองมาตรฐานโรงเรียน อย.น้อย ระดับดีเยี่ยม งานมหกรรม อย.น้อย	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี
9	ได้รับรางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
10	ได้รับประกาศเป็นต้นแบบสถานศึกษารักษาศีล 5 รุ่นที่ 5 จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
11	ได้รับประกาศจัดตั้งศูนย์เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ DLIT (ปีการศึกษา 2560)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
12	ได้รับโล่รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 งานระบบแนะแนวดีเด่น ปี 2560	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
13	ได้รับรางวัลโครงการส่งเสริมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2560 ประเภทสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ระดับเงิน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
14	ได้รับการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ระดับมัธยมศึกษา ประจำตำบล และประจำอำเภอ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
15	ได้รับประกาศผลการประเมินโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560 ระดับเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ได้ระดับ ดีเด่น	กระทรวงศึกษาธิการ

ด้านผู้บริหาร

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
1	โล่รางวัล เสมอ ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559	กระทรวงศึกษาธิการ
2	รางวัลเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARD ปีการศึกษา 2560 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ	กระทรวงศึกษาธิการ
3	รางวัลเชิดชูเกียรติ MOE AWARDS ประเภทโครงการ สาขา ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปี 2558	กระทรวงศึกษาธิการ
4	ได้รับคัดเลือกผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2559	เลขาธิการสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
5	โล่รางวัล ครูดีไม่มีอบายมุข เนื่องในวันครู ประจำปี พ.ศ. 2563	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านผู้บริหาร

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
6	ได้รับคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2560	สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบมท).

ด้านครู

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
1	โล่รางวัล เสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 ได้แก่ นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ	กระทรวงศึกษาธิการ
2	เกียรติบัตรครูแกนนำต้นแบบโรงเรียนปลอดภัย จำนวน 2 คน ได้แก่ นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ และ นางสุไธณี บาเหม	มูลนิธิธรรมรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่จาก สสส.
3	รางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณครูดีไม่มีอบายมุข ปีที่ 7 ปีการศึกษา 2560 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช 2561 จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4	รางวัลประกาศเกียรติบัตรครูดีไม่มีอบายมุข ปีที่ 7 ปีการศึกษา 2560 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พ.ศ. 2561 จำนวน 4 คน ได้แก่ นายพงศ์ธร เจริญกิจ ,นางสาวศิริมา ปานแขวง,นางสุไธณี บาเหม, และ นางจุฑาทิพย์ สุวรรณสาม	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5	รับรางวัล MOE AWARDS ประจำปีการศึกษา 2560 สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 1 คน ได้แก่ นางจุฑาทิพย์ สุวรรณสาม	กระทรวงศึกษาธิการ
6	เกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์ระดับพื้นฐานระดับชั้น ม.1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 คน ได้แก่ นายสุวัฒน์ เพ็งสกุล และ นายเขมชาติ ไชยจันทร์	กระทรวงศึกษาธิการ

ด้านนักเรียน

ที่	ประเภทรางวัล	หน่วยงาน
1	รางวัลระดับเหรียญทองแดง จากการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 67 การแข่งขันหุ่นยนต์พื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ได้แก่ เด็กชายเกริกเกียรติ สุขฉนวน เด็กชายวีรกานต์ มากจิตร เด็กหญิงสร้อยทิพย์ ทองศรี	กระทรวงศึกษาธิการ
2	นักเรียนได้รับรางวัลนำเสนอมรมต้นกล้าแผ่นดินไทยในสถานศึกษาดีเด่น	กระทรวงศึกษาธิการ
3	ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ SCG Sci-camp รุ่นที่ 26 และโครงการค่ายวิทยาศาสตร์ อพวช. ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จังหวัดปทุมธานี ได้แก่ นางสาวโชติมา เพ็ญจันทร์ นางสาวสุปราณี เพชรสวัสดิ์	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ประเทศไทย
4	เหรียญทอง ชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันคัดลายมือภาษาไทย ระดับ ม.5 การแข่งขันทักษะวิชาการ ”วชิรวิชาการสุราษฎร์ธานี“ ประจำปี2560	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
5	เหรียญทอง ชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันการเล่านิทาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 การแข่งขันทักษะวิชาการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ธงชัย บุญน่วม (2552 : 72) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ และประเมินความคิดเห็นในการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง โดยใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับประยุกต์แบบซิปป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน สภาพห้องน้ำและมุมอับ

ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาพชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน มีความปลอดภัยจากยาเสพติด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายให้ครูผู้สอน มีความตระหนักของพิษภัยของยาเสพติด ครูมีความตระหนักในการดูแลเอาใจใส่ในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดให้นักเรียน โรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้นำชุมชน และโรงพยาบาลท่าม่วง มีความรู้ความเข้าใจนโยบายการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติดโรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขลักษณะนิสัยอย่าง ต่อเนื่อง โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารการเผยแพร่โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน และมีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมรอบโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของนักเรียน

3. ด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการ วางแผนดำเนินโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีการจัดนิทรรศการให้ความรู้แก่นักเรียน เกี่ยวกับยาเสพติด มีการตรวจสุขภาพนักเรียนเพื่อค้นหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีการจัดกิจกรรม To Be Number ONE จัดกิจกรรมฝึกทักษะชีวิต

4. ด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นักเรียนมีสุขลักษณะนิสัยที่ดี ปลอดภัยจาก สารเสพติด มีสุขภาพจิตที่ดี มีจิตสำนึกที่ดี เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นคนดีมีคุณธรรม มีความสุข สามารถนำ กิจกรรมตามโรงเรียนวิถีพุทธไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีทักษะในการป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากยาเสพติด และสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่ครูจัดขึ้นไป ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลเอาใจใส่ จากโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนให้ความดูแลเอาใจใส่บุตรหลานของตนเอง ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น ชุมชนให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียนในการป้องกันการแพร่ ระบาดของยาเสพติด ชุมชนให้ความร่วมมือช่วยเหลือโรงเรียนในการดำเนินนโยบายโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนท่าม่วงราชบุรีบำรุง และนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ใน ชุมชน ส่งผลให้นักเรียนตั้งใจเรียนทำให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

วัชรินทร์ มารตอม (2552 : 68) ได้ศึกษาการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาไรใช้ สารเสพติดในโรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเขตนวัน จังหวัดแพร่ ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อมพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เกี่ยวข้องโครงการส่วนใหญ่ ประเมินว่าการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีการนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกัน ยาเสพติด ของรัฐบาลมาใช้เพื่อการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสมมาก โรงเรียนมีการนำข้อมูล สถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับปัญหาเสพติดมาใช้ในการวางแผน การป้องกันได้อย่างเหมาะสมมาก

ด้วยการสำรวจข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานต่าง ๆ การประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานส่งผลให้โรงเรียนจัดทำโครงการและกิจกรรมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินงานโครงการประสบความสำเร็จ

2. ด้านความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เกี่ยวข้องโครงการส่วนใหญ่ประเมินว่า โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดในโรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเขตวัน จังหวัดแพร่ มีความพร้อมโดยเฉพาะด้านบุคลากรในการดำเนินงานมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยการจัดกิจกรรมการป้องกันแก้ปัญหายาเสพติดให้กับนักเรียนอย่างหลากหลาย แต่สื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เกี่ยวข้องโครงการส่วนใหญ่ประเมินว่าโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเขตวัน จังหวัดแพร่ ในโรงเรียนมีการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ มีการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้กับนักเรียนอย่างหลากหลาย การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเหมาะสมส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจและห่างไกลยาเสพติด

4. ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เกี่ยวข้องโครงการส่วนใหญ่ประเมินว่าสภาพสถานศึกษาผู้บริหาร ครูอาจารย์ นักการภารโรงและผู้ประกอบการต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการโครงการดีมากทั้งในการป้องกันยาเสพติด การพนันสื่อลามก อนาจาร และการทะเลาะวิวาท

5. ด้านทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้เกี่ยวข้องโครงการส่วนใหญ่ประเมินว่ามีความรู้ความเข้าใจโครงการและเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ของโรงเรียนต่อสังคมและประเทศชาติมาก โครงการนี้ช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวของเด็กและเยาวชนได้มาก รวมทั้งช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตได้

สุนิภา ชินวุฒิ (2553 : 73) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดกรณีศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชนมีสถานที่ดำเนินโครงการชัดเจน มีพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์โครงการและทำกิจกรรมร่วมกันของสมาชิก

2. ด้านปัจจัยป้อน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งสถานประกอบการ สถานศึกษาและชุมชนดำเนินงานตาม 3 ยุทธศาสตร์หลักและองค์ประกอบ 3 ก คือ กรรมการ กิจกรรมและกองทุน โดยรวมสมาชิก เห็นด้วยกับปัจจัยป้อนของโครงการ

3. ด้านกระบวนการพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมาชิกส่วนใหญ่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการได้มีโอกาสแสดงความสามารถ พิเศษของตนเองรวมถึงการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในชมรม เห็นด้วยกับกระบวนการของโครงการ

4. ด้านประสิทธิผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมาชิกได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วม กิจกรรมในโครงการ ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน รู้จักการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีความคิดสร้างสรรค์ และการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สมาชิกเห็นด้วยกับประสิทธิผลของโครงการ

สมปอง ทองแดง (2553 : 56) ได้ศึกษาการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมิน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ กลุ่มผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็น ระดับมากและปานกลาง โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญ กับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นอย่างดี รองลงมา คือ องค์ประกอบของโครงการมี ความชัดเจน ได้แก่ เนื้อหาสาระของโครงการ เป้าหมาย แผนการ ดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ โครงการ โดยก่อนมีโครงการปัญหายาเสพติดในพื้นที่มีความรุนแรง มีความคิดเห็นระดับปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เข้าร่วมโครงการทราบข้อมูลและกำหนดการล่วงหน้า รองลงมา คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพร้อม ในการเข้ารับการฝึกอบรม และได้รับการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับใช้ในการฝึกอบรม เป็นอย่างดี เป็นลำดับสุดท้าย

3. ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นระดับมากเป็นลำดับแรก คือ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โครงการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี รองลงมา คือ วิทยากรมีความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร และเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีจำนวนเพียงพอ เป็นลำดับสุดท้าย

4. ด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้ต่อไป รองลงมา คือ โดยภาพรวมมีความพอใจต่อโครงการ และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นลำดับสุดท้าย

นันทพงศ์ ทอดเสียง (2553 : 48) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการต้นกล้าด้านยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการโดยใช้ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ระเบียบย่อยคือ 1) การประเมินบริบทของโครงการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ และ 4) การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง ชุตชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 11 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 5 ชุมชน โดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผลการประเมินพบว่า

1. การประเมินบริบทของโครงการ พบว่า ปัจจุบันปัญหาเสพติดเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในสังคมไทย รวมถึงชุมชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นแหล่งของสถานศึกษา มีจำนวนเด็กและเยาวชนเป็นจำนวนมาก ดังนั้นทางสถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง จึงได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว และได้จัดทำโครงการต้นกล้าด้านยาเสพติดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการขยายตัวของยาเสพติดในสถานศึกษาและชุมชนในเขตรับผิดชอบ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่าง ข้าราชการตำรวจ เยาวชน ประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการดำเนินโครงการ โดยอาศัยสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางของการพบปะประชาชนซึ่งก็คือ วัด เป็นสถานที่ดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ และวัสดุสื่อต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย โดยในส่วนของบุคลากรในการดำเนินโครงการก็คือ เจ้าหน้าที่ชุตชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและเจ้าหน้าที่ชุตชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง เป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องของพิษภัยของยาเสพติดเป็นอย่างดี ในส่วนของงบประมาณนั้นยังมีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างจำกัด ในบางครั้งจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่วนในเรื่องของวัสดุสื่อต่าง ๆ นั้นยังไม่หลากหลาย และมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการต้นกล้าด้านยาเสพติดเป็นไปตามขั้นตอนของการดำเนินงาน เยาวชนและประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือและเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในเรื่องของการเข้าร่วมโครงการ การอำนวยความสะดวกในเรื่องสถานที่ รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ ในการประชาสัมพันธ์โครงการนั้น ข้าราชการตำรวจชุตชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้มีการประชุมสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุและเครื่องขยายเสียงของรถยนต์ที่ออกประชาสัมพันธ์ในทุกชุมชน

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการต้นกล้าต้านยาเสพติดของสถานีดำรงภูธรเมืองลำปางเป็นไปตามเป้าหมาย โดยจะเห็นได้จากสถิติการจับกุมยาเสพติดของชุมชนทั้ง 5 ชุมชนในเขตรับผิดชอบของสถานีดำรงภูธรเมืองลำปาง ที่มียอดการจับกุมลดลง อีกทั้งยังก่อให้เกิดความสามัคคีขึ้นในชุมชน เยาวชนและประชาชนในชุมชนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการ และนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่บุคคลอื่น ๆ ในชุมชน รวมทั้งยังได้มีการสร้างแกนนำในการต่อต้านยาเสพติดในทุก ๆ ชุมชน ทำให้สังคมมีความเป็นระเบียบเป็นสังคมบูรณาการ

พัทธนันท์ ประสารก (2555 : 67) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีระดับการปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี มากเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จำนวนบุคลากรผู้ประสานพลังแผ่นดินหมู่บ้านละ 25 คน มากเป็นลำดับแรก รองลงมา คืออุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจหาสารเสพติดที่ผู้ประสานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ใช้ในกิจกรรมตั้งด่านเพื่อตรวจหาสารเสพติดมีความเพียงพอและทันสมัย ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) กับกิจกรรมของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การดำเนินการตรวจสารเสพติดกลุ่มเสี่ยงของผู้ประสานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) กิจกรรมการตรวจสารเสพติดของกลุ่มเสี่ยง ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต (Product) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประโยชน์จากการจัดตั้งผู้ประสานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) มากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ดิเรก เทียนทองศิริ (2555 : 123) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเพื่อการต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของสถานีดำรงภูธรเมืองสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการ การศึกษาเพื่อการต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (Drug Abuse Resistance Education หรือ D.A.R.E.) ของสถานีดำรงภูธรเมืองสมุทรปราการ ในด้านปรัชญา/จุดมุ่งหมาย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ของโครงการ D.A.R.E. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 416 คน ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนพรานีลวัชระ ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการ D.A.R.E. ด้านปรัชญา/จุดมุ่งหมายของโครงการ คือ ครูประเมินว่าโครงการ D.A.R.E. สามารถเพิ่มทักษะและวิธีการในการตัดสินใจหลีกเลี่ยงและปฏิเสธการใช้ยาเสพติดและความรุนแรงของยาเสพติดในเด็กและเยาวชน ผู้ปกครองนักเรียนประเมินว่าโครงการ D.A.R.E. เสนอทางเลือกที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติดและความรุนแรงของยาเสพติด นักเรียนประเมินว่าโครงการ D.A.R.E. มีประโยชน์สามารถลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้

1.1 ด้านกระบวนการ ครูประเมินว่าโครงการ D.A.R.E. มีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและแผนการสอน มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการอย่างถูกต้องและเหมาะสมโดยตำรวจ D.A.R.E. ผู้ปกครองนักเรียนประเมินว่าโครงการ D.A.R.E. มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการอย่างถูกต้องและเหมาะสมโดยตำรวจ D.A.R.E. นักเรียนประเมินว่าตำรวจ D.A.R.E. ให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด ทำให้นักเรียนเข้าใจถึงผลร้ายของยาเสพติดและความรุนแรงของยาเสพติด

1.2 ด้านผลผลิต ครูประเมินว่านักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจถึงความรุนแรงของยาเสพติดและผลกระทบของยาเสพติด ผู้ปกครองนักเรียนประเมินว่านักเรียนหลีกเลี่ยงและปฏิเสธการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นักเรียนประเมินว่านักเรียนรู้จักวิธีการจัดการกับความเครียดโดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด

2. ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาโครงการ D.A.R.E. คือ โครงการควรให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากยาเสพติดอย่างชัดเจน ควรสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียน ควรเสนอแนะวิธีการใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน และโรงเรียนควรควบคุมดูแลนักเรียนไม่ให้มีการใช้ยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น

เฉลิมพงษ์ พองจินา (2556 : 81) ได้ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 240 คน ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท โดยภาพรวม มีสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการตามนโยบายมีความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา มีสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือโครงการสอดคล้องกับนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ส่งเสริมผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีความพร้อมในการดำเนินงานตามนโยบาย มีสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรทำความเข้าใจกับนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบเสมอ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิต โดยภาพรวม มีสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีความคิดเห็นเชิงบวกกับนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา รองลงมาคือ ครูเห็นความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

สุภาพ ถิ่นกาญจน์ (2556 : 71) ได้ศึกษา การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ จำนวน 535 คน ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ของเครีจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) พิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการด้านสถานะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน มีผลการประเมินสูงกว่าข้ออื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า ส่วนของผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยแยกเป็นด้าน คือ

4.1 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่าโครงการมีความคุ้มค่า เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นที่พึงพอใจของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสาธารณชนทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด

สุริยา พนะสัน (2557 : 65) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนมัธยมปากกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง ใน 4 ด้าน คือ 1) ประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ(Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP Model ในการประเมินเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการสภานักเรียน รวมทั้งสิ้น 422 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านสภาพบริบทของโครงการ (Context) ในด้านความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลางตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมปากกลาง และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอของบุคลากร ความเหมาะสมความเพียงพอของสื่อ เครื่องมือ งบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมปากกลางและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินโครงการ คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง และคณะกรรมการสถานักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ต่อกระบวนการดำเนินงานตามมาตรการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขโรงเรียนมัธยมปากกลาง ใน 5 มาตรการ และการดำเนินงานตามกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานตามมาตรการ 5 มาตรการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อวิเคราะห์ตามราย พบว่า ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามมาตรการ 5 มาตรการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มาตรการด้านการป้องกัน รองลงมา ได้แก่ มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ ส่วนมาตรการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มาตรการด้านการรักษา

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product)

4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียนในองค์ประกอบ 5 ด้าน ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนมัธยมปากกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมปากกลาง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ปฐมาวดี ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนผู้นำชุมชน รวมทั้งสิ้น 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียน ประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการเฝ้าระวัง 3) ด้านการค้นหา 4) ด้านการบริหารจัดการ และ 5) ด้านการรักษา ตามลำดับ

2. การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียน ประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมของแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ และ 5) ด้านผลกระทบ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา มีดังนี้

2.1 ด้านบริบท ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข และมีห้องปฏิบัติการรวมมากที่สุด รองลงมา คือ การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการ ได้เหมาะสม และการนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินโครงการได้เหมาะสมน้อยที่สุด

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอจากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินโครงการมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และมีการจัดหา/จัดซื้อสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วน เพียงพอความพร้อมใช้และสะดวกต่อการขอใช้บริการน้อยที่สุด

2.3 ด้านกระบวนการ ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงน้อยที่สุด

2.4 ด้านผลผลิต ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขที่ดีและ

เหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปีสภาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด และการประสานความร่วมมือกันระหว่างองค์กรต่าง ๆ ชุมชนและโรงเรียนเพื่อสอดส่องดูแลและแก้ไขปัญหาสารเสพติดน้อยที่สุด

2.5 ด้านผลกระทบ ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า นักเรียนมีส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทางสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อถือ และมีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษา และปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลงน้อยที่สุด

บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อน (2559 : 62) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขโรงเรียนบ้านกกจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ใน 4 ด้านคือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของโรงเรียนบ้านกกจัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และความถี่ (Frequency) ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ภาพรวมมีความสอดคล้องและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติดและการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นมาก ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัย เกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมต่อการดำเนินงานโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้านคือ ด้านงบประมาณและระยะเวลา ด้านบุคลากร และด้านสื่อและเครื่องมือ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรการ 5 ด้านของโครงการ ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรการพบว่า ด้านมาตรการป้องกันรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือ มาตรการค้นหา และมาตรการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรการเฝ้าระวัง ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของนักเรียนในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโครงการ ภาพรวมครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 เรื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องพบว่า การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงไป คือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดการกับอารมณ์และความเครียดของตนเองได้ ตามลำดับ

5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

โบเวน (Bowen et al, 1995 : 140-144) ได้ทำการศึกษาถึงเรื่อง นโยบายการรวมกลุ่มโรงเรียน เป็นกลวิธีการลดการสูบบุหรี่ในเด็ก เป็นการศึกษาถึง ผลกระทบที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมด้านสุขภาพจำกัดเฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษาการสูบบุหรี่ในเด็กเท่านั้น เช่น นโยบายการรวมกลุ่มของผู้สูบบุหรี่ภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มของโรงเรียนที่ถูกต้อง ซึ่งสามารถที่จะจัดโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชากรวัยหนุ่มสาว รายงานฉบับนี้เลือกกลุ่มผู้สูบบุหรี่ส่วนหนึ่งจากโรงเรียนนานาชาติในทุก ๆ ระดับชั้น ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นตัวแทนของชุมชน ศึกษาจนกระทั่งกลุ่มผู้สูบบุหรี่หยุดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ โรงเรียนถูกสอบถามเกี่ยวกับนโยบายการสูบบุหรี่ในโรงเรียน รูปแบบที่ใช้ตลอดจนความจริงใจในการศึกษาข้อมูลแสดงถึงความหลากหลาย ของนโยบายการรวมกลุ่มผู้สูบบุหรี่ในโรงเรียน เพื่อให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ข้อจำกัดของนโยบาย ได้แก่ ความแตกต่างระหว่างระดับชั้น ความแตกต่างระหว่างวัย โอกาสในการให้ข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ยังพบว่านโยบายไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากทางโรงเรียนไม่ได้เน้นเรื่องการสูบบุหรี่เป็นโทษต่อสุขภาพ รวมทั้งไม่ได้สอนทักษะในการหลีกเลี่ยงการสูบบุหรี่ นโยบายของโรงเรียนเป็น เครื่องมือในการส่งเสริมสุขภาพที่สำคัญมาก แต่ควรพิจารณาถึงรูปแบบความจำเป็นก่อนที่จะนำไปใช้

บอทวิน (Botvin et al, 1995 : 1,106 -1,112 อ้างถึงใน ปฐมาวดี ศรีชนะ. 2559 : 45) ได้ทำการศึกษาติดตามผลระยะยาวของการป้องกันการใช้สารเสพติดในกลุ่มชนชั้นกลางผิวขาวในสหรัฐอเมริกา เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน เรื่อง การป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน การออกแบบการทดลอง โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน 56 แห่ง ที่ได้รับโปรแกรมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การติดตามการกระตุ้น การสอนทักษะชีวิตทั่ว ๆ ไป และทักษะการเผชิญอิทธิพลทางสังคมในการต่อต้านเกี่ยวกับการใช้สารเสพติด โดยวิธีการฝึกปฏิบัติร่วมกับการให้คำปรึกษาแนะนำ

ตลอดทั้งปี ส่วนในกลุ่มควบคุมจะได้รับการฝึกจากวิดีโอเทป และไม่ได้รับคำปรึกษาแนะนำ หรือได้รับการรักษาตามปกติ ได้ทำการติดตามผลในระยะเวลา 6 ปี หลังจากได้รับโปรแกรมการทดลอง และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทางโทรศัพท์ และทางไปรษณีย์ ผลการศึกษาพบว่า มีการใช้สารเสพติดและยาอื่น ๆ ลดลง ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสรุปจะเห็นได้ว่าการจัดโปรแกรมการป้องกัน และการใช้สารเสพติดตั้งแต่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้น จะมีความสำคัญและ ความอดทนต่อการลดการสูบบุหรี่ ดื่มสุรา และเสพยาโดยตรง ถ้ามีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานระหว่างทักษะการเผชิญปัญหา และทักษะชีวิตทั่วไป รวมทั้งมีการกระตุ้นติดตามต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ปี

มัลฮอลล์ (Mulhall, 1995 : 2731 - 2732) ได้ทำการวิจัย เรื่องการตรวจสอบผลของการใช้หลักสูตรและไม่ใช้หลักสูตรในโครงการป้องกันการติดยาเสพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของวัยแรกรุ่น เพื่อประเมินผลกระทบของโครงการป้องกันการเสพยาเสพติด ในเด็กวัยแรกรุ่น โดยการใช้หลักสูตรและไม่ใช้หลักสูตรซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผลการวิจัยพบว่า โครงการป้องกันยาเสพติดของโรงเรียนสามารถให้ผลทางบวกต่อความรู้ และทัศนคติ แต่มีผลทางลบ ต่อแอลกอฮอล์ บุหรี่ และยาเสพติดอื่น ๆ หลังการทดลองและติดตามผล 1 ปี พบว่า โครงการไม่มีผลกระทบต่อการเพิ่มทักษะการต้านในกลุ่มเพื่อน หรือลดความไวต่อความกดดันของกลุ่มเพื่อน

ทอมป์สัน (Thompson, 1995 : 2676) ได้ทำการวิจัยถึง เรื่อง การประเมินผลของโครงการป้องกันการติดยาเสพติดในโรงเรียนชนบทของรัฐมินเนโซต้าตอนใต้ โดยศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการเข้าในทางที่ผิดและยาเสพติด เพื่อกำหนดความแตกต่างของความรู้ การยอมรับตนเอง และทัศนคติ การใช้สารเสพติดและการรักษาระหว่างกลุ่มที่กำหนดความรู้ ในด้านการต่อต้านยาเสพติด และกลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ การศึกษาครั้งนี้ ได้ตรวจสอบผลกระทบที่เกี่ยวกับเพศด้วย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนจำนวน 500 คน จากโรงเรียนในชนบทของรัฐมินเนโซต้า พบว่า นักเรียนในกลุ่มที่กำหนดความรู้ ถึงการต่อต้านการติดยาเสพติดมีความรู้เรื่องของยาเสพติดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดเนื้อหา และนักเรียนหญิงจะมีความรู้สูงกว่านักเรียนชาย และผลของการสำรวจทัศนคติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนในกลุ่มที่กำหนดความรู้ จะมีการรับรู้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ ดังนั้น ผลของการวิจัยครั้งนี้จะแสดงให้เห็นว่า ในการกำหนดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดการยอมรับตนเอง ทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อยาเสพติดและการรักษา ควรจัดอยู่ในโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียนโดยให้มีการประเมิน และแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อติดตามนักเรียนที่ได้รับการฝึกอบรมตามโครงการการต่อต้านยาเสพติด ให้มีผลในการต่อต้านระยะยาวจนถึงขั้นอุดมศึกษา

มาคอส และคณะ (Marcos and Others, 1995 : 1,383 – 1,405) ได้ศึกษาถึงรูปแบบของความก้าวหน้าของยาเสพติด : การทดสอบการควบคุมทางสังคม โดยจำแนก และทดสอบการใช้ยา จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,626 คน ของนักเรียนระดับ High School จากทางใต้ของอเมริกาในด้าน

การควบคุมทางสังคมในรูปแบบที่เกี่ยวกับบิดามารดา ผู้ปกครอง การศึกษา ศาสนาและค่านิยม ความเชื่อ พบว่า ร้อยละ 39.00 ใช้แอมเฟตามีน และร้อยละ 24.00 ใช้พวทยาเสพติดร้ายแรง จากการศึกษา พบว่า ควรนำทฤษฎีการควบคุมทางสังคม และการพัฒนาความก้าวหน้าของยาเสพติด ร่วมกันทำนวยรูปแบบ การใช้ยาเสพติดในวัยรุ่น

ฮอฟมานน์ (Hoffmann, 1996 อ้างถึงใน ปฐมาวดี ศรีชนะ. 2559: 45) ได้ศึกษาในวัยรุ่น ชายอายุ 11 - 17 ปี จำนวน 1,250 คน โดยศึกษาถึง ผลกระทบทางตรงและทางอ้อมของครอบครัว ต่อการใช้สารเสพติดของวัยรุ่น โดยมุ่งถึงผลกระทบโดยตรงของโครงสร้างครอบครัวสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ปกครองและวัยรุ่น หรือความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ในการใช้กัญชาและสารเสพติดอื่นๆ ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มเพื่อนมีผลกระทบมากที่สุด รองลงมาคือ สัมพันธภาพของครอบครัว และสุดท้ายคือโครงสร้าง ของครอบครัว

เพาเวอร์ และกิบสัน (Power and Gibson, 1996 อ้างถึงใน ปฐมาวดี ศรีชนะ. 2559 : 45) ได้ศึกษาเรื่อง ทศนคติ และประสบการณ์การใช้ยาเสพติด ในกลุ่มวัยรุ่นอังกฤษ อายุระหว่าง 16 -19 ปี ที่มีการใช้แอมเฟตามีน พบว่า เครือข่ายทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน จะเป็นปัจจัยพื้นฐานของ การเริ่มและใช้ยาเสพติด นอกจากนั้นความสำคัญของการปรึกษาในกลุ่มและการสื่อสารในครอบครัว ยังมีผลต่อการลดการใช้ยาเสพติดในหมู่วัยรุ่นอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยใช้แนวคิดในการประเมินโครงการโครงการ(Program Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นภายในแผนงาน นำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการว่าดีมีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด บรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลผลการ ประเมินที่ได้ไปพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการ มีเป้าหมายเพื่อประเมินความรู้ ความสามารถ เจตคติและ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมตามโครงการ การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้การประเมินตาม แนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) เป็นการประเมิน เพื่อการตัดสินใจมีรูปแบบดังนี้ 1) การประเมินบริบท 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า 3) การประเมิน กระบวนการ 4) การประเมินผลผลิต ระบบและกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา คือกำหนด แนวทาง มาตรการ วางแผนดำเนินงาน ปฏิบัติการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ รายงานผลและเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ ยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานจะสอดคล้องกับ การประเมินโครงการที่ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ของโครงการ เนื่องจากผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน โครงการจะบอกถึงผลสำเร็จของโครงการ

บทที่ 3

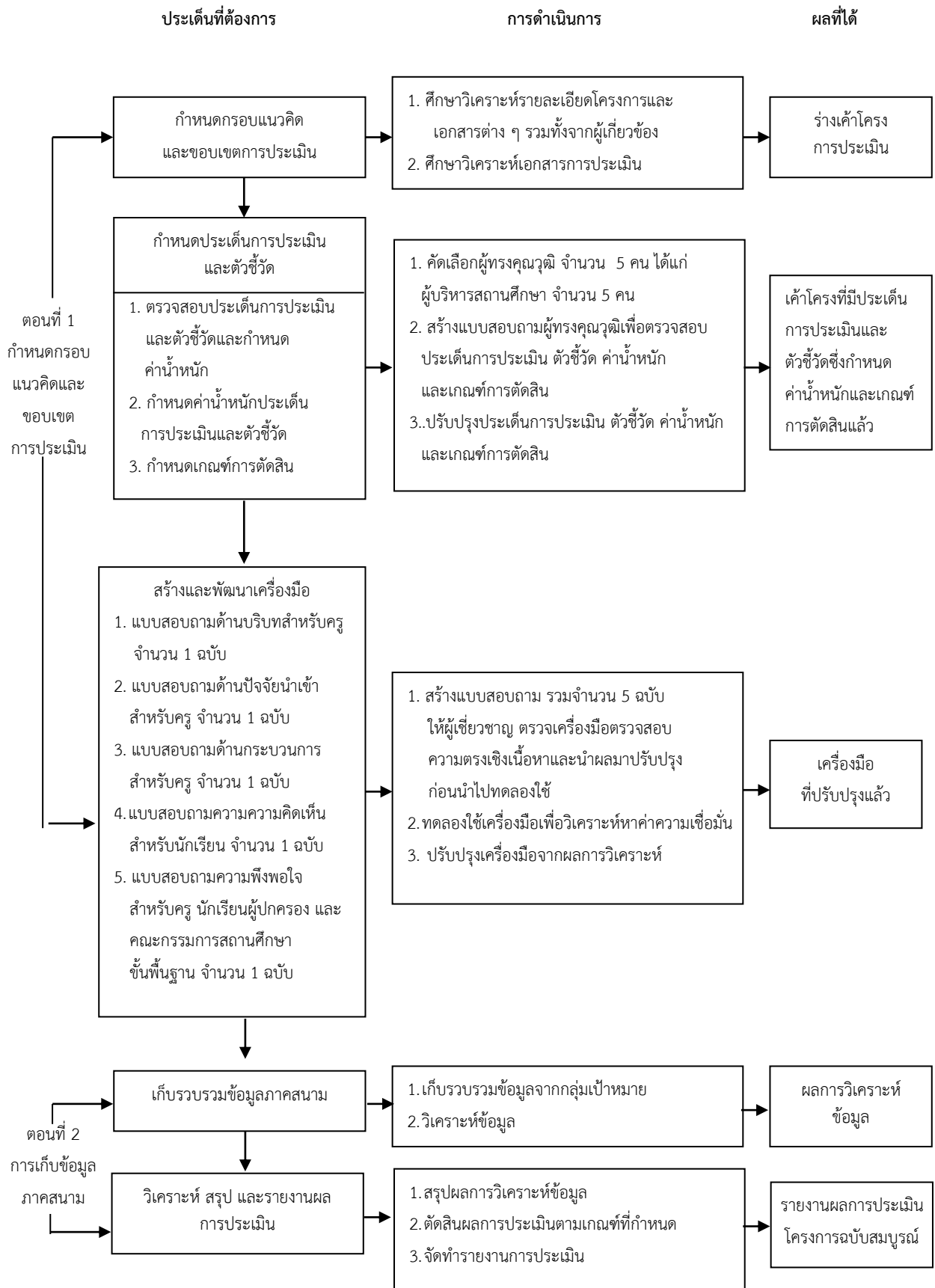
วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในครั้งนี้มีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญ 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมิน ประกอบด้วย การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เพื่อยกร่างเค้าโครงและกำหนดประเด็นการประเมิน รวมทั้งตัวชี้วัด ตลอดจนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและสรุปผลการประเมิน ประกอบด้วย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การสรุปผลการประเมิน

รายละเอียดของวิธีดำเนินการประเมินแต่ละขั้นตอนแสดงได้ดังภาพที่ 18 ซึ่งรายละเอียดของวิธีดำเนินการจะเสนอตามลำดับต่อไป



ภาพที่ 18 ขั้นตอนดำเนินการประเมิน

ตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

การกำหนดกรอบแนวคิด

ผู้รายงานศึกษารายละเอียดโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการประเมินโครงการ เพื่อกำหนดรูปแบบในการประเมินที่เหมาะสมกับโครงการมากที่สุด ดังนี้

1. การกำหนดประเด็นการประเมิน นำผลจากการศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดโครงการ และเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการประเมินโครงการ โดยพิจารณาเห็นว่าควรนำรูปแบบซีป CIPP Model มาใช้ในการประเมินครั้งนี้ซึ่งมีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการมากที่สุด เป็นรูปแบบที่ให้สารสนเทศที่ครอบคลุม และผลการประเมินสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี โดยกำหนดประเด็นในการประเมินไว้ 4 ประเด็น คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. การสร้างตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมิน เมื่อได้ประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็นแล้วได้นำมาร่างตัวชี้วัดทั้ง 4 ประเด็นในการประเมินได้ทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด คือ ด้านบริบท 3 ตัวชี้วัด ด้านปัจจัยนำเข้า 1 ตัวชี้วัด ด้านกระบวนการ 5 ตัวชี้วัด และด้านผลผลิต 4 ตัวชี้วัด รวมทั้งกำหนดเครื่องมือ ผู้ให้ข้อมูล และเกณฑ์การผ่านในแต่ละประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด โดยกำหนดไว้ในระดับปานกลาง ดังรายละเอียดกรอบแนวคิดการประเมินแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กรอบแนวคิดการประเมิน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
บริบท (Context)	1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ 3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยของประเด็นการประเมิน และแต่ละตัวชี้วัดจากมาตรฐาน ค่า 5 ระดับ ≤ 2.99 หมายถึง น้อยที่สุด
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนิน โครงการ	3.00 – 3.49 หมายถึง น้อย 3.50 – 3.99 หมายถึง ปานกลาง 4.00 - 4.49 หมายถึง มาก
กระบวนการ (Process)	กระบวนการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข 1. มาตรการด้านการป้องกัน 2. มาตรการด้านการค้นหา 3. มาตรการด้านการรักษา 4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง 5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	≥ 4.50 หมายถึง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่าน เกณฑ์การประเมิน)
ผลผลิต (Product)	1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพ การปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต 2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของครู 3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน 4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2. การคิดค่าคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อหาผลคะแนนรวมของโครงการ ทำโดย นำค่าน้ำหนักของแต่ละ ตัวชี้วัดคูณด้วยระดับคะแนนที่ได้ จากค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวชี้วัด คือ ≤ 2.99 หมายถึง น้อยที่สุด = 1 = คูณด้วย 0.2 3.00 – 3.49 หมายถึง น้อย = 2 = คูณด้วย 0.4 3.50 – 3.99 หมายถึง ปานกลาง = 3 = คูณด้วย 0.6 4.00 - 4.49 หมายถึง มาก = 4 = คูณด้วย 0.8 ≥ 4.50 หมายถึง มากที่สุด = 5 = คูณด้วย 1.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์
		3. การคิดคะแนนโดยรวมของโครงการ จากคะแนนระหว่าง 20-100 คะแนน คือ 20 – 59.99 หมายถึง น้อยที่สุด 60 – 69.99 หมายถึง น้อย 70 – 79.99 หมายถึง ปานกลาง 80 – 89.99 หมายถึง มาก 90 - 100 หมายถึง มากที่สุด

3. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผลการประเมินโครงการเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ผู้รายงานจึงคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อร่วมพิจารณากรอบแนวคิดการประเมินที่เกี่ยวกับประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การผ่านในแต่ละประเด็นการประเมิน

4. การสร้างแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รายงานได้นำผลการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดมาสร้างแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการพิจารณาถึงความถูกต้องความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และความเป็นไปได้ของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การตัดสิน รวมทั้งพิจารณาจัดอันดับความสำคัญ ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ซึ่งในการดำเนินการสอบถาม ผู้รายงานเป็นผู้สอบถามด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข ผู้รายงานนำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้จากการสอบถามถึงความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย โดยความเหมาะสมประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดนั้นจะต้องเห็นว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน ในแต่ละประเด็น ถ้าประเด็นหนึ่งประเด็นใด หรือมีคนหนึ่งคนใดเห็นว่าไม่เหมาะสม หรือไม่แน่ใจจึงตัดออก สำหรับการจัดอันดับความสำคัญและค่าน้ำหนัก เมื่อได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน แล้วจึงนำค่าน้ำหนักที่ได้รับจากการพิจารณาทั้ง 5 คนนั้นมาหาค่าเฉลี่ย แต่ถ้าตัวชี้วัดตัวใดได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมเพียง 3 คน หรือมีผู้เห็นว่าไม่เหมาะสมก็ตัดออกไป พร้อมทั้งนำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้น ๆ เกลี่ยไปให้ตัวชี้วัดตัวอื่น ๆ ที่ได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมทั้ง 5 คน ตามสัดส่วนต่อไป

6. สรุปประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดรวมทั้งค่าน้ำหนัก นำผลจากข้อ 4 และ 5 มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดเพื่อเตรียมทดลองใช้ และจัดเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ การสร้างข้อคำถามตามประเด็น การประเมินและตัวชี้วัด การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพด้านความเที่ยง นำแบบสอบถามไปใช้จริงภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

1. การสร้างข้อคำถาม นำผลจากการค้นคว้าเอกสารรวมทั้งการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องมาสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย

1.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามครูในประเด็นด้านบริบท โดยเน้นความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามครู ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยเน้นความพร้อมของบุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาคารสถานที่ และทรัพยากรในด้านงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการ

1.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามครู ในประเด็นด้านเป็นการประเมินเกี่ยวกับมาตรการในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขใน 5 มาตรการคือ มาตรการด้านการป้องกัน มาตรการด้านการค้นหา มาตรการด้านการรักษา มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ

1.4 แบบสอบถามฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามนักเรียน ในประเด็นความคิดเห็นของนักเรียน ต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต

1.5 แบบสอบถามฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบข้อคำถามในการหาความตรงในเชิงเนื้อหาและความสอดคล้อง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีคุณวุฒิปริญญาโท

3. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา นำแบบสอบถามการประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้ง 5 ฉบับ ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ตรวจสอบข้อคำถามประเด็นต่าง ๆ ในเครื่องมือทั้งฉบับ

4. การวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข นำผลการพิจารณาจากข้อ 3 มาคำนวณหาค่าความสอดคล้องโดยได้ค่า $IOC \geq 0.71$ และแต่ละข้อคำถามหรือประเด็น ได้รับการพิจารณาว่าเหมาะสมอย่างน้อย 3 ใน 5 คน ไม่มีผู้เห็นว่าจะไม่เหมาะสม ถ้าว่าข้อคำถามนั้น ๆ ผ่านความเห็นชอบของผู้เชี่ยวชาญ และมีความตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปทดลองใช้ก่อนจะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในกรณีที่ข้อคำถามถูกตัดออก ทำให้ขาดความครอบคลุมตามตัวชี้วัดจะมีการปรับปรุงข้อคำถามทดแทนโดยพิจารณาข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

5. การทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนชัยบุรีพิทยา อำเภอชัยบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อนำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Alpha Coefficient ของ Cronbach (พิสนุ พงศรี. 2553 : 175) แบบสอบถามฉบับใดมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ถือว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนามได้จริง ฉบับใดมีค่าความเที่ยงไม่ถึง 0.70 จะต้องปรับปรุงให้มีความชัดเจนอีกครั้ง

จากผลการทดลองใช้ จากข้อ 5 สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมิน และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 5 ฉบับ

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านบริบท ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

แบบสอบถามฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

แบบสอบถามฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

แสดงว่าแบบประเมิน แบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับ มีคุณภาพด้านความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการได้

6. แบบสอบถามการประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจ ทุกฉบับที่สมบูรณ์แล้วและพร้อมจะนำไปใช้จริงในภาคสนาม ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปรอบแนวคิดการสร้างเครื่องมือใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเด็นในการประเมินโครงการ และตัวชี้วัด	ครู	แหล่งข้อมูล			เครื่องมือที่ใช้ ประเมินโครงการ
		ผู้ปกครอง	กรรมการสถานศึกษา	นักเรียน	แบบสอบถาม
บริบท (Context)					
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	✓				✓
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	✓				✓
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	✓				✓
ปัจจัยนำเข้า (Input)					
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	✓				✓
กระบวนการ (Process)					
1. มาตรการด้านการป้องกัน	✓				✓
2. มาตรการด้านการค้นหา	✓				✓
3. มาตรการด้านการรักษา	✓				✓
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	✓				✓
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	✓				✓
ด้านผลผลิต					
1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติ ตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต				✓	✓
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของครู	✓				✓
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของนักเรียน				✓	✓
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		✓	✓		✓

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 351 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ครูโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 คน
2. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา (ยกเว้น ผู้บริหารโรงเรียน และครู) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 คน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 171 คน
4. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 155 คน

ตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลภาคสนามให้สอดคล้องตามข้อคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ครอบคลุม และมีความเที่ยงตรงมากที่สุด โดยผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามความเหมาะสม เพื่อนำมาประกอบการสรุป และอภิปรายผล

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ผลจากการพิจารณาประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (%) และค่าเฉลี่ย (μ) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows
2. วิเคราะห์ผลการพิจารณาหาความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดของการประเมินด้วยค่า IOC
3. วิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร Alpha Coefficient ของ Cronbach โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows
4. วิเคราะห์ผลการประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows

การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ได้ดำเนินการโดยนำประเด็น การศึกษาและตัวชี้วัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์ พิจารณาค่าเฉลี่ยของค่าน้ำหนักและเกณฑ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์ตัวชี้วัด

ประเด็น/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์
ด้านบริบท		
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	4	$\mu \geq 3.50$
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	3	$\mu \geq 3.50$
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	$\mu \geq 3.50$
ด้านปัจจัยนำเข้า		
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	20	$\mu \geq 3.50$
ด้านกระบวนการ		
1. มาตรการด้านการป้องกัน	6	$\mu \geq 3.50$
2. มาตรการด้านการค้นหา	6	$\mu \geq 3.50$
3. มาตรการด้านการรักษา	6	$\mu \geq 3.50$
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	6	$\mu \geq 3.50$
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	6	$\mu \geq 3.50$
ด้านผลผลิต		
1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรม ทักษะชีวิต	10	$\mu \geq 3.50$
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครู	10	$\mu \geq 3.50$
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็น ของนักเรียน	10	$\mu \geq 3.50$
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็น ของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	$\mu \geq 3.50$
รวม	100	

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ระดับ/ตัวคูณ/ความหมาย				
	1(0.20) น้อยที่สุด	2(0.40) น้อย	3(0.60) ปานกลาง	4(0.80) มาก	5(1.00) มากที่สุด
ตัวชี้วัดจาก มาตรา 5 ระดับ	$\mu \leq 2.99$	$\mu = 3.00 - 3.49$	$\mu = 3.50 - 3.99$	$\mu = 4.00 - 4.49$	$\mu \geq 4.50$

ผลการตัดสินนั้นใช้เกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่มา (ปรับจาก ศิริชัย กาญจนวาสี. 2552 : 165)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้นำแบบประเมิน มาดำเนินการจัดกระทำข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. เกณฑ์การให้คะแนน

แบบประเมิน กำหนดเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท แสดงระดับ
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับ
เกณฑ์การแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2554 : 162) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การสรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินจากการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำมาคูณกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามแนวทางของบริษัท ทริส (TRIS) (กรมบัญชีกลาง. 2539 : 17 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี. 2552 : 165) ของแต่ละประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ≤ 2.99 ได้ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด คุณด้วย 0.2
2. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 3.00 - 3.49 ได้ระดับ 2 หมายถึง น้อย คุณด้วย 0.4
3. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 3.50-3.99 ได้ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง คุณด้วย 0.6
4. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ 4.00-4.49 ได้ระดับ 4 หมายถึง มาก คุณด้วย 0.8
5. ค่าเฉลี่ยของประเด็นตัวชี้วัด หรือของรายการ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ≥ 4.50 ได้ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด คุณด้วย 1.0

จากผลการตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้นใช้เกณฑ์ปานกลาง (ระดับ 3) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือแต่ละตัวชี้วัดนั้น ๆ สำหรับตัวคุณนั้นใช้สำหรับคูณกับค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดที่ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมพิจารณาไว้เพื่อนำผลคูณที่ได้จากค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดกับระดับที่ได้มา รวมกันก่อนตัดสินผลการประเมินรวม เช่น ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีค่าน้ำหนัก 5% ได้ค่าเฉลี่ย = 3.00 = ระดับ 3 ตัวคุณ = 0.6 ดังนั้น ผลการประเมินจะได้เท่ากับ $5 \times 0.6 = 3$ นำผลจากตัวชี้วัดทุกตัว (ผลรวมค่าน้ำหนัก = 100 %) รวมกันจะได้ผลการประเมินโครงการในภาพรวมโดยจะให้คะแนนระหว่าง 20 - 100 คะแนน ซึ่งจะแปลความหมาย ดังนี้

- 20 - 35 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลน้อยที่สุด/ต่ำที่สุด
- 36 - 51 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลน้อย/ต่ำ
- 52 - 68 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลปานกลาง
- 69 - 84 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลมาก/สูง
- 85 - 100 คะแนน หมายถึง การดำเนินโครงการได้ผลมากที่สุด/สูงที่สุด

สรุปเกณฑ์การประเมิน ผู้รายงานได้กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินโครงการสถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยยึดค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย $\mu \geq 3.50$ หมายถึง โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินและควรดำเนินการต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการกำหนดกรอบแนวคิด

เพื่อนำข้อมูลใช้ในการประกอบเพิ่มเติมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งมีผลจากการพิจารณา การให้ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละประเด็น การประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการพิจารณาประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักของผู้ทรงคุณวุฒิ

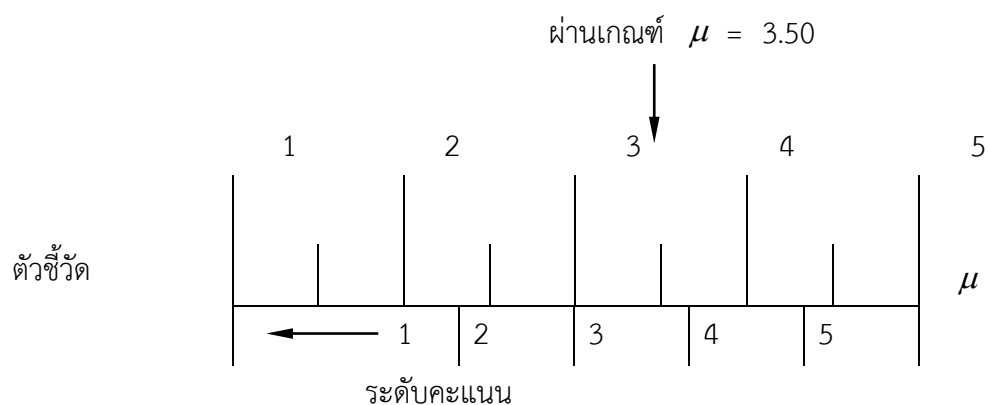
ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ
	1	2	3	4	5	
ด้านบริบท (ร้อยละ 10)						
1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ	4	4	4	4	4	4
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	3	3	3	3	3	3
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	3	3	3	3	3
ด้านปัจจัยนำเข้า (ร้อยละ 20)						
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	20	20	20	20	20	20
ด้านกระบวนการ (ร้อยละ 30)						
1. มาตรการด้านการป้องกัน	6	6	6	6	6	6
2. มาตรการด้านการค้นหา	6	6	6	6	6	6
3. มาตรการด้านการรักษา	6	6	6	6	6	6
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	6	6	6	6	6	6
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	6	6	6	6	6	6
ด้านผลผลิต (ร้อยละ 40)						
1. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิต	10	10	10	10	10	10

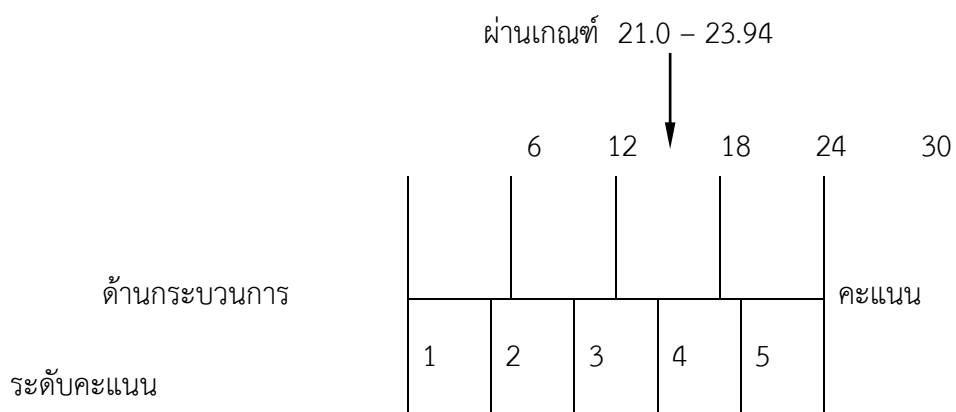
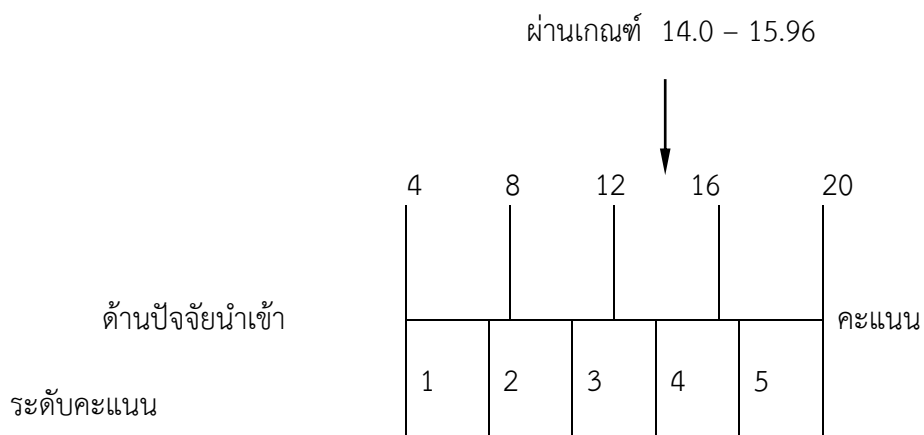
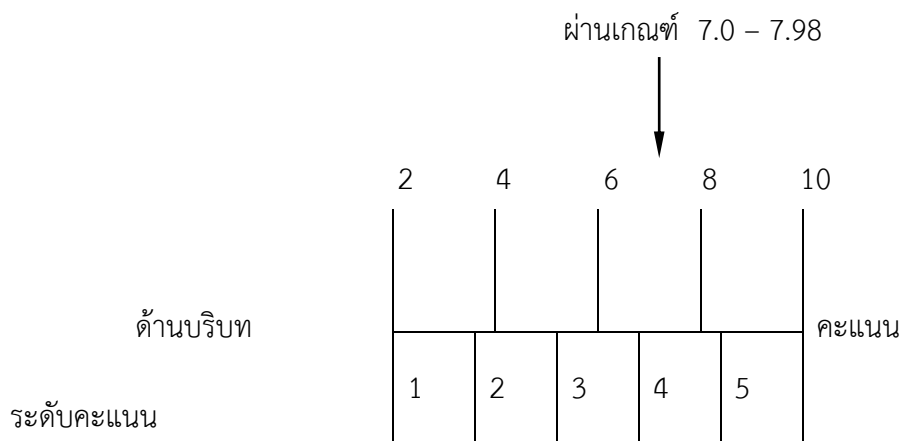
ตารางที่ 7 (ต่อ)

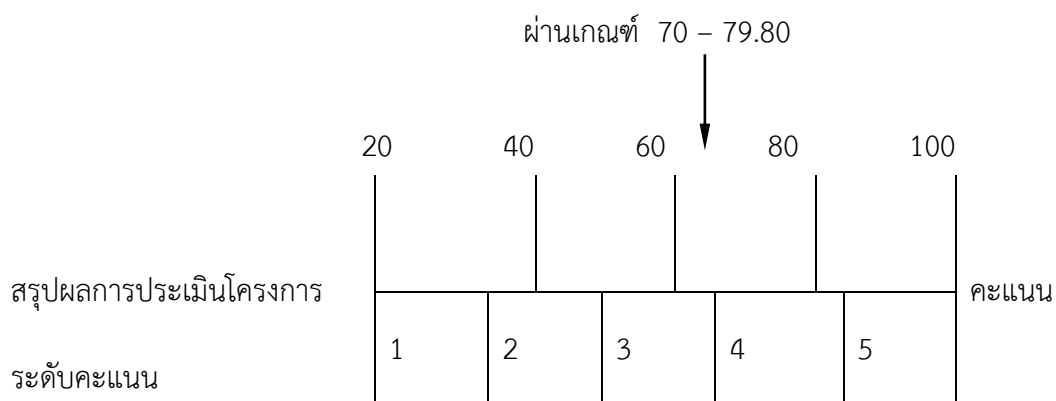
ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ
	1	2	3	4	5	
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของครู	10	10	10	10	10	10
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของนักเรียน	10	10	10	10	10	10
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตาม ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	10	10	10	10	10
รวม	100	100	100	100	100	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนาม

ผลจากการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียน
คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีเกณฑ์การตัดสินแต่ละตัวชี้วัด
ประเด็นในการประเมิน และโครงการในภาพรวม แสดงดังภาพที่ 19







ภาพที่ 19 การกำหนดช่วงระดับคะแนนตามเกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัด ลำดับประเด็นการประเมิน และ ภาพรวมของโครงการ

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ อายุมขุ ของโรงเรียน คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผู้รายงานได้นำเสนอผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (ตารางที่ 8 - 10)
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (ตารางที่ 11)
- ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (ตารางที่ 12 - 16)
- ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (ตารางที่ 17 - 20)
- ตอนที่ 5 ผลการประเมินในภาพรวม (ตารางที่ 21 - 25)

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและ
 อบายมุข ด้านความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.94	0.24	มากที่สุด	-	-
2	ความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติด	4.33	0.49	มาก	-	-
3	การสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียน มีความจำเป็นและมีความสำคัญมากในสภาพสังคมปัจจุบัน	4.83	0.38	มากที่สุด	-	-
4	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข มีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-
5	กิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินตามโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอบายมุขและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.89	0.32	มากที่สุด	-	-
รวม		4.71	0.14	มากที่สุด	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ประเด็นตัวชี้วัด ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.14$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.24$) รองลงมาคือ กิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินตามโครงการเป็น

กิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุข และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.32$) อันดับสาม การสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียนมีความจำเป็นและมีความสำคัญมากในสภาพสังคมปัจจุบัน ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.38$) และอันดับสุดท้าย ความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.49$)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นด้านบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์ (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม	4.81	0.38	มากที่สุด	-	-
2	วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามเป้าหมาย และมีความชัดเจน	4.61	0.50	มากที่สุด	-	-
3	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
4	สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ได้	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-
5	วัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.44	0.62	มาก	-	-
6	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	4.67	0.49	มากที่สุด	-	-
รวม		4.64	0.26	มากที่สุด	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ประเด็นตัวชี้วัด ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.26$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.38$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.46$) อันดับสาม วัตถุประสงค์สอดคล้อง

กับปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ($\mu = 4.67, \sigma = 0.49$) และอันดับสุดท้ายวัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.44, \sigma = 0.62$)

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการตามตัวชี้วัด ความเป็นไปได้ของโครงการ (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	การนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด อบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อดำเนินโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด	-	-
2	วิธีการดำเนินโครงการเป็นระบบขั้นตอนสามารถปฏิบัติได้ตรงตามกำหนดเวลา	4.44	0.62	มาก	-	-
3	รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการสามารถวัดและติดตามผลได้	4.33	0.59	มาก	-	-
4	ผู้ปกครองและชุมชนสามารถช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนในการดำเนินงานโครงการ	4.39	0.50	มาก	-	-
5	ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	4.56	0.51	มาก	-	-
รวม		4.47	0.33	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ประเด็นตัวชี้วัด ความเป็นไปได้ของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.33$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า การนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด อบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.48$) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.56, \sigma = 0.51$) อันดับสาม วิธีการดำเนินโครงการเป็นระบบขั้นตอนสามารถปฏิบัติได้ตรงตามกำหนดเวลา ($\mu = 4.44, \sigma = 0.62$) และอันดับสุดท้าย รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการสามารถวัดและติดตามผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.33, \sigma = 0.59$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียร และอบายมุข ตามตัวชี้วัดความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น	4.83	0.38	มากที่สุด		
2	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	4.72	0.46	มากที่สุด		
3	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการสถานศึกษา สีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข	4.06	0.64	มาก		
4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอจากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินโครงการ	4.27	0.67	มาก	-	-
5	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่าย เพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
6	จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและ กำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-
7	ส่งเสริมบทบาทของเครือข่ายผู้ปกครองให้ร่วมดูแลช่วยเหลือ	4.05	0.74	มาก	-	-
8	การจัดประชุมกลุ่มนักเรียนแกนนำ ทุกเดือน เพื่อร่วมคิดหาแนวทางในการทำงาน	4.22	0.55	มาก	-	-
9	ครูเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ ด้านจิตวิทยาและทักษะการให้คำปรึกษานักเรียน	4.17	0.51	มาก	-	-
รวม		4.40	0.18	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเด็นตัวชี้วัด ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40, \sigma = 0.18$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อความ 3 อันดับแรก พบว่า ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.38$) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขโดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย ($\mu = 4.72, \sigma = 0.46$) อันดับสาม จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย ($\mu = 4.56, \sigma = 0.51$) และอันดับสุดท้าย ส่งเสริมบทบาทของเครือข่ายผู้ปกครองให้ร่วมดูแลช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.05, \sigma = 0.74$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด

มาตรการด้านการป้องกัน (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาสีขาว ห้องเรียนสีขาว	5.00	0.00	มากที่สุด	-	-
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมโรงเรียนปลอดภัย	4.89	0.33	มากที่สุด	-	-
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว	4.67	0.49	มากที่สุด	-	-
4	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมตำรวจประสานโรงเรียน	3.94	0.73	มาก	-	-
5	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรม TO BE NUMBER ONE	3.83	0.79	มาก	-	-
6	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด	4.39	0.50	มาก	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
7	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก	4.17	0.51	มาก		-
	รวม	4.41	0.19	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นตัวชี้วัด มาตรการด้านการป้องกัน ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41, \sigma = 0.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาสีขาว หอเรียนสีขาว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ ($\mu = 4.89, \sigma = 0.33$) อันดับที่สาม สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว ($\mu = 4.67, \sigma = 0.49$) และอันดับสุดท้าย สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรม TO BE NUMBER ONE มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 3.83, \sigma = 0.79$)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านค้นหา (n =18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.89	0.32	มากที่สุด	-	-
2	สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
3	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนกกลุ่มปลอด/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเสพ/กลุ่มติด/กลุ่มค้า	5.00	0.00	มากที่สุด	-	-
4	สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติด	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-
	รวม	4.79	0.21	มากที่สุด	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นตัวชี้วัด มาตรการด้านค้นหาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนกกลุ่มปลอดภัย/กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มسهพ/กลุ่มติด/กลุ่มค้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.32$) อันดับสาม สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มسهพ/กลุ่มติด ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.46$) และอันดับสุดท้าย สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.51$)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านรักษา
(n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	สถานศึกษากำหนดนโยบายของสถานศึกษาในการบำบัดรักษา	4.50	0.62	มาก	-	-
2	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบำบัดรักษา	4.00	0.49	มาก	-	-
3	สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงานบำบัดรักษา	3.94	0.54	มาก	-	-
4	สถานศึกษามีเครือข่ายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น	4.17	0.39	มาก	-	-
5	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์”	4.83	0.39	มากที่สุด	-	-
6	สถานศึกษามีการจัดตั้ง “คลินิกเสมารักษ์”	4.94	0.24	มากที่สุด	-	-
7	สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์”	4.78	0.43	มากที่สุด	-	-
8	สถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินงาน	4.44	0.51	มาก	-	-
รวม		4.45	0.19	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นตัวชี้วัด มาตรการด้านรักษา ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า สถานศึกษามีการจัดตั้ง “คลินิกเสมารักษ์” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.24$) รองลงมาคือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์” ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.39$) อันดับสาม สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์” ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.43$) และอันดับสุดท้าย สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงานบำบัดรักษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.54$)

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด มาตรการด้านการเฝ้าระวัง (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	สถานศึกษามีตู้แดงเสมารักษ์	4.78	0.43	มากที่สุด	-	-
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.50	0.62	มากที่สุด	-	-
3	สถานศึกษามีการบันทึกการรับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.28	0.75	มาก	-	-
4	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงาน แก้ปัญหาเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.67	0.49	มากที่สุด	-	-
5	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรม/ชุมนุม เสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด	4.44	0.51	มาก	-	-
รวม		4.53	0.21	มากที่สุด	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นตัวชี้วัด มาตรการด้านการเฝ้าระวัง ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า สถานศึกษามีตู้แดงเสมารักษ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.43$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานแก้ปัญหาเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.49$) อันดับสาม สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.62$) และอันดับสุดท้าย สถานศึกษามีการบันทึกการรับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.75$)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นกระบวนการของโครงการตามตัวชี้วัด
มาตรการด้านการบริหารจัดการ (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	สถานศึกษามีนโยบายยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	4.78	0.43	มากที่สุด	-	-
2	สถานศึกษามีกิจกรรมห้องเรียนสีขาวตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	4.50	0.62	มาก	-	-
3	สถานศึกษามีกิจกรรมโครงการห้องเรียนปลอดภัยและแอลกอฮอล์ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
4	สถานศึกษามีกิจกรรมชมรม/ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	4.67	0.48	มากที่สุด	-	-
5	สถานศึกษามีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข	4.62	0.50	มากที่สุด	-	-
6	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน โดยการบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับภาคีเครือข่ายกับโรงพยาบาล สถานีตำรวจ ค่ายทหาร และ สถานศึกษาเครือข่าย	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-
7	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานให้ต้นสังกัดทราบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.28	0.75	มาก	-	-
รวม		4.57	0.23	มากที่สุด	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ประเด็นตัวชี้วัด มาตรการด้านการบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า สถานศึกษามีนโยบายยุทธศาสตร์และแผนงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.43$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีกิจกรรมโครงการห้องเรียนปลอดบุหรี่และแอลกอฮอล์ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.46$) อันดับสาม สถานศึกษามีกิจกรรมชมรม/ชุมนุม เสนารักษ์ป้องกันยาเสพติด ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) และอันดับสุดท้าย สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานให้ต้นสังกัดทราบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.75$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและนักเรียนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติตนของนักเรียนในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโครงการ

ตารางที่ 17 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน (n = 171)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.39	0.59	มาก	-	-
2	การจัดการกับอารมณ์และความเครียดของตนเองได้	4.19	0.59	มาก	-	-
3	การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวโรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.03	0.54	มาก	-	-
4	นักเรียนรู้ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองและมีการตรวจสอบทบทวนเพื่อปรับปรุงตนเอง	4.20	0.54	มาก	-	-
5	กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง	4.28	0.60	มาก	-	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
6	เลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างไตร่ตรองและรู้เท่าทันสังคมที่เปลี่ยนแปลง	4.01	0.55	มาก	-	-
7	การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	4.14	0.61	มาก	-	-
รวม		4.18	0.25	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ประเด็นตัวชี้วัด ความคิดเห็นของนักเรียน ต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18, \sigma = 0.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่านักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.39, \sigma = 0.59$) รองลงมาคือ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง ($\mu = 4.28, \sigma = 0.60$) อันดับสาม นักเรียนรู้ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่นจุดด้อยของตนเองและมีการตรวจสอบทบทวนเพื่อปรับปรุงตนเอง ($\mu = 4.20, \sigma = 0.54$) และอันดับสุดท้ายเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างไตร่ตรองและรู้เท่าทันสังคมที่เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.01, \sigma = 0.55$)

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู (n = 18)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด	4.83	0.38	มากที่สุด	-	-
2	การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน	4.56	0.51	มากที่สุด	-	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
3	ครูมีการกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหา พฤติกรรมของนักเรียนทำให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มسهพ ลดลง สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	4.33	0.68	มาก	-	-
4	การรับทราบแนวนโยบายในการจัดการศึกษา	4.06	0.73	มาก		
5	การร่วมให้ข้อมูล เพื่อการวางแผนและดำเนินงาน	4.22	0.73	มาก		
6	การร่วมวางแผนกำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน	4.17	0.51	มาก		
7	การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภายนอก	3.89	0.67	มาก		
8	การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.16	0.51	มาก		
9	การรับทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.22	0.73	มาก	-	-
10	การร่วมแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของโรงเรียน	4.39	0.61	มาก	-	-
รวม		4.29	0.15	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ประเด็นตัวชี้วัด ความพึงพอใจผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29, \sigma = 0.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.38$) รองลงมาคือ การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน ($\mu = 4.56, \sigma = 0.51$) อันดับสาม การร่วมแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของโรงเรียน ($\mu = 4.39, \sigma = 0.61$) และอันดับสุดท้าย การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภายนอก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 3.89, \sigma = 0.67$)

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n = 171)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
2	การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน	4.55	0.51	มาก	-	-
3	ครูมีการกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนทำให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพติด สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	4.31	0.67	มาก	-	-
4	การรับทราบแนวนโยบายในการจัดการศึกษา	4.08	0.71	มาก	-	-
5	การร่วมให้ข้อมูล เพื่อการวางแผนและดำเนินงาน	3.97	0.61	มาก	-	-
6	การร่วมวางแผนกำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน	4.57	0.50	มาก	-	-
7	การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภายนอก	4.01	0.70	มาก	-	-
8	การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.19	0.52	มาก	-	-
9	การรับทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.24	0.71	มาก	-	-
10	การร่วมแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของโรงเรียน	4.39	0.60	มาก	-	-
รวม		4.30	0.17	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ประเด็นตัวชี้วัด ความพึงพอใจผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.46$) รองลงมาคือ การร่วมวางแผน

กำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.50$) อันดับสาม การประชุมผู้ปกครอง
 ชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน
 ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.51$) และอันดับสุดท้าย การร่วมให้ข้อมูล เพื่อการวางแผนและดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.61$)

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา (n = 162)

ที่	ข้อความ	ผลการวัด		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด	4.72	0.46	มากที่สุด	-	-
2	การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน	4.59	0.51	มากที่สุด	-	-
3	ครูมีการกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนทำให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพลดลง สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	4.39	0.65	มาก	-	-
4	การรับทราบแนวนโยบายในการจัดการศึกษา	4.17	0.73	มาก		
5	การร่วมให้ข้อมูล เพื่อการวางแผนและดำเนินงาน	4.08	0.66	มาก		
6	การร่วมวางแผนกำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน	4.56	0.65	มาก		
7	การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภายนอก	4.00	0.50	มาก		
8	การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.20	0.52	มาก		
9	การรับทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.31	0.73	มาก	-	-
10	การร่วมแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของโรงเรียน	4.41	0.66	มาก	-	-
รวม		4.34	0.18	มาก	$\mu = 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ประเด็นตัวชี้วัด ความพึงพอใจผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม 3 อันดับแรก พบว่า การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.46$) รองลงมาคือ การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษาได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.51$) อันดับสาม การร่วมวางแผนกำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.65$) และอันดับสุดท้าย การรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากภายนอก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.50$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินในภาพรวม

ตารางที่ 21 ผลการประเมินประเด็นด้านบริบท

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด (μ)	ระดับ/ความหมาย/ตัวคูณ	น้ำหนัก \times ตัวคูณ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	4	4.71	5/มากที่สุด/1.0	4.0	2.8	ผ่าน
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	3	4.64	5/มากที่สุด/1.0	3.0	2.1	ผ่าน
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	4.47	4/มาก/0.8	2.4	2.1	ผ่าน
รวม	10		5 = มากที่สุด	9.4	≥ 7	ผ่าน

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านบริบท สรุปได้ว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 9.4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน (พิจารณาจากที่กำหนดไว้สำหรับประเมินผลรวมไว้ข้างต้น

คะแนนเต็ม 100 คะแนน ต่ำสุด 20 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

85 - 100 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

69 - 84 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

52 - 68 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

36 - 51 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

20 - 35 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในประเด็นการประเมินนี้ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ต่ำสุด 2 คะแนน เมื่อลดสัดส่วนเป็น 5 ระดับ เช่นกันจะได้ ดังนี้

8.5 - 10.0 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

6.9 - 8.4 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

5.2 - 6.8 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

3.6 - 5.1 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

2.0 - 3.5 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในที่นี้ได้คะแนนสำหรับประเด็นการประเมินรวม 10.0 คะแนน จึงหมายถึง มีผลการประเมินประเด็นด้านบริบท ระดับ 5 หรือระดับมากที่สุด (เพราะคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 8.5 - 10.0

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนมากที่สุด 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ (4.71) ตัวชี้วัดความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ (4.64) และตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนมาก คือ ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ (4.47)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด (μ)	ระดับ/ความหมาย/ตัวคูณ	น้ำหนัก \times ตัวคูณ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	20	4.40	4/มาก/0.8	16	14	ผ่าน
รวม	20		4 = มาก	16.0	≥ 14	ผ่าน

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า สรุปได้ว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินได้คะแนนรวม 16.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน (พิจารณาจากที่กำหนดไว้สำหรับประเมินผลรวมไว้ข้างต้น

คะแนนเต็ม 100 คะแนนต่ำสุด 20 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

85 - 100 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

69 - 84 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

52 - 68 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

36 - 51 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

20 - 35 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในประเด็นการประเมินนี้ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ต่ำสุด 4 คะแนน เมื่อลดสัดส่วนเป็น 5 ระดับเช่นกันจะได้ ดังนี้

17.0 - 20.0 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

13.8 - 16.9 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

10.4 - 13.7 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

7.2 - 10.3 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

4.0 - 7.1 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ซึ่งในที่นี้ได้คะแนนสำหรับประเด็นการประเมินรวม 16.0 คะแนน จึงหมายถึง มีผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ระดับ 4 หรือระดับมาก (เพราะคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 13.8 - 16.9)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดผ่าน คือ ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ มีคะแนนระดับมาก (4.40)

ตารางที่ 23 ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด (μ)	ระดับ/ความหมาย/ตัวคูณ	น้ำหนัก \times ตัวคูณ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
1. มาตรการด้านการป้องกัน	6	4.41	4/มาก/0.8	4.8	4.2	ผ่าน
2. มาตรการด้านการค้นหา	6	4.79	5/มากที่สุด/1.0	6.0	4.2	ผ่าน
3. มาตรการด้านการรักษา	6	4.45	4/มาก/0.8	4.8	4.2	ผ่าน
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	6	4.53	5/มากที่สุด/1.0	6.0	4.2	ผ่าน
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	6	4.57	5/มากที่สุด/1.0	6.0	4.2	ผ่าน
รวม	30		5 = มากที่สุด	27.60	≥ 21.00	ผ่าน

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านกระบวนการ สรุปได้ว่า อยู่ในระดับสูงถือว่า ผ่านเกณฑ์ประเมิน ได้คะแนนรวม 27.60 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน (พิจารณาจากที่กำหนดไว้สำหรับประเมินผลรวมไว้ข้างต้น

คะแนนเต็ม 100 คะแนนต่ำสุด 20 คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

85 - 100 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

69 - 84 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

52 - 68 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

36 - 51 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

20 - 35 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในประเด็นการประเมินนี้คะแนนเต็ม 30 คะแนน ต่ำสุด 6 คะแนน เมื่อลดสัดส่วนเป็น 5 ระดับ เช่นกันจะได้ ดังนี้

25.5 - 30.0 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

20.7 - 25.4 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

15.6 - 20.6 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

10.8 - 15.5 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

6.0 - 10.7 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในที่นี้ได้คะแนนสำหรับประเด็นการประเมินรวม 27.60 คะแนน หมายถึง มีผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ ระดับ 5 หรือระดับมากที่สุด (เพราะคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 25.5 - 30.0)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับคะแนนมากที่สุด 3 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดด้านการค้นหา (4.79) และตัวชี้วัดด้านการเฝ้าระวัง (4.53) และตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ (4.57) ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับคะแนนมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านการป้องกัน (4.41) และตัวชี้วัดด้านการรักษา (4.45)

ตารางที่ 24 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด (μ)	ระดับ/ความหมาย /ตัวคูณ	น้ำหนัก \times ตัวคูณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน	10	4.18	4/มาก/0.8	8.0	7.0	ผ่าน
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	10	4.29	4/มาก/0.8	8.0	7.0	ผ่าน
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขตามความคิดเห็นของนักเรียน	10	4.30	4/มาก/0.8	0.8	7.0	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด (μ)	ระดับ/ความหมาย /ตัวคูณ	น้ำหนัก \times ตัวคูณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
4. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน	10	4.34	4/มาก/0.8	8.0	7.0	ผ่าน
รวม	40		4 = มาก	32.0	≥ 28.0	ผ่าน

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านผลผลิต สรุปได้ว่า อยู่ในระดับสูง ถือว่าผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ได้คะแนนรวม 32.0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน (พิจารณาจากที่กำหนดไว้สำหรับ ประเมินผลรวมไว้ข้างต้น

คะแนนเต็ม 100 คะแนน ต่ำสุด 20 คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

85 - 100 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือมากที่สุด

69 - 84 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

52 - 68 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

36 - 51 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

20 - 35 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในประเด็นการประเมินนี้คะแนนเต็ม 40 คะแนน ต่ำสุด 8 คะแนน เมื่อลดสัดส่วนเป็น 5 ระดับ เช่นกันจะได้ ดังนี้

34.0 - 40.0 คะแนน หมายถึง ระดับ 5 หรือ มากที่สุด

27.6 - 33.9 คะแนน หมายถึง ระดับ 4 หรือมาก

20.8 - 27.5 คะแนน หมายถึง ระดับ 3 หรือปานกลาง

15.2 - 20.7 คะแนน หมายถึง ระดับ 2 หรือน้อย

8.0 - 15.1 คะแนน หมายถึง ระดับ 1 หรือน้อยที่สุด

ในที่นี้ได้คะแนนสำหรับประเด็นการประเมินรวม 32.0 คะแนน จึงหมายถึง มีผลการ ประเมินประเด็นด้านผลผลิต ระดับ 4 หรือระดับมาก (เพราะคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 27.6 - 33.90)

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด โดยทุกตัวชี้วัดได้ คะแนนในระดับมาก 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตาม

พฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน (4.18) ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษา
 สีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู (4.29) ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการ
 ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน (4.30)
 และตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน (4.34) ตามลำดับ
 ตารางที่ 25 ผลการประเมินโครงการในภาพรวม

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	คะแนน ประเมิน (%)	ความหมาย	ผลการประเมิน
ด้านบริบท	10	9.4	มากที่สุด	ผ่าน
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ	4	4	มากที่สุด	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	3	3	มากที่สุด	ผ่าน
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	2.4	มาก	ผ่าน
ด้านปัจจัยนำเข้า				
ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ	20	16	มาก	ผ่าน
ด้านกระบวนการ	30	27.60	มากที่สุด	ผ่าน
1. มาตรการด้านการป้องกัน	6	4.8	มาก	ผ่าน
2. มาตรการด้านการค้นหา	6	6.0	มากที่สุด	ผ่าน
3. มาตรการด้านการรักษา	6	4.8	มาก	ผ่าน
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง	6	6.0	มากที่สุด	ผ่าน
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	6	6.0	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านผลผลิต	40	32.0	มาก	ผ่าน
1. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการ ปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน	10	8.0	มาก	ผ่าน
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและ อบายมุข ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู	10	8.0	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	คะแนนประเมิน (%)	ความหมาย	ผลการประเมิน
ด้านผลผลิต				
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน	10	8.0	มาก	ผ่าน
4. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน	10	8.0	มาก	ผ่าน
รวม 4/13	100	85.00	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ประเมินตามที่กำหนดไว้ โดยผลของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนโดยรวม 85.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผ่านการประเมินเช่นเดียวกันโดยผลการประเมินด้านบริบท และด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยของประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น จำนวน 13 ตัวชี้วัด พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ในจำนวนตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ตัวชี้วัด และระดับมาก 8 ตัวชี้วัด

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยนำเสนอสรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการคัดเลือกตัวชี้วัดของประเด็นการประเมิน และการกำหนดค่าน้ำหนัก จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท ร้อยละ 10 ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ร้อยละ 20 ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู
3. ด้านกระบวนการ ร้อยละ 30 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู
4. ด้านผลผลิต ร้อยละ 40 ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ และตัวชี้วัดความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดด้านการค้นหา ตัวชี้วัดด้านการเฝ้าระวัง และตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านการป้องกัน และตัวชี้วัดด้านการรักษา

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด โดยทุกตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน และตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

5. ผลการประเมินโครงการภาพรวม พบว่า ผลการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยประเด็นการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น คือ ด้านบริบท และด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต

การอภิปรายผล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินพบประเด็นสำคัญที่อภิปราย ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ และตัวชี้วัดความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ข้อกำหนดของการจัดทำแผนงาน/โครงการ ซึ่งต้องมีการศึกษาความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ นโยบายจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางในการพัฒนา และเป็นแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดให้เป้าหมายสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และชุมชน ซึ่งผู้บริหารได้ประชุมชี้แจงให้ทุกคนในสถานศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การนำนโยบาย แผนงาน และการดำเนินงานของรัฐบาลมาใช้สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินของ บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : 62) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท ภาพรวมมีความสอดคล้องและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ ปฐมวาทิ ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขที่ดีและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ วชิรินทร์ มารต้อม (2552 : 68) ได้ศึกษาการประเมินโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดในโรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเขตวัน จังหวัดแพร่ ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ การนำนโยบายการป้องกันสารเสพติดของรัฐบาลมาใช้ การนำนโยบายแผนงาน และการดำเนินงานโครงการมาใช้สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน การนำข้อมูลสถานการณ์มาใช้วางแผนดำเนินโครงการ และการนำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนมาใช้ดำเนินการได้เหมาะสม สอดคล้องกับผลการประเมินของ สุภาพ ถิ่นกาญจน์ (2556 : 71) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินพบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน มีผลการประเมินสูงกว่าข้ออื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการประเมินของ พัทธนันท์ ประสารภัก (2555 : 67) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ผลการประเมินพบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีระดับการปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติด ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี มากเป็นลำดับแรก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินคือ ความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทางโรงเรียนให้ความสำคัญกับโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอ จากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ผ่านการประเมินในโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุขจาก ป.ป.ส. และมีการประชุม กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินโครงการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย แนวปฏิบัติให้สอดคล้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ เฉลิมพงษ์ พองจิณา (2556 : 81) ได้ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารมีความพร้อมในการดำเนินงานตามนโยบาย สอดคล้องกับผลการประเมินของ ปฐมวาทิ ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอจากการส่งบุคลากรออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินโครงการมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงานเป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และมีการจัดหา/จัดซื้อสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วน เพียงพอความพร้อมใช้ และสะดวกต่อการขอใช้บริการน้อยที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : 62) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมิน ด้านปัจจัย เกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมต่อการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้านคือ ด้านงบประมาณและระยะเวลา ด้านบุคลากร และด้านสื่อและเครื่องมือตามลำดับ และสอดคล้องกับผลการประเมินของ ธงชัย บุญนวม (2552 : 72) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายให้ครูผู้สอนมีความตระหนักของพิษภัยของยาเสพติด ครูมี

ความตระหนักในการดูแลเอาใจใส่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดให้นักเรียน โรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้นำชุมชน และโรงพยาบาลท่าม่วง มีความรู้ความเข้าใจนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดโรงเรียน ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขลักษณะนิสัยอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารการเผยแพร่โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดในโรงเรียน และมีการจัดระเบียบสภาวะแวดล้อมรอบโรงเรียน ให้มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านการค้นหา ตัวชี้วัดด้านการเฝ้าระวัง และตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านการป้องกัน และตัวชี้วัดด้านการรักษา

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านกระบวนการได้ ดำเนินการตามกระบวนการในการดำเนินงานตามมาตรการการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข 5 มาตรการคือ มาตรการป้องกัน มาตรการค้นหา มาตรการรักษา มาตรการเฝ้าระวัง และมาตรการบริหารจัดการ ส่งผลให้มีกระบวนการที่ชัดเจน ดำเนินการไปตาม ขั้นตอน มีระบบการดำเนินการที่เกิดจากทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม สามารถดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดทั้ง 7 กิจกรรม คือ การดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาสีขาว ห้องเรียนสีขาว กิจกรรมโรงเรียนปลอดภัย กิจกรรมวัยรุ่นไทยหัวใจสีขาว กิจกรรมตำรวจประสานโรงเรียน กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมมาตรฐานต้านสิ่งเสพติด และกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก ซึ่งโรงเรียนมาตรการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการประเมินของ สมปอง ทองแดง (2553 : 56) ได้ศึกษา การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาล เมืองหัวหิน ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นระดับมากเป็นลำดับแรก คือ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ ผลการประเมินของ เฉลิมพงษ์ พองจينا (2556 : 81) ได้ศึกษา ผลการดำเนินงานตามนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรทำความเข้าใจกับนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดในสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบเสมอ สอดคล้องกับผลการประเมินของ บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : 62)

ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตาม มาตราการ 5 ด้านของโครงการ ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตราการ พบว่า ด้านมาตราการป้องกันรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือมาตราการค้นหา และมาตราการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มาตราการเฝ้าระวัง ตามลำดับ และสอดคล้องกับผลการประเมินของ ปฐมวาที ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ทำการศึกษาคำถามการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขที่ดีและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงน้อยที่สุด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด โดยทุกตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตัวชี้วัดความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักขะชีวิตของนักเรียน ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของครู ตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน และตัวชี้วัดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมในโครงการที่โรงเรียนได้จัดขึ้น เป็นโครงการที่เน้นในการนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน ทั้งในด้านการเรียน การดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกันในสังคม ครูจะต้องศึกษาหาความรู้และวิธีการที่จะจัดกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในสถานศึกษา ทำให้นักเรียนได้รู้และเข้าใจใน แนวทางการป้องกันตนเอง มีทักษะชีวิต กิจกรรมที่จัดโครงการเป็นกิจกรรมที่เป็นสิ่งเร้าในการกระตุ้นให้ นักเรียนเกิดการรับรู้ เห็นคุณค่าของตนเอง ในการทำความดีมีทักษะในการปฏิเสธ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ทำให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นอย่างดี และมีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ร่วมภาคภูมิใจในการที่มีผลงานผ่านการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด ในระดับดีเด่น (ทอง) ของกระทรวงศึกษาธิการ และให้ดำเนินโครงการในทุกปีการศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการประเมินของ บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : 62) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว

ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิตเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติตนของนักเรียนในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโครงการ ภาพรวมครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 เรื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องพบว่า การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไป คือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ สอดคล้องกับผลการประเมินของ ปฐมวาทิ ศรีชนะ (2559 : 77) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต ในภาพรวมโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขที่ดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/ กลุ่มติด และการประสานความร่วมมือกันระหว่างองค์กรต่าง ๆ ชุมชนและโรงเรียนเพื่อสอดส่องดูแล และแก้ไขปัญหาสารเสพติดน้อยที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ สุภาพ ถิ่นกาญจน์ (2556 : 71) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต การดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ปีการศึกษา 2556 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดโดยแยกเป็นด้าน คือ ด้านผลสำเร็จ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่าโครงการมีความคุ้มค่า เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความพึงพอใจพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินรายข้อปรากฏว่า นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นที่พึงพอใจของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสาธารณชนทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการประเมินของ สุรียา พนะสัน (2557 : 73) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนมัธยมป่ากลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีค่าต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียนในองค์ประกอบ 5 ด้านของนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่ากลาง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โรงเรียนมัธยมป่ากลาง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมป่ากลาง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

1. จากผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท ถึงแม้จะมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด แต่ในเรื่องความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมาใช้เพื่อดำเนินโครงการได้เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงควรกำหนดแผนร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมกับหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น

2. จากผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่จะดำเนินโครงการ แต่ยังคงมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นควรมีการกำหนดบทบาทของเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความชัดเจน สร้างข้อตกลงร่วมกัน และร่วมมือกันอย่างเข้มแข็ง สามารถนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

3. จากผลการประเมิน พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ยังมีกิจกรรมที่ควรส่งเสริมให้การดำเนินกิจกรรมทูปีนัมเบอร์วัน (TO BE NUMBER ONE) ให้เต็มรูปแบบที่เหมาะสมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกันอีกกิจกรรม

4. จากผลการประเมิน ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก และประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ดังนั้นโรงเรียนควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารของโครงการให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการดำเนินโครงการต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนอย่างยั่งยืน

2. ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาใกล้เคียงให้ครอบคลุมพื้นที่ให้มากที่สุด และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เช่น ตำรวจ ทหาร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบล และสภาเด็กและเยาวชนในพื้นที่

3. ควรมีการดำเนินโครงการเพื่อรองรับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข ของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับที่สูงขึ้น

บรรณานุกรม

คลองฉนวนวิทยา, โรงเรียน. (2562). รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2561.

สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา.

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงาน. (2560). แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและ

แก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2558-2562. กรุงเทพฯ : สำนักยุทธศาสตร์ สำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

เครือข่ายวิชาการสารเสพติด. (2559). **สังเคราะห์สถานการณ์สารเสพติด พ.ศ. 2556-2560.**

กรุงเทพฯ : กระทรวงยุติธรรม.

จิระศักดิ์ สารรัตน์. (2551). **ชุดเรียนรู้ด้วยตนเองและปฏิบัติการ : การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ

: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

เฉลิมพงษ์ ฟองจินา. (2556). **การประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายเสริมสร้างความเข้มแข็ง**

และยั่งยืนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ชัชวาล เรื่องประพันธ์. (2558). **สถิติพื้นฐาน.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น : คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เชาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดิเรก เพียนทองศิริ. (2555). **การประเมินโครงการ การศึกษาเพื่อการต่อต้านการเข้ายาเสพติด**

ในเด็กนักเรียนของสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

ทีศนา แหมมณี. (2552). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.**

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธงชัย บุญน่วม. (2552). **ศึกษาการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน**

โรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง. การศึกษาค้นคว้าครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร

การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธรร สุนทรายุทธ. (2553). **การบริหารจัดการเชิงจิตวิทยา : หลักการ การประยุกต์ กรณีศึกษา.**

กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

นันทพงศ์ ทอดเสียง. (2553). **การประเมินผลโครงการต้นกล้าต้านยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธร**

เมืองลำปาง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาประชาคม

เมืองและชนบท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
โรงเรียนบ้านกกจั่น. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก. <http://www.obec.go.th>. [22 กรกฎาคม 2560].
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัย.
(พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : ศรีอนันต์การพิมพ์.
- ปฐมาวดี ศรีชนะ. (2558). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
ของโรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก. <http://www.mskyt28.info/2016/reserch>. [22 กรกฎาคม 2560].
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ผุสดี แสงหล่อ. (2555). ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารงานของโรงเรียนสวนป่า
อุปลักษณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนัส พิพัฒน์. (2553). การพัฒนาตนเองเพื่อความพึงพอใจในชีวิตและการงาน. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พัทธนันท์ ประสารกก. (2555). การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติด ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด)
ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : เข้า ออฟ เคอร์รี่ส์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : ด่านสุทธการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2556). การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : คอมแพคปรีน.
_____. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้อง
ในการใช้. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. (5)2.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.
- วรายุทธ แก้วประทุม. (2556). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงาน
ของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วัชรินทร์ มารต่อม. (2552). การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดใน
โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเขตวัน จังหวัดแพร่. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก.
<http://www.sri.cmu.ac.th/~srilocal/drugs/research>. [23 กรกฎาคม 2560].
- วิเชียร วิทยอดม. (2554). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : ธนัชการพิมพ์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2560). คู่มือการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด
และอบายมุข. กรุงเทพฯ : สกสศ. ลาดพร้าว.
- ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). คู่มือการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ฉบับปรับปรุง 2559.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ลาดพร้าว.
- ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย. (2560). “เอกสารประกอบ
การประชุมมอบนโยบายตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ปี 2560”.
กรุงเทพฯ : ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย.
- สถาพร ส่องแสง. (2554). ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียน
วัดกระเจต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.
- สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก. <http://www.udru.ac.th/website/index.php>.
[24 กรกฎาคม 2560].
- สมปอง ทองแดง. (2553). ประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการ
สังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2554). การประเมินโครงการ : Project evaluation. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- สุนันทา เลานันท์. (2553). การพัฒนาองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : วิวัฒน์ เอ็ดดูเคชั่น.

- สุณีภา ชินวุฒิ. (2552). การประเมินผลของโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก. <http://mis.bns.acc.th/mis/emange>. [27 กรกฎาคม 2560].
- สุพรรณษา ทองเปลว. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพักตร์ พิบูลย์ และคณะ. (2554). การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ, ในคณะกรรมการการผลิตและบริหารชุดวิชาการประเมินและจัดการโครงการ, **ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดโครงการ หน่วยที่ 6-10.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี : สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุภาพ ถิ่นกาญจน์. (2556). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร. พัทลุง : โรงเรียนปากพะยูน.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2555). การวางแผนและการบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ : โครงการศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุรียา พนะสัน. (2557). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนมัธยมปากกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.mtpk.ac.th/homempk>. [22 กรกฎาคม 2560].
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). การพัฒนาผลงานทางวิชาการ **สู่การเลื่อนวิทยฐานะ.** กรุงเทพฯ : อี เค บุ๊คส์.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2555). การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังวาล ภูครองหิน. (2554). ความพึงพอใจของลูกค้าผู้ประกอบการที่มีต่อการให้บริการสินเชื่อของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) : ศึกษากรณีศูนย์ธุรกิจผู้ประกอบการ 1 หัวทะเล นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์วงศ์. (2558). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- หทัยรัตน์ ลิ้มอรุณวงศ์. (2552). **องค์ประกอบของโครงการ.** [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก. <http://www.edtechno.com/2009/index.php>. [22 กรกฎาคม 2560].

- Bowen, D. J ; Kinne, S. and Orlani, M. (1995, April). “ **School Policy in COMMIT : A.**
- Colt & Covert. (2007). **Designing and constructing instruments for social research and evaluation.** California : Jossey-Bass.
- Mulhall, P. F. (1995, March). “ Examining Curriculum and Noncurriculum Effects of a Middle School – Based Drug Prevention Program on Early Adolescent Drug Outcomes. ” **Dissertation Abstracts International**, 55, pp. 2731 - 2732 A.
- Marcos, A. C. and Others. (1995, September). “ Drug Progression Model : A Social Control Test. ” **Int. J. Addict**, 30 (11), pp. 1383 – 1405.
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications.** John Wiley and Son, Inc.
- Thompson, David Drew. (1995, March). “ Evaluating the Effects of Project Dare in Rural Southeast Minnesota Schools. ” **Dissertation Abstracts International**, 55, p. 2676 - A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา
ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร
ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอ็มพร โมฬี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์พัชรินทร์ พุทธิวัฒน์
ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
5. รองศาสตราจารย์ ดร. อัครพงศ์ สุขมาตย์
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. นางชนันพร โอวารินทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
2. นายเอกวุฒิ ไกรมาก ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
3. ดร. จีราวรณ คุ่มพร้อม ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
4. นางจรรยา ชิ่งสุนทร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขน
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
5. นายศุภชัย เวชกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ 04241.07/178



โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

12 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมิน

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางการกำหนดค่าน้ำหนักของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด
2. ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกูลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จะดำเนินการประเมินโครงการและได้กำหนด
กรอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการ
ประเมินดังกล่าว

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีผลงาน
เป็นที่ประจักษ์ โปรดพิจารณาตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกูลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/178

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

12 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมิน

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางการกำหนดค่าน้ำหนักของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด
2. ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกูลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จะดำเนินการประเมินโครงการและได้กำหนด
กรอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการ
ประเมินดังกล่าว

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีผลงาน
เป็นที่ประจักษ์ โปรดพิจารณาตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกูลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937

ที่ ศธ 04241.07/178



โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

12 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมิน

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอ็มพร โมฬี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางการกำหนดค่าน้ำหนักของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด
2. ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จะดำเนินการประเมินโครงการและได้กำหนด
กรอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการ
ประเมินดังกล่าว

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีผลงาน
เป็นที่ประจักษ์ โปรดพิจารณาตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/178

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

12 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมิน

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางการกำหนดค่าน้ำหนักของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด
2. ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จะดำเนินการประเมินโครงการและได้กำหนด
กรอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการ
ประเมินดังกล่าว

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีผลงาน
เป็นที่ประจักษ์ โปรดพิจารณาตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/178

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

12 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมิน

เรียน รองศาสตราจารย์.ดร อัครพงศ์ สุขมาตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางการกำหนดค่าน้ำหนักของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด
2. ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จะดำเนินการประเมินโครงการและได้กำหนด
กรอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกอบการ
ประเมินดังกล่าว

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีผลงาน
เป็นที่ประจักษ์ โปรดพิจารณาตรวจสอบประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์
การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/191

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

22 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมิน

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปเก็บข้อมูลประกอบการประเมิน มีความประสงค์ให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนนำไปดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการต่อไป

ในการนี้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้พิจารณาและเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีความเที่ยงตรง และมีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/191

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย

จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

22 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมิน

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปเก็บข้อมูลประกอบการประเมิน มีความประสงค์ให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนนำไป ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการต่อไป

ในการนี้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้พิจารณาและเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีความเที่ยงตรง และมีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/191

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย

จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

22 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมิน

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปเก็บข้อมูลประกอบการประเมิน มีความประสงค์ให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนนำไป ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการต่อไป

ในการนี้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้พิจารณาและเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีความเที่ยงตรง และมีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/191

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ

จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

22 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมิน

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปเก็บข้อมูลประกอบการ ประเมิน มีความประสงค์ให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนนำไป ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการต่อไป

ในการนี้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้พิจารณาและเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีความเที่ยงตรง และมีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937



ที่ ศธ 04241.07/191

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ตำบลคลองฉนวน อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84190

22 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการประเมิน

จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางพรทิพย์ นุกุลกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา กำลังดำเนินการจัดทำ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และได้สร้างเครื่องมือเพื่อนำไปเก็บข้อมูลประกอบการประเมิน มีความประสงค์ให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ก่อนนำไปดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการต่อไป

ในการนี้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้พิจารณาและเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีความเที่ยงตรง และมีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โทร 081-5355-937

ภาคผนวก ค

โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อโครงการ	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียน
แผนงาน	คลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
ผลผลิตที่	สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สนองมาตรฐานที่	<input checked="" type="checkbox"/> ผู้จบการศึกษาภาคบังคับ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
สนองกลยุทธ์ที่	1 คุณภาพผู้เรียน
ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ	1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
ผู้รับผิดชอบ	1
ลักษณะโครงการ	บริหารงานทั่วไป
ระยะเวลาดำเนินการ	นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ
สอดคล้องกับนโยบาย	ต่อเนื่อง
	16 พฤษภาคม 2561 ถึง 31 มีนาคม 2562
	(/ ✓) จุดเน้น 6 ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา จุดเน้นที่ 1
	(/ ✓) 11 นโยบายสำคัญ นโยบายข้อที่ 9
	(/ ✓) นโยบายและจุดเน้น สพฐ. ด้านการพัฒนาผู้เรียน ข้อที่ 3

1. หลักการและเหตุผล

สภาพสังคมโลกยุคใหม่ตามกระแสโลกาภิวัตน์ สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยที่มีการแข่งขันกันทุกด้าน ทั้งความทันสมัยของเทคโนโลยีต่าง ๆ และการดำรงชีวิต ทำให้เยาวชนได้รับการซึมซับทั้งดีและไม่ดี ส่งผลให้เกิดปัญหาคุณภาพชีวิต เมื่อการขาดสติยั้งใจไตร่ตรองหลงมัวเมาเข้าไปในอบายมุขผลทำให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา เช่น ไม่สนใจการเรียน ไม่ประหยัด และออม ขาดคุณธรรม จริยธรรม ขาดจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ หากปล่อยให้เกิดกับนักเรียนเป็นเวลานานก็จะส่งผลกระทบต่อการศึกษา ครอบครัว ชุมชนและความมั่นคงของชาติ

เยาวชนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและเป็นพลังขับเคลื่อนต่อการต่อต้านและรณรงค์ เพื่อต้านสิ่งเสพติดและอบายมุข อาทิเช่น การให้ความรู้ การจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษา การช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติด และการรวมพลังทำกิจกรรมรณรงค์ต้านสิ่งเสพติดและอบายมุข อันเป็นข้อยืนยันว่าเยาวชนได้ให้ความสนใจ และตื่นตัวต่อผลกระทบที่เกิดจากสิ่งเสพติดและอบายมุข ดังนั้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านการป้องกันและรณรงค์ต่อต้านสิ่งเสพติดและอบายมุขอย่างถูกต้อง ทั้งนี้การสร้างพลังเยาวชนให้เข้มแข็งนั้นไม่อาจทำได้จากกลุ่มเยาวชนเพียงกลุ่มเดียว ต้องอาศัยหลาย ๆ ฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ในขณะเดียวกันปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้เยาวชนขาดคุณธรรม จริยธรรม

ซึ่งเกิดขึ้นพร้อมกับความเจริญด้านเทคโนโลยี และค่านิยมทางวัตถุ ทำให้เยาวชนบางส่วนละเลยการเป็นพลเมืองที่ดี จึงจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการให้ความรู้ด้านยาเสพติด ความรุนแรง อุบัติเหตุ ปัญหาทางเพศ และอบายมุขต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างถูกต้องบนพื้นฐานแห่งความพอเพียง

จากเหตุผลดังกล่าวโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของเยาวชน ซึ่งเป็นพลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศที่ต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นพลเมืองที่ดี ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตอนหนึ่งว่า “ในบ้านเมื่อนั้น มีทั้งคนดีและคนไม่ดี ไม่มีใครจะทำให้ทุกคนเป็นคนดีได้ทั้งหมด การทำให้บ้านเมืองมีความปรกติสุขเรียบร้อยจึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากอยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมืองและควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้” จึงดำเนินงานตามโครงการ “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข” ขึ้น เพื่อสร้างเสริมความรู้และพัฒนาร่างกาย พัฒนาจิตใจและความรู้สึกนึกคิด พัฒนากิจกรรมตามความชอบและความถนัด โดยยึดหลักนโยบายของรัฐในการขับเคลื่อน

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 2.1 เพื่อจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยของสิ่งเสพติดและอบายมุข หรือต้องการความช่วยเหลือได้รับคำปรึกษา แนะนำ ที่ถูกต้องเหมาะสม
- 2.2 เพื่อจัดกิจกรรมปลูกฝังให้นักเรียนมีพฤติกรรมทักษะชีวิตในการปฏิบัติตนที่สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันอันตรายจากสิ่งเสพติดและอบายมุข
- 2.3 สร้างความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ นักเรียน จำนวน 171 คน ครู จำนวน 18 คน และบุคลากรทั่วไป จำนวน 4 คน รวมทั้งหมด 196 คน เข้าร่วมกิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2561 ณ โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

3.2 เชิงคุณภาพ คณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ดำเนินงานตามสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข เป็นไปอย่างเป็นระบบ ครบถ้วนสมบูรณ์ และนักเรียนทุกคนได้รับการช่วยเหลือตามความแตกต่างอย่างทั่วถึง

4. กิจกรรม / ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย

กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสถานศึกษาสีขาว ห้องเรียนสีขาว ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันและปฏิบัติ ตนให้พ้นจากสิ่งเสพติดและ อบายมุขต่าง ๆ	ร้อยละ 90
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมโรงเรียนปลอดบุหรี่ ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และรู้จักโทษ และอันตรายจากบุหรี่ เป็นผู้ นำและเข้าร่วมการรณรงค์กิจกรรม Gen Z ไม่ให้ริเริ่มสูบบุหรี่	ร้อยละ 90
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ถึงโทษและพิษภัย ของยาเสพติด และผลกระทบที่ เกิดต่อสุขภาพร่างกายของผู้เสพ	ร้อยละ 90
กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมตำรวจประสานโรงเรียน ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนรู้จักหลีกเลี่ยง จากสิ่งมอมเมาและอบายมุข ทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศ ไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	ร้อยละ 90
กิจกรรมที่ 5 กิจกรรม TO BE NUMBER ONE ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนรู้จักและ ค้นหาตนเอง กล้าแสดงออก และเป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด	ร้อยละ 90

กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 6 กิจกรรมมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักการดูแล สุขภาพตนเอง เข้าร่วมกิจกรรม ด้านยาเสพติด รู้ทัน Sex การเสพ ติดเกม และการรับประทาน อาหารที่ถูกหลักโภชนาการ	ร้อยละ 90
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก ชั้นวางแผน (P) ประชุมเพื่อจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินการ (D) ดำเนินกิจกรรมตามกรอบภารกิจ ชั้นติดตามตรวจสอบ(C) ประเมินจากการจัดกิจกรรม ชั้นประเมินผล (A) สรุปผลการดำเนินการ	ร้อยละของผู้เรียนเห็น ความสำคัญของวันต่อต้าน ยาเสพติดโลกในการที่จะร่วมมือ เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ 90

5. กิจกรรม / ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย

กิจกรรม/ระยะเวลา	การดำเนินงาน											
	ภาคเรียนที่ 1/2561						ภาคเรียนที่ 2/2561					
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
1. กิจกรรมสถานศึกษา สีขาว ห้องเรียนสีขาว	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
2. กิจกรรมโรงเรียน ปลอดบุหรี่	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
3. กิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
4. กิจกรรมตำรวจประสาน โรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
5. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	
6. กิจกรรมมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	

กิจกรรม/ระยะเวลา	การดำเนินงาน											
	ภาคเรียนที่ 1/2561						ภาคเรียนที่ 2/2561					
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
7. กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	

6. รายละเอียดกิจกรรมดำเนินการและงบประมาณที่ใช้

6.1 เงินงบประมาณ 10,000 บาท

6.2 เงินนอกงบประมาณ - บาท

รวมงบประมาณ 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

กิจกรรม/รายการ/รายละเอียด	ลักษณะรายจ่าย				ผู้รับผิดชอบ
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
1. กิจกรรมสถานศึกษาสีขาว ห้องเรียนสีขาว - การจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ห้องเรียนให้ถูกตามเกณฑ์ - รณรงค์ป้องกันสิ่งเสพติดและอบายมุข - ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมห้องน้ำ ห้องส้วม ให้เป็นแหล่งปลอดสิ่งเสพติด - เตรียมความพร้อมสู่ ปปส. - สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระและกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี		1,000	3,000	4,000	
2. กิจกรรมโรงเรียนปลอดบุหรี่ - ให้ความรู้เรื่อง GEN 7 - คัดกรองนักเรียน - อบรมแกนนำนักเรียน - จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกัน ให้ความรู้วันงดสูบบุหรี่โลก - สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระ		500	500	1,000	

กิจกรรม/รายการ/รายละเอียด	ลักษณะรายจ่าย				ผู้รับผิดชอบ
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
3. กิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว - จัดทำแนวทางการดำเนินงาน - อบรมแกนนำนักเรียน - การเผยแพร่ให้ความรู้และรณรงค์กิจกรรม วัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว			500	500	
4. กิจกรรมสำรวจประสานโรงเรียน - การเผยแพร่ความรู้การทำงานของกิจกรรม ถึงผู้ปกครอง และชุมชน - ให้ความรู้เรื่องการสร้างพลังเยาวชน เอาชนะ ยาเสพติด - อบรมแกนนำนักเรียน - รณรงค์กิจกรรมสำรวจประสานโรงเรียน - สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนในทุกกลุ่มสาระ		500	500	1,000	
5. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE - จัดทำแนวทางการดำเนินงาน - อบรมแกนนำนักเรียน - การเผยแพร่ให้ความรู้และรณรงค์กิจกรรม		500	500	1,000	
6. กิจกรรมมาตรฐานต้านสิ่งเสพติด - การจัดป้ายนิเทศในชั้นเรียนหรือตามบอร์ด ต่างๆ ในโรงเรียน - การจัดเสียงตามสายในโรงเรียน เติมนรณรงค์ ต่อต้านยาเสพติด - การประกวด แข่งขัน การเขียนเรียงความ การวาดภาพต่อต้านยาเสพติด - สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในทุกกลุ่มสาระและกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี		500	1,000	1,500	

กิจกรรม/รายการ/รายละเอียด	ลักษณะรายจ่าย				ผู้รับผิดชอบ
	ตอบแทน	ใช้สอย	วัสดุ	รวม	
7. กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก - ป้ายนิเทศเรื่อง ต่อต้านยาเสพติดโลก - อบรมแกนนำนักเรียน - รมรงค์ป้องกันและต่อต้านยาเสพติด - สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในทุกกลุ่มสาระ		500	500	1,000	
รวม				10,000	

หมายเหตุ สามารถถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ

7. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่างๆ	- จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมและการใช้บริการของนักเรียน - จากแบบสอบถาม	- แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และรู้จักโทษและอันตรายจากบุหรี่ เป็นผู้นำ และเข้าร่วมการรณรงค์กิจกรรม Gen Z ไม่ให้ริเริ่มสูบบุหรี่	- จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมและการใช้บริการของนักเรียน - จากแบบสอบถาม	- แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดและผลกระทบที่เกิดต่อสุขภาพร่างกายของผู้เสพ	- จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม	- แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนรู้จักหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	- จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม	- แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมและการใช้บริการของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และรู้จักโทษและอันตรายจากบุหรี่ เป็นผู้นำและเข้าร่วมการณรงค์กิจกรรม Gen Z ไม่ให้ริเริ่มสูบบุหรี่	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมและการใช้บริการของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจถึง โทษและพิษภัยของยาเสพติดและผลกระทบที่เกิดต่อสุขภาพร่างกายของผู้เสพ	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนรู้จักหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนรู้จักและค้นหาตนเอง กล้าแสดงออกและเป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักการดูแลสุขภาพตนเอง เข้าร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด รู้ทัน Sex การเสพติดเกม และการรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม
ร้อยละของผู้เรียนเห็นความสำคัญของวันต่อต้านยาเสพติดโลกในการที่จะร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสังเกต - การเข้าร่วมกิจกรรมและการใช้บริการของนักเรียน - จากแบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม - แบบสอบถาม

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ภาพรวมของประสิทธิผลในโครงการนี้ ผู้เรียนรู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติด และอบายมุข รู้จักวิธีดูแลรักษาตนเองให้ปลอดภัยจากเหตุความรุนแรงและอุบัติเหตุ และสามารถสร้างผลงานที่เกิดจากความถนัดและสนใจตามจินตนาการของตนเองอยู่ในระดับดี - ดีมาก

9. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

9.1 ปัจจัยความเสี่ยง

- งบประมาณอาจจะไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
- เวลาไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนการทำงาน

9.2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง

- บูรณาการการจัดกิจกรรมร่วมกัน
- วางแผนการจัดกิจกรรมด้วยความรอบคอบ

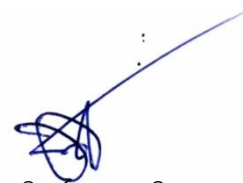
ลงชื่อ



(นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ)

ผู้เสนอโครงการ

ลงชื่อ



(นางพรทิพย์ นุกูลกิจ)

ผู้อนุมัติโครงการ

ลงชื่อ



(นายนพดล สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ผู้เห็นชอบโครงการ

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม

การประเมินด้านบริบทโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
(สำหรับครู)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านบริบท (Context) ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น โดยพิจารณาจาก
ความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	ด้านความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
2	ความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกล จากยาเสพติด					
3	การสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียนมีความจำเป็น และมีความสำคัญมากในสภาพสังคมปัจจุบัน					
4	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข มีหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11					

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5	กิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินตามโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดข้อข้องกับสิ่งเสพติดและอบายมุขและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
6	ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ การนำข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานโครงการได้เหมาะสม					
7	วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามเป้าหมายและมีความชัดเจน					
8	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้					
9	สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ได้					
10	วัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน					
11	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและชุมชน					
12	ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ การนำนโยบายและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดอบายมุขของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อดำเนินโครงการ					
13	วิธีการดำเนินโครงการเป็นระบบขั้นตอนสามารถปฏิบัติได้ตรงตามกำหนดเวลา					
14	รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการสามารถวัดและติดตามผลได้					
15	ผู้ปกครองและชุมชนสามารถช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนในการดำเนินงานโครงการ					
16	ผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ					

แบบสอบถาม

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
(สำหรับครู)

.....
คำชี้แจง โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น โดยพิจารณาจาก
ความหมาย ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหาร โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น					
2	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน					
3	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ สถานศึกษา สีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุข					
4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอ จากการส่งบุคลากร ออกไปศึกษาดูงานหรืออบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการดำเนินโครงการ					
5	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อกำหนดแผนงาน เป็นไปตามขั้นตอนโดยมีการศึกษานโยบาย					

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
6	จัดประชุม กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย					
7	ส่งเสริมบทบาทของเครือข่ายผู้ปกครองให้ร่วมดูแลช่วยเหลือ					
8	การจัดประชุมกลุ่มนักเรียนแกนนำทุกเดือน เพื่อร่วมคิดหาแนวทางในการทำงาน					
9	ครูเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านจิตวิทยา และทักษะการให้คำปรึกษานักเรียน					
10	งบประมาณที่ใช้โครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ					
11	งบประมาณที่ใช้ในโครงการมีความเหมาะสมกับภาระงาน					
12	งบประมาณที่ใช้ในโครงการเป็นไปตามความจำเป็น และประหยัด					
13	วัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
14	อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน					

แบบสอบถาม

การประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
(สำหรับครู)

.....
คำชี้แจง โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของ
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น โดยพิจารณา
จากความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1	มาตรการด้านการป้องกัน						
	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาสีขาว ห้องเรียนสีขาว						
	2	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมโรงเรียนปลอดบุหรี่					
	3	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว					
	4	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมตำรวจประสานโรงเรียน					
	5	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรม TO BE NUMBER ONE					
	6	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด					
7	สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก						
8	มาตรการด้านการค้นหา						
	สถานศึกษามีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล						
9	สถานศึกษามีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มเสพ/กลุ่มติด						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
10	สถานศึกษามีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอดภัย/กลุ่มเสี่ยง/ กลุ่มسهพ/กลุ่มติด/กลุ่มค้า					
11	สถานศึกษามีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ ยาเสพติด					
	มาตรการด้านการรักษา					
12	สถานศึกษากำหนดนโยบายของสถานศึกษาในการบำบัดรักษา					
13	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบำบัดรักษา					
14	สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงานบำบัดรักษา					
15	สถานศึกษามีเครือข่ายในการบำบัดรักษาและส่งต่อและส่งต่อ หน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น					
16	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์”					
17	สถานศึกษามีการจัดตั้ง “คลินิกเสมารักษ์”					
18	สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน “คลินิกเสมารักษ์”					
19	สถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินงาน					
	มาตรการด้านการเฝ้าระวัง					
20	สถานศึกษามีผู้ดูแลเสมารักษ์					
21	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน					
22	สถานศึกษามีการบันทึกการรับเรื่องปัญหาเสพติดและ อบายมุข					
23	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานแก้ปัญหาเรื่อง ปัญหาเสพติดและอบายมุข					
24	สถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งชมรม/ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกัน ยาเสพติด					
	มาตรการด้านการบริหารจัดการ					
25	สถานศึกษามีนโยบายยุทธศาสตร์และแผนงาน โครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข					
26	สถานศึกษามีกิจกรรมห้องเรียนสีขาวตามโครงการสถานศึกษา สีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
27	สถานศึกษามีกิจกรรมโครงการห้องเรียนปลอดบุหรี่และแอลกอฮอล์ ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข					
28	สถานศึกษามีกิจกรรมชมรม/ชุมนุมเสมารักษ์ป้องกันยาเสพติด ตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข					
29	สถานศึกษามีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข					
30	สถานศึกษามีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน โดยการบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับภาคีเครือข่าย กับโรงพยาบาล สถานีตำรวจค่ายทหาร และสถานศึกษาเครือข่าย					
31	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานให้ต้นสังกัดทราบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

แบบสอบถาม

การประเมินคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของนักเรียน ในการดำเนินโครงการ
สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
(สำหรับนักเรียน)

.....
คำชี้แจง โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อคุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรม
ทักษะชีวิต ของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น
โดยพิจารณาจากความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์					
2	การจัดการกับอารมณ์ และความเครียดของตนเองได้					
3	การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวโรงเรียนชุมชนและสังคม					
4	นักเรียนรู้ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่นจุดด้อย ของตนเอง และมีการตรวจสอบทบทวนเพื่อปรับปรุงตนเอง					
5	กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์ และมั่นใจ ในตนเอง					
6	เลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างไตร่ตรอง และรู้เท่าทันสังคม ที่เปลี่ยนแปลง					
7	การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น					

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 โปรดพิจารณาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ โดยพิจารณาจากความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงตามสถานภาพ

ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การออกเยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครอง นักเรียนสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียนพ้นจากภัยของ ยาเสพติด					
2	การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนทำให้ผู้ปกครองกับครูที่ปรึกษา ได้สร้างความเข้าใจกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุตรหลาน					
3	ครูมีการกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาพฤติกรรม ของนักเรียนทำให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ ลดลง สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข					
4	การรับทราบแนวนโยบายในการจัดการศึกษา					
5	การร่วมให้ข้อมูล เพื่อการวางแผนและดำเนินงาน					
6	การร่วมวางแผน กำหนดแนวทางดำเนินงานของโรงเรียน					
7	การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภายนอก					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
8	การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
9	การรับทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
10	การร่วมแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของโรงเรียน					

ภาคผนวก จ
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตารางที่ 15 การประเมินหาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (สำหรับครู)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 16 การประเมินหาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (สำหรับครู)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	5	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 17 การประเมินหาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (สำหรับครู)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 18 การประเมินหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถาม
 ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต คุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรมทักษะชีวิตของ
 นักเรียน ในการดำเนินโครงการ (สำหรับนักเรียน)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 19 การประเมินหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถาม
 ฉบับที่ 5 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 (สำหรับนักเรียน ครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง)

ข้อ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC (R/N)	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	68.1000	36.783	.820	.948
a2	68.0333	37.689	.794	.949
a3	68.0000	36.897	.827	.948
a4	68.1667	37.523	.706	.951
a5	68.1000	39.679	.447	.956
b1	68.0667	37.857	.755	.950
b2	68.1000	38.438	.651	.952
b3	68.1000	36.645	.841	.948
b4	68.1333	38.257	.680	.951
b5	68.2000	37.338	.739	.950
b6	68.0667	37.857	.755	.950
c1	68.1000	38.438	.651	.952
c2	68.0333	37.826	.770	.950
c3	68.0333	37.551	.818	.949
c4	68.1000	36.921	.799	.949
c5	68.1667	37.937	.643	.952

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	59.0333	23.206	.658	.906
a2	58.8667	23.706	.745	.904
a3	58.8667	23.499	.687	.905
a4	59.0000	23.931	.592	.909
a5	58.9000	25.197	.418	.914
a6	58.9333	24.409	.579	.909
a7	58.9333	24.340	.593	.909
a8	58.9333	23.099	.754	.903
a9	58.9333	23.995	.667	.906
a10	59.0333	23.344	.710	.904
a11	58.8667	23.775	.730	.904
a12	58.9667	24.585	.468	.914
a13	58.9000	24.093	.565	.910
a14	58.9000	23.817	.618	.908

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	136.0000	143.655	.781	.968
a2	135.8333	146.420	.755	.969
a3	135.8333	144.351	.820	.968
a4	135.9667	144.999	.759	.969
a5	135.8667	150.878	.375	.971
a6	135.9000	149.059	.521	.970
a7	135.9000	148.714	.549	.970
b1	135.9000	144.369	.807	.968
b2	135.9000	148.231	.589	.969
b3	136.0000	145.103	.756	.969
b4	135.8333	147.523	.661	.969
c1	135.9333	149.444	.429	.970
c2	135.8667	147.982	.540	.970
c3	135.8667	147.637	.566	.970
c4	136.0000	143.655	.781	.968
c5	135.8333	146.420	.755	.969
c6	135.8333	144.351	.820	.968
c7	135.9667	144.999	.759	.969
c8	136.0000	143.655	.781	.968
d1	135.8333	146.420	.755	.969
d2	135.8333	144.351	.820	.968
d3	135.9667	144.999	.759	.969
d4	136.0000	143.655	.781	.968
d5	135.8333	146.420	.755	.969
e1	135.8333	144.351	.820	.968
e2	135.9667	144.999	.759	.969
e3	136.0000	143.655	.781	.968
e4	135.8333	146.420	.755	.969
e5	135.8333	144.351	.820	.968
e6	135.9667	144.999	.759	.969
e7	135.8667	150.878	.375	.971

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการปฏิบัติตน
ตามพฤติกรรมทักษะชีวิต

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	27.0333	5.826	.841	.807
a2	26.8000	7.407	.408	.867
a3	26.8333	6.626	.618	.842
a4	27.0000	6.690	.586	.847
a5	27.0333	5.826	.841	.807
a6	26.8667	7.775	.252	.885
a7	27.0333	5.826	.841	.807

ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ฉบับที่ 5 ด้านผลผลิต การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็น
ของ ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90.9
	Excluded ^a	3	9.1
	Total	33	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	40.8000	12.303	.606	.890
p2	40.6333	12.585	.714	.883
p3	40.6333	12.033	.769	.878
p4	40.7667	12.530	.618	.889
p5	40.6667	13.678	.382	.902
p6	40.7000	13.045	.561	.892
p7	40.7000	13.045	.561	.892
p8	40.7000	11.872	.802	.875
p9	40.7000	12.838	.622	.888
p10	40.8000	11.890	.802	.876

ภาคผนวก ฉ

ตารางสรุปผลการพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการพิจารณาประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 5	ค่า น้ำหนัก ร้อยละ
ด้านปริบท (ร้อยละ 10)						
1. ความต้องการจำเป็นในการจัดทำ โครงการ	4	4	4	4	4	4
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับนโยบายต้นสังกัด	3	3	3	3	3	3
3. ความเป็นไปได้ของโครงการ	3	3	3	3	3	3
ด้านปัจจัยนำเข้า (ร้อยละ 20)						
ความพร้อมและทรัพยากรในการ ดำเนินโครงการ	20	20	20	20	20	20
ด้านกระบวนการ ร้อยละ 30						
1. มาตรการด้านการป้องกัน						
2. มาตรการด้านการค้นหา						
3. มาตรการด้านการรักษา						
4. มาตรการด้านการเฝ้าระวัง						
5. มาตรการด้านการบริหารจัดการ	30	30	30	30	30	30
ด้านผลผลิต (ร้อยละ 40)						
1. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณภาพการปฏิบัติตนตามพฤติกรรม ทักษะชีวิต	10	10	10	10	10	10
2. ความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการตามความคิดเห็นของครู	10	10	10	10	10	10
3. ความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการตามความคิดเห็นของ นักเรียน	10	10	10	10	10	10

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรง คุณวุฒิ คนที่ 5	ค่า น้ำหนัก ร้อยละ
ด้านบริบท (ร้อยละ 10)						
4. ความพึงพอใจในการดำเนินงาน โครงการตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	10	10	10	10	10

ภาคผนวก ข

รายงานผลการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข



รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ
“สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุข”



นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ
ผู้รับผิดชอบโครงการ



โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

แบบรายงานการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

ปีการศึกษา 2561

แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี

โครงการสถานสีขาวปลอดภัยและอบายมุข

งาน/กิจกรรมบริหารงานทั่วไป

 งาน/กิจกรรมตามแผน งาน/กิจกรรมเพิ่มเติม

ระยะเวลาในการดำเนินการ เริ่ม 16 พฤษภาคม 2561

สิ้นสุด 31 มีนาคม 2562

ผู้รับผิดชอบ นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ สรุปรายงานเมื่อ 9 เมษายน 2562

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

1. การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ในระหว่างดำเนินการ ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. ผลการดำเนินการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายด้านปริมาณ

 สูงกว่าเป้าหมาย

3. ผลการดำเนินการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายด้านคุณภาพ

 สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการและตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ชุมชน สังคม และบุคคลทั่วไป

4. จำนวนบุคลากรหรือผู้ดำเนินการมีความเหมาะสมเพียงใด

 มากเกินไป เหมาะสมดี ยังต้องปรับปรุง

5. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานในการดำเนินการ

 ได้รับความร่วมมือดีมาก ได้รับความร่วมมือพอควร ได้รับความร่วมมือน้อย

6. งาน/กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความเหมาะสม

 ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง

7. สถานที่ใช้ในการดำเนินการ มีความเหมาะสมเพียงใด

 มาก ปานกลาง น้อย

8. ระยะเวลาในการดำเนินการ

 ตามที่ระบุไว้ในแผน เร็วกว่าที่ระบุไว้ในแผน ช้ากว่าที่ระบุไว้ในแผน

9. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ (ระบุ)

 เงินอุดหนุน 10,000 บาท เงินรายได้.....บาท เงินอื่น ๆ.....บาท

10. ค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริง (ระบุ)

สูงกว่าเป้าหมาย เท่ากับเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย

11. เครื่องมือประเมินความสำเร็จของงาน (โปรดแนบมาด้วย)

แบบสอบถาม แบบสังเกตพฤติกรรม ผลการประชุมสรุปงาน

12. ปัญหาและอุปสรรค

- กิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการหรือปัญหา
- ขาดการประสานงานระหว่างคณะดำเนินการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานขัดข้อง /ทำงานได้ไม่ตรงต่อความต้องการ
- ขั้นตอนในการปฏิบัติงานของกิจกรรม /งาน/โครงการ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญ และ ข้าราชการครูและบุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ
- ขั้นตอนในการปฏิบัติงานของกิจกรรม/ งาน /โครงการไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด

เพราะ.....

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการของ กิจกรรม/งาน/โครงการ ขัดข้องทำให้การเบิกจ่ายล่าช้าหรือเบิกไม่ได้

อื่น ๆ.....

13. ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข


.....

.....

14. โครงการนี้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพโรงเรียน และเมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการของ กิจกรรม/งาน/โครงการแล้ว ควรดำเนินกิจกรรม/งาน /โครงการนี้ในปีการศึกษาต่อไปหรือไม่ อย่างไร

➤ โครงการนี้มีความเหมาะสม ควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณขำ)

ผู้รายงาน/ผู้ประเมิน

กิจกรรมที่ 1

กิจกรรม ห้องเรียนสีขาว

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่างๆ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำคณะกรรมการห้องเรียนสีขาวที่มีครูที่ปรึกษาและคณะทำงานทั้ง 4 ฝ่าย ประกอบด้วย ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายกิจกรรม และฝ่ายสารวัตรนักเรียน
2. จัดตกแต่งห้องเรียนให้น่าอยู่ และมีมุมความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดและอบายมุข รวมไปถึงจนถึงจัดป้ายนิทรรศการต่างๆ ที่ให้ความรู้ มีตารางเรียน ข้อตกลง เวนประจําวัน บัญชีแสดงทรัพย์สินในห้องเรียน และบันทึกการใช้ห้องเรียน
3. มีการบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนโดยแกนนำทั้ง 4 ฝ่ายและจัดประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข
4. มีการประกวดห้องเรียนสีขาวเดือนละ 1 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน

1. จากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “กิจกรรมห้องเรียนสีขาว” ทางโรงเรียนคลองฉนวนวิทยาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการห้องเรียนสีขาวที่มีครูที่ปรึกษาและคณะทำงานทั้ง 4 ฝ่ายประกอบด้วย ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายกิจกรรม และฝ่ายสารวัตรนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาว บรรลุเป้าหมายเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลลดปัญหาได้ในทุกระดับ โดยนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในระบบตามกระบวนการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว

2. โรงเรียนจัดทำปฏิทินเพื่อให้ทุกห้องเรียน ตกแต่งห้องเรียนให้น่าอยู่ และมีมุมความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดและอบายมุข รวมไปถึงจนถึงจัดป้ายนิทรรศการต่างๆ ที่ให้ความรู้ มีตารางเรียน ข้อตกลง เวนประจําวัน บัญชีแสดงทรัพย์สินในห้องเรียน และบันทึกการใช้ห้องเรียน

3. มีการบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนโดยแกนนำนักเรียนแต่ละฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย พร้อมบันทึกปัญหาแต่ละด้านภายในห้องเรียนลงในสมุดบันทึกประจำวัน และร่วมประชุมกับครูที่ปรึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาแต่ละด้าน

4. มีการประกวดห้องเรียนสีขาวเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง และมอบเกียรติบัตรให้กับห้องเรียนที่มีผลการดำเนินงานดีเด่น เดือนละ 1 ครั้ง



คำสั่งโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ที่ 129 /2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6

ด้วยรัฐบาลได้ประกาศให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ต้องเร่งดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยต้องทำให้สถานศึกษาทั่วประเทศปลอดยาเสพติด ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ได้บูรณาการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำโครงการห้องเรียนสีขาวในสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 มีนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด ตามกลยุทธ์การดำเนินงานแผนที่ 3 การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด (Potential Demand) ที่กำหนดให้มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับประชาชนเยาวชนทั่วไป เยาวชนกลุ่มเสี่ยงและให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการห้องเรียนสีขาว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 39(1) และ (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ดังต่อไปนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1

คณะกรรมการอำนวยการ

1. นายมนตรี	ด้วงกุล	ประธานกรรมการ
2. นางสาวปรีศนา	ไชยบุรี	รองประธานกรรมการ
3. เด็กหญิงศรียุญา	ชัยพิพันธ์	หัวหน้าห้องเรียนสีขาว
4. เด็กหญิงกฤษติญา	อักษรสมบัติ	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
5. เด็กหญิงกันยารัตน์	ไพเราะ	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
6. เด็กหญิงฉัตรนันทน์	แก้วกุล	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
7. เด็กชายอลงกรณ์	แจ่มจรัส	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
8. เด็กหญิงสไบทอง	รัตนแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กหญิงศรียุญา ซ้ายพิพันธ์

หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

- | | | |
|----------------------|-------------|----------------------------|
| 1. เด็กหญิงกฤษติญา | อักษรสมบัติ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 2. เด็กหญิงสุดารัตน์ | มาทับ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |
| 3. เด็กชายอภิสิทธิ์ | ล้วนเส็ง | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |
| 4. เด็กชายวราวุทธิ์ | ยะโสธ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|-----------------------|-----------|--------------------------|
| 1. เด็กหญิงกันยารัตน์ | ไพเราะ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. เด็กหญิงวิลาสินี | จันทร์เทพ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |
| 3. เด็กชายภานุพงศ์ | กลางเดือน | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |
| 4. เด็กชายภานุพงศ์ | สุวรรณชนะ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |
| 5. เด็กชายภูเบศ | ศรีน้อย | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|-----------------------|-----------|---------------------------|
| 1. เด็กหญิงฉัตรนันทน์ | แก้วกุล | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. เด็กหญิงหทัยมาศ | แมนเมือง | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 3. เด็กหญิงจันทร์จิรา | เชียงกา | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 4. เด็กชายธรรเดช | ไกรสิทธิ์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 5. เด็กชายธนพล | สุขชัด | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------------------|
| 1. เด็กชายอลงกรณ์ | แจ่มจรัส | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 2. เด็กชายธนพล | ขาลทอง | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 3. เด็กชายอภิรักษ์ | เมืองน้อย | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 4. เด็กชายธีรเดช | ชุนาค | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 5. เด็กชายติณณภพ | โสภาค | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2**คณะกรรมการอำนวยการ**

- | | | |
|---------------------|---------|-----------------------|
| 1. นางพิศลดา | แสงระวี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวนุชสราร | สายชล | รองประธานกรรมการ |
| 3. เด็กหญิงรสสุคนธ์ | จำนงจิต | หัวหน้าห้องเรียนสีขาว |

4. เด็กหญิงสุธาทิพย์	ทิพย์ดี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
5. เด็กหญิงนลิน	สาระพงศ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
6. เด็กหญิงณัฐการ์ณ	จินโนภาส	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
7. เด็กชายศุภกิตต์	แช่เฮ่า	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
8. เด็กหญิงสุธาทิพย์	ทิพย์ดี	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กหญิงรสสุคนธ์จำนงจิต หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

1. เด็กหญิงสุธาทิพย์	ทิพย์ดี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. เด็กชายวันเฉลิม	ช่วยสถิต	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
3. เด็กชายภคพล	สุขคง	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
4. เด็กชายชัยวัฒน์	สุขฉนวน	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
5. เด็กชายธนพล	กามณี	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน

ฝ่ายการงาน

1. เด็กหญิงนลิน	สาระพงศ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
2. เด็กชายบรรดาศักดิ์	แช่ฮ่าน	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
3. เด็กชายพงศ์เพชร	รักษ์ปาน	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
4. เด็กชายภูริภัทร	รียาพันธ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
5. เด็กชายวิโรรส	รินรส	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน

ฝ่ายกิจกรรม

1. เด็กหญิงณัฐการ์ณ	จินโนภาส	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
---------------------	----------	---------------------------

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

1. เด็กชายศุภกิตต์	แช่เฮ่า	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
--------------------	---------	-----------------------------------

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1

คณะกรรมการอำนวยการ

1. นางสาวฮายาตี	คือระ	ประธานกรรมการ
2. นายเชมชาติ	ไชยจันทร์	รองประธานกรรมการ
3. เด็กหญิงณัฐพานี	สมบัติ	หัวหน้าห้อง
4. เด็กหญิงอมิตตา	ยกทวน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน

5. เด็กหญิงกมลวรรณ	โพธิ์บน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
6. เด็กหญิงทิพย์เกสร	ห้วยวาสี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรมนักเรียน
7. เด็กหญิงพิมพ์ชนก	สุขกรี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
8. เด็กหญิงธิดาวรรณ	ย่อเซง	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กหญิงณัฐพานี สมบัติ

หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

1. เด็กหญิงอมิตตา	ยกทวน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. เด็กหญิงนฤมล	วงศ์พิพันธ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
3. เด็กหญิงกนิษฐา	อินสุวรรณ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
4. เด็กชายวีระกาน	มากจิต	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
5. เด็กชายศิริพล	ไชยรัตน์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน

ฝ่ายการงาน

1. เด็กหญิงกมลวรรณ	โพธิ์บน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
2. เด็กหญิงจุฑาสินี	ประพันธ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
3. เด็กหญิงชลธิชา	ห้วยวาสี	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
4. เด็กชายศรารุณี	ชุนาค	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
5. เด็กชายศุภันัฐ	ชูรัชย์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน

ฝ่ายกิจกรรม

1. เด็กหญิงทิพย์เกสร	ห้วยวาสี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
2. เด็กหญิงกุลพิชญา	เพ็งสกุล	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
3. เด็กชายวรฤทธิ	ธรรฤทธิ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
4. เด็กชายศุภกิจ	กรตมาก	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

1. เด็กหญิงพิมพ์ชนก	สุขกรี	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
2. เด็กชายศักดิ์ชัย	แช่ฉั่ว	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
3. เด็กชายคณาพจน์	มูลปริง	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
4. เด็กชายเกริกเกียรติ	สุขฉนวน	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
5. เด็กชายธนพล	นวนจร	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2

คณะกรรมการอำนวยการ

1. นายสุวัฒน์	เพ็งสกุล	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุภาภรณ์	แก้วสวัสดิ์	รองประธานกรรมการ
3. เด็กหญิงนันทิตา	เกิดสมมาศ	หัวหน้าห้องเรียนสีขาว
4. เด็กหญิงกัญฐมณี	แก้วแสน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
5. เด็กหญิงนภิสา	พรหมจันทร์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
6. เด็กหญิงนภัสสร	พรหมจันทร์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
7. เด็กชายณัฐวุฒิ	ชำนาญเอี่ยม	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
8. เด็กชายวุฒิศักดิ์	สุขนุกูล	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กหญิงนันทิตา	เกิดสมมาศ	หัวหน้าห้อง
ฝ่ายการเรียน		
1. เด็กหญิงกัญฐมณี	แก้วแสน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. เด็กหญิงดารารัตน์	สมเคราะห์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
3. เด็กหญิงกนกพร	ทิพย์ดี	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
4. เด็กหญิงชมลวรรณ	บุญกล้า	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
5. เด็กหญิงศศิวิมล	อิลพัฒน์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
ฝ่ายการงาน		
1. เด็กหญิงนภิสา	พรหมจันทร์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
2. เด็กชายไกรสิทธิ์	หมื่นห่อ	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
3. เด็กชายสุวิชา	กรุ่งแก้ว	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
4. เด็กหญิงนฤมล	สโมสร	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
5. เด็กชายศรดิษฐ์	นวลทอง	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
ฝ่ายกิจกรรม		
1. เด็กหญิงนภัสสร	พรหมจันทร์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
2. เด็กชายวรเชษฐ	กรดสุวรรณ	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
3. เด็กหญิงวิยะดา	คงสิทธิ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
4. เด็กชายศักรินทร์	ทิพย์ดี	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

1. เด็กชายณัฐวุฒิ	ชำนาญเยี่ยม	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
2. เด็กชายเจริญศักดิ์	นุ้ยเจริญ	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
3. เด็กชายศุขานนท์	จิตदारมณ	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
4. เด็กหญิงสลิลทิพย์	ชอมแก้ว	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**คณะกรรมการอำนวยการ**

1. นางสาวสุชาดา	เพชรสุก	ประธานกรรมการ
2. เด็กชายนพวงศ์	คม	หัวหน้าห้องเรียนสีขาว
3. เด็กชายศิวัชดล	พรมแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
4. เด็กชายธนาวุฒิ	เพชรบริสุทธิ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
5. เด็กหญิงเพชรไพลิน	ทิพย์สุวรรณ	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
6. เด็กชายกฤษณพงศ์	หนูศรีแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
7. เด็กหญิงนิรมลสิขิวัฒน์		กรรมการและเลขานุการ
8. เด็กหญิงอรอนงค์	ศฤงคาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กชายนพวงศ์ คม หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

1. เด็กชายศิวัชดล	พรมแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. เด็กหญิงอภิสราร	สุขคง	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
3. เด็กหญิงธารรัตน์	สุขแก้ว	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
4. เด็กหญิงศุภลักษณ์	ไกรสิทธิ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน
5. เด็กหญิงสุนันทา	พิทักษ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน

ฝ่ายการงาน

1. เด็กชายธนาวุฒิ	เพชรบริสุทธิ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
2. เด็กหญิงจุฑามาร	นวลศรี	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
3. เด็กหญิงฐิติยา	เชื้อพุทธ	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
4. เด็กชายปรีชา	นวลศรี	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน
5. เด็กชายนันทนันทน์	หงวนตัด	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน

ฝ่ายกิจกรรม

1. เด็กหญิงเพชรไพลิน	ทิพย์สุวรรณ	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
2. เด็กหญิงอุไรวรรณ	ธานะวัตร	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
3. เด็กหญิงพนิดา	จันแก้ว	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
4. เด็กชายสถาพร	รักษ์ปาน	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม
5. เด็กหญิงวิริยา	สุขฉนวน	นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

1. เด็กชายกฤษณพงศ์	หนูศรีแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
2. เด็กชายเทวาพร	ณ นคร	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
3. เด็กชายพงศภัค	สุขคง	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
4. เด็กชายศุภกิจ	ชumni	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน
5. เด็กหญิงสมปรารถนา	ทิพย์ดี	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน

นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1**คณะกรรมการอำนวยการ**

1. นายพงศ์ธร	เจริญกิจ	ประธานกรรมการ
2. นางกุลยา	รักเพชร	รองประธานกรรมการ
3. นางสาวบราลี	จันทร์ศรี	หัวหน้าห้องเรียนสีขาว
4. นางสาววิภาดา	จินพล	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
5. นางสาวกรองกาญจน์	ชนวน	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
6. นางสาวกนกสรณ	เทียนแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
7. นางสาวอมราวดี	ช่วยคงมา	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
8. เด็กหญิงเพ็ญนิชตรา	มณีพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

เด็กหญิงเพ็ญนิชตรา	มณีพันธ์	หัวหน้าห้อง
--------------------	----------	-------------

ฝ่ายการเรียน

1. นางสาววิภาดา	จินพล	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. นางสาวศศิณีภา	มัญญาพันธ์	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|---------------------|----------|--------------------------|
| 1. นางสาวกรรณกาญจน์ | ชุนวน | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. นางสาวใบเงิน | รัตนแก้ว | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|------------------|-----------|---------------------------|
| 1. นางสาวกนกสรรณ | เทียนแก้ว | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. นายรัฐพงศ์ | ช่วยอักษร | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|------------------|----------|-----------------------------------|
| 1. นางสาวอมราวดี | ช่วยคงมา | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 2. นางสาวพัชชา | สุระกาหล | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2**คณะกรรมการอำนวยการ**

- | | | |
|---------------------|------------|-----------------------------------|
| 1. นางสาวกนกกร | ทองเดช | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวศิริลักษณ์ | ศรีกาญจน์ | หัวหน้าห้องเรียนสีขาว |
| 3. นายฉัตรเฉลิม | โมสิกะ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 4. นายสันติสุข | ธิบัติ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 5. นางสาววรรณษา | รัตนสูตร | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 6. นายธนกร | ช่วยวัง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 7. นางสาวปัทมวรรณ | มัญญารักษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|------------------|-----------|-------------|
| นางสาวศิริลักษณ์ | ศรีกาญจน์ | หัวหน้าห้อง |
|------------------|-----------|-------------|

ฝ่ายการเรียน

- | | | |
|------------------|------------|----------------------------|
| 1. นายฉัตรเฉลิม | โมสิกะ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 2. นางสาวปิยฉัตร | ชัยภักดี | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |
| 3. นายนพรัตน์ | ชัยพิพันธ์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|----------------|---------|--------------------------|
| 1. นายสันติสุข | ธิบัติ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. นายธรากร | ศรีน้อย | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|-------------------|----------|---------------------------|
| 1. นางสาววรรณษา | รัตนสูตร | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. นางสาวนิชาภัทร | นวลทอง | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 3. นางสาวสุทธิดา | ทับบุรี | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|-----------------|---------|-----------------------------------|
| 1. นายชนกร | ช่วยวัง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 2. นางสาวนาภรณ์ | มะต๋วง | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1**คณะกรรมการอำนวยการ**

- | | | |
|-----------------|----------|-----------------------------------|
| 1. นางสุโรณี | บาเหม | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวเกศินี | ประพันธ์ | หัวหน้าห้องเรียนสีขาว |
| 3. นางสาวสุภาพร | บ้าง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 4. นางสาวฐิตาภา | ทองรัตน์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 5. นางสาวนิตสี | ศฤงคาร | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 6. นางสาวปภาวดี | พยุหะ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 7. นางสาวอาภาพร | นนทฤทธิ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|--------------|----------|-----------------------|
| นางสาวเกศินี | ประพันธ์ | หัวหน้าห้องเรียนสีขาว |
|--------------|----------|-----------------------|

ฝ่ายการเรียน

- | | | |
|-----------------|--------|----------------------------|
| 1. นางสาวสุภาพร | บ้าง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 2. นางสาวอารีญา | หนูเสน | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|-----------------|----------|--------------------------|
| 1. นางสาวฐิตาภา | ทองรัตน์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. นางสาวนฤมล | แซ่ฉั่ว | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|-----------------|--------|---------------------------|
| 1. นางสาวนิตสี | ศฤงคาร | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. นางสาวปิยะดา | ชুমมี | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|-----------------|-------|-----------------------------------|
| 1. นางสาวปภาวดี | พยุหะ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
|-----------------|-------|-----------------------------------|

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2**คณะกรรมการอำนวยการ**

- | | | |
|--------------------|-------------|-----------------------|
| 1. นางสาวสุดารัตน์ | จิ้นเจียง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายรัฐพงศ์ | งามประดิษฐ์ | หัวหน้าห้องเรียนสีขาว |

3. นางสาวจิราพร	หอมแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
4. นางสาวอติติญา	พนารักษ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
5. นางสาวอรอนงค์	ธนะวัตร	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
6. นายกฤษณ์	ประพันธ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
7. นางสาวสาวิตรี	ราชฉวาง	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

นายรัฐพงศ์	งามประดิษฐ์	หัวหน้าห้อง
------------	-------------	-------------

ฝ่ายการเรียน

1. นางสาวจิราพร	หอมแก้ว	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
2. นายธราดล	สุขลิ้ม	นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน

ฝ่ายการงาน

1. นายรัฐพงศ์	งามประดิษฐ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
2. นายธรรมปพน	นาคเป้า	นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน

ฝ่ายกิจกรรม

1. นางสาวอรอนงค์	ธนะวัตร	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
2. นางสาวจุริรัตน์แก้วเนียม		นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

1. นายกฤษณ์	ประพันธ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
2. นายณัฐวุฒิ	ทองถึง	นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน

มัธยมศึกษาปีที่ 6/1

คณะกรรมการอำนวยการ

1. นางสาวศิริมา	ปานแขวง	ประธานกรรมการ
2. นางสาวปิยะณัฐ	พรหมเพชรนิล	หัวหน้าห้องเรียนสีขาว
3. นางสาวสุปราณี	เพชรสวัสดิ์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน
4. นางสาวธิดารัตน์	ไกรรา	รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน
5. นางสาวลลิตา	ศฤงคาร	รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม
6. นางสาวโชติมา	เพ็ญจันทร์	รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน
7. นางสาวรัตติยา	ไทยเกิด	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

นางสาวปิยะฉัตร พรหมเพชรนิล หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

- | | | |
|------------------|-------------|----------------------------|
| 1. นางสาวสุปราณี | เพชรสวัสดิ์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 2. นายกิตติพงศ์ | แช่ฮ่าน | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|--------------------|----------|--------------------------|
| 1. นางสาวธิดารัตน์ | ไกรรา | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. นางสาวนิชาภา | อาจพัฒน์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|---------------------|-------------|---------------------------|
| 1. นางสาวลลิตา | ศฤงคาร | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. นางสาวเสาวลักษณ์ | เกลี้ยงเกลา | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 3. นายนนทวัตร | วันนะ | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|-----------------|------------|-----------------------------------|
| 2. นางสาวโชติมา | เพ็ญจันทร์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 1. นายณัฐวุฒิ | เพชรธณี | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2**คณะกรรมการอำนวยการ**

- | | | |
|--------------------|---------------|-----------------------------------|
| 1. นางสาวจุฑารัตน์ | สุวรรณขำ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสุดาพร | วิสัย | หัวหน้าห้อง |
| 3. นางสาวบุษราคม | ทับทิมเมือง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 4. นางสาวนภัสสร | เพชรบริสุทธิ์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 5. นายพงศกร | มณีพันธ์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 6. นายอัศวพล | แช่ตี๋ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 7. นางสาวสุพรรณษา | ชูลี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงาน

นางสาวสุดาพร วิสัย หัวหน้าห้อง

ฝ่ายการเรียน

- | | | |
|------------------|-------------|----------------------------|
| 1. นางสาวบุษราคม | ทับทิมเมือง | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการเรียน |
| 2. นางสาวนพวรรณ | หวังพิทักษ์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน |

ฝ่ายการงาน

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------------|
| 1. นางสาวนภัสสร | เพชรบริสุทธิ์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายการงาน |
| 2. นายวัชร | รักวงศ์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |
| 3. นายขจรพงศ์ | ภิญโญทรัพย์ | นักเรียนแกนนำฝ่ายการงาน |

ฝ่ายกิจกรรม

- | | | |
|--------------------|----------|---------------------------|
| 1. นายพงศกร | มณีพันธ์ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายกิจกรรม |
| 2. นายอนันท์ศักดิ์ | รักษปาน | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |
| 3. นายธีระพงษ์ | บุญทอง | นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรม |

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

- | | | |
|-----------------|--------|-----------------------------------|
| 1. นายอัครพล | แซ่ตี๋ | รองหัวหน้าห้องฝ่ายสารวัตรนักเรียน |
| 2. นายสุริยวงศ์ | เพิ่ม | นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน |

คณะกรรมการห้องเรียนสีขาว มีหน้าที่ดังต่อไปนี้**คณะกรรมการอำนวยการ**

ขับเคลื่อนกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ให้ความรู้แก่นักเรียน ให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินงาน ห้องเรียนสีขาว ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เฝ้าระวังสอดส่องดูแลรับทราบปัญหา นำเสนอผู้บริหารให้รับทราบ เพื่อนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขอย่างเป็นระบบต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงาน

ประสานงานกับคณะกรรมการอำนวยการเพื่อวางแผนดำเนินงานตามโครงสร้างห้องเรียนสีขาว และจัดกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย และถ่ายทอดองค์ความรู้จากการอบรม ให้กับนักเรียนทุกคนในห้องเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นสถานศึกษาสีขาว และสถานศึกษาต้นแบบของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

ฝ่ายการเรียนรู้

ช่วยเหลือในด้านวิชาการเกี่ยวกับการเรียน การบ้าน โครงการ หรือปัญหาการเรียนในห้องเรียน ต้องรับผิดชอบแก้ไขช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ คำอธิบาย ชี้แนะ แหล่งเรียนรู้ และนำเสนอครูที่ปรึกษา

ฝ่ายการงาน

ดูแลความสะอาดเรียบร้อยในห้องเรียน รักษาของมีค่าและทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ที่ชำรุด ป้องกันอุบัติเหตุภายในห้องเรียน จัดสภาพสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้น่าเรียน และป้องกันไม่ให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้นในห้องเรียน

ฝ่ายกิจกรรม

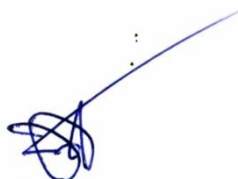
จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทั้งในห้องเรียน และกิจกรรมในทุกระดับชั้น เช่น การเล่นเกมดนตรี กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม และจัดกิจกรรมในกลุ่มสนใจของเพื่อนๆ เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่ไปมั่วสุม หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

ฝ่ายสารวัตรนักเรียน

สอดส่องดูแลความเรียบร้อยทั้งในห้องเรียนและมุมอับ เช่น ห้องน้ำ หรือที่บริเวณอาคาร แห่่งที่ไปมั่วสุมสูบบุหรี่ ดูแลเพื่อน หากมีพฤติกรรมที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยง รวมทั้งปัญหาส่วนตัวในด้านต่างๆ ให้คณะกรรมการห้องเรียนแก้ไข แต่ถ้าหากไม่สามารถแก้ไขได้ให้นักเรียนบอกครูที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขต่อไป

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินงานตามโครงการห้องเรียนสีขาวระดับชั้นเรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทั้งนี้ขอให้คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการห้องเรียนสีขาวให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นสถานศึกษาสีขาว และสถานศึกษาต้นแบบของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

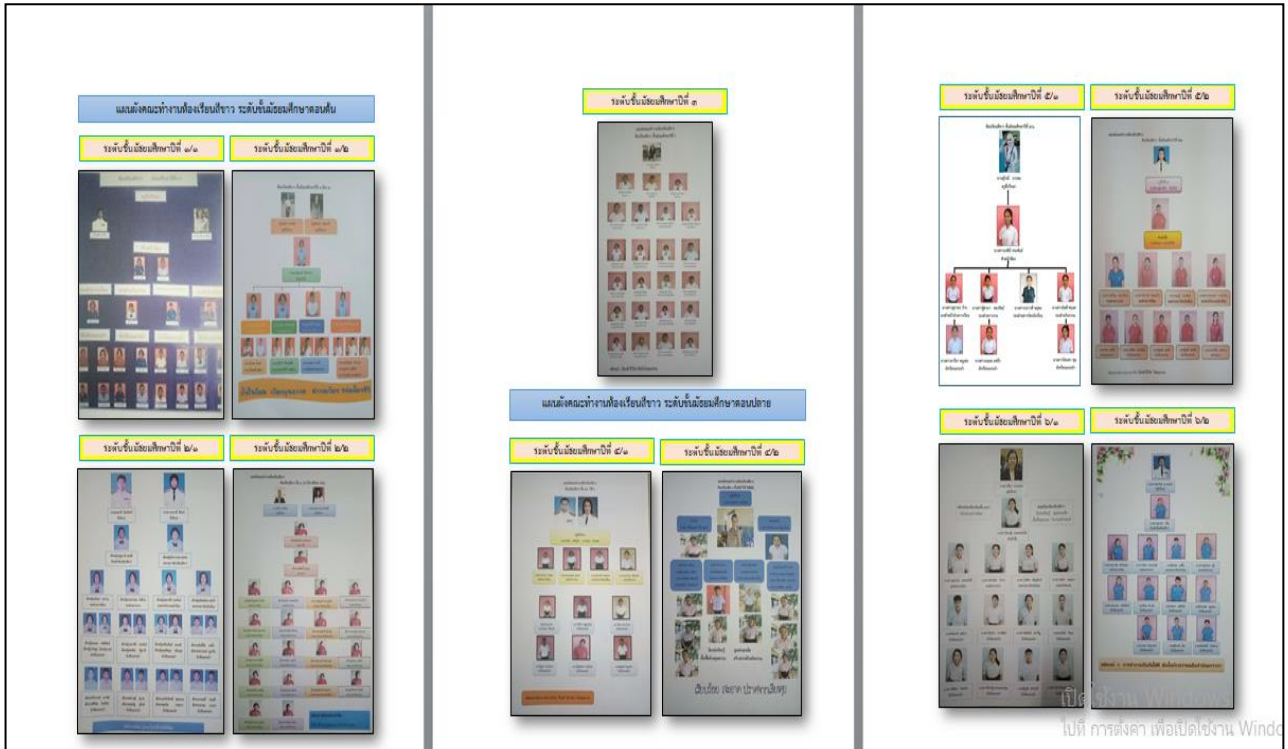
สั่ง ณ วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561



(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

คณะกรรมการห้องเรียนสีขาว



ไปที่ การตั้งค่า เพื่อเปิดใช้งาน Windo

บันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย สัปดาห์ที่ 1 ของเดือน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

บันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
สัปดาห์ที่ 1 วันที่ 15 สิงหาคม
โรงเรียนคลองจั่นวิทยา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 11

บันทึกฝ่ายนักเรียน	บันทึกฝ่ายการงาน	บันทึกฝ่ายสารวัตรนักเรียน	บันทึกฝ่ายกิจกรรม
- สก. 4 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น - สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น - สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	- สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น - สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	- สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น - สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	- สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น - สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายนักเรียน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายการงาน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายสารวัตรนักเรียน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายกิจกรรม

ตรวจสอบแล้วถูกต้อง

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) หัวหน้าห้อง

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) ครูที่ปรึกษา

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) ครูที่ปรึกษา

บันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
สัปดาห์ที่ 1 วันที่ 15 สิงหาคม
โรงเรียนคลองจั่นวิทยา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 11

บันทึกฝ่ายนักเรียน	บันทึกฝ่ายการงาน	บันทึกฝ่ายสารวัตรนักเรียน	บันทึกฝ่ายกิจกรรม
สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สก. 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายนักเรียน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายการงาน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายสารวัตรนักเรียน	ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) รองฝ่ายกิจกรรม

ตรวจสอบแล้วถูกต้อง

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) หัวหน้าห้อง

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) ครูที่ปรึกษา

ลงชื่อ... (ชื่อจริงนามสกุล) ครูที่ปรึกษา

ตกแต่งห้องเรียนตามมาตรฐานห้องเรียนสีขาว



มอบเกียรติบัตรห้องเรียนดีเด่น



กิจกรรมที่ 2

กิจกรรม โรงเรียนปลอดบุหรี่

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และรู้จักโทษและอันตรายจากบุหรี่ เป็นผู้นำและเข้าร่วมการรณรงค์กิจกรรม Gen Z ไม่ให้ริเริ่มสูบบุหรี่

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ดำเนินงานภายใต้ 7 มาตรการเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่
2. เดินรณรงค์และจัดทำสื่อออนไลน์

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม “โรงเรียนปลอดบุหรี่” โดยบุคลากร ผู้บริหาร ครูและนักเรียน ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรมโรงเรียนปลอดบุหรี่ ภายใต้ 7 มาตรการเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ ประกอบด้วย

วิธีการดำเนินงาน 7 มาตรการเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่

มาตรการที่ 1 นโยบาย “โรงเรียนปลอดบุหรี่” ของโรงเรียน

โรงเรียนมีนโยบายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยการประกาศเป็นลายลักษณ์อักษร ที่ระบุงการห้ามสูบบุหรี่ในทุกพื้นที่ของโรงเรียน และมีมาตรการลงโทษผู้ฝ่าฝืน

วิธีดำเนินงาน

1. โรงเรียนมีนโยบายและดำเนินการประกาศนโยบายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย เป็น 2 รูปแบบ คือ

1.1 การประกาศนโยบายที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร เช่น การประกาศบนเวทีหน้าเสาธงโดยจัดทำไว้นิสโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย การประกาศนโยบายในที่ประชุมครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน การปฏิญาณตนว่าจะสนับสนุนนโยบายไม่สูบบุหรี่ การแสดงบทบาทสมมติ การเดินรณรงค์ การประกาศนโยบายโดยใช้เสียงตามสาย



การประกาศนโยบายช่วงกิจกรรมหน้าเสาธง

จัดทำไวนิลโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย



การประกาศนโยบายในที่ประชุมครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน



การเดินรณรงค์ในเขตชุมชน

1.2 การประกาศนโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษร เช่น การประกาศนโยบายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย โดยการติดประกาศในบริเวณที่เห็นได้ชัด แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ การจัดป้ายนิเทศ ในห้องเรียน



การประกาศนโยบายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย



การจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์



การจัดป้ายนิเทศในห้องเรียน

2. จัดประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนในการรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหาการสูบบุหรี่ในโรงเรียน
ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนจัดตั้งคณะทำงานโรงเรียนปลอดบุหรี่
2. การดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่เป็นส่วนหนึ่งของงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข ซึ่งเป็นงานประจำของโรงเรียนมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี
3. บุคลากรในโรงเรียนทุกคนให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่
4. คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือ

ปัญหาและอุปสรรค

1. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่มีภาระหน้าที่ในการสอนมากทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถทำได้เต็มที่

มาตรการที่ 2 การบริหารจัดการในโรงเรียน

วิธีดำเนินการ

1. จัดทำคำสั่งโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน “โรงเรียนปลอดบุหรี่”
2. รับสมัครและคัดเลือก “นักเรียนอาสาสมัครเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่” ร่วมเป็นคณะทำงาน
3. จัดทำเครื่องมือในการสำรวจ
4. มีรายงานสรุปผลการสำรวจ
5. เผยแพร่ผลการสำรวจให้ครูและบุคลากรรับทราบ

คณะทำงานโรงเรียนปลอดบุหรี่

๑.นางสาวจุฑารัตน์	สุวรรณชา	ครูแกนนำ
๒. นางสุโรณี	บาเหม	ครูแกนนำ
๓. นางจุฑาทิพย์	สุวรรณสาม	ครูแกนนำ
๔. นางสาวศิริมา	ปานแขวง	ครูแกนนำ
๕. นายพงษ์ธร	เจริญกิจ	ครูแกนนำ
๖. นางสาวผกาทิพย์	ริยาพันธ์	นักเรียนแกนนำ
๗. นายพงศกร	มุณี	นักเรียนแกนนำ
๘. นายธีรยุทธ์	คงช่วย	นักเรียนแกนนำ
๙. นางสาวรุจิภาญจน์	ริยาพันธ์	นักเรียนแกนนำ
๑๐. นางสาวศศิเลีย	ทองท่อม	นักเรียนแกนนำ
๑๑. นายณนทวัฒน์	วันนะ	นักเรียนแกนนำ
๑๒. เด็กหญิงหทัยทิพย์	สุโสะ	นักเรียนแกนนำ
๑๓. นางสาวโชติมา	เพ็ญจันทร์	นักเรียนแกนนำ
๑๔. เด็กหญิงกานต์พิชชา	บุญสนอง	นักเรียนแกนนำ
๑๕. นางสาวบุษราคัม	ทับทิมเมือง	นักเรียนแกนนำ
๑๖. เด็กหญิงอภิสร่า	สุขคง	นักเรียนแกนนำ
๑๗. เด็กชายธนาวุฒิ	เพชรบริสุทธิ์	นักเรียนแกนนำ

รับสมัครและคัดเลือก
 “นักเรียนอาสาสมัครเพื่อ
 โรงเรียนปลอดบุหรี่” ร่วมเป็น
 คณะทำงาน

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. คณะทำงานดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง จริงจัง ต่อเนื่องมีทั้งกิจกรรมป้องกันนักสูบหน้าใหม่ และการช่วยให้เลิก ตลอดจนประสานกับชุมชนในการเฝ้าระวัง

ปัญหาและอุปสรรค

1. คณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งยังปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทน้อยเกินไป

มาตรการที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อ “โรงเรียนปลอดบุหรี่”

วิธีดำเนินการ

1. โรงเรียนสำรวจ วางแผนกำหนดจุดที่จะติดป้าย “โรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย”
2. โรงเรียนจัดหาหรือจัดทำป้าย “โรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย” ที่มีขนาดใหญ่ เห็นเด่นชัด
3. โรงเรียนติดป้าย “โรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย” ในจุดที่เห็นเด่นชัด หรือมุมที่ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง บุคลากรและผู้ที่จะเข้ามาติดต่อสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณหน้าโรงเรียน รั้วโรงเรียน ห้องน้ำ บริเวณที่พักรถผู้ปกครอง หรือที่พักรถผู้เข้ามาติดต่อและในห้องเรียน
4. โรงเรียนสำรวจ วางแผน ประสานขอความร่วมมือกับฝ่ายอาคารสถานที่ กำหนดจุดที่จะติดสติ๊กเกอร์ เขตปลอดบุหรี่ “สติ๊กเกอร์รณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่” ในบริเวณโรงเรียน
5. โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการติดสติ๊กเกอร์ตามจุดต่าง ๆ เช่น ประตูห้องเรียน ห้องสุขา ห้องทำงาน สำนักงานต่าง ๆ ห้องสุขา ห้องประชุม โรงอาหาร รวมทั้งพาหนะของนักเรียน พร้อมทั้งดูแลสติ๊กเกอร์ ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์อยู่เสมอ
6. เฝ้าระวังมุมอับที่เอื้อต่อการสูบบุหรี่ในโรงเรียนจัดมุมเรียนรู้เพื่อการไม่สูบบุหรี่
7. นำเสนอสื่อ/สัญลักษณ์เพื่อการไม่สูบบุหรี่
8. ให้ครู/บุคลากร/นักเรียน/ผู้ปกครอง จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อ “โรงเรียนปลอดบุหรี่”
9. สรุปผลการประเมิน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
ติดป้ายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่
ตามกฎหมายที่ประตูรั้วของโรงเรียน





ติด “ป้ายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย” หน้าอาคารเรียนของโรงเรียน



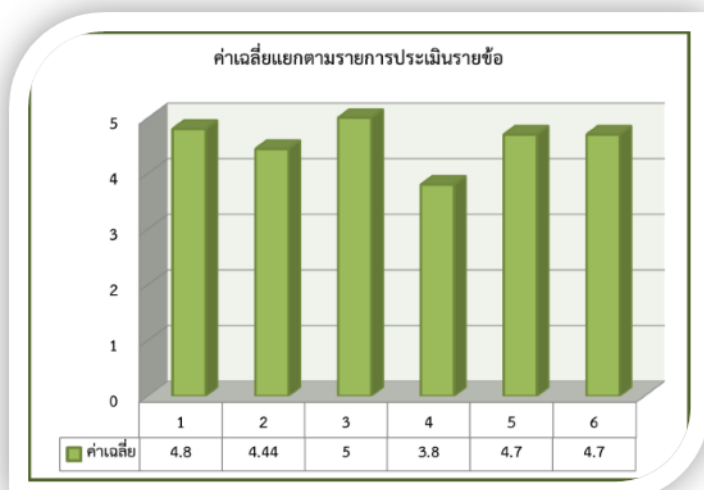
ติดสติ๊กเกอร์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ในบริเวณหน้าห้องเรียน



เผื่อระวังมุมอับที่เอื้อต่อการสูบบุหรี่ในโรงเรียนจัดมุมเรียนรู้เพื่อการไม่สูบบุหรี่



นักเรียนนำเสนอสื่อ/สัญลักษณ์เพื่อการไม่สูบบุหรี่



มาตรการที่ 7 ฉบับที่ ๒๖

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนปลอดบุหรี่ (ครู, บุคลากร, นักเรียน และผู้ปกครอง) จำนวน 50 คน

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจการณรงค์ให้ความรู้ เพื่อการป้องกันปัญหาสุขภาพมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านยาเสพติดน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.80

ครู/บุคลากร/นักเรียน/ผู้ปกครอง จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อม เพื่อ “โรงเรียนปลอดบุหรี่”

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนสื่อสติกเกอร์รณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ เช่น จากมูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่และกระทรวงสาธารณสุข
2. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรในโรงเรียนและพนักงานขับรถของโรงเรียน
3. นักเรียนแกนนำช่วยกันดูแลรักษาสติกเกอร์ หรือนำไปติดใหม่อยู่เสมอ

ปัญหาและอุปสรรค

1. จำนวนสื่อและป้ายมีน้อยไม่เพียงพอ
2. งบประมาณมีจำกัด

มาตรการที่ 4 การสอดแทรกในการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตร

วิธีดำเนินการ

1. โรงเรียนจัดประชุมหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อวางแผนนำหลักสูตรโรงเรียนปลอดภัยหรือมาบูรณาการ สอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ตระหนักถึงโทษและพิษภัยอันตรายของบุหรี่ เช่น

- กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้นักเรียนทดลองเรื่องสารพิษในควันบุหรี่
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้นักเรียนเขียนเรียงความเรื่องพิษภัยของบุหรี่

การประกวด คำขวัญรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่

- กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ให้นักเรียนคิดจำนวนเงินที่สูญเสียไปกับการสูบบุหรี่
- กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ให้นักเรียนจัดทำละครสะท้อนชีวิต เรื่อง พิษภัยของบุหรี่
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ให้นักเรียนวาดภาพพิษภัยของบุหรี่ ทำป้ายรณรงค์เพื่อโรงเรียนปลอดภัยและทำสื่อรณรงค์ ออกแบบสติ๊กเกอร์ ที่น่าสนใจแปลกใหม่ไว้ใช้ในการรณรงค์เพื่อโรงเรียนปลอดภัย จัดประกวดการแต่งเพลงรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่

- กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลพิษภัยของบุหรี่แล้วนำมา จัดป้ายนิเทศ

- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในช่วงชั่วโมงลูกเสือ-เนตรนารี จัดเป็นฐานความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพ ชั่วโมงกิจกรรมแนะแนว พัฒนาศักยภาพนักเรียนให้เป็นนักเรียนแกนนำพี่สอนน้อง เรื่องพิษภัยของบุหรี่ กิจกรรมพัฒนาสาธารณประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร

2. โรงเรียนบูรณาการความรู้เรื่องบุหรี่และสุขภาพกับกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น กิจกรรมการแข่งขันกีฬา กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมหน้าเสาธง โครงการค่ายคุณธรรม กิจกรรมวันงดสูบบุหรี่โลก กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น

3. โรงเรียนเชิญวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพแก่นักเรียน เช่น โรงพยาบาล ตำรวจ พระ เจ้าหน้าทีเทศบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือบุคคล ในชุมชนที่เคยสูบบุหรี่และสามารถเลิกสูบบุหรี่ได้สำเร็จ

4. โรงเรียนประเมินผลการนำหลักสูตรโรงเรียนปลอดภัยหรือมาบูรณาการแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกิจกรรม ว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้นในปีต่อไป

5. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องบุหรี่และเห็นความสำคัญของการให้ความร่วมมือเพื่อทำให้โรงเรียนปลอดบุหรี่
2. โรงเรียนให้การสนับสนุนในการสอดแทรกความรู้เรื่องบุหรี่ทั้งในห้องเรียนและกิจกรรมนอกหลักสูตร
3. นักเรียนแกนนำให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี

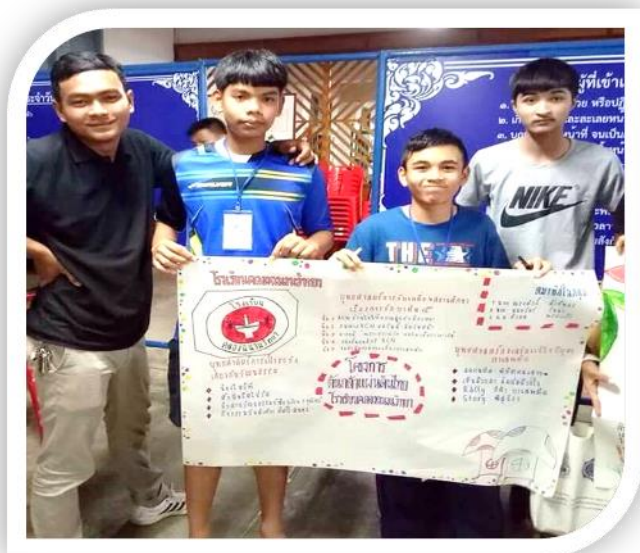
ปัญหาและอุปสรรค

1. ขาดการติดตามประเมินผลการสอดแทรกความรู้เรื่องบุหรี่ในการเรียนการสอน และกิจกรรมนอกหลักสูตร



สอดแทรกเนื้อหาโดยวิธีการบูรณาการในรายวิชาที่สอน/กิจกรรมที่สอนสอดแทรกในกิจกรรมต่างๆ
ของโรงเรียน





สนับสนุนนักเรียนแกนนำในการร่วมกิจกรรมต่างๆ กับหน่วยงานภายนอก



การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย / หน้าเสาธง



พัฒนาศักยภาพนักเรียนให้เป็นนักเรียนแกนนำที่สอนน้อง

มาตรการที่ 5 การมีส่วนร่วมของนักเรียน

วิธีดำเนินการ

1. โรงเรียนรับสมัครนักเรียนที่มีความประสงค์จะเป็นนักเรียนแกนนำรณรงค์โรงเรียนปลอดบุหรี่ จัดอบรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนแกนนำรณรงค์โรงเรียนปลอดบุหรี่
2. จัดทำทะเบียนนักเรียนแกนนำรณรงค์โรงเรียนปลอดบุหรี่
3. มีการอบรมนักเรียนเพื่อเป็น “นักเรียนแกนนำเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่”
4. มีการจัดตั้งชุมนุมหรือชมรมเพื่อ “โรงเรียนปลอดบุหรี่”
5. มีการกำหนดให้ “โรงเรียนปลอดบุหรี่” เป็นหนึ่งในภารกิจของสภานักเรียนหรือคณะกรรมการนักเรียน
6. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีส่วนร่วม ในการทำกิจกรรมรณรงค์เพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่
7. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย โดยสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวกับนโยบายโรงเรียนปลอดบุหรี่ การสร้างความตระหนักถึงพิษภัยของบุหรี่ เช่น การจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การแสดงละครพิษภัยของบุหรี่ การแสดงดนตรีเนื้อเพลงต้านภัยบุหรี่ การเล่นเกมต้านภัยบุหรี่ การประกวดคำขวัญ การประกวดป้ายผ้ารณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ การประกวด วาดภาพพิษภัยบุหรี่กับสุขภาพ การเดินรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ การจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่อง บุหรี่กับสุขภาพ การจัดป้ายนิเทศความรู้เรื่องบุหรี่ เป็นต้น
8. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน เช่น ร่วมจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่อง บุหรี่กับสุขภาพ ร่วมเดินรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่กับหน่วยงานภายนอกโรงเรียน
9. โรงเรียนนำนักศึกษาวิชาทหารมาเป็นนักเรียนแกนนำเพื่อสืบหาข้อมูลผู้ที่สูบบุหรี่ในโรงเรียน และเผ่าระวังมุมอับของโรงเรียน
10. นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่



นักเรียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยาเดินขบวนรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ในโครงการวัยรุ่นไทยหัวใจสีขาว

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรม
2. โรงเรียนให้การสนับสนุนในเรื่องเวลา งบประมาณในการจัดกิจกรรมรณรงค์โรงเรียนปลอดบุหรี่
3. โรงเรียนมีนักเรียนแกนนำที่มีความสามารถและมีสถานักเรียนในโรงเรียนที่สามารถทำกิจกรรม รณรงค์เพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่
4. โรงเรียนให้การสนับสนุน ในเรื่องเวลา งบประมาณ ในการจัดกิจกรรมรณรงค์โรงเรียนปลอดบุหรี่
5. โรงเรียนควรหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัญหาและอุปสรรค

1. โรงเรียนขาดงบประมาณในการดำเนินการ ทำให้การอบรมนักเรียนแกนนำไม่ต่อเนื่อง

มาตรการที่ 6 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้สูบบุหรี่

วิธีดำเนินการ

1. โรงเรียนประชุมแจ้งผู้ปกครองนักเรียน ถึงนโยบายโรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ตามกฎหมาย ห้ามสูบบุหรี่ในโรงเรียน หากฝ่าฝืนจะมีมาตรการต่าง ๆ ตั้งแต่ตัดคะแนนความประพฤติจนถึงส่งให้ตำรวจจับปรับ
2. ครูที่ปรึกษาคัดกรอง “นักเรียนกลุ่มเสี่ยง” และ/หรือ “นักเรียนที่สูบบุหรี่”
2. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้สูบบุหรี่
3. ให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้สูบบุหรี่
4. ประสานความร่วมมือกับบุคลากรอื่นในโรงเรียนเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้สูบบุหรี่
5. ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมให้ “นักเรียนกลุ่มเสี่ยง” และ/หรือ “นักเรียนที่สูบบุหรี่” เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อ “โรงเรียนปลอดบุหรี่”
7. มีการส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงเป็นผู้รับผิดชอบ “โครงการเพื่อโรงเรียน” และ/หรือมีการส่งต่อนักเรียนที่สูบบุหรี่ไปรับการบำบัดรักษา
8. สรุปรายงาน “นักเรียนกลุ่มเสี่ยง” และ/หรือ “นักเรียนที่สูบบุหรี่” ที่ยืนยันไม่สูบบุหรี่ นับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดกระบวนการดูแลช่วยเหลือฯ
9. สรุปรายงาน “นักเรียนกลุ่มเสี่ยง” และ/หรือ “นักเรียนที่สูบบุหรี่” ที่ไม่มีการสูบบุหรี่เลย ภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้ยืนยันว่าจะไม่สูบบุหรี่
10. สรุปรายงานนักเรียนที่รักและเห็นคุณค่าตนเองเพิ่มขึ้น

ลำดับ	ชื่อ	ชื่อ	จำนวน นร.	ชื่อ - สกุลนักเรียน และผู้ช่วยผู้บงการ	เพศ	อายุ	สถานภาพผู้บงการ					ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15		



คัดกรอง “นักเรียนกลุ่มเสียง” และ “นักเรียนที่สูบบุหรี่”

ผู้อำนวยการ พรทิพย์ นุกุลกิจ
ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง



ส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสียงในการทำกิจกรรมทางดนตรี

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้กำลังใจและเป็นต้นแบบในการไม่สูบบุหรี่
2. โรงเรียนมีคณะทำงานที่รับผิดชอบมีความอดทน ทุ่มเท เสียสละและมีใจในการทำงานเพื่อช่วยให้นักเรียนเลิกสูบบุหรี่
3. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลและให้กำลังใจเพื่อให้ลูกเลิกสูบบุหรี่ได้สำเร็จ

4. โรงเรียนประสานขอความร่วมมือกับหลายฝ่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เลิกสูบบุหรี่ เช่น ครูที่ปรึกษา เพื่อน ผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอก

ปัญหาและอุปสรรค

สภาพแวดล้อมที่บ้านของนักเรียนและผู้ปกครองไม่เอื้อต่อการดำเนินงานช่วยเลิกสูบบุหรี่ เพราะคนในครอบครัวเห็นว่าการสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดา

มาตรการที่ 7 กิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วิธีดำเนินการ

1. โรงเรียนให้ความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพแก่ผู้ปกครองในวันประชุมผู้ปกครองทั้งแจกเอกสาร แผ่นพับ ความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพ
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมเดินรณรงค์ แจกแผ่นพับความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพ แจกสติ๊กเกอร์ รณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ในชุมชน
3. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนรณรงค์บ้านและชุมชนปลอดบุหรี่ โดยให้นักเรียนนำเอกสาร ความรู้เรื่อง บุหรี่กับสุขภาพไปเผยแพร่ในชุมชน อีกทั้งชวนพ่อเลิกสูบบุหรี่ในวันพ่อ หรือวันปีใหม่ ให้พ่อเลิกสูบบุหรี่เพื่อลูก
4. บูรณาการความรู้เรื่องบุหรี่กับสุขภาพกับกิจกรรมและประเพณีของชุมชน เช่น จัดกิจกรรม รณรงค์ เพื่อการไม่สูบบุหรี่ในกิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษา
5. ประสานความร่วมมือกับชุมชนในการเฝ้าระวังพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนักเรียน
6. ประสานความร่วมมือกับชุมชนในการเฝ้าระวังการจำหน่ายบุหรี่ให้นักเรียน
7. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บ้านปลอดบุหรี่
8. ครู บุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม ร่วมกับชุมชน



ครู นักเรียนร่วมเดินรณรงค์ แจกแผ่นพับ ในกิจกรรมคิดดี ทำดีต่อต้านยาเสพติด



มอบเกียรติบัตรให้พ่อที่เลิกสูบบุหรี่เพื่อลูก



ลูกเสียเงินรณรงค์ความรู้เรื่องบุหรี่กับ
สุขภาพในชุมชน



นักเรียนนำสติ๊กเกอร์ไปติดบ้านของนักเรียน
และในชุมชน

ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมในชุมชน
2. ชุมชนช่วยเหลือโรงเรียนในการเฝ้าระวังนักเรียนไม่ให้สูบบุหรี่
3. โรงเรียนได้รับความสนใจและความร่วมมือจากชุมชน
4. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนสื่อรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่จากมูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่

ปัญหาและอุปสรรค

1. ผู้ปกครองและคนในชุมชนเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีในการสูบบุหรี่
2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจดูแลป้องกันบุตรหลานจากการสูบบุหรี่

กิจกรรมที่ 3

กิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว

วัตถุประสงค์ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด และผลกระทบที่เกิดต่อสุขภาพร่างกายของผู้เสพ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับ โทษและพิษภัยของยาเสพติด ให้กับบุคลากร ครูและนักเรียน โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
2. เติมนรณงค์ กิจกรรมวัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว ในชุมชนใกล้โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม “วัยรุ่นไทย หัวใจสีขาว” โดยกระบวนการดำเนินงานตั้งแต่จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับ โทษและพิษภัยของยาเสพติด ให้กับบุคลากร ครู และนักเรียน ซึ่งได้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีการเติมนรณงค์ต่อต้านยาเสพติด และเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก เจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรเขานิพันธ์ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและชุมชนใกล้เคียงเพื่อให้ตระหนักและสร้างความเข้าใจโทษและพิษภัยของยาเสพติด



กิจกรรมที่ 4

กิจกรรม ตำรวจประสานโรงเรียน

วัตถุประสงค์ ผู้เรียนรู้จักหลีกเลี่ยงจากสิ่งมอมเมาและอบายมุขทุกชนิด รวมทั้งปัญหาทางเพศไม่ก่อเหตุทะเลาะวิวาท

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้จากตำรวจ สภ.เขานิพันธ์
2. นำแกนนำนักเรียนเข้ารับการอบรม จากหน่วยงานภายนอก

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม ตำรวจประสาน โดย ได้ร่วมโครงการ 1 ตำรวจ 1 โรงเรียน โดยมีสถานีตำรวจเขานิพันธ์ อ.เวียงสระ จ.สุราษฎร์ธานี ได้ให้บริการตรวจตราความเรียบร้อยภายในโรงเรียน เดือนละ 1 ครั้ง และให้ความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและโทษของยาเสพติด ทำให้บุคลากร ครูและนักเรียน ได้รับความรู้และตระหนักถึงโทษของยาเสพติด จากผู้มีประสบการณ์โดยตรง



กิจกรรมที่ 5

กิจกรรม ยุติความรุนแรง

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักหลีกเลี่ยงจากความรุนแรง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้
2. เดินรณรงค์และจัดทำสื่อออนไลน์เรื่อง การยุติความรุนแรงในโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม ยุติความรุนแรง โดย จัดกิจกรรมให้นักเรียน และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ในการยุติความรุนแรง ในโรงเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน ตระหนักถึงการยุติการใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา นอกจากนี้ยังจัดกิจกรรมเดินรณรงค์และจัดทำสื่อออนไลน์ เรื่อง การยุติความรุนแรงในโรงเรียน ภายในชุมชนใกล้โรงเรียน เพื่อประชาสัมพันธ์การยุติความรุนแรง การรู้จักการแก้ปัญหาเชิงบวก และการสร้างความสัมพันธ์ให้กับชุมชนและโรงเรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนคลองฉนวนวิทยาได้จัดกิจกรรมเป็นประจำทุกปี



กิจกรรมที่ 6

กิจกรรมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติด

วัตถุประสงค์ ผู้เรียนที่รู้จักการดูแลสุขภาพตนเอง เข้าร่วมกิจกรรมด้านยาเสพติด รู้ทัน Sex การเสพติดเกม และการรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยของสิ่งเสพติด และได้รับความช่วยเหลือ ได้รับคำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม
2. สร้างมีจิตสำนึกที่ดี และตระหนักถึงอันตรายจากยาเสพติด รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และเสริมสร้างความสุขให้กับตนเองด้วยกิจกรรมส่งเสริมความรู้และพัฒนาร่างกาย กิจกรรมพัฒนาจิตใจและความรู้สึกนึกคิด และกิจกรรมตามความชอบและความถนัด
3. สร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตัวเองให้ปลอดภัยจากสิ่งเสพติด

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม มาตรฐานด้านสิ่งเสพติด โดยจัดกิจกรรมมาตรฐานด้านสิ่งเสพติดในโรงเรียนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยของสิ่งเสพติด และได้รับความช่วยเหลือ ได้รับคำปรึกษาแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม ตลอดจนสร้างจิตสำนึกที่ดี และตระหนักถึงอันตรายจากยาเสพติด รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และเสริมสร้างความสุขให้กับตนเองด้วยกิจกรรมส่งเสริมความรู้และพัฒนาร่างกาย กิจกรรมพัฒนาจิตใจและความรู้สึกนึกคิด และกิจกรรมตามความชอบและความถนัด ทำให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันทางความคิดสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตัวเองให้ปลอดภัยจากสิ่งเสพติด



กิจกรรมที่ 7

กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก

วัตถุประสงค์ ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวันต่อต้านยาเสพติดโลกในการที่จะร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้
2. เดินรณรงค์

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ได้ดำเนินกิจกรรม วันต่อต้านยาเสพติดโลก โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่คณะบุคลากร ผู้บริหาร ครูและนักเรียน ในหลายรูปแบบ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ เดินรณรงค์ประกวดคำขวัญ เขียนเรียงความและวาดภาพต่อต้านยาเสพติดโลก ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดกิจกรรมต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน



ภาคผนวก ข
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

บันทึกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่	วิธีการเผยแพร่	หน่วยงานที่เผยแพร่/แหล่งอ้างอิง
1	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของเขตพื้นที่การศึกษา	หน่วยงาน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แหล่งอ้างอิง : http://www.secondary11.go.th/2016/th/main.php
2	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อการศึกษา ที่มีคนเข้าชมมากที่สุดเป็นอันดับ 3 ของประเทศ	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม แหล่งอ้างอิง : https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=170261&bcat_id=16
3	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ข่าวการศึกษา วิทยฐานะ ความรู้สำหรับครู	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูพันธุ์ใหม่ แหล่งอ้างอิง : www.krupunmai.com/5603/
4	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ข่าวการศึกษา วิทยฐานะ ความรู้สำหรับครู	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูวันดีดอทคอม แหล่งอ้างอิง : http://www.kruwandee.com/forum.html?wbid=53470
5	เผยแพร่ผ่าน facebook โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา	หน่วยงาน : โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา แหล่งอ้างอิง : http://www.kcnvit.ac.th/
6	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	หน่วยงาน : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แหล่งอ้างอิง : http://www.personnel.obec.go.th/home
7	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัย ทางการศึกษา	หน่วยงาน : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แหล่งอ้างอิง : http://www.thaiedresearch.org/
8.	เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สถานเรียนรู้เพื่อ ครูไทย	หน่วยงาน : เว็บไซต์ ครูไทยนิวส์ แหล่งอ้างอิง : https://www.kruthainews.com/forums/topic/17446
9	เผยแพร่ผ่านระบบ My office ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11	หน่วยงาน : สถานศึกษาทุกโรงในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 แหล่งอ้างอิง : http://www.secondary11.go.th/2019myoffice/2562/

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของเขตพื้นที่การศึกษา

secondary11.go.th/2018/e-activity_2561/detail4.php?id=596

รายชื่อรายชื่อยoutube kroopoolom - YouTube https://www.youtube.com/channel/UC1llojR9IE9hYr8SIVfbm0w

เผยแพร่ ผลงานวิชาการ

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ของโรงเรียนคลองจั่นวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นุกุลกิจ

วันที่ข้อมูลเมื่อ 18-11-2562

ประมวลภาพถ่าย [3 ภาพ]

กิจกรรมต่างๆ ที่ผ่านมาของ คลองจั่นวนวิทยา

1 2 3 4 5 6 7 8 page 1 / 8

เผยแพร่ ผลงานวิชาการ [18-11-2562]
 การแข่งขันงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ [20-08-2562]
 อบรมโครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ "หลักสุตรหลักประจำ รุ่นที่ ๑/๑๖ "เป็นเบา เป็น แม่พิมพ์" [26-06-2562]

secondary11.go.th/2016/th/main.php

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580

ข่าวประชาสัมพันธ์จากโรงเรียนในพื้นที่ จ.สุราษฎร์ธานี

เผยแพร่ ผลงานวิชาการ
 โดย โรงเรียนคลองจั่นวนวิทยา [18 พ.ย. 2562]
 การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ของโรงเรียนคลองจั่นวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นุกุลกิจ

๑๘ พฤศจิกายนนี้ อบรมระบบประกันคุณภาพ
 โดย โรงเรียนไชยารัตนา [19 พ.ย. 2562]
 ๑๘ พฤศจิกายนนี้ ร.ร.ไชยารัตนา จัดอบรมระบบประกันคุณภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระบบประกันคุณภาพ สมศ.รอบ ๔

รำลึกวันป้อมหาราช
 โดย โรงเรียนไชยารัตนา [25 ต.ค. 2562]
 ๒๕ ตุลาคมนี้ ทำนุถุ่ำนวยการสุรศักดิ์ อิกษสสร พร้อมด้วยคณะครู ร่วมกิจกรรมรำลึกวันป้อมหาราช ณ ศาลาประชาคม ทิวการอำเภอไชยา

ภาคสนาม นักศึกษาวิชาทหาร ปีการศึกษา 2562
 โดย โรงเรียนเวียงสระ [17 ต.ค. 2562]
 การฝึกภาคสนาม นักศึกษาวิชาทหาร ศูนย์ฝึกอำเภอเวียงสระ จำนวน 16 โรงเรียน 16-31 ตุลาคม 2562 ร สมนโรงเรียนเวียงสระ

ข่าวประชาสัมพันธ์จากโรงเรียนในพื้นที่ จ.ฉะเชิงเทรา

เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ...
 โดย โรงเรียนด่านสวีวิทยา [17 พ.ย. 2562]
 สมจ.ชุมพร จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-net ใน 5 กลุ่มสาระวิชา ณ โรงเรียนศรีวิชัยและโรงเรียนสกลนครวิทยานันท์ เมื่อวันที่ 9,10,และ 16 พฤศจิกายน 2562 ...

คนเก่งศรีวิชัย
 โดย โรงเรียนศรีวิชัย [17 พ.ย. 2562]
 คุณครูและนักเรียนโรงเรียนศรีวิชัยกับ ประกอบ นายพงศ์คิด เอกฉาย นายเอกราช สุวรรณ และ นายอิทธิร คงบุญแก้ว ครูที่ปรึกษา นายคุณอุทา ทองกำเนิด ได้เข้าร่วมประกวดโครงการ Bridge 2 ...

อบรมคำปรึกษาเบื้องต้นและสร้างเครือข่ายคุณอาจารย์...
 โดย โรงเรียนด่านสวีวิทยา [07 พ.ย. 2562]
 นายเกรียงศักดิ์ อังกลิ่น ผู้อำนวยการโรงเรียนด่านสวีวิทยา พร้อมด้วย นายเจริญ สงฆ์วิ ทิวหน้าบริหารงานทั่วไป เข้าร่วมอบรมอบรมคำปรึกษาเบื้องต้นและสร้างเครือข่ายคุณอาจารย์ของสถานศึกษาใน...

อบรมเชิงปฏิบัติการ
 โดย โรงเรียนด่านสวีวิทยา [19 ต.ค. 2562]
 นายเกรียงศักดิ์ อังกลิ่น ผู้อำนวยการโรงเรียนด่านสวีวิทยา พร้อม

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
1 ส.ค. 2561

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณพรทิพย์ นกุลกิจ)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 1 ส.ค. 2561 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=158965

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 1 ส.ค. 2561

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

ครูบ้านนอกดอทคอม - เว็บไซต์ที่ครู X | เผยแพร่ผลงานวิชาการ - ครูบ้านนอก X | การประเมินโครงการสถานศึกษา X +

← → C kroobannok.com/board_view.php?b_id=170261&bcacat_id=16

สมัครสมาชิก เข้าสู่ระบบ

ค้นหาทุกอย่างในเว็บครูบ้านนอก :

หน้าแรก ข่าวการศึกษา BLOG ห้องสมุดความรู้ เนื้อหาเว็บไซต์ ผลงานวิชาการ บทความย่อ เกมส์ ความรู้ทั่วไป

ค้นหากรงู ค้นหากรงู [ตั้งกรุคำถามใหม่](#) [กลับหน้าที่แล้ว](#)

New Attrage/Mirage ที่โชว์รูม
ทดลองขับและเป็นเจ้าของ New Attrage / Mirage ที่โชว์รูมทั่วประเทศ รับข้อมูลเพิ่มเติมคลิก

**● การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และ
อภัยมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษามัธยมศึกษา เขต 11**

ดาวน์โหลด
แบบตอบรับ
การเผยแพร่ผลงาน

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอภัยมุข
ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นกุลกิจ

ภาพสต็อก: วันหยุด [ดูเพิ่มเติม](#)

ภาพสต็อก: ออกแบบเว็บเพจ [ดูเพิ่มเติม](#)

ภาพสต็อก: แผนที่ไต้หวัน [ดูเพิ่มเติม](#)

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา วิทยฐานะ ความรู้สำหรับครู : เว็บไซต์ ครูพันธุ์ใหม่

www.krupunmai.com

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

2 วัน ago | เผยแพร่ผลงานวิชาการ VIP | Leave a comment | 78 Views

ถูกใจ 0 | Tweet

Facebook | Twitter | LINE | BAND

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นุกุลกิจ

ปี พ.ศ. 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข่าวการศึกษา ครูพันธุ์ใหม่...
1,874 จำนวนคนที่ถูกใจ

เป็นคนที่แรกในกลุ่มเพื่อนของคุณที่ถูกใจสิ่งนี้

อัพเดทวันนี้

เริ่มผลงานวิ การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
2 วัน ago

เริ่มผลงานวิ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้ชุดการสอบประเภทเลือกกรรงเท้าหมา



ใบรับรองการเผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา
20 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง แจ้งรับรองการเผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา

เรียน นางพรทิพย์ นุกูลกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตามที่ท่านได้เผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านเว็บไซต์ทางการศึกษา ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม www.krupunmai.com ในรูปแบบ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร “การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11” เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 ที่ผ่านมาแล้วนั้น

ผู้จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม ขอรับรองว่า ผลงานวิชาการนี้ได้รับการเผยแพร่จริง ซึ่งมีที่อยู่ในการเผยแพร่ผลงานดังนี้

<http://www.krupunmai.com/5603/>

ผลงานวิชาการดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรม ที่สอดคล้องและเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุทธนา อัจฉาญ)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูพันธุ์ใหม่ดอทคอม

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ข่าวการศึกษา วิทยฐานะ ความรู้สำหรับครู เว็บไซต์ ครูวันดีต่อทคอม
<http://www.kruwande.com/forum..html?wbid=53470>

วันอาทิตย์ที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

KRUWANDEE

เปิดสอบครู เข็ยงบรรจครู ดูเว็บครูวันดีต่อทคอม

ตำแหน่งโฆษณา สนใจ คลิก

หน้าหลักครูวันดี | คิดข่าวมาแล้วคือ | การศึกษา | สอนครูผู้ช่วย | เข็ยงบรรจ | พนักงานราชการ | อัฒาจั้ง | งานราชการ | แนวข้อสอบครู | เข็ยงบรรจ

LASTEST NEWS 24 พ.ย. 2562 กรมทางหลวงชนบท รับพนักงานราชการ วุฒิป.ตรีทุกสาขา เงินเดือน 18,000.-บาท ค้นหา

หน้าหลักครูวันดี / เข็ยงบรรจ / ห้องเผยแพร่ผลงานวิชาการ / เผยแพร่ผลงานวิชาการ การประเมินโรงเรียนสีขาว

เผยแพร่ผลงานวิชาการ การประเมินโรงเรียนสีขาว

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอามายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นุ๓๓๓ลกิจ

ปี พ.ศ. 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอามายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอามายมุข ตามมาตรฐาน 5 ด้าน คือ มาตรฐานด้านป้องกัน มาตรฐานด้านการค้นหา มาตรฐานด้านการรักษา มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐาน

<http://www.kruwande.com/news-id42134.html> แล้งด้านผลผลิต เป็นการประเมินนักเรียนในด้านความพึงพอใจของนักเรียนต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน

เปิดสอบ-เข็ยงบรรจล่าสุด

- โรงเรียนมัธยมโปลันท์ รับสมัครพนักงาน ผู้ช่วยครุตา...
- โรงเรียนชนแดนวิทยาคม รับสมัครอัฐารจั้ง วิชาเอ...
- โรงเรียนหนองไผ่ รับสมัครครูผู้สอน วิชาเอกคอมพิว...
- ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี รับสมั...
- กศจ.ประจวบคีรีขันธ์ เข็ยงบรรจครูผู้ช่วย 52 อัฒรา - ร...
- สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1 เปิดสอบพนักงานราชการครู...
- กศจ.ลพบุรี เข็ยงบรรจครูผู้ช่วย จำนวน 79 อัฒรา - รา...
- โรงเรียนบางไทรวิทยา รับสมัครครูผู้สอน วิชาเอกภา...
- กศจ.น่าน เข็ยงบรรจครูผู้ช่วย 13 อัฒรา - รางงานด้ว ...
- ข่าวดี! สพป.สุโขทัย เขต 1 เปิดสอบพนักงานราชการ...

ดูทั้งหมด


เผยแพร่ผ่าน facebook โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา <http://www.kcnvit.ac.th/>

หน้าจัดการระบบของเว็บไซต์ x | f (30) Facebook x | +

ไม่ปลอดภัย | kcnvit.ac.th/datashow_52885

หน้าแรก คณะผู้บริหาร ข่าวประชาสัมพันธ์ ภาพกิจกรรม เว็บไซต์ สดุดเยี่ยม ติดต่อเรา

ผู้บริหาร


นางพรทิพย์ นกุลกิจ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

เมนูโรงเรียน

- ประวัติโรงเรียน
- สัญลักษณ์โรงเรียน
- วิสัยทัศน์ / ปรัชญา
- พันธกิจ / เป้าหมาย
- เพลงโรงเรียน
- หลักสูตรที่เปิดสอน
- ปฏิทินกิจกรรม
- ข้อมูลอาคารสถานที่
- ทำเนียบผู้บริหาร
- คณะกรรมการนักเรียน
- ระบบออนไลน์ ข้อสอบ PISA
- คู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นกุลกิจ

ดาวน์โหลดไฟล์ ขนาดไฟล์ 264.43 KB

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นกุลกิจ

ปี พ.ศ. 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท เป็นการ

ไทย 9:39

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน <http://www.personnel.obec.go.th/home>

The screenshot shows a web browser window displaying the personnel.obec.go.th website. The page header includes the logo of the Ministry of Education, the name of the organization (สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ (สพว.) กระทรวงศึกษาธิการ), and a unique identifier (3800100850101 : สพม.เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง) ออกจาก). Below the header, there are navigation links for 'เผยแพร่ผลงาน' (Publish Work) and 'แก้ไขข้อมูลส่วนตัว' (Edit Personal Information). The main content area displays a document record with the following details:

หัวข้อ	รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
ชื่อผู้จัดทำ	นางพรทิพย์ นกุลกิจ
โรงเรียน	คลองฉนวนวิทยา : สพม.เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง)
รางวัลที่เคยได้รับ	รางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข , รางวัล Obec Awards ประเภทผู้อำนวยการยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ ระดับชาติ
บทคัดย่อ	ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ชื่อผู้วิจัย นางพรทิพย์ นกุลกิจ
ปี พ.ศ.	2562

The bottom of the screenshot shows the Windows taskbar with the search bar and various application icons.

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สถานเรียนรู้เพื่อครูไทย

<https://www.kruthainews.com/forums/topic/17446>

การประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข

หน้าแรก | แนวทางการศึกษา | บทความ | คลังความรู้ | นโยบาย/กฎหมาย | เวทีครูไทย | ติดต่อ

กรุณาทิ้งคอมเมนต์ 0 ข้อความตอบกลับ มี 1 เสียง และปิดครั้งสุดท้ายโดย ponthip 5 นาทีที่แล้ว

กำลังดู 1 ข้อความ - 1 ส่วนของ 1 (ของทั้งหมด 1)

ผู้เขียน	ข้อความ	เก็บกระทู้ เปิดประวัติกระทู้
ponthip	<p>ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11</p> <p>ชื่อผู้เขียน นางพรทิพย์ นุกูลกิจ</p> <p>ปี พ.ศ. 2562</p> <p>บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</p> <p>การประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ตามมาตรการ 5 ด้าน คือ มาตรการด้านป้องกัน มาตรการด้านการค้นหา มาตรการด้านการรักษา มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ และด้านผลลัพธ์ เป็นการประเมินนักเรียนในด้านความพึงพอใจของนักเรียนต่อการปฏิบัติตามมาตรการที่ระงับ และความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน CIPP Model ของ สตีฟฟิเดียม (Stufflebeam) กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยครู จำนวน 18 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 155 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 171 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วยแบบสอบถาม 5 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่นำมาใช้คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบน</p>	<p>24 พฤศจิกายน 2019 เวลา 9:42 น.</p> <p>หมายเลข #17446</p>

คลิสิกดู

- เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- เรื่องต่างๆ ไม่
- แจ้งปัญหา/ข้อเสนอแนะ
- โอนย้ายแลกเปลี่ยนตำแหน่ง

กระทู้ล่าสุด

- การประเมินโครงการสถานศึกษา ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา
- การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบฝึกทักษะอนุบาลปีที่ 1
- การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านโภชนาการ ด้วยการส่งเสริมพฤติกรรมการรับประทาน
- รายงานผลการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการดูแลสุขภาพ
- : การพัฒนาเอกสารประกอบการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

21:48 24/11/2562

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
<http://www.thaiedresearch.org/>

The screenshot shows a web browser displaying the ThaiEdResearch website. The page title is "แบบฟอร์มส่งผลงานวิจัย" (Research Paper Submission Form). The form contains the following information:

- ชื่อผลงานวิจัย (ไทย)**: รายงานการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองจนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
- ชื่อผลงานวิจัย (อังกฤษ)**: The evaluation study white. Free from drugs and vices School canal corridor study FARO jobs Education Area High School District 11.
- ชื่อนักวิจัย**: นาง พรทิพย์ นกุลกิจ
- หน่วยงาน**: โรงเรียนคลองจนวนวิทยา
- รางวัลที่เคยได้รับ**: รางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

เผยแพร่ผ่านระบบ My office ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11

The screenshot shows the "My Office 2562" system interface for the Office of the Director of Secondary Education, District 11. The page displays the following information:

- Header**: My Office 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- Navigation**: หน้าแรก, ข่าวประชาสัมพันธ์, ปฏิทินกิจกรรม, Smart OBEC สพฐ., My-Office 61, ผู้ดูแลระบบ
- Form Fields**:
 - ที่ โทร: 04241.07/369
 - ลงวันที่: 2019-11-20
 - เรื่อง: ขอดำเนินการขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 - ไฟล์แนบ: ไฟล์ที่ 1 ไฟล์ที่ 2 ไฟล์ที่ 3
 - ส่งถึงโรงเรียนในสังกัด:
 - สุราษฎร์ธานี
 - ชุมพร
 - นครศรีธรรมราช
 - โรงเรียนนอกสังกัด
- Footer**:

ไฟล์ 1 :	เลือกไฟล์	ไม่ได้เลือกไฟล์ใด	📎ไฟล์ 1
ไฟล์ 2 :	เลือกไฟล์	ไม่ได้เลือกไฟล์ใด	📎ไฟล์ 2
ไฟล์ 3 :	เลือกไฟล์	ไม่ได้เลือกไฟล์ใด	📎ไฟล์ 3



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๒๓/๕๑๑

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่..... ๒๐๘๙
วันที่ ๒๒ พ.ศ. ๖๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

โรงเรียนบางสวรรค์วิทยาคม
ตำบลบางสวรรค์ อำเภอพระแสง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๑๐

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนบางสวรรค์วิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนบางสวรรค์วิทยาคม ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิจิตร ประสูติสวัสดิ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสวรรค์วิทยาคม

จรง/ว

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๕ พ.ย ๖๒

ผู้อำนวยการโรงเรียน
โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
โรงเรียนบางสวรรค์วิทยาคม
โทรศัพท์ ๐๗๗-๓๖๕๐๑๑

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 วันที่ ๒๗๑๑
 วันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๕
 เวลา ๑๔.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๓๓/๘๕๘

โรงเรียนพูนพิทยาคม
 ตำบลท่าข้าม อำเภอพูนพิ
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนพูนพิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนพูนพิทยาคม ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

พรหม

.....

(นายภาณุศักดิ์ พรหมเข้ม)

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพูนพิทยาคม

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

โรงเรียนพูนพิทยาคม
 โทรศัพท/โทรสาร ๐-๗๗๓๑-๑๓๒๑

โรงเรียนพูนพิทยาคม ๗๕

โทรศัพท/โทรสาร ๐-๗๗๓๑-๑๓๒๑

โทรศัพท/โทรสาร ๐-๗๗๓๑-๑๓๒๑

๒๕ พย ๖๒

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 วันที่ ๒๕๒๑
 วันที่ ๒๘ พ.ย. ๖๕
 เวลา ๑๐ - ๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๑/๐๓๕๔

โรงเรียนกาญจนดิษฐ์
 ตำบลกะแตะ
 อำเภอกาญจนดิษฐ์
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๖๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๓/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนกาญจนดิษฐ์

บัดนี้ โรงเรียนกาญจนดิษฐ์ ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอมรรัตน์ โพธิ์เพชร)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนดิษฐ์

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

วิชา บริหาร บุคคล

งบประมาณ งบประมาณโรงเรียน

โรงเรียนกาญจนดิษฐ์
 โทรศัพท์ ๐๗๗๒ - ๓๖๗๔ - ๐๓๕๔

๒๕๒๑



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๓๙/๙๙๔

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่ ๒๑๑๔
 วันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๖
 เวลา ๑๔.๐๐ น.

โรงเรียนเวียงสระ
 ต.เวียงสระ อ.เวียงสระ
 จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๑๙๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒


ตามหนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการและได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนเวียงสระ

บัดนี้ ทางโรงเรียนเวียงสระ ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครู ผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ บริหารจัดการภายในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้


๙๖ สุขทวารวดี ๒๕๖๒

ขอแสดงความนับถือ


 (นางจันทน์ รักษธรรม)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงสระ

๙๖


 (นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 ๑๕ ๑๖ ๖๒

ชื่อไปรษณียบัตร ชื่อไปรษณีย์ ส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน
 ส่งตรงถึง

วิชาการ บริหารงานทั่วไป บุคคล

งบประมาณฯ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โรงเรียนเวียงสระ ๗๕

โทร. ๐๗๗-๓๖๑๙๙๗

โทรสาร ๐๗๗-๓๖๑๙๙๖

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่... ๒๐๘/๑
 วันที่... ๒๗ พ.ย. ๕๖
 เวลา... ๑๖.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๐๔/๑๖๐/๑

โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา
 อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๕๑.๐๔/๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มาถึง โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา จังหวัดชุมพร

บัดนี้ โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา จังหวัดชุมพร ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยดีและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

ขอเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพนมกศ เพราพันธ์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา

เพื่อไปตรวจ () เพื่อไปประดิษฐานเชิงการ
 ศึกษาค้นคว้า
 วิชาการ บริหารทั่วไป บุคคล
 ขงประมาณ โครงการพัฒนาผู้เรียน
 กลุ่มบริหารงานวิชาการ HL
 โทร. ๐๗๗ - ๕๑๑๐๑๕ ถึง ๑๐๓
 โทรสาร ๐๗๗ - ๕๑๑๐๑๕

(นางพรทิพย์ นกุลกิจ)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 ๒๗ พ.ย. ๕๖

ค่ายภษาโรงเรียนคลองฉนวนวิทษา
 รับที่..... ๒๑๑๘
 รับที่..... ๒๗ พ.ย. ๒๒
 าลา..... ๑๒.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๕๑/๓๙๘

โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร
 ๑๕๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่งคา
 อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร
 ๘๖๑๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทษา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทษา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทษา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร

บัดนี้ โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพะเนิน อุฎาพ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทษา

เพื่อโปรดทราบ
 เห็นควรมอบ
 วิชาการ บริหารทั่วไป บุคคล
 โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร
 งบประมาณ อื่นๆ
 โทร. ๐๗๗-๕๕๕๑๑๑ he.
 โทรสาร. ๐๗๗-๕๕๕๐๐๔

๒๗ พย ๒๒



ที่ ศธ 04241.22/280

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่..... นศคท
วันที่..... ๒๑ พ.ย. ๖๒
เวลา..... ๑๖.๐๐ น.

โรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม
ตำบลบางเดือน อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

21 พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

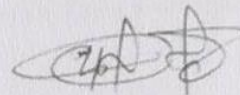
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนโรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุพงศ์ รัตนกรกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม

๒๕/๑๒



(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๑ พย ๖๒

โรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม
เขียนในใบเสนอ
• เสนอการมอบ
○ วิชาการ ○ อบรม/สัมมนา ○ บุคคล
○ งบประมาณ ○ อื่นๆ
โรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม He
โทรศัพท์ ๐77-955192 *
www.bdisk.ac.th

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่ ๒๐๙๖
วันที่ ๒๑ พ.ศ. ๖๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๒๖/๘๑๖

โรงเรียนบ้านนาสาร ถนนเหมืองทวด
อ.บ้านนาสาร จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๑๒๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนบ้านนาสาร

บัดนี้ โรงเรียนบ้านนาสาร ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย กิจคาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสาร

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๑ พ.ย ๖๒

โรงเรียนบ้านนาสาร
โทร ๐-๗๗๓๔-๔๔๓๐
โทรสาร ๐-๗๗๓๔-๑๕๓๕
No.

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เวลา ๐๙-๐๐ น.

ที่ศร ๐๓๕๔๑.๐๗/๖๒



โรงเรียน ตันหงษ์วิทย
๕๕/๓๓ หมู่ ๕ ตำบลบ้านเสด็จ
อำเภอศรี จันทบุรี ๓๖๑๓๐

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

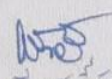
เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศร ๐๓๕๔๑.๐๗/๖ ๓๖๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒


ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน
คลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบการ
ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ข้างต้น มายัง
โรงเรียน ตันหงษ์วิทยา

บัดนี้ โรงเรียน ตันหงษ์วิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการ
และเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถ
นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววดีทิพย์ ดงจิตต์)
ผู้อำนวยการโรงเรียน ตันหงษ์วิทยา

เพื่อไปคัดลอก หรือ ไม่ขอคัดลอก
• ที่นควรมอบ
โรงเรียน _____
 วิชาการ ทั่วไป
 งบประมาณ พัฒนาศึกษาผู้เรียน
นางสาว _____




(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๔๓/๖๔๐



สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่ ๒๐๐๔๔
วันที่ ๒๑ พ. ค. ๖๒
เวลา ๑๖.๐๐ น.

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒
ต. วัดประดู่ อ. เมือง
จ. สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒

บัดนี้ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒ ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรชัย จันทรรงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒

นาง/

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๑ พ. ค. ๖๒

๑๒๖

.....
.....
.....

.....
.....

• ส่วนตรงมอบ
○ วิชาการ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒ บุคท
○ มทอ
โทรศัพท ๐-๗๗๒๐-๐๑๔๘ ผู้เรี
โทรสาร ๐-๗๗๒๐-๐๐๔๓ H๐
<http://www.srp2.ac.th>
E-mail suratpit2@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๕๓/๓๗๑

สำนักทะเบียนโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่ ๒๐๗๐
 วันที่ ๒๐ พ.ย. ๖๖
 เวลา ๑๖.๓๐ น.
 โรงเรียนนาสักวิทยา
 ตำบลนาสัก อำเภอสวี
 จังหวัดชุมพร ๘๖๑๓๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนนาสักวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนนาสักวิทยาได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

๕๓ สุราษฎร์ธานี ๒๕๖๒

ขอแสดงความนับถือ

(นางอิสริยา อธิกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสักวิทยา

ทพ/น

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๗ พย ๖๒

เพื่อโปรดทราบ
 โรงเรียนนาสักวิทยา
 โทร. ๐๗๗-๕๑๐๔๒๑
 E-mail : nasakwittaya@gmail.com
 วิชากร www.nasakwittaya.ac.th
 ก.ประมาธ
 ๕๓๓๖๓๖

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่ ๒๑๐๖
 วันที่ ๒๖ พ.ย. ๖๖
 เวลา ๑๕.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๕๘/๕๕๖

โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา
 อำเภอบะพือ จังหวัดชุมพร
 ๘๖๒๑๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน
 คลองฉนวนวิทยา อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ
 ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครู
 ผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ
 การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสี
 ขาวปลอดภัย สะอาด และอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน

 เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ
 • ต้นทรวงมอบ
 วิชาการ บริหารทั่วไป บุคคล
 มูลนิธิ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา
 ๕๖๖๖๖
 โทรสาร โทรสาร

ขอแสดงความนับถือ

(นางโสภี ติบุก)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 วันที่ ๒๑๐๒
 วันที่ ๒๑ พ.ศ. ๕๖
 เวลา ๑๖.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๓๐/๕๓๕

โรงเรียนพระแสงวิทยา
 ตำบลลิป็น อำเภอพระแสง
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนพระแสงวิทยานี้

บัดนี้ โรงเรียนพระแสงวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ รักเกาะรุ่ง)

รองผู้อำนวยการโรงเรียน รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนพระแสงวิทยา

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๑๑ พย ๖๒

ผู้อำนวยการโรงเรียน

เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดสั่งการ
 เห็นควรมอบ

วิชาการ บริหารทั่วไป บุคคล

งบประมาณ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลุ่มบริหารวิชาการ No.

โทร. ๐-๗๖๓๖-๕๑๒๑

โทรสาร. ๐-๗๖๓๖-๕๐๘๘



สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 วันที่ ๒๐/๕
 วันที่ ๒๕ พ.ศ. ๖๖
 เวลา ๑๓.๐๐น.

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๖๗/๑๓๙๕

โรงเรียนสวนศรีวิทยา ๒๘๐
 ตำบลหลังสวน อำเภอหลังสวน
 จังหวัดชุมพร ๘๖๑๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน
 คลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
 ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ
 ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนสวนศรีวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนสวนศรีวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครู
 ผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
 การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสี
 ขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จาก

ขอแสดงความนับถือ

Signature

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

(นางสาวสุกัญญา ขอรรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา

๑๗ ๓๖ ๖๕

โรงเรียนสวนศรีวิทยา
 สำนักงาน
 ตำบลหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
 โทรศัพท์ ๐๗๗ - ๕๕๑๐๕๐
 โทรสาร ๐๗๗ - ๕๕๔๑๙๙

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๓๑/๓๑๔



สำนักงานรัฐมนตรี
 วันที่ ๒๐/๑๒/๒๕๖๒
 วันที่ ๒๐ พ.ย. ๖๒
 เวลา ๑๕.๐๐ น.

โรงเรียนพรุพิพิทยาคม
 ตำบลพรุพิ อำเภอบ้านนาสาร
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๗๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนพรุพิพิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนพรุพิพิทยาคม ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ศษ สุธีรมาศพร ไร่เงาะ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรศักดิ์ เดชเกิด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพรุพิพิทยาคม ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

๒๓ พย ๖๒

เพื่อไปสมัครงาน ติดต่อไปขอพิจารณาจ้าง

• เส้นคร่อมอบ

 วิชาการ อื่นๆ บุคคล งานประจํา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โรงเรียนพรุพิพิทยาคม พ.ศ.

โทร./โทรสาร ๐๗๗-๓๑๓๔๖๖

<http://www.phruphi.ac.th>

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่ ๒๐๕๓
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๖๖
เวลา ๐๕.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๑๘/๒๖๖

โรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา
ตำบลท่าสะท้อน อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการและได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางผกา สามารถ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๖๖

เพื่อไป

เห็นสมควร

วิชาการ

งบประมาณ

โรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา

โทรศัพท์ ๐๗๖-๒๕๔๑๖๖

โทรศัพท ๐๗๖-๒๕๔๑๖๖



กรมการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่ ๒๑๐๐
 วันที่ ๒๕ พ.ย. ๕๖
 เวลา ๑๕.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๔๗/๒๗๙

โรงเรียนชลธารวิทยา
 ตำบลบ้านควน อำเภอหลังสวน
 จังหวัดชุมพร ๘๖๑๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนชลธารวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนชลธารวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสถียรและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธรรมดล หงษ์ทอง)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนชลธารวิทยา

จาก

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๗ พย ๕๖

เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นสมควร

วิชาการ บริหารทั่วไป บุคคล

งบประมาณ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โรงเรียนชลธารวิทยา ๓๐

โทรศัพท์ ๐๗๗ ๕๙๖๐๕๘

โทรสาร ๐๗๗ ๕๙๖๐๕๙

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่ ๒๑๐๓
วันที่ ๒๙ พ.ย. ๕๖
เวลา ๑๖.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๓๗/๑๑๔๔

โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ถ.ลูกเสือ
อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อ.เวียงสระ จ.สุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๑๑ เพื่อประกอบการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

บัดนี้ โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขของโรงเรียนเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกรียงไกร แก้วมีศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

จก/ป

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิท

๑๗๖๒

ผู้รับทราบ/ส่งมอบ

เพื่อไปพิจารณา เพื่อไปปฏิบัติราชการ
สิ้นกรรมมอบ

ไร้มติ บริหารทั่วไป บกค

ข้าราชการ กิจกรรมที่สนับสนุน

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๗-๒๕๖๕๖๘๖



สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
 รับที่... ๒๐๗๗
 วันที่... ๒๑ พ.ย. ๖๒
 เวลา... ๑๕.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๖๑/๖๑๔

โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
 จังหวัดชุมพร ๘๖๑๓๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน
 คลองฉนวนวิทยา อำเภอยะรัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
 ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการ
 ทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนละแมวิทยา

บัดนี้ โรงเรียนละแมวิทยา ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครู
 ผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ
 การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสี
 ขาวปลอดภัย สะอาด และอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

๓๗๗

(นายสุนทร ส่งแสง)

ครู รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนละแมวิทยา

(นางพรทิพย์ นกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๑ พย ๖๒

๒๖

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โทร. ๐ ๗๗๕๕ ๕๑๐๔

โทรสาร ๐ ๗๗๕๕ ๕๑๐๓



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๙ / 316

สำนักงานโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา
รับที่..... ๒๐๗๕
วันที่..... ๒๑ พ.ย. ๕๖
เวลา..... ๑๕.๐๐ น.

โรงเรียนศรีรัฐวิทยาคม 66 หมู่ที่ 1
ตำบลบ้านยาง อำเภอศรีรัตนนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

21 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๙/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนศรีรัฐวิทยาคม

บัดนี้ โรงเรียนโรงเรียนศรีรัฐวิทยาคม ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

๑๗๖ ๐๙๒๔๑.๐๙/ว ๓๖๙

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิสถิตย์ ดวงฤทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีรัฐวิทยาคม

๒๐๗๕

(นางพรทิพย์ นุกุลกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

๒๑ พย ๕๖

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เพื่อทราบ

 ใจกว้าง บริหารดีเยี่ยม บุคคล

 ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โรงเรียนศรีรัฐวิทยาคม He.

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๗๗-๓๙๕๑๘๖



ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๑/๐๓๕๔

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์
ตำบลกะแตะ
อำเภอกาญจนาดิษฐ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๖๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา ที่ ศธ ๐๔๒๔๑.๐๗/ว ๓๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางพรทิพย์ นุกุลกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนคลองฉนวนวิทยา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ เพื่อประกอบในการทำผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้น มายังโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

บัดนี้ โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ ได้ศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้กับครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอมรรัตน์ โพธิ์เพชร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์

โทรศัพท์ ๐๗๗๗ - ๓๗๗๙ - ๐๓๕๔



ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ-สกุล	นางพรทิพย์ นุกุลกิจ
วัน /เดือน/ ปีเกิด	20 เมษายน 2515
สถานที่ปัจจุบัน	69/89 หมู่ 3 ตำบลวัดประตู่ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2537 จบปริญญาตรี คณะครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป สถาบันการศึกษาวิทยาลัยครูสงขลา พ.ศ. 2546 จบปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ วิชาเอกการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
ประวัติรับราชการ	16 พฤษภาคม 2537 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านอรุโณทัย อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี 8 มิถุนายน 2544 ครูใหญ่โรงเรียนวัดคุณาราม อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 ตุลาคม 2547 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านแท่นแก้ว อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 11 สิงหาคม 2551 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแท่นแก้ว วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ 11 พฤศจิกายน 2559 ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 28 มกราคม 2563 ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ผลงานดีเด่น/ความภาคภูมิใจ

- ได้รับโล่รางวัลผู้บริหารดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC- AWARDS) ปีการศึกษา 2562 ประเภทสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ
- ได้รับรางวัลครูสุดดี ปีการศึกษา 2562 จากครูสภา
- ได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC- AWARDS) ปีการศึกษา 2560 ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ
- ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ระดับชาติ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC- AWARDS) ปีการศึกษา 2560 ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านบริหารจัดการ
- ได้โล่รางวัล เสมอ ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2560 จากกระทรวงศึกษาธิการ
- ได้โล่รางวัล เสมอ ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2559 จากกระทรวงศึกษาธิการ
- ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ MOE AWARDS ประเภทโครงการ สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปี 2558 – 2559
- ได้รับคัดเลือกผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2559 จากเลขาธิการสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ได้รับเกียรติบัตร ครูดีไม่มีอบายมุข เนื่องในวันครู ประจำปี พ.ศ. 2560 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ได้รับโล่คัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2560 จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบมท).