

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ประกาศคุณูปการ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	16
หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา	37
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ	44
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	60
แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ	70
บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	79
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	86
กรอบแนวคิดในการวิจัย	90
3 วิธีดำเนินการวิจัย	92
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษา	94
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ	104
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ	106
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ	116
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหาร จัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	122
ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	142
ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	154
ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	163
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	169
สรุปผลการวิจัย	170
อภิปรายผลการวิจัย	174
ข้อเสนอแนะ	178
บรรณานุกรม	179
ภาคผนวก	193
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	194
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	197
ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	225
ภาคผนวก ง หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง	247
ภาคผนวก จ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน	270
ภาคผนวก ฉ ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา	285
ประวัติผู้รายงาน	322

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	69
2	แสดงกระบวนการบริหารความร่วมมือของสถานศึกษา	79
3	ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2562	83
4	ข้อมูลครู และบุคลากร ปีการศึกษา 2562	84
5	เกณฑ์การสรุปความหมายของร้อยละความถี่ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	96
6	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	97
7	แผนปฏิบัติการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	107
8	แสดงสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	126
9	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	128
10	ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ	129
11	ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ	134
12	ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ	137
13	แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	139
14	แสดงการเปรียบเทียบผลการปรับแก้ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	146
15	แสดงการสังเกตผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	154
16	แสดงผลการสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	159

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	แสดงความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	161
18	ผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	163

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	24
2	สรุปการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	36
3	แผนผังโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	81
4	โครงสร้างการบริหารโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	82
5	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	91
6	แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	93
7	ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	144
8	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 30	152

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมได้อย่างสมดุล เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นแนวทางที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาพลเมืองของประเทศ และยังช่วยให้ประเทศชาติมีความเจริญรุ่งเรืองในทุก ๆ ด้าน จึงอาจกล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาที่ดีจะส่งผลอย่างมากในการพัฒนาคนและสังคมประเทศชาติให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก ซึ่งการพัฒนาทรัพยากรบุคคลถือเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญในการสร้างสรรค์และพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : หน้า 119) ได้กล่าวถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสำหรับประชากรเป็นกลไกหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียม และไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน (2560 : หน้า 29) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารว่าเป็นกระบวนการเสริมเพื่อให้การเรียนรู้การสอนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารในปัจจุบันจะมีงานเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากต้องบริหารเกี่ยวกับคน เงิน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Spare (2002 : p. 102) ที่กล่าวไว้ว่าการบริหารจัดการเป็นการดำเนินกิจกรรมทั้งหลายในองค์กรที่มีเป้าหมายไปสู่ความสำเร็จของหน่วยงานด้วยความมีประสิทธิภาพและบรรลุประสิทธิผลอย่างคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน ซึ่งเมื่อกล่าวถึงการบริหารจัดการศึกษา Bolam (1999 : p. 194) ได้ให้นิยามไว้ว่า การบริหารจัดการศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ในเชิงการบริหารที่ต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างการยอมรับตามแนวนโยบายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะให้สถานศึกษามีอิสระและมีความเข้มแข็งในการบริหาร เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัวสอดคล้องกับความแตกต่างและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยจัดการศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและประเทศชาติโดยรวม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2556 : หน้า 4)

การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สนองตอบความต้องการของประเทศและประชาชนที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพ เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม จึงเป็นความจำเป็นที่แต่ละประเทศต่างคำนึงถึงและมุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จและสานต่อการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นตามทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีความอิสระ

คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่ให้สถานศึกษาได้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับเยาวชนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน และให้มีความรู้ในหลาย ๆ ด้าน เพื่อให้เด็กมีกรอบคิด มีวิธีคิดที่กว้างขวาง มีจินตนาการพร้อมที่จะเผชิญกับโลกสมัยใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2557 : หน้า 1-3) โดยโรงเรียนเป็นองค์กรสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มีความสามารถตามสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต การใช้เทคโนโลยี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ มีมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ 2551 : หน้า 5-8) จึงกล่าวได้ว่าสถานศึกษาหรือโรงเรียนเป็นสถาบันทางสังคมที่มีความสำคัญที่สุด ในอันที่จะทำหน้าที่สร้างและพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่ดีมีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขด้วยการพึ่งตนเอง ซึ่งเป็นความคาดหวังของสังคมที่มีต่อโรงเรียน จึงเป็นผลให้โรงเรียนต้องมีกระบวนการบริหารจัดการ ที่ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพในทุกด้าน ดังนั้นโรงเรียนต้องจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นแบบอย่างในด้านคุณภาพ ซึ่งการจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นขึ้นอยู่กับรูปแบบที่ใช้ในการบริหารงานโดยเน้นเป้าหมายหลัก คือ การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และหากนำรูปแบบในการบริหารงานมาใช้จนประสบผลสำเร็จแล้วก็จะเรียกได้ว่าเป็นการบริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นอย่างมาก

สภาพทางการบริหารงานในสถานศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดคุณภาพของงานในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งหลักการบริหารจัดการสถานศึกษาจะมีแนวคิดทฤษฎีการบริหารที่หลากหลาย ที่สถานศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการปฏิรูปทางการศึกษา โดยการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น แนวทางในการบริหารจัดการที่มุ่งให้เกิดการพัฒนางานในองค์กรที่สำคัญนั้น คือ แนวคิดการบริหารตามวงจรคุณภาพที่เป็นการพัฒนาคุณภาพและบริการของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น ในองค์กรมีคนที่มีการเรียนรู้ มุ่งมั่นและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังเข้าใจคุณภาพอย่างแท้จริง (อุทัย ดุลยเกษม 2552 : หน้า 1) แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำให้ผู้ร่วมงานทุกคนเกิดความรู้สึกผูกพันกับงานและองค์กร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่สำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวคิดในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจและหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีอิสระและความคล่องตัว

ในการตัดสินใจการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการบริหารจัดการที่ดี (เอมอร์ วิริยะขันติกุล 2553 : หน้า 6)

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ จัดตั้งขึ้นเพื่อสงเคราะห์เด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษาและเด็กกำพร้าเนื่องจากบิดา มารดา เสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ห้องเรียน รับนักเรียนในเขตพื้นที่บริการ อำเภอแม่เมาะ อำเภอฝาง อำเภอไชยปราการ และพื้นที่ใกล้เคียง ในปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2562 : หน้า 11-12) มีนักเรียน จำนวน 932 คน มีข้าราชการครูสายบริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 26 คน บุคลากรอื่นๆ จำนวน 20 คน รวมมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 86 คน ซึ่งข้อมูลพื้นฐานนี้ย่อมมีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่มากพอสมควร เนื่องจากปริมาณงานของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีข้อบ่งชี้ความรับผิดชอบในหน้าที่หลากหลาย อีกทั้งยังเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้นักเรียนในกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส สนองนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา มุ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะวิชาชีพที่เหมาะสมและยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ดังนั้นบุคลากรที่มีอยู่นอกจากจะต้องรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหน้าที่หลักแล้ว ยังต้องรับผิดชอบงานพิเศษต่าง ๆ เช่น การเป็นครูประจำหอนอน การพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนประจำ การพัฒนางานอาชีพนักเรียน งานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และงานนโยบายอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด และจากมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งถ้าขาดการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใช้เวลามากเกินไปในงานพิเศษ ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทำให้ผลผลิตที่สำคัญที่สุด คือ นักเรียนมีคุณภาพต่ำไม่เป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานการศึกษาในที่สุด หากมีการพัฒนารูปแบบในเชิงการบริหารจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับบริบทและส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษาแล้ว จะทำให้ผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานตามแบบแผนที่ควรจะเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพในการบริหารจัดการ จุดเน้น และแนวนโยบายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาในภาพรวมต่อไป

แนวคิดในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล และหลักการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายและข้อบ่งชี้การดำเนินงานภารกิจหลักของสถานศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา อาทิเช่น แนวคิดการบริหารตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข (Mycoted 2019 : unpagged; สุธาสนี โปธิจันทร์ 2562 : ไม่ปรากฏเลขหน้า;

วันทนา สมภักดี (2552 : หน้า 112) แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Cohen and Uphoff 1980 : p. 213 - 235) แนวคิดหน้าที่การบริหารประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์กร (Organizing) 3) การนำ (Leading) 4) การควบคุม (Controlling) (Robbins and Stuart-Kotze 1990 : p. 22-23; Bartol and Martin 1991 : p. 6-9; Stoner and Freeman 1992 : p. 8-9; Robbins and Mukerji 1994 : p. 7-8; Gibson and others 1997 : p. 15-17; Bateman and Snell 1999 : p. 6-8) แนวคิดในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ที่สรุปได้ 4 หลักการ คือ 1) หลักการกระจายอำนาจ 2) หลักการบริหารจัดการตนเอง 3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 4) หลักการความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (ชญาณี ภัทรวรินทร์ 2556 : หน้า 63; วิภาดา ทองรอด 2555 : หน้า 16; อีระ รุญเจริญ 2550 : หน้า 59) และมีประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ในการพัฒนางานในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาการที่เน้นการปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม โดยร่วมกันคิด ร่วมกันแก้ปัญหา และใช้รูปแบบที่พัฒนานำสู่การปฏิบัติ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสามารถพัฒนา รูปแบบบริหารจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา

จากแนวคิดของ Lewin (1974 : p. 15) ได้กล่าวถึงการวิจัยปฏิบัติการว่าเป็นการนำเอาทฤษฎีและการปฏิบัติมาดำเนินคู่กันไปอย่างอาศัยประโยชน์ซึ่งกันและกัน ซึ่งทำให้เกิดกระบวนการทัศน์ใหม่ของการวิจัยและการปฏิบัติในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงาน และประวิต เอราวรรณ์ (2551 : หน้า 103) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าร่วมกันอย่างเป็นระบบของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เพื่อทำความเข้าใจต่อปัญหาหรือข้อสงสัยที่กำลังเผชิญอยู่ และให้ได้แนวทางการปฏิบัติ หรือวิธีการแก้ไขปรับปรุงที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการปฏิบัติงาน ในบริบทของโรงเรียน นั้นการวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและชั้นเรียน เมื่อครูพยายามปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง อาศัยกระบวนการสะท้อนตนเอง การหาข้อสรุปเพื่อแก้ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ รวมทั้งการใช้ความเข้าใจและมโนทัศน์ของตนเองมากกว่าของผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยปฏิบัติการจึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เพิ่มพูนความสามารถ หรือควบคุมสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ด้วยตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธ์ (2558 : หน้า 21) ที่กล่าวว่ากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม นั้น มุ่งแก้ไขปัญหหรือพัฒนางานของหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนตามแนวทางที่บุคคลหลายฝ่ายซึ่งเกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกิจกรรมทุกขั้นตอน นับตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัย จึงกล่าวได้ว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสามารถหยั่งรากลึกกลงไปถึงประสบการณ์ทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะทำให้สามารถ

กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ตรงตามความต้องการที่จะแก้ปัญหา นั้น สามารถให้แนวทางแก่คนในพื้นที่ว่าอะไรคือสิ่งที่จำเป็นหรือเป็นความต้องการเกี่ยวกับปัญหาของเขา และชี้ให้เห็นจุดบกพร่องเกี่ยวกับปัญหาของเขาเอง

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนางานในสถานศึกษาทั้งในมิติของสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น แนวทางการพัฒนางานสถานศึกษาโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงได้หาแนวทางแก้ปัญหาและพัฒนารูปแบบในเชิงการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานในสถานศึกษาตามขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ได้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นเป้าหมายและขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2. ได้ทราบถึงผลการนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่จะเป็แนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
3. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปบริหารจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษาในประเด็นอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบและแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและสาระที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา 2) หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา 3) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ 4) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 5) บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 6) แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ 7) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 1.2.1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา

1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 คือ ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

สภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 1.2.2 การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรกานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มาจัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ 2) กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและการใช้ภาษา

3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านความเหมาะสม ด้วยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

1. แหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 3.1 การสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 3.2 การสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ครูผู้สอน จำนวน 10 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 3.3 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรกานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีดังนี้

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินกลยุทธ์ของ สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2551 : หน้า 198 - 200) ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility)

1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซีและมอร์แกน (สุวิมล ติรภานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ระยะเวลาในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ทำการปฏิบัติการในวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

วงรอบที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง 16 พฤษภาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2562

วงรอบที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง 1 พฤศจิกายน 2562 ถึง 31 มีนาคม 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การบริหารจัดการศึกษา** หมายถึง การกิจที่ผู้บริหารต้องสร้างร่วมมือจากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามกระบวนการในการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยใช้ทรัพยากรการศึกษาให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. **แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม** หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ที่ได้จากการศึกษาสภาพการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา และการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมผู้ทรงคุณวุฒิ

3. **ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา** หมายถึง สิ่งที่อยู่อำนาจการสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความต้องการให้การบริหารจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ

4. **รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม** หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จประกอบไปด้วย

4.1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้การบริหารจัดการศึกษาสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย

4.1.1 การกิจความร่วมมือ หมายถึง การกิจทางการบริหารการศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบด้วย

1) **ด้านวิชาการ** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

2) **ด้านงบประมาณ** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านงบประมาณ จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

3) **ด้านการบริหารงานบุคคล** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 20 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

4) **ด้านการบริหารทั่วไป** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

4.1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ หมายถึง องค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1) **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

2) **ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครูและพนักงานราชการ ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

3) **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

4) **บุคลากรสนับสนุน** หมายถึง พี่เลี้ยงเด็กพิการ ลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

5) **ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

4.1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย

1) การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน โดยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา การกำหนดนโยบายสู่แผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดกลยุทธ์หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ และการใช้งบประมาณ การจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ

2) การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาด้วยการจัดโครงสร้างของงานอย่างชัดเจน จัดคนให้เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน มีแผนปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีขั้นตอนที่ไม่ซ้ำซ้อน การกำหนดสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจน ไม่ก้าวร้าวกันหรือทับซ้อนกัน

3) การนำ (Leading) หมายถึง การนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานสูงช่วยให้งานบรรลุความสำเร็จ การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษาแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานเต็มที่เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย

4) การควบคุม (Controlling) หมายถึง การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือระเบียบกฎเกณฑ์เป็นการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในสถานศึกษา การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ การปรับปรุงแก้ไข ทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง

4.2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยการนำวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย

4.2.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานหรือการระบุปัญหา ศึกษาปัญหา การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม การวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน

เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาาร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ

4.2.2 การปฏิบัติตามแผน (Action) หมายถึง การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ

4.2.3 การสังเกตการณ์ (Observation) หมายถึง การสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ

4.2.4 การสะท้อนกลับ (Reflection) หมายถึง การสะท้อนผลการปฏิบัติงานและการสรุปบทเรียนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ตั้งแต่ขั้นที่เตรียมการ การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนสะท้อนกลับใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ สทนทนากลุ่ม หรือเทคนิคการระดมสมอง

4.3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากบริหารจัดการ การศึกษาด้วยรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชาคุณเคราะห์ 30 ประกอบด้วย

4.3.1 คุณภาพนักเรียน หมายถึง นักเรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา

4.3.2 คุณภาพครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนมีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

4.3.3 คุณภาพสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

5. การประเมินความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 หมายถึง การตัดสินคุณภาพของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความมีประโยชน์ ดังนี้

6.1 ด้านความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากสารสนเทศกลุ่มที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความสัมพันธ์สอดคล้องและถูกต้องตามหลักวิชาการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

6.2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ไปใช้ว่ามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

6.3 ด้านความมีประโยชน์ (Utility) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ไปใช้ว่ามีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ที่มีความเหมาะสมและเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

2. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถนำรูปแบบไปปรับและประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 แนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 1.3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษา
2. หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา
 - 2.1 ภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา
 - 2.2 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 3.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 3.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 3.4 การสร้างรูปแบบ
 - 3.5 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
 - 3.6 การตรวจสอบรูปแบบ
 - 3.7 การพัฒนารูปแบบ
4. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.1 ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.2 หลักการของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.3 ลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.4 ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
5. แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.1 ความหมายเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.2 แนวคิดการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.4 การสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา
6. บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 6.1 ประวัติโรงเรียน
 - 6.2 โครงสร้างการบริหารงาน

- 6.3 ข้อมูลนักเรียน
- 6.4 ข้อมูลครู และบุคลากร
- 6.5 การบริหารจัดการโรงเรียน
- 6.6 สภาพชุมชนโดยรวม
- 7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

การบริหารการศึกษาเพื่อการพัฒนางานในสถานศึกษานั้น เป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มคนในการให้บริการทางการศึกษาแก่นักเรียน โดยการทำให้เกิดความร่วมมือกันทั้งครู ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชน (นิพนธ์ กินาวงศ์ 2551 : หน้า 16) อีกทั้งการบริหารการศึกษายังเป็นระบบการบริหาร การออกแบบ และการจัดระบบการศึกษาทั้งระบบความคิด และรวมถึงการนำทรัพยากรเพื่อการศึกษาไปบริหารให้เกิดผลทางการศึกษา โดยมีผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญในการบริหารสถานศึกษา (เกษม วัฒนชัย 2550 : หน้า 2) จึงกล่าวได้ว่าการบริหารการศึกษามุ่งจัดการศึกษาอย่างเป็นกระบวนการ มีระบบและมีเป้าหมายชัดเจนคือ การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด และการประพฤติปฏิบัติที่ดี โดยคาดหวังว่าคนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก และสามารถแข่งขันกับสังคมประเทศอื่นได้ ซึ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษามีแนวคิดที่สำคัญ ดังนี้

1.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การดี อนันต์นาวิ (2557 : หน้า 2) การบริหารการศึกษา อาจพิจารณาว่า เป็นกิจกรรมประเภทหนึ่ง หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลาย ๆ คน ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้เด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านให้มีความสามารถ ทักษะ ทศนิยม ค่านิยม หรือคุณธรรม ส่วนด้านสังคมการเมืองและเศรษฐกิจนั้น ต้องการให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผนทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่องานอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้น จะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญาความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธี และกระบวนการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2550 : หน้า 51) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา ไว้ว่าเป็นกิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกับ

ความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และ อาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

Good (1973 : p. 14) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษาเป็นการวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการ ในเรื่องเกี่ยวกับงานหรือกิจการโรงเรียนทั้งการบริหารธุรกิจโรงเรียนโดย มุ่งให้บรรลุผลตามจุดหมาย ของการศึกษาที่ได้ตั้งไว้ ภาระหน้าที่ดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน โปรแกรมการเรียนการสอน กิจกรรม หลักสูตร วิธีการสอน วัสดุอุปกรณ์ และการแนะแนว

Campbell (1993 : p. 22) กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึงการจัดแผน ยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

Harris (1990 : p. 14) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการในการ สร้างบูรณาการแห่งความสามารถของบุคคล และการนำประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาใช้อย่าง เหมาะสม เพื่อช่วยให้มีการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีใช้เพียงแต่มุ่งพัฒนา เยาวชนของประเทศเท่านั้นแต่ยังมุ่งให้เกิดการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน

จากที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารต้องสร้าง ความร่วมมือจากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามกระบวนการในการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของสังคม โดยใช้ทรัพยากรการศึกษาให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักเรียน ครู และ บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษา

กระบวนการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการประยุกต์กระบวนการบริหารเข้ามา ใช้ในวงการศึกษา ประกอบด้วย การตัดสินใจ การวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติ การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดสรรทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมงาน การประเมินผลงาน และการปรับปรุง รวมทั้งการกระตุ้น หรือการจูงใจ กระบวนการ บริหารการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารทุกระดับ ซึ่งรวมถึงผู้บริหารการศึกษาด้วย การบริหารงานที่ดีจะช่วยให้งานบริหารดำเนินไปอย่างราบรื่น มีระบบไม่สับสน และบรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่ดีจะต้องมีทักษะในการใช้กระบวนการบริหารทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการตัดสินใจนั้นมีความสำคัญมาก หากผู้บริหารตัดสินใจไม่ถูกต้อง การดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไปจะเกิดปัญหาและอุปสรรคตามมา ผู้บริหารควรเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีแนวคิดและข้อมูลครบถ้วนในการตัดสินใจ และอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลักในการบริหารงาน สอดคล้องกับแนวความคิดของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา (American Association of School Administrators: AASA 1955) ได้กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) การกระตุ้น (Stimulating) การประสานงาน (Coordinating) การประเมินผล (Evaluating) ซึ่งมีนักวิชาการทางการบริหารได้กล่าวถึงกระบวนการ บริหารการศึกษาและสถานศึกษา ไว้ดังนี้

อุดม ชูสิวรรณ (2559 : หน้า 15-16) ได้กล่าวถึงหน้าที่การบริหารหรือกระบวนการบริหาร ในปัจจุบันประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ดังนี้

1) การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมาย และจุดมุ่งหมาย พัฒนาแผนแม่บท และยุทธศาสตร์ในการนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งผู้บริหารต้องตัดสินใจว่าองค์กรมีเป้าหมายอะไรในอนาคต และต้องดำเนินการอย่างไร ประกอบด้วย การดำเนินการตรวจสอบตัวเองเพื่อกำหนดสถานภาพในปัจจุบันขององค์กร การสำรวจ สภาพแวดล้อม การกำหนดเป้าหมาย การพยากรณ์สถานการณ์ในอนาคต การกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การใช้ทรัพยากร การประเมิน ทบทวนและปรับแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือผลลัพธ์ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด การติดต่อสื่อสารในกระบวนการวางแผนเป็นไปอย่างทั่วถึง

2) การจัดองค์กร (Organizing) เป็นขั้นตอนในการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการจัดบุคคล และทรัพยากร เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การมอบหมายงาน ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ การระบุและอธิบายงานที่จะดำเนินการ การจัดโครงสร้างองค์กร เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลลัพธ์ไม่ได้เป็นไปตามที่กำหนดการติดต่อสื่อสารในกระบวนการของการจัดองค์กรให้เป็นไปอย่างทั่วถึง

3) การนำ (Leading) เป็นหน้าที่เกี่ยวกับการนำทางการนิเทศติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนขององค์กรไปปฏิบัติ เป็นความพยายามของผู้บริหารที่จะกระตุ้นให้พนักงานมีศักยภาพในการทำงานสูง การนำจะช่วยให้งานบรรลุความสำเร็จ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ประกอบด้วย การติดต่อสื่อสาร การมอบหมายมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่พนักงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง ตำนานดีเด่น อย่างยุติธรรม และถูกต้องเหมาะสม

4) การควบคุม (Controlling) เกี่ยวกับหน้าที่การประเมินติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐาน การแก้ไขความบกพร่อง การทบทวนและปรับวิธีการควบคุม เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

กระบวนการบริหารตามทฤษฎีของ Gulick และ Urwick (กนกวรรณ อินทร์น้อย 2553 : หน้า 21 - 26) POSDCORB เป็นอักษรย่อของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ซึ่งเป็นการสรุปหน้าที่ของผู้บริหารตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

P - Planning	การวางแผน
O - Organizing	การจัดองค์กร
S - Staffing	การจัดคนเข้าทำงาน
D - Directing	การอำนวยการ/การสั่งการ
CO - Coordinating	การประสานงาน
R - Reporting	การรายงาน
B - Budgeting	การบริหารและควบคุมงบประมาณ

กระบวนการบริหาร POSDCORB ย่อมาจากคำต่อไปนี้

P = Policy & Planning + Process Management + Performance

O = Organizing + Objective Awareness + Operation Information System

S = Staffing + Shaping Corporate Culture + Symbol Leader

D = Directing + Deployment + Development

CO = Co-ordinating+ Communicating + Controlling

R = Reporting + Communicating + Controlling

รายละเอียดหลักของกระบวนการบริหาร POSDCORB มีดังนี้

P = Policy & Planning + Process Management + Performance เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไปว่าหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร คือ การวางแผน (Planning) และการกำหนดนโยบาย จากนั้นผู้บริหารในยุคปัจจุบันที่มุ่งจะบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศจะต้องให้ความสนใจในเรื่องของการวางแผนงานในการทำงานภายในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายและนโยบายที่วางไว้ ตลอดจนต้องใช้ความสามารถในการบริหารกระบวนการทำงาน (Process Management) อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้บทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารในยุคปัจจุบัน คือ การบริหารผลงานขององค์กร (Performance Management) กล่าวคือ ในขณะที่วางแผนงานผู้บริหารที่มีความรอบคอบ จะต้องคิดด้วยว่าจะวัดผลงานหรือความสำเร็จของแผนนั้นอย่างไรโดยการกำหนดดัชนีวัดความสำเร็จของงาน (Performance Indicators) ตลอดจนวิธีการ กระบวนการหรือเครื่องมือวัดผลงาน

O = Organizing + Objective Awareness + Operation InformationSystem หน้าที่ที่สำคัญถัดมา คือ การจัดองค์กร (Organizing) เป็นหน้าที่เพื่อให้มีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงวัตถุประสงค์ขององค์กร (Objective Awareness) เป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อจะได้จัดแบ่งหน่วยงานให้เหมาะสมกับลักษณะของงาน และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเหล่านั้น นอกจากนี้สิ่งที่องค์กรสมัยใหม่จะขาดไม่ได้เลยก็คือ ระบบข้อมูลเพื่อการปฏิบัติการ (Operation Information System) ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารต้องจัดการให้มีขึ้นและนำไปใช้ในการตัดสินใจ

S = Staffing = Shaping Corporate Culture + Symbol Leader บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงในยุคปัจจุบัน นอกเหนือจากการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ให้เหมาะสมกับความสามารถแล้วในการเป็นผู้นำในการสร้างคนในองค์กรของตนให้มีทัศนคติ (Attitude) ที่ดีต่อองค์กรในปัจจุบันองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนกำลังให้ความสนใจในเรื่องของทัศนคติเป็นอย่างมากโดยการสร้างกลไกที่จะหล่อหลอมความคิดและพฤติกรรมของพนักงานให้เป็นไปในทางที่องค์กรคาดหวัง คือการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (Shaping Corporate Culture) ซึ่งก็เป็นบทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่งของผู้บริหารโดยการแสดงวิสัยทัศน์ (Vision) และเป็นผู้นำในการปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่พนักงาน นอกจากนี้ผู้บริหารเองก็ควรประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นผู้นำที่เป็นสัญลักษณ์ (Symbol Leader) ที่ดีขององค์กร เพราะผู้บริหารระดับสูงจะถือเป็นตัวแทน (Representative) ขององค์กร

D = Directing + Deployment + Development การอำนวยการหรือสั่งการ (Directing) เป็นหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของผู้บริหารองค์กรชั้นนำที่ประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็ว ส่วนใหญ่เป็นองค์กรที่ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กร (Direction) ไว้อย่างชัดเจนและเพื่อให้พนักงานรับรู้และเข้าใจถึงทิศทางขององค์กร จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องกระจายข้อมูลและบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ (Deployment) ลงไปสู่ผู้บริหารและพนักงานในระดับต่าง ๆ อย่างชัดเจนเนื่องจากการทำงานในองค์กรในยุคปัจจุบันต้องแข่งขันกับเวลาและคู่แข่งทางธุรกิจไม่สามารถจะรอ

การตัดสินใจของผู้บริหารเพียงผู้เดียวได้ องค์กรที่ประสบความสำเร็จหลายแห่งใช้วิธีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ (Empowerment) ลงไปสู่พนักงานแต่ละระดับตามความเหมาะสม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของพนักงานด้วยว่าจะสามารถตัดสินใจได้ในระดับใดจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารอีกประการหนึ่งซึ่งจะต้องมีการพัฒนา (Development) พนักงานเพื่อให้สามารถรับผิดชอบงานและตัดสินใจในสิ่งที่รับผิดชอบได้ นอกจากนี้ คำว่า Development ในที่นี้ยังหมายถึง หน้าที่ในการพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าอีกด้วย

CO = Coordinating + Communicating + Controlling ตามข้อเสนอของ Gulick และ Urwick เสนอว่าผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ประสานงาน (Coordinating) ระหว่างหน่วยงานย่อย ๆ ในองค์กร เพื่อให้การทำงานสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายขององค์กร นอกจากนั้นผู้บริหารระดับสูงจะต้องทำหน้าที่ประสานกับหน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ได้แก่ หน่วยงานต่าง ๆ ในภาครัฐ องค์กรทางการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ลูกค้าและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เป็นต้น หน้าที่ต่อมาซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่สำคัญมากอีกข้อหนึ่ง คือ การติดต่อสื่อสาร (Communicating) ผู้บริหารที่ดีจะต้องมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลทุกระดับและทุกส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กรกับบุคคลภายนอก ถัดมาคือหน้าที่ในการควบคุม (Controlling) การดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้

R = Reporting + Resources Management + Responsibility ในส่วนของการรายงาน (Reporting) นอกเหนือจากที่ Gulick และ Urwick เสนอว่าผู้บริหารมีหน้าที่ต้องรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับงานให้ ทุกฝ่ายในองค์กรทราบแล้ว และผู้บริหารระดับสูงขององค์กรควรมีการรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ ให้สังคมภายนอกองค์กรได้ทราบด้วยเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรส่วนหนึ่งและเปิดโอกาสให้สังคมตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรได้ด้วยแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสขององค์กร (Transparence) หน้าที่ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่ง คือ การบริหารทรัพยากร (Resources Management) ที่มีอยู่ในองค์กรทั้งหมดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรในส่วนของความรับผิดชอบ (Responsibility)

B = Budgeting + Balance Satisfaction + Business Growth ด้านการงบประมาณ (Budgeting) ผู้บริหารระดับสูงในยุคปัจจุบันต้องทำหน้าที่ในการจัดหาอนุมัติ และควบคุมการใช้งบประมาณขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ให้ขาดสภาพคล่องและในบางครั้งอาจต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนขององค์กรไปเจรจากับสถาบันการเงินต่าง ๆ เพื่อหาแหล่งเงินทุนให้กับองค์กร นอกจากนี้ ในปัจจุบันการประเมินความสำเร็จขององค์กรไม่เพียงแต่จะพิจารณาจากงบดุลในการดำเนินงานว่ากำไร หรือขาดทุนเป็นตัวเงินเท่านั้น ผู้บริหารยังจะต้องพิจารณาประเด็นอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น ความพึงพอใจของผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร ลูกจ้าง พนักงานในองค์กร ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ และผู้บริหารระดับสูงจะต้องมีหน้าที่ในการบริหารเพื่อให้เกิดดุลยภาพความพึงพอใจ (Balance Satisfaction) ของผู้ที่กล่าวถึงข้างต้น

Hedley, Caldwell และ Millikan (1989 : p. 125) กล่าวว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย

1. นโยบาย (Policies are Formulated)
2. การกำหนดรูปแบบ (Priorities are Set)
3. แผนการทำงาน (Plans are Made)
4. ทรัพยากรภายใน (Resources are Allocated)
5. กระบวนการเรียนการสอน (Teaching and Learning Proceeds)
6. ระบบการประเมินผล (Systematic Appraisal)
7. ภาวะผู้นำ (Leadership)

Daft (2002 : p. 35-36) ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning) หมายถึงการกำหนดเป้าหมาย (Goals) และวัตถุประสงค์ (Objective) ขององค์กร การจัดทำยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ การใช้งบประมาณ และการจัดสรรทรัพยากรกำหนดนโยบายและขั้นตอนการทำงาน

2. การจัดองค์กร (Organizing) เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบงาน การกำหนดโครงสร้างองค์กร การระบุความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบกับอำนาจ การกำหนดภาระงานของตำแหน่งต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติให้สำเร็จตามแผน รวมถึงการมอบหมายให้แก่หน่วยงานย่อยพร้อมกับการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อปฏิบัติงาน

3. การจัดกำลังคน (Staffing) ได้แก่การคัดเลือกบรรจุคนลงในตำแหน่งต่าง ๆ รวมถึงการฝึกอบรม สอนแนะ ช่วยเหลือให้ได้พัฒนาความรู้และทักษะที่เหมาะสมกับงาน

4. การอำนวยการ (Directing) ได้แก่การใช้อำนาจ อิทธิพลและการให้รางวัลเพื่อจูงใจหรือกระตุ้นพฤติกรรมการทำงานให้สู่เป้าหมายที่ต้องการ รวมถึงการกระจายงาน (Delegation) การประสานงาน (Coordinating) และ การบริหารความขัดแย้ง (Managing Conflicts)

5. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน (performance) สร้างระบบการรายงาน การกำกับการทำงานให้เป็นไปตามขั้นตอนสู่เป้าหมาย รวมทั้งการให้คุณให้โทษตามความจำเป็น

จากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าเป็นการดำเนินการทางการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานในสถานศึกษา อันประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำแผนสู่การปฏิบัติ การจัดคนเข้าทำงาน อำนวยการ การจัดสรรทรัพยากร การประสานงาน การควบคุมงาน การประเมินผลงาน และการปรับปรุงและรายงานผลการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น มีแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารจะนำมาใช้ในการพัฒนางานภายในองค์กรอย่างหลากหลาย โดยหากมีการนำเอาแนวปฏิบัติเชิงทฤษฎีที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น จะทำให้เกิดประโยชน์จากการนำแนวคิดทางการบริหารสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ซึ่งแนวคิดในการบริหารตามวงจรคุณภาพนั้นได้มีการนำมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานทางการศึกษา ดังปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 การบริหารตามวงจรคุณภาพ PDCA

1) เครื่องมือในการจัดการคุณภาพ

ในรอบทศวรรษที่ผ่านมาประเด็นเรื่องคุณภาพเป็นสิ่งที่มีการพูดถึงกันมาก ทั้งในวงการอุตสาหกรรมและวงการการศึกษา ในวงการอุตสาหกรรมนั้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกิดขึ้นเพราะมีการขยายตัวของการผลิตสินค้าต่าง ๆ อย่างกว้างขวางและมีผู้ผลิตสินค้าประเภทเดียวกันหรือคล้าย ๆ กันมากขึ้นทั้งในประเทศเดียวกันและในต่างประเทศ ด้วยเหตุนี้การแข่งขันกันในตลาดจึงเพิ่มความรุนแรงมากขึ้น บริษัทผู้ผลิตสินค้าต่างก็คิดหายุทธศาสตร์ในการแข่งขันกันในตลาดด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งในแง่ของราคาและการให้บริการ แต่ยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งที่บริษัทผู้ผลิตนำมาใช้คือการพัฒนาคุณภาพและบริการของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้นและดีกว่าผลิตภัณฑ์ของคู่แข่ง (อุทัย ดุลยเกษม 2552 : หน้า 1) ด้วยเทคนิคและเครื่องมือหลากหลายประเภท Deming Cycle เป็นหนึ่งในเครื่องมือพื้นฐานที่มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพภายในองค์กรทุกองค์กรด้วย PDCA ที่ประกอบด้วยการวางแผน ปฏิบัติเรียนรู้และปฏิบัติตาม ความเหมาะสม หรือ PDCA ที่ประกอบด้วยการวางแผน ปฏิบัติตรวจสอบ และปฏิบัติตามความเหมาะสม (Carpenter Group LLC 2017)

2) คุณภาพ (Quality)

คุณภาพ หมายถึง สินค้าหรือบริการที่มีความเป็นเลิศในทุกด้าน สินค้าหรือบริการที่เป็นไปตามข้อกำหนดหรือมาตรฐาน สินค้าหรือบริการที่เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า สินค้าหรือบริการที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า สินค้าหรือบริการที่ปราศจากการชำรุดหรือข้อบกพร่อง ดังนั้นคุณภาพจึงมีความหมายต่างกันไปตามความรู้สึกหรือความต้องการของผู้ใช้ หรือลูกค้า ซึ่งมักจะวัดกันด้วย “ความพึงพอใจ” หรือ “ความประทับใจ” ของลูกค้าเป็นสำคัญ กรณีตรงตามความต้องการที่เปิดเผยชัดเจน ลูกค้าเกิดความพอใจ แต่ถ้าหากได้มากกว่าความต้องการ (เกินความคาดหวัง) หรือตรงกับความต้องการที่แฝงเร้น ลูกค้าเกิดความประทับใจด้วย

3) เครื่องมือแห่งคุณภาพ (Quality Tools)

ในการพัฒนาคุณภาพมีเทคนิคและเครื่องมือต่าง ๆ หลากหลายประเภทให้เลือกเอาไปใช้ (วิฑูรย์ สิมะโชคดี 2550 : หน้า 82 - 83) ดังนี้

- (1) การบริหารด้วยข้อเท็จจริง (Management by Facts)
- (2) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)
- (3) การระดมสมอง (Brainstorming)
- (4) แผนผัง “ทำไม-ทำไม” (Why-Why Diagrams)
- (5) แผนผัง “อย่างไร-อย่างไร” (How-How Diagrams)
- (6) หลักการ 5W 1H (5W 1H Principles)
- (7) แผนผังการเคลื่อนไหว (Work Flow Diagrams)
- (8) หลักการ ECRS เพื่อปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน
- (9) การปรับปรุงงาน (Work Improvement)
- (10) รายการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงของออสบอร์น (Osborne's Check List)
- (11) กระบวนการแก้ปัญหา (Problem-Solving Process)

- (12) วงจรเดมมิง (Deming Cycle): PDSA or PDCA Cycle
- (13) กิจกรรม QCC: กิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle: QCC)
- (14) เครื่องมือ 7 แบบของ QC (7 QC Tools)
- (15) เครื่องมือใหม่ 7 แบบของ QC (7 New QC Tools)
- (16) การปรับปรุงกระบวนการ (Process Improvement)
- (17) การแปรรูปนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Policy Deployment)

จากเครื่องมือที่กล่าวมา 17 ชนิด เครื่องมือชนิดที่ 1 - 13 เป็นเครื่องมือพื้นฐานแห่งคุณภาพ ชนิดที่ 14 - 15 เป็น QC Tools ชนิดที่ 16 เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการ และชนิดที่ 17 เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการแปรรูปนโยบายสู่การปฏิบัติ

Deming Cycle or PDSA Cycle or PDCA Cycle

คุณภาพจึงเป็นปัจจัยอันดับต้นๆ ในความสำเร็จของทุกองค์กร ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจและความสำคัญ นอกจากนี้ระหว่างการสอนและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักธุรกิจและนักอุตสาหกรรมชาวญี่ปุ่น ดร.เดมมิง ได้นำวงจรของ Walter A. Shewhart มาปรับปรุงและอธิบายให้เห็นเป็นรูปธรรม ซึ่ง Walter A. Shewhart เขียนเกี่ยวกับ Shewhart Cycle ไว้ในหนังสือของเขาในปี ค.ศ. 1939 โดยที่เดมมิงเรียกวังจรนี้ว่า Shewhart Cycle หรือ PDSA Cycle ส่วนในประเทศญี่ปุ่นรู้จักกันในนาม Deming Cycle ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิง และนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

Mycoted (Mycoted2019 : unpage) ได้กล่าวถึง The PDCA cycle หรือ Deming Cycle ไว้ว่า วงจรคุณภาพเป็นการจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาก็ให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

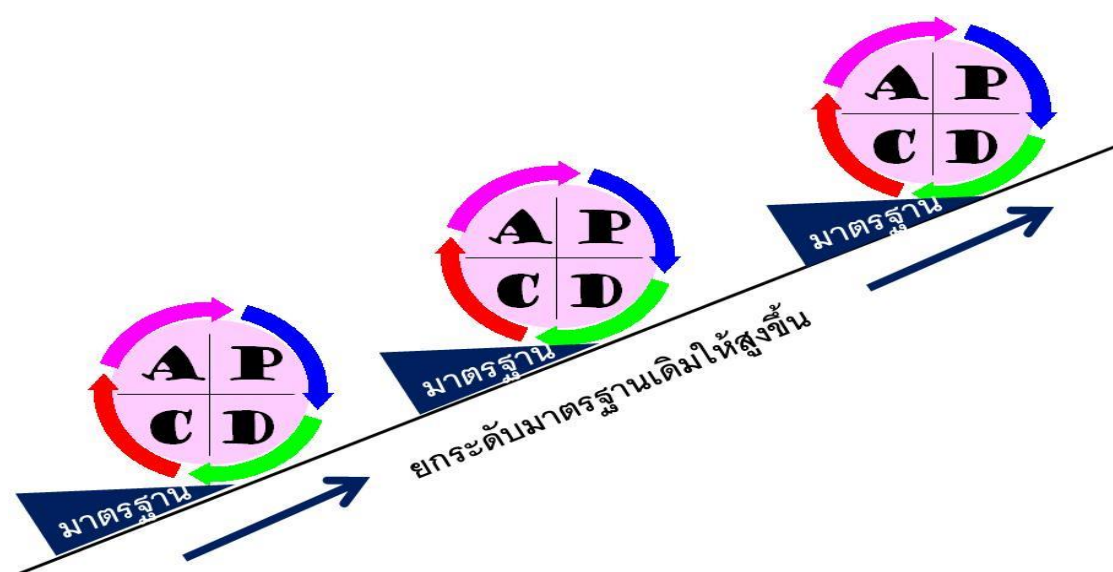
สุธาสิณี โพธิจันทร์ (2562 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้กล่าวถึง PDCA (หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง) ไว้ว่า เป็นแนวคิดหนึ่งที่ไม่ได้ให้ความสำคัญเพียงแค่การวางแผน แต่แนวคิดนี้เน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวคิด PDCA ได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นครั้งแรกโดย Walter Shewhart ซึ่งถือเป็นผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาวงจร PDCA ได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้นเมื่อปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ อย่าง W.Edwards Deming ได้นำมาเผยแพร่ ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ วงจรนี้จึงมีอีกชื่อหนึ่งว่า “Deming Cycle” มาถึงวันนี้คงไม่มีใครบอกว่าไม่รู้จักวงจร PDCA หรือ Deming Cycle โดยเฉพาะในแวดวงของการทำงาน มักจะมีการนำ PDCA เข้ามาประยุกต์ใช้ทั้งการทำงานประจำ และการปรับปรุงงาน ซึ่งโครงสร้างของ PDCA ประกอบด้วย

- 1) Plan คือ การวางแผน
- 2) DO คือ การปฏิบัติตามแผน
- 3) Check คือ การตรวจสอบ
- 4) Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือ การจัดทำมาตรฐานใหม่

ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพ

ทุกครั้งที่การดำเนินงานตามวงจร PDCA หมุนครบรอบ ก็จะเป็นแรงส่งสำหรับการดำเนินงานในรอบต่อไป และก่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงใน ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ที่มา : สุธาสินี โพธิจันทร์ (2562 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

วีรพล บดีรัฐ (2543 : หน้า 7) กล่าวถึง PDCA ที่คนทั่วไปรู้จักประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

- P = Plan หมายถึง การวางแผน
- D = Do หมายถึง การปฏิบัติตามแผน
- C = Check หมายถึง การตรวจสอบ
- A = Action หมายถึง การดำเนินการให้เหมาะสม

Plan การวางแผน (Plan: P) เป็นส่วนประกอบของวงจรที่มีความสำคัญ เนื่องจากการวางแผนจะเป็นจุดเริ่มต้นของงานและเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การทำงานในส่วนอื่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนในวงจรเดมมิ่ง เป็นการหาองค์ประกอบของปัญหา โดยวิธีการระดมความคิด การเลือกปัญหา การหาสาเหตุของปัญหา การหาวิธีการแก้ปัญหา การจัดทำตารางปฏิบัติงาน การกำหนดวิธีดำเนินการ การกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผล ในขั้นตอนนี้อาจนำเครื่องมือเบื้องต้นแห่งคุณภาพอื่นๆ มาใช้งานร่วมด้วย เช่น Flowchart, Why-Why Diagram, How-How Diagram, 5W 2H Principles, Brainstorming ฯลฯ

DO การปฏิบัติตามแผน (Do: D) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในตารางการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สมาชิกกลุ่มต้องมีความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนนั้น ๆ ความสำเร็จของการนำแผนมาปฏิบัติต้องอาศัยการทำงานด้วยความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสมาชิก ตลอดจนการจัดการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามแผนนั้น ๆ ในขั้นตอนนี้ขณะที่ลงมือปฏิบัติจะมีการตรวจสอบไปด้วย หากไม่เป็นไปตามแผนอาจจะต้องมีการปรับแผนใหม่ และเมื่อแผนนั้นใช้งานได้ดีก็นำไปใช้เป็นแผนและถือปฏิบัติต่อไป เทคนิคขั้นตอนการปฏิบัติทำให้ถูกต้องตั้งแต่แรกจะได้ไม่ต้องแก้ไขหรือรับผลเสียจากการกระทำที่ผิดพลาด ตรวจสอบทุกขั้นตอน หากพบข้อบกพร่องให้รีบแก้ไข ก่อนที่ความเสียหายจะขยายเป็นวงกว้าง

Check การตรวจสอบ (Check: C) หมายถึง การตรวจสอบดูว่าเมื่อปฏิบัติงานตามแผนหรือการแก้ปัญหาตามแผนแล้ว ผลลัพธ์เป็นอย่างไร สภาพปัญหาได้รับการแก้ไขตรงตามเป้าหมายที่กลุ่มตั้งใจหรือไม่ การไม่ประสบผลสำเร็จอาจจะเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ไม่ปฏิบัติตามแผน ความไม่เหมาะสมของแผนการเลือกใช้เทคนิคที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น

เทคนิคขั้นตอนการตรวจสอบ

1. ตรวจสอบวิธีการและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติจริง ว่าทำได้ตามแผนหรือไม่
2. ตรวจสอบผลที่ได้ว่าได้ตามเป้าหมายหรือไม่
3. ตรวจสอบว่ามีข้อมูลอะไรใหม่ๆ เกิดขึ้นบ้าง
4. รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์และปรับปรุงให้ดีขึ้น

ต่อไป

สิ่งที่จะสามารถรู้ได้ว่าผลกับแผนที่ตั้งไว้แตกต่างกันอย่างไร สิ่งสำคัญที่สุด คือ การบันทึกข้อมูล ซึ่งเทคนิคการบันทึกข้อมูลมีเครื่องมืออยู่หลายชนิด และหลายเทคนิควิธี เช่น Check list, test, questionnaires, attitude test, interview, observation, fishbone diagram, Pareto ฯลฯ

Action การดำเนินการให้เหมาะสม (Action: A) เป็นการกระทำภายหลังที่กระบวนการ 3 ขั้นตอนตามวงจรได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ขั้นตอนนี้เป็น การนำเอาผลจากขั้นตอนการตรวจสอบ (C) มาดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป (วีรพล บดีรัฐ 2550 : หน้า 15-16)

เทคนิคขั้นตอนการดำเนินการให้เหมาะสม

1. หลังจากตรวจสอบแล้ว ถ้าเราทำได้ตามเป้าหมาย ให้รักษาความดีนี้ไว้
2. หากตรวจสอบแล้ว พบว่ามีข้อผิดพลาดไม่ว่าในขั้นตอนใดๆ ก็ตามให้หาสาเหตุและแก้ไขสาเหตุ
3. หาทางปรับปรุง เพื่อให้การปฏิบัติครั้งต่อไปดีขึ้นกว่าเดิม

วงจร PDCA ที่สมบูรณ์จะเกิดขึ้นเมื่อเรานำผลที่ได้จากขั้นตอนการดำเนินการที่เหมาะสม (A) มาดำเนินการให้เหมาะสมในกระบวนการวางแผนอีกครั้งหนึ่ง (P) และเป็นวงจรอย่างนี้เรื่อยๆ ไม่มีที่สิ้นสุด จนกระทั่งเราสามารถนำวงจรนี้กับทุกกิจกรรมที่คล้ายกันได้อย่างเป็นปกติธรรมดา ไม่ยุ่งยากอีก จะเห็นได้ว่า วงจร PDCA จะไม่ได้หยุดหรือจบลง เมื่อหมุนครบรอบ แต่วงล้อ PDCA จะหมุนไปข้างหน้าเรื่อยๆ โดยจะทำงานในการแก้ไขปัญหาในระดับที่สูงขึ้น ซับซ้อนขึ้น และยากขึ้น หรือเป็นการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุด ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ปัจจุบันทั้งแรงงานปฏิบัติการแรงงานที่มีความรู้และผู้บริหารชาวไทย ส่วนใหญ่จะรู้จัก PDCA มากขึ้นกว่าในอดีต ถึงแม้จะไม่เข้าใจรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์ แต่ก็ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเห็นผลที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น อย่างไรก็ตามก็ตีหัวใจสำคัญของวงจร Deming ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการ PDCA เท่านั้น แต่อยู่ที่คนที่มีคุณภาพ และเข้าใจคุณภาพอย่างแท้จริง หรือที่เรียกว่า คุณภาพอยู่ที่ใจ (Quality at Heart) ที่พร้อมจะเปิดใจเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อย่างมุ่งมั่น และไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค (ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ และคณะ 2550 : หน้า 80)

โดยปกติเราสามารถนำวงจร PDCA เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน 2 ลักษณะ (วีรพล บติรัฐ 2551 : หน้า 7) ดังนี้

1. ทุกครั้งที่เริ่มต้นทำกิจกรรม PDCA จะช่วยให้กิจกรรมมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การใช้งาน PDCA ในแนวทางนี้เริ่มจากการตั้งเป้าหมายด้วยการวางแผน (P) และนำไปสู่การปฏิบัติ (D) หลังจากนั้นก็มีตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติตามแผน (C) ว่าผลที่ได้เป็นไปตามที่คิดไว้มากน้อยเพียงใด และขั้นตอนสุดท้ายคือ นำผลที่ได้จากการประเมินไปดำเนินการต่อตามความเหมาะสม (A) หากผลการปฏิบัติเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ก็จะจัดทำเป็นมาตรฐานวิธีการดำเนินการเพื่อทำกิจกรรมลักษณะเดียวกันต่อไป แต่หากว่าผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ อาจจะจำเป็นต้องคิดปรับเปลี่ยนบางอย่าง เช่น เปลี่ยนแผน เปลี่ยนวิธีดำเนินการ ฯลฯ

2. เมื่อต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การใช้งาน PDCA ในแนวทางนี้เริ่มต้นจากการระบุปัญหาและคิดค้นวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยการกำหนดเป็นแผน (P) แล้วลงมือแก้ไขปัญหาตามแผน (D) ในการแก้ไขปัญหาอาจจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ได้ซึ่งจะทราบได้ด้วยการตรวจสอบผลลัพธ์และประเมินวิธีแก้ปัญหานั้น (C) และสุดท้ายเมื่อตรวจสอบและประเมินผลแล้วหากวิธีการแก้ไขปัญหานั้นใช้ได้ผล ก็สามารถนำวิธีการนั้นมาใช้แก้ไขปัญหามีลักษณะเดียวกันในอนาคตต่อไป แต่ถ้าหากวิธีการแก้ไขปัญหานั้นไม่ได้ผลก็จะมีวิธีการหาวิธีการแก้ไขปัญหามาใช้ต่อไป (A)

สรุปได้ว่า การบริหารตามวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงงาน และการควบคุมงานอย่างเป็นระบบประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำไปปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) กล่าวคือ จะเริ่มจากการวางแผน การนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ การตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ จะต้องทำการทบทวนแผนการ โดยเริ่มต้นใหม่อีกครั้งและทำตามวงจรคุณภาพซ้ำอีก เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำไปเรื่อยๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงและการทำให้ระดับผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น การกระทำตามวงจรคุณภาพ จึงเท่ากับการสร้างคุณภาพที่น่าเชื่อถือมากขึ้น โดยจุดเริ่มต้นของวงจรคุณภาพอยู่ที่การพยายามตอบคำถามให้ได้ว่าทำอย่างไรจึงจะดีขึ้น

1.3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษา

1.3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

1) ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2550 : หน้า 30) กล่าวถึงความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นวิธีการบริหารที่แสดงพฤติกรรมการบริหารและหรือรูปแบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร และหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในภาระงานและหน้าที่บริหารโดยเข้ามามีส่วนร่วม 5 ขั้นตอน คือ (1) การสร้างหรือการกำหนด (2) การตัดสินใจ (3) ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม (4) ประเมินผล และ (5) ร่วมรับผลประโยชน์ หรือร่วมรับผิดชอบ

อรพินท์ สฟโชคชัย (2551 : หน้า 15) กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือการออกกฎระเบียบของหน่วยงานราชการที่มีผลกระทบต่อประชาชน โดยการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม 3 ขั้นตอน คือ 1) การเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการออกแบบหรือการตัดสินใจเกี่ยวกับบริการสาธารณะ 2) การเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะ 3) การเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการจัดบริการสาธารณะ

Likert (1996 : p. 223) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายและการตัดสินใจ กระทำโดยกลุ่มผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่ การติดต่อสื่อสารไม่ใช่เพียงจากบนลงล่าง (Downward Communication) และจากล่างขึ้นบน (Upward Communication) แต่ยังมี การติดต่อสื่อสารตามแนวนอน (Horizontal Communication) ระหว่างเพื่อนร่วมงานที่อยู่ในระดับเดียวกัน ในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารไม่เพียงแต่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่จะพยายามให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกรู้สึกว่าพวกเขามีความสำคัญ ความเกี่ยวพันระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาจะเป็นไปอย่างตรงไปตรงมาภายในบรรยากาศของความเป็นมิตรภาพ องค์กรที่เป็นทางการและองค์กรที่ไม่เป็นทางการจะเข้ากันได้เป็นอย่างดี

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ว่าเป็นกระบวนการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการตัดสินใจ เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาของการบริหารที่สำคัญอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ ด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ การแก้ปัญหการทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีอิสระในการทำงาน มาใช้เป็นกระบวนการในการบริหารสถานศึกษา

2) ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม ในการทำงาน จะทำให้ผู้ร่วมงานทุกคนเกิดความรู้สึกผูกพันกับงานและองค์กร ซึ่งมีประโยชน์ที่สำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ (รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ 2550 : หน้า 41-42)

(1) สร้างทางเลือกที่หลากหลายหรือแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์กร เพราะเกิดขึ้นจากผู้ร่วมงานร่วมกันระดมสมอง แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่หลากหลายเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

(2) ช่วยให้การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น เพราะเป็นส่วนหนึ่งที่ได้มาจากการสร้างทางเลือกที่หลากหลายที่ผู้ร่วมงานได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นไว้ ช่วยให้ผู้ตัดสินใจสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างดี

(3) ช่วยให้งานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพหรือการพัฒนาคุณภาพของผลงานให้สูงขึ้น

(4) ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจสูงขึ้นเพราะผู้ร่วมงานได้รับการเสริมพลังอำนาจและเห็นคุณค่าในตนเอง เกิดได้รับการยอมรับนับถือ ไว้นื้อเชื่อใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญขององค์กร

(5) ผู้ร่วมงานมีความรับผิดชอบในงานที่ตนรับผิดชอบมากขึ้น

(6) ลดความขัดแย้งระหว่างบุคคลในองค์กร

(7) เพิ่มความมั่นคงในงานมากขึ้นเพราะผู้ร่วมงานลดการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน ลาหยุด ลาออกหรือความเฉื่อยชาของผู้ร่วมงานลง โดยผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกรัก ผูกพัน พึงพอใจในการทำงาน

(8) ผู้ร่วมงานเกิดความรักสามัคคี และมีความผูกพันต่อผลการตัดสินใจที่ได้มีส่วนร่วม มีความผูกพันต่อองค์กรและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

(9) การสื่อสารภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ

(10) ผู้ร่วมงานมีอิสระในการปฏิบัติ

(11) ผู้ร่วมงานสามารถนิเทศ วินิจฉัยและหาทางแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเองหรือด้วยการช่วยเหลือกัน

(12) เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของผู้บริหารและลดเวลาในการทำงาน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ว่า เป็นการส่งเสริมแนวการปฏิบัติงานในองค์กรที่มุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน ทำให้เกิดความคิดและประสบการณ์ที่หลากหลายในการทำงาน และได้รับความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี ทุกคนมีความรักในองค์กรมุ่งมั่นในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายของงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้หลายบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกระบวนการของการให้ผู้บังคับบัญชา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลอย่างเข้มแข็ง ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของกลุ่มบุคคลในการแก้ปัญหาของการบริหารอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดการแบ่งอำนาจหน้าที่ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีรูปแบบที่ใช้อยู่ 4 รูปแบบ ดังนี้ (สัมฤทธิ์ กางเพ็ง 2550 : หน้า 10-11)

(1) รูปแบบที่ 1 การปรึกษาหารือ (Consultative Management) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปคณะกรรมการต่างๆ รูปแบบนี้เป็นการกระจายอำนาจการบริหาร และการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการ

ดำเนินงานด้วยระบบการปฐษษาหาหรือนี้เหมาะสมใช้กับผู้บริหารระดับต้นขึ้นไปโดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานหรือประธานโครงการ ประธานคณะกรรมการ หรือกรรมการ เป็นต้น

(2) รูปแบบที่ 2 กลุ่มคุณภาพ (QC. Circles) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานในรูปแบบของกลุ่มบุคคล 3-10 คนที่อยู่หน่วยงานเดียวกัน รูปแบบกลุ่มคุณภาพนี้เหมาะสำหรับใช้กับผู้ปฏิบัติงานระดับปฏิบัติหรือระดับหัวหน้างาน เพราะเป็นการฝึกฝนและเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสทำงานร่วมกัน เพื่อค้นหาปัญหาวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหาตลอดจนคิดหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งมีกระบวนการในการบริหารกลุ่มสร้างคุณภาพ 4 ขั้นตอน คือ P (Plan) การวางแผน D (Do) การปฏิบัติ C (Check) การตรวจสอบ และ A (Action) การปรับปรุงแก้ไข หรือ PDCA นั่นเอง อย่างไรก็ตาม ระบบกลุ่มคุณภาพจะใช้ได้ผลดีก็ต่อเมื่อมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคกลุ่มคุณภาพและการใช้กระบวนการกลุ่มให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง และที่สำคัญที่สุด คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานต้องอยู่ในเกณฑ์สูง จึงจะสามารถนำระบบกลุ่มคุณภาพนี้มาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(3) รูปแบบที่ 3 ระบบข้อเสนอแนะ (Suggestion System) เป็นรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ได้ผลมาในทางปฏิบัติ โดยมีลักษณะแตกต่างจากข้อเสนอแนะที่มักพบเห็นทั่วไปที่มีลักษณะเป็นกล่องหรือตู้รับฟังความคิดเห็นเท่านั้น กล่าวคือ รูปแบบนี้จะมีแบบฟอร์มข้อเสนอแนะให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องกรอกตามแบบที่กำหนด เช่น ปัญหาที่พบคืออะไร สาเหตุของปัญหามาจากอะไรบ้าง และผลที่คาดว่าจะได้รับนั้นเป็นอย่างไร สำหรับแบบฟอร์มที่กำหนดอาจแตกต่างกันไปตามความต้องการของแต่ละหน่วยงานแต่มีหลักปฏิบัติเดียวกันคือ จะต้องมึคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะ มีหน้าที่ในการประเมินข้อเสนอแนะจากแบบฟอร์มต่าง ๆ นั้นว่า เป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงใดความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมีมากน้อยแค่ไหนและสมควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือไม่ แล้วนำมาเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปและถ้าข้อเสนอแนะใดมีการนำไปปฏิบัติ ควรมีการประชาสัมพันธ์และพิจารณาให้ผลตอบแทนเป็นรางวัลหรือผลตอบแทนอื่น ๆ ตามที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งรูปแบบนี้เหมาะสำหรับใช้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ อาจจะเสนอความคิดเห็นคนเดียวหรือมากกว่าก็ได้ ข้อเสนอแนะนี้จะได้ผลมีองค์ประกอบในการพิจารณา ได้แก่ (3.1) นโยบายเป้าหมายขององค์กรมีความชัดเจน (3.2) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานอยู่ในระดับสูง (3.3) การกำหนดผลตอบแทนกับผู้เสนอความคิดเห็นต้องมากพอ (3.4) ขั้นตอนในการพิจารณาความคิดที่ผู้ร่วมงานเสนอขึ้นมาต้องรวดเร็ว มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจน และ (3.5) การฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การใช้แบบฟอร์มข้อเสนอแนะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนได้รับรู้ก่อนการนำระบบข้อเสนอแนะมาใช้อย่างจริงจัง

(4) รูปแบบที่ 4 ระบบส่งเสริมให้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ (Employee Ownership Plan) รูปแบบนี้พบมากในการบริหารกิจการของบริษัท หน่วยงานเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ โดยส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการด้วยการลงทุนซื้อหุ้นของบริษัทหรือบริษัทอาจจ่ายโบนัสส่วนหนึ่งเป็นทุนเรือนหุ้นในแต่ละปีช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการเอง และรู้สึกผูกพันในการปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน ดังนั้น ในรูปแบบนี้ผู้บริหารอาจจะนำมาประยุกต์โดยการสร้างบรรยากาศให้เกิดความรู้สึกการเป็นเจ้าของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงพอใจที่จะมีส่วนร่วมให้มากที่สุด

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม นั้น ประกอบด้วย ระบบการปรึกษาหารือ ระบบกลุ่มคุณภาพ ระบบข้อเสนอแนะ และระบบส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งทุกรูปแบบที่ได้กล่าวมาแล้วเป็นระบบที่ส่งเสริมให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนางานด้วยความเต็มใจ ความสามารถด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานให้แก่องค์กร

4) ขั้นตอนในการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีขั้นตอนในการบริหารจัดการตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980 : p. 213 - 235) มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

(1) ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประการแรกที่จะต้องทำคือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากร ที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

(2) ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงาน ได้มาจากคำถามที่ว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ

(3) ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพและต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในด้วย ผลประโยชน์ของโครงการในทางบวกและผลเสียของโครงการที่เกิดขึ้นในทางลบ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคม

(4) ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สิ่งสำคัญจะต้องสังเกต คือ ความเห็น (View) ความชอบ (Preference) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลและสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าขั้นตอนในการบริหารแบบมีส่วนร่วม นั้น เริ่มต้นจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดเรื่องสำคัญๆ ร่วมกัน จากนั้นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้รู้จักการรับผลประโยชน์และพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ร่วมกัน และมีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิผลของการทำงานภายในองค์กร

1.3.2 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1) ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ธัญเทพ นราประสิทธิ์ (2552 : หน้า 4) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหมายถึง การจัดการพัฒนาและปรับปรุงการศึกษาโดยเปลี่ยนอำนาจหน้าที่ การตัดสินใจจากส่วนกลางไปยังแต่ละโรงเรียนโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีอำนาจในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนมีหน้าที่ตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ บุคลากรวิชาการและบริหารทั่วไป

นคร แสงนิล (2552 : หน้า 10) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การบริหารและการจัดการศึกษาตามความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียนเป็นการกระจายอำนาจสู่ระดับโรงเรียนโดยการจัดการตนเองของโรงเรียน บุคคล องค์กร ชุมชนและสถาบันมีส่วนร่วม โรงเรียนมีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจร่วมกับชุมชนจะก่อให้เกิดผลที่สำคัญคือ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่สำคัญคือคุณภาพนักเรียน

เอมอร์ วีริยะขันติกุล (2553 : หน้า 6) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาโดยตรงให้สถานศึกษามีอำนาจและหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป เป็นไปตามหลักการ 3 ด้าน คือ ด้านกระจายอำนาจ ด้านบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารจัดการที่ดี

พรทิพภา แก่นเรือง (2553 : หน้า 5) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นการบริหารที่มีองค์ประกอบ 5 ด้านคือ ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุลด้านการบริหารตนเอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการคืนอำนาจการศึกษาให้ประชาชน

วิภาดา ทองรอด (2555 : หน้า 16) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง แนวคิดการจัดการศึกษาโดยการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา รับผิดชอบ บริหารงานอย่างอิสระ และคล่องตัวในการบริหารจัดการงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารทั่วไปภายใต้คณะกรรมการประกอบด้วยการกระจายอำนาจ การบริหารตนเอง การบริหารแบบมีส่วนร่วม การมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน การพัฒนาทั้งระบบและความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้

ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา (2555 : หน้า 7) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน หมายถึง การกำหนดทิศทางในการทำงานในการปฏิบัติงานของโรงเรียนโดยการบริหารที่มีการกระจายอำนาจการบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารตนเอง การบริหารที่ยืดหยุ่นต่อเนื่องเป็นระบบ

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นเป็นการบริหารโรงเรียนที่เน้นการกระจายอำนาจโดยตรงให้สถานศึกษามีอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป และเป็นไปตามหลักการ 3 ด้านคือ ด้านกระจายอำนาจ ด้านบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารจัดการที่ดี

2) หลักการพื้นฐานของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ชญานิ ภัทรวารินทร์ (2556 : หน้า 63) ได้กล่าวถึง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ว่า เป็นการบริหารที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายที่แตกต่างกันไปตามศักยภาพของสถานศึกษานั้น การให้อิสระในการดำเนินงานบริหารตนเอง จะทำให้เกิดความคล่องตัว สามารถพัฒนาเปลี่ยนแปลงได้ทันต่อเหตุการณ์ตามหลักแห่งดุลยภาพผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสถานศึกษาทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จหรือต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข และได้สรุปกรอบแนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการวิจัยได้ 6 หลักการสำคัญ ประกอบด้วย 1) หลักการกระจายอำนาจ 2) หลักการบริหารตนเอง 3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4) หลักการมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน 5) หลักการพัฒนาทั้งระบบ และ 6) หลักความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550 : หน้า 113) ได้สรุปแนวคิดหลักการในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานว่า ควรประกอบด้วย 4 หลักการ ได้แก่ 1) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 2) หลักการบริหารจัดการตนเอง (Self-Management) 3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation) และ 4) หลักการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)

ธีระ รุญเจริญ (2550 : หน้า 59) ได้กล่าวว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในแต่ละพื้นที่อาจไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะและความจำเป็นแต่ละโรงเรียน อย่างไรก็ตามทุกโรงเรียนจะต้องตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานเดียวกัน 6 ประการ คือ

(1) หลักการกระจายอำนาจ คือ คำนึงอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน สำหรับประเทศไทยจะมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง และเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา

(2) หลักการบริหารตนเอง คือ สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล

(3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ ผู้เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผน การกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมทำ

(4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน คือ เป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุน และอำนวยความสะดวก

(5) หลักการพัฒนาทั้งระบบ คือ การปรับทั้งโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงที่ระบบทั้งหมด ทุกคนเห็นด้วยและสนับสนุน

(6) หลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ คือ โรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบ เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าหลักการพื้นฐานของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น มีหลักการสำคัญสำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ควรนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษานั้น ควรประกอบด้วย 4 หลักการ ด้วยกัน คือ 1) หลักการกระจายอำนาจ 2) หลักการบริหารจัดการตนเอง 3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 4) หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ซึ่งหลักการพื้นฐานที่สำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานดังกล่าวจะทำให้การบริหารงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการนำสู่การปฏิบัติระดับสถานศึกษาเป็นอย่างดี

1.3.3 การบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model)

รูปแบบโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาในมลรัฐอลาสกา ทำให้โรงเรียนในเขตพื้นที่ต่างๆ มีความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปี ค.ศ.1990 โรงเรียนในเขตพื้นที่ Chugach ได้พัฒนารูปแบบโรงเรียนคุณภาพตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตั้งแต่นั้นมาโรงเรียนในเขตพื้นที่อื่นๆ อีก 12 แห่ง ได้นำเอารูปแบบนี้ไปใช้อย่างเต็มรูปแบบหรือใช้เพียงบางส่วน ซึ่งรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นมีความมุ่งหมายในการสร้างความเข้าใจ และการพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) การสร้างมาตรฐาน (Standards-Based Design) และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นมีแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญอยู่หลายประการ ประกอบด้วยมาตรฐานด้านคุณภาพในบริบทต่างๆ การประเมินที่ดี กลไกความรับผิดชอบต่อ การพัฒนาความเป็นมืออาชีพ และกลยุทธ์ทางการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดย Atwater (2008 : p. 2-15) ได้ศึกษาผลการนำเอารูปแบบโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model : QSM) มาสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในท้องถิ่นของมลรัฐอลาสกาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่ Bering Strait, Kuspuk และ

Lake and Peninsula Borough ซึ่งองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการของรูปแบบโรงเรียนคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ภาวะผู้นำ (Leadership) ในปัจจุบันผู้นำต้องมีความตระหนักและแสดงให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง ซึ่งในหลายๆ กรณีตัวอย่างและเหตุการณ์ในระบบการปฏิรูปการศึกษาแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำอย่างเดียวไม่เพียงพอ การสร้างภาวะผู้นำร่วมหรือ การกระจายความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งการแบ่งปันภาวะผู้นำเป็นนิยามที่เหมาะสมสำหรับรูปแบบโรงเรียนคุณภาพ โดยหลักภาวะผู้นำในการปฏิบัติตามรูปแบบโรงเรียนคุณภาพมี 3 ประการ คือ

1.1) การพัฒนาบุคลากร โดยการทำให้ครูและบุคลากรอื่นสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการส่งเสริมให้เป็นบุคคลที่มีปัญญาและตื่นตัวในการปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ

1.2) การกำหนดทิศทางสำหรับองค์กร โดยการสร้างเป้าหมายร่วมกัน รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานในองค์กร และใช้การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

1.3) การปรับรูปแบบองค์กรใหม่ โดยการสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนเชิงผลิตผลที่มีการปรับโครงสร้างองค์กรที่มุ่งเน้นการทำงาน และสร้างกระบวนการความร่วมมือ รูปแบบโรงเรียนคุณภาพเป็นตัวอย่างที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามมา โดยความรับผิดชอบในภาวะผู้นำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ คือ การเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล โดยเฉพาะการริเริ่มสร้างความเปลี่ยนแปลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่สำคัญๆ 6 ประการ ประกอบด้วย การสร้างสถานการณ์ที่ดีที่สุด การกระตุ้นพลังทางปัญญา การเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง การติดตามและประเมินผล การมีความยืดหยุ่น และการสร้างความเชื่อและศรัทธา

2) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นได้ออกแบบให้มีการขับเคลื่อนด้วยการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในขณะที่การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในระดับเขตพื้นที่มุ่งใช้ประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมายโดยรวม เช่นเดียวกันการสร้างภาวะผู้นำร่วมของรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้น ต้องมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่เข้มแข็งด้วยเครือข่ายความรู้ที่มีประสิทธิภาพนั่นเอง ซึ่งการพัฒนาการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา หากปราศจากกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมแล้วอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนไม่มีทางจะไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

3) การสร้างมาตรฐาน (Standards-based Design) รูปแบบโรงเรียนคุณภาพเป็นความร่วมมือในการวิจัยเพื่อการพัฒนาความรู้ของชนพื้นเมืองดั้งเดิม ด้วยการออกแบบการเรียนการสอน การเข้าถึงตัวบุคคล และการประเมินผล โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างเป็นรายบุคคล และการสอนที่ยึดแนวความคิดความรู้พื้นฐานของผู้เรียนมากกว่าเวลาเรียน หากจะกล่าวโดยแก่นของการออกแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบโรงเรียนคุณภาพแล้ว 8 ใน 10 ประการ ประกอบไปด้วยประเด็นของงานวิชาการและนวัตกรรม อาทิเช่น เทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสมรรถนะของผู้เรียนในแต่ละส่วนจะแสดงออกในแต่ละระดับมาตรฐานการเรียนรู้ในหลายโรงเรียนใช้รูปแบบโรงเรียนคุณภาพกำหนดเป็นสมรรถนะพื้นฐานเกี่ยวกับผลที่คาดหวัง ความสำเร็จ และความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของผู้เรียน

4) การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ในภาษาญี่ปุ่น มีคำว่า “ไคเซน” เป็นหัวใจของการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไคเซนมีความหมายว่า การปรับปรุง

พัฒนาที่ละขั้นอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนทีละน้อย และสำเร็จตามโครงการในที่สุด ความต่อเนื่องที่เกิดขึ้นในระบบจะเป็นสัญญาณให้บุคลากรเข้าใจใน ความเป็นเหตุและผลในวงจรความสัมพันธ์ของการทำงานร่วมกัน ซึ่งสัญญาณเหล่านี้จะเป็นแรงขับให้เกิด ความเพียรพยายามในการทำงาน โดยกระบวนการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องในรูปแบบโรงเรียน คุณภาพ มี 2 อย่าง คือ ประการที่หนึ่งคือ การพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประการที่สอง คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียน โครงการ และบุคลากร ซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องมีอย่างน้อยหนึ่งแผนการ เรียนรู้รายบุคคล (Individual Learning Plan: ILP) ILP จะเป็นกระบวนการที่นักเรียน ครู และ ครอบครัวใช้ในการกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่มาจากความต้องการ ความสนใจ และผลงานที่ หลากหลายของนักเรียน มีการพัฒนาภาระงานทีละขั้นและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อ ระบุความสำเร็จและประสิทธิผลของงาน เมื่อได้ ILP ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่แล้ว บุคลากรทุกคนจะใช้ประโยชน์ จากข้อมูลจำนวนมากนั้นเพื่อการพัฒนาเป้าหมายอย่างมีอาชีพตามกระบวนการ PIER ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำสู่การปฏิบัติ (Implement) การประเมินผล (Evaluation) และ การกลั่นกรอง (Refine) โดยผลการพัฒนาตามกระบวนการ PIER ของโรงเรียนและโครงการต่างๆ ในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

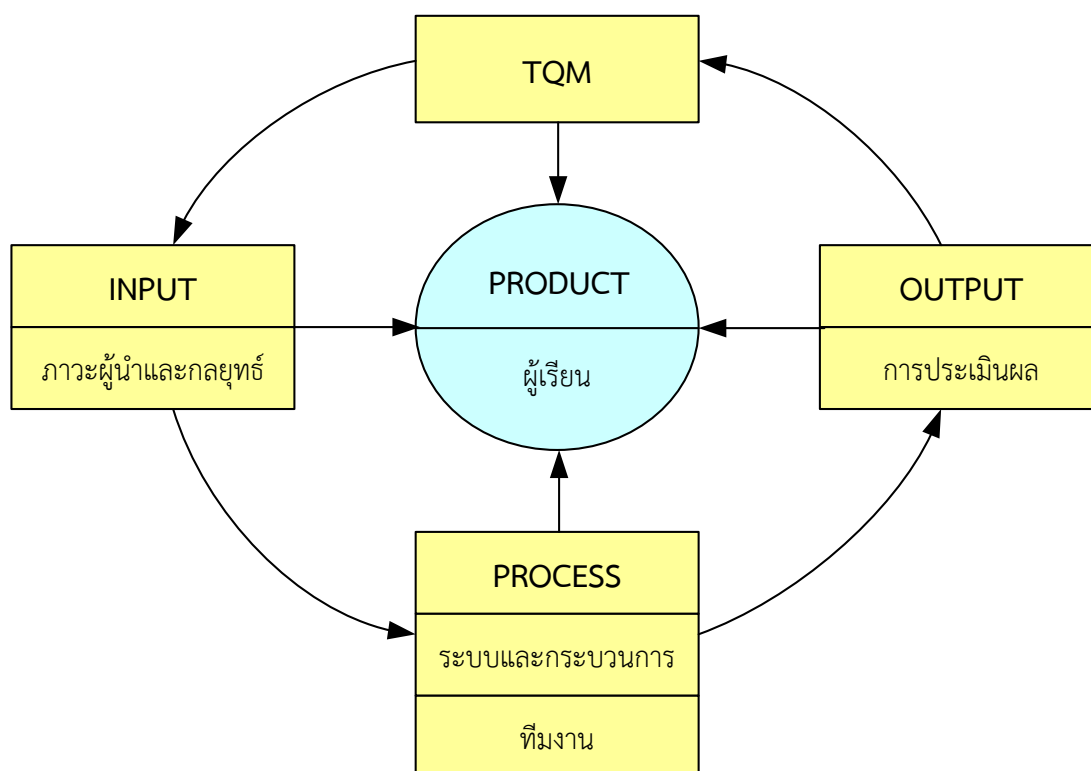
จากที่กล่าวมาในข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model) เป็นกลยุทธ์และวิธีการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความมุ่งหมายในการสร้าง ความเข้าใจและพัฒนาระบบการเรียนการสอน รูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นมีแนวทางในการปฏิรูป การศึกษาที่สำคัญอยู่หลายประการ ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพในบริบทต่างๆ การประเมิน ที่ดี กลไกความรับผิดชอบ การพัฒนาความเป็นมืออาชีพและกลยุทธ์ทางการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ ด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างวิสัยทัศน์ ร่วม (Shared Vision) การสร้างมาตรฐาน (Standards-Based Design) และการปรับปรุงพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

1.3.4 การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management)

รูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ 2550 : หน้า 8 - 180) เป็นการศึกษาการพัฒนาภายใต้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร คุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษา (TQM) ซึ่งเน้นกิจกรรมหรือกระบวนการการปฏิบัติในองค์กรที่ทำให้ เกิดคุณภาพ และเน้นการปรับปรุงคุณภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) จากทุกส่วนของกิจกรรม การดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามหลักการดังกล่าวมีองค์ประกอบที่สำคัญ สำหรับความสำเร็จของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประกอบด้วยแนวคิดของ Deming, Jurun, Crosby and Feignbaum and Peter กรอบแนวคิดจาก การศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในการศึกษา (Total Quality Management in Education) ของ Sallis(2002 : p. 27- 28) และโครงสร้างเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Thailand Quality Award โดยมีกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบที่สำคัญ 6 ด้าน คือ 1) การนำองค์กรและการ วางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ นโยบายคุณภาพ การนำองค์กร วางแผนกลยุทธ์ และพันธกิจการปฏิบัติงาน บริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคลากร งานบริหารทั่วไป 2) ระบบและ กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่สร้างคุณค่าของผู้เรียน กระบวนการสนับสนุน คุณภาพเครื่องมือ

มาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบมาตรฐาน 3) ทรัพยากรบุคคลและทีมงานการวิเคราะห์ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทีมงานคุณภาพ 4) การประเมินผลและการจัดการความรู้ ได้แก่ การวิเคราะห์องค์กร การประเมินการจัดการเรียนรู้ 5) ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้เรียน ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอนและ 6) ผลลัพธ์ขององค์กร ได้แก่ การมุ่งเน้นผู้เรียน การบริการ งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ประสิทธิภาพขององค์กร และธรรมาภิบาลกับความรับผิดชอบต่อสังคม

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนี้ แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบ โดยการสร้างแบบจำลองรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร 6 ด้านที่ได้จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น จากนั้นดำเนินการศึกษาแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ที่มีดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานแบบ TQM จากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้มีผลงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย หัวหน้าภาคและอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา จำนวน 17 คน ด้วยเทคนิคเดลฟาย ด้วยแบบสอบถามจำนวน 3 รอบ แล้วนำมาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบที่มีความสมบูรณ์ และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และระยะที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานสถานศึกษาโครงการนำร่องการวิจัยและพัฒนารูปแบบเพื่อคุณภาพ (TOPSTAR) 6 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 6 ด้านตามกรอบแนวคิดการพัฒนารูปแบบ และเมื่อได้ดำเนินการศึกษาวิจัยกระบวนการพัฒนารูปแบบตามขั้นตอนการวิจัย (ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ขั้นตอนที่ 2 การสร้างแบบจำลอง ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร) แล้วผลการศึกษาวิจัยในภาพรวมทุกด้านและการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น พบว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำและกลยุทธ์ระบบและกระบวนการ ทีมงาน และการประเมินตนเอง มีสอดคล้องกับแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวคิด การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติในสถานการณ์จริง ดังสรุปการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดังแสดงในรูปภาพที่ 2



ภาพที่ 2 สรุปการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มา : รุ่งชัดดาพร เวหะชาติ 2550 : หน้า 166

ความสัมพันธ์ระหว่าง TQM กับการบริหารงานโรงเรียนนั้นจะต้องมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ ด้านระบบและกระบวนการ ด้านทรัพยากรบุคคล และทีมงาน ด้านการวิเคราะห์ การประเมินและการจัดการเรียนรู้ ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง และด้านผลลัพธ์ขององค์กร ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 องค์ประกอบ องค์ประกอบทั้งหมดได้นำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่จะนำไปสู่ทิศทางการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ดังนี้

1. การนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์
2. ระบบและกระบวนการ
3. ทรัพยากรบุคคลและทีมงาน
4. การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดการเรียนรู้
5. ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง
6. ผลลัพธ์ขององค์กร

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอที่จะสรุปได้ว่ารูปแบบการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพ และรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะเป็นแนวทางที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโดยทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปแบบที่นอกจากจะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้แล้วยังเป็นแนวทางที่สามารถเป็นฐานในการพัฒนางานในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

2. หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา

2.1 การกิจในการบริหารและจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหาร 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 มาตรา 35 กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ก็เพื่อที่จะให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็ง คล่องตัว และสามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างอิสระ จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ภารกิจการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน มีดังนี้ (กฎกระทรวง 2550 : หน้า 29 – 33 ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2556 : หน้า 132-135)

2.1.1) ด้านวิชาการ

- (ก) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- (ข) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- (ค) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- (ง) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- (จ) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- (ฉ) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- (ช) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- (ซ) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- (ฌ) การนิเทศการศึกษา
- (ญ) การแนะแนว
- (ฎ) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- (ฏ) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- (ฐ) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- (ท) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน

สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

- (ฒ) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- (ณ) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- (ด) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.1.2) ด้านงบประมาณ

- (ก) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ
- (ข) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
- (ค) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- (ง) การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
- (จ) การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- (ฉ) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

- (ช) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
- (ซ) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- (ฌ) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
- (ญ) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- (ฎ) การวางแผนพัสดุ
- (ฏ) การกำหนดแบบรูปรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

- (ฐ) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
- (ท) การจัดหาพัสดุ
- (ฒ) การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
- (ณ) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
- (ด) การเบิกเงินจากคลัง
- (ต) การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
- (ถ) การนำเงินส่งคลัง
- (ท) การจัดทำบัญชีการเงิน
- (ธ) การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
- (น) การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

2.1.3) ด้านการบริหารงานบุคคล

- (ก) การวางแผนอัตรากำลัง
- (ข) การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (ค) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
- (ง) การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (จ) การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
- (ฉ) การลาของบุคลากรสังกัดสถานศึกษาที่ไม่มีระเบียบกำหนดไว้โดยเฉพาะ
- (ช) การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- (ซ) การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- (ฌ) การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- (ญ) การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- (ฎ) การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
- (ฏ) การออกจากราชการ
- (ฐ) การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
- (ท) การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- (ฒ) การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (ณ) การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- (ด) การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

(ต) การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ถ) การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ท) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1.4) ด้านการบริหารทั่วไป

(ก) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

(ข) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

(ค) การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

(ง) งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

(จ) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

(ฉ) การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน

(ช) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

(ซ) การดำเนินงานธุรการ

(ฌ) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

(ญ) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

(ฎ) การรับนักเรียน

(ฏ) การเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา

(ฐ) การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย

(ท) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

(ฒ) การทัศนศึกษา

(ณ) งานกิจการนักเรียน

(ด) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

(ต) การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

(ถ) งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

(ท) การรายงานผลการปฏิบัติงาน

(ธ) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

(น) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านวิชาการ (ข) (ง) (ฎ) ด้านงบประมาณ (ก) (ข) (ง) (ช) (ฌ) ด้านการบริหารงานบุคคล (ก) และด้านการบริหารทั่วไป (ค) (ฎ) (ฏ) (ฑ) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย

จากการศึกษาแนวคิดภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร

และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้กำหนดภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

2.2 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับทางสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน, 2549 : หน้า 19) ได้กล่าวถึงอุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้

2.2.1 อุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน โดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองของโลก เพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อการพัฒนาหน้าที่การงานและพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตนและครอบครัว และเพื่อสร้างเป็นรากฐาน ที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสรรค์สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคต

2.2.2 หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่พอเพียงต่อการพัฒนางานอาชีพและคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและชาญฉลาด และมีความเป็นประชาธิปไตย

2. หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทย ให้มีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นและประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมไทยและสังคมโลก

3. หลักแห่งความเสมอภาค คนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียม ควบคู่ไปกับความมีคุณภาพ โดยไม่แบ่งชนชั้นหรือความแตกต่างทางสังคมวัฒนธรรม

4. หลักการมีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนมีส่วนร่วม ในการบริหารและการจัดการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศักดิ์ศรี และตอบสนองความต้องการท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

5. หลักแห่งความสอดคล้อง อุดมการณ์ หลักการ และมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสอดคล้องระหว่างสาระบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 นโยบายการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

2.2.3 บทบาทอำนาจหน้าที่และความสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษา

สถานศึกษา หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานทางการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา (สำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2555 : หน้า 38-53) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะประกอบไปด้วยโรงเรียน วิทยาลัย สถาบัน หน่วยงานทางการศึกษา หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือของเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่ หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ 1) จัดทำนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณ บริหารทั่วไป 2) จัดตั้ง/รับผิดชอบการใช้จ่ายงบประมาณ 3) พัฒนาหลักสูตร/จัดการเรียนการสอน 4) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติ 5) กำกับ ติดตาม ประเมินผลตามแผนงาน โครงการ 6) ระดมทรัพยากร ปกครอง ดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินฯ 7) จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 8) ส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชน สร้างความสัมพันธ์

ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2557 : หน้า 81) ได้แก่ 1) ควบคุม ดูแล ให้การบริหารบุคคลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากำหนด 2) พิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4) จัดทำมาตรฐานภาระงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2.4 ความสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนและสังคม ภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ จันทรานิ สงวนนาม (2550 : หน้า 123) ที่กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งเพราะเป็นหน่วยปฏิบัติการ ผลของการจัดการศึกษาจะเกิดขึ้นที่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษา ที่จะให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ และยังสอดคล้องกับ Hoy and Miskel (2001 : p. 24) ที่ได้กล่าวถึงโรงเรียนในแง่มุมของระบบสังคมว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการทางสังคมในโรงเรียน และผลผลิตของโรงเรียน ดังรายละเอียดคือ 1) ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ตัวป้อนในระบบการศึกษา ได้แก่ นักเรียน โดยมีจุดประสงค์หลัก คือ การพัฒนารวมไปถึงคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการซึ่งเป็นเรื่องประกอบสำคัญในการดำเนินงานตามกระบวนการ 2) กระบวนการทางสังคมในโรงเรียนและ

ผลผลิตของโรงเรียน หมายถึง ระบบสถานศึกษาที่เป็นองค์กรเป็นทางการ ได้แก่ กระบวนการเรียน การสอนและผลผลิต แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระบบย่อยของสมาชิกซึ่งประกอบระบบย่อยที่เป็นทางการ เช่น การจัดโครงสร้างการบริหาร ระบบย่อยไม่เป็นทางการ เช่น การที่บุคลากรในโรงเรียน รวมตัวกัน ระบบปัจเจกบุคคล สมาชิกแต่ละคนมีความเป็นตัวตนของตนเองกล่าวคือ ผู้บริหารต้องปรับ พฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวัง ครูผู้สอนเป็นบุคลากรหลักของโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่เป็นครูผู้สอนใน ส่วนตัวครูเองก็มีความต้องการเฉพาะตนต้องการความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ คณงานนักร การโรง มีขีดจำกัดในด้านหน้าที่และรายได้ อย่างไรก็ตาม ต้องปฏิบัติหน้าที่ของตน ส่วนนักเรียนใน ฐานะผู้รับบริการที่จะต้องศึกษาเล่าเรียนตามหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันก็เป็นเด็กวัยรุ่น โรงเรียนจึง จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนองความต้องการของโรงเรียนและตนเอง เกิดเป็น พฤติกรรมการทำงานในโรงเรียน เช่น การบริหารงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การรักษา สถานภาพ การเรียนรู้ การสร้างสรรค์ และการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม เพื่อให้สมาชิกในสังคม โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนค่านิยม ความเชื่อ ความรู้ ความสามารถและทักษะอื่น ๆ ต่อกัน

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่ง ต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับ หากจะพัฒนาผู้เรียนมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย จะต้องพัฒนาการบริหารและ การจัดการสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2.3 มาตรฐานการศึกษา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้บริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งในมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ตาม ประกาศของโรงเรียน (ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561) ดังนี้ (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2562 : หน้า 8 - 10)

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
 - 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
 - 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
 - 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
 - 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
 - 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
 - 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
 - 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
 - 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต
- 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ

ได้

เรียนรู้

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการ เด็กร่างกายแข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหา

ความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัย และเพียงพอ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี

คุณภาพ

- 2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลมาประเมินพัฒนาการเด็กไป

ปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

จากแนวคิดมาตรฐานการศึกษา สรุปได้ว่า โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้บริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งในมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน และมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย 3 มาตรฐาน

3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

3.1 ความหมายของรูปแบบ

“รูปแบบ” แปลมาจากคำภาษาอังกฤษว่า “Model” ซึ่งมีผู้แปลเป็นภาษาไทยไว้หลายคำ เช่น ต้นแบบ ตึกดา แบบจำลอง แบบแผน วงจร หรือแบบ เป็นต้น ซึ่งเป็นคำที่สื่อความหมายได้หลายอย่าง โดยทั่วไปแล้ว รูปแบบจะหมายถึง สิ่งของ หรือ วิธีการดำเนินงาน ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นต้นแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือ กระบวนการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น รูปแบบจำลองของสิ่งก่อสร้าง รูปแบบในการบริหารองค์กร รูปแบบในการพัฒนาองค์กร เป็นต้น ทั้งนี้ นักบริหารให้ความหมายของรูปแบบไว้หลายลักษณะ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน 2550 : หน้า 965) ให้ความหมายรูปแบบ (Model) หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนวซึ่งเป็นที่ยอมรับแสดงว่าเป็นสิ่งนั้น ๆ เช่น รูปแบบบ้าน รูปปลา รูปใบไม้ รูปแบบผู้หญิง รูปแบบวัด รูปแบบเบ็ด เป็นต้น

ทิศนา ขัมมณี, (2555 : หน้า 220) รูปแบบ (Model) ให้ความหมายว่า รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น คำอธิบายแผนผัง ไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น เป็นต้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

พิสนธ์ นุ่นเกลี้ยง (2554 : หน้า 12) ให้ความหมาย รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวแทนของ โครงสร้างทางความคิด หรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ ศึกษา นั้น ๆ

พลุ้ยชัย ยาวีราช (2550 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้สรุปความหมายของรูปแบบ หมายถึง สิ่ง ที่แสดงโครงสร้างของความสัมพันธ์ของระหว่างชุดของปัจจัย หรือตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญ ในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง

ปัญญา ทองนิล (2553 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่เกิด จาก ทฤษฎีประสบการณ์ การคาดการณ์ นำเสนอในรูปแบบของข้อความหรือแผนผัง

คัมภีร์ สุดแท้ (2553: หน้า 57) อธิบายไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ต่อไป และเป็นโครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎี ประสบการณ์ การคาดการณ์ นำเสนอในรูปแบบของข้อความ หรือแผนผัง

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552 : หน้า 125) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างโปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะพิจารณาว่ามี สิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษา เพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

มาลี สืบกระแสน (2552 : หน้า 108-109) รูปแบบ มีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่ง ที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน เป็นต้น และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือ เขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพยากรณ์หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวน หรือ ภาพ หรือ แผนภูมิหรือรูปสามมิติ

รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : หน้า 124) ความหมายของรูปแบบ จำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้ 1) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้ มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น 2) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model” 3) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบ ในความหมายนี้บางที เรียกกันว่าภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบ การสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน

ปรีชา สามัคคี (2552 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) สรุปความหมายของรูปแบบ หมายถึง แบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบได้ศึกษาและพัฒนาขึ้น เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนาย ปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงต่อไป

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2550 : หน้า 14) ได้กล่าวว่า รูปแบบจะมีความหมายอยู่ในหลาย ลักษณะดังนี้ (1) รูปแบบที่เหมือนจริง แต่มีขนาดเล็กลง หรือย่อส่วนเพื่อนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการ ดำเนินการต่อไป (2) สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างชุดของปัจจัย หรือองค์ประกอบที่

สำคัญในเชิงเหตุผลเพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริง หรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยการมีลักษณะเชิงกายภาพหรือเชิงคุณลักษณะก็ได้ (3) แบบอย่างหรือแนวทางในการกระทำ หรือดำเนินการใดที่แสดงหรืออธิบายให้เห็นถึงโครงสร้างทางความคิด หรือความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญ และ (4) สิ่งที่พัฒนาขึ้นเพื่ออธิบายคุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์ที่จะทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในรายละเอียด และองค์ประกอบของรูปแบบที่เหมาะสมไม่ได้มีการกำหนดไว้ตายตัว แต่ขึ้นกับลักษณะของปรากฏการณ์ และวัตถุประสงค์ของผู้สร้าง หรือพัฒนารูปแบบ ดังนั้นรูปแบบอาจเป็นแบบง่ายหรือซับซ้อนก็ได้

สมาน อัครภูมิ (2550 : หน้า 5) ได้รวบรวมความหมาย โดยสรุปว่า รูปแบบ (Model) หมายถึงแบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified Form) ของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบพัฒนาขึ้นมา เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์

ศักดา สถาพรจนา (2550 : หน้า 14) ที่กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดง โครงสร้าง ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัย หรือ ตัวแปรต่าง ๆ หรือ องค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งที่มีมาเพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริง หรือ ปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยอาจแสดงออกมาในรูปของแผนภาพทางความคิด หรือ ด้วยภาษา หรือ สัญลักษณ์ นอกจากนี้มีนักวิชาการบางกลุ่ม ใช้คำว่า “รูปแบบจำลอง” โดยให้ความหมายว่าเป็นรูปแบบการปฏิบัติงานซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการคาดคะเนสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นโดยเป็นแบบแผนที่จำลองเหตุการณ์ในเชิงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งตัวแปรแต่ละตัวจะบอกถึงองค์ประกอบเชิงหน้าที่ของความสัมพันธ์ตัวแปรต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน โดยเน้นการพรรณนาถึงความจริงอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยเจตนาที่เข้าใจง่าย โดยพรรณนาให้อยู่ในรูปของแผนภูมิแบบจำลองใด ๆ ก็ตามย่อมต้องการที่จะแสดงให้เห็นถึงส่วนประกอบที่สำคัญ ๆ ของโครงสร้าง หรือ กระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านั้น

ทิงค์เอ็กซิสต์ (Thinkexist, 2008 : p. 1) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ไว้ว่าเป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือ สิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

อาร์ดิกชันนารี (Ardictionary, 2008 : p. 1) ได้นิยามความหมายของ (Model) หมายถึงแบบจำลองที่เป็นสัดส่วนหรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่คาดว่า จะเกิดในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้

การให้ความหมายของรูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมายดังนี้

1. รูปแบบ คือ รู้อยู่ของความจริงของปรากฏการณ์ซึ่งแสดงด้วยข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลาและเทศะ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น

2. รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ

Cummings and Worley (2013 : p. 789) อธิบายคำว่า Model ไว้ในอภิธานศัพท์ ว่าเป็นการย่อส่วน (Simplification) ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดให้ง่ายต่อการศึกษาและทำความเข้าใจ เป็นการแสดงให้เห็นแบบแผนที่เป็นรูปธรรมของทฤษฎี หรือเป็นการประพจน์ ปฏิบัติในเชิงอุดมคติ เพื่อให้คนอื่น ๆ สามารถเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน โดยอ้างอิงหรือดัดแปลงจากพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง

Good (1973 : p. 370) ได้ให้ความหมายไว้ในพจนานุกรมการศึกษาว่า เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อการสร้างหรือทำซ้ำ ทำเลียนแบบ เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตลอดจนเป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน อาจเขียนเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์ หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

Stoner & Wankel (1986 : p. 12) ให้ความหมายของรูปแบบว่าเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์เพื่อให้เราได้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น

Willer (1986 : p. 15) ให้ความหมายรูปแบบว่าเป็นการสร้างความคิดรวบยอดของปรากฏการณ์ด้วยวิธีการของเหตุผลที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในนิยามความสัมพันธ์ และข้อเสนอของรูปแบบนั้น ๆ โดยสรุปแล้วรูปแบบ หมายถึง การจำลองภาพองค์ประกอบที่สำคัญของปรากฏการณ์หรือลักษณะของสิ่งของ โดยประกอบด้วย กระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงทฤษฎี หลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบ หรือยอมรับว่าสามารถใช้เป็นแบบแผนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้น ๆ

Webster International Dictionary (1993 : p. 871) ให้ความหมายของรูปแบบไว้ 4 อย่าง คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนแบบ 3) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการ หรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม

จากความหมายดังกล่าวไว้พอสรุปความหมายของ รูปแบบ (Model) ได้ว่าเป็นแบบจำลองภาพในอุดมคติที่ใช้เป็นตัวแทน เป็นชุดปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เป็นหลักการแนวคิดที่แสดงความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปความหมายของรูปแบบว่า คือ ชุดของหลักการและการปฏิบัติที่กำหนดขึ้นอย่างมีแบบแผนที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ของกระบวนการในรูปแบบ การบริหารจัดการ การศึกษาภายในสถานศึกษา

3.2 ประเภทของรูปแบบ

การแบ่งประเภทของรูปแบบสามารถแบ่งได้หลายลักษณะแตกต่างกันออกไป ดังนี้

นพวรรณ ศรีเกตุ (2557: ไม่ปรากฏเลขหน้า) สรุปไว้ว่า ลักษณะการแบ่งประเภทของรูปแบบ จำแนกตามวิธีการนำเสนอแนวคิดของรูปแบบนั้น แบ่งเป็น 1) รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาแผนภูมิและรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ 2) รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์ เป็นสื่อแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ 3) รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์จริง เพื่อสร้างความเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม 4) รูปแบบการวิเคราะห์โดยนำตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น

ทิศนา ขมมณี (2555 : หน้า 105 - 121) รูปแบบที่ใช้กันอยู่โดยทั่วไปมี 5 ประเภท ดังนี้ 1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบหรือรูปแบบคล้าย (Analogue model) มีลักษณะเป็นรูปแบบความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่างๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมาก

ทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ 2) รูปแบบเชิงภาษา (Semantic model) เป็นรูปแบบความคิดที่แสดงออกผ่านทางภาษา (พูดและเขียน) รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านศึกษาศาสตร์ 3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เป็นรูปแบบความคิดที่แสดงออกผ่านทางสูตรคณิตศาสตร์ ส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากได้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว 4) รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic model) เป็นรูปแบบความคิดที่แสดงออกผ่านทางแผนผัง แผนภาพ ไดอะแกรม และกราฟ เป็นต้น 5) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Casual model) เป็นรูปแบบความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่างๆ ของสภาพการณ์หรือปัญหา รูปแบบ ด้านศึกษาศาสตร์ มักเป็นแบบนี้เป็นส่วนใหญ่

ธรร สุนทรายุทธ (2551 : หน้า 69 - 70) ได้แก่ 1) รูปแบบเชิงอุปมาอุปมัย (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ในการเปรียบเทียบ อุปมาอุปมัย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจปรากฏการณ์เป็นนามธรรม ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์ กายภาพ สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ 2) รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางภาษา (พูดและเขียน) รูปแบบลักษณะที่ใช้กันมากทางด้านศึกษาศาสตร์ 3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) รูปแบบนี้ใช้สมการทางคณิตศาสตร์ เป็นสื่อการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ได้แก่ ความคิดที่แสดงออกผ่านทางสูตรคณิตศาสตร์ ซึ่งส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากได้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว 4) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Casual Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น ได้แก่ความคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของสภาพการณ์ / ปัญหาใด ๆ รูปแบบ ด้านศึกษาศาสตร์มักจะเป็นแบบนี้เป็นส่วนใหญ่

ศิริชัย กาญจนวาสี, (2550 : หน้า 46) สามารถจำแนกได้จากวิธีการนำเสนอแนวคิดของรูปแบบนั้นซึ่งกระทำได้ 3 ลักษณะ ได้แก่ รูปแบบเชิงบรรยาย เป็นการนำเสนอโดยใช้คำบรรยายระบุถึงแนวคิด หลักการ หรือตัวแปร และมีคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ด้วยคำบรรยายความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดหลักการ หรือตัวแปรเหล่านั้นรูปแบบเชิงรูปภาพ เป็นการนำเสนอโดยใช้รูปภาพหรือสัญลักษณ์จำลองแสดงถึงแนวคิด หลักการ หรือตัวแปรและลากเส้นโยงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด หลักการ หรือตัวแปรเหล่านั้น รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ เป็นการนำเสนอโดยใช้สัญลักษณ์แทนแนวคิด หลักการ หรือตัวแปร และใช้ฟังก์ชันคณิตศาสตร์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด หลักการ หรือตัวแปรเหล่านั้น

Keeves (1988 : p. 561) กล่าวถึง พัฒนาการของการใช้โมเดลโดยยึดแนวทางของ Caplan&Tutsuoka และพัฒนาการของการใช้โมเดลทางการศึกษาได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. โมเดลเชิงเทียบเคียง (Analogue Model) ลักษณะเป็นโมเดลเชิงกายภาพ ส่วนใหญ่ใช้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เช่น โมเดลแสดงพัฒนาการของอะตอม เป็นต้น โมเดลประเภทนี้ทางการศึกษาไม่ค่อยนำมาใช้กันสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเทียบเคียงโครงสร้างของโมเดล ให้สอดคล้องกับลักษณะของ

สิ่งที่คล้ายคลึงกัน และทำให้โมเดลสอดคล้องกับข้อมูลหรือความรู้ที่มีอยู่ในขณะนั้นด้วย โมเดลที่สร้างขึ้นต้องมียอดประกอบที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถนำไปใช้หาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง โมเดลประเภทนี้ที่ใช้ในวงการศึกษา เช่น โมเดลของจำนวนประชากรนักเรียนในสถานศึกษา สร้างขึ้นโดยการเทียบเคียงกับลักษณะของแท่งน้ำที่ประกอบด้วยท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก กล่าวคือ จำนวนนักเรียนที่เข้าสถานศึกษา ประกอบด้วย อัตราการเกิดเด็ก อัตราการย้ายเข้าพื้นที่ และอัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนจำนวนนักเรียนที่ออกจากสถานศึกษา ประกอบด้วยอัตราการย้ายออกจากพื้นที่ อัตราการออกจากสถานศึกษาตามระบบ และอัตราการออกจากสถานศึกษาเนื่องจากอายุพ้นเกณฑ์ จุดมุ่งหมายของโมเดลนี้เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรนักเรียนในสถานศึกษานั้นเอง การทดลองโมเดลประเภทนี้ทำได้โดยการเปรียบเทียบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เก็บรวบรวมได้ในขณะนั้น ตามหลักการ การให้เหตุผลทางตรรกะ อย่างไรก็ตามโมเดลประเภทนี้มีจุดอ่อน คือ ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบภายในโมเดลได้อย่างชัดเจนจึงทำให้นำไปใช้ได้อย่างจำกัด

2. โมเดลเชิงข้อความ ลักษณะสำคัญของโมเดลประเภทนี้คือ การแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภายในโมเดลในรูปของข้อความ โมเดลเชิงข้อความใช้หลักการเทียบเคียงเชิงแนวคิดจึงให้ได้เนื้อหาสาระมากกว่าโมเดลเชิงเทียบเคียง การที่โมเดลประเภทนี้ใช้ข้อความจึงทำให้อธิบายรายละเอียดของโมเดลได้ดี แต่จุดอ่อนของโมเดลประเภทนี้ คือ ขาดความชัดเจน ยกแก่การทดสอบโครงสร้างของโมเดล อย่างไรก็ตามโมเดลเชิงข้อความก็นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายทางด้านการศึกษา เพราะสามารถนำไปใช้ศึกษาหรือวิจัยเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางการศึกษาได้ดี เช่น โมเดลการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นต้น

3. โมเดลเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) ได้เริ่มนำมาใช้ทางการศึกษาในช่วงต้นของทศวรรษที่ 1960 แรก ๆ นำมาใช้ทางด้านการวัดผลการศึกษา ก่อนต่อมาจึงขยายไปใช้กับการวิจัยทางการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ทางด้านพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นเพราะสามารถทดสอบสมมติฐานได้ ซึ่งจะช่วยให้นำไปสู่การสร้างทฤษฎีในสาขาวิชา

4. โมเดลเชิงสาเหตุ

4.1 โมเดลระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็นโมเดลที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุไปทางเดียวกันหรือไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ รวมทั้งกรณีความสัมพันธ์ของตัวแปรเดียวกันแต่ต่างวันเวลากัน

4.2 โมเดลเชิงสาเหตุเส้นคู่ (Non-Recursive Model) คือโมเดลที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในโมเดลตัวหนึ่งอาจเป็นได้ทั้งสาเหตุและผลของตัวแปรภายในโมเดลอีกตัวหนึ่ง หรือมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับนั่นเอง

Kaplan (1964 : p. 35) ได้แยกประเภทของรูปแบบไว้ 4 ประเภท ซึ่งก็มีลักษณะที่คล้ายกับ Keeves ได้แยกไว้แล้ว คือ

1. รูปแบบเสมือน (Analogue Model)
2. รูปแบบเชิงความหมาย (Semantic Model)
3. รูปแบบระบบ (Schematic Model)

4. รูปแบบคณิตศาสตร์ (Mathematical Model)

คัมภีร์ สุตแท้ (2553 : หน้า 11) ได้สรุปเกี่ยวกับประเภทรูปแบบไว้ว่า เป็นการแบ่งประเภทรูปแบบหรือแบบจำลองนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการสร้าง และสร้างขึ้นจากแนวคิดของทฤษฎี

กล่าวโดยสรุป ประเภทของรูปแบบมีลักษณะที่เกิดจากแนวคิดที่ต้องการจะอธิบาย ขยายความ เพื่อหาคำตอบที่เป็นลักษณะแบบจำลอง แบบแผนภูมิ แบบระบบและเชิงสาเหตุ ประเภทของรูปแบบทั้งหมดสามารถปรับใช้ในการหาคำตอบ และการสร้างแนวคิดใหม่ ๆ ที่ เป็นความรู้ให้กับสังคม

3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาในมลรัฐอลาสกา ทำให้โรงเรียนในเขตพื้นที่ต่างๆ มีความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปี ค.ศ.1990 โรงเรียนในเขตพื้นที่ Chugach ได้พัฒนารูปแบบโรงเรียนคุณภาพตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ตั้งแต่นั้นมาโรงเรียนในเขตพื้นที่อื่นๆ อีก 12 แห่ง ได้นำเอารูปแบบนี้ไปใช้อย่างเต็มรูปแบบหรือใช้เพียงบางส่วน ซึ่งรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นมีความมุ่งหมายในการสร้างความเข้าใจ และการพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) การสร้างมาตรฐาน (Standards-Based Design) และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นมีแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญอยู่หลายประการ ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพในบริบทต่างๆ การประเมินที่ดี กลไกความรับผิดชอบ การพัฒนาความเป็นมืออาชีพ และกลยุทธ์ทางการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดย Atwater (2008 : 2-15) ได้ศึกษาผลการนำเอารูปแบบโรงเรียนคุณภาพ (Quality Schools Model : QSM) มาสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในท้องถิ่นของมลรัฐอลาสกาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่ Bering Strait, Kuspuk และ Lake and Peninsula Borough ซึ่งองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการของรูปแบบโรงเรียนคุณภาพมีรายละเอียด ดังนี้

1) ภาวะผู้นำ (Leadership) ในปัจจุบันผู้นำต้องมีความตระหนักและแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง ซึ่งในหลายๆ กรณีตัวอย่างและเหตุการณ์ในระบบการปฏิรูปการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำอย่างเดียวไม่เพียงพอ การสร้างภาวะผู้นำร่วมหรือการกระจายความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งการการแบ่งปันภาวะผู้นำเป็นนิยามที่เหมาะสมสำหรับรูปแบบโรงเรียนคุณภาพ โดยหลักภาวะผู้นำในการปฏิบัติตามรูปแบบโรงเรียนคุณภาพมี 3 ประการ คือ

1.1) การพัฒนาบุคลากร โดยการทำให้ครูและบุคลากรอื่นสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการส่งเสริมให้เป็นบุคคลที่มีปัญญาและตื่นตัวในการปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ

1.2) การกำหนดทิศทางสำหรับองค์กร โดยการสร้างเป้าหมายร่วมกัน รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานในองค์กร และใช้การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

1.3) การปรับรูปแบบองค์กรใหม่ โดยการสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนเชิงผลิตผลที่มีการปรับโครงสร้างองค์กรที่มุ่งเน้นการทำงาน และสร้างกระบวนการความร่วมมือรูปแบบโรงเรียนคุณภาพเป็นตัวอย่างที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามมา โดยความรับผิดชอบในภาวะผู้นำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ คือ การเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล โดยเฉพาะการริเริ่มสร้างความเปลี่ยนแปลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่สำคัญๆ 6 ประการ

ประกอบด้วย การสร้างสถานการณ์ที่ดีที่สุด การกระตุ้นพลังทางปัญญา การเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง การติดตามและประเมินผล การมีความยืดหยุ่น และการสร้างความเชื่อและศรัทธา

2) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้นได้ออกแบบให้มีการขับเคลื่อนด้วยการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในขณะที่การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในระดับเขตพื้นที่มุ่งใช้ประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมายโดยรวม เช่นเดียวกัน การสร้างภาวะผู้นำร่วมของรูปแบบโรงเรียนคุณภาพนั้น ต้องมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่เข้มแข็งด้วยเครือข่ายความรู้ที่มีประสิทธิภาพนั่นเอง ซึ่งการพัฒนาการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา หากปราศจากกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมแล้วอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนไม่สามารถที่จะไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

3) การสร้างมาตรฐาน (Standards-based Design) รูปแบบโรงเรียนคุณภาพเป็นความร่วมมือในการวิจัยเพื่อการพัฒนาความรู้ของชนพื้นเมืองดั้งเดิม ด้วยการออกแบบการเรียนการสอน การเข้าถึงตัวบุคคล และการประเมินผล โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างเป็นรายบุคคล และการสอนที่ยึดแนวคิดความรู้พื้นฐานของผู้เรียนมากกว่าเวลาเรียน หากจะกล่าวโดยแก่นของการออกแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบโรงเรียนคุณภาพแล้ว 8 ใน 10 ประการ ประกอบไปด้วยประเด็นของงานวิชาการและนวัตกรรม อาทิเช่น เทคโนโลยี การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสมรรถนะของผู้เรียนในแต่ละส่วนจะแสดงออกในแต่ละระดับมาตรฐานการเรียนรู้ในหลายโรงเรียนใช้รูปแบบโรงเรียนคุณภาพกำหนดเป็นสมรรถนะพื้นฐานเกี่ยวกับผลที่คาดหวัง ความสำเร็จ และความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของผู้เรียน

4) การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ในภาษาญี่ปุ่น มีคำว่า “ไคเซน” เป็นหัวใจของการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไคเซนมีความหมายว่า การปรับปรุงพัฒนาทีละขั้นอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนทีละน้อย และสำเร็จตามโครงการในที่สุด ความต่อเนื่องที่เกิดขึ้นในระบบจะเป็นสัญญาณให้บุคลากรเข้าใจในความเป็นเหตุและผลในวงจรความสัมพันธ์ของการทำงานร่วมกัน ซึ่งสัญญาณเหล่านี้จะเป็นแรงขับให้เกิดความเพียรพยายามในการทำงาน โดยกระบวนการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพ มี 2 อย่าง คือ ประการที่หนึ่งคือ การพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประการที่สอง คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียน โครงการ และบุคลากร ซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องมีอย่างน้อยหนึ่งแผนการเรียนรู้รายบุคคล (Individual Learning Plan: ILP) ILP จะเป็นกระบวนการที่นักเรียน ครู และครอบครัวใช้ในการกำหนดเป้าหมายร่วมกันที่มาจากความต้องการ ความสนใจ และผลงานที่หลากหลายของนักเรียน มีการพัฒนาภาระงานที่ละขั้นและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อระบุความสำเร็จและประสิทธิผลของงาน เมื่อได้ ILP ที่พัฒนา ขึ้นมาใหม่แล้ว บุคลากรทุกคนจะใช้ประโยชน์จากข้อมูลจำนวนมากนั้นเพื่อพัฒนาเป้าหมายอย่างมีอาชีพตามกระบวนการ PIER ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำสู่การปฏิบัติ (Implement) การประเมินผล (Evaluation) และการกลั่นกรอง (Refine) โดยผลการพัฒนาตามกระบวนการ PIER ของโรงเรียนและโครงการต่างๆ ในรูปแบบโรงเรียนคุณภาพประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

มีนักการศึกษาได้ทำการศึกษาวิจัยและสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบไว้ ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : หน้า 80) กล่าวว่าองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการศึกษาเท่าที่พบจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่าส่วนใหญ่จะกล่าวถึงการจัดองค์การบริหารหรือโครงสร้างระบบบริหาร และแนวทางในการดำเนินงานในภาระหน้าที่ (Function) ที่สำคัญ ๆ ในการบริหารงานขององค์กรนั้น ๆ เช่น การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานการเงิน การบริหารงานวิชาการ เป็นต้น

ศักดา สถาพรจนา (2550 : หน้า 16) ได้สังเคราะห์ องค์ประกอบของรูปแบบจำลองพบว่า รูปแบบจำลอง ประกอบด้วย (1) สภาพแวดล้อม (Environment) (2) เทคโนโลยี (Technology) (3) โครงสร้าง (Structure) (4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ (5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision-Making)

อรุณศรี เงินเสือ (2559 : หน้า 54) กล่าวว่า องค์ประกอบรูปแบบที่สำคัญที่ผู้วิจัยได้นำเสนอมาเป็นกรอบสำคัญการวิจัยในครั้งนี้ที่สำคัญ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ 6) เงื่อนไขของรูปแบบซึ่งการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับการศึกษา ต้องการทำนาย ปรากฏการณ์ด้านใด เรื่องอะไรแล้วเลือกใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการ

ทิตนา แคมมณี (2556 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้องค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบ 3) เนื้อหาของรูปแบบ 4) กระบวนการของรูปแบบ 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ นำสาระสำคัญของแต่ละแนวคิดมาเขียนความสัมพันธ์ลงในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ

วาโร เฟ็งสวัสดี้ (2553 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้กล่าวว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550 : หน้า 179 - 180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบ มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง 2) กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 3) จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 4) โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง 5) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง 6) วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 7) สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง 8) การติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ 9) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษ์กังสนันท์ (2550 : หน้า 274 - 275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา 2) หลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การประเมินผลการเรียนรู้ 5) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา 6) การบริหารและการจัดการศึกษา 7) กลุ่มเป้าหมายและ 8) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน

สมาน อัสวภูมิ (2550 : หน้า 83 - 84) ได้แยกองค์ประกอบของรูปแบบออกเป็นสองส่วน คือ 1) องค์ประกอบของรูปแบบ หมายถึง ส่วนประกอบที่เป็นตัวรูปแบบที่สร้างขึ้นนั้นมีย่ออะไรบ้าง ทำงานอย่างไร มีความสัมพันธ์และทำงานร่วมกับองค์ประกอบอื่นอย่างไร และ 2) องค์ประกอบของเอกสารรูปแบบ หมายถึง องค์ประกอบที่เป็นสาระหลักในการนำเสนอรูปแบบที่สร้างขึ้นว่าควรจะนำเสนอเรื่องใดบ้าง และได้กำหนดกรอบในการวิเคราะห์รูปแบบออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ 1) บริบทของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) หลักการของรูปแบบ 4) องค์ประกอบหลักของรูปแบบ และ 5) การประเมินผลรูปแบบ

ธีระ รุญเจริญ (2550 : หน้า 162 - 163) ได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบไว้ 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ

Keeves (1997 : p. 386 - 387) กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ สรุปได้ว่าประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้ (1) ส่วนนำ ได้แก่ สภาพแวดล้อม หลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ผลลัพธ์ ตลอดจนการรวบรวมปัญหา ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนาเป็นอันดับแรก นำไปสู่การทำนาย (Prediction) และการทดสอบ (2) การจัดร่างโครงสร้าง ต้องมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ (3) การนำไปทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลการนำไปใช้ทำให้มีการปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงานซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การทดลองย้อนหลัง โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการทดลองใช้ในปัจจุบัน (4) มีเงื่อนไข คือ มองเห็นภาพแห่งความสำเร็จ

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอที่จะสรุปได้ว่าองค์ประกอบของรูปแบบที่ดีควรประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ โดยผู้ออกแบบต้องรู้ว่าจะออกแบบรูปแบบการดำเนินงานนี้ขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ใด 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ เพื่อให้ การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 4) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ โดยกำหนดภารกิจ กระบวนการ วิธีการ กิจกรรม และอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 5) แนวการประเมินรูปแบบ เป็นการกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้มากน้อยเพียงใดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเพียงใด ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบต่อเนื่องต่อไป 6) คำอธิบายประกอบรูปแบบ หมายถึงการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ในการออกแบบรูปแบบเพื่อสื่อความให้ตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้ และ 7) ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ เพื่อให้การนำรูปแบบไปใช้ประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้แล้วเมื่อได้มีการสร้างรูปแบบแล้วควรจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำเสนอสาระของรูปแบบดังกล่าวข้างต้น นำมาใส่ไว้ในรูปแบบให้มีความสมบูรณ์ และผู้ที่มีความสนใจสามารถนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ได้

3.4 การสร้างรูปแบบ

กระบวนการสร้างรูปแบบ มีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

สุภัท พันธ์พัฒนกุล (2554 : หน้า 19) ได้สังเคราะห์รูปแบบมาจากแนวคิดเชิงระบบกับหลักการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมเทคโนโลยีโครงสร้างกระบวนการจัดการ และการตัดสินใจสั่งการ

นพวรรณ เชาว์ดำรงสกุล (2550 : หน้า 83) ได้สรุปขั้นตอนในการสร้างรูปแบบจากนักวิชาการต่างประเทศหลาย ๆ คน ว่าขั้นตอนประกอบด้วย มโนทัศน์เชิงทฤษฎี (Concept) ข้อกระทงของเนื้อหาสาระ (Item) การวัด (Measurement) ตัวแปร (Variables) และ ความสัมพันธ์ของตัวแปร ข้อเสนอ (Propositions) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และ รูปแบบที่สมบูรณ์ (Model)

Keeves (1997 : p. 407) ที่กล่าวว่า การสร้างรูปแบบจะต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญได้ดังนี้ (1) การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐาน การระบุปัญหาความต้องการและ ความจำเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดหลักการองค์ประกอบ และ การศึกษาสภาพปัจจุบันและ ปัญหา (2) การสร้างแบบร่าง หรือ รูปแบบเบื้องต้น หรือ การนำเสนอทางเลือก (3) การตรวจสอบ หรือ การประเมินผล ได้แก่ การหาความเหมาะสม ความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ และ การทดลองใช้ และ (4) การปรับปรุง และการพัฒนาและนำเสนอรูปแบบที่สมบูรณ์

สรุปได้ว่า การสร้างรูปแบบ (Model) ไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่าควรทำอะไร แต่โดยทั่วไปจะต้องเริ่มต้นจากการหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ต้องการสร้าง ต่อจากนั้นจะต้องค้นหาสมมติฐาน และ หลักการของรูปแบบที่จะสร้าง และ ดำเนินการสร้างรูปแบบตามหลักการ และ สมมติฐาน แล้วนำรูปแบบที่สร้างนั้นไปตรวจสอบคุณภาพและนำเสนอเป็นรูปแบบที่สมบูรณ์ต่อไป

3.5 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

รูปแบบที่ดี จะทำให้ผู้ที่สนใจศึกษา ในเรื่องที่ศึกษา ได้มีความเข้าใจเป็นเบื้องต้นก่อนที่จะศึกษาในแนวลึกต่อไป โดยมีนักวิชาการหลายคนได้นำเสนอการสร้างรูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง (2556 : หน้า 26) ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีของรูปแบบ ไว้ดังนี้

- (1) รูปแบบต้องมีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรที่ศึกษา
- (2) รูปแบบสามารถใช้ในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
- (3) รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่จะศึกษาได้อย่างชัดเจน แล้วยังใช้เป็นเครื่องมือในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
- (4) แบบจำลองควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอดใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย
- (5) สอดคล้องกับทฤษฎีของเรื่องที่ทำการศึกษา

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่า ไม่มีรูปแบบใดที่เป็นคุณลักษณะของรูปแบบที่ดีที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการศึกษาว่ามีความเหมาะสม และมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตามคุณลักษณะรูปแบบที่ดี ต้องมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมารับรอง และสามารถทำนายและอธิบายปรากฏการณ์หรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในเชิงเหตุผลได้ และมีกระบวนการในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบได้อย่างไม่มีสิ้นสุด

3.6 การตรวจสอบรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบก็เพื่อทดสอบ หรือตรวจสอบรูปแบบนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธีซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ

อาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง โดยมีนักวิชาการได้นำเสนอการตรวจสอบรูปแบบควรดำเนินการ ดังนี้

ฐิติมาวดี เจริญรัชต์ (2553 : หน้า 72) ได้กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบไว้ว่า เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ รูปแบบที่ใช้ทางสังคมศาสตร์การศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ มักจะทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นในการสร้างรูปแบบจึงบูรณาการวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นกิจกรรมในโครงสร้างของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปใช้ในการทดสอบและตรวจสอบรูปแบบต่อไป ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การทดสอบรูปแบบเป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก เพราะสามารถนำรูปแบบที่สร้างขึ้นพัฒนาไปสู่ทฤษฎีได้ ถ้าไม่มีการทดสอบ รูปแบบที่สร้างขึ้น ก็เป็นเพียงรูปแบบที่อธิบายความสอดคล้องของรูปแบบกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์เท่านั้น

สมาน อัสวภูมิ (2550 : หน้า 9) ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบ ที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยและพัฒนารูปแบบไว้ อาจใช้วิธีใด วิธีหนึ่งจาก 3 วิธีดังนี้ คือ

1. การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15-20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่าง ๆ

2. ตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา วิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

3. ตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป

นพวรรณ เชาว์ดำรงสกุล (2546 : หน้า 87 - 88) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบ หรือ ประเมินรูปแบบ โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ (The Connoisseurship Model) ไว้ดังนี้ (1) การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์ วิจัยอย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่จะนำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพัฒนาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ตามวิจารณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือ ความเหมาะสมของสิ่งที่ทำ การประเมิน (2) เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นความเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับสูงมากขึ้น (3) เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือว่ามีผู้ทรงคุณวุฒินั้น เที่ยงธรรม และมีคุณพินิจที่ดี ทั้งมีมาตรฐาน และ เกณฑ์การพัฒนาต่าง ๆ นั้นเกิดขึ้นจากประสบการณ์ และ ความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง และ (4) เป็นรูปแบบที่ยอมให้มีการ

ทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอัยยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญ ที่พัฒนาการบ่งชี้ข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

อรุณศรี เงินเสือ (2559 : หน้า 56) การตรวจสอบและประเมินรูปแบบดังกล่าวนี้ เพื่อต้องการที่จะให้ได้รูปแบบที่เชื่อถือได้ ซึ่งอาจใช้การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทางที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบโดยการสัมมนา หรือการนำไปทดลองใช้ตามสภาพจริง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แนวทางตรวจสอบรูปแบบ 2 วิธี ได้แก่ 1) ตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เฉพาะทางโดยการสนทนากลุ่ม 2) ประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้รูปแบบ โดยการประชุมกลุ่มแสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบ

Keeves (1992 : p. 379 - 380) ได้กล่าวถึง การตรวจสอบรูปแบบ หรือ การทดสอบรูปแบบที่สังเคราะห์ได้นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ ของรูปแบบในการปฏิบัติจริง หรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบ มีหลายวิธี เช่น วิธีตรวจสอบเชิงปริมาณเชิงคุณลักษณะ ผลของการตรวจสอบนำไปสู่การปฏิเสธ หรือ ยอมรับรูปแบบรวมถึงการนำไปสู่การสร้างรูปแบบใหม่ หรือ การปรับปรุง หรือ การพัฒนารูปแบบเดิม และ สร้างเป็นทฤษฎีใหม่ต่อไป

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธีและสามารถใช้วิธีตรวจสอบความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมและควรเผยแพร่ต่อการนำไปใช้จริงต่อไป ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ หรือ ทดสอบรูปแบบ ถึงความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบในการปฏิบัติจริง หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีหลายวิธี ผลของการตรวจสอบรูปแบบ จะนำไปสู่การปฏิเสธ หรือยอมรับรูปแบบ อันจะส่งผลถึงการปรับปรุงสร้าง หรือพัฒนารูปแบบใหม่ต่อไป

3.7 การพัฒนารูปแบบ

มีนักการศึกษาได้ทำการศึกษาวิจัยและสรุปเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้

สรวง วรอินทร์ (2557 : หน้า 100) ขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบได้ดังนี้ คือ ขั้นศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบขั้นสร้างรูปแบบ ขั้นทดลองใช้รูปแบบและขั้นประเมินรูปแบบ

รัตน์ บัวสนธ์ (2556: หน้า 13-15) ได้นำเสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) โดยใช้กระบวนการวิจัยจะมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสำรวจสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการหรือการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับสภาพความต้องการผลิตภัณฑ์ รวมทั้งลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการนำความรู้หรือผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยให้มีลักษณะหรือรูปแบบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์นี้ อาจต้องใช้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการสร้างผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด เมื่อสร้างผลิตภัณฑ์เสร็จแล้วจะต้องนำไปตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การนวัตกรรมการ (ผลิตภัณฑ์) ไปทดลองใช้ การทดสอบใช้ผลิตภัณฑ์เป็นการนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไปทดลองใช้กับเป้าหมายการดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกแบบแผนการทดลอง

(Experimental Design) ว่าจะใช้แบบแผนใดจึงจะเหมาะสมควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้ดีและทำให้การวิจัยเกิดความเที่ยงตรงภายใน (Internal validity) ได้มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการประเมินผลการใช้ผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมดซึ่งประเมินทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการใช้ผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้จากการใช้ผลิตภัณฑ์ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์

ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการเผยแพร่นวัตกรรมที่ได้ผ่านการทดลองใช้ ประเมินผลในภาพรวมและปรับปรุงขั้นสุดท้ายแล้ว ออกสู่กลุ่มผู้ใช้ อาจนำไปใช้ทางสาธารณประโยชน์ ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ

วณิชชา ภัทรประสิทธิ์ (2552 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการพัฒนารูปแบบสรุปได้ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. ศึกษาสภาพและปัญหาของการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการวิเคราะห์เอกสารและการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสถานศึกษาเอกชน
3. ร่างรูปแบบ
4. ตรวจสอบและประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบ

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550 : หน้า 72 - 79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” โดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่องสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อพัฒนาเป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3) การศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 19 คน โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายและ 4) การตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 3 มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่อง หลังจากนั้นจึงกำหนดรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องจากองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น

พรจันทร์ พรศักดิ์กุล (2550 : หน้า 163 - 175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” โดยดำเนินการวิจัยเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณ โดยการวิเคราะห์เอกสารและฐานข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 2) การศึกษากระบวนการงบประมาณ และการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสถานศึกษาที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานงบประมาณ วิเคราะห์เอกสารงบประมาณของโรงเรียน

และสอบถามความคิดเห็นของครูผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา 3) การจัดทำร่างรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน 4) การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบ โดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5) การปรับปรุงรูปแบบ และนำเสนอรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณการใช้โรงเรียนเป็นพื้นฐาน

อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550 : หน้า 108 - 122) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต” โดยดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างรูปแบบ ประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากทฤษฎีเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Techniques) และ 2) การประเมินรูปแบบประกอบด้วยการประเมินรูปแบบเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบ ไปปฏิบัติในสถานศึกษา และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนารูปแบบ

วิภาดา ศรีจอมขวัญ (2554 : หน้า 32 - 33) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ มีความหมายได้หลายอย่างที่มีนักวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้ความหมายของการพัฒนารูปแบบว่า เป็นไปได้ทั้งด้านการสร้างรูปใหม่ และ การเสริมสร้าง หรือ ต่อยอดรูปแบบเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รูปแบบที่ได้รับการพัฒนามีอยู่ในลักษณะ ดังนี้ (1) รูปแบบการพัฒนาที่เป็นแบบจำลอง (Model) หมายถึง องค์ประกอบทั้งปวงมีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร ประกอบด้วย เป้าหมาย วัตถุประสงค์จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการดำเนินการ ความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก และยุทธวิธีของแต่ละองค์ประกอบ (2) รูปแบบการพัฒนาที่เป็นระบบ หมายถึง โครงการกิจกรรม หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทศนคติ และ ความสามารถประกอบด้วย ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบปัจจัยนำเข้า ระบบย่อย หรือกระบวนการผลิต และข้อมูลป้อนกลับ (3) รูปแบบการพัฒนา โดยกำหนดเป็นโปรแกรมการพัฒนา หมายถึง แผนงานที่ต้องการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย ความสำคัญ แนวคิด และหลักการ วัตถุประสงค์ แนวทางในการพัฒนา และกลไกในการดำเนินการ และ (4) รูปแบบการพัฒนาที่สังเคราะห์ ให้เป็นแผนภูมิเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของการวิจัยกับการพัฒนา

สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล (2554 : หน้า 21) ที่สรุปสาระสำคัญของการพัฒนารูปแบบว่ารูปแบบควรต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ เป็นต้น เมื่อพัฒนารูปแบบแล้วก็นำไปใช้อย่างแพร่หลาย ต้องมีการวิจัยเพื่อทดสอบทฤษฎี และตรวจสอบคุณภาพในเชิงการใช้ในสภาพการณ์จริง และนำข้อค้นพบ มาปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ โดยสรุปแล้วการพัฒนารูปแบบหมายถึง กระบวนการดำเนินงาน ของรูปแบบ ในสี่สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการถ่ายทอดความรู้ ให้แก่บุคคล ตามลักษณะ หรือปรากฏการณ์เฉพาะ ซึ่งอาจแสดงออกในรูปแบบจำลอง (Model) รูปแบบเชิงระบบ รูปแบบซึ่งความคิด เพื่อการถ่ายทอดแนวความคิด หรือจินตภาพ การพัฒนารูปแบบอาจเป็นทั้งการสร้างรูปแบบใหม่ ๆ ของลักษณะของสิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ และการเสริมสร้างรูปแบบเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างทันเวลา และใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มสมรรถนะ ในการพัฒนารูปแบบควรมีทฤษฎีรองรับ และมีการวิจัยเพื่อทดสอบรูปแบบก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้ตามจุดมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบนั้น

เพชริน สงค์ประเสริฐ (2550 : หน้า 114 - 116) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนในการสร้างและพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1) ศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 2) สร้างรูปแบบโดยการจัดทำร่างรูปแบบ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ปรับปรุงรูปแบบ จัดทำคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ 3) ทดลองใช้รูปแบบ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ

สุวิมล โพธิ์กลิ่น (2549 : หน้า 88) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก มีขั้นตอนในการสร้างและพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ 2) สร้างรูปแบบ โดยการจัดทำร่างรูปแบบ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ปรับปรุงรูปแบบ จัดทำคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ 3) ทดลองใช้ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548 : หน้า 81) กล่าวว่า จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบพบว่า การพัฒนารูปแบบนั้นอาจจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไปแต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็นตอน ๆ คือ การสร้างรูปแบบ (Construct) และการหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ

Keeves (1988 : p. 560) กล่าวถึงหลักกว้าง ๆ ในการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ 1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปร มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไบนั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ด้วย

Willer (1986 :p. 83) กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบ ว่ามีขั้นตอนที่แตกต่างกันไปแต่โดยทั่วไปอาจแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ การพรรณนารูปแบบ และการสรรหาความเที่ยงตรง ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนขึ้นอยู่กับลักษณะ และกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบ มีการดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ ขั้นแรก เป็นการสร้างรูปแบบที่สัมพันธ์กันจากกรอบแนวคิดพื้นฐานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลจากการใช้รูปแบบ ซึ่งไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่าต้องสร้างอย่างไร และขั้นที่สอง เป็นการตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบที่สร้างนั้น และเมื่อสรุปขั้นตอนอย่างละเอียดในการพัฒนารูปแบบนั้นเริ่มจาก 1) การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ 2) สร้างรูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ 3) จัดทำคู่มือเพื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้ และ 4) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4.1 ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

เตือนใจ รักษาพงศ์ (2551 : หน้า 53) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นการวิจัยที่ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การแก้ปัญหา การพัฒนาองค์กรตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการวิจัย

สุภางค์ จันทวานิช (2551 : หน้า 67) กล่าวไว้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นการวิจัยที่นำแนวคิด 2 ประการมาผสมผสานกันคือการปฏิบัติการ (Action) ซึ่งหมายถึงกิจกรรมที่โครงการวิจัยจะต้องดำเนินการ และคำว่า การมีส่วนร่วม (Participation) อันเป็นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมวิจัย ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาหรือสถานการณ์อันใดอันหนึ่ง แล้วร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินการจนกระทั่งสิ้นสุดการวิจัย โดยมีความหมายถึง วิธีการที่ให้ผู้ถูกวิจัยหรือชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมวิจัย นับตั้งแต่การระบุปัญหาของการดำเนินการ การช่วยให้ข้อมูลและการช่วยวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนช่วยหาวิธีแก้ไขปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพ

อุทัย ดุลยเกษม (2550 : หน้า 131) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบของการวิจัยที่ประชาชนซึ่งเคยเป็นประชากรของการวิจัย กลับบทบาทมาเป็นผู้ร่วมในการทำวิจัย โดยเข้ามามีบทบาทส่วนร่วมตลอดกระบวนการวิจัย ซึ่งโดยตลอดของกระบวนการนั้นชาวบ้านจะเรียนรู้โดยไม่ต้องเขียน ขึ้นอยู่กับจุดยืนของเราและช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับคนธรรมดาทั่วๆ ไป เพื่อจะนำไปต่อรองกับบุคคลอื่น ๆ มากขึ้น

นิตยา เงินประเสริฐศรี (2550 : หน้า 61 - 62) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นกลยุทธ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงการเดินทางไปสู่การพัฒนา โดยมีการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งที่เป็นอยู่ไปสู่สิ่งที่สามารถเป็นไปได้ ทั้งในระดับปัจเจกชนและระดับสังคม โดยหัวใจสำคัญของการเปลี่ยนแปลงอยู่ที่กระบวนการวิจัย ซึ่งใช้แนวทางความร่วมมือ (Collaborative Approach) ระหว่างนักวิจัยกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งนี้กระบวนการวิจัยจะต้องเป็นประชาธิปไตย ยุติธรรม มีอิสระ และส่งเสริมคุณค่าของชีวิต และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเข้าร่วมสังเกต ตรวจสอบสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนความคิดเห็นและความต้องการของตน ทรัพยากรที่มีอยู่ อุปสรรคและปัญหาที่ปรากฏอยู่ ตรวจสอบทางเลือกที่เป็นไปได้ และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีจิตสำนึกไปสู่การเปลี่ยนแปลงใหม่

สุภิญญา คุณสุวรรณ (2558 : หน้า 12) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่มีหลายฝ่ายเข้ามาร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ตามบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยแต่ละคน ตั้งแต่เริ่มการเลือกประเด็นปัญหา จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และถือว่าทุกคนที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องมีความสำคัญเท่าๆกัน เพื่อพัฒนาไปตามกระบวนการวิจัย จนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

दनัย บัวสสภาพร (2550 : หน้า 25) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในด้านการรับรู้ การปฏิบัติ การคิด การตัดสินใจ รวมทั้งการรับผิดชอบร่วมกันของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้อย่าง

เป็นระบบและขั้นตอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันของบุคลากร

จุฑาทิพย์ พัทธ์ (2555 : หน้า 41 - 42) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการวิจัยที่เกิดจากการร่วมมือกันระหว่างนักวิจัยกับคนในชุมชนหรือองค์กรหนึ่งๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติและสะท้อนผลการปฏิบัติร่วมกันอันจะทำให้สมาชิกเกิดความรู้ ความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาและนำไปสู่การปรับปรุงสภาพของชุมชนและองค์กรให้ดีขึ้น

บุรชาติ ศิริเป็ง (2557: หน้า 15 - 16) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามที่ต้องการ โดยผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ดำเนินการวิจัยในสถานที่ที่ตนเองปฏิบัติอยู่ ภายใต้สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่แท้จริงซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้จะกล่าวถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น พอที่จะสรุปความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ได้ว่า เป็นการศึกษาวิจัยที่มุ่งเน้นบทบาทในการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนางาน หรือดำเนินการวิจัย โดยทุกคนต้องเข้ามามีบทบาทในการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการวิจัย ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยจะนำไปสู่การพัฒนาวิถีชีวิตประจำวัน แก้ปัญหาในชุมชนหรือพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรต่อไป

4.2 หลักการของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ประวิต เอรารวรรณ์ (2548 : หน้า 77) กล่าวถึง การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประสบการณ์ทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ตรงตามความต้องการที่จะแก้ไขปัญหา นั้น อีกทั้งยังเป็นสิ่งบ่งชี้ให้คนในพื้นที่หรือชุมชนว่าอะไรคือสิ่งที่จำเป็นหรือเป็นความต้องการเกี่ยวกับปัญหาของเขา และชี้ให้เห็นจุดบกพร่องหรือจุดผิดพลาดเกี่ยวกับปัญหาของเขาเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องหาแนวทางร่วมกันในลงมือปฏิบัติเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อไป

พันธุ์ทิพย์ รามสูตร (2550 : หน้า 33-34) ได้กล่าวถึงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมยึดหลักการสำคัญ ดังนี้

1. ให้ความสำคัญและเคารพต่อภูมิความรู้ของคนในพื้นที่ โดยยอมรับว่าความรู้พื้นบ้านตลอดจนระบบการสร้างความรู้และกำเนิดความรู้ในวิธีอื่นที่แตกต่างไปจากวิธีการของนักวิชาการยังเป็นสิ่งที่ปฏิบัติและยอมรับกันแพร่หลาย
2. ปรับปรุงความสามารถและศักยภาพของคนในพื้นที่ ด้วยการส่งเสริม ยกย่องและพัฒนาความเชื่อมั่นในตัวเองของเขาให้สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์สถานการณ์ปัญหาของเขา ซึ่งเป็นการนำศักยภาพเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์แทนที่จะเมินเฉย หรือเหยียดหยามว่าเป็นชนไร้ค่า
3. ให้ความรู้ที่เหมาะสมกับคนในพื้นที่และคนยากจน โดยให้ได้รับความรู้ที่เกิดขึ้นในระบบสังคมของเขาและสามารถที่จะทำความเข้าใจ แปลความหมาย ตลอดจนนำไปใช้ได้เหมาะสม

4. สนใจในความคิดเห็นของคนในพื้นที่ โดยการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะช่วยเปิดเผยให้เห็นคำถามที่ตรงกับปัญหาของคนในพื้นที่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นคำถามที่นักวิจัยรูปแบบเก่าไม่ใคร่ไปถึง และไม่เคยเป็นจุดเน้นในการค้นหาความรู้มาก่อน

5. ปลดปล่อยความคิด การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะช่วยให้คนในพื้นที่สามารถใช้ความคิดเห็นของตนเองอย่างอิสระในการมองสภาพการณ์และปัญหาของตนเอง สามารถใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์ วิจัย ตรวจสอบสภาพเท็จจริงต่าง ๆ สามารถยืนหยัดต่อต้านพลังอิทธิพลจากภายนอกหรือจากอำนาจค้ำของผู้มีอำนาจ

สุภิญญา คุณสุวรรณ (2558 : หน้า 27) กล่าวว่าหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ คุณสมบัติของนักวิจัย ต้องมีความรู้สึกร่วม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เปิดเผยตนเองอย่ามีการซ่อนเร้น เป็นที่ไว้วางใจ นำนับถือให้แก่ชุมชน และจะส่งผลต่อการพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่องในระยะยาว

จุฑาทิพย์ พัทธ์ (2555 : หน้า 45 - 46) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานของวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้ยึดหลักการสำคัญกับภูมิความรู้ของประชาชน และมุ่งพัฒนาระดับความรู้ความสามารถเพื่อให้ประชาชนสามารถแก้ปัญหาของตนเอง โดยสร้างโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีตามหลักประชาธิปไตย และมีบทบาทเท่าเทียมกันตลอดจนได้ลงมือปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอจะสรุปได้ว่าหลักการของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ การตระหนักความสำคัญของบุคคลทุกคน ให้ความเคารพในความคิดเห็นของคนในองค์กร หรือชุมชน ด้วยการให้การยกย่องในภูมิปัญญาของคนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาใช้ในการจัดการกับปัญหาตามศักยภาพของเขา ดังนั้นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นการกระตุ้นให้คนในพื้นที่เกิดความสนใจและมีจิตสำนึกในการร่วมจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น ร่วมคิดร่วมลงมือปฏิบัติสู่การพัฒนาที่มีความถูกต้อง และมีความเป็นกระบวนการมากยิ่งขึ้นนั่นเอง

4.3 ลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

Cresswell(2002 : p. 614) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมดังนี้

1. มีจุดเน้นไปสู่การนำไปปฏิบัติ
2. การดำเนินการวิจัยมีการปฏิบัติร่วมกันระหว่างนักวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. เป็นความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและผู้เข้าร่วมวิจัย
4. เป็นกระบวนการที่เป็นพลวัตรของเกลียวปฏิสัมพันธ์ที่มีกระบวนการย้อนกลับและนำไปสู่การพัฒนาขั้นต่อไปจากผลสะท้อนของสิ่งที่ปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูลและการปฏิบัติ
5. การพัฒนาผลการดำเนินงานต้องสามารถปฏิบัติงานได้
6. มีการนำเสนอผลการวิจัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงเรียนในท้องถิ่น ชุมชน และบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น

พันธุ์ทิพย์ รามสูต (2540 : หน้า 35 - 39) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. เป็นการสร้างความรู้ (Produce Knowledge) โดยการผสมผสานระหว่างความรู้จากนักวิชาการกับความรู้ในพื้นที่ เป็นการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-generative Learning) ซึ่งค่อย ๆ ขยายจากการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วนจนมีส่วนร่วมเต็มรูปแบบระหว่างคนในพื้นที่กับนักวิจัย

2. ความรู้ที่ได้จากการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จะมีลักษณะปฏิสัมพันธ์และเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary) เป็นวิถีชีวิตที่รวมเอาความอยากรู้อยากเห็นเข้ากับการเปิดใจในการค้นพบสิ่งใหม่เป็นความต้องการที่จะเสริมความรู้แก่ตนโดยผ่านวิธีเรียนรู้ร่วมกัน ส่วนการเป็นสหวิทยาการไม่ใช่จากการเรียนแต่จากการปฏิบัติและการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและทำงานอย่างเป็นระบบที่นำไปถึงรูปแบบการคิดที่ยืดหยุ่นมากขึ้น

3. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เน้นการลงมือกระทำให้ความเข้าใจนั้น ปรากฏผลออกมาเป็นรูปธรรมหรือความจริง (Act to Transform Reality) ดังนั้นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นการลงมือปฏิบัติและสะท้อนความคิด

4. การนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ (Practical) เน้นประเด็นปัญหาที่สำคัญและเป็นจริงของพื้นที่ ไม่เน้นความรู้ที่เป็นทฤษฎี และเน้นการวิเคราะห์ วิจารณ์ คิดค้น และลงมือปฏิบัติได้จริง

5. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการเบ็ดเสร็จ (Inclusive) ที่ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการสร้างความรู้จากวิธีการและความรู้ที่มีอยู่เป็นการให้โอกาสทุกคนในพื้นที่ได้เรียนรู้ (Education for All)

6. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการต่อเนื่องไม่มีเวลาจำกัดเป็นรูปแบบเปิดที่ไม่สามารถกำหนดแผนการล่วงหน้า ไม่สามารถทำนายผลล่วงหน้าได้อย่างเป็นวิทยาศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ตามกระแสที่นักวิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมในพื้นที่ และเลื่อนไหลไปตามความขึ้นลงของสถานการณ์โดยไม่มีทฤษฎีตายตัว ไม่มีกฎเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์เป็นกรอบกำหนด

7. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จะสร้างความตระหนักในความเป็นตัวของตัวเองให้เกิดขึ้นกับคนในพื้นที่ เน้นให้บุคคลและกลุ่มเกื้อหนุนกันในการเรียนรู้และการร่วมมือกันเปลี่ยนแปลงชุมชนของเขา

8. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จะช่วยสร้างสังคมนิเวศน์ (Ecological Society) ที่คนในชุมชนพึ่งพาอาศัยกัน จะต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกสังคมในลักษณะของความ เป็นประชาธิปไตยที่เท่าเทียมกันเท่านั้น

9. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นการมองอนาคต (Future Oriented) ดังนั้นนักวิจัยจึงต้องรู้วิธีการสร้างฉากสำหรับการเรียนรู้ในองค์กรหรือชุมชน การสร้างแนวทางการปฏิบัติที่ไม่เคยมีอยู่ก่อน การทบทวน การปรับเปลี่ยนการปรับปรุงระบบที่เขาเป็นสมาชิกอยู่ การพัฒนาตัวอย่างโครงสร้างหรือภาพลักษณ์ที่ปะติดปะต่อให้เกิดอนาคตที่ต้องการ เป็นต้น

10. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มองโลกในแง่ดี (Optimistic) ตามหลักการพื้นฐานของแนวคิดปลดปล่อยที่เชื่อว่า มนุษย์ทุกคนสามารถที่จะจัดการเรื่องต่าง ๆ ในสังคมของเขาได้ ซึ่งการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นวิธีการที่จะส่งเสริมศักยภาพด้านนี้ของบุคคล

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอจะสรุปได้ว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีลักษณะสำคัญที่เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความสำคัญและมนุษย์มีสิทธิและอำนาจที่จะแสวงหาความรู้ ซึ่งได้มาจากการที่

ทุกคนในองค์กร หรือชุมชนมีส่วนร่วมด้วยการสร้างสังคมที่ทุกคนเป็นผู้กระทำ เพื่อให้เกิดความรู้เชิงสหวิทยาการที่สร้างขึ้นเอง เป็นกระบวนการที่เป็นพลวัตรของเกลียวปฏิสัมพันธ์ที่มีกระบวนการย้อนกลับและนำไปสู่การพัฒนาขั้นต่อไป ดังนั้นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นการลงมือปฏิบัติจริงและสะท้อนความคิด

4.4 ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ประเสริฐ ต้นสินนท์ (2556 : หน้า 131-139) ได้สรุปกระบวนการวิจัยปฏิบัติการจากแนวคิดกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ 5 รูปแบบ ได้แก่ กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ Kurt Lewin (ประวิต เอราวรรณ์ 2551 : หน้า 111 - 112 อ้างถึงใน ประเสริฐ ต้นสินนท์ 2556 : หน้า 131 - 132) กระบวนการวิจัยปฏิบัติการของ John Elliott (ประวิต เอราวรรณ์ 2551 : หน้า 113 - 114 อ้างถึงใน ประเสริฐ ต้นสินนท์ 2556 : หน้า 133 - 234) กระบวนการวิจัยปฏิบัติการของกลุ่มนักวิจัยมหาวิทยาลัย Deakin (Kemmis and McTaggart 1988 : p. 11 - 15 อ้างถึงใน ประเสริฐ ต้นสินนท์ 2556 : หน้า 135 - 136) กระบวนการวิจัยปฏิบัติการกระบวนการวิจัยปฏิบัติการของ David Ebbutt (ประวิต เอราวรรณ์ 2551 : หน้า 117 - 118 อ้างถึงใน ประเสริฐ ต้นสินนท์ 2556 : หน้า 136 - 137) กระบวนการวิจัยปฏิบัติการของ James Mckernan (ประวิต เอราวรรณ์ 2551 : หน้า 118 - 119 อ้างถึงใน ประเสริฐ ต้นสินนท์ 2556 : หน้า 138 - 139) เมื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษานั้น ควรมีองค์ประกอบขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน กำหนดจุดพัฒนาขั้นตอนนี้สามารถใช้วิธีการหรือเครื่องมือต่างๆ มาเก็บรวบรวมข้อมูลได้ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์การบันทึกเหตุการณ์ การตรวจสอบและการวิเคราะห์เอกสาร การทดสอบ ฯลฯ หากเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นนักวิจัย ต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการกำหนดปัญหาหรือกำหนดจุดพัฒนาหรือหาจุดสนใจร่วมกันที่จะวิจัย ไม่ควรที่จะเป็นบทบาทของนักวิจัยภายนอกเท่านั้น

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนเพื่อแก้ปัญหาและหรือพัฒนา ขั้นตอนนี้ต้องอาศัยกลุ่มผู้เกี่ยวข้องหรือกลุ่มนักวิจัยร่วมกันกำหนดแผนที่นำไปปฏิบัติ ซึ่งแผนควรประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ การรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนอาจได้จากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติตามแผน นักวิจัยนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาหน่วยงาน และมีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ การรวบรวมข้อมูลนั้นอาจทำเป็นบันทึกประจำวัน หรืออนุทินการทำตารางปฏิบัติงาน การทำตารางวิเคราะห์ และเวลา เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การสังเกตผลการปฏิบัติ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจใช้วิธีการเชิงปริมาณ เช่น การสำรวจด้วยแบบสอบถาม แบบวัด แบบบันทึกการสังเกต หรือวิธีการเชิงคุณภาพ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ก็ได้

ขั้นตอนที่ 5 การสะท้อนผลการปฏิบัติและการสรุปทบทวน ข้อค้นพบ เมื่อได้ข้อมูลและผลการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว นักวิจัยรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องต้องร่วมกันสรุปทบทวน โดยพิจารณาจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไขต่อไป การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้อาจใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือเทคนิคการระดมสมอง เป็นต้น

ประวิทย์ เอรารวรรณ์ (2548 : หน้า 88) ได้นำกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ศึกษาองค์กรที่เป็นโรงเรียน โดยนำมาพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างความตระหนักร่วมกันของผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมศึกษาที่เป็นผู้นำพาการเปลี่ยนแปลงและให้ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนคือ (1) เข้าสู่สนาม (2) เลือกลุ่มผู้นำพาการเปลี่ยนแปลง (3) ศึกษาสภาพการณ์เบื้องต้น

2. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงและระบุปัญหาของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน รวมทั้งความต้องการจำเป็นในการพัฒนา แบ่งเป็น 2 ตอน คือ (1) ร่วมกันศึกษาความต้องการจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน (2) ร่วมกันระบุปัญหาของโรงเรียน

3. พัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันวางแผนและออกแบบกระบวนการแทรกเสริมในโรงเรียนเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ (1) ผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มผู้นำพาการเปลี่ยนแปลงร่วมกันพัฒนาโปรแกรมโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 2 (2) นำโปรแกรมที่ร่วมกันพัฒนาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อขอความเห็นต่อโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น

4. ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนตามโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำโปรแกรมที่พัฒนาไปเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ (1) ผู้วิจัยและกลุ่มผู้นำพาการเปลี่ยนแปลงร่วมกันวางแผนการปฏิบัติ (2) ร่วมดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

5. ประเมินการเปลี่ยนแปลงเชิงผลลัพธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรม ดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน คือ (1) ร่วมกันกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน (2) ร่วมกันประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามโปรแกรมและ (3) สะท้อนผลการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับต่อคณะครู

ไพโรจน์ ชลารักษ์ (2548 : หน้า 20 - 21) ได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นกระบวนการวิจัยที่ต้องดำเนินไปโดยความร่วมมือกับการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการศึกษาบริบท ในขั้นนี้นักวิจัยจะทำการกำหนดพื้นที่หรืออาณาบริเวณที่จะทำการศึกษาวิจัยเพื่อทำประชาคม โดยมีนักพัฒนาประชาสัมพันธ์ชักชวนให้ชาวบ้านเข้าร่วมและชาวบ้านเข้าร่วมกิจกรรมการวิจัย

2. ขั้นกำหนดปัญหา ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยสรุปคำถามหรือปัญหา รวมทั้งอธิบายเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการแก้ไขปัญหามาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้เห็นภาพและเกิดความเข้าใจตรงกัน ส่วนนักพัฒนาทำความเข้าใจประเด็นปัญหาและมองถึงผลของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และครอบคลุม

ส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ และชาวบ้านได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็น/ความต้องการ โดยนักวิจัยจะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการสร้างคามตระหนักในบทบาทและความสำคัญของการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย ขั้นการกำหนดปัญหาร่วมกับชาวบ้านในชุมชน จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการให้เกิดผลอย่างแท้จริง ก่อนจะเริ่มดำเนินงานในขั้นตอนอื่น

3. ขั้นการวางแผนปฏิบัติงานวิจัย ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานวิจัยให้ชัดเจน รวมทั้งระบุด้วยว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยแต่ละฝ่ายจะมีส่วนร่วมอะไร และอย่างไร เมื่อใดบ้าง พร้อมทั้งแผนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการวิจัย ส่วนนักพัฒนาจะเข้าร่วมปฏิบัติการวิจัยโดยติดตามผลการดำเนินงานวิจัยทุกขั้นตอน และคอยตรวจสอบผลของการดำเนินงานว่ามีสิ่งใดที่ผิดพลาด หรือไม่เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมาย หรือมีสิ่งใดที่เกิดขึ้นมาหรือไม่ โดยชาวบ้านนั้น จะเข้ามีส่วนร่วมลงมือในการปฏิบัติงานวิจัยตามแผน และประเมินความพึงพอใจ

4. ขั้นการติดตาม ตรวจสอบและปรับปรุง รวมทั้งการแก้ไขระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานวิจัย ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยที่ส่วนร่วมโดยการพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วม โดยอาศัยข้อมูลจากทุกฝ่าย แล้วนำมาทำการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายโดยนักพัฒนาจะเข้ามีส่วนร่วมด้วยการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานวิจัยและประเมินว่าผลที่เกิดขึ้น และประชาชนหรือชาวบ้านจะเข้าร่วมด้วยการรับรู้ถึงการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานตามที่นักวิจัยกำหนด รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนเกี่ยวกับความพึงพอใจและความสำเร็จของการวิจัย

5. ขั้นการสรุปผลการวิจัย ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยจะทำการสรุปผลการวิจัย และเรียบเรียงเป็นรายงานการวิจัยออกเผยแพร่ นักพัฒนามีส่วนร่วมด้วยการรับทราบและตรวจสอบประเมินผลการวิจัยว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง โดยชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมด้วยการให้ข้อมูลย้อนกลับผลของการวิจัยว่าพึงพอใจและได้ผลตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ และแสดงความคิดเห็นอื่นประกอบด้วยควมมีเหตุผล

จุฑาทิพย์ พิทักษ์ (2555 : หน้า 48 - 49) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการมีผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของคนในชุมชน ซึ่งคนในชุมชนเป็นกรณีเริ่มและดำเนินการเอง ที่เรียกว่า ระเบิดจากข้างใน เป็นกระบวนการที่ดึงศักยภาพของคนในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการซึ่งมีความหลากหลาย เช่น การระบุสภาพปัญหา การรวบรวมข้อมูล การวางแผนแนวทางแก้ปัญหา การนำแนวทางไปปฏิบัติ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัยของ Horton&Zacharakis (1987) เพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเรื่องเพศวิถีของวัยรุ่น จำนวน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การร่วมมือกันศึกษาสภาพการณ์ 2. การร่วมมือกันวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขและ 3. การร่วมมือกันหาวิธีปฏิบัติแก้ไขปัญา ซึ่งมีความเหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้ที่เป็นการศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ เป็นกระบวนการที่เหมาะสมสำหรับในระดับชุมชนที่มีความแตกต่างหลากหลายไม่ต้องการความยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งเป็นปัญหาเฉพาะในแต่ละพื้นที่ ตลอดจนเป็นการเอื้อและกระตุ้นให้สมาชิกในชุมชนได้เห็นคุณค่าในตนเองและนำศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ทางความรู้และประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนกันในการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุและหาทางออกของปัญหาร่วมกัน

สภัญญ์ คุณสุวรรณ (2558 : หน้า 33) กล่าวว่า กระบวนการ หรือขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มิได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยให้โดยตรง แต่จะเปิดโอกาสให้ผู้ทำวิจัยได้ศึกษาและพิจารณาขั้นตอนอย่างละเอียด ซึ่งเป็นการพิจารณาจากสภาพของปัญหา วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย รวมทั้งสภาพของชุมชนที่ผู้วิจัยสนใจทำวิจัย สำหรับผู้วิจัยเองได้สรุปการนำกระบวนการ และขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะสาระทัศนศิลป์ ที่ผู้วิจัยสนใจมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์และศึกษาสาเหตุของปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 ปฏิบัติตามการวางแผน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลและสรุปผล

บุรชาติ ศิริเป็ง (2555 : หน้า 21 - 22) จากแนวคิดต่างๆ เกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ขั้นเตรียมการ โดยการเตรียมตัวและทบทวนบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักวิจัย ผู้เข้าร่วมวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นวางแผน เป็นขั้นตอนของการระบุปัญหา ศึกษาปัญหา และวางแผนการการดำเนินงานร่วมกันเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน

3. ขั้นปฏิบัติการ ตามแผนการปฏิบัติการที่ได้วางแผนไว้ในขั้นวางแผน โดยผู้วิจัยร่วมกันปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในแผน

4. ขั้นติดตามและประเมินผล เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นปฏิบัติการ โดยพิจารณาผลการปฏิบัติ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล

5. ขั้นคิดทบทวน ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาผลจากการปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน โดยร่วมกันคิดและพิจารณาประเด็น สถานการณ์ สภาพการณ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และนำผลการพิจารณามารวบรวมเป็นปัญหาที่ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นควรจะนำไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ตั้งแต่ขั้นที่เตรียมการต่อไป

สำราญ กำจัดภัยและคณะ (2551 : หน้า 12 - 14) ขั้นตอนของกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (กมล สดประเสริฐ. 2540 : หน้า 12-15 ; พันธุ์ทิพย์ รามสูต. 2540 : หน้า 42 - 52 ; เฉลียว บุรีภักดี 2545 : หน้า 244 - 249) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้ เป็น 6 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ได้แก่

1.1 เลือกชุมชนเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา

1.2 เข้าสู่ชุมชน เพื่อหาความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และสร้างความไว้วางใจและการยอมรับในชุมชน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นศึกษาปัญหา และกำหนดแนวทางหรือวิธีการแก้ไข ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ได้แก่

- 2.1 สํารวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน
- 2.2 แนะนำให้สมาชิกในชุมชนรู้จักกับหลักการและแนวคิดของ PAR
- 2.3 ระบุปัญหา และจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา
- 2.4 แนะนำวงจรของการวิจัย เพื่อให้รู้ว่า PAR นั้นจะนำไปสู่การแก้ปัญหาของ

ชุมชนโดยผ่านกระบวนการวิจัย

- 2.5 เลือกประเด็นปัญหาที่จะวิจัย จากปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน
- 2.6 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และกำหนดวิธีการหรือทางเลือกในการแก้ไข
- 2.7 เสนอผลการวิเคราะห์ปัญหา และวิธีการแก้ไขต่อชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 วางแผนปฏิบัติการแก้ปัญหา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ได้แก่

- 3.1 ตั้งทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ปัญหา ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ

พอสังเขป

3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ปัญหาตามวิธีการที่กำหนดไว้ โดยแนวทางการจัดทำแผนนั้นควรให้ครอบคลุมตามประเด็นคำถามหลัก ๆ ดังนี้ ปัญหาที่ต้องการแก้ไขคืออะไร คาดหวังให้เกิดผลลัพธ์อะไรบ้างกับชุมชนหลังปัญหานั้นได้รับการแก้ไข การที่จะบรรลุตามผลลัพธ์ที่คาดหวังนั้นๆ จะต้องทำโครงการอะไรบ้าง ใครหรือกลุ่มใดเป็นผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ และแต่ละโครงการจะดำเนินการช่วงไหน ใช้เวลานานเท่าไร

3.3 กำหนดรายละเอียดของโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการคืออะไร ประกอบด้วยกิจกรรมอะไรบ้าง แต่ละกิจกรรมมีขั้นตอน การดำเนินงานอย่างไร ใครรับผิดชอบ มีแหล่งทุนหรือทรัพยากรซึ่งเป็นปัจจัยป้อนอะไรบ้างมีแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่างไร รวมทั้งมีการจัดทำกำหนดการหรือปฏิทินปฏิบัติงานอย่างชัดเจนหรือไม่

ขั้นตอนที่ 4 วางแผนการติดตามและประเมินโครงการ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ได้แก่

- 4.1 ตั้งทีมงานติดตามและประเมินโครงการ และให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและ

ประเมินโครงการพอสังเขป

4.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินโครงการ ระบุชนิด ประเภทของข้อมูลที่จะใช้ประเมินผล แหล่งข้อมูล วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ วิธีวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล

- 4.3 จัดทำกำหนดการในการติดตามและประเมินผลในแต่ละกิจกรรม

- 4.4 ชี้แจงแผนการติดตามและประเมินโครงการให้ผู้รับผิดชอบโครงการทราบ

ขั้นตอนที่ 5 ปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้ ซึ่งการทำงานในขั้นตอนนี้ จะมีลักษณะผสมผสานกันแบบเป็นวงจรตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ PAOR กล่าวคือ P = Plan (วางแผน) A = Act (ปฏิบัติตามแผน) O = Observe (สังเกต ตรวจสอบ) และ R = Reflect (ให้ข้อมูลย้อนกลับ)

เพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น) และเมื่อโครงการสิ้นสุดมีการประเมินผลในภาพรวม ดังนั้น
ขั้นตอนนี้ จึงประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ได้แก่

5.1 นำแผนการปฏิบัติการแก้ปัญหา หรือแผนปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในโครงการ และแผนการติดตามและประเมินโครงการ (Plan) ไปปฏิบัติจริง (Act)

5.2 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน (Observe) และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงแก้ไขงานหรือพัฒนาดีขึ้น (Reflect) โดยทีมงานติดตามและประเมินโครงการร่วมกับกลุ่มทำงานของโครงการ

5.3 วางแผนปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนางาน (Plan) ลงมือปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้นตามแผนที่วางไว้ (Act) ดำเนินการตามวงจร PAOR ไปเรื่อย ๆ จนกว่าปัญหานั้นได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาไปในทิศทางที่ต้องการ

5.4 ประเมินรวมเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ขั้นตอนที่ 6 การเตรียมการถอนตัวและเผยแพร่ผลงาน เป็นขั้นตอนสร้างทักษะในการใช้ PAR ในชุมชน ก่อนนักวิจัยภายนอกจะถอนตัวออกจากชุมชนเป้าหมาย และเผยแพร่งานวิจัยซึ่งการถอนตัวของนักวิจัยต้องค่อยเป็นค่อยไป และจะคอยช่วยเหลือชุมชนในการใช้ PAR ในปัญหาที่ซับซ้อน มีการเยี่ยมเยียนชุมชนเป็นระยะ ๆ หรือสร้างเครือข่ายกลุ่ม PAR ในท้องถิ่นอื่นๆ

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ขั้นตอน \ ผู้วิจัย	สภัญ คุณสุวรรณ์ (2558)	เกียรติศักดิ์ ชัยยานะ (2558)	ประเสริฐ ต้นสินธ์ (2556)	จุฑาทิพย์ พิทักษ์ (2555)	บุรชาติ ศิริเป้ง (2555)	สำราญ กำจัดภัย และคณะ (2551)	ประวีต เอราวรรณ (2548)	ไพโรจน์ ชลารักษ์ (2548)	สุมาลี ไชยแสนทา (2546)	ข้าวิทยาลัยทศิวัช (ม.ป.ป.)	รวม
1. ขั้นเตรียมการ ศึกษาบริบท	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
2. ขั้นวางแผน	✓	✓	✓		✓	✓		✓			6
3. ขั้นปฏิบัติตามแผน	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		7
4. ขั้นติดตามและประเมินผล	✓				✓	✓	✓	✓		✓	6
5. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ		✓	✓								2

จาก ตารางที่ 1 แสดงขั้นตอนของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการบริหารได้ว่า ขั้นตอนการเตรียมการ ศึกษาบริบท มีความถี่สูงสุด (9) รองลงมาคือ ขั้นตอนปฏิบัติตามแผน (7) รองลงมา คือ ขั้นตอนวางแผน และ ขั้นตอนติดตามและประเมินผล (6) ตามลำดับ

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการเตรียมการ ศึกษาบริบท 2) ขั้นตอนวางแผน 3) ขั้นตอนปฏิบัติตามแผน 4) ขั้นตอนติดตามและประเมินผล 5) ขั้นตอนสะท้อนผลการปฏิบัติ

5. แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ

5.1 ความหมายเครือข่ายความร่วมมือ

จักร ดิงศภัทย์ และคณะ (2552 : หน้า 29 - 30) ได้กล่าวว่า เครือข่าย หมายถึง โครงการริเริ่มต่างๆ ที่หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ดำริให้มีขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการสาธารณะ โดยสามารถวัดเป้าหมายของผลงานได้ มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ แต่ละหุ้นส่วนการทำงาน และได้กำหนดโครงสร้างการไหลของสารสนเทศไว้ เป้าหมายบั้นปลายของการทุ่มเทดำเนินงาน คือ เพื่อสร้างคุณค่าสาธารณะให้เกิดขึ้นสูงสุด เป็นคุณค่าที่ยิ่งใหญ่กว่าผลรวมจากคุณค่าของงานที่แต่ละหุ้นส่วนการทำงานสามารถทำได้ตามลำพังโดยปราศจากการประสานความร่วมมือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : หน้า 27) ให้ความหมายว่า เครือข่าย (Network) หมายถึง การเข้ามามีบทบาทในฐานะการสร้างความร่วมมือเป็นแนวร่วม หรือการมีส่วนร่วมซึ่งในช่วงของการปฏิรูปการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ตามมาตรา 9 (6) ได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น โดยเครือข่ายเป็นกลไกความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550 : หน้า 27) ให้ความหมายของ เครือข่ายว่า หมายถึง การที่ปัจเจกบุคคล องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันใดๆ ได้ตกลงที่จะประสาน เชื่อมโยงเข้าหากันภายใต้วัตถุประสงค์หรือข้อตกลงอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันอย่างเป็นระบบ

เสรี พงศ์พิศ (2550 : หน้า 8) กล่าวว่า เครือข่าย หมายถึง กระบวนการทางสังคมอันเกิดจากการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่ม องค์กร สถาบัน โดยมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และความต้องการบางอย่างร่วมกัน ร่วมกันดำเนินกิจกรรมบางอย่าง โดยที่สมาชิกของเครือข่ายยังคงความเป็นเอกเทศ ไม่ขึ้นต่อกัน

สมพันธ์ เตชะอธิก และคนอื่นๆ (2550 : หน้า 29) กล่าวว่า เครือข่าย หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มองค์กรหลายๆ องค์กรที่มีแนวคิด เป้าหมาย วิธีการทำงานและกิจกรรมที่คล้ายคลึงกัน หรือสนใจร่วมกัน มารวมตัวเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน เป็นการพัฒนาความรู้ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น หรือรวมกันให้เกิดพลัง มีอำนาจต่อรอง นำไปสู่ความยุติธรรมของสังคมและร่วมกันทำให้บรรลุตามเป้าหมายของเครือข่าย

ประพัฒน์ กังวานพลินซ์ (2550 : หน้า 67) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมเป็นกรรมการของหน่วยงาน หรือเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงาน หรือเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการบริหารการศึกษา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554 : หน้า 53) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการดำเนินงาน เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย เพราะมีผลในทางจิตวิทยา เป็นอย่างยิ่งกล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความรู้สึกที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ความคิดเห็นถูกรับฟังและนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนาและที่สำคัญผู้มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการหรือองค์กรความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรและหน่วยงานที่ดีที่สุด

Paul Stakey (1997 อ้างถึงใน รัตนา เชาว์ปรีชา, 2553 : หน้า 24 - 48)) ให้ความหมายของ "เครือข่าย" ว่า คือ กลุ่มของคนหรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน ในลักษณะที่บุคคลหรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจกรรมของตน

Aler และ Hage (1993 อ้างถึงใน นฤมล นิราทร, 2550 : หน้า 6) กล่าวว่า เครือข่าย (Network) คือ รูปแบบทางสังคม ที่เปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยน การสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียว และการร่วมกันทำงาน เครือข่ายประกอบด้วยองค์กรจำนวนหนึ่ง ซึ่งมีอาณาเขตที่แน่นอนหรือไม่ก็ได้ และองค์กรเหล่านี้มีฐานะเท่าเทียมกัน

จากการศึกษาความหมายเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า เครือข่ายความร่วมมือหมายถึง การเชื่อมโยงบทบาทของ กลุ่มบุคคล องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยย่อยรวมตัวกันด้วยความสมัครใจ ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและรูปแบบการทำงานด้วยระบบใหม่ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกัน ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา ด้วยการให้สมาชิกได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมติดตามประเมินผล

5.2 แนวคิดการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ

รัตนา เชาว์ปรีชา (2553 : หน้า 24 - 48) กล่าวว่าในทางสังคมวิทยา เครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่แตกต่างไปจากกลุ่ม โดยที่กลุ่มจะมีขอบเขตที่ชัดเจน รู้ว่าใครเป็นสมาชิก ใครไม่ใช่สมาชิก มีความเป็นรูปธรรม มองเห็นได้ มีโครงสร้างทางสังคมในระดับหนึ่ง แต่เครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่ไม่มีขอบเขต การเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่ายอาจจะมองเห็นและมองไม่เห็นเป็นรูปธรรมก็ได้ สารของการเชื่อมโยงระหว่างกันที่จะช่วยให้มองเห็นรูปธรรมของเครือข่ายมี 3 ลักษณะคือ เครือข่ายการแลกเปลี่ยน เครือข่ายการติดต่อสื่อสาร และเครือข่ายความสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมกัน เครือข่ายไม่มีโครงสร้างที่แน่นอนตายตัว อาจมีการออกแบบโครงสร้างขึ้นมาทำหน้าที่สานความสัมพันธ์ระหว่างคน/กลุ่มองค์กรให้ต่อเนื่อง แต่ในเครือข่ายไม่มีใครบังคับให้ใครทำอะไรได้ แต่ละคนกลุ่มองค์กรต่างก็เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายได้พอๆกัน ดังนั้นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมของเครือข่ายจึงมีความซับซ้อนกว่ากลุ่มและองค์กรมากนัก การรวมกันเป็นเครือข่ายจึงเป็นการสร้างพลังในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา หรือสร้างพลังในการเปลี่ยนแปลง

สิ่งต่างๆ สำหรับเหตุผลในการสร้างเครือข่ายทางสังคมนั้นเป็นเพราะ 1) ต้องการมีเพื่อนในการทำงาน ต้องการมีหมู่ มีพวก 2) ต้องการทรัพยากรในการทำงาน 3) ต้องการรับภาระความเสี่ยงในกิจกรรมร่วมกัน 4) ต้องการความชำนาญเฉพาะด้านในการแก้ไขปัญหา 5) ต้องการประหยัด และ 6) ต้องการเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน รวมไปถึงมีปัจจัยเสริมที่เป็นเงื่อนไขสำคัญ คือ ความเต็มใจที่จะเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

สมบุญ บุรศิริรักษ์ (2559: หน้า 8) กล่าวว่า เพื่อให้เห็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในทางการศึกษากับเครือข่ายที่เป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขอนำแนวคิดของการสร้างเครือข่ายหรือการบริหารเครือข่ายร่วมพัฒนาของสำนักงานซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา เป็นการสร้างความตระหนักให้บุคลากรหลักและผู้เกี่ยวข้องหลักของสถานศึกษาในการแสวงหาเครือข่ายที่มีความเข้าใจ เหมาะสม สอดคล้อง นำไปสู่ความสัมพันธ์ในความร่วมมือที่ดี 2. สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน เมื่อผู้นำและผู้บริหารของเครือข่ายเห็นความสำคัญและประโยชน์ร่วมกัน และตกลงเป็นการเบื้องต้นที่จะร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อให้เกิดแนวทางการดำเนินงาน จัดกิจกรรม สร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน (partnership agreement & action planning) เพื่อให้เกิดแนวทางการร่วมมือที่ชัดเจน ก็จะมีการสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผนต่อไป 3. ขั้นร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม เป็นขั้นตอนสำคัญในการนำแผนงาน / โครงการที่เตรียมการไว้มาปฏิบัติเพื่อสร้างความร่วมมือของเครือข่ายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ขั้นทบทวนผลการดำเนินงาน เป็นขั้นนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนปรับปรุงการทำงานร่วมกับเครือข่ายต่อไป (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : หน้า 4 - 17)

จากที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่าแนวคิดการจัดการการศึกษาในรูปแบบการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม การจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นการปฏิบัติงานที่ให้ภาคประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาท ตั้งแต่การริเริ่มดำเนินงาน และดำเนินโครงการจัดท่างบประมาณโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานทางการศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม

5.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความหมายของการสร้างเครือข่ายดังนี้

นฤมล นิราทร (2553 : หน้า 25) กล่าวว่า การสร้างเครือข่าย (Networking) หมายถึง กิจกรรมในการก่อให้เกิดกลุ่ม ซึ่งอาจเป็นกลุ่มองค์กร หรือกลุ่มบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยน การจัดกิจกรรม หรือการผลิระหว่างองค์กรสมาชิก ต้องอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันมาก่อนหน้าที่จะทำความตกลงเป็นองค์กรเครือข่าย

วรรณกร ทวีแก้ว (2550 : หน้า 29 - 30) มีความเห็นว่า การสร้างเครือข่าย (Net Working) เป็นรูปแบบการพัฒนาตนเองรูปแบบหนึ่งที่มีความนิยมทั้งในภาคธุรกิจและในการทำงานเชิงพัฒนาสังคมนอกเหนือจากคำว่า"เครือข่าย" หรือ "Network ในทางด้านธุรกิจ เราจะได้ยินคำเรียกชื่อต่างๆ ที่มีความหมายใกล้เคียงกัน เช่นคำว่าแนวร่วมในเชิงกลยุทธ์ หรือ Strategic Alliance หุ่นส่วนในการทำงาน หรือ Partner เป็นต้น ซึ่งการสร้างเครือข่ายนั้น เป็นการแสวงหาโอกาสเพื่อรู้จักกับบุคคลใหม่ ๆ และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลที่พึงรู้จัก รวมทั้งการรักษาความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องในสายอาชีพหรือแวดวงเดียวกัน การสร้างเครือข่าย

มีประโยชน์หลายประการ คือ ช่วยให้เกิดการพัฒนาตนเอง เกิดการพัฒนาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ พัฒนาตนเองจากการประมวลผลข้อมูล เกิดการยอมรับจากเครือข่าย มีที่ปรึกษาหากเผชิญกับปัญหา และยังช่วยจุดประกายความหวังใหม่ซึ่งจะทำให้มีความคิดเริ่มหรือ ไอเดียใหม่ๆ ที่แปลกแหวกแนวออกไปจากงานปัจจุบันที่กำลังทำอยู่

บุญศรี คำชาย (2553: หน้า 23-25) ได้ถอดบทเรียนการสร้างเครือข่ายของโรงเรียนที่ได้รางวัลโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ซึ่งพบว่า ในภาคปฏิบัตินั้นโรงเรียนได้สร้างเครือข่ายตามขั้นตอน ดังนี้ 1) สำรวจเครือข่าย เพื่อพิจารณาจะมียุทธศาสตร์ใดบ้างที่มีศักยภาพที่จะทำงานร่วมกับเราเพื่อดำเนินการจนบรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณาจากพันธกิจและขอบข่ายงานขององค์กรเหล่านั้นที่จะมาช่วยเติมเต็มงานของสถานศึกษา ขณะเดียวกันก็มองหาวิธีการทำงานร่วมกัน อภิปรายถึงเวลา บทบาท แผนงาน รวมถึงประโยชน์ที่ทั้งสองฝ่ายได้รับจากการทำงาน 2) ทำความตกลงร่วมกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไปนี้จะเริ่มทำงานด้วยกันในรูปแบบเครือข่าย 3) หาวิธีการบริหารจัดการในการนำข้อตกลงร่วมและแนวปฏิบัติการไปทำให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งต้องอาศัยแกนนำจากทุกองค์มาประสานกัน 4) ทบทวนงานและบทบาทของภาคีเครือข่ายด้วยรูปแบบต่างๆ จะทำให้ได้ข้อมูลเป็นฐานสำหรับการพิจารณาว่างานก้าวหน้าไปอย่างไร เครือข่ายได้ทำตามบทบาทหรือไม่ และมีความขัดแย้งหรือไม่ลงตัวระหว่างประโยชน์ของทุกฝ่ายหรือไม่ 5) ปรับแก้วิธีการทำงาน เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและหาวิธีทำให้ดีกว่าเดิม ทั้งนี้ขั้นตอนตั้งแต่ข้อ (3) - (5) เป็นสิ่งที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอจนกว่าจะจบโครงการ

นอกจากความสำเร็จของการดำเนินการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม เพื่อแก้ไขปัญหาเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานมีลักษณะพหุภาคีมากขึ้นไม่ใช่ว่าที่ของภาครัฐหรือเอกชนฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น และการดำเนินงานมีกระบวนการที่แตกต่างจากประเพณีการปฏิบัติแบบเดิม ตั้งแต่การเริ่มสร้างเครือข่าย ตรวจสอบติดตามและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการดำเนินงานของเครือข่ายเพื่อให้เกิดคุณค่าทางสังคม (publicvalue) เนื่องจากโครงสร้างของเครือข่าย การดำเนินงาน และปัญหาที่จะต้องแก้ไขมีการเปลี่ยนแปลงและปฏิสัมพันธ์ (Dynamic) มากกว่าเป็นรูปแบบคงที่ (static)

ในยุคนี้เองที่รัฐบาลไทย มีการกำหนดพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยกำหนดเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ในมาตรา 6 ดังนี้

มาตรา 6 การบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

1. เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
6. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

ดังนั้น พระราชกฤษฎีกาให้ความสำคัญกับเรื่องของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล รวมกับการบริหารรัฐกิจแนวใหม่ที่มุ่งให้ประชาชนเป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งเป็นหัวใจของการบริหารรัฐกิจแนวใหม่ เพราะประชาชนมีฐานะของการเป็นพลเมืองและการเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ การให้บริการกับประชาชนจึงต้องเป็นไปเพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจ และมีความสุขเป็นสำคัญ

สรวง วรอินทร์ (2557 : หน้า 25) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างเครือข่าย ควรดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้ 1) ทำความคาดหวังให้ตรงกัน 2) ทำข้อตกลงสำคัญร่วมกัน เพื่อให้เข้าใจตรงกันในเรื่องความรับผิดชอบ 3) นำเครือข่ายที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมประชุมหรือร่วมทำกิจกรรมเบื้องต้น และ 4) ทำข้อตกลงที่จะเป็นเครือข่ายในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน 5) สร้างช่องทางการสื่อสาร 6) กำหนดโครงสร้างและการบริหารงานแบบเครือข่าย 7) ตรวจสอบทักษะและสภาวะที่มีอยู่และที่ต้องการ 8) วางแผนฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 9) จัดกิจกรรมร่วมสม่ำเสมอ 10) ติดตามผลทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 11) สร้างพันธะสัญญาระยะยาวเรื่องการสนับสนุนทางการเงิน 12) สำรวจเครือข่าย 13) วิธีการบริหารจัดการอาศัยแกนนำจากทุกองค์กรมาประสานกัน 14) ทบทวนงานและบทบาทของภาคีเครือข่าย 15) ปรับแก้วิธีการทำงานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง 16) การดำเนินงานมีลักษณะพหุภาคี และ 17) มีกระบวนการดำเนินงานที่แตกต่างจากประเพณีการปฏิบัติแบบเดิม

Marrott and Goyder (2009) ติดตามและประเมินการทำงานของภาคีเครือข่ายการศึกษาเสนอว่า ในองค์กรการศึกษา เมื่อจะสร้างเครือข่ายกับภาคีเครือข่าย วิธีการสร้างเครือข่ายได้เริ่มจาก 1) ทำความคาดหวังให้ตรงกัน 2) ทำข้อตกลงสำคัญร่วมกัน เพื่อให้เข้าใจตรงกันในเรื่องความรับผิดชอบ 3) นำเครือข่ายที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมประชุมหรือร่วมทำกิจกรรมเบื้องต้น และ 4) ทำข้อตกลงที่จะเป็นเครือข่ายในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน

Wayne E. Baker (1994) กล่าวถึงการสร้างเครือข่าย (networking) ว่าเป็นกระบวนการสร้างและจัดความสัมพันธ์ อันเป็นเครือข่ายความสัมพันธ์อันกว้างใหญ่ทั้งระหว่างบุคคลและระหว่างองค์กร กระบวนการนี้รวมไปถึงทุกคนที่ทำงานด้วยกัน คนที่เหนือขึ้นไป คนร่วมงานระดับเดียวกัน สมาชิกของทีม คนที่ต่ำกว่า และคนอื่นๆ ความสัมพันธ์ที่ว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ฝ่ายต่างๆ ทีมต่างๆ หน้าที่ต่างๆ สำนักงานต่างๆ ส่วนย่อยต่างๆ และรวมไปถึงความสัมพันธ์กับภายนอก ความสัมพันธ์กับลูกค้ากับผู้จัดหาสินค้า กับคู่แข่ง กับนักลงทุน และกับชุมชนต่างๆ

Adam Burke (1999) กล่าวว่า การสร้างเครือข่าย หมายถึง การทำให้มีการติดต่อสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ การสร้างเครือข่ายควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้สมาชิกในเครือข่ายมีความผูกพันกันฉันท์เพื่อน ที่ต่างก็มีความเป็นอิสระมากกว่าสร้างการคบค้าสมาคมแบบพึ่งพิง

จากการศึกษาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ สรุปได้ว่า การสร้างเครือข่าย หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมาปฏิบัติการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน ประกอบด้วย การสร้างเครือข่าย ควรดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้ 1) ทำความคาดหวังให้ตรงกัน 2) ทำข้อตกลงสำคัญร่วมกัน เพื่อให้เข้าใจตรงกันในเรื่องความรับผิดชอบ 3) นำเครือข่ายที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมประชุมหรือร่วมทำกิจกรรมเบื้องต้น และ 4) ทำข้อตกลงที่จะเป็นเครือข่ายในลักษณะที่

คล้ายคลึงกัน 5) สร้างช่องทางการสื่อสาร 6) กำหนดโครงสร้างและการบริหารงานแบบเครือข่าย 7) ตรวจสอบทักษะและสรรถะที่มีอยู่และที่ต้องการ 8) วางแผนฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 9) จัดกิจกรรมร่วมสม่ำเสมอ 10) ติดตามผลทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ 11) สร้างพันธะสัญญาระยะยาวเรื่องการสนับสนุนทางการเงิน 12) สำรวจเครือข่าย 13) วิธีการบริหารจัดการอาศัยแก่นนำจากทุกองค์มาประสานกัน 14) ทบทวนงานและบทบาทของภาคีเครือข่าย 15) ปรับแก้วิธีการทำงานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง 16) การดำเนินงานมีลักษณะพหุภาคี และ 17) มีกระบวนการดำเนินงานที่แตกต่างจากประเพณีการปฏิบัติแบบเดิม

5.4 การสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา

การสร้างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือประกอบด้วย 2 องค์คณะ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหาร 2) คณะกรรมการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านทรัพยากร ประกอบด้วย การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการบูรณาการทั้ง 3 รูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ประกอบด้วยการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการบูรณาการการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร (Organizing) ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงาน (Doing) และ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล (Action)

บุญเพิ่ม สอนภักดี และคณะ (2559: หน้า103-106) การสร้างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ผลการสร้างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ 3) แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และ 4) กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ

ธีระชัย ช่างบุญสุรี (2557 : หน้า 151 - 153) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค โดยใช้กระบวนการ คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์กร (Organization) 3) การลงมือปฏิบัติ (Doing) 4) การประเมินผล (Checking) 5) การปรับปรุง (Acting) 6) การรายงาน (Reporting) 7) การประสานงาน (Coordinating)

บัณฑิต ออกแมน (2560 : หน้า 110 - 114) ได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาร่างเป็นรูปแบบความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระหว่างสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ที่ได้กำหนดกรอบไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการร่วมวางแผนงานความร่วมมือ 2) ด้านการร่วมดำเนินงานความร่วมมือ 3) ด้านการร่วมรับผลประโยชน์จากความร่วมมือ 4) ด้านการร่วมการติดตามและประเมินผลความร่วมมือ

ทัศนีย์ บุญมาภิ (2561 : หน้า 77 - 78) ได้ศึกษารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเขตภาคเหนือ พบว่า รูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ

ชุมชนในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเขตภาคเหนือตอนบนได้อาศัยความร่วมมือจากชุมชนในการบริหารสถานศึกษาตามภารกิจหลัก 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป ทั้งนี้การบริหารสถานศึกษา 4 งานนี้ได้ใช้หน้าที่ทางการบริหาร POLC ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) โดยอาศัยความร่วมมือจากชุมชน 4 ด้าน คือด้านร่วมคิดด้านร่วมวางแผน ด้านร่วมดำเนินการและด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ข้อค้นพบสำคัญจากการศึกษาเครือข่ายและแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมกลุ่ม พบว่า การทำงานแบบเครือข่ายเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งนี้เพราะสมาชิกเครือข่ายต่างมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กลไกของการสื่อสารแลกเปลี่ยน ข้อมูลและประสบการณ์ มีการร่วมมือกันในเรื่องต่างๆและยังทำให้มีพลัง ต่อรองกับอำนาจต่างๆได้ดีขึ้น จากแนวคิดของกลุ่มนักวิชาการ หน่วยงานต่างๆ อาทิ (Wheatly, 1999 : p. 39; E.Mark Hanson, 2003 : p. 75; ยุทธชัย เกลิมชัย และอุทัยวรรณ เกลิมชัย, 2550 : หน้า 69 - 70; วีระศักดิ์ เครือเทพ, 2550 : หน้า 34 - 35) เป็นต้นและยังคงมีความสอดคล้องและยืนยันความตรงกับทฤษฎีดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้จากฉันทามติ ของความสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และจากวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมกลุ่ม ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล เป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ 3) แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต 4) กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 องค์ประกอบที่ 1 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือ เป็นการบริหารที่มีบุคคลหลายๆส่วน เข้ามาร่วมรับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ ดำเนินการ เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัติในหน่วยงานหรือองค์กรมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและในระดับสถานศึกษาที่แท้จริง การบริหารโดยองค์คณะบุคคลจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของการจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ ที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนจึงต้องอาศัย องค์คณะบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับความต้องการของการจัดการศึกษาสังกัดเทศบาล องค์คณะบุคคลจะมีส่วนในการวินิจฉัยชี้ขาดและกำหนดนโยบายสำคัญๆ มีความละเอียดถี่ถ้วนในการตัดสินใจ เพราะเป็นกิจกรรมของกลุ่ม มีระบบและระเบียบในการทำงาน มีการประสานงานและแบ่งภาระรับผิดชอบ ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญการทำงานกับคน ความสำเร็จคือการร่วมมือกับคนอื่นจึงควรบริหารในฐานะกิจกรรมเชิงมนุษยสัมพันธ์เป็นหลัก อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 องค์คณะ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหาร 2) คณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ข้อ 6 หลักการในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ตามมาตรา 9 การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สอดคล้องกับสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา (2548, น.6) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การบริหารงานจะต้องไม่บริหารจัดการศึกษาตามลำพัง ต้องอาศัยคณะกรรมการที่มาจากผู้มีส่วนร่วมฝ่ายต่างๆ ให้เข้ามามีบทบาทในฐานะผู้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบ

1.2 องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ เป็นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์กร หน่วยงานทั้งที่เป็นไปตามกฎหมายและที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยมีความร่วมมือของเครือข่าย สนับสนุนการศึกษา 3 รูปแบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการบูรณาการ การจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ ตามความต้องการของประชาชน และความเหมาะสมกับสภาพพื้นฐานชีวิตและสภาพของคนในท้องถิ่น ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านทรัพยากร ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา มาตรา 58(2) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

1.3 องค์ประกอบที่ 3 แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เป็นการปฏิบัติเพื่อกำหนดแนวทางที่ส่งเสริมบุคคลได้รับ ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และมีความจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมบุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อเรียนรู้ให้เท่าทันและพัฒนาตนเองให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมโลก ทั้งวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และชุมชนโดยบุคคลจะได้รับการศึกษาตลอดชีวิตจากกิจกรรมที่จัดขึ้นจากการผสมผสานและเชื่อมโยงกัน ประกอบด้วย ด้านการจัดการศึกษาในระบบ ด้านการจัดการศึกษานอกระบบ และด้านการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งด้านการบูรณาการการจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม ของแต่ละระดับการศึกษา สอดคล้องกับ สุมาลี สังข์ศรี (อ้างอิงใน สุวรรณ พินิตานนท์และ กาญจนา วัฒนสุนทร : หน้า 68) กล่าวว่า การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับนักเรียน เด็ก เยาวชนและประชาชนในท้องถิ่นสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาบุคคลอย่างเต็มตามศักยภาพ จนสามารถประกอบอาชีพได้

1.4 องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ เป็นการจัดการให้บุคคลดำเนินการ ใช้กระบวนการอย่างมีระบบ ทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ความร่วมมือของเครือข่าย สนับสนุนการศึกษา 3 รูปแบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการบูรณาการ การจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร (Organizing) ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงาน และขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมโดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอกกระบวนการศึกษาร่วมบริหารและร่วมจัดการศึกษา หลักการการปฏิรูปทางการศึกษาในทศวรรษที่สองนี้ยังคงสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในหมวดที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553: หน้า7-8) ดังนั้นการบริหารและการจัดการศึกษาในปัจจุบันจะต้องมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจอย่างเป็นรูปธรรม

พิสิฐ เทพไกรวิล (2554 : หน้า 292 - 293) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย กระบวนการสร้างเครือข่าย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ขั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ขั้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ลักษณะหรือกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่ายและ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

จากสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารความร่วมมือของสถานศึกษา ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงกระบวนการบริหารความร่วมมือของสถานศึกษา

ผู้วิจัย ขั้นตอน	บันทึก ออกแบบ (2560)	ทัศนีย์ บุญมาภิ (2560)	บุญเพิ่ม สอนภักดี และคณะ (2559)	สมบูรณ์ บุริศิริรักษ์ (2559)	อุดม ชูสุวรรณ (2559)	ธีระชัย (2558)	สรวง วรอินทร์ (2557)	กนกวรรณ อินทร์น้อย (2553)	วีรพล ปิธีรัฐ (2551)	Daft (2002)	รวม
1. การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
2. การจัดองค์กร		✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	7
3. การจัดคนเข้าทำงาน								✓		✓	2
4. การอำนวยการ								✓		✓	2
5. การนำ		✓		✓	✓	✓	✓				5
6. การประสานงาน						✓	✓	✓			3
7. การรายงาน						✓		✓			2
8. การควบคุม	✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	7

จากตารางที่ 2 แสดงกระบวนการบริหารความร่วมมือของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษา ได้ว่า การวางแผน มีความถี่สูงสุด (10) รองลงมาได้แก่ การจัดองค์กร และการควบคุม ความถี่ (7) และการนำ มีความถี่ (5) ตามลำดับ

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารความร่วมมือของสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารความร่วมมือ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม

6. บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

6.1 ประวัติโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ โดยฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) และผู้บริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมด้วยท่านขวัญแก้ว วัชโรทัย ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ได้มีความเห็นชอบให้จัดตั้งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2540 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

จึงถือกำเนิดขึ้นในวันพืชมงคลวันอังคาร ที่ 14 ตุลาคม 2540 และประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2541 มีพื้นที่โรงเรียน จำนวน 162 ไร่ 2 งาน 82.94 ตารางวา ณ หมู่ที่ 2 บ้านแม่แหลงใหม่ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นสถานศึกษาประเภทอยู่ประจำ จัดตั้งขึ้นเพื่อสงเคราะห์ เด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษา และเด็กกำพร้าเนื่องจากบิดา มารดา เสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ เปิดทำการสอนตั้งแต่ ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ห้องเรียน รับนักเรียนในเขตพื้นที่ บริการ อำเภอมะนัง อำเภอยะลา อำเภอไชยปราการ และพื้นที่ใกล้เคียง โดยรับนักเรียนด้อยโอกาส 10 ประเภท ดังนี้

1) เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก หมายถึง เด็กที่ต้องทำงานหรือถูกบังคับให้ทำงาน หารายได้ด้วยการขายแรงงานก่อนถึงวัยอันควร ถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายจ้าง ไม่มีโอกาสได้รับการ พัฒนาให้เป็นไปตามหลักการพัฒนามนุษย์ที่เหมาะสมกับวัย

2) เด็กเร่ร่อน หมายถึง เด็กที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งแน่นอนดำรงชีวิตอยู่อย่างไร้ทิศทาง ขาดปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิต พักอาศัยอยู่ตามใต้สะพาน สวนสาธารณะข้างถนน

3) เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศ หมายถึง เด็กชาย – เด็กหญิง ที่มีอายุไม่ครบ 18 ปีบริบูรณ์ มีความ สัมผัสหรือถูกบังคับล่อลวงให้ขายบริการทางเพศ หรือตกอยู่ในสภาพที่เสี่ยงต่อการชักจูงให้ประกอบอาชีพ ขายบริการทางเพศ

4) เด็กที่ถูกทอดทิ้ง หมายถึง เด็กที่ถูกมารดาคลอดทิ้งไว้ที่โรงพยาบาล หรือตามสถานที่ต่าง ๆ รวมไปถึงเด็กที่พ่อแม่ปล่อยทิ้งไว้ให้มีชีวิตอยู่ตามลำพังหรือกับบุคคลอื่น โดยไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุจากปัญหาการหย่าร้างหรือครอบครัวแตกแยก มีสภาพชีวิตอยู่ท่ามกลางความสับสน ขาด ความรัก ความอบอุ่นตลอดถึงเด็กที่ขาดผู้ปกครอง ขาดผู้อุปการะเลี้ยงดู

5) เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ หมายถึง เด็กที่ถูกล่วงละเมิดทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจ มีชีวิต อยู่อย่างไม่เป็นสุข ระวัง หวาดกลัว เนื่องจากการถูกทำร้ายทารุณ ถูกบีบบังคับกดดันจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ซึ่งมีสภาพจิตใจหรืออารมณ์ไม่ปกติ หรือถูกล่วงละเมิดทางเพศในลักษณะต่างๆ จากบุคคลที่อยู่ใกล้ตัว

6) เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) หมายถึง เด็กซึ่งเป็นบุตรหลานของคนยากที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อ การเลี้ยงชีพ ครอบครัวอยู่ร่วมกันหลายคน ขาดแคลนปัจจัยพื้นฐาน มีชีวิตอยู่อย่างลำบาก เด็กในแหล่ง ชุมชนแออัด บุตรของกรรมกรก่อสร้างและเด็กที่อยู่ในถิ่นทุรกันดารห่างไกลที่ขาดโอกาสได้รับการศึกษา

7) เด็กในชนกลุ่มน้อย หมายถึง เด็กที่เป็นบุตรหลานของบุคคลที่มีวัฒนธรรมแตกต่างไปจาก ประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศ มีปัญหาเกี่ยวกับการถือสัญชาติไทย จนเป็นสาเหตุให้ไม่มีโอกาสได้รับ การศึกษาหรือบริการอื่นๆ ส่วนใหญ่อพยพเข้ามาตั้งหลักแหล่งอยู่ตามบริเวณแนวชายแดนของประเทศไทย

8) เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด หมายถึง เด็กที่ติดสารระเหย หรือยาเสพติดให้โทษหรือเด็ก กลุ่มเสี่ยงต่อการชักนำให้ประพฤติดนไม่เหมาะสม เกี่ยวข้องผูกพันกับกลุ่มมิจฉาชีพ ผู้มีอิทธิพลที่แสวงหา ผลประโยชน์จากการประกอบอาชีพผิดกฎหมาย เป็นเด็กที่มีแนวโน้มสูงต่อการก่อปัญหาในสังคม

9) เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ หมายถึง เด็กที่ติดเชื้อเอดส์ หรือมีพ่อแม่เจ็บป่วยด้วยโรคเอดส์ เป็นเด็กที่มักจะถูกมองอย่างรังเกียจจนไม่ สามารถเข้ารับการศึกษารับบริการอื่นๆ ร่วมกับเด็กปกติทั่วไปได้

10) เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน หมายถึง เด็กที่กระทำความผิดและถูกควบคุมอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนตามกฎหมาย ตลอดถึงเด็กที่ตั้งครรภ์นอกสมรส ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น การทำแท้ง การฆ่าตัวตาย การทอดทิ้งทารก

6.1.1 สถานที่ตั้ง

ที่ตั้งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เลขที่ 77 หมู่ 2 ตำบลแม่ฮ้อย อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50280



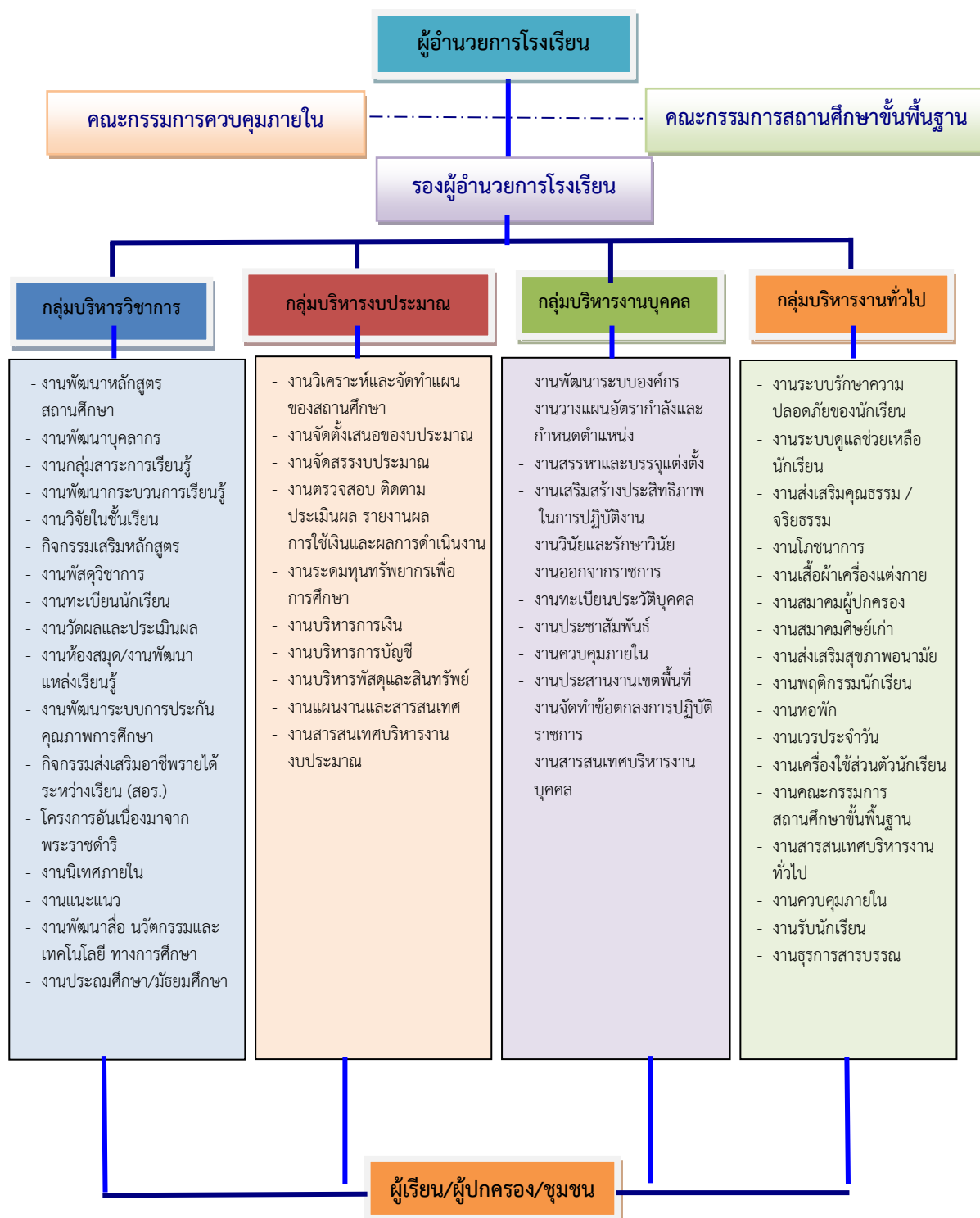
ภาพที่ 3 แผนผังโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

6.1.2 อาณาเขตที่ตั้ง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	สาธารณรัฐประชาธิปไตยเมียนมาร์ และอำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย
ทิศใต้	ติดกับ	อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันออก	ติดกับ	อำเภอมะนัง อำเภอมะสรวย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
ทิศตะวันตก	ติดกับ	อำเภอดอยสะเก็ด และสาธารณรัฐประชาธิปไตยเมียนมาร์

6.2 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30



ภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

6.3 ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นโรงเรียนประเภทประจำพนักนอน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับอนุบาลชั้นปีที่ 2 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ห้องเรียน มีแผนการจัดชั้นเรียน 1-1/2-2-2-2-2/3-3-2/3-2-3 มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 932 คนรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2562

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
อนุบาล 2	1	20	17	37
อนุบาล 3	1	19	21	40
รวม	2	39	38	77
ประถมศึกษาปีที่ 1	2	35	26	61
ประถมศึกษาปีที่ 2	2	40	30	70
ประถมศึกษาปีที่ 3	2	35	33	68
ประถมศึกษาปีที่ 4	2	45	32	77
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	33	39	72
ประถมศึกษาปีที่ 6	2	24	36	60
รวม	12	212	196	408
มัธยมศึกษาปีที่ 1	3	56	63	119
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	33	66	99
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2	28	30	58
มัธยมศึกษาปีที่ 4	3	27	44	71
มัธยมศึกษาปีที่ 5	2	15	31	46
มัธยมศึกษาปีที่ 6	3	12	42	54
รวม	16	171	276	447
รวมทั้งหมด	30	422	510	932

6.4 ข้อมูลครู และบุคลากร

ตารางที่ 4 ข้อมูลครู และบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ที่	ประเภทตำแหน่ง	เพศ (คน)		ระดับการศึกษาสูงสุด(คน)			รวม
		ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
1	ผู้อำนวยการ	-	1	-	-	1	1
2	ข้าราชการครู						
	2.1 คศ.2	-	3	-	3	-	3
	2.2 คศ.1	6	4	-	5	5	10
	2.3 ครูผู้ช่วย	4	9	-	11	2	13
3	พนักงานราชการ	12	27	-	39	-	39
4	ลูกจ้างชั่วคราว						
	4.1 พี่เลี้ยงเด็กพิการ	6	5	11	-	-	11
	4.2 เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	-	-	1	-	1
	4.3 ผู้ปฏิบัติงานราชการ	3	5	8	-	-	8
รวมบุคลากรทั้งหมด		32	54	19	59	8	86
รวมบุคลากรทั้งหมด 86 คน							

6.5 การบริหารจัดการโรงเรียน

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เทิดทูนสถาบัน มีทักษะการดำรงชีวิตและอาชีพพื้นฐาน ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นคนดี มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิต

พันธกิจของโรงเรียน

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และสามารถนำเสนองานได้อย่างสร้างสรรค์
- สร้างเสริมทักษะการดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง
- ส่งเสริมงานอาชีพให้หลากหลายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม และสำนึกในความเป็นไทย
- ส่งเสริมและพัฒนาครูสู่ความเป็นมืออาชีพ
- ส่งเสริมและพัฒนา กระบวนการบริหารการจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ของโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และสามารถนำเสนองานได้อย่างสร้างสรรค์

กลยุทธ์ที่ 3 ปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีจิตอาสา รักสิ่งแวดล้อม และสำนึกในความเป็นไทย

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ

เป้าประสงค์ของโรงเรียน

1. ผู้เรียน มีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์

2. ครู มีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

3. ผู้บริหาร มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ มุ่งสู่การพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

4. โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา/อัตลักษณ์ของนักเรียน

- ปรัชญาโรงเรียน

สามัคคี คือ พลัง

- คำขวัญโรงเรียน

รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ

สืบสานงานตามพระราชดำริ

- อัตลักษณ์ของสถานศึกษา “สำนึกดี มีน้ำใจ ใฝ่รู้ สู้งาน”

คำอธิบายอัตลักษณ์

• สำนึกดี (Integrity) = มีจิตใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีสำนึกในความเป็นไทย และมีความรัก และความผูกพันต่อท้องถิ่น

• มีน้ำใจ (Generous) = คิดถึงจิตใจของผู้อื่น ทำดีต่อผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน เป็นผู้ให้ มีน้ำใจกับคนรอบข้าง มีความเสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เมตตากรุณา ช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่นด้วยใจจริง

- ใฝ่รู้ (Seek knowledge) = ความต้องการที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนเองยังไม่รู้ หรือสิ่งที่รู้แล้วแต่ยังไม่กระจ่าง ทั้งในด้านวิชาการ และการประกอบอาชีพ ทั้งในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- สู้งาน (Indomitable) = มีความอดทนต่อความยากลำบาก และอุปสรรคทั้งหลาย ไม่เกียจงาน ไม่เลือกงาน มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน

- เอกลักษณ์ของสถานศึกษา “โรงเรียนส่งเสริมอาชีพตามพระราชดำริ”

คำอธิบายเอกลักษณ์

หมายถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนางานและอาชีพระดับพื้นฐานที่สนองพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ

6.6 สภาพชุมชนโดยรวม

สภาพชุมชนบริเวณรอบโรงเรียนมีลักษณะตั้งกระจายกันอยู่โดยรอบ คือ หมู่บ้านดอนชัยใต้ มีประชากรประมาณ 550 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน มีส่วนราชการ ร้านค้า อยู่ใกล้เคียงบริเวณด้านหน้าและด้านข้างของโรงเรียน ได้แก่ หมู่บ้านดอนชัยเหนือ หมู่บ้านดอยแก้ว หมู่บ้านบ้านใหม่ปู่แซ่ บริเวณรอบโรงเรียนเป็นที่ตั้งขององค์กรบริหารส่วนตำบลแม่ฮ้อยและโรงเรียนแม่ฮ้อยวิทยาคม อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีกินวอของชาวล่าหู่ ประเพณีบวชลูกแก้ว ประเพณียกย่องครูหมอไทยของชาไต ประเพณีสงกรานต์แม่ละลิกา โรงเรียนมีเขตพื้นที่บริการ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่ฮ้อย อำเภอฝาง อำเภอไชยปราการ และพื้นที่ใกล้เคียง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือเกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 40,000 บาทต่อปี จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 5 คน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อร่าม วัฒนะ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พบว่า

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กร บริหารส่วนจังหวัดได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เจื่อนไข ความสำเร็จ

3. การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

รศสุคนธ์ อินชัยเขา (2560 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาพอเพียงแห่งนวัตกรรมด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาพอเพียงแห่งนวัตกรรมด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยการสัมภาษณ์ผู้มีความรู้และประสบการณ์ ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของสถานศึกษาพอเพียงแห่งนวัตกรรม มี 2 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับสถานศึกษา 2) ระดับห้องเรียน ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่สอดคล้องกับองค์ประกอบของสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม และนำจุดด้อย/อุปสรรคมากำหนดเป็นแนวทางและกลยุทธ์หลัก 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาระบบ ICT เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม 2) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม 3) ยกระดับความร่วมมือกับภาคเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม โดยการแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการและสามารถดำเนินการเป็นไปตามปฏิทิน มีการแก้ไขปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน ผลการประเมินการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาพอเพียงแห่งนวัตกรรมพบว่า บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีปัจจัยความสำเร็จ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การสนับสนุนของภาคเครือข่ายและองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาพอเพียงซึ่งเป็นพื้นฐานที่ดีของการพัฒนาสู่สถานศึกษาพอเพียงแห่งนวัตกรรม

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่า

1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน สรุปผลดังนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน โดยยึดหลักการ วัตถุประสงค์ ระบบ บริหารโรงเรียน และใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนในระดับมาก แต่ยังมีปัญหา-อุปสรรค และความต้องการพัฒนารูปแบบในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด ทั้งๆ ที่โรงเรียนมัธยมศึกษาและชุมชน ภาคใต้ฝั่งอันดามันมีศักยภาพสูง ข้อเสนอแนะ คือโรงเรียนควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน และการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องรีบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่นิยามเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นนิยามอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นนิยามยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน และตรวจสอบยืนยันเบื้องต้น ได้ผลสรุปดังนี้รูปแบบมี องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อ บรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 83 กิจกรรม คือ องค์ประกอบ

ด้าน หลักการ 37 กิจกรรม วัตถุประสงค์ 4 กิจกรรม ระบบงานกลไก 31 กิจกรรม และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 11 กิจกรรม

3) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 2 รอบ พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.5 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรายละเอียด ด้านองค์ประกอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันในระดับมากและมากที่สุด อย่างเป็นเอกฉันท์และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความความเที่ยงตรงเนื้อหาเป็นรายข้อ I-CVI ไม่ต่ำกว่า .85 ทุกข้อและดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ S-CVI เท่ากับ .99 นอกจากนั้นยังนำรายละเอียดต่าง ๆ มาสร้างเป็นร่างแผนภูมิ ANDAMAN MODEL

4) ผลการศึกษาแนวทางการนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการบริหารในรูปแบบ Model มีชื่อว่า ANDAMAN'S "POST" MODEL หรือ "รูปแบบโพสต์แห่งอันดามัน" ที่ประกอบด้วย หลักการ (Principles) วัตถุประสงค์ (Objectives) ระบบ (Systems) และ งานตาม เงื่อนไข (Tasks) และวิธีการนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ประกอบด้วย "คำชี้แจง" และ "รายละเอียด" ของรูปแบบที่ค้นพบ

จิรภัทร มหาวงค์ (2557 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนพื้นที่ชายสูง ผลการวิจัย พบว่า การบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย 2) ลักษณะเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย มีรูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ 1 ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย 2) ลักษณะของเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย และ 1 ปัจจัยความสำเร็จ คือ การสนับสนุนทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สรวง วรอินทร์ (2556) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 2 เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายความร่วมมือและคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือ 2) ขอบข่ายงานส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

งานข้อมูลและสารสนเทศนักเรียนรายบุคคล งานคัดกรองนักเรียน งานส่งเสริมนักเรียน งานการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน งานส่งต่อและงานเยียวยาฟื้นฟูจิตใจนักเรียน 3) กระบวนการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การลงมือปฏิบัติ การประสานงาน การประเมินผลและการปรับปรุงและรายงาน

พัชรินทร์ จันทาพูน (2555 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือ และพัฒนากลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก กลยุทธ์เพื่อการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 24 กลยุทธ์รอง 75 วิธีการดำเนินการ โดยกลยุทธ์หลักประกอบด้วย 1) กลยุทธ์กระตุ้นการก่อตั้งเครือข่ายความร่วมมือ 2) กลยุทธ์พัฒนาการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ และ 3) กลยุทธ์การประเมินผลและการปรับปรุงงานของเครือข่ายความร่วมมือ

อุษามาศ ธนศานนท์ (2555 : หน้า 47 - 48) ได้ศึกษารูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนางานโรงเรียนอนุบาลตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนอนุบาลบ้านต้นกล้า จังหวัดชลบุรี พบว่า รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนางานโรงเรียนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนอนุบาลบ้านต้นกล้า จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย รูปแบบการพัฒนางานโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ การกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ปรับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง และบูรณาการหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) ด้านการบริหารงานบุคคลตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การทบทวนรายรับ-รายจ่าย ของโรงเรียนให้มีความสมดุล จัดทำโครงการณรงค์เพื่อการประหยัดงบประมาณตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อประหยัดงบประมาณตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการบริหารงานงบประมาณตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและจัดโครงการณรงค์เพื่อบุคลากรสามารถปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านการบริหารงานทั่วไปตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน และร่วมกิจกรรมในการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเผยแพร่การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษา

สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

1) รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล เป็นการบริหารเชิงระบบ และการบริหารคุณภาพ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า คือ การนำองค์กร การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

ธรรมาภิบาล และวัฒนธรรมโรงเรียน ด้านกระบวนการ คือ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดการกระบวนการ การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ การจัดการความรู้ ส่วนด้านผลผลิต คือ ทำให้ได้ผู้เรียน เก่ง ดี และมีความสุข ส่วนครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และมาตรฐาน ชุมชนมีจิตอาสาช่วยเหลือโรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนจะต้องคิดแก้ปัญหา โดยใช้วิธีการคิดนอกกรอบ ตามสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

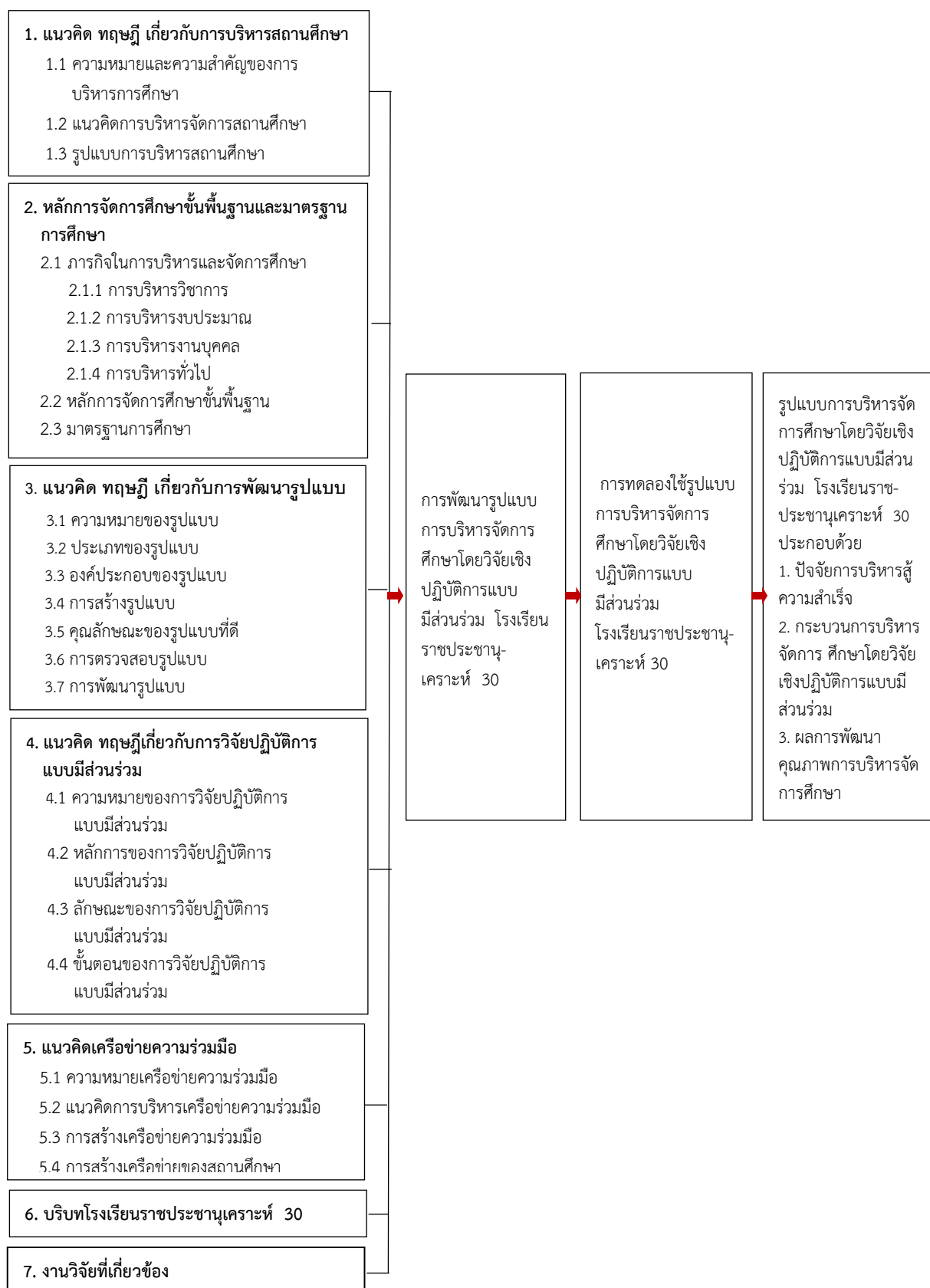
2) รูปแบบนี้มีประโยชน์มาก มีความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ ส่วนความเหมาะสม จำเป็นจะต้องพิจารณาจากขนาดของโรงเรียน ความเป็นอัตลักษณ์ในการบริหารที่ชัดเจน

3) รูปแบบ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลจะต้องมีกระบวนการขับเคลื่อน ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาที่ก่อตั้งโรงเรียน การมีสมาชิก ศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความผูกพันและให้การสนับสนุนร่วมมือพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับตัวเพื่อการแข่งขันให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

ธงชาติ วงษ์สวรรค์ (2553 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม (PSSS) ประกอบด้วยระบบย่อย 4 ระบบ ได้แก่ ระบบวางแผน (Plan) ระบบปฏิบัติการ (Act) ระบบตรวจสอบ (Observe) ผลการทดลองใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม พบว่า ด้านการใช้ประโยชน์ของระบบตอบสนองต่อความต้องการของทุกฝ่าย ซึ่งทำให้เกิดการดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านผลที่เกิดขึ้นกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทั้ง ด้านนักเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและชุมชน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหาร สถานศึกษา หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนารูปแบบ การวิจัย ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสังเคราะห์เนื้อหาและบูรณาการเป็นกรอบแนวคิดหลักในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 5

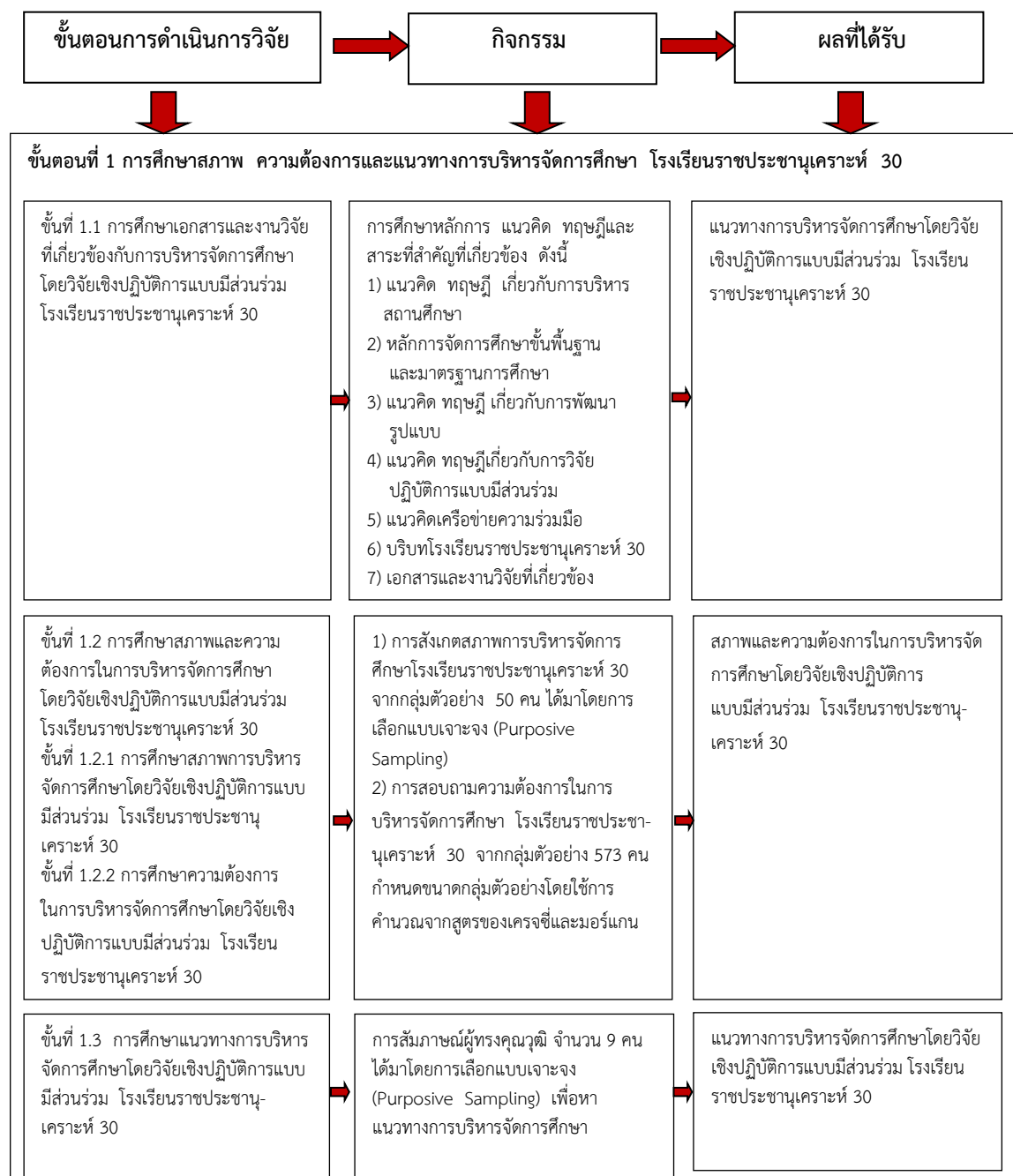


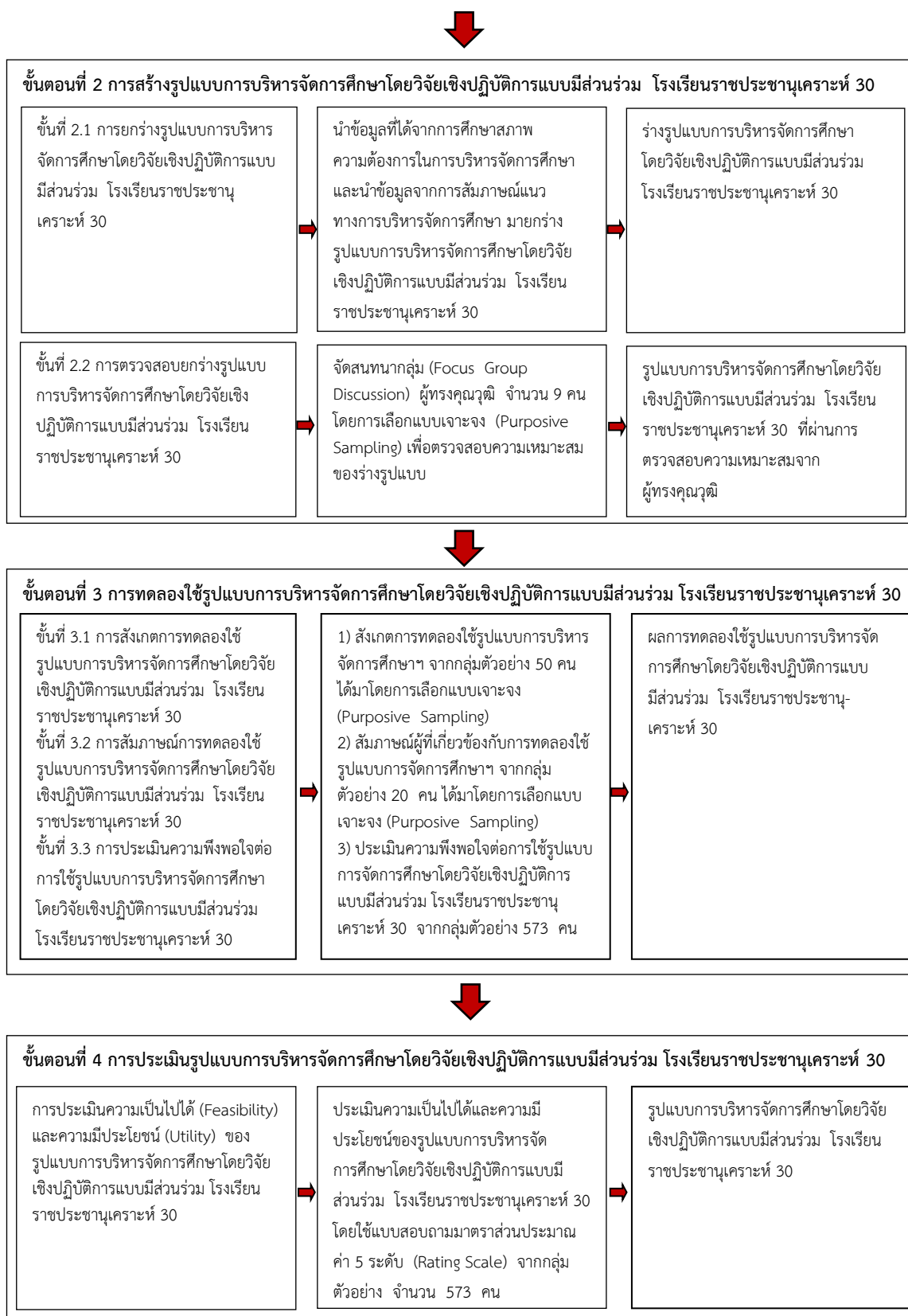
ภาพที่ 5 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 6





ภาพที่ 6 แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบและแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและสาระที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 แนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 1.3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษา
2. หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา
 - 2.1 ภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา
 - 2.2 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 3.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 3.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 3.4 การสร้างรูปแบบ
 - 3.5 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
 - 3.6 การตรวจสอบรูปแบบ
 - 3.7 การพัฒนารูปแบบ
4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.1 ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.2 หลักการของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.3 ลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.4 ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
5. แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.1 ความหมายเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.2 แนวคิดการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.4 การสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา
6. บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 6.1 ประวัติโรงเรียน

6.2 โครงสร้างการบริหารงาน

6.3 ข้อมูลนักเรียน

6.4 ข้อมูลครู และบุคลากร

6.5 การบริหารจัดการโรงเรียน

6.6 สภาพชุมชนโดยรวม

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางการวิเคราะห์เนื้อหา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร หรือเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.2.1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวม กรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

โดยการสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำงานร่วมกันของครู และบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสังเกตรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำงานร่วมกันของครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การสรุปความหมายของร้อยละความถี่ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม ให้ใช้เกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนกำหนด ดังนี้

ตารางที่ 5 เกณฑ์การสรุปความหมายของร้อยละความถี่ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ที่	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
1	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
2	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 70 - 79	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 60 - 69	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
4	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 50 - 59	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
5	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 0 - 49	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 1.2.2 การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซีและมอร์แกน (สุวิมล ติรภานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

ตารางที่ 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	1
2	ครูผู้สอน	65	56
3	นักเรียน	656	242
4	บุคลากรทางการศึกษา	20	19
5	ผู้ปกครองนักเรียน	656	242
6	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	13
รวม		1,411	573

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานกับแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหาร ความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1) ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการ บริหารสถานศึกษา หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา เพื่อกำหนดประเด็นใน การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) จัดทำร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดย วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และพิจารณาตรวจสอบความ ถูกต้องและความสมบูรณ์

3) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

4.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนี ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความ เหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้าง เครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการ จัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

4.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2556 : หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามของแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.95 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.90 และฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.89

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

2) ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยมีเป้าหมายในการเก็บข้อมูล จำนวน 573 ฉบับ กำหนดระยะเวลาในการตอบกลับ ภายใน 1 เดือน

3) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4) รวบรวมแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของความต้องการปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ได้มา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

1) ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1.1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

1.2) ดร.พะโยม ชินวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 7 คน ประกอบไปด้วย

2.1) ดร. ประมวล พลอยกมลชุมน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.2) ดร. อนงค์ พิขสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัด ร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.3) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัด ขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.4) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัด เชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.5) นายศักดิ์ดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัด พิษณุโลก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.6) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.7) นายประจวบ ลังแกวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

1) ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนารูปแบบ การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 งานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

2.2) เขียนประเด็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่สอดคล้องกับผลการศึกษาในชั้นที่ 1.2 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสมของประเด็นการสัมภาษณ์

2.3) ปรับปรุง แก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดหมายสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ได้นัดหมายเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและความต้องการปัจจัยสนับสนุนในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มาจัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ 2) กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและการใช้ภาษา

3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านความเหมาะสม โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานการเขียนตำราหรือมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ดร.พะโยม ชินวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 5 คน ประกอบไปด้วย

1) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

3) นายศักดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัดพิษณุโลก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

4) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

5) นายประจวบ ลังกาวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2) ประเด็นการสนทนากลุ่ม

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เพื่อกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม

2.2) การกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม จากร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.3) จัดทำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ดังนี้

1) ส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มถึงผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์ โดยแนบโครงร่างวิจัย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมสนทนากลุ่มทางโทรศัพท์อีกครั้ง

3) การตรวจสอบการร่างรูปแบบบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในวันจันทร์ ที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มาจัดกระทำข้อมูลและสรุปข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทมติ (Consensus) ถ้ากรณีการสนทนากลุ่มสามารถสรุปมติได้ ก็ถือว่าเป็นมติของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ถ้าไม่สามารถหาข้อยุติได้ ผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลและส่งกลับไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้ง แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวางแผนการทดลองใช้รูปแบบตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสังเกตและสัมภาษณ์

ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ ผู้วิจัยได้วางแผนและนำเสนอแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปดำเนินการ 2 วงรอบตามวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แผนปฏิบัติการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 1	1) การวางแผน	17 พ.ค. 62	- การประชุมคณะครู เกี่ยวกับรูปแบบการ บริหารจัดการศึกษา - วางแผนการดำเนินการ ตามคู่มือ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	2) การปฏิบัติตามแผน	1 มิ.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- สร้างความเข้าใจ ร่วมกันดำเนินการ ตามรูปแบบ - การดำเนินการตาม คู่มือรูปแบบ - การพัฒนาโรงเรียน ตามรูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	3) การสังเกตการณ์	1 มิ.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- การสังเกตผล การปฏิบัติตามรูปแบบ - การประเมินผล การปฏิบัติตามคู่มือ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 1 (ต่อ)	4) การสะท้อนกลับ	27 ก.ย. 62	- การสังเกต สัมภาษณ์ - สรุปผลจากการปฏิบัติ ตามรูปแบบ - การสรุปผลเรียน	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
วงรอบ 2	1) การวางแผน	29 ต.ค. 62	- การประชุมคณะครู เกี่ยวกับ 1) เก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้ 3) การให้ข้อมูล ป้อนกลับ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	2) การปฏิบัติตามแผน	4 พ.ย. 62 ถึง 16 ก.พ. 63	- การนิเทศติดตามผล ความก้าวหน้าในการ ดำเนินตามรูปแบบ - วางแผนรูปแบบ - ปฏิบัติการตามรูปแบบ - ตรวจสอบรูปแบบ - สะท้อนผลรูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	3) การสังเกตการณ์	1 มี.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- การสังเกตผล การปฏิบัติตามรูปแบบ - การประเมินผล การปฏิบัติตามคู่มือ รูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 2 (ต่อ)	4) การสะท้อนกลับ	20 ก.พ. 63	- สรุปผลจากการปฏิบัติ ตามรูปแบบที่ พัฒนาขึ้น - การประชุมนำเสนอ ผลงาน	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในวงรอบที่ 1 - 2 ดังนี้

1. ผู้วิจัยวางแผนเตรียมใช้รูปแบบในขั้นเริ่มต้นโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลให้ข้อมูลป้อนกลับ (P)

ขั้นการวางแผน ในขั้นตอนนี้ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นการประชุมคณะครูเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานหรือการระบุปัญหา ศึกษาปัญหา การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกันกำหนดแผนที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ตั้งเป้าหมาย สร้างทีมงาน และตัดสินใจวางแผนในการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล บันทึกข้อมูลที่ได้จากการประชุมคณะครูเกี่ยวกับเป้าหมายร่วมกัน เป้าหมายเฉพาะ และเป้าหมายที่ขัดแย้ง การสร้างทีมงานคือ ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยและการวางแผนในการดำเนินงานด้วยการทำแผนปฏิบัติการ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ ร่วมกันตรวจสอบข้อมูลที่สังเคราะห์

2. ดำเนินการใช้รูปแบบในขั้นการติดตามความก้าวหน้าโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อมูลป้อนกลับ (A) และร่วมกันสังเกตการณ์การปฏิบัติการบริหารจัดการศึกษา ตลอดจนประเมินการใช้ทดลองใช้รูปแบบ (O)

ขั้นการปฏิบัติตามแผน การดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษากับงานในระบบหลักและระบบสนับสนุน การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ การนำแผนที่จัดทำ

ขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การเตรียมการและนำรูปแบบไปในการพัฒนางานการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียน โดยผู้วิจัยร่วมกับคณะครูประชุมเพื่อสร้างข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติตามคู่มือของรูปแบบ

2) การส่งเสริมการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อการพัฒนางานตามบริบทและขอบข่ายงานในสถานศึกษา 4 ด้านคือ การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป ให้เกิดการขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามองค์ประกอบของรูปแบบ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

3) การนิเทศติดตามผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ที่มีการพัฒนางานตามบริบทและขอบข่ายงานในสถานศึกษา เพื่อการติดตามคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาใน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามหลักการกระจายอำนาจ ตามหลักการบริหารตนเอง หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล และด้านภารกิจหลักในการบริหารโรงเรียนตามขอบข่ายของการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

ขั้นการสังเกตการณ์ เป็นการสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ

3. นำผลที่ได้มาสะท้อนผลการปฏิบัติร่วมกัน (R)

ขั้นการสะท้อนกลับ หลังจากสังเกตและสัมภาษณ์ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ผู้วิจัยและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์สรุป และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันพิจารณาว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วร่วมกันประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ การสรุปบทเรียนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงจรใหม่ตั้งแต่ขั้นที่เตรียมการ การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนสะท้อนกลับใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือเทคนิคการระดมสมอง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ร่วมกันกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน

ผู้วิจัยและคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน โดยมีการระบุกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน ระบุชนิดหรือประเภทข้อมูลที่จะใช้ประเมินผลลัพธ์ ระบุแหล่งข้อมูลและวิธีการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือประเมินขึ้นมาหาคุณภาพเครื่องมือหลังจากนั้นร่วมกันวางแผนการทดลองใช้รูปแบบ โดยกำหนดระยะเวลา ระบุกิจกรรม และกำหนดบทบาทของบุคลากรในโรงเรียนในการทดลองใช้รูปแบบให้ชัดเจน

2. ร่วมกันศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยและคณะครูดำเนินการศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องของรูปแบบ

3. สะท้อนผลการประเมินเพื่อข้อมูลย้อนกลับ

ขั้นที่ 3.1 การสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสังเกตผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสังเกตผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยสร้างแบบสังเกตเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเกตผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 3.2 การสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 10 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 5 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

2) เขียนประเด็นคำถามเกี่ยวกับผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3) สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดหมายสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.2) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน เวลาและสถานที่ที่นัดหมาย เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 3.3 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรกานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 117) คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลขันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรย์, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

3.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรม

สถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

5) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3.2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3) รวบรวมแบบประเมินเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปของตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีดังนี้

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของสมชาย

ภคภาสน์วิวัฒน์ (2551 : หน้า 198 - 200) ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซีและมอร์แกน (สุวิมล ติรภานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน

ราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 117) คือ

ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลขุณฑ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.87

5) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3.2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3) รวบรวมแบบประเมินเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปของตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสิน

เกณฑ์การตัดสิน ความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยพิจารณาจากประเด็นที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และได้สรุปแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็น 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และองค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้การบริหารจัดการศึกษาสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย

1.1 การกิจความร่วมมือ หมายถึง การกิจทางการบริหารการศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบด้วย

1) **ด้านวิชาการ** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

2) **ด้านงบประมาณ** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านงบประมาณ จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

3) **ด้านการบริหารงานบุคคล** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 20 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

4) **ด้านการบริหารทั่วไป** หมายถึง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ หมายถึง องค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบร่วมกันกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1) **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

2) **ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครูและพนักงานราชการ ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

3) **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

4) **บุคลากรสนับสนุน** หมายถึง พี่เลี้ยงเด็กพิการ ลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

5) **ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

6) **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย

1) การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน โดยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา การกำหนดนโยบายสู่แผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดกลยุทธ์หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ และการใช้งบประมาณ การจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ

2) การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาด้วยการจัดโครงสร้างของงานอย่างชัดเจน จัดคนให้เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน มีแผนปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีขั้นตอนที่ไม่ซ้ำซ้อน การกำหนดสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจน ไม่กำกวมหรือทับซ้อนกัน

3) การนำ (Leading) หมายถึง การนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานสูงช่วยให้งานบรรลุความสำเร็จ การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษาแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่อง สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานเต็มที่เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย

4) การควบคุม (Controlling) หมายถึง การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือระเบียบกฎเกณฑ์เป็นการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในสถานศึกษา การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ การปรับปรุงแก้ไข ทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง

2. องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยการนำวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การศึกษา สืบค้น วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานหรือการระบุปัญหา ศึกษาปัญหา การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม การวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาาร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Action) หมายถึง การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลา

ดำเนินโครงการ การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ

2.3 การสังเกตการณ์ (Observation) หมายถึง การสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ

2.4 การสะท้อนกลับ (Reflection) หมายถึง การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการสรุปทบทวนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปทบทวน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงจรรอบใหม่ ตั้งแต่ขั้นที่เตรียมการ การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนสะท้อนกลับใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือเทคนิคการระดมสมอง

3. องค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากบริหารจัดการศึกษาด้วยรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย

3.1 คุณภาพนักเรียน หมายถึง นักเรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา

3.2 คุณภาพครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนมีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

3.3 คุณภาพสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1.2.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จากการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จากกลุ่มตัวอย่าง 50 คน นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	แปลค่า
1	ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา กำหนดจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา	42	84.00	มากที่สุด
2	ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	42	84.00	มากที่สุด
3	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาที่ชัดเจนทุกคนทราบเป้าหมายในการพัฒนา	46	92.00	มากที่สุด
4	มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	50	100.00	มากที่สุด
5	มีโครงสร้างการบริหารงานและขอบข่ายภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	50	100.00	มากที่สุด
6	มีคำสั่งการปฏิบัติงานและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	50	100.00	มากที่สุด
7	มีการดำเนินงานตามขอบข่ายภาระงาน 4 ด้านอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	45	90.00	มากที่สุด
8	มีการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ในรูปแบบของคณะกรรมการ เน้นการมีส่วนร่วม	48	96.00	มากที่สุด
9	ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการศึกษาและร่วมพัฒนาสถานศึกษา	44	88.00	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ	แปลค่า
10	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	50	100.00	มากที่สุด
11	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	48	96.00	มากที่สุด
12	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม	45	90.00	มากที่สุด
13	มีการทำงานเป็นทีม ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	48	96.00	มากที่สุด
14	มีรูปแบบการทำงานที่ชัดเจนตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ ตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงการทำงาน	48	96.00	มากที่สุด
15	มีการสื่อสารการทำงานที่ชัดเจนในระดับสถานศึกษา	47	94.00	มากที่สุด
16	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ	46	92.00	มากที่สุด
17	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	45	90.00	มากที่สุด
18	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานที่เป็นระบบ และต่อเนื่อง	44	88.00	มากที่สุด
19	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ และรายงานผู้บริหารสถานศึกษาทราบ	49	98.00	มากที่สุด
20	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	40	80.00	มากที่สุด
โดยภาพรวมเฉลี่ย		46.35	92.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีโครงสร้างการบริหารงานและขอบข่ายภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา และมีคำสั่ง

การปฏิบัติงานและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ และรายงานผู้บริหารสถานศึกษาทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98

ขั้นที่ 1.2.2 ผลการศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	237	41.36
หญิง	336	58.64
อายุ		
15 – 20 ปี	153	26.70
21 – 25 ปี	94	16.40
26 – 30 ปี	147	25.65
31 – 35 ปี	119	20.77
36 – 40 ปี	51	8.90
มากกว่า 40 ปี	9	1.57
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	474	82.72
ปริญญาตรี	90	15.71
ปริญญาโท	6	1.05
ปริญญาเอก	3	0.52

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	1	0.18
ครูผู้สอน	56	9.77
นักเรียน	242	42.23
ผู้ปกครองนักเรียน	242	42.23
บุคลากรทางการศึกษา	19	3.32
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	2.27

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.36 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.64 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.70 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.72 และส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักเรียน และเป็นผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.23

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านวิชาการ				
1	การจัดทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรระดับสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	4.62	0.79	มากที่สุด
2	การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.75	0.79	มากที่สุด
3	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของภาคี 4 ฝ่าย	4.73	0.75	มากที่สุด
4	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.53	1.00	มากที่สุด
5	การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	4.64	0.79	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านวิชาการ (ต่อ)				
6	การจัดทำและการนำคู่มือการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนไปใช้	4.62	0.85	มากที่สุด
7	การนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการ PLC	4.69	0.80	มากที่สุด
8	การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและการปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.81	มากที่สุด
9	การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยการบริหารโรงเรียน	4.73	0.75	มากที่สุด
10	การจัดกิจกรรมส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้	4.65	0.81	มากที่สุด
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.66	0.81	มากที่สุด
12	มีการจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งการแนะแนวการศึกษา การแนะแนวอาชีพ และการแนะแนวส่วนตัวและสังคม	4.61	0.82	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.81	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ				
1	มีการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.66	0.66	มากที่สุด
2	มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสม โดยเน้นที่ คุณภาพผู้เรียน	4.78	0.65	มากที่สุด
3	การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณเป็นไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	4.77	0.61	มากที่สุด
4	การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	4.57	0.91	มากที่สุด
5	การรายงานผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ หน่วยงานต้นสังกัด	4.67	0.67	มากที่สุด
6	การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภายในโรงเรียน	4.66	0.73	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2. ด้านงบประมาณ (ต่อ)				
7	การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้มาอย่างคุ้มค่า	4.72	0.67	มากที่สุด
8	การดำเนินการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน และการนำเงินส่งคลังตามระเบียบ	4.67	0.69	มากที่สุด
9	การดำเนินการจัดทำบัญชีการเงินได้อย่างถูกต้องตามระบบบัญชี	4.77	0.61	มากที่สุด
10	การรายงานทางการเงินและงบการเงินได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามกำหนดเวลา	4.69	0.69	มากที่สุด
11	การบริหารพัสดุได้อย่างเป็นระบบด้วยการวางแผนจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำและการจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ	4.69	0.69	มากที่สุด
12	การบริหารจัดหาผลประโยชน์จากสินทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียนได้คุ้มค่าและโปร่งใสตรวจสอบได้	4.65	0.70	มากที่สุด
	รวม	4.69	0.69	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานบุคคล				
1	การวางแผนอัตรากำลังและจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา	4.67	0.61	มากที่สุด
2	การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอนตรงตามวิชาเอกและปฏิบัติหน้าที่ตามคุณสมบัติของตำแหน่ง	4.80	0.59	มากที่สุด
3	การจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูอย่างถูกต้องเป็นระบบ	4.78	0.54	มากที่สุด
4	การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย	4.58	0.87	มากที่สุด
5	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในรูปแบบของคณะกรรมการ	4.69	0.61	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านการบริหารงานบุคคล (ต่อ)				
6	การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม	4.68	0.68	มากที่สุด
7	การวางแผนและดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.74	0.61	มากที่สุด
8	การส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาโดยการศึกษาต่อและการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.69	0.63	มากที่สุด
9	ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	4.79	0.54	มากที่สุด
10	การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้มีผลงานดีเด่น และคุณงามความดี	4.71	0.63	มากที่สุด
11	ดำเนินการเรื่องวินัย การลงโทษ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ของข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.71	0.63	มากที่สุด
12	ดำเนินการขอและจัดทำทะเบียนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากร	4.66	0.64	มากที่สุด
	รวม	4.70	0.63	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารทั่วไป				
1	การดำเนินงานระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ทันสมัย	4.65	0.69	มากที่สุด
2	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน	4.78	0.65	มากที่สุด
3	จัดทำแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนและมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นกรอบในการบริหารงาน	4.73	0.74	มากที่สุด
4	การจัดระบบการบริหารและการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.87	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	4. ด้านการบริหารทั่วไป (ต่อ)			
5	การกำหนดมาตรฐานและดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงาน และมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้น	4.66	0.72	มากที่สุด
6	การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.61	0.91	มากที่สุด
7	การบำรุงดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมและพร้อมที่จะใช้ประโยชน์เสมอ	4.67	0.87	มากที่สุด
8	การวางแผนและอนุมัติเกี่ยวกับการพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา	4.62	0.88	มากที่สุด
9	การดำเนินงานระบบดูแลนักเรียนประจำอย่างเป็นระบบ	4.79	0.54	มากที่สุด
10	การสำรวจสำมะโนผู้เรียนและการวางแผนรับนักเรียน	4.64	0.88	มากที่สุด
11	การจัดระบบงานสารบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ	4.64	0.88	มากที่สุด
12	การจัดระบบควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	4.59	0.88	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.79	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.68	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านการกิจความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านการกิจความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ				
1. ผู้บริหารสถานศึกษา				
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการบริหารสถานศึกษา	4.79	0.54	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.65	มากที่สุด
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับเครือข่าย โดยมีบทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานงานในทุกมิติ	4.66	0.72	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.87	มากที่สุด
	รวม	4.73	0.70	มากที่สุด
2. ครูผู้สอน				
1	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และนำไปกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.76	0.61	มากที่สุด
2	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โครงการ/กิจกรรม	4.80	0.60	มากที่สุด
3	ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.71	0.80	มากที่สุด
4	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป	4.80	0.60	มากที่สุด
	รวม	4.77	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3. บุคลากรสนับสนุน				
1	บุคลากรสนับสนุนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย	4.67	0.87	มากที่สุด
2	บุคลากรสนับสนุนมีความรับผิดชอบต่องานและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.98	มากที่สุด
3	บุคลากรสนับสนุนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเข้มแข็ง	4.79	0.54	มากที่สุด
4	บุคลากรสนับสนุนช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปให้ประสบความสำเร็จ	4.65	0.81	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.80	มากที่สุด
4. นักเรียน				
1	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในรูปแบบของสถานนักเรียน	4.66	0.66	มากที่สุด
2	นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน	4.78	0.65	มากที่สุด
3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรายการอาหารประจำวัน กำหนดกฎระเบียบของโรงเรียน	4.77	0.61	มากที่สุด
4	นักเรียนมีจิตอาสาในการร่วมกิจกรรมของชุมชน และร่วมพัฒนาชุมชน	4.57	0.91	มากที่สุด
	รวม	4.70	0.71	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองนักเรียน				
1	ผู้ปกครองนักเรียนส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการจัดการศึกษา	4.67	0.67	มากที่สุด
2	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัด ประเมินผลการเรียน	4.66	0.73	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
5. ผู้ปกครองนักเรียน (ต่อ)				
3	ผู้ปกครองนักเรียนเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน	4.72	0.67	มากที่สุด
4	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือและเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.69	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.69	มากที่สุด
6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	4.77	0.61	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.69	0.69	มากที่สุด
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษา	4.69	0.69	มากที่สุด
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.65	0.70	มากที่สุด
	รวม	4.70	0.67	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.70	0.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ

แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน (ต่อ)				
1	การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน	4.76	0.73	มากที่สุด
2	การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	4.83	0.49	มากที่สุด
3	การกำหนดนโยบายสู่แผนปฏิบัติการประจำปี	4.78	0.62	มากที่สุด
4	การกำหนดกลยุทธ์หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ	4.61	0.84	มากที่สุด
5	การกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ	4.76	0.73	มากที่สุด
	รวม	4.75	0.68	มากที่สุด
2. การจัดองค์กร				
1	การจัดโครงสร้างของงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.66	0.72	มากที่สุด
2	การจัดบุคคลให้เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล	4.64	0.78	มากที่สุด
3	กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน	4.75	0.69	มากที่สุด
4	มีแผนปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีขั้นตอนไม่ซ้ำซ้อน	4.57	0.89	มากที่สุด
5	มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจนไม่กำกวมง่ายกันหรือทับซ้อนกัน	4.78	0.63	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.74	มากที่สุด
3. การนำ				
1	การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.66	0.81	มากที่สุด
2	การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานสูงขึ้นเพื่อให้งานบรรลุความสำเร็จ	4.69	0.77	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3. การนำ (ต่อ)				
3	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	4.68	0.87	มากที่สุด
4	การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษาแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.75	0.72	มากที่สุด
5	การให้รางวัล การยกย่องชมเชย และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มที่เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย	4.77	0.62	มากที่สุด
	รวม	4.71	0.76	มากที่สุด
4. การควบคุม				
1	การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.61	0.84	มากที่สุด
2	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือระเบียบกฎเกณฑ์ เป็นการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในสถานศึกษา	4.69	0.77	มากที่สุด
3	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.77	0.61	มากที่สุด
4	การรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.57	0.91	มากที่สุด
5	การปรับปรุงแก้ไข ทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	4.77	0.62	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.75	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.70	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่

การวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมาได้แก่ การนำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$)

ขั้นที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	รายละเอียดของแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
1. ด้านปัจจัยบริหารสู่ความสำเร็จ 1.1 ภารกิจความร่วมมือ	1. การกำหนดภารกิจการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ควรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. ควรมีโครงสร้างการบริหารงาน 4 ด้าน ที่กำหนด ขอบข่ายภาระงานอย่างชัดเจน 3. กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารงาน 4 ด้าน และผู้รับผิดชอบขอบข่ายภาระงานแต่ละด้านให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ 4. มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา และการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน 5. มีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ระบุโครงการ/กิจกรรมในการบริหารงาน 4 ด้าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	รายละเอียดของแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
1. ด้านปัจจัยบริหารสู่ความสำเร็จ 1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ	องค์ประกอบขององค์คณะบุคคลความร่วมมือประกอบไปด้วย 1. กลุ่มอำนวยการ ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 2. กลุ่มดำเนินการ ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน และนักเรียน 3. กลุ่มสนับสนุน ประกอบไปด้วย บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ	กระบวนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การวางแผน (Planning) คือ ขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 2. การจัดองค์กร (Organizing) คือ ขั้นตอนการจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษา ที่กำหนดภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบ 3. การนำ (Leading) คือ ขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ 4. การควบคุม (Controlling) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	รายละเอียดของแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ด้านกระบวนการบริหารความ ร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	การบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิง ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นตอนเตรียมการ คือ การศึกษาบริบท วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการบริหาร จัดการศึกษา 2. ขั้นตอนวางแผนคือ การวางแผนการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาบริบท 3. ขั้นปฏิบัติตามแผน คือ การกำหนดทีมงานจัดทำ แผนปฏิบัติการ 4. ขั้นติดตามและประเมินผล คือ การประเมินผล การปฏิบัติงานทุกขั้นตอน 5. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ คือ การสะท้อนผล การปฏิบัติการสรุปทบทวน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30	รายละเอียดของแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการศึกษา	ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุ เคราะห์ 30 ประกอบด้วย 1. คุณภาพนักเรียน คือ นักเรียนมีคุณลักษณะ ตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน และได้รับรางวัลหรือ มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขันทักษะ ทางวิชาการ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนมีความเป็นเลิศด้านกรีฑา มีทักษะ การดำรงชีวิต และทักษะอาชีพ 2. คุณภาพครูผู้สอนคือ ครูผู้สอนมีคุณลักษณะ ตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน และได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ 3. คุณภาพสถานศึกษา คือ สถานศึกษามีคุณลักษณะ ตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน และได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจและเป็นที่ยอมรับ ของสังคม

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการ
บริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มาเป็นกรอบแนวทางในการสร้างรูปแบบการ
บริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัย
นำเสนอเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) การกำหนดองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2) การสร้างแผนภูมิความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและเขียนคำอธิบายองค์ประกอบของรูปแบบโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการกำหนดองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จากขั้นตอนที่ 1 มากำหนดเป็นองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบด้านปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1.1.1 ภารกิจความร่วมมือ

1.1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ

1.1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ

1.2 องค์ประกอบด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1.2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ศึกษาบริบท

1.2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผน

1.2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติตามแผน

1.2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นติดตามและประเมินผล

1.2.5 ขั้นที่ 5 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ

1.3 องค์ประกอบด้านผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

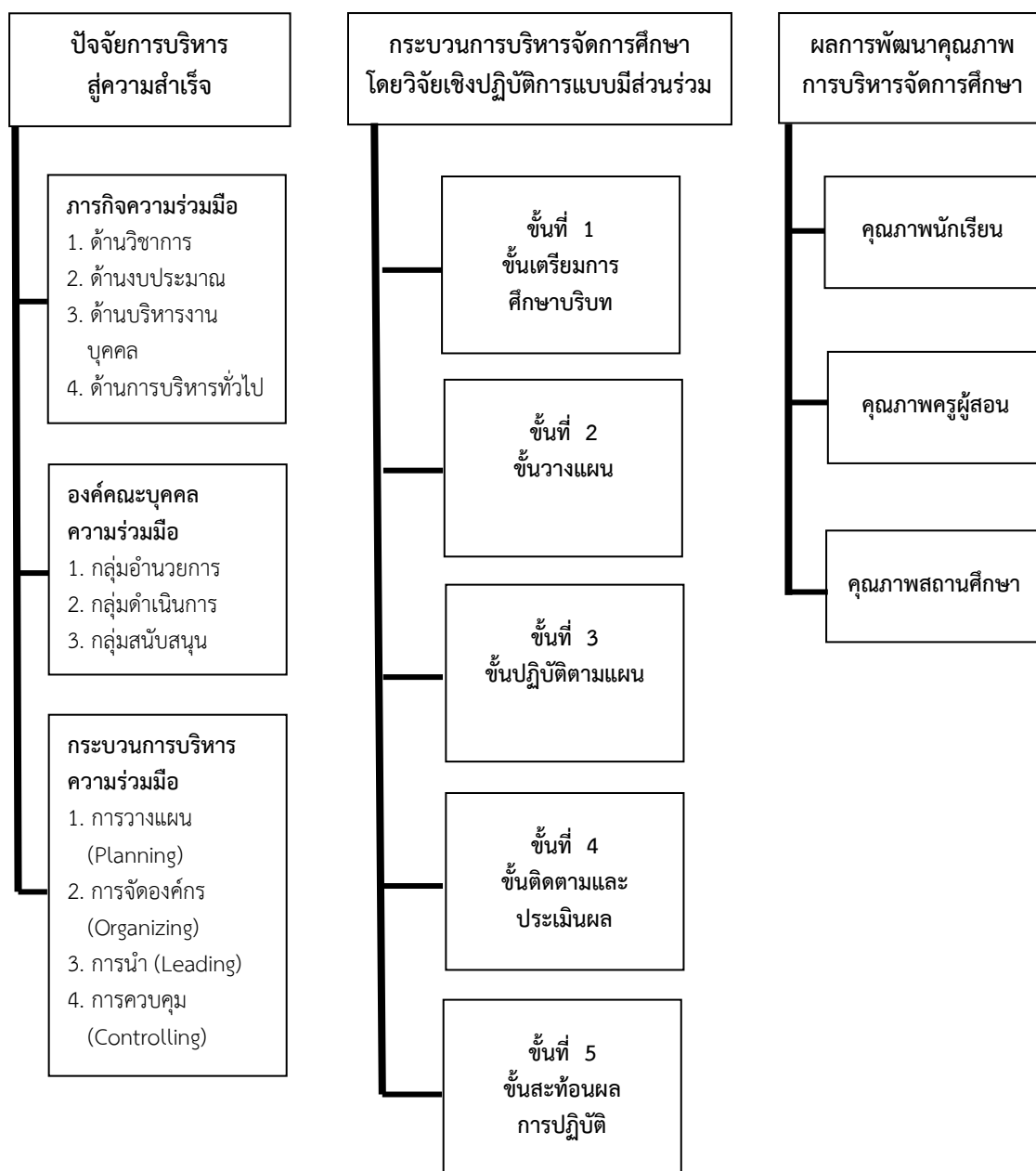
1.3.1 คุณภาพนักเรียน

1.3.2 คุณภาพครูผู้สอน

1.3.3 คุณภาพสถานศึกษา

2. ผลการสร้างแผนภูมิความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและเขียนคำอธิบายขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 รายละเอียดดังภาพที่ 7

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30



ภาพที่ 7 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

จากภาพที่ 7 มีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 1.1 การกิจความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.1.1 ด้านวิชาการ
 - 1.1.2 ด้านงบประมาณ
 - 1.1.3 ด้านบริหารงานบุคคล
 - 1.1.4 ด้านการบริหารทั่วไป
- 1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.2.1 กลุ่มอำนวยการ
 - 1.2.2 กลุ่มดำเนินการ
 - 1.2.3 กลุ่มสนับสนุน
- 1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.3.1 การวางแผน (Planning)
 - 1.3.2 การจัดองค์กร (Organizing)
 - 1.3.3 การนำ (Leading)
 - 1.3.4 การควบคุม (Controlling)

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ศึกษาบริบท
- 2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผน
- 2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติตามแผน
- 2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นติดตามและประเมินผล
- 2.5 ขั้นที่ 5 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาศุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 3.1 ผลการพัฒนาศุณภาพนักเรียน
- 3.2 ผลการพัฒนาคูรผู้สอน
- 3.3 ผลการพัฒนาศุณภาพสถานศึกษา

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

จากการตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านความเหมาะสม โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขข้อความในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบผลการปรับแก้ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ใหม่
1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ	1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ
1.1 ภารกิจความร่วมมือ	1.1 ภารกิจความร่วมมือ
1.1.1 ด้านวิชาการ เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550	1.1.1 ด้านวิชาการ เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
1.1.2 ด้านงบประมาณ เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านงบประมาณ จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550	1.1.2 ด้านงบประมาณ เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านงบประมาณ จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
1.1.3 ด้านบริหารงานบุคคล เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 20 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550	1.1.3 ด้านบริหารงานบุคคล เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 20 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ ใหม่
1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ	1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ
1.1 ภารกิจความร่วมมือ	1.1 ภารกิจความร่วมมือ
1.1.4 ด้านการบริหารทั่วไป เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550	1.1.4 ด้านการบริหารทั่วไป เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 22 เรื่อง ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ	1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ
1.2.1 กลุ่มอำนวยการ เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และดำเนินการภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ในปีการศึกษา 2562	1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปฏิบัติหน้าที่ ในปีการศึกษา 2562
1.2.2 กลุ่มดำเนินการ เป็นผู้ที่ได้รับผิดชอบในการดำเนินการภายใต้ภารกิจงานโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน	1.2.2 ครูผู้สอน เป็นข้าราชการครูและพนักงานราชการที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
1.2.3 กลุ่มสนับสนุน เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินการภายใต้ภารกิจงานโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ผู้ปกครอง นักเรียน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.2.3 บุคลากรสนับสนุน ได้แก่ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
	1.2.4 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ ใหม่
1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ	1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ	1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ
	1.2.5 ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562
	1.2.6 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562 ไม่รวมผู้อำนวยการและ กรรมการที่เป็นตัวแทนครู
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ	1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ
1.3.1 การวางแผน (Planning) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน โดย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	1.3.1 การวางแผน (Planning) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน โดย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา
1.3.2 การจัดองค์กร (Organizing) การจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาด้วยการจัด โครงสร้างของงานอย่างชัดเจน จัดบุคคลให้ เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถและ ความถนัดของแต่ละบุคคล	1.3.2 การจัดองค์กร (Organizing) การจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาด้วยการจัด โครงสร้างของงานอย่างชัดเจน จัดบุคคลให้ เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถและ ความถนัดของแต่ละบุคคล
1.3.3 การนำ (Leading) การนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ	1.3.3 การนำ (Leading) การนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ใหม่
1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ	1.ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ	1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ
1.3.4 การควบคุม (Controlling) การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	1.3.4 การควบคุม (Controlling) การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	2. กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ศึกษาบริบท กำหนดวัตถุประสงค์ วางแผน กำหนดขอบเขตการทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงาน	2.1 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานหรือการระบุปัญหา ศึกษาปัญหาการรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม
2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผน การคิดก่อนลงมือทำ เพื่อกำหนดแผนงานไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จที่ตรงตามเป้าหมาย	2.2 ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ
2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติตามแผน การลงมือปฏิบัติตามโครงการ มีการมอบหมายงาน การจัดสรรทรัพยากร การประสานงาน การควบคุม การปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	2.3 ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) การสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน
2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นติดตามและประเมินผล เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ทราบว่า โครงการที่ ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการมากน้อยเพียงใด มีประสิทธิภาพหรือไม่	2.4 ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การสะท้อนผลการปฏิบัติ การสรุปบทเรียนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่น จุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข

ตารางที่ 14 (ต่อ)

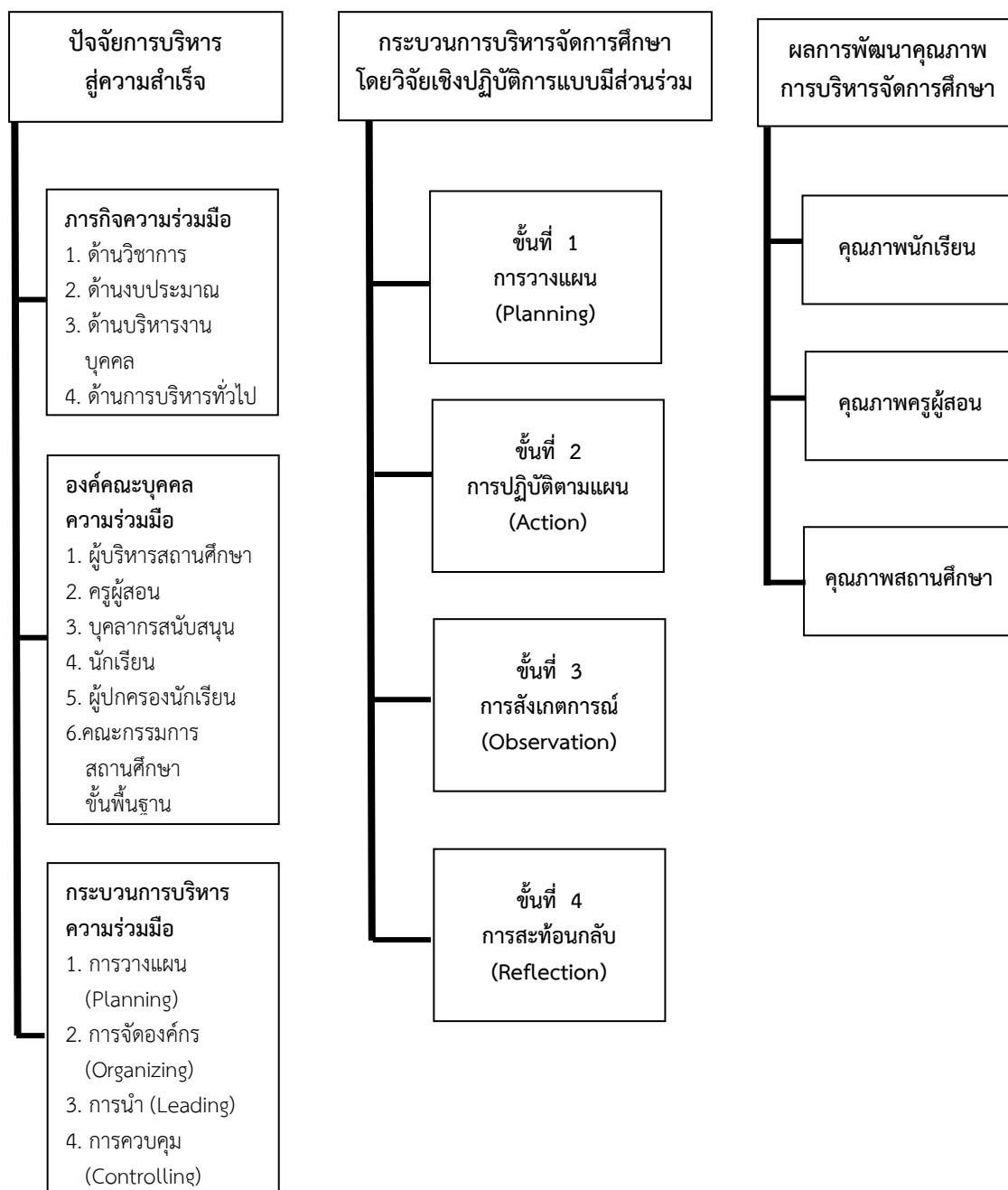
ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ ใหม่
2. กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	2. กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
2.5 ขั้นที่ 5 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ สิ่งที่สะท้อนการกระทำที่ผู้ปฏิบัติสามารถ มองเห็นตนเองภายใต้บริบทจากประสบการณ์ ของตนเอง ด้วยวิธีการเผชิญ เข้าใจ และแก้ไข ปัญหาจากการปฏิบัติงานของตนเองทั้งที่ ต้องการและจากการปฏิบัติจริง	
3. ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา	3. ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา
3.1 คุณภาพนักเรียน นักเรียนได้รับ รางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการ หรือผล การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา	3.1 คุณภาพนักเรียน นักเรียนมีความ จงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะ อาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้าง งาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้ อย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนได้รับรางวัลหรือ มีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ เดิม	รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาฯ ใหม่
3. ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา	3. ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา
3.2 คุณภาพครูผู้สอน ครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ	3.2 คุณภาพครูผู้สอน ครูผู้สอนมีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ
3.3 คุณภาพสถานศึกษา สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ	3.3 คุณภาพสถานศึกษา สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน สามารถสรุปเป็นรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังภาพที่ 8

รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30



ภาพที่ 8 รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

จากภาพที่ 8 สรุปได้ว่ารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีรายละเอียดของรูปแบบ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 1.1 ภารกิจความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.1.1 ด้านวิชาการ
 - 1.1.2 ด้านงบประมาณ
 - 1.1.3 ด้านบริหารงานบุคคล
 - 1.1.4 ด้านการบริหารทั่วไป
- 1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2.2 ครูผู้สอน
 - 1.2.3 บุคลากรสนับสนุน
 - 1.2.4 นักเรียน
 - 1.2.5 ผู้ปกครองนักเรียน
 - 1.2.6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่
 - 1.3.1 การวางแผน (Planning)
 - 1.3.2 การจัดองค์กร (Organizing)
 - 1.3.3 การนำ (Leading)
 - 1.3.4 การควบคุม (Controlling)

2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning)
- 2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติตามแผน (Action)
- 2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation)
- 2.4 ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection)

3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 3.1 ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
- 3.2 ผลการพัฒนาครูผู้สอน
- 3.3 ผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 ผลการสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตการณ์ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผลดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงการสังเกตผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
การดำเนินการในวงรอบที่ 1 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) 1.1 การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน 1.2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผน 1.3 การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา 1.4 ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน	ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) มีการประชุมครู บุคลากร เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 1.1 มีการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดควรพัฒนา 1.2 มีการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกต ประกอบการวางแผน การดำเนินงาน 1.3 มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน 1.4 คณะครู บุคลากร ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการ ประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ 2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ 2.3 การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติ 2.4 การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ	ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 มีการกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการด้วยการจัดทำโครงการ 2.2 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ 2.3 มีการนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า 2.4 มีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานอย่างละเอียดรอบคอบ
ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติ 3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอน	ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน 3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ
ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน 4.2 การสรุปบทเรียน 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่	ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน 4.2 การสรุปบทเรียนการค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ทุกขั้นตอน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
การดำเนินการในวงรอบที่ 2 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) 1.1 การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน 1.2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผน 1.3 การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา 1.4 ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน	ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) นำผลการสะท้อนกลับในรอบวงที่ 1 มาวางแผนการดำเนินการ ดังนี้ 1.1 มีการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่ามีจุดเด่นอะไรที่ควรส่งเสริมและมีจุดที่ควรพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 1.2 มีการรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติในวงรอบที่ 1 มาวางแผนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ 1.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ 1.4 คณะครู บุคลากร ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ 2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ 2.3 การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติ 2.4 การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ	ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 มีการเสริมทีมงานให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นและดำเนินการตามแผนการที่ได้กำหนด 2.2 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและดำเนินโครงการให้เสร็จตามกำหนดเวลาที่กำหนด 2.3 นำปัญหา อุปสรรค ที่เกิดจากการปฏิบัติงานในรอบวงที่ 1 มาประกอบการตัดสินใจในการปฏิบัติงานตามแผนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2.4 รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานจากการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างละเอียดรอบคอบ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติ 3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติในวงรอบที่ 2 ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน อย่างถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ 3.2 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปของคณะกรรมการดำเนินงาน ด้วยการประเมินแบบ CIPP Model 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ
ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน 4.2 การสรุปบทเรียน 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่	ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อจัดทำเป็นคลังความรู้ (KM) ของสถานศึกษา 4.2 การสรุปบทเรียนของครู บุคลากรทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ทุกขั้นตอน และจัดทำเป็นคลังความรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณชนให้เกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษต่อไป

จากตารางที่ 15 การสังเกตการณ์ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) และขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) จากผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน

ราชประชานุเคราะห์ 30 วงรอบที่ 1 พบว่า ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) มีการประชุมครู บุคลากร เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน จุดเด่น จุดควรพัฒนา คณะครู บุคลากร ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) มีการกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการด้วยการจัดทำโครงการ กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ และรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานอย่างละเอียดรอบคอบ ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) มีการสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล ด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ และขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน สรุปบทเรียน การค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข และนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ทุกขั้นตอน ส่วนวงรอบที่ 2 พบว่า ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) มีการนำผลการสะท้อนกลับในวงรอบที่ 1 มาวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของคณะครู บุคลากร ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ นำปัญหา อุปสรรค ที่เกิดจากวงรอบที่ 1 มาพิจารณาตัดสินใจในการปฏิบัติงานตามแผนให้มีประสิทธิภาพอย่างรอบคอบ ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) มีการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อจัดทำคลังความรู้ (KM) ของสถานศึกษา สรุปผลการเรียนไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่ทุกขั้นตอนและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ขั้นที่ 3.2 ผลการสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผลการสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปรากฏดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงผลการสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
1. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อการบริหารงาน 4 ด้านอย่างไรบ้าง	การนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียนทำให้การปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ดี เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีระบบการทำงานเป็นขั้นตอนมากยิ่งขึ้น มีแบบแผนที่ดีตามรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา และตรวจสอบประสิทธิผลของการทำงานได้ดีขึ้น
2. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนอย่างไร	หลังจากนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหารงานด้านวิชาการพบว่า การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนทำได้ดีขึ้นเนื่องจากมีรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน การขับเคลื่อนแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ด้านวิชาการดำเนินการอย่างเป็นระบบตามองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้สูงขึ้น ดูได้จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม นักเรียนมีทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตในระดับดีเยี่ยม ที่สำคัญนักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ทักษะวิชาการหลายรายการและได้รับรางวัลด้านกรีฑาระดับนานาชาติ

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ผลการสัมภาษณ์
3. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพครูผู้สอนอย่างไร	การนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการดำเนินงาน พบว่า ครูทุกคนมีความตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้งานตามคู่มือรูปแบบบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ครูมีการทำงานเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ครูทุกคนสามารถสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในโรงเรียนด้วยการปฏิบัติตามหน้าที่รับผิดชอบด้วยการร่วมวางแผนการร่วมจัดองค์กร การร่วมในการนำ การร่วมควบคุมการทำงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมในโรงเรียนครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในวงจรปฏิบัติการตามรูปแบบ คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการสะท้อนผล ครูทุกคนมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการนำรูปแบบมาใช้ในโรงเรียน ส่งผลให้ครูมีความสุขในการทำงาน ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ
4. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษาอย่างไร	การนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการดำเนินงาน พบว่า การบริหารงาน 4 ด้าน มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบ งานประสบความสำเร็จมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการ หรือผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา ครูและบุคลากรมีคุณภาพทำงานเป็นทีมได้อย่างดีเยี่ยมครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ โรงเรียนได้รับการยกย่องชมเชยจากผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชนโรงเรียนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ เช่น รางวัลโรงเรียนพระราชทาน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รางวัลสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ

จากตารางที่ 16 พบว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ให้สามารถอ่านออกเขียนได้สูงขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม และได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนมีความสุขในการทำงาน ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ และโรงเรียน ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ขั้นที่ 3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตารางที่ 17 แสดงความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา

โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ			
1. สถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ตามกฎกระทรวง	4.55	0.61	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีองค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบ ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินงานภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.60	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.64	0.50	มากที่สุด
รวม	4.59	0.57	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม			
1. การวางแผนมีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อพัฒนา แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.61	0.55	มากที่สุด
2. การปฏิบัติตามแผน มีการกำหนดทีมงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการในการดำเนินงานและรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นระบบ	4.59	0.64	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)			
3. การสังเกตการณ์ มีการสังเกตผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	4.61	0.58	มากที่สุด
4. การสะท้อนกลับ มีการสะท้อนผลการดำเนินงานและนำผลการสะท้อนผลมาสรุป ทบทวนและวางแผนการดำเนินการในวงรอบใหม่และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.58	0.52	มากที่สุด
รวม	4.60	0.57	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา			
1. นักเรียนได้รับรางวัล หรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการและมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเลิศด้านกรีฑา	4.75	0.49	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลในระดับต่างๆ	4.85	0.48	มากที่สุด
3. สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ	4.83	0.50	มากที่สุด
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	4.69	0.65	มากที่สุด
รวม	4.78	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.66	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่าโดยภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของสมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 573 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2562

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) ของการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ						
1.1 ด้านภารกิจความร่วมมือ						
1. กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ และขอบข่าย ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหาร ทั่วไป ครอบคลุมและชัดเจน	4.83	0.53	มากที่สุด	4.72	0.57	มากที่สุด
2. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุ โครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป	4.85	0.44	มากที่สุด	4.67	0.73	มากที่สุด
3. ดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหาร ทั่วไป โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	4.82	0.50	มากที่สุด	4.80	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ						
1.1 ด้านภารกิจความร่วมมือ (ต่อ)						
4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และรายงาน ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป อย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.69	0.67	มากที่สุด	4.64	0.76	มากที่สุด
รวม	4.80	0.54	มากที่สุด	4.70	0.65	มากที่สุด
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ						
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและ กำหนดนโยบายการบริหารตามภารกิจงาน 4 ด้าน ที่ชัดเจน	4.80	0.55	มากที่สุด	4.83	0.53	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมรับผิดชอบการดำเนินการกิจงาน 4 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ	4.64	0.76	มากที่สุด	4.85	0.44	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมตัดสินใจในการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข ในภารกิจงาน 4 ด้าน	4.82	0.52	มากที่สุด	4.82	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ						
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ (ต่อ)						
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้การดำเนินงาน 4 ด้าน ประสบความสำเร็จ	4.69	0.74	มากที่สุด	4.69	0.67	มากที่สุด
รวม	4.74	0.64	มากที่สุด	4.80	0.54	มากที่สุด
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ						
1. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน	4.76	0.60	มากที่สุด	4.82	0.54	มากที่สุด
2. กำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางสู่ความสำเร็จภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด	4.82	0.52	มากที่สุด	4.77	0.62	มากที่สุด
3. กำหนดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	4.80	0.56	มากที่สุด	4.65	0.74	มากที่สุด
4. มีโครงสร้างการบริหารงานและกำหนดสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจน	4.69	0.66	มากที่สุด	4.69	0.70	มากที่สุด
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.85	0.44	มากที่สุด	4.58	0.60	มากที่สุด
6. มีการสร้างแรงจูงใจ เสริมสร้างขวัญ กำลังใจ และการยกย่องชมเชย บุคลากรที่ทำงานด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ และประสบความสำเร็จ	4.76	0.63	มากที่สุด	4.71	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ						
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ (ต่อ)						
7. มีการตรวจสอบ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่กำหนด พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.58	0.60	มากที่สุด	4.56	0.63	มากที่สุด
8. จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.80	0.56	มากที่สุด	4.74	0.65	มากที่สุด
รวม	4.76	0.57	มากที่สุด	4.69	0.64	มากที่สุด
รวมองค์ประกอบที่ 1	4.76	0.58	มากที่สุด	4.72	0.62	มากที่สุด
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม						
1. การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย	4.80	0.60	มากที่สุด	4.68	0.87	มากที่สุด
2. ร่วมกันการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย จุดประสงค์ ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ	4.66	0.72	มากที่สุด	4.75	0.72	มากที่สุด
3. สร้างทีมงานที่เข้มแข็ง กำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.55	0.63	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด
4. นำแผนปฏิบัติงานสู่การปฏิบัติและรวบรวมข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติงานทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	4.85	0.44	มากที่สุด	4.73	0.65	มากที่สุด
5. สังเกตผลการปฏิบัติงานระหว่างและภายหลังการดำเนินงาน	4.61	0.64	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)						
6. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลายเหมาะสม	4.52	0.72	มากที่สุด	4.61	0.64	มากที่สุด
7. การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน และจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนา	4.61	0.55	มากที่สุด	4.60	0.72	มากที่สุด
8. การนำผลการสะท้อนการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน และจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนาไปวางแผนการดำเนินงานในวงรอบใหม่	4.53	0.74	มากที่สุด	4.60	0.57	มากที่สุด
รวม	4.64	0.63	มากที่สุด	4.66	0.65	มากที่สุด
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา						
1. นักเรียนมีคุณลักษณะตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา (มีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิด และแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์)	4.71	0.65	มากที่สุด	4.56	0.71	มากที่สุด
2. นักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา	4.52	0.98	มากที่สุด	4.64	0.78	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความมีประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา						
3. ครูผู้สอนมีคุณลักษณะตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา (มีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ)	4.79	0.54	มากที่สุด	4.75	0.69	มากที่สุด
4. ครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ และได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.71	0.65	มากที่สุด
5. สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.66	0.66	มากที่สุด	4.52	0.72	มากที่สุด
6. สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.68	0.67	มากที่สุด
รวม	4.67	0.63	มากที่สุด	4.64	0.70	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.71	0.60	มากที่สุด	4.69	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ส่วนภาพรวมของความมีประโยชน์ (Utility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 การสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 3.2 การสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 3.3 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของสมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2551 : 198 - 200) ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การกิจความร่วมมือ 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 3) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) และองค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพครูผู้สอน และ 3) คุณภาพสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

1.2.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

สภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีโครงสร้างการบริหารงานและขอบข่ายภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา และมีคำสั่งการปฏิบัติงานและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ และรายงานผู้บริหารสถานศึกษาทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.00

1.2.2 ผลการศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านภารกิจความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)

ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ พบว่า ในภาพรวมด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่ การวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมาได้แก่ การนำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$)

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) ภารกิจความร่วมมือ มีการกำหนดภารกิจการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ควรทราบโครงสร้างการบริหารงาน 4 ด้าน ที่กำหนดขอบข่ายภาระงานอย่างชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารงาน 4 ด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบขอบข่ายภาระงานแต่ละด้านให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา และการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุโครงการ/กิจกรรม ในการบริหารงาน 4 ด้าน 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ประกอบด้วย 2.1) กลุ่มอำนวยการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 2.2) กลุ่มดำเนินการ ได้แก่ ครูผู้สอน และนักเรียน 2.3) กลุ่มสนับสนุน ได้แก่ บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ ประกอบด้วย 3.1) การวางแผน (Planning) คือ ขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 3.2) การจัดองค์กร (Organizing) คือ ขั้นตอนการจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาที่กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบ 3.3) การนำ (Leading) คือ ขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ 3.4) การควบคุม (Controlling) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการ คือ การศึกษาบริบท วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการบริหารจัดการศึกษา 2) ขั้นวางแผนคือ การวางแผนการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาบริบท 3) ขั้นปฏิบัติตามแผน คือ การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ 4) ขั้นติดตามและประเมินผล คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน 5) ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ คือ การสะท้อนผล องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) คุณภาพนักเรียน นักเรียนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกีฬา 2) คุณภาพครูผู้สอน ครูผู้สอนมีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ 3) คุณภาพสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาในภาพรวม พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การกิจความร่วมมือ ได้แก่ 1.1) ด้านวิชาการ 1.2) ด้านงบประมาณ 1.3) ด้านบริหารงานบุคคล 1.4) ด้านการบริหารทั่วไป 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่ 2.1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2.2) ครูผู้สอน 2.3) บุคลากรสนับสนุน 2.4) นักเรียน 2.5) ผู้ปกครองนักเรียน 2.6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่ 3.1) การวางแผน (Planning) 3.2) การจัดองค์กร (Organizing) 3.3) การนำ (Leading) 3.4) การควบคุม (Controlling)

องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 3) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

องค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพครูผู้สอน และ 3) คุณภาพสถานศึกษา

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของสมชาย ภาควาสน์วิวัฒน์ (2551 : หน้า 198 - 200) ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 573 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility) ของการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ส่วนภาพรวมของความมีประโยชน์ (Utility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. สภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การกิจความร่วมมือ 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 3) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) และ องค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพครูผู้สอน และ 3) คุณภาพสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภารกิจทางการบริหารการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและ ด้านบริหารทั่วไป จำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และต้องมียุทธศาสตร์บุคคลความร่วมมือ เข้ามาร่วมรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ นำสู่ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน คุณภาพครูผู้สอนและคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558 : บทคัดย่อ) พบว่า ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน สรุปผลดังนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามันบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน โดยยึดหลักการ วัตถุประสงค์ ระบบ บริหารโรงเรียน และใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนในระดับมาก แต่ยังมีปัญหา อุปสรรค และความต้องการพัฒนารูปแบบในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด ทั้งที่โรงเรียนมัธยมศึกษาและชุมชน ภาคใต้ฝั่งอันดามันมีศักยภาพสูง ข้อเสนอแนะ คือ โรงเรียนควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน และการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องริบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอตนนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอตนนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอตนนิยมยิ่งขึ้น อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ อร่าม วัฒนะ (2561 : บทคัดย่อ) พบว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กร บริหารส่วนจังหวัดได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร

2. รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ภารกิจความร่วมมือ ได้แก่ 1.1) ด้านวิชาการ 1.2) ด้านงบประมาณ 1.3) ด้านบริหารงานบุคคล 1.4) ด้านการบริหารทั่วไป 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่ 2.1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2.2) ครูผู้สอน 2.3) บุคลากรสนับสนุน 2.4) นักเรียน 2.5) ผู้ปกครองนักเรียน 2.6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่ 3.1) การวางแผน (Planning) 3.2) การจัดองค์กร (Organizing) 3.3) การนำ (Leading) 3.4) การควบคุม (Controlling) องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 3) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) และองค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพครูผู้สอน และ 3) คุณภาพสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากมีการศึกษาสภาพ ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาและมีการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดการศึกษา ส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านนักเรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ อร่าม วัฒนะ (2561 : บทคัดย่อ) พบว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ สอดคล้องกับ วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558 : บทคัดย่อ) พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน รูปแบบมี องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 83 กิจกรรม คือ องค์ประกอบด้านการหลักการ 37 กิจกรรม วัตถุประสงค์ 4 กิจกรรม ระบบงานกลไก 31 กิจกรรม และเงื่อนไขการนำ รูปแบบไปใช้ 11 กิจกรรม และสอดคล้องกับสุภัทร พันธุ์พัฒนกุล (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล เป็นการบริหารเชิงระบบ และการบริหารคุณภาพ

ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า คือ การนำองค์กร การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ธรรมภิบาล และ วัฒนธรรมโรงเรียน ด้านกระบวนการ คือ การวางแผนกลยุทธ์ การจัดการกระบวนการ การให้ความสำคัญกับนักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการจัดการความรู้ ส่วนด้านผลผลิต คือ ทำให้ได้ผู้เรียน เก่ง ดี และมีความสุข ส่วนครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และมาตรฐาน ชุมชนมีจิตอาสาช่วยเหลือโรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนจะต้องคิดแก้ปัญหา โดยใช้วิธีการคิดนอกกรอบ ตามสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา ส่งผลให้การบริหารการศึกษาโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถขับเคลื่อนไปอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล (2554 : บทคัดย่อ) พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผลจะต้องมีกระบวนการขับเคลื่อนในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาที่ก่อตั้งโรงเรียน การมีสมาคมศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักเรียน ที่มีความผูกพันและให้การสนับสนุนร่วมมือพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับตัวเพื่อการแข่งขันให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับ ธงชาติ วงษ์สุวรรณ (2553 : บทคัดย่อ) พบว่าผลการทดลองใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม พบว่า ด้านการใช้ประโยชน์ของระบบ ตอบสนองต่อความต้องการของทุกฝ่าย ซึ่งทำให้เกิดการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านผลที่เกิดขึ้นกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความพึงพอใจที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทั้งด้านนักเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและชุมชน

4. การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 พบว่า

รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัย

การบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ส่วนภาพรวมของความมีประโยชน์ (Utility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) สอดคล้องกับอร่าม วัฒนะ (2561 : บทคัดย่อ) พบว่าการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับสุภัทร พันธุ์พัฒนกุล (2554 : บทคัดย่อ) พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประโยชน์มาก มีความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ ส่วนความเหมาะสม จำเป็นจะต้องพิจารณาจากขนาดของโรงเรียน ความเป็นอัตลักษณ์ในการบริหารที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนควรนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาการทำงานในรูปแบบการมีส่วนร่วมสำหรับการบริหารจัดการศึกษาในทุกด้าน

1.3 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ควรนำไปปรับใช้ในระดับเขตพื้นที่ การมีส่วนร่วมในเชิงการบริหารจัดการตามความเหมาะสมของภารกิจโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ไปใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษา ความพร้อมของสถานศึกษาและพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมหรือเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อินทร์น้อย. กระบวนการการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปทุมธานี, 2553.
- กนกกร สมปราชญ์. การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารและพัฒนาการศึกษาสู่การวิจัยและ
พัฒนา. ม.ป.ท.: ม.ป.พ. (เอกสารอัดสำเนา), 2554.
- กมล สุดประเสริฐ. (2550). การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ :
สำนักงานโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรกมล สมผุด. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มี
ประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย.
- _____. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- _____. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2548.
- _____. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2555). รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: เอ็ดดูมิเดียพับลิชชิง
- เกษม วัฒนชัย. ธรรมชาติกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2546.
- เกสสิณี ชิวปรีชา. การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับโรงเรียนดีประจำตำบล.
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.
- คัมภีร์ สุดแท้. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2553.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จักร ดิงศภัทย์ และคณะ (บรรณาธิการ). (2552). *Governing by Network การบริหารงานภาครัฐแบบเครือข่าย: มิติใหม่ของภาครัฐ*. กรุงเทพฯ ฯ : แอคทีฟ พรินท์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คพ้อยท์, 2545.
- จุฑาทิพย์ พิทักษ์.(2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเรื่องเพศวิถีของวัยรุ่น.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ภาควิชาการศึกษาตลอดชีวิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. (2550).*การวิจัยชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ชัชวาล ทัดศิวัช. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research-นโยบายสาธารณะที่ดี. 4 (10) : 1-5 ; พฤษภาคม, 2552.
- ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชญาณี ภัทรวารินทร์. การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเอกชน. ฐิติมาวดี เจริญรัชต์. การพัฒนารูปแบบการสร้างพลังอำนาจเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และคณะ. *กลยุทธ์การสร้างองค์การคุณภาพ*. กรุงเทพฯ ฯ : ธรรมกมล การพิมพ์, 2546.
- ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552) การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม, 2552
- เตือนใจ รักษาพงศ์. การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2551.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- दन्य बवसठापर.(2550).การพัฒนาวิจัยในชั้นเรียนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียนในเครือสังฆมณฑลราชบุรี.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจบุรี.
- ทิมมพร สมพงษ์. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดพัฒนาธรรมศึกษาในสามจังหวัด
ชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,
2559.
- ทิตนา แหมมณี.(2555).ศาสตร์การสอน (พิมพ์ครั้งที่15). กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
_____. (2556). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
_____.รายงานการวิจัยระดับโรงเรียนในชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้
ทั้งโรงเรียน. ภูเก็ต: โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต, 2547.
- ทิตนา แหมมณี และคนอื่นๆ. วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ,
2547.
- เทอดศักดิ์ โพธิ์ทอง. การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด,
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 15 (ฉบับพิเศษ), 2556: 69-77.
- ธงชัย สันติวงษ์. การจัดการองค์การและการบริหาร. กรุงเทพฯ: บพิธ, 2543.
- ธงชาติ วงษ์สุวรรณ. (2553). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธร สุนทรายุทธ. การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2550.
_____.การบริหารจัดการเชิงปฏิรูปทฤษฎีวิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา.กรุงเทพฯ: เนติกุล
การพิมพ์, 2551.
- ธัญเทพ นราประสิทธิ์. สภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยม
ประชาชนิเวณสำนักงานเขตจตุจักร สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2552.
- ธีระ รุญเจริญ. การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง, 2546.
_____.ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง, 2550.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นคร แสงนิล. การเทียบเคียงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2552.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. โน้ตย่อบริหาร. เชียงใหม่ : Orange Group Taetics Design, 2548.
- นพวรรณ เชาว์ดำรงสกุล. การพัฒนารูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถาบันราชภัฏ.
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
มนุษยศาสตร์ 2 : 7 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2544) : 61-62.
- นพวรรณ ศรีเกตุ.(2557). การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ของนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู(ปริญญาโทปริญญาตรี
บัณฑิต).มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- นิตยา เงินประเสริฐศรี.การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารสังคมศาสตร์
นิตยา เทพอรุณรัตน์. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.
- นิพนธ์ กินาวงศ์. หลักการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก : ภาควิชาการบริหารและวิชาการ, 2544.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- บุรชาติ ศิริเป้ง. (2557). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูในการ
จัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการ
เรียนรู้ ในโรงเรียนจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 1. ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญเพิ่ม สอนภักดี และคณะ (2559). รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประวิต เอราวรรณ. การวิจัยและการพัฒนาองค์การในโรงเรียน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.
- _____. การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, 24(3) 2548: 43-54.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ประเสริฐ ต้นสินนท์. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย โดยใช้
การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.
- ปรีชา สามัคคี.(2552). การพัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษา (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อกรุงเทพ, 2553.
- ปัญญา ทองนิล. (2553) รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยการบูรณาการแบบสอดแทรก
สำหรับนักศึกษาครู เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน . มหาวิทยาลัย
ศิลปากร/กรุงเทพฯ.
- พรจันทร์ พรศักดิ์กุล. (2550). รูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณ
แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรทิพา แก่นเรือง. ความพร้อมในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัด
เมืองจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต,
2553.
- พันธุ์ทิพย์ รามสูต. การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : พี.เอ.ลีฟวิ่ง, 2540.
- พิชิต ฤทธิ์จรรย. (2556). หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8.กรุงเทพฯ :
แฮสส์ ออฟ เคอร์มีส.
- พิสันธ์ นุ่นเกลี้ยง. รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ.วิทยานิพนธ์ปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม, 2554.
- พลุ้ยชัย ยาวีราช.(2550). การพัฒนารูปแบบการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ สำหรับสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลสุข หิงคานนท์. การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การวิทยาลัยพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข.
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- เพชริน สงค์ประเสริฐ. การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 11.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ไพโรจน์ ชลารักษ์. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.วารสารราชภัฏตะวันตก 1 : 1
(กรกฎาคม-ธันวาคม) 2548: 20-21.
- ภารดี อนันต์นาวิ. หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี, 2557.
- มาลี สืบกระแสน. การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม, 2552.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.
- รัตน์ บัวสนธิ์. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครสวรรค์: ริมปิง
การพิมพ์, 2554.
- _____.วิธีวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2558.
- รัตน์ บัวสนธิ์. (2552). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.(พิมพ์ครั้งที่ 2). พิษณุโลก : บัณฑิตภาพค.
- รุ่งชัชดาพร เวหาชาติ. การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. ปริญญาญานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548.
- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำหรับประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562. เชียงใหม่ :
งานบริหารทั่วไป โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30, 2562.
- _____. สารสนเทศโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปี 2561. เชียงใหม่: งานบริหารทั่วไป
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30, 2561.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2550). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด.
- วรณยูพา วิโนทพรรษ. ศึกษาการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2546.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. TQM คู่มือพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : เนชั่นบุ๊คส์อินเตอร์เนชั่นแนล, 2542.
- วิภาดา ทองรอด. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการจัดประสบการณ์ สำหรับเด็กปฐมวัย. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- วิภาดา ศรีจอมขวัญ. รูปแบบบริหารการพัฒนาสมรรถนะครูการศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2554.
- วิสุทธิ วิจิตรพัชรารณ. การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- วีระพล บดีรัฐ. PDCA วงจรสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ : บริษัท อินโนกราฟฟิกส์, 2543.
- วนิชชา ภัทรประสิทธิ์. (2552) การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/กรุงเทพฯ.
- วโร เพ็งสวัสดิ์. การวิจัยพัฒนารูปแบบ.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครปีที่ 2. ฉบับที่ 4 : 2553
- วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2550). เครือข่าย: นวัตกรรมการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: ซีโนดีไซน์.
- วันทนา สมภักดี. (2552). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552.
- วรรณ แกมเกตุ. (2555). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ศักดิ์ดา สถาพรวงษา. การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- ศักดิ์จิต มาศจิตต์. การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2550.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย และคณะ. **เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา**. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. **การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การวิจัยและพัฒนางานวิชาการ**. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2552.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์.(2551). **การบริหารเชิงกลยุทธ์**. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ : อมรินทร์.
- สมบูรณ์ นนท์สกุล. **รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วารสารศึกษาศาสตร์, 16(2), 2548: 105-148.
- สมาน อัสวภูมิ. **การใช้วิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก**.วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2550): 83-84.
- สรวง วรอินทร์. **รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557.
- สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง. **การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. **รูปแบบการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา**. วารสารข้าราชการครู. 1 (2), 2544: 11-12.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). **มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553)**. ม.ป.ท.: ม.ป.พ, 2549.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560.
- _____. **กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น, 2557.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- _____. รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค, 2557.
- สำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. รวมกฎหมายปฏิบัติราชการ เล่ม 1.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. กรุงเทพฯ, 2555.
- สำราญ กำจัดภัยและคณะ.(2553) . การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบการ
พัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด:กรณีศึกษา โรงเรียนบ้าน
ท่าวัดคุรุราษฎร์บำรุงวิทย. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุธาสนี โพธิจันทร์. PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (ออนไลน์) . 2562 (อ้างเมื่อ
4 มกราคม 2562).
- สุพักตร์ พิบูลย์. การวิจัยและพัฒนาสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา. นนทบุรี : จตุพรดีไซด์,
2549.
- สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2554.
- สุภางค์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ . พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- สุภิญญา คุณสุวรรณ. (2558). การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาแบบ
ประเมินผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระทัศนศิลป์. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สุวรรณ พินิตานนท์. (2555). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น. กรุงเทพฯ:
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- สุวิมล โพธิ์กลิ่น . การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549.
- สุวิมล ทิรกานันท์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 12.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
(2557).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อรพินท์ สฟโชคชัย. **หลักสำคัญในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ:สถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2551.
- อรุณศรี เงินเสือ . **รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร**, 2559.
- อัมพร พงษ์กังสนานนท์. (2550). **การศึกษารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต.วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**.
- อุดม ชูลีวรรณ. **รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**, 2559.
- อุทัย ดุลยเกษม. **คู่มือการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา** . ขอนแก่น: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2552.
- _____. **สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา**. พระนครศรีอยุธยา: เทียววัฒนา, 2545.
- อุทัย บุญประเสริฐ. **การสังเคราะห์รายงานการวิจัยการกระจายอำนาจทางการศึกษาใน 8 ประเทศ**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2549.
- อุทัยวรรณ เฉลิมชัย และยุทธชัย เฉลิมชัย. (2550). **ภาคีบ้านเรือน: การจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างครอบครัว สำนักเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่าย**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. **การบริหารทักษะและการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุขภาพใจ, 2538.
- เอมอร วิริยะขันติกุล. **สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, 2553.
- เอี่ยมพร โตภาณุรักษ์กุล.(2558). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาผ้าทอไทยทรงดำ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- AR Dictionary, Available from: <http://ardictionary.com/Model/5908>, 2008.
[Retrieved 24 November 2016].
- Atwater. S. G. **A Description of The Relationship Between Process Management and The Quality Schools Model in Three Rural Alaska School Districts.** Doctoral Dissertation. University of Alaska Fairbanks, 2008.
- Bartol, K. M. and Martin, D. C. **Management.** New York: McGraw-Hill, Inc, 1991.
- Bateman, T. S. and Snell, S. A. **Management : Building Competitive Advantage.** 4th ed. Irwin: McGraw-Hill, 1999.
- Bolam, R. **Educational administration** leadership and management: towards a research agenda, in T. Bush, L., Bell, R. Bolam, R. Glatton and P. Ribbins (eds), **Educational Management : Refining Theory, Policy and Practice,** London: Paul Chapman Publishing, 1999.
- Borg, W. R., and Gall, M. D. **Educational research: An introduction.** 5th ed. New York : Longman, 1989.
- Bukosky, A. E. **Comprehensive high school restructuring: Utilizing school-based management and curricular reforms to increase student achievement comprehensive restructuring California.** Abstracts International. 99, 10 (1999): 753-A.
- Caldwell, B. J. and J.M. Spinks. **The Self - Managing School : Administrative Science.** Quarterly London : Taylor and Francis (Mimeographed), 1990.
- Campbell, E. G. **A Values Perspective on School - Based Management.** In **School Based Management and School Effectiveness.** London : Rutledge, 1993.
- Carpenter Group LLC. (2009). **The Deming Cycle or PDSA and PDCA.** (online) 2017 (cited 11 December 2017). Available from:
<http://www.quality-improvement-matters.com/deming-cycle.html>.
- Chester, N. M. **Introduction to School Administration: Selected Readings.** New York: Mcmillan, 1966.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Cohen, J. and Uphoff, N. **Participation's place in rural development: Seeking Clarity through specificity.** *World Development*, 8 (1980): 213-235.
- Cresswell, J. W. **Educational Research Planning, Conduction, and Evaluating Qualitative and Qualitative Research.** Upper Saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hill, 2002.
- Cumming, T. G., & Worley, C. G. (2013). **Organization Development and Change** (10th ed). USA : Cengage Learning.
- Daft, R. L. **Management.** 6th ed. Fort Worth: Dryden, 2002.
- Dondero, G. M. **School-based Management, Teacher' Decisional Participation Level, School Effectiveness, and Job Satisfaction.** *Dissertation Abstracts International*. 54, 054 (1993): 1607.
- DuBrin, A. J. **Essentials of Management.** 5thed. New York: South-Western College Publishing, 2000.
- E. Mark Hanson. (2003). **Education Administration and Organizational Behavior (5th ed.).** Boston: Education.
- Gibson, J. L. and others. **Organization: Behavior, Structure, Process.** 9thed. Boston: Irwin McGraw-Hill., 1997.
- Gold, R. K. **The Human Side of Enterprise.** New York: McGraw-Hill Book, 2000.
- Good, C. V. **Dictionary of Education.** New York : McGraw-Hill, 1973.
- Groossi, D. L. **The Role of Super in Engaging the Public in Defining the Goal of Education.** *Dissertation Abstracts International*. 61, 11 (2001), 4241-A.
- Gulick, L. and Urwick, L. (editors). **Papers on the Science of Administration .** New Jersey : Clifton, 1973.
- Harris, P. R. **High Performance Leadership : Strategies for Maximum Career Productivity.** Illinois : Scoot, Foresman, 1990.
- Hedley, B. Caldwell, B. J. and Millikan, R. H. **Creating an Excellent School.** Toronto : Chapman and Hall, 1989.
- Hodgetts, R. M. **Management: Theory, Process and Practice.** 5th ed. San Diego Harcourt Brace Jovanovice Publishers, 1990.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Holt, D. H. **Management : Principles and Practices**. 2nd ed. Englewood Cliffs
New Jersey : Prentice Hall, 1990.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. G. **Educational administration theory, research and Practice**. 6th ed. New York : McGraw-Hill, 2001.
- Husby, V.R. **Teachers' Perspectives on a Self-directed Staff Development Program Based upon Principles of Action Research**. Dissertation
Abstracts International. 63, 8 (2003): 127-154.
- Kaplan, A. **The Conduct of Inquiry: Methodology for Behavioral Science**.
San Francisco : Chandler Publishing, 1964.
- Kast, F. E., and Rosenzweig, J. E. **Organization and Management : A Systems and Contingency Approach**. 4thed. New York: McGraw-Hill Book Company, 1988.
- Keeve, J. P. **Educational Research Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford : Pergamum, 1988.
- Kreitner, R. **Management**. 7thed. Houghton: Mifflin Company, 1998.
- Lewin, K. **Field theory social science**. New York: Harper & Row, 1974.
- Likert, R. **New Patterns of Management**. New York : McGraw-Hill Book Company Inc.
1996.
- Murphy, M. J. **Significant school change: A comparative study of a Chicago Elementary School's Local School Council and the Principal (Illinois)**.
Dissertation Abstracts International. 63, 06 (2002): 2070-A.
- Mycoted. **PDCA**. (online) 2019 (cited 19 January 2019). Available
from: <https://www.mycoted.com/PDCA>.
- Owens, M. A. **Trading Favors: Student Participation in Educational Leadership**.
Dissertation Abstracts International. 68, 05 (2007): 589-A.
- Robbins, S. P. and Stuart-Kotze, R. **Management**. Ontario: Prentice-Hall Canada Inc.,
Perspectives . 2nd ed. New York: Prentice Hall, 1994.
- Robbins, S. and Mukerji, D. **Managing Organization : New Challenges and** 1990.
- Safer, P. **Plan Do Study Act**. (online) 2017 (cited 14 December 2017). Available
from: <http://www.saferpak.com/pdsa.htm>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Sallis, E. **Total Quality Management in Education**. 3rd ed. London : Kogan Page, 2002.
- Spare, P. “Realising the potential of educational management in India,” **Educational Management and Administration**. 30,1 (January 2002): 101-8.
- Stoner, A. F., & Wankel, C. **Management**. 3rd ed. New Delhi: Prentice – Hill, 1986.
- Stoner, J. A. and Freeman, R. E. **Management**. 5thed. London: Prentice-Hall International (UK), 1992.
- Stufflebeam, D. L. and Shinkfield, A. J. **Evaluation Theory, Models, and Applications**. San Francisco, CA. : Jossey-Bass, 2007.
- ThinkExist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco: Jossey Bass.
- Webster International Dictionary. **Danbury Connecticut: Grolier Incorporated**, 1993.
- Wheatly. (1999). **Leadership and the New Science: Discovering Order in a Chaotic World**. (2nd ed.). San Francisco: Berret – Koehler Publishers.
- Willer, D. **Scientific Sociology: Theory and Method**. Englewood Cliff, N. J. : Prentice-Hill, 1986.
- Zain, M. and Rozhan, I. M. **The Impact of Information and Communication Technology (ICT) on The Management Practices of Malaysian Smart School**. 2017 (cited 19 December 2017). Available from: <http://uxisweb1.brunel.ac.Uk/iseingsites/EMCIS/EMCIS2004/subsite/papers/UMCIS-139>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2. ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ
4. ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ
ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
5. ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่เมาะวิทยา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

**ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษา
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30**

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

- 1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ดร.พะโยม ชิณวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 7 คน ประกอบไปด้วย

- 1) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ
ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 2) ดร. อนงค์ พิขสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 3) ดร. อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 4) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 5) นายศักดิ์ดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัดพิษณุโลก
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 6) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 7) นายประจวบ ลังกาวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสศกศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

**ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบร่างรูปแบบ
การบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30**

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานการเขียนตำราหรือมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- 2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

- 1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ดร.พะโยม ชินวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 5 คน ประกอบไปด้วย

- 1) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 2) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 3) นายศักดิ์ เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัดพิษณุโลก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 4) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- 5) นายประจวบ ลังกาวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามฉบับที่ 1

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความจริง แบบสอบถามทุกฉบับผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดต่อท่านและหน่วยงานของท่าน

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ 21 – 40 ปี

☐ มากกว่า 40 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

4. ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

☐ นักเรียน

☐ บุคลากรทางการศึกษา

☐ ผู้ปกครองนักเรียน

☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการกิจความร่วมมือ						
1. ด้านวิชาการ						
1	การจัดทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรระดับสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน					
2	การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของภาคี 4 ฝ่าย					
4	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน					
5	การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
6	การจัดทำและการนำคู่มือการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนไปใช้					
7	การนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการ PLC					
8	การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและการปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
9	การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยการบริหารโรงเรียน					

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านภารกิจความร่วมมือ						
1. ด้านวิชาการ (ต่อ)						
10	การจัดกิจกรรมส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้					
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น					
12	มีการจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งการแนะแนวการศึกษา การแนะแนวอาชีพ และการแนะแนวส่วนตัวและสังคม					
2. ด้านงบประมาณ						
1	มีการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2	มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสม โดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน					
3	การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ					
5	การรายงานผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด					
6	การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภายในโรงเรียน					
7	การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้มาอย่างคุ้มค่า					
8	การดำเนินการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน และการนำเงินส่งคลังตามระเบียบ					
9	การดำเนินการจัดทำบัญชีการเงินได้อย่างถูกต้องตามระบบบัญชี					
10	การรายงานทางการเงินและงบการเงินได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามกำหนดเวลา					
11	การบริหารพัสดุได้เป็นระบบด้วยการวางแผนจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำและการจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ					
12	การบริหารจัดหาผลประโยชน์จากสินทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียนได้คุ้มค่าและโปร่งใสตรวจสอบได้					

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านภารกิจความร่วมมือ						
3. ด้านการบริหารงานบุคคล						
1	การวางแผนอัตรากำลังและจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา					
2	การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอนตรงตามวิชาเอกและปฏิบัติหน้าที่ตามคุณสมบัติของตำแหน่ง					
3	การจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูอย่างถูกต้องเป็นระบบ					
4	การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย					
5	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในรูปแบบของคณะกรรมการ					
6	การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม					
7	การวางแผนและดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
8	การส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาโดยการศึกษาต่อและการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น					
9	ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู					
10	การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้มีผลงานดีเด่นและคุณงามความดี					
11	ดำเนินการเรื่องวินัย การลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา					
12	ดำเนินการขอและจัดทำทะเบียนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากร					
4. ด้านการบริหารทั่วไป						
1	การดำเนินงานระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ทันสมัย					
2	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน					
3	จัดทำแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนและมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นกรอบในการบริหารงาน					
4	การจัดระบบการบริหารและการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านภารกิจความร่วมมือ						
4. ด้านการบริหารทั่วไป (ต่อ)						
5	การกำหนดมาตรฐานและดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงาน และมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้น					
6	การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
7	การบำรุงดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมและพร้อมที่จะใช้ประโยชน์เสมอ					
8	การวางแผนและอนุมัติเกี่ยวกับการพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา					
9	การดำเนินงานระบบดูแลนักเรียนประจำอย่างเป็นระบบ					
10	การสำรวจสำมะโนผู้เรียนและการวางแผนรับนักเรียน					
11	การจัดระบบงานสารบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ					
12	การจัดระบบควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 2

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความจริง แบบสอบถามทุกฉบับผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดต่อท่านและหน่วยงานของท่าน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ						
1. ผู้บริหารสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถในการบริหารสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับเครือข่าย โดยมีบทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานงานในทุกมิติ					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. ครูผู้สอน						
1	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และนำไปกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี					
2	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โครงการ/กิจกรรม					
3	ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
4	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป					
3. บุคลากรสนับสนุน						
1	บุคลากรสนับสนุนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย					
2	บุคลากรสนับสนุนมีความรับผิดชอบต่องานและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ					
3	บุคลากรสนับสนุนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเข้มแข็ง					
4	บุคลากรสนับสนุนช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้ประสบความสำเร็จ					

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ (ต่อ)						
4. นักเรียน						
1	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในรูปแบบของสภานักเรียน					
2	นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน					
3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรายการอาหารประจำวัน กำหนดกฎระเบียบของโรงเรียน					
4	นักเรียนมีจิตอาสาในการร่วมกิจกรรมของชุมชนและร่วมพัฒนาชุมชน					
5. ผู้ปกครองนักเรียน						
1	ผู้ปกครองนักเรียนส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการจัดการศึกษา					
2	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียน					
3	ผู้ปกครองนักเรียนเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน					
4	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือและเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา					
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน					
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษา					
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามฉบับที่ 3

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความจริง แบบสอบถามทุกฉบับผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดต่อท่านและหน่วยงานของท่าน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
กระบวนการบริหารความร่วมมือ						
1. การวางแผน						
1	การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน					
2	การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา					
3	การกำหนดนโยบายสู่แผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การกำหนดกลยุทธ์หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ					
5	การกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ					
2. การจัดองค์กร						
1	การจัดโครงสร้างของงานภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
2	การจัดบุคคลให้เหมาะสมกับงานตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล					
3	กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของงานแต่ละงานอย่างชัดเจน					
4	มีแผนปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีขั้นตอนไม่ซ้ำซ้อน					
5	มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจนไม่กำกวมเกินไปหรือทับซ้อนกัน					
3. การนำ						
1	การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ					
2	การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานสูงขึ้นเพื่อให้งานบรรลุความสำเร็จ					
3	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
4	การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษาแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
5	การให้รางวัล การยกย่องชมเชย และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มที่เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย					

ข้อที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
กระบวนการบริหารความร่วมมือ (ต่อ)						
4. การควบคุม						
1	การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
2	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือระเบียบกฎเกณฑ์เป็นการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในสถานศึกษา					
3	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
4	การรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ					
5	การปรับปรุงแก้ไข ทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสังเกตฉบับที่ 1
แบบสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้สังเกต
 วันที่สังเกต.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง แบบสังเกตฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการศึกษา
 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อที่	กิจกรรม	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา กำหนดจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา			
2	ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี			
3	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาที่ชัดเจน ทุกคนทราบเป้าหมายในการพัฒนา			
4	มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ			
5	มีโครงสร้างการบริหารงานและขอบข่ายภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ			
6	มีคำสั่งการปฏิบัติงานและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ที่ชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ			
7	มีการดำเนินงานตามขอบข่ายภาระงาน 4 ด้าน อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ			
8	มีการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ในรูปแบบของคณะกรรมการ เน้นการมีส่วนร่วม			
9	ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการศึกษาและร่วมพัฒนาสถานศึกษา			
10	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา			

ข้อที่	กิจกรรม	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
11	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา			
12	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจในการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม			
13	มีการทำงานเป็นทีม ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน			
14	มีรูปแบบการทำงานที่ชัดเจนตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงการทำงาน			
15	มีการสื่อสารการทำงานที่ชัดเจนในระดับสถานศึกษา			
16	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจ			
17	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา			
18	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการทำงานที่เป็นระบบ และต่อเนื่อง			
19	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ และรายงานผู้บริหารสถานศึกษาทราบ			
20	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง			

แบบสังเกตฉบับที่ 2

แบบสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ผู้สังเกต
วันที่สังเกต.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง แบบสังเกตฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
การดำเนินการในวงรอบที่ 1 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) 1.1 การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน 1.2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผน 1.3 การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา 1.4 ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน	
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ 2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ 2.3 การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติ 2.4 การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ	
ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติ 3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอน	
ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน 4.2 การสรุปบทเรียน 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงรอบใหม่	

กิจกรรม	ผลการปฏิบัติ
การดำเนินการในวงรอบที่ 2 ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) 1.1 การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพ การปฏิบัติงาน 1.2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผน 1.3 การวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา 1.4 ร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงาน	
ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 2.1 การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการ 2.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และระยะเวลาดำเนินโครงการ 2.3 การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติ 2.4 การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติ อย่างละเอียดรอบคอบ	
ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) 3.1 การสังเกตผลการปฏิบัติ 3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอน	
ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) 4.1 การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน 4.2 การสรุปบทเรียน 4.3 การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผน และดำเนินการในวงรอบใหม่	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1
แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะได้อย่างอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป

ตอนที่ 1 บันทึกวัน/เวลา/สถานที่ ในการให้สัมภาษณ์

สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน พ.ศ.
 เริ่มสัมภาษณ์เวลา น. เลิกสัมภาษณ์เวลา ใช้เวลาทั้งสิ้น นาที
 สถานที่สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

คุณวุฒิการศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่ง ปี

ตอนที่ 3 ประเด็นการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. การบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 ด้านปัจจัยบริหารสู่ความสำเร็จ

1.1 ภารกิจความร่วมมือ ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล
 ด้านการบริหารทั่วไป ควรมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร

.....

.....

.....

1.2 องค์คณะบุคคลในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 ต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง

.....

.....

.....

1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมีกี่ขั้นตอน อะไรบ้าง

.....

.....

.....

2. การบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมีกี่ขั้นตอน อะไรบ้าง

.....

.....

.....

3. การบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1) คุณภาพนักเรียน

.....

.....

2) คุณภาพครูผู้สอน

.....

.....

3) คุณภาพสถานศึกษา

.....

.....

นอกจากผลการพัฒนาที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 3 ประการดังกล่าว ท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างไร

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมีองค์ประกอบและแนวทางเพิ่มเติมอย่างไร

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2
แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะได้อย่างอิสระ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ประกอบไปด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้การบริหารจัดการศึกษาสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย

1.1 การกิจความร่วมมือ หมายถึง การกิจทางการบริหารการศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ หมายถึง องค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบร่วมกันกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ปีการศึกษา 2562

1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ การควบคุม

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยการนำวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกตการณ์ การสะท้อนกลับ

องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากบริหารจัดการศึกษาด้วยรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย คุณภาพนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน คุณภาพสถานศึกษา

ตอนที่ 1 บันทึกวัน/เวลา/สถานที่ ในการให้สัมภาษณ์

สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน พ.ศ.
 เริ่มสัมภาษณ์เวลา น. เลิกสัมภาษณ์เวลา ใช้เวลาทั้งสิ้น นาที
 สถานที่สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

คุณวุฒิการศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่ง ปี

ตอนที่ 3 รายละเอียดการสัมภาษณ์

1. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อการบริหารงาน 4 ด้านอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพครูผู้สอนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นว่าการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 4
แบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจ
ต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความจริง แบบสอบถามทุกฉบับผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดต่อท่านและหน่วยงานของท่าน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ					
1. สถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ตามกฎกระทรวง					
2. สถานศึกษามีองค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบ ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินงานภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. สถานศึกษามีขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม					
1. การวางแผนมีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อพัฒนา แก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ					
2. การปฏิบัติตามแผน มีการกำหนดทีมงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการในการดำเนินงานและรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นระบบ					
3. การสังเกตการณ์ มีการสังเกตผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้					
4. การสะท้อนกลับ มีการสะท้อนผลการดำเนินงานและนำผลการสะท้อนผลมาสรุป ทบทวนและวางแผนการดำเนินการในวงรอบใหม่และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา					
1. นักเรียนได้รับรางวัล หรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการและมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเลิศด้านกรีฑา					
2. ครูผู้สอนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลในระดับต่างๆ					
3. สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ					
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาโดยวิสัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

แบบสอบถามฉบับที่ 5

แบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ขอความกรุณาท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความจริง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

นิยามศัพท์เฉพาะ

ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ไปใช้ว่ามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

ด้านความมีประโยชน์ (Utility) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ไปใช้ว่ามีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง โดยที่

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความมีประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ										
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ										
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้การดำเนินการปฏิบัติงาน 4 ด้าน เป็นระบบ										
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ										
1. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน										
2. กำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางสู่ความสำเร็จภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด										
3. กำหนดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ										
4. มีโครงสร้างการบริหารงานและกำหนดสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสมชัดเจน										
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง										
6. มีการสร้างแรงจูงใจ เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และการยกย่องชมเชย บุคลากรที่ทำงานด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ และประสบความสำเร็จ										
7. มีการตรวจสอบ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่กำหนด พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ										
8. จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ										
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม										
1. การศึกษา สำนวณ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย										
2. ร่วมกันการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผล ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ										

[illegible]

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความมีประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา										
4. ครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ										
5. สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา										
6. สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ										

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)

ของแบบสอบถามฉบับที่ 1

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านการกิจความร่วมมือ

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ									
1. ด้านวิชาการ									
1	การจัดทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรระดับสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของภาคี 4 ฝ่าย	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	การจัดทำและการนำคู่มือการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนไปใช้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	การนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการ PLC	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
8	การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและการปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ (ต่อ)									
1. ด้านวิชาการ (ต่อ)									
9	การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยการบริหารโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	การจัดกิจกรรมส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
12	มีการจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งการแนะแนวการศึกษา การแนะแนวอาชีพ และการแนะแนวส่วนตัวและสังคม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2. ด้านงบประมาณ									
1	มีการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสม โดยเน้นที่คุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	การรายงานผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ (ต่อ)									
2. ด้านงบประมาณ (ต่อ)									
6	การตรวจสอบ ติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพการใช้จ่าย งบประมาณภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	การระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา รวมถึงการบริหาร จัดการทรัพยากรที่ได้มาอย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
8	การดำเนินการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การ จ่ายเงิน และการนำเงินส่งคลังตาม ระเบียบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
9	การดำเนินการจัดทำบัญชีการเงิน ได้อย่างถูกต้องตามระบบบัญชี	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
10	การรายงานทางการเงินและงบ การเงินได้อย่างถูกต้องและเป็นไป ตามกำหนดเวลา	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
11	การบริหารพัสดุได้อย่างเป็นระบบ ด้วยการวางแผนจัดหาพัสดุ การ กำหนดรูปแบบรายการหรือคุณ ลักษณะเฉพาะ การพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดทำ และ การจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
12	การบริหารจัดหาผลประโยชน์จาก สินทรัพย์ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของโรงเรียนได้คุ้มค่าและโปร่งใส ตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ (ต่อ)									
3. ด้านการบริหารงานบุคคล									
1	การวางแผนอัตรากำลังและจัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอนตรงตามวิชาเอกและปฏิบัติหน้าที่ตามคุณสมบัติของตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูอย่างถูกต้องเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในรูปแบบของคณะกรรมการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	การวางแผนและดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	การส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาโดยการศึกษาต่อและการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่นและคุณงามความดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ (ต่อ)									
3. ด้านการบริหารงานบุคคล (ต่อ)									
11	ดำเนินการเรื่องวินัย การลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ของข้าราชการครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	ดำเนินการขอและจัดทำทะเบียน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. ด้านการบริหารทั่วไป									
1	การดำเนินงานระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและการ เรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ทันสมัย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทาง การศึกษากับผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และชุมชน	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	จัดทำแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับ สภาพของโรงเรียนมีทิศทางการ พัฒนาที่ชัดเจนและมีแผนปฏิบัติ การประจำปีที่เป็นกรอบในการ บริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	การจัดระบบการบริหารและการ พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรที่ ทันสมัยมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
5	การกำหนดมาตรฐานและดัชนีชี้วัดผล การปฏิบัติงาน และมีการปฏิบัติให้ เป็นไปตามมาตรฐานนั้น	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
ด้านการกิจความร่วมมือ (ต่อ)									
4. ด้านการบริหารทั่วไป (ต่อ)									
6	การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
7	การบำรุงดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสม และพร้อมที่จะใช้ประโยชน์เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	การวางแผนและอนุมัติเกี่ยวกับการพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	การดำเนินงานระบบดูแลนักเรียนประจำอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	การสำรวจสำมะโนผู้เรียนและการวางแผนรับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
11	การจัดระบบงานสารบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
12	การจัดระบบควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.952	.951	48

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)

ของแบบสอบถามฉบับที่ 2

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ									
1. ผู้บริหารสถานศึกษา									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถ ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	ผู้บริหารสถานศึกษามี ความสามารถในการประสานความ ร่วมมือกับเครือข่ายในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะในการ ทำงานร่วมกับเครือข่าย โดยมี บทบาทเป็นผู้เชื่อมประสานงานใน ทุกมิติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและ อำนวยความสะดวกให้การ ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคล และด้านบริหารทั่วไป ให้ ประสบความสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพ	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
2. ครูผู้สอน									
1	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และนำไปกำหนดใน แผนปฏิบัติการประจำปี	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ									
2. ครูผู้สอน (ต่อ)									
2	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข โครงการ/กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3	ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. บุคลากรสนับสนุน									
1	บุคลากรสนับสนุนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	บุคลากรสนับสนุนมีความรับผิดชอบต่องานและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3	บุคลากรสนับสนุนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเข้มแข็ง	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	บุคลากรสนับสนุนช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้ประสบความสำเร็จ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4. นักเรียน									
1	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในรูปแบบของสภานักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ									
4. นักเรียน									
2	นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความ คิดเห็นและร่วมในการดำเนิน กิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด รายการอาหารประจำวัน กำหนด กฎระเบียบของโรงเรียน	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
4	นักเรียนมีจิตอาสาในการร่วม กิจกรรมของชุมชนและร่วมพัฒนา ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. ผู้ปกครองนักเรียน									
1	ผู้ปกครองนักเรียนส่งเสริม สนับสนุน ทรัพยากรในการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
2	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน การวัด ประเมินผลการเรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	ผู้ปกครองนักเรียนเสนอความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงการบริหารงานของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือ ความช่วยเหลือและเข้าร่วม กิจกรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน									
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาและให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
องค์คณะบุคคลความร่วมมือ									
6. คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (ต่อ)									
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานให้ความเห็นชอบใน แผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานเสนอความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาให้เป็นไปตามค่า เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.901	.898	24

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)

ของแบบสอบถามฉบับที่ 3

แบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
กระบวนการบริหารความร่วมมือ									
1. การวางแผน									
1	การกำหนดเป้าหมายของ สถานศึกษาด้วยการกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จอย่างชัดเจน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การกำหนดนโยบายสู่แผนปฏิบัติ การประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	การกำหนดกลยุทธ์หรือการกำหนด แนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
5	การกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ใน การดำเนินงาน การจัดสรร ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2. การจัดองค์การ									
1	การจัดโครงสร้างของงานภายใน สถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	การจัดบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ตามความรู้ ความสามารถ และ ความถนัดของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3	กำหนดภาระหน้าที่ความ รับผิดชอบ ของงานแต่ละงานอย่าง ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	มีแผนปฏิบัติงานที่เป็นระบบมี ขั้นตอนไม่ซ้ำซ้อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่ เหมาะสมชัดเจนไม่ก้ำก่ายกัน หรือทับซ้อนกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3	4	5			
กระบวนการบริหารความร่วมมือ									
3. การนำ									
1	การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานสูงขึ้นเพื่อให้งานบรรลุความสำเร็จ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	การให้คำแนะนำ การให้คำปรึกษาแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	การให้รางวัล การยกย่องชมเชย และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มที่เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมาย	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4. การควบคุม									
1	การตรวจสอบ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือระเบียบกฎเกณฑ์เป็นการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	การรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5	การปรับปรุงแก้ไข ทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.893	.892	20

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)

แบบสอบถามฉบับที่ 4

แบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา

โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		5	4	3	2	1			
องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ									
1	สถานศึกษามีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไปตามกฎหมายกระทรวง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีองค์คณะบุคคลเข้ามาร่วมรับผิดชอบร่วมกันกำหนดนโยบายร่วมตัดสินใจ และร่วมดำเนินงานภายใต้ภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีขั้นตอนการบริหารความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม									
1	การวางแผนมีการศึกษา สำนวญวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อพัฒนา แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
		5	4	3	2	1			
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)									
2	การปฏิบัติตามแผน มีการกำหนดทีมงาน กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการในการดำเนินงานและรวบรวมข้อมูล มีความถูกต้องและเป็นระบบ	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	สอดคล้อง
3	การสังเกตการณ์ มีการสังเกตผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
4	การสะท้อนกลับ มีการสะท้อนผลการดำเนินงานและนำผลการสะท้อนผลมาสรุป ทบทวนและวางแผนการดำเนินการในวงรอบใหม่และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา									
1	นักเรียนได้รับรางวัล หรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการและมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเลิศด้านกรีฑา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	ครูผู้สอนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลในระดับต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	สถานศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติและรางวัลดีเด่นในระดับต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.918	11

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบเนื้อหาและข้อคำถาม (IOC)

แบบสอบถามฉบับที่ 5

แบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการ
การศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1. องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ								
1.1 ด้านภารกิจความร่วมมือ								
1. กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ และ ขอบข่ายภารกิจงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป ครอบคลุมและชัดเจน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทีระบุ โครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคล ด้านการบริหารทั่วไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ดำเนินงานด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป โดยยึดหลักการ มีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ รายงานผลการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคล ด้านการบริหารทั่วไป อย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ								
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมวิเคราะห์ บริบทของสถานศึกษาและกำหนด นโยบายการบริหารตามภารกิจงาน 4 ด้าน ที่ชัดเจน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย	
	1	2	3	4	5				
1.2 องค์คณะบุคคลความร่วมมือ(ต่อ)									
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ร่วมรับผิดชอบการดำเนิน ภารกิจงาน 4 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง	
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมตัดสินใจใน การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข ในภารกิจงาน 4 ด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง	
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรสนับสนุน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้การ ดำเนินภารกิจงาน 4 ด้าน เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง	
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ									
1. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง	
2. กำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางสู่ ความสำเร็จภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่าง จำกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง	
3. กำหนดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ให้เหมาะสมกับงานที่ รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง	
4. มีโครงสร้างการบริหารงานและ กำหนดสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง	

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1.3 กระบวนการบริหารความร่วมมือ (ต่อ)								
5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. มีการสร้างแรงจูงใจ เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และการยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทำงานด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ และประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7. มีการตรวจสอบ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป้าหมายที่กำหนด พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8. จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม								
1. การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพ การปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
2. ร่วมกันการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผล ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. สร้างทีมงานที่เข้มแข็ง กำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4. นำแผนปฏิบัติงานสู่การปฏิบัติและรวบรวมข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติงานทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5. สังเกตผลการปฏิบัติงานระหว่างและภายหลังการดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนด้วยวิธีการประเมินที่หลากหลายเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
	1	2	3	4	5			
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)								
7. การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน การสรุปทบทเรียน และจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8. การนำผลการสะท้อนการปฏิบัติงาน การสรุปทบทเรียน และจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนาไปวางแผนการดำเนินงานในวงรอบใหม่	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา								
1. นักเรียนมีคุณลักษณะตาม เป้าประสงค์ของสถานศึกษา (มีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีทักษะการดำรงชีวิต ทักษะอาชีพพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ สร้างงาน สร้างอาชีพ สามารถนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2. นักเรียนได้รับรางวัลหรือมีผลงานดีเด่นด้านวิชาการหรือผลการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความเป็นเลิศด้านกรีฑา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3. ครูผู้สอนมีคุณลักษณะตาม เป้าประสงค์ของสถานศึกษา (มีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพ และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และพัฒนานตนเองอยู่เสมอ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปล ความหมาย
	1	2	3	4	5			
3. องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา (ต่อ)								
4. ครูผู้สอนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง
5. สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6. สถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติได้รับรางวัลดีเด่นในระดับต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.875	.875	30

ภาคผนวก ง หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๑๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๑๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.จักรปฐ วิชาอัครวิทย์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๑๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๑๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.ประมวล พลอยกมลคุณห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือฯ

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๑๓

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่เมาะวิทยา

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วย นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.พะโยม ชิณวงศ์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือฯ

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑

ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.อนงค์ พิซสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษางามวชิรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.อภิชา ธีระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายกมล ดาระสุวรรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายศักดิ์ดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๘ จังหวัดยโสธร

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๑

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายประจวบ ลังกาวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย แบบสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง

จำนวน ๑

ฉบับ

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดย การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group
Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ
มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์
เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุวิญา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๓/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสาวสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อบันทึกวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. พะโยม ชินวงศ์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสาวสุวิษา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๓/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. อนงค์ พิขสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์รัชชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๓/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายศักดิ์ดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัดพิษณุโลก

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๓/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ

โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๑๒๙

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๘๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เรียน นายประจวบ ลังการวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งแนบมาด้วย โครงร่างวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๑ ฉบับ
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ด้วย นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และทางผู้วิจัยขออนุญาตนัดหมายทางโทรศัพท์ เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการประชุมสนทนากลุ่มอีกครั้ง โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๕๓๘๕ ๖๐๘๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : rpk30school@hotmail.com

ภาคผนวก จ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๓๓/๒๑๕



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒
ตำบลแม่นาเติง อำเภอยาย
จังหวัดแม่ฮ่องสอน ๕๘๑๓๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิษา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้จัดทำผลการทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ได้ศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา ความละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒ อำเภอยาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะนำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ ให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ได้ศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชยุต ขำขันมะลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๒

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. / โทรสาร. ๐๕๓-๐๖๕๑๔๑

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘-๙๘๕๐-๘๙๙๗

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๖๑/๑๑๓



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก
ตำบลปามะม่วง อำเภอเมือง
จังหวัดตาก ๖๓๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุ
เคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่มายัง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก ตามรายละเอียดที่แจ้งมาแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว
 และได้ดำเนินการเผยแพร่กับคณะครู บุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรัช นาคประสงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก

ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก

โทร. ๐๕๕-๘๘๔๑๔๖

โทรสาร. ๐๕๕-๘๘๔๑๔๖ , ๐๕๕-๘๘๔๑๔๙

อีเมล deaftak@hotmail.com

ที่ ๐๔๐๐๗.๒๘๒/๖๑๖



โรงเรียนฟ้าไสลวิทยา
๑๐๙ ม. ๒ ต. คลองโยง
อ. พุทธมณฑล จ. นครปฐม ๗๓๑๗๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาววิขญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจทั่วไปได้ศึกษา นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนฟ้าไสลวิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกริกเกียรติ อินเกตุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนฟ้าไสลวิทยา

โรงเรียนโรงเรียนฟ้าไสลวิทยา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๔-๓๐๐๔๗๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๖๑/๓๒๓



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๑๑๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ
ศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวสุวิภา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการตอบรับการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปณิตดา จันทวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๑ จังหวัดบุรีรัมย์

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๔๔๖๓ ๑๘๘๓

โทรสาร ๐ ๔๔๖๓ ๒๑๐๑



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๓๒/๓๖๘

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑
๙๙ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลแม่ลาน้อย
อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๕๘๑๒๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาววิษุตา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนา
รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และ
ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้ศึกษา
นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ความ
ละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิด
ประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภังคาร ใจบัณฑิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๑

กลุ่มงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๐๖ ๒๐๕๐ ๑

โทรสาร ๐ ๕๓๐๖ ๒๐๕๑

ที่ ศธ 04106.1045/ 216



โรงเรียนบ้านโนนสะอาด
หมู่ที่ 1 ต.คงมูลเหล็ก อ.เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000

23 มิถุนายน 2563

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ ศธ. 04004.237/240 ลว. 22 มิถุนายน 2563

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการ
บริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และได้เผยแพร่
ผลงานทางวิชาการดังกล่าว มายังโรงเรียน นั้น

บัดนี้โรงเรียนได้ดำเนินการ รับมอบผลงานทางวิชาการแล้ว นับว่าเป็นประโยชน์และสามารถ
นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิวัฒน์ กองมนต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนสะอาด

งานบริหารทั่วไป

081-9629082

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๒๐/๒๑๒



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
๓๖๕ หมู่ ๒ ตำบลต้นธง อำเภอเมือง
จังหวัดลำพูน ๕๑๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งผลงานทางวิชาการของนางสุวิธยา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายัง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน นั้น

ในการนี้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ได้รับเอกสารและดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป และขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมรินทร์ พันธุ์ไธ)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

บริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๕๓-๕๓๔-๕๙๐

E-mail : pseciamphun@gmail.com

ที่ ศร ๐๔๐๐๗.๒๑๑/๑๙๓



โรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ
๕๗ หมู่ ๑ ตำบลสะพลี
อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
๘๖๒๓๐

๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

ตามที่ นางสาววิชญา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ นั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวให้กับคณะครูเพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรัตน์ มะโนม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรปัญญาคุณ

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๗๖๒ ๒๗๘๔

E-mail : chumphon.panya@gmail.com

Website : www.chumphonps.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๓๒/๑๖๘



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดพังงา
๑๖/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลทับปุด
อำเภอทับปุด จังหวัดพังงา
๘๒๑๘๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายัง โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดพังงา ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดพังงา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และดำเนินการเผยแพร่ให้กับครู บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพูนสุข โมกศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดพังงา

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดพังงา

โทรศัพท์ ๐๗๖-๖๗๐๓๒๗

โทรสาร ๐๗๖-๖๗๐๓๒๗



ที่ ศธ ๐๔๐๔๓.๐๓๖/๑๔๓

โรงเรียนบ้านสันตันหม้อ
ตำบลสันตันหม้อ อำเภอแม่สาย
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๔๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๓/๒๓๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามที่ นางสาววิษุฒา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ซึ่งได้ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ นั้น

บัดนี้ ทางโรงเรียนบ้านสันตันหม้อได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีความคิดเห็นว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางอารีย์ โยธา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันตันหม้อ

โรงเรียนบ้านสันตันหม้อ

โทรศัพท์ ๐๕๓-๓๓๗/๓๔

อีเมล suntonmue@stma.ac.th

ที่ ๐๔๐๐๗.๑๘๒/๒๒๐



โรงเรียนเฉลิมภวานานุสรณ์
(ศึกษาพิเศษชลบุรี)
หมู่ ๕ ตำบลพลูตาหลวง
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
๒๐๑๘๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาววิษุฒา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเฉลิมภวานานุสรณ์ (ศึกษาพิเศษชลบุรี) ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมนึก เหลืองอ่อน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมภวานานุสรณ์
(ศึกษาพิเศษชลบุรี)

โรงเรียนเฉลิมภวานานุสรณ์(ศึกษาพิเศษชลบุรี)

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๓๘๑๘-๒๔๔๘

E-mail : chonburi.ses@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๔๐/๓๔๒



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย
๑๙๗ หมู่๗ ตำบลปากแคว อำเภอเมืองสุโขทัย
จ.สุโขทัย ๖๔๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิทยธา ชนะพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุโขทัย

งานธุรการ

โทรศัพท์ ๐๘๖ ๔๔๘ ๒๘๖๕

ที่ ศธ ๐๔๑๐๙.๐๘/๔๗๙



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๕ จังหวัดแพร่
อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่ ๕๔๑๔๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาววิชญา ชินธนาชุกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๕ จังหวัดแพร่ ได้รับผลงานทางวิชาการ และได้เผยแพร่
ให้แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายราชน ไชยทิพย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๕ จังหวัดแพร่

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐๕๔-๕๕๗๑๘๔

โทรสาร ๐๕๔-๕๕๖๐๘๓

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๕๑/๓๓๗



โรงเรียนน่านปัญญานุกูล
อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน
๕๕๐๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๔๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ได้ส่งผลงานทางวิชาการของนางสุวิษฐา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน นั้น

บัดนี้ โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและบุคลากรหน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ อุนใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนน่านปัญญานุกูล

กลุ่มงานอำนวยการ (งานธุรการ)

โทร.๐๕ ๔๖๐๑ ๐๗๕

โทรสาร.๐๕ ๔๖๐๑ ๐๒๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Nanpunyaunkul@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๕๐/๒๕๒



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
ในศูนย์ราชการจังหวัดหนองบัวลำภู
อำเภอเมืองจังหวัดหนองบัวลำภู ๓๗๐๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๓๗/๒๕๐

ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุวิษฎา ชินธนาชูกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ จังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายัง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียนเรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุ เหมือนอินทร์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู

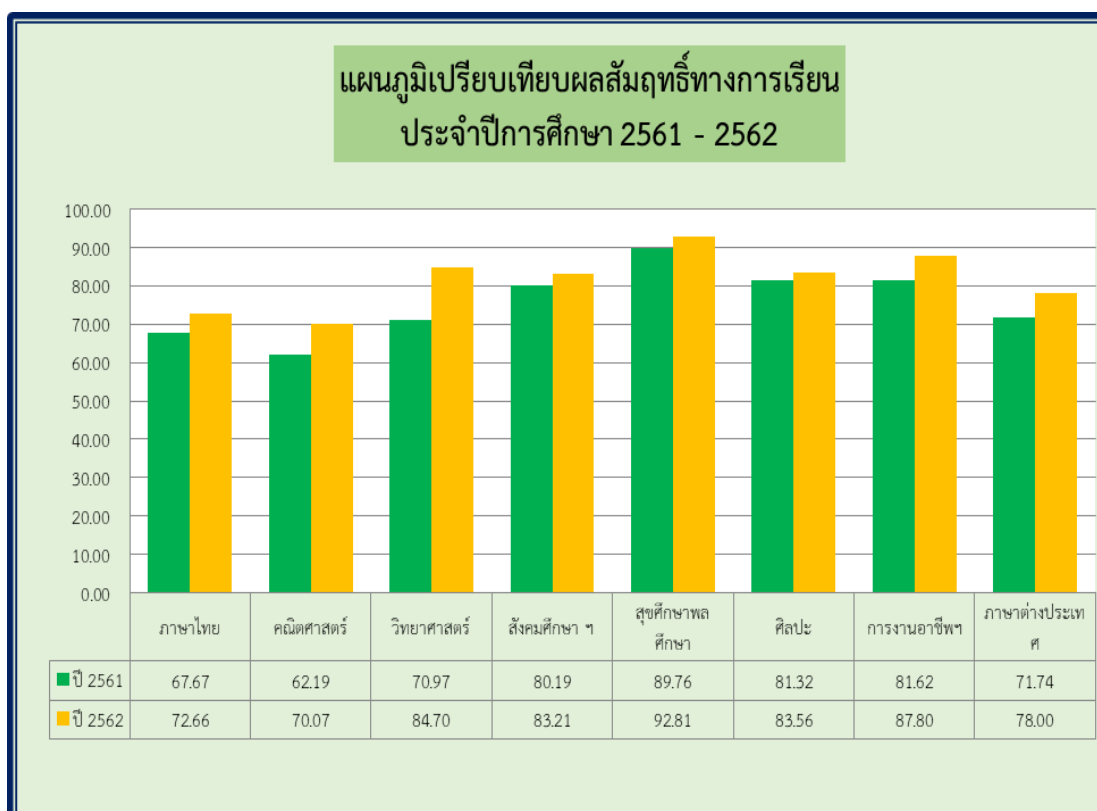
ฝ่ายบริหารวิชาการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๒๓๗-๘๔๕๒

ภาคผนวก ฉ ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 2 ปีการศึกษา

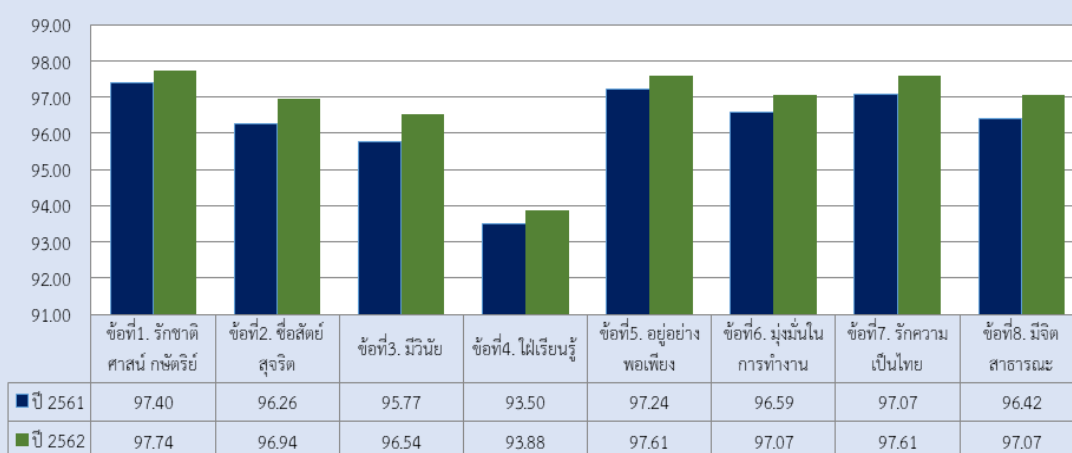
รายวิชา	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ผลต่าง
	ปี 2561	ปี 2562	
ภาษาไทย	67.67	72.66	4.99
คณิตศาสตร์	62.19	70.07	7.88
วิทยาศาสตร์	70.97	84.70	13.73
สังคมศึกษา ฯ	80.19	83.21	3.02
สุขศึกษาพลศึกษา	89.76	92.81	3.05
ศิลปะ	81.32	83.56	2.24
การงานอาชีพฯ	81.62	87.80	6.18
ภาษาต่างประเทศ	71.74	78.00	6.26
รวม	75.68	81.60	5.92



ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ปฏิบัติระดับดีขึ้น		ผลต่าง
	ปี 2561	ปี 2562	
ข้อที่ 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	97.40	97.74	0.34
ข้อที่ 2. ซื่อสัตย์สุจริต	96.26	96.95	0.69
ข้อที่ 3. มีวินัย	95.78	96.55	0.77
ข้อที่ 4. ใฝ่เรียนรู้	93.50	93.89	0.39
ข้อที่ 5. อยู่อย่างพอเพียง	97.24	97.61	0.37
ข้อที่ 6. มุ่งมั่นในการทำงาน	96.59	97.08	0.49
ข้อที่ 7. รักความเป็นไทย	97.08	97.61	0.53
ข้อที่ 8. มีจิตสาธารณะ	96.42	97.08	0.65
รวม	96.43	97.08	0.65

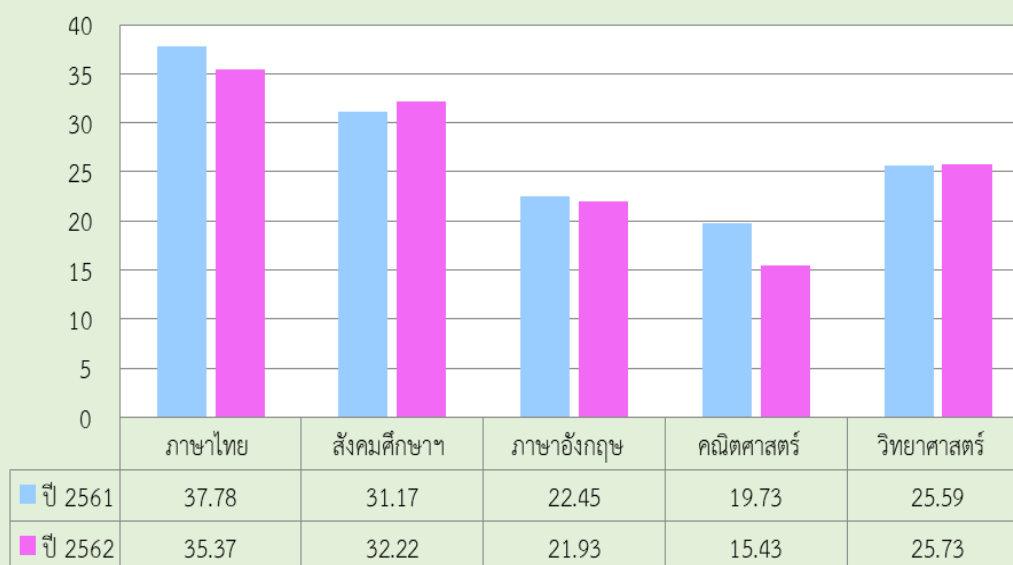
แผนภูมิเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประจำปีการศึกษา 2561-2562



ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

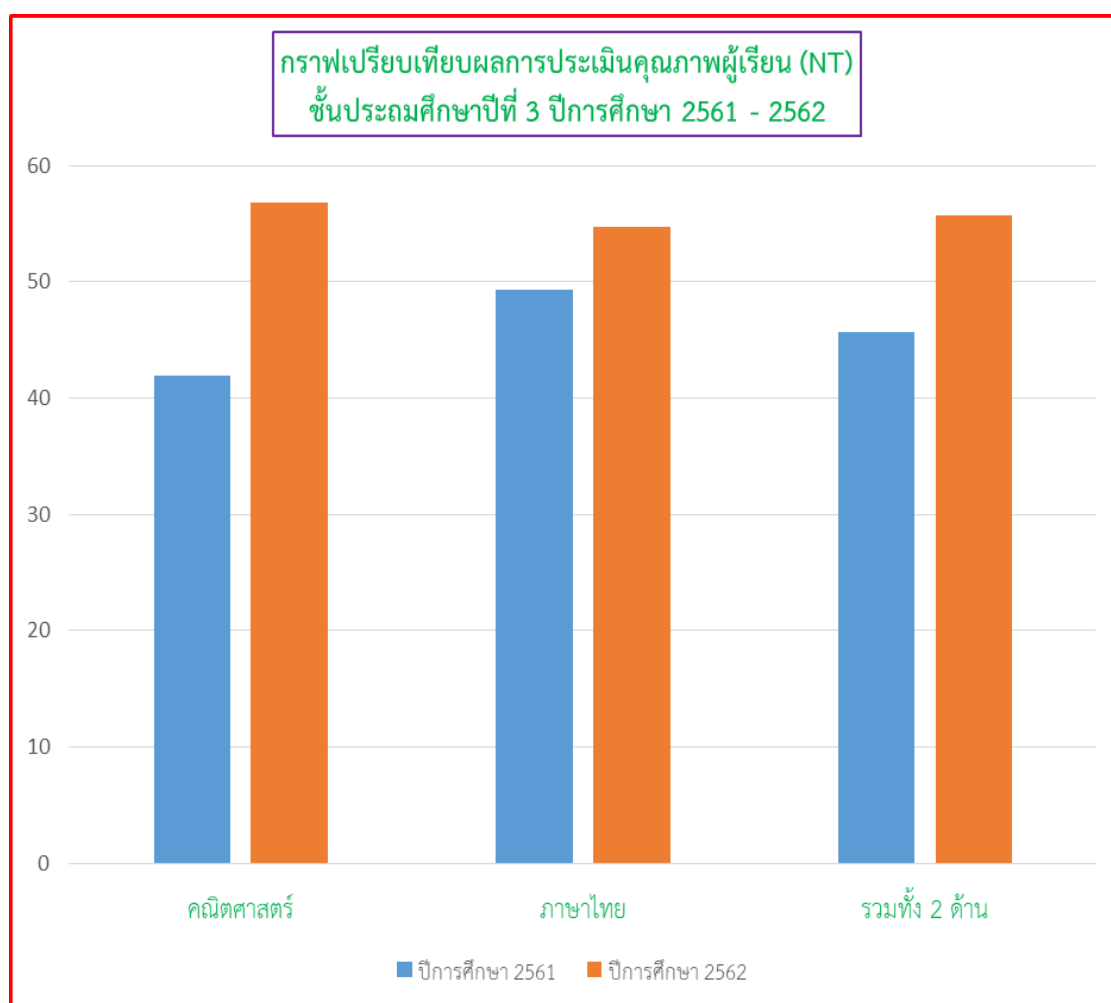
รายวิชา	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (O - NET)		ผลต่าง
	ปี 2561	ปี 2562	
ภาษาไทย	37.78	35.37	-2.41
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	31.17	32.22	+1.05
ภาษาอังกฤษ	22.45	21.93	-0.52
คณิตศาสตร์	19.73	15.43	-4.30
วิทยาศาสตร์	25.59	25.73	+0.14
รวมเฉลี่ย	27.34	26.14	-1.21

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2561 และ 2562 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



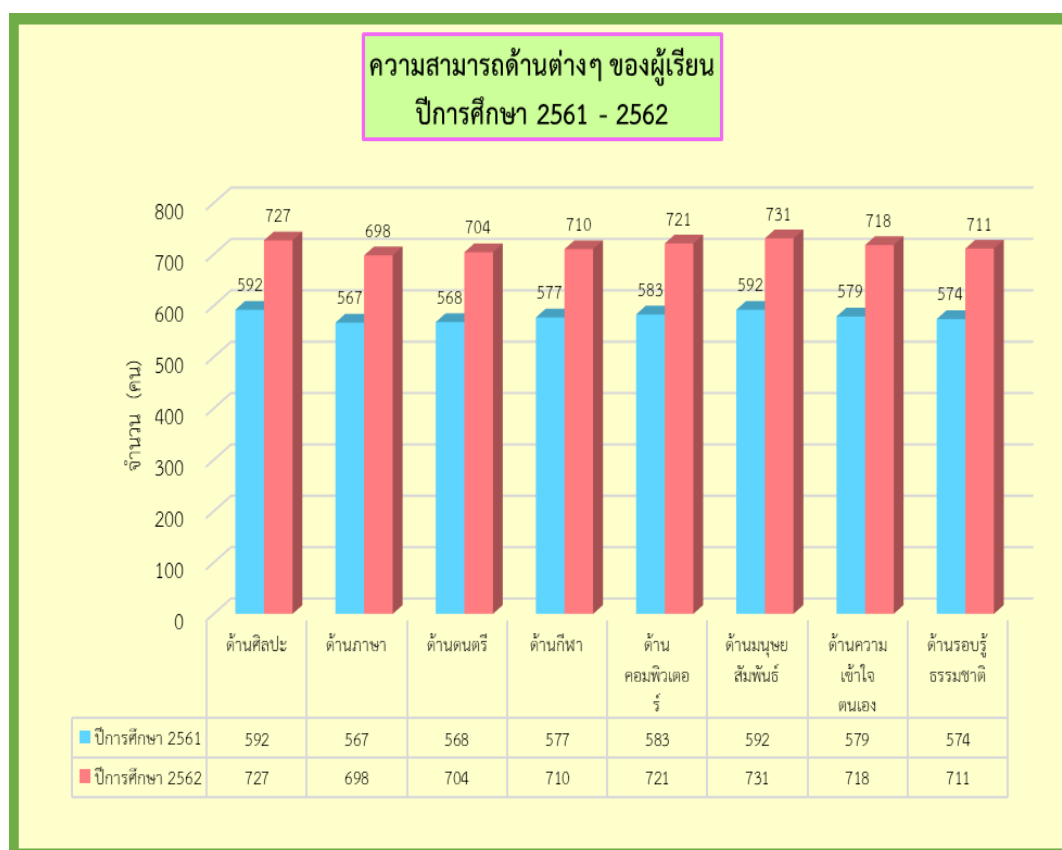
ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ด้าน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	เพิ่ม / ลด ร้อยละ
	2561	2562	
ด้านคณิตศาสตร์	43.79	56.84	+ 13.05
ด้านภาษาไทย	49.34	54.66	+ 5.32
รวมทั้ง 2 ด้าน	45.64	55.75	+ 10.11





ความสามารถของผู้เรียน	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านศิลปะ	592	96.26	727	96.68
2. ด้านภาษา	567	92.20	698	92.82
3. ด้านดนตรี	568	92.36	704	93.62
4. ด้านกีฬา	577	93.82	710	94.41
5. ด้านคอมพิวเตอร์	583	94.80	721	95.88
6. ด้านมนุษยสัมพันธ์	592	96.26	731	97.21
7. ด้านความเข้าใจตนเอง	579	94.15	718	95.48
8. ด้านรอบรู้ธรรมชาติ	574	93.33	711	94.55



รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของนักเรียน

ผลงานทางวิชาการ ปีการศึกษา 2561

1. การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 66 รางวัลเหรียญเงิน รายการโครงงานคอมพิวเตอร์ ประเภทซอฟต์แวร์ ระดับชั้น ม.1 – ม.3 ระดับภาคเหนือ



2. การแข่งขันงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยี เหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันนาฏศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม. 1 – 3 ระดับชาติ



3. การแข่งขันงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยี เจริญทอง
กิจกรรมการแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ม. 1-3
ระดับชาติ



4. การแข่งขันงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยี เจริญทอง
กิจกรรมการแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับ ม. 4 - 6 ระดับชาติ



5. การแข่งขันงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยี เจริญทอง
กิจกรรมการแข่งขันทำอาหารคาวหวานเพื่อสุขภาพ ระดับชั้น ม. 4 – 6 ระดับชาติ



ผลงานทางวิชาการ ปีการศึกษา 2562

6. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระดับชาติ
รายการประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.1 - ม.3



7. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระดับชาติ
รายการกิจกรรมทักษะพื้นฐานด้านกีฬา (มวยสากลสมัครเล่น) ระดับชั้น ม.1 - ม.3



8. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระดับชาติ
รายการกิจกรรมสร้างภาพด้วยการฉีก ตัด ปะ กระดาษ ระดับชั้นปฐมวัย



9. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระดับชาติ
รายการประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1 - ม.3



10. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดสุโขทัย ระดับชาติ
รายการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดค่ายพักแรม (โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์) ระดับชั้น ม.1 -ม.3



รางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น

11. รางวัล “เด็กดีศรีราชประชา” จากมูลนิธิราชประชานุเคราะห์



12. ประกาศเกียรติคุณต้นแบบคนดีศรีเชียงใหม่



13. รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น

- 1) นางสาวอรรรณ สิ้นเสร้า ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น วันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2558
- 2) นางสาวกนกพร เลหาทาง ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น วันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2559
- 3) นางสาวแสนใจ แซ่ว่าง ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น วันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2560
- 4) นายสุรชาติ เทสึ ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ และผู้ทำคุณประโยชน์ต่อเด็ก และเยาวชน ประจำปีการศึกษา 2561



ผลงานด้านกรีฑา

14. การแข่งขันกีฬาชาวไทยภูเขาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 “ไทเลยภูเขาเกมส์”
ระหว่างวันที่ 7- 11 พฤษภาคม 2560 ณ สนามกีฬา องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย
ได้รับ รางวัลเหรียญทอง 3 เหรียญ เหรียญทองแดง 3 เหรียญ



15. การแข่งขัน 3rd Asian School Cross Country Championship
ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงสาธารณประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 2 - 5 ธันวาคม 2560
ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภททีม 6 คน



16. การแข่งขันการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 33 “ชุมพรเกมส์” ประจำปี 2560

- 1) นายสุรชาติ แทสรี รางวัล เหรียญทอง เดิน 10,000 เมตร
- 2) นายวิเชียร หมื่อโปกู่ รางวัล เหรียญเงิน เดิน 10,000 เมตร
- 3) นางสาวอรรวรรณ ไกรสิงค์ รางวัล เหรียญเงิน วิ่ง 800 เมตร เหรียญทองแดง วิ่ง 1,500 เมตร



17. การแข่งขันกีฬาอาเซียนสคูลเกมส์ ครั้งที่ 9 ณ ประเทศสิงคโปร์

- 1) นายสุรชาติ แทสรี รางวัลเหรียญทอง เดิน 5,000 เมตร พร้อมทำสถิติดีกว่าสถิติเดิม 22.42วินาที



18. การแข่งขัน Asian Youth Athletics Championships 2017 ณ สนามศุภชลาศัย
กรีฑาสถานแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 15 – 25 พฤษภาคม 2560



19. การแข่งขัน 11rd Fazza Championships World Para Athletics Grand Prix ณ นครดูไบ
ระหว่างวันที่ 20-27 ตุลาคม 2561
- น.ส.อรรณ ไกรสิงห์ เหรียญเงิน วิ่ง 400 เมตร



20. การแข่งขัน WORLD PARA ATHLETICS GRAND PRIX 2019 ณ สาธารณรัฐตูนิเซีย
- นางสาวอรรณ ไกรสิงห์ เหยี่ยงทอง วิ่ง 400, 800 เมตร



21. การแข่งขัน 2019 Special Olympics World Summer Games Abu Dhabi ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

ระหว่างวันที่ 8-22 มีนาคม 2562

- นายพุดผิง สายใย เหยี่ยงทอง วิ่ง 800, 1,500, 4x100 เมตร
- น.ส.อรรณ ไกรสิงห์ เหยี่ยงทอง วิ่ง 400, 800 เมตร





1. นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัถ์ ได้รับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี 2562



2. นางนิศารัตน์ เหลาพนัสสัถ์ ได้รับรางวัล Super teacher ประจำปี 2563



3. รางวัลต้นแบบคนดีศรีแผ่นดิน ประจำปี 2562

- | | | |
|------------------|-------------|-------------|
| 1) นางสาวสุภัทสร | ศรีสวัสดิ์ | ครูชำนาญการ |
| 2) นางนิศารัตน์ | เหลาพนัสลัก | ครูชำนาญการ |
| 3) นายนรุตมัย | ทรายมูล | ครู |



4. รางวัลต้นแบบคนดีศรีเชียงใหม่ ประจำปี 2562 จำนวน 19 คน



5. รางวัลครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลเหรียญทอง งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการและเทคโนโลยี จำนวน 9 คน



6. รางวัลครูดีเด่นของกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 6 จำนวน 14 คน





1. ได้รับรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ด้านบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2560



2. ได้รับรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ด้านวิชาการ ปีการศึกษา 2560



3. รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ด้านบริหารจัดการ
ปีการศึกษา 2561



4. รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศระดับเหรียญทอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ด้านวิชาการ ปีการศึกษา 2561



5. เกียรติบัตร ต้นแบบคนดีศรีแผ่นดิน จากจังหวัดเชียงใหม่



6. โล่เชิดชูเกียรติ เพื่อแสดงว่า นางสุวิษฐา ชินธนาชุกิจ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมผ่านเกณฑ์
การประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2559 “สถานศึกษาพอเพียง 2559”



7. รางวัลผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น (ส.บ.ม.ท.) ประจำปี 2561



8. รางวัลเชิดชูเกียรติ Super Leader & Super Teacher จากจังหวัดเชียงใหม่



9. รางวัล “ครูดีไม่มีอบายมุข” ประจำปีการศึกษา 2562 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช 2563

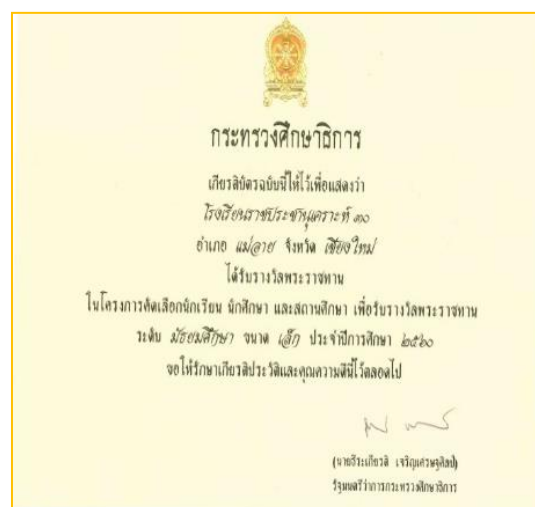


10. เกียรติบัตรผู้บริหารโรงเรียน พัฒนาสถานศึกษาจนได้รับรางวัลพระราชทาน
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของสถานศึกษา

1. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2560



2. รางวัลชมเชย ในโครงการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



3. รางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ดีเด่น ประจำปี 2562 ปีที่ 1 ติดต่อกัน จากกระทรวงแรงงาน



4. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ได้รับรางวัลระดับชาติ เหรียญเงิน มาร์ชซึ่งความดี Goodness Marching Contest ประจำปี 2560



5. รางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศระดับเหรียญทอง
สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ด้านวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2561
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



6. ได้รับรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง
สถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ด้านวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2560



7. ได้รับรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน
สถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ด้านบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560



8. รางวัล “โรงเรียนดีไม่มีอบายมุข” ประจำปีการศึกษา 2562 เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช 2563



9. รางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อประกันคุณภาพระดับ ดีเด่น ประเภทสถานศึกษา ขนาดกลาง ประจำปี 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (IQA AWARD)



10. ผู้บริหารโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ร่วมกับคณาจารย์และบุคลากรทุกท่าน พัฒนาสถานศึกษาจนได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2560 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



11. บริษัททีวีบูรพา รายการคนมันส์พันธุ์อาสา ถ่ายทำรายการภารกิจสร้างฝายหลวงต้นน้ำภาคเหนือ ออกอากาศ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ทางช่องโมเดิร์นไนน์ทีวี



12. รายการข่าว ททบ. 5 การสร้างฝายหลวงตามศาสตร์พระราชา



ภาพศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
เพื่อฝึกทักษะการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ปณิธาน สานตามรอย



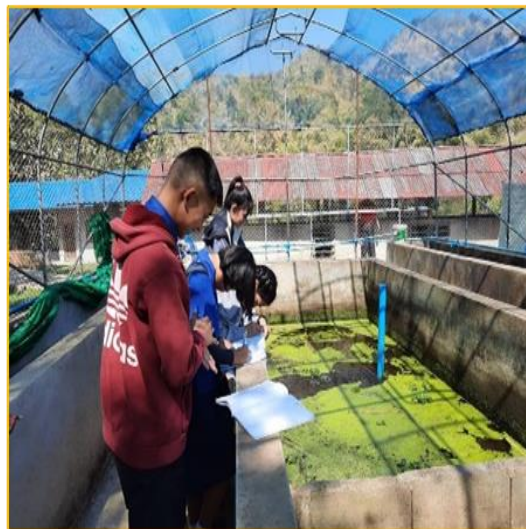
ฐานการเรียนรู้ที่ 2 สืบเรียงร้อย ศิลปะรา



ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ชัดสีนวลล้วนอร่า



ฐานการเรียนรู้ที่ 4 สีม่วงฟ้า ผกาพรรณ



ฐานการเรียนรู้ที่ 5 อุดมทรัพย์ กองทัพสัตว์



ฐานการเรียนรู้ที่ 6 ประคบรัด กลิ่นกรุ่นพลัน



ฐานการเรียนรู้ที่ 7 เก็บข้อมูลอย่างสุ่มสันต์



กิจกรรมอบรมการถอดบทเรียนเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมขยายผลบทเรียนเศรษฐกิจพอเพียง



กิจกรรมขยายผลโรงเรียนบ้านดอนชัย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่



กิจกรรมขยายผลโรงเรียนบ้านสันป่าเหียว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

การเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
จากบุคคลและหน่วยงานอื่นๆ



ประธานองคมนตรีเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ฯ



คณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น



คณะศึกษาดูงานจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง



ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ สกุล	นางสุวิญา ชินธนาชุกิจ
วัน เดือน ปี เกิด	7 กันยายน 2517
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2540	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอก ชีววิทยา จากสถาบันการศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
ปี พ.ศ. 2552	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอก การบริหารการศึกษา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประวัติการรับราชการ	
ปี พ.ศ. 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนภูแล่นคาวิทยายน
ปี พ.ศ. 2544	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนชัยบ่อนวิทยาคม
ปี พ.ศ. 2549	ครู โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เพชรบูรณ์
ปี พ.ศ. 2553	รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ขอนแก่น วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
ปี พ.ศ. 2556	รองผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 57 จังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
ปี พ.ศ. 2557	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกเจริญ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ปี พ.ศ. 2559	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา
โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

สุวิษฐา ชินธนาชุกิจ

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
สำนักงานการบริหารการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
ผู้วิจัย	นางสุวิญา ชินธนาชูกิจ
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ

- 1) ศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
- 4) ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 1.1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษา
 - 1.2) การศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 1.2.1) การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 50 คน
 - 1.2.2) การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 573 คน
 - 1.3) การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน
- 2) การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 2.1) การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 2.2) การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน ด้วยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
- 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 3.1) การสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน

ราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
 3.2) การสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
 3.3) การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ
 มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน
 บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน
 573 คน 4) การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน บุคลากร
 ทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 573 คน
 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ
 มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่
 1 ปัจจัยบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) ภารกิจความร่วมมือ 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ
 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัย
 เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

2. การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
 ราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่
 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ภารกิจความร่วมมือ ได้แก่
 1.1) ด้านวิชาการ 1.2) ด้านงบประมาณ 1.3) ด้านบริหารงานบุคคล 1.4) ด้านการบริหารทั่วไป
 2) องค์คณะบุคคลความร่วมมือ ได้แก่ 2.1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2.2) ครูผู้สอน 2.3) บุคลากร
 สนับสนุน 2.4) นักเรียน 2.5) ผู้ปกครองนักเรียน 2.6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 3) กระบวนการบริหารความร่วมมือ ได้แก่ 3.1) การวางแผน (Planning) 3.2) การจัดองค์กร
 (Organizing) 3.3) การนำ (Leading) 3.4) การควบคุม (Controlling) องค์ประกอบหลักที่ 2
 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1
 ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) 3) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์
 (Observation) และ 4) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) องค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนา
 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คุณภาพนักเรียน 2) คุณภาพ
 ครูผู้สอน และ 3) คุณภาพสถานศึกษา

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียในการพัฒนารูปแบบการบริหาร
 จัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความพึงพอใจ
 ต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุ-

เคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวมผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ส่วนภาพรวมของควมมีประโยชน์ (Utility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$)

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รศ. ดร. จินณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดร. ประมวล พลอยกมลชุมห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัด เชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา ที่ได้กรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลอย่าง สมบูรณ์ยิ่ง และได้ช่วยกันปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ดังผลการวิจัยฉบับนี้ ขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ครอบครัวญาติพี่น้อง ตลอดจนท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจ ในการทำการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีของวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอมอบให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา ต่อไป

สุวิษฐา ชินธนาชูกิจ

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30