



รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับ  
คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ปีการศึกษา 2560-2561

นายวันชัย ทັນสมัย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
ผู้รายงาน	นายวันชัย ทนสมัย ผู้อำนวยการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
ปีที่รายงาน	ปีการศึกษา 2560-2561

## บทสรุป

รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มาใช้ในการประเมิน โดยใช้วิธีการประเมินสามลักษณะ คือ การประเมินโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้รายงานได้สร้างขึ้น ใช้ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้ผลการประเมินจากแบบบันทึกผลการระดมทรัพยากรตามสภาพจริง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย นักเรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน ครู ปีการศึกษา 2560 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และมีข้อคำถามปลายเปิดจำนวน 6 ฉบับ ทุกฉบับผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าความเชื่อมั่นระหว่าง .900-.998 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากร จำนวน 4 ด้าน และแบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561 ของโรงเรียน ใช้บันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences for windows version 18) ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์  
การประเมินเมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมาก  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.68$ , S.D. = .55) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น  
ตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมใน  
ระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$ , S.D. = .47) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน  
ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์  
การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=.16) ได้คะแนนเฉลี่ย  
15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D. = .14) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น  
ตัวชี้วัด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด  
ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู

ปีการศึกษา 2560 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63$ , S.D. = .63)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=.18)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็น  
ตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ  
ผู้ปกครอง

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนนผ่านเกณฑ์  
การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมใน  
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.64$ , S.D. = .61) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน  
ทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.60$ , S.D. = .63)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=3.54, S.D.=.54$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.12$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.18$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.15$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

#### 4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน จำแนกเป็น

4.1.1 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ ครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.1.2 ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 เป็นเงิน 8,459,884 บาท (แปดล้านสี่แสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 เป็นเงิน 4,357,610 บาท (สี่ล้านสามแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา เป็นเงิน 12,817,494 บาท (สิบสองล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเก้าสิบสี่บาทถ้วน)

4.1.3 ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาและของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 8 รายการ เป็นเงิน 7,268,384 บาท (เจ็ดล้านสองแสนหกหมื่นแปด

พันสามร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รายการ เป็นเงิน 2,897,060 บาท (สองล้านแปดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา 14 รายการ เป็นเงิน 10,165,444 บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบสี่บาทถ้วน) ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น

4.1.4 ผลการระดมทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ทั้ง 2 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 สามารถบริหารจัดการ โดยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียน นิติบุคคล ครอบครัวทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง

4.2 แสดงผลด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .50) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .24) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .37) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.3 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .67) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่าปีการศึกษา 2560 ทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีและดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2561 ทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากและดีเยี่ยม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = .30) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. โรงเรียนควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเพื่อกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามความเหมาะสม
3. โรงเรียนควรนำรูปแบบ วิธีการ และกิจกรรมต่างๆ ในโครงการไปประยุกต์ใช้ในการระดมทรัพยากรการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน/วิจัยครั้งต่อไป

1. ให้มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนทางการศึกษาของรัฐและเกิดความเสมอภาค
2. ให้มีการประเมินความต้องการจำเป็นของทรัพยากรทางการศึกษาเป็นรายด้านเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน
3. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตามบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการต่อไป

- Title:** Assessment report of educational resource mobilization project to improve the educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi School  
Academic year 2017-2018
- Researcher:** Mr.Wanchai Tansamai, Director of Suankularb Wittayalai Chonburi School.
- Year:** Academic year 2017-2018

### Summary

Assessment report of educational resource mobilization project to improve the educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, academic year 2017-2018. The objectives of this research were to assess 1) the project environment 2) the implementation of the project 3) the project outcome by applying CIPP Model for assessment. There were 3 aspects of assessment; questionnaire, the result of Educational quality assessment according to basic education standards and the result of authenticity resource mobilization record form.

The samples of this research consisted of 322 students in academic year 2017 and 335 students in academic year 2018, 80 teachers in academic year 2017, 86 teachers in academic year 2018, 322 parents in academic year 2017, 335 parents in academic year 2018, 13 people of basic education board in both academic year 2017 and 2018.

The instruments used to collect data was 5-rating scale questionnaire, 6 essay questionnaires, reliability at .900-.998 authentic assessment result about number/quantity of resource mobilization in 4 aspects. The result of quality of education in accordance with basic education standards record form in academic year 2017-2018, the authentic assessment record form. The statistic used to analyze were SPSS version 18, percentage, mean, and standard deviation. The result showed that

1. The evaluation of project environment, educational resource mobilization project to enhance educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school in academic year 2017-2018. In aspect of; indicators, weight values and rubric, according to teachers' opinions and the basic education board.



Academic year 2017. Totally, 2 groups that evaluated and got average score of 20 points passed the evaluation criteria, when considering each group of assessors, found that the opinion of teachers are appropriate at a high level ( $\bar{X}$ = 3.68, S.D. = .55), got an average score of 15 points, passed the evaluation criteria on all issues and indicators that followed by opinions of the Basic Education boardis appropriate at a high level ( $\bar{X}$ = 3.62, S.D. = .47) , passed the evaluation criteria on all issues and indicators.

Academic year 2018. Both 2 groups that evaluated and got average score of 15 pointswhen considering each group of assessors, found that the opinions of the Basic Education Boardis appropriate at a highest level, with the highest mean ( $\bar{X}$ =4.61,S.D.=.16), got an average score of 15 points, passed the evaluation criteria on all issues and indicators. Then, teachers are suitable at the highest level ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = .14) with an average score of 15 points, passing all assessment criteria and indicators.

2. The evaluation of input factors of the educational resource mobilization project To raise educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, criteria based on teachers' opinions.

The overall academic year 2017 was found to be suitable at a high level ( $\bar{X}$  = 3.63, S.D. = .63) with an average score of 15 points, passed all assessment criteria and indicators.

Academic year 2017. Totally, was found to be the most suitable level ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = .18), with an average score of 15 points, passed all assessment criteria and indicators.

3. The evaluation of the educational resource mobilization process to improve the educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, academic year 2017-2018, according to the indicators of weight values and criteria based on the opinions of teachers and the basic education board and parents.

Academic year 2017, including all three groups that assessed, with an average score of 20, passed the assessment criteria, when considering each assessment group, it was found that the opinions of the parents are appropriate at a high level with the highest mean ( $\bar{X}$ = 3.64, S.D. = .61), got an average score of 20 points, passed the evaluation criteria all of issues and indicators that followed by teachers are the appropriate level at a high level ( $\bar{X}$ = 3.60, S.D. = .63), with an average score of 20 points passed the evaluation criteria for all issues. The Basic Education Board

is appropriate at a high level with as well. ( $\bar{X}$ = 3.54, S.D. = .54) , got an average score of 20 points passed the evaluation criteria for all issues.

Academic year 2018. Totally,3 groups that evaluated and got average score of 20 points through the evaluation criteria, when considering each assessment group, it was found that teachers' opinions are appropriate at the highest level. With the highest mean ( $\bar{X}$ = 4.59, S.D. = .12) ,get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. Then, parents are appropriate at the highest level. ( $\bar{X}$ = 4.54, S.D. = .18) Get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. In the part of Basic Education Board is the most appropriate with the lowest mean ( $\bar{X}$ = 4.54, S.D. = .15), get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators.

4. The evaluation of the product evaluation of educational resource mobilization projects to enhance educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, Academic year 2017-2018, including 5 issues therefor:

4.1 Quantity/educational resource mobilization, there are 4 parts. Classified as;

4.1.1 The result of mobilization in part of human resources or local wisdom of the educational resource mobilization project to enhance the quality of Suankularb Wittayalai Chonburi School, Academic year 2017. A totally 26 items. Academic year 2018, 36 items. Total 2 academic years, 58 items. Covering the promotion of student learning at all levels according to the need of learning management in various learning strands and organizing student development activities. It covers promoting students at all levels according to the need of learning management in various learning strands and organization of student development activities.

4.1.2 The result of mobilization in part of funding resources of Educational resource mobilization projects to enhance educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, Academic year 2017; to enhance educational quality be able to fulfil the needs of the school in the management according to the educational development plan and the donors of the academic year 2017, totaling 8,459,884 baht, academic year 2018 for 4,357,610 baht, total 2 academic years, total 12,817,494 baht.

4.1.3 The result of mobilization in part of materials, equipment, premises, land and buildings of educational resource mobilization projects to enhance educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school. Academic year 2017, To improve educational quality be able to fulfill the need of the school in the management according to the school development plan and the donor's. Academic year 2017, total 8 items for 7,268,384 baht. Academic year 2018, 6 items for 2,897,060 baht. Total 2 academic years, 14 items for 10,165,444 baht. All the Resource mobilization results cause to increase school education management higher.

4.1.4 The result of mobilization in part of resource management of Suankularb Wittayalai Chonburi school, in both academic years, including academic year 2017 and academic year 2018, can be manage by encouraging those involved in all sectors to participate in educational management of educational institutions. According to the school structure, the juristic person covers all 4 tasks such as Academic administration, Budget Management, Personnel management and General management continuously.

4.2 Show evaluation result of participation in educational resource mobilization in all 4 areas of educational resource mobilization projects to raise educational quality of Suankularb Wittayalai Chonburi school, academic year 2017-2018, according to the issues of weight values and evaluation criteria, according to the opinions of teachers, Basic Education Board and parents.

Academic year 2017, including the three groups that evaluated an average score of 20 points, passed the assessment criteria when considering each assessment group, it was found that the opinions of the parents are appropriate at a high level ( $\bar{X}= 3.64$ , S.D. = .63), get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. Teachers are appropriate at a high level, ( $\bar{X}= 3.57$ , S.D. = .50), get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. Basic Education Board is appropriate at a high level ( $\bar{X}= 3.55$ , S.D. = .60), get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators.

Academic year 2018, including the three groups that evaluated an average score of 20 points, passed the evaluation criteria when considering each group of assessors, it was found that the opinions of the Basic Education Board is appropriate at the highest level ( $\bar{X}= 4.66$ , S.D. = .16), get an average score of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. Teacher is appropriate at the highest level ( $\bar{X}= 4.61$ , S.D. = .24), get an average score

of 20 points and passed criteria for evaluating all issues of indicators. Parents are at the highest level with the lowest mean ( $\bar{X}$ = 4.57, S.D. = .37), an average score of 20 points, passed the evaluation criteria for all issues.

4.3 Show evaluation result of the educational quality management for all in 4 parties, academic administration, budget management, personnel management and general management of the educational resource mobilization project to raise the quality of education in Suankularb Wittayalai Chonburi school, academic year 2017-2561 according to the opinions of teachers, the basic education board and parents according to the indicators of weight and criteria indicators for the academic year 2017, including the three groups that evaluated the average score of 10 points through the evaluation criteria, the opinions of the parents are appropriate at a high level, With the highest mean ( $\bar{X}$ = 3.71, S.D. = .67), with an average score of 10 points through the evaluation criteria for all issues. Followed by teachers with the appropriate level at a high level ( $\bar{X}$ = 3.67, S.D. = .62), the basic school board is appropriate at a high level. With the lowest mean ( $\bar{X}$ = 3.56, S.D. = .60), through all assessment criteria, indicators

Academic year 2018, including the three groups that assessed an average score of 10 points through the evaluation criteria. When considering individual evaluators found that the opinions of the basic school board is appropriate at the highest level with the highest mean ( $\bar{X}$ = 4.66, S.D. = .32), through the evaluation criteria for all issues. Followed by teachers with the most appropriate level ( $\bar{X}$ = 4.58, S.D. = .28), through the evaluation criteria for all issues. As for parents, it is appropriate at the highest level, with the lowest mean ( $\bar{X}$ = 4.52, S.D. = .32), through criteria for evaluating all issues, indicators

4.4 The evaluation result of quality assessments in educational institutions according to the basic education standard of Suankularb Wittayalai Chonburi school, academic year 2017-2018, found that the academic year 2017, all quality standards are good and very good, with an average score of 5 points, passing the assessment criteria of the academic year 2018. All standards are of a very good and excellent quality. Passed the evaluation criteria

4.5 The evaluation result of the satisfaction of teachers, students, basic school board and parents towards the implementation of educational resource mobilization projects to raise the quality of education at Suankularb Wittayalai Chonburi school, , academic year 2017-2561, based on the indicators, weight values and assessment criteria for the academic year 2017.

Average 5 points through evaluation criteria, it was found that the parents' satisfaction is appropriate at a high level with the highest mean ( $\bar{X}= 3.66$ , S.D. = .62), through the evaluation criteria for all issues. Followed by teachers with the appropriate level at a high level ( $\bar{X}= 3.63$ , S.D. = .59) with through the evaluation criteria for all issues. The basic school board is appropriate at a high level. with the lowest mean ( $\bar{X}= 3.53$ , S.D. = .59) through the evaluation criteria for all issues.

Academic year 2018, including the four groups that evaluated the average score of 5 points through the assessment criteria. When considering each group of assessors, it was found that the opinions of the basic education board committee were appropriate at the highest level. With the highest mean ( $\bar{X}= 4.65$ , S.D. = .30) through the evaluation criteria for all issues. Followed by students with the most appropriate level ( $\bar{X}= 4.64$ , S.D. = .32), through the evaluation criteria for all issues. As for teachers, it is appropriate at the highest level. With the lowest mean ( $\bar{X}= 4.55$ , S.D. = .32) through the evaluation criteria for all issues.

## **Suggestions**

### **Suggestions for applying the evaluation results**

1. The school should clarify the understanding to all related parties and publicize the operation of the project continuously.
2. School should analyze the evaluation results to improve the quality of education in schools as appropriate.
3. School should adopt the formats, methods and activities in the project to improve the educational quality in accordance with the school context.

### **Suggestions for further assessment**

1. Evaluation of the use of qualitative educational resources to achieve value with state educational investment and equality.
2. To assess the needs of educational resources on a side-by-side basis in order to provide information on budget allocation to suit the size of the school.
3. There should be a study of factors affecting the implementation of educational resource mobilization projects according to the context of different schools for using as information in the planning of the development of the project.

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความกรุณาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณนายอภิสิทธิ์ รื่นจิตรข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก ภาควิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ดร.สุกิจ โพธิ์ศิริกุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง ดร.มนูญ เชื้อชาติ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี นายอุทัย สิงโตทอง อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือในครั้งนี้

ขอขอบคุณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ให้ความร่วมมือ และความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานการประเมินโครงการในครั้งนี้

คุณค่าประโยชน์ คุณงามความดีทั้งหลายที่ได้รับจากรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้รายงานขอมอบเป็นกตัญญูตาบูชาแก่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน รวมทั้งผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้ความรู้ ประสบการณ์ สติปัญญา ที่เป็นเครื่องนำพาชีวิตเพื่อความเจริญ ก้าวหน้า และพัฒนาประเทศชาติต่อไป

นายวันชัย ทັນสมัย

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุป.....	ก
Summary.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ฐ
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ด
สารบัญแผนภูมิ.....	น
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	8
ความสำคัญของการประเมิน.....	8
ขอบเขตของการประเมิน.....	9
ระยะเวลาของการประเมิน.....	11
วิธีการประเมินโครงการ.....	11
ขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	12
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	17
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>18</b>
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)	
พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
กับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ..	23
มาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	49
การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.....	52
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา.....	57
องค์ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	71
องค์ความรู้เกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ.....	73
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	88

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....</b>	<b>101</b>
รูปแบบของการประเมินโครงการ .....	99
การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนและเกณฑ์การประเมิน .....	109
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	113
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน .....	114
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	118
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	120
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	121
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	123
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....</b>	<b>125</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	125
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	125
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	126
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	126
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม ของโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	127
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากร ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	140
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากร ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	146
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต ของโครงการระดมทรัพยากร ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	162
ตอนที่ 6 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ปลายเปิด .....	237



**สารบัญ (ต่อ)**

	หน้า
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>238</b>
สรุปผลการประเมิน โครงการ .....	242
อภิปรายผล .....	247
ข้อเสนอแนะ .....	261
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>262</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>275</b>
ภาคผนวก ก โครงการโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	276
ภาคผนวก ข เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .....	291
ภาคผนวก ค ประมวลภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการ .....	348
ภาคผนวก ง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างกว้างขวาง .....	375
<b>ประวัติผู้ประเมิน .....</b>	<b>413</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงกรอบแนวคิดการประเมิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้รูปแบบ (CIPP Model).....	102
2	แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ.....	110
3	แสดงกลุ่มเป้าหมายที่นำเครื่องมือแต่ละฉบับไปทดลองใช้และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	120
4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	127
5	แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู .....	128
6	แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	131
7	สรุปผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	135
8	แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561ตามความคิดเห็นของครู .....	140
9	สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู .....	144

## สารบัญชิตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู .....	146
11	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ...	150
12	แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง.....	154
13	สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง.....	158
14	ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของ โครงการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค).....	163
15	ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค).....	164
16	ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค).....	165
17	แสดงจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โครงการระดมทรัพยากร ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค).....	167

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู.....	168
19 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	173
20 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง.....	177
21 สรุปผลการประเมินด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง.....	181
22 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ ครู .....	185
23 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไปของโครงการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	190

## สารบัญญัตราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24	แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโครงการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง..... 195
25	สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโครงการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความ ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง..... 200
26	แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561..... 204
27	แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ..... 208
28	แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ นักเรียน..... 211
29	แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ..... 214
30	แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง..... 217

## สารบัญญัตราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
31	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง .....	219
32	สรุปผลการประเมิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ .....	221
33	การประมวลผลข้อเสนอแนะ และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	237
34	ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	352
35	ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	368
36	ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 .....	375

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 แสดงรูปแบบการประเมิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) .....	13
2 ขั้นตอนการประเมิน โครงการตามแนวคิดของ โพรวัส .....	85
3 รูปแบบจำลอง (CIPP Model) .....	88

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศได้บัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาไว้ในหมวดที่ 3 ส่วนที่ 8 มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐ จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และในหมวดที่ 5 ส่วนที่ 4 มาตรา 80 (4) ส่งเสริม และสนับสนุนการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษา เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนา และเอกชน จัด และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียม และสอดคล้องกับความต้องการในแต่ละพื้นที่ (ราชกิจจานุเบกษา. 2560 : 9, 14)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักของการจัดการศึกษาได้บัญญัติไว้ในหมวด 1 ว่าด้วยบททั่วไป ความมุ่งหมาย และหลักการ มาตรา 8 ได้บัญญัติว่า การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้ (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้ (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 5-6) ซึ่งการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้บัญญัติไว้ในมาตราดังกล่าว เพราะรัฐมีจุดมุ่งหมายให้สังคมทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งการที่รัฐจะจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าวได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของคุณภาพการศึกษานั้น รัฐต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมากในการจัดการศึกษา แต่เนื่องจากรัฐมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ จึงได้บัญญัติไว้ในหมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 57 ว่าให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา และยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา และนอกจากนี้ได้บัญญัติไว้ในหมวด 8 มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษาดังนี้ (1) ให้รัฐและองค์กรปกครอง



ส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยอาจจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด (2) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน และทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุน การอุดหนุน และใช้มาตรการลดหย่อน หรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 26-27)

การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ แต่สภาพปัญหาภายหลังจากการจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวจากรัฐบาล พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาความไม่เพียงพอของงบประมาณ และปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับ ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอาจเกิดจากความจำกัดด้านงบอุดหนุนการศึกษา ไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ นั้นไม่เพียงพอกับความต้อการนำไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาโดยมีการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนสามารถที่จะบริหารจัดการ และพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ส่งผลถึงคุณภาพนักเรียนต่อไป ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนการศึกษา แต่เรื่องคุณภาพและประสิทธิภาพของการศึกษายังกลายเป็นประเด็นหลักของการศึกษาอยู่ (พัชรกฤษฎี พวงนิล. 2553 : 43)

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 18 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) ปีการศึกษา 2559 มีครูจำนวน 89 คน มีนักเรียน จำนวน 1,856 คน ปีการศึกษา 2560 มีครู จำนวน 97 คน มีนักเรียน จำนวน 2,022 คน และปีการศึกษา 2561 มีครู จำนวน 108 คน มีนักเรียน จำนวน 2,507 คน แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี มีจำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นที่เชื่อมั่นและศรัทธาของผู้ปกครอง และชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้ง ๆ ที่การคมนาคม ไม่สะดวกเท่าที่ควร โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 8 หมู่ที่ 3 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โรงเรียนมีเขตบริการอยู่ในพื้นที่ 3,5,6 และหมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จุดประสงค์ของการตั้งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี เพื่อรองรับนักเรียนที่อยู่ห่างไกล

จากอำเภอศรีราชา อำเภอปลวกแดงที่ยังไม่มีรถประจำทางในการเดินทางนักเรียนในพื้นที่ ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน

สภาพทางภูมิศาสตร์ อำเภอศรีราชา ตั้งอยู่ชายฝั่งทะเลตะวันออกพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลาดเนิน มีภูเขาเล็ก ๆ ตั้งกระจายอยู่ทั่วไป พื้นที่อำเภอศรีราชา เป็นเขตกึ่งเกษตรกรรม และกึ่งอุตสาหกรรม ซึ่งมีแนวโน้มว่าอุตสาหกรรมจะก้าวนำเกษตรกรรม เนื่องจากรัฐบาลมีโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก มีท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง อาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ปลูกอ้อย มันสำปะหลัง สวนผลไม้ ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 65 อาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 25 อาชีพเกษตร ร้อยละ 7 รับราชการ ร้อยละ 1 ไม่ได้ประกอบอาชีพแน่นอน ร้อยละ 2 มีรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 120,000 บาท

ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี มารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 6 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียนสารสนเทศผลการจัดการศึกษาและข้อมูลตามสภาพจริงของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ในด้านต่าง ๆ อีกทั้งผลการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนนักเรียน เพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายถึงสภาพของปัญหาและสาเหตุที่เกิดขึ้นจากสภาพจริง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ซึ่งพอจะสรุปประเด็นปัญหาได้ ดังนี้

### 1. ด้านเงินทุน

ในการบริหารจัดการของโรงเรียนนั้น โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว เงินส่วนนี้อาจจะเพียงพอกับการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนปกติ แต่ในสภาพการที่โรงเรียนยังต้องเร่งพัฒนาแล้วที่จำเป็นต้องมีความพร้อมในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านอัตรากำลัง สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี จึงถือว่ายังไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ ด้วยความเป็นโรงเรียนที่ผู้ปกครองและชุมชนเชื่อมั่น และศรัทธาในการบริหารจัดการ ซึ่งพิจารณาได้จากการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี เพิ่มมากขึ้นทุกปี และมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ถือว่ายังมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งในการระดมทรัพยากรในด้านต่าง ๆ มาบริหารจัดการในสถานศึกษา อีกทั้งนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี มีพื้นฐานทางครอบครัวที่หลากหลายซึ่งมาจากเขตบริการของโรงเรียน ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และเกือบทุกจังหวัดในประเทศ และมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนจำนวนมากยังขาดแคลน ดังจะเห็นจากการที่โรงเรียนพยายามระดมทุนการศึกษาและทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาเพื่อจัดสรรแก่นักเรียนในแต่ละปี สรุปปัญหา ดังนี้

1.1 งบประมาณที่รัฐจัดให้ไม่เพียงกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

1.2 โรงเรียนขาดงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ห้องสมุดของโรงเรียน
- 2) ห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3) ห้องโสตทัศนศึกษา/ระบบการสอบ Online และระบบ VDO Conference
- 4) ห้องเครือข่ายศูนย์เพื่อนใจ (TO BE NUMBER ONE)
- 5) ห้องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้เรียนรู้ในเวลาและนอกเวลา
- 6) ห้องอนามัย/เรือนพยาบาล
- 7) ห้องนาฏศิลป์
- 8) ห้องดนตรีศึกษา/ดนตรีไทย/ดุริยางค์
- 9) สนามกีฬาบาสเกตบอล
- 10) อื่น ๆ

## 2. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ด้วยโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี มีความตระหนักและเห็นความสำคัญว่าการสร้างคุณลักษณะนักเรียนให้มีพื้นฐานในการใฝ่รู้ใฝ่เรียน รู้จักแสวงหาความรู้จะสามารถพัฒนา นักเรียนสู่ความเป็นเลิศได้โรงเรียนจึงเห็นความสำคัญในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนมีการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ แต่สภาพที่เป็นอยู่ในโรงเรียนยังมีความต้องการจำเป็นในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนในทุกด้าน สรุปปัญหา ดังนี้

2.1 การจัดสรรวัสดุไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนที่เสนอขอ ทำให้มี ปัญหาการขาดแคลนวัสดุที่จำเป็นต้องใช้ในโรงเรียน

2.2 ขาดอุปกรณ์การศึกษาประเภทคอมพิวเตอร์ และเครื่องมือสื่อสาร และวัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต้องใช้

## 3. ด้านบุคคล

จากที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจุบันโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี มีบุคลากร รวม 89 คน เมื่อเทียบตามเกณฑ์อัตราส่วนครูต่อนักเรียนแล้ว โรงเรียนยังขาดแคลนครูถึง 10 คน รวมทั้งครูที่มีความชำนาญในด้านต่าง ๆ ครูนอกจากจะทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนแล้ว ยังต้องปฏิบัติงานพิเศษที่ได้รับ มอบหมายตามขอบข่ายการบริหารโรงเรียน รวมทั้งงานนโยบาย นอกจากนี้โรงเรียนยังขาดบุคลากร

ด้านลูกจ้างประจำ ซึ่งประกอบด้วย นักการ ยาม และพนักงานขับรถ ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 6 คน คือนักการ 4 คน ยาม 2 คน ซึ่งไม่เพียงพอสำหรับโรงเรียนที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ สรุปปัญหา ดังนี้

3.1 ขาดแคลนบุคลากรที่จบการศึกษาตามวุฒิการศึกษา ได้แก่วิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาจีน นาฏศิลป์ อุตสาหกรรม สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

3.2 ขาดแคลนบุคลากรด้านลูกจ้างประจำ ได้แก่ นักการ ยาม และพนักงานขับรถ

3.3 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

3.4 ขาดการส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านมาจัดการเรียนการสอน

#### 4. ด้านการบริหารจัดการ

จากปัญหาด้านบุคคล ด้านเงินทุนและด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่กล่าวมาข้างต้น หากไม่มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเร่งด่วน อาจส่งผลความศรัทธาและเชื่อมั่นในการให้บริการด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบกับการสื่อสารและการคมนาคมเจริญขึ้น ผู้ปกครองที่มีความพร้อมสูงจะส่งบุตรหลานไปเรียนในโรงเรียนเอกชนที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรที่สูงกว่า ทำให้โรงเรียนตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่จะส่งผลถึงผู้เรียนต่อไป (โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี. 2559 : 15) สรุปปัญหา ดังนี้

4.1 ขาดการบริหารที่เป็นระบบโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

4.2 ขาดการระดมทรัพยากรด้านบุคคล ด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการมาใช้ในการบริหารจัดการ

4.3 ขาดความเชื่อมั่น และศรัทธา ของผู้ปกครองที่จะให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกับนักเรียน

ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียน พิจารณาเห็นว่า การ “ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษา” เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบในการตรวจสอบ ทบทวน และแก้ปัญหาเป็นลำดับ ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นที่จะส่งบุตรหลานเข้ามาเล่าเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ทำให้แนวโน้มของนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จำเป็นที่จะต้องพัฒนาในทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและให้มีความสอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านระบบการบริหารจัดการ ซึ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถแสวงหา ทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องแคล่วตามสภาพความต้องการและจำเป็นพึงจัดให้โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีเดีย ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่าง

พอเพียง จัดให้มีห้องสมุดมีชีวิต แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่เพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 15-16) โดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยผู้รายงานได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานเพื่อมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ได้น้อมนำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลัก ได้ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รวมทั้งนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนงานและโครงการให้สอดคล้องกัน รวมทั้งนโยบาย แผนงาน โครงการที่สนองและแก้ปัญหาของโรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกด้านดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนางานตามแนวคิด วงจรเดมมิง (Deming Cycle) โดยยึดหลักการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชน (Network Building and Participatory) หน่วยงานองค์การภาครัฐและเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างรอบด้าน

เนื่องจากการพัฒนาที่มีความสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาในทุกด้านจึงต้องใช้เวลาในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสำเร็จโดยริเริ่มโครงการของปีการศึกษา 2560 ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว ทำให้โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงและมีการพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน ทำให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นของผู้ปกครอง ชุมชน รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายจากการช่วยเหลือและสนับสนุนในการระดมทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ให้กับโรงเรียน ทั้งด้านการระดมทุน ระดมความคิดแรงงาน วัสดุอุปกรณ์ ภูมิปัญญาชาวบ้านและความร่วมมือต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ เช่น สถานที่รับรองผู้ปกครอง ร้านค้าสวัสดิการ ไฟฟ้า โรงรถ ระบบน้ำดื่ม น้ำใช้ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนรู้ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สภาพภูมิทัศน์และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ในโรงเรียนซึ่งสภาพแวดล้อมเหล่านี้จะช่วยสร้างบรรยากาศและเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ทำให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ครูผ่านการประเมินวิทยฐานะและได้รับการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับมากขึ้น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และศิษย์เก่า มีความภาคภูมิใจ เกิดความรัก ความผูกพัน แสดงความเป็นเจ้าของต่อโรงเรียนมากขึ้น และร่วมแรงร่วมใจในการสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและด้วยความเต็มใจและภูมิใจ

การดำเนินกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ก็ตาม ถ้าต้องการทราบผลความก้าวหน้าหรือจุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง การประเมินผลเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิบัติกิจกรรม หรือโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รายงานได้ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการ พบว่า มีหลายรูปแบบ แต่แบบที่นิยมใช้กันแพร่หลายได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) สตฟเฟิลบีมและคนอื่น ๆ (Stufflebeam, D.L.1983 : 169-179) ได้เสนอการประเมินโครงการ ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการและกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินสภาพแวดล้อมทำได้โดยการศึกษาอิทธิพลหรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อมภายนอก โครงการว่ามีผลต่อโครงการหรือไม่อย่างไร หรืออาจจะประเมินโครงการโดยการเปรียบเทียบ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับนโยบายหรือปรัชญาของสถาบันหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่เราต้องการมี อะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีโปรแกรมหรือทางเลือกใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไว้ ผลจากการประเมินปัจจัยก็จะทำให้ได้ คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินการไปตามแผนเหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ ใช้พอเพียงหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการ ไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมิน ก่อนนำไปปฏิบัติจริงและประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม

4. การประเมินผลิตผล (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง การประเมินผลิตผลช่วยใน การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง การล้มเลิกหรือการปรับขยายโครงการถ้าจะทำต่อไป

นอกจากนั้น ยังมีการประเมินการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้รับผิดชอบโครงการและ ผู้เข้ารับการพัฒนาโดยพิจารณาถึงความพอใจ (Satisfaction) เพื่อให้ได้รับสารสนเทศที่เอื้อต่อการ พัฒนาปรับปรุงโครงการต่อไป

ผู้รายงานในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี เห็นความจำเป็นของการ ประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจในการ ดำเนินการต่อไปหรือไม่ จึงได้จัดให้มีการประเมินโครงการขึ้น

### วัตถุประสงค์การประเมิน

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีวัตถุประสงค์ของการประเมินดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
3. เพื่อประเมินกระบวนการ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
4. เพื่อประเมินผลผลิตโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ดังนี้
  - 4.1 จำนวน/ปริมาณของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรด้านการจัดการ
  - 4.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 4.3 คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป
  - 4.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561
  - 4.5 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

### ความสำคัญของการประเมิน

1. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

3. ได้ทราบถึงผลการประเมินโครงการในภาพรวมและปัญหาอุปสรรคของโครงการ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

### ขอบเขตการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดขอบเขตของการประเมินในด้านเนื้อหา ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งระยะเวลาและขั้นตอนในการประเมิน ดังนี้

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L. 1983 : 169 – 179) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงาน โครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและความเป็นไปได้ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตาม ประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา
4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรด้านการจัดการ การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป คุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561 และความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561



### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ประกอบด้วย

#### 1. ประชากร

1.1 นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 97 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 108 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน และสุ่มแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน จำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน และกลุ่มแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการ และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

### ระยะเวลาการประเมิน

เพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมในทุกประเด็น ผู้รายงานจึงได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

1. ด้านสภาพแวดล้อม ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561
3. ด้านกระบวนการ ประเมินวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2560 และวันที่ 19-23 พฤศจิกายน 2561
4. ด้านการผลิต ประเมินวันที่ 1-30 มีนาคม 2561 และวันที่ 18-29 มีนาคม 2562

### วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินด้านสภาพแวดล้อม ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการก่อนดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครูเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการก่อนการดำเนินโครงการ

3. การประเมินกระบวนการของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครูผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงประเมินระหว่างดำเนินการ

4. การประเมินผลผลิต ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถาม นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังเสร็จสิ้นโครงการ ดังนี้

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากร ด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรด้านการจัดการ

4.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

4.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

4.5 ความพึงพอใจของ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานที่มีต่อการดำเนินการ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจั ดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

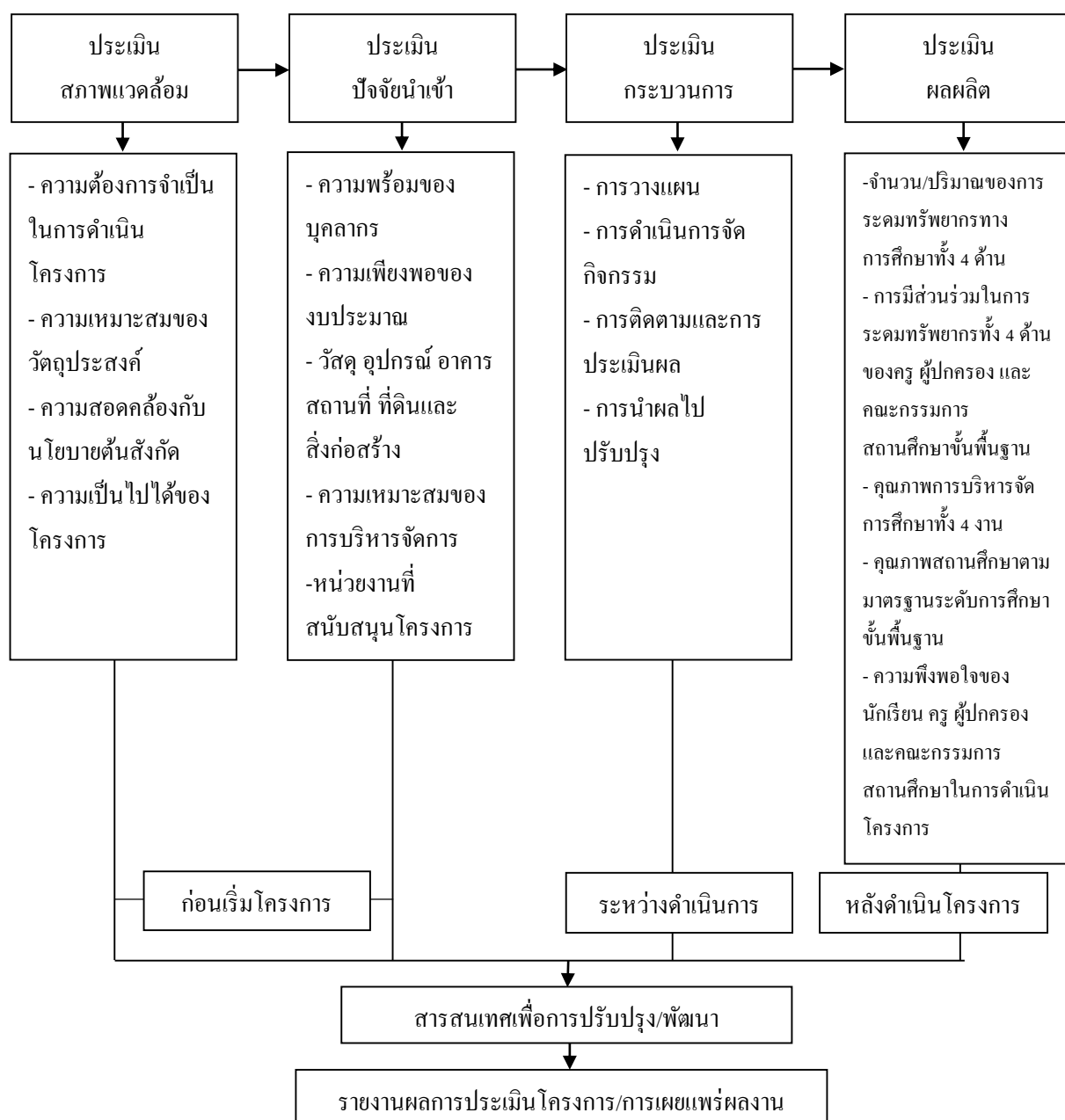
#### ขั้นตอนการประเมินโครงการ

1. ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. ยกร่างเค้าโครงโครงการเสนอที่ปรึกษาและปรับปรุงโครงการ
3. คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง
4. กำหนดตัวชี้วัด ค่าน้ำหนักและเกณฑ์การตัดสินใจโดยผู้เชี่ยวชาญ
5. สร้างแบบบันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเรื่องการกำหนดประเด็น ตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน
6. สร้างแบบตรวจสอบเครื่องมือ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง
7. ทดลองใช้เครื่องมือกับผู้ที่มีลักษณะเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างและปรับปรุงเครื่องมือ
8. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
9. ตัดสินผลการประเมินและรายงานประเมิน โครงการ

## รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

### รูปแบบการประเมินโครงการแสดงดังแผนภูมิ 1



แผนภูมิ 1 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model)

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้เข้าใจวิธีการดำเนินการตรงกัน จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. โครงการ หมายถึง โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจให้คุณค่าต่อโครงการ และการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพ
3. ทรัพยากร หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวกลาง ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง หรือสิ่งอื่น ๆ ที่จะเป็นเครื่องช่วยในการดำเนินงานขององค์การให้สำเร็จได้
4. ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) ที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา
5. การระดมทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ความพยายามของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการรวบรวมและแสวงหาทรัพยากรมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
  - 5.1 ทรัพยากรด้านบุคคล หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความถนัดหรือความเชี่ยวชาญในการทางวิชาการและสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เช่นครู ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านและรวมถึง แรงงานจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
  - 5.2 ทรัพยากรด้านการเงิน หมายถึง ทรัพยากรที่เป็นเงินและไม่ใชเงินที่สามารถคิดคำนวณเป็นเงินได้ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
  - 5.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุ สิ่งของ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างและรวมทั้งด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
  - 5.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ หมายถึง การวางแผนและการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
6. คุณภาพการจัดการศึกษา หมายถึง คุณภาพตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

7. การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามามีบทบาทของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการร่วมคิด วางแผน ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

8. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดที่ดีของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

9. ครู หมายถึง ข้าราชการครู ครูอัตราจ้าง และพนักงานราชการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ปฏิบัติหน้าที่จัดกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

10. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

11. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาหรือมารดา หรือผู้ที่อุปการะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 อาศัยอยู่ด้วยประจำและมีชื่อในฐานะผู้ปกครองในทะเบียนนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

12. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

13. สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและความเป็นไปได้ของโครงการ

14. ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน โครงการ

15. กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำไปปรับปรุง

16. ผลผลิต หมายถึง ปริมาณและคุณภาพที่ได้จากการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

16.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ฯ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ

16.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

16.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป

16.4 คุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2559

16.5 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

17. จำนวน/ปริมาณการระดมทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง เป้าหมายที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี กำหนดหลังดำเนินโครงการในการระดมทรัพยากร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

17.1 ทรัพยากรด้านบุคคล หมายถึง โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 10 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 15 รายการ

17.2 ทรัพยากรด้านการเงิน หมายถึง โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรด้านการเงิน หรือส่วนที่ดัดแปลงเป็นเงิน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียนปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาท) ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 1,200,000 บาท (หนึ่งล้านสองแสนบาท)

17.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ฯ หมายถึง โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 5 รายการคิดเป็นมูลค่าตลอด 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

17.4 ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ หมายถึง โรงเรียนสามารถดึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง ตลอด 2 ปีการศึกษา

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการประเมิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ทำให้ได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ได้สารสนเทศ สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดและดำเนินการเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องของโครงการหากมีการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต
2. ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สามารถตัดสินใจภายใต้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องครบคลุมเพื่อลดการสูญเสียและสิ้นเปลืองทรัพยากรของหน่วยงาน
3. ได้ทราบผลการดำเนิน โครงการในภาพรวม ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ
4. ได้แนวทางในการประเมิน โครงการและเกณฑ์เปรียบเทียบในการประเมินผลโครงการในครั้งต่อไป
5. ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาให้กับโรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมในการพัฒนานักเรียน ได้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเกิดความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน
6. เป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนอื่นที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้รายงานได้ศึกษาองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

1.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.1 ความหมายของทรัพยากรทางการศึกษา

2.2 บทบาทและความสำคัญของทรัพยากรทางการศึกษา

2.3 ประเภทของทรัพยากรทางการศึกษา

2.4 แนวคิดในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

2.5 กระบวนการในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

2.6 การระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.7 แนวทางการระดมทรัพยากร เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

3. มาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

4.1 ความเป็นมาของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

4.2 วัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

4.3 แนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

4.4 การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

4.4.1 การบริหารงานวิชาการ

4.4.2 การบริหารงานงบประมาณ

4.4.3 การบริหารงานบุคคล

4.4.4 การบริหารงานทั่วไป

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
  - 5.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม
  - 5.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม
  - 5.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วม
  - 5.4 ประเภทของการมีส่วนร่วม
  - 5.5 รูปแบบของการมีส่วนร่วม
  - 5.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
6. องค์ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
7. องค์ความรู้เกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
  - 7.1 ความหมายของโครงการ / การประเมินโครงการ
  - 7.2 ความสำคัญ / ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 7.3 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 7.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ
  - 7.5 รูปแบบการประเมินโครงการ โดยใช้ซีปปี้โมเดล (CIPP Model)
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 9 กำหนดให้การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษายึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และในหมวด 8 ที่ว่าด้วยทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 58 กำหนดให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศ มาใช้จัดการศึกษา

โดยเฉพาะในข้อ (2) กำหนดให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน และทรัพยากรอื่น ๆ ให้แก่สถาบันการศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายจากการศึกษา ตามความเหมาะสมและจำเป็น ทั้งนี้ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุนอุดหนุน และใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสมและจำเป็นตามที่กฎหมายกำหนด

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวดที่ 8 ว่าด้วยทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา กล่าวสรุปได้ว่า ให้มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งบุคคล ครอบครัว ชุมชน เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันสังคมอื่น และองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อมาร่วมจัดการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น โดยให้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดและจัดระบบให้สามารถตรวจสอบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 5-27)

## 1.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา จะเป็นข้อสนับสนุนให้การทำงานด้านการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาจเป็นส่วนหนึ่งของแรงจูงใจให้เกิดการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาในวงกว้างมากขึ้น

ปัจจุบันมีกฎหมายหลายฉบับที่เอื้อต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ดังนี้

1.2.1 พระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 420) พ.ศ. 2547 (<http://www.rd.go.th/publish/21455.0.html>, สืบค้นเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559) มีสาระสำคัญที่เอื้อต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ดังนี้

“มาตรา 3 ให้ยกเว้นภาษีเงินได้ตามส่วน 2 และส่วน 3 หมวด 3 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร สำหรับเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่สถานศึกษาของทางราชการ สถานศึกษาขององค์กรของรัฐบาล โรงเรียนเอกชน ที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนี้

1. สำหรับบุคคลธรรมดา ให้ยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินได้พึงประเมินหลังหักค่าใช้จ่ายและหักค่าลดหย่อนตามมาตรา 47 (1) (2) (3) (4) (5) หรือ (6) แห่งประมวลรัษฎากร

เป็นจำนวนสองเท่าของรายจ่ายที่จ่ายไปเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อสนับสนุนการศึกษา แต่ต้องไม่เกินร้อยละสิบของเงินได้พึงประเมิน หลังจากหักค่าใช้จ่ายและหักค่าลดหย่อนดังกล่าวแล้ว

2. สำหรับบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ให้ยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินได้เป็นจำนวนเงินหรือมูลค่าของทรัพย์สินเป็นจำนวนสองเท่าของรายจ่ายที่จ่ายไปเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษา แต่ต้องไม่เกินร้อยละสิบของกำไรสุทธิ ก่อนหักรายจ่ายเพื่อการกุศลสาธารณะ หรือเพื่อการสาธารณประโยชน์และเพื่อการศึกษาหรือเพื่อการกีฬา ตามมาตรา 65 ตรี (3) แห่งประมวลรัษฎากร

ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบและเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับรายการดังต่อไปนี้

1. จัดหาหรือจัดสร้างอาคาร อาคารพร้อมที่ดิน หรือที่ดินให้แก่สถานศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

2. จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษา แบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้แก่สถานศึกษา ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา 4 ให้ยกเว้นภาษีเงินได้ ตามส่วน 2 และส่วน 3 หมวด 3 ภาษีมูลค่าเพิ่มตามหมวด 4 ภาษีธุรกิจเฉพาะตามหมวด 5 และอากรแสตมป์ตามหมวด 6 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร ให้แก่บุคคลธรรมดาหรือบริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล สำหรับเงินได้ที่ได้รับการโอนทรัพย์สิน การขายสินค้า หรือสำหรับการกระทำ อันเนื่องมาจากการดำเนินการสนับสนุนการศึกษา ตามโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการ ให้ความเห็นชอบตามมาตรา 3 โดยผู้โอนจะต้องไม่นำต้นทุนของทรัพย์สิน หรือสินค้า ซึ่งได้รับยกเว้นภาษีดังกล่าวมาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีเงินได้ของบุคคลธรรมดา บริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพากรประกาศกำหนด”

โดยสรุป ผู้มีเงินได้ซึ่งบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษา มีสิทธินำเงินที่บริจาคไปหักเป็นค่าลดหย่อนได้เป็นจำนวนสองเท่าของเงินได้ที่ได้จ่ายไป แต่ต้องไม่เกินร้อยละสิบของเงินได้พึงประเมินหลังจากหักค่าใช้จ่ายและค่าลดหย่อนอื่น ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาที่สามารถนำมาหักลดหย่อนต้องเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดหา จัดสร้างอาคาร อาคารพร้อมที่ดิน หรือที่ดินให้แก่สถานศึกษา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา หรือจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เพื่อการศึกษา แบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยต้องเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการ ให้ความเห็นชอบ ได้แก่ สถานศึกษาตามโครงการพระราชดำริ สถานศึกษาตามนโยบายที่จะระดมพลังเพื่อ

เร่งรัดปรับปรุงคุณภาพ และสถานศึกษาที่รองรับพัฒนาเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ และเป็นการ  
 บริจาคให้แก่สถานศึกษาตามรายชื่อสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ทั้งนี้ผู้  
 บริจาคต้องมีหลักฐานจากสถานศึกษา ที่พิสูจน์ได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาตาม  
 โครงการที่กระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบ

1.2.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่  
 สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ พ.ศ. 2538 (<http://www.local.moi.go.th/law48.pdf>, สืบค้นเมื่อวันที่ 15  
 พฤษภาคม 2559) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขสำหรับการขอพระราชทานเครื่องราช  
 อิสริยาภรณ์ดังกล่าว ไว้ในมาตรา 8 ว่าต้องเป็นการกระทำความดีความชอบที่มีผลงานอันเป็น  
 ประโยชน์แก่ประเทศ ศาสนา และประชาชน ซึ่งจำแนกออกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.2.2.1 การกระทำความดีความชอบที่มีผลงานอันเป็นประโยชน์ แก่ ประเทศ  
 ศาสนา และประชาชน

1.2.2.2 การกระทำความดีความชอบที่เป็นการบริจาคทรัพย์สิน เพื่อ  
 สาธารณประโยชน์

สาธารณประโยชน์ ตามมาตรา 8 (2) ต้องมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการบริจาคทรัพย์สิน เพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น เพื่อการศึกษา การสาธารณสุข การแพทย์ การพัฒนาชุมชน การสังคมสงเคราะห์ หรือความมั่นคงของชาติ
2. ทรัพย์สินที่บริจาคต้องเป็นของผู้บริจาค หรือที่ผู้บริจาคมิสิทธิบริจาคได้ใน  
 นามของตน

ทั้งนี้ การกระทำความดีความชอบตามมาตรา 8 (2) ต้องมีหนังสือรับรอง  
 แสดงรายการการบริจาคทรัพย์สินจากหน่วยงานที่ได้รับบริจาค โดยมีผู้ลงลายมือชื่อตามหลักเกณฑ์  
 จากพระราชกฤษฎีกานี้จะเห็นว่า ผู้บริจาคทรัพย์สินเพื่อการศึกษามีโอกาสได้รับ  
 พระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ ถ้าการบริจาคเป็นไปตาม  
 หลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นแรงจูงใจสำคัญประการหนึ่งสำหรับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา  
 ของสถานศึกษา

การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา จะประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์  
 หรือไม่และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาหรือไม่ขึ้นอยู่กับกลยุทธ์หลายประการ  
 ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพิจารณาเลือกสรรและนำมาใช้โดยเฉพาะสถานศึกษาที่อยู่ในชุมชนเมือง  
 ซึ่งมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีสูง มีครูที่มีความรู้จำนวนมาก และมีผู้เรียนที่  
 หลากหลายนั้น การบริหารย่อมมีความยากและซับซ้อน ผู้บริหารจำเป็นต้องบริหารอย่างมืออาชีพ

และใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ในการบริหารที่มีพื้นฐานทางวิชาการรองรับจะบริหารตามความเคยชิน โดยไม่ใช้หลักวิชาการไม่ได้

การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่ง ที่ต้องใช้กลยุทธ์และหลักวิชาการในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

### 2.1 ความหมายของทรัพยากรทางการศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการให้ความหมายของทรัพยากรได้ดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน. 2556 : 544) ให้ความหมายของทรัพยากรว่า ทรัพยากร หมายถึง ทรัพย์สิ่งของทั้งปวงและคำว่า ทรัพย์ หมายถึง เงินตรา สมบัติ เงิน ของมีค่า

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556 : 7) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากร หมายถึง สิ่งที่มีค่า มีคุณภาพ และความมั่งคั่ง ทั้งมวลของประเทศและยังรวมไปถึงปัจจัยที่เป็นบ่อเกิดและที่เกิดของสิ่งที่มีค่า และความมั่งคั่งทั้งมวลด้วยไม่ว่าจะมีรูปร่าง อย่างเช่น เงินตรา สมบัติพิสดาน ทรัพย์ในดิน สินในน้ำ หรือไม่มีรูปร่างสัมผัสไม่ได้ เช่น ปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความมีไหวพริบ ความฉลาดหลักแหลม ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งประการหลังนี้ล้วนแต่เป็นคุณภาพและคุณสมบัตินี้ที่มีค่าอยู่ในตัวมนุษย์ทั้งสิ้น

ชัยอนันต์ สมุทรวณิช (2551 : 724) ได้ให้ความหมายของคำว่า ทรัพยากร หมายถึง ทรัพยากรของประเทศ กำลังเงิน กำลังวัตถุ

อำนาจ ทอง โปรง (2553 : 10) ได้ให้ความหมายของคำว่า ทรัพยากร (Resources) หมายถึง สิ่งทั้งหลายทั้งปวงที่มีค่าหรือคุณค่าที่เรียกว่าทรัพย์สินหรือสินทรัพย์ (Asset)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556 : 1) ได้ให้ความหมายของคำว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ทรัพยากรที่ไม่มีใช้เงิน (Non – financial Resources) และทรัพยากรทางการเงิน (Financial Resources) ในความหมายแรก ทรัพยากรที่มีใช้การเงินครอบคลุมปัจจัยหลัก ๆ คือ ที่ดิน แรงงาน ทุน และการประกอบการ ตามนัยนี้ ทรัพยากรทางการศึกษาจึงรวมถึง บุคลากร ที่ดิน อาคาร สิ่งก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และการผสมผสานการใช้ปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และยังให้ความหมายในวงที่แคบว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ปัจจัยนำเข้า (Input) ที่นำไปใช้เพื่อการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทภายในสังคม ปัจจัยนำเข้านี้ส่วนใหญ่จะเป็นรูปของเงิน

งบประมาณทั้งด้านรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำ เช่น เงินเดือนและค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายวัสดุ อุปกรณ์ กับรายจ่ายด้านการลงทุน

สมพร แดงสวัสดิ์ (2548 : 8-9) ให้ความหมาย ทรัพยากรทางการศึกษา ว่าเป็นปัจจัย ทุกสิ่งทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรหลัก 4 อย่าง คือ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการที่ดี ทรัพยากรและทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จะเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

ทรัพยากรทางการศึกษาในความหมายที่กว้าง คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) และปัจจัย กระบวนการในการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยนำเข้าให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น ทรัพยากรทางการศึกษาจึงไม่จำกัดอยู่เฉพาะงบประมาณการศึกษา หากรวมถึงการจัดการที่มี ประสิทธิภาพ ความสามารถในการดึงและระดมสรรพกำลังในสังคม เข้ามาสนับสนุนส่งเสริม เกื้อหนุนการศึกษาในรูปแบบลักษณะต่าง ๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นเม็ดเงิน หรืออุปกรณ์ หรือเวลา (Time) ที่จัดเป็นการให้โอกาสทางการศึกษา ทั้งในแง่ของการสละเวลามาให้บริการทางการศึกษาจากบุคคล ในสังคม ซึ่งไม่ใช่ครูหรืออาจารย์ประจำ นอกจากนั้น ทรัพยากรทางการศึกษายังรวมถึงทรัพยากร มนุษย์ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมกับการให้บริการการศึกษา ตลอดจนคลื่นวิทยุ โทรศัพท์ ดาวเทียม อินเทอร์เน็ต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา

อำนาจ ทองโปร่ง (2553 : 16) ให้ความหมาย ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้จัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ทรัพยากรทางการศึกษาจึงต้องอาศัยกระบวนการจัดสรร ปัจจัย การบริหาร การจัดการทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุก ๆ ด้านของบุคคลและหน่วยงานให้ เกิดความสะดวก ความรวดเร็ว และความพึงพอใจของบุคลากรและผู้รับบริการ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้และการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คือ การนำเอาทรัพยากรที่เป็นตัวเงิน คือ งบประมาณของรัฐและหรืออาจจะเป็นเงินบริจาคจากท้องถิ่น ความคิด ภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์ในชุมชนมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สรุปว่า ทรัพยากร หมายถึง สิ่งที่มีค่า มีคุณภาพ และเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ดังนั้น ทรัพยากรทางการศึกษา จึงหมายถึง ปัจจัยที่มีค่า มีคุณภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดในการบริหารการศึกษา

## 2.2 บทบาทและความสำคัญของทรัพยากรทางการศึกษา

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ (2551 : 6-7) กล่าวว่า ในการดำเนินงานหรือประกอบภารกิจของ องค์กรนั้น มีองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ กิจกรรมหรือภารกิจขององค์กร

ทรัพยากร และคน ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ทรัพยากรเป็นตัวกลางที่ทำให้กิจกรรมหรือภารกิจขององค์การบรรลุเป้าหมายหรือสำเร็จได้ บทบาทสำคัญของทรัพยากรมี 2 ด้าน คือ ด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ดังนี้

**ด้านปริมาณ** ปริมาณของทรัพยากรมีผลต่อการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของกิจกรรม ถ้าหากทรัพยากรมีเพียงพอ การดำเนินกิจกรรมขององค์การจะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงข้ามถ้าหากปริมาณของทรัพยากรมีไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของกิจกรรมจะไม่สามารถมีประสิทธิภาพได้

2. ประสิทธิผลของกิจกรรม ถ้าหากปริมาณของทรัพยากรมีไม่เพียงพอ การดำเนินกิจกรรมก็จะไม่บรรลุเป้าหมายได้

3. การเลือกกิจกรรมที่จะปฏิบัติ ปริมาณจะเป็นตัวกำหนดตัวหนึ่งในการเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในการดำเนินกิจกรรม ตามความเป็นจริงนั้นกิจกรรมจะเป็นตัวกำหนดทรัพยากร แต่ในบางกรณี ทรัพยากรจะเป็นตัวกำหนดกิจกรรม เนื่องจากข้อกำหนดของทรัพยากรและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินกิจกรรมให้บรรลุหรือสำเร็จภายในเวลาที่จำกัด

**ด้านคุณภาพ** คุณภาพของทรัพยากรมีผลต่อการดำเนินกิจกรรมขององค์การมีนัยคล้ายคลึงกับปริมาณของทรัพยากรดังที่ได้กล่าวมาแล้ว คือ

1. ประสิทธิภาพของกิจกรรม คุณภาพของทรัพยากรจะมีผลต่อประสิทธิภาพของกิจกรรมค่อนข้างสูงในบางครั้ง แม้ทรัพยากรจะมีจำนวนมาก แต่ถ้าหากเป็นทรัพยากรที่ปราศจากคุณภาพ การดำเนินกิจกรรมก็ปราศจากประสิทธิภาพได้ เช่น ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ถ้าหากโรงเรียนมีครูที่มีความสามารถสูง การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนั้นก็บรรลุเป้าหมาย คือ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูง

2. ประสิทธิผลของกิจกรรมหรือประสิทธิผลขององค์การ มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับคุณภาพของทรัพยากร ถ้าหากการดำเนินกิจกรรมใดทรัพยากรมีคุณภาพไม่ดี ประสิทธิผลอาจจะมีแต่จะค่อนข้างต่ำว่าการมีทรัพยากร ที่มีคุณภาพสูง

3. คุณภาพของกิจกรรม คุณภาพของกิจกรรมมีความสัมพันธ์เป็นอย่างมากกับคุณภาพของทรัพยากร ถ้าหากการดำเนินกิจกรรมใดได้ทรัพยากรที่มีคุณภาพสูง คุณภาพของกิจกรรมก็จะดีไปด้วย

สรุปได้ว่า ทรัพยากรเป็นตัวกลางหรือตัวกระตุ้นที่ทำให้กิจกรรมขององค์การหรือหน่วยงานดำเนินไปได้ และทรัพยากรจะมีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินภารกิจขององค์การหรือหน่วยงานทั้งในด้านของปริมาณและคุณภาพ



### 2.3 ประเภทของทรัพยากรทางการศึกษา

ถ้าหากจะกล่าวว่า ทรัพยากร คือ ทุกสิ่งที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมขององค์กรหรือหน่วยงานบรรลุเป้าหมายแล้ว เราสามารถแบ่งประเภทของทรัพยากรได้หลายประเภทด้วยกัน การแบ่งประเภทของทรัพยากรนั้นขึ้นอยู่กับว่าจะใช้เกณฑ์หรือแนวคิดอะไรเป็นการแบ่ง ข้อเสนอเกณฑ์หรือแนวคิดในการแบ่ง 2 แนวคิดด้วยกัน คือ

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางด้านเศรษฐศาสตร์

ตามแนวคิดทางด้านเศรษฐศาสตร์ เบนเดอร์ (Bender, 1983 : 6-7 ; อ้างถึงใน ชัยอนันต์ สมุทรวณิช, 2551 : 725) ได้แบ่งทรัพยากร เพื่อการดำเนินกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเศรษฐกิจทุกระดับ
2. ทรัพยากรทางกายภาพ ประกอบด้วย
  - 2.1 ที่ดิน (Land)
  - 2.2 เครื่องอำนวยความสะดวก (Facilities)
  - 2.3 เครื่องมือ (Equipment)
  - 2.4 วัสดุและ/หรือพลังงาน (Materials and/or Energy)
3. ทรัพยากรการเงิน ได้แก่ เงิน และสิ่งอื่น ๆ ที่สามารถใช้จ่ายแทนเงินได้
4. ข้อสนเทศ ประกอบด้วย
  - 4.1 ข้อมูล (Data)
  - 4.2 ความรู้ (Knowledge)
  - 4.3 ละมุนภัณฑ์ (Software)
  - 4.4 อุปกรณ์ (Hardware)

#### 2. แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการบริหาร

สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการบริหารนั้น มีผู้ให้แนวคิดแตกต่างกันออกไปหลายแนวคิด

ภาวิณี ลีลาชุดิพงษ์ (2554:40) กล่าวถึงทรัพยากรในการบริหารว่า ประกอบด้วยทรัพยากรหลัก 4 อย่าง คือ การจัดการ บุคลากร เงินและวัสดุอุปกรณ์ ดังนี้

1. การจัดการ คือ กรรมวิธีที่จะได้ดำเนินการบริหารตามลักษณะหรือสภาพทั้งเป็นเอกเทศและเป็นอิสระจากระบบอื่น
2. บุคลากร อาจกล่าวได้ว่า ไม่มีภารกิจใดที่จะใช้กำลังคนมากเท่ากับการศึกษา เพราะการศึกษามีหลายระดับ มีทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ มีทั้งผู้ให้โอกาส (ครู เจ้าหน้าที่

ฯลฯ) และผู้รับโอกาส (นักเรียน) ในการบริหารจึงจำเป็นต้องอาศัยรูปแบบและวิธีการ โดยเฉพาะของตนเอง คนที่มาทำหน้าที่ให้โอกาสทางการศึกษาทั่วไป มีความรู้โดยวุฒิและโดยประสบการณ์สูงกว่ากลุ่มข้าราชการอื่น ทั้งนี้เพราะภารกิจทางการศึกษา มีผลต่อชีวิตของคนเป็นอันมากและอาชีพทางการศึกษาเป็นอาชีพแม่ นั่นคือ ถ้าไม่มีการศึกษาก็ไม่มีอาชีพอื่น เนื่องจากการศึกษาผลิตและพัฒนาคนไปป้อนอาชีพอื่น

3. เงิน เป็นปัญหาหนักและเป็นปัจจัยสำคัญ เช่นเดียวกับภารกิจทางการศึกษา เป็นภารกิจที่ใช้เงินมากที่สุด เพราะผู้รับบริการทางการศึกษา (นักเรียน) มีจำนวนมากมายต้องใช้งบประมาณมาก ในปัจจุบันงบประมาณทางการศึกษาอยู่ระหว่าง 16-20% ของงบประมาณทั้งประเทศ

4. วัสดุอุปกรณ์ ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยวัสดุจำนวนมาก โดยเฉพาะการนำเอาเทคโนโลยีมาช่วยดำเนินการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจำแนกทรัพยากรที่จำเป็นในการบริหาร ได้ 4 ประเภท ได้แก่ คน เงิน วัสดุและการจัดการ

นอกจากนี้ ประเภทของทรัพยากรทางการบริหารการศึกษา ยังมีนักการศึกษา จำแนกประเภทได้ ดังนี้

ยาวิระ หลังปุเต๊ะ (2555 : 38) สรุป ประเภทของทรัพยากร เพื่อใช้ในการบริหาร การศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้ ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรทางธรรมชาติ ทรัพยากรทาง วัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น ทรัพยากรทางสังคม ทรัพยากรทางการเงิน และทรัพยากรการบริหารจัดการ

คำริ บุญชู (2548:27-31) ได้กล่าวถึงทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งจำแนกเป็นแหล่ง เรียนรู้ 4 ประเภท ดังนี้

1. แหล่งการเรียนรู้ประเภทบุคคล ได้แก่ บุคคลทั่วไปที่อยู่ในชุมชน ซึ่งสามารถ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้ เช่น ชาวสวน ชาวไร่ ช่างฝีมือ พ่อค้า นักธุรกิจ พนักงานบริษัท ข้าราชการ พระภิกษุสงฆ์ ศิลปิน นักกีฬา

2. แหล่งการเรียนรู้ประเภทที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ สถานที่ทางราชการ โบราณสถาน สถาบันทางศาสนา พิพิธภัณฑ์ ตลาด ร้านค้า ห้างร้าน บริษัท โรงมหรสพ โรงงานอุตสาหกรรม ห้างสรรพสินค้า สวนสาธารณะ สนามกีฬา สนามบิน

3. แหล่งการเรียนรู้ประเภททรัพยากรธรรมชาติ เช่น ภูเขา ป่าไม้ พืช ดิน หิน แร่ธาตุ ทะเล เกาะ แม่น้ำ ห้วย หนอง คลอง บึง น้ำตก ทุ่งนา สัตว์ป่า สัตว์น้ำ

4. แหล่งการเรียนรู้ประเภทกิจกรรมทางสังคม ประเพณี และความเชื่อ ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณีพื้นบ้าน การละเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน วรรณกรรมท้องถิ่น ศิลปะพื้นบ้าน คนตรีพื้นบ้าน วิถีชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน

ภาวิณี ลีลาชุดิพงศ์ (2554:46) แบ่งขอบข่ายและประเภทของทรัพยากรทางการบริหารการศึกษาเป็น 4 ประเภท คือ

1. ทรัพยากรทางบุคคล หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถ ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ครูอาจารย์โรงเรียนอื่น ผู้นำท้องถิ่นด้านการปกครอง ผู้นำศาสนา ผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น

2. ทรัพยากรทางกายภาพ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติที่มีประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา เช่น ดิน หิน แร่ แม่น้ำลำคลอง ฯลฯ และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น สถานที่สถานประกอบการ ห้องสมุดประชาชน สถานประกอบการอิสระ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน วัด และสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ฯลฯ นอกจากนี้ ยังรวมถึงขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ของคนในชุมชน

3. ทรัพยากรทางการเงิน หมายถึง ทรัพยากรในรูปการเงินทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

4. ทรัพยากรทางด้านจัดการ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่ช่วยให้การบริหารการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การประชุม การวางแผน การอบรม การทำงานโดยกระบวนการกลุ่ม การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประเมินผลการทำงานและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนงานต่อไป

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2551 : 8-10) กล่าวว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ก็คือ คนหรือมนุษย์ (Man) เงินหรืองบประมาณ (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) การจัดการ (Management) โดยมีแหล่งทรัพยากรทางการศึกษาจากงบประมาณแผ่นดิน เงินนอกงบประมาณ รายได้ของสถานศึกษา เช่น เงินบำรุงการศึกษา เงินบริจาค ขายผลิตผลของสถานศึกษา เงินจากการลงทุน สถานศึกษาเอกชน ได้จากเจ้าของกิจการลงทุน อาจเป็นเอกชน มูลนิธิ สมาคม ทรัพยากรจากชุมชน เช่น บุคคล ภูมิปัญญาชาวบ้าน องค์กรต่าง ๆ เช่น บริษัท ธนาคาร สมาคม มูลนิธิ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผลิตภัณฑ์ การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั้นต้องตอบสนองต่อนโยบายที่สำคัญ ดังนี้

1. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สินจากทุกส่วนของสังคม เพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา

2. ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้แก่สถานศึกษา โดยจัดสรรเงินอุดหนุนรายบุคคลให้แก่ผู้เรียนการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดโดยรัฐและเอกชน ให้เท่าเทียมกันและจัดสรรเงินเพิ่มเติมให้แก่ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

3. ให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ควบคู่กับระบบการบริหารการเงินและบัญชี ระบบการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2554 : 42-43) ได้เสนอแนวคิดไว้ 3 แนวคิด ได้แก่

แนวคิดแรก ทรัพยากรในการบริหารที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการ ที่รู้จักในนามของ “4M’s” อัน ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management)

แนวคิดที่สอง ทรัพยากรพื้นฐานของการบริหารนั้น มีเพียง 3 ประการ หรือที่เรียกกันว่า “3Ms” อัน ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) โดยคิดว่าเมื่อมีเงินจะสามารถจัดซื้อจัดหาวัสดุ (Materials) ได้

แนวคิดที่สาม เป็นแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการบริหารฝ่ายธุรกิจเอกชน โดยแบ่งทรัพยากรในการดำเนินงาน ออกเป็น 6 ประเภท ที่เรียกว่า “6Ms” ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) วิธีการ (Method) ตลาด (Market) และเครื่องจักรกล (Machine) สำหรับการบริหารการศึกษานั้น วิจิตร ศรีสะอ้าน ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติมไว้ว่า ในทางการบริหารการศึกษา ถือว่า 4M’s เป็นทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานเช่นเดียวกัน กล่าวคือ การบริหารการศึกษาจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานมากพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตามความต้องการของโครงการและแผนงานและจะต้องมีระบบบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 29) ได้กำหนดขอบเขตของทรัพยากรเฉพาะในส่วนของงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ งบลงทุน ได้แก่ ที่ดิน อาคารและสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ รวมทั้งครุภัณฑ์พื้นฐานที่จำเป็น ผู้เป็นเจ้าของสถานศึกษาจะเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณส่วนนี้ ไม่ว่าเจ้าของ จะเป็นรัฐ เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสถาบันศาสนา งบดำเนินการ ได้แก่ เงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา ค่าเล่าเรียนและค่าสาธารณูปโภค รัฐจะรับผิดชอบโดยคำนวณค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน 1 คน ต่อปี ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จะแตกต่างกันตามระดับและประเภทของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ว่า นักเรียนสังกัดสถานศึกษาใด ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จะอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของรัฐและงบค่าใช้จ่ายส่วนตัว ซึ่ง ได้แก่ ค่าอาหาร เสื้อผ้า ค่าพาหนะมาเรียน เครื่องเขียนและอุปกรณ์ รัฐจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายนี้ส่วนนี้เฉพาะผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส

ภาวณิ ลีลาชุดิพงส์ (2554 : 40) ได้แบ่งประเภทของทรัพยากรทางการศึกษาเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. ทรัพยากรทางบุคคล หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พ่อแม่ หรือผู้ปกครอง นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถ ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ครูอาจารย์โรงเรียนอื่น ผู้นำท้องถิ่นด้านการปกครอง ผู้นำศาสนา ผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
2. ทรัพยากรทางธรรมชาติ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติที่มีประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา เช่น ดิน หิน แร่ แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง น้ำตก พืช สัตว์ เป็นต้น
3. ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น หมายถึง บ้าน สถานที่ราชการ สถานประกอบการ วัสดุทัศนูปกรณ์ในหน่วยงานต่าง ๆ ศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัด วัด โบสถ์ มัสยิด เป็นต้น
4. ทรัพยากรทางสังคม เช่น ประเพณี วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ของคนในชุมชน กิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน เป็นต้น
5. ทรัพยากรทางการเงิน หมายถึง ทรัพยากรในรูปการเงินทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

สรุปว่า การจัดประเภททรัพยากรนั้น ขึ้นอยู่กับการดำเนินงานขององค์กรว่ามีแนวการดำเนินอย่างไรและจะต้องใช้อะไรบ้างเป็นตัวประกอบในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งในที่นี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบข่ายและประเภทของทรัพยากรทางการบริหารการศึกษาไว้ 4 ประเภท คือ

1. ทรัพยากรทางบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถ ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ครูอาจารย์โรงเรียนอื่น ผู้นำท้องถิ่นด้านการปกครอง ผู้นำศาสนา ผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
2. ทรัพยากรทางการเงินทุน หมายถึง ทรัพยากรในรูปการเงินทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
3. ทรัพยากรประเภทวัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง หมายถึง สิ่งของวัสดุอุปกรณ์ที่ประดิษฐ์ขึ้นเอง หรือทางธรรมชาติที่เป็นรูปแบบที่ไม่ใช่ตัวเงินที่สามารถนำมาเพื่อการจัดการศึกษา
4. ทรัพยากรประเภทการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่ช่วยให้การบริหารการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การประชุม การวางแผน การอบรม การทำงานโดย

กระบวนการกลุ่ม การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประเมินผลการทำงานและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนงานต่อไป

ทรัพยากรประเภทบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

ทรัพยากรทางบุคคล ได้แก่ บุคคลที่มีค่า มีคุณภาพและเป็นปัจจัย ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พ่อแม่หรือผู้ปกครอง นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถ ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ ครูอาจารย์โรงเรียนอื่น ผู้นำท้องถิ่นด้านปกครอง ผู้นำศาสนา ผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น (Nichols, A.S., and Ochoa, A.1971 : 202)

1. ผู้ชำนาญการพิเศษ (Specialists) เช่น นักดนตรี จิตรกรผู้ชำนาญงานพิเศษ นักกีฬาอาชีพ พนักงานซื้อขายและบริการ พ่อค้า นักธุรกิจ นายธนาคาร นักอุตสาหกรรม ช่างวานา
2. พ่อแม่หรือผู้ปกครองนักเรียน (Parents of Students)
3. ตัวแทนขององค์กรต่าง ๆ (Agency Representatives) ได้แก่ บุคคลที่เป็นตัวแทนของสังคม เทศบาล ศูนย์วัฒนธรรมและหน่วยงานอื่น ๆ
4. ผู้แทนทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม (Business and Industrial Representative) ได้แก่ บุคคลที่ทำงานในโรงงาน บริษัทขนส่ง เหมืองแร่ สำนักงานเทศบาล กิจการค้าต่าง ๆ
5. ผู้แทนของรัฐ (Government Representatives) เช่น นายกเทศมนตรี คณะกรรมการของจังหวัด ตำรวจ พนักงานดับเพลิง เจ้าหน้าที่อนามัย เป็นต้น
6. คณะกรรมการผู้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ประชาชน (Citizen's Advisory) เช่น กรรมการการศึกษา คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน คณะที่ปรึกษาของโรงเรียน คณะครูในโรงเรียน เป็นต้น
7. ภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง บุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์ที่สั่งสมไว้ในการปรับตัวและดำรงชีพจนเกิดความชัดเจน เป็นที่ยอมรับของบุคคลในท้องถิ่นหรือองค์ความรู้ที่ชาวบ้านใช้ในการดำรงชีวิต โดยได้รับการถ่ายทอดจากบรรพบุรุษเกิดการสั่งสมกลั่นกรองและพัฒนาให้เหมาะสมกับกาลสมัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุการระดมทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ในหมวด 7 มาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา การระดมทรัพยากรบุคคลด้วยการ

เชิญ ประธานงาน ความร่วมมือในการให้ความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งในและนอกสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 16)

ประเวศ วะสี (2554 : 9) ได้กล่าวถึงทรัพยากรบุคคลในฐานะที่เป็นภูมิปัญญาไทยไว้ว่า เป็นผู้ที่สร้างสมประสบการณ์หรือชัดเจนจากวิถีชีวิตและสังคมในท้องถิ่นหนึ่ง ๆ จึงมีความเป็นบูรณาการสูงทั้งร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีวัฒนธรรมเป็นฐาน มีการเชื่อมโยงไปสู่นามธรรมที่ลึกซึ้งสูงส่ง และเน้นความสำคัญของจริยธรรมมากกว่าวัตถุ

สมพร แดงสวัสดิ์ (2548 : 15-16) กล่าวว่า บุคลากรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะบุคลากรจะเป็นปัจจัยชี้ขาดในความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหาร ถ้าโรงเรียนมีบุคลากรที่มีคุณภาพ ก็จะสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้การบริหารงานของโรงเรียน การจัดการศึกษาจะสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าในหน่วยงานมีบุคลากรที่ไม่มีคุณภาพ การบริหารงานก็จะประสบความสำเร็จได้ยาก เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานจึงต้องการบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาทำงาน

เบญจวรรณ อุไรรัตน์ (2551 : 41) กล่าวถึง ทรัพยากรด้านบุคลากร ว่ามีความสำคัญในการบริหารการศึกษาจำเป็นต้องมีรูปแบบและวิธีการเฉพาะของตนเองที่มาทำหน้าที่ให้โอกาสทางการศึกษา กลุ่มของบุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่จึงต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ มีประสบการณ์สูงกว่ากลุ่มข้าราชการอื่น เพราะภารกิจทางการศึกษา มีผลต่อชีวิตของคนเป็นจำนวนมากแต่ ในสถานศึกษาบางแห่งมีปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ทางโรงเรียนจึงแก้ปัญหาโดยใช้บุคลากรในท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องทรัพยากรบุคคลนั้น พบว่า บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่ว่าจะเป็นบุคคลภายในสถานศึกษาและบุคคลภายนอกสถานศึกษาล้วนเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพราะฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการในด้านทรัพยากรบุคคลมีประโยชน์มากที่สุดทางสถานศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารควรตระหนักเห็นความสำคัญสนับสนุนและระดมทรัพยากรบุคคล เพื่อการบริหารสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

### **ทรัพยากรประเภทการเงิน**

ทรัพยากรทางการเงิน ได้แก่ ทรัพยากรในรูปการเงินทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ประกอบด้วย

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล
2. งบประมาณที่ได้จากการสนับสนุนจากองค์กรอื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2551 ก : 35-36) กล่าวว่า งบประมาณ มีความสำคัญในแง่การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ 3 ประการ คือ

1. ความสำคัญต่อการวางแผนการงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนของฝ่ายบริหาร เพราะในการจัดงบประมาณจะต้องวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมโดยประหยัด เป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ ซึ่งจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของงานที่จะทำและระยะเวลาของการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ตลอดจนหน้าที่หรือกิจกรรมที่ส่วนต่าง ๆ ต้องรับผิดชอบเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ในรูปของแผนพัฒนาหรือแผนของเงิน

2. ความสำคัญต่อการประสานงาน เมื่อกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์เป้าหมาย แนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จแล้วเป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานที่จะต้องวางแผนดำเนินงานในหน่วยงาน ให้ประสานสอดคล้องกันทั้งภายในและระหว่างหน่วยงานอื่น ซึ่งเรียกว่า การประสานแผนในรูปของแผนปฏิบัติการหรือแผนการใช้เงินหรือแผนงบประมาณจะมีผลช่วยลดความซ้ำซ้อน ความสูญเปล่า ความขัดแย้ง ตลอดจนประโยชน์สูงสุดการใช้งบประมาณซึ่งมีอยู่ค่อนข้างจำกัดเป็นอย่างดี

3. ความสำคัญต่อการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน นอกจากงบประมาณ จะมีความสำคัญต่อการวางแผนและการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ แล้วฝ่ายบริหารยังสามารถใช้แผนงบประมาณเป็นเครื่องมือควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในชั้นการบริหารแผนและการติดตามประเมินผล แผนซึ่งจะทำให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค เพื่อปรับปรุง แก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์และเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ชัยวัฒน์ บุญทริก และเกษม บุญรัมย์ (2547 : 23) กล่าวถึง แหล่งเงินที่ใช้ในการจัดการศึกษา นอกเหนือจากงบประมาณของรัฐนั้นมูลค่าของเงินบริจาคทรัพย์สินและสิ่งที่เป็นสถาบันการศึกษาได้รับมีความไม่แน่นอนและมีจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณการศึกษาและในรายงานการปฏิรูปงบประมาณการศึกษาไทยชี้ให้เห็นว่า ยังไม่มีแรงจูงใจมากพอในการทำให้เอกชนบริจาคเงินเพื่อการศึกษาและสถาบันการศึกษาก็ขาดสิ่งจูงใจที่จะชวนขอหาเงินบริจาคเพื่อการศึกษาเพิ่มขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นที่มีบทบาทในการให้การสนับสนุนและประสานงบประมาณมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในท้องถิ่นมากที่สุดคือ องค์การบริหารส่วนตำบล การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ของคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายสาขาอาชีพมีอิทธิพลในการสร้างความตระหนักในการจัดหางบประมาณมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี



สมชาติ เหลืองสะอาด (2560 : 268-269) กล่าวถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความพร้อมในการบริหารพัฒนา ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม ประเพณี ของท้องถิ่น การดูแลอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีความพร้อมทั้งคนและเงิน ในเรื่องของการบริหารบุคคล การเงิน การคลัง มีการจัดเก็บรายได้เอง วางแผนพัฒนาและทำข้อบังคับงบประมาณเอง จึงมีความสามารถในการทำงานพัฒนาได้ด้วยตนเอง ในขณะที่หน่วยงานราชการที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบต้องรอนงบประมาณและเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง ซึ่งไม่สะดวกคล่องตัวและล่าช้าในขั้นตอนการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถทำงานได้ดีเท่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น

สมพร แดงสวัสดิ์ (2548 : 19) กล่าวว่า งบประมาณเป็นทรัพยากรการบริหารที่มีความสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร ตลอดจนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะนำมาซึ่งทรัพยากรบริหารด้านอื่น ๆ อาทิ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ จนมักมีผู้กล่าวเสมอว่า คนมีเงินเป็นผู้มีอำนาจในทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมา

สรุปว่า ทรัพยากรทางการเงิน ได้แก่ ทรัพยากรในรูปการเงินโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงต้องมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทรัพยากรทางการเงินจากชุมชน และหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาบริหารจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

### **ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง**

ในการจัดการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างมาเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะขาดไม่ได้ ซึ่งจะแบ่งทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 22) สรุปว่า ทรัพยากรทางกายภาพ ได้แก่ สิ่งที่มีค่าทางกายภาพมีคุณภาพและเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย ทรัพยากรทางธรรมชาติ ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น และ ทรัพยากรทางสังคม ดังนี้

#### **1. ทรัพยากรทางธรรมชาติ**

ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกเผ่าพันธุ์และมนุษย์ได้ใช้ทรัพยากรเหล่านี้ ในการพัฒนาเศรษฐกิจในการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมจากอดีตที่ผ่านมา มนุษย์ได้ใช้ทรัพยากรและทำลายทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทั้งโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัว ปัจจุบันสถาบันต่าง ๆ ทั้งองค์กรเอกชนและราชการ ตลอดจนสื่อมวลชน ได้มีการรณรงค์ในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างถูกวิธี เพื่อมิให้ทรัพยากรดังกล่าวถูกทำลายมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรในอนาคต

ทรัพยากรธรรมชาติเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ หากประเทศใดมีทรัพยากรมากและใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด จะทำให้ประเทศนั้นมีโอกาสพัฒนาได้มาก ซึ่งหลายประเทศได้ให้ความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น เพื่อประโยชน์ระยะยาว ทรัพยากรมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ คือ ทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เกิดรายได้จากการผลิตทางการเกษตรโดยตรงจากการท่องเที่ยว ใช้ในการสร้างพลังงานไฟฟ้า การสาธารณสุขโลก การคมนาคมขนส่งและการศึกษา เช่น แหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

ทรัพยากรธรรมชาติมักมีรูปร่างที่แตกต่างกันตามชนิดของธรรมชาติ การแบ่งประเภทของทรัพยากรธรรมชาติ ตามคุณสมบัติของธรรมชาติ แบ่งได้ ดังนี้

1. ทรัพยากรที่เสริมสร้างขึ้นมาใหม่ได้ ตามขบวนการธรรมชาติ (Renewable Resources) เช่น ป่าไม้ สัตว์ป่า ที่ดิน เป็นต้น แม้ว่าจะมีการเสริมสร้างขึ้นมาใหม่ได้ก็ตาม แต่ก็อาจมีการสูญเสียได้ (Destructible Resources) ส่วนทรัพยากรที่สร้างขึ้นใหม่และไม่มีวันสูญสิ้น (Indestructible Resources) ได้แก่ พลังงานจากแสงอาทิตย์ อากาศ น้ำ เป็นต้น

2. ทรัพยากรที่เสริมสร้างขึ้นมาใหม่ไม่ได้ ตามขบวนการธรรมชาติ (Non – Renewable Resources) ได้แก่ แร่ธาตุ น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น

3. แหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติ หมายถึง สิ่งที่เกิดและมีอยู่ตามธรรมชาติ รัฐมีหน้าที่ต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรการ ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดตั้งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในระบบและเครือข่ายการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและหลากหลายโรงเรียนมีหน้าที่บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในระบบและเอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้แหล่งเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงผู้ใช้แหล่งการเรียนรู้ให้มีทักษะการเรียนรู้ รักการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร (2555 : 4-5) กล่าวว่า ในการใช้แหล่งเรียนรู้มาพัฒนาการศึกษา ความรู้มีอยู่ทุกหน ทุกแห่งในโลกนี้ เป็นความรู้ที่เกิดจากกระบวนการบูรณาการกับธรรมชาติและมนุษย์ได้สร้างสมองค์ความรู้และการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกระทั่งเป็นวิชาภายใน ชุมชน วัด สื่อศาสนาและสภาพแวดล้อมอีกมากมาย จากแนวคิดนี้ นักการศึกษาได้พัฒนามาเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชน เพื่อแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นของใครคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นผลที่เกิดจากภายใต้หลักการจัดการศึกษาที่ว่า คนทุกคน ชุมชนทุกชุมชน เป็นทั้งผู้จัด ผู้ผลิตองค์ความรู้และเป็นผู้ใช้ผลผลิต ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 7) สรุปไว้ว่า

การคิดเป็นระบบคิดเป็นขั้นตอน ตลอดจนการสังเกตธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว นำมาคิด  
ดัดแปลงให้เป็นประโยชน์แล้วพัฒนาเป็นแนวทางในการเรียนรู้ ทำมาหาเลี้ยงชีพได้เป็นอย่างดี

## 2. ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น

ทรัพยากรทางวัตถุที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ สถานที่ที่องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน  
สร้างขึ้น เพื่อลูกหลาน รวมทั้งเทคโนโลยีต่าง ๆ และสื่อวัตกรรมการศึกษา เช่น

2.1 หอสมุดของท้องถิ่นและห้องสมุดเอกชน ทั้งที่อยู่ในและนอกสถานศึกษา  
ขององค์กรเอกชนหรือของส่วนบุคคล แม้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะเจริญก้าวหน้าขึ้นเพียงใดก็ตาม  
การอ่านก็ยังคงมีความสำคัญมากขึ้นเพียงนั้น

2.2 สถาบันการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นในท้องถิ่น คือ สถานที่สร้างขึ้นเพื่อให้คนเข้า  
มาเที่ยวชม เช่น ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม หอศิลป์ พิพิธภัณฑ์พื้นเมือง พิพิธภัณฑ์ปลาน้ำจืด สวนสัตว์  
สวนสมุนไพร สวนหิน สวนรุกขชาติ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งแต่ละถิ่นสามารถสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อ  
ลูกหลานอย่างหลากหลาย

2.3 แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี ได้แก่ สถาบันที่เป็นร่องรอย  
ความเป็นมาในอดีตของแต่ละท้องถิ่น เช่น ซากปรักหักพังของชุมชนเก่า วัดเก่า ภาพเขียนสีผนังถ้ำ  
เตาเผา เครื่องปั้นดินเผา ปราสาทขอม ซึ่งมีในท้องถิ่น ควรจัดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้

2.4 สถานที่ราชการ ต้องเป็นสถานที่ของประชาชน บริการประชาชนเพื่อ  
ประชาชน โปร่งใส ตรวจสอบได้ เรียนรู้และเข้าใจว่า มีภารกิจอะไร ประชาชนจะปฏิบัติอย่างไรใน  
การใช้บริการ ฯลฯ ป้าย “สถานที่ราชการห้ามเข้า” จะต้องหมดไปจากสถานที่ราชการ

2.5 สถานประกอบการของเอกชน เป็นความรับผิดชอบของสถานประกอบการ  
ภาคเอกชน ที่ต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามปณิญา “All for Education” นอกจากให้โอกาส  
เป็นแหล่งฝึกงานแล้ว ควรมีกฎหมายให้สถานประกอบการจัดโอกาสให้ผู้ต้องการเรียนรู้สามารถ  
เรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วย

2.6 สถานที่สาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ อนุสาวรีย์ สนามกีฬา วนอุทยาน  
อุทยานแห่งชาติ ป่าชุมชน ค่ายลูกเสือ ฯลฯ

2.7 แคนเคาท์และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ได้แก่ สถานที่สร้างขึ้นให้เป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์  
หรือจิตวิญญาณตามความเชื่อแต่ละชุมชน เช่น ศาลเจ้าปู่ คอนเจ้าปู่ ศาลพระภูมิ ศาลหลักเมือง

2.8 วัดวาอารามและสถานที่สำคัญทางศาสนาเป็นสถาบันและแหล่งเรียนรู้คู่  
กับสังคมไทยและสังคมโลกมายาวนาน มีในทุกชุมชน เช่น วัดของชุมชนพุทธ โบสถ์ในชุมชน  
คริสต์ มัสยิดในชุมชนอิสลาม ฯลฯ นับเป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญที่แต่ละ  
ท้องถิ่นควรจะได้จัดการให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สมบูรณ์สำหรับลูกหลาน

2.9 เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ หมายถึง เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่ประกอบด้วยตัวเครื่อง ตัวโปรแกรมหรือชุดคำสั่ง โดยมีมนุษย์ให้ทำงานจากนั้นเครื่องรับข้อมูลคำสั่ง ทำการคำนวณ เปรียบเทียบ จนได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ นอกจากนี้ยังประกอบไปด้วยสื่อนวัตกรรมอื่น ๆ เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยสอน เครื่องฉายข้ามศีรษะ โปรเจกเตอร์ เป็นต้น

### 3. ทรัพยากรทางสังคม

ทรัพยากรทางสังคม ได้แก่ ค่านิยม ศาสนา วัฒนธรรม และสถาบันทางสังคมต่าง ๆ ซึ่งเป็นทรัพยากรพื้นฐานทางสังคมที่มีผลต่อการบริหารการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 22) ได้ให้ความหมายของค่านิยม (Value) หมายถึง สิ่งที่คนสนใจปรารถนาจะได้ปรารถนาจะเป็น หรือเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตของตน ซึ่งมักแตกต่างจากความเชื่อ ความรู้ ประสบการณ์ อายุ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ค่านิยมมีหลากหลาย ได้แก่ ค่านิยมทางสังคมจิตวิทยา ประกอบด้วย ความมีอิสรภาพหรือความเป็นไท ที่ไม่ต้องการอยู่ภายใต้อำนาจใครความเป็นปัจเจกบุคคลหรือความเป็นตัวของตัวเอง ความสันโดษหรือการพอใจในสิ่งที่มี การเชื่อฟังผู้ใหญ่หรือผู้อาวุโสกว่าและความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ค่านิยมทางจริยธรรม ประกอบด้วย ความเชื่อในศาสนา กฎแห่งกรรมและยึดถือความมีเมตตา ค่านิยมทางการเมือง ประกอบด้วย การยึดหลักการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ยึดถือความต้องการของประชาชน ความมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากประชาชน เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 29) วัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่ดีงาม ที่มีคุณค่า ที่คนในสังคมประพฤติปฏิบัติแสดงออกมาซ้ำนานในรูปขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมที่ควรอนุรักษ์

สรุปว่า ทรัพยากรทางสังคม ได้แก่ ค่านิยมและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพฤติกรรมของบุคคลในสังคมที่มีความเชื่อความคิดเห็นต่อสิ่งที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความค่า ประโยชน์ที่ได้สั่งสมประสบการณ์และถ่ายทอดสืบต่อกันมา

กล่าวโดยสรุป ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประกอบด้วยแหล่งเรียนรู้ทั้งทางธรรมชาติ ที่มนุษย์สร้างขึ้นและทรัพยากรทางสังคม รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### 4. ทรัพยากรทางด้านบริหารจัดการ

ทรัพยากรทางด้านบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่ช่วยให้การบริหารศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การประชุม การวางแผน การอบรม การทำงานโดย

กระบวนการกลุ่ม การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประเมินผลการทำงานและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนงานต่อไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 26) ได้ระบุการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ในหมวด 1 มาตรา 9 (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 16) ได้กล่าวถึง การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาไว้ในแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554-2558 กลยุทธ์ที่ 6 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษาด้วยการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557 : 33) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะต้องดำเนินการตามหลักแนวปฏิรูปการศึกษาแล้ว ยังต้องยึดหลักการดำเนินการตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งมีหลักการสำคัญ 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อนักเรียนและประชาชนเป็นสำคัญ
2. หลักคุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องดีงามในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวอย่างแก่สังคม มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และการประกอบอาชีพที่สุจริต
3. หลักความโปร่งใส การทำงานทุกขั้นตอนต้องยึดหลักความโปร่งใส เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงกลไกการทำงานร่วมกัน ให้สามารถตรวจสอบได้ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมา ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก
4. หลักการมีส่วนร่วม มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามาและเสนอความเห็นในการตัดสินใจแก้ปัญหาสำคัญทางการบริหารและการจัดการศึกษา
5. หลักความรับผิดชอบ มีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น สำนึกและรับผิดชอบในการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใส่ใจและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกันและมีความกล้าที่จะยอมรับผลการกระทำของตนเองตามบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. หลักการค้ำค่า มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเยาวชนและประชาชนที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 155) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลว่า กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการมีเจตนารมณ์ให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล โดยให้สถานศึกษามีความอิสระคล่องตัว สามารถบริหารจัดการได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตามหลักการกระจายอำนาจและการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ซึ่งมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้ 1) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) 2) หลักการบริหารตนเอง (Self-Management) 3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Participation of Stakeholders) 4) หลักการพัฒนาทั้งระบบ (Whole School Approach) และ 5) หลักความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (Accountability)

ยิวระ หลังปูเต๊ะ (2555 : 40) ได้กล่าวถึง การระดมทรัพยากรการจัดการด้วยการนำหลักการ วิธีการมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและความเข้มแข็ง เช่น หลักการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2551 : 191) ได้กล่าวว่า การจัดการที่ดีทำให้การบริหารของโรงเรียนประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการจัดการพอสรุปได้ ดังนี้

1. การจัดสายงาน หมายถึง การแบ่งงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเป็นหมวดหมู่
2. การจัดบุคลากรเข้าสายงาน หมายถึง การจัดครูให้เข้ารับผิดชอบในสายงานที่จัดแบ่งไว้ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความสมัครใจของครูแต่ละคน
3. การจัดทรัพยากรและเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นหน้าที่ของผู้บริหารงานที่จะต้องหาวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการพัฒนางานการสอนเพื่อบริการแก่ครูในโรงเรียน
4. การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถทันการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
5. การวางแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นการเตรียมตัวในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า อันจะเป็นผลให้การพัฒนางานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีเป้าหมายและทิศทางมากขึ้น
6. การประเมินผลการทำงาน ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อหาทางปรับปรุง แก้ไข ช่วยเหลือ แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

สรุปว่า การบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่ต้องจัดทำในระดับชาติ โดยกำหนดนโยบายลงมาสู่ระดับปฏิบัติ คือ สถานศึกษาผู้นำจึงเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดนโยบายและแผนของสถานศึกษา โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญหรือความพร้อมของโครงการที่จะทำการใช้ทรัพยากร โดยมีการวางแผนและควบคุมการใช้อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ

#### 2.4 แนวคิดในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2555 : 12-15) กล่าวว่า แนวคิดในการบริหารทรัพยากรมีมานานแล้ว ตั้งแต่มนุษยชาติเริ่มรวมกันอยู่เป็นกลุ่ม เมื่อรวมกันเข้าก็มีการสะสมของใช้ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาหาร จึงทำให้เกิดแนวคิดว่า ทำอย่างไรจึงจะหาอาหารมาให้ได้พอกินให้นานที่สุดหรือจะทำการขนส่งอาหารจากที่หนึ่งไปที่หนึ่งในเวลาอันรวดเร็ว ได้ความคิดในการบริหารทรัพยากรในตอนแรก ๆ เป็นแนวคิดเพื่อความเป็นอยู่และความอยู่รอดของคนและชุมชนเป็นส่วนใหญ่ เพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งจะได้นำเสนอใน 2 ประเด็น คือ ความจำเป็นและหลักในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

อำนาจ ทองโปร่ง (2553 : 16-17) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของไทย พิจารณากรอบแนวคิดได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้วางแนวทางการบริหารการเงินสินทรัพย์และบุคลากร โดยเน้นให้เป็นระบบที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระ และคล่องตัวตามแนวทางการบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) ดังนี้

1. มีการวางแผนการเงิน การจัดทำงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน และพิจารณาจัดสรรเงินที่เป็นธรรมและโปร่งใส
2. มีการบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
3. มีการจัดการเกี่ยวกับการรับและการจ่ายเงินทั้งเงินงบประมาณและนอกงบประมาณ ที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
4. มีการควบคุมการดำเนินงานทางการเงิน การบัญชี และพัสดุที่รัดกุม
5. มีการตรวจสอบเงินและสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่ครอบคลุมและสม่ำเสมอ
6. มีการเก็บรักษาเอกสาร หลักฐานทางการเงินของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและสะดวกต่อการค้นหาและอ้างอิง
7. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ รวมทั้งการจัดองค์กรในการบริหารการเงินของสถานศึกษาที่มีความชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน

#### ความจำเป็นในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

การดำเนินกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น ถ้าหากสามารถดำเนินไปตามภารกิจของตนจริง ๆ และพยายามใช้ทรัพยากรที่ตนมีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพแล้วการบริหาร

ทรัพยากรย่อมไม่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นความจำเป็นในการบริหารทรัพยากรยังคงมีอยู่และการบริหารทรัพยากรมีความจำเป็นหรือเป็นเครื่องมือของหน่วยงาน ดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรม การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมจำเป็นต้องได้รับทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็น คน เงิน วัสดุ หรือสิ่งอื่น ๆ ถ้าหากไม่มีทรัพยากรแล้ว การดำเนินกิจกรรมก็ไม่สามารถดำเนินไปได้ หรือถ้าหากได้รับทรัพยากรไม่เพียงพอ กิจกรรมหรือภารกิจที่ดำเนินนั้นอาจจะทำได้ แต่ไม่สามารถจะให้ผลดีได้

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ในการจัดสรรทรัพยากรให้แก่หน่วยงานนั้น บางครั้งจะเป็นไปเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน โดยการพยายามจัดหาทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสูงในการทำงาน ได้แก่ การจัดสรรเทคโนโลยีสูงในการทำงานไปให้ เช่น การจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ไปให้แทนเครื่องพิมพ์ดีดหรือจัดเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้าให้แทนเครื่องพิมพ์ดีดธรรมดา เป็นต้น

3. เพื่อเป็นการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรหรือผู้รับผิดชอบการบริหารทรัพยากรในบางครั้ง ก็เป็นไปเพื่อการควบคุมการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทำหรือดำเนินงานเฉพาะในภารกิจที่มอบหมายหรือกระทำภารกิจในช่วงเวลาที่กำหนด

4. เพื่อเป็นการส่งเสริมกิจกรรมใหม่ ๆ การบริหารทรัพยากรนอกจากจะเป็นการบริหารเพื่อให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมปกติธรรมดาของหน่วยงานแล้ว ยังเป็นการบริหารทรัพยากรเพื่อแสวงหาความคิดใหม่ ๆ คำตอบใหม่ๆ ด้วย เช่น ในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อโครงการทดลองโครงการวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น

5. เพื่อเป็นการกระจายทรัพยากร ความต้องการทรัพยากรในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น มีมากกว่าทรัพยากรที่มีอยู่ ดังนั้น การบริหารทรัพยากรขั้นตอนหนึ่ง คือการจัดสรรทรัพยากร จึงมีความจำเป็นมากที่จะต้องนำมาใช้เพื่อกระจายทรัพยากรไปยังหน่วยงานที่มีความต้องการจริง ๆ ทั้งนี้ โดยอาศัยเกณฑ์ต่าง ๆ ในการบริหาร เช่น เกณฑ์ความริบด่วนของงาน เกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบายหรือภารกิจหลักและเกณฑ์ความจำกัดของทรัพยากร เป็นต้น

สรุปว่า ความจำเป็นในการบริหารทรัพยากรนั้น มีหลายประการ เช่น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงานเนื่องจากความจำกัดของงบประมาณ เป็นต้น

#### **หลักในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา**

บุญฟ้า ลีมวัฒนา (2549 : 49-50) กล่าวถึง การบริหารทรัพยากรว่ามีหลักการกว้าง ๆ คือ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน ซึ่งมีหลักการกว้าง ๆ 3 ประการ คือ ความเสมอภาค ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงาน ดังนี้



1. หลักความเสมอภาค ในการบริหารทรัพยากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดสรรทรัพยากรนั้น จะต้องยึดหลักนี้อย่างเคร่งครัด โดยที่ความเสมอภาคในที่นี้ จะเน้นความเสมอภาคในด้านคุณภาพมากกว่าความเสมอภาคในด้านโอกาส ซึ่งความเสมอภาค (Equity) แบ่งออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ ความเสมอภาคในแนวราบ (Horizontal Equity) ได้แก่ การที่นักเรียนกลุ่มและภาวะเหมือนกันจะได้รับการปฏิบัติทัดเทียมกัน (Equal Treatment of Equals) และความเสมอภาคในแนวตั้ง (Vertical Equity) ได้แก่ การกระทำกับนักเรียนที่แตกต่างกันออกไป (Unequal Treatment of Unequal)

2. หลักประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากร สิ่งที่ต้องคำนึงให้มากที่สุด ในขณะที่ทรัพยากรมีจำกัด ได้แก่ ความมีประสิทธิภาพ ความประสิทธิภาพในการบริหารนี้จะรวมทั้งประสิทธิภาพในการจัดสรร ประสิทธิภาพในการใช้ เป็นต้น ผู้บริหารในฐานะที่รับผิดชอบในการบริหารทรัพยากรอย่างไรจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด การใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพนี้จะรวมทรัพยากรทุกประเภท ทั้ง คน เงิน วัสดุ อาคารสถานที่ หรือแม้กระทั่งที่ดิน

3. หลักประสิทธิผล หลักการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงาน คือ การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้ การใช้หรือการบริหารทรัพยากร ก็คือการพยายามหาสิ่งมาช่วยเหลือ สนับสนุนให้การดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายงานบางงานของหน่วยงานต้องล้มเหลวลงเพราะขาดทรัพยากร

สรุปว่า ในการบริหารทรัพยากรและทรัพยากรทางการศึกษานั้น สิ่งที่ผู้บริหารจะต้องยึดเป็นหลักหรือแนวทางปฏิบัติสำคัญ คือ ความเสมอภาคในด้านคุณภาพของทรัพยากร ความมีประสิทธิภาพและความมีประสิทธิภาพขององค์กร โดยจะต้องถือหลักสำคัญว่าองค์กรหรือหน่วยงานจะประสบผลสำเร็จได้ ก็ต้องมีการลงทุนและการลงทุนนั้นจะต้องได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า และความคุ้มค่านั้นอาจมีผลในรูปแบบของผลตอบแทนที่วัดได้และที่วัดไม่ได้ก็ได้ เช่น ความมีเกียรติยศ ความมีชื่อเสียงและการยอมรับ เป็นต้น

## 2.5 กระบวนการในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

ถวิล มาตรฐาน (2554 : 80) ได้กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรเป็นการบริหารที่ค่อนข้างกว้าง โดยผู้รับผิดชอบสามารถที่จะแบ่งย่อยออกเป็นการบริหารทรัพยากรเฉพาะอย่าง ตัวอย่างเช่น ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรอาคารสถานที่ ทรัพยากรการเงิน เป็นต้น เพราะฉะนั้น กระบวนการในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษานั้นมีหลักการกว้าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ
2. กำหนดทรัพยากรที่ต้องการ เมื่อกำหนดเป้าหมายกิจกรรมแล้ว จะต้องกำหนดหรือวางแผนว่า จะใช้ทรัพยากรอะไร เท่าไร และเมื่อไร ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมและการแสวงหา

3. แสวงหาทรัพยากร อาจจะทำได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดตั้งงบประมาณ จากทางราชการ การขอบริจาค การขอความช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องหรือการระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษาจากฝ่ายต่าง ๆ

4. การจัดสรรทรัพยากร เมื่อได้ทรัพยากรแล้ว ผู้บริหารจะต้องจัดสรรทรัพยากรตาม เกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ เช่น ความรีบด่วนของงาน สืบต่อกิจกรรมเดิม จัดกิจกรรมเดิมหรือ กิจกรรมปกติซึ่งจะต้องทำ พัฒนางานใหม่หรือทดแทนของเก่า

5. การควบคุม เมื่อจัดสรรให้แล้ว ผู้ที่ได้รับการจัดสรรจะนำไปใช้ เพื่อดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีการควบคุมเพื่อให้การใช้ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. การประเมิน เป็นการบริหารทรัพยากรขั้นสุดท้าย เพื่อประเมินดูว่า การใช้ทรัพยากร นั้น มีประสิทธิภาพเพียงใด ประสิทธิภาพที่ได้คุ้มกันหรือไม่เพียงใดและมีปัญหาประการใดหรือไม่ เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป

สรุปได้ว่า กระบวนการในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษานั้น เริ่มด้วยการกำหนด เป้าหมาย วางแผน ดำเนินการ จัดสรรและควบคุมการใช้ ตลอดจนมีการประเมินผล เพื่อพิจารณาผล การดำเนินงานต่อไป

## 2.6 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การระดมทรัพยากร หมายถึง การกระทำหรือเร่งจัดหาทรัพยากรมาใช้โดยการเข้ามา กระทำร่วมกัน

การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 26) หมวด 1 มาตรา 9 เน้นการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา หมวด 7 มาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่อง เชิดชู ผู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา หมวด 8 มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา

ชัยอนันต์ สมุทรวณิช (2551 : 101-102) กล่าวว่าไว้ว่า การเงินและการลงทุนทางการศึกษา ของไทยมีปัญหา ทั้งในด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและการจัดสรร กล่าวคือ ยังไม่สามารถระดมความร่วมมือจากส่วนต่าง ๆ ของสังคมได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่เดียวกัน การจัดสรร

งบประมาณก็ยังไม่มีประสิทธิภาพและความเป็นธรรมเท่าที่ควร นอกจากนี้ ท้องถิ่นยังไม่ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาคน ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ควรต้องเร่งปรับปรุงแก้ไข เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมต่อไป

หวน พิณรุฬห์ (2552 : 49) กล่าวว่า รายได้อื่น ๆ อีกแหล่งหนึ่ง คือ เงินรายได้ของสถาบันการศึกษาที่ได้มาจากกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เช่น รายได้จากการให้บริการวิชาการ ซึ่งได้มาจากการจัดสัมมนา การจัดอบรมทางวิชาการ การรับจ้างทำวิจัย รายได้จากการรับจ้างและจัดทำสิ่งของและรายได้อันเนื่องมาจากทรัพย์สินของสถาบัน ซึ่งอยู่ในรูปของดอกเบี้ยและค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม เงินรายได้เหล่านี้ยังมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณทางการศึกษาที่ได้รับจากรัฐบาลและรายได้จากค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการเรียน ยกเว้นสถานศึกษาบางแห่ง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีรายได้จากการเช่าที่ดินและทรัพย์สินของสถาบันเป็นจำนวนค่อนข้างมาก สำหรับเงินบริจาคซึ่งเป็นแหล่งที่มาของเงินที่ใช้ในการจัดการศึกษาอีกแหล่งหนึ่งนั้น แม้ว่าในแต่ละปีจะมีเอกชน ชุมชน มูลนิธิและสถาบันทางศาสนา บริจาคเงิน ทรัพย์สินและสิ่งของที่สถาบันการศึกษาได้รับมีความไม่แน่นอนและยังมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณการศึกษา ทั้งนี้ เพราะยังไม่มีแรงจูงใจที่จะทำให้เอกชนบริจาคเงินเพื่อการศึกษาและสถาบันการศึกษาก็ขาดสิ่งจูงใจที่จะชวนขอหาเงินบริจาค เพื่อการศึกษาเพิ่มขึ้นเช่นกัน

รุ่ง แก้วแดง (2552 : 51) กล่าวถึง การระดมสรรพกำลังทุกส่วนในสังคม เพื่อการศึกษาจากการทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ไว้ว่า ทุกส่วนของสังคมทั้งครอบครัว ชุมชน รัฐ เอกชน องค์กรเอกชน สื่อมวลชน จะต้องตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันในการจัดการศึกษาทุกขั้นตอนแทนการผลักภาระให้เป็นความรับผิดชอบของรัฐเพียงอย่างเดียว แต่รัฐต้องมีเจตจำนงแน่วแน่ที่จะสนับสนุนการลงทุนและสร้างโอกาสให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพราะการศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศ เป็นโครงสร้างพื้นฐานทางสติปัญญาที่สัมพันธ์กับบุคคลและความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยส่วนรวมด้วย

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2554 : 111-113) กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่ออนาคต เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต แต่ในการลงทุนเพื่อศึกษานั้นต้องเปิดโอกาสให้ทุกส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วม จำเป็นอย่างยิ่งต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดสรรทรัพยากรและการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและสังคม

สรุปว่า การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว ชุมชน สถาบัน/องค์กรต่าง ๆ ในสังคม รวมทั้งหลักประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับและหลักความสามารถในการจ่าย กล่าวคือ การศึกษาระดับใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่จะได้รับ ซึ่งถือเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของรัฐที่ต้องจัดให้มีบริการดังกล่าว ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้ทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ส่วนการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น ผลประโยชน์ส่วนใหญ่มักตกกับผู้เรียนมากกว่าที่ส่วนรวมได้รับ กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงขึ้นจะมีศักยภาพในการหารายได้ที่สูงขึ้น ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรร่วมรับภาระต้นทุนการศึกษาตามกำลังความสามารถและประโยชน์ที่ตนเองได้รับ

## 2.7 แนวทางการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 2.7.1 ความหมายของการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะในการจัดการศึกษาจะต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง โดยเฉพาะทรัพยากรในท้องถิ่นชุมชนที่จะมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการระดมทรัพยากรไว้ พอสรุปได้ ดังนี้

ภาวิณี ลีลาชุดิพงษ์ (2554 : 48) ให้ความหมาย การระดมทรัพยากรในท้องถิ่นว่าเป็นการรวบรวม แสวงหาทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นทั้งหมด ทั้งทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรทางการเงิน ทรัพยากรทางสังคมและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารโรงเรียน เพื่อให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 20-30) กล่าวถึง การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทรัพยากรในการจัดการศึกษาว่า คือ การหาวิธีการหาค่าใช้จ่ายมาเสริมระบบการศึกษาให้ประชาชน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำและร่วมการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ คือ ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาทรัพยากร หมายความว่า การแสวงหาการรวบรวมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### 2.7.2 แนวทางการระดมทรัพยากร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2556 : 12) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดย 1) มาตรการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี 2) การรับบริจาค 3) ผู้เรียนร่วมรับภาระ 4) การเก็บภาษีเพื่อการศึกษา การจัดสรรทรัพยากรยึดหลัก

ความพอเพียง ความเป็นธรรมและความเสมอภาค ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจัดสรรงบประมาณไปยังผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งมีมาตรการ/แนวทางเบื้องต้น โดยจัดเงินอุดหนุนเป็นรายหัว สำหรับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและอุดหนุนทั่วไปให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จัดสรรงบดำเนินการ และลงทุนให้สถานศึกษาของรัฐ จัดเป็นกองทุนและตั้งกองทุนต่าง ๆ ระบบการบริหารงานให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อความคล่องตัว นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมจากหลักสูตรการเรียนการสอนตามปกติได้ เพื่อเป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้พัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือบริการอื่น เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตของนักเรียน
  2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ต้องเป็น ไปด้วยความสมัครใจ ตามความเหมาะสมและความจำเป็น
  3. สถานศึกษาต้องเสนอโครงการในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  4. สถานศึกษาจะต้องแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงค่าใช้จ่ายที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐ ตามมาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และค่าใช้จ่ายแต่ละโครงการที่จะขอให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมรับภาระตามความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละสถานศึกษา ตามมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
  5. การใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรอื่น ที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจะสอดคล้องกับโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  6. ให้สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและปิดประกาศให้ทราบโดยเปิดเผย
  7. การรับบริจาค นอกเหนือจากโครงการในการระดมทรัพยากรให้หัวหน้าสถานศึกษาดำเนินการได้ตามระเบียบและคำสั่งของทางราชการ ทั้งนี้ต้องเป็นไปโดยความสมัครใจของผู้บริจาคและไม่เป็นไปเพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์หรือเงื่อนไขใด ๆ กับทางราชการ
  8. สถานศึกษาต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริจาคได้ทราบว่า สามารถนำใบเสร็จรับเงิน (ใส่ชื่อและนามสกุลของผู้ปกครองนักเรียน) ที่บริจาคให้แก่สถานศึกษาไปยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีได้ ตามประกาศของอธิบดีกรมสรรพากร
- รุ่ง แก้วแดง (2552 : 114) กล่าวว่า ในการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดระบบให้ชัดเจน ดังต่อไปนี้

1. เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณกับการบริหารและการจัดการศึกษาโดยจะต้องนำสิ่งที่สถานศึกษากำหนดไว้ ทั้งเรื่องวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนและการประเมินของสถานศึกษามาเป็นตัวตั้งและนำทรัพยากรหรืองบประมาณเข้ามาเป็นตัวสนับสนุนก็มีโอกาสที่จะบริหารงบประมาณให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

2. กำหนดความจำเป็นของหมวดรายจ่าย หรือ “การเลือกลงทุน” ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยจัดลำดับความสำคัญของหมวดรายจ่ายและสัดส่วนของงบประมาณระหว่างหมวด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3. ระบบบัญชีสถานศึกษา โรงเรียนต้องเลือกระบบบัญชีที่ดีสำหรับแสดงเงินงบประมาณที่ได้มา สามารถสะท้อนถึงต้นทุนการจัดการศึกษาและสะดวกต่อการใช้สอย

4. การเงินและพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างจำเป็นต้องทำอย่างเป็นระบบและหลักฐานชัดเจน ถ้าดูแลไม่ดีอาจจะมีเหตุการณ์เกิดขึ้น ฉะนั้น เรื่องการเงิน บัญชีและพัสดุนั้น ถ้าสถานศึกษาสามารถหาบุคลากรมืออาชีพเข้าทำงานเรื่องนี้ โดยเฉพาะไม่จำเป็นต้องให้ครูมาทำงานในด้านนี้ เพื่อให้ครูมีเวลาปฏิบัติการสอน ได้เต็มที่และปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังครูก็จะลดลงไป

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2549 : 5) ได้นำแนวคิดการปรับปรุงและพัฒนา ระบบการจัดสรรทรัพยากรและปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้สอดคล้องกับสำนักงานงบประมาณและเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีการดำเนินการดังนี้ คือ ปรับเกณฑ์ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และศึกษาวิเคราะห์เพื่อเตรียมการปรับปรุงระบบการจัดงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 (2559 : 12) ได้กำหนดแผนการระดมทรัพยากรเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 8 มาตรา 58 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยให้การระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สินในการบริหารงบประมาณได้มีแนวทางการระดมทรัพยากร ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจ งาน/โครงการ ตามกรอบประมาณการระยะปานกลางและแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความจำเป็นต้องใช้วงเงินเพิ่มเติมจากประมาณการรายได้งบประมาณไว้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมให้เป็นไปตามความเร่งด่วนและช่วงเวลา

2. สำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษา ตามเกณฑ์การรับทุนทุกประเภท ตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษา โดยตรวจสอบข้อมูลเชิงลึก พร้อมทั้งให้มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

3. ศึกษา วิเคราะห์แหล่งทรัพยากร บุคคล หน่วยงาน องค์กรและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา ตลอดจนติดต่อประสานความร่วมมืออย่างเป็นทางการ

4. จัดทำแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษา โดยกำหนดวิธีการแหล่งการสนับสนุน เป้าหมาย เวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ

5. เสนอแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการในรูปคณะกรรมการ

6. เก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายไปใช้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ต้องใช้จ่ายเพิ่มเติมให้เป็นไปตามระเบียบของทุนการศึกษาและระเบียบว่าด้วยเงินนอกงบประมาณทั้งตาม วัตถุประสงค์และไม่กำหนดวัตถุประสงค์

สรุปว่า การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า จากการจัดสรร ทรัพยากรที่มีจำกัดอย่างประหยัดและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในช่วงที่ผ่านมา มีปัญหาที่น่าสนใจ คือ ปัญหาการจัดสรรทรัพยากรนั้นขาดประสิทธิภาพ เพราะทรัพยากรถูกใช้ผลิตสิ่งที่ผู้ผลิตเองไม่สามารถบริโภคได้ (Over Investment) การผลิตมีปัญหา การจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยไปเน้นสาขาการผลิตตามแบบสากลที่ต้องอาศัยตลาดต่างประเทศและค้าขาย โดยใช้เงินตราตระกูลหลัก เป็นการส่งเสริมการบริโภคเกิน (Over Consumption) และจัดสรรทรัพยากรไม่ถูกต้อง ในขณะที่ความพร้อมของประเทศ (Absorptive Capacity) คือ การเกษตรดังพระบรมราโชวาทแก่บัณฑิตใหม่ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2507 ได้เป็นข้อคิดที่ดี ความว่า

“...เศรษฐกิจของเราขึ้นอยู่กับเกษตรมาแต่ไหนแต่ไร แล้วรายได้ของประเทศที่ได้มาใช้สร้างความเจริญด้านต่าง ๆ เป็นรายได้จากการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ กล่าวได้ว่า ความเจริญของประเทศต้องอาศัยความเจริญของการเกษตรเป็นสำคัญและงานทุก ๆ ฝ่ายจะดำเนินก้าวหน้าไปได้ ก็เพราะการเกษตรของเราเจริญ...”

ความล้มเหลวและความเสียหายที่ผ่านมาทำให้ตระหนักว่า ต้องทบทวนวิธีการจัดสรร ทรัพยากรเพื่อขจัดปัญหาความด้อยประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและการลดการทำลาย สิ่งแวดล้อมของประเทศ ซึ่งประชาชนเป็นเจ้าของปัจจัยในการผลิตร่วมกัน จะต้องได้รับประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นธรรม ส่งผลให้เศรษฐกิจดี สังคมไม่มีปัญหาและการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)

### 3. มาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2559  
 ผิดพลาด! การอ้างอิงไฮเปอร์ลิงก์ไม่ถูกต้อง เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาของ  
 สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 4 มาตรฐาน ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

##### 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) ความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร และการคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละ  
 ระดับชั้น

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ภูมิปัญญา อภิปราย แลกเปลี่ยนความ  
 คิดเห็นและแก้ปัญหา

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

##### 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมาย  
 และวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

#### มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุก  
 กลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง  
 วิชาชีพ

2.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ



2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

**มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม  
2. การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น  
3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

**มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล**

การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

**มาตรฐานการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบสาม (องค์การมหาชน) สมศ.**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. ซึ่งทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษานอก ได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสามและครอบคลุมหลักเกณฑ์และกลุ่มตัวบ่งชี้ต่อไปนี้ 1) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 2) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 3) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2554 : 16-18)

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่สถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดีและมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิต ตามปรัชญาปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้น ที่จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมี

เป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้ชี้นำทางสังคม อาทิ การรักษาดี การบำรุงศาสนา และเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติเป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดองการส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงานเศรษฐกิจสุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะและความประหยัด รวมทั้งการแก้ปัญหา อาทิ ความขัดแย้งอุปถัมภ์และสิ่งเสพติด เป็นต้น

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มี 8 ตัวบ่งชี้

1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มี 2 ตัวบ่งชี้

1. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มี 2 ตัวบ่งชี้

1. ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
2. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่

ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษา

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง มีวิธีการปฏิบัติที่หลากหลายแตกต่างกันออกไป เพื่อความเป็นเอกภาพและให้การพัฒนาคุณภาพศึกษามีทิศทางไปสู่เป้าหมายเดียวกัน จึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 มาตรฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. กำหนดมาตรฐาน เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ และกระทรวงศึกษาธิการให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

#### 4. การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

สรุปพล นิธิไกรพจน์ (2546 : อัดสำเนา) ได้กล่าวไว้ว่า ในอดีตองค์กรที่มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลมักเป็นองค์การระดับสูงที่ทำหน้าที่ควบคุมหน่วยปฏิบัติให้ดำเนินการตามหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น ระดับ กระทรวง ทบวง กรม โดยผู้บริหารในระดับเหล่านั้นต้องมีส่วนรับผิดชอบ เมื่อมีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 35 ได้กำหนดให้สถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น มีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งสนองเจตนารมณ์การกระจายอำนาจ

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 75) ได้กล่าวถึง การบริหารโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลว่า สถานศึกษานิติบุคคลย่อมมีสิทธิหน้าที่หรืออำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบและขอบเขตของวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งที่กำหนดไว้ในกฎหมาย คือ เป็นส่วนราชการที่มีสภาพเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ สถานศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา รับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาโดยตรง เช่นเดียวกับสถานศึกษาที่ไม่เป็นนิติบุคคล ส่วนอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นในฐานะที่เป็นนิติบุคคล กำหนดไว้ในมาตรา 59 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลมีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษาใช้และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริหารสถานศึกษาและเก็บค่าธรรมเนียมสถานศึกษาที่ไม่ขัดแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์และภารกิจของสถานศึกษา สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว นอกจากจะมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้ถือปฏิบัติแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการหรือบริหารงานทั้งด้านบริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารบุคคลและบริหารทั่วไป ให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ยึดทั้งหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม การมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักความคุ้มค่า เป็นเครื่องมือในการนำวิสัยทัศน์และนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

##### 4.1 ความเป็นมาของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

กระทรวงศึกษา (2556 : 6) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่า เนื่องจากรัฐต้องการปฏิรูปการศึกษา โดยมีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมซึ่ง

สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และเป็นไปตามหลักการของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทย มีเอกภาพ เชิงนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาดังปรากฏในบทบัญญัติมาตรา 39 ที่ว่า “มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้าน การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” การกระจายอำนาจดังกล่าวจะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการเป็นตามหลักของการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ซึ่งจะเป็นการสร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากแนวคิดดังกล่าว เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระและมีความเข้มแข็ง รัฐจึงให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล โดยได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2556 ในมาตรา 135 ความว่า “สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตาม มาตรา 34 (2) เฉพาะที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคล เมื่อมีการยุบเลิกสถานศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้ความเป็นนิติบุคคลสิ้นสุดลง”

#### 4.2 วัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 11) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีอิสระ คล่องตัวให้สามารถบริหารจัดการได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพตามหลักการกระจายอำนาจและการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน
2. เพื่อจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

#### 4.3 แนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 75-76) ได้กล่าวถึง แนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่า การกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีอิสระ มีความเข้มแข็งในการบริหารเพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัว รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและประเทศชาติ ดังนั้น สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ มีการรวบรวมและจัดระบบข้อมูล

วางแผนและดำเนินการตามแผน ศึกษากฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องใช้การบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วม มีการจัดระบบบัญชีให้ครบถ้วน ถูกต้อง เนื่องจากสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลมีสถานภาพที่เป็นทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลอยู่ภายใต้กฎหมายมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่เป็นนิติบุคคล ดังนั้นในการบริหารงาน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในฐานะผู้แทนนิติบุคคลจึงควรระมัดระวังเพราะอาจถูกฟ้องร้องกรณีไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายแล้วทำให้ผู้อื่นรวมถึงองค์กรเสียหาย โดยเฉพาะการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาหรือสื่อ สิ่งประดิษฐ์ที่เป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ในการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องมีระบบการตรวจสอบและรายงานที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีการควบคุม รักษาทรัพย์สินให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้เสมอ รวมทั้งระมัดระวังการใช้ประโยชน์จากเงินรายได้ที่เกิดจากทรัพย์สิน

#### 4.4 การบริหารงานด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 74) ได้กล่าวไว้ว่า การเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเกิดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (มาตรา 35) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34 (2) เฉพาะที่เป็นโรงเรียนมีฐานะเป็นนิติบุคคลการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาดังกล่าวนอกจากจะเป็นสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการแล้วยังมีลักษณะนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายมหาชนและกฎหมายเอกชน ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลจะต้องมีสิทธิและหน้าที่และมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป นอกจากนั้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 65 , 66 และ 70 ยังกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมีสิทธิหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดหรือมีสิทธิหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา เว้นแต่สิทธิหน้าที่ซึ่งโดยสภาพเป็นไปตามเฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้น สถานศึกษานิติบุคคลสามารถเป็นเจ้าของ มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินได้ จำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินได้เป็นลูกหนี้ เจ้าหนี้และเป็นโจทก์ จำเลยได้

รุ่ง แก้วแดง (2552 : 58-65) ได้กล่าวถึง อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาและอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ตามกฎหมายการศึกษา ดังนี้

##### 4.4.1 การบริหารงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 33) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด

ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องมือชี้วัดที่สำคัญถึงความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์

หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

#### 4.4.2 การบริหารงานงบประมาณ

กระทรวงศึกษาธิการ (2556:39) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงบประมาณของสถานศึกษา มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริหารเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการ ดังนี้

1. การจัดทำและเสนอขอของบประมาณ
2. การจัดสรรงบประมาณ

3. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน

4. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
5. การบริหารบัญชี
6. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

#### 4.4.3 การบริหารงานบุคคล

การกระจายอำนาจด้านการบริหารบุคคล เป็น โอกาสที่สถานศึกษาจะมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลมากขึ้น นับตั้งแต่การสรรหา การคัดเลือก การพัฒนาการให้ค่าตอบแทน โดยที่เป้าหมายสูงสุดของการมีอำนาจและความรับผิดชอบในการบริหารงานบุคคลนี้ คือ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนเป็นสำคัญ

การบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและปฏิบัติได้ยาก ดังนั้น จึงต้องแสวงหากคนที่มีความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานและส่งเสริมให้บุคคลเหล่านั้นได้ทำงานได้อย่างดีที่สุด ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
2. การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
4. วินัยและรักษาวินัย
5. การออกจากราชการ

#### 4.4.4 การบริหารงานทั่วไป

รุ่ง แก้วแดง (2552 : 63) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนนิติบุคคลนั้นจะแตกต่างจากการบริหารในโรงเรียนแบบเดิม เนื่องจากต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำนโยบายแผนและระบบข้อมูลสำหรับการดำเนินงาน โดยจะรวมงานด้านการประกันคุณภาพภายในไว้ด้วย ดังนั้น งานบริหารทั่วไปแบบใหม่จึงต้องมีประสิทธิภาพ มีระบบข้อมูลที่ทันสมัย สำหรับสนับสนุนงานวิชาการ มีความคล่องตัว ใช้บุคลากรน้อยและควรจัดให้บริหารเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One – Stop – Service) ทั้งหมด ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการ ดังนี้

1. การดำเนินงานธุรการ
2. งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. งานพัฒนาระบบและพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
4. การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป
8. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
9. การจัดทำรับนักเรียน
10. การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
11. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
12. งานส่งเสริมงานกิจกรรมนักเรียน
13. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
14. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
15. งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น
16. การจัดระบบการควบคุมในหน่วยงาน
17. งานบริการสาธารณะ

สรุปได้ว่า เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ให้มีการกระจายอำนาจทั้ง 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปสู่สถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างอิสระ สามารถบริหารจัดการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว คล่องตัวในการตัดสินใจภายใต้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและให้ผู้บริหารใช้อำนาจที่ได้รับมอบมาเพื่อจัดและพัฒนาการศึกษาให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนให้ได้

## 5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

### 5.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญของแนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะหลักเบื้องต้นของการมีส่วนร่วม คือ ถ้าการตัดสินใจใดก็ตามส่งผลกระทบต่อบุคคลต่างๆ บุคคลเหล่านั้นควรจะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น หมายความว่า หลักการนี้ตั้งอยู่บนความคิดที่ว่า บุคคลแต่ละคนย่อมจะทราบดีว่าตนต้องการอะไร เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ใดก็ตามส่งผลกระทบต่อบุคคลหนึ่งบุคคลนั้นย่อมจะทราบว่าเขาต้องการหรือไม่ ต้องการอะไรบ้างที่จะเกิดขึ้นกับตัวเอง ดังนั้น



เพื่อความยุติธรรมนั้นควรที่จะมีสิทธิในการกำหนดให้เหตุการณ์นั้นเป็นไปอย่างที่เขาต้องการ เพื่อให้ผลที่ตามมาเป็นไปตามที่เขาต้องการ

สถาบันพระปกเกล้า (2556 : 52) ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศได้สะท้อนอุดมการณ์ของรัฐในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ในหลายมาตรา ได้แก่ มาตรา 43 ที่กำหนดว่า “...การจัดการศึกษาอบรมของรัฐต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น...” และในมาตรา 81 ได้กล่าวถึงหน้าที่ของรัฐในการสนับสนุนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐ ในการจัดการศึกษาและการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นว่า “...รัฐต้องการจัดการศึกษา อบรมและสนับสนุนเอกชนจัดการศึกษา อบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรมจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เสริมสร้างความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สนับสนุนค่านิยมที่ดีงามในศิลปวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครูและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม...”

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับแรกของไทย ได้กำหนดอุดมการณ์ในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไว้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ในหลายมาตรา คือ หมวดที่ 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ “...ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา...” หมวดที่ 2 สิทธิหน้าที่ทางการศึกษา มาตราที่ 12 “...ให้บุคคล ภาคเครือข่าย สถาบัน สังคม สถาบัน ศาสนา องค์กรเอกชน องค์กรภาคีเครือข่าย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพและสถาบันประกอบการ ส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ภายในภาคีเครือข่าย เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาภาคีเครือข่ายให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การพัฒนาระหว่างภาคีเครือข่าย...” หมวดที่ 5 การบริหารและการจัดการของรัฐมาตรา 38 กล่าวถึงนโยบายการกระจายอำนาจในการศึกษาไว้ชัดเจน คือ “...ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษาทั้ง ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง...” นอกจากนี้ยังมีการกล่าวถึงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาทรัพยากรในการจัดการศึกษาไว้ใน หมวดที่ 7 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 56 ว่า “...ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในภาคี

เครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชู ผู้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา...” และหมวดที่ 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาที่กำหนดให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินทั้งจากรัฐ ครอบครัวกาติ เครือข่าย เอกชน องค์กรเอกชนและองค์กรอื่น ๆ ในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษา ทั้งในฐานะที่เป็นผู้จัดการศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาใน (2) ความว่า “...ให้ครอบครัวภาคีเครือข่าย สถาบันสังคม สถาบันศาสนา องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาบริจาค ทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษาและมีส่วนร่วมภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาในสถานศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็น...” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2552 : บทนำ)

อำนาจ บุญทวี (2546 : 14) กล่าวว่า แนวคิดของการมีส่วนร่วมเกิดจากแนวคิดที่สำคัญ 3 ประการ นี้

1. ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน ซึ่งเกิดจากความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคล ซึ่งบังเกิดพ้องต้องกันกลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม

2. ความเตือนร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกันที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้มุ่งไปสู่การรวมกลุ่ม วางแผน และลงมือกระทำร่วมกัน

3. การตกลงร่วมกันที่จะต้องรุนแรงมากพอที่จะทำให้เกิดความคิดริเริ่มกระทำการที่ตอบสนองความเห็นชอบของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้น

สมพร ทองศรีจันทร์ (2551 : 83) กล่าวว่า แนวคิดที่จะให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนนั้น ได้บังเกิดขึ้นให้ชุมชนต่าง ๆ ทั่วโลก ดังจะเห็นได้จากประเพณี “ลงแขก” (Cooperative Work) ซึ่งมีการปฏิบัติในหมู่เกษตรกรทั่วโลก ยุทธศาสตร์การบริหารเพื่อการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ถือว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรท้องถิ่น เอกชน มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จที่มุ่งพัฒนาคนและส่งเสริมความเป็นธรรมในสังคม

จรัส บุญเชื้อ (2547 : 12) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนทุกคนในท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตนเองและท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถของตนเองให้สามารถที่จะดำเนินการได้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและแก้ไขปัญหาของชุมชน

มาสโลว์ (Maslow, Abraham Harol. 1970 : 370-396) นักจิตวิทยา ได้ค้นคว้าเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมมนุษย์ ซึ่งเชื่อว่ามนุษย์เป็นผู้กำหนดปัญหาหรือความอยากและจะพยายามขวนขวายให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการตอบสนองและความอยากนี้เกิดจากมนุษย์มีความจำเป็น (Need) ซึ่งแต่ละเผ่าพันธุ์จะแสดงออกถึงความต้องการไม่เหมือนกัน แต่อย่างน้อยที่สุดก็จะมีขั้นพื้นฐานที่เหมือนกันเป็นลำดับไปทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับว่าได้รับการตอบสนองความต้องการระดับใดมากน้อยแค่ไหน ซึ่งมาสโลว์สรุปว่า

1. มนุษย์เรามีความต้องการและความต้องการนี้อยู่ตลอดเวลาไม่มีสิ้นสุด
2. ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ย่อมสิ้นสุดลงและความต้องการใหม่ในลำดับต่อไปที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดขึ้น

3. มนุษย์เรามีความต้องการตามลำดับขั้นของความสำคัญต่ำไปหาสูง

มาสโลว์ ได้ตั้งสมมุติฐาน เรียกว่า “ลำดับขั้นแห่งความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Need)” แบ่งได้ 5 ลำดับ ดังนี้

1. ความต้องการสิ่งจำเป็นทางร่างกาย
2. ความต้องการในด้านความปลอดภัย
3. ความต้องการในด้านสังคม
4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ เกียรติยศ ชื่อเสียง
5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต

จากแนวคิดของมาสโลว์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเห็นว่าการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานกับทางการราชการนั้น บางครั้งก็เพื่อต้องการที่จะมีชื่อเสียง เกียรติยศ หรือต้องการยอมรับยกย่องจากสังคม

พาร์สัน (Parsons. 1953 : 279 อ้างถึงใน สมพร ทองศรีจันทร์. 2551 : 114) ได้สร้างทฤษฎีทางสังคม เขาได้อธิบายการกระทำของมนุษย์ (Action of Human) ในลักษณะที่สามารถนำไปปรับใช้ทางสังคมทั่วไป กล่าวคือ การกระทำใด ๆ ของมนุษย์จะขึ้นอยู่กับ

1. บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล (Personality)
2. ระบบสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ (Social System)
3. วัฒนธรรม (Culture) ในสังคม ที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่จะเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ ความสนใจ และระบบค่านิยมของบุคคล

ธรรมรส โชติคุณุชร (2550 : 227) กล่าวว่า ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในหน่วยงานการศึกษาเกิดขึ้น โดยคนที่ผู้บริหารให้ผู้ที่บังคับบัญชาที่มีส่วนร่วมในอำนาจหน้าที่ เนื่องจากอำนาจหน้าที่และขอบเขตของอำนาจหน้าที่มิได้มีขอบเขตจำกัด ยิ่งผู้บริหารสนับสนุนให้มีการร่วมมือกันมาก

เท่าใด ผู้บริหารยิ่งเพิ่มพูนอำนาจหน้าที่และอิทธิพลต่อกลุ่มมากกว่าผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ตามลำพังเพราะว่าผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานกันเป็นทีม ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะสำคัญ คือ 1) เป็นกระบวนการให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของบุคคล 3) ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาของการบริหาร 4) การบริหารโดยการมีส่วนร่วมตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิด ผู้บริหารแบ่งอำนาจหน้าที่การบริหารให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา 5) ต้องการให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงในกระบวนการการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กรนี้ ใช้เพียงแต่ห่วงใยหรือสัมผัสปัญหา

ธีรวุฒิ ประทุมณพรัตน์ (2551 : 89) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ โดยการเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ต้องให้บุคคลเข้ามามีส่วนรับรู้ขั้นตอนหรือเป็นการมีส่วนร่วมในการกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติบังเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดหรือร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข

แพทแมน (Patman, อ้างถึงใน สมพร ทองศรีจันทร์, 2551 : 65) ได้แบ่งทฤษฎีการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ทฤษฎีความเป็นผู้แทน ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำและถือว่าการให้มีส่วนร่วมเป็นการเลือกตั้งหรือถอดถอน เป็นเครื่องหมายของการที่จะให้หลักประกันกับการบริหารงานทฤษฎีนี้เน้นเฉพาะการวางโครงสร้าง สถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือในการให้ผู้ตามได้เข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้น เช่น การเลือกตั้งทั่วไป การเลือกตั้งโดยคะแนนลับและการประชุมปรึกษาหารือประจำปี จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมตามนัยของทฤษฎีนี้ มิได้เปิดโอกาสให้ผู้ตามได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กรอย่างแท้จริง ผู้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจ ได้แก่บรรดาผู้นำต่าง ๆ ที่เสนอตัวเข้ามาสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงไม้ประดับเท่านั้น

2. ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแต่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้งหรือถอดถอนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางแผนนโยบาย ยิ่งกว่านั้น ทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษาและพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบนั้น ก็คือ การไม่ยอมให้มีส่วนร่วม นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมนั้น เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งวูดค็อก (Woodcock, 1989 : 6-116) อ้างถึงใน สมพร ทองศรีจันทร์, 2551 : 68) ได้กล่าวถึง การทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพว่า ต้องประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ คือ

1. ความสมดุลในบทบาทสมาชิกจะต้องมีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกัน

2. เป้าหมายที่ชัดเจนและเห็นพ้องต้องกัน เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายนั้น
  3. ความเปิดเผยและกล้าเผชิญหน้าเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถแสดงตน เหตุผล ความคิดได้อย่างอิสระ
  4. การสนับสนุนและไว้วางใจกัน จะทำให้สมาชิกมีความรู้สึกที่ดีต่องาน มีการปกป้องงานที่เขารับผิดชอบ
  5. ความร่วมมือและการขัดแย้งจะช่วยให้ทุกคนยอมรับในจุดอ่อน จุดแข็งของกันและกัน และจะช่วยดึงเอาความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน
  6. วิธีการดำเนินการที่ดีจะทำให้การตัดสินใจถูกต้อง เหมาะสม
  7. ภาวะผู้นำที่เหมาะสม ยอมให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียน เพื่อเปิดโอกาสและดึงศักยภาพของผู้ร่วมงานออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องาน
  8. การตรวจสอบและติดตามงานเป็นการศึกษา ทบทวนการปฏิบัติงานเพื่อเรียนรู้จากประสบการณ์และคิดปรับปรุงงาน
  9. การพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานที่จะเกิดขึ้น
  10. ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม เป็นการช่วยเหลือและเรียนรู้จากกลุ่มข้างเคียงและยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มด้วย
  11. การติดต่อสื่อสารที่ดี เป็นเสมือนน้ำหล่อเลี้ยง จะทำให้เครื่องจักรทำงานได้ดี
- สรุปว่า การที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านบุคคล ทรัพยากร งบประมาณและการสนับสนุนอื่น ๆ ในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ภาคีเครือข่ายและรัฐต้องการนั้น หมายความว่ารวมถึง การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมทั้งในฐานะผู้ตัดสินใจ ผู้ดำเนินการ และผู้ที่ได้รับผลกระทบ ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคประชาชนด้วย เพราะการที่เหตุการณ์ใดก็ตามจะส่งผลกระทบต่อบุคคลหนึ่ง บุคคลนั้นย่อมจะทราบว่าเขาต้องการหรือไม่ ต้องการอะไรบ้างที่จะเกิดขึ้นกับตัวเอง ดังนั้นเพื่อความยุติธรรม บุคคลนั้นควรที่จะต้องมีสิทธิในการกำหนดให้เหตุการณ์นั้นเป็นไปอย่างที่เขาต้องการ บรรลุตามที่ต้องการทุกประการ

## 5.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ชะลอ รอดปัญญา (2550 : 20) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยการที่ผู้บังคับบัญชาได้ขอความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและ

วัตถุประสงค์ขององค์กร มีการเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน

2. การกระจายอำนาจในการบริหาร ได้แก่ การใช้คณะกรรมการและกลุ่มงานเฉพาะกิจในการปฏิบัติงาน การให้อิสระกับพนักงานในการดำเนินงานที่รับผิดชอบ

3. การให้อำนาจในการตัดสินใจ ได้แก่ การให้พนักงานมีสิทธิในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ โดยไม่ต้องปรึกษาผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุน ผู้บริหารทุกคนใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

4. การไว้วางใจซึ่งกันและกันในองค์กร ได้แก่ การมอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ความสามารถ และมีการมอบหมายให้พนักงานได้ปฏิบัติงานใหม่ ๆ

ธีรวุฒิ ประทุมนพรัตน์ (2551 : 87) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง ความร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าจะของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้าร่วมรับผิดชอบหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในทางที่ต้องการ โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์กร เพื่อให้บรรลุถึงการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

อรุณ รักธรรม (2550 : 12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรม ในด้านของการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่งขององค์กร

นดา คำริห์เลิศ (2542 : 21 อ้างถึงใน สมพร ทองศรีจันทร์. 2551) ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่ประชาชนมีการปฏิบัติงานร่วมกัน ในการพัฒนาภาคีเครือข่าย ด้วยความสมัครใจในลักษณะของการตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมประเมินผล ร่วมบำรุงรักษา และร่วมรู้สึกเป็นเจ้าของ

ชวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ (2542 : 29 อ้างถึงใน ยาวีระ หลังปุเต๊ะ. 2555 : 204) ได้ให้ความหมายมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความตั้งใจ โดยการทำงานร่วมกันทำงานดังกล่าวในห้วงเวลาและลำดับขั้นตอนที่เกิดประสิทธิภาพ คือ ถูกจังหวะและเหมาะสมกับการกระทำงานดังกล่าวด้วยความรู้สึกผูกพันให้ประจักษ์ เชื่อถือได้ไว้ใจ การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจของการเสริมสร้างพลังในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Teamwork) ที่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาการมีส่วนร่วม ทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนร่วมเข้าใจสถานการณ์และอุทิศตนมากยิ่งขึ้น เพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่ดีกว่า

เกรียง กัลป์ตินันท์ (2543 : 16 อ้างถึงในภาวิณี ลีลาชุดิพงส์. 2554 : 231) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่บุคคล ชุมชน หรือองค์กรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมใน

การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา เพื่อให้การดำเนินการนั้น บรรลุเป้าหมาย เพื่อบุคคลชุมชน หรือองค์กรในชุมชน โดยบุคคล ชุมชน หรือองค์กรในชุมชน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันหรือเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย เพื่อร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้นและร่วมประเมินผล ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของภาคีเครือข่าย ด้วยความเสียสละ ตั้งใจ ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 10-11) กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมว่า โดยทั่วไปแล้วลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องหรือกลุ่มบุคคลในสถานศึกษาหรือในรูปคณะกรรมการจะมีลักษณะ ดังนี้

1. ลักษณะของคณะกรรมการบริหาร จะมีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยสั่งการหรือการตัดสินใจในภารกิจ ทั้งที่เป็นงานสำคัญและงานตามภารกิจกระจายอำนาจ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป คณะกรรมการที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในลักษณะเช่นนี้ ได้แก่ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

2. ลักษณะของคณะกรรมการที่ปรึกษา เป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ปรึกษา สนับสนุน ส่งเสริมการบริหารแก่ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีหน้าที่ในการตัดสินใจ ตลอดจนการดำเนินงานหรือร่วมงานในบางเรื่อง ซึ่งคณะกรรมการที่ปรึกษาจะไม่ใช่การวินิจฉัยสั่งการหรือการตัดสินใจส่วนใหญ่ คณะกรรมการที่ปรึกษาจะให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้สถานศึกษาเกิดความคล่องตัวในการบริหารงานมากที่สุด คณะกรรมการที่ปรึกษา ได้แก่ สมาคมผู้ปกครองและครู ชมรมเครือข่ายผู้ปกครอง ชมรมศิษย์เก่า ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2559 : 61) กำหนดการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือชุมชนในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งในกระบวนการตัดสินใจ การดำเนิน โครงการ การแบ่งปันผลประโยชน์และการประเมินโครงการ โดยมี 4 ขั้นตอน คือ

- ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการและส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้น ๆ

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผน เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการ วิธีการ แนวทางการดำเนินงานและทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยช่วยเหลือในด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงานหรือโดยการบริหารและประสานงาน

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff. อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 12) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) มีอยู่ 3 ขั้นตอน คือ

- 1.1 ริเริ่มตัดสินใจ
- 1.2 ดำเนินการตัดสินใจ
- 1.3 ตัดสินใจปฏิบัติงาน

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้วยทรัพยากร การบริหารและการประสานขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

สรุปได้ว่า ลักษณะการมีส่วนร่วม สามารถจำแนกเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ ตามลำดับขั้นตอน หรือกระบวนการการบริหาร ตามประเภทของกิจกรรม ตามระดับความเข้มข้นของการมีส่วนร่วมและตามวิธีการเข้าร่วม

#### 5.4 ประเภทของการมีส่วนร่วม

ได้มีผู้แบ่งประเภทของการให้มีส่วนร่วมได้ในหลายมิติ ดังนี้

ธีระวุฒิ ปะทุมมพันธ์ (2551 : 90) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า อาจกระทำได้โดยอาศัยมิติช่องทางของการมีส่วนร่วม มิติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและมิติกลยุทธ์ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติช่องทาง มี 3 ประเภท คือ

1.1 การมีส่วนร่วมโดยผ่านช่องทางแบบขนบธรรมเนียมประเพณีหรือแบบโบราณ การมีส่วนร่วมประเภทนี้กระทำโดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตาม เป็นญาติหรือสนิทสนมคุ้นเคยกันมาก่อน



1.2 การมีส่วนร่วมโดยผ่านช่องทางของการกระบวนการเลือกตั้ง เช่น การมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างผู้แทนราษฎรและผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

1.3 การมีส่วนร่วมโดยผ่านช่องทางองค์กร เช่น การมีส่วนร่วมระหว่างสมาชิกสมาคมหรือสหภาพแรงงาน เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วม โดยอาศัยมิติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 การมีส่วนร่วม โดยอาศัยเทือกเถาเหล่ากอและชื่อสกุล (Ascriptive) การมีส่วนร่วมประเภทนี้เน้นนามสกุลเป็นหลัก มิใช่พิจารณาจากผลงาน

2.2 การมีส่วนร่วมแบบเลือกที่รักมักที่ชัง (Particularistic) การมีส่วนร่วมประเภทนี้ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมจะได้รับการปฏิบัติตอบที่แตกต่างกันไป โดยไม่เสมอภาคกันหมด

2.3 การมีส่วนร่วมแบบสากล (Universalistic) การมีส่วนร่วมประเภทนี้สมาชิกทุกคนจะมีสิทธิเท่าเทียมกันและได้รับการปฏิบัติตอบอย่างยุติธรรม โดยเสมอหน้ากัน

3. การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติกลยุทธ์มี 5 ประการ คือ

3.1 การมีส่วนร่วมโดยอาศัยกลยุทธ์ การรักษา การมีส่วนร่วมประเภทนี้แทบจะเรียกว่าเป็นการมีส่วนร่วมไม่ได้เลย ทั้งนี้เพราะผู้นำมองว่า ผู้ตามที่เข้ามามีส่วนร่วมนั้นเป็นคนที่โง่เขลาหรือมีเจตนาที่เจ็บใจ ฉะนั้นผู้นำจึงหลอกให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อที่ตนจะได้ให้การศึกษาหรือรักษาให้ผู้ตามเป็นคนที่มีความรู้หรือหายจากความเจ็บใจ

3.2 การมีส่วนร่วมโดยอาศัยกลยุทธ์การเปลี่ยนพฤติกรรม การมีส่วนร่วมประเภทนี้ มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเสียใหม่ หลังจากได้เข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม

3.4 การมีส่วนร่วมโดยอาศัยกลยุทธ์ของการเพิ่มเติมจำนวนผู้ปฏิบัติงานในกรณีผู้นำหรือองค์กรขาดกำลังคนจึงให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ปฏิบัติงานแทนจำนวนบุคคลที่ยังขาดอยู่

3.5 การมีส่วนร่วมโดยอาศัยกลยุทธ์การดึงผู้อื่นมาเป็นสมัครพรรคพวก ในกรณีผู้นำพยายามจะให้ผู้ตามที่หัวคือ ได้กลายมาเป็นพรรคพวกคนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

4. การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติระดับ ซึ่งมีมิตินี้ ไบรย์ทและไวท์ (Bryant and White. อ้างถึงใน อรุณ รักธรรม. 2550 : 270) ได้แบ่งประเภทการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ประเภท คือ

4.1 การมีส่วนร่วมในแนวราบ (Horizontal) เป็นการมีส่วนร่วมที่ไม่มีผลจริงจังอะไรนัก ทั้งนี้เพราะผู้เข้าไปมีส่วนร่วมไม่ค่อยมีสิทธิมีเสียงอย่างจริงจัง

4.2 การมีส่วนร่วมในแนวดิ่ง (Vertical) การมีส่วนร่วมประเภทนี้จะได้จากการที่ผู้ตามเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้นำ เนื่องจากมีผลประโยชน์ร่วมกันและทั้งสองฝ่ายจะต้องพึ่งพาอาศัยกัน

4.3 การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร การมีส่วนร่วมประเภทนี้เป็นรูปแบบคาบเกี่ยวหรือแบบผสมผสานระหว่างการมีส่วนร่วมแบบแนวราบและแนวดิ่ง กล่าวคือ เป็นการมีส่วนร่วมที่ผู้ตามจะเข้าไปปรับเปลี่ยนการตัดสินใจของผู้นำหรือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กับผู้นำในทุกขั้นตอนของการบริหาร

5. การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติอำนาจและการควบคุม มิตินี้ อรุณ รัชธรรม (2550 : 270-271) มีการแบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 8 ประเภท คือ

5.1 กุศโลบาย (Manipulation) ถือได้ว่าไม่ใช่เป็นการมีส่วนร่วมแต่อย่างใดทั้งนี้ เพราะผู้นำพยายามที่จะให้ผู้ตามเข้าไปเป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่งเพียงเพื่อหวังผลในการประชาสัมพันธ์ของตนเอง

5.2 การรักษา (Therapy) การรักษา มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กุศโลบาย คือ ไม่ใช่เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง แต่เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันและมีพฤติกรรมตามที่ผู้นำต้องการเท่านั้น

5.3 การบอกกล่าว (Informing) ในกรณีนี้ผู้นำจะให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจแต่เพียงเล็กน้อย โดยคอยแจ้งข่าวให้ผู้ตามทราบ

5.4 การให้คำปรึกษา (Counseling) ในกรณีนี้ผู้นำจะคอยสลับรับฟังหัวข้อคิดเห็น โดยการสำรวจทัศนคติ การจัดให้มีการประชุมได้ส่วนเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้ตามสงสัย

5.5 การปลอบโยน (Placation) ในกรณีนี้ผู้นำจะทำเสมือนว่ามีความเห็นอกเห็นใจหรือคล้อยตามแต่อย่างใด

5.6 การเป็นหุ้นส่วน (Partnership) ในกรณีนี้ผู้นำและผู้ตามจะมีการเจรจาต่อรองกันจึงอาจนับได้ว่า ผู้ตามได้เริ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น

5.7 การมอบอำนาจ (Delegated Power) ในกรณีนี้ผู้นำได้เริ่มมอบอำนาจให้ผู้ตามไปปฏิบัติ

5.8 อำนาจและการควบคุมอยู่ในกำมือของผู้ตาม (Power and Control) ในกรณีนี้ผู้ตามมีอำนาจเหนือกว่าผู้นำ ซึ่งถือว่าผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า ประเภทของการมีส่วนร่วมไม่ว่าจะแบ่งตามมิติใดก็ตาม เป็นการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้เห็นคุณค่าในการทำงานร่วมกัน อันจะส่งผลดีต่อองค์กร ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาร่วมกันแก้ไขปัญหา อันจะนำไปสู่ผลสำเร็จทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

## 5.5 รูปแบบของการมีส่วนร่วม

สำหรับรูปแบบของการมีส่วนร่วมนั้น ได้มีบุคคลที่ให้ความหมายของรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้หลายคน ดังนี้

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (2543 : 2 อ้างถึงในสามารถ อินปิ่น, 2551) เสนอรูปแบบหรือมิติของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โครงการ
3. การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

อำนาจ บุญทวี (2546 : 22) กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมว่า ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. มีส่วนร่วมในการศึกษาค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมถึงจนถึงความต้องการของภาคีเครือข่าย
2. ร่วมคิดค้นและหาวิธีการเพื่อแก้ปัญหาของภาคีเครือข่ายหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อภาคีเครือข่ายหรือสนองความต้องการของภาคีเครือข่าย
3. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
4. ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน โครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
5. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไป ทั้งโดยเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

จรัส นวลนิ่ม (2550 : 248-250) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน แบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง โดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน เช่น การรวมกลุ่มเยาวชน กลุ่มต่าง ๆ
2. การมีส่วนร่วมทางอ้อม โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน เช่น กรรมการของกลุ่มหรือภาคีเครือข่าย กรรมการหมู่บ้าน
3. การมีส่วนร่วม ด้วยการเปิดโอกาสให้ผ่านทางองค์กรที่มีผู้แทนของประชาชน เช่น สถาบันหรือหน่วยงาน ที่เชิญชวนประชาชนหรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อใดก็ได้

วิวัฒน์ ผาวันดี (2548 : 24) ได้สรุปการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารที่มีจุดเด่น คือ เป็นหัวใจของการเสริมสร้างพลังในการปรับปรุง

พัฒนางานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างบรรยากาศความเป็นประชาธิปไตยที่ดีให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาทุกแห่งควรมานำปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของแต่ละแห่ง เพื่อประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลของงาน รวมทั้งตอบสนองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 5 มาตรา 78 ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐว่า รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึงตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

สมปอง อภินันท์ (2547:24) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วม หลังจากที่ทำการศึกษาวิจัยของประชาชน ที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยแบ่งออกเป็น 10 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมประชุม
2. การมีส่วนร่วมในการออกเงิน
3. การมีส่วนร่วมทางกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ
5. การมีส่วนร่วมสัมภพณ์
6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริโภค
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน
10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

สังข์ อุทรานันท์ (2559 : 202) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม ผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ต้องกำหนดเป็นนโยบายและต้องดำเนินการด้วยตนเอง

เกรียงศักดิ์ พราวศรี (2556 : 102) ได้ให้ความสำคัญในด้านการมีส่วนร่วมในการประชุมมากที่สุด ดำเนินการประชุมต้องทำเป็นกระบวนการ ตามระเบียบประชุมผู้นำต้องให้ความสะดวกทุกอย่างการประชุมจึงสำเร็จและผลการประชุมนำไปปฏิบัติให้เกิดผลต่อการพัฒนา

ราตรี ผ่องแผ้ว (2555 : 222) ประเมินพบว่า ประธานคณะกรรมการโรงเรียนขนาดเล็กมีบทบาทต่อการพัฒนาโรงเรียนโดยการประชุมแก้ปัญหาและผลการวิจัยพบว่า การให้ความสำคัญร่วมมือของกรรมการและชุมชนต่อการแก้ปัญหา หลังจากการประชุมมีความต้องการร่วมแก้ปัญหาในระดับมาก

สรุปได้ว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 รูปแบบอย่างน้อย คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ริเริ่มตัดสินใจดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจลงมือปฏิบัติ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ การสนับสนุนด้านทรัพยากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารและการประสานงาน 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทั้งผลประโยชน์ทางด้านวัสดุสังคัมหรือส่วนบุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการประชุมเป็นหลักการสำคัญมากต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

## 5.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

อำนาจ บุญทวี (2546:23) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อต่อบุคคลที่สำคัญ 2) ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ และ 3) อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า

ปรัชญา เวสารัชช์ (2552 : 14) ได้กล่าวถึง ปัจจัยสำคัญซึ่งผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชนบท ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและความปลอดภัย
2. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น ๆ โดยเฉพาะผู้นำภาคีเครือข่าย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำศาสนา
3. ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทน ได้แก่ ค่าตอบแทน แรงงาน เงินปันผลจากสหกรณ์ ออมทรัพย์
4. ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนรวมความรู้สึกเกรงใจ ไม่กล้าปฏิเสธเมื่อถูกชักชวนหรือความรู้สึกว่าเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วม เพื่อให้เกิดความสามัคคี

สมพร ทองศรีจันทร์ (2551 : 113) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในภาคีเครือข่ายซึ่งความสำเร็จของ โครงการพัฒนาภาคีเครือข่ายขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการ เช่น โครงการที่ประชาชนต้องการ
2. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของชาวบ้านเอง เช่น ขยันขันแข็ง สามัคคี ผู้นำดี
3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ เช่น ถือเป็นโครงการที่สำคัญ มีงบประมาณเหลือเพียงพอ มีเจ้าหน้าที่ มีความรู้ทางวิชาการมาสนับสนุน

4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ เช่น การคมนาคมสะดวก วัสดุพร้อมเสร็จธุรกิจของหมู่บ้านไม่ฝืดเคือง

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม มี 3 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ ความเชื่อ ความศรัทธาในสิ่งนั้น ๆ
2. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การถูกชักจูงหรือบังคับจากบุคคลอื่น ๆ
3. ปัจจัยที่เป็นสิ่งเร้า ได้แก่ ค่าตอบแทน เงินรางวัล หน้าที่การงาน ตำแหน่ง ทั้งนี้การมีส่วนร่วมอาจเป็นไปได้ด้วยความสมัครใจหรือไม่สมัครใจก็ได้

## 6. องค์ความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

สง่า ภูธรรงค์ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อหน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกทางบวกหรือเป็นกลางหรือเป็นลบ ความรู้สึกเหล่านี้มีผลต่องาน กล่าวคือ หากโน้มเอียงไปทางบวกในทางปฏิบัติงานจะส่งผลต่อกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานในทางที่ดี แต่หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางที่ลบในด้านการปฏิบัติงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร (2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึก และมีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ของบุคคลที่มีต่อลักษณะของงานรวมทั้งสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับงาน ซึ่งสิ่งแวดล้อมดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับขวัญและกำลังใจของบุคคลนั้นด้วย

จรัส โพธิ์จันทร์ (2553) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องของความรู้สึกของบุคคลต่อหน่วยงาน ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกทางบวก เป็นกลาง หรือลบ ความรู้สึกเหล่านี้ มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

วัชรวิ เลิศสกุลจินดา (2559 : 111) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจที่ได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข ซึ่งสังเกตได้จากสายตา คำพูดและการแสดงออกและได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจเพิ่มเติมไว้ว่า “เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุเป้าหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้น ไม่ได้รับการตอบสนอง”

สมศักดิ์ คงเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง (2542 อ้างถึงในวัชรวิ เลิศสกุลจินดา, 2559 : 113) ได้กล่าวไว้ว่ามีผู้ให้คำอธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้หลายประการ ดังนี้

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ ในงาน นั่นคือ ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร คนจะรู้สึกพอใจในงานที่ทำ เมื่องานนั้นให้ประโยชน์ตอบแทนทั้งด้านวัตถุและจิตใจ ซึ่งสามารถสนองความต้องการพื้นฐาน

2. ความพึงพอใจในงานเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของงานและการมีส่วนร่วมในการบริหาร เช่น ลักษณะงาน สภาพแวดล้อมในการทำงานและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ถ้าบุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานเขาจะมีขวัญและกำลังใจที่ดี

3. ความพึงพอใจของงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดีและผลการปฏิบัติงานจะทำให้เกิดความรู้สึกสำเร็จ การได้รับผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ตรงตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะกลับมาเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ช่วยลดความเครียดของผู้ทำงานให้น้อยลง ถ้ามีความเครียดจะเกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ ทำที่หรือความรู้สึกที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่เขาต้องการ ซึ่งกล่าวโดยสรุปแล้วไว้ที่นี้ ความพึงพอใจ หมายถึง ทำที่หรือความรู้สึกที่ดีของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอนของครูซึ่งส่งผลให้ลูกหลานได้รับความรู้ เป็นเด็กดี

## 6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ได้มีผู้สรุปแนวคิดไว้ดังนี้

มัมฟอร์ด (Mumford, 1972 : 4-8 ; อ้างถึงในวิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์ (2556 : 69) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากผลการวิจัยเป็น 5 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มความต้องการด้านจิตวิทยา (The Psychology Need School) กลุ่มนี้ ได้แก่ มาสโลว์ (Maslow) เฮิร์ชเบิร์ก (Herzberg) ลิเคิร์ต (Likert) โดยมองความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการยอมรับจากบุคคล

2. กลุ่มภาวะผู้นำ (Leadership School) มองความพึงพอใจในงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ ได้แก่ เบลค (Blake) มูตัน และ ฟิเลเดอร์ (Fiedler)

3. กลุ่มพยายามต่อรางวัล (Effort – Reward began School) เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจในงานจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น กลุ่มนี้ ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4. กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการ (Management Ideology) มองความพึงพอใจจากพฤติกรรมทางการบริหารงานขององค์กร กลุ่มนี้ ได้แก่ โครซีเออร์และโกลด์เนอร์ (Crozier and Gloudner)

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและออกแบบงาน (Work Content and Job Design School) เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจในงานที่เกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มนี้ได้แก่กลุ่ม จากสถาบันทาวิสตอก (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

ยาวิระ หลังปุเต๊ะ (2556 : 129) กล่าวว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีการจูงใจ ซึ่งมีอยู่หลายทฤษฎี ได้แก่

ทฤษฎีของมาสโลว์ ซึ่งเป็นทฤษฎีความต้องการ (Need Theory) ที่เน้นสิ่งที่มนุษย์ต้องการและได้รับ โดยแบ่งระดับความต้องการเป็น 5 ระดับ ได้แก่

1. ความต้องการขั้นพื้นฐาน
2. ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย
3. ความต้องการเป็นเจ้าของ
4. ความต้องการเป็นที่ยอมรับ
5. ความต้องการประสบความสำเร็จ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเกิดขึ้นได้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยความเชื่อพื้นฐานและเมื่อนุคคลนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการที่ตนคาดหวังและถ้าสิ่งที่ได้รับไม่เป็นไปตามคาดหวังจะก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจ

## 7. องค์ความรู้เกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

### 7.1 ความหมายของโครงการ/การประเมินโครงการ

มีผู้อธิบายความหมายของโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

ทวีป ศิริรัศมี (2544:31) ได้ให้ความหมาย โครงการ คือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มุ่งตอบสนองเป้าหมายเดียวกันในแผนงานเดียวกัน โดยมีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน และเป็นงานพิเศษหรือต่างไปจากงานประจำ (Routine) โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 34) ได้ให้ความหมาย โครงการ คือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุด โครงการมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

สุมล ศิริกานันท์ (2548 : 2) สรุปว่า การประเมินโครงการมีลักษณะสำคัญ คือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์



3. มีการใช้ข้อมูลนั้น เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

4. สารสนเทศที่ได้จากข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การประเมิน โครงการ จึงควรเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกครั้ง ขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้ได้สารสนเทศ ที่สามารถใช้ในการพิจารณาดำเนินงาน ซึ่งทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างทันท่วงที

กรณีที่จะให้ความหมายของการประเมิน โครงการละเอียดขึ้นตามช่วงเวลาของการดำเนินการตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือทุกช่วงเวลา อาจจะให้ความหมาย ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี. 2549 : 68)

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศหรือผลของการวัดการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับ เปลี่ยนหรือระงับโครงการ

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

3. การประเมินสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนจะดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2549 : 5) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงานหรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2551 : 11) ให้ความหมาย โครงการ หมายถึง กิจกรรมที่จัดทำขึ้นด้วยวัตถุประสงค์บางประการ ทั้งนี้ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่าเมื่อจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์หรือตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้แล้วจะบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มกิจกรรมหรืองานที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีเป้าหมายเดียวกัน มีการกำหนดเวลาที่ชัดเจน มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ระบุไว้และส่วนใหญ่จะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานปกติ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 7) ได้ให้ความหมายว่า “การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจ ผลสัมฤทธิ์โครงการ”

ส่วน “การประเมินโครงการ” ก็มีผู้ให้ความหมายไว้หลายอย่าง เช่น

นิตา ชูโต (2556 : 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ หาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้ ก่อนตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

เสนีย์ พิทักษ์อรุณภพ (2556 : 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลและสารสนเทศ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และสรุปผลให้ ผู้บริหารวินิจฉัยสั่งการดำเนินงานให้เหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์

เวียสส์ (Weiss Carol .H. 1972 : 21) ได้ให้ความหมายของประเมินว่า เป็นการประเมิน คุณค่าการดำเนินงานของกิจกรรมใด ๆ อย่างมีระบบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการวิเคราะห์และตรวจสอบ เพื่อตัดสินใจ คุณค่าของโครงการ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อมาเปรียบเทียบกับ เกณฑ์กำหนดไว้ ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินต่อหรือยุบเลิกโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้วัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่แท้จริงของโครงการ

## 7.2 ความสำคัญ/ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการที่ถูกต้องอย่างมีระบบนับวันจะมีความสำคัญมากทุกที ทั้งนี้ เพราะโครงการในระดับต่าง ๆ ผู้บริหารต่าง ก็ให้ความสนใจกับปัญหาอุปสรรคและความสำเร็จ ของโครงการ ซึ่งต้องอาศัยการประเมิน โครงการที่ถูกต้องมากกว่าความคิดเห็นส่วนบุคคลการ ประเมินโครงการเป็นหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ แก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวกับการตัดสินใจ เกี่ยวกับอนาคตของ โครงการ มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายและความสำคัญของโครงการ สรุปได้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 28) สรุปประโยชน์ของการประเมินไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ วางแผน และโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมิน ก่อนดำเนินโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงาน โครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าการดำเนินงาน เป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์ (2556:24-29) ได้สรุปถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำเข้าไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอน จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมินผล

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้ เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ ทุกส่วนของโครงการข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อสามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงานทรัพยากรที่มีมากเกินไป ก็จะมีการตัดทอนและทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุง แก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินต่อไปด้วยดีและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการดำเนินไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินไปด้วยดีเช่นกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่จะทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกส่วนของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินทุกขั้นตอน ส่วนใดที่ไม่มีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนหลัง (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นมาตรฐานหรือตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุม บังคับบัญชา หรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนสำคัญ ในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจ ในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญ ในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

รอสซีและฟรีแมน (Rossi, Perter .H and Freeman, Howard.E. 1982 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผล ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการเพื่อเป็นการตัดสินใจในการ

สนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

มิตเซล (Mitzel, Harold .E. 1982 : 594-595) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่มีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อให้การบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมือง เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

สรุปได้ว่า ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการนั้น เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น การใช้ทรัพยากรมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานและได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้โครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้และยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย

### 7.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สตัฟเฟิลบีมและเวสเตอร์ (1997 อ้างถึงใน ปราณี วัฒนกุล. 2548 : 31-34) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินที่เทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้คุณค่าหรือลบต่อวัตถุหรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่คล้องจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจหรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)

2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจงวิธีการมีระบบพอสมควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้ แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการคุณค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลองแบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ แบบที่มีระบบข้อมูลการจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่องหรือสิ่งนั้น ๆ ที่แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตรการศึกษาเพื่อนโยบายการศึกษา เพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 45) กล่าวว่า การประเมินโครงการนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมิน โดยทั่วไปได้เป็น 4 ประการ คือ

1. การประเมินความต้องการจำเป็น
2. การประเมินกระบวนการ
3. การประเมินผลผลิต
4. การประเมินประสิทธิภาพ

นอกจากการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินยังอาจแบ่งออกได้อีก 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการนั้น ๆ ที่กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจ เพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินการนี้อาจจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผนสำหรับใช้วางแผนโครงการใหม่และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว ในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่าจะมีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 13-14) ได้แบ่งการประเมินโครงการได้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันที่และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า (Goal – Bases Evaluation) การประเมินตามแนวนี้คือการนำผลของการวัดมาเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal – Free Evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสมอ เพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการกระบวนการดังกล่าว เรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On Going Evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay – off Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow – Up Study)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547 : 181) ได้แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ในขณะดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินผลรวมสรุปหรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรจะยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไปโดยไม่ต้องปรับปรุง ขยายหรือปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการ มีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายในการแบ่ง พอสรุปได้ดังนี้ คือ ถ้าแบ่งตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย จะแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) และการประเมินผลการตัดสินใจ (Summative Evaluation) ถ้าแบ่งตามลำดับเวลาจะแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน ประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน และประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นต้น

#### 7.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ

ได้มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินไว้หลากหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะมีความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่แตกต่างกับผู้ประเมิน ก็ขอนำเสนอรูปแบบ ดังนี้

โปแฟม (1995 อ้างถึงใน ปราณี วัฒนกุล. 2548 : 25-26) ได้สรุปว่า รูปแบบของการประเมินทางการศึกษามีอยู่ 4 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ผู้นำในลักษณะนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ ทาบาแฮม มอนด์เมทเฟสเซลแลไมเคิล
2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายในเป็นหลัก เป็นรูปแบบที่ปฏิบัติกันอยู่ทั่วไป ในการประเมินทางการศึกษา เช่น ในการรับรองวิทยฐานะของโรงเรียน
3. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก ผู้นำของรูปแบบนี้ คือ สคริฟเวนและสเตก
4. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งมีกูดา (Guda) สตัฟเฟิลบีมอัลคิมและโพรวัส เป็นผู้นำ

สมคิต พรหมจ้อย (2554 : 42) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objectived Based Modle) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (AlphW.Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick)
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Modle) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตก (Stak) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus)
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Modle) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 91-92) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินตามแนวปรัชญาประโยชน์นิยมกับปรัชญาสหัชญาและพหุนิยม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. การประเมินตามวัตถุประสงค์เป็นการประเมินที่เน้นการดำเนินงาน ปรับปรุงวัตถุประสงค์เพียงใด ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนี้ สามารถช่วยในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกิจกรรมหรือปรับปรุงกระบวนการประเมินผล นักประเมินผลที่ประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) เมทเฟสเซลและมิเชล (Metfessel and Michale) แฮมมอนด์ (Hammond) โพรวัส (Provus) เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick)
2. การประเมินเพื่อการจัดการ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโครงการหรือโปรแกรมต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินรูปแบบนี้เป็นการมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร นักประเมินที่ยึด



การประเมินเพื่อการจัดการ ได้แก่ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลลัพธ์ ส่วนโมเดล UCLA ที่เสนอโดยอัลคิน (Alkin) ประกอบด้วยการประเมิน 5 ประเภท คือ การประเมิน ระบบการประเมิน เพื่อจัดเตรียมโปรแกรม การประเมินการนำโปรแกรมไปใช้ การประเมินเพื่อปรับปรุง โปรแกรม และการประเมินเพื่อรับรองโปรแกรม สำหรับเวลช์ (Welch) ได้เน้นในการประเมินในฐานะกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการประเมินมุ่งตอบคำถามพื้นฐาน 3 ข้อ คือ ทำไมต้องประเมิน ประเมินอะไร และประเมินอย่างไร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำข้อมูล และการรายงานผลการประเมิน

3. การประเมินโดยการเน้นทฤษฎีโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบ คือ การประเมินจัดทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถาน การประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน การประเมินกลไกสอดแทรกและการประเมินสรุบนัยทั่วไป ซึ่งเป็นการรวบรวมรูปแบบการประเมินพื้นฐานเข้าด้วยกัน อีกลักษณะหนึ่ง คือ การประเมินโดยทฤษฎีเน้นวิจัย ซึ่งใช้การสังเคราะห์การวิจัยเชิงปริมาณและการสร้าง โมเดล โครงสร้าง

4. การประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่า ผู้ประเมินที่สามารถฝึกฝน มีความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาการปรับปรุงแก้ไข โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ การมีจิตสำนึกในการศึกษาต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริง ความถูกต้อง ความดีงามและเห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

5. การประเมินผลิตภัณฑ์ (The Consumer – Oriented Paradigm) เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ผู้บริโภคนผลิตภัณฑ์ทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นเอกสาร ตำรา หลักสูตรและอื่น ๆ ธรรมชาติของการประเมินผลิตภัณฑ์เป็นการประเมินแบบรวมสรุป (Summative Evaluation) ประเด็นสำคัญ คือ เกณฑ์ที่ใช้ประเมินตรงที่ผู้บริโภค คาดหวังหรือไม่จำเป็นอย่างยั้งที่ต้องศึกษาเกณฑ์การประเมินที่ผู้บริโภคนำไปพัฒนาผลการศึกษาไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่คาดหวัง เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่คาดหวังของผู้บริโภค

6. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ การประเมินแบบนี้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ ระบบประเมินเป็นทางการ ระบบประเมินไม่เป็นทางการ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ นอกจากนี้ยังมีแนวประเมินตามแบบศิลปวิจารณ์

7. การประเมินแบบสืบสวน สอบสวน เป็นการประเมินเชิงกฎหมายหรือกึ่งกฎหมาย โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ รูปแบบเชิงวิธีการทางกฎหมาย รูปแบบปรับวิธีการกึ่งกฎหมาย และรูปแบบการอภิปรายที่มีใช้การสืบพยาน

8. การประเมินเชิงธรรมชาติและการทำงานร่วมกัน เป็นการนำวิธีการวิจัยคุณภาพมาใช้ในบริบทของการประเมิน เป็นรูปแบบการประเมินที่ยืดหยุ่นสูง มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม การประเมินแบบนี้ให้ความสำคัญของความเป็นมนุษย์ตามความคิดเชิงมานุษยวิทยา ตัวอย่างการประเมินแบบนี้ คือ โมเดลการประเมินเชิงการตอบสนองของสเตรก

พิชิต ฤทธิจรรยา (2547:183) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมิน โครงการไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ของ โพรวัส (Provus : Discrepancy Model) แมลคอล์มเอ็ม โพรวัส (Malcolm M. Provus) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP Model) คาเนียล แอลสตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam) โดยสรุปได้ ดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Goal Attainment or objective – Based Model) ดังนี้

1.1 เพื่อตรวจสอบว่าจุดมุ่งหมายของโครงการ ซึ่งกำหนดในลักษณะจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.2 เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ โดยมีขั้นตอนการประเมินโครงการสรุปได้ ดังนี้

1.2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

1.2.2 กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการเรียนรู้และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2.1

1.2.3 กำหนดประสบการณ์การเรียนการสอน สถานการณ์และวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

1.2.4 เลือกและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่าได้มีการบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

1.2.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับและใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเปรียบเทียบกับ จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพื่อการพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ ตามรูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์

2. รูปแบบการประเมินของ โพรวัส (Provus : Discrepancy Modle) แมลคอล์มเอ็ม โพรวัส (Malcolm M Provus) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Modle) โดยมี ขั้นตอนของการประเมินโครงการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุหรือ บรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการ คือ

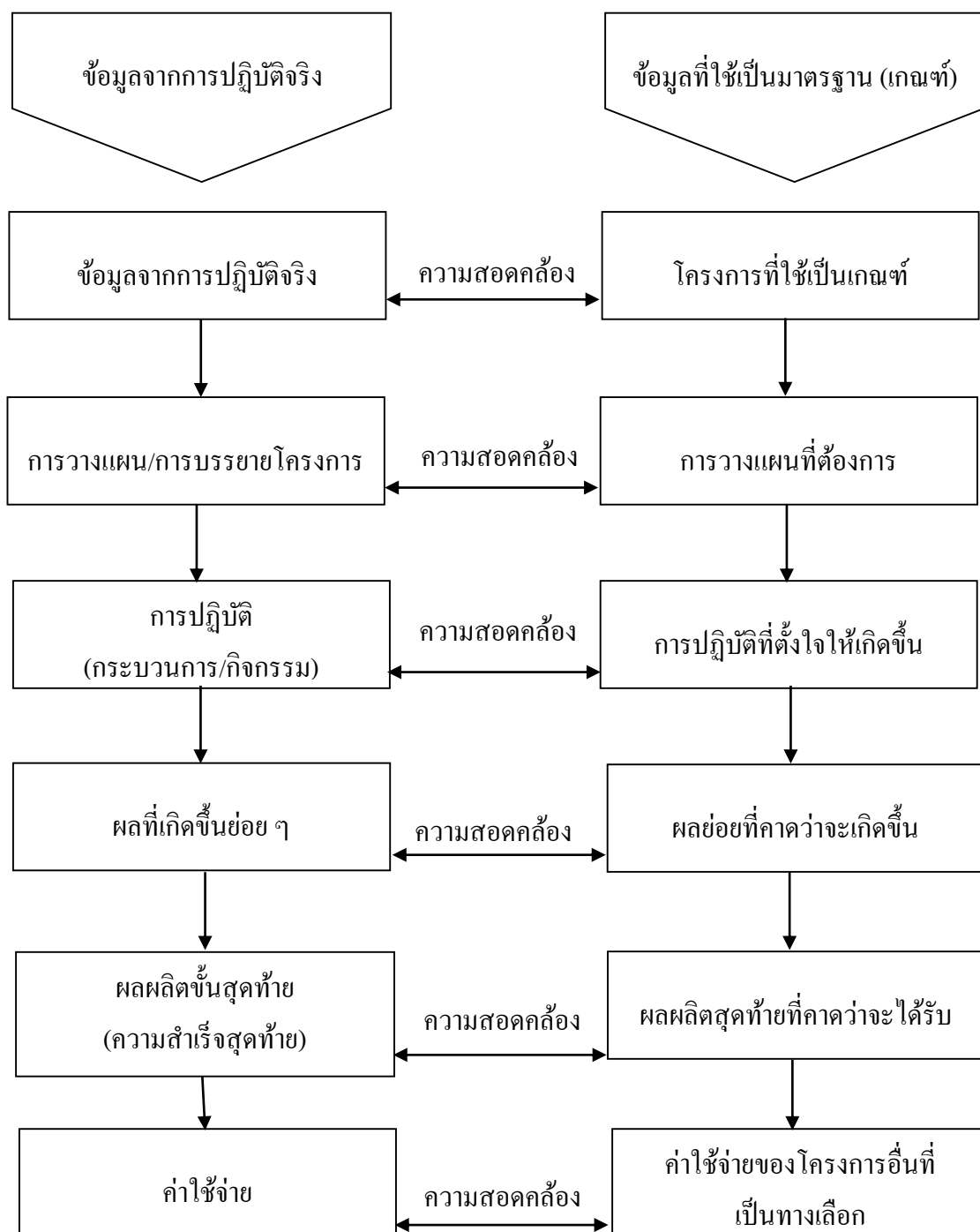
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุ สำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. กิจกรรมของการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการ ประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพียงใด ขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหมายไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่ เป็นจริง ข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรง ของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิต ย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการ ดำเนินงาน ในขั้นนี้ผู้ประเมินมุ่งหมายคำตอบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผล ขั้นสุดท้ายที่ เกิดขึ้นมาจากโครงการ ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้าย หรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost – Benefit Analysis) ขั้นนี้เป็น ทางเลือก (Option) ที่จะทำการประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะทำให้ได้ภายในบางประการ สรุปได้ดังแผนภูมิ 2



แผนภูมิ 2 ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของโพรวัส

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบของโพรวัส จะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุงหรือตัดสินใจยกเลิกการทำงานโครงการทันที

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ มีหลายรูปแบบ ตามแนวคิดที่หลากหลายของนักวิชาการ เช่น รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายใน รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจและรูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เน้นการตัดสินใจคุณค่า เป็นต้น

### 7.5 รูปแบบการประเมินโครงการ โดยใช้ชิปปี้โมเดล (CIPP Model)

การประเมินแบบจำลอง CIPP Model แบ่งเป็นการประเมินผล 4 ประเภท ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 96-97) กล่าวไว้ คือ

1. C = Context Evaluation การประเมินเนื้อความ เป็นการประเมินผลพื้นฐานที่ต้องเกี่ยวกับการค้นหาข่าวสาร อันนำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายโครงการ วางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการตามสภาพแวดล้อม ความต้องการ เงื่อนไข ขอบเขตการประเมิน งานวิจัยและวรรณกรรมการวิจัยและค่านิยม

2. I = Input เป็นการประเมินผล เพื่อค้นหาตัวประกอบหรือแนวทางที่เหมาะสม หรือมีประสิทธิภาพที่จะอำนวยให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ คือ บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ คำนึงถึงความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ กลยุทธ์ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ความช่วยเหลือ งบประมาณ เวลา อาคารสถานที่และอุปกรณ์

3. P = Process Evaluation เป็นการประเมินเพื่อค้นหาข่าวสารที่จะเป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติ การควบคุมการดำเนินการ เน้นที่กระบวนการนำโครงการสู่การปฏิบัติศึกษาความก้าวหน้าของโครงการ จุดอ่อน – จุดแข็งของโครงการ ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานโครงการ เร่งรัดโครงการ

4. P = Product Evaluation เป็นการตรวจสอบหาความสัมพันธ์ ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การตัดสินใจจะดูผลสำเร็จของโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ ว่าควรจะปรับขยายโครงการหรือยุติสัมเลิโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมาว่าใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ที่ใช้วัดสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์และกิจกรรมอย่างไรผลที่ได้ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานเป็นอย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 207-217) ได้อธิบายถึงรายละเอียดของการประเมินตามรูปแบบ CIPP ดังนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่

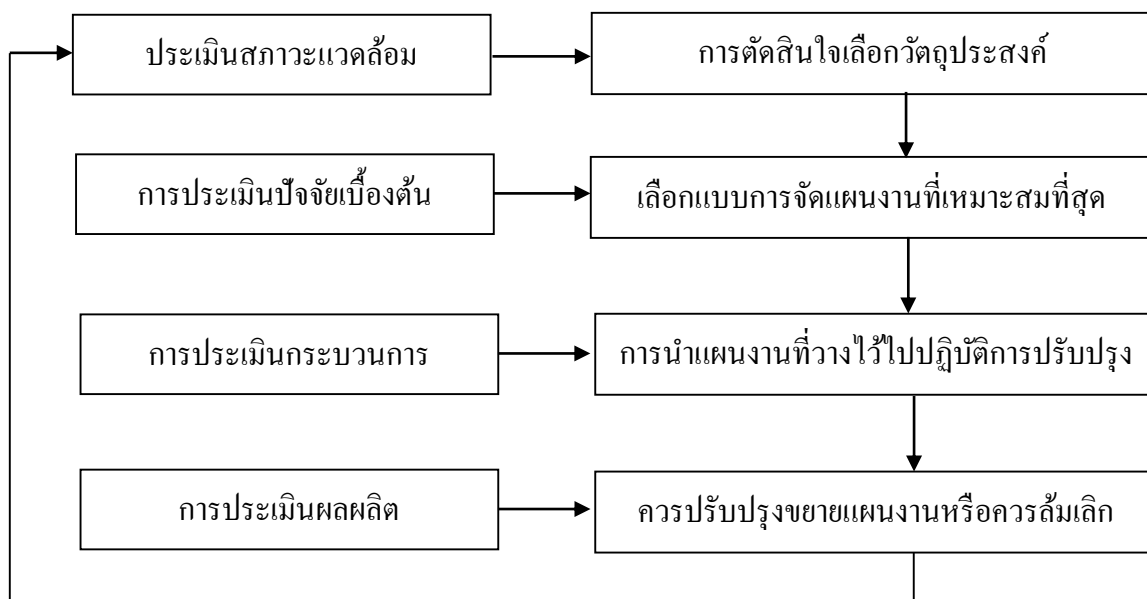
เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อมนี้ จะมีลักษณะเด่นที่สำคัญมากมาย และจัดเป็นการวิเคราะห์ที่มีขนาดใหญ่ (Macro Analysis) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมินการบรรยายและการวิเคราะห์บริบท นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญ สำหรับการบรรลุเป้าหมายการประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาจากการเปลี่ยนแปลงของ วัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ ประชุมและสถานการณ์

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ โครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนใน การจัดโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือใน ด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องหมาย

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับอนุมัติและ ลงมือทำการประเมินกระบวนการ จำเป็นจะต้องได้รับการเตรียมการ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการ มีวัตถุประสงค์ ใหญ่ ๆ อยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้
2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
3. เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อวัดและหาข้อสรุป ของความสำเร็จ ซึ่งต้องพิจารณาตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ว่าใช้ได้หรือไม่ มาตรฐานในการวัด คืออะไร ผลการวัดเป็นอย่างไร โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยและ กระบวนการร่วมด้วย ทั้งระหว่างปฏิบัติการ โครงการและหรือเมื่อสิ้นสุดโครงการพร้อมกัน ไป การประเมินตามรูป (CIPP Model) สรุปในลักษณะแผนภูมิ 3 ได้ ดังนี้



แผนภูมิ 3 รูปแบบจำลอง (CIPP Model)

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 207-217)

สรุปได้ว่า รูปแบบของการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ในการประเมินโครงการ วิทยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนวัดธรรมประดิษฐ์ (ถิววิทยาลัย) ในครั้งนี้ผู้รายงาน ขอใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิปป์โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจสำหรับทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

## 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 8.1 งานวิจัยในประเทศ

ศุภชัย ศรีทุมมา (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านดุง อำเภอบ้านดุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน และนำวิธีการดำเนินงานในหลายรูปแบบมาใช้ในการพัฒนา เช่น การสร้างความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งทรัพยากรอย่างใกล้ชิด และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และที่สำคัญคือสามารถใช้แก้ปัญหาของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการระดม

ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ซึ่งเป็นเทคนิคการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management)

กิ่งแก้ว วานิชกุล (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในด้านการสนับสนุนการระดมทรัพยากรในรูปของทุนทรัพย์ เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางการศึกษา สำหรับการมีส่วนร่วมสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการร่วมเป็นวิทยากรให้กับ โรงเรียน เช่น การจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การจัดหาวิทยากรช่วยสอนเป็นวิทยากรด้วยตนเองรวมทั้งการร่วมสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ร่วมกิจกรรมประเพณี วันสำคัญทางศาสนา นั้น แตกต่างกันตามเวลาว่างของแต่ละบุคคล สำหรับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและการร่วมสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น พบว่าในด้านการร่วมระดมทุนทรัพย์และอุปกรณ์ทางการศึกษา รวมทั้งการช่วยสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น พบปัญหา เนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาไม่สามารถสละเวลามาร่วมประชุมได้ เพราะต้องประกอบอาชีพและโรงเรียนขาดการประสานงานที่ดี ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาไม่ได้เตรียมตัวล่วงหน้าเพื่อมาร่วมประชุมวางแผน การดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น และมีข้อเสนอแนะให้โรงเรียนจัดประชุมให้บ่อยขึ้นและต่อเนื่อง รวมถึงการปรับปรุงการประสานงานการประชุมให้เป็นระบบและให้โรงเรียนควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ ตำแหน่ง หน้าที่การงานของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองทุกคน อีกทั้งควรสร้างความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนในทุกเรื่อง

สาโรช วิริยะเมธี (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านแม่ปาน อำเภอลอง จังหวัดแพร่ ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพการเตรียมการในการประชาสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็น ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับดี การสร้างความตระหนัก และให้ความรู้ที่ทักษะอยู่ในระดับดี การประเมินความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสู่การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอยู่ในระดับดี การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพอยู่ในระดับดี การสร้างกลไกการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี การสร้างระบบการเงิน และงบประมาณผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านสภาพการดำเนินงาน การส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี การจัดตั้งอำนาจความสะดวกในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์พอใช้ การกำกับ ติดตาม นิเทศ อยู่ในระดับดี



ด้านการประเมินผล และรายงานผล การประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี การนำผลการประเมินมาปรับปรุงอยู่ในระดับดี

ชุมพล จันทรืษายทอง (2550 : บทสรุปว่า) ได้ศึกษาการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนอนุบาลบ้านบ่อไม้หว้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1 โดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วม พบว่า

1. การดำเนินงานพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนอนุบาลบ่อไม้หว้า โดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมด้วย ซึ่งเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนซึ่งมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การศึกษาความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อม โรงเรียนอนุบาลบ่อไม้หว้า โดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อม โรงเรียนอนุบาลบ่อไม้หว้า โดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก

ประหยัด บุญรินทร์ (2551 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา เทคนิคการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแบบประหยัด (PRAYAT Model) ศึกษาจากประชาชนประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนวัดควนโส จำนวน 105 คน พบว่า 1) ผลการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของนวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการนำนวัตกรรมเทคนิคการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแบบประหยัด (PRAYAT Model) มาใช้ในการบริหารโรงเรียนวัดควนโส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2550-2552 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องต่อการนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารโรงเรียนวัดควนโส ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

สามารถ อินปิ่น (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 4 จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ควรมีการจัดประชุมหรือมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู กับผู้นำชุมชน เพื่อวางแผนพัฒนาการศึกษา และธรรมนูญของโรงเรียน ควรให้การสนับสนุนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน การอบรมเรื่องหลักสูตรจากภาครัฐ การให้ข้อเสนอแนะในการช่วยแก้ปัญหาให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ร่วมเป็นคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของโรงเรียน เพื่อให้การบริหาร และการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสืบสานจารีตประเพณี

ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ส่งเสริมการใช้วิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ด้านวิชาชีพในท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียนและควรประสานกับประชาชน และองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้าร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน

เบญจวรรณ อุไรรัตน์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

วาสนา สายทอง (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในอำเภอแม่वंก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในอำเภอแม่वंก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหา สูงที่สุดด้านการกระจายอำนาจ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบ และถ่วงดุล ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน และด้านการบริหารตนเอง

ภาวิณี ลีลาหุตพิงศ์ (2554 : บทสรุป) ได้ศึกษาเรื่องการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม ปีการศึกษา 2553-2554 พบว่า ผลการประเมิน ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมทุกกลุ่ม ที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วัชรวิ เลิศสกุลจินดา (2559 : ก-ค) ได้ศึกษาผลการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนรัชฎา ปีการศึกษา 2559 พบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = .67) และ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = .69) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ทุกประเด็นตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของครู โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .63) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ทุกประเด็นตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมทุกกลุ่มและประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมินมีความคิดเห็น

อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มที่ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .71) ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = .71) และ ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .67) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่

##### 4.1 ปริมาณและคุณภาพของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

4.1.1 ทรัพยากรด้านบุคคล โรงเรียนรัชฎาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคคล ซึ่งครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ครู ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน รวมถึงบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนรัชฎาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจำนวน 21 รายการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.2 ทรัพยากรด้านการเงิน โรงเรียนรัชฎา ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านการเงินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุน จำนวน 27 รายการ คิดเป็นเงิน 1,536,998 บาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.3 ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนรัชฎา ได้รับการสนับสนุนทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุน จำนวน 11 รายการ คิดเป็นมูลค่า 1,777,600 บาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ โรงเรียนรัชฎา สามารถบริหารจัดการโดยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียนนิติบุคคล ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 โดยรวมทุกกลุ่มที่ประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มที่ประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ตามความ

คิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 โดยรวมทุกกลุ่มที่ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มที่ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนรัชฎา ปีการศึกษา 2559 พบว่า ทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากและดี ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนรัชฎา ปีการศึกษา 2559 โดยรวมทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน

วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์ (2556 : ก-ง) ประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบไอปู้ (IPOO MODEL) ผลการประเมินพบว่า

1) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการประเมินก่อนการดำเนินโครงการเกี่ยวกับความพร้อม ความเพียงพอและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ บุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลาในการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และคณะกรรมการเครือข่ายโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.61, σ=0.67) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัดพบว่าประเด็นบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (μ=4.67, σ=0.71) รองลงมาคือ ประเด็น วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.62, σ=0.63) ส่วนประเด็นงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (μ=4.55, σ=0.66) 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการเป็นการประเมินในระหว่างการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ในโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ปรากฏผลว่าการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.65, σ=0.75) เมื่อพิจารณาแต่ละ

ประเด็นตัวชี้วัดพบว่าประเด็นการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu=4.73$ ,  $\sigma=0.81$ ) รองลงมาคือ ประเด็นการดำเนินงานตามแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.67$ ,  $\sigma=0.75$ ) ส่วนประเด็นการแก้ไข ปรับปรุง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\mu=4.53$ ,  $\sigma=0.75$ ) 3) ผลการประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการเป็นการประเมินหลังเสร็จสิ้น โครงการ 3 ด้าน คือ ด้านบุคคล ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยใช้จำนวนของทรัพยากรที่ระดมมาได้ตามสภาพจริง เปรียบเทียบกับจำนวนของทรัพยากรตามเป้าหมายของโครงการที่คาดว่าจะได้รับ และต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ผลการประเมิน โดยรวมผ่านเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทรัพยากรที่ระดมได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกด้าน 4) ผลการประเมินด้าน ผลลัพธ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากโครงการเสร็จสิ้นและได้นำทรัพยากรไปใช้พัฒนา โรงเรียนครบทุกด้านแล้ว โดยการเปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้าน ห้วยกะปิ ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2556 โดยรวม ปีการศึกษา 2554 อยู่ในระดับคุณภาพดี มาก มีค่าร้อยละเท่ากับ 88.12 และปีการศึกษา 2556 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม มีค่าร้อยละเท่ากับ 94.76 แสดงว่าระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังดำเนิน โครงการสูงกว่าก่อนดำเนิน โครงการ โดยสรุปก็คือ ผลจากการจัดทำโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านห้วยกะปิทำให้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านห้วย กะปิสูงขึ้น

ยาวิระ หลังปุเต๊ะ (2555 : ข-ง) ศึกษาผลการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลละงู ปีการศึกษา 2555

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = .21) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของครู ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = .33$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = .22$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัดพบว่า ประเด็นการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.75$ ,  $\sigma = .32$ ) รองลงมาคือ ประเด็นวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.71$ ,  $\sigma = .34$ ) และประเด็นหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = .44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมิน ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง โดยรวมทุกกลุ่มที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .10) รองลงมาคือ ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .23) และครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\mu = 4.49$ ,  $\sigma = .26$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ได้แก่

##### 4.1 ปริมาณและคุณภาพของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา

4.1.1 ด้านบุคคล โรงเรียนอนุบาลละงูได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคคล ซึ่งครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายคือ ครู ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชน ชาวบ้าน รวมถึงบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลละงูอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุน จำนวน 35 รายการ คิดเป็นมูลค่า 432,000 บาท ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.2 ด้านการเงิน โรงเรียนอนุบาลละงูได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านการเงินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2555 ได้รับการสนับสนุน จำนวน 23 รายการ คิดเป็นมูลค่า 264,772 บาท ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

4.1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ โรงเรียนอนุบาลละงูได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2555 ได้รับการสนับสนุน จำนวน 17 รายการ คิดเป็นมูลค่า 173,000 บาท ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.4 ด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนอนุบาลละงูสามารถบริหารจัดการ โดย การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียนนิติบุคคล ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไปอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็น

ของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมทุกกลุ่มที่ประเมิน มีคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้ง 4 งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้ปกครองเห็นว่าการบริหารจัดการสถานศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = .18.) รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่าการบริหารจัดการสถานศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = .16) และครูเห็นว่าการบริหารจัดการสถานศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = .20$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลละงู ปีการศึกษา 2555 พบว่า ทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ดีมาก และดีเยี่ยม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลละงู ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = .24) รองลงมาคือ ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = .29$  และ  $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .35) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = .19) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เชปเปอร์สัน (Shepperson. 2001 : 3528-A อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549 : 347) ได้วิจัยการประเมินผลการจัดสรรทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ผลการวิจัยพบว่า ถึงแม้จะมีความไม่เสมอภาคกันในการจัดสรรทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยี แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีผลต่อตัวชี้วัดทางด้านประชากร และการกำหนดงบประมาณก็พบว่า ไม่มีผลกระทบต่อการจัดสรรทรัพยากรด้านเทคโนโลยีด้วย ข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือหน่วยงานกลางควรมีการระดมทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยี ไว้ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาที่มีความขาดแคลน และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของนักเรียนก็อาจจะนับได้ว่าเป็นเป็นตัวชี้วัดอีกประการหนึ่งในการกำหนดจำนวนของคอมพิวเตอร์ที่ควรได้รับการจัดสรรไว้ในโรงเรียน

สเปนเซอร์ (Spencer. 2002 : 1220-A อ้างอิงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2559 : 351) ได้วิจัยเรื่อง การระดมทรัพยากรจากภายนอกกับการปฏิบัติการปกครองใน

คิวบา นิการา กัว และเอลซาวาดอร์ ในปี 1959-1995 ผลการวิจัยว่า ด้วยวิธีการระดมทรัพยากรจากภายนอกทำให้คิวบา นิการา กัว และเอลซาวาดอร์ สามารถมีกองทัพที่เข้มแข็ง ยิ่งไปกว่านั้น ยังพบด้วยว่าเหตุผลประการสำคัญที่เป็นสาเหตุของความพ่ายแพ้ในสงคราม คือ การขาดแคลนทรัพยากรอย่างพอเพียง ดังนั้น จึงได้ข้อสรุปไว้ว่า การระดมทรัพยากรจากภายนอก คือ ปัจจัยที่มีความสำคัญมากต่อการประสบความสำเร็จของชาวละตินอเมริกันในครั้งนี้

โคโรล (Korol, 2003 : 345-A) อ้างถึงใน อนุสรณ์ ชุมพรพันธ์, 2551 : 67) ได้ทำการวิจัย เรื่องดัชนีวัดประสิทธิภาพของคณะกรรมการ โรงเรียน โดยใช้วิธีการศึกษารายกรณีกับคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 2 โรงเรียนในเมืองวอเคอร์ลและทำการเก็บข้อมูลให้คณะกรรมการ โรงเรียน อาจารย์ใหญ่ คณะครู ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการติดต่อประสานงานจากทางโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญ การชี้แจงกรอบงานในหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนอย่างชัดเจน ตลอดจนกำหนดวาระการประชุมที่แน่นอน ทำให้เกิดความร่วมมือจากคณะกรรมการ โรงเรียนเป็นอย่างดี

เบลแมน (Bellman, 2000, p.5213-B) ได้ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในการผลิตแบบอัตโนมัติและระบบควบคุมพัสดุ และศึกษาความต้องการในการให้การศึกษาและการฝึกอบรมเพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการวิจัยใช้เทคนิคเคสไฟเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้ผู้เข้าร่วมวิจัยได้ชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและความต้องการด้านความสามารถในการให้การศึกษาและการฝึกอบรมการวิจัยได้เปิด โอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญจัดเรียงปัญหาและความสามารถตามลำดับความสำคัญ ผลการวิจัยมีความสัมพันธ์กับปัญหา 12 ประการที่เกิดขึ้นในการวิจัย การจัดการผลิตและควบคุมพัสดุ ผู้เชี่ยวชาญมีความต้องการให้การศึกษาและการฝึกอบรม 11 ประการ เพื่อช่วยลดปัญหาเหล่านี้ ปัญหาที่สำคัญที่สุด 3 ประการที่เกิดขึ้นในการผลิตและระบบควบคุมพัสดุ ได้แก่ ปัญหาด้านการฝึกอบรมระบบ ข้อผิดพลาดของระบบ การสื่อสารและความต้องการด้านความสามารถของบริษัทที่ต้องการมากที่สุดมี 3 ประการ ได้แก่การฝึกอบรมระบบ ความรู้และความเกี่ยวข้องกับการจัดการและการฝึกอบรมอย่างชำนาญโดยผู้ฝึก

วิงแฮม (Whingham, 2000, p. 142) ได้ทำการวิจัยเรื่องตัวชี้วัดการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถาบันอนุปริญา สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้สามารถเชื่อมโยงงบประมาณสู่การปฏิบัติงานของสถาบัน มีเกณฑ์ของปริมาณและคุณภาพที่ประกอบด้วย 2 ลักษณะคือ การเลือกตัวชี้วัดสำหรับการปฏิบัติงานที่เที่ยงตรง (PIs) และการใช้ตัวชี้วัดสำหรับการเปรียบเทียบของสถาบันในการจัดทำงบประมาณการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อที่จะจัดหาและตอบสนองต่ออัตราการขยายตัวและเป้าหมายของผู้เรียน ในขณะที่การจัดทำงบประมาณขึ้นอยู่กับผลผลิตที่จะแสดงออกมาด้วยการ



แทนที่ความน่าเชื่อถือต่อตัวชี้วัดการดำเนินงานของสถาบัน เช่น อัตราการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองการศึกษา แนวคิดการเพิ่มมูลค่าได้สร้างแบบแผนที่น่าพึงพอใจ โดยการใส่ใจต่อความสนใจและภูมิหลังที่หลากหลายของผู้เรียน การวิเคราะห์การถดถอยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แสดงในรูปแบบซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวแปร ตัวแปรด้านผลผลิต คือ การเปลี่ยนแปลงและการให้การศึกษา รูปแบบดังกล่าวได้พยากรณ์อัตราการเปลี่ยนแปลง และการให้การศึกษาได้พยากรณ์อัตราการเปลี่ยนแปลงหรือจบการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างด้วยความถูกต้อง

กรีนวูด (Greenwood, 2002 อ้างถึงใน ชาญณรงค์ ช่างสลัก, 2552, หน้า 60) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีระดับ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนดีมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้และการดูแลเอาใจใส่ของครูและความไว้วางใจต่อครูของนักเรียน ในทางตรงกันข้าม นักเรียนที่ประสบความสำเร็จย่ำแย่ มีความรู้สึกว่าการเรียนของพวกเขาเป็นแบบที่มีครูควบคุมและมีการแข่งขัน

เมอร์รอด และทรานเตอร์ (Malone & Tranter, 2003) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบรรยากาศสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของนักเรียนต่อการจัดการและการออกแบบของบริเวณโรงเรียน ผลวิจัยพบว่า ความแตกต่างที่หลากหลายระหว่างโรงเรียน โดยเฉพาะประเภทของการเล่นและสภาพแวดล้อมมีผลต่อการเรียนรู้และมีความสัมพันธ์กับคุณภาพทางกายภาพของโรงเรียนและยังพบว่า เกี่ยวข้องกับการใช้และการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมนอกห้องเรียนเช่นเดียวกัน

มาร์สเด็น (Marsden, 2006, p. 116-A) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในด้านความปลอดภัยทางสิ่งแวดล้อม และความมีระเบียบของเด็กยากจนในโรงเรียนทางทิศใต้ของแคลิฟอร์เนีย โดยทำการเก็บตัวอย่างในกลุ่มนักเรียน จำนวน 256 คน ใน 10 โรงเรียน ซึ่งพบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน สิ่งแวดล้อมในห้องเรียน ความสะดวกในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันกับความสำเร็จของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสำเร็จของนักเรียน แต่พฤติกรรมของนักเรียนที่ยากจนมีบทบาทที่สำคัญในการสนับสนุนในการรักษาระเบียบวินัยอย่างดี

แวกกอนเนอร์ (Waggoner, 2010) ศึกษา รูปแบบการพัฒนา การบริหารจัดการงบประมาณของผู้ที่จะก้าวเข้ามาเป็นผู้บริหารโรงเรียนในอนาคต ตามรูปแบบของคอนสแตนต์วิท ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ ใช้ทักษะการแก้ปัญหาที่มีในแต่ละตัวบุคคล ซึ่งเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับงบประมาณของโรงเรียน ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของโรงเรียนให้กับผู้ที่ผู้บริหารโรงเรียน โดยการสมมติเหตุการณ์ ข้อมูล และสถานการณ์ที่ถูกสร้างขึ้นเป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นกรณีศึกษาสำหรับการแก้ไขปัญหาโดยในห้องเรียนนั้นจำเป็นต้องมีการตัดสินใจแก้ปัญหาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน วัตถุประสงค์ของ

กิจกรรมคือ นักเรียนจะขอให้ใช้รหัสรายได้ของรัฐที่จะจัดสรรเงินในบัญชีต่าง ๆ เขาจะให้รหัสรายได้ นักเรียนยังต้องดำเนินการด้านค่าใช้จ่ายและการเขียนโปรแกรมเพื่อการทำงานที่เหมาะสมกับกองทุน หรือวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ตามของรัฐที่อยู่อาศัยของนักเรียนเรียกเรื่องให้ปฏิบัติ การใช้รหัสรายได้และค่าใช้จ่ายทั้งหมดจะต้องอธิบายได้และโปร่งใส ยุติธรรม สำหรับปีงบประมาณปัจจุบันและสองปีงบประมาณข้างหน้า โดยการวิจัยของเขานั้นคือการกำหนดสถานการณ์อ้างอิง สถานการณ์จริงของโรงเรียนในแต่ละรัฐ รวมถึงปัญหาที่พบในแต่ละโรงเรียนและการจัดสรรงบประมาณ แหล่งที่มาของงบประมาณทุกอย่างถูกสร้างขึ้นโดยอ้างอิงความเป็นจริงมากที่สุด หลังจากนั้นจึงให้นักเรียนแก้ปัญหา กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณและรายงานทางการเงินที่เหมาะสมสำหรับแต่ละสถานการณ์

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการตามรูปแบบของคอนสตรัคติวิชั่น เป็นรูปแบบที่มีความยืดหยุ่นขึ้นอยู่กับขนาดของห้องเรียนและความต้องการของนักเรียน เหมาะสำหรับผู้พึ่งพิงเข้ารับตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งรูปแบบที่ถูกสร้างขึ้นมานั้น เป็นการสร้างจากประสบการณ์เกี่ยวกับงบประมาณของนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและนำไปทดลองใช้ในโรงเรียนที่พวกเขาอยู่และสร้างรหัสบัญชีขึ้นมาควบคุมและรายงานผลการบริหารจัดการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการดำเนินการจริงของแต่ละโรงเรียน นอกจากนี้ Waggoner ยังพบว่ารายได้หลักที่โรงเรียนได้รับคือทุนการก่อสร้างอาคาร และเงินนอกงบประมาณ (Windfall dollars) การใช้จ่ายเงินจำนวนดังกล่าวมีกฎระเบียบกำหนดไว้ชัดเจน Waggoner เชื่อว่าเป็นรูปแบบการบริหารงบประมาณที่ดี

อัสแมน (Usman, 2016) ศึกษาทรัพยากรทางการศึกษาถือได้ว่าเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการบริหารจัดการโรงเรียนและโดยพื้นฐานแล้วเป็นสิ่งที่นำไปสู่การพัฒนาในด้านอื่น ๆ ในทุก ๆ ด้าน ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการรับประกันว่าโรงเรียนจะให้บริการที่มีคุณภาพสู่สังคม การประสบความสำเร็จในโรงเรียนในประเทศไนจีเรียขึ้นอยู่กับหลาย ๆ ปัจจัยในการบริการจัดการโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาวะผู้นำที่ดี ระบบการจัดการเวลาในโรงเรียน การจัดสรรปันส่วนการเงินที่เหมาะสม การฝึกอบรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดี และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

ซันเดย์ และอาโยทุนด์ (Sunday and Ayotunde, 2018) ศึกษาทรัพยากรทางการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนมัธยมเอกชนในรัฐอูทิเก ประเทศไนจีเรีย ในปี 1999-2016 พบว่าปริมาณและคุณภาพครูในโรงเรียนมีปริมาณเพียงพอ และทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์มีปริมาณเพียงพอเช่นกัน สรุปได้ว่าทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอสามารถทำให้คุณภาพทางการศึกษา

และการพัฒนาการศึกษาดีขึ้น จึงจำเป็นต้องสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องอาศัยทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรด้านบุคคล ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ จะให้ได้มาซึ่งทรัพยากรทางการศึกษานั้น นอกจากรัฐจะจัดสรรให้แล้ว สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติม โดยการบริหารจัดการให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในทุกภาคส่วน ทั้งบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและนอกประเทศ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญและพึงพอใจที่จะเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในการแสวงหาหรือร่วมระดมทรัพยากรทางการศึกษามาสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

### บทที่ 3

## วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ

### รูปแบบของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

#### ระยะที่ 1

1. ประเมินสภาพแวดล้อม ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการก่อนดำเนินโครงการ (ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561)

2. ประเมินปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู เกี่ยวกับความพร้อมบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการก่อนดำเนินโครงการ (ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561)

#### ระยะที่ 2

3. ประเมินกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาประเมินระหว่างดำเนินการ (ประเมินวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2560 และวันที่ 19-23 พฤศจิกายน 2561)

#### ระยะที่ 3

4. ประเมินผลผลิต ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามนักเรียน ครู

ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตรวจสอบสารสนเทศตามสภาพจริง หลังเสร็จสิ้นโครงการ ประเมินวันที่ 1-30 มีนาคม 2561 และวันที่ 18-19 มีนาคม 2562 ดังนี้

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ

4.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป

4.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

รูปแบบการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้รูปแบบ (CIPP Model)

ประเด็นประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การวิเคราะห์
ด้านสภาพแวดล้อม (Context)	1.ความ ต้องการ จำเป็นในการ ดำเนิน โครงการ	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. < 1 จาก มาตรฐาน	$\bar{X}$ , S.D.
	2.ความ เหมาะสมของ วัตถุประสงค์	-คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	ประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	3.ความ สอดคล้องกับ นโยบายของ หน่วยงาน ต้นสังกัด และ เขตพื้นที่ การศึกษา 4.ความเป็นไป ได้ของ โครงการ			ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	
ปัจจัยนำเข้า (Process)	1.ความพร้อม ของบุคลากร 2.ความเพียงพอ ของ งบประมาณ 3.ความเพียงพอ ของวัสดุ อุปกรณ์อาคาร สถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง 4.ความ เหมาะสมของ การบริหาร จัดการ 5.หน่วยงานที่ สนับสนุน โครงการ	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
กระบวนการ (Process)	1.การวางแผน การดำเนินงาน	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.
	2.การ ดำเนินการจัด กิจกรรม				
	3.การติดตาม และประเมินผล	-ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.
	4. การนำผล การปรับปรุง	-คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แบบสอบถาม	ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.
ผลผลิต (Product)	1. จำนวน/ ปริมาณของ การระดม ทรัพยากรทั้ง 4 ด้าน ตามที่ โรงเรียน กำหนด ได้แก่ 1.1 ทรัพยากร ด้านบุคคล	-ข้อมูล สารสนเทศ งาน วิชาการและงาน บริหารทั่วไป ของโรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านบุคคล ตามสภาพจริง	ทรัพยากรประเภท บุคคลเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัด การศึกษา ปีการศึกษา 2560 ไม่ น้อยกว่า 20 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่ น้อยกว่า 15 รายการ อย่างต่อเนื่อง รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 35 รายการ อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณ ตาม สภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	1.2 ทรัพยากร ด้านการเงิน	-ข้อมูล สารสนเทศ งาน งบประมาณของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านการเงิน ตามสภาพจริง	ทรัพยากรประเภท เงินหรือส่วนที่ สามารถคิดคำนวณ เป็นเงินได้ ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท เพื่อใช้ในการจัด การศึกษาตาม ความต้องการและ จำเป็นและ สอดคล้องกับ ความต้องการของ โรงเรียน อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณ ตามสภาพ จริง



ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์
	1.3 ทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	-ข้อมูล สารสนเทศ งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ตาม ความต้องการ และจำเป็น ตามสภาพจริง	สอดคล้องกับ ความต้องการ จำเป็นของ โรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อย กว่า 10 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อย กว่า 15 รายการ คิดเป็นมูลค่า ตลอด 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 25 รายการ คิดเป็นมูลค่า 3,000,000 บาท	จำนวน/ ปริมาณ ตามสภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์
	1.4 ทรัพยากร ด้านการ จัดการ	ข้อมูล สารสนเทศ งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านการ จัดการตาม สภาพจริง	การมีส่วนร่วม ในการบริหาร จัดการ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหาร บุคคล งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียนทั้ง 2 ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณการมี ส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้อง ตามสภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	2. การมีส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้องใน การระดม ทรัพยากร ทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ตามความ คิดเห็นของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และ คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	-ครู  -ผู้ปกครอง  -คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม  แบบสอบถาม  แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.  $\bar{X}$ , S.D.  $\bar{X}$ , S.D.
	3.คุณภาพการ บริหารจัดการ สถานศึกษา ทั้ง 4 งาน ได้แก่งาน บริหาร วิชาการงาน บริหารบุคคล งานบริหาร งบประมาณ งานบริหาร ทั่วไป	-ครู  -ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม  แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.  $\bar{X}$ , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
		-คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แบบสอบถาม		$\bar{X}$ , S.D.
	4.คุณภาพ สถานศึกษา ตามมาตรฐาน ระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปี การศึกษา 2560-2561	-รายงานผล การประเมิน คุณภาพภายใน สถานศึกษา ปีการศึกษา 2560-2561	แบบบันทึกผล การประเมิน คุณภาพ ภายใน สถานศึกษา	ผลการประเมินทุก มาตรฐาน ปีการศึกษา 2560 เฉลี่ยคุณภาพอยู่ใน ระดับดี-ดีมาก ปีการศึกษา 2561 เฉลี่ยคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก-ดีเยี่ยม	ระดับ คุณภาพ
	5.ความพึง พอใจในการ ดำเนิน โครงการ	-ครู -นักเรียน -คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน -ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	$\bar{X}$ , S.D.

### การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนและเกณฑ์การประเมิน

โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ครั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักเป็น 2 ลักษณะ คือ ผ่านหรือไม่ผ่าน ถ้าตัวชี้วัดใดผ่านจะได้ 1 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้คะแนนเต็ม ถ้าตัวชี้วัดใดไม่ผ่านจะได้ 0 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้ 0 โดยผู้รายงานได้นำประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินแล้ว นำมาพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดพิจารณาค่าเฉลี่ยของค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
<b>บริบท/สภาพแวดล้อมของโครงการ (15 %)</b>	<b>(15)</b>	
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4	ปีการศึกษา 2560
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	4	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$
3. ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษา	3	ปีการศึกษา 2561
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$
<b>ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (15%)</b>	<b>(15)</b>	
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	ปีการศึกษา 2560
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$
3. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	3	ปีการศึกษา 2561
4. ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
<b>กระบวนการดำเนินโครงการ (20%)</b>	<b>(20)</b>	
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560
2. การดำเนินการกิจกรรม	9	$\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. < 1
3. การติดตามประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561
4. การนำผลมาปรับปรุง	3	$\bar{X} \geq 3.50$ , S.D. < 1
<b>ผลผลิตของโครงการ (50%)</b>		
1. จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	<b>(20)</b>	
1.1 การระดมทรัพยากรด้านบุคคล	5	1.1 ทรัพยากรบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 10 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 15 รายการ
1.2 การระดมทรัพยากรด้านการเงิน	5	1.2 ทรัพยากรประเภทเงินหรือส่วนที่ดัดแปลงเป็นเงินใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
1.3 การระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	5	1.3 ทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ คิดเป็นมูลค่าตลอด 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท
1.4 การระดมทรัพยากรด้านการบริหาร การจัดการ	5	1.4 ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป อย่าง ต่อเนื่อง ตลอด 2 ปีการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D. < 1
3. คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป	10	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D. < 1

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
4. คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2559	5	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D. < 1
5. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ	5	ผลการประเมินรวมทุก มาตรฐาน ปีการศึกษา 2560- 2561 เฉลี่ยมีคุณภาพในระดับ ดี-ดีมากและดีมาก-ดีเยี่ยม ตามลำดับ
รวม	100	ทุกตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ย สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดต่าง ๆ ได้แสดง ดังตาราง 2

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 97 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 108 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน และสุ่มแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน จำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก



2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเกรจซีและ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน และกลุ่มแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการ และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีเครื่องมือที่ใช้และวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีจำนวน 11 ฉบับ คือ

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานโครงการ

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

**ฉบับที่ 4** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 7** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ฉบับที่ 9** แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพก่อนการดำเนินงานโครงการ ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานและด้านความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน โครงการเป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า การดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับใด จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 4** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 7** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตามโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า มีระดับการมีส่วนร่วม / การปฏิบัติแต่ละงาน อยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 9** แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีระดับความพึงพอใจแต่ละงานอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ 4 งาน งานละ 5 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกผลคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีระดับความพึงพอใจในแต่ละงาน อยู่ในระดับใด จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. กำหนดแผนงานและโครงการ
3. กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน
4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้มีคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการและจัดทำแบบบันทึกคะแนน
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 . 177) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน
  - 5.1 นายอภิสิทธิ์ รุ่งจิตร  
ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 18
  - 5.2 รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 ดร.สุกิจ โพธิ์ศิริกุล

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง

5.4 ดร.มณูญ เชื้อชาติ

ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพนัสนิคม

อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

5.5 นายอุทัย สิงห์โตทอง

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงาน โครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละคำถาม เท่ากับ 0.80-1.0

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการ ดำเนินโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 1.0

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละ ข้อคำถามเท่ากับ 0.80-1.00

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความ คิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความสอดคล้อง แต่ละข้อคำถามเท่ากับ 1.0

**ฉบับที่ 9** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อ คำถาม เท่ากับ 1.0

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ได้ค่า ความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 0.80-1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร ซึ่งมีบริบทที่ใกล้เคียงกับโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี” ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ เพื่อ ตรวจสอบวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach’s alpha Coefficient) โดยใช้ โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences for windows version 18) รายละเอียด

กลุ่มเป้าหมายที่นำเครื่องมือไปทดลองใช้และค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 3 ตาราง 3 แสดงกลุ่มเป้าหมายที่นำเครื่องมือแต่ละฉบับไปทดลองใช้และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	กลุ่มทดลอง	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
ฉบับที่ 1	ทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน และครู จำนวน 20 คน รวม 30 คน	.962
ฉบับที่ 2	ทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน	.960
ฉบับที่ 3	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และนักเรียน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.982
ฉบับที่ 8	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.998
ฉบับที่ 9	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.954
ฉบับที่ 11	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 10 คน รวม 40 คน	.900

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขและมีคุณภาพ มาจัดพิมพ์ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ ผู้รายงานได้จัดประชุมชี้แจงด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนดประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1. นักเรียน เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาและมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาชี้แจงนักเรียนและเก็บรวบรวม
2. ครู เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และขอความร่วมมือ และมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระชี้แจงและเก็บรวบรวม
3. ผู้ปกครอง เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงด้วยตนเองและเก็บรวบรวม
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงด้วยตนเอง และเก็บรวบรวม
5. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึก ฉบับที่ 4, 5, 6, 7, ข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ และฉบับที่ 10 บันทึกผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงานได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences for windows version 18) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดครบร้อยละ 100 พร้อมทั้งจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทุกฉบับ จากนั้นสร้างคู่มือลกรหัสที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการและทำการลกรหัสและตรวจสอบแก้ไขการลกรหัส
3. แยกแบบสอบถามตามประเด็นที่ประเมินและแหล่งข้อมูล
4. กรอกข้อมูลที่ได้ลงแบบรหัสข้อมูล เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
5. นำข้อมูลมาตรวจสอบดังนี้
  - 5.1 นำข้อมูลในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย



และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 75-77) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพน้อยที่สุด

5.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) บอกถึงความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ สอดคล้องตามกันหรือแตกต่างกันถ้า S.D. มีค่าสูง แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจแตกต่างกัน แต่ถ้า S.D. มีค่าต่ำ แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจคล้ายคลึงกัน ถ้า S.D. มีค่า 0 แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจเหมือนกันทุกคน

5.3 ข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบสอบถามปลายเปิด ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่แล้ววิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.4 ข้อมูลผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 5.1 และข้อ 5.4 มาเทียบกับเกณฑ์การตัดสินเพื่อประเมินผล

7. การวิเคราะห์ผลการประเมินจากแบบบันทึกข้อมูลฉบับที่ 4,5,6,7 และฉบับที่ 10 วิเคราะห์ผลตามสภาพจริงและตามเกณฑ์ที่กำหนด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1.1 คำนวณความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978: 34-37 อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 177)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามกับประเด็นหลัก

$$\frac{\sum R}{N} \text{ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด} \\ \text{แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์, 2544 : 154)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ K แทน จำนวนข้อของการประเมิน

$S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

$S_x^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ตัวเลขที่ต้องการเปรียบเทียบ} \times 100}{\text{จำนวนเต็ม}}$$

### 2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตร (Ferguson, George. A.1981 : 49)

ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูล

$\sum fx$  แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

### 2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (Ferguson, George. A.

1981 : 68) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$  แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้รายงานโครงการขอเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงาน โครงการได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Number)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้รายงานได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

5.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินการโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 6 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ปลายเปิด

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	322	43.70	335	43.56
ครู	80	10.85	86	11.18
ผู้ปกครองนักเรียน	322	43.70	335	43.56
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.76	13	1.70
<b>รวม</b>	<b>737</b>	<b>100</b>	<b>769</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด 737 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นนักเรียน จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 ครู จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 10.85 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76 คน ปีการศึกษา 2561 ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 769 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นนักเรียน จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 43.56 ครู จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 11.18 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 43.56 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 5-7

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561  
ตามความคิดเห็นของครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ</b>						
1. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา ของโรงเรียน	3.62	.78	มาก	4.35	.50	มาก
2. โครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	3.70	.81	มาก	4.24	.56	มาก
3. โครงการมีความจำเป็นต่อการ ยกระดับคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	3.66	.69	มาก	4.56	.52	มากที่สุด
4. โครงการเหมาะสมกับศักยภาพและ ทรัพยากรของโรงเรียน และชุมชน	3.58	.74	มาก	4.44	.63	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.63</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.39</b>	<b>.26</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์</b>						
5. เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง ด้านปริมาณและคุณภาพใน 4 ด้าน ให้กับโรงเรียน	3.85	.79	มาก	4.59	.56	มากที่สุด
6. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมและ มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการ การศึกษา	3.60	.80	มาก	4.43	.58	มาก
7. เพื่อนำทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้ จากการระดมมาใช้ในการบริหารจัดการ การศึกษาทั้ง 4 งาน	3.37	.72	ปาน กลาง	4.59	.58	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.67	.80	มาก	4.51	.62	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.71</b>	<b>.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.52</b>	<b>.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา</b>						
9. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	3.59	.74	มาก	4.72	.52	มากที่สุด
10. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.50	.68	มาก	4.61	.53	มากที่สุด
11. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ	3.56	.71	มาก	4.60	.53	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.55</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.64</b>	<b>.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
12. บรรยากาศในโรงเรียนและสภาพชุมชนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	3.52	.77	มาก	4.60	.57	มากที่สุด
13. การกำหนดขอบเขต ระยะเวลาของโครงการเหมาะสม ครบถ้วนสอดคล้องกัน	3.98	.68	มาก	4.54	.60	มากที่สุด
14. รูปแบบและวิธีการระดมทรัพยากรสามารถปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง	3.90	.70	มาก	4.63	.57	มากที่สุด
15. การประสานงาน สามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	3.87	.76	มาก	4.59	.52	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.81</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.68</b>	<b>.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.14</b>	<b>มากที่สุด</b>



จากตาราง 5 แสดงว่าผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.68, SD=.55$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ( $\bar{X}=3.81, SD=.54$ ) รองลงมาได้แก่ ประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.71, SD=.71$ ) ส่วนประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.55, SD=.68$ )

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.14$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.64, S.D.=.26$ ) รองลงมาคือประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.28$ ) ส่วนประเด็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.39, S.D.=.26$ )

ตาราง 6 แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ</b>						
1. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	3.56	.66	มาก	4.69	.48	มากที่สุด
2. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	3.48	.50	ปานกลาง	4.54	.78	มากที่สุด
3. โครงการมีความจำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.25	.68	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
4. โครงการเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียน และชุมชน	3.79	.75	มาก	4.77	.60	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.77</b>	<b>.29</b>	<b>มาก</b>	<b>4.69</b>	<b>.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์</b>						
5. เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพใน 4 ด้านให้กับโรงเรียน	3.64	.77	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
6. เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการการศึกษา	3.64	.77	มาก	4.69	.75	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. เพื่อนำทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้จากการระดมมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน	3.48	.65	ปานกลาง	4.69	.63	มากที่สุด
8. เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.48	.50	ปานกลาง	4.62	.65	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.69</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา</b>						
9. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	3.72	.76	มาก	4.38	.77	มาก
10. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.64	.77	มาก	4.62	.65	มากที่สุด
11. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ	3.48	.65	ปานกลาง	4.85	.38	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.61</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.61</b>	<b>.38</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
12. บรรยากาศในโรงเรียนและสภาพชุมชนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	3.79	.85	มาก	4.69	.48	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
13. การกำหนดขอบเขต ระยะเวลา ของโครงการ เหมาะสม ครบถ้วน สอดคล้องกัน	3.56	.66	มาก	4.77	.60	มากที่สุด
14. รูปแบบและวิธีการระดม ทรัพยากรสามารถปฏิบัติให้ เกิดผลได้จริง	3.56	.77	มาก	4.00	.58	มาก
15. การประสานงาน สามารถ ทำให้เกิดความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการ	3.33	.43	ปาน กลาง	4.38	.51	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.52</b>	<b>มาก</b>	<b>4.46</b>	<b>.24</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.62</b>	<b>.47</b>	<b>มาก</b>	<b>4.61</b>	<b>.16</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 6 แสดงว่าผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$ , S.D. = .47) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.77$ , S.D. = .29) รองลงมาคือ ประเด็นความสอดคล้องกันนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ , S.D. = .67) ส่วนประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และความเป็นไปได้ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.56$ , S.D. = .54, S.D. = .52)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61, S.D. = .16$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.69, S.D. = .30$ ) รองลงมาคือประเด็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69, S.D. = .29$ ) ส่วนประเด็นความเป็นไปได้ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.46, S.D. = .24$ )

ตาราง 7 สรุปผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ครู</b>	(15)							
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.63, S.D.=.68$	4	ผ่าน	$\bar{X}=4.39, S.D.=.26$	4	ผ่าน
	4	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$						
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	3	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.71, S.D.=.71$	4	ผ่าน	$\bar{X}=4.52, S.D.=.29$	4	ผ่าน
	4	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$						
3. ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษา			$\bar{X}=3.55, S.D.=.68$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.64, S.D.=.26$	3	ผ่าน
			$\bar{X}=3.81, S.D.=.54$	4	ผ่าน	$\bar{X}=4.59, S.D.=.28$	4	ผ่าน
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ								

ตาราง 7 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็น ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน
เฉลี่ย	15	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D.<1 ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1	$\bar{X} = 3.68$ , S.D.=.55	15	ผ่าน	$\bar{X} = 4.54$ , S.D.=.14	15	ผ่าน

ตาราง 7 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน</b>	(15)							
1. ความต้องการจำเป็นในการ ดำเนิน โครงการ	4	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D.<1 ปีการศึกษา 2561	$\bar{X} = 3.77$ , S.D.=.29	4	ผ่าน	$\bar{X} = 4.69$ , S.D.=.29	4	ผ่าน
2. ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์	4	$\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1	$\bar{X} = 3.56$ , S.D.=.54	4	ผ่าน	$\bar{X} = 4.69$ , S.D.=.30	4	ผ่าน
3. ความสอดคล้องกับ นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษา	3		$\bar{X} = 3.61$ , S.D.=.67	3	ผ่าน	$\bar{X} = 4.61$ , S.D.=.38	3	ผ่าน
4. ความเป็นไปได้ของ โครงการ	4		$\bar{X} = 3.56$ , S.D.=.52	4	ผ่าน	$\bar{X} = 4.46$ , S.D.=.24	4	ผ่าน



ตาราง 7 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
เฉลี่ย	15	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D.<1 ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1	$\bar{X} = 3.62$ , S.D.=.47	15	ผ่าน	$\bar{X} = 4.61$ , S.D.=.16	15	ผ่าน

จากตาราง 7 แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = .55) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .47) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D. = .14) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังตาราง 8-9

ตาราง 8 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561ตามความคิดเห็นของครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>						
1. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการ	3.64	.66	มาก	4.35	.48	มาก
2. มีบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการ	3.60	.77	มาก	4.59	.49	มากที่สุด
3. ครู ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	3.51	.66	มาก	4.48	.58	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.58</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>.35</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเพียงพอของงบประมาณ</b>						
4. งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนในการดำเนินโครงการ	3.70	.72	มาก	4.49	.58	มาก
5. งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นในการดำเนินโครงการ	3.69	.74	มาก	4.66	.50	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. การบริหารงบประมาณ โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.78	.74	มาก	4.65	.48	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.72</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</b>						
7. วัสดุ อุปกรณ์ มีความ เหมาะสม และเพียงพอต่อการ ดำเนินโครงการ	3.55	.68	มาก	4.68	.47	มากที่สุด
8. อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างของโรงเรียนมี ความเหมาะสมต่อการดำเนิน โครงการ	3.65	.71	มาก	4.53	.54	มากที่สุด
9. มีการจัดซื้อและจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานตาม โครงการ	3.59	.72	มาก	4.42	.52	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.59</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.55</b>	<b>.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ</b>						
10. ข้อมูลสารสนเทศเป็น ปัจจุบันและพร้อมที่จะ นำไปใช้ในการบริหารจัดการ โครงการ	3.76	.78	มาก	4.59	.49	มากที่สุด
11. มีการกำหนดขอบข่าย ภาระงาน ครอบคลุมและ ชัดเจน	3.80	.77	มาก	4.56	.52	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. มีการวางแผนการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ชุมชน	3.59	.72	มาก	4.53	.52	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.71</b>	<b>.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ</b>						
13. ผู้บริหารและหรือ หน่วยงานต้นสังกัดให้การ สนับสนุนการดำเนินโครงการ	3.80	.76	มาก	4.48	.56	มาก
14. บุคคลและหน่วยงาน ภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้การ สนับสนุนโครงการ	3.49	.73	ปาน กลาง	4.54	.56	มากที่สุด
15. บุคคลและองค์กรภายนอก ภาคเอกชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนโครงการ	3.38	.61	ปาน กลาง	4.60	.51	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.55</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.63</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.18</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 8 แสดงว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63, S.D.=.63$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเพียงพอของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.72, S.D.=.70$ ) รองลงมาคือ ประเด็นการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71, S.D.=.71$ ) ส่วนประเด็นหน่วยงานที่สนับสนุน โครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.55, S.D.=.60$ )

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.18$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นตัวชี้วัด พบว่า ประเด็นความเพียงพอของงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.29$ ) รองลงมาคือ ประเด็นวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55, S.D.=.34$ ) ส่วนประเด็นความพร้อมของบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.47, S.D.=.35$ )

ตาราง 9 สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ครู</b>	(15)							
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.58, S.D.=.61$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.47, S.D.=.35$	3	ผ่าน
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.72, S.D.=.70$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.59, S.D.=.29$	3	ผ่าน
3. ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.59, S.D.=.67$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.55, S.D.=.34$	3	ผ่าน
4. ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	3		$\bar{X}=3.71, S.D.=.71$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.30$	3	ผ่าน
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	3		$\bar{X}=3.55, S.D.=.60$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.33$	3	ผ่าน

ตาราง 9 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็น ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ ผ่าน
เฉลี่ย	15	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X} = 3.63, S.D. = .63$	15	ผ่าน	$\bar{X} = 4.54, S.D. = .18$	15	ผ่าน

จากตาราง 9 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู

ปีการศึกษา 2560 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63, S.D. = .63$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54, S.D. = .18$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด



ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปรากฏผลดังตาราง 10-13

ตาราง 10 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน</b>						
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ในการดำเนินโครงการ	3.79	.78	มาก	4.42	.70	มาก
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนิน โครงการ	3.71	.74	มาก	4.45	.52	มาก
3. การกำหนดกิจกรรมตามโครงการมี ความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	3.56	.71	มาก	4.69	.47	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการประเมินผลและ เครื่องมือวัดและประเมินผลโครงการให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการ	3.56	.74	มาก	4.69	.47	มากที่สุด
5. มีการวางแผนการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนิน โครงการ	3.53	.68	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.27</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การดำเนินงาน</b>						
6. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	3.77	.80	มาก	4.43	.56	มาก
7. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุกๆ ฝ่ายให้มีความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ	3.74	.80	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
8. จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรม/โครงการไว้อย่างชัดเจน	3.72	.74	มาก	4.43	.65	มาก
9. การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินและขั้นตอนที่กำหนด	3.63	.73	มาก	4.61	.49	มากที่สุด
10. การติดต่อประสานงานขอความร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.49	.66	ปานกลาง	4.66	.48	มากที่สุด
11. การจัดเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง	3.58	.72	มาก	4.69	.49	มากที่สุด
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.52	.66	มาก	4.59	.52	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	3.59	.69	มาก	4.43	.60	มาก
14. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ	3.72	.73	มาก	4.45	.60	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.17</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
15. มีการติดตาม ประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ตามปฏิทินที่กำหนด	3.47	.64	ปาน กลาง	4.60	.49	มากที่สุด
16. นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วม ในการประเมินโครงการ	3.50	.73	มาก	4.71	.46	มากที่สุด
17. มีการสรุป รายงานผลการ ดำเนินโครงการ	3.76	.78	มาก	4.71	.46	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.57</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>4.67</b>	<b>.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</b>						
18. มีการนำผลการประเมินมาใช้ ในการกำหนดแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนา	3.44	.66	ปาน กลาง	4.61	.49	มากที่สุด
19. มีการวิเคราะห์ และสรุปผล การปรับปรุง พัฒนาสู่การ ดำเนินการในระยะต่อไป	3.45	.64	ปาน กลาง	4.54	.50	มากที่สุด
20. ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ ผลการดำเนินโครงการ	3.60	.77	มาก	4.56	.58	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.50</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>4.56</b>	<b>.28</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.60</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.12</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 10 แสดงว่าผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = .63) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .64) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .62) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = .62)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = .12) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = .33) รองลงมาคือด้านการวางแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .27) ส่วนด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .17)

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน</b>						
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาใน การดำเนินโครงการ	3.41	.48	ปาน กลาง	4.62	.65	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนิน โครงการ	3.48	.65	ปาน กลาง	4.46	.78	มาก
3. การกำหนดกิจกรรมตามโครงการมี ความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	3.79	.75	มาก	4.62	.65	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการประเมินผลและ เครื่องมือวัดและประเมินผลโครงการให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการ	3.72	.76	มาก	4.54	.52	มากที่สุด
5. มีการวางแผนการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนิน โครงการ	3.48	.50	ปาน กลาง	4.46	.66	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.57</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.53</b>	<b>.20</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>						
6. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ โครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและ เข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	3.64	.66	มาก	4.77	.44	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วม ทุกๆ ฝ่าย ให้มีความเข้าใจในการ ดำเนินการโครงการ	3.56	.66	มาก	4.23	.73	มาก
8. จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรม/ โครงการไว้อย่างชัดเจน	3.95	.80	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
9. การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทิน และขั้นตอนที่กำหนด	3.87	.83	มาก	4.38	.77	มาก
10. การติดต่อประสานงาน ขอความ ร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.72	.65	มาก	4.54	.66	มากที่สุด
11. การจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง	3.56	.66	มาก	4.46	.66	มาก
12. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรม แต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็น ปัจจุบัน	3.41	.63	ปาน กลาง	4.62	0.65	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมในการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการ	3.41	.48	ปาน กลาง	4.31	.75	มาก
14. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตาม โครงการ	3.56	.51	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.60</b>	<b>.00</b>	มาก	<b>4.52</b>	<b>.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
15. มีการติดตาม ประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการตามปฏิทินที่กำหนด	3.64	.66	มาก	4.54	.66	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
16. นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	3.56	.51	มาก	4.69	.48	มากที่สุด
17. มีการสรุป รายงานผลการดำเนินโครงการ	3.48	.50	ปานกลาง	4.69	.63	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.53</b>	<b>มาก</b>	<b>4.64</b>	<b>.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</b>						
18. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา	3.56	.66	มาก	4.31	.63	มาก
19. มีการวิเคราะห์ และสรุปผลการปรับปรุง พัฒนาสู่การดำเนินการในระยะต่อไป	3.56	.51	มาก	4.69	.48	มากที่สุด
20. ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ	3.40	.00	ปานกลาง	4.38	.77	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.51</b>	<b>.37</b>	<b>มาก</b>	<b>4.46</b>	<b>.37</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.54</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.15</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 11 แสดงว่าผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = .54) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .00) รองลงมาคือการวางแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .59) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = .37)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .15) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = .34) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = .20) ส่วนด้านการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = .15)



ตาราง 12 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 256 (n=355)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน</b>						
1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ	3.67	.70	มาก	4.49	.56	มาก
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากร ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ วางแผนการดำเนินโครงการ	3.66	.73	มาก	4.59	.52	มากที่สุด
3. การกำหนดกิจกรรมตาม โครงการมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.78	.74	มาก	4.65	.51	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการ ประเมินผลและเครื่องมือวัด และประเมินผลโครงการให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	3.78	.75	มาก	4.55	.56	มากที่สุด
5. มีการวางแผนการ การ นิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนิน โครงการ	3.71	.72	มาก	4.47	.64	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.55</b>	<b>.29</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 256 (n=355)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การดำเนินงาน</b>						
6. แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบโครงการที่มี คุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจ โครงการอย่างชัดเจน	3.66	.72	มาก	4.59	.50	มากที่สุด
7. ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มี ส่วนร่วมทุกๆ ฝ่าย ให้มีความ เข้าใจในการดำเนินโครงการ	3.59	.65	มาก	4.49	.61	มาก
8. จัดทำปฏิทินการดำเนิน กิจกรรม/โครงการไว้อย่าง ชัดเจน	3.65	.66	มาก	4.63	.52	มากที่สุด
9. การดำเนินกิจกรรมเป็นไป ตามปฏิทิน และขั้นตอนที่ กำหนด	3.72	.75	มาก	4.51	.55	มากที่สุด
10. การติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.75	.78	มาก	4.51	.62	มากที่สุด
11. การจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง	3.76	.76	มาก	4.60	.53	มากที่สุด
12. มีการบันทึกผลการดำเนิน กิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	3.54	.72	มาก	4.57	.57	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	3.69	.85	มาก	4.55	.56	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 256 (n=355)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. ผู้บริหารให้การสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตาม โครงการ	3.45	.60	ปานกลาง	4.51	.57	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.55</b>	<b>.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
15. มีการติดตาม ประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการตามปฏิทินที่กำหนด	3.81	.82	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
16. นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วน ร่วมในการประเมินโครงการ	3.66	.73	มาก	4.49	.59	มาก
17. มีการสรุป รายงานผลการ ดำเนินโครงการ	3.53	.66	มาก	4.54	.60	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.66</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.50</b>	<b>.41</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</b>						
18. มีการนำผลการประเมินมา ใช้ในการกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนา	3.57	.64	มาก	4.56	.56	มากที่สุด
19. มีการวิเคราะห์ และ สรุปผลการปรับปรุงพัฒนา สู่การดำเนินการในระยะต่อ ๆ ไป	3.53	.66	มาก	4.55	.57	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2561 (n=355)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
20. ประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน โครงการ	3.50	.64	มาก	4.64	.52	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.53	.63	มาก	4.58	.30	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.64	.61	มาก	4.54	.18	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่าผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$  S.D.=.61) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=.60) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนและด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=.60) ส่วนด้านการการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=.63)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D. = .18) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D. = .30) รองลงมาคือด้านการวางแผน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D. = .29) ส่วนด้านการติดตามประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.50$ , S.D. = .41)

ตาราง 13 สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ครู</b>	(20)							
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.64, S.D.=.64$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.27$	5	ผ่าน
2. การดำเนินงาน	9	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.64, S.D.=.64$	9	ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.17$	9	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.57, S.D.=.62$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.67, S.D.=.33$	3	ผ่าน
4. การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.50, S.D.=.62$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.56, S.D.=.28$	3	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.60, S.D.=.63$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.59, S.D.=.12$	<b>20</b>	ผ่าน

ตาราง 13 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน</b>	(20)							
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.57, S.D.=.59$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.53, S.D.=.20$	5	ผ่าน
2. การดำเนินงาน	9	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.63, S.D.=.00$	9	ผ่าน	$\bar{X}=4.52, S.D.=.26$	9	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.56, S.D.=.53$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.64, S.D.=.34$	3	ผ่าน
4. การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.51, S.D.=.37$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.46, S.D.=.37$	3	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.54, S.D.=.54$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.15$	<b>20</b>	ผ่าน

ตาราง 13 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ผู้ปกครองนักเรียน</b>	(20)							
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.64, S.D.=.60$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.55, S.D.=.29$	5	ผ่าน
2. การดำเนินงาน	9	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.64, S.D.=.60$	9	ผ่าน	$\bar{X}=4.55, S.D.=.21$	9	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.66, S.D.=.63$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.50, S.D.=.41$	3	ผ่าน
4. การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.53, S.D.=.63$	3	ผ่าน	$\bar{X}=4.58, S.D.=.30$	3	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.64, S.D.=.61$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.18$	<b>20</b>	ผ่าน

จากตาราง 13 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของ

ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .61) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมา ได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = .54) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = .12) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .18) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .15) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด



ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

5.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

5.1.1 ทรัพยากรด้านบุคคล

5.1.2 ทรัพยากรด้านการเงิน

5.1.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง

5.1.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ

5.1.1 ทรัพยากรด้านบุคคล ผลการบันทึกข้อมูลทรัพยากรด้านทรัพยากรบุคคลของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 14

ทรัพยากรด้านบุคคล (Man) หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความถนัด หรือความเชี่ยวชาญในทางวิชาการ และสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เช่น ครู ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และรวมถึงแรงงานจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

แหล่งข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และงานบริหารทั่วไป  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 14 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค)

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน
ทรัพยากรบุคคลเข้ามามีส่วน ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ	ทรัพยากรบุคคลเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัด การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อย กว่า 20 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อย กว่า 15 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวนไม่ น้อยกว่า 35 รายการ	จำนวนทรัพยากร บุคคลเข้ามามี ส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 2 ปีการศึกษา	ผ่าน

จากตาราง 14 แสดงว่าผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ ครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5.1.2 ทรัพยากรด้านการเงินผลการบันทึกข้อมูลทรัพยากรด้านเงินทุน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 16

การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านเงินทุนเป็นปัจจัย สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาข้อมูลสารสนเทศด้านเงินทุน โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จากฝ่ายต่าง ๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ทราบความต้องการจำเป็น ของโรงเรียนด้านเงินทุน สิ่งที่น่าสนใจวางแผนในการระดมทรัพยากรในปีการศึกษา 2560-2561

แหล่งข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และงานบริหารทั่วไป โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 15 ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค)

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน
ได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรด้านเงินทุน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตาม ความต้องการจำเป็นของ โรงเรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8,459,884 บาท ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4,357,610 บาท รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 12,817,494 บาท	ได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรประเภทเงิน หรือส่วนที่สามารถ คิดคำนวณเป็นเงินได้ ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อย กว่า 1,000,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อย กว่า 2,000,000 บาท เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามความ ต้องการจำเป็น และ สอดคล้องกับความ ต้องการของโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง รวม 2 ปีการศึกษาไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท	ได้รับการ สนับสนุน ทรัพยากรประเภท เงิน หรือส่วนที่ สามารถคิด คำนวณเป็นเงินทั้ง 2 ปีการศึกษาสูง กว่าเป้าหมายที่ กำหนด	ผ่าน

จากตาราง 15 แสดงผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 เป็นเงิน 8,459,884 บาท (แปดล้านสี่แสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 เป็นเงิน 4,357,610 บาท (สี่ล้านสามแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา เป็นเงิน 12,817,494 บาท (สิบสองล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเก้าสิบสี่บาทถ้วน)

5.1.3 วัตถุประสงค์ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 16

แหล่งข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และงานบริหารทั่วไป โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 16 ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ก)

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน
ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 รายการ คิดเป็นมูลค่า 7,268,384 บาท ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รายการ คิดเป็นมูลค่า 2,897,060 บาท รวม 2 ปีการศึกษา 14 รายการ คิดเป็น มูลค่า 10,165,444 บาท	ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดย ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 รายการ คิดเป็นมูลค่า ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท	จำนวนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับ ความต้องการ จำเป็นของทั้ง 2 ปีการศึกษา สูง กว่าเกณฑ์ที่ กำหนด	ผ่าน

จากตาราง 16 แสดงว่าผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความ

ต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาและของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 8 รายการ เป็นเงิน 7,268,384 บาท (เจ็ดล้านสองแสนหกหมื่นแปดพันสามร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รายการ เป็นเงิน 2,897,060 บาท (สองล้านแปดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา 14 รายการ เป็นเงิน 10,165,444 บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบสี่บาทถ้วน) ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น

5.1.4 ทรัพยากรด้านการจัดการผลการบันทึกข้อมูลทรัพยากร ของโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 17

ทรัพยากรด้านการจัดการ (Management) หมายถึง การวางแผนและการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และ งานบริหารทั่วไป เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

แหล่งที่มา : ข้อมูลสารสนเทศ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 17 แสดงจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โครงการระดม  
ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ก)

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ครอบคลุม 4 งาน อย่างต่อเนื่อง	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ครอบคลุม 4 งาน ได้แก่ - งานบริหาร วิชาการ - งานบริหารงาน งบประมาณ - งานบริหารบุคคล - งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน อย่าง ต่อเนื่อง ทั้ง 2 ปีการศึกษา	ผ่าน

จากตาราง 17 แสดงว่าผลการระดมทรัพยากรด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ทั้ง 2 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 สามารถบริหารจัดการ โดยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียนนิติบุคคล ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง

5.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ปรากฏผลดังตาราง 18-21

ตาราง 18 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน  
ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียน  
สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ทรัพยากรด้านบุคคล</b>						
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษา สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นในการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	3.56	.77	มาก	4.62	.67	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการ วางแผนและจัดทำแผนการ ระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.64	.79	มาก	4.88	.66	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการระดม ทรัพยากรด้านบุคคล	3.66	.74	มาก	4.60	.51	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการติดต่อ ประสานงานและให้ความ ร่วมมือในการระดมทรัพยากร ด้านบุคคล เพื่อเข้ามา ช่วยเหลือและสนับสนุนการ จัดการศึกษาของโรงเรียน	3.48	.71	ปานกลาง	4.88	.36	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ ในการระดมทรัพยากรด้าน บุคคล	3.37	.63	ปานกลาง	4.59	.49	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.54</b>	<b>.66</b>	<b>มาก</b>	<b>4.71</b>	<b>.22</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ทรัพยากรด้านการเงิน</b>						
6. การมีส่วนร่วมในการศึกษา สภาพปัญหาและความ ต้องการจำเป็นในการบริหาร ทรัพยากรด้านการเงิน	3.57	.62	มาก	4.53	.67	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการ วางแผนและจัดทำแผนการ ระดมทรัพยากรด้านการเงิน	3.65	.76	มาก	4.57	.68	มากที่สุด
8. มีส่วนร่วมในการติดต่อ ประสานงาน เพื่อระดมเงิน สนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ	3.72	.78	มาก	4.56	.56	มากที่สุด
9. มีส่วนร่วมในการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน	3.46	.52	ปานกลาง	4.56	.52	มากที่สุด
10. มีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการใช้เงิน ของโรงเรียน	3.53	.66	มาก	4.55	.56	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.58</b>	<b>.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.55</b>	<b>.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง</b>						
11. การมีส่วนร่วมใน การศึกษาสภาพปัญหา และ ความต้องการจำเป็นในการ บริหารทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.67	.72	มาก	4.38	.62	มาก



ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. มีส่วนร่วมในการวางแผน และจัดทำแผนระดม ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.55	.58	มาก	4.70	.55	มากที่สุด
13. มีส่วนร่วมในการติดต่อ ประสาน และหรือการระดม ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.58	.56	มาก	4.70	.62	มากที่สุด
14. มีส่วนร่วมในการแสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ให้เพียงพอ ต่อความต้องการของโรงเรียน	3.46	.52	ปานกลาง	4.59	.59	มากที่สุด
15. มีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการใช้ทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.57	.62	มาก	4.49	.56	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านการจัดการ</b>						
16. มีส่วนร่วมศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ จำเป็นในการบริหารจัดการ สถานศึกษา	3.62	.67	มาก	4.62	.64	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
17. มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดกรอบกิจกรรมการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	3.42	.51	ปานกลาง	4.60	.65	มากที่สุด
18. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	3.59	.69	มาก	4.72	.52	มากที่สุด
19. มีส่วนร่วมในการประเมินผลและประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ	3.69	.67	มาก	4.43	.56	มาก
20. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อให้ชุมชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.69	.81	มาก	4.59	.28	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.60</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>	4.59	.14	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.57</b>	<b>.50</b>	<b>มาก</b>	<b>4.61</b>	<b>.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 18 แสดงว่าผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57, S.D. = .50$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.60, S.D. = .54$ ) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรด้านการเงิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58, S.D. = .55$ ) ส่วนด้านทรัพยากรด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.54, S.D. = .66$ )

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, S.D. = .24$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรด้านบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.71, S.D. = .22$ ) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, S.D. = .24$ ) ส่วนด้านทรัพยากรด้านการเงิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55, S.D. = .34$ )

ตาราง 19 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ทรัพยากรด้านบุคคล</b>						
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.41	.48	ปานกลาง	4.54	.66	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.64	.66	มาก	4.38	.77	มาก
3. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.33	.43	ปานกลาง	4.85	.38	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานและให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล เพื่อเข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.72	.76	มาก	4.72	.30	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.48	.50	ปานกลาง	4.38	.40	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.51</b>	<b>.52</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านการเงิน</b>						
6. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านการเงิน	3.62	.76	มาก	4.62	.65	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	3.69	.75	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
8. มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานเพื่อระดมเงินสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ	3.77	.83	มาก	4.69	.75	มากที่สุด
9. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	3.69	.75	มาก	4.74	.75	มาก
10. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้เงินของโรงเรียน	3.38	.50	ปานกลาง	4.85	.50	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.63</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.73</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์</b>						
11. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.54	.66	มาก	4.69	.52	มากที่สุด
12. มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.62	.76	มาก	4.85	.63	มากที่สุด
13. มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานและหรือการระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.69	.75	มาก	4.69	.38	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. มีส่วนร่วมในการแสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน	3.54	.66	มาก	4.62	.65	มากที่สุด
15. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.54	.60	มาก	4.46	.52	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.58</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.66</b>	<b>.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านการจัดการ</b>						
16. มีส่วนร่วมศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษา	3.38	.50	ปานกลาง	4.69	.52	มากที่สุด
17. มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดกรอบกิจกรรมการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	3.46	.66	ปานกลาง	4.69	.63	มากที่สุด
18. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	3.54	.66	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
19. มีส่วนร่วมในการประเมินผลและประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ	3.69	.75	มาก	4.46	.66	มากที่สุด
20. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อให้ชุมชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรม	3.46	.51	ปานกลาง	4.77	.60	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.50</b>	<b>.58</b>	<b>มาก</b>	<b>4.68</b>	<b>.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.55</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.66</b>	<b>.16</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 19 แสดงว่าผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.55, S.D.=.61$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรด้านการเงิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.63, S.D.=.69$ ) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.58, S.D.=.68$ ) ส่วนด้านทรัพยากรด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.50, S.D.=.58$ )

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66, S.D.=.16$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรด้านการเงิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.73, S.D.=.30$ ) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68, S.D.=.34$ ) ส่วนด้านทรัพยากรด้านบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.57, S.D.=.30$ )

ตาราง 20 แสดงผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ทรัพยากรด้านบุคคล</b>						
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.66	.77	มาก	4.61	.49	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.57	.68	มาก	4.65	.57	มากที่สุด
3. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.52	.65	มาก	4.65	.57	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล เพื่อเข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.77	.80	มาก	4.55	.53	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	3.59	.74	มาก	4.60	.49	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.62</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.62</b>	<b>.27</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านการเงิน</b>						
6. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านการเงิน	3.52	.71	มาก	4.68	.51	มากที่สุด



ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	3.68	.75	มาก	4.64	.49	มากที่สุด
8. มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานเพื่อระดมเงินสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	3.77	.76	มาก	4.49	.49	มาก
9. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	3.73	.76	มาก	4.63	.57	มากที่สุด
10. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้เงินของโรงเรียน	3.67	.76	มาก	4.51	.51	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.67</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง</b>						
11. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.85	.85	มาก	4.54	.56	มากที่สุด
12. มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.59	.74	มาก	4.51	.59	มากที่สุด
13. มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และหรือการระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.77	.81	มาก	4.45	.57	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. มีส่วนร่วมในการแสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน	3.82	.80	มาก	4.46	.58	มาก
15. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	3.75	.88	มาก	4.48	.57	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.75</b>	<b>.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>.27</b>	<b>มาก</b>
<b>ทรัพยากรด้านการจัดการ</b>						
16. มีส่วนร่วมศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษา	3.46	.64	ปาน กลาง	4.58	.54	มากที่สุด
17. มีส่วนร่วมในการวางแผนและ กำหนดกรอบกิจกรรมการระดม ทรัพยากรด้านการจัดการ	3.51	.68	มาก	4.54	.58	มากที่สุด
18. มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร ด้านการจัดการ	3.57	.70	มาก	4.57	.58	มากที่สุด
19. มีส่วนร่วมในการประเมินผลและ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการ ดำเนินงานของโครงการ	3.48	.63	ปาน กลาง	4.60	.59	มากที่สุด
20. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของ โรงเรียน เพื่อให้ชุมชนและบุคคลที่ เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกิจกรรม	3.64	.72	มาก	4.57	.59	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.53</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 20 แสดงว่าผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .63) เมื่อพิจารณา แต่ละด้าน พบว่า ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = .73) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากร ด้านการเงิน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .70) ส่วนด้านทรัพยากร ด้านทรัพยากร ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = .63)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .37) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรด้านบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = .27) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากร ด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .23) ส่วนด้านทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = .37)

ตาราง 21 สรุปผลการประเมินด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่า น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ครู</b>	(20)							
1. ทรัพยากรด้านบุคคล	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.54, S.D.=.66$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.17, S.D.=.22$	5	ผ่าน
2. ทรัพยากรด้านการเงิน	5	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.58, S.D.=.55$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.55, S.D.=.34$	5	ผ่าน
3. ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน	5	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.56, S.D.=.51$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.26$	5	ผ่าน
4. ทรัพยากรด้านการจัดการ	5	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.60, S.D.=.54$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.59, S.D.=.28$	5	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.57, S.D.=.50$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.61, S.D.=.24$	<b>20</b>	ผ่าน

ตาราง 21 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>	(20)							
1. ทรัพยากรด้านบุคคล	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.51, S.D.=.52$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.30$	5	ผ่าน
2. ทรัพยากรด้านการเงิน	5	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.63, S.D.=.69$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.73, S.D.=.30$	5	ผ่าน
3. ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์	5	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.58, S.D.=.68$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.66, S.D.=.34$	5	ผ่าน
อาคารสถานที่ ที่ดิน	5	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$						
4. ทรัพยากรด้านการจัดการ	5		$\bar{X}=3.50, S.D.=.58$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.68, S.D.=.34$	5	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.55, S.D.=.61$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.66, S.D.=.16$	<b>20</b>	ผ่าน

ตาราง 21 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ผู้ปกครอง</b>	(20)							
1. ทรัพยากรด้านบุคคล	5	ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.62, S.D.=.63$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.62, S.D.=.27$	5	ผ่าน
2. ทรัพยากรด้านการเงิน	5	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.67, S.D.=.70$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.59, S.D.=.35$	5	ผ่าน
3. ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน	5	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.75, S.D.=.73$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.49, S.D.=.27$	5	ผ่าน
4. ทรัพยากรด้านการจัดการ	5	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.53, S.D.=.63$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.36$	5	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>20</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.64, S.D.=.63$	<b>20</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.37$	<b>20</b>	ผ่าน

จากตาราง 21 แสดงผลด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .50) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .24) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .37) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

5.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปรากฏดังตาราง 22-25

ตาราง 22 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ ครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารวิชาการ</b>						
1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.76	.73	มาก	4.60	.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึง	3.93	.80	มาก	4.23	.87	มาก
3. สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน	3.64	.68	มาก	4.56	.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.58	.69	มาก	4.66	.48	มากที่สุด



ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. สถานศึกษามีการนิเทศภายในแบบ กัลยาณมิตร เพื่อกำกับ ติดตาม ผลการ สอนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.49	.66	ปาน กลาง	4.56	.73	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.67</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.52</b>	<b>.23</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานบริหารงบประมาณ</b>						
6. สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ถูกต้องและ ปัจจุบัน	3.69	.70	มาก	4.34	.70	มาก
7. สถานศึกษามีการวางแผนระบบ ข้อมูลสารสนเทศการใช้ การเสนอขอ แผนระดมทรัพยากรทางการศึกษา และ ทุนการศึกษาของนักเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ ต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.79	.76	มาก	4.56	.60	มากที่สุด
8. สถานศึกษามีการวางแผนและการใช้ จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.83	.78	มาก	4.48	.67	มาก
9. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผล การใช้งบประมาณเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด	3.83	.80	มาก	4.74	.49	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการวางแผนการจัด ระดมทรัพยากร โดยเปิดโอกาสให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.58	.75	มาก	4.71	.46	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.74</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.57</b>	<b>.21</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารบุคคล</b>						
11. สถานศึกษามีการจัดทำแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการครูได้อย่างเหมาะสม	3.73	.78	มาก	4.59	.65	มากที่สุด
12. สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน และเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ทราบอย่างชัดเจน	3.78	.78	มาก	4.62	.49	มากที่สุด
13. สถานศึกษามีมาตรการในการ เสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิด วินัย มีการดำเนินการให้ความรู้ ฝึกอบรมอย่างเหมาะสม	3.55	.66	มาก	4.46	.67	มาก
14. สถานศึกษามีการสร้างขวัญและ กำลังใจให้กับบุคลากรตามควรแก่กรณี อย่างเหมาะสม	3.71	.76	มาก	4.65	.58	มากที่สุด
15. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากร ได้แสดงความคิดเห็นและประสานงาน ในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความ ร่วมมือในการพัฒนางาน	3.66	.69	มาก	4.85	.36	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.68</b>	<b>.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4.63</b>	<b>.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานบริหารทั่วไป</b>						
16. สถานศึกษามีการดำเนินงานธุรการ โดยยึดหลักความถูกต้องและรวดเร็ว	3.72	.71	มาก	4.61	.55	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
17. สถานศึกษามีการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.66	.77	มาก	4.85	.36	มากที่สุด
18. สถานศึกษาบำรุงดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคงปลอดภัย พร้อมใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.53	.68	มาก	4.68	.47	มากที่สุด
19. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรภูมิปัญญาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.47	.62	ปานกลาง	4.28	.45	มาก
20. สถานศึกษากำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	3.51	.74	มาก	4.47	.65	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.57</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>4.58</b>	<b>.38</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.67</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>4.58</b>	<b>.28</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 22 แสดงว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.67$ , S.D. = .62) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.74$ , S.D. = .69) รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = .65) ส่วนคุณภาพการบริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .62)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = .26) รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารงานทั่วไป มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) ส่วนคุณภาพการบริหารงานวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .23)

ตาราง 23 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไปของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารวิชาการ</b>						
1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.69	.75	มาก	4.54	.78	มากที่สุด
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึง	3.54	.66	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน	3.46	.51	ปานกลาง	4.54	.52	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.46	.66	ปานกลาง	4.46	.66	มาก
5. สถานศึกษามีการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร เพื่อกำกับ ติดตาม ผลการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.69	.75	มาก	4.31	.63	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>.39</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารงบประมาณ</b>						
6. สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ถูกต้องและปัจจุบัน	3.85	.80	มาก	4.46	.66	มาก
7. สถานศึกษามีการวางแผนระบบข้อมูลสารสนเทศการใช้ การเสนอขอแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษา และทุนการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.38	.50	ปานกลาง	4.85	.38	มากที่สุด
8. สถานศึกษามีการวางแผนและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.77	.83	มาก	4.77	.44	มากที่สุด
9. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด	3.69	.75	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการวางแผนการจัดระดมทรัพยากร โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.69	.75	มาก	4.62	.65	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.67</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.66</b>	<b>.29</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานบริหารบุคคล</b>						
11. สถานศึกษามีการจัดทำแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูได้อย่างเหมาะสม	3.54	.66	มาก	4.77	.60	มากที่สุด

4.54

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน และเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ทราบอย่างชัดเจน	3.54	.66	มาก	4.54	.66	มากที่สุด
13. สถานศึกษามีมาตรการในการ เสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิด วินัย มีการดำเนินการให้ความรู้ ฝึกอบรม อย่างเหมาะสม	3.54	.66	มาก	4.54	.52	มากที่สุด
14. สถานศึกษามีการสร้างขวัญและ กำลังใจให้กับบุคลากรตามควรแก่กรณี อย่างเหมาะสม	3.46	.51	ปาน กลาง	4.54	.52	มากที่สุด
15. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากร ได้แสดงความคิดเห็นและประสานงาน ในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความ ร่วมมือในการพัฒนางาน	3.46	.51	ปาน กลาง	4.54	.66	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.50</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>งานบริหารทั่วไป</b>						
16. สถานศึกษามีการดำเนินงานธุรการ โดยยึดหลักความถูกต้องและรวดเร็ว	3.69	.75	มาก	4.38	.51	มาก
17. สถานศึกษามีการระดมจัดหา เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการ สอนอย่างต่อเนื่อง	3.46	.51	ปาน กลาง	4.62	.51	มากที่สุด

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18. สถานศึกษามุ่งมั่นดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคงปลอดภัย พร้อมใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.38	.50	ปานกลาง	4.62	.51	มากที่สุด
19. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรภูมิปัญญาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.54	.66	มาก	4.62	.51	มากที่สุด
20. สถานศึกษากำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	3.39	.50	ปานกลาง	4.46	.52	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.50</b>	<b>.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.56</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.66</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 23 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณงาน งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .60) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .69) รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารงานวิชาการ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .63) ส่วนคุณภาพการบริหารงานบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = .55)



ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66, S.D. = .32$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66, S.D. = .29$ ) รองลงมาคือ คุณภาพงานบุคคล มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .51$ ) ส่วนคุณภาพการบริหารงานวิชาการ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.49, S.D. = .39$ )

ตาราง 24 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารวิชาการ</b>						
1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.64	.69	มาก	4.34	.49	มาก
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึง	3.73	.72	มาก	4.55	.64	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน	3.71	.74	มาก	4.52	.56	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.65	.76	มาก	4.21	.81	มาก
5. สถานศึกษามีการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร เพื่อกำกับ ติดตาม ผลการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.79	.80	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.70</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.44</b>	<b>.31</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารงบประมาณ</b>						
6. สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ถูกต้องและปัจจุบัน	3.80	.78	มาก	4.78	.43	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการวางแผนระบบข้อมูลสารสนเทศการใช้ การเสนอขอแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษา และทุนการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.66	.77	มาก	4.62	.50	มากที่สุด
8. สถานศึกษามีการวางแผนและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.68	.69	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
9. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด	3.88	.79	มาก	4.31	.49	มาก
10. สถานศึกษามีการวางแผนการจัดระดมทรัพยากร โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.83	.77	มาก	4.64	.51	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.76</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.60</b>	<b>.39</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารบุคคล</b>						
11. สถานศึกษามีการจัดทำแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการครูได้อย่างเหมาะสม	3.78	.75	มาก	4.45	.51	มาก
12. สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน และเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่ บุคลากรทราบอย่างชัดเจน	3.69	.69	มาก	4.46	.64	มาก
13. สถานศึกษามีมาตรการในการ เสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิด วินัย มีการดำเนินการให้ความรู้ ฝึกอบรมอย่างเหมาะสม	3.73	.78	มาก	4.63	.56	มากที่สุด
14. สถานศึกษามีการสร้างขวัญและ กำลังใจให้กับบุคลากรตามควรแก่กรณี อย่างเหมาะสม	3.76	.77	มาก	4.40	.63	มาก
15. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากร ได้แสดงความคิดเห็นและประสานงาน ในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความร่วมมือในการพัฒนางาน	3.67	.76	มาก	4.51	.57	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.72</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>.35</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2560 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>งานบริหารทั่วไป</b>						
16. สถานศึกษามีการดำเนินงานธุรการโดยยึดหลักความถูกต้องและรวดเร็ว	3.76	.76	มาก	4.63	.52	มากที่สุด
17. สถานศึกษามีการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.60	.73	มาก	4.61	.53	มากที่สุด
18. สถานศึกษามีบำรุงดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคง ปลอดภัย พร้อมใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.61	.75	มาก	4.52	.59	มากที่สุด
19. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรภูมิปัญญาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.71	.75	มาก	4.44	.62	มาก
20. สถานศึกษากำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	3.58	.70	มาก	4.51	.53	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.65</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.71</b>	<b>.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.52</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 24 แสดงว่าผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .67) เมื่อพิจารณา แต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงานงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = .68) รองลงมา ได้แก่ คุณภาพการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = .70) ส่วนคุณภาพการบริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = .68)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .11) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า คุณภาพการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = .39) รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารงานทั่วไป มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .33) ส่วนคุณภาพการบริหารงานวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = .31)

ตาราง 25 สรุปผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ครู</b>	<b>(10)</b>							
1. งานบริหารวิชาการ		ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.67, S.D.=.60$		ผ่าน	$\bar{X}=4.52, S.D.=.23$	2.50	ผ่าน
2. งานบริหารงบประมาณ		$\bar{X} \geq 2.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.74, S.D.=.69$		ผ่าน	$\bar{X}=4.57, S.D.=.21$	2.50	ผ่าน
3. งานบริหารบุคคล		ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.68, S.D.=.65$		ผ่าน	$\bar{X}=4.63, S.D.=.26$	2.50	ผ่าน
4. งานบริหารทั่วไป		$\bar{X} \geq 3.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.57, S.D.=.62$		ผ่าน	$\bar{X}=4.58, S.D.=.38$	2.50	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>10</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D.<1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.67, S.D.=.62$	<b>10</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.58, S.D.=.28$	<b>10</b>	ผ่าน

ตาราง 25 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</b> 1. งานบริหารวิชาการ 2. งานบริหารงบประมาณ 3. งานบริหารบุคคล 4. งานบริหารทั่วไป	(10)	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X} = 3.56, S.D. = .63$ $\bar{X} = 3.67, S.D. = .69$ $\bar{X} = 3.50, S.D. = .59$ $\bar{X} = 3.50, S.D. = .55$		ผ่าน ผ่าน ผ่าน ผ่าน	$\bar{X} = 4.49, S.D. = .39$ $\bar{X} = 4.66, S.D. = .29$ $\bar{X} = 4.59, S.D. = .22$ $\bar{X} = 4.54, S.D. = .32$	2.50 2.50 2.50 2.50	ผ่าน ผ่าน ผ่าน ผ่าน
เฉลี่ย	10	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X} = 3.56, S.D. = .60$	10	ผ่าน	$\bar{X} = 4.66, S.D. = .32$	10	ผ่าน



ตาราง 25 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ผู้ปกครองนักเรียน</b>	<b>(10)</b>							
1. งานบริหารวิชาการ		ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.70, S.D.=.67$		ผ่าน	$\bar{X}=4.44, S.D.=.31$	2.50	ผ่าน
2. งานบริหารงบประมาณ		$\bar{X} \geq 2.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.76, S.D.=.68$		ผ่าน	$\bar{X}=4.60, S.D.=.39$	2.50	ผ่าน
3. งานบริหารบุคคล		ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.72, S.D.=.70$		ผ่าน	$\bar{X}=4.49, S.D.=.35$	2.50	ผ่าน
4. งานบริหารทั่วไป		$\bar{X} \geq 3.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.65, S.D.=.68$		ผ่าน	$\bar{X}=4.54, S.D.=.33$	2.50	ผ่าน
<b>เฉลี่ย</b>	<b>10</b>	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D.<1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D.<1$	$\bar{X}=3.71, S.D.=.67$	<b>10</b>	ผ่าน	$\bar{X}=4.52, S.D.=.32$	<b>10</b>	ผ่าน

จากตาราง 25 แสดงผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .67) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

5.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>1.มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน</b>				
<b>มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</b>				
1.1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
1.1.2 ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหา ความสามารถในการสื่อสาร คิดคำนวณ และคิดวิเคราะห์	3.00	ดี	4.00	ดีมาก
1.1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	4.00	ดีมาก	5.00	ดีเยี่ยม
1.1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.00	ดี	4.00	ดีมาก
1.1.5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ	4.00	ดีมาก	5.00	ดีเยี่ยม
1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน	3.00	ดี	4.00	ดีมาก
	4.00	ดีมาก	5.00	ดีเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>				
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา</b>				
2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
2.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
2.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายและการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
2.4 การกำกับติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>				
3.1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
3.2 การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
3.3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	5.00	ดีเยี่ยม	5.00	ดีเยี่ยม
<b>มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล</b>				
4.1 การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	4.00	ดีมาก	5.00	ดีเยี่ยม

จากตาราง 26 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ทั้ง 4 มาตรฐาน มีผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

#### ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีมาก

**ปีการศึกษา 2561**

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

เยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

5.5 ความพึงพอใจ ของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินการโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 27-31

ตาราง 27 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.81	.77	มาก	4.63	.51	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา	3.67	.75	มาก	4.37	.59	มาก
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ และ วิธีการดำเนินการในการระดมทรัพยากร ทางการศึกษาของโรงเรียน	3.57	.68	มาก	4.55	.62	มากที่สุด
4. การสร้างความเข้าใจ การ ประสานงาน และ การประชาสัมพันธ์	3.50	.66	มาก	4.46	.52	มาก
5. ความครอบคลุมของประเภท ทรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความ ต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.66	.67	มาก	4.52	.54	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมและเพียงพอของ ทรัพยากรที่ได้รับ จากการระดมทรัพยากรตามโครงการ	3.38	.57	ปาน กลาง	4.53	.54	มากที่สุด

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=80)			ปีการศึกษา 2561 (n=86)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.72	.74	มาก	4.74	.53	มากที่สุด
8. การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.71	.76	มาก	4.63	.64	มากที่สุด
9. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.81	.77	มาก	4.59	.58	มากที่สุด
10. การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน	3.53	.60	มาก	4.48	.56	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.63</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.55</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 27 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวมครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = .77) รองลงมาคือ การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = .74) ส่วนความเหมาะสมและเพียงพอของทรัพยากรที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรตามโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = .57)



ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55, S.D. = .32$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.74, S.D. = .53$ ) รองลงมาคือ การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63, S.D. = .64$ ) ส่วนการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.37, S.D. = .59$ )

ตาราง 28 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของ นักเรียน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2561 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของ โรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.48	.58	ปานกลาง	4.71	.47	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.55	.60	มาก	4.40	.56	มาก
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ และ วิธีการดำเนินการในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน	3.52	.63	มาก	4.76	.45	มากที่สุด
4. การสร้างความเข้าใจ การ ประสานงาน และ การประชาสัมพันธ์	3.71	.71	มาก	4.43	.58	มาก
5. ความครอบคลุมของประเภท ทรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความ ต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.72	.75	มาก	4.76	.44	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมและเพียงพอของ ทรัพยากรที่ได้รับ จากการระดมทรัพยากรตามโครงการ	3.57	.64	มาก	4.66	.49	มากที่สุด

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2561 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัด การศึกษาของโรงเรียน	3.73	.72	มาก	4.72	.47	มากที่สุด
8. การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.64	.69	มาก	4.76	.46	มากที่สุด
9. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากร ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.52	.66	มาก	4.64	.51	มากที่สุด
10. การยกย่อง และการประกาศเกียรติ คุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดม ทรัพยากรของโรงเรียน	3.75	.73	มาก	4.52	.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.61</b>	<b>.58</b>	<b>มาก</b>	<b>4.64</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 28 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ , S.D. = .58) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.75$ , S.D. = .73) รองลงมาคือ การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D. = .72) ส่วนการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ( $\bar{X}=3.48$ , S.D. = .58)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = .22) เมื่อพิจารณาแต่ละ พบว่า รายการความเหมาะสมของรูปแบบ และวิธีการดำเนินการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน รายการความครอบคลุมของประเภททรัพยากรที่ระดมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และรายการการระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = .45, .44 และ .46) รองลงมาคือ รายการการนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = .47) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = .56)

ตาราง 29 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.38	.50	ปานกลาง	4.46	.78	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.62	.76	มาก	4.62	.65	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ และ วิธีการดำเนินการในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน	3.54	.66	มาก	4.69	.48	มากที่สุด
4. การสร้างความเข้าใจ การ ประสานงาน และ การประชาสัมพันธ์	3.46	.51	ปานกลาง	4.62	.65	มากที่สุด
5. ความครอบคลุมของประเภท ทรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับ ความ ต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.69	.75	มาก	4.77	.60	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมและเพียงพอของ ทรัพยากรที่ได้รับจากการระดม ทรัพยากรตามโครงการ	3.38	.50	ปานกลาง	4.23	.73	มาก
7. การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการ จัด การศึกษาของโรงเรียน	3.69	.75	มาก	4.77	.44	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=13)			ปีการศึกษา 2561 (n=13)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.46	.65	ปาน กลาง	4.69	.63	มากที่สุด
9. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากร ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.54	.51	มาก	4.85	.38	มากที่สุด
10. การยกย่อง และการประกาศเกียรติ คุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดม ทรัพยากรของโรงเรียน	3.53	.66	มาก	4.77	.60	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.67</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.65</b>	<b>.30</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 29 แสดงผลความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการ  
ดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบ  
วิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปีการศึกษา 2560 โดยรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ความ  
พึงพอใจในรายการความครอบคลุมของประเภททรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น  
ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและการนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการ  
จัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = .75) รองลงมาคือ ความ  
พึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากร  
ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .76) ส่วนความพึงพอใจในรายการการมีส่วนร่วม  
ในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา  
และความเหมาะสมและเพียงพอของทรัพยากรที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรตามโครงการ อยู่ใน  
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = .50)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D. = .30$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.85, S.D. = .38$ ) รองลงมาคือ รายการความครอบคลุมของประเภททรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน รายการการนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน และรายการการยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77, S.D. = .60$  และ .44) ส่วนรายการความเหมาะสมและเพียงพอของทรัพยากรที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรตามโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.23, S.D. = .73$ )

ตาราง 30 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2561 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.54	.69	มาก	4.73	.46	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.69	.74	มาก	4.70	.51	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของรูปแบบ และ วิธีการดำเนินการในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน	3.70	.81	มาก	4.63	.55	มากที่สุด
4. การสร้างความเข้าใจการ ประสานงาน และการประชาสัมพันธ์	3.62	.71	มาก	4.40	.49	มาก
5. ความครอบคลุมของประเภท ทรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความ ต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.55	.68	มาก	4.65	.53	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมและเพียงพอของ ทรัพยากรที่ได้รับจากการระดม ทรัพยากรตามโครงการ	3.74	.72	มาก	4.69	.48	มากที่สุด
7. การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัด การศึกษาของโรงเรียน	3.83	.79	มาก	4.66	.49	มากที่สุด
8. การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	3.78	.75	มาก	4.43	.55	มาก



ตาราง 30 (ต่อ)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2560 (n=322)			ปีการศึกษา 2561 (n=335)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.65	.70	มาก	4.65	.51	มากที่สุด
10. การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน	3.58	.63	มาก	4.61	.54	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.66</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>4.62</b>	<b>.36</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 30 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปีการศึกษา 2560 โดยรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .62) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = .79) รองลงมาคือการระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .75) และการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = .69)

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = .36) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = .46) รองลงมาคือ รายการการมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = .51) ส่วนรายการการสร้างความสำเร็จการประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = .49)

ตาราง 31 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

ผู้ประเมิน/ประเด็น ตัวชี้วัด	ค่า น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ ได้	ผลการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน
ความพึงพอใจในการ ดำเนินงานโครงการ	(5)							
1. ครู		ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}=3.63, S.D.=.59$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.55, S.D.=.32$	5	ผ่าน
2. นักเรียน		$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.61, S.D.=.58$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.64, S.D.=.32$	5	ผ่าน
3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.53, S.D.=.59$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.65, S.D.=.30$	5	ผ่าน
4. ผู้ปกครอง		$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	$\bar{X}=3.66, S.D.=.62$	5	ผ่าน	$\bar{X}=4.62, S.D.=.36$	5	ผ่าน
เฉลี่ย	5	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	สูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด	5	ผ่าน	สูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด	5	ผ่าน

จากตาราง 31 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่ม ผู้ประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมา ได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = .30) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ นักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ตาราง 32 สรุปผลการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>ด้านสภาพแวดล้อม</b>	<b>(15)</b>							
<b>ครู/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>								
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	ครู $\bar{X} = 3.68,$ S.D.=.55	15	ผ่าน	ครู $\bar{X} = 4.54, S.D. = .14$	15	ผ่าน
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	4	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 3.62,$ S.D.=.47	15	ผ่าน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.61, S.D. = .16$	15	ผ่าน
3. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	3							
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4							

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
สรุปด้านสภาพแวดล้อม	15	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	15	ผ่าน	ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	15	ผ่าน
ด้านปัจจัยนำเข้า	(15)							
ครู		ปีการศึกษา 2560	ครู			ครู		
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	$\bar{X} = 3.63,$	15	ผ่าน	$\bar{X} = 4.54,$	15	ผ่าน
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	ปีการศึกษา 2561	S.D.=.63			S.D.=.18		
3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$						
4. การบริหารจัดการ	3							
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ								

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
สรุปด้านปัจจัยนำเข้า	15	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	15	ผ่าน	สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	15	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
ด้านกระบวนการดำเนินโครงการครู/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้ปกครอง	(20)		ครู $\bar{X}=3.60, S.D.=.63$	20	ผ่าน	ครู $\bar{X}=4.59, S.D.=.12$	20	ผ่าน
			คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X}=3.54, S.D.=.54$	20	ผ่าน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\bar{X}=4.54, S.D.=.15$	20	ผ่าน
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560						
2. การดำเนินงาน	9	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$	ผู้ปกครองนักเรียน	20	ผ่าน	ผู้ปกครอง	20	ผ่าน
3. การติดตามประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561	$\bar{X}=3.64, S.D.=.61$			$\bar{X}=4.54, S.D.=.18$		
4. การนำผลมาปรับปรุง	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$						

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
สรุปด้านกระบวนการ	20	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	20	ผ่าน	ทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	20	ผ่าน



ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
<p><b>ด้านผลผลิต</b></p> <p>4.1 ปริมาณและคุณภาพของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่</p> <p>4.1.1 ทรัพยากรด้านบุคคล</p>	(50) (20) 5	ทรัพยากรประเภทบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 15 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 20 รายการ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	สามารถระดมทรัพยากรด้านบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 26 รายการ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน	สามารถระดมทรัพยากรด้านบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
4.1.2 ทรัพยากรด้านการเงิน	5	ทรัพยากรประเภทเงินหรือส่วนที่สามารถคิดคำนวณเป็นเงินได้ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 500,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	สามารถระดมทรัพยากรด้านการเงินได้ 8,459,884 บาท เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็น และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน	สามารถระดมทรัพยากรด้านการเงินได้ 4,357,610 บาท รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 12,817,494 บาท เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการและจำเป็น และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
4.1.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง	5	สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ คิดเป็นมูลค่าไม่น้อยกว่า 500,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ คิดเป็นมูลค่า ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท	สามารถระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ได้ 8 รายการ คิดเป็นมูลค่า 7,268,384 บาท สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน	สามารถระดมทรัพยากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ได้ 6 รายการ คิดเป็นมูลค่า 2,897,060 บาท รวม 2 ปีการศึกษา คิดเป็นมูลค่า 10,165,444 บาท สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	5	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่า น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ ได้	ผลการ ประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน
4.1.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ	5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่องตลอด 2 ปีการศึกษา	สามารถระดม ทรัพยากรด้านการ จัดการได้ส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งาน บริหารวิชาการ งาน บริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	5	ผ่าน	สามารถระดม ทรัพยากรด้านการ จัดการได้ส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ/ งานบุคคล งาน บริหารทั่วไป และ งานบริหารกิจการ นักเรียนของ โรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	5	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่า น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
4.2 การมีส่วนร่วมของครู/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้ปกครอง	(10)	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ครู	10	ผ่าน	ครู	10	ผ่าน
4.2.1 ทรัพยากรด้านบุคคล		$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	ผ่าน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	ผ่าน
4.2.2 ทรัพยากรด้านการเงิน								
4.2.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์		$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ผู้ปกครอง	10	ผ่าน	ผู้ปกครอง	10	ผ่าน
4.2.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ			นักเรียน					

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
4.3 คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน	(10)	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D.<1	ครู $\bar{X} = 3.67$ , S.D.=.62	10	ผ่าน	ครู $\bar{X} = 4.58$ , S.D.=.28	10	ผ่าน
4.3.1 งานบริหารวิชาการ		ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 3.56$ , S.D.=.60	10	ผ่าน	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.66$ , S.D.=.32	10	ผ่าน
4.3.2 งานบริหารงบประมาณ			ผู้ปกครอง $\bar{X} = 3.71$ , S.D.=.67	10	ผ่าน	ผู้ปกครอง $\bar{X} = 4.52$ , S.D.=.32	10	ผ่าน
4.3.3 งานบริหารบุคคล								
4.3.4 งานบริหารทั่วไป								

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
4.4 คุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหาร มาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(5)	ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินรวมทุกมาตรฐานเฉลี่ยมีคุณภาพในระดับดี-ดีมาก ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินรวมทุกมาตรฐานเฉลี่ยมีคุณภาพในระดับดีมาก-ดีเยี่ยม	ผลการประเมินรวม ทุกมาตรฐานเฉลี่ยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และดีเยี่ยม	5	ผ่าน	ผลการประเมินรวม ทุกมาตรฐานเฉลี่ยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากและดีเยี่ยม	5	ผ่าน

ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
มาตรฐานระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น								
ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการครู/นักเรียน/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/ผู้ปกครอง 4.5 ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ข้อ 1-10	(5)	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$ , S.D.<1	ครู $\bar{X}=3.63$ , S.D.=.59 นักเรียน	5	ผ่าน	ครู $\bar{X}=4.55$ , S.D.=.32	5	ผ่าน



ตาราง 32 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
		ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$ , S.D.<1	$\bar{X} = 3.61$ , S.D.=.58			นักเรียน	5	ผ่าน
			คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 3.53$ , S.D.=.59	5	ผ่าน	$\bar{X} = 4.64$ , S.D.=.32	5	ผ่าน
			ผู้ปกครอง $\bar{X} = 3.66$ , S.D.=.62	5	ผ่าน	คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน $\bar{X} = 4.65$ , S.D.=.30	5	ผ่าน
						ผู้ปกครอง $\bar{X} = 4.62$ , S.D.=.36		

ตาราง 33 (ต่อ)

ผู้ประเมิน/ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
			ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการวัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินผ่าน/ไม่ผ่าน
สรุปผลด้านผลิต	(50)	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	50	ผ่าน	ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	50	ผ่าน
สรุปรวมทั้ง 4 ด้าน	(100)	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$	ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	100	ผ่าน	ทุกประเด็นตัวชี้วัดและทุกกลุ่มที่ประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	100	ผ่าน

จากตาราง 32 สรุปผลการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ การประเมิน พบว่า

ด้านสภาพแวดล้อม ค่าน้ำหนัก 15% ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านปัจจัยนำเข้า ค่าน้ำหนัก 15% ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านกระบวนการ ค่าน้ำหนัก 20% ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านผลผลิต ค่าน้ำหนัก 50% ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปผลการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ค่าน้ำหนัก 100% ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดทั้งภาพรวม และทุกประเด็นตัวชี้วัดที่ประเมิน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 6 การประมวลผลข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม  
ปลายเปิด ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 การประมวลผลข้อเสนอแนะ และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด  
ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง  
ที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>1. ด้านสภาพแวดล้อม</b>	
1.1 หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด และเขตพื้นที่การศึกษา ควรกำหนดเป็น นโยบายในการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณ โดยวิธีการต่างๆ แก่ผู้มีอุปการคุณ/สนับสนุนการจัดการศึกษาของ โรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ ภาคเอกชน	5
<b>2. ด้านปัจจัยนำเข้า</b>	5
2.1 ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเข้ามามีส่วนร่วม ในการระดมทรัพยากร กับโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น	
<b>3. ด้านกระบวนการ</b>	8
3.1 โรงเรียนควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	
<b>4. ด้านผลผลิต</b>	10
4.1 โรงเรียนควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควร พัฒนา เพื่อกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตามความเหมาะสม	17
4.2 สถานศึกษาอื่นควรนำรูปแบบ วิธีการ และกิจกรรมต่างๆ ในโครงการไป ประยุกต์ใช้ในการระดมทรัพยากรการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	5
4.3 โรงเรียนควรมีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา แต่ละด้านในเชิง คุณภาพ เพื่อตรวจสอบความคุ้มค่า	

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สาระสำคัญในบทนี้ กล่าวโดยสรุปถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีดำเนินการประเมิน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม สรุปการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

4. เพื่อประเมินผลผลิตโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ดังนี้

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้างและทรัพยากรด้านการจัดการ

4.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

4.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

4.5 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

## วิธีดำเนินการประเมิน

### 1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ได้วางกรอบแนวคิดโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model อ้างถึงในเยาวดี วิบูลย์ศรี, 2543 : 35-36) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

1.1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษาและความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เป็นการประเมินความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

1.3 ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม และระดับการปฏิบัติ/คุณภาพ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำไปปรับปรุงพัฒนา

1.4 ด้านผลผลิต ได้แก่ จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป คุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561 และความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 1. ประชากร

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 97 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 108 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน และสุ่มแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน จำแนกตามระดับชั้นและสุ่ม อย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน และกลุ่มแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.3 ผู้ปกครอง กำหนด กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการ และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1,2,3,8,9 และ 11 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 4,5,6 และ 7 และแบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 10 ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นของ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงาน โครงการ

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการ

**ฉบับที่ 4** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 6** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 7** แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 8** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากร โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ฉบับที่ 9** แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบ



วิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ฉบับที่ 10** แบบบันทึกคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

**ฉบับที่ 11** แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ด้านสภาพแวดล้อม ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561
3. ด้านกระบวนการ ประเมินวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2560 และวันที่ 19-23 พฤศจิกายน 2561
4. ด้านการผลิต ประเมินวันที่ 1-30 มีนาคม 2561 และวันที่ 18-29 มีนาคม 2562

#### สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.68, S.D.=.55$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น ตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.62, S.D.=.47$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.61, S.D.=.16$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.14$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}=3.63, S.D.=.63$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.18$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.64, S.D.=.61$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.60, S.D.=.63$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=3.54, S.D.=.54$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.12$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.18$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .15) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

4.1.1 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ ครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.2 ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 เป็นเงิน 8,459,884 บาท (แปดล้านสี่แสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 เป็นเงิน 4,357,610 บาท (สี่ล้านสามแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา เป็นเงิน 12,817,494 บาท (สิบสองล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเก้าสิบสี่บาทถ้วน) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.3 ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาและของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 8 รายการ เป็นเงิน 7,268,384 บาท (เจ็ดล้านสองแสนหกหมื่นแปดพันสามร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รายการ เป็นเงิน 2,897,060 บาท (สองล้านแปดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา 14 รายการ เป็นเงิน 10,165,444 บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบสี่บาทถ้วน) ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.4 ผลการระดมทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ทั้ง 2 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 สามารถบริหาร

จัดการ โดยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียนนิติบุคคล ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่ม ผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .50) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .24) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .37) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .67) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

4.4 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษำขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ทั้ง 4 มาตรฐาน มีผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

#### ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีมาก

#### ปีการศึกษา 2561

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด คำน้้าหนัก และเกณฑ์ การประเมิน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย

5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่ม ผู้ประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = .30) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ นักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

## อภิปรายผล

การสรุปการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้ประเมินมีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = .55) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .47) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสองกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S.D.=.14$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน  
ทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่าทุกฝ่ายทั้ง ครู นักเรียน ชุมชน และคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน โดยเฉพาะด้าน  
สภาพแวดล้อม เกิดความสำเร็จสอดคล้องกับสภาพปัญหาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.  
2545 มาตรา 58(2) ที่ได้กล่าวไว้ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคม  
อื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน  
และทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความ  
เหมาะสมและจำเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 4) และสอดคล้องกับ สวัสดิ์ ยศบุญเรือง (2541:  
บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา : ศึกษากรณีบทบาทและ  
หน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า บุคลากร  
ส่วนใหญ่ตระหนัก และเห็นความสำคัญที่เกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ในการส่งเสริมให้ชุมชนมี  
ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่มีความรู้ความเข้าใจน้อยในบทบาทหน้าที่ดังกล่าว จึงทำให้การ  
ดำเนินงานส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไม่เพียงพอ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ  
ไม่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการ โรงเรียนเท่าที่ควร มีการประสานงานด้านวิชาการ  
กับชุมชนน้อย แนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหาร  
และบุคลากรครู ควรทำหน้าที่ในการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้นและ  
การเข้ามามีบทบาทในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในลักษณะที่ปรึกษา เป็นผู้ประสานงาน  
เป็นคณะกรรมการ รวมทั้งต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนและสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบ  
ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ ผู้บริหารและคณะครูใน  
โรงเรียนได้เป็นผู้นำ เป็นแบบอย่างในการริเริ่มในการร่วมกันระดมทรัพยากรทางการศึกษาให้กับ  
โรงเรียนเพื่อสร้างความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐาน และความจำเป็นด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับ พิสนุ พงศ์ศรี  
(2549 : 84) กล่าวถึงการประเมินบริบท เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน  
จากที่กล่าวมา การประเมินด้านสภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดการดำเนินงานความสำคัญนำไปสู่การ  
วางแผน เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ ในปีการศึกษา 2549 ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบ  
โครงการจึงได้ปรับเปลี่ยนวิธีการประชุมสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้การดำเนินโครงการ  
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือในการดำเนินโครงการ มีความชัดเจน  
เป็นระบบ รวมทั้งการประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อม ตามรูปแบบการประเมินทุกฝ่ายเข้าใจ

และเห็นความสำคัญตรงกัน จึงส่งผลให้การประเมินความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จึงทำให้การประเมินความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2560 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63, S.D. = .63$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวม พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54, S.D. = .18$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 15 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะโรงเรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญของทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษาและการระดมทรัพยากรแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นหัวใจสำคัญต่อความสำเร็จของงาน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 16) ได้กล่าวถึงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2558-2562 โดยเน้นการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้วยการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับ ศุภร บุนนาค (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการปฏิบัติและปัญหาการระดมทรัพยากรในชุมชน เพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา 2) เพื่อศึกษาความคาดหวังเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรในชุมชน เพื่อการจัดการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติ พบว่า โดยภาพรวม โรงเรียนประถมศึกษา มีสภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง การปฏิบัติจริงของโรงเรียนและวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการระดมทรัพยากร ส่วนเรื่องที่มีการปฏิบัติในอันดับสุดท้าย คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากร 2) ปัญหาการระดมทรัพยากร พบว่า โดยภาพรวมโรงเรียนมีปัญหาในระดับปานกลาง เรื่องที่มีปัญหาในสามอันดับแรก คือ ปัญหาจากทรัพยากรด้านการเงิน ปัญหาจากทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น ปัญหาจากทรัพยากรบุคคล ในเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและจัดการเป็นปัญหาในอันดับสุดท้าย



3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .61) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = .54) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครู มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = .12) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .18) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .15) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่า การบริหารจัดการโดยใช้กระบวนการบริหารเชิงระบบ ตลอดจนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างแรงจูงใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย และได้นำระบบวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Plan Do Check Action PDCA) มาใช้ทำให้เกิดภาพความสำเร็จที่ภาคภูมิใจ สอดคล้องกับ วีระ จันทราสา (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการศึกษากระบวนการบริหารของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอศีขรชนขนาดเล็ก ผลการวิจัย พบว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอศีขรชนขนาดเล็กใช้กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย

1. การตัดสินใจสั่งการเริ่มด้วยการตั้งวัตถุประสงค์ แยกแยะปัญหา สาเหตุ แล้วรวบรวมข้อมูลนำไปวิเคราะห์ แปลความหมาย กำหนดทางเลือก ประเมินทางเลือก โดยยึดนโยบายกฎหมายภารกิจและประโยชน์ทางราชการทำการตัดสินใจ ผลการตัดสินใจ พบว่า ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

2. การวางแผน จะกำหนดวัตถุประสงค์ ดำรวจข้อมูลแล้ววางแผนโดยประชุมปรึกษาวิธีจัดทำ กำหนดแผนงาน โครงการขออนุมัติ ร่างแผน ปฏิบัติตามแผน โดยจัดทำปฏิทิน ปฏิบัติงาน

ประสานการใช้ทรัพยากรและประเมินผล โดยการตรวจสอบการใช้งบประมาณและให้คณะกรรมการประเมิน

3. การจัดองค์การ จัดอย่างเป็นระบบโดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ มอบหมายงานตามกรอบอัตรากำลัง โครงสร้างการบริหารเน้นแนวราบ มีนโยบายระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน

4. การติดต่อสื่อสาร กำเนินถึงจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน วิธีการที่เหมาะสมใช้ช่องทางที่สั้น ยืดหลักการเข้าหาทวนให้ความสำคัญกับข้อมูลย้อนกลับ

5. การใช้อิทธิพลกระตุ้นจูงใจ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการปฏิบัติงานร่วมกัน รับฟังความคิดเห็น มอบหมายงานที่เหมาะสม ยกย่องชมเชยเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จเรียบร้อย

6. การประสานงานโดยกำหนดงาน โครงการปฏิทินปฏิบัติงานมีป้ายแผนภูมิ จัดวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ พบปะสังสรรค์ในโอกาสอันควร มีคณะกรรมการร่วมเพื่อประสานงาน

7. การประเมินโดยระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเกณฑ์สร้างแบบประเมิน ส่วนใหญ่ประเมินเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานด้วยการสังเกต ตรวจสอบเอกสารผลการประเมินนำไปวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานครั้งต่อไป

และสอดคล้อง พจมาน ขำทอง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองต้องการมีส่วนร่วมในการสำรวจหรือรับรู้ปัญหา และการวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาในระดับน้อย ต้องการมีส่วนร่วมขึ้นการดำเนินการตามแผนหรือการปฏิบัติงานในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ คือ พัฒนาการทางคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรม พัฒนาการทางอารมณ์ พัฒนาการทางกาย และพัฒนาการทางสติปัญญาและต้องการมีส่วนร่วม ขึ้นการติดตามและประเมินผลในระดับปานกลาง และเมอร์ฟี (Murphy, 2002 : 2070-A อ้างถึงใน อนุสรณ์ ชุมพรพันธ์, 2551 : 66) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐชิคาโก ผลการศึกษาค้นพบว่า ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์บริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น ทำให้เกิดการยอมรับจากผู้ปกครองนักเรียนและยึดถือการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนจะต้องมาจากแนวคิดผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมิใช่คนเดียวคนหนึ่ง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

4.1.1 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา จำนวน 58 รายการ ครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่า ในการบริหารได้ยึดหลักการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วมโดยประสานความร่วมมือกับบุคคล องค์กร หน่วยงานภาครัฐและเอกชนหลาย ๆ หน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนให้ความสำคัญกับทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น เพราะตระหนักถึงความเชี่ยวชาญ ความถนัด ความสามารถของทรัพยากรบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้เก็บสะสมประสบการณ์ว่า จะสามารถร่วมจัดการศึกษาและถ่ายทอดประสบการณ์ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กล่าวว่าให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชู ผู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 16) และ สมพร แดงสวัสดิ์ (2548: 15-16) ที่กล่าวว่าบุคลากร มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เพราะบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถจัดการศึกษาให้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.2 ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากร ทาง การศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการ ตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 เป็นเงิน 8,459,884 บาท (แปดล้านสี่แสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 เป็นเงิน 4,357,610

บาท (สี่ล้านสามแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา เป็นเงิน 12,817,494 บาท (สิบสองล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเก้าสิบสี่บาทถ้วน) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่าในการบริหารได้นำเอาหลักการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้ทุกฝ่ายเห็นความถูกต้อง เป็นธรรม รับผิดชอบ เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและ โดยเฉพาะหลักความคุ้มค่า และความโปร่งใสของผู้บริหาร เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้ทุกฝ่ายเกิดความศรัทธา และเชื่อมั่นในการบริหารงาน ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยี้อย่างตลอดมา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 8 มาตรา 58 ที่กำหนดให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กร ชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542 : 16)

4.1.3 ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาและของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 8 รายการ เป็นเงิน 7,268,384 บาท (เจ็ดล้านสองแสนหกหมื่นแปดพันสามร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รายการ เป็นเงิน 2,897,060 บาท (สองล้านแปดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกสิบบาทถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา 14 รายการ เป็นเงิน 10,165,444 บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบสี่บาทถ้วน) ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.4 ผลการระดมทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ทั้ง 2 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 สามารถบริหารจัดการ โดยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงสร้างโรงเรียนนิติบุคคล ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป อย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลปรากฏดังนี้เป็นเพราะว่า ในการบริหารได้นำเอาหลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เพราะเห็นว่าบริบทของสังคม มีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ซึ่งเป็นผลกระทบกับการบริหารจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น เมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มาคิดวิเคราะห์ เตรียมการวางแผนอย่างเป็นระบบดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน และสามารถชี้ถึงผลสำเร็จ ได้ตลอดจนการรักษาสภาพการเปลี่ยนแปลงที่ดีไว้ และให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งในด้านงานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในฐานะหัวหน้าหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษานอกจากจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ คุณธรรม จริยธรรม มีทักษะในการบริหารแล้ว จำเป็นต้องมีผู้นำทางวิชาการ มีศักยภาพในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-Based Economy) และสังคมฐานความรู้ (Knowledge-Based Society) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสมพัทธ์ สันติพงษ์ศักดิ์ (2543: บทคัดย่อ อ้างถึงใน ธานี ขาวขำ, 2551 : 116) ได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ด้านปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการโรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมความพร้อมในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและเตรียมการเพื่อการประเมินคุณภาพของโรงเรียน

4.2 ผลด้านการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้านของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 3.64, S.D. = .63) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.57, S.D. = .50) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  = 3.55, S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.66, S.D. = .16) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D. = .24) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  = 4.57, S.D. = .37) ได้คะแนนเฉลี่ย 20 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้เป็นเพราะว่าในการบริหารได้นำกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาเป็นกลยุทธ์ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่การวางแผนในการดำเนินงานร่วมดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ร่วมติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งร่วมกันรับผิดชอบอันที่เกิดมาจากการดำเนินโครงการทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนมาโดยตลอด ซึ่งได้ส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพซึ่งสอดคล้องกับ ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า คณะกรรมการโรงเรียนมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมาก เนื่องจากคณะกรรมการโรงเรียนและคณะครูมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะคณะกรรมการโรงเรียนที่เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีที่ทำการตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียน ทำให้มีโอกาสพบปะพูดคุยกับคณะครูอย่างไม่เป็นทางการตลอดเวลา ทำให้มีการพัฒนาชุมชนและพัฒนาโรงเรียน ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการการศึกษาได้อย่างกว้างขวางอย่างทั่วถึง และจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับศรัทธาเชื่อถือของประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น และสอดคล้องกับ กิ่งแก้ว วานิชกุล (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในด้านการสนับสนุนการระดมทรัพยากรในรูปแบบของทุนทรัพย์ เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางการศึกษา สำหรับการมีส่วนร่วมสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการร่วมเป็นวิทยากรให้กับโรงเรียน เช่น การจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การจัดหาวิทยากรช่วยสอน เป็นวิทยากรด้วยตนเอง รวมทั้งการร่วมสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สอดคล้องกับ สเปนเซอร์ (Spencer, 2002 : 1220-A อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549 : 351) ได้วิจัยเรื่อง การระดมทรัพยากร

จากภายนอกกับการปฏิบัติการปกครองในคิวบา คาราเกว และเอลซาวาดอร์ในปี 1959-1995 ผลการวิจัยว่า ด้วยวิธีการระดมทรัพยากรจากภายนอกทำให้คิวบา คาราเกว และเอลซาวาดอร์ สามารถมีกองทัพที่เข้มแข็ง ยิ่งไปกว่านั้น ยังพบด้วยว่า เหตุผลประการสำคัญที่เป็นสาเหตุของความพ่ายแพ้ในสงคราม คือ การขาดแคลนทรัพยากรอย่างพอเพียง ดังนั้น จึงสามารถให้ข้อสรุปได้ว่า การระดมทรัพยากรจากภายนอก คือ ปัจจัยที่มีความสำคัญมากต่อการประสบความสำเร็จของชาวละตินอเมริกันในครั้งนี

4.3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .67) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = .60) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสามกลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = .28) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนผู้ปกครองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = .32) ได้คะแนนเฉลี่ย 10 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารได้ดำเนินการให้ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ได้รับการพัฒนาโดยการจัดและส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมอบรมศึกษาดูงาน ในเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Base Management : SBM) และร่วมกันนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในการพัฒนางานทั้ง 4 ด้าน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ตามขอบข่ายภาระงานโรงเรียนนิติบุคคล จากการกระจายอำนาจ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้ตอบสนองและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 33) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งเน้นให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ก็มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัการงบประมาณของสถานศึกษามีความคล่องตัว โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับงบประมาณ โดยมีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมด้วย และสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล ยึดภาระงานตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 เพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรม และเป็นไปตามความต้องการ เปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมงานบริหารงานทั่วไป เน้นให้บุคลากรมีความคล่องตัวในการจัดการด้วยตนเอง คอยให้การสนับสนุน กำกับ ดูแล ส่งเสริมให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสม และสามารถเชื่อมโยงติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วด้วยระบบเครือข่ายการมีส่วนร่วม โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ช่วยลดขั้นตอนการทำงานงานบริหารกิจการนักเรียน ก็มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมและบริการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สอดคล้องกับ อาคม ตรีเจริญ (อ้างถึงใน พูลศรี ไม้ทอง, 2543 : 28) ที่กล่าวว่า การดำเนินกิจกรรมในชุมชน วางโครงการร่วมปฏิบัติในรูปของการเสี่ยสละแรงงาน เสี่ยสละเวลา และการบริจาคผ่านองค์กรในชุมชน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของชุมชน โดยมีการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์

4.4 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ทั้ง 4 มาตรฐาน มีผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้



### ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีมาก

### ปีการศึกษา 2561

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง จึงได้เริ่มต้นจากการสร้างความตระหนักให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ โดยการจัดส่งเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แล้วมาร่วมดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ขั้นตอน คือ การพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการดำเนินงาน 8 ประการ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนถึง 8) มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืนเป็นหลัก แล้วใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle) มาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และแสวงหาความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อเข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาทุก ๆ ด้าน รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ปกครอง ชุมชน บุคคล และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นผลให้การ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2559 ทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีและดีมาก เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ และยังได้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ว่าได้ดำเนินการพัฒนาเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 2) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หากไม่มีมาตรฐาน สาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าสาระสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาอยู่ที่ใด คุณภาพคนที่ชาติต้องการเป็นอย่างไร การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละแห่งมีจุดเด่น จุดควรพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดที่เทียบเคียง ทำให้ขาดการรับผิดชอบต่อสาธารณชน (Accountability) การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษา ทำให้สถานศึกษาต้องถือเป็นความรับผิดชอบต่อผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน คุณภาพครูที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการตลอดจนคุณภาพด้านการจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษา การมีกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมที่สนองต่อนโยบายของรัฐ นอกจากนี้ มาตรฐานยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่างๆ ได้เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน

4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์ การประเมิน ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่ม ผู้ประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = .62) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ ครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = .59) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสี่กลุ่มที่ประเมินได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = .30) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ นักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64, S.D. = .32$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น ตัวชี้วัด ส่วนครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.55, S.D. = .32$ ) ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด

ผลปรากฏดังนี้ เป็นเพราะว่าผู้บริหารให้ความสำคัญ และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการ ทั้งในลักษณะของการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ การพูดคุยนอกรอบ พูดคุยบนโต๊ะน้ำชา และการจัดประชุมที่เป็นทางการ ซึ่งได้เลือกเวลาที่สะดวกของคณะกรรมการ หรือผู้ปกครองนักเรียน ไม่ขัดต่อช่วงเวลาของการประกอบอาชีพ ผู้บริหารให้ความสำคัญให้เกียรติ เคารพ ในความคิดของแต่ละบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือชุมชนได้บริหารจัดการให้ทุกฝ่ายได้พยายามช่วยคิด และเสนอความคิดแล้วช่วยกันเลือกแนวทางที่ดีที่สุดไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ จนทำให้โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในหลาย ๆ ด้านอาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและเอื้อต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรก็มีมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้โรงเรียนได้นำไปใช้ในการบริหารจัดการ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และ งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายและความคาดหวังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับ สง่า ภูณรงค์ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อหน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกทางบวกหรือเป็นกลางหรือเป็นลบ ความรู้สึกเหล่านี้มีผลต่องาน กล่าวคือ หากโน้มเอียงไปทางบวกในทางปฏิบัติงานจะส่งผลต่อกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานในทางที่ดี แต่หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางที่ลบในด้านการปฏิบัติงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา

สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะไว้ในแบบสอบถามปลายเปิดในประเด็นความต่อเนื่องในการระดมทรัพยากร การส่งเสริมและใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้ความคุ้มค่า การจัดงานสังสรรค์ศิษย์เก่า การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า การระดมภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา และมีการประสานความร่วมมือกับผู้นำในชุมชน นักการเมืองท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น จากผลการประเมินที่ปรากฏ สรุปได้ว่า โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นโครงการที่มีความสำคัญ ประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้าน และเกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. ด้านสภาพแวดล้อม : หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา ควรกำหนดเป็นนโยบายในการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/ประกาศเกียรติคุณ/ผู้มีอุปการคุณ/สนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง โดยวิธีการต่าง ๆ แก่บุคคล/เอกชน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า : ครู และผู้ปกครอง ควรเข้ามามีส่วนร่วมกับฝ่ายบริหารของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
3. ด้านกระบวนการ : โรงเรียนควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการดำเนินการระดมทรัพยากร และควรนำทรัพยากรที่ระดมได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน หรือคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านผลผลิต : โรงเรียนควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรพัฒนา เพื่อกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการระดมทรัพยากรครั้งต่อไป
5. สถานศึกษาอื่นควรนำรูปแบบ วิธีการ และกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการไปประยุกต์ใช้ ในการระดมทรัพยากรการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา
6. โรงเรียนควรมีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบความคุ้มค่า

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน/วิจัยครั้งต่อไป

1. ให้มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนทางการศึกษาของรัฐและเกิดความเสมอภาค
2. ให้มีการประเมินความต้องการจำเป็นของทรัพยากรทางการศึกษาเป็นรายด้านเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน
3. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตามบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการต่อไป

**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2549). **การจัดสรรทรัพยากรและปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณแบบเน้นผลงาน**. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2544). **การระดมทรัพยากรในท้องถิ่น**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2553). **การระดมทรัพยากรในท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2556). **คู่มือการบริหารโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กำพล แสตนบุญเรือง. (2542). **การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสารคาม.
- กิ่งแก้ว วาณิชกุล. (2549). **การศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.
- เกรียงศักดิ์ พราวศรี. (2556). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คารม ช่วยสุข. (2545). **ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- จรัส โพธิ์จันทร์. (2553). **ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลในภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- จำรัส นวลน้อม. (2550). การศึกษากับการพัฒนาประเทศ แนวความคิด และวิธีปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเอสพรีนติ้งเฮ้าส์.
- จำรัส บุญเชื่อง. (2547). การมีส่วนร่วมของตำรวจป่าไม้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เจน แผลงเดชา. (2549). กลยุทธ์ระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ชะลอ รอดปัญญา. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ชัยวัฒน์ บุญทริก และ เกษม บุญรัมย์. (2547). บทบาทของอาจารย์วิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อการพัฒนาชนบท. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยอนันต์ สมุทรวณิช. (2551). รายงานการวิจัยร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ชาญณรงค์ ช่างสลัก. (2552). การพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด, การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ชุมพล จันทร์สายทอง. (2550). การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนอนุบาลบ่อไม้หว้าโดยท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอนุบาลบ้านบ่อไม้หว้า. ตาก : โรงเรียนอนุบาลบ้านบ่อไม้หว้า.
- คำริ บุญชู. (2548). “การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา.” วารสารวิชาการ8(1) มกราคม – มีนาคม : 27-31.
- ถวิล มาตรฐาน. (2554). โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- ทวีป ศิริรัศมี. (2544). การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : กองทุนสนับสนุนงานวิจัย.

- ทองสุข คุณมาศ. (2548). การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ธรรมรส โชติคุณุชร. (2550). ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎี และแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 12. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีระวุฒิ ประทุมพนรัตน์. (2551). การบริหาร และการนิเทศการศึกษา. สงขลา : เทมการพิมพ์.
- ธานี ขาวขำ. (2551). รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนกันตังพิทยากร. ตรัง : โรงเรียนกันตังพิทยากร.
- นิคม บุ่งทอง. (2546). บทบาทผู้นำชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิตา ชูโต. (2556). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญเทศก์ บุญมงคล. (2544). ความต้องการของชุมชนในการพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มโรงเรียนหนองแคน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอคงหลวง จังหวัดมุกดาหาร. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิตมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญฟ้า ลิ้มวัฒนา. (2549). การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อการบริหารสถานศึกษา : กรณีโรงเรียนในพื้นที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เบญจวรรณ อุไรรัตน์. (2551). การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ประเวศ วะสี. (2554). ยุทธศาสตร์การลงทุนทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย.
- ประหยัด บุญรินทร์. (2551). เทคนิคการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กแบบประหยัด (PRAYAT MODEL). นครศรีธรรมราช : โรงเรียนวัดควนไส.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2552). การบริหารการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.



- ปราณี วัฒนกุล. (2548). การประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจที่ 11. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปราณี ลิทธิ์สุกใส. (2542). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสิริมังคลานุสรณ์ จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- \_\_\_\_\_. (2551). รายงานการวิจัยการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนวิเชียรมาตุ. ตรีง : โรงเรียนวิเชียรมาตุ.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. (2547). การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดรอบ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. (2551). การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ผดุงพร ธรรมดา. (2545). การศึกษาความพร้อมของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจมาน ขำทอง. (2543). การศึกษาและการพัฒนาประเทศ : แนวความคิดพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเจริญ.
- พระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9. (2521). ศูนย์บริหารกลาง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. (On- line). ผิดพลาด! การอ้างอิงไฮเปอร์ลิงก์ไม่ถูกต้อง สืบค้น เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ พ.ศ. 2538 สืบจาก <http://www.local.moi.go.th/Law 48.pdf>, สืบค้นเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ พ.ศ. 2538. (On- line). Available : <http://www.lacal.moi.go.th/law48.pdf>.
- พระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 420). พ.ศ. 2547. (On- line). Available : <http://www.rd.go.th/publish/214550.html>.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พัชรกฤษฎ์ พวงนิล. (2553). กลยุทธ์การระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของรัฐในจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรดุษฎี  
บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรินทร์ ศรีทอง. (2549). การมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. เชียงราย : ม.ป.ท.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2547). กรณีตัวอย่าง : รูปแบบการวิจัยและพัฒนาทั้งโรงเรียนของนักวิจัยพื้นที่  
โครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน  
จำกัด วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด  
พิมพ์งาน.
- พูนศรี ไม้ทอง. (2543). การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นใน  
ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร  
มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สนธิเมือง. (2550). ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมจัดการศึกษากับพัฒนาสถานศึกษา  
กรณีศึกษารองการบริการส่วนตำบล. กระบี่ : โรงเรียนวัดไพรสณฑ์.
- ภาวิณี ลีลาชุดิพงศ์. (2554). รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านท่าข้าม. ตรัง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2555). ประมวลการสอน ชูติวิชาการบริหารทรัพยากรทาง  
การศึกษา หน่วยที่ 4-8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. นนทบุรี :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง. (2554). (ระบบออนไลน์). แหล่งที่มา [http :  
//www.local.moi.go.th/law48.pdf/2009/home/index1.php](http://www.local.moi.go.th/law48.pdf/2009/home/index1.php) (15 พฤษภาคม 2559).
- ยาวิระ หลังปู่เต๊ะ. (2555). รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลละงู. สตูล : โรงเรียนอนุบาลละงู.
- เยาวดี รวงชัยกุล. วิบูลย์ศรี (2551). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ราตรี ผ่องแผ้ว. (2555). **ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก  
กรณีโรงเรียนบ้านควนอินทนิงาม ปีการศึกษา 2554-2555.** ตีพิมพ์ :  
โรงเรียนบ้านควนอินทนิงาม.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.** เล่มที่ 134 ตอนที่ 40ก. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิม  
พระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554.** กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุ่ง แก้วแดง. (2552). **ปฏิวัติการศึกษาไทย.** กรุงเทพฯ : มติชน.
- โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี. (2559). **รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.** ชลบุรี :  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.
- วสันต์ ปัญญา. (2544). **ความพึงพอใจของนักเรียนต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สังกัดกรม  
สามัญศึกษา จังหวัดกระบี่.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัชรวิ เลิศสกุลจินดา. (2559). **รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนรัชฎา.** ตีพิมพ์ : โรงเรียนรัชฎา.
- วาสนา สายทอง. (2552). **แนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา.**  
นครสวรรค์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1.
- วิจิตร ศรีสะอาด. (2544). **“แนวคิดทางการบริหาร.” ในเอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบ  
การบริหารการศึกษาหน่วยที่ 2. พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี :**  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2554). **แนวคิดการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมาธิราช.**
- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2551). **พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :**  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์. (2556). **รายงานการประเมินโครงการการระดมทรัพยากรทางการศึกษา  
โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ. ชลบุรี : โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ.**
- วิวัฒน์ ผาวันดี. (2548). **รวบรวมเทคนิคและวิธีการบริหารสถานศึกษา : เพื่อพัฒนาระบบประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา. หนองคาย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1.**

- วีระ จันทราสา. (2548). การศึกษากระบวนการบริหารของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอดีเด่นขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้เงื่อนไขและบริบทของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- ศศิพัทธ์ สีนสโมสร. (2559). รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์” ปีการศึกษา 2559. สงขลา : โรงเรียนสะเดา “ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์”.
- ศุภชัย ศรีทุมมา. (2548). การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนชุมชนบ้านดุง. อดุทธธานี : โรงเรียนชุมชนบ้านดุง.
- ศุภกร บุญราช. (2544). การปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการระดมทรัพยากร เพื่อจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา 2542 ในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สงวน สุทธินิล. (2542). การพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยใช้กระบวนการประชุม แก้ไขปัญหาของคณะกรรมการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์. ปริญญาโทการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สงัด อุทรานันท์. (2559). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- สง่า ภู่อรงค์. (2551). ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านสวัสดิการวิทยาลัยทองสุข. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยทองสุข.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2553). ความเป็นมาของ สทศ. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.niets.or.th/>
- สถาบันพระปกเกล้า. (2556). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2556). อุดมการณ์ของรัฐในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2554). การเขียนรายงานการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : จตุพรดีไซท์.

- สมชาติ เหลืองสะอาด. (2560). การบริหารโรงเรียนเทศบาล5 (วัดหัวป้อมนอก). สงขลา :  
โรงเรียนเทศบาล5 (วัดหัวป้อมนอก).
- สมชาติ เหลืองสุวรรณ. (2537). ความต้องการของมนุษย์. กรุงเทพฯ : อักษรพัฒนา.
- สมปอง อภินันท์. (2547). การพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนบ้านแสงใหญ่ อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ. รายงานการศึกษาค้นคว้า  
อิสระการศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. (2544). ระเบียบวิธีวิจัยทาง  
การศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สมพร แดงสวัสดิ์. (2548). การศึกษาปัญหาการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อการบริหาร  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดนครราชสีมา.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครราชสีมา.
- สมพร ทองศรีจันทร์. (2551). การพัฒนายุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการ  
บริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านหนองหอยโข่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศตุล.  
สตูล : โรงเรียนบ้านหนองหอยโข่ง.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). การบริหารบุคลากรและทรัพยากรมนุษย์  
ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2548). “จุดบอด” โรงเรียนในพื้นที่ “ครู” อ่อนทักษะการสอนแบบยึดผู้เรียน.  
คมชัดลึก. 1257 (25 มีนาคม), หน้า 7.
- \_\_\_\_\_. (2553). ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการศึกษา รวบรวมบทความทางการ  
ประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สวัสดิ์ ขสบุญเรือง. (2541). การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา : ศึกษากรณี  
บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด  
ลำปาง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สามารถ อินปิ่น. (2551). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน. เชียงราย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4.
- สาโรช วิริยะเมธี. (2549). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. แพร์ : โรงเรียนบ้านแม่ปาน.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร. (2555). **การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา.**  
ยโสธร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร.
- \_\_\_\_\_. (2551ก). **การจัดระบบทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมิน  
ระดับสถานศึกษากับผลการประเมินระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
ปีการศึกษา 2559.** กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541 ก). **มาตรฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **กลยุทธ์ของ สพฐ. (พ.ศ. 2548 - 2552).**  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สมานธรรม.
- \_\_\_\_\_. (2549). **รวมบทความวิจัยทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2550). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พัฒนาชุมชน  
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- \_\_\_\_\_. (2557). **คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- \_\_\_\_\_. (2559). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2559). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ผิดพลาด! การอ้างอิงไฮเปอร์ลิงก์ไม่ถูกต้อง  
เมื่อ 20 กรกฎาคม 2559.**
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2552). **ความร่วมมือของภาคเอกชนในการปฏิรูป  
การศึกษา (เอกสารสำเนา) (ออนไลน์).** สืบค้นจาก :  
<http://www.moe.go.th/wijai/principle%20edu.htm> (25 พฤษภาคม 2559).
- \_\_\_\_\_. (2556). **ความเคลื่อนไหวการปฏิรูปการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- \_\_\_\_\_. (2551ก). **การจัดระบบทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2556). **ยุทธศาสตร์การจัดระบบทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2554). **รายงานการปฏิรูปการศึกษาต่อประชาชน**. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). **มาตรฐานการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา (รอบสาม) องค์การมหาชน สมศ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2550). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 : แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- สำราญ มีแจ้ง. (2549). **การประเมินโครงการทางการพิเศษ**. พิษณุโลก : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2551). **การประเมินโครงการ : หลักการและการประยุกต์**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลียงเชียง.
- สุรพล นิติไกรพจน์. (2546). **คำบรรยายความเป็นนิติบุคคลของโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสนีย์ พิทักษ์อรุณพ. (2556). **การประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- หวน พันธุ์พันธ์. (2552). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา เข้าถึงได้จาก**  
<http://personal.swu.ac.th>.
- อนุสรณ์ ชุมพรพันธ์. (2551). **รายงานประสบการณ์เชิงบริหาร เรื่อง การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษานาขนาดเล็ก**. กระบี่ : โรงเรียนบ้านคลองม่วง.
- อรุณ รักธรรม. (2550). **“หน่วยที่ 2 ทฤษฎีองค์การ” ในเอกสารการสอนชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อำนาจ ทองโปร่ง. (2553). **การบริหารทรัพยากรและการจัดการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- อำนาจ บุญทวี. (2546). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านลำโรง อำเภอตาลสุม จังหวัดอุบลราชธานี**. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- Bellman, E. R. (2000, April). "Problems encountered and educational/training competencies required in the implementation and operation of an automated production and inventory control system." **Dissertation Abstracts International**. 60(10), 5213-B.
- Krejcie and Morgan, D.W. (1970). "**Determining Sample Size for Research Activities.**" Educational and Psychological Measurement. 30 : 607-610.
- Malone, K., & Tranter, P. (2003). **Children's environmental learning and the use, design and management of school grounds**. Colorado: University of Colorado Boulder.
- Marsden, B.D. (2006). "Relations between teacher perceptions of safe and orderly environment and student achievement among ten better-performing, High-poverty schools in one southern California elementary school district." **Dissertation Abstracts International**, 67(1), 116-A
- Maslow, Abraham Harol. (1970). **Motivation and personality**. New York : Harper & Row Inc.
- Mitzel, Harold E. (1982). **Encyclopedia of Educational Research**. Val. 2. 5<sup>th</sup> ed. New York : The California : Sage Publications.
- Nichols, A.S., and Ochoa, A. (1971). **Evaluation Textbooks for Elementary Social Studies : Criteria for the Seventies**. Social Education 35 (March 1971) : 290-294.
- Rossi, Peter H. and Freeman, Howard E. (1997). **Evaluation : A Systematic Approach**. 2<sup>nd</sup> ed. California : Sage Publications.
- Stufflebeam, D. L (1983). **Foundational models for 21<sup>st</sup> century program evaluation**. **Occasional Papers Series # 16**. Kalamazoo, MI : Western Michigan University, The Evaluation Center.
- Sunday, B.A. and Ayotunde, F.O. (2018). "Educational resources and the development of private secondary school education in Ekiti State", Nigeria: 1999-2016 [**Abstract**]. **Journal of Education Policy**, 1-13.
- Usman, Y. D. (2016). "Educational resources: an integral component for effective school administration in Nigeria." **Research on Humanities and Social Sciences**, 6, 27-36.



Waggoner, C.R. (2010). *Learning about the school budget*: A constructivist model. n.p.

Weiss. Carol H. (1972). **Evaluation Research**. New Jersey : Prentice – Hall Kogakusha, Inc.

Whingham, S. B. (2000). “Performance-funding indicators at two-year postsecondary institution: Developing a value-added model for equitable funding.” **Dissertation Abstract International**, 61(08), 142.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ

การจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

ปีการศึกษา 2560-2561

<b>ชื่อโครงการ</b>	โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561
<b>ประเภทโครงการ</b>	โครงการต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2560-2561)
<b>แผนงาน</b>	การบริหารการศึกษา
<b>สนองกลยุทธ์ สพม.</b>	จุดเน้นที่ 6 สภาพของโรงเรียน สะอาด ร่มรื่น สวยงาม น่าอยู่ น่าเรียน
<b>สนองกลยุทธ์โรงเรียน</b>	ข้อที่ 8 ส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา
<b>หน่วยงานที่รับผิดชอบ</b>	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
<b>ผู้รับผิดชอบโครงการ</b>	นายวันชัย ทันสมย์
<b>งบประมาณทั้งสิ้น</b>	ปีการศึกษา 2560 จำนวน 450,000 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 450,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา (ต่อเนื่อง) เป็นเงิน 90,000 บาท
<b>ระยะเวลาดำเนินการ</b>	ปีการศึกษา 2560-2561

### 1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งกฎหมายหลักของการจัดการศึกษาได้บัญญัติไว้ในหมวด ว่าด้วยบททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 8 ได้บัญญัติว่า การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้ (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้ (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 4) ซึ่งการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้บัญญัติไว้ในมาตราดังกล่าว เพราะรัฐมีจุดมุ่งหมายในสังคมทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งการที่รัฐจะจัดการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าวได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของคุณภาพการศึกษานั้น รัฐจะต้องใช้งบประมาณและทรัพยากร เป็นจำนวนมากในการจัดการศึกษา แต่เนื่องจากรัฐมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน จึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา 57 ว่าให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคล และชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ความรู้ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชู ผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา และนอกจากนี้ยังได้บัญญัติไว้ในหมวด 8 ทรัพยากรและการระดมทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 58 ว่า ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สิน เพราะภาวะการจัดการศึกษาไม่ได้เป็นหน้าที่ของรัฐ

หรือราชการแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ทั้งนี้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของรัฐ การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ ในด้านต่าง ๆ อีกทั้งผลการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนนักเรียนเพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายถึงสภาพของ ปัญหาและสาเหตุที่เกิดขึ้นจากสภาพจริง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย ชลบุรี ซึ่งพอจะสรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้

### 1. ด้านเงินทุน

ในการบริหารจัดการของโรงเรียนนั้น โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว เงินส่วนนี้อาจจะเพียงพอกับการบริหารจัดการการเรียนการสอนปกติ แต่ในสภาพการที่โรงเรียนยังต้องเร่งพัฒนาแล้วที่จำเป็นต้องมีความพร้อมในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้าน อัตรากำลัง สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี จึงถือว่ายังไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ ด้วยความเป็นโรงเรียนยอดนิยมในจังหวัดชลบุรี ถือว่ายังมีความจำเป็นเป็น อย่างยิ่งในการระดมทรัพยากรในด้านต่าง ๆ มาบริหารจัดการในสถานศึกษา อีกทั้งนักเรียนมีพื้นฐาน ทางครอบครัวที่หลากหลายซึ่งมาจากทุก ๆ ส่วนของจังหวัดสงขลา และเกือบทุกจังหวัดในประเทศ และมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนจำนวนมากยังขาดแคลน ดังจะเห็นจากการที่โรงเรียน พยายามระดมทุนการศึกษาและทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาเพื่อจัดสรรแก่นักเรียนในแต่ละปีสรุปปัญหา ดังนี้

1.1 งบประมาณที่รัฐจัดให้ไม่เพียงกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

1.2 โรงเรียนขาดงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ
- 2) ห้องสมุดหมวดวิชา
- 3) ห้องโสตทัศนศึกษา
- 4) ห้องอาเซียนศึกษา
- 5) ห้องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้เรียนรู้ในเวลาและนอกเวลา
- 6) ห้องอนามัย
- 7) ห้องนาฏศิลป์
- 8) ห้องดนตรีศึกษา

## 9) สนามกีฬาบาสเกตบอล

## 10) อื่น ๆ

## 2. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ด้วยโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี มีความตระหนักและเห็นความสำคัญว่าการสร้างคุณลักษณะนักเรียนให้มีพื้นฐานในการใฝ่รู้ใฝ่เรียน รู้จักแสวงหาความรู้จะสามารถพัฒนา นักเรียนสู่ความเป็นเลิศได้ โรงเรียนจึงเห็นความสำคัญในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้อำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนมีการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ แต่สภาพที่เป็นอยู่ในโรงเรียน ยังมีความต้องการจำเป็นในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนในทุกด้าน สรุปปัญหา ดังนี้

2.1 การจัดสรรวัสดุไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนที่เสนอขอ ทำให้มี ปัญหาการขาดแคลนวัสดุที่จำเป็นต้องใช้ใน โรงเรียน

2.2 ขาดอุปกรณ์การศึกษาประเภทคอมพิวเตอร์ และเครื่องมือสื่อสาร และวัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต้องใช้

## 3. ด้านบุคลากร

จากที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจุบัน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี มีบุคลากร รวม ..... คน เมื่อเทียบตามเกณฑ์อัตราส่วนครูต่อนักเรียนแล้ว โรงเรียนยังขาดแคลนครูถึง 10 คน รวมทั้งครูที่มีความชำนาญในด้านต่าง ๆ ครูนอกจากจะทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนแล้ว ยังต้องปฏิบัติงานพิเศษที่ได้รับ มอบหมายตามขอบข่ายการบริหาร โรงเรียน รวมทั้งงานนโยบาย นอกจากนี้ โรงเรียน ยังขาดบุคลากร ด้านลูกจ้างประจำ ซึ่งประกอบด้วย นักการ ยาม และพนักงานขับรถ ซึ่งไม่เพียงพอสำหรับโรงเรียนที่มี พื้นที่ขนาดใหญ่ สรุปปัญหา ดังนี้

3.1 ขาดแคลนบุคลากรที่จบการศึกษาตามวุฒิการศึกษา ได้แก่ วิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาจีน นาฏศิลป์ อุตสาหกรรม สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

3.2 ขาดแคลนบุคลากรด้านลูกจ้างประจำ ได้แก่ นักการ ยาม และพนักงานขับรถ

3.3 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

3.4 ขาดการส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านมาจัดการเรียน การสอน

## 4. ด้านการบริหารจัดการ

จากปัญหาด้านบุคคล ด้านเงินทุนและด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่กล่าวมา ข้างต้น ส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องขาดความศรัทธาและเชื่อมั่นในการให้บริการด้านการ

จัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบกับการสื่อสารและการคมนาคมเจริญขึ้นทำให้ผู้ปกครองส่งนักเรียนไปเรียนในโรงเรียนประจำจังหวัดที่มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรที่สูงกว่า ทำให้โรงเรียนตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่จะส่งผลถึงผู้เรียนต่อไป (โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี .2559 : 15) สรุปปัญหา ดังนี้

4.1 ขาดการบริหารที่เป็นระบบโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

4.2 ขาดการระดมทรัพยากรด้านบุคคล ด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการมาใช้ในการบริหารจัดการ

4.3 ขาดความเชื่อมั่น และศรัทธา ของผู้ปกครองที่จะให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกับนักเรียน

ซึ่งจากการศึกษาสารสนเทศผลการจัดการศึกษา และข้อมูลตามสภาพจริงของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี และอีกทั้งผลการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนคณะกรรมการนักเรียน จึงได้มีมติให้โรงเรียนจัดทำโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ขึ้น เพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพใน 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรภาครัฐ เอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.2 เพื่อให้ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.3 เพื่อนำทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้จากการระดมของทุกฝ่ายมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

2.4 เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในทุกด้านให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

### 3. เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

1. มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี โดยครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ ดังนี้

1.1 ทรัพยากรด้านบุคคล ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งแรงงานจากบุคคลต่าง ๆ ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 20 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 15 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 35 รายการ ที่มาช่วยเหลือสนับสนุนในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีอย่างต่อเนื่อง

1.2 ทรัพยากรด้านการเงิน ทั้งในส่วนที่เป็นเงินและที่สามารถคิดคำนวณเป็นเงินได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาทถ้วน (สองล้านบาทถ้วนถ้วน) รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน) เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน

1.3 ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ทั้งในส่วนที่เป็นวัสดุสิ่งของ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างและรวมทั้งอาคารสถานที่ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 รายการ คิดเป็น มูลค่า ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน)

1.4 ทรัพยากรด้านการจัดการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

#### เชิงคุณภาพ

1. ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด



3. ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี การศึกษา 2560-2561 โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก -ดีเยี่ยม

4. ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

#### 4. กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน

##### ขั้นวางแผน (P)

1. จัดประชุมชี้แจง ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรับทราบถึงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดในการเร่งรัดเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2. ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันอภิปรายถึงสภาพของปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนตามสภาพจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

3. ร่วมกันสรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญ ๆ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

4. ร่วมกันเลือกแนวทางที่เหมาะสม โดยมติที่ประชุมเสนอให้จัดทำโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

5. จัดทำโครงการ โดยกำหนดรายละเอียดของโครงการและกิจกรรม แต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบโดยเน้นให้ทุกฝ่ายซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการกำกับ นิเทศ ติดตามเป็นระยะ ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

6. เสนอโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ต่อท่านผู้อำนวยการเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี เพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการ

##### ขั้นดำเนินงาน (D)

1. จัดให้มีกิจกรรมการระดมทรัพยากรตามโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการแสวงหารวบรวมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งทรัพยากรด้านบุคคล เงิน วัสดุอุปกรณ์และด้านการจัดการโดยมีวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผลที่ได้รับและรายละเอียดของกิจกรรมการระดมทรัพยากรในแต่ละด้าน ดังนี้

## การระดมทรัพยากรด้านบุคคล

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านแรงงานที่จะมาช่วยสนับสนุนในการปรับปรุงพัฒนาด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีความพร้อม
2. เพื่อให้บุคลากรภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน หรือบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถหรือความเชี่ยวชาญในทางวิชาการได้เข้ามาเป็นผู้สอนหรือวิทยากรให้ความรู้กับครูและนักเรียน
3. เพื่อแก้ปัญหาบุคลากรในโรงเรียนที่ยังขาดความรู้ความชำนาญในบางสาขาวิชาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยนักเรียนได้เรียนรู้กับครูหรือวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน
4. เพื่อให้การเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนมีความหลากหลาย สนุกสนาน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนักเรียนได้เรียนรู้กับครูหรือวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน
5. เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคคลอื่น รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ได้เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
6. เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้น

### วิธีการดำเนินการ

1. ศึกษาวิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงาน ตามหลักสูตร แผนการสอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมที่จะสอน
2. วางแผนระบบการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบชัดเจน
3. จัดทำทะเบียนบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน
4. เชิญบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมจัดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาศักยภาพครูสู่คุณภาพผู้เรียน
5. สรุปรายงานผล ประชาสัมพันธ์ ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามโครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
6. ยกย่องเชิดชูเกียรติ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ชื่อเสียงผลงานของบุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงาน ที่ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนโรงเรียน

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นแรงงานจากบุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ เข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเกี่ยวกับวิชาการหรือ

ในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้แก่ พระภิกษุจากวัดต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่สวนนงนุช เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาล ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้านและบุคคลอื่น ๆ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จากบุคคล ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถหรือความชำนาญเฉพาะด้าน ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในวิชาต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

2. บุคคล หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3. ระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น

#### การระดมทรัพยากรด้านการเงิน

##### วัตถุประสงค์

1. เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการ ทำให้โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2. เพื่อให้โรงเรียนมีงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงพัฒนาด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

3. เพื่อให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงาน องค์กร รวมทั้งบุคคลต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการแสวงหาและระดมทรัพยากรด้านการเงินจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

##### วิธีการดำเนินการ

1. ประชุมชี้แจง ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบและเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระดมทรัพยากรด้านการเงิน

2. ศึกษาวิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความจำเป็นต้องใช้วงเงินเพิ่มเติม จากประมาณการรายได้งบประมาณเพื่อจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมให้เป็นที่ไปตามความเร่งด่วนและช่วงเวลา

3. สสำรวจข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษา ตั้งกรรมการพิจารณาคัดเลือก นักเรียนได้รับทุนการศึกษา โดยตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกและจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

4. ศึกษาวิเคราะห์แหล่งทรัพยากรบุคคล หน่วยงานองค์กรและท้องถิ่นที่มีศักยภาพให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาตลอดจน ติดต่oprสานงานอย่างเป็นรูปธรรม

5. จัดทำแผนการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. ดำเนินการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการ

7. เก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายตามระเบียบและแผนงานที่กำหนด

8. สรุป ประเมินผลการดำเนินงาน

9. ปรับปรุง พัฒนาแผนการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น สามารถนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

2. ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในโรงเรียน ให้มีบรรยากาศที่สวยงาม สะอาด ร่มรื่น มีความเป็นระเบียบและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ ห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ ห้องสมุดหมวดวิชา ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องอาเซียนศึกษา ห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เรียนรู้ในเวลาและนอกเวลา ห้องอนามัย ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรีศึกษา สนามกีฬาบาสเกตบอล และอื่น ๆ

3. ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจเชื่อมั่นและศรัทธาต่อโรงเรียนและพร้อมจะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือกับโรงเรียน

#### การระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

##### วัตถุประสงค์

1. เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน

2. เพื่อให้ครูและนักเรียนได้ใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และช่วยเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนทำให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย

3. เพื่อให้โรงเรียนมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการ ทำให้สามารถบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

4. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานองค์กร และบุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสวงหาและระดมทรัพยากรด้านสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้กับโรงเรียน

## 5. เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนให้สูงขึ้น

### วิธีดำเนินการ

1. ประชุม ชี้แจง ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบและเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระดมทรัพยากรด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์

2. โรงเรียนสำรวจความจำเป็นความต้องการในการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการบริหารงานทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป

3. วางแผนการระดมทรัพยากรและการจัดสรรทรัพยากรด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ โดยตั้งเป้าหมาย กำหนดกิจกรรม การดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

5. ให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. สรุป รายงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามโครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ  
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครู นักเรียน ได้ใช้สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

2. โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการบริหารงานทั้ง 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป เพิ่มมากขึ้น ทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. บุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้กับโรงเรียน

4. ทำให้ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนมีความเป็นระเบียบ สวยงามปลอดภัยต่อการจัดการเรียนรู้การทำกิจกรรมต่าง ๆ ของครู นักเรียน และสามารถให้บริการชุมชนได้

5. ระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสูงขึ้น

### การระดมทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพื่อแก้ปัญหาการบริหารจัดการตามภารกิจของโรงเรียนทั้ง 4 งานให้สอดคล้องกับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา

### วิธีดำเนินการ

1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเห็นถึงความจำเป็นของการเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้น
2. ให้นำบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มาร่วมเป็นคณะทำงานในการแสวงหาและระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้กับโรงเรียน
3. วางแผนการใช้และจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา โดยบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้มาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษา
4. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนในการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยระดมทรัพยากรให้กับโรงเรียน
2. โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรด้านบุคคล ด้านการเงิน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการ มาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
3. โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้ตามมาตรฐาน

### การตรวจสอบ (C)

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การระดมทรัพยากรทางการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำปฏิทินนิเทศติดตาม ทุก ๆ เดือน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. ระดับคุณภาพการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง
3. คุณภาพการบริหารจัดการตามโครงการสร้างโรงเรียนเป็นนิติบุคคล 4 งาน
4. มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
5. ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินโครงการ

### การปรับปรุงแก้ไข (A)

1. รายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**5. ปฏิทินการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา**  
**เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561**

กิจกรรม/ระยะเวลา	ปีการศึกษา 2560-2561											
	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	
<b>1. วางแผน (P)</b> จัดประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อวางแผน และกำหนด กิจกรรมการดำเนินการ	↔											
<b>2. ดำเนินการ (D)</b> ระดมทรัพยากรทางการศึกษาตามแผนที่กำหนด	↔											
<b>3. การตรวจสอบ (C)</b> นิเทศกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรม		↔		↔		↔		↔		↔		
<b>4. การปรับปรุงแก้ไข (A)</b> ประเมินผล สรุปรายงาน เผยแพร่แก่หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง			↔		↔		↔		↔		↔	

## 6. ผู้รับผิดชอบโครงการ

6.1 ฝ่ายงบประมาณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

6.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

## 7. งบประมาณ

ปีการศึกษาละ 45,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา (ต่อเนื่อง) 90,000 บาท

## 8. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และด้านการจัดการ	ตรวจสอบโดยใช้บันทึกข้อมูลการระดมทรัพยากรทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการตามสภาพจริง	แบบบันทึกข้อมูลการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน	1. ตรวจสอบข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	1. แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน	1. ตรวจสอบข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน	1. แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. คุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561	ตรวจสอบผลการประเมินตามสภาพจริง	แบบบันทึกผลการประเมินภายใน
5. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ	ตรวจสอบข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



## 9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 โรงเรียนมีทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

9.2 ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กร และผู้ที่เกี่ยวข้อง จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาให้กับโรงเรียน

9.3 โรงเรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษา ได้ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

9.4 นักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในการดำเนิน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

9.5 ผลการดำเนิน โครงการจะเป็นข้อมูลสำคัญและเป็นแนวทางในการระดมทุนเพื่อการจัดการศึกษาแก่โรงเรียนอื่น

ภาคผนวก ข

เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือการประเมิน

### โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

1. นายอภิสิทธิ์ รื่นจิตร  
ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.สุกิจ โพธิ์ศิริกุล  
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง
4. ดร.มนูญ เชื้อชาติ  
ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพนัสนิคม  
อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
5. นายอุทัย สิงห์โตทอง  
อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

**ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ครู  คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2** สอบถามคุณภาพโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือกให้ตอบแบ่งออกเป็น 5 ระดับ  
แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมิน	มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ</b>						
1.	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน					
2.	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และ ผู้ปกครอง					
3.	โครงการมีความจำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน					
4.	โครงการเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียน และ ชุมชน					
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์</b>						
5.	เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพใน 4 ด้าน ให้กับโรงเรียน					
6.	เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจในการ บริหารจัดการศึกษา					
7.	เพื่อนำทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้จากการระดมมาใช้ในการ บริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน					
8.	เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา</b>						
9.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
10.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
11.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ความเป็นไปได้ของโครงการ						
12.	บรรยากาศในโรงเรียนและสภาพชุมชนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ					
13.	การกำหนดขอบเขต ระยะเวลา ของโครงการเหมาะสมครบถ้วนสอดคล้องกัน					
14.	รูปแบบและวิธีการระดมทรัพยากรสามารถปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง					
15.	การประสานงาน สามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการ  
ดำเนินโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียน  
สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

คำชี้แจง                   แบบสอบถามความคิดเห็นของครู

ตอนที่ 1                   ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ครู

ตอนที่ 2                   สอบถามความคิดเห็นของครู

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพให้ตรงกับ  
ความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือกให้ตอบแบ่งออกเป็น 5  
ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้/ มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้/ มาก        |
| 3 | หมายถึง | ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้/ ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้/ น้อย       |
| 1 | หมายถึง | ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้/ น้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการประเมิน	ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>						
1.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการ					
2.	มีบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการ					
3.	ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
<b>ความเพียงพอของงบประมาณ</b>						
4.	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนในการดำเนินโครงการ					
5.	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นในการดำเนินโครงการ					
6.	การบริหารงบประมาณโปร่งใส ตรวจสอบได้					
<b>วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง</b>						
7.	วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
8.	อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ					
9.	มีการจัดซื้อและจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานตามโครงการ					
<b>การบริหารจัดการ</b>						
10.	ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ					
11.	มีการกำหนดขอบข่ายภาระงาน ครอบคลุมและชัดเจน					
12.	มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน					



ข้อที่	รายการประเมิน	ความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ						
13.	ผู้บริหารและหรือหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ					
14.	บุคคลและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนโครงการ					
15.	บุคคลและองค์กรภายนอกภาคเอกชนให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ครู  ผู้ปกครอง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละรายการและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ

ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือก

ให้ตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1.	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ					
2.	การเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ					
3.	การกำหนดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
4.	การจัดทำแผนการประเมินผลและเครื่องมือวัดและประเมินผลโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
5.	มีการวางแผนการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ					
<b>การดำเนินงาน</b>						
6.	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ โครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน					
7.	ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายให้มีความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ					
8.	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรม/โครงการไว้อย่างชัดเจน					
9.	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทิน และขั้นตอนที่กำหนด					
10.	การติดต่อประสานงาน ขอความร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้อง					
11.	การจัดเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง					
12.	มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน					

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
13.	การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
14.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
15.	มีการติดตาม ประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตามโครงการตามปฏิทินที่กำหนด					
16.	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ					
17.	มีการสรุป รายงานผลการดำเนินโครงการ					
<b>การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</b>						
18.	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา					
19.	มีการวิเคราะห์ และสรุปผลการปรับปรุง พัฒนาสู่การดำเนินการในระยะต่อไป					
20.	ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทรัพยากรด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทรัพยากรด้านเงินทุน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์/อาคารสถานที่/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทรัพยากรด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

จำนวนที่ระดมได้	เป้าหมายที่คาดหวัง	เกณฑ์การผ่าน	ผลการประเมิน



ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากร  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง  
นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ครู  ผู้ปกครอง  นักเรียน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละรายการและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ

ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือก

ให้ตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>ทรัพยากรด้านบุคคล</b>						
1.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็นในการบริหารทรัพยากรบุคคล					
2.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดม ทรัพยากรด้านบุคคล					
3.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล					
4.	การมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และให้ความ ร่วมมือในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล เพื่อเข้ามา ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
5.	มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ใน การระดมทรัพยากรด้านบุคคล					
<b>ทรัพยากรด้านการเงิน</b>						
6.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านการเงิน					
7.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน					
8.	มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน เพื่อระดมเงิน สนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ					
9.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการเงิน					
10.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้เงินของโรงเรียน					
<b>ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง</b>						
11.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ จำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง					
12.	มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนระดมทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง					

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
13.	มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และหรือการระดม ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง					
14.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน					
15.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง					
<b>ทรัพยากรด้านการจัดการ</b>						
16.	มีส่วนร่วมศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นใน การบริหารจัดการสถานศึกษา					
17.	มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดกรอบกิจกรรมการ ระดมทรัพยากรด้านการจัดการ					
18.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ					
19.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ					
20.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อให้ชุมชน และบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ  
งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ครู

ผู้ปกครอง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละรายการและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ

ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือก

ให้ตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>งานบริหารวิชาการ</b>						
1.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ					
2.	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึง					
3.	สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน					
4.	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น					
5.	สถานศึกษามีการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร เพื่อกำกับติดตาม ผลการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง					
<b>งานบริหารงบประมาณ</b>						
6.	สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ถูกต้องและปัจจุบัน					
7.	สถานศึกษามีการวางแผนระบบข้อมูลสารสนเทศการใช้การเสนอขอ แผนระดมทรัพยากรทางการศึกษา และทุนการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
8.	สถานศึกษามีการวางแผนและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
9.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด					
10.	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดระดมทรัพยากร โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม					

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>งานบริหารบุคคล</b>						
11.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูได้อย่างเหมาะสม					
12.	สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทราบอย่างชัดเจน					
13.	สถานศึกษามีมาตรการในการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย มีการดำเนินการให้ความรู้ ฝึกอบรมอย่างเหมาะสม					
14.	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรตามควรแก่กรณีอย่างเหมาะสม					
15.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและประสานงานในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความร่วมมือในการพัฒนางาน					
<b>งานบริหารทั่วไป</b>						
16.	สถานศึกษามีการดำเนินงานธุรการ โดยยึดหลักความถูกต้องและรวดเร็ว					
17.	สถานศึกษามีการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
18.	สถานศึกษาบำรุงดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคง ปลอดภัย พร้อมใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อต่อการเรียนรู้					
19.	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรภูมิปัญญาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม					

ที่	รายการ	มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ				
		5	4	3	2	1
20.	สถานศึกษากำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้ คำปรึกษาและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัด การศึกษา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน  
สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
<b>1.มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน</b> <b>มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</b> 1.1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น 1.1.2 ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหา ความสามารถในการสื่อสาร คิด คำนวณ และคิดวิเคราะห์ 1.1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร 1.1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา 1.1.5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ 1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการ ทำงาน				



การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b> 1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม				
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา</b> 2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน 2.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายและการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 2.4 การกำกับติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา				

การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
<b>มาตรฐานที่3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b> 3.1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น 3.3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ				
<b>มาตรฐานที่4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล</b> 4.1 การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น				

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

- ครู
- นักเรียน
- ผู้ปกครอง
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละรายการและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามมีตัวเลือกให้ตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / มีความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / มีความพึงพอใจ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / มีความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / มีความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	มีความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา					
2.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา					
3.	ความเหมาะสมของรูปแบบ และวิธีการดำเนินการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน					
4.	การสร้างความเข้าใจ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์					
5.	ความครอบคลุมของประเภททรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
6.	ความเหมาะสมและเพียงพอของทรัพยากรที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรตามโครงการ					
7.	การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
8.	การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
9.	การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
10.	การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณมาก



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๑๐๒

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายอภิสิทธิ์ รื่นจิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทันทสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทันทสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙

E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๑๐๒

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทັນสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทັນสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙

E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)

ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๑๐๒



โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร. สุกิจ โพธิ์ศิริกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทັນสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทັນสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙

E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๑๐๒

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐๒๐๒๓๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร. มนูญ เชื้อชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทັນสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทັນสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โทรศัพท์ /โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙

E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)





ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๑๐๒

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายอุทัย สิงห์โตทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทັນสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้เป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทັນสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙

E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)

ผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินโครงการ  
(สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ</b>									
1.	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	โครงการมีความจำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
4.	โครงการเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียน และชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	รับได้
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์</b>									
5.	เพื่อระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพใน 4 ด้าน ให้กับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
6.	เพื่อส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมและมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
7.	เพื่อนำทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้จากการระดมมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษา</b>									
9.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
10.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
11.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
12.	บรรยากาศในโรงเรียนและสภาพชุมชนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	รับได้
13.	การกำหนดขอบเขต ระยะเวลา ของโครงการเหมาะสม ครบถ้วนสอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
14.	รูปแบบและวิธีการระดมทรัพยากรสามารถปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
15.	การประสานงาน สามารถทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	เฉลี่ย							0.97	รับได้

ผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ  
(สำหรับครู)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>								
1.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	มีบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>ความเพียงพอของงบประมาณ</b>								
4.	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
5.	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
6.	การบริหารงบประมาณโปร่งใส ตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง</b>								
7.	วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
9.	มีการจัดซื้อและจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>การบริหารจัดการ</b>								
10.	ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
11.	มีการกำหนดขอบข่ายภาระงาน ครอบคลุมและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
12.	มีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ</b>								
13.	ผู้บริหารและหรือหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
14.	บุคคลและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
15.	บุคคลและองค์กรภายนอกภาคเอกชนให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>เฉลี่ย</b>							<b>1.0</b>	<b>รับได้</b>

ผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ  
(สำหรับครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>การวางแผน</b>								
1.	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	การเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	การกำหนดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
4.	การจัดทำแผนการประเมินผลและเครื่องมือวัดและประเมินผลโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
5.	มีการวางแผนการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้



ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>การดำเนินงาน</b>								
6.	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
7.	ประชุมชี้แจงบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายให้มีความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรม/โครงการไว้อย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	รับได้
9.	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทิน และขั้นตอนที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
10.	การติดต่อ ประสานงาน ขอความร่วมมือผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
11.	การจัดเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
12.	มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
13.	การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
14.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	รับได้

ท.	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>การติดตามและประเมินผล</b>								
15.	มีการติดตาม ประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการตามปฏิทินที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
16.	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
17.	มีการสรุป รายงานผลการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา</b>								
18.	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
19.	มีการวิเคราะห์ และสรุปผลการปรับปรุง พัฒนาสู่การดำเนินการใน ระยะต่อ ๆ ไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
20.	ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>เฉลี่ย</b>							<b>0.98</b>	<b>รับได้</b>

ผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานของโครงการ  
(สำหรับครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ทรัพยากรด้านบุคคล</b>									
1.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
4.	การมีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล เพื่อเข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
5.	มีส่วนร่วมในการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการระดมทรัพยากรด้านบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ทรัพยากรด้านการเงิน</b>									
6.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านการเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
7.	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน เพื่อระดมเงินสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.0	รับได้
9.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
10.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้เงินของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
<b>ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง</b>									
11.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
12.	มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
13.	มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน และหรือการระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
14.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
15.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
<b>ทรัพยากรด้านการจัดการ</b>									
16.	มีส่วนร่วมศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
17.	มีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดกรอบกิจกรรมการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
18.	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านการจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
19.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลและประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
20.	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อให้ชุมชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
<b>เฉลี่ย</b>								<b>1.0</b>	<b>รับได้</b>

ผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
 แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป  
 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานของโครงการ  
 (สำหรับครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>งานบริหารวิชาการ</b>									
1.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
4.	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
5.	สถานศึกษามีการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร เพื่อกำกับ ติดตาม ผลการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>งานบริหารงบประมาณ</b>								
6.	สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และสินทรัพย์ถูกต้องและปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
7.	สถานศึกษามีการวางแผนระบบข้อมูลสารสนเทศการใช้ การเสนอขอแผนระดมทรัพยากรทางการศึกษา และทุนการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	สถานศึกษามีการวางแผนและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
9.	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
10.	สถานศึกษามีการวางแผนการจัดระดมทรัพยากร โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>งานบริหารบุคคล</b>								
11.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
12.	สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทราบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
13.	สถานศึกษามีมาตรการในการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย มีการดำเนินการให้ความรู้ ฝึกอบรมอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
14.	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรตามควรแก่กรณีอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
15.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและประสานงานในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจความร่วมมือในการพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้



ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	<b>งานบริหารทั่วไป</b>								
16.	สถานศึกษามีการดำเนินงานธุรการ โดยยึดหลักความถูกต้องและรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
17.	สถานศึกษามีการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
18.	สถานศึกษาบำรุงดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มั่นคง ปลอดภัย พร้อมใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
19.	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรภูมิปัญญาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
20.	สถานศึกษากำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
	<b>เฉลี่ย</b>							<b>1.0</b>	<b>รับได้</b>

การวิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาการประเมิน  
แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการ  
(สำหรับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.	การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
2.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบ และวิธีการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
3.	ความเหมาะสมของรูปแบบ และวิธีการดำเนินการในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน	0	+1	+1	+1	+1	5	0.8	รับได้
4.	การสร้างความเข้าใจ การประสานงาน และการประชาสัมพันธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
5.	ความครอบคลุมของประเภททรัพยากรที่ระดม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้

ที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ R	IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
6.	ความเหมาะสมและเพียงพอของทรัพยากรที่ได้รับจากการระดมทรัพยากรตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
7.	การนำทรัพยากรที่ได้จากการระดมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
8.	การระดมทรัพยากรตามโครงการนี้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
9.	การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	รับได้
10.	การยกย่อง และการประกาศเกียรติคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรของโรงเรียน	+1	+1	+1	4	+1	5	0.8	รับได้
	<b>เฉลี่ย</b>							<b>0.96</b>	<b>รับได้</b>



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๑๘๕

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
๒๐๒๓๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้ (Try Out) เครื่องมือในการประเมินโครงการ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตัวอย่างเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๑ ชุด  
๒. ตารางเวลาและจำนวนกลุ่มทดลองเครื่องมือแต่ละฉบับ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวันชัย ทັນสมัย ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง “รายงานประเมิน  
โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบ  
วิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑” เพื่อประกอบการเลื่อนขอวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
ในการนี้ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อเก็บ  
ข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาของท่าน ที่เป็นกลุ่มทดลองตามเอกสารที่ส่งมาด้วยแล้วจึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ทັນสมัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี  
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๘๑๑ - ๙๖๔๙  
E-mail : [suanchon\\_sk@hotmail.co.th](mailto:suanchon_sk@hotmail.co.th)

## Reliability

ฉบับที่ 1

### Case Processing Summary

	N	%
Cases	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.962	.960	15

### Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	.613	.267	.967	.700	3.625	.034	15

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	77.33	122.667	.949	.957
A2	77.17	127.367	.844	.959
A3	77.00	131.600	.878	.959
A4	77.00	131.600	.534	.963
B5	77.17	127.367	.844	.959
B6	76.83	136.167	.454	.963
B7	77.33	122.667	.949	.957
B8	77.00	131.600	.534	.963
C9	77.33	122.667	.949	.957
C10	77.67	129.467	.653	.961
C11	77.50	121.900	.894	.958
D12	76.83	136.167	.454	.963
D13	77.33	122.667	.949	.957
D14	77.17	127.367	.844	.959
D15	77.17	127.367	.844	.959

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
81.33	142.267	11.928	15

## ฉบับที่ 2

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.960	.963	15

## Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	.169	.093	.340	.247	3.654	.003	15

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	76.87	34.671	.748	.957
A2	76.87	34.671	.748	.957
A3	77.00	34.000	.724	.958
A4	76.90	34.507	.694	.958
B5	77.03	34.102	.578	.961
B6	76.90	34.576	.854	.956
B7	76.87	34.947	.925	.956
B8	76.87	34.671	.748	.957
C9	76.97	36.378	.416	.961
C10	76.97	36.378	.416	.961
C11	76.90	34.576	.854	.956
D12	76.87	34.671	.748	.957
D13	76.90	34.576	.854	.956
D14	76.93	34.271	.674	.959
D15	76.93	33.857	.903	.955

## Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
80.97	38.378	6.195	15

## ฉบับที่ 3

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.982	.984	20

## Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	4.506	4.033	4.767	.733	1.182	.028	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	175.93	444.271	.520	.982
A2	175.77	438.599	.710	.982
A3	175.57	435.495	.863	.981
A4	176.20	438.166	.632	.982
A5	175.70	436.562	.789	.981
B6	175.77	432.875	.750	.982
B7	175.83	436.075	.698	.982
B8	175.57	435.495	.863	.981
B9	175.57	435.495	.863	.981
B10	175.93	435.306	.657	.982
B11	175.90	431.197	.736	.982
B12	176.00	441.517	.551	.982
B13	175.53	435.430	.881	.981
B14	175.70	436.562	.789	.981
C15	175.87	431.775	.713	.981
C16	175.77	438.599	.710	.982
C17	175.67	437.126	.771	.982
D18	175.57	434.875	.888	.981
D19	176.10	434.162	.670	.981
D20	175.53	435.430	.881	.982

## Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
180.23	457.702	21.394	20

## ฉบับที่ 8

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.998	.958	20

## Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	4.1076	4.043	4.847	.754	1.102	.058	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	78.33	51.126	.793	.919
A2	78.57	51.495	.607	.923
A3	78.63	54.171	.343	.928
A4	78.63	54.171	.392	.926
A5	78.43	49.909	.835	.918
B6	78.67	55.885	.115	.934
B7	78.43	52.323	.703	.921
B8	78.60	55.214	.237	.930
B9	78.67	53.609	.319	.930
B10	78.40	51.145	.740	.920
C11	78.53	50.120	.739	.919
C12	78.47	52.051	.784	.920
C13	78.50	49.776	.824	.918
C14	78.60	51.559	.703	.921
C15	78.17	53.937	.441	.926
D16	78.53	50.120	.739	.919
D17	78.47	52.257	.644	.922
D18	78.43	51.220	.674	.921
D19	78.67	50.299	.780	.919
D20	78.30	51.183	.767	.919

## Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
160.19	574.604	25.485	20



## ฉบับที่ 9

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.954	.978	20

## Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	4.1258	4.157	4.487	.874	1.209	.187	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	57.93	33.209	.738	.909
A2	58.10	32.382	.780	.907
A3	58.03	34.034	.693	.910
A4	58.07	33.709	.776	.908
A5	57.97	32.820	.903	.904
B6	58.10	34.882	.506	.917
B7	57.93	34.138	.876	.907
B8	58.07	35.924	.440	.918
B9	57.97	34.749	.545	.915
B10	57.90	35.096	.669	.912
C11	58.14	36.195	.354	.922
C12	57.93	34.138	.876	.907
C13	58.03	34.177	.671	.911
C14	57.90	34.453	.683	.911
C15	57.86	38.052	.117	.929
D16	57.43	31.564	.264	.905
D17	57.23	29.220	.869	.885
D18	57.33	29.471	.624	.892
D19	57.20	29.545	.654	.891
D20	57.20	32.855	.062	.914

## Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
179.87	4794.574	27.578	20

## ฉบับที่ 11

**Case Processing Summary**

	N	%
Valid	40	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.900	.876	10

**Summary Item Statistics**

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Variances	.169	.087	.578	.244	3.234	.001	10

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	51.2333	71.426	.523	.855
A2	51.6333	70.930	.510	.855
A3	51.4000	66.110	.744	.843
A4	51.4333	67.840	.677	.847
A5	51.3333	71.264	.493	.856
A6	51.3667	70.654	.689	.850
A7	52.0667	73.995	.216	.870
A8	52.1000	73.610	.142	.882
A9	51.6000	70.248	.427	.859
A10	51.7667	66.806	.551	.853

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
70.57	25.1578	3.195	10

**ภาคผนวก ค**

**รายละเอียดผลการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561**

ทรัพยากรด้านบุคคล (Man) หมายถึง บุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความถนัด หรือความเชี่ยวชาญในทางวิชาการ และสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เช่น ครู ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และรวมถึงแรงงานจากบุคคลต่าง ๆ ที่เข้ามาช่วยเหลือ และสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 34 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของ โครงการระดมทรัพยากร  
ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

บุคคลหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
<b>ด้านการพัฒนาบุคลากรและนักเรียน</b>		
<b>ปีการศึกษา 2560</b>		
1.คณาจารย์ สวนกุหลาบวิทยาลัย	อบรมครูโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี	1. ครูเข้าร่วมพัฒนาทุกคน 2. คณาจารย์ได้รับความรู้ในการจัดการเรียน การสอนและความเป็นครูสวนกุหลาบ
2.คณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา	การเสริมสร้างวินัยนักเรียน	1. นักเรียน ม.3 2.นักเรียนมีความตระหนักและสามารถ ทำตัวแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างวินัย
3.ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี และละคร ทรงคุณวุฒิ สำนักการสังคีต กรมศิลปากร	การฝึกทักษะการแสดง โขน	1. ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2. ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดง โขนเพิ่มขึ้น
4.คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	การพัฒนาทักษะนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์	1. ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2. ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดงนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
5.ประธานกรรมการ CIOFF : International Council of Organizations of Folklore Festivals and folk Arts NGO in Formal consultative Relations with UNESCO (CIOFF)	การสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย	1. ครูและนักเรียน จำนวน 30 คน 2. ครูและนักเรียนได้เป็นตัวแทนร่วม เผยแพร่วัฒนธรรม ณ ประเทศไต้หวัน เป็นการส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ ตรงให้กับครูและนักเรียน
6.พนักงานเจ้าหน้าที่ อบต. บ่อวิน และ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธร บ่อวิน	การเสริมสร้างวินัยงานจราจร และ ยาเสพติด	1. นักเรียน ม.ปลาย 2. นักเรียนมีความตระหนักและเข้าใจ มีการปฏิบัติตนมีวินัยด้านการจราจร และ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
7.พระภิกษุสงฆ์ สำนัก สงฆ์พุทธนิมิต	การเรียนพระพุทธศาสนาโดยครูพระ	1. นักเรียน ม.1-6 2. นักเรียนมีความตระหนักรู้ด้าน พระพุทธศาสนา
8.สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 18 สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	การการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2560	1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2. ครูและนักเรียนมีการพัฒนาทักษะด้าน วิชาการ และอาชีพมากขึ้น

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
9.เจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติสิรินธร	กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจสู่ห้องเรียน กุหลาบเพชร	1. นักเรียน ม.ปลาย จำนวน 150 คน 2. นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงด้านทักษะทางการแพทย์
10.พระภิกษุสงฆ์ วัดญาณสังวราราม วรมหาวิหาร	การการฝึกอบรมศีลธรรม ค่ายคุณธรรม จริยธรรม	1. นักเรียน ม.1 และ ม.4 จำนวน 100 คน 2. นักเรียนมีความรู้หลักธรรมของพระพุทธศาสนา นำไปสู่การปฏิบัติในชีวิตประจำวัน และมีความเป็นผู้นำด้านธรรมปฏิบัติในโรงเรียน
ด้านแหล่งเรียนรู้ การประกอบอาชีพ		
11.สวนนงนุชพัทยา	การฝึกประสบการณ์วิชาภาษาจีน	1. นักเรียนที่เรียน สายศิลป์จีน 100% 2. นักเรียนที่เรียนสายศิลป์จีนได้รับประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาจีน
12.สถานประกอบการ โรงงาน/บริษัทในนิคม อุตสาหกรรมอมตะซิตี้	การศึกษาดูงาน	1. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม 80% 2. นักเรียนได้รับความรู้จากการศึกษาสถานศึกษาและสถานประกอบการโรงงาน/บริษัทในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญหา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
13.สนามกอล์ฟบูรพา	การฝึกงานกับสนามกอล์ฟบูรพา	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ด้าน การทำงาน ทักษะทางด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น และธุรกิจด้าน การบริการลูกค้า
14.พัฒนา กอล์ฟ คลับ แอนด์ รีสอร์ท	การส่งเสริมทักษะด้านกีฬาฟุตบอล	1.นักเรียนชุมนุมกีฬาฟุตบอล 2.นักเรียนสามารถต่อยอดเป็นนักฟุตบอล อาชีพได้
15.ห้างสรรพสินค้า โลตัส บ่อวิน	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
16.อบต.บ่อวิน	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงานช่วงปิดภาคเรียน
17.ร้านค้า seven-eleven	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
18.ร้าน KFC	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
19.ร้าน Mister Donut	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
20.ร้าน Swensen's	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time



ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญหา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
21.สำนักงานส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	การฝึกทักษะการแสดงโขน	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 43 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดงโขนเพิ่มขึ้น
22.มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	การพัฒนาทักษะนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 43 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดงนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น
23.International Council of Organizations of Folklore Festivals and folk Arts NGO in Formal consultative Relations with UNESCO (CIOFF)	การสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	1.ครูและนักเรียน จำนวน 43 คน 2.ครูและนักเรียนได้เป็นตัวแทนร่วม เผยแพร่วัฒนธรรม ณ ประเทศไต้หวัน
24.โรงพยาบาลศิริราช	กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจสู่ห้องเรียน กุหลาบเพชร	1.นักเรียน ม.ปลาย จำนวน 150 คน 2.นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง ด้านทักษะทางการแพทย์

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญหา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
25-ชุมชนในตำบล บ่อวิน -วัดห้วยปราบ -อบต.บ่อวิน -โรงเรียนในเครือ สวนกุหลาบวิทยาลัย -สวนนงนุชพัทยา -บริษัท BOSS ในอมตะซิตี้	กิจกรรมการแสดงดนตรี-นาฏศิลป์ ในโครงการสืบสานอนุรักษ์ วัฒนธรรมไทย	1.ครูและนักเรียน ชุมนุมดนตรีและชุมนุม นาฏศิลป์ จำนวน 120 คน 2.ครูและนักเรียนมีทักษะเพิ่มขึ้นทางด้าน ดนตรี-นาฏศิลป์ ทักษะการแสดงออก การเป็นผู้นำ และทำให้เกิดความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน
26.บริษัทอมตะนคร อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี	การส่งเสริมทักษะการขับร้องและ ดนตรี	1.นักเรียนชุมนุมขับร้องและดนตรี จำนวน 50 คน 2.นักเรียนได้เข้าร่วมประกวดร้องเพลง ลูกทุ่ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการขับ ร้องและดนตรี
สรุป ปีการศึกษา 2560	รวมทั้งสิ้น 26 รายการ	ทรัพยากรประเภทบุคคลเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 26 รายการ

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
<b>ด้านการพัฒนาบุคลากรและนักเรียน</b>		
<b>ปีการศึกษา 2561</b>		
1.คณะครูเก่าโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย	การอบรมครูโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี	1.คณะครูเข้าร่วม 100% 2.คณะครูได้รับความรู้ในการจัดการเรียน การสอนและความเป็นครูสวนกุหลาบ
2.คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	การอบรมเชิงปฏิบัติการครุคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดย	1.คณะครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าร่วม 100% 2.คณะครูได้รับความรู้ ทักษะในการ จัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.คณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา	การเสริมสร้างวินัย	1.นักเรียน ม.3 2.นักเรียนมีความตระหนักและสามารถ ทำตัวแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างวินัย
4.ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี และละคร ทรงคุณวุฒิ สำนักงานสังคีต กรมศิลปากร	การฝึกทักษะการแสดง โขน	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดง โขนเพิ่มขึ้น

## ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญหา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
5.คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	การพัฒนาทักษะนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดงนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น
6.ประธานกรรมการ CIOFF : International Council of Organizations of Folklore Festivals and folk Arts NGO in Formal consultative Relations with UNESCO (CIOFF)	การสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทย	1.ครูและนักเรียน จำนวน 40 คน 2.ครูและนักเรียนได้เป็นตัวแทนร่วม เผยแพร่วัฒนธรรม ณ ประเทศเกาหลีใต้ เป็นการส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ ตรงให้กับครูและนักเรียน
7.พนักงานเจ้าหน้าที่ อบต. ป่อวิน และ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธร ป่อวิน	การเสริมสร้างวินัยงานจราจร และ ยาเสพติด	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.นักเรียนมีความตระหนักและเข้าใจ มีการปฏิบัติตน มีวินัยด้านการจราจร และไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
8.พระภิกษุสงฆ์ สำนัก สงฆ์พุทธนิมิต	การเรียนพระพุทธศาสนาโดยครูพระ	1.นักเรียน ม.1-6 2.นักเรียนมีความตระหนักรู้ ด้านพระพุทธศาสนา
9.ชมรมครูเก่าโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย	การพัฒนาบุคคลากร	1.ครูทุกคน 2.เทคนิคการสอน การดูแลนักเรียน

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
10.สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 18 สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	การการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2561	1.กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.ครูและนักเรียนมีการพัฒนาทักษะ ด้านวิชาการ และอาชีพมากขึ้น
11.ชมรมศิษย์เก่าสวน กุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี	การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนห้อง กุหลาบเพชร	1.นักเรียนจำนวน 200 คน 2.ส่งเสริมการสอบ T-DET วัตถุประสงค์ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
12.คณาจารย์คณะแพทย ศาสตร์มหาวิทยาลัย มหินทราราชราช	กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจสู่ห้องเรียน กุหลาบเพชร	1.นักเรียน ม.ปลาย จำนวน 150 คน 2.นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง ด้านทักษะทางการแพทย์
13.เจ้าหน้าที่ โครงการ ป่าสิริเจริญวรรษ จังหวัดชลบุรี	กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมเน้นคุณธรรมนำใจคน	1.นักเรียน ม.ปลาย จำนวน 200 คน 2.นักเรียนมีความตระหนักรักษ์ สิ่งแวดล้อม
14.พระภิกษุสงฆ์ วัด ญาณสังวราราม วรมหาวิหาร	การการฝึกอบรมศีลธรรม ค่ายคุณธรรม จริยธรรม	1.นักเรียน ม.1 และ ม.4 จำนวน 100 คน 2.นักเรียนมีความรู้หลักธรรมของ พระพุทธศาสนา นำไปสู่การปฏิบัติใน ชีวิตประจำวัน และมีความเป็นผู้นำ ด้านธรรมปฏิบัติในโรงเรียน

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
15.คณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัย สวนสุนันทา	การ The 3 <sup>rd</sup> International STEM Study Contest (3 <sup>rd</sup> ISSC) ณ มหาวิทยาลัย กวางสี ประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.นักเรียนมีทักษะด้าน STEM ศึกษาเพิ่ม มากขึ้น ได้รับประสบการณ์ตรงจากการ เข้าร่วมแข่งขัน ณ ประเทศ สาธารณรัฐ ประชาชนจีน
16.คณาจารย์และ เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย สวนสุนันทา	The 4 <sup>th</sup> International Science and Mathematics Festival ณ เมือง วิสาขา ปัตตานัม ประเทศสาธารณรัฐอินเดีย	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.นักเรียนมีทักษะด้านวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์เพิ่มมากขึ้น ได้รับ ประสบการณ์ตรงจากการเข้าร่วมแข่งขัน ณ ประเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน
17.คณะครูโรงเรียน หุ่นยนต์ I genius robot	การอบรมหลักสูตร IOT เพื่อการเรียนรู้ (Internet of Things)	1.ครูและนักเรียน จำนวน 80 คน 2.ครูและนักเรียนร่วมสร้างนวัตกรรมจาก การเชื่อมโยงและการสื่อสารระบบ อินเทอร์เน็ต

ตาราง 34 (ต่อ)

บุคคลหรือผู้มีปัญหา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
ด้านแหล่งเรียนรู้ การประกอบอาชีพ		
18.สวนนงนุชพัทยา	การฝึกประสบการณ์วิชาภาษาจีน	1.นักเรียนที่เรียนสายศิลป์จีน 100% 2.นักเรียนที่เรียนสายศิลป์จีนได้รับ ประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาจีน
19.สถานประกอบการ โรงงาน/บริษัทในนิคม อุตสาหกรรมอมตะซิตี้	การศึกษาคุณงาน	1.นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม 80% 2.นักเรียนได้รับความรู้จากการศึกษา สถานศึกษาและสถานประกอบการ โรงงาน/บริษัทในนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้
20.สนามกอล์ฟบูรพา	การฝึกงานกับสนามกอล์ฟบูรพา	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ด้าน การทำงาน ทักษะทางด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น และธุรกิจด้านการ บริการลูกค้า
21.พัฒนา กอล์ฟ คลับ แอนด์ รีสอร์ท	การส่งเสริมทักษะด้านกีฬาฟุตบอล	1.นักเรียนชุมนุมกีฬาฟุตบอล 2.นักเรียนสามารถต่อยอดเป็นนักฟุตบอล อาชีพได้
22.ห้างสรรพสินค้าโลตัส ป่อวิน	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
23.อบต.ป่อวิน	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงานช่วงปิดภาคเรียน
24.ร้านค้า seven-eleven	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
25.ร้าน KFC	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
26.ร้าน Mister Donut	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time

ตาราง 34(ต่อ)

บุคคลหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
27.ร้าน Swensen's	การส่งเสริมทักษะสู่อาชีพสร้างรายได้ ระหว่างเรียน	1.นักเรียน ม.ปลาย 2.การทำงาน part time
28.สำนักงานส่งเสริม ศิลปากร	การฝึกทักษะการแสดง โขน	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดง โขนเพิ่มขึ้น
29.มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	การพัฒนาทักษะนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์	1.ครูและนักเรียนชุมนุมนาฏศิลป์ จำนวน 50 คน 2.ครูและนักเรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านการแสดงนาฏศิลป์ไทย สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น
30.International Council of Organizations of Folklore Festivals and folk Arts NGO in Formal consultative Relations with UNESCO (CIOFF)	การสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	1.ครูและนักเรียน จำนวน 40 คน 2.ครูและนักเรียนได้เป็นตัวแทนร่วม เผยแพร่วัฒนธรรม ณ ประเทศเกาหลีใต้
31.มหาวิทยาลัย มหินทราธิราช	กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจสู่ ห้องเรียนกุหลาบเพชร	1.นักเรียน ม.ปลาย จำนวน 150 คน 2.นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง ด้านทักษะทางการแพทย์
32. โรงเรียนหุ่นยนต์ I genius robot	การอบรมหลักสูตร IOT เพื่อการ เรียนรู้ (Internet of Things)	1.ครูและนักเรียน จำนวน 80 คน 2.ครูและนักเรียนร่วมสร้างนวัตกรรมจาก การเชื่อมโยงและการสื่อสารระบบ อินเทอร์เน็ต



ตาราง 34(ต่อ)

บุคคลหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น	กิจกรรม:รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย
33.สำนักงานศึกษาธิการ ภาค 9	การการประกวดนวัตกรรมเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้สู่อาชีพ	1.นักเรียนชุมนุมหุ่นยนต์ จำนวน 20 คน 2.นักเรียนสามารถสร้างนวัตกรรมชื่อ เครื่องฟอกไข่อัตโนมัติ เพื่ออาชีพด้าน การเกษตร
34.-ชุมชนในตำบลบ่อวิน -วัดห้วยปราบ -อบต.บ่อวิน -โรงเรียนในเครือสวน กุหลาบวิทยาลัย -สวนนงนุชพัทยา -บริษัท BOSS ในอมตะ ซิตี้ -บริษัททอมตะนคร	กิจกรรมการแสดงดนตรี-นาฏศิลป์ ในโครงการสืบสานอนุรักษ์ วัฒนธรรมไทย	1.ครูและนักเรียน ชุมนุมดนตรีและชุมนุม นาฏศิลป์ จำนวน 120 คน 2.ครูและนักเรียนมีทักษะเพิ่มขึ้นทางด้าน ดนตรี-นาฏศิลป์ ทักษะการแสดงออก การเป็นผู้นำ และทำให้เกิดความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน
35.สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดชลบุรี	การส่งเสริมทักษะการขับร้องและ ดนตรี	1.นักเรียนชุมนุมขับร้องและดนตรี จำนวน 60 คน 2.นักเรียนได้เข้าร่วมประกวดร้องเพลง ลูกทุ่ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการขับ ร้องและดนตรี
36.อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี	การส่งเสริมทักษะการขับร้องและ ดนตรี	1.นักเรียนชุมนุมขับร้องและดนตรี จำนวน 60 คน 2.นักเรียนได้เข้าร่วมประกวดร้องเพลง ลูกทุ่ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการขับ ร้องและดนตรี
สรุป ปีการศึกษา 2561	รวมทั้งสิ้น 36 รายการ	ทรัพยากรประเภทบุคคลเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากตาราง 34 ผลการระดมทรัพยากรด้านบุคคลหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของโครงการระดม  
ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 26 รายการ ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 36 รายการ รวม 2  
ปีการศึกษา 58 รายการครอบคลุมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกระดับชั้น ตามความต้องการ  
จำเป็นของการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ทรัพยากรด้านการเงิน หมายถึง ทรัพยากรที่เป็นเงินและไม่ใช่เงินที่สามารถคิดคำนวณเป็นเงินได้ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.1.2 ทรัพยากรด้านการเงินผลการบันทึกข้อมูลทรัพยากรด้านเงินทุนของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏผลดังตาราง 35

การระดมทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ด้านเงินทุนเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาข้อมูลสารสนเทศด้านเงินทุน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จากฝ่ายต่าง ๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ทราบความต้องการจำเป็นของโรงเรียนด้านเงินทุน สิ่งที่น่าสนใจวางแผนในการระดมทรัพยากรใน ปีการศึกษา 2560-2561

แหล่งข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และงานบริหารทั่วไปโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 35 ผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของ โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับ  
คุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
<b>ปีการศึกษา 2560</b>		
1.อบต.ป่อวิน	จ้างครู (948,000 บาท)	ครูผู้สอนจำนวน 5 คน โรงเรียนมีครูผู้สอน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
2.โรงงานไฟฟ้าระยอง 1	จัดซื้อเครื่องดนตรีไทย และเครื่องดนตรีสากล (900,000 บาท)	เครื่องดนตรีไทยและเครื่องดนตรีสากล จำนวน 30 ชิ้น โรงเรียนมีเครื่องดนตรีเพียงพอในการ จัดการเรียนการสอน
3.อบจ.ชลบุรี	สร้างอาคาร อเนกประสงค์ คสล. ชั้น เดียวแบบ 10/2558 (โดม) (5,266,000 บาท)	อาคารอเนกประสงค์ คสล. ชั้นเดียวแบบ 10/2558 จำนวน 1 หลัง โรงเรียนมีอาคารสำหรับจัดกิจกรรม
4.เครือข่ายผู้ปกครอง	สนับสนุนจัดซื้อ โปรเจกเตอร์พร้อมชุด เครื่องเสียง สำหรับ ห้องเรียน จำนวน 12 ชุด (549,659 บาท)	โปรเจกเตอร์พร้อมชุดเครื่องเสียง จำนวน 12 ชุด -ห้องเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน
5.เครือข่ายผู้ปกครอง	สนับสนุนจัดซื้อโต๊ะ รับประทานอาหาร แดนเลส จำนวน 40 ตัว (540,000 บาท)	โต๊ะรับประทานอาหารแดนเลส จำนวน 40 ตัว โรงเรียนมีโต๊ะรับประทานอาหารแดนเลสเพียง พอสำหรับนักเรียน
6.คณะศิษย์เก่าสวนกุหลาบ วิทยาลัย	มอบทุนการศึกษา (20,000 บาท)	ทุนการศึกษานักเรียน ตามบริบทของ โรงเรียน นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละประเภทของ ทุนการศึกษา เช่น ขากจนหรือ เรียนดี หรือ กีฬาเด่น เป็นต้น

ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
7.สมาคมครู ผู้ปกครอง สวนกุหลาบวิทยาลัย ใน พระบรมราชูปถัมภ์	มอบทุนการศึกษา (50,000 บาท)	ทุนการศึกษานักเรียน ตามบริบทของ โรงเรียน นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละประเภทของ ทุนการศึกษา เช่น ยากจนหรือ เรียนดี หรือ กีฬาเด่น เป็นต้น
8.มหาวิทยาลัยบูรพา	สนับสนุนกิจกรรม โรงเรียน (30,000 บาท)	สนับสนุนกิจกรรมด้านการเสริมสร้างวินัยนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความตระหนักเรื่องการเมืองมีระเบียบ วินัยและการเป็นพลเมืองที่ดี
9.บริษัท โก้	สนับสนุนกิจกรรม โรงเรียน (4,000 บาท)	กิจกรรมของโรงเรียนทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนา กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมากขึ้น
10.คุณบุษกร จงศักดิ์สวัสดิ์	สนับสนุนกิจกรรม โรงเรียน (10,000 บาท)	กิจกรรมของโรงเรียนทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนา กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมากขึ้น
11.เครือข่ายผู้ปกครอง	จัดทำป้ายห้องสมุด โรงเรียน (40,000 บาท)	ป้ายห้องสมุดโรงเรียนและพัฒนาอาคารสถานที่ให้ มีบรรยากาศที่ดีในการกระบวนการเรียนรู้
12.บริษัทเจเคเอสพีแวจอร์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)	บริจาคปูนซีเมนต์ (5,475 บาท)	จัดทำฐานศาลาหนึ่ง สำหรับนักเรียน 4 หลังและ พัฒนาอาคารสถานที่ให้มีบรรยากาศที่ดีในการ กระบวนการเรียนรู้
13.เครือข่ายผู้ปกครอง	บริจาคชุดกาแฟ (6,000 บาท)	ชุดกาแฟ 20 ชุดทำให้โรงเรียนมีวัสดุ/อุปกรณ์ใน การจัดอบรม ประชุม รับรองแขก

ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
14.เครือข่ายผู้ปกครอง	บริจาคอุปกรณ์การเรียน (8,750 บาท)	อุปกรณ์การเรียน 100 ชุดทำให้กิจกรรมการเรียน การสอนมีอุปกรณ์การเรียนเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน
15.เครือข่ายผู้ปกครองและ ชุมชน คุณทวีศักดิ์ บรรลือสินธุ์ คุณสุชาติ โพธิ์วัฒนเสถียร คุณอนุวัตร รุ่งเรืองรัตนากุล คุณปรัชญา ลลิตนรเศรษฐ์ คุณเพ็ญฤทัย โปคาพล คุณฉัฐตา ฉันทโรจน์ศิริ คุณภรภัทร กุลน้อย	มอบทุนการศึกษา รวม 82,000 บาท (18,000 บาท) (19,000 บาท) (11,000 บาท) (10,000 บาท) (10,000 บาท) (10,000 บาท) (4,000 บาท)	ทุนการศึกษานักเรียน ตามบริบทของ โรงเรียน นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละประเภทของ ทุนการศึกษา เช่น ยากจนหรือ เรียนดี หรือ กีฬาเด่น เป็นต้น
สรุป ปีการศึกษา 2560	โรงเรียนสามารถระดม ทุนได้เป็นเงิน. 8,459,884 บาท	ทรัพยากรประเภทเงินหรือส่วนที่คิดเป็นเงินเพื่อใช้ ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นของ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
<b>ปีการศึกษา 2561</b>		
1.อบต.บ่อวิน	จ้างครู (948,000 บาท)	ครูผู้สอนจำนวน 5 คน มีครูผู้สอนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
2.อบต.บ่อวิน	จัดซื้อคอมพิวเตอร์ (673,500 บาท)	โรงเรียนจัดซื้อคอมพิวเตอร์จำนวน 45 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
3. โรงไฟฟ้า ระยอง 1	ระบบเสียง ระบบ อินเทอร์เน็ตห้องสมุด คอมพิวเตอร์ (493,560 บาท)	- ระบบเสียงจำนวน 1 ชุด - ระบบอินเทอร์เน็ต - เครื่องคอมพิวเตอร์ 18 เครื่อง - เครื่องสำรองไฟ 2 เครื่อง มีห้องสมุดสำหรับเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าให้ นักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
4. เครื่องถ่ายผู้ปกครอง	พัฒนาสภาพแวดล้อม ภายในห้องสมุด โรงเรียน (490,000 บาท)	เครื่องปรับอากาศ 11 เครื่อง สภาพแวดล้อมภายใน ห้องสมุด มีบรรยากาศดีขึ้น
5. บริษัท ทอตุคอน	เรือนพยาบาล 1 หลัง (930,000 บาท)	เรือนพยาบาล 1 หลัง นักเรียนมีเรือนพยาบาล สำหรับไว้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
6. บริษัท เบญจภูมิทราฟฟิค จำกัด	ทาสีลานเอนกประสงค์ (80,000 บาท)	ลานเอนกประสงค์ขนาด 2,406 ตารางเมตร โรงเรียนมีลานจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียนและ บุคลากรทางการศึกษา
7. เครื่องถ่ายผู้ปกครอง	สนับสนุนสีปรับปรุง อาคารสถานที่โรงเรียน (30,000 บาท)	ทาสีอาคารเรียนได้รับการปรับปรุงซ่อมแซม เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
8. เครื่องถ่ายผู้ปกครอง	มอบโต๊ะหินอ่อน (30,000 บาท)	โต๊ะหินอ่อนจำนวน 6 ชุด นักเรียนมีสถานที่ พักผ่อนและจัดกิจกรรม

ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
9.บริษัท แอม แอนด์ แอส โซซิเอท จำกัด	มอบเงินสนับสนุน กิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน (10,000 บาท)	กิจกรรมของโรงเรียนโรงเรียนสามารถพัฒนา กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น
10.บริษัท เฮลิโคเนีย เอช กรุ๊ป จำกัด	มอบเงินสนับสนุน กิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียน (20,000 บาท)	กิจกรรมของโรงเรียนโรงเรียนสามารถพัฒนา กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น
11.ชมรมครูเก่าและสมาคม ศิษย์เก่าสวนกุหลาบ วิทยาลัย ในพระบรม ราชูปถัมภ์	มอบทุนการศึกษา (50,000 บาท)	ทุนการศึกษานักเรียน ตามบริบทของโรงเรียน นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละประเภทของ ทุนการศึกษา เช่น ยากจนหรือ เรียนดี หรือ กีฬาเด่น เป็นต้น
12.เครือข่ายชุมชนและ ผู้ประกอบการ	ปรับภูมิทัศน์สวนการ เรียนรู้สู่การมีรายได้ (100,000 บาท)	รถโรงเรียนเก่า 2 คัน ปรับปรุงซ่อมแซมเป็น รถ กาแฟสู่การเรียนรู้สู่การมีรายได้ของ -นักเรียนได้รับความรู้และทักษะด้านการชงกาแฟ การขาย การตลาด และงานด้านบริการ -โรงเรียนมีสถานที่รับรองผู้ประกอบการ และชุมชน -โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้สู่อาชีพ -โรงเรียนมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น



ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
13.บริษัท ชงชัยบุรีรัมย์ ก่อสร้างจำกัด	ปรับปรุงซ่อมแซมลาน ปูนเอนกประสงค์ขนาด 2,406 ตารางเมตร (120,000 บาท)	ลานเอนกประสงค์ขนาด 2,406 ตารางเมตร -เพื่อรองรับการทาสีลานปูนเอนกประสงค์
14.บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ติดตั้งระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (280,000 บาท)	ติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย 22 จุด นักเรียน คณะครู ผู้ปกครองสามารถสืบค้น ข้อมูลผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบ ไร้สาย อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทุกพื้นที่ของ โรงเรียน
15.เครือข่ายผู้ปกครองและ ชุมชน คุณพิชญ ทองชาติ คุณศิริกร ไชยบุญ คุณศิริรัตน์ จิตนาม พระมหาชูชาติ จิรสุโท คุณอนุวัตร รุ่งเรืองรัตนากุล คุณวศิน ชุมหสวัสดิกุล คุณปาริชาติ เกษมสุวรรณ คุณเจริญ โอวาทวรวิญญู คุณจิรัฐ วงษ์ศิริ คุณกฤษณี หิรัญญูโชค คุณมีนา พรเวชอำนาจ คุณประพนธ์ ชินอุดมทรัพย์	มอบทุนการศึกษา <b>รวม 102,550 บาท</b> (4,550 บาท) (5,000 บาท) (1,500 บาท) (9,500 บาท) (20,000 บาท) (10,000 บาท) (10,000 บาท) (10,000 บาท) (10,000 บาท) (8,000 บาท) (9,000 บาท) (5,000 บาท)	ทุนการศึกษานักเรียน ตามบริบทของ โรงเรียน นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกในแต่ละประเภทของ ทุนการศึกษา เช่น ยากจนหรือ เรียนดี หรือ กีฬาเด่น เป็นต้น

ตาราง 35 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล/หน่วยงานที่ สนับสนุน	รายการเงินที่ระดม	จำนวน/ปริมาณ
สรุป ปีการศึกษา 2561	โรงเรียนสามารถระดม ได้เป็นเงิน 4,357,610 บาท	ทรัพยากรประเภทเงินหรือส่วนที่คิดเป็นเงินเพื่อใช้ ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นของ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

จากตาราง 35 แสดงผลการระดมทรัพยากรด้านเงินทุนของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา สามารถสนองความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และของผู้รับบริจาค ปีการศึกษา 2560 เป็นเงิน 8,459,884 บาท ปีการศึกษา 2561 เป็นเงิน 4,357,610 บาท รวม 2 ปีการศึกษา โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรด้านเงินทุนได้รวมทั้งสิ้น 12,817,494 บาท (สิบสองล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยเก้าสิบสี่บาทถ้วน)

ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุ สิ่งของ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างและรวมทั้งด้านอาคาร สถานที่ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

5.1.3 วัสดุอุปกรณ์ทรัพยากรด้านวัสดุผลการบันทึกข้อมูลทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

แหล่งข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ และงานบริหารทั่วไป โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตาราง 36 ผลการระดมทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

วัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	รายการ/กิจกรรมที่ระดม	เป้าหมาย
<b>ปีการศึกษา 2560</b>		
1.เครื่องดนตรีไทย	จัดซื้อเครื่องดนตรีไทย (285,800 บาท)	เครื่องดนตรีไทยจำนวน 21 ชิ้น มีเครื่องดนตรี เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน
2.เครื่องดนตรีสากล	จัดซื้อเครื่องดนตรีสากล (606,700 บาท)	เครื่องดนตรีสากล จำนวน 9 ชิ้น มีเครื่องดนตรี เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน
3.อาคาร คสล. (โดม)	สร้างอาคาร คสล. (โดม) (5,266,000 บาท)	อาคารคสล. (โดม) จำนวน 1 หลัง มีอาคารสำหรับ จัดกิจกรรม
4.โปรเจคเตอร์ พร้อมชุดเครื่องเสียง	จัดซื้อโปรเจคเตอร์พร้อม ชุดเครื่องเสียง (549,659)	โปรเจคเตอร์พร้อมชุดเครื่องเสียง จำนวน 12 ชุด มีโปรเจคเตอร์เพียงพอสำหรับจัดการเรียนการสอน
5.โต๊ะ โรงอาหาร	จัดซื้อโต๊ะ โรงอาหาร (540,000 บาท)	โต๊ะโรงอาหารจำนวน 40 ตัว เพียงพอสำหรับ นักเรียน
6.ชุดกาแฟ	รับบริจาคชุดกาแฟ (6,000 บาท)	ชุดกาแฟ 20 ชุด โรงเรียนมีวัสดุ/อุปกรณ์ในการจัด อบรม ประชุม รับรองแขก

ตาราง 36 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	รายการ/กิจกรรมที่ ระดม	เป้าหมาย
7.อุปกรณ์การเรียน	บริจาคอุปกรณ์การเรียน (8,750 บาท)	อุปกรณ์การเรียน 100 ชุด กิจกรรมการเรียนการสอนมีอุปกรณ์การเรียนเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน
8.ฐานปูนศาลาที่นั่ง สำหรับนักเรียน	บริจาคปูนซีเมนต์ (5,475 บาท)	จัดทำฐานปูนศาลาที่นั่ง สำหรับนักเรียน 4 หลัง พัฒนาอาคารสถานที่ให้มีบรรยากาศที่ดีในการกระบวนการเรียนรู้
สรุปปีการศึกษา 2560	จำนวน 8 รายการ	ทรัพยากรวัตถุประสงค์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง มูลค่า 7,268,384 บาท
<b>ปีการศึกษา 2561</b>		
1. ระบบเสียง ระบบ อินเทอร์เน็ตห้องสมุด คอมพิวเตอร์	พัฒนาห้องสมุด คุณภาพสู่ห้องสมุด มาตรฐาน	- ระบบเสียงจำนวน 1 ชุด - ระบบอินเทอร์เน็ต - เครื่องคอมพิวเตอร์ 18 เครื่อง - เครื่องสำรองไฟ 2 เครื่อง มีห้องสมุดสำหรับเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าให้ นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
2. เครื่องปรับอากาศ	พัฒนาสภาพแวดล้อม ภายในห้องสมุด โรงเรียน	เครื่องปรับอากาศ 11 เครื่อง สภาพแวดล้อมภายในห้องสมุด มีบรรยากาศดีขึ้น
3. คอมพิวเตอร์	จัดซื้อคอมพิวเตอร์	โรงเรียนจัดซื้อคอมพิวเตอร์จำนวน 45 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์เพียงพอในการจัดการเรียน การสอนของนักเรียน

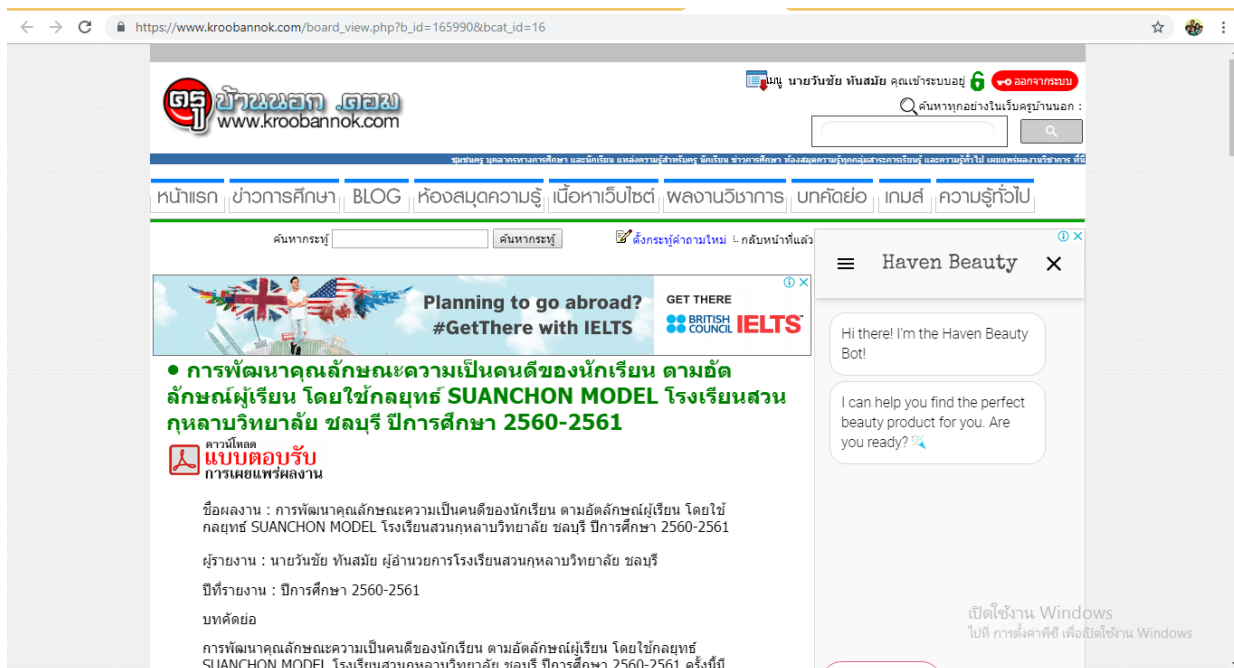
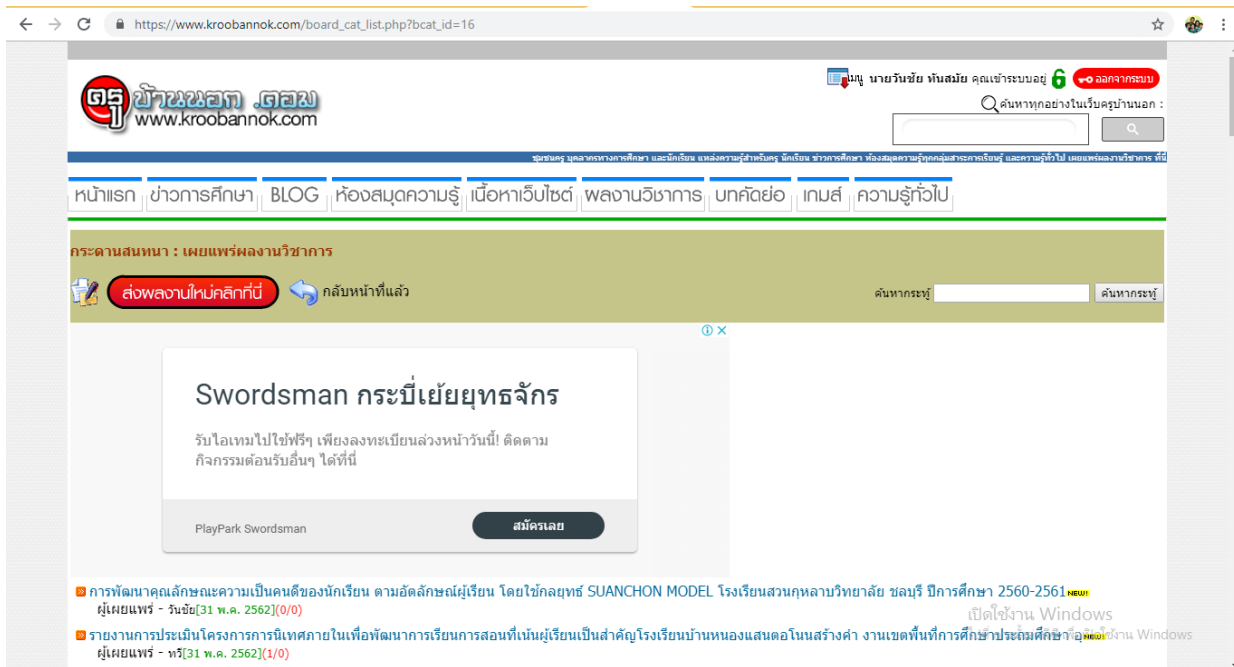
ตาราง 36 (ต่อ)

วัสดุอุปกรณ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	รายการ/กิจกรรมที่ ระดม	เป้าหมาย
4. โต๊ะหินอ่อน	โต๊ะหินอ่อน	โต๊ะหินอ่อนจำนวน 6 ชุด นักเรียนมีสถานที่ พักผ่อนและจัดกิจกรรม
5. เรือนพยาบาล 1 หลัง	เรือนพยาบาล 1 หลัง	เรือนพยาบาล 1 หลัง นักเรียนมีเรือนพยาบาล สำหรับไว้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
6. อุปกรณ์ติดตั้ง อินเทอร์เน็ตแบบไร้ สาย	ติดตั้งระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตแบบ ไร้สาย	ติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบ ไร้สาย 22 จุด นักเรียน คณะครู ผู้ปกครอง สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย อย่างรวดเร็วและ ครอบคลุมทุกพื้นที่ของ โรงเรียน
สรุป ปีการศึกษา 2561	จำนวน 6 รายการ	ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง มูลค่า 2,897,060 บาท

ภาคผนวก ง  
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างกว้างขวาง

# ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ทางเว็บไซต์

- www.kroobannok.com



- www.kruwadee.com



- www.suanchon.ac.th

← → ① ไม่ปลอดภัย | www.suanchon.ac.th/academic/1108 ☆



# โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

## Suankularb Wittayalai Chonburi School

หน้าแรก | เกี่ยวกับ | ประชาสัมพันธ์ | กิจกรรม | ค่านิยม | ผลงานวิชาการ | ติดต่อ

**ผู้อำนวยการโรงเรียน**



นายวันชัย จันทร์ชัย  
ผู้อำนวยการ  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

**ผลงานวิชาการบุคลากร ประจำปี 2562**

BY SUANCHON - พฤษภาคม 28, 2019  
POSTED IN: ผลงานวิชาการ

---

**ผลงานวิชาการ**

- ผู้อำนวยการวันชัย จันทร์ชัย (การพัฒนาคุณลักษณะประจำตัวนักเรียน ตามหลักสูตรผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561) [คลิกที่นี่](#)

Facebook
 Twitter
 Google Plus
 Line



About suanchon

**เพลงโรงเรียน**

▶ 00:00 00:00

https://drive.google.com/file/d/1gJ8ZA2YbGIBz\_3h7CMMmO6xz9yqOCfb/view?usp=s...



ที่ ศธ ๐๔๒๓๙.๔๙/๑๖๑

โรงเรียนพลอยจาดูรจินดา อำเภอนครชัยศรี  
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย หันสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในกรณีนี้ โรงเรียนพลอยจาดูรจินดา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธัญญาณี พวงงาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพลอยจาดูรจินดา

โรงเรียนพลอยจาดูรจินดา

โทร ๐๓๔ - ๓๓๑๖๓๔

โทรสาร ๐๓๔ - ๓๓๑๔๖๖



ที่ ศธ ๐๔๒๓๒.๐๙/๓๓๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา  
๑๗๐ ถนนรัชดาภิเษก แขวงห้วยขวาง  
เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตาม อัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันตวัช ศรีคำแท้)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒ ๒๕๖๐๔๒๘

โทรสาร ๐๒ ๒๕๖๐๕๒๘



ที่ ศธ ๐๔๒๔๒.๑๗/๑๑๓

โรงเรียนละออพิทยานุสรณ์  
หมู่ที่ ๒ ตำบลละออ อำเภอดวาง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๕๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทั่นสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในกรณีนี้ โรงเรียนละออพิทยานุสรณ์ ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวโสภา ไสวศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนละออพิทยานุสรณ์

โรงเรียนละออพิทยานุสรณ์  
โทร ๐ - ๗๕๕๖ - ๖๐๙๔

ศธ ๐๔๒๔๘.๓๗/๓๗๖



โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร  
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ๒๑๑๕๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว๒๔๕ ลว. ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทั่นสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษาความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรศักดิ์ ทิพย์วงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร

กลุ่มอำนาจการ

โทร./โทรสาร ๐๓๘๘-๖๙๔๑๙๕

[www.mpp.ac.th](http://www.mpp.ac.th)



ที่ ศธ ๐๔๒๓๗.๒๙/๒๗๖

โรงเรียนองครักษ์ อำเภองครักษ์  
จังหวัดนครนายก ๒๖๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนองครักษ์ ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายองอาจ พุ่มมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนองครักษ์

กลุ่มงานธุรการ

โทรศัพท์ ๐ - ๓๗๓๓๙ - ๓๒๔๙

โทรสาร ๐ - ๓๗๓๓๙ - ๑๗๒๗

ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๔๔/๔๗๗



โรงเรียนศึกษานารีวิทยา  
ถนนเอกชัย แขวงบางบอนเหนือ  
เขตบางบอน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

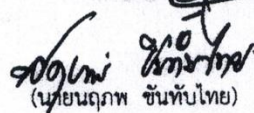
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๙.๓๐/๒๔๕ ลว ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย หันสมย์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษาความทราบแล้วนั้น

ในกรณี โรงเรียนศึกษานารีวิทยา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายนฤภัท ชันทับไทย)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๒๔๕๐ ๓๕๐๓-๔ ต่อ ๑๐๓

โทรสาร ๐ ๒๔๘๒ ๓๕๐๕



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๒๓/๓๓๔

โรงเรียนบางละมุง  
เลขที่ ๔ หมู่ ๒ ต.นาเกลือ  
อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๕๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางละมุง ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสยาม มากอู่สำห์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางละมุง

กลุ่มบริหารงานบุคลากรการเงินและสินทรัพย์

โทร. ๐๓๘-๒๒๑๖๒๐-๑

โทรสาร. ๐๓๘-๒๒๓๕๐๐

www.blm.ac.th





ที่ ศธ ๐๔๒๔๒.๐๙/๒๐๗

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นครศรีธรรมราช  
๑๐๙ หมู่ ๑๑ ต.กำโลน อ.ลานสกา  
จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๒๓๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นครศรีธรรมราช ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ ปานหงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

กลุ่มอำนาจการ

โทร.๐๗๕ - ๓๗๔๗๙๔/๐๘๕ - ๖๔๑๑๘๕๓

โทรสาร ๐๗๕ - ๓๗๑๐๕๑



ที่ ศธ ๐๔๒๕๕.๐๒๔/๔๐๓

โรงเรียนชุมแพศึกษา  
ถนนมลิวรรณ อำเภอชุมแพ  
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๓๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๕๕.๓๐/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวินชัย ทັນสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนชุมแพศึกษา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิไลศักดิ์ วรรณศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมแพศึกษา

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐-๔๓๓๓๑-๒๑๙๕

โทรสาร ๐-๔๓๓๓๑-๒๑๙๕



ที่ กธ.๐๔๒๓๓.๐๒/๐๕๕๑

โรงเรียนศรีบุญยานนท์  
ถนนนนทบุรี ๓ อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ.๐๔๒๔๘/๐๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทชัย ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษาความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนศรีบุญยานนท์ ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางธรรารณ์ พรหมคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญยานนท์

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทรศัพท์ ๐๒-๕๖๕๑๔๐๒-๓ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร ๐๒-๕๒๗๘๘๒๗



ที่ ศธ ๐๔๖๓๗.๐๑/๔๕๕

โรงเรียนปราชญ์ราชบูรณะ  
๘๘๐ ถ.ปราชญ์อนุสรณ์ ต.หน้าเมือง  
อ. เมือง จ.ปราจีนบุรี ๒๕๐๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๖๔๘.๓๐/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๕๖๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนปราชญ์ราชบูรณะ ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้ว ด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ ศรีมรินทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนปราชญ์ราชบูรณะ

กลุ่มอำนวยการบริหารงานบุคคล

งานสารบรรณกลาง

โทร. ๐-๓๗๒๑-๑๐๗๐ ต่อ ๒๕๐

โทรสาร. ๐-๓๗๒๑-๑๖๗๑



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๑๘/๑๙๒

โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา  
อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ๒๐๒๗๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษาความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ ซึ่งทางโรงเรียนจะใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอนและนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับนักเรียนในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมคิด กลับดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐๓๘ ๒๑๑๔๔๖

โทรสาร ๐๓๘ ๒๑๑๔๔๗

e-mail : [bothone\\_chon๒@gmail.com](mailto:bothone_chon๒@gmail.com)



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๒๑/๓๕๐

โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”  
อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐ /๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดยนายวันชัย ทันสมัย ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์เดช จุมนิ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”

โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”

โทร.๐-๓๘๕๕-๑๑๒๗

โทรสาร.๐-๓๘๕๕-๑๘๓๘

ที่ ศธ ๐๔๒๗๒.๐๐๓/๖๘๓



โรงเรียนสตรีนครสวรรค์  
๓๑๒ ถนนสวรรควิถี ตำบลปากน้ำโพ  
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว ๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุดสวาท ยั้งแจ่ม)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีนครสวรรค์

งานธุรการ

โทร.๐-๕๖๒๒-๑๒๐๗ ต่อ ๑๘๘

โทรสาร.๐-๕๖๒๒-๑๒๐๗ ต่อ ๒๐๑

ที่ ศธ ๐๔๒๗๐.๒๕/๑๗๖



โรงเรียนเพชรละครวิทยา  
อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์  
๖๗๑๔๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย หັນสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทญานະ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนเพชรละครวิทยา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้ว ด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป .

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวรรณชัย พรหมศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรละครวิทยา

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทรศัพท์ ๐-๕๖๕๒-๗๑๓๓

โทรสาร ๐-๕๖๕๒-๗๑๓๒



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๑๗/๑๗๔



โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั้วงามวิทยา  
ต. ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์  
จ.ชลบุรี ๒๐๒๔๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน  
๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทັນสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในกรณีนี้ โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั้วงามวิทยา ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประโยชน์ กীরติปกรณ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะโพธิ์ถั้วงามวิทยา

ฝ่ายงานสารบรรณ

โทร ๐ ๓๘๒๐ ๙๒๗๘

โทรสาร ๐ ๓๘๒๐ ๙๒๗๘



ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๑/๑๒๑

โรงเรียนเกาะสีชัง  
ตำบลท่าเทววงษ์ อำเภอเกาะสีชัง  
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๒๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/ว ๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเกาะสีชัง ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนภัสสร บุรรัตน์วงศ์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสีชัง

โรงเรียนเกาะสีชัง  
โทรศัพท์ ๐-๓๘๒๑-๖๕๕๕  
โทรสาร ๐-๓๘๒๑-๖๕๕๕



ที่ ศธ ๐๔๒๓๙.๔๙/๑๖๘

โรงเรียนหินกองวิทยาคม  
ต.ห้วยทราย อ.หนองแค  
จ.สระบุรี ๑๘๒๓๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

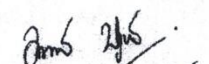
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในกรณีนี้ โรงเรียนหินกองวิทยาคม ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นางเอมอร บูรณศักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหินกองวิทยาคม

โรงเรียนหินกองวิทยาคม

โทร ๐-๓๖๓๘-๙๙๙๐

โทรสาร ๐-๓๖๓๘-๙๔๔๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hkw\_saraburi๒๕๖๐@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๒๓๘.๓๓/๒๓๑



โรงเรียนหนองรีประชานิมิต ตำบลหนองรี  
อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๒๒๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๓๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้นำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในทางการศึกษาความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนหนองรีประชานิมิต ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภากร เมฆขยาย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองรีประชานิมิต

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ - ๓๔๖๐ - ๓๗๔๒

โทรสาร ๐ - ๓๔๖๐ - ๓๗๔๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๓.๐๑/๕๐๓

โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม  
อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ที่ ศธ ๐๔๒๔๘.๓๐/๒๔๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้ดำเนินการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดย นายวันชัย ทันทสมัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในกรณีนี้ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วด้วยความขอบคุณยิ่ง และจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจรรยา จารุสาร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม

กลุ่มบริหารงบประมาณสินทรัพย์และบุคลากร

โทร ๐๒ ๕๒๕ ๐๔๗๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร ๐๒ ๙๖๖ ๕๙๘๙

## ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ – ชื่อสกุล	วันชัย ทັນสมัย
วัน เดือน ปี เกิด	2 สิงหาคม 2507
ที่อยู่ปัจจุบัน	31/167 หมู่ที่ 2 ตำบลหนองกะขะ อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี 20160
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2528	ครู 2 ระดับ 2 โรงเรียนขามทะเลสอวิทยา จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ.2535	อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนพานทอง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ.2545	อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนพานทอง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ.2553	ผู้อำนวยการ โรงเรียน โรงเรียนวัดเปล่งเกิด สพป.ชบ.2
พ.ศ.2555	ผู้อำนวยการ โรงเรียน โรงเรียนเกาะสีชัง สพม.18
พ.ศ.2557	ผู้อำนวยการ โรงเรียน โรงเรียนบ้านบึง “มนูญวิทยาการ” สพม.18
พ.ศ.2559	ผู้อำนวยการ โรงเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี สพม.18

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2527	ป.กศ.สูง วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ.2530	ค.บ.พลศึกษา วิทยาลัยครูนครราชสีมา
พ.ศ.2543	ศษ.ม.หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### ผลงาน

- จัดทำหลักสูตรการศึกษาเพื่อการมีงานทำและทำบ้านที่ก่อดอกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาการศึกษา (MOU) เพื่อรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับสวนนงนุชพัทยา จังหวัดชลบุรี
- ร่วมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางการศึกษา (MOU) กับมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์โยวเจียง มหาวิทยาลัยไปเซ่อ และมหาวิทยาลัยครูกว่างสี (หนานหนิง) มณฑลกว่างสี ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

- ร่วมกับ Sasayama Sangyo Senior High School ,Sasayama Homei High School และ Hanshinkoya Senior High School ร่วมกันทำพิธีลงนามความร่วมมือทางการศึกษา (MOU) เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นให้กับนักเรียนและครู
- ได้รับโล่รางวัลดีเด่นสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปีการศึกษา 2561 จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- ได้รับรางวัลสถานศึกษาดีเด่นรองชนะเลิศอันดับ 2 รองชนะเลิศอันดับ 2 ประจำปี 2560 โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
- รางวัลผู้บริหารระดับสถานศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๕๘ จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
- รางวัลผู้ที่มีความเสียสละเพื่อการมัธยมศึกษาไทย ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๑ จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
- รางวัลเชิดชูเกียรติเสมา ป.ป.ส. โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- ครูได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนวิทยากรแกนนำ (Master Trainers) ประจำศูนย์อบรมภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค (Boot Camp)
- ครูได้รับเกียรติบัตรรับรองเป็น "วิทยากรหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย โดยพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2561 ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2561 (Thailand Research Expo 2018) "วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ สู่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ระหว่างวันที่ 9 - 13 สิงหาคม 2561
- ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยในการไปเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ในงาน “2017 Yilan International Children’s Folklore&Folkgame Festival” ณ ประเทศไต้หวัน
- นักเรียนได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าร่วมแสดงศิลปวัฒนธรรม ณ ประเทศอิตาลี
- ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันชิงถ้วยพระราชทาน พลเอกหญิงพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีประเภท .22 ไรเฟิลณยุทธ (เลดี้&จูเนียร์) ณ สนามยิงปืนมณฑลทหารบกที่ 14 ค่ายนวมินฯ
- ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันฟุตบอลนักเรียนกรมพลศึกษา กีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนกลาง ประจำปีการศึกษา 2560 ประเภทอายุไม่เกิน 16 ปี ณ สนามศุภชลาศัย
- โรงเรียนได้รับโล่รางวัลดีเด่นสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี 2561 จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 หุ่นยนต์ search & rescue robot - senior. ในการแข่งขันหุ่นยนต์. Wordrobot games Thailand ได้เป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันหุ่นยนต์ wordrobot games

- ได้รับรางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่นของจังหวัดชลบุรี ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๐ จากผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

- ได้รับรางวัล ครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน