

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่
ผู้วิจัย	นายพูลศักดิ์ ตุละวิภาค ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
สถานศึกษา	โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สถานที่วิจัย	โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่
ปีที่วิจัย	ปีการศึกษา 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาของโรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ ซึ่งการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบัน โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง รวมจำนวนทั้งสิ้น 220 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และแบบสังเกต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ ที (t-test) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ปีการศึกษา 2562

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ ในความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมาคือ ด้านครูของโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ปานกลาง และด้านผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนา นักเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง

สรุปสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานด้านการพัฒนานักเรียน มีผลของการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

2. รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาของโรงเรียนแพร์ปัญญาอนุกุล จังหวัดแพร่ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร 2) การบริหารนโยบายและแผนการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย นโยบาย (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์) แผนพัฒนา (แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี) 3) การบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การบริหารจัดการ การบริหารงานพัสดุ 4) การพัฒนาหลักสูตรและการออกแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนา การนำไปใช้ การประเมินผล 5) การพัฒนาครูการศึกษาพิเศษมืออาชีพ 6) การพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 7) การพึ่งพาช่วยเหลือตนเอง และผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนเฉพาะความพิการ 18 โรงเรียน เห็นด้วยต่อรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

โรงเรียนแพรปัญญานุกูล จังหวัดแพร่ โดยรวมทั้งหมด 7 ด้าน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ร้อยละ 4.39

3. ผลจากความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก และผลจากการประเมินคุณภาพชีวิตนักเรียนเป็นรายบุคคล ในด้านที่เกี่ยวกับสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านการศึกษา และทักษะอาชีพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ปีการศึกษา 2562 โดยรวม อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 4.42

4. ผลจากการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิต ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านการศึกษา และทักษะอาชีพ ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนแพรปัญญานุกูล จังหวัดแพร่ ระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 ปรากฏว่าคุณภาพชีวิตของนักเรียนในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 4.42 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 3.41

Title: Developing a Model of Administration for Quality of Life Development of Students Having Intellectual Retardation, Phrae Panyanukul School, Pharae Province

Author: Mr. Poonsak Tulawipak, School Director

Locale of the Study: Phrae Panyanukul School, Pharae Province

Academic Year: 2019

ABSTRACT

This objectives of this study were to: 1) explore current conditions of the administration for quality of life development of students having intellectual retardation at Phrae Panyanukul School, Pharae Province and 2) develop a model of the administration for quality of life development of the students. The sample group in this study consisted of school administrators, teachers, basic education school committee, students, guardians and concerned personnel. A set of questionnaires and observation & assessment form were used for data collection. Obtained data were analyzed by using descriptive statistics (frequency, percentage, mean, standard deviation) and t - test.

Results of the study revealed that, as a whole, the respondents perceived that the current conditions of the administration for quality of life development of the students was at a moderate level. Based on its details, the following were found at a moderate level: teaching and learning facilitation, teachers, managerial administration, the school director and student development, respectively. The model of administration for quality of life development of the students consisted of the following: 1) transformation leadership of school administrators; 2) management of the policy and the development plan consisting of the policy (vision, mission and goal) and the development plan (strategic plan, educational development plan and annual action plan); 3) resource management consisting of personnel management, budget management, managerial administration, and supply management; 4) curriculum development and teaching/learning design consisting of analyses, design, development, application, and assessment; 5) development of special education teachers to be professional; 6) development of quality of live of students having intellectual deficiency; and 7) self-reliance. The respondents agreed that, as a whole, the said seven aspects were at a high level

Regarding opinions about the practice in accordance with the model, it was found at a high level. As a whole, mental/physical health, education and career skills of the students (upper secondary school level) were also found at a high level. The quality of life based on mental/physical health, education and career skills of the upper secondary school students in the academic year 2018 was found at a high level whereas that of the academic year 2019 was found at a moderate level.