รายงานการประเมินโครงการ
พัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นายบุญเทพ พิศวง
ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ผู้ประเมิน นายบุญเทพ พิศวง

ปีที่ประเมิน 2563

บทสรุป

การประเมินโครงการครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินของ Marvin C. Alkin มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อ 1) ประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) ประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 4) ประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 5) ประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน เป็นกลุ่มประชากรประชากรทั้งหมด 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน เป็นกลุ่มประชากรประชากรทั้งหมด 3) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 293 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane' จากจำนวนปกครองนักเรียน 1,085 คน และ 4) นักเรียน จำนวน 293 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane' จากจำนวนนักเรียน 1,085 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ มีจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการ การประเมินเพื่อวางแผนโครงการและประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการด้านความพึงพอใจของนักเรียน

ผลการประเมิน พบว่า

1. ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินระบบของโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินการวางแผนโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินการปรับปรุงโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. ผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

5.1 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ประกาศคุณูปการ

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากบุคคลหลายฝ่ายที่ไม่อาจนำมากล่าวได้ทั้งหมด ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์ อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ผศ.ดร. ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผศ.ดร. เมธา อึ้งทอง อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผศ.ดร. สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่อนุเคราะห์ ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือประเมินโครงการและให้คำแนะนำด้านวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ จนสำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณคณะครูทุกท่าน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ทุกคนที่ได้ร่วมแรงร่วมใจให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ และประเมินโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนเรียนรู้ของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ตลอดจนเป็นที่พึงพอใจของชุมชนในการใช้บริการอาคารสถานที่ของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นายบุญเทพ พิศวง

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
ประกาศคุณูปการ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	**1**
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงกร	7
ความสำคัญของการประเมินโครงการ	8
ขอบเขตของการประเมิน	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**12**
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการประเมินโครงการ	12
รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin)	46
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	47
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	55
โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	59
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3 วิธีดำเนินการประเมิน 79

ตอนที่ 1 การดำเนินงานตามโครงการ 79

ขั้นการวางแผน (Plan หรือ P) 79

ขั้นการดำเนินการ (Do หรือ D) 81

ขั้นการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาโครงการ (Check หรือ C) 82

ขั้นการพัฒนาและการปรับปรุง (Action หรือ A) 84

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการ 86

กลุ่มเป้าหมาย 86

วิธีการประเมินโครงการ..... 87

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 90

การเก็บรวบรวมข้อมูล 92

การวิเคราะห์ข้อมูล 94

เกณฑ์การประเมิน 95

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 95

4 ผลการประเมินโครงการ 96

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 97

ผลการประเมินโครงการ..... 97

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... 97

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... 102

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... 106

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม..... 110

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	116
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	**129**
สรุปวิธการประเมิน	131
สรุปผลการประเมิน	133
อภิปรายผล	135
ข้อเสนอแนะ	**142**
บรรณานุกรม	**144**
ภาคผนวก	**150**
ภาคผนวก 1 รายนามผู้เชี่ยวชาญ	151
ภาคผนวก 2 สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	162
ภาคผนวก 3 เครื่องที่ใช้ในการวิจัย	166
ภาคผนวก 4 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	168
ภาคผนวก 5 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	176
ภาคผนวก 6 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	187
ภาคผนวก 7 ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	198
ภาคผนวก 8 เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	220
ประวัติผู้ประเมินโครงการ	**232**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563).....	58
2.2	แสดงจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน.....	58
2.3	แสดงจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน	59
3.1	จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	87
3.2	รายละเอียดการประเมินโครงการ.....	88
3.3	การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	94
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ.....	97
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการประเมินเกี่ยวกับระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....	97
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....	99
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....	100
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม.....	102
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....	105
4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....	107
4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครู และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	108
4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	109
4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....	111
4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครู ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	112
4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	115
4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม.....	116
4.16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครู และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	119
4.17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	121
4.18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ ผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	123
4.19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักเรียน และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม.....	126

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ..... 11

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์ก้าวไกลยิ่งขึ้น ซึ่งการที่จะไปถึงจุดมุ่งหมายนั้นได้ สิ่งแวดล้อมสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งแวดล้อมทางด้านการศึกษา โรงเรียนเป็นสถานที่ ที่ให้การศึกษาอบรมเปรียบเสมือนบ้านแห่งที่สองของนักเรียน เนื่องจาก นักเรียนจะต้องใช้ชีวิตอยู่วันละไม่ต่ำกว่า 6 - 7 ชั่วโมงเป็นเวลา 6 - 12 ปี ดังนั้นสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนจึงมีอิทธิพลต่อสุขภาพอนามัยของนักเรียนมาก ถ้าโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมให้ดี ก็จะยิ่งช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักเรียนในทางที่ดีขึ้น ตรงกันข้ามถ้าสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไม่ดีเท่ากับเป็นการบั่นทอนชีวิตจิตใจของนักเรียนไปด้วย และครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญเพียงอย่างเดียว ที่จะสร้างความเจริญเติบโตแก่นักเรียนทุกด้าน แต่สิ่งแวดล้อมในเรื่องอาคารสถานที่กลุ่มเพื่อนและ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาภายในโรงเรียน ถ้าอยู่ในสภาวะที่ดีจะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดี เกิดความภาคภูมิใจต่อสถาบัน เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน มีความพยายามสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ สร้างชื่อเสียงเกียรติยศให้ตนเองและสถาบันอีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551:2)

นอกจากนี้การศึกษายังเป็นกระบวนการที่สำคัญอันจะทำให้คนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่านิยมที่ถูกต้องดีงาม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และปรับตัวให้ทันกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ด้วยความสำคัญดังกล่าวทุกประเทศจึงเร่งพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่สูงขึ้น เพราะจะทำให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาศักยภาพ และความสามารถ ตลอดจนคุณลักษณะต่าง ๆ ของคนที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งเป็นพลังสำคัญที่จะสร้างสรรค์ประเทศให้ยั่งยืนต่อไป ปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในระยะการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นกฎหมายแม่บท ซึ่งได้กำหนดแนวทางการศึกษาไว้ในหมวด 4 มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียน การสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อใช้ให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการได้พัฒนา

ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีมาตรฐานสุขภาพที่สูงขึ้นด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และพัฒนาส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อม โดยให้สถานศึกษาจัดบริเวณรอบ ๆ ให้เกิดความร่มรื่นเป็นระเบียบ สบายตา สบายใจ และการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดความตระหนักในความสำคัญของกิจกรรมร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะบรรยากาศสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ในการช่วยกระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ช่วยสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักเรียนด้วยความสบายใจรู้จักคิด แก้ปัญหาได้เอง รวมทั้งการที่ได้อยู่ในโรงเรียนที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดีจะก่อให้เกิดความภูมิใจและความรักในโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551:2)

โรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมจึงมีการกำหนดเป้าหมายสำคัญในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School based Management) ซึ่งเป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่นิยมนำมาใช้ในการปฏิบัติการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในหลายประเทศทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทย และจากการศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ตามหลักจิตวิทยาการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้เรื่องพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมนั้น ทำให้ทราบว่าลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรมทำให้คนมีความแตกต่างกันหลาย ๆ ด้าน และยังมีปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดู การดูแล การคบเพื่อน การอยู่ร่วมกับสังคม การศึกษา การสมาคม ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา ดินฟ้าอากาศ ที่อยู่อาศัย อาหารและสื่อมวลชน สิ่งแวดล้อมเหล่านี้มีส่วนทำให้พฤติกรรมของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้จึงเป็นความจำเป็นประการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนเป็นต้นว่า การจัดแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน การจัดหาสื่อและอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอ การใช้เทคนิคหรือวิธีสอนที่หลากหลาย ตำราเรียน หลักสูตร เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และอาคารสถานที่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เหล่านี้ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้การเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละคน ดังนั้น ครูจะต้องจัดหาและพัฒนาปรับปรุงสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยในการส่งเสริมและเอื้อต่อการส่งเสริมและเอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มความสามารถและเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552:9-10)

สิ่งแวดล้อมทางการเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ และส่งเสริมผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนสอน เพราะมีส่วนในการกระตุ้นอารมณ์และสติปัญญาของนักเรียน สิ่งแวดล้อมทางการเรียนมิได้หมายถึงอาคาร

สถานที่หรือห้องเรียนเท่านั้น แต่เป็นสภาพหรือสภาวะใด ๆ ที่มีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมีอิทธิพลและส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพราะการเรียนการสอนในชั้นนั้นจะเป็นไปในรูปแบบของกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการเรียนและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ (ทรรศนีย์ วราห์คำ, 2554:3) สิ่งแวดล้อมโดยรอบมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้บุคลิกภาพและพฤติกรรมของบุคคล บุคคลที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีย่อมปรับพฤติกรรรมของตนเองตามสิ่งแวดล้อมไปในแนวทางที่ดี ก่อให้เกิดเป็นการเรียนรู้ที่ดีได้ (จุฑารัตน์ ทองทิพย์, 2549:5) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีแนวคิดว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ แต่เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีธรรมชาติที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านวัย วุฒิภาวะ ความต้องการ ความถนัด ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ รวมทั้งมีการดำเนินชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจของเด็กเป็นอันมาก ทั้งนี้เพราะการศึกษาจัดเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกันระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม ตลอดเวลาที่เด็กอยู่ในโรงเรียนเด็กจะต้องประสบกับสิ่งแวดล้อมและสนองตอบสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ อยู่เสมอ ด้วยเหตุนี้ถ้าโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีก็ย่อมจะมีผลเสียหาย เกิดขึ้นกับเด็กอย่างแน่นอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นแนวทางที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนการจัดกิจกรรม มีความสุขในการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และนำไปสู่การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง พ่อแม่และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำเป็นต้องช่วยกันคิด สร้างสรรค์ จัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน การจัดสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องดำเนินการ เพื่อจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข สามารถเรียนรู้ได้จากสิ่งแวดล้อมที่ดี และปลูกฝังเรื่องความสะอาด ความมีวินัย มีความสามัคคี ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รวมทั้งจัดโรงเรียนให้ร่มรื่นสวยงามน่าอยู่ น่าดูอยู่เสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551:6)

สิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน เช่น บริเวณโรงเรียนสะอาด มีต้นไม้ร่มรื่น มีซุ้มหรือมุมสงบ ห้องเรียนสะอาด มีสีและแสงที่อ่อนโยนนุ่มนวล มีรูปภาพตกแต่งผนังอย่างเหมาะสม มีโรงอาหารและห้องน้ำที่สะอาดถูกสุขอนามัย จะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น เกิดความรักและไม่ต้องการให้โรงเรียนหรือห้องเรียนของตนสกปรก เกิดความเคยชินกับความสะอาดความสวยงาม ความเป็นระเบียบ จนซึมซับสิ่งดี ๆ ที่ได้รับ ช่วยให้เกิดความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง และสามารถรับความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545:93)

โรงเรียนนอกจากจะมีหน้าที่จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพประชากรทุกคนให้เป็นคนดีคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โรงเรียนยังเป็นองค์การสำคัญในการปลูกฝังจิตสำนึกแก่เยาวชน เนื่องจากเป็นสถานที่ที่เด็กจะต้องเข้าไปใช้ชีวิตวันละหลายชั่วโมง เพื่อเรียนให้จบการศึกษา ซึ่งตลอดเวลาที่นักเรียนใช้ชีวิตอยู่ในโรงเรียนสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน รวมทั้งส่งผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจของนักเรียน ถ้าโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแก่นักเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานที่ 11 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ที่ว่า“สถานศึกษามีการจัดสิ่งแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ” โดยสามารถปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและใช้ชีวิตอย่างมีความสุขที่โรงเรียน นักเรียนสามารถจำแบบอย่างและซึมซับสิ่งแวดล้อมที่ดีโรงเรียนแล้วนำไปเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต โดยเฉพาะบรรยากาศของโรงเรียนเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติในโรงเรียนที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น บริเวณที่ตั้งของอาคารต่าง ๆ ตลอดจนบริเวณต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในอาคาร การถ่ายเทของอากาศ แสง สี เสียง และฝุ่นละอองแล้วก็จะส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติและค่านิยมที่ดีงามตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2549:4)

สภาพปัจจุบันโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ตั้งอยู่หมู่บ้านเวียง เลขที่ 242 หมู่ที่ 2 ถนนรอบเวียง ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) บนพื้นที่ 51 ไร่ 3 งาน 53 ตารางวาจัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 คณะกรรมการบริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จัดประชุมเชิงวิพากษ์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและสาเหตุที่ทำให้นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ประจำปีการศึกษา 2560-2561 พบปัญหาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อและไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อย ไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การทดลอง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าไม่ทันสมัย สื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีน้อย ไม่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย อาคารเรียนชำรุดทรุดโทรม พื้นแตกร้าว สวิทช์ไฟ ปลั๊กไฟชำรุด ไม่มีความปลอดภัยแก่ครู และนักเรียน พื้นที่ภายในโรงเรียนไม่สะอาด ร่มรื่นและไม่สวยงามโรงอาหารไม่สะอาดเท่าที่ควร และที่นั่งทานอาหารไม่เพียงพอ สนามกีฬามีสภาพเก่า ชำรุด ใช้การได้ไม่ดีห้องสมุดมีขนาดเล็ก แออัด จำนวนหนังสือมีน้อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี และไม่ครอบคลุม เป็นอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล ระบบกล้อง

วงจรปิดชำรุด เสียหาย ใช้การได้ไม่ดี ดังนั้นผู้ประเมินโครงการในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสภาพแวดล้อม โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ คือ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อม เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งมีโครงการที่สำคัญ ได้แก่ โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม, 2563:1)

จากที่กล่าวมาผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการประเมินโครงการซึ่งเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบจุดเด่นจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไป หรือปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น หรือล้มเลิกการดำเนินโครงการนั้น การประเมินโครงการอย่างมีระบบ (Systematic Evaluation) จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการ ข้อดี ข้อบกพร่องของโครงการแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการการวางแผน การดำเนินงานตลอดจนผลของโครงการซึ่งจะชี้ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารหน่วยงานนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงโครงการนี้ต่อไป รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler) เป็นการประเมินโดยยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก คือเป็นการตรวจสอบว่าเมื่อดำเนินการไปแล้วบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงไร คือ มุ่งดูผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งการประเมินด้านการเรียนการสอนทั่วไป ๆ มักใช้รูปแบบการประเมินนี้ รูปแบบของสเต็ค (Stake) เป็นแนวทางการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่พยายามจะอธิบาย และตัดสินเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมทางการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการศึกษาอย่างเป็นปรนัยและอัตนัย ผู้ประเมินต้องทำหน้าที่เป็นทั้งผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลการตีความ พรรณนา ประเมิน รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มาด้วย รูปแบบการประเมินของ โพรวัส (Provus) เป็นการศึกษาถึงความเหลื่อมล้ำ (Discrepancy) ระหว่างมาตรฐานที่ตั้งขึ้นกับสิ่งที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน ดังนั้นเมื่อจะทำการประเมินในสิ่งใดก็ตาม สิ่งแรกที่ต้องลงมือกระทำก็คือจะต้องมีการตกลงกันในเรื่องของมาตรฐานเสียก่อน ซึ่งมักจะเป็นสิ่งที่ได้มาจากกลุ่มบุคคลเมื่อกำหนดมาตรฐานแต่ละด้านได้แล้วจะนำไปเปรียบเทียบกับสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันเป็นลำดับขั้นไป โดยการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอน เมื่อเปรียบเทียบมาตรฐานกับสิ่งที่เป็นจริงแล้ว ผู้ประเมินจะพบจุดอ่อนจุดเด่นของโครงการแต่ละส่วน ซึ่งโพรวัส (Provus) เสนอแนะให้แก้ไขโดยวิธี Problem Solving แล้วจึงดำเนินการในขั้นต่อไป แต่ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ก็ให้ยกเลิก รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งรู้จักกันในนามของรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) นั้นเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ

ของผู้บริหาร ผู้ประเมินอาจเลือกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง หรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าประเมินทุกด้านก็จะช่วยให้ได้ข่าวสารแบบสะสม นอกจากนั้นการประเมินทางการศึกษาตามรูปแบบนี้ยังสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป (สมบูรณ์ ตันยะ, 2556 :95)

เนื่องจากโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ซึ่งไม่ได้รับการประเมินอย่างเป็นระบบครบวงจรและเป็นโครงการที่มีคุณค่าต่อนักเรียนและชุมชน ผู้ประเมินจึงเห็นควรประเมินโครงการดังกล่าว โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น ให้สามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด และบรรลุตามเป้าหมาย ผู้ประเมินได้ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการที่คิดว่ามีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการนี้มากที่สุด โดยพบว่ารูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบมีข้อดี และข้อด้อยแตกต่างกัน ซึ่งผู้ประเมินเห็นว่า รูปแบบการประเมินโครงการ ของมาร์วิน ซี, อัลคิน (Marvin C. Alkin ,1972) มีจุดเด่น คือเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยทำให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ กัน 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีดำเนินการต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหาโดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และการประเมินจากเกณฑ์ภายใน 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลว

ในทุกๆ ด้านของโครงการตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการใน สถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกหรือปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น

จากความสำคัญ และปัญหาข้างต้น คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เห็นว่าโครงการดังกล่าว เป็นโครงการที่มีความสำคัญ และมีคุณค่าต่อนักเรียน และชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 แต่ไม่ได้รับการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบครบวงจร ผู้ประเมินจึงเห็นควรประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดแนวทางพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินโครงการ ของมาร์วิน ซี. อัลคิน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2. เพื่อประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3. เพื่อประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. เพื่อประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5. เพื่อประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.1 การยอมรับโครงการของนักเรียน

5.2 การยอมรับโครงการของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม นี้ผู้ประเมินคาดหวังว่า

1. โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถนำข้อมูลการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ครั้งต่อๆไปหรือประเมินโครงการอื่น ๆ ได้

ขอบเขตของการประเมิน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification)

ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่

1. ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด

3. ผู้ปกครองนักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane’ จำนวน 293 คน จากจำนวนผู้ปกครองนักเรียน 1,085 คน

4. นักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane’ จำนวน 293 คน จากจำนวนนักเรียน 1,085 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม หลักการของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ และสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของการวางแผนของโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ สถานที่ เวลาและวัสดุอุปกรณ์

3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปฏิบัติตามขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการเตรียมการ ขั้นการดำเนินการในแต่ละกิจกรรม ขั้นการประเมินผล และขั้นการสรุป รายงานผล

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นโดยการประเมินความสำเร็จของโครงการพิจารณาจากประโยชน์จากการดำเนินโครงการ ได้แก่ 1) ประโยชน์ต่อนักเรียน 2) ประโยชน์ต่อผู้ปกครองนักเรียน 3) ประโยชน์ต่อโรงเรียน และ 4) ประโยชน์ต่อชุมชน

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ครู

และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ครู หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา) ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้รับการสรรหา และแต่งตั้งตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม หมายถึง สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย-พะเยา)

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาไว้ดังภาพที่ 1.1

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการของ มาร์วิน ซี. อัลคิน
มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment)

1.1 ความเหมาะสมหลักการของโครงการ

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ

1.4 สิ่งแวดล้อมของโครงการ

2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning)

ความเหมาะสมของการวางแผนของโครงการ

2.1 บุคลากร 2.4 เวลา

2.2 งบประมาณ 2.5 วัสดุอุปกรณ์

2.3 สถานที่

3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) ความเหมาะสมการดำเนินงานตามขั้นตอน

3.1 ขั้นการเตรียมการ

3.2 ขั้นการดำเนินการในแต่ละกิจกรรม

3.3 ขั้นการประเมินผล

3.4 ขั้นการสรุป รายงานผล

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement)

ประเมินความสำเร็จของโครงการ

4.1 ประโยชน์ต่อนักเรียน

4.2 ประโยชน์ต่อผู้ปกครองนักเรียน

4.3 ประโยชน์ต่อโรงเรียน

4.4 ประโยชน์ต่อชุมชน

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification)

5.1 ความพึงพอใจของนักเรียน

5.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน

5.3 ความพึงพอใจของครู

5.4 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาฯ

คุณภาพของสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

1. ภูมิทัศน์ที่มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 สวนหย่อมในโรงเรียน

1.2 สวนเกษตร

1.3 สนามกีฬา

1.4 รั้วโรงเรียน

1.5 ถนนภายในโรงเรียน

1.6 ภูมิทัศน์บริเวณลานโพธิ์

2. อาคาเรียน ห้องเรียน อาคารประกอบ ที่มีความสวยงาม ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนี้

2.1 ห้องน้ำนักเรียน

2.2 โรงอาหาร

2.3 อาคารเรียน/ห้องเรียน

3. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่มีความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรงกับความต้องการของนักเรียน ดังนี้

3.1 ห้องสมุดหนังสือ

3.2 ห้องสมุดมัลติมีเดีย

3.3 สวนพฤกษศาสตร์

3.4 ศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.5 ห้องคอมพิวเตอร์

4. ความปลอดภัย ดังนี้

4.1 ความปลอดภัยจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4.2 ความปลอดภัยจากภัยจากไฟไหม้และแผ่นดินไหว

4.3 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ระบบกล้องวงจรปิดภายในโรงเรียน)

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ โดยเสนอเนื้อหาสาระตามลำดับดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin)
3. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
4. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
5. โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นหากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดหรือในขณะนำไปปฏิบัติและพิจารณาดูแล้วว่าโครงการนี้น่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผลของโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์กับสังคมเพียงใด ควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใด

ความหมายของโครงการ

นิศา ชูโต (2551:6) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง ความคิดแนวทางกิจกรรมหรือผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในงบประมาณนั้น ๆ แนวคิดการจัดกิจกรรมหรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

รัตนะ บัวสนธ์ (2552:4) กล่าวว่า โครงกา รหมายถึง ส่วนย่อยหนึ่งของแผนงานซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:115) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม (2555:3) กล่าวว่า โครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรม (Group of Activities) เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็นกลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลา งบประมาณและผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558:28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มิใช่เป็นงานประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ง (2558:20) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

สรุปได้ว่าโครงการ หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าที่จัดทำขึ้นอย่างมีระบบประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้นโครงการ จึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่ง ของการวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

ความหมายของการประเมินโครงการ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินโครงการมีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายลักษณะ สามารถสรุปได้ดังนี้

นิศา ชูโต (2551:9) กล่าวว่า การประเมินโครงการหมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

รัตนะ บัวสนธ์ (2552:12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบเกณฑ์ แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

เชาว์ อินใย (2553:4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

พิสณุ ฟองศรี (2553:68) กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยรวมเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือ นำร่อง ปรับเปลี่ยน ระงับ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

สมหวัง พิทยานุวัฒน์ (2553:2) กล่าวว่า การประเมินผลแผนงาน/โครงการว่าเป็นการพิจารณาความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการ การตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินแผนงาน/โครงการ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

เชาว์ อินใย (2555:4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin. 1972:150) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่จะได้มีซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจการเลือกเฟ้นข่าวสารที่เหมาะสม การรวบรวม และวิเคราะห์ข่าวสารเพื่อรายงานข้อมูลสรุป เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจในการเลือกหนทางต่าง ๆ ที่เป็นไปได้

เวอร์เธน และแซนเนอร์ส (Werthen and Saners. 1973:129) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูลอันเป็นการให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินใจว่าผลผลิต วิธีการและแนวการเลือกต่าง ๆ สำหรับผู้มีอำนาจ

สตัฟเฟิลบีมและซินก์ฟิลล์(Stufflebeam and Shinkfield. 1985:159) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการสังเคราะห์ รวบรวม และการอำนวยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่

ชูแมน (Schuman. 1987:29-31) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัด

ความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมาย และเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประการที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการการประเมินโครงการ มีความสำคัญ ตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2549:75) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ ย่อมได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข

2. การประเมินจะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน หรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม เพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมากไปจะได้รับการตัดทอนและทรัพยากรใดขาดจะได้รับการเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนช่วยทำให้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการ ช่วยให้แผนงานบรรลุจุดประสงค์ ดังที่ได้กล่าวไว้ว่า โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติ ย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานโดยรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าหากได้มีการประเมินโครงการใด ย่อมมีส่วนให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ย่อมหมายถึง การประเมินโครงการมีส่วนทำให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นกัน

4. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ มีข้อทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินการอย่างมีระบบและมีการเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกส่วนโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด จึงถือว่าการประเมินผลโครงการเป็นการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่การควบคุม บังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันจะนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้และมากขึ้น ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนสำคัญในการสร้างขวัญและกำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือการประเมินโครงการทำให้ผู้บริหารทราบถึงอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการนั้นต่อไปหรือยุติโครงการนั้น นอกจากนั้น ผลของการประเมินโครงการอาจจะเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2550:12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด และสิ่งที่สำคัญ คือ ช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการนั้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550:151) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับ โครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

พิสณุ ฟองศรี (2551:36) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการได้แก่

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับชั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

ไพศาล หวังพานิช (2551:26-27) กล่าวว่า ความสำคัญและความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการตามแนวคิดต่าง ๆ มีเป้าหมายสอดคล้องกันกล่าวคือ มุ่งตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้น ๆ ว่าดีหรือไม่อย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ้มค่าหรือไม่บกพร่องในเรื่องใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนทางเอกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ บทบาทของการประเมินโครงการ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านการปฏิบัติและผลการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ช่วยแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจน ตรงเป้าหมายและลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ

3. ช่วยบ่งชี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ หรือความคุ้มค่าของโครงการ

4. ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ

5. ช่วยสำหรับวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งภายใต้แผนงานเดียวกันหรือแผนงานอื่นๆ

สุวิมล ติรกานันท์ (2551:3) กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันมีลักษณะเป็นแผนงานโครงการต่างๆ ประกอบเข้าด้วยกัน จึงมีความจำเป็นต้องใช้การประเมินเพื่อตรวจดูผลที่ได้จากโครงการเหล่านั้น ทำให้การ ประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน ผลที่ได้จากการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการปรับแก้ไข การขยายขอบเขต หรือ ยุติโครงการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ผลการประเมินนั้น

สมคิด พรมจุ้ย (2552:37) กล่าวว่า การประเมินโครงการช่วยทำให้กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและมาตรการตลอดทั้งวิธีการประเมินได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์อย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินว่าสามารถ นำไปปฏิบัติได้โดยใช้ทรัพยากรที่กำหนดไว้อย่างคุ้มค่าเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ทำให้ผู้บริหารทราบถึงอุปสรรคข้อดีข้อเสียความเป็นไปได้ และตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

เชาว์ อินใย (2553:12) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่างๆทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือมีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พงศ์เทพ จิระโร (2554:3-8) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่มีความถูกต้องมีกระบวนการที่เชื่อถือ ได้จะทำให้ผู้ใช้ผลการประเมินมีสารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพโครงการหรือตัดสินใจในการดำเนินโครงการได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงต่างๆ อันอาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ งบประมาณและปัจจัยนำเข้าอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ ในการประเมินโครงการแต่ละโครงการจะมีความสำคัญตามบริบทของการประเมินคราวนั้นๆ ซึ่งความสำคัญดังกล่าวจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินและระยะเวลา หรือห้วงเวลาที่ทำการประเมิน

รัตนะ บัวสนธ์ (2554:18) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการ คือ

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ

1.1 เป็นกระบวนการของการตัดสินกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2 เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบ หาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3. การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4. การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้น การประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

5. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

ชลธิชา แพ่งบรรเทา (2557:27) กล่าวว่า การดำเนินโครงการใดๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆได้ บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้จะช่วยบอกถึงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

อนันต์ นามทรงต้น (2557:1-2) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสค้นพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิผล

สำราญ มีแจ้ง (2558:6) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้แผนมีความชัดเจน

2. ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง

4. ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน

5. การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญทำให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่นจุดด้อย ประสิทธิผลของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ การปรับปรุงการดำเนินการ หรือตัดสินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

สุวิมล ติรกานนท์ (2551:11) ได้แบ่งองค์ประกอบของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. สิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน โครงการ องค์กร วัสดุอุปกรณ์

2. ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุนว่าต้องการทราบอะไรจากการประเมิน

3. ผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นบุคคล หรือคณะบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ

4. วิธีดำเนินการประเมิน หรือ กระบวนการประเมิน

อุทัย บุญประเสริฐ (2552:42) กล่าวว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการดังต่อไปนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบโครงการนั้นต้องการจะทำสิ่งใด จัดทำโครงการนั้นเสนอขึ้นมาเพื่อทำอะไร

2. บุคคลหรือหน่วยงาน (ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ)

3. เวลา (ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ)

4. หลักการ-เหตุผล / ความเป็นมาของโครงการ/หรือ ความสำคัญของโครงการ (ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือใช้ตามหัวข้อที่แบบฟอร์มโครงการของหน่วยงานที่กำหนดไว้)

5. วัตถุประสงค์ (ของโครงการ) และเป้าหมาย (การปฏิบัติงานหรือการทำงานในช่วงระยะต่างๆ ของโครงการ)

6. วิธีดำเนินการ (เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติและบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละข้อของโครงการ)

7. งบประมาณ (แหล่งงบประมาณ ยอดรวมทั้งหมด / แหล่งเงิน และรายละเอียด) การติดตาม กำกับและประเมินผล (วิธีติดตามกำกับการปฏิบัติตามแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ในขั้นวิธีการดำเนินงาน) และวิธีการติดตามประเมินผล (การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ)

8. ผล (ประโยชน์ที่พลอยได้) ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ (ผลในส่วนที่เป็นพลอยได้ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มพิเศษ นอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้หรือตามที่ระบุไว้)

9. ผู้เสนอโครงการ (แสดงตัวเป็นรายบุคคล คณะบุคคล คณะกรรมการ หรือหน่วยงานที่จัดทำโครงการนั้นเสนอเพื่อให้พิจารณา)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:12) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการไว้ดังนี้

1. ความสำคัญและที่มาของโครงการ

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

3. ขอบเขตของโครงการ

4. วิธีดำเนินงานตามโครงการ

5. ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ในส่วนนี้จะมีอยู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการที่ทำไปแล้วในอดีตหรือกำลังดำเนินการ หรือจะดำเนินการในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การอนุมัติโครงการและจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยสอดคล้องต่อเนื่อง

6. ขั้นตอนการดำเนินงาน

7. ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ

8. งบประมาณของโครงการ

อธิปัตย์ คลี่สุนทร (2556:1) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการควรจะมีดังนี้

1. ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการ ที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ เช่น แผนงานพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษ ตามนโยบายพัฒนาการสอนภาษาต่างประเทศ อาจจะประกอบด้วย โครงการอบรมครู โครงการพัฒนาห้องฝึกภาษา (Sound lab) โครงการจัดหาครูเจ้าของภาษามาร่วมสอน โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling bee)

2. ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ โดยทั่วไปมักไม่นิยมนำวัตถุประสงค์มาเป็นชื่อโครงการ

3. หลักการและเหตุผล เป็นการเขียนชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นซึ่งจะต้องแก้ไข ตลอดจนชี้แจงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินงานตามโครงการ และหากโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย สอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่น ก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ ควรต้องชี้แจงว่าหากไม่ทำโครงการดังกล่าว

จะเกิดผลเสียหายโดยตรง หรือผลเสียหายในระยะยาวอย่างไร เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการได้เห็นประโยชน์และความจำเป็นของโครงการชัดเจนและกว้างขวางขึ้น

4. วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดและประเมินผลได้ในระยะหลัง ๆ นี้ มักจะเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม คือเขียนให้เป็นรูปธรรมมากกว่าเขียนเป็นนามธรรม

5. เป้าหมาย ให้ระบุว่าจะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้ปรากฏเป็นรูปตัวเลข หรือจำนวนที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ควรระบุ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการด้วย

6. วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมในการดำเนินงาน คืองานหรือกิจกรรม ซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมกิจกรรมทุกอย่าง แล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อน-หลังหรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนระบุไว้ตามลำดับ รวมไปถึงการประเมินผลที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ (ซึ่งขั้นตอนการเสนอโครงการให้ได้รับอนุมัติเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการทั้งหมดของโครงการ))

7. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือการระบุระยะเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นเตรียมโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุ วัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนเวลาของโครงการ

8. งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายให้อย่างชัดเจน เช่น ยอดรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ค่าตอบแทนวิทยากร บุคลากรเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าสถานที่ ค่าพาหนะ ฯลฯ

9. เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่า หน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคล หรือกลุ่มบุคคล รับผิดชอบเป็นรายโครงการ

10. สถานที่หรือพื้นที่ดำเนินการ แสดงให้ทราบที่ที่จะทำโครงการซึ่งอาจจะอยู่ภายในองค์การ หรืออยู่พื้นที่อื่นใดนอกองค์การหรือนอกหน่วยงาน

11. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทาง แก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการอาจต้องทำงานกับหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มบุคคลอื่น เป็นการบูรณาการการทำงาน ควรประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงที่ตั้งไว้

12. การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไรในระยะเวลาใดและใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งอาจจะใช้วิธี สังเกต ดูพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง สัมภาษณ์

ให้ตอบแบบสอบถาม ดูผลผลิต ประเมินจากสภาพจริง การเปรียบเทียบผลต่าง ก่อนและหลังการทำโครงการ ความเป็นรูปธรรมของงาน

13. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว จะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าที่เชื่อว่าโครงการสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ หรือช่วยทำให้เกิดการพัฒนาได้ เรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงต่อองค์การ ชุมชน เป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมาย และผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการที่จะเป็นตัวอย่างที่ดีต่อการดำเนินการในเชิงแก้ปัญหาหรือการพัฒนาอื่นๆ ต่อไป

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการมีรายละเอียดดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ประโยชน์ที่ได้รับ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:13) กล่าวว่า การประเมินมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่างๆ
2. เพื่อตัดสินผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่างๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้อง
4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

ไทเลอร์ (Tyler.1930:78) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

1. เพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ต่อไปแต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จ ก็ไม่เก็บ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ในอันที่จะเข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

ครอนบาค (Cronbach. 1971:93) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินผลได้ 3 ประการ คือ

1. เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เพื่อตัดสินว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนและวิธีการสอนใดน่าพอใจ และมีส่วนใดที่ดำเนินการอยู่แล้วต้องแก้ไข

2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision about Individual) เช่น ในการตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก หรือการแยกกลุ่ม หรือแจ้งให้อยู่ในโครงการทราบว่าส่วนใดที่ เขาเด่นและส่วนใดที่เขาควรปรับปรุงแก้ไข เป็นต้น

3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการบริหาร (Administrative Regulation) เช่น เพื่อการตัดสินใจ ระบบการศึกษาของโรงเรียนดีหรือไม่เพียงไร และครูแต่ละคนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพดีหรือไม่อย่างไร เป็นต้น

สคริฟเวน (Scriven.1967:65) กล่าวว่า จุดหมายของการประเมินผล มีหลักสำคัญ 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ได้แก่ การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อประโยชน์ในการศึกษาคุณค่าของโครงการ และเพื่อพิจารณานำลักษณะที่ดีของโครงการไปใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อตัดสินใจ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงการนั้นๆ

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551:14-16) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความสำคัญเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ช่วยตัดสินใจให้มีแผนและโครงการต่อไป หรือจะยุติการประเมินผลความสำเร็จโครงการจะทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทราบถึงผลผลิตและผลกระทบของโครงการ ด้วยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารที่จะตัดสินใจในเรื่องโครงการดังกล่าวว่า ควรจะมีการดำเนินการต่อไปหรือควรยุติ กล่าวคือถ้าหากเห็นว่ามีคุณค่าก็ควรที่จะดำเนินการต่อไป แต่ถ้าพิจารณาแล้วว่าไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการก็ควรที่จะยุติการดำเนินโครงการ

2. ช่วยปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและแนวทางให้ก้าวหน้า การประเมินผลโครงการจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและทีมงานโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจะนำมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ทราบปัญหาเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติและแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่นจึงจำเป็นต้องมีการปรับแต่ง (Adjust) หรือพัฒนา (Develop) แนวทางการดำเนินโครงการ

3. ช่วยตัดสินใจในการเพิ่มหรือตัดออก หรือการปรับกลยุทธ์และเทคนิคของโครงการในกรณีที่โครงการเกิดปัญหาขัดข้อง อาจจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงกลยุทธ์ เช่น การใช้

เทคนิคหรือกลยุทธ์ใหม่ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ เป็นต้น ซึ่งการจะเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ดังกล่าวได้ต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินผลโครงการ

4. ช่วยในการพิจารณาขยายแผนหรือโครงการไปยังหน่วยงานอื่นๆ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลโครงการจะช่วยเป็นฐานเบื้องต้นหรือบทเรียนในการนำไปใช้ในการดำเนินโครงการอื่นๆ ซึ่งความรู้จากการดำเนินโครงการหนึ่งควรจะมีการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนไปอีกโครงการหนึ่ง ดังนั้นในองค์กรควรจะมีการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อช่วยในการประหยัดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในเรื่องต่างๆ

5. ช่วยจัดสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่เลือกแล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือในองค์กรจะมีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากรไม่สามารถจัดสรรให้ได้ทุกโครงการที่มีการเสนอของบประมาณ จึงต้องมีการเลือกหรือคัดสรรโครงการที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่า และจัดสรรทรัพยากรให้กับโครงการดังกล่าว การประเมินผลโครงการก็จะช่วยในการตอบคำถามเรื่องการจัดสรรทรัพยากรได้เช่นเดียวกัน

6. ช่วยในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธเทคนิค หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ทฤษฎีหรือเทคนิคต่างๆ ที่มีการนำเสนอจะต้องมีคุณสมบัติสำคัญประการหนึ่งก็คือการนำไปใช้ หรือสามารถที่จะอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ได้ ทฤษฎีหรือเทคนิคที่ไม่สามารถนำมาใช้ได้ก็ย่อมเหมือน “ขยะ” ที่ไม่เป็นประโยชน์แต่อย่างไร การประเมินผลโครงการจะช่วยทำให้ทราบว่าทฤษฎีหรือเทคนิคใดมีประโยชน์หรือไม่ สามารถอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551:93) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการมีดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และด้านที่ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรมจุ้ย (2552:28) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนการตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

อัญชลี ธรรมะวิธีกุล (2552:1) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation)

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4. ประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Product Evaluation)

รัตนะ บัวสนธ์ (2554:18-19) กล่าวว่า บทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการด้านวัตถุประสงค์ต่างๆ ไว้ 6 ประการคือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการ

ประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใดและโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการอันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่งมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุน ร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีดำเนินโครงการ โดยพิจาณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร ทำนองนี้ เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้ เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่การพิจารณาความสนับสนุนโครงการ สาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5. เพื่อจะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวก็จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม (2555:271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่าควรตรวจขยายดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3. เพื่อช่วยในการตัดสินเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้นๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด

4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริง

6. เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนินโครงการทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7. ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการปฏิบัติงาน ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรจะมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้ายเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนันต์ นามทองต้น (2557:2-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการและผลกระทบด้านต่างๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการได้ตื่นตัวในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญได้ดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2550:38) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดในการแบ่ง ครั้งนี้จะนำเสนอประเภทของการประเมิน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการบนความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็นคุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

3.2 การประเมินในระหว่างดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อ

ศึกษาการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

3.3.1 ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2 การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

สุวิมล ติรกานันท์ (2551:9-10) กล่าวว่า การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการจนถึงการประเมินผล สุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. Needs Assessment หมายถึงการประเมินความต้องการขององค์การหรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ

2. Feasibility Study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือก เพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใดๆ นิยมประเมินใน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านบริหาร ด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม

3. Context Evaluation หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการ ว่ามีความเหมาะสม ประกอบด้วย ความจำเป็นของโครงการ ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายและ ความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ

4. Input Evaluation หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่างๆ ที่ถูกนำเข้าร่วมในโครงการ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางจัดการ วัสดุอุปกรณ์

5. Process Evaluation หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการว่ามี ความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด งานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการ ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่

6. Formative Evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เมื่อมีการดำเนินการไปได้ ระยะหนึ่งเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ

7. Product Evaluation หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ เพียงใด

8. Summative Evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ หลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการนั้น เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจว่า ควรปรับปรุง แก้ไข สานต่อหรือยุติโครงการ

9. Follow-up Study หมายถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว จะ มีการติดตามผลเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ ความก้าวหน้า และการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับ โครงการที่กำหนด

10. Meta Evaluation หมายถึง การประเมินโครงการประเมิน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน

เชาว์ อินใย (2553:15) กล่าวว่า การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้หลายประเภทดังนี้

1. แบ่งตามผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือผู้เกี่ยวข้องจะทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินเป็นอย่างดี ข้อเสียคือเมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้น

1.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียคือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมินดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

2. แบ่งตามมิติการประเมินแบ่งได้ 4 ประเภทดังนี้

2.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณคุณภาพและแบบผสม

2.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

2.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนและการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

พิสณุ ฟองศรี (2553:90-102) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการตามเกณฑ์ช่วงเวลาไว้ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็ม หรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

1.1 ประเมินในขณะที่ยังไม่ดำเนินโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการเตรียมดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการที่หยุดไปแล้วระยะหนึ่ง จะเริ่มดำเนินการใหม่อีกในครั้งต่อไป เช่น โครงการฝึกอบรมอาชีพสตรี ซึ่งยังไม่เคยทำในพื้นที่นั้นๆ หรือโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิต่างๆ เมื่อเห็นว่าผู้บริหารเกือบทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ก็อาจหยุดไปสักระยะหนึ่ง เมื่อมีผู้บริหารรุ่นใหม่เพิ่มขึ้นก็อาจประเมินว่าควรจะเริ่มโครงการอีกครั้งหรือไม่

1.2 ประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยเป็นการตรวจสอบว่าจำเป็นต้องจัดทำโครงการหรือไม่ ถ้าจะทำมีความเป็นไปได้หรือความพร้อมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าแค่ไหน สิ่งแวดล้อมต่างๆ เอื้อหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่อย่างไร

1.3 ประเมินเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจวางแผน สารสนเทศที่ได้จากการประเมินก่อนดำเนินโครงการ จะมีประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมเพียงพอ อันจะเอื้อต่อความสำเร็จของโครงการถ้าจะนำโครงการไปดำเนินการจริง

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบ การตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

2.1 ประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการต่อเนื่อง หรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณ ตามระยะเวลาเป็นช่วงๆ เช่น โครงการฝึกอบรมเป็นรุ่นๆ ตามหลักสูตรต่างๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อย การประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2.2 ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งในระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ปัญหาต่างๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อๆ ไป

2.3 ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองและส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้ เช่น รายละเอียดต่างๆ ของโครงการ ความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

2.4 ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ นอกจากประเมินตามข้อ 2 แล้ว จะมีการตรวจสอบถึงผลที่ได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร โดยอาจตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลทั้งทางตรง ทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจ เลิก หยุด หรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการมีสาระโดยสรุปดังนี้

3.1 ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด หรือสิ้นสุดระยะช่วงต่อตามปีงบประมาณ เช่น โครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแต่ละปีงบประมาณ หรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.2 ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะตรวจสอบผลต่างๆ ที่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ มีผลลัพธ์ มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

3.3 ประเมินเพื่อตัดสินอนาคตโครงการ โดยพิจารณาว่าจะเลิก หยุด ดำเนินการโครงการต่อไปหรือขยายโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องว่าจะเลิก หยุดไว้ชั่วคราว ดำเนินการต่อโดยอาจปรับ ลด เพิ่ม ขยาย ฯลฯ โครงการ

6. Monitoring Evaluation หมายถึง การติดตามกำกับ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:117) กล่าวว่า การแบ่งรูปแบบการประเมินตามแนวปรัชญาประโยชน์นิยม (Utilitarian Evaluation) กับปรัชญาสหัชญาณและพหุนิยม (Intuitionist Pluralist Evaluation) ดังนี้

1. การประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินที่เน้นว่าการดำเนินงาน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนี้สามารถ ช่วยในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกิจกรรมหรือ ปรับปรุงกระบวนการประเมินผล

2. การประเมินเพื่อการจัดการ เป็นการตัดสินเกี่ยวกับการจัดการโครงการหรือโปรแกรมต่างๆ จำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจเพื่อการจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินรูปแบบ นี้เป็นการมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร

3. การประเมินโดยเน้นทฤษฎี แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือการประเมิน โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ซึ่ง ประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบคือ การประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถาน การประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน การประเมินผลกระทบ การประเมินกลไกสอดแทรก และการประเมิน สรุปนัยทั่วไปและแบบประกอบแต่ง

4. การประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่าผู้ประเมินสามารถฝึกฝนมีความเป็นกลางที่ จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยยึดหลัก 3 ประการคือ การมีจิตสำนึกในการศึกษา ต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริง ความถูกต้องและความดีงาม และ เห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

5. การประเมินผลิตภัณฑ์ เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ผู้บริโภค ผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเอกสารตำราหลักสูตรและอื่นๆ ธรรมชาติของการประเมินผลิตภัณฑ์ เป็นการ ประเมินแบบรวมสรุป ประเด็นสำคัญคือ เกณฑ์ที่ใช้ประเมินตรงที่ผู้บริโภคคาดหวังหรือไม่ การประเมินที่เชื่อว่าผู้ ประเมินสามารถฝึกฝน มีความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุง แก้ไขโดยยึดหลัก 3 ประการคือ การมีจิตสำนึกในการศึกษา ต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริง ความถูกต้องและความดีงาม และเห็นว่า ประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

รัตนะ บัวสนธ์ (2554:105-145) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่เป็นแนวใหม่ที่เด่นๆ ได้แก่

1. การประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Evaluation)

2. การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-approach of Evaluation)

3. การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Stakeholders Base and Participatory Evaluation)

4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation)

5. การประเมินแบบสร้างสรรค์ (Constructivist Evaluation)

6. การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation)

อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ (2556 :1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใดๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาและอุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจ จะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าน่าจะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment : SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment : EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment : TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (PolicyImpact Assessment : POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใดๆ นั้นจะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคมเศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษาอาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวน

แผนและปรับแผนของโครงการปรับตารางการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขายและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุปอาจมองในมิติของโครงการระยะยาวออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) การประเมินลักษณะนี้มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4. การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการและภาพรวมของผลกระทบทั้งหลายๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

อนันต์ นามทรงต้น (2557:3-4) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีเห็นว่า การประเมินโครงการทางการศึกษานั้นควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน 2 ประเภท คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มากน้อยเพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภท มีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการแบ่งตามระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

การออกแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ จำเป็นต้องมีการวางแผนวิธีการประเมินที่ถูกต้อง การออกแบบการประเมินที่เหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2550:21-23) กล่าวว่า การประเมินภายหลังโครงการสิ้นสุด (Formal Evaluation) ก็คือการวางแผนงานวิจัยอย่างหนึ่ง ซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างมีระบบและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสามารถออกแบบการประเมินได้หลายรูปแบบแตกต่างกัน ดังนี้

1. การประเมินเชิงทดลอง (Experiment) เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะให้ผลของโครงการมีน้ำหนักและเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นการออกแบบการประเมินที่มีกลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Controlled Group) โดยกลุ่มควบคุมนี้เป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองมากที่สุด (Equivalent Group) เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยแทรกซ้อนต่างๆ ที่อาจมีผลที่ทำให้งานหรือโครงการนั้นได้สมบูรณ์ ในการออกแบบโครงการเพื่อประเมินเชิงทดลองนั้นสามารถแบ่งย่อยออกได้ดังนี้

1.1 การออกแบบโครงการที่ผู้ทำโครงการไม่ทราบกลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มใดเป็นกลุ่มควบคุม (Blind Experiment)

1.2 การออกแบบโครงการที่ทั้งผู้ทำโครงการและกลุ่มเป้าหมายไม่ทราบว่าตนเองอยู่กลุ่มใดเช่นกัน (Double Blind Experiment) การออกแบบโครงการเพื่อการประเมินวิธีนี้เหมาะสมกับการทดลองด้านคลินิก เช่น การทดสอบประสิทธิภาพของการรักษาพยาบาลด้วยยาหรือวิธีการรักษาแบบใดแบบหนึ่ง

2. การออกแบบการประเมินกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) เป็นการประเมินโครงการที่ใช้กันเป็นประจำ เนื่องจากส่วนใหญ่งานที่ทำนั้นเป็นงานที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน ทำให้ไม่สามารถเลือกรูปแบบของโครงการที่ถูกต้องได้ กรณีนี้จะเป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะของการทดลองเชิงสำรวจ การแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมจะไม่ชัดเจน กลุ่มควบคุมบ่อยครั้งเป็นกลุ่มที่อาจมีคุณสมบัติไม่คล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองทุกประการ (Non Equivalent Group) อย่างไรก็ตามการประเมินด้วยวิธีนี้สามารถอธิบายเหตุและผลของโครงการได้น้อยกว่าการประเมินแบบทดลอง

3. การออกแบบการประเมินแบบมีเงื่อนเวลา (Time Series) ได้แก่ การออกแบบการประเมินตามระยะเวลาห่างกัน เท่ากัน เป็นระยะที่เรียกว่าการทดสอบก่อนดำเนินการ (Pre Test) และการทดสอบหลังดำเนินการ (Post Test) นอกจากนี้บางโครงการที่มีระยะเวลายาว เช่น12-18 เดือนขึ้นไป บางครั้งจำเป็นต้องมีการทดสอบระหว่างดำเนินการ (Mid Test) ด้วย ซึ่งในการประเมินนี้จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงภายหลังทำโครงการและแบบทดสอบเพื่อใช้ในการประเมินจำเป็นต้องครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการทั้งหมด เช่น การวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าโครงการจำเป็นต้องทำการประเมินเป็นระยะจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น

4. การออกแบบการประเมินแบบการทดลองเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Experiment) เป็นการออกแบบเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่ต้องการผลสำเร็จเหมือนกันหรือทดสอบว่าโครงการที่ใช้นั้นทำกลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในโครงการนั้นมากน้อยเท่าไร เช่น สามารถลดความถี่ของการมาพบแพทย์ของกลุ่มที่ทำการทดลองได้มากกว่ากลุ่มที่ได้ทดลองมากน้อยเท่าไร เป็นต้น

5. การออกแบบการประเมินแบบสำรวจ (Survey) เป็นการออกแบบการประเมินที่เหมาะสม ในการวัดความคิดเห็นทัศนคติและความเชื่อ ไม่ว่าจะใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เช่น การเปรียบเทียบความคาดหวังของการรับบริการกับความรู้สึกภายหลังมารับบริการแล้ว เป็นต้น

6. การออกแบบการประเมินแบบกรณีตัวอย่าง (Case Study) เป็นการประเมินที่มีเป้าหมายเจาะจงที่ตัวบุคคล กลุ่มของคนหรือแม้แต่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นต้น ลักษณะการประเมินเช่นนี้จะเป็นการประเมินในเชิงลึกไปในรายละเอียด ซึ่งในบางครั้งอาจใช้เป็นข้อโต้แย้งกับสมมติฐานที่ใช้ได้กับจำนวนโครงการหรือแผนงานที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก

7. การออกแบบการประเมินแบบการมีส่วนร่วม (Living-in Design) เป็นการประเมินที่ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันกับกลุ่มผู้ทดลอง เช่น การประเมินเครื่องมือที่ใช้กับคนพิการทางสมอง หรือคนพิการด้านต่างๆ ผู้ทำโครงการจำเป็นต้องรู้จักวิถีชีวิตของคนเหล่านั้นดำเนินอยู่เพื่อให้เกิดความเข้าใจพื้นฐานการดำรงชีวิตที่แท้จริงของคนเหล่านั้น เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการ

อนันต์ นามทองต้น (2557:6-7) กล่าวว่า ในการออกแบบการประเมินโครงการทางการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ จะต้องออกแบบการประเมินอย่างเป็นระบบและครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามสภาพความเป็นจริงอย่างรอบด้านหรือเรียกว่าการประเมินแท้จริง (True Evaluation) ซึ่งโดยปกติการออกแบบการประเมินจะมีอยู่ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นวิธีการประเมินโดยที่นำเสนอแต่สิ่งดีๆ แต่ปกปิดสิ่งที่ไม่ดีไว้ ไม่นำเสนอเพื่อหวังผลอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินเฉพาะในสิ่งที่ผู้ประเมินสนใจเท่านั้น ทำให้ไม่ครอบคลุมโครงการทั้งหมดจึงได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนรอบด้าน

3. การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินแบบรอบด้านอย่างมีคุณค่าจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการมีขั้นตอนที่เป็นระบบ ตรงสภาพความเป็นจริง ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ จึงทำให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การออกแบบการประเมินโครงการ สรุปได้ดังต่อไปนี้ 1) การออกแบบการประเมินโครงการเป็นการกำหนดรูปแบบ ขอบเขตและแนวทางการประเมิน เพื่อให้ได้คำตอบหรือข้อมูลในการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประกอบด้วยการออกแบบการสุ่มตัวอย่าง การออกแบบ การวัดตัวแปร และการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล 2) การวางแผนการประเมินโครงการ เริ่มด้วยการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน เลือกรูปแบบการประเมินให้เหมาะสม กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เลือกใช้เครื่องมือ เทคนิควิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) โครงการประเมินเป็นแผนปฏิบัติการในการประเมินโครงการที่แสดงกรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ผู้ประเมินได้จัดทำไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินได้แนวทางการประเมินที่เป็นระบบ ชัดเจนและมีความมั่นใจ ในการดำเนินการประเมินโครงการ ในการจัดทำโครงการประเมินผู้ประเมินจะต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการแล้ว เรียบเรียงสาระสำคัญตามองค์ประกอบของโครงการประเมินให้ครบถ้วน

รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมินซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2550:49-50) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่องควรพิจารณา หรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคริกแพตทริค (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake), สคริฟเว่น (Scriven) และโพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลซ์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin)

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556:31-34) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการและวิธีการของโครงการ การศึกษาที่นำไปใช้ ในการประเมินผลโครงการต่างๆ สรุปไว้ดังนี้

1. กลุ่มมุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ (Objective based Model)

1.1 รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ถือว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น เช่น มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากการเรียนการสอนของโรงเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ

1.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

1.1.2 กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์

1.1.3 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์

1.1.4 สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม

1.1.5 ผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

1.2 รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของ ลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการ การปรับปรุงรายวิชา และปรับปรุงตัวนักเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ

1.2.1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือน Tyler

1.2.2 ประเมินกระบวนการเรียนการสอน

1.2.3 ประเมินศักยภาพของผู้เรียน

1.2.4 ประเมินทัศนคติ

1.2.5 การติดตามผลหลังเรียนรู้

2. กลุ่มมุ่งตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน (Judgmental Evaluation Model)

2.1 รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของ ไมเคิลสคริฟเว่น (Michael Scriven) เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการมีการประเมิน 2 แบบ คือ

2.1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2.1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2.2 รูปแบบการประเมิน Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ เมลคอล์ม เอ็ม โพรวัล (Melcolm M. Provus) เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ

ขั้นที่ 2 การเตรียมปัจจัยนำเข้า

ขั้นที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

รูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

3. กลุ่มมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model)

3.1 รูปแบบการประเมิน Center for the Study of Evaluation Approach ของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin) เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจและเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของ

สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

3.1.1 การประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่

3.1.2 การประเมินเพื่อการวางแผน

3.1.3 การประเมินเพื่อการดำเนินงาน

3.1.4 การประเมินเพื่อปรับปรุง

3.1.5 การประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

3.2 รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

3.2.1 การประเมินสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดอ่อนและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินโครงการ จึงมุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่างๆ ของโครงการ

3.2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

3.2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

3.3 รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) เน้นการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ข้อมูลต่างๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต้องวัดในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้าง

ผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง สามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ การประเมินนิยมใช้การทดลองมีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับโครงการอื่นๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

3.3.2 การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ 1) มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และ 2) คือการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

3.3.3 การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

1) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้ โดยปกติแล้วแสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณงานที่ทำสำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง

2) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ และเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ง่ายหรือเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก เป็นผลที่เกิดขึ้นในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้นมักขึ้นอยู่กับ (1) กิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ (2) ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และ (3) ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

3.4 รูปแบบการประเมินของ โรเบอร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน เคาร์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment

Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินจะต้องเก็บข้อมูล แบ่งแยกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เมตริกบรรยาย (Description Matrix)

1.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้จำแนกเป็นความคาดหวัง 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

1.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง จำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

2. เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix)

2.1 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมี หรือควรจะได้รับว่ามีคุณภาพในระดับใด

2.2 การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง การนำเสนอสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

3.5 รูปแบบการประเมินของ โดนัลด์ แอล เคริกแพตทริค (Donald L. Kirkpatrick) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจากฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการก็ว่าได้ และในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม จะประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ คือ

3.5.1 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

3.5.2 ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3.5.3 ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

3.5.4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นในการประเมินโครงการผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควรจะได้มีการคัดเลือกหรือพัฒนารูปแบบการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการที่ตนเองรับผิดชอบให้สอดคล้องตรงกับลักษณะ บริบทและประเภทของโครงการอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าความจริงเกี่ยวกับแบบจำลองหรือรูปแบบ (Model) การประเมินโครงการก็คือ ไม่มีรูปแบบการประเมินโครงการใดที่ใช้ได้ดีและเหมาะสมหรือสามารถนำไปใช้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกโครงการนั่นเอง

รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin)

มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C.Alkin,1972) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของมาร์วิน ซี.อัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ มาร์วิน ซี.อัลคิน ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามความคิดของมาร์วิน ซี. อัลคิน นั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจในการประเมินจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยทำให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ กัน

2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีดำเนินการต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และการประเมินจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกหรือปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น

การประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ครั้งนี้ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C Alkin) มาใช้เพราะเป็นแบบที่เป็นการประเมินทั้งระบบ ซึ่งมีข้อดีหลายประการ เช่น

1. จะเน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น

2. สามารถนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการติดต่อกันมาในช่วงเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นการประเมินตั้งแต่ระบบจนถึงการประเมินเพื่อยอมรับโครงการ

3. เป็นรูปแบบที่มีลักษณะการใช้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการต่าง ๆ ต่อเนื่องกันและเป็นวัฏจักรครบวงจร ผลจากการประเมินมีประโยชน์สำหรับผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

การจัดการสิ่งแวดล้อมโดยการจัดใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมเพื่อให้มีสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพสำหรับสนองความต้องการของมนุษย์ให้ยาวนานที่สุด นอกจากนี้การประเมินสภาพทั่วไปของสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ยังมีประโยชน์ในการจัดการสิ่งแวดล้อม

ให้มีคุณภาพสำหรับการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี นักวางแผนจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ สาขามาร่วมกันให้ความเห็น

ความหมายของสภาพแวดล้อม

วินัย วีระวัฒนานนท์ (2547:1) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมคือสิ่งที่อยู่โดยรอบหรือการปะปนกันของสภาพภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อชีวิตสิ่งที่อยู่โดยรอบที่จะมีผลกระทบต่อชีวิตทั่ว ๆ ไป แต่มนุษย์นั้นสิ่งที่อยู่ภายนอกที่มีผลกระทบต่อชีวิต มิใช่เพียงสิ่งแวดล้อมที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยม ฯลฯ ก็มีผลผูกพันความรู้สึกนึกคิดและกิจกรรมของมนุษย์ จึงรวมทั้งสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมทางสังคมเข้าไปด้วย

วราพร ศรีสุพรรณ (2549:65-66) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมศึกษา คือ “กระบวนการทางการศึกษาที่จะทำให้คนเรารู้จักธรรมชาติและรู้จักบทบาทและฐานะของตนเองที่สัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น ๆ กับอยู่ในสังคมทั้งระดับท้องถิ่น ประเทศและโลกอย่างปกติสุข”

สุกาญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์ (2550:3) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึงสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้นทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิตที่อยู่รอบๆตัวเรา ประเภทสิ่งแวดล้อมสามารถจำแนกได้ 2 ประเภทคือ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น ดิน น้ำ ป่าไม้ สัตว์ป่า และอีกประเภทคือสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น

สุดารัตน์ ไชยเลิศ (2553:19) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมหมายถึงสิ่งต่างๆที่อยู่รอบตัวมนุษย์ซึ่งมีทั้งสิ่งที่จับต้องได้และสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เกิดขึ้นได้เองตามธรรมชาติ และมนุษย์สร้างขึ้น โดยรวมถึงศาสนาประเพณี และวัฒนธรรม อีกด้วย

สรุปได้ว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่รอบตัวเรา ได้แก่ สิ่งที่มีชีวิตและที่ไม่มีชีวิต และรวมทั้งที่เป็นรูปธรรม คือสิ่งที่มองเห็นจับต้องได้และที่เป็นนามธรรม คือสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เช่น ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม

ความสำคัญสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545:6-11) ได้กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียนและโรงเรียนที่คาดหวังจากการจัดสิ่งแวดล้อมศึกษาในโรงเรียน

มาตรฐานที่ 1 นักเรียนมีความตระหนัก และสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน

มาตรฐานที่ 2 วิถีชีวิตของสมาชิกในโรงเรียนเอื้อต่อการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างถาวร

กระทรวงศึกษาธิการ (2549:6-7) ได้เล็งเห็นความสำคัญเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน ซึ่งถือเป็นนโยบายสำคัญที่โรงเรียนจะต้องปฏิบัติ โดยเชื่อว่าบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี

เป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าทางด้านความรู้ ความคิด คุณธรรม จริยธรรมต่าง ๆ อันพึงประสงค์ ได้มีผู้กล่าวว่า ครูอาจแบ่งเป็นประเภท ใหญ่ ๆ ได้ 2 ประเภท คือ ครูที่พูดได้ และครูที่พูดไม่ได้ ครูที่พูดได้เป็นที่รู้จักกันดี และได้รับการยกย่องและยอมรับกันดีว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่ครูที่พูดไม่ได้มักได้รับการกล่าวถึงน้อย สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนถือว่าเป็นครูที่พูดไม่ได้ เชื่อว่าโรงเรียนจะสะอาดร่มรื่น เรียบง่าย สดชื่น สงบ แจ่มใส มีชีวิตชีวา วัสดุ อาคารสถานที่ได้รับการดูแล มีความเป็นปัจจุบัน พร้อมที่จะให้ครู และนักเรียนได้ใช้ตลอดเวลา ย่อมทำให้ครูและนักเรียนได้รับอิทธิพล ทำให้เป็นคนละเอียดอ่อน จิตใจแจ่มใส รักสวยรักงาม รักความสะอาด รักความสงบ เรียบง่ายและรักความร่มรื่นไปด้วย ถือว่าคุณธรรมต่าง ๆ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร จะเกิดขึ้นในตัวนักเรียนได้เป็นอย่างมาก โดยครูประเภทที่พูดไม่ได้นี้จึงเห็นเป็นการสมควรที่โรงเรียนจะต้องจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียนเพื่อประโยชน์ ในการที่เด็กจะได้พัฒนาให้เต็มความรู้ ความสามารถของตนเอง

สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของบุคคลในโรงเรียนหรือบุคคลภายนอกที่มีต่อคนหรือสิ่งแวดล้อมโรงเรียนมีบรรยากาศที่ดีจะทำให้เกิดความรัก ความผูกพัน มีความรู้สึกที่มีความอบอุ่นใจ และมีความรู้สึกภูมิใจที่ได้อยู่หรือพบเห็นในโรงเรียน นอกจากนี้แล้ว โรงเรียนที่สะอาดร่มรื่นสวยงาม ย่อมจะทำให้นักเรียนมีความสุขสบายตาสบายใจ และจะเป็นสิ่งเสริมสร้างความรู้ให้แก่นักเรียนและคนอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น บรรยากาศของโรงเรียน หมายถึง สภาวะอันเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนแล้วส่งผลถึงความรู้สึกของบุคคล ซึ่งเมื่อมองภาพแล้วอาจจัดสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนได้ 3 กลุ่ม คือ

1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สิ่งที่สามารถมองเห็นและจับต้องได้

2. สิ่งแวดล้อมทางด้านวิชาการ ได้แก่ สภาพการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้

3. สิ่งแวดล้อมทางด้านการบริหารการจัดการ ได้แก่ กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนในอันที่จะผลักดันภารกิจให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จะมีผลต่อการจัดบรรยากาศในด้านอื่น ๆ รวมถึงทำให้บรรยากาศของโรงเรียนน่าอยู่ น่าเรียนก่อให้เกิดความรัก ความผูกพัน ความหวงแหน เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ตรงแก่บุคลากร เนื่องจากสภาพของบรรยากาศเป็นสิ่งที่เราไม่อาจจับต้องหรือมองเห็นได้โดยตรง แต่อาจดูได้จากภาพสะท้อนทางความรู้สึกของบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเรื่องบรรยากาศนี้ส่งผลโดยตรงต่อการรับรู้ของบุคคลในโรงเรียน อันนับเป็นความสำคัญ และจำเป็นยิ่งที่โรงเรียนไม่ควรละเลย สิ่งที่ชี้วัดถึงลักษณะสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ได้แก่ ความร่มรื่น สดชื่น ความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะดวกสบาย ปลอดภัย ส่งผลให้เกิดความคิดริเริ่ม

สร้างสรรค์ เสริมสร้างความมีชีวิตชีวา เหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ และการจะจัดสร้างสิ่งแวดล้อมทางกายภาพอย่างไรนั้น เป็นเรื่องของแต่ละโรงเรียนที่ต่างก็มีสภาพของปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับความคิด และดุลยพินิจของบุคลากร ในโรงเรียนนั้นๆ ที่จะสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้น แต่ควรอยู่ในหลักการ“ร่วมคิด ร่วมทำ” ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความรู้สึกของการมีส่วนร่วม ความรู้สึกของการเป็นเจ้าของ โดยเฉพาะนักเรียนซึ่งเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ผู้บริหารและครูอาจารย์ควรยอมรับว่านักเรียนทุกคน มีความสามารถและเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนที่มีความผูกพันและปรารถนาดีต่อโรงเรียน จึงเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ ร่วมวางแผน จัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ภายใต้การแนะนำของผู้บริหาร และครูอาจารย์

สรุปได้ว่าการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน คือ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในโรงเรียนทั้งทางด้านกายภาพและชีวภาพ เพื่อให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอนซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อโรงเรียน เพราะโรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น เรียบร้อย สวยงาม มีการจัดตกแต่งให้ร่มรื่นด้วยสวนหย่อม ก็จะช่วยให้โรงเรียนมีบรรยากาศน่าอยู่ น่าดู น่าเรียนมากยิ่งขึ้น และส่งผลให้บุคลากรและชุมชนเกิดการยอมรับและมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน และนักเรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาของแต่ละชั้น

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2549:8) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่ที่ ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษานั้น ทั้งผู้บริหาร ครู หรือกรรมการโครงการ สิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา แต่สิ่งสำคัญที่ทำให้การดำเนินการสำเร็จได้คือ บทบาทของผู้บริหารในการจัดกิจกรรม กระทรวงศึกษาธิการได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อม ไว้ดังนี้

1. ปฐมนิเทศคณะครูอาจารย์ นักเรียน และบุคลากรทุกคนให้ทราบถึงหลักการ และแนวทางการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษา

2. ขอความร่วมมือจากคณะครูอาจารย์ และบุคลากรของทุกฝ่ายในโรงเรียน

3. ปรึกษาหารือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมศึกษา และคณะครูอาจารย์เพื่อกำหนดแนวทาง ในเรื่องต่อไปนี้ คือ แนวทางการบูรณาการสิ่งแวดล้อมลงในหลักสูตร บทบาทของครู และผู้เรียน ในการทำกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษา นโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาและวิธีดำเนินงานการพัฒนาค่านิยมที่พึงประสงค์ต่อสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียนและการจัด การแก้ปัญหาข้อขัดแย้งทางสิ่งแวดล้อม

4. จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาสื่ออุปกรณ์และสื่อทัศนูปกรณ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

5. กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อสำคัญทางสิ่งแวดล้อม เช่น ยุทธวิธีการร่วมมือกับชุมชนในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน เป็นต้น

6. จัดป้ายนิเทศข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม โดยขอความร่วมมือจากครูบรรณารักษ์ดำเนินการจัดป้ายนิเทศ ควรมีบทความเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ข่าวสิ่งแวดล้อมจากหนังสือพิมพ์ กิจกรรมประจำวันด้านสิ่งแวดล้อมของนักเรียนหรือสิ่งที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและอื่น ๆ ที่น่าสนใจ

7. ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียน มีข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เป้าหมาย คือ เพื่อกระตุ้นให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับสภาวะสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น จังหวัด ประเทศ และโลก เพื่อสามารถนำไปอภิปรายสอดแทรกในการสอนของตนได้ นอกจากนี้ครูอาจารย์ควรได้มีโอกาสชมภาพยนตร์ วีดีทัศน์ หรือศึกษาข้อมูลใหม่ ๆ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอและได้มีโอกาสไปศึกษาสภาพการณ์จริง

8. สนับสนุนครูและนักเรียน ในการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาในด้านธุรการและจัดสรรเงินงบประมาณ หรือช่วยเหลือด้านอื่นๆ ตามที่ครู นักเรียนขอมาตามความเหมาะสม

9. สร้างกิจกรรมในโรงเรียนและชุมชนเพื่อรณรงค์ด้านสิ่งแวดล้อมโดยส่วนรวม เช่น จัดกิจกรรมในวันสำคัญทางสิ่งแวดล้อม จัดวันปลูกต้นไม้ หรือร่วมกับชุมชนพัฒนาสิ่งแวดล้อม

10. ขอความร่วมมือและให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมกับนักการภารโรง ผู้ขายอาหาร ในโรงเรียนให้รักษาความสะอาด และถูกหลักสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม รวมทั้งช่วยกันสร้างสรรค์บริเวณโรงเรียนให้สะอาดสวยงามด้วย

11. จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน เพราะบรรยากาศสิ่งแวดล้อมนั้นเปรียบเสมือนครูที่พูดไม่ได้ แต่มีบทบาทอย่างลึกซึ้งในการเสริมสร้างความคิดและเอื้อให้นักเรียนอย่างเต็มความรู้ความสามารถ กล่อมเกลาจิตใจให้เป็นคนละเอียดอ่อนของธรรมชาติรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

12. จัดระบบสื่อสารระหว่างนักเรียน ผู้บริหารครู ผู้สอนหน่วยงานและประชาชนในท้องถิ่น

13. จัดโอกาสให้คณะครูอาจารย์และนักเรียนได้พบกับผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนหรือกลุ่มสนใจต่าง ๆ ในท้องถิ่นเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิด และร่วมกันสนับสนุนนักเรียนทำกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษาในชุมชน

14. ร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน และชุมชน วางแผนจัดนักเรียนออกไปศึกษาสิ่งแวดล้อม และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชุมชน หรือแหล่งธรรมชาติที่ใกล้โรงเรียน

15. ขอความร่วมมือจากบุคคลสำคัญในชุมชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐตลอดจนองค์กรเอกชนต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษาให้นักเรียน

ความจำเป็นของการจัดสภาพแวดล้อม

กนก จันทร์ทอง (2548:101) กล่าวว่า การจัดสิ่งแวดล้อมในส่วนที่เป็นงานของรัฐบาลอาจเรียกว่าการบริหารสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการจัดการสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันจึงเป็นไปตามนโยบายสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีนโยบายและมาตรการการพัฒนาสิ่งแวดล้อมเป็นแนวทาง และถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการจัดการสิ่งแวดล้อม ความจำเป็นในการนำทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาใช้เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยหลักความเป็นจริงแล้วทรัพยากรธรรมชาติทุกประเภทเป็นสิ่งที่มีราคา แต่กำหนดเป็นตัวเงินได้ยาก มนุษย์บางพวกจึงมักคิดว่าสิ่งที่ได้มาจากธรรมชาติเป็นสิ่งที่ได้เปล่า เมื่อใช้หมดแล้วจึงค่อยไปแสวงหาที่อื่นหรือหาสิ่งอื่นมาทดแทน การใช้สิ่งแวดล้อมอย่างฟุ่มเฟือยจึงเป็นสิ่งที่เห็นกันได้เสมอ แต่ผู้ที่เสียหายหรือได้รับความเดือดร้อนมักจะไม่ใช่ผู้ที่ก่อเหตุ เนื่องจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรอันมีค่ายิ่งของชาติ รัฐบาลจึงยื่นมือเข้ามาแก้ไข วางแผน และหามาตรการในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยชักจูงให้ทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันในการป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงจะสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้

มนัท ธาตุทอง (2552 : 32) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพเป็นงานบริการเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน เป็นงานที่ส่งเสริมวิชาการให้ดีขึ้น จึงนับได้ว่างานอาคารสถานที่เป็นงานที่สำญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด การบริหารอาคารสถานที่ ประกอบด้วย (1) การออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง (2) การก่อสร้าง และซ่อมแซม (3) การบริการไฟฟ้าและโทรศัพท์ (4) การรักษาความสะอาดและพัฒนาบริเวณ (5) การรักษาความปลอดภัย (6) การควบคุมการใช้อาคารสถานที่ (7) การประเมินการใช้อาคารสถานที่ และได้เสนอแนวคิด ดังนี้

1. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ มีจุดมุ่งหมาย ได้แก่ (1) เพื่อให้ได้ประโยชน์ทางการศึกษาอย่างเต็มที่ (2) เพื่อยืดอายุอาคารเรียน (3) เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและสุขลักษณะที่ดี (4) เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนรู้ และ (5) เพื่อความสวยงาม น่าเรียน น่าอยู่ น่าดู

2. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ได้แก่ เปลี่ยนแปลงรูปแบบ ตกแต่ง ซ่อมแซม ภายใน ภายนอก ขยายหรือต่อเติม โดยพิจารณาและคำนึงถึงความเหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษา ความแข็งแรงด้านโครงสร้างการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง จำนวนพื้นที่ที่เพียงพอ คุณค่าทางด้านความงาม ประสิทธิภาพในการใช้สอย ง่ายต่อการบำรุงรักษา สภาพและระบบจักรกลต่าง ๆ

ความปลอดภัยตามกฎและข้อบังคับ สถานที่ตั้งเหมาะสม ลักษณะ บริเวณ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

3. การจัดภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณโรงเรียนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน ทั้งนี้ ห้องเรียนมีความครอบคลุมและรวมถึงบริเวณต่างๆที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน

4. อาคารเรียน เป็นสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นหลัก และส่วนใหญ่นักเรียนจะใช้เวลาในการเรียนรู้อยู่ในอาคารเรียน แต่อาคารเรียนก็มิได้มีเพียงแค่ห้องเรียนเท่านั้นแต่ยังมีห้องอื่นๆที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการต่างๆ เป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงและปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดชั้นเรียนทั้งสิ้น

5. ระบบความปลอดภัย เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ต้องคานึงถึงและดูแลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องกันอันตราย การบาดเจ็บ การเสี่ยงภัย และการสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นกับนักเรียน ซึ่งไม่ควรที่จะให้เกิดขึ้น ไม่ว่าจะมีความรุนแรงระดับใดก็ตาม

หลักการที่นำมาใช้ในการจัดการสภาพแวดล้อม

กนก จันทร์ทอง (2548:101) กล่าวว่า หลักการสำคัญที่ควรยึดถือในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้บรรลุเป้าหมาย จะขึ้นอยู่กับหลักความจริงที่ควรนำมาปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. สสารย่อมไม่สูญหายไปจากโลก แต่อาจเปลี่ยนแปลงจากรูปหนึ่งไปเป็นอีกรูปหนึ่งได้
2. สิ่งแวดล้อมเป็นแหล่งทรัพยากรและเป็นแหล่งรองรับของเสีย
3. สิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งที่มีค่า ไม่ว่าเราจะใช้สิ่งแวดล้อมในลักษณะใดก็ตาม
4. กฎของอุปสงค์และอุปทาน (Demand and Supply)

บทบาทของสถานศึกษาต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อม

วินัย วีระวัฒนานนท์ (2547:136-137) กล่าวว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดการสิ่งแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และบทบาทของสถานศึกษาต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ต้องทำสถานศึกษาให้ดูเป็นระเบียบ สวยงาม ทั้งที่เป็นอาคาร โรงอาหาร ห้องน้ำ โรงฝึกงาน ถนนทางเท้า ที่จอดรถ ที่ทิ้งขยะ รางระบายน้ำให้เหมาะกับการใช้สอย รวมทั้งการจัดสิ่งแวดล้อมธรรมชาติให้แก่สถานศึกษาเท่าที่มีโอกาสเป็นไปได้ เช่น การจัดสวนหย่อม ปลูกหญ้า ต้นไม้ให้ร่มเงา ไม้ดอก ไม้ประดับ การจัดสิ่งแวดล้อมดังกล่าวก่อให้เกิดความรักผูกพันต่อสถานศึกษาและช่วยสร้างลักษณะนิสัยแก่ผู้เรียนด้วย การจัดสิ่งแวดล้อม

จึงมีความสำคัญต่อความเป็นและการเรียนรู้ของผู้เรียนในการที่จะดำรงตนให้มีความสุขในสังคม ซึ่งสิ่งแวดล้อมถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาที่สามารถมีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนได้

หลักการในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

ชาชีวัฒน์ ศรีแก้ว (2545:36) กล่าวว่า การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมุ่งปรับปรุงกลไกและกระบวนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและส่วนแวดล้อมที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การเพิ่มประสิทธิภาพ การบังคับใช้และการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งการกำหนดมาตรการทางกฎหมายคุ้มครองพื้นที่ รวมทั้งชนิดพันธุ์พืชและสัตว์ที่มีความสำคัญเพื่ออนุรักษ์ไว้สำหรับรักษาความสมดุลของระบบนิเวศและสนับสนุนเศรษฐกิจรากฐาน สนับสนุนการลดปริมาณของเสียและการนำกลับมาใช้ใหม่ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยี การจัดการมลพิษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ระบุแนวทางการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนไว้เป็นชุดฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง เล่มที่ 5

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545:37-38) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องเริ่มต้นจากการประเมินสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เป็นอยู่เดิมแล้วนำปัญหาข้อบกพร่องมาวางแผนดำเนินการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้องตามศักยภาพของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนน่าอยู่ และน่าเรียน แนวทางในการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน มีดังนี้

1. ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ยืนต้น เพื่อความร่มรื่นสวยงาม
2. โรงเรียนมีเนื้อที่มากให้ปลูกสวนป่า ทำแปลงเกษตรและทำสวนหย่อม สวนสมุนไพร สวนไม้วรรณคดี หรือสวนวิทยาศาสตร์
3. จัดทำทางระบายน้ำเพื่อไม่ให้น้ำท่วมขัง
4. จัดให้มีป้ายชื่อสถานที่ที่สวยงามอยู่เสมอ
5. จัดให้มีรั้วที่เหมาะสมตามสิ่งแวดล้อม
6. จัดสนามกีฬาให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งานได้
7. จัดให้มีสนามเด็กเล่นที่เหมาะสมและปลอดภัย
8. จัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาดเรียบร้อยอยู่เสมอ
9. จัดให้สถานที่พักผ่อนหย่อนใจภายในบริเวณโรงเรียน
10. จัดสิ่งแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนให้เกิดความสวยงาม

สุกาญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์ (2550:46) กล่าวว่า แนวการจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาโดยมีแนวทางประเมินบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา ดังนี้

1. วางแผนตกแต่งพื้นที่ทั้งหมดให้สวยงามและกลมกลืนกับผังโรงเรียน

2. ปลูกต้นไม้ให้ร่มรื่น สวยงาม เช่น พันธุ์ไม้ไทย ไม้พื้นเมือง เป็นซุ้มสวนหย่อม

3. จัดบริเวณรอบอาคารเรียน หอประชุม โรงอาหาร โรงฝึกงานรั้ว ป้ายชื่อโรงเรียน เป็นระเบียบ สะอาด สวยงาม

4. จัดสนามสะอาด เป็นระเบียบใช้การได้

5. จัดพื้นที่ถนน ทางเดินร่มรื่น สะอาด เป็นระเบียบ กลมกลืน สวยงาม

6. จัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวกตกแต่งให้สวยงามเอื้อต่อการเรียนการสอน

7. ตกแต่งทางเดินบริเวณอาคารเรียนให้สวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ

8. จัดโรงอาหารให้สะอาดถูกสุขอนามัย จัดห้องน้ำห้องส้วมถูกสุขลักษณะเป็นระเบียบ ไม่มีกลิ่นเหม็น มีการกำจัดขยะและน้ำเสียให้ถูกวิธี

9. จัดโรงฝึกงานให้สะอาด จัดเก็บเป็นระเบียบบำรุงให้ใช้การได้อย่างปลอดภัย

10. จัดห้องประชุมให้สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ มีการป้องกันเสียงรบกวน

สรุปได้ว่า การพัฒนาสิ่งแวดล้อมโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญยิ่งซึ่งจะต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการด้วยจะทำให้การพัฒนาสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ประวัติความเป็นมาของโรงเรียน

โรงเรียนเชียงแสนวิยาคม ตั้งอยู่เลขที่ 242 หมู่ที่ ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย บนเนื้อที่ 51 ไร่ 3 งาน 53 ตารางวา เปิดทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนครูทั้งสิ้น จำนวน 54 คน มีนักเรียนทั้งสิ้น จำนวน 1,085 คน

นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2563

1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเน้นให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นมีเหตุผล ใช้สติปัญญาในการแก้ไขปัญหา ยึดมั่นในระบบประชาธิปไตย ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึง

3. พัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีคุณภาพ โดยจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เน้นประสบการณ์ตรง การคิดวิเคราะห์ การใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและนักเรียนต้องเป็นผู้มีความรู้และทักษะพื้นฐาน ในการดำรงชีวิต ประกอบอาชีพ

และสามารถพึ่งตนเองได้ ไม่ย่อท้อต่อความยากลำบากและประกอบอาชีพสุจริต (การประกันคุณภาพภายใน)

4. นักเรียนมีพฤติกรรมที่ถูกต้อง ด้านโภชนาการ กีฬา การออกกำลังกาย การพักผ่อน การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีสุขนิสัยที่ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของส่วนตัวและส่วนรวม

5. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวน PLC

6. ปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนให้สวยงามเหมาะสำหรับจัดกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน

7. สนับสนุนนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น

8. ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานและดูแลปกป้องคุ้นครองนักเรียนตามสิทธิขั้นพื้นฐานที่เด็กพึงได้รับ

9. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเรียนการสอน

10. ส่งเสริม สนับสนุน ในการป้องกันโรคไข้เลือดออกและกำจัดลูกน้ำยุงลายในโรงเรียนและชุมชน

11. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพ

12. ปรับปรุงห้องสมุดให้ทันสมัย เหมาะสมกับการค้นคว้า โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

13. ใช้หลักสูตรท้องถิ่นเพื่อปลูกฝังการรักท้องถิ่นให้กับนักเรียน

14. สอดแทรกทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนทุกระดับ

15. สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา

เป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1. นักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะการทำงานและทักษะชีวิต อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2. ครูมีการพัฒนาวิชาชีพ และมีการบริหารงาน การกำกับติดตามอย่างมีคุณภาพ

3. โรงเรียนมีความสะอาดร่มรื่น สวยงาม และมีความปลอดภัย

ปรัชญาของโรงเรียน

อวิชชํ ปญฺญาย ปหาเนยย แปลว่า “พึงตัดความไม่รู้ด้วยปัญญา”

สีประจำโรงเรียน

สีเหลือง – แดง

อัตลักษณ์

มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์

เอกลักษณ์

สะอาด ร่มรื่น สวยงาม

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จัดการศึกษารองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มุ่งสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานของวัฒนธรรม ความเป็นไทย

สภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

สภาพปัจจุบัน ปัญหา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำทั้งจากการวัดผลประเมินผลในระดับสถานศึกษาและในระดับชาติ โดยเฉพาะใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยมีสาเหตุมาจาก 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) การบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งการบริหารงบประมาณตามแผน การนิเทศกำกับติดตาม และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา 2) ครูขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลนักเรียน โดยครูส่วนใหญ่สอนตามความเคยชินและประสบการณ์เดิม จัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย เพื่อป้อนข้อมูลเนื้อหาสาระความรู้ให้กับนักเรียนมากกว่าที่จะให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและศึกษาค้นคว้าหรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ครูมีการใช้สื่อและนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอนน้อย ครูส่วนใหญ่ไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามแผน การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนส่วนใหญ่จะใช้วิธีการทดสอบ และไม่มีการนำข้อมูลจากการวัดและประเมินผลไปวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนานักเรียนและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู 3) แหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่เอื้อและไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเท่าที่ควร อาคารเรียน อาคารประกอบภายในโรงเรียนไม่มีความสะอาด สวยงาม เป็นระเบียบและปลอดภัยเท่าที่ควร สถานที่ในโรงเรียนยังไม่มีความร่มรื่นสวยงาม โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้น้อยและขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนสื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 70 คน ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

ประเภทบุคลากร	ชาย	หญิง	รวม
ผู้อำนวยการ	1	-	1
รองผู้อำนวยการ	2	-	2
ครูสายการสอน	20	34	54
พนักงานราชการ	1	1	2
ลูกจ้างประจำ นักการ	4	-	4
ธุรการโรงเรียน (งบคืนครูสู่ห้องเรียน)	-	1	1
ครูอัตราจ้าง (งบสถานศึกษา)	-	2	2
พนักงานจ้างเหมาบริการ (งบสถานศึกษา)	2	5	7
รวมทั้งหมด	30	43	73

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2563 : 7)

ข้อมูลคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อมูลคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 15 คน ดังตาราง 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	พ.ต.ท. วิชัย นิลดำ	ประธานกรรมการ	
2	นางชฎาทิพย์ บุญพันธ์	กรรมการ	
3	ว่าที่ ร.ต. คธาวุธ ใจจุมปา	กรรมการ	
4	นายบุญส่ง เชื้อเจ็ดตน	กรรมการ	
5	นายยรรยง ไชยลังกา	กรรมการ	
6	นายคงฤทธิ์ วังมะณี	กรรมการ	
7	พระพุทธิญาณมุนี	กรรมการ	
8	พระครูพิศาลธรรมธร	กรรมการ	
9	ร.ต.ท.ปรพล ม้าเพ็ญทม	กรรมการ	
10	นายบุญภพ ชัยศิลปิน	กรรมการ	

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
11	นายสุวิน เครื่องสีมา	กรรมการ	
12	นางเกศสุดา สังขกร	กรรมการ	
13	นายธีระพล เตมีศักดิ์	กรรมการ	
14	พ.ต.ท.ชาญณรงค์ วินันท์	กรรมการ	
15	นายบุญเทพ พิศวง	กรรมการและเลขานุการ	

ข้อมูลนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563 โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,054 คน ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงจำนวนนักเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2563)

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม	จำนวนห้อง
ม.1	100	115	215	5
ม.2	102	108	210	4
ม.3	86	94	180	3
ม.4	74	86	160	4
ม.5	80	88	168	4
ม.6	72	80	152	4
รวมทั้งสิ้น	**514**	**571**	**1,085**	**24**

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2563 : 5)

โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (2563:64) ได้กำหนดโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

โครงการ พัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ลักษณะโครงการ ☐ ใหม่ ☑ ต่อเนื่อง

แผนงาน การบริหารงานทั่วไป

ยุทธ์ศาสตร์ที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อม

สนองมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายรวินโชติ สุทธกุล รองผู้อำนวยการ

งบประมาณ 4,462,000 บาท

หลักการและเหตุผล

จากนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน มุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการการศึกษาและกิจกรรมการเรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสภาพชุมชนในท้องถิ่น สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นสถานที่และอาคารเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องมีบรรยากาศที่ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน แต่ปัจจุบันนี้ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนมีจุดเสี่ยงต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน อาคารเรียนและอาคารประกอบมีความชำรุด แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การทดลอง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เครื่องคอมพิวเตอร์เก่าไม่ทันสมัย สื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระมีน้อยไม่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะสื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย อาคารเรียนชำรุดทรุดโทรม พื้นแตกร้าว สวิทช์ไฟ ปลั๊กไฟชำรุด ไม่มีความปลอดภัยแก่ครู และนักเรียน พื้นที่ภายในโรงเรียนไม่สะอาด ร่มรื่นและไม่สวยงามโรงอาหารไม่สะอาดเท่าที่ควร และที่นั่งทานอาหารไม่เพียงพอ สนามกีฬามีสภาพเก่า ชำรุด ใช้การได้ไม่ดีห้องสมุดมีขนาดเล็ก แออัด จำนวนหนังสือมีน้อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี และไม่ครอบคลุม เป็นอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล ระบบกล้องวงจรปิดชำรุด เสียหาย ใช้การได้ไม่ดี มีความจำเป็นเนื่องจากต้องเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ ต้องมีความมั่นคง ปลอดภัยนั้น

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมจึงได้จัดทำโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนขึ้นมา เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัยสูงขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ภูมิทัศน์มีความร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้

2. เพื่อให้อาคาเรียน ห้องเรียน อาคารประกอบ มีความสวยงาม ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3. เพื่อให้มีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่มีความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรงกับความต้องการของนักเรียน

4. เพื่อให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ

1.1 ร้อยละ 80 สถานศึกษามีภูมิทัศน์ที่มีความร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้

1.2 ร้อยละ 80 สถานศึกษามีอาคาเรียน ห้องเรียน อาคารประกอบ ที่มีความสวยงาม ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

1.3 ร้อยละ 80 สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่มีความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรงกับความต้องการของนักเรียน

1.4 ร้อยละ 100 ของครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2. เชิงคุณภาพ

มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสภาพพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย และ มีพื้นที่สีเขียวร่มรื่นสวยงาม มีแหล่งเรียนรู้หลากหลายตรงกับความต้องการของนักเรียน มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพการใช้งานได้ดี

วิธีดำเนินการ

ที่	รายการ / กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดทำแผนการดำเนินงาน/โครงการ	มี.ค. 2563	ผ.อ.บุญเทพ พิศวง
2	แต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน	พ.ค. 2563	ผ.อ.บุญเทพ พิศวง
3	ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	พ.ค. 2563	ผ.อ.บุญเทพ พิศวง
4	ดำเนินกิจกรรม 1. กิจกรรมการพัฒนาด้านภูมิทัศน์ 1.1 งานจัดสวนหย่อมและปรับภูมิทัศน์ในโรงเรียน 1.2 งานปรับปรุงสนามกีฬา 1.3 สวนเกษตร 1.4 งานซ่อมแซมปรับปรุงรั้วโรงเรียน 1.5 งานปรับปรุงถนนภายในโรงเรียน	พ.ค.2563 - มี.ค. 2564	รอง ผ.อ. รวินโชติ สุทธกุล ครูธวัชชัย อุ่นกาศ คณะครูและนักเรียน

ที่	รายการ / กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	1.6 งานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณลานโพธิ์ 2. กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ 2.1 งานปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน 2.2 ปรับปรุงห้องเกียรติยศ 2.3 งานปรับปรุงโรงอาหาร 2.4 งานปรับปรุงอาคารเรียน/ห้องเรียน 2.5 งานพัฒนาอาคารหอประชุม 3. กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ 3.1 งานพัฒนาห้องสมุดหนังสือ 3.2 งานสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย 3.3 งานพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ 3.4 งานพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3.5 งานพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์ 3.6 งานพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 3.7 งานสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน 4. กิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย 4.1 งานระบบความปลอดภัยจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4.2 งานซักซ้อมแผนหนีภัยจากไฟไหม้ และแผ่นดินไหว 4.3 งานพัฒนาระบบงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4.4 งานพัฒนากล้องวงจรปิดภายในโรงเรียน	พ.ค.2563 - มี.ค. 2564	นายปรเมธ อินทร์เขียว นางยุรัตน์ ตาใจคณะครูและนักเรียน รอง ผ.อ. อสมาภรณ์ อักษร นางรุ่งสุรีย์ ช่างปรุง คณะครูและนักเรียน
5	นิเทศ กำกับ ติดตาม	พ.ค. 2563 – ก.พ. 2564	ผ.อ.บุญเทพ พิศวง
6	ประเมินและรายงานผล	มีนาคม 2564	นายธวัชชัย อุ่นกาศ

สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย 57150

งบประมาณที่ใช้

เงินงบประมาณ 4,462,000 บาท ได้มาจากเงินนอกงบประมาณ อุดหนุนรายหัว และเงินอื่นๆ ระดับประถมศึกษารายละเอียดประมาณการใช้งบประมาณ ดังนี้

กิจกรรม/รายละเอียดการใช้งบประมาณ		งบดำเนินการ			ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		อุดหนุน/งบประมาณ	อื่นๆ	รวม		
กิจกรรมการพัฒนาภูมิทัศน์						
1	งานจัดสวนหย่อมในโรงเรียน	30,000	12,000	42,000	พ.ค.-ต.ค. 2563	นายรวินโชติ สุทธกุล
2	งานปรับปรุงสนามกีฬา	80,000	20,000	100,000	พ.ค. 2563	นายรวินโชติ สุทธกุล
3	สวนเกษตร	30,000		30,000		นายรวินโชติ สุทธกุล
4	งานซ่อมแซมปรับปรุงรั้วโรงเรียน	120,000	20,000	140,000	มิ.ย. 2563	นายรวินโชติ สุทธกุล
5	งานปรับปรุงถนนภายในโรงเรียน	-	200,000	200,000	มิ.ย. 2563	นายรวินโชติ สุทธกุล
6	งานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณลานโพธิ์	20,000	-	20,000	มิ.ย. 2563	นายรวินโชติ สุทธกุล
กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ						
1	งานปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน	130,000	-	130,000	มิ.ย. 2563	นายปรเมธ อินทร์เขียว
2	งานปรับปรุงโรงอาหาร	250,000	-	250,000	มิ.ย. 2563	นายปรเมธ อินทร์เขียว
3	งานปรับปรุงห้องเกียรติยศ	-	200,000	200,000	ก.ค. 2563	นายธวัชชัย อุ่นกาศ
4	งานปรับปรุงอาคารเรียน/ห้องเรียน	480,000	500,000	980,000	ก.ค. 2563	นายปรเมธ อินทร์เขียว
5	งานพัฒนาอาคารหอประชุม	50,000	250,000	300,000	ส.ค.-พ.ย. 2563	นายปรเมธ อินทร์เขียว

กิจกรรม/รายละเอียดการใช้งบประมาณ		งบดำเนินการ			ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		อุดหนุน/งบประมาณ	อื่นๆ	รวม		
กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้						
1	งานพัฒนาห้องสมุดหนังสือ	50,000	100,000	150,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
2	งานก่อร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย	200,000	1,000,000	1,200,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
3	งานพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์	-	-	20,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
4	งานพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	80,000	-	80,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
5	พัฒนาห้องคอมพิวเตอร์	50,000	100,000	150.000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
6	พัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	50,000	50,000	100,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
7	สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน	50,000	50,000	100,000	ตลอดปีการศึกษา	นางอสมาภรณ์ อักษร
กิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย						
1	งานระบบความปลอดภัยจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	20,000	120,000	140,000	ตลอดปีการศึกษา	ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ ใจจุมปา
2	งานซักซ้อมแผนหนีภัยจากไฟไหม้ และแผ่นดินไหว	-	20,000	20,000	มิ.ย.2563	ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ ใจจุมปา
3	งานพัฒนาระบบงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	210,000	100,000	120,000	ตลอดปีการศึกษา	ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ ใจจุมปา
รวมงบประมาณที่ใช้ทั้งสิ้น		**1,900,000**	**2,542,000**	**4,462,000**		

การติดตามและประเมินผล

ที่	ตัวชี้วัด	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
1	สถานศึกษาสถานศึกษามีภูมิทัศน์ที่มีความร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 80	สังเกต/สอบถาม	แบบสังเกต แบบสอบถาม
2	สถานศึกษามีอาคาเรียน ห้องเรียน อาคารประกอบ ที่มีความสวยงาม ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร้อยละ 80	สังเกต/สอบถาม	แบบสังเกต แบบสอบถาม
3	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่มีความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรงกับความต้องการของนักเรียน ร้อยละ 80	สังเกต/สอบถาม	แบบสังเกต แบบสอบถาม
4	ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 100	สอบถาม	แบบสอบถาม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีสภาพแวดล้อมด้านภูมิทัศน์มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้
2. อาคารเรียน ห้องเรียน มีความสวยงาม มั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
3. มีพื้นที่จัดกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพการใช้งานได้ดี
4. มีสนามกีฬาที่มีความปลอดภัยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
5. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่มีความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรงกับความต้องการของนักเรียน

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุมัติโครงการ
(นายรวินโชติ สุทธกุล)

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(นายบุญเทพ พิศวง)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

แพรวพรรณี จันทร์ช่วย (2553:บทคัดย่อ) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านแห่เจริญวิทย์ อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า สภาพก่อนการดำเนินการพัฒนา โรงเรียนยังจัดสิ่งแวดล้อมยังไม่เป็นที่พอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และยังไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเท่าที่ควร ยังไม่เหมาะสมในอันที่จะเสริมสร้างเจตคติค่านิยมที่ดีงาม และลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนเมื่อได้ดำเนินการพัฒนาตามกระบวนการ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ครบ 2 วงรอบ ทำให้สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนในปัจจุบันได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การพัฒนาบรรลุผลตามความมุ่งหมาย คือโรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน สิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องพยาบาล ตลอดจนห้องพิเศษอื่น มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด น่าอยู่ มีสื่อการสอนที่ครบครัน และตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน อุปกรณ์ต่างๆที่มีสภาพพร้อมใช้ พื้นที่บริเวณสนามตกแต่งให้สวยงาม และเป็นระเบียบ ถนนในโรงเรียนสะอาดไม่มีฝุ่น สองข้างถนนปลูกหญ้า ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ จัดสวนหย่อม และน้ำพุด้านหน้าอาคาร บริเวณต่างๆจัดให้สวยงามอยู่ตลอดเวลา จัดมุมที่นั่งเล่นที่สงบ และเพียงพอแก่จำนวนนักเรียน จัดสนามเด็กเล่นที่ปลอดภัย และมีเครื่องเล่นที่เหมาะสม การพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียน จึงนับได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาและสามารถเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ได้เป็นอย่างดี เพราะสามารถส่งเสริมให้นักเรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เสริมสร้างเจตคติและค่านิยมที่ดีงาม นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน รักความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ทำให้มีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นทั้งในด้านการเรียนรู้ ตลอดจนด้านความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตน นักเรียนเป็นผู้ที่รักการทำงาน มีความรับผิดชอบ และเป็นคนดีของสังคม ส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ และมีคุณลักษณะนิสัยที่ดีงาม ทำให้เกิดพัฒนาการทางกาย อารมณ์ และสติปัญญา กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีความสุข ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพิ่มขึ้น ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ และระดับชาติ กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ชุมชนให้ความไว้วางใจ ส่งบุตรหลานมาให้ช่วยดูแลมากขึ้นส่งผลถึงการเพิ่มของจำนวนนักเรียนของ โรงเรียนบ้านแห่เจริญวิทย์ อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

ภูวนัย สุวรรณธารา (2553:บทคัดย่อ) การศึกษาการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สาขาบริหารการศึกษา คณะบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยกรุงเทพ สุวรรณภูมิผลการวิจัยพบว่าในด้านภาพรวมมีอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) เท่ากับ 3.74

ทั้ง 2 ด้าน คือ 1) สิ่งแวดล้อมด้านกายภาพ 2) สิ่งแวดล้อมด้านวิชาการและหากเปรียบเทียบการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประเภทบริหารธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการพิจารณาถึงการศึกษาการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนต่อไป

วิภา ร่วมโพธิ์รี (2553:82 -89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในโรงเรียนกับมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาด้านผู้เรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัย พบว่า (1) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) ระดับมาตรฐานคุณภาพ ด้านผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดี จำนวน 3 มาตรฐาน และอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 มาตรฐาน (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียนกับมาตรฐานคุณภาพด้านผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พินิจ เมฆะสุวรรณ์ (2554:บทคัดย่อ) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนบ้านถนน (ประสม ทรัพย์ประชานุกูล 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นที่มีต่อกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนบ้านถนน (ประสมทรัพย์ประชานุกูล 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อกลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม กลยุทธ์การมอบหมายงาน กลยุทธ์การศึกษาดูงาน และกลยุทธ์การนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนบ้านถนน (ประสมทรัพย์ประชานุกูล 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก สรุป การพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนบ้านถนน (ประสมทรัพย์ประชานุกูล 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยใช้กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม การมอบหมายงาน การศึกษาดูงาน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม มีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติเพื่อดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

พงษ์สิงห์ บดีรัฐ (2554:บทคัดย่อ) รายงานผลการดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคมด้านอาคารสถานที่และด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินการพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อการดำเนินการพัฒนา

สิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียนด้านอาคารสถานที่ ในระยะที่ 1 (1.1) ครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโต๊ะเก้าอี้นักเรียนมีความมั่นคง แข็งแรงและมีจำนวนเพียงพอในแต่ละห้องเรียน (1.2) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโต๊ะเก้าอี้นักเรียนมีความมั่นคง แข็งแรงและมีจำนวนเพียงพอในแต่ละห้องเรียน 2) ความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อการดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้านอาคารสถานที่ ในระยะที่ 2 (2.1) ครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่สายไฟฟ้าแรงสูงหน้าอาคารจรัล-พงษ์เพ็ญ มีความปลอดภัย (2.2) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจโต๊ะเก้าอี้นักเรียนมีความมั่นคง แข็งแรงและ มีจำนวนเพียงพอในแต่ละห้องเรียน 3) ความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อการดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการบริหารจัดการ ในระยะที่ 1 (3.1) ครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดระบบการบริหารในฝ่ายบริการที่ครอบคลุมและชัดเจน (3.2) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน 4) ความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อการดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการบริหารจัดการ ในระยะที่ 2 (4.1) ครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของฝ่ายบริการที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง (4.2) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน 5) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนการดำเนินการพัฒนาและหลังการดำเนินการพัฒนาของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (5.1) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.3) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.4) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.6) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่ม

สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.7) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนมากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา (5.8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีระดับผลการเรียน มากกว่า 2 หลังการดำเนินการพัฒนา มากกว่าก่อนการดำเนินการพัฒนา

สุกฤษฎิ์ อัญบุตร (2555:บทคัดย่อ) การจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศ หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานีผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านกายภาพ 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศ จำแนกตามประเภทของบุคคล พบว่า บุคลากร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศอยู่ในระดับมากและ นักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศอยู่ในระดับมาก 3) ผลการการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศ เมื่อจำแนกตามประเภทของบุคคล พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน และเมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านการบริหาร และด้านการเรียนการสอน แต่ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนไม่มีความแตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการประเมินโครงการ

ไพฑูรย์ บุญกลาง (2553:บทคัดย่อ) ประเมินโครงการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของโรงเรียนบ้านชายคลอง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง ผลการประเมินโครงการพบว่า 1)ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ

ผ่านเกณฑ์การประเมิน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ และความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมิน คือความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน ความเหมาะสมของปัจจัยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน ความเหมาะสมของบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การมีส่วนร่วมของนักเรียนเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินงานการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายใน และการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของครูเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินงานการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน และการนิเทศติดตามโครงการ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (4.1)ความพึงพอใจของนักเรียน โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า นักเรียนพึงพอใจการใช้สิ่งแวดล้อมนอกห้องเรียน ได้แก่ สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สวนหย่อม ฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือนักเรียนพึงพอใจความสะอาด สวยงาม และความร่มรื่นของสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน และนักเรียนพึงพอใจการใช้มุมหนังสือ มุมสื่อ และป้ายนิเทศในห้องเรียน ส่วนนักเรียนพึงพอใจการใช้ห้องสมุดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.2) ความพึงพอใจของครู โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การให้ความร่วมมือในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมกับเพื่อนครูด้วยกัน และการให้ความร่วมมือในการพัฒนาทักษะการสอนโดยการใช้สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สิ่งแวดล้อมภายในที่โรงเรียนได้ปรับปรุงขึ้น มีความสะอาด สวยงาม และเป็นสัดส่วนของสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน สื่อ/เทคโนโลยี ที่มีในโรงเรียน และการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ส่วนการมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อม และการให้บริการแหล่งเรียนรู้ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมใน ระดับ มาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า การได้มีส่วนร่วมปรับปรุงสิ่งแวดล้อมร่วมกับครูและนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมสนับสนุนทรัพยากรให้แก่โรงเรียนเพื่อใช้ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนมีความสะอาด และ ผลการเรียนของเด็กที่สูงขึ้นเนื่องจากการใช้สิ่งแวดล้อม

ภายในโรงเรียน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.4) ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมใน ระดับ มาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การได้มีส่วนร่วมปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ร่วมกับครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผลการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้นเนื่องจากการใช้สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมสนับสนุนทรัพยากรให้แก่โรงเรียนเพื่อใช้ปรับปรุงสิ่งแวดล้อม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุรีพร บำรุงชล (2553:บทคัดย่อ) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผลการศึกษา ระดับการประเมินของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนหนองใหญ่ อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านหนองใหญ่อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

ชูชาติ โพธิ์นิ่มแดง (2554:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า ผลการประเมินผลโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า ปีการศึกษา 2554 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุดสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้ ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการด้านสภาวะแวดล้อม(Context) เฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านปัจจัยนำเข้า(Input) เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินกระบวนการ (Process) ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า ปีการศึกษา 2554 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของแหล่งเรียนรู้ในโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า ปีการศึกษา 2554 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า ปีการศึกษา 2554 โดยรวมเมื่อเทียบกับเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 ($\mu \geq 3.51$) ขึ้นไป ได้ผลเป็นไปตามเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการ

สำเริง นิ่มปลื้ม (2555:128) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการประเมินปรากฏดังนี้ 1) ผลการประเมินโครงการโดยภาพรวมพบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินในด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่า โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และกิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพมีความต้องการจำเป็นให้มีโครงการ และมีการระบุปัจจัยพื้นฐานมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุดมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม และการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่า โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผล แก้ปัญหา และการพัฒนาของการดำเนินงาน และบุคลากรมีจำนวนเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ งบประมาณของโครงการมีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด การดำเนินงานมีวิธีดำเนินงานที่เหมาะสม และมีการนำวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินกระบวนการพบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียน มีความเห็นต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียน มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานและมอบหมายงาน มีการตรวจสอบ กำกับ ติดตามงานอย่าง สม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการและการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานและมอบหมายงาน และการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียน ผลการดำเนินงานมีประโยชน์ต่อชุมชน และสามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ยั่งยืน อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และผลการดำเนินงานเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ให้ยั่งยืน และผลการดำเนินงานเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

อยู่ในระดับมาก 6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียน มีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุด ในเรื่องสภาพแวดล้อมสถานที่ทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ปกครอง นักเรียนมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบ อยู่ในระดับมาก

บุรีรักษ์ คุ้มกลาง (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation)โครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู พี่เลี้ยง ธุรการ และนักการภารโรง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู พี่เลี้ยง ธุรการ และนักการภารโรง ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู พี่เลี้ยง ธุรการ และนักการภารโรง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู พี่เลี้ยง ธุรการ และนักการภารโรง ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และ ของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

เดชา ปาณะศรี (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินด้านสิ่งแวดล้อม การดำเนินโครงการโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

(2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินโครงการโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 10 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต การดำเนินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ปรากฏผลดังนี้ (4.1) ผลการประเมินด้านผลผลิต คุณภาพการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.2) ผลการประเมินด้านผลผลิต คุณภาพของบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 10 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ผลการประเมินด้านผลผลิต คุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน สตูลวิทยา ปีงบประมาณ 2555 ตามความคิดเห็นของ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานการประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 10 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง (2556:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม สรุปผลได้ว่า ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ใน

ระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรมตามพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ด้านความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และ ด้านความพึงพอใจของครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

นิตยนันท์ ยิ่งยงยุทธ (2557:บทคัดย่อ) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดท่าตำหนัก (เทพวิทยเสถียร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า 1)โดยภาพรวมโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัด ท่าตำหนัก (เทพวิทยเสถียร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความเหมาะสม สอดคล้อง และการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.56) ด้านบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.41) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.56) ด้านกระบวนการของ

โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.58) และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.51) 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลผลิตและการดำเนินโครงการโดยรวมในด้านต่าง ๆ และด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.76) โดยในด้านผลและการดำเนินโครงการโดยรวมในด้านต่าง ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D.= 0.71) และด้านผลที่เกิดกับนักเรียนและโรงเรียนมีความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.82) และ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อผลการดำเนินโครงการ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.69) โดยนักเรียนพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับ โรงเรียนมีห้องสมุดที่แข็งแรงปลอดภัย ภายในสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย ($\overline{X}$ = 4.92, S.D. = 0.27) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดเกี่ยวกับโรงเรียนมีศาลาพักผ่อนที่มั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย และเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.04, S.D. = 0.77) และจากข้อเสนอแนะของนักเรียนเพิ่มเติม พบว่า นักเรียนอยากให้สร้างศาลาพักผ่อนให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพราะนักเรียนได้ใช้ประโยชน์จากศาลาเพื่อเป็นที่พักผ่อนช่วงเวลาพักเที่ยงและเลิกเรียน ใช้เป็นที่ทำการบ้านและปรึกษากับเพื่อนๆ ในการทำกิจกรรมต่างๆ

งานวิจัยต่างประเทศ

ซีเกอร์ (Seager. 1961:Abstracts) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสถานศึกษาว่า ควรประกอบด้วยลักษณะทางสิ่งแวดล้อมคือ ต้องมีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบันและต้องขยายได้ในอนาคต ต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงาม และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและสันทนาการได้มากที่สุด การวางแผนยังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต จัดส่วนที่อึกทึกและสงบออกจากกัน

ยาท (Yates. 1969:2084-A) ได้ศึกษาเรื่องความยืดหยุ่นของการพัฒนาอาคารสถานที่และการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนรู้จักการใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่อย่างรวดเร็วและการใช้รู้จักจัดห้องให้กว้าง โดยแบ่งห้องด้วยกระดานดำหรือตู้เคลื่อนที่ได้ง่าย เมื่อเปรียบเทียบกับปี 1960 แล้ว ปรากฏว่าโรงเรียนในปี 1968 รู้จักยืดหยุ่นในการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่มากขึ้น บุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษา มีแนวโน้มว่าจะรู้จักยืดหยุ่นใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่มากกว่าบุคลากรในโรงเรียนมัธยม โรงเรียนจำนวน 9 ใน 12 โรงเรียนที่ศึกษามีความยืดหยุ่นในการใช้อาคารสถานที่สูงมาก

เบอร์เซททท์ (Berchett. 1972:4439A) ได้ศึกษาเรื่อง เจตคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 4,5 และ 6 ผลการศึกษาพบว่า สิ่งที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของนักเรียนคือ การสอนของครู การจัดกิจกรรมในชั้น และสิ่งเร้าภายนอก เช่น ภาพยนตร์ เป็นตัวการสำคัญ ที่ส่งผลถึง

เจตคติของนักเรียน เขาได้เน้นว่า องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งที่จะเป็นตัวเปลี่ยนแปลง เจตคติของนักเรียน คือ การได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม

วอลโคสซ์ (Walkorz. 1972:1997A) ได้สำรวจโครงการสิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยาในโรงเรียนประถมศึกษา 14 โรง ในมลรัฐอิลินนอยส์ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครู อาจารย์ที่เกี่ยวข้องพบว่า วิธีการสอนควรใช้สื่อหลายชนิดและศึกษานอกสถานที่ หลักสูตรควรเน้นการแก้ปัญหาเป็นสำคัญ

จอนห์นสตัน (Johnston. 1974) ได้ศึกษาความเห็นและทัศนคติของครูตลอดจนหัวข้อที่ควรสอนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่าครูที่สอนและไม่สอนวิทยาศาสตร์มีความเห็นพ้องกันว่าครูมีบทบาทสำคัญในการควบคุม การขยายตัวของสิ่งแวดล้อมเป็นพิษได้ในฐานะที่เกี่ยวข้องใกล้ชิดกับเด็ก ครูทั้งหลายควรให้เด็ก ได้เรียนวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการสอนนั้นครูเห็นว่าการอภิปรายในชั้นเรียนเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด ที่จะใช้สอน ส่วนการออกไปศึกษาชุมชนจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดี สำหรับหัวข้อเรื่องที่ควรสอนตามความเห็นของครูคือ เรื่องอากาศเป็นพิษและน้ำเสีย รองลงไปคือการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและวิธีป้องกันคุณภาพสิ่งแวดล้อม และครูยังมีความเห็นว่าควรนำสิ่งแวดล้อมศึกษาเข้าไปบรรจุในหลักสูตรให้มากขึ้นกว่าเป็นอยู่

มิลเลอร์ (Miller. 1975:2731A) ได้ศึกษาเจตคติของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในชิคาโก จำนวน 505 คน โดยวิธีสัมภาษณ์และใช้คำถามปลายเปิดได้ข้อมูล สรุปว่า เด็กชั้นประถมศึกษาอยู่ในระยะสำคัญของการสร้างเจตคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การเข้าใจหรือเกิด มีทัศนคติที่ผิด ๆ เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมก็เกิดขึ้นในวัยที่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาด้วย เขาสรุปว่า วัยที่กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาเป็นระยะที่ต้องสร้างเจตคติที่เหมาะสมเรื่องสิ่งแวดล้อมให้แก่เด็ก

เนิส์ค (Noeske. 975:4272 A-4274A) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีการสอนที่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษาคือ นักเรียนจำนวน 263 คน จากห้องเรียน 72 ห้องเรียน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนโดยพาไปศึกษานอกสถานที่ปฏิบัติในสถานการณ์จริงและได้รับประสบการณ์ตรง กลุ่มที่สองเรียนจากสถานการณ์จำลอง หลังจากเลิกเรียนแล้วได้ทดสอบเจตคติของนักเรียนที่มีต่อสิ่งแวดล้อมเขตเมือง ผลการศึกษาพบว่า การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่เป็นวิธีสอนที่ทำให้นักเรียนมีเจตคติทางบวกต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าวิธีอื่น

เมอร์รอลและเทนร์เตอร์ (Malone and Tranter.2003:Abstracts) ได้ศึกษาเรื่องบรรยากาศสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ของนักเรียนต่อการจัดการและการออกแบบของบริเวณโรงเรียน พบว่าความแตกต่างที่หลากหลายระหว่างโรงเรียน โดยเฉพาะประเภทของการเล่น และสิ่งแวดล้อม

ที่มีผลต่อการเรียนรู้และมีความสัมพันธ์กับคุณภาพทางกายภาพของโรงเรียน และยังพบว่าเกี่ยวข้องกับการใช้และการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมภายนอกห้องเรียนเช่นเดียวกัน

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศทำให้ผู้ประเมินได้ข้อสรุปว่า รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C.Alkin.1972) ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินระบบของโครงการ (system assessment) 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (program planning) 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (program implementation) 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (program improvement) และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (program certification) ซึ่งมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมมากที่สุด ดังนั้นผู้ประเมินจึงใช้หลักการและแนวคิดข้างต้นมาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในปีการศึกษา 2563

บทที่ 3
วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) ประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 4) ประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ 5) ประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินได้แบ่งรายงานวิธีดำเนินงานไว้เป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการ

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการ

ตอนที่ 1 การดำเนินงานโครงการ

การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้ประเมิน ได้ดำเนินการตามระบบ PDCA ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan หรือ P)
2. ขั้นการดำเนินการ (Do หรือ D)
3. ขั้นการตรวจสอบและทบทวน (Check หรือ C)
4. ขั้นการพัฒนาปรับปรุง (Action หรือ A)

โดยมีละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan หรือ P)

การวางแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสภาพแวดล้อม

1.1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1.1 เพื่อให้ทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสภาพแวดล้อมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.1.1.2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดกิจกรรมและการวางแผนดำเนินงาน

1.1.2 วิธีดำเนินงาน

1.1.2.1 ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ

1.1.2.2 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสภาพแวดล้อมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ดังนี้

1) ประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ 2 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 5 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ จำนวน 8 คน

2) ประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 24 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือก คือ คัดเลือกนักเรียนห้องเรียนละ 1 คน โดยเลือกจากนักเรียนหัวหน้าห้องเรียนได้ตัวแทนนักเรียนทั้งหมด จำนวน 24 คน

1.1.2.3 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ข้อมูลผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และสรุปรายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2 การจัดทำแผนการดำเนินงาน

1.2.1 วัตถุประสงค์

1.2.1.1 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.2.1.2 เพื่อเป็นเครื่องมือในการควบคุมการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้เป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2.2 วิธีดำเนินงาน

1.2.2.1 ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงาน

1.2.2.2 คณะกรรมการศึกษาข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสภาพแวดล้อมโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลในส่วนที่เป็นปัญหา หรือจุดอ่อน และความต้องการ เพื่อกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2.2.3 คณะกรรมการประชุมยกร่างแผนการดำเนินงาน

1.2.2.4 คณะกรรมการนำร่างแผนการดำเนินงานเสนอในที่ประชุมครูเพื่อวิพากษ์และพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

1.2.2.5 จัดทำรายละเอียดโครงการ แผนการดำเนินงาน และปฏิทินการดำเนินงาน

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ

1.3.1 วัตถุประสงค์

1.3.1.1 เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อย่างต่อเนื่อง

1.3.1.2 เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.3.2 วิธีดำเนินงาน

1.3.2.1 วิเคราะห์ภาระงานตามกิจกรรมในโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อย่างต่อเนื่อง

1.3.2.2 วิเคราะห์ความรู้ความสามารถของครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1.3.2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของครู

2. ขั้นการดำเนินการ (Do หรือ D)

การดำเนินการตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีดังนี้

2.1 การประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนัก ดำเนินการดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน ดำเนินการประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสภาพแวดล้อมและเพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการดำเนินงาน บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย ในการดำเนินงานตามโครงการ

2.2 การดำเนินงานตามกิจกรรมในโครงการ ปีการศึกษา 2562 ดำเนินการดังนี้

2.2.1 กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการพัฒนาภูมิทัศน์ มีการปรับปรังพัฒนาพื้นที่ในโรงเรียน ให้มีความร่มรื่นสวยงาม เพิ่มขึ้น ดังนี้

2.2.2.1 ปรับปรุงพัฒนาสวนหย่อมบริเวณอาคารเรียน1 และอาคารหอประชุม

2.2.2.2 ปลูกต้นไม้บริเวณรอบสนามฟุตบอลให้มีความร่มรื่น

2.2.2.3 ปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาฟุตบอล และสนามตะกร้อ

2.2.2 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

2.2.2.1 ปูกระเบื้องระเบียงอาคาร 3

2.2.2.2 ทำที่นั่งหน้าระเบียงอาคาร 2 และอาคาร 3

2.2.2.3 ปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน

2.2.2.4 ปรับปรุงอาคารเรียนอุตสาหกรรม

2.2.3 กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ การปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

2.2.3.1 ปรับปรุงห้องศูนย์อาเซียนศึกษา

2.2.3.2 ปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

2.2.3.3 ปรับปรุงห้องเรียนพานิชย์

3. ขั้นการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาโครงการ (Check หรือ C)

3.1 การประเมินเพื่อทบทวนปรับปรุง

3.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1.2 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562

3.1.3 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร

3.2 การปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3.2.1 ผู้บริหารจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3.2.2 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ไปปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในประเด็น ดังต่อไปนี้

3.2.2.1 กิจกรรมการพัฒนาภูมิทัศน์ ให้มีการปรับปรังพัฒนาพื้นที่ในโรงเรียน ให้มีความร่มรื่นสวยงามเพิ่มขึ้น ดังนี้

1) จัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคารเรียนหลังที่ 3 และหน้าอาคารกิจการนักเรียน

2) ปรับปรุงพัฒนาสวนเกษตร

3) ปรับปรุงสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามกีฬาวอลเลย์บอล

4) ปรับปรุงพัฒนาบริเวณลานโพธิ์ให้สะอาดสวยงาม

5) ปรับปรุงซ่อมแซมถนนคอนกรีตภายในโรงเรียน

6) ซ่อมแซมและทาสีรั้วโรงเรียนบริเวณด้านหน้า ให้มีความสวยงาม

3.2.2.2 กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ การปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1) ปรับปรุงห้องน้ำห้องส้วมนักเรียน ให้มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ

2) ปรับปรุงโรงอาหารของโรงเรียนให้มีที่นั่งรับประทานเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ

3) ปรับปรุงอาคารเรียน และห้องเรียน ให้สวยงาม มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย โดยเฉพาะระบบไฟฟ้าที่เก่าและชำรุด ประตู หน้าต่างที่ชำรุด ระเบียงอาคารและบันไดทางขึ้นอาคาร

3.2.2.3 กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ ให้มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1) พัฒนาห้องสมุดหนังสือ โดยควรเพิ่มจำนวนหนังสือให้มากขึ้น และมีหลากหลายประเภท และให้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ตลอดจนควรมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

2) จัดสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยของนักเรียน

3) พัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพันธุศาสตร์ของพืชที่สมบูรณ์

4) พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับนักเรียน

5) สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

3.2.2.4 กิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย ให้มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1) จัดกิจกรรมการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุเมื่อเกิดไฟไหม้ และแผ่นดินไหว เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่รอยเลื่อนแนวแผ่นดินไหว

2) จัดให้มีระบบและมาตรการด้านความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19

3) พัฒนาระบบกล้องวงปิดภายในโรงเรียนเพื่อความปลอดภัยด้านทรัพย์สินของครูและนักเรียน

3.2.3 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีความสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

3.2.4 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำแผนปฏิบัติงานและปฏิทินการดำเนินงานตามโครงการในปีการศึกษา 2563

4. ขั้นการพัฒนาและการปรับปรุง (Action หรือ A)

ขั้นการพัฒนาปรับปรุง เป็นการนำโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ที่ผ่านการปรับปรุงแล้วมาดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 การดำเนินตามกิจกรรมในโครงการ มีการดำเนินการ ดังนี้

4.1.1 กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการพัฒนาภูมิทัศน์ มีการปรับปรังพัฒนาพื้นที่ในโรงเรียน ให้มีความร่มรื่นสวยงาม เพิ่มขึ้น ดังนี้

4.1.1.1 จัดสวนหย่อมบริเวณหน้าอาคารเรียนหลังที่ 3 และหน้าอาคารกิจการนักเรียน

4.1.1.2 ปรับปรุงสนามกีฬาบาสเกตบอล และสนามกีฬาวอลเลย์บอล

4.1.1.3 ปรับปรุงพัฒนาบริเวณลานโพธิ์ให้สะอาดสวยงาม

4.1.1.4 ปรับปรุงซ่อมแซมถนนคอนกรีตภายในโรงเรียน

4.1.1.5 ซ่อมแซมและทาสีรั้วโรงเรียนบริเวณด้านหน้า ให้มีความสวยงาม

4.1.2 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

4.1.2.1 ปรับปรุงอาคารเรียนศิลปศึกษา อาคาเรียนคหกรรม ที่ชำรุดทรุดโทรม ให้มีความมั่นคง แข็งแรง สวยงาม และเอื้อต่อการเรียนรู้

4.1.2.2 ปรับปรุงโรงอาหารของโรงเรียนให้มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาดและถูกสุขลักษณะ

4.1.2.3 ปรับปรุงอาคารเรียน และห้องเรียน ให้สวยงาม มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัยโดยเฉพาะฟ้าเพดาน ระบบไฟฟ้าที่เก่าและชำรุด ประตู หน้าต่างที่ชำรุด บันไดทางขึ้นและระเบียงอาคาร

4.1.2.4 ปรับปรุงอาคารหอประชุม

4.1.3 กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้ มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

4.1.3.1 พัฒนาห้องสมุดหนังสือ โดยควรเพิ่มจำนวนหนังสือให้มากขึ้น และมีหลากหลายประเภท เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

4.1.3.2 สร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยของนักเรียน

4.1.3.3 พัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและสวนเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพันธุศาสตร์ของพืชที่สมบูรณ์

4.1.3.4 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับนักเรียน

4.1.3.5 สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

4.1.3.6 พัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้มีอุปกรณ์เพียงพอและทันสมัย

4.1.4 กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย มีการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

4.1.4.1 จัดกิจกรรมการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุเมื่อเกิดไฟไหม้ และแผ่นดินไหว เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่รอยเลื่อนแนวแผ่นดินไหว

4.1.4.2 จัดให้มีระบบและมาตรการด้านความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19

4.1.4.3 พัฒนาระบบกล้องวงปิดภายในโรงเรียนเพื่อความปลอดภัยด้านทรัพย์สินของครู และนักเรียน

4.2 การประเมิน สรุป และรายงาน มีการดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

4.2.2 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563

4.2.3 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. วิธีการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่

1. ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด
3. ผู้ปกครองนักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน จากจำนวนผู้ปกครองนักเรียน 1,085 คน
4. นักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน จากจำนวนนักเรียน 1,085 คน

กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'(1973:727-728 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, 2546:104) ได้ดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane'

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน กำหนดเป็น .05

แทนค่าสูตร $$n = \frac{1,085}{1+1,085(.05)^2}$$

n = 292.26

ดังนั้นใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มตัวอย่างละ 293 คน รวมทั้งสิ้น 586 คน

การเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ระดับชั้นเรียน ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	215	58
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	210	57
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	180	49
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	160	43
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	168	45
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	152	41
รวม	**1,085**	**293**

วิธีการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ครั้งนี้ ผู้ประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ ของมาร์วิน ซี. อัลคิน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) โดยมีรายละเอียดการประเมินโครงการดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดการประเมินโครงการ

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การตัดสิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ
1. การประเมินระบบของโครงการ	1. หลักการของโครงการ 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ 3. สิ่งแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	1. ครู 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 1 ข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ
2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ	1. บุคลากร 2. งบประมาณ 3. สถานที่ 4. เวลา 5. วัสดุอุปกรณ์	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	1. ครู 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 1 ข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ	1. ขั้นการเตรียมการ 2. ขั้นการดำเนินการ ในแต่ละกิจกรรม 3. ขั้นการประเมินผล 4. ขั้น การสรุปและรายงานผล	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	1. ครู 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 1 ข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การตัดสิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ
4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ	1. ประโยชน์ต่อนักเรียน 2.- ประโยชน์ต่อผู้ปกครองนักเรียน 3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน 4. ประโยชน์ต่อชุมชน	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	1. ครู 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ผู้ปกครองนักเรียน	แบบสอบถามความคิดเห็นข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ	1. ความพึงพอใจของครู 2. ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน 4. ความพึงพอใจของนักเรียน	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	1. ครู 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. ผู้ปกครองนักเรียน 4. นักเรียน	1. แบบสอบถามความพึงใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 18 ข้อ 2. แบบสอบถามความพึงใจของนักเรียนจำนวน 25 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1. ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการ การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ และประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และระบุข้อความตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น มี 3 ด้าน มีข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 26 ข้อ ดังนี้

1) การประเมินระบบของโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ

2) การประเมินการวางแผนโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ

3) ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

2. ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และระบุข้อความตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

3. ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และระบุข้อความตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 18 ข้อ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

4. ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และระบุข้อความตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ และขอบเขตของโครงการเพื่อทราบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี วิธีการสร้างเครื่องมือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเพื่อกำหนดขอบเขตของข้อคำถาม

3. ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการ ของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin , 1972) ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินระบบของโครงการ 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการของโครงการ 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการของโครงการ 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการของโครงการ และ5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการของโครงการ

4. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1,2 และ 3 เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale)

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก 1 หน้า 151) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าหัวข้อประเด็นการวิเคราะห์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง	กำหนดคะแนนเป็น	1
ไม่แน่ใจ	กำหนดคะแนนเป็น	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	กำหนดคะแนนเป็น	-1

แล้วนำไปคำนวณหาค่า IOC พบว่า หัวข้อประเด็นการวิเคราะห์ของแบบวิเคราะห์เอกสารทุกฉบับมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ทุกประเด็นได้ค่า IOC 0.80-1.00 (ภาคผนวก 5 หน้า 176-181) ปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ต่อไป

6. นำแบบสอบถามฉบับที่ 1,2,3 และ 4 ที่ได้รับการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับ ครูโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 30 คน ที่ดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha–Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบานอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรจังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

6.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการ การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ และประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ ตอนที่ 2 มีข้อคำถามจำนวน 26 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก 5 หน้า 182 - 183)

6.2 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ ตอนที่ 2 มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก 5 หน้า 184)

6.3 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตอนที่ 2 มีข้อคำถามจำนวน 18 ข้อ ผลการทดลองกับครู ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 (ภาคผนวก 5 หน้า 185)

7. นำแบบสอบถามฉบับที่ 4 ตอนที่ 2 ข้อคำถามจำนวน 25 ข้อ ที่ได้รับการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับ นักเรียนโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 35 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha–Coefficient) โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบานอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวรจังหวัดพิษณุโลก ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 (ภาคผนวก 5 หน้า 186)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินระบบของโครงการ การประเมินการวางแผนโครงการโดยใช้แบบสอบถาม และการประเมินการนำโครงการไปปฏิบัติ ฉบับที่ 1 สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และ

ได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลับคืน จำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลับคืน จำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และได้รับแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน กลับคืน จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลับคืน จำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และได้รับแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน กลับคืน จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 98.29 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน ผู้ประเมินมอบหมายให้ครูประจำชั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามจากนักเรียน กลับคืน จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินสรุปวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเด็น	เครื่องมือที่ใช้ (จำนวนข้อ)	แหล่งข้อมูล			
		ครู	คณะกรรมการฯ	ผู้ปกครองนักเรียน	นักเรียน
1. การประเมินระบบของโครงการ 2. การประเมินเพื่อวางแผนโครงการของโครงการ 3. การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการของโครงการ	ฉบับที่ 1 แบบสอบถาม (26 ข้อ)	✓	✓		
4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการของโครงการ	ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม (10 ข้อ)	✓	✓	✓	
5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการของโครงการ	ฉบับที่ 3 แบบสอบถาม (18 ข้อ)	✓	✓	✓	
	ฉบับที่ 4 แบบสอบถาม (25 ข้อ)				✓

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการพิจารณาประเด็นการประเมินโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

2. วิเคราะห์ผลการพิจารณาประเด็นของข้อคำถามโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล กับเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้ (พิสณุ ฟองศรี, 2553:293)

4.51 – 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็น / พึงพอใจ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ความคิดเห็น / พึงพอใจ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ความคิดเห็น / พึงพอใจ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ความคิดเห็น / พึงพอใจ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ความคิดเห็น / พึงพอใจ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน

สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

วิเคราะห์ผลการพิจารณาประเด็นข้อคำถามโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4
ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) 2) ประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) 3) ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) 4) ประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และ 5) ประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) จำแนกเป็น 5.1) ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ 5.2) ความพึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้ประเมินจึงนำเสนอผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการประเมินโครงการ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.1 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.2 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	54	8.25
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	13	2.01
ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	293	44.87
นักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	293	44.87
รวม	**653**	**100**

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 44.87 และนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 44.87

2. ผลการประเมินโครงการ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการประเมิน ตามตารางที่ 4.2 - 4.4

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการประเมินเกี่ยวกับระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด	4.54	0.54	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	✓	
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.50	มากที่สุด	✓	
4.	วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ	4.52	0.56	มากที่สุด	✓	
5.	ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด	✓	
6.	ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.49	0.56	มาก	✓	
7.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด	✓	
8.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามต้องการของครูและผู้ปกครอง	4.49	0.64	มาก	✓	
รวม		**4.59**	**0.18**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.2 ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (**μ** = 4.59, σ = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.49 - 4.73 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น (**μ** = 4.73, σ = 0.45) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 2 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน และรายการที่ 7 กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน (**μ** = 4.70, σ = 0.46) และอันดับ 3 มี 2 รายการ คือ รายการที่ 1 โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและ

หน่วยงานต้นสังกัด (μ = 4.54, σ = 0.54) และรายการที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ (μ = 4.54, σ = 0.50) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมและผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด	4.52	0.54	มากที่สุด	✓	
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด	✓	
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.50	มากที่สุด	✓	
4.	วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ	4.52	0.57	มาก	✓	
5.	ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น	4.74	0.44	มากที่สุด	✓	
6.	ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.46	0.57	มาก	✓	
7.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด	✓	
8.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามต้องการของครูและผู้ปกครอง	4.50	0.64	มาก	✓	
รวม		**4.59**	**0.19**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.3 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.59, σ = 0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.46 -4.74 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อม (μ = 4.74, σ = 0.44) รองลงมา คือ รายการที่ 2 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน (μ = 4.72, σ = 0.45) และรายการที่ 7 กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน (μ = 4.69, σ = 0.47) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
4.	วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
5.	ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น	4.69	0.48	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
6.	ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
7.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน	4.77	0.44	มากที่สุด	✓	
8.	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามต้องการของครูและผู้ปกครอง	4.46	0.66	มาก	✓	
รวม		**4.61**	**0.18**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (**μ** = 4.61, σ = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.46 -4.77 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน (**μ** = 4.77, σ = 0.44) รองลงมา รายการที่ 5 ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น (**μ** = 4.69, σ = 0.48) และอันดับ 3 มี 2 รายการคือรายการที่ 1 โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด และรายการที่ 6 ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน (**μ** = 4.62, σ = 0.51) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการประเมิน ตามตารางที่ 4.5 - 4.7

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.58	0.55	มากที่สุด	✓	
2.	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ	4.57	0.53	มากที่สุด	✓	
3.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ	4.51	0.64	มากที่สุด	✓	
4.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.68	มากที่สุด	✓	
5.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในสภาพที่ดี	4.46	0.64	มาก	✓	
6.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่มีตรงกับความต้องการในการใช้งาน	4.43	0.76	มาก	✓	
7.	สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้	4.69	0.50	มากที่สุด	✓	
8.	สถานที่ในชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของกิจกรรมของโครงการได้	4.45	0.56	มาก	✓	
9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.51	0.59	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
10.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	4.52	0.64	มากที่สุด	✓	
รวม		4.53	0.15	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.5 ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (**μ** = 4.53, σ = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ และอยู่ในระดับมาก 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 -4.69 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้ (**μ** = 4.69, σ = 0.50) รองลงมา คือรายการที่ 1 บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ (**μ** = 4.58, σ = 0.55) และรายการที่ 2 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ (**μ** = 4.57, σ = 0.53) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.56	0.57	มาก	✓	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
2.	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ	4.57	0.54	มากที่สุด	✓	
3.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ	4.52	0.64	มากที่สุด	✓	
4.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.69	มากที่สุด	✓	
5.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในสภาพที่ดี	4.48	0.67	มาก	✓	
6.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่มีตรงกับความต้องการในการใช้งาน	4.43	0.79	มาก	✓	
7.	สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้	4.70	0.50	มากที่สุด	✓	
8.	สถานที่ในชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของกิจกรรมของโครงการได้	4.44	0.57	มาก	✓	
9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.50	0.61	มาก	✓	
10.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	4.50	0.67	มาก	✓	
รวม		**4.52**	**0.16**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.6 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.52, σ = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 รายการ และอยู่ในระดับมาก 6 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.43 -4.70 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้ (μ = 4.70, σ = 0.50) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียนมีส่วนร่วม

ในโครงการ (μ = 4.57, σ = 0.54) และรายการที่ 1 บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ (μ = 4.56, σ = 0.57) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.69	0.48	มากที่สุด	✓	
2.	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ	4.54	0.46	มากที่สุด	✓	
3.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ	4.46	0.66	มาก	✓	
4.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	4.54	0.66	มากที่สุด	✓	
5.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในสภาพที่ดี	4.38	0.51	มาก	✓	
6.	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่มีตรงกับความต้องการในการใช้งาน	4.46	0.69	มาก	✓	
7.	สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
8.	สถานที่ในชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของกิจกรรมของโครงการได้	4.46	0.52	มาก	✓	
9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
10.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.53**	**0.13**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.38 -4.69 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.48$) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 7 สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้ และรายการที่ 10 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.51$) และอันดับ 3 มี 3 รายการ คือ รายการที่ 2 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.46$) รายการที่ 4 งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.66$) และรายการที่ 9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.52$) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการประเมิน ตามตารางที่ 4.8 - 4.11

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน	4.55	0.56	มากที่สุด	✓	
2.	ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และผู้สนับสนุนโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	4.69	0.47	มากที่สุด	✓	
3.	มีการประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการ	4.52	0.50	มากที่สุด	✓	
4.	ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	4.72	0.52	มากที่สุด	✓	
5.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.63	0.49	มากที่สุด	✓	
6.	มีการประสานงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสะดวกและรวดเร็ว	4.46	0.55	มาก	✓	
7.	มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน	4.60	0.58	มากที่สุด	✓	
8.	มีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.66	มาก	✓	
รวม		**4.58**	**0.19**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.8 ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.46 -4.72 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.52$) รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และผู้สนับสนุนโครงการมีส่วนร่วมในการ

จัดทำโครงการ (μ = 4.69, σ = 0.47) และรายการที่ 5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (μ = 4.63, σ = 0.49) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผน/โครงการไว้อย่างชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด	✓	
2.	ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผู้สนับสนุนโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด	✓	
3.	มีการประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการ	4.52	0.50	มากที่สุด	✓	
4.	ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	4.69	0.54	มากที่สุด	✓	
5.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.63	0.49	มากที่สุด	✓	
6.	มีการประสานงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสะดวกและรวดเร็ว	4.46	0.50	มาก	✓	
7.	มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน	4.57	0.57	มากที่สุด	✓	
8.	มีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.66	มาก	✓	
รวม		**4.57**	**0.19**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.9 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.57, σ = 0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ระดับ

มากที่สุด 6 รายการ และอยู่ในระดับมาก 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่4.44 -4.70 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 2 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผู้สนับสนุนโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ (μ = 4.70, σ = 0.46) รองลงมา คือ รายการที่ 4 ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ (μ = 4.69, σ = 0.54) และรายการที่ 5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (μ = 4.63, σ = 0.49) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การตัดสิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน	4.54	0.78	มากที่สุด	✓	
2.	ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผู้สนับสนุนโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
3.	มีการประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการ	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
4.	ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	4.85	0.38	มากที่สุด	✓	
5.	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
6.	มีการประสานงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสะดวกและรวดเร็ว	4.46	0.66	มาก	✓	
7.	มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน	4.69	0.63	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การตัดสิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
8.	มีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.66	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.61**	**0.22**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.10 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.61, σ = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 รายการ และอยู่ในระดับมาก 1 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยนตั้งแต่ 4.46 - 4.85 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ (μ = 4.85, σ = 0.38) รองลงมา คือ รายการที่ 7 มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน (μ = 4.69, σ = 0.63) และอันดับ 3 มี 2 รายการ คือ รายการที่ 2 ครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และผู้สนับสนุนโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ และรายการที่ 5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (μ = 4.62, σ = 0.51) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การประเมินการเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการประเมิน ตามตารางที่ 4.11 - 4.15

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	4.05	0.80	มาก	✓	
2.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน	3.77	0.88	มาก	✓	
3.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.01	0.88	มาก	✓	
4.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน	3.76	1.06	มาก	✓	
5.	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	3.76	0.70	มาก	✓	
6.	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ	3.67	0.92	มาก	✓	
7.	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	3.89	0.89	มาก	✓	
8.	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.90	มาก	✓	
9.	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน	3.92	0.88	มาก	✓	
10.	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ	3.89	0.87	มาก	✓	
รวม		**3.87**	**0.37**	**มาก**	✓	

จากตารางที่ 4.11 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.87, **S.D.** = 0.37) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67 -4.05 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.05, **S.D.**= 0.80) รองลงมา คือ รายการที่ 3 นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.01, **S.D.** = 0.88) และรายการที่ 8 โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.00, **S.D.** 0.90) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	3.89	0.57	มาก	✓	
2.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน	3.74	0.85	มาก	✓	
3.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.48	0.67	มาก	✓	
4.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน	4.22	0.69	มาก	✓	
5.	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	4.02	0.81	มาก	✓	
6.	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ	4.04	0.80	มาก	✓	
7.	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	3.76	0.80	มาก	✓	
8.	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.98	มาก	✓	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
9.	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน	3.85	0.88	มาก	✓	
10.	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ	3.93	0.91	มาก	✓	
รวม		**4.00**	**0.27**	**มาก**	✓	

จากตารางที่ 4.12 ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.74 -4.48 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.67$) รองลงมา คือ รายการที่ 4 นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.69$) และรายการที่ 8 โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.98$) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินการเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	4.15	0.55	มาก	✓	
2.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน	4.23	0.60	มาก	✓	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
3.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.31	0.48	มาก	✓	
4.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน	4.38	0.514	มาก	✓	
5.	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	4.46	0.52	มาก	✓	
6.	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ	4.54	0.66	มากที่สุด	✓	
7.	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
8.	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.63	มาก	✓	
9.	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.31	0.48	มาก	✓	
10.	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.38**	**0.15**	**มาก**	✓	

จากตารางที่ 4.13 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.38, σ = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 รายการ และอยู่ในระดับมาก 7 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.15 -4.62 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 10 ชุมชนมีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากโครงการ (μ = 4.62, σ = 0.51) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 6 ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ (μ = 4.54, σ = 0.66) และรายการที่ 7 ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงใน (μ = 4.54, σ = 0.52) และอันดับ 3 คือ รายการที่ 5 ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ (μ = 4.46, σ = 0.52) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	4.08	0.85	มาก	✓	
2.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน	3.75	0.90	มาก	✓	
3.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.90	0.89	มาก	✓	
4.	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน	3.64	1.10	มาก	✓	
5.	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	3.68	0.65	มาก	✓	
6.	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ	3.56	0.91	มาก	✓	
7.	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	3.89	0.91	มาก	✓	
8.	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.90	มาก	✓	
9.	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน	3.92	0.90	มาก	✓	
10.	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ	3.85	0.87	มาก	✓	
รวม		**3.82**	**0.37**	**มาก**	✓	

จากตารางที่ 4.14 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.82, **S.D.**= 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.56-4.08 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.08, **S.D.**= 0.85) รองลงมา คือ รายการที่ 8 โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 3.96, **S.D.**= 0.90) และรายการที่ 9 โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน ($\overline{X}$ = 3.92, **S.D.**= 0.90) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

การประเมินการเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีผลการประเมินด้านความพึงพอใจ ดังนี้

6.1 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนตามตารางที่ 4.15 – 4.18

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.57	0.54	มากที่สุด	✓	
2.	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.59	0.59	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
3.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.54	0.54	มากที่สุด	✓	
4.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.54	0.64	มากที่สุด	✓	
5.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	4.46	0.53	มาก	✓	
6.	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	4.51	0.56	มากที่สุด	✓	
7.	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.60	0.50	มากที่สุด	✓	
8.	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม	4.51	0.59	มากที่สุด	✓	
9.	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.59	0.50	มากที่สุด	✓	
10.	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.52	0.58	มากที่สุด	✓	
11.	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.59	0.55	มากที่สุด	✓	
12.	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	4.34	0.63	มาก	✓	
13.	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.49	0.61	มาก	✓	

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
14.	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	4.41	0.58	มาก	✓	
15.	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	4.47	0.52	มาก	✓	
16.	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่สนามกีฬา แก่ชุมชน	4.49	0.58	มาก	✓	
17.	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	4.55	0.55	มากที่สุด	✓	
18.	การดำเนินงานของโครงการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ	4.55	0.57	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.51**	**0.16**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.15 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, **S.D.**= 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 12 รายการ และอยู่ในระดับมาก 6 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.34-4.60 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\overline{X}$ = 4.60, **S.D.**= 0.50) รองลงมา มี 3 รายการ คือ รายการที่ 2 โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ($\overline{X}$ = 4.59, **S.D.**= 0.59) รายการที่ 9 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ($\overline{X}$ = 4.59, **S.D.**= 0.50) และรายการที่ 11 โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ ($\overline{X}$ = 4.59, **S.D.**= 0.55) และอันดับ 3 คือ รายการที่ 1 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\overline{X}$ = 4.57, **S.D.**= 0.54) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของครู และผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.67	0.55	มากที่สุด	✓	
2.	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.46	0.64	มาก	✓	
3.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.59	0.60	มากที่สุด	✓	
4.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.46	0.75	มาก	✓	
5.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	4.41	0.66	มาก	✓	
6.	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	4.54	0.57	มากที่สุด	✓	
7.	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.70	0.50	มากที่สุด	✓	
8.	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม	4.52	0.61	มากที่สุด	✓	
9.	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.72	0.69	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
10.	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.57	0.54	มากที่สุด	✓	
11.	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.50	0.69	มาก	✓	
12.	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	4.24	0.70	มาก	✓	
13.	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.61	0.56	มากที่สุด	✓	
14.	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	4.22	0.57	มาก	✓	
15.	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	4.43	0.63	มาก	✓	
16.	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬา แก่ชุมชน	4.48	5.57	มาก	✓	
17.	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	4.69	0.47	มากที่สุด	✓	
18.	การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ	4.67	0.48	มากที่สุด	✓	
	รวม	**4.53**	**0.17**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.16 ครู โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.53, σ = 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 10 รายการ และอยู่ในระดับมาก 8 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.22 -4.72 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 9 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี (μ = 4.72, σ = 0.69) รองลงมา คือ รายการที่ 7 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่

ในสภาพใช้การได้ดี ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.50$) และรายการที่ 17 โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.47$) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	เกณฑ์การตัดสิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.69	0.63	มากที่สุด	✓	
2.	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
3.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.85	0.38	มากที่สุด	✓	
4.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.69	0.48	มากที่สุด	✓	
5.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
6.	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
7.	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.77	0.44	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ	เกณฑ์การตัดสิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
8.	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม	4.46	0.66	มาก	✓	
9.	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.69	0.48	มากที่สุด	✓	
10.	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.46	0.52	มาก	✓	
11.	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
12.	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	4.54	0.52	มากที่สุด	✓	
13.	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.77	0.44	มากที่สุด	✓	
14.	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	4.23	0.73	มาก	✓	
15.	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	4.38	0.77	มาก	✓	
16.	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่สนามกีฬา แก่ชุมชน	4.54	0.88	มากที่สุด	✓	
17.	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	4.62	0.51	มากที่สุด	✓	
18.	การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ	4.62	0.65	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.59**	**0.12**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.17 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสน

วิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.59, σ = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 13 รายการ และอยู่ในระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.38 - 4.85 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี (μ = 4.85, σ = 0.38) รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 7 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี และรายการที่ 13 โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ = 4.77, σ = 0.44) และอันดับ 3 มี 3 รายการ คือ รายการที่ 1 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ (μ = 4.69, σ = 0.63) รายการที่ 4 โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ และรายการที่ 9 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี (μ = 4.69, σ = 0.48) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน และผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความพึงพอใจ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.54	0.54	มากที่สุด	✓	
2.	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.49	0.59	มาก	✓	
3.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.53	0.53	มากที่สุด	✓	
4.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.55	0.62	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
5.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	4.48	0.50	มาก	✓	
6.	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	4.51	0.55	มากที่สุด	✓	
7.	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.58	0.49	มากที่สุด	✓	
8.	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม	4.51	0.59	มากที่สุด	✓	
9.	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.56	0.50	มากที่สุด	✓	
10.	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.50	0.59	มาก	✓	
11.	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.57	0.52	มากที่สุด	✓	
12.	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	4.37	0.62	มาก	✓	
13.	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.48	0.50	มาก	✓	
14.	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	4.45	0.57	มาก	✓	
15.	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	4.47	0.50	มาก	✓	
16.	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬา แก่ชุมชน	4.48	0.59	มาก	✓	
17.	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	4.52	0.56	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
18.	การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ	4.53	0.58	มากที่สุด	✓	
รวม		**4.51**	**0.16**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.18 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, **S.D.**= 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 10 รายการ และอยู่ในระดับมาก 8 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.37-4.58 รายการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\overline{X}$ = 4.58, **S.D.**= 0.49) รองลงมา คือ รายการที่ 11 โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ ($\overline{X}$ = 4.57, **S.D.**= 0.52) และรายการที่ 9 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ($\overline{X}$ = 4.56, **S.D.**= 0.50) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.2 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	นักเรียนได้มีความรู้และทักษะจากโครงการ	4.45	0.87	มาก	✓	
2.	โครงการน่าสนใจ และเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน	4.46	0.76	มาก	✓	
3.	โครงการนี้สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้	4.49	0.64	มาก	✓	
4.	ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	4.43	0.89	มาก	✓	
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ	4.52	0.69	มากที่สุด	✓	
6.	นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.34	0.92	มาก	✓	
7.	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของนักเรียน	4.51	0.69	มากที่สุด	✓	
8.	นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการที่โรงเรียนจัด	4.56	0.55	มากที่สุด	✓	
9.	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ	4.49	0.84	มาก	✓	
10.	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.48	0.59	มาก	✓	
11.	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.58	0.57	มากที่สุด	✓	
12.	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.47	0.80	มาก	✓	
13.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.51	0.67	มากที่สุด	✓	
14.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.53	0.70	มากที่สุด	✓	
15.	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	4.48	0.75	มาก	✓	
16.	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	4.54	0.80	มากที่สุด	✓	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
17.	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.58	0.69	มากที่สุด	✓	
18.	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม	4.50	0.62	มาก	✓	
19.	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	4.60	0.67	มากที่สุด	✓	
20.	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.52	0.59	มากที่สุด	✓	
21.	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	4.54	0.80	มากที่สุด	✓	
22.	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	4.50	0.70	มาก	✓	
23.	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคนา 2019	4.56	0.54	มากที่สุด	✓	
24.	ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้นักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.58	0.71	มากที่สุด	✓	
25.	ผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้มีความยั่งยืน	4.52	0.64	มากที่สุด	✓	
รวมเฉลี่ย		**4.51**	**0.23**	**มากที่สุด**	✓	

จากตารางที่ 4.19 นักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, **S.D.**= 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 14 รายการ และอยู่ในระดับมาก 11 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.34-4.60 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 19 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ($\overline{X}$ = 4.60, **S.D.**= 0.67) รองลงมา มี 3 รายการ คือ รายการที่ 11 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อม

ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ ($\overline{X}$ = 4.58, **S.D.**= 0.57) รายการที่ 17 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($\overline{X}$ = 4.58, **S.D.**= 0.69) และรายการที่ 24 ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้นักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 4.58, **S.D.**= 0.71) และอันดับ 3 คือ รายการที่ 8 นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการที่โรงเรียนจัด ($\overline{X}$ = 4.56, **S.D.**= 0.55) และรายการที่ 23 โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคนา 2019 ($\overline{X}$ = 4.56, **S.D.**= 0.54) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมิน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. กรอบการประเมิน
3. วิธีการประเมิน
4. สรุปผลการประเมิน
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2. เพื่อประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

3. เพื่อประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

4. เพื่อประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5. เพื่อประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.1 การยอมรับโครงการของนักเรียน

5.2 การยอมรับโครงการของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน

กรอบการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระบบของโครงการ ได้แก่

1.1 ประเมินหลักการของโครงการ

1.2 ประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 ประเมินปัญหาและอุปสรรคของโครงการ

1.4 ประเมินสิ่งแวดล้อมของโครงการ

2. การประเมินการวางแผนโครงการ ได้แก่

2.1 ประเมินบุคลากรที่ดำเนินโครงการ

2.2 ประเมินงบประมาณในการดำเนินโครงการ

2.3 ประเมินสถานที่ ในการดำเนินโครงการ

2.4 ประเมินวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ

2.5 ประเมินเวลาที่ดำเนินโครงการ

3. การประเมินการนำโครงการไปปฏิบัติ

3.1 ประเมินขั้นการเตรียมการ

3.2 ประเมินขั้นการดำเนินการในแต่ละกิจกรรม

3.3 ประเมินขั้นการประเมินผล

3.4 ประเมินขั้นสรุปผล และรายงาน

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ

4.1 ประเมินความเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

4.2 ประเมินความเป็นประโยชน์ต่อผู้ปกครองนักเรียน

4.3 ประเมินความเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน

4.4 ประเมินความเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ

5.1 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

5.2 ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน

5.3 ความพึงพอใจของครู

5.4 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปวิธีการประเมิน

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่

1. ครูโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 54 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม จำนวน 15 คน ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด
3. ผู้ปกครองนักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน จากจำนวนผู้ปกครองนักเรียน 1,085 คน
4. นักเรียน ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน จากจำนวนนักเรียน 1,085 คน

กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane'(1973:727-728 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, 2546:104) และการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

2. วิธีการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินโครงการ ของมาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin ,1972) ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การประเมินระบบของโครงการ (System Assessment) 2) การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) 3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ครั้งนี้ มีจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการ การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ และประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของนักเรียน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินระบบของโครงการ การประเมินการวางแผนโครงการโดยใช้แบบสอบถาม และการประเมินการนำโครงการไปปฏิบัติ ฉบับที่ 1 สำหรับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลับคืนจำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลับคืน จำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และได้รับแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียนกลับคืน จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56 ของจำนวนกลุ่ม

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามจากครูกลับคืน จำนวน 54 ฉบับ จากครู จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลับคืน จำนวน 13 ฉบับ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และได้รับแบบสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน กลับคืน จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 98.29 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียน ผู้ประเมินมอบหมายให้ครูประจำชั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามจากนักเรียน กลับคืน จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

6. เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน

สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สรุปผลได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพมากขึ้น รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 2 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน และรายการที่ 7 กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน และอันดับ 3 มี 2 รายการ คือ รายการที่ 1 โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัด และรายการที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้ รองลงมา คือ

รายการที่ 1 บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ และรายการที่ 2 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นต่อการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ รองลงมา คือ รายการที่ 2 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนผู้สนับสนุนโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ และรายการที่ 5 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า

ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีความคิดเห็นปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 1 นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน รองลงมา คือ รายการที่ 3 นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และรายการที่ 8 โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

5.1 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี รองลงมา มี 2 รายการ คือ รายการที่ 9 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และรายการที่ 11 โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหาเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ และอันดับ 3 คือ รายการที่ 1 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 19 โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ รองลงมา มี 3 รายการ คือ รายการที่ 11 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ รายการที่ 17 โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี และรายการที่ 24 ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้นักเรียนได้เป็นอย่างดี และส่วนอันดับ 3 คือ รายการที่ 8 นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการที่โรงเรียนจัด ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำมาอภิปรายผลการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์

การประเมิน พบว่า ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เป็นโครงการที่เกิดขึ้นมาจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้น ด้วยกระบวนการ SWOT Analysis โดยการมีส่วนร่วมจากคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจทำโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ สอดคล้องกับ อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ (2556:1) กล่าวว่า การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือการศึกษาความเป็นไปได้ ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใดๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาและอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545:37-38) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องเริ่มต้นจากการประเมินสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เป็นอยู่เดิมแล้วนำปัญหาข้อบกพร่องมาวางแผนดำเนินการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้องตามศักยภาพของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนน่าอยู่ และน่าเรียน แนวทางในการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดชา ปาณะศรี (2555:บทคัดย่อ) ที่ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านสิ่งแวดล้อม การดำเนินโครงการโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ จิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมโรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง (2556:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม สรุปผลได้ว่า ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เกิดจากการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ สอดคล้องกับ พิสณุ ฟองศรี (2553:90-102) ที่กล่าวว่า การประเมินก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็ม หรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C.Alkin,1972) ที่กล่าวว่า การประเมินเพื่อวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีดำเนินการต่างๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และการประเมินจากเกณฑ์ภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง (2556:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม สรุปผลได้ว่า การประเมินเพื่อวางแผนโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเดชา ปาณะศรี (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมโรงเรียนสตูลวิทยา ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมิน

ด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินโครงการ โครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมโรงเรียนสตูลวิทยา ปีการศึกษา 2555ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของบุรีรักษ์ คุ้มกลาง (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการจัดภูมิทัศน์พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู พี่เลี้ยง ธุรการ และนักการภารโรง ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ตั้งแต่การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ การประชุมชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนในขณะดำเนินการก็มีการกำกับนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิด ซึ่งการประเมินในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการ เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ สอดคล้องกับ พิสณุ ฟองศรี (2553:90-102) ที่กล่าวว่า การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบ การตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ (2556 :1) ที่กล่าวว่า การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับ อนันต์ นามทรงต้น (2557:3-4) ที่กล่าวว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมิน

ระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุรีรักษ์ คุ้มกลาง (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดชา ปาณะศรี (2555:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โรงเรียนสตูลวิทยา พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการการดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน 10 ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง (2556:บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม สรุปผลได้ว่าผลการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่าในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมได้วางแผนการดำเนินการได้เป็นอย่างดี มีรายละเอียดของขั้นตอนและวิธีการชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ และมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการกำกับนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิด ผู้ประเมินจึงมีความเห็นว่าควรปรับปรุงโครงการอยู่ในระดับน้อย ซึ่งการประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินการเพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินการของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ยังบกพร่องหรือไม่ มีประสิทธิภาพที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับ สุวิมล ติรกานันท์ (2551:9-10) กล่าวว่า การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงาน

ตามโครงการ จนถึงการประเมินผล สุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน เช่น Process Evaluation คือการประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการว่ามี ความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด งานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่า การ ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่ Formative Evaluation คือ การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เมื่อดำเนินการไปได้ ระยะหนึ่งเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ สอดคล้องกับ มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C.Alkin,1972) ที่กล่าวว่า การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำเริง นิ่มปลื้ม (2555:128) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการประเมินปรากฏดังนี้ 1) ผลการประเมินโครงการโดยภาพรวมพบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินในด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่า โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และกิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพมีความต้องการจำเป็นให้มีโครงการ และมีการระบุปัจจัยพื้นฐานมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุดมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผล แก้ปัญหา และการพัฒนาของการดำเนินงาน และบุคลากรมีจำนวนเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ งบประมาณของโครงการมีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด การดำเนินงานมีวิธีดำเนินงานที่เหมาะสม และมีการนำวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินกระบวนการพบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียน มีความเห็นต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียน มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานและมอบหมายงาน มีการตรวจสอบ กำกับ ติดตามงานอย่าง สม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการและการดำเนินงาน

เป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานและมอบหมายงาน และการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นต่อโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ในโรงเรียน ผลการดำเนินงานมีประโยชน์ต่อชุมชนและสามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ยั่งยืน อยู่ในระดับมาก โครงการห้องเรียนคุณภาพ ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้หมาย และผลการดำเนินงาน เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก และโครงการพัฒนาห้องสมุด สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ให้ยั่งยืน และผลการดำเนินงานเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก 6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนมีความเห็นต่อโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ พบว่าโครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุด ในเรื่องสภาพแวดล้อมสถานที่ทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบ อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า 1) ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) นักเรียนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด มีการประเมินเป็นระยะๆ ได้แก่ การประเมินก่อนการดำเนินการ การประเมินขณะดำเนินการ และการประเมินหลังดำเนินการ ตลอดจนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลโรงเรียนสวยภูมิทัศน์สดใสปลอดภัยไร้มลพิษ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 สอดคล้องกับ ประชุม รอดประเสริฐ (2549:75) ที่กล่าวว่า การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ช่วยให้แผนงานบรรลุจุดประสงค์ ช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ มีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน

มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน และช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ สอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550:151) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ และช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง (2556:บทคัดย่อ) ที่การประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินเพื่อการยอมรับ โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม ด้านความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และด้านความพึงพอใจของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ซีเกอร์ (Seager, 1961 : Abstracts) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสถานศึกษาว่าควรประกอบด้วยลักษณะทางสิ่งแวดล้อมคือ ต้องมีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบันและต้องขยายได้ ในอนาคต ต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงาม และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและสันทนาการได้มากที่สุด การวางแผนยังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต จัดส่วนที่อึกทึกและสงบออกจากกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

จากการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ทำให้ทราบรายละเอียดของการดำเนินงาน ปัจจัยสนับสนุน

กระบวนการดำเนินงาน และกิจกรรมที่ส่งผลให้การพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในส่วนนี้ผู้ประเมินขอเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ ดังนี้

1.1 ในการพัฒนาสภาพแวดล้อมแต่ละโรงเรียนควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนนั้นๆ

1.2 การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการขอความร่วมมือในการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการ

2.1 ควรมีการประเมินโครงการอื่นๆ ของโรงเรียน โดยเฉพาะโครงการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยยึดรูปแบบการประเมินโครงการตามระยะเวลาเพื่อให้สามารถนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานตามโครงการนั้นๆ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2 ควรจัดให้มีการประเมินโครงการจากหน่วยงานภายนอก องค์กรเอกชน หรือบุคคลภายนอก เพื่อจะได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการตามสภาพจริงและนำผลไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาโครงการให้ดีขึ้น

บรรณานุกรม

กนก จันทร์ทอง. (2548). **สิ่งแวดล้อมศึกษา : ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม.** ปัตตานี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษาการจัด สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

_____. (2551). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2551-2555).** กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

จุฑารัตน์ ทองทิพย์. (2549). **การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนเตรียมทหาร.** (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม. (2555). **การบริหารและประเมินโครงการ.** ชลบุรี : มนตรี.

ชลธิชา แพ่งบรรเทา. (2557). **การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีจังหวัดกาญจนบุรี.** (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2550). **คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับชั้นประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ : แม็ค.

ชาชิวัฒน์ ศรีแก้ว. (2545). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549.** กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

ชูชาติ โพธิ์นิ่มแดง. (2554). **การประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสุเหร่าคลองเก้า.** กรุงเทพฯ : สำนักงานเขตหนองจอก.

เชาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2555). **การประเมินโครงการ (PROGRAM EVALUATION).** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เดชา ปาณะศรี. (2555). **การประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมโรงเรียนสตูลวิทยา.** สตูล : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ทรรศนีย์ วราห์คำ. (2554). **การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม**. สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์ ค.ม.) บริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิตยนันท์ ยิ่งยงยุทธ. (2557). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดท่าตำหนัก (เทพวิทยเสถียร)**. นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.

นิศา ชูโต. (2551). **การวิจัยเชิงคุณภาพ.** กรุงเทพฯ : แม็ทสปอยท.

บุรีรักษ์ คุ้มกลาง. (2555). **การประเมินโครงการจัดภูมิทัศน์ พัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประชานุกูล (ขำสนิทอนุเคราะห์) สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร.** กรุงเทพฯ : สำนักงานเขตสายไหม.

ปกรณ์ ประจัญบาน. (2550). **โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2549). **การบริหารโครงการ.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา.

พงศ์เทพ จิระโร. (2554). **การประเมินโครงการ : สิ่งจำเป็นในการทำงานยุคใหม่.** ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

พงษ์สิงห์ บดีรัฐ. (2554). **รายงานผลการดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคมด้านอาคารสถานที่และด้านการบริหารจัดการ.** (ครุศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2550). **หลักการวัดและประเมิลผลการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : เฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พินิจ เมฆะสุวรรณ์. (2554). **การพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้โรงเรียนบ้านถนน (ประสม ทรัพย์ประชานุกูล1)**. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.

พิสณุ ฟองศรี. (2551). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์.

_____. (2553). **วิจัยทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์.

แพรวพรรณี จันทร์ช่วย. (2553). **การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านแห่เจริญวิทย์.** กาฬสินธุ์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ไพฑูรย์ บุญกลาง. (2553). **ประเมินโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านชายคลอง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง.** พัทลุง : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1.

ไพศาล หวังพานิช. (2551). **การวัดผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ภูวนัย สุวรรณธารา. (2553). **การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน.** สาขาบริหารการศึกษา. คณะบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ.

มนัส ธาตุทอง. (2552). **การจัดการชั้นเรียน : ห้องเรียนแห่งความสุข**. กรุงเทพมหานคร : เพชรเกษมการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). **เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการวางนโยบายโครงการและการบริหารโครงการหน่วยที่ 8-15**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2556). **การวิเคราะห์และประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ : คำสมัย.

_____. (2554). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. (**พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์ : ริมปิงการพิมพ์.

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม. (2563). **สารสนเทศโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พ.ศ. 2562**. (อัดสำเนา).

_____. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปีการนศึกษา 2563**. (อัดสำเนา).

รุ่งรัตน์ เรืองดี. (2558). **การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41.** (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

วราพร ศรีสุพรรณ. (2549). **สิ่งแวดล้อมศึกษา.** กรุงเทพฯ : โอ เอส พริ้นติ้ง เฮาส์.

วิภา ร่วมโพธิ์รี. (2553). **ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน โรงเรียนกับมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาด้านผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี.** (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บรรณานุกรม (ต่อ)

วินัย วีระวัฒนานนท์. (2547). **สิ่งแวดล้อมและการพัฒนา.** กรุงเทพฯ : บริษัทส่องสยาม จำกัด.

สมคิด พรมจุ้ย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : จตุพรดีไซน์.

_____. (2552). **การเขียนรายงานการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.

สมบูรณ์ ตันยะ. (2556). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า.** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.** กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). **มาตรฐานการศึกษาและเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549-2553). กรุงเทพฯ** : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา ทฤษฎีและปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : นิชินแอดเวอร์ไทซิ่งกรุ๊ฟ.

สำเริง นิ่มปลื้ม. (2555). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ**. กรุงเทพฯ **:** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.

สุกฤษฏิ์ อัญบุตร. (2555). **การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนหลักขั้นต้นของกองทัพอากาศ.** (ครุศาสตร์มหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.

สุกาญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์. (2550). **หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน.** กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

สุณัฐญา เหลี่ยมเพ็ง. (2556). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนวัดสระกลอยสามัคคีธรรม.** กาญจนบุรี **:** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สุดารัตน์ ไชยเลิศ. (2553). **การสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.** (ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุรีพร บำรุงชล. (2553). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โรงเรียนหนองใหญ่ อำเภอเลาขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี**. จังหวัดกาญจนบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4.

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.** กรุงเทพฯ : ธรรมรักษ์การพิมพ์.

สุวิมล ติรกานันท์. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนันต์ นามทรงต้น. (2557). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : ด่านสุทธาการพิมพ์.

อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2556). **การเขียนโครงการ: จากแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์. (2556). **ประเมินผลการดาเนินงานโครงการการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2554-2556).** เชียงใหม่ : สำนักบริการวิชาการ.

อัญชลี ธรรมะวิธีกุล. (2552). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2562, จาก http://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2552). **การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูปแบบของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สกสค.

Alkin, Marvin C. (1972). **"Evaluation Theory Development." In Evaluation Action Program : Readings in Social Action and Education, P,** 107 Ed. By C.H., Weiss, Boston : Allyn and Bacon.Anderson, S.B. and Ball, S.

Berchett, Betty M. (1972, February). **A Descriptive of Fourth, Fifth and sixth Grade Students, Attitude Relate to Environmental Problem.** Dissertation Abstract International. 32 : 4439 A.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Cronbach, L.J. (1971). **Course Improvement Through Evaluation**. Teachers College Record

Johnston, J. (1974, February). **A Taxonomic and statistical Analysis of Opinions, Attitude, Scope and Selected Content Areas of Environmental Education in Mississippi.** Dissertation Abstracts International.

Malone and Tranter. (2003). **Theory and Research in Administration.** New York : Washington University, The Macmillan Company.

Miller, Jon D. (1975, November). **The Development of pre-Adult Attitude Toward Environmental Conservation and Pollution.** Dissertation Abstract International. 36 : 2731 A.

Noeske, Nancy R. (1975). **A Comparative Study of the Effect of Different Instructional Treatments on Elementary Pupil Attitudes towerd the Urban Environmental.** Dissertation Abstracts International.

Schuman, H. (1987). **Questions and answers in attitude surveys: Experiments on question form, wording and context.** Orlando, FL: Academic Press

Scriven M. (1967). **Evaluation measures inverness.** California : Edgepress.

Seager, P.M. (1961). **Proposed School Building Code for Thailand.** Indiana : Indiana University.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1985). **Systematic Evaluation**. Boston, Dordrecht Lancaster: Kluwer-Nijhoff Publishing.

Walkorz,Vivian A. (1972, November). **A Study of Environmental Ecological Education Program in the Elementary Grades in Selected Cities of Illinois.** Dissertation Abstract International. 35 : 1997A.

Werthen, B.R, Sanders, J.R. (1973). **Education Evaluation : Theory and Practice.** Ohio :Wadworth

Yates, D.P. (1969, January). **Flexibility in School Plant Development and Utilization.** Dissertation Abstracts International 29 : 2084-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ และแบบตอบรับ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์	อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
2	รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์	อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร
3	ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์	ผู้ช่วยคณบดี คณะคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
4	ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ์	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5	ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ และแบบตอบรับ

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๑๖๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์ อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

แบบตอบรับ
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

☑ ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์)

ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๑๖๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

แบบตอบรับ
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์
ตำแหน่ง รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร
หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

☑ ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ให้กับนายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์)
ตำแหน่ง อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๑๖๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

แบบตอบรับ
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

☑ ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิรสวัสดิ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดี คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๑๖๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ์

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐–๕๓๗๗–๗๑๐๔

แบบตอบรับ
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ์
ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

☑ ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ
(ผศ.ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ์)
ตำแหน่ง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว ๔๖๓

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ในการนี้ ข้าพเจ้าของความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

แบบตอบรับ
แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) ผศ.ดร.เมธา อึ่งทอง
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

☑ ยินดี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็น

ให้กับ นายบุญเทพ พิศวง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อให้การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.เมธา อึ่งทอง)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ภาคผนวก 2

สำเนาคำสั่งโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คำสั่งโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
ที่ ๑๗๓/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

****

ด้วยโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้กำหนดโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายบุญเทพ	พิศวง	ประธานกรรมการ
๒. นางอสมาภรณ์	อักษร	รองประธานกรรมการ
๓. นายรวินโชติ	สุทธกุล	รองประธานกรรมการ
๔. นายปรเมษฐ์	อินเขียว	กรรมการ
๕. นางมยุรัตน์	ตาใจ	กรรมการ
๖. นางรุ่งสุรีย์	ช่างปรุง	กรรมการ
๗. นางภัทรียา	ชาวดร	กรรมการ
๘. ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ	ใจจุมปา	กรรมการ
๙. นายธวัชชัย	อุ่นกาศ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม สนับสนุน ช่วยแก้ไขปัญหา และประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาด้านภูมิทัศน์

๑. นายรวินโชติ	สุทธกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายธวัชชัย	อุ่นกาศ	รองประธานกรรมการ
๓. นายนิวัฒน์	ผ่านวัฒนภักดี	กรรมการ
๔. นายกฤษณ์	ณ ลำปาง	กรรมการ
๕. นายชาญวิทย์	ตาจันทร์อินทร์	กรรมการ
๖. นางสมศรี	สวัสดี	กรรมการ
๗. นายนิธิภัทร	พรมมา	กรรมการ

๘. นายพงศ์สุธี	เลศักดิ์	กรรมการ
๙. นายนิธิภัทร	พรมมา	กรรมการน
๑๐. นางสาวจินตนา	รัตนชัย	กรรมการ
๑๑. นางนันทพร	แซ่หว่าง	กรรมการ
๑๒. นางสาวลดาวัลลิ์	วงศ์ใหญ่	กรรมการ
๑๓. นางสาวโปรดปราน	คำเปลว	กรรมการ
๑๔. นายจักรรินทร์	ชาวดร	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นายสาธิต	อิงอาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้มีความสะอาด ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัยและใช้งานได้อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

๑. งานจัดสวนหย่อมในโรงเรียน
๒. งานปรับปรุงสนามกีฬา
๓. สวนเกษตร
๔. งานซ่อมแซมปรับปรุงรั้วโรงเรียน
๕. งานปรับปรุงถนนภายในโรงเรียน
๖. งานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณลานโพธิ์

๓. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ

๑. นายปรเมษฐ์	อินเขียว	ประธานกรรมการ
๒. นางมยุรัตน์	ตาใจ	รองประธานกรรมการ
๓. นายอรรณพ	คำมีสว่าง	กรรมการ
๔. นายปิยพงษ์	ไม่มีเหตุ	กรรมการ
๕. นายธวัธชัย	พานแก้ว	กรรมการ
๖. นายมนัส	ทองคำ	กรรมการ
๗. นางนิภาวรรณ	วิชัย	กรรมการ
๘. นางสาวจันทร์เพ็ญ	สุขสุเมฆ	กรรมการ
๙. นางวิภา	กันสีเวียง	กรรมการ
๑๐. นายอนุชิต	โปราหา	กรรมการน
๑๑. นายชาติชาย	ไตรพิริยะ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นายณัฐกร	ทูลศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบให้มั่นคง แข็งแรง สะอาด สวยงาม ปลอดภัยและใช้งานได้อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

๑. งานปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน
๒. งานปรับปรุงโรงอาหาร
๓. งานปรับปรุงอาคารเรียน/ห้องเรียน
๔. งานพัฒนาอาคารหอประชุม

๔. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้

๑. นางอสมาภรณ์	อักษร	ประธานกรรมการ
๒. นางรุ่งสุรีย์	ช่างปรุง	รองประธานกรรมการ
๓. นางสมศรี	สวัสดี	กรรมการ
๔. นายอรรณพ	คำมีสว่าง	กรรมการ
๕. นางนภัสร	พันพิงค์	กรรมการ
๖. นางสายรุ้ง	รักษาดี	กรรมการ
๗. นายทัตเทพ	จงอมรรัตน์	กรรมการ
๘. นายนิมิตร	ไตรบุญรักษ์	กรรมการ
๙. นางปิติญา	สุวรรณรังษี	กรรมการ
๑๐. นายชาติชาย	ไตรพิริยะ	กรรมการ
๑๑. นายอนุกูล	วังเวียงทอง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางรัตตินันท์	ทูลศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ดังนี้

๑. งานพัฒนาห้องสมุดหนังสือ
๒. งานพัฒนาห้องสมุดมัลติมีเดีย
๓. งานพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์
๔. งานพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
๕. งานพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์
๖. งานพัฒนาห้องปฏิบัติการ
วิทยาศาสตร์
๗. งานสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

๕. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย

๑. ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ	ใจจุมปา	ประธานกรรมการ
๒. นางภัทรียา	ชาวดร	รองประธานกรรมการ
๓. ร.ต.ท.ปฏิญญา	เมืองมา	กรรมการ
๔. นางศุทธินี	ไชยรินทร์	กรรมการ
๕. นางเพ็ญศรี	กันแก้ว	กรรมการ
๖. นางสุวภัทร	ด้วงแดง	กรรมการ
๗. นางชนัญชิดา	จิตต์ปรีดี	กรรมการ
๘. นางสินีนาฏ	ชัยเขต	กรรมการ
๙. นางเสาวณิต	ศรีไพศาลเจริญ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวศิรประภา	บัวคอม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนาปลอดภัย ดังนี้

๑. งานระบบความปลอดภัยจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๒. งานซักซ้อมแผนหนีภัยจากไฟไหม้ และแผ่นดินไหว

๓. งานพัฒนาระบบงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔. งานพัฒนากล้องวงจรปิดภายในโรงเรียน

๖. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

๑. นางอสมาภรณ์	อักษรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายรวินโชติ	สุทธกุล	รองประธานกรรมการ
๓. นายจักรินทร์	ชาวดร	กรรมการ
๔. นายปรเมธ	อินทร์เขียว	กรรมการ
๕. ว่าที่ ร.ต.คธาวุธ	ใจจุมปา	กรรมการ
๖. นายธวัชชัย	อุ่นกาส	กรรมการ
๗. นางสายบัว	วรภู	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวลดาวัลลิ์	วงศ์ใหญ่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

๒. สรุปรวบรวมรายงานผลและนำเสนอผู้บริหาร

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เสียสละอย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อบังเกิดผลดีต่อทางโรงเรียนและราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ภาคผนวก 3

1. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
2. สำเนาหนังสือตอบรับทดลองใช้เครื่องมือ

1. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ ศธ๐๔๒๖๖.๒๕/๒๐๑

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ. เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน ๔ ฉบับ

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ช่วยนัดหมายผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้าราชการครูที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ของโรงเรียนสายประสิทธิ์ศาสตร์ จำนวน ๓๐ คน
๒. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๓๕ คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔
โทรสาร.๐-๕๓๗๗-๗๑๐๔

2. สำเนาหนังสือตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๗/๓๕๔

โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์
๙๗ หมู่ ๑๐ ต. เวียงพางคำ
อ. แม่สาย จ.เชียงราย ๕๗๑๓๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตามที่ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือวิจัย ต่อไป นั้น โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ มีความยินดีให้ท่านทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายคเณศ พงศ์สุวรรณ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์

กลุ่มอำนวยการ
โทร.๐-๕๓๗๓-๓๘๘๕
โทรสาร.๐-๕๓๗๓-๓๘๘๖

ภาคผนวก 4
เครื่องมือประเมินโครงการ

แบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

แบบสอบถามฉบับที่ 1

สอบถามความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการ

สอบถามความคิดเห็นการประเมินการวางแผนโครงการ

สอบถามความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงตามสถานภาพ

❍ ครูผู้สอน

❍ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ใน 3 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินระบบของโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ
2. การประเมินการวางแผนโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ
3. ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ

คำชี้แจง ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเป็นจริงมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเป็นจริงมาก
3	หมายถึง	มีความเป็นจริงปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเป็นจริงน้อย
1	หมายถึง	มีความเป็นจริงน้อยที่สุด

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระบบของโครงการ						
1.1	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด					
1.2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน					
1.3	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ					
1.4	วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ					
1.5	ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น					
1.6	ต้องการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน					
1.7	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน					
1.8	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของครูผู้สอนและผู้ปกครอง					
2. สอบถามความคิดเห็นการประเมินการวางแผนโครงการ						
2.1	บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ					
2.2	ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ					
2.3	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ					
2.4	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ					
2.5	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในสภาพที่ดี					
2.6	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่มีตรงกับความต้องการในการใช้งาน					
2.7	สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้					
2.8	สถานที่ในชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของกิจกรรมของโครงการได้					

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการ					
2.10	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ					
3. สอบถามความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ						
3.1	กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน					
3.2	ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผู้สนับสนุนโครงการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ					
3.3	มีการประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการ					
3.4	ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้					
3.5	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					
3.6	มีการประสานงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสะดวกและรวดเร็ว					
3.7	มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน					
3.8	มีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง					

แบบสอบถามฉบับที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงตามสถานภาพ

❍ ครูผู้สอน

❍ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

❍ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการมีข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เพื่อนำความคิดเห็นไปปรับปรุงโครงการ ขอให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความเป็นจริงมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเป็นจริงมาก

3 หมายถึง มีความเป็นจริงปานกลาง

2 หมายถึง มีความเป็นจริงน้อย

1 หมายถึง มีความเป็นจริงน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน					
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน					
3	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
4	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน					
5	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ					
6	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ					
7	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน					
8	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
9	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน					
10	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ					

แบบสอบถามฉบับที่ 3

แบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจ
โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงตามสถานภาพ

❍ ครูผู้สอน

❍ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

❍ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการด้านความพึงพอใจ ของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน มีข้อคำถาม จำนวน 16 ข้อ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ					
2	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม					
3	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี					
4	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้					
6	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ					
7	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี					
8	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม					
9	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี					
10	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ					
11	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ					
12	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่					
13	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
14	สามารถนำความรู้ ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ					
15	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน					
16	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬา แก่ชุมชน					
17	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน					
18	การดำเนินงานของโครงการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ					

แบบสอบถามฉบับที่ 4

แบบสอบถามการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ด้านความพึงพอใจของนักเรียน
โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการด้านความพึงพอใจของนักเรียน มีข้อคำถามจำนวน 25 ข้อ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแบบประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนได้มีความรู้และทักษะจากโครงการ					
2	โครงการน่าสนใจ และเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน					
3	โครงการนี้สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้					
4	ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข					
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ					
6	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
7	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของนักเรียน					
8	นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการที่โรงเรียนจัด					
9	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ					
10	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ					
11	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ					
12	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
13	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี					
14	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ					
15	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้					
16	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือและคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ					
17	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี					
18	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่นสวยงาม					
19	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี					
20	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ					
21	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาดและถูกสุขลักษณะ					
22	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่					
23	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
24	ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้นักเรียนได้เป็นอย่างดี					
25	ผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้มีความยั่งยืน					

ภาคผนวก 5
ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1. ผลการวิเคราะห์ค่า IOC แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับที่ 1

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระบบของโครงการ									
1.1	โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.2	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.3	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.4	วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.5	ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.6	ต้องการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.7	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
1.8	กิจกรรมของโครงการมีความเป็นไปได้และตรงตามความต้องการของครูผู้สอนและผู้ปกครอง	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2. สอบถามความคิดเห็นการประเมินการวางแผนโครงการ									
2.1	บุคลากรมีความพร้อมในจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.2	ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

2.3	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.4	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.5	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในสภาพที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.6	เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ที่มีตรงกับความต้องการในการใช้งาน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.7	สถานที่ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมของโครงการได้	0	1	1	1	1	5	0.8	สอดคล้อง
2.8	สถานที่ในชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของกิจกรรมของโครงการได้	0	1	1	1	1	5	0.8	สอดคล้อง
2.9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2.10	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3. สอบถามความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ									
3.1	กำหนดขั้นตอนการจัดทำแผน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.2	ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผู้สนับสนุนโครงการ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.3	มีการประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.4	ดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.5	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.6	มีการประสานงานโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสะดวกและรวดเร็ว	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.7	มีแนวทางแก้ไขและปรับปรุงงานอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3.8	มีการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

2. ผลการวิเคราะห์ค่า IOC แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับที่ 2

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการทุกคน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	นักเรียนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อการดำรงชีวิตประจำวันในขณะอยู่ในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
5	ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	ผู้ปกครองนักเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
7	ผู้ปกครองนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
10	ชุมชนมีส่วนร่วม และได้รับประโยชน์จากโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

3. ผลการวิเคราะห์ค่า IOC แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับที่ 3

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

2	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
5	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
7	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่น สวยงาม	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
10	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
11	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
12	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
13	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
14	สามารถนำความรู้ ไปเผยแพร่ให้ชุมชนรับทราบ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
15	สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

16	สามารถให้บริการด้านอาคารสถานที่สนามกีฬา แก่ชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
17	โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
18	การดำเนินงานของโครงการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินงานให้กับโครงการอื่น ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

4. ผลการวิเคราะห์ค่า IOC แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับที่ 4

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	นักเรียนได้มีความรู้และทักษะจากโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
2	โครงการน่าสนใจ และเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
3	โครงการนี้สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
4	ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
6	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
7	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
8	นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการที่โรงเรียนจัด	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
9	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
10	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
11	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
12	โรงเรียนมีการให้บริการสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

13	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ มีความสวยงาม ปลอดภัย และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
14	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
15	โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และมีสื่ออุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
16	โรงเรียนมีห้องสมุดหนังสือ มีหนังสือ และคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
17	โรงเรียนมีห้องสมุดมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
18	โรงเรียนมีสวนหย่อม สวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร และพื้นที่สีเขียว ร่มรื่น สวยงาม	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
19	โรงเรียนมีสนามกีฬาเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
20	ห้องน้ำห้องส้วมของโรงเรียนมีเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
21	โรงอาหารของโรงเรียน มีที่นั่งรับประทานอาหารเพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
22	ระบบอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนสามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมทุกพื้นที่	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
23	โรงเรียนมีระบบการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ และภัยอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
24	ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สามารถบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้นักเรียนได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง
25	ผลสำเร็จเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้มีความยั่งยืน	1	1	1	1	1	5	1.00	สอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือวิจัย
ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha–Coefficient)

1. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ผลการทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 1

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1.1	ข้อ 1.2	ข้อ 1.3	ข้อ 1.4	ข้อ 1.5	ข้อ 1.6	ข้อ 1.7	ข้อ 1.8
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	132	124	123	122	120	125	130	127
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.40	4.13	4.10	4.07	4.00	4.17	4.33	4.23
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.56	0.51	0.55	0.45	0.53	0.46	0.48	0.50
C.V.(%)	6.80	6.28	7.36	5.06	7.13	5.07	5.06	5.91
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ								
ค่าอำนาจจำแนก	0.40	0.54	0.56	0.42	0.42	0.46	0.39	0.56
Sig	0.03	0.00	0.00	0.02	0.02	0.01	0.03	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 2.1	ข้อ 2.2	ข้อ 2.3	ข้อ 2.4	ข้อ 2.5	ข้อ 2.6	ข้อ 2.7	ข้อ 2.8	ข้อ 2.9	ข้อ 2.10
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	119	136	120	135	139	137	139	127	140	141
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.97	4.53	4.00	4.50	4.63	4.57	4.63	4.23	4.67	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.49	0.63	0.26	0.51	0.49	0.50	0.49	0.57	0.48	0.47
C.V.(%)	6.36	7.87	6.57	5.30	4.58	5.04	4.58	7.42	4.27	4.92
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ										
ค่าอำนาจจำแนก	0.46	0.76	0.42	0.77	0.69	0.68	0.75	0.39	0.70	0.72
Sig	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	ข้อ 3.4	ข้อ 351	ข้อ 3.6	ข้อ 3.7	ข้อ 3.8
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	137	136	138	135	139	137	139	127
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	4	4	4	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.57	4.53	4.60	4.50	4.63	4.57	4.63	4.23
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.63	0.56	0.51	0.49	0.50	0.49	0.57
C.V.(%)	7.71	7.87	6.24	5.30	4.58	5.04	4.58	7.42
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ								
ค่าอำนาจจำแนก	0.78	0.76	0.78	0.77	0.69	0.68	0.75	0.39
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.9420								

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

2. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ผลการทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 2

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	117	119	114	113	120	116	111	118	122	122
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.90	3.97	3.80	3.77	4.00	3.87	3.70	3.93	4.07	4.07
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.40	0.32	0.48	0.50	0.26	0.51	0.47	0.37	0.58	0.58
C.V.(%)	5.32	3.06	7.74	8.38	4.57	8.12	7.60	5.28	9.34	9.34
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ										
ค่าอำนาจจำแนก	0.92	0.74	0.69	0.82	0.65	0.81	0.66	0.84	0.69	0.69
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.9302										

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

3. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ผลการทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 3

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	119	136	120	135	139	137	139	114	115	140
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.97	4.53	4.00	4.50	4.63	4.57	4.63	3.80	3.83	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.49	0.63	0.26	0.51	0.49	0.50	0.49	0.48	0.46	0.48
C.V.(%)	6.36	7.87	3.57	5.30	4.58	5.04	4.58	6.74	6.03	5.27
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ										
ค่าอำนาจจำแนก	0.64	0.58	0.58	0.76	0.70	0.69	0.64	0.52	0.60	0.68
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	141	120	141	119	115	138	113	142
คะแนนต่ำสุด	4	3	4	3	3	3	3	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.70	4.00	4.70	3.97	3.83	4.60	3.77	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.47	0.26	0.47	0.49	0.46	0.56	0.50	0.45
C.V.(%)	4.92	3.57	4.92	6.36	6.03	6.24	7.38	4.50
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ								
ค่าอำนาจจำแนก	0.61	0.58	0.53	0.58	0.60	0.48	0.58	0.48
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.9181								

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

4. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ผลการทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 4

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13
จำนวนคน	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
คะแนนรวม	158	159	162	165	106	106	112	157	108	110	112	116	114
คะแนนต่ำสุด	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.51	4.54	4.63	4.71	3.03	3.03	3.20	4.49	3.09	3.14	3.20	3.31	3.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.51	0.51	0.49	0.46	0.62	0.62	0.58	0.51	0.61	0.60	0.63	0.76	0.70
C.V.(%)	5.23	5.13	4.59	3.72	9.39	9.39	8.25	6.30	9.84	9.13	9.76	9.88	9.51
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ													
ค่าอำนาจจำแนก	0.48	0.47	0.54	0.57	0.51	0.74	0.61	0.51	0.79	0.83	0.86	0.91	0.87
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18	ข้อ 19	ข้อ 20	ข้อ 21	ข้อ 22	ข้อ 23	ข้อ 24	ข้อ 25
จำนวนคน	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
คะแนนรวม	113	111	117	121	120	119	118	122	123	124	126	125
คะแนนต่ำสุด	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
คะแนนสูงสุด	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.23	3.17	3.34	3.46	3.43	3.40	3.37	3.49	3.51	3.54	3.60	3.57
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.62	0.73	0.74	0.74	0.74	0.73	0.74	0.74	0.74	0.81	0.78
C.V.(%)	9.36	9.48	9.70	9.44	9.56	9.64	9.68	9.30	9.13	8.92	9.55	9.78
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ												
ค่าอำนาจจำแนก	0.87	0.84	0.92	0.88	0.92	0.92	0.91	0.88	0.86	0.85	0.85	0.84
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.9761												

หมายเหตุ

ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation

ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

ภาคผนวก 6

ค่าสถิติผลการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

1.1 ความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1.1	ข้อ 1.2	ข้อ 1.3	ข้อ 1.4	ข้อ 1.5	ข้อ 1.6	ข้อ 1.7	ข้อ 1.8
จำนวนคน	67	67	67	67	67	67	67	67
คะแนนรวม	304	315	304	303	317	301	315	301
คะแนนต่ำสุด	3	4	4	3	4	3	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.54	4.70	4.54	4.52	4.73	4.49	4.70	4.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.53	0.46	0.50	0.56	0.45	0.56	0.46	0.64
C.V.(%)	5.72	4.81	5.07	6.39	3.44	6.48	4.81	9.17
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**2460**							
ค่าเฉลี่ย	**4.59**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.18**							
C.V.(%)	**3.99**							

1.2 ความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยครู

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1.1	ข้อ 1.2	ข้อ 1.3	ข้อ 1.4	ข้อ 1.5	ข้อ 1.6	ข้อ 1.7	ข้อ 1.8
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	244	255	245	244	256	241	253	243
คะแนนต่ำสุด	3	4	4	3	4	3	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.52	4.72	4.54	4.52	4.74	4.46	4.69	4.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.54	0.45	0.50	0.57	0.44	0.57	0.47	0.64
C.V.(%)	6.96	4.57	5.09	8.71	4.33	6.85	5.01	9.15
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**1981**							
ค่าเฉลี่ย	**4.59**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.19**							
C.V.(%)	**4.06**							

1.3 ความคิดเห็นการประเมินระบบของโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยคณะกรรมการฯ

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1.1	ข้อ 1.2	ข้อ 1.3	ข้อ 1.4	ข้อ 1.5	ข้อ 1.6	ข้อ 1.7	ข้อ 1.8
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	60	60	59	59	61	60	62	58
คะแนนต่ำสุด	4	4	4	4	4	4	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.62	4.62	4.54	4.54	4.69	4.62	4.77	4.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.51	0.51	0.52	0.52	0.48	0.51	0.44	0.66
C.V.(%)	5.97	5.97	6.43	6.43	5.24	5.97	4.19	9.80
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**479**							
ค่าเฉลี่ย	**4.61**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.18**							
C.V.(%)	**3.81**							

2. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

2.ความคิดเห็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 2.1	ข้อ 2.2	ข้อ 2.3	ข้อ 2.4	ข้อ 2.5	ข้อ 2.6	ข้อ 2.7	ข้อ 2.8	ข้อ 2.9	ข้อ 2.10
จำนวนคน	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
คะแนนรวม	307	306	302	304	299	297	314	298	302	303
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.58	4.57	4.51	4.54	4.46	4.43	4.69	4.45	4.51	4.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.53	0.64	0.68	0.64	0.76	0.50	0.56	0.59	0.64
C.V.(%)	6.10	5.58	8.12	9.02	8.24	8.22	6.64	7.55	8.02	9.07
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**3032**									
ค่าเฉลี่ย	**4.53**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.15**									
C.V.(%)	**3.34**									

2.2 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยครู

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 2.1	ข้อ 2.2	ข้อ 2.3	ข้อ 2.4	ข้อ 2.5	ข้อ 2.6	ข้อ 2.7	ข้อ 2.8	ข้อ 2.9	ข้อ 2.10
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	246	247	244	245	242	239	254	240	243	243
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.56	4.57	4.52	4.54	4.48	4.43	4.70	4.44	4.50	4.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.57	0.54	0.64	0.69	0.67	0.79	0.50	0.57	0.61	0.67
C.V.(%)	6.55	5.71	8.09	9.27	8.85	9.88	5.63	6.87	7.48	8.80
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**2443**									
ค่าเฉลี่ย	**4.52**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.16**									
C.V.(%)	**3.34**									

2.3 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยคณะกรรมการฯ

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 2.1	ข้อ 2.2	ข้อ 2.3	ข้อ 2.4	ข้อ 2.5	ข้อ 2.6	ข้อ 2.7	ข้อ 2.8	ข้อ 2.9	ข้อ 2.10
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	61	59	58	59	57	58	60	58	59	60
คะแนนต่ำสุด	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.69	4.54	4.46	4.54	4.38	4.46	4.62	4.46	4.54	4.62
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.48	0.52	0.66	0.66	0.51	0.66	0.51	0.52	0.52	0.51
C.V.(%)	5.24	6.43	8.80	8.55	6.55	8.80	5.97	6.63	6.43	5.97
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**589**									
ค่าเฉลี่ย	**4.53**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.13**									
C.V.(%)	**2.76**									

3. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

3.1 ความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	ข้อ 3.4	ข้อ 3.5	ข้อ 3.6	ข้อ 3.7	ข้อ 3.8
จำนวนคน	67	67	67	67	67	67	67	67
คะแนนรวม	305	314	303	316	310	299	308	299
คะแนนต่ำสุด	3	4	4	3	4	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.55	4.69	4.52	4.72	4.63	4.46	4.60	4.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.56	0.47	0.50	0.52	0.49	0.53	0.58	0.66
C.V.(%)	6.26	3.97	5.13	4.95	4.53	5.91	6.59	8.77
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**2454**							
ค่าเฉลี่ย	**4.58**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.19**							
C.V.(%)	**4.22**							

3.2 ความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยครู

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	ข้อ 3.4	ข้อ 3.5	ข้อ 3.6	ข้อ 3.7	ข้อ 3.8
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	246	254	244	253	250	241	247	240
คะแนนต่ำสุด	4	4	4	3	4	4	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.56	4.70	4.52	4.69	4.63	4.46	4.57	4.44
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.50	0.46	0.50	0.54	0.49	0.50	0.57	0.66
C.V.(%)	5.01	380	5.16	5.60	4.53	5.28	6.46	8.93
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**1975**							
ค่าเฉลี่ย	**4.57**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.19**							
C.V.(%)	**4.13**							

3.3 ความคิดเห็นการประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	ข้อ 3.4	ข้อ 3.5	ข้อ 3.6	ข้อ 3.7	ข้อ 3.8
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	59	60	59	63	60	58	61	59
คะแนนต่ำสุด	3	4	4	4	4	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.54	4.62	4.54	4.85	4.62	4.46	4.69	4.54
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.51	0.52	0.38	0.51	0.66	0.63	0.66
C.V.(%)	9.10	5.97	6.43	3.75	4.97	8.80	7.44	8.55
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**479**							
ค่าเฉลี่ย	**4.61**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.22**							
C.V.(%)	**4.68**							

4. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

4.1 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2) ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	347	347	347	347	347	347	347	347	347	347
คะแนนรวม	1407	1307	1391	1305	1304	1273	1351	1387	1361	1350
คะแนนต่ำสุด	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.05	3.77	4.01	3.76	3.76	3.67	3.89	4.00	3.92	3.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.88	0.88	1.06	0.70	0.92	0.89	0.90	0.88	0.87
C.V.(%)	9.84	3.46	9.83	8.20	8.52	4.99	7.82	7.55	7.56	8.45
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**13436**									
ค่าเฉลี่ย	**3.87**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.37**									
C.V.(%)	**9.50**									

4.2 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2) โดยครู

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	210	202	242	228	216	218	203	221	208	212
คะแนนต่ำสุด	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	3.89	3.74	4.48	4.22	4.00	4.04	3.76	4.09	3.85	3.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.57	0.85	0.67	0.69	0.80	0.80	0.80	0.98	0.88	0.91
C.V.(%)	4.71	7.75	4.85	6.37	10.02	9.82	8.27	9.86	9.78	9.13
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**2160**									
ค่าเฉลี่ย	**4.00**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.27**									
C.V.(%)	**6.69**									

4.3 ถามความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	54	55	56	57	58	59	59	56	56	60
คะแนนต่ำสุด	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.15	4.23	4.31	4.38	4.46	4.54	4.54	4.31	4.31	4.62
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.60	0.48	0.51	0.52	0.66	0.52	0.63	0.48	0.51
C.V.(%)	9.35	4.16	9.15	9.55	9.63	4.55	9.43	9.63	9.15	8.97
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**570**									
ค่าเฉลี่ย	**4.38**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.15**									
C.V.(%)	**3.46**									

4.4 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2) โดยผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
คะแนนรวม	1143	1050	1093	1020	1030	996	1089	1110	1097	1078
คะแนนต่ำสุด	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.08	3.75	3.90	3.64	3.68	3.56	3.89	3.96	3.92	3.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.85	0.90	0.89	1.10	0.65	0.91	0.91	0.90	0.90	0.87
C.V.(%)	9.80	8.92	7.87	9.32	7.76	5.58	6.32	6.58	6.93	6.52
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม										
คะแนนรวม	**10706**									
ค่าเฉลี่ย	**3.82**									
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.37**									
C.V.(%)	**9.62**									

5. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

5.1 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อยอมรับโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3) ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	355	355	355	355	355	355	355	355	355	355
คะแนนรวม	1621	1593	1611	1610	1583	1600	1632	1600	1629	1606
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.57	4.49	4.54	4.54	4.46	4.51	4.60	4.51	4.59	4.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.54	0.59	0.54	0.64	0.53	0.56	0.50	0.59	0.50	0.58
C.V.(%)	11.82	13.23	11.84	14.18	11.81	12.41	10.81	13.06	10.86	12.79

ผลการวิเคราะห์	ข้อ11	ข้อ12	ข้อ13	ข้อ14	ข้อ15	ข้อ16	ข้อ17	ข้อ18
จำนวนคน	355	355	355	355	355	355	355	355
คะแนนรวม	1616	1541	1594	1564	1586	1593	1616	1617
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.55	4.34	4.49	4.41	4.47	4.49	4.55	4.55

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.63	0.51	0.58	0.52	0.58	0.55	0.57
C.V.(%)	12.01	14.58	11.40	13.08	11.68	13.01	12.01	12.44
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**28812**							
ค่าเฉลี่ย	**4.51**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.16**							
C.V.(%)	**3.61**							

5.2 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อยอมรับโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3) โดยครู

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	252	241	248	241	238	245	254	244	255	247
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.67	4.46	4.59	4.46	4.41	4.54	4.70	4.52	4.72	4.57
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.55	0.64	0.60	0.75	0.66	0.57	0.50	0.61	0.49	0.54
C.V.(%)	11.77	14.25	13.05	16.70	14.96	12.64	10.63	13.42	10.42	11.71

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18
จำนวนคน	54	54	54	54	54	54	54	54
คะแนนรวม	243	229	249	228	239	242	253	252
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	4	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.50	4.24	4.61	4.22	4.43	4.48	4.69	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.70	0.56	0.57	0.63	0.57	0.47	0.48
C.V.(%)	15.41	16.47	12.22	13.54	14.29	12.82	10.01	10.20
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**4400**							
ค่าเฉลี่ย	**4.53**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.17**							
C.V.(%)	**3.73**							

5.3 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อยอมรับโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3) โดยคณะกรรมการฯ

ฯผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	61	60	63	61	59	60	62	58	61	58
คะแนนต่ำสุด	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.69	4.62	4.85	4.69	4.54	4.62	4.77	4.46	4.69	4.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.51	0.38	0.48	0.52	0.51	0.44	0.66	0.48	0.52
C.V.(%)	13.44	10.97	7.75	10.24	11.43	10.97	9.19	14.80	10.24	11.63

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18
จำนวนคน	13	13	13	13	13	13	13	13
คะแนนรวม	60	59	62	55	57	59	60	60
คะแนนต่ำสุด	4	4	4	3	3	2	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.62	4.54	4.77	4.23	4.38	4.54	4.62	4.62
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.51	0.52	0.44	0.73	0.77	0.88	0.51	0.65
C.V.(%)	10.97	11.43	9.19	17.14	17.51	19.33	10.97	14.09
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**1075**							
ค่าเฉลี่ย	**4.59**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.12**							
C.V.(%)	**2.68**							

5.3 ความคิดเห็นการประเมินเพื่อยอมรับโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3) โดยผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	288	288	288	288	288	288	288	288	288	288
คะแนนรวม	1308	1293	1304	1309	1290	1300	1318	1298	1313	1297
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.54	4.49	4.53	4.55	4.48	4.51	4.58	4.51	4.56	4.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.54	0.59	0.53	0.62	0.50	0.55	0.49	0.59	0.50	0.59
C.V.(%)	11.88	13.15	11.64	13.71	11.17	12.26	10.82	13.10	10.91	13.11

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18
จำนวนคน	288	288	288	288	288	288	288	288
คะแนนรวม	1316	1258	1290	1281	1287	1289	1303	1305
คะแนนต่ำสุด	3	3	4	3	4	3	3	3
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.57	4.37	4.48	4.45	4.47	4.48	4.52	4.53
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.52	0.62	0.50	0.57	0.50	0.59	0.56	0.58
C.V.(%)	11.31	14.24	11.17	12.81	11.19	13.18	12.37	12.74
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม								
คะแนนรวม	**23359**							
ค่าเฉลี่ย	**4.51**							
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.16**							
C.V.(%)	**3.59**							

6. ค่าสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปที่พัฒนาโดย ดร. ปกรณ์ ประจันบาน ความคิดเห็นการประเมินเพื่อยอมรับโครงการฯ (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4) โดยนักเรียน

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7	ข้อ 8	ข้อ 9	ข้อ 10
จำนวนคน	293	293	293	293	293	293	293	293	293	293
คะแนนรวม	1304	1307	1316	1297	1325	1273	1322	1335	1316	1314
คะแนนต่ำสุด	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.45	4.46	4.49	4.43	4.52	4.34	4.51	4.56	4.49	4.48
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.87	0.76	0.64	0.89	0.69	0.92	0.69	0.55	0.84	0.59
C.V.(%)	19.62	16.94	14.35	20.21	15.15	21.22	15.19	12.07	18.76	13.26

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 11	ข้อ 12	ข้อ 13	ข้อ 14	ข้อ 15	ข้อ 16	ข้อ 17	ข้อ 18	ข้อ 19	ข้อ 20
จำนวนคน	293	293	293	293	293	293	293	293	293	293
คะแนนรวม	1341	1310	1320	1326	1312	1329	1342	1319	1349	1323
คะแนนต่ำสุด	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.58	4.47	4.51	4.53	4.48	4.54	4.58	4.50	4.60	4.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.57	0.80	0.67	0.70	0.75	0.80	0.69	0.62	0.67	0.59
C.V.(%)	12.37	17.80	14.88	15.47	16.79	17.64	15.08	13.83	14.50	13.16

ผลการวิเคราะห์	ข้อ 21	ข้อ 22	ข้อ 23	ข้อ 24	ข้อ 25
จำนวนคน	293	293	293	293	293
คะแนนรวม	1330	1319	1336	1342	1324
คะแนนต่ำสุด	2	2	3	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.54	4.50	4.56	4.58	4.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.70	0.54	0.71	0.64
C.V.(%)	17.53	15.56	11.92	15.40	14.14
ผลการวิเคราะห์ภาพรวม					
คะแนนรวม	**33031**				
ค่าเฉลี่ย	**4.51**				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.19**				
C.V.(%)	**4.30**				

ภาคผนวก 7

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

1. สำเนาบันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 036
วันที่ 9 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 2564
เวลา 11.10 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ที่..... วันที่ ๙ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ตามที่โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้กำหนดโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น บัดนี้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ได้เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการประเมินผล จึงขอรายงานผลการดำเนินงานให้ท่านได้รับทราบ โดยในภาพรวมพอสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรการดำเนินงานได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทเสียสละ อย่างเต็มกำลังความสามารถ

๒. มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกกิจกรรมและทุกภาระงานที่กำหนดไว้ในโครงการ

๓. ผลการดำเนินในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นที่พึงพอใจของนักเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน

รายละเอียดการดำเนินงานทั้งหมดตามเอกสารที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ.....
(นางอสมาภรณ์ อักษรณ์)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ความเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ทราบ
- มอบ

ลงชื่อ.....
(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

2. ภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

รางวัลที่โรงเรียนได้รับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖
เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
ได้รับรางวัล
โรงเรียนสวย ภูมิทัศน์สดใส ปลอดภัย ไร้มลพิษ
ตามโครงการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานราชการ ลูกค้า เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ
ของวิทยาเขตสุวรรณภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ขอให้มีความสวยงามตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

กิจกรรมการพัฒนาภูมิทัศน์

1. งานจัดสวนหย่อม/ปรับภูมิทัศน์ในโรงเรียน

2. งานปรับปรุงสนามกีฬา

2.1 ภาพก่อนการดำเนินการ

2.2 ภาพระหว่างการดำเนินการ

2.3 ภาพหลังการดำเนินการ

3. งานปรับปรุงสวนเกษตร

3.1 ก่อนปรับปรุง

3.2 หลังการปรับปรุง

4. งานซ่อมแซมปรับปรุงรั้วโรงเรียน

4.1 ภาพก่อนการปรับปรุง

4.2 ภาพหลังการปรับปรุง

5. งานปรับปรุงถนนภายในโรงเรียน

5.1 ภาพก่อนดำเนินการ

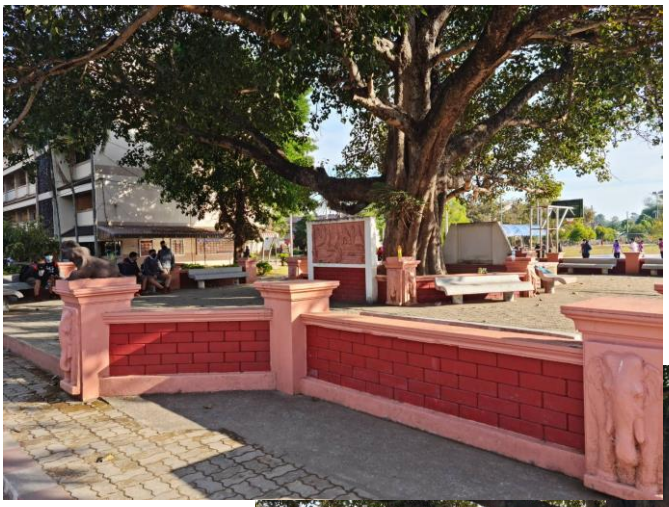
5.2 ภาพขณะกำลังดำเนินการ

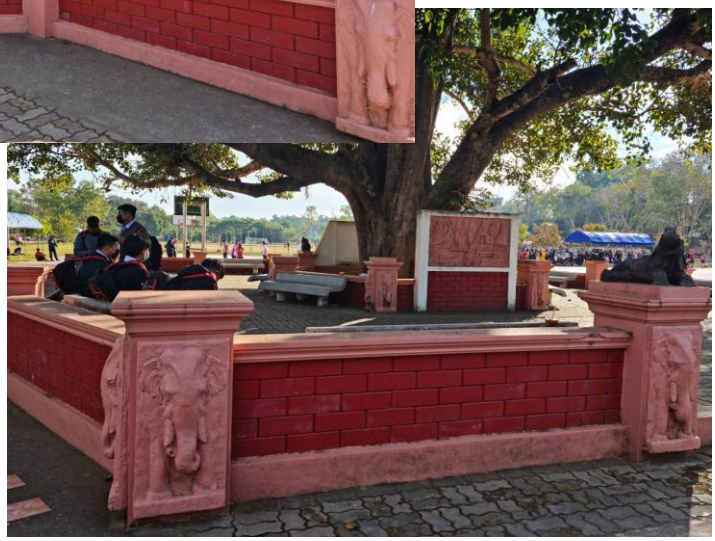
5.3 ภาพหลังการดำเนินการ

6. งานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณลานโพธิ์

6.1 ภาพก่อนการดำเนินการ

6.2 หลังการดำเนินการ





กิจกรรมการพัฒนาอาคารเรียนและอาคารประกอบ

1. งานปรับปรุงห้องน้ำนักเรียน

2. งานปรับปรุงห้องเกียรติยศ

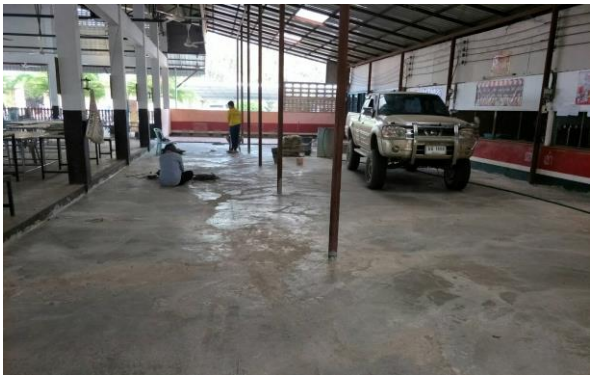
กำลังดำเนินการ

ปรับปรุงแล้วเสร็จ

3. งานปรับปรุงโรงอาหาร

3.1 ภาพก่อนการปรับปรุง

3.2 ภาพขณะกำลังปรับปรุง



3.3 ภาพหลังการปรับปรุง

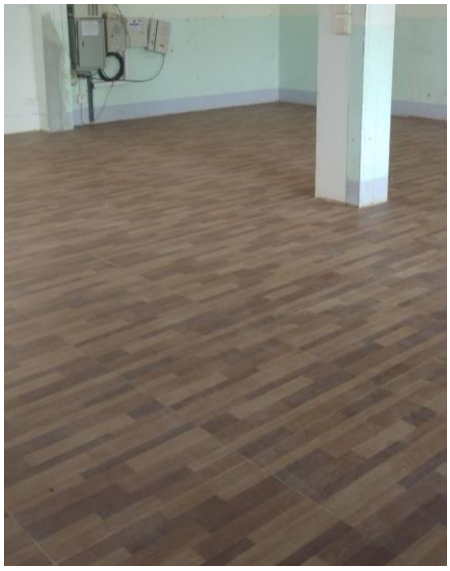
4. งานปรับปรุงอาคารเรียน/ห้องเรียน

4.1 อาคารเรียน แบบ 216 ล (ห้องแนะแนว และห้องเรียนศูนย์ ICT)

3.1.1 ภาพก่อนการปรับปรุง

4.1.2 ภาพขณะกำลังปรับปรุง

4.1.3 ภาพหลังการปรับปรุง



4.2 อาคารเรียน แบบ 318 (อาคาร 3)

4.2.1 ฟ้าเพดานห้องเรียน

ก่อนปรับปรุง

ขณะทำการปรับปรุง

หลังการปรับปรุง

4.2.1 ระเบียงและบันไดอาคาร

ก่อนปรับปรุง

หลังการปรับปรุง

5. งานพัฒนาอาคารหอประชุม

5.1 ภาพก่อนการปรับปรุง

5.2 ภาพขณะกำลังปรับปรุง

5.3 ภาพหลังการปรับปรุง

6. ปรับปรุงอาคารเรียนคหกรรม

6.1 ก่อนปรับปรุง

6.2 หลังปรับปรุง

7. รูปภาพอาคารเรียนศิลปะ

7.1 ก่อนปรับปรุง

7.2 หลังปรับปรุง

กิจกรรมการพัฒนาด้านแหล่งเรียนรู้

1. งานพัฒนาห้องสมุดหนังสือ

1. เพิ่มคอมพิวเตอร์สืบค้น

2. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

3. จัดหาหนังสือเพิ่มเติม

2. งานก่อสร้างห้องสมุดมัลติมีเดีย

พิธีเปิดหลังจากการก่อสร้างเสร็จ

3. งานพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์

ก่อนปรับปรุง

กำลังดำเนินการปรับปรุง

หลังการปรับปรุง

4. งานพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

ศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา ฯ

ศูนย์การเรียนรู้ศิลปศึกษา

5. งานพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์

6. งานพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

7. งานสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน

กิจกรรมการพัฒนาด้านความปลอดภัย

1. งานระบบความปลอดภัยจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.1 การจัดระบบความปลอดภัย

1.2 จัดศูนย์การเรียนรู้เพื่อความปลอดภัยอย่างยั่งยืน

2. งานซักซ้อมแผนหนีภัยจากไฟไหม้ และแผ่นดินไหว

3. งานพัฒนาระบบงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

การติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกอาคาร และพื้นที่เสี่ยงภัย

ภาคผนวก 8

เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ๕๗๑๕๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	จำนวน ๑ เล่ม
	๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม	จำนวน ๑ เล่ม
	๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๒ ชุด

ข้าพเจ้า นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

ในการนี้ ข้าพเจ้า ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเทพ พิศวง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

กลุ่มอำนวยการ
โทรศัพท์ ๐-๕๓๖๕-๐๗๕๔

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 592
วันที่ 16 เดือน ก.ย. พ.ศ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./ว ๒๔๐

โรงเรียนแม่จันวิทยาคม
อ. แม่จัน จ.เชียงราย ๕๗๑๑๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนแม่จันวิทยาคม ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่ และประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรัล แก้วเป็ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่จันวิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อเสนอพิจารณา
☐ เห็นควรมอบ.....
.....
☐ อื่นๆ .....

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๗-๑๗๘๗
โทรสาร ๐-๕๓๗๗-๑๕๔๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....จรัล แก้วเป็ง.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....แม่จันวิทยาคม.....อำเภอ.....แม่จัน..... จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
(✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
(✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นายจรัล แก้วเป็ง)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแม่จันวิทยาคม
.....16...../.....ต.ค...../...64.....

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 180
วันที่ 19 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./ว๓๑๒

โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม
อ. เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑.รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และ ๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดดังแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคเณศ พงศ์สุวรรณ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อเสนอพิจารณา
☐ เห็นควรมอบ.....
.....
☐ อื่นๆ .....
กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐ ๕๓๗๑ ๑๑๐๑๘ ต่อ ๐๑
โทรสาร ๐ ๕๓๗๑ ๓๐๐๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....คเณศ พงศ์สุวรรณ....ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... วิทยฐานะ...เชี่ยวชาญ...โรงเรียน....สามัคคีวิทยาคม....อำเภอ...เมืองเชียงราย....จังหวัด....เชียงราย..... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคมแล้วมีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
(✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
(✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรเผยแพร่ในวงกว้าง เพื่อประโยชน์ในวงการศึกษา

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นายคเณศ พงศ์สุวรรณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม
17 / ธ.ค. / 64

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 649
วันที่ 19 เดือน ส.ค. พ.ศ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๗/ว๒๘๔

โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์
อ. แม่สาย จ.เชียงราย ๕๗๑๓๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ความละเอียดดังแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและจะได้นำผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ เรื่องไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ นพวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อเสนอพิจารณา
☐ เห็นควรมอบ.....
.....
☐ อื่นๆ .....

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐ ๕๓๗๓ ๑๐๐๗ ต่อ ๒๗ , ๐๘๑
โทรสาร ๐ ๕๓๗๓ ๓๒๘๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ปราโมทย์ นพวงศ์.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....แม่สายประสิทธิศาสตร์..... อำเภอ.....แม่สาย....จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
(✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
(✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นายปราโมทย์ นพวงศ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์
.....18/ ส.ค. /64.....

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 631
วันที่ 20 เดือน ส.ค. พ.ศ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๒๔/๔๔๖

โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม
อ. แม่จัน จ.เชียงราย ๕๗๒๗๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว และจะได้ไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรศักดิ์ โนชัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนจันจว้าวิทยาคมวิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อเสนอพิจารณา
☐ เห็นควรมอบ.....
.....
☐ อื่นๆ .....

กลุ่มอำนวยการ
โทรศัพท์ ๐-๕๓๗๗-๕๑๘๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ธีรศักดิ์ โนชัย.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....จันจว้าวิทยาคม.....อำเภอ.....แม่จัน..... จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
(✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
(✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ธีรศักดิ์..... ผู้ตอบรับ
(นายธีรศักดิ์ โนชัย)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม
.....19...../.....ธ.ค...../.....61.....

โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
เลขที่รับ 666
วันที่ 21 เดือน ส.ค. พ.ศ. 2564
เวลา

ที่ ศธ ๐๔๒๖๖./๖๘๖

โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม
อ. เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

อ้างถึง หนังสือ ศธ ๐๔๒๖๖.๒๕/ว๖๒๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) รายงานการพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ยุทธศาสตร์ ๓ ดี ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม รายละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว และจะได้ไปเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภวิศว์ ตาหล้า)
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยสักวิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
☑ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อเสนอพิจารณา
☐ เห็นควรมอบ.....
.....
☐ อื่นๆ .....
กลุ่มอำนวยการ
โทรศัพท์ ๐-๕๓๖๗-๘๗๒๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ศุภวิศว์ ตาหล้า.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... วิทยฐานะ....ชำนาญการพิเศษ.....โรงเรียน.....ห้วยสักวิทยาคม.....อำเภอ.....เมืองเชียงราย..... จังหวัด.....เชียงราย.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม ของ นายบุญเทพ พิศวง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานการวิจัย เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม แล้วมีความเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
(✓) มีความถูกต้องตามหลักทางวิชาการ
(✓) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(✓) มีการพิมพ์และจัดรูปเล่มที่น่าสนใจ

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

(✓) มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็นผลงานที่มีประโยชน์ และมีคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นายศุภวิศว์ ตาหล้า)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม
20 / ต.ค. / 61

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านระบบออนไลน์

เว็บไซต์ของ สพม.36

ผลงานทางวิชาการการศึกษา รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม

คลิกอ่านผลงานอื่น ๆ

บทสรุปของผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการของมาร์วิน อัลคิน (Marvin C. Alkin .1972) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 2) ประเมินวางแผนโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 3) ประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 4) ประเมินปรับปรุงโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม 5) ประเมินการยอมรับโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม การประเมินโครงการครั้งนี้ก รวบรวมข้อมูลจากทั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มประชากรที่ ใช้ในการประเมิ โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 67 คน ประกอบด้วย ได้แก่ ครู จำนวน 54 คน คณะกรรมสถานศึกษา จำนวน 13 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ มีจำนวนทั้ง 586 คน ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 293 คน และนักเรียน จำนวน 293 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 4 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ค่าความสอดคล้อง (IOC) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$, μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. , σ)

สรุปผล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบของโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม พบว่า ครูและคณะกรรมการสถานศึ

ประวัติผู้ประเมินโครงการ

ประวัติผู้ประเมินโครงการ

ชื่อ – ชื่อสกุล	บุญเทพ พิศวง
วัน เดือน ปี เกิด	27 พฤษภาคม 2507
ที่อยู่ปัจจุบัน	3 หมู่ที่ 5 ตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก
	จังหวัดพิจิตร 66120
ที่ทำงาน ปัจจุบัน	โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
	อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย 57150
	โทรศัพท์ 0 - 536 -50754
	โทรศัพท์มือถือ 09 –7254– 2980
ตำแหน่งหน้าที่	ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม
ประวัติการศึกษา	
	พ.ศ. 2548 ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา)
	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	พ.ศ.2532 สสบ.(ส่งเสริมการเกษตรบัณฑิต)
	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
	พ.ศ. 2527 ปวส.(สัตวบาล)
	วิทยาเขตเกษตรสุรินทร์
	พ.ศ.2525 ปวช.(เกษตรกรรม)
	วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด