

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

นางวรัชยา ประจํา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
ผู้ประเมิน	นางวรัชยา ประจำ
หน่วยงาน	โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
ปีที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2563

### บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวนทั้งหมด 571 คน ประกอบด้วย ครู จำนวน 25 คน นักเรียน จำนวน 318 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 34 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และผู้ปกครอง จำนวน 180 คน ได้มาโดยการเลือกแบบโควตา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ และแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ผลการประเมินพบว่า

#### 1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ มีดังนี้

1.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.66$ ,  $S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$ ,  $S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $S = 0.44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน

#### 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ มีดังนี้

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหลีกเลี่ยงอบายมุข กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $S = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความมีวินัย และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยรวมอยู่ใน

ระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ พฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความกตัญญูกตเวที

4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ ,  $S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

4.3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัว และโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เป็นโครงการที่มีคุณค่าและประโยชน์ สามารถพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงควรดำเนินโครงการนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ควรนำผลการประเมินโครงการครั้งนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

**คำสำคัญ** การประเมินโครงการ คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

<b>Title</b>	An Evaluation of Promoting Student’s Moral and Ethics Project in OBEC Moral Schools of Anubanhuaithapthan School
<b>Author</b>	Mrs. Varutchaya Prajum
<b>Institute</b>	Anubanhuaithapthan School Sisaket Primary Educational Service Area Office 2
<b>Year</b>	Academic year 2020

### ABSTRACT

The objectives of this evaluation were to evaluate the project of promoting students’ moral and ethics in OBEC moral schools, Anubanhuaithapthan school by using the CIPP model consisting of context, input, process, and products. The samples used in this project evaluation were 571 persons, consisting of 25 teachers, 318 students, 14 basic education boards, 34 community leaders, selected by purposive sampling, and 180 parents, selected by quota sampling. The instruments of this project evaluation were 6 questionnaires and 1 student’s moral and ethical behavior observation form. The statistics for analyzing the data were mean ( $\bar{x}$ ) and standard deviation (S).

The results showed that:

1. The results of the project context evaluation were as follows:

1.1 The results of the project context evaluation according to the opinions of the teachers overall were at the highest level ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.47$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was the project feasibility.

1.2 The results of the project context evaluation according to the opinions of the parents overall were at the highest level ( $\bar{x} = 4.66, S = 0.46$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was the consistency of the project with the need to develop student's moral and ethics.

2. The results of the project input evaluation according to the opinions of teachers overall were at a high level ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.49$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was personnel.

3. The results of the project process evaluation according to the opinions of teachers overall were at the highest level ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was doing.

4. The results of the project product evaluation were as follows:

4.1 Student’s moral and ethical behavior consists of the group moral for developing themselves overall were at the very good level ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.35$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was avoid all vices. The group moral for developing work overall were at the very good level ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ),



which passed the criteria of evaluation. The highest mean was discipline. The group moral for developing social coexistence overall were at the very good level ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.47$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was gratitude.

4.2 Students' satisfaction toward the process of the project overall were at the highest level ( $\bar{x} = 4.65$ ,  $S = 0.46$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was students has participated in doing an activity of the project.

4.3 Stakeholders' satisfaction toward the student's moral and ethical behavior overall were at the highest level ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $S = 0.49$ ), which passed the criteria of evaluation. The highest mean was students did daily routine, study, did housework and did every activity in the family and school appropriately.

The results of evaluating the project of promoting student's moral and ethics in OBEC moral Schools of Anubanhuaithapthan School, overall 4 sides showed that the result of the project evaluation passed the evaluation criteria as follows. It shows that project of promoting student's moral and ethics in OBEC moral Schools of Anubanhuaithapthan School, that is a valuable and beneficial project. Able to develop students' morals and ethics as well. Therefore, this project should continue every academic year. However, directors, teachers, and educational personnel who are directly involved should take the results of the project evaluation to improve and develop the activities in this project to be more diverse and interesting.

**Keywords:** Project evaluation, Student's moral and ethics, Moral schools

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์และกรุณาอย่างสูงจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา อินทร์น้อย อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นายเสนีย์ เรืองฤทธิ์ราวี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 นายสุรชาติ ทอนศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ นางรสรินทร์ ดาแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม นายสมโภชน์ หลักฐาน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดร.สมนึก แซ่อึ้ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่ได้ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการด้วยความเอาใจใส่มาโดยตลอด และทำให้รายงานการประเมินโครงการเล่มนี้ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้ประเมินขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ นายสุริภาศ สีหะวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดจนการให้กำลังใจในการทำงาน และขอขอบคุณ นายภูภักดิ์ ยุคตะวัน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีห์ไศล และนายสุวิทย์ สมบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ขอขอบคุณคณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการประเมินโครงการจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ประเมินขอขอบพระคุณด้วยสำนึกในความกรุณาของทุก ๆ ท่านเป็นอย่างสูง

คุณประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากรายงานการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้ประเมินขอมอบให้เป็นประโยชน์แก่การพัฒนางานด้านการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

สุดท้ายนี้ผู้ประเมินขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบุพการี ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้แก่ผู้ประเมินตลอดมา

วรัชยา ประจำ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	7
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	7
ขอบเขตของการประเมิน.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	21
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	22
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.....	23
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	33
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model).....	66
แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม.....	76
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	95
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน.....	100
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	106
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	117
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	117
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	120
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	122
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	136
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	137
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	139

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	140
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	140
ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการ.....	141
ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ.....	147
ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ.....	150
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ.....	180
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	192
สรุปผลการประเมิน.....	193
อภิปรายผล.....	195
ข้อเสนอแนะ.....	203
บรรณานุกรม.....	204
ภาคผนวก.....	210
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	211
ภาคผนวก ข ตัวอย่างหนังสือราชการ.....	213
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	234
ภาคผนวก ง ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	275
ภาคผนวก จ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน.....	290
ภาคผนวก ฉ ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการ.....	295
ภาคผนวก ช รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ.....	304
ภาคผนวก ซ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	312
ประวัติผู้ประเมิน.....	370

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.....	31
2.2 การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน.....	32
2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน.....	72
2.4 รูปแบบการประเมินชิปปี้ จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง.....	73
2.5 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2563 .....	101
3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ .....	118
3.2 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง.....	122
4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู.....	141
4.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง .....	144
4.3 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู .....	147
4.4 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็น ของครู.....	150
4.5 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตตามความคิดเห็น ของครู.....	152
4.6 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเองตามความคิดเห็น ของครู.....	155
4.7 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมน้อมนำคำขวัญตามความคิดเห็น ของครู.....	158
4.8 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคมตามความคิดเห็น ของครู.....	160
4.9 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมประชาธิปไตยตามความคิดเห็น ของครู.....	163
4.10 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตามความคิดเห็นของครู.....	165
4.11 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของเปิดทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ ตามความคิดเห็นของครู.....	168
4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่าง พอเพียงตามความคิดเห็นของครู.....	170
4.13 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรมตามความคิดเห็น ของครู.....	173

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู.....	175
4.15 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรมตามความคิดเห็น ของครู.....	178
4.16 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน.....	180
4.17 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา การทำงาน.....	183
4.18 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา การอยู่ร่วมกันในสังคม .....	185
4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ.....	188
4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียน.....	189
ง.1 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครู ที่มีต่อบริบทของโครงการ .....	276
ง.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ.....	277
ง.3 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครู ที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ .....	278
ง.4 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครู ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการ.....	279
ง.5 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน.....	280
ง.6 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อโครงการ.....	283
ง.7 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน .....	284
ง.8 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ .....	285
ง.9 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ .....	286
ง.10 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ .....	287

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ง.11 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น ของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการ.....	288
ง.12 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อโครงการ.....	288
ง.13 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน .....	289
ง.14 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ของแบบสังเกต พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน .....	289

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	9
2.1 ประเภทของการประเมินโครงการตามเกณฑ์ที่ใช้จำแนก.....	49
2.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	54
2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน วัตถุประสงค์การตัดสินใจและการนำไปใช้ ประโยชน์.....	70
2.4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ.....	71
2.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน.....	92
2.6 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน.....	93
2.7 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม.....	94
2.8 กระบวนการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน.....	105
ฉ.1 กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต.....	296
ฉ.2 กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง.....	297
ฉ.3 กิจกรรมน้อมนำกตัญญู.....	298
ฉ.4 กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา.....	299
ฉ.5 กิจกรรมประชาธิปไตย.....	299
ฉ.6 กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้.....	300
ฉ.7 กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม.....	300
ฉ.8 กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม.....	301
ฉ.9 กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง.....	301
ฉ.10 กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน.....	302
ฉ.11 กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม.....	302
ฉ.12 การตรวจสอบและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว.....	303
ช.1 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับคณะผู้บริหารและครู โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย.....	367
ช.2 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยการเป็นวิทยากร อบรม เรื่อง การบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 และปฐมนิเทศเพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2564.....	368
ช.3 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านกระบวนการเป็นพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาแนะนำ แก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่.....	369



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 5) และหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 23 การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา และมาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการประสานร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 13 - 15)

ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560 - 2564 ได้ชี้ให้เห็นถึงการเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยมีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาค้นหาให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม และหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559: 4) และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560 - 2564 ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึก ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสามัคคี ประองตอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559: 51 - 52) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ มีคุณธรรม จริยธรรม

และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4 - 5)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560: 2 - 3) ได้จัดทำโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธาน เดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาท ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานตามนโยบายภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม โดยร่วมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อีกทั้งรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเพื่อให้เยาวชนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ซึมซับคุณค่าแห่งคุณธรรมความดี อย่างเป็นธรรมชาติ สร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดี และภูมิใจในการทำความดี รวมทั้งสร้างเครือข่ายองค์กรแห่งคุณธรรม โดยประสานความร่วมมือจากหน่วยงาน และองค์กรที่ทำงานด้านคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีความต่อเนื่อง ทั้งนี้ สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 5 - 9) ได้กำหนดคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะพื้นฐานของผู้เรียนโดยกำหนดไว้เป็นแนวทางการพัฒนาและประเมินคุณธรรมสำหรับผู้เรียน และกำหนดให้สถานศึกษาได้นำไปปฏิบัติโดยทั่วไป ประกอบด้วยคุณธรรม 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน เป้าหมาย คือ ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมของตนเองได้ตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุข โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข กลุ่มที่ 2 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน เป้าหมายคือ ความสำเร็จของการทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสหาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ และกลุ่มที่ 3 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม เป้าหมาย คือ สังคมอยู่ร่มเย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญู กตเวที ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ

อย่างไรก็ตาม สภาพสังคมไทยในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายด้านทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมอย่างรวดเร็วส่งผลให้คนไทยส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกสบายจนมีค่านิยมทางด้านวัตถุเพิ่มมากขึ้น ทำให้วิถีและการดำเนินชีวิตของคนไทยมีการเปลี่ยนแปลงและมีค่านิยมที่แตกต่างไป

จากเดิม ตามกระแสสังคมของวัตถุนิยมจนลืมนิยามคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม ให้ความสำคัญทางด้านวัตถุ จนลืมนึกถึงด้านจิตใจ ทำให้คุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามถูกละเลยหรือลืมนำไปจนถึงขั้นที่ทำให้คนจำนวนมากไม่เห็นความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามที่เคยปฏิบัติกันมา ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ส่งผลให้เยาวชนรับรู้และแสดงออกในสิ่งที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสมควรได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและสิ่งดีงามเพื่อให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2559: 43) ได้กล่าวว่าคนไทยส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรม และไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะ กระแสการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่หลั่งไหลเข้าสู่ประเทศไทยในสังคมที่เป็นยุคดิจิทัล ส่งผลให้ค่านิยมในสังคมไทยเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คนไทยบางส่วนไม่สามารถเลือกรับปรับใช้กับการดำเนินชีวิตประจำวัน ส่งผลให้วัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบดั้งเดิมที่เป็นรากเหง้าของคนไทยถูกกลืนโดยวิถีชีวิตแบบใหม่ มีค่านิยมยึดตนเองเป็นหลักมากกว่าการคำนึงถึงสังคมส่วนรวม รักสนุก และความสบาย เชื่อข่าวลือ ขาดความอดทน ขาดวินัย วัตถุนิยม ยอมรับคนที่ฐานะมากกว่าคนดีมีคุณธรรม โดยผลสำรวจของศูนย์คุณธรรมร่วมกับนิด้าโพล ปีพุทธศักราช 2557 พบว่า ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ประชาชนมากกว่าร้อยละ 50 เห็นว่าสำคัญที่สุด คือ ความซื่อสัตย์สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน และประชาชนมากกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าจำเป็นต้องส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมโดยเร็วที่สุด ขณะที่การสำรวจการยอมรับพฤติกรรมทางสังคมของคนไทยที่มีอายุ 13 ปีขึ้นไป ในปี พุทธศักราช 2557 เรื่องพฤติกรรมของการมีวินัย เช่น การข้ามถนนโดยใช้สะพานลอยหรือข้ามทางม้าลาย พบว่า มากกว่าร้อยละ 45 ทำเป็นบางครั้งหรือไม่ทำเลย ส่วนพฤติกรรมการใช้ชีวิต พบว่าคนไทยถึงร้อยละ 64.10 รู้สึกเฉย ๆ และรับได้กับพฤติกรรมการพูดภาษาไทยคำ ฝรั่งคำ และมากกว่าร้อยละ 38.70 ที่รู้สึกเฉย ๆ และรับได้กับการใส่เสื้อสายเดี่ยว เกาะอก นุ่งสั้น สะท้อนถึงคนไทยยังขาดทักษะในการคัดกรองและเลือกรับวัฒนธรรมที่ดีจากต่างประเทศมาปรับใช้ในชีวิตรประจำวัน ทำให้ละทิ้งค่านิยมที่ดีงามอันเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมไทยและลดคุณค่าของความเป็นไทยจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการปรับเปลี่ยนให้คนมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมไทย และสอดคล้องกับศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2560: 10 - 11) ได้กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนและครูในปัจจุบัน พบว่า นักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อยู่บางประการ ได้แก่ 1) พฤติกรรมขาดวินัย เช่น มาสาย หนีเรียน แต่งกายไม่ถูกระเบียบ ใช้โทรศัพท์มือถือถือผิดกาลเทศะ ไม่ใส่หมวกกันน็อค 2) พฤติกรรมขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย เช่น ไม่มีสัมมาคารวะ พูดคำหยาบ 3) พฤติกรรมขาดความรับผิดชอบ เช่น ไม่ตั้งใจเรียน ลอกการบ้านไม่ส่งการบ้าน ไม่ปิดน้ำ - ไฟหลังใช้ ไม่รักษาความสะอาดในโรงเรียน ขาดจิตสำนึกสาธารณะ 4) พฤติกรรมขาดความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ลักขโมย พูดโกหก ทุจริตการสอบ เก็บของใต้ไม่ส่งคืน และ 5) พฤติกรรมเสี่ยง ก้าวร้าว เช่น สูบบุหรี่ ดื่มเหล้า เล่นการพนัน ทะเลาะวิวาท ติดเกม ฟุ่มเฟือย ทำลายทรัพย์สินของส่วนรวม ช่มชู้รังแกเพื่อน และรุ่นน้อง ตั้งครรภ์ระหว่างเรียน

จากสภาพปัญหาดังกล่าว โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ซึ่งได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติในการนำนโยบายมาปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม เพราะคุณธรรม

จริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการยึดถือและประพฤติปฏิบัติเพื่อ การอยู่ร่วมกันของสังคม เป็นเครื่องมือสร้างความมั่นคงทางจิตใจ สร้างระเบียบวินัยให้แก่คนในชาติ สร้างความเจริญทางจิตใจให้แก่มนุษย์ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจกัน จึงเป็นปัจจัยสำคัญของความมั่นคง ผาสุกของสังคมและประเทศชาติ หากคนในสังคมขาดคุณธรรมจริยธรรมแล้ว ย่อมจะส่งผลเสียหาย แก่สังคม การที่สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขขึ้นอยู่กับคนในสังคมนั้นได้รับการปฏิบัติแต่สิ่งที่ตั้งตาม ประพฤติปฏิบัติจนเกิดความเคยชินต่อการกระทำความดี ตลอดจนทำให้เกิดความสุข ความพึงพอใจ ให้กับตนเอง และทำให้เกิดสันติสุขต่อสังคมและประเทศชาติ นอกจากนี้ พิณสุตา สิริรังศรี (2552: 78) กล่าวว่า สภาพปัจจุบันและแนวโน้มของโลกที่ส่งผลต่อการศึกษาไทยในอนาคต 10 - 20 ปีข้างหน้า คือ ด้านสังคมโลกที่เป็นสังคมของการแข่งขัน สังคมสิทธิมนุษยชนและสังคมพอเพียง ซึ่งสังคมไทยต้อง หันมาให้ความสำคัญเรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังมากขึ้น เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันทางชีวิต และสังคมมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อมุ่งสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ดังนั้น ยุทธศาสตร์การพัฒนาคคน และสังคมไทย จึงให้ความสำคัญลำดับสูงกับการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการ จึงจำเป็นต้อง พัฒนาคคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลทั้งจิตใจ ร่างกาย ความรู้และทักษะความสามารถ เพื่อให้ เพียงพร้อมทั้งด้านคุณธรรมและความรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล รอบคอบและ ระมัดระวัง ด้วยจิตสำนึกแห่งศีลธรรมและคุณธรรม ทำให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และสามารถ ตัดสินใจโดยใช้หลักความพอประมาณในการดำเนินชีวิตอย่างมีจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต อดทน ขยันหมั่นเพียร อันจะเป็นภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีให้คนพร้อมเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม อยู่ในครอบครัวที่อบอุ่นและสังคม ที่สันติสุข ขณะเดียวกันก็เป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ มีเสถียรภาพ และความเป็นธรรม รวมทั้งการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็นฐานการดำรงชีวิต และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน นำไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน

ผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน ในปีการศึกษา 2561 - 2562 พบว่า การดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ ขั้นตอน การจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง ขาดความชัดเจนในด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมไม่หลากหลาย แผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจนและยาก ต่อการนำไปปฏิบัติ ส่งผลให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน การนิเทศติดตามและ การประเมินโครงการยังไม่เป็นระบบ อีกทั้งยังพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา ทำให้นักเรียนขาดการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียนการสอนและการอบรมเลี้ยงดู ซึ่งอาจจะก่อให้เกิด ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ผู้ปกครอง ไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร ทำให้การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนไม่ต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการฝึก ปฏิบัติเฉพาะที่โรงเรียน จากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมเพื่อ การพัฒนาดน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นักเรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในด้านคุณธรรม จริยธรรมเท่าที่ควร มีพฤติกรรมมาโรงเรียนสาย ขาดจิตอาสา ขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและ ส่วนรวม (โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน, 2562: 15) จากพฤติกรรมดังกล่าวนักเรียนควรได้รับการพัฒนา และส่งเสริมให้มีพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสูงขึ้น ลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และปลูกฝัง

คุณธรรมที่สังคมยอมรับ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนมีความต่อเนื่อง และส่งผลต่อนักเรียนอย่างยั่งยืน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. และกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนต่อไป

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบ หรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พิจารณาตัดสินคุณค่าว่าเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งจะช่วยให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไปหรือจะยุติโครงการ ดังที่ รัตนะ บัวสนธ์ (2556ก: 26 - 27) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ คือ 1) ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรการของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น 2) ช่วยในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือเกิด ประโยชน์สูงสุด 3) การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วน หนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการ ไปด้วยดี แผนงานก็จะบรรลุวัตถุประสงค์ไปด้วย 4) ช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการเสียหายน้อยลง 5) ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน 6) ช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ 7) ผลของการประเมินโครงการ อาจเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง และ 8) ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ โครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติ โครงการ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 47) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมสำคัญที่ขาดไม่ได้ในวงจรของโครงการ (Project Cycle) เพราะการประเมินโครงการ มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ คือ 1) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับ โครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ 2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของโครงการ ที่นำมาใช้ ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตาม ทิศทางที่ต้องการ 3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยาย การดำเนินโครงการต่อไปอีก 4) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่า เป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ และ 5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบ ผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุด ต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

การประเมินโครงการที่ตีนั้นควรเลือกใช้รูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบแผนชัดเจน เพื่อที่จะให้การประเมินมีประเด็นครอบคลุมสิ่งที่ควรประเมินมากที่สุด และควรเก็บรวบรวมข้อมูล จากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ และเชื่อถือได้ จากการศึกษาแนวคิดและ

ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน พบว่า รูปแบบการประเมินแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการนำไปใช้ที่แตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมกับโครงการที่จะประเมิน ดังนั้นในทางปฏิบัติ การประเมินโครงการต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้รูปแบบนั้น ๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณค่าและเชื่อถือได้ รวมทั้งเพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการและได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป ทั้งนี้พบว่ารูปแบบการประเมินที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน มีดังนี้ 1) รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) 2) รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach) 3) รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) 4) รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven) 5) รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) 6) รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin) และ 7) รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (สมคิด พรหมจ้อย, 2552: 51 - 62; พิสนุ พงศ์ศรี, 2553: 87 - 88; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553: 191 - 208; เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556: 30 - 38; พิเชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 108 - 120; Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004: 92) จากรูปแบบการประเมินดังกล่าว พบว่า รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมสำหรับนำมาใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีการเชิงระบบ เพื่อกำหนดแนวทางในการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับโครงการอย่างครอบคลุม ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการที่ทำอยู่นั้น จากข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่ ซึ่ง สตัฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร ที่เรียกว่า รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง การใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ระหว่างดำเนินงาน และการประเมินหลังการสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 236) องค์ประกอบของความสัมพันธ์หลักของการประเมินแบบชิปปี้ คือ คุณค่า (Values) ซึ่งกำหนดจากกลุ่มคนหรือสังคมนั้น ๆ ระบบทำให้ผู้ประเมินและผู้รับบริการสามารถที่จะบ่งชี้และเข้าใจถึงคุณค่าที่ใช้เป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับการประเมินในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง รูปแบบการประเมินชิปปี้ มีคุณค่าเป็นแกนกลางหลักของการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) ผู้ประเมินต้องมีการตั้งเป้าหมายวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางในการประเมิน เมื่อมีการกำหนดเป้าหมายแล้วก็ต้องมีการวางแผน 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เพื่อวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด ว่ามีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้ตรงกับเป้าหมายของโครงการนำมาประกอบการตัดสินใจที่มีคุณภาพ 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการตรวจสอบโครงการที่ดำเนินการว่ามีการดำเนินตามกระบวนการที่ได้มีการวางแผนไว้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขโครงการ และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) ที่เกิดขึ้น ว่ามีคุณภาพและสามารถพัฒนาสู่ความก้าวหน้าต่อไปได้หรือไม่ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 334 - 346)

ดังนั้น การดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ในปีการศึกษา 2563 จึงควรจัดให้มีการประเมินโครงการดังกล่าวขึ้น เพราะโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำเป็นต้องทราบผลแห่งความสำเร็จ คุณค่า ความเหมาะสม จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรคและปัญหาของการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา แนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม เป็นแนวทางการประเมินโครงการครั้งนี้ ซึ่งการประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดังนี้
  - 4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม
  - 4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
  - 4.3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

### กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 334 - 346) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

**1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

**2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

**3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้าน การวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

**4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)** เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

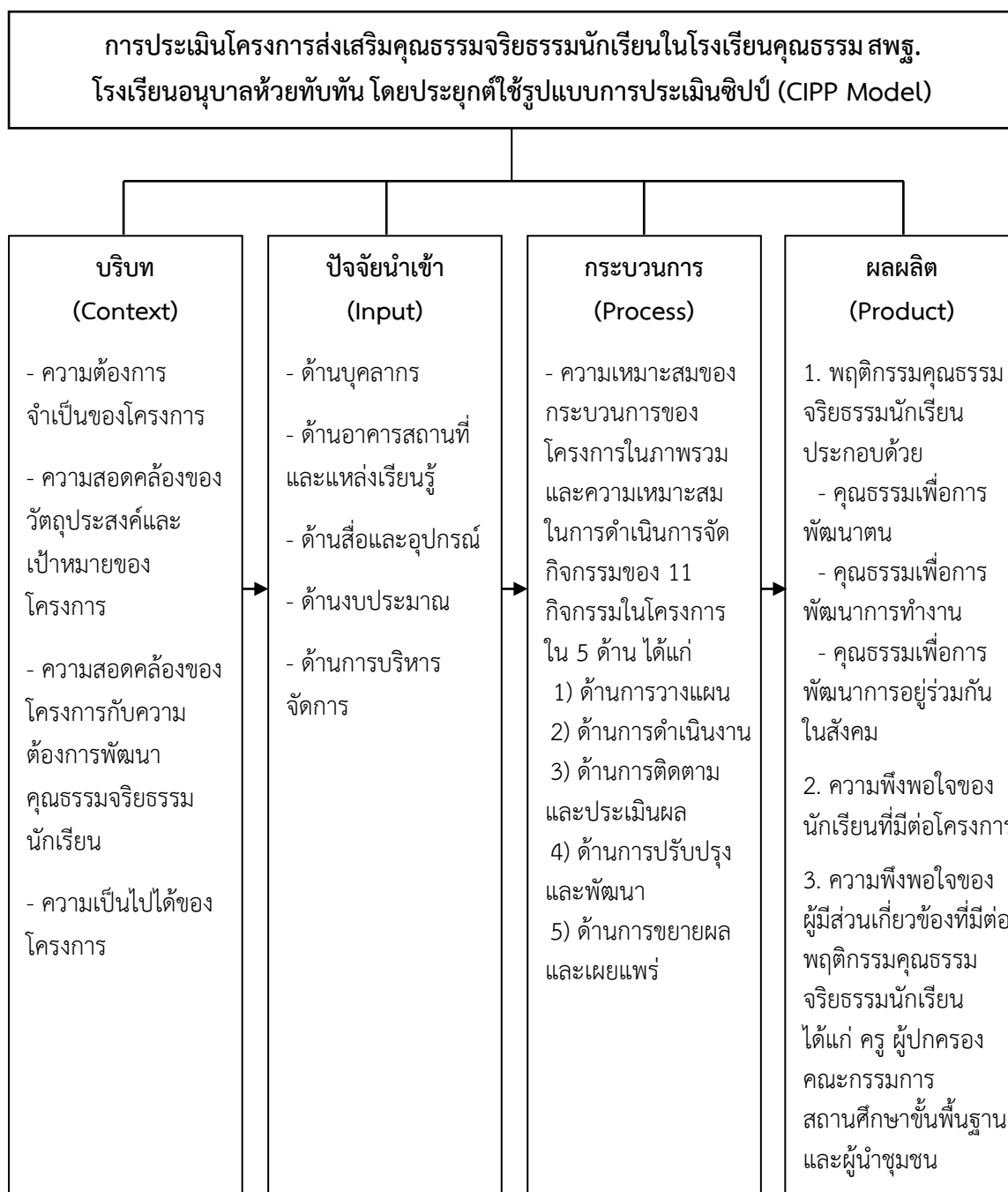
4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 5 - 9) ได้จำแนกกลุ่มคุณธรรมออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ 1) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน 2) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และ 3) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

4.3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน



จากกรอบแนวคิดการประเมินโครงการข้างต้น สรุปลงเป็นแผนภาพแสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

## ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตการประเมินไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

1.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จัดขึ้นเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียน และรายปีการศึกษา จำนวนทั้งหมด 11 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต 2) กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง 3) กิจกรรมน้อมนำถ้อยคำ 4) กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม 5) กิจกรรมประชาธิปไตย 6) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 7) กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ 8) กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง 9) กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม 10) กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน และ 11) กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม

### 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 การประเมินบริบทของโครงการ

##### 2.1.1 ประชากร คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน
- 2) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

##### 2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ห้องเรียน ๆ ละ 12 คน รวม จำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 42 - 43) และทำการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling)

#### 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

2.2.1 ประชากร คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2.3 การประเมินกระบวนการของโครงการ

2.3.1 ประชากร คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

2.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 2.4 การประเมินผลผลิตของโครงการ

#### 2.4.1 ประชากร คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน
- 2) นักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้ประเมิน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา)

5) ผู้นำชุมชน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 34 คน

#### 2.4.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2) นักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 3) ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ห้องเรียน ๆ ละ 12 คน รวม จำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 42-43) และทำการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling)

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5) ผู้นำชุมชน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ผู้ประเมินได้กำหนดตัวแปรที่ศึกษาตามประเด็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) โดยมุ่งเน้นประเมิน 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเด็นการประเมิน ได้แก่ พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 5 - 9) จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน กลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม และความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

3.4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข

3.4.2 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ

3.4.3 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ

3.4.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

3.4.5 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

4.1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการ คือ การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563

4.2 การประเมินระหว่างดำเนินการ คือ การประเมินกระบวนการของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 12 มีนาคม 2564

4.3 การประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 15 - 31 มีนาคม 2564

## นิยามศัพท์เฉพาะ

**1. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม** หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จัดขึ้นเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียน และรายปีการศึกษา จำนวนทั้งหมด 11 กิจกรรม ได้แก่

1.1 กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุขโดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ

1.1.1 กิจกรรมนั่งสมาธิ โดยดำเนินกิจกรรมทุกวันหลังกิจกรรมหน้าเสาธง ตั้งแต่เวลา 08.20 น. ถึง 08.30 น.

1.1.2 กิจกรรมถวายเพลทุกวันพระ โดยดำเนินกิจกรรมทุกวันพระตลอดปีการศึกษา โดยมอบหมายวันละ 1 สายชั้น นำภัตตาหารไปถวายที่วัดป่าประชารังสรรค์

1.1.3 กิจกรรมสวดมนต์ประจำวันศุกร์ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกสวดมนต์โดยใช้บทสวดมนต์สำหรับนักเรียนทุกวันศุกร์ เวลา 15.00 น. ถึง 16.00 น. ตลอดปีการศึกษา นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

1.1.4 กิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งอย่างถูกวิธี โดยจัดทำเดือนละ 1 ครั้ง คือ ในวันขึ้น 15 ค่ำของแต่ละเดือน ถ้าตรงกับวันหยุดให้เลื่อนไปในวันทำการถัดไป นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ นักเรียนทุกคน ครู และผู้ปกครองนักเรียน

1.1.5 กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ได้เข้าค่ายคุณธรรมเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน โดยวิทยากรที่ให้ความรู้ในการเข้าค่ายคุณธรรม คือ พระวิทยากร จำนวน 8 รูป

1.2 กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ของสังคม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ

1.2.1 กิจกรรมแต่งกายถูกระเบียบและร่างกายสะอาด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนแต่งกายให้ถูกระเบียบของโรงเรียนและรักษาความสะอาดของร่างกาย โดยกำหนดให้แต่ละห้องเรียนจัดทำถูกระเบียบและข้อตกลงของห้องเรียน ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ซึ่งมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกวันโดยครูประจำชั้น

1.2.2 กิจกรรมรักษาความสะอาดภายในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนทำความสะอาดบริเวณโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย โดยแบ่งเขตรับผิดชอบเป็นระดับชั้น ทำความสะอาดตั้งแต่เวลา 7.30 น. ถึง 08.00 น. แล้วจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่โดยคณะกรรมการสภานักเรียนแล้วรายงานผลหน้าเสาธงเป็นประจำทุกวัน

1.2.3 กิจกรรมแปรงฟัน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัยในการแปรงฟันหลังอาหารเที่ยง ในเวลา 12.20 น. ถึง 12.30 น. ซึ่งมีการติดตาม ตรวจสอบการแปรงฟันโดยครูประจำชั้นทุกวัน

1.2.4 กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัยในการเข้าแถวและมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยจัดกิจกรรมในเวลา 08.00 น. ถึง 08.20 น. ซึ่งมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกวันโดยครูประจำชั้น

1.2.5 กิจกรรมรับประทานอาหารกลางวัน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัย มารยาทในการรับประทานอาหารกลางวันร่วมกับผู้อื่น เช่น ไม่รับประทานอาหารมูมมาม ไม่ส่งเสียงดังขณะรับประทานอาหาร โดยมีครูประจำชั้นคอยกำกับดูแลในระหว่าง เวลา 11.30 น. ถึง 12.00 น.

1.3 กิจกรรมน้อมนำคำตัญญู เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณครู โรงเรียน ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

1.3.1 กิจกรรมไหว้ครู เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อคุณครู โดยจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือนมิถุนายน 2563

1.3.2 กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณ โดยจัดกิจกรรมขึ้นในวันที่ 12 สิงหาคม 2563 โดยมีกิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง กราบแม่ การประกวดเขียนเรียงความ วาดภาพ มอบรางวัลแม่ดีเด่นระดับช่วงชั้น

1.3.3 กิจกรรมรำลึกถึงสุนทรภู่ครูกวี เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อผู้มีพระคุณ ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ โดยจัดกิจกรรมขึ้นในวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 (จัดกิจกรรมในวันภาษาไทยเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) โดยมีกิจกรรมรำลึกครูกลอนสุนทรภู่ การประกวดแต่งกายเลียนแบบตัวละคร การแต่งคำประพันธ์ เขียนเรียงความ คัดลายมือ และวาดภาพระบายสี

1.4 กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

1.4.1 กิจกรรมนำนักเรียนบำเพ็ญประโยชน์วัด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทำความดีเพื่อพัฒนาวัดในเขตบริการ โดยนำนักเรียนไปพัฒนาวัดศรีห้วยทับทัน และวัดป่าประชารังสรรค์ เดือนละ 1 ครั้ง

1.4.2 กิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม โดยนำนักเรียนเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและวันงดสูบบุหรี่โลก ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

1.4.3 กิจกรรมนำนักเรียนบริการงานสังคม (งานศพ งานวัด และงานชุมชน) เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม โดยนำนักเรียนไปบริการน้ำในงานฌาปนกิจศพของคนในชุมชน งานประจำปีวัดป่าประชารังสรรค์ งานอายุวัฒนะหลวงพ่อช่วย และงานตักบาตรบุญเดือน 3 ชุมชนฝั่งธนห้วยทับทัน

1.5 กิจกรรมประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ประพฤติปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของตนเอง และเคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยเท่าเทียมเสมอกัน ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

1.5.1 กิจกรรมการเลือกตั้งสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้ นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเองและรู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งสภานักเรียนในวันที่ 10 กรกฎาคม 2563 (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

1.5.2 กิจกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้ นักเรียนฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพในการตัดสินใจของผู้อื่น ใช้เหตุผลและสติปัญญา ในการตัดสินใจ ดำเนินการตลอดปีการศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

1.6 กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดีตามคำสั่งสอนของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ให้ นักเรียนกตัญญู กตเวทิต่อพระพุทธศาสนา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

1.6.1 กิจกรรมวันอาสาฬหบูชา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อฝึกให้นักเรียน ได้ปฏิบัติตนเป็นคนดี รู้ความสำคัญของกิจกรรมวันอาสาฬหบูชา โดยนำนักเรียนไปถวายต้นเทียนและ ฟังพระธรรมเทศนาที่วัดศรีห้วยทับทันและวัดป่าประชารังสรรค์ โดยจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563

1.6.2 กิจกรรมวันมาฆบูชา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ ปฏิบัติตนเป็นคนดี รู้ความสำคัญของกิจกรรมวันมาฆบูชา โดยนำนักเรียนไปเวียนเทียนและฟังพระธรรม เทศนาที่วัดศรีห้วยทับทันและวัดป่าประชารังสรรค์ โดยจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

1.7 กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำ ขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับข้อตกลงของโรงเรียน ห้องเรียน กฎระเบียบของโรงเรียน โดยได้ดำเนินการก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ โดยดำเนินการในวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2563

1.8 กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำ ขึ้นเพื่อให้ นักเรียนปฏิบัติตนตามศีล 5 และเข้าร่วมโครงการของจังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

1.8.1 กิจกรรมจดหมายถึงพ่อ งดเหล้าเข้าพรรษา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้น เพื่อให้ นักเรียนเชิญชวนผู้ปกครองเลิกเหล้าผ่านกิจกรรมโดยการเขียนจดหมายถึงผู้ปกครอง ช่วง เทศกาลเข้าพรรษา

1.8.2 กิจกรรมกล้วยหนึ่งหน่อ มะละกอหนึ่งต้น ที่บ้านเรา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียน จัดทำขึ้นเพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกความพอเพียงตามหลักของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการปลูกกล้วย มะละกอ ที่บ้านร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนครอบครัวละ 1 ต้น โดยกำหนดให้ปลูกในวันแม่แห่งชาติ วันที่ 12 สิงหาคม 2563 แล้วถ่ายภาพรายงานครูประจำชั้นเป็นระยะ

1.8.3 กิจกรรมครอบครัวศิลปะ 5 เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้เชิญชวนผู้ปกครองในการรักษาศิลปะ 5 ซึ่งเป็นการขยายผลจากโรงเรียนศิลปะ 5 สู่ครอบครัว ดำเนินการตลอดปีการศึกษา

1.9 กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

1.9.1 กิจกรรมการประกวด “คนดีศรีอนุบาลห้วยทับทัน” เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อคัดเลือกนักเรียนที่เป็นคนดีมีคุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีได้ โดยคัดเลือกระดับสายชั้นละ 1 คน มอบเกียรติบัตรให้กับนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกปีการศึกษาละ 1 ครั้งในวันเด็กแห่งชาติ วันที่ 9 มกราคม 2564

1.9.2 กิจกรรมของหายแล้วได้คืน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเก็บของได้แล้วส่งคืนเจ้าของ และทำสถิติเพื่อมอบเกียรติบัตรแก่นักเรียนดังกล่าวในสิ้นภาคเรียนของทุกภาคเรียน

1.10 กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ได้แก่ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความพอเพียง ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

1.10.1 กิจกรรมโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกห้องจัดทำโครงการคุณธรรมเพื่อแก้ปัญหาด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ดำเนินการภาคเรียนละ 1 โครงการ โดยมีครูประจำชั้นเป็นครูที่ปรึกษาโครงการ

1.10.2 กิจกรรมประกวดโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกห้องจัดทำโครงการคุณธรรมเพื่อแก้ปัญหาด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และจัดให้มีการประกวดโครงการภายในโรงเรียน ดำเนินการภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการระดับโรงเรียนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตัดสินผลการประกวด และมอบเกียรติบัตรให้นักเรียนและครูที่ปรึกษาโครงการ

1.11 กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

1.11.1 กิจกรรมมอบเกียรติบัตรห้องเรียนที่ชนะเลิศการประกวดโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักเรียนและคณะครู

1.11.2 กิจกรรมขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อสร้างเครือข่ายให้โรงเรียนที่สนใจได้นำแนวปฏิบัติไปปรับใช้ในโรงเรียนของตนเอง โดยโรงเรียนเชิญโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มาศึกษาดูงาน โดยดำเนินการในวันที่ 8 มีนาคม 2564

**2. โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.** หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียน ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ชี้นำคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติ และสร้างความรู้สึกรักดีชอบชั่วดี รวมทั้งสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรม



**3. โครงการ** หมายถึง โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพร. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 3 กลุ่ม คือ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนา การอยู่ร่วมกันในสังคม

**4. การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อการ ตรวจสอบหรือบ่งชี้ว่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พิจารณาตัดสินคุณค่าว่าเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะช่วยให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไปหรือจะยุติโครงการ

**5. การประเมินบริบท (Context Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความ ต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความ สอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของ โครงการ วัดได้จากแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ประเมิน สร้างขึ้น

**6. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับ ความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และ แหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ วัดได้จาก แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

**7. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม ในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

**8 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับ พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 5 - 9) จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อ การพัฒนาตนกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกัน ในสังคม และความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

8.1 กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน หมายถึง คุณธรรมกลุ่มที่ 1 ที่สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษาได้กำหนดเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเพื่อการประเมินคุณธรรม ผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุข โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่น ในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และ การหลีกเลี่ยงอบายมุข โดยคุณธรรมแต่ละประการมีความหมายดังต่อไปนี้

8.1.1 รักสะอาด หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการรักษาความ สะอาดทางด้านจิตใจ โดยมีการพัฒนาจิตใจของตนเองให้สะอาดผ่องใสอยู่เสมอ และการรักษา ความสะอาดด้านร่างกาย ภายนอก สิ่งแวดล้อม วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.1.2 ความสนใจใฝ่รู้ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงความตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นของบุคคลที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง กว้างขวางมากขึ้น วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.1.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงความมั่นใจและมั่นคงอยู่ในเหตุในผลตามแนวความคิดหลักการทำงาน และการกระทำของตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.1.4 การพึ่งตนเอง หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถ และทักษะในการดำเนินชีวิตด้วยตนเองทั้งด้านชีวิตส่วนตัว การเรียนและการทำงานอย่างมีความสุข วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.1.5 การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการหมั่นประพฤติปฏิบัติตามหลักศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ เพื่อปรับพฤติกรรมของตนให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การทะเลาะวิวาท การทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุรา ยาเสพติด และของมีค่าทั้งหลาย วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.1.6 การหลีกเลี่ยงอบายมุข หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการละเว้น หรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม ได้แก่ การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ การติดเกม การเกียจคร้านในการศึกษาเล่าเรียนและการทำงาน วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2 กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน หมายถึง คุณธรรมกลุ่มที่ 2 ที่สำคัญวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้กำหนดเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเพื่อการประเมินคุณธรรมผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อความสำเร็จของการทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ โดยคุณธรรมแต่ละประการมีความหมายดังต่อไปนี้

8.2.1 ความประหยัด หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการใช้ทรัพยากรหรือสิ่งของต่าง ๆ ทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างพอประมาณ มีเหตุผลและระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2.2 ความมีวินัย หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ของสังคม วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2.3 ความอดุสาหะ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงความมุ่งมั่นตั้งใจ เพียรพยายามทำหน้าที่การทำงานทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอด้วยความอดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2.4 ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ พากเพียร ละเอียดรอบคอบ และมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับผลแห่งการกระทำนั้น วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2.5 ความซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติถูกต้องตรงต่อความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.2.6 ความมีน้ำใจ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เอาใจใส่ให้ความสนใจในชีวิตความเป็นอยู่ของผู้อื่น เห็นอกเห็นใจและเห็นคุณค่าของเพื่อนมนุษย์ เพื่อให้สามารถทำงานประสบความสำเร็จ วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3 กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม หมายถึง คุณธรรมกลุ่มที่ 3 ที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้กำหนดเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเพื่อการประเมินคุณธรรมผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวทิตะ ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ โดยคุณธรรมแต่ละประการมีความหมายดังต่อไปนี้

8.3.1 ความกตัญญูกตเวทิตะ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณ ครูโรงเรียน ชุมชนสังคมชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3.2 ความเสียสละ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการมีน้ำใจแบ่งปันให้แก่ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์ หรือกำลังปัญญา วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3.3 ความสามัคคี หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการทำกิจกรรมที่ดิงามเป็นหมู่คณะ โดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3.4 ความมีมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตนให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เพื่อความสงบสุขและความสำเร็จของหมู่คณะ วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3.5 ความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการประพฤติปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของตนเอง และเคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยเท่าเทียมเสมอกัน ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.3.6 จิตสาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกถึงการมีจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์วัดได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.4 ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อเหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การเข้าร่วมกิจกรรม การปฏิบัติกิจกรรม และการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน วัดได้จากแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

8.5 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชนที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน วัดได้จากแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น โดยครูประจำชั้นประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล

9. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563

10. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563

11. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดา หรือมารดา หรือบุคคลที่เลี้ยงดูนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563

12. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ให้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563

**13. ผู้นำชุมชน** หมายถึง ผู้นำชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ของบ้านห้วยทับทัน บ้านทุ่งมน บ้านสวีستی บ้านหนองสिमน้อย ชุมชนฝั่งธน และชุมชนโรงเกลือ สมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยทับทัน เจ้าอาวาสวัดศรีห้วยทับทัน เจ้าอาวาสวัดประชาสรรค์ เจ้าอาวาสวัดสิมน้อย และเจ้าอาวาสวัดหนองสिमใหญ่

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ครั้งนี้ มีความสำคัญและเกิดประโยชน์ต่อการศึกษา ดังนี้

1. โรงเรียนทราบผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน
3. โรงเรียนได้เอกสารการประเมินโครงการ อันเป็นผลรวมของผลงานโครงการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการนิเทศการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ
4. โรงเรียนได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการกำหนดงาน/โครงการบริหารจัดการโครงการอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาอื่น ๆ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ และนำเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
  - 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
  - 2.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 2.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
  - 2.6 รูปแบบการประเมินโครงการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)
  - 3.1 วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้
  - 3.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม
  - 4.1 ความหมายของคุณธรรมและจริยธรรม
  - 4.2 ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม
  - 4.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม
  - 4.4 องค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรม
5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 5.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 5.3 การวัดความพึงพอใจ
6. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญ

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในการเรียนรู้และการทำงาน เพื่อให้เป็นนักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบาย ในการพัฒนาระบบการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษาให้มีคุณภาพและ ได้มาตรฐานสากล ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม สร้างวินัยจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีเป้าหมายมุ่งพัฒนาเด็กและ เยาวชนโดยใช้คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นพื้นฐานในการจัดการ เรียนรู้ พร้อมทั้งยังมีการจัดเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา องค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตระหนักในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มี คุณภาพ อีกทั้งรับผิดชอบต่อเยาวชนทุกคน มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำ โครงการ “โรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ขึ้น เพื่อพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุมีผล ชิมชัปปคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบชีวิต ภูมิใจในการทำ ความดี และร่วมกันสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรม และในปีการศึกษา 2561 โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการปลูกฝังคุณธรรม รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

จากสภาพการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2562 พบว่า การดำเนินโครงการยังไม่เป็น ระบบ ขาดการวางแผน ขั้นตอนการจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง นักเรียนมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมเพื่อ การพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นักเรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในด้านคุณธรรม จริยธรรมเท่าที่ควร นักเรียนขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมให้มี พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมสูงขึ้น และลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ปลูกฝังคุณธรรมที่สังคม ยอมรับ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนมีความต่อเนื่อง ส่งผลต่อ นักเรียนอย่างยั่งยืน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ซึ่งดำเนินการในปีการศึกษา 2563

## 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ด้าน คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข

2. เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ด้าน คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ

3. เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ด้าน คือ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ

## 3. เป้าหมายของโครงการ

เป้าหมายของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. คือ การปฏิบัติตนของนักเรียนตามกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม คือ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีเป้าหมายดังนี้

1. กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมนั่งสมาธิ 2) กิจกรรมถวายเพลทุกวันพระ 3) กิจกรรมสวดมนต์ประจำวันศุกร์ 4) กิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง และ 5) กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

2. กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมแต่งกายถูกระเบียบและร่างกายสะอาด 2) กิจกรรมรักษาความสะอาดภายในโรงเรียน 3) กิจกรรมแปรงฟัน 4) กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ และ 5) กิจกรรมการรับประทานอาหารเช้ากลางวัน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

3. กิจกรรมน้อมนำกตัญญู ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรมคือ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ และกิจกรรมรำลึกถึงสุนทรภู่ครูกวี นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

4. กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

5. กิจกรรมประชาธิปไตย นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

7. กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

8. กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน



9. กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาล ห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

10. กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน นักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

11. กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อพัฒนา การอยู่ร่วมกันในสังคม ทั้งนี้หลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ครูจะทำการประเมิน พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งนักเรียนต้องมีพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับดี ขึ้นไป โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย  $(\bar{x}) \geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

#### 5. วิธีดำเนินการ

##### 5.1 ชั้นการวางแผน

5.1.1 ศึกษานโยบายของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

5.1.2 ศึกษาผลการดำเนินโครงการฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

5.1.3 ศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และข้อมูล นักเรียนด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม

5.1.4 วางแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและกำหนดคุณธรรมจริยธรรม ที่ต้องการพัฒนาตามแนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 คุณธรรมเพื่อพัฒนาตน เป้าหมาย คือ ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรม ของตนได้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุขโดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือ หลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข

กลุ่มที่ 2 คุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน เป้าหมาย คือ ความสำเร็จของ การทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความ มีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ

กลุ่มที่ 3 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคมเป้าหมาย คือ สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ

5.1.5 เขียนโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

5.1.6 จัดทำรายละเอียดของกิจกรรมและวิธีการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

## 5.2 ชั้นการดำเนินงาน

5.2.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อชี้แจงโครงการฯและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ

5.2.2 ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ โดยจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการส่งเสริมคุณธรรมในแต่ละด้าน โดยเน้นให้นักเรียนทุกคนฝึกปฏิบัติจริง ประกอบด้วย 11 กิจกรรม ดังนี้

1) กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุขโดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ

1.1) กิจกรรมนั่งสมาธิ โดยดำเนินกิจกรรมทุกวันหลังกิจกรรมหน้าเสาธง ตั้งแต่เวลา 08.20 น. ถึง 08.30 น.

1.2) กิจกรรมถวายเพลทุกวันพระ โดยดำเนินกิจกรรมทุกวันพระตลอดปีการศึกษาโดยมอบหมายวันละ 1 สายชั้น นำภัตตาหารไปถวายที่วัดป่าประหารังสรรค์

1.3) กิจกรรมสวดมนต์ประจำวันศุกร์ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกสวดมนต์โดยใช้บทสวดมนต์สำหรับนักเรียนทุกวันศุกร์ เวลา 15.00 น. ถึง 16.00 น. ตลอดปีการศึกษา นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

1.4) กิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งอย่างถูกวิธี โดยจัดทำเดือนละ 1 ครั้ง คือ ในวันขึ้น 15 ค่ำของแต่ละเดือน ถ้าตรงกับวันหยุดให้เลื่อนไปในวันทำการถัดไป นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมคือ นักเรียนทุกคน ครู และผู้ปกครองนักเรียน

1.5) กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ได้เข้าค่ายคุณธรรมเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน โดยวิทยากรที่ให้ความรู้ในการเข้าค่ายคุณธรรม คือ พระวิทยากร จำนวน 8 รูป

2) กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ของสังคม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ

2.1) กิจกรรมแต่งกายถูกระเบียบและร่างกายสะอาด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนแต่งกายให้ถูกระเบียบของโรงเรียนและรักษาความสะอาดของร่างกาย โดยกำหนดให้แต่ละห้องเรียนจัดทำถูกระเบียบและข้อตกลงของห้องเรียน ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ซึ่งมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกวันโดยครูประจำชั้น

2.2) กิจกรรมรักษาความสะอาดภายในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนทำความสะอาดบริเวณโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย โดยแบ่งเขตรับผิดชอบเป็นระดับชั้น ทำความสะอาดตั้งแต่เวลา 7.30 น. ถึง 08.00 น. แล้วจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่โดยคณะกรรมการสถานักเรียนแล้วรายงานผลหน้าเสาธงเป็นประจำทุกวัน

2.3) กิจกรรมแปรงฟัน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัยในการแปรงฟันหลังอาหารเที่ยง ในเวลา 12.20 น. ถึง 12.30 น. ซึ่งมีการติดตามตรวจสอบการแปรงฟันโดยครูประจำชั้นทุกวัน

2.4) กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัยในการเข้าแถวและมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย โดยจัดกิจกรรมในเวลา 08.00 น. ถึง 08.20 น. ซึ่งมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกวันโดยครูประจำชั้น

2.5) กิจกรรมรับประทานอาหารกลางวัน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีวินัย มารยาทในการรับประทานอาหารกลางวันร่วมกับผู้อื่น เช่น ไม่รับประทานอาหารมูมมาม ไม่ส่งเสียงดังขณะรับประทานอาหาร โดยมีครูประจำชั้นคอยกำกับดูแลในระหว่าง เวลา 11.30 น. ถึง 12.00 น.

3) กิจกรรมน้อมนำกตัญญู เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณครู โรงเรียน ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

3.1) กิจกรรมไหว้ครู เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อคุณครู โดยจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือนมิถุนายน 2563

3.2) กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณโดยจัดกิจกรรมขึ้นในวันที่ 12 สิงหาคม 2563 โดยมีกิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง กราบแม่ การประกวดเขียนเรียงความ วาดภาพ มอบรางวัลแม่ดีเด่นระดับช่วงชั้น

3.3) กิจกรรมรำลึกถึงสุนทรภู่ครูกวี เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อผู้มีพระคุณ ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ โดยจัดกิจกรรมขึ้นในวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 (จัดกิจกรรมในวันภาษาไทย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) โดยมีกิจกรรมรำลึกครูกลอนสุนทรภู่ การประกวดแต่งกายเลียนแบบตัวละคร การแต่งคำประพันธ์ เขียนเรียงความ คัดลายมือ และวาดภาพระบายสี

4) กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

4.1) กิจกรรมนำนักเรียนบำเพ็ญประโยชน์วัด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทำความดีเพื่อพัฒนาวัดในเขตบริการ โดยนำนักเรียนไปพัฒนาวัดศรีห้วยทับทัน และวัดป่าประหารังสรรค์ เดือนละ 1 ครั้ง

4.2) กิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม โดยนำนักเรียนเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและวันงดสูบบุหรี่โลก ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

4.3) กิจกรรมนำนักเรียนบริการงานสังคม (งานศพ งานวัด งานชุมชน) เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม โดยนำนักเรียนไปบริการน้ำในงานฌาปนกิจศพของคนในชุมชน งานประจำปีวัดป่าประหารรังสรรค์ งานอายุวัฒนะ หลวงปู่ห้วย และงานตักบาตรบุญเดือน 3 ชุมชนฝั่งธนห้วยทับทัน

5) กิจกรรมประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ประพฤติปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของตนเอง และเคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยเท่าเทียมเสมอกัน ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

5.1) กิจกรรมการเลือกตั้งสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเองและรู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งสภานักเรียนในวันที่ 10 กรกฎาคม 2563 (เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

5.2) กิจกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของสภานักเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพในการตัดสินใจของผู้อื่น ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจ ดำเนินการตลอดปีการศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

6) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดีตามคำสั่งสอนของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ให้นักเรียนกตัญญูทวดต่อพระพุทธศาสนา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

6.1) กิจกรรมวันอาสาฬหบูชา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ปฏิบัติตนเป็นคนดี รู้ความสำคัญของกิจกรรมวันอาสาฬหบูชา โดยนำนักเรียนไปเวียนเทียนที่วัดศรีห้วยทับทันและวัดป่าประหารรังสรรค์ โดยจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563

6.2) กิจกรรมวันมาฆบูชา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ปฏิบัติตนเป็นคนดี รู้ความสำคัญของกิจกรรมวันมาฆบูชา โดยนำนักเรียนไปเวียนเทียนและฟังพระธรรมเทศนาที่วัดศรีห้วยทับทันและวัดป่าประหารรังสรรค์ โดยจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

7) กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับข้อตกลงของโรงเรียน ห้องเรียน กฎระเบียบของโรงเรียน โดยได้ดำเนินการก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ โดยดำเนินการในวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2563

8) กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติตนตามศีล 5 และเข้าร่วมโครงการของจังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ

8.1) กิจกรรมจดหมายถึงพ่อ งดเหล้าเข้าพรรษา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนเชิญชวนผู้ปกครองเลิกเหล้าผ่านกิจกรรมโดยการเขียนจดหมายถึงผู้ปกครอง ช่วงเทศกาลเข้าพรรษา

8.2) กิจกรรมกล้วยหนึ่งหน่อ มะละกอหนึ่งต้น ที่บ้านเรา เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกความพอเพียงตามหลักของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการปลูกกล้วย มะละกอ ที่บ้านร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนครอบครัวละ 1 ต้น โดยกำหนดให้ปลูกในวันแม่แห่งชาติ 12 สิงหาคม 2563 แล้วถ่ายภาพรายงานครูประจำชั้นเป็นระยะ

8.3) กิจกรรมครอบครัวศิลป์ 5 เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้เชิญชวนผู้ปกครองในการรักษาศิลป์ 5 ซึ่งเป็นการขยายผลจากโรงเรียนศิลป์ 5 สู่ครอบครัว ดำเนินการตลอดปีการศึกษา

9) กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

9.1) กิจกรรมการประกวด “คนดีศรีอนุบาลห้วยทับทัน” เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อคัดเลือกนักเรียนที่เป็นคนดีมีคุณธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีได้ โดยคัดเลือกระดับสายชั้นละ 1 คน มอบเกียรติบัตรให้กับนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกปีการศึกษาละ 1 ครั้งในวันเด็กแห่งชาติ วันที่ 9 มกราคม 2564

9.2) กิจกรรมของหายแล้วได้คืน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเก็บของได้แล้วส่งคืนเจ้าของ และทำสถิติเพื่อมอบเกียรติบัตรให้แก่นักเรียนดังกล่าวในสัปดาห์เรียนของทุกภาคเรียน

10) กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ได้แก่ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความพอเพียง ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรมคือ

10.1) กิจกรรมโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกห้องจัดทำโครงการคุณธรรมเพื่อแก้ปัญหาด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ดำเนินการภาคเรียนละ 1 โครงการ โดยมีครูประจำชั้นเป็นครูที่ปรึกษาโครงการ

10.2) กิจกรรมประกวดโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้นักเรียนทุกห้องจัดทำโครงการคุณธรรมเพื่อแก้ปัญหาด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และจัดให้มีการประกวดโครงการภายในโรงเรียน ดำเนินการภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการระดับโรงเรียนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตัดสินผลการประกวด และมอบเกียรติบัตรให้นักเรียนและครูที่ปรึกษาโครงการ

11) กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้ครูและนักเรียนได้แสดงผลงานด้านคุณธรรมที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม คือ

11.1) กิจกรรมมอบเกียรติบัตรห้องเรียนที่ชนะเลิศการประกวดโครงการคุณธรรม เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักเรียนและคณะครู

11.2) กิจกรรมขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อสร้างเครือข่ายให้โรงเรียนที่สนใจได้นำแนวปฏิบัติไปปรับใช้ในโรงเรียนของตนเอง โดยโรงเรียนเชิญโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มาศึกษาดูงาน โดยดำเนินการในวันที่ 8 มีนาคม 2564

### 5.3 ขั้นการติดตามและประเมินผล

นิเทศกำกับ ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการฯ รวมถึง การประเมินผลแต่ละกิจกรรม สรุปรายงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ร่วมประชุม ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา เยี่ยมชั้นเรียน สํารวจ สอบถาม และสังเกต

### 5.4 ขั้นการปรับปรุงและพัฒนา

5.4.1 สรุปลผล รายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรม นำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

5.4.2 นำจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

### 5.5 ขั้นการขยายผลและเผยแพร่

5.5.1 การขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียน เครือข่าย

5.5.2 การเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียน เครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 6. ระยะเวลาดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 มีนาคม 2564

## 7. สถานที่ดำเนินการ

7.1 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

7.2 วัดศรีห้วยทับทัน

7.3 วัดดอนแก้วห้วยวะ

## 8. งบประมาณ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมในโครงการ จำนวน 48,000 บาท การจัดสรรงบประมาณได้ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความสำคัญและความจำเป็นในแต่ละกิจกรรม รายละเอียดงบประมาณดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ.

ที่	รายการกิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวนเงิน
1	กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต	25,000
2	กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง	1,000
3	กิจกรรมน้อมนำกตัญญู	3,000
4	กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	3,000
5	กิจกรรมประชาธิปไตย	1,000
6	กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้	3,000
7	กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม	2,000
8	กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม	2,000
9	กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง	5,000
10	กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน	1,000
11	กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม	2,000
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>48,000</b>

#### 9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางวรัชยา ประจำ	หัวหน้าโครงการ
นางเบญจพร เรืองมณีนพ	กรรมการ
นายปฏิพงษ์ เผือกเนียม	กรรมการ
นายสอาด เชื้อทอง	กรรมการ
นางเบญจรัตน์ พวงคำ	กรรมการ
นางปราณี แสงมณี	กรรมการ
นางสาวนวลอนงค์ คำนันต์	กรรมการ
นางสาวกฤษณา หมั่นซ่อม	กรรมการ
นางมณีรัตน์ แก้วสมุทร	กรรมการ
นางอรสิน แซ่จิ่ง	กรรมการ
นางสาวจุฬาลักษณ์ นาครินทร์	กรรมการ
นางสาวนิภาวรรณ สมสุข	กรรมการ
นางสาววิภาญดา เครือมาศ	กรรมการ
นางสาวพรรณนิตา คำแห่ง	กรรมการ
นางสาวยุพิน สายสิม	กรรมการ
นางสาวชญาพร บุตรสง่า	กรรมการ
นางสาวเต็มฤทัย เพ็งพุด	กรรมการ

นางสาวยุภาวรรณ จวงพันธ์	กรรมการ
นางสาวศินิทร บัญเลิศ	กรรมการ
นางสาวกมลวรรณ กระจาย	กรรมการ
นางสาวอโณทัย ชีระสุขประสาน	กรรมการ
ว่าที่ร้อยตรีฤชณวรรณ พงษ์งาม	กรรมการ
นายธัชชัย มุขประดับ	กรรมการ
นางสาวมณีพร มานะโพน	กรรมการ
นางสาวนุจรี โกษากุล	กรรมการ
นายเศกสันต์ แสงใสแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทั้ง 11 กิจกรรม จะส่งผลให้เกิดคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 3 กลุ่ม สรุปได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

กลุ่มคุณธรรมจริยธรรม		กิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดในสถานศึกษา										
		1. กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต	2. กิจกรรมสร้างวินัยตนเอง	3. กิจกรรมน้อมนำกตัญญู	4. กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม	5. กิจกรรมประชาธิปไตย	6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	7. กิจกรรมเปิดทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้	8. กิจกรรมโรงเรียนดี 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง	9. กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม	10. กิจกรรมโครงการคุณธรรมฯ	11. กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม
คุณธรรม เพื่อการพัฒนา ตน	รักสะอาด	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
	ความสนใจใฝ่รู้	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	✓
	ความเชื่อมั่นในตนเอง	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	✓	✓	✓
	การพึ่งตนเอง	-	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
	การรักษาศีล 5	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓
	การหลีกเลี่ยงอบายมุข	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓
คุณธรรม เพื่อการพัฒนา การทำงาน	ความประหยัด	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	✓	✓	✓
	ความมีวินัย	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓
	ความอดุสาหะ	✓	✓	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓
	ความรับผิดชอบ	✓	✓	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓
	ความซื่อสัตย์สุจริต	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓
	ความมีน้ำใจ	-	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓



ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กลุ่มคุณธรรมจริยธรรม		กิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่จัดในสถานศึกษา										
		1. กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต	2. กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง	3. กิจกรรมน้อมนำคุณปัญญา	4. กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม	5. กิจกรรมประชาธิปไตย	6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	7. กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้	8. กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง	9. กิจกรรมเต็ทศมีคุณธรรม	10. กิจกรรมโครงการคุณธรรมฯ	11. กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม
คุณธรรม เพื่อการพัฒนา การอยู่ร่วมกัน ในสังคม	ความกตัญญูกตเวที	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓
	ความเสียสละ	-	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓
	ความสามัคคี	-	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓
	ความมีมนุษยสัมพันธ์	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	ความเป็นประชาธิปไตย	-	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓
	จิตสาธารณะ	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓

### แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ย่อมมีกรอบการดำเนินงานที่ช่วยให้เห็นภาพความสำเร็จชัดเจน นั่นคือ โครงการ ซึ่งโครงการมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงาน ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน การประเมินโครงการได้รับความสนใจมากกว่าการประเมินสิ่งอื่น ๆ โดยนิยมประเมินโครงการทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และประเมินหลังการดำเนินโครงการ เรียกว่า การประเมินผลการดำเนินงานหรือความสำเร็จของโครงการ เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจึงจะกล่าวถึง ความหมายของการประเมินโครงการ วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ประเภทของการประเมินโครงการ ขั้นตอนการประเมินโครงการ และรูปแบบของการประเมินโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็น

กระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด ทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินกำลังดำเนินการอยู่และการประเมินผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

เชอร์ อินโย (2553: 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 68) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระบุ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

บุญมี พันธุ์ไทย (2554: 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการและในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าได้ผลตามเป้าหมายของโครงการหรือไม่ จะดำเนินโครงการต่อไปหรือว่าจะยุติโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 93) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การหาแนวทางตัดสิน การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการไปแล้ว สิ่งใดที่ควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างดำเนินการนั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ

รัตน์ บัวสนธ์ (2556ก: 74) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้โครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557: 41) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ

กนิษฐา กสิผล (2560: 48) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการที่ดำเนินอยู่จากข้อมูลสารสนเทศว่ามีประโยชน์ต่อองค์การมากน้อยอย่างไร บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิมหรือยกเลิกโครงการไปในที่สุด

Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004: 5) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็นคือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุ

ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

Stufflebeam & Shinkfield (2007: 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการของการแสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและเป็นการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการและได้ให้นิยามของการประเมินเพิ่มเติมว่า เป็นการตัดสินใจคุณค่าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณประโยชน์หรือคุณภาพของสิ่งที่ได้รับ

Patton (2008: 39) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง ระบบของการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม คุณลักษณะ และผลที่เกิดขึ้นของโครงการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุง หรือพัฒนาประสิทธิผล และตัดสินใจในการจัดทำโครงการต่อไปในอนาคต

จากการศึกษาความหมายของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พิจารณาตัดสินคุณค่าว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งจะช่วยให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไปหรือจะยุติโครงการ

## 2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การดำเนินการประเมินโครงการใด ๆ ก็ตามจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบสำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการ หรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้น และได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 42 - 43) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงใด เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือจะให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะได้รู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง ยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด นอกจากนี้ ก็ยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

2.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอ มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุน และการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่อง หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เป็นการประเมินเพื่อจะได้รู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปเพียงใด และก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่ อย่างไร

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็อาจจะถูกขัดขวางหรือต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และอาจจะไม่ได้รับการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขป้องกันหรือปรับปรุงให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

Anderson & Ball (1978: 14 - 35 อ้างถึงใน เซาว์ อินโย, 2553: 9) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขอบเขตของการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการดำเนินการในระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนี้ก็พิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าใด ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าใด โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ เพียงไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ตลอดจนกระทำการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทางทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปโดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการเป็นไปโดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพิจารณาต่าง ๆ ซึ่ง หมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

Rossi & Freeman (2004: 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจ

ในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ นำโครงการไปปฏิบัติ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ และเพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ รวมถึงเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างน้อยเพียงใด

### 3. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37 - 38) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการหรือไม่

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 93) กล่าวว่า ประเด็นที่สนับสนุนเหตุผลของการประเมินโครงการ สามารถชี้ให้เห็นประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่าง ๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่าทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อ ๆ ไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

รัตน์ บัสนธ์ (2556ก: 26 - 27) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ดังนี้

1. การประเมินโครงการ ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรการของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น เพราะการนำโครงการไปใช้ควรจะได้รับ การตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินเสียก่อน หากพบว่าวัตถุประสงค์หรือมาตรการในการดำเนินงานส่วนใดไม่ชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเสียก่อน

2. การประเมินโครงการ ช่วยในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ หากพบว่ามีข้อมูลหรือปัจจัยที่เป็นปัญหาจะได้รับการแก้ไขเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดจะได้รับการหาเพิ่มเติม

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการไปด้วยดี แผนงานก็จะบรรลุวัตถุประสงค์ไปด้วย

4. การประเมินโครงการช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการเสียหายน้อยลง

5. การประเมินโครงการช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง

6. การประเมินโครงการช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง

7. ผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

8. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรย์ (2557: 47) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ขาดไม่ได้ในวงจรของโครงการ (Project Cycle) เพราะการประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้



1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการ ดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของ โครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ ที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยาย การดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบ ผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มี คุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

จากการศึกษาประโยชน์ของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหาร จัดการโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการจะช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงาน ของโครงการมีความชัดเจนมากขึ้น

2. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการ ตรวจสอบ วิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย ย่อมจะทำให้แผน การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินโครงการช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ตลอดจนตรวจสอบ ความเป็นไปได้ในการจัดโครงการ

4. การประเมินโครงการช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า อุปสรรค และปัญหาของการดำเนินโครงการ เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา แนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. การประเมินโครงการช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความ ล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการโครงการต่อไป ปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เป็นการศึกษาวិเคราะห์เพื่อการปรับปรุง แก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ อันจะนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง

#### 4. ประเภทของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

รัตน์ บัณฑิต (2550: 40 - 42) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้แบ่งดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินและช่วงเวลาของโครงการ หากแบ่งตามเกณฑ์นี้ การประเมินก็มี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการหรือก่อนนำโครงการไปใช้ (Pre - Evaluation Program or Ex-Ante Evaluation Program) ซึ่งเป็นการประเมินโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้

1.2 ประเมินขณะดำเนินโครงการ (Formative, Process, On-Going or Monitoring Evaluation Program) เป็นการประเมินโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่ยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ หรือประเมินเพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

1.3 ประเมินสิ้นสุดโครงการ (Post or Summative Evaluation Program) เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนดและออกแบบไว้ โดยมุ่งพิจารณาผลสำเร็จของโครงการเป็นหลัก

2. แบ่งตามเป้าหมายที่ยึด ถ้าแบ่งเช่นนี้ การประเมินก็จะประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งเรียกว่าการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Base Evaluation) และการประเมินที่ไม่ยึดหรือเป็นอิสระจากเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation) โดยที่การประเมินแบบนี้จะพิจารณาจากผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลดังกล่าวนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการก็ตาม

3. แบ่งตามปรัชญาหรือความเชื่อพื้นฐาน การแบ่งเช่นนี้อาศัยพื้นฐานทางปรัชญาหรือความเชื่อเกี่ยวกับความจริงของคุณค่าและวิธีการเข้าถึงความจริงของคุณค่า จึงแบ่งประเภทของการประเมินได้ 2 ประเภท คือ การประเมินตามวิธีการเชิงระบบหรือแบบปรนัยนิยม และการประเมินตามวิธีการเชิงธรรมชาติหรือแบบอัตนัยนิยม

4. แบ่งตามผู้ประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำการประเมิน ก็จะแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินภายใน (Internal Evaluation) และการประเมินภายนอก (External Evaluation)

5. แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมินก็แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)

5.2 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

5.3 การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed Evaluation)

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38 - 41) กล่าวว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก ในการแบ่งในครั้งนี้จะนำเสนอประเภทการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมินซึ่งมีดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ
  - 1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
  - 1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)
2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
  - 2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง
  - 2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal - Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดโดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง
3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน
  - 3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการมีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ไม่ว่าจะชื่อใด โดยหลักการประเมินในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ คือ
    - 3.1.1 การประเมินความเหมาะสม ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการริเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุมดังนี้ 1) ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ 2) ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดีตามเป้าหมาย 3) ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ และถ้าเป็นโครงการด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมีการวิเคราะห์ทางการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบายและปัญหา
    - 3.1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่ว ๆ ไป พิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุนดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร
    - 3.1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
  - 3.2 การประเมินระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการทำงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษา

ถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือกิจกรรมใดทำไม่ได้ จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาและอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 – 2 ปี เป็นต้นไป ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 114 - 115) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

#### 1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

#### 2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

2.1 ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินการอยู่

2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลง

#### 3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

#### 4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อมหรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 96 - 103) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการการประเมินโครงการนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภท

คือ 1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น 2) การประเมินกระบวนการ 3) การประเมินผลผลิต และ 4) การประเมินประสิทธิภาพ

### 1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น

แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ได้เริ่มต้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1960 โดยโครงการต่าง ๆ เหล่านั้นมักถูกเรียกรวมให้ระบุวิธีการวัดและประเมินความต้องการของโครงการไว้ในเป้าหมายด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการวางแผนโครงการ ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติ เพื่อให้การสนับสนุนโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาการ โครงการพัฒนาจิตใจและอารมณ์ของเด็กนักเรียน และโครงการฝึกอบรมทางการอาชีวศึกษา เป็นต้น หลังจากช่วงปลายปี ค.ศ. 1970 ได้มีการเน้นในเรื่องของการวางแผนโครงการและการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องจัดดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดและในช่วงนี้ได้มีวารสารที่ชื่อว่า Evaluation and Program Planning ซึ่งเน้นหนักการประเมินโครงการด้านสุขภาพอนามัยก็ได้เน้นเกี่ยวกับหลักการและแนวปฏิบัติในการให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแผนของโครงการด้วย (Posavac & Carey, 1980) ในการวัดและประเมินความต้องการที่จำเป็นนั้น ก่อนดำเนินการใด ๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมิน และเชื่อว่าการวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินนั้น ๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติ ทำให้ในวางแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณ รวมทั้งเทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากกระเปาะสนทนาที่มีอยู่ หรือการสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

### 2. การประเมินกระบวนการ

แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการ ก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่า ได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่

ตามปกติแล้ว ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประเมินโครงการมักจะถูกรวบรวมไว้โดยตัวแทนของหน่วยงานและมักจะไม่ได้อยู่ในรูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้โดยตรง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ก็มักจะประเมินกันอยู่ในใบสมัคร ซึ่งไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควรเกี่ยวกับการเข้ารับบริการจากโครงการ ในทางกลับกันมักจะเป็นเพียงบันทึกสั้น ๆ ของเจ้าหน้าที่ให้บริการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การที่จัดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เรียกใช้ได้นั้น ซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายด้วย ซึ่งนักประเมินกระบวนการควรตระหนักในเรื่องนี้ และควรมีความพยายามที่จะออกแบบการเก็บ

ข้อมูลที่เป็นต่าง ๆ อย่างมีระบบ ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการรวบรวมข้อมูลและการสรุปข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติโครงการให้มากที่สุด

ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการ มิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการแต่ก็มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใด และน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ก่อนแล้วเป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อมีการประเมินกระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยความสะดวกโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลด้วย

### 3. การประเมินผลผลิต

เท่าที่ผ่านมา นักประเมินมักจะมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการประเมินผลผลิตโดยตรงของโครงการนั้น ๆ ซึ่งความจริงแล้วเป็นการยากที่จะระบุ “เหตุ” ซึ่งมักจะหมายถึง ปัจจัยนำเข้าในระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการกับ “ผล” ที่เกิดตามมาของโครงการ ตัวอย่างเช่น เมื่อมีการจัดโครงการพัฒนานิสัยการอ่านสำหรับเยาวชนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีคำถามที่น่าสนใจ คือ

3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการจะมีนิสัยรักการอ่านมากกว่าผู้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่

3.2 มีหลักฐานหรือไม่ ที่แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น

คำถามข้างต้นเป็นคำถามที่ดีและมีเหตุผล แต่ก็ยากที่จะชี้ชัดลงไปในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าอาจจะมียุทธพลจากตัวแปรอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องได้ เช่น สภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญก็คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริงและมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการการวิจัยเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเป็นทุน บุคลากรของโครงการ และผู้รับบริการซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 47 - 50) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการ 5 ประเภท ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินการโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นที่ไปด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่การตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual Outcomes) ซึ่งประกอบด้วยประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic Evaluation) หรือการ ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจแบ่งได้ใน 2 ลักษณะ คือ

3.1.1 การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) หรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

3.1.2 การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project Appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On Going Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative Evaluation) และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในช่วงการดำเนินงานต่อไป การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัย กลไกของระบบการนิเทศ กำกับติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมิน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้นดังนี้

3.3.1 เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

3.3.2 เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative Evaluation) คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

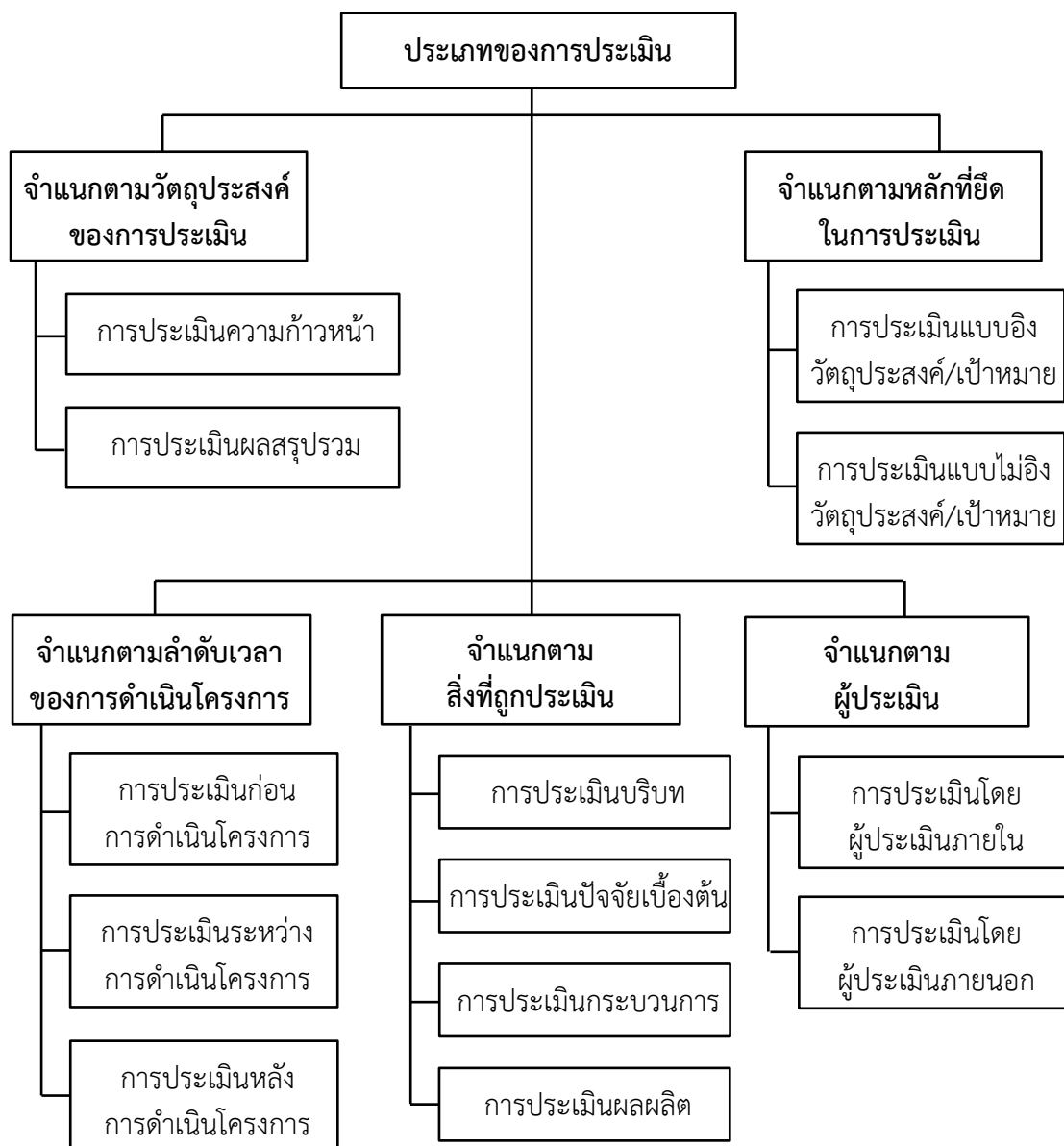
5. การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นการประเมินโดย บุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การหรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมุ่งประเมิน เช่น การประเมินโครงการโดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบในโครงการเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ ก็คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมิน อาจทำให้ผลการประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ



5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นการประเมิน โดยให้บุคคลภายนอกองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมิน มีอาชีพ หรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลาง ลดความลำเอียงไปได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสียคือ ผู้ประเมินภายนอก ไม่เข้าใจในรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการ ประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่า การประเมินเป็นการมาจับผิด จึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่ป็นจริง

การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ประเภทของการประเมินโครงการตามเกณฑ์ที่ใช้จำแนก  
ที่มา: พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 51)

จากการศึกษาประเภทของการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่าประเภทของการประเมินโครงการแบ่งได้หลายรูปแบบ โดยการแบ่งประเภทตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า เป็นการประเมินโครงการกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งจะนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น และการประเมินผลสรุปรวมหรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว การแบ่งประเภทตามลำดับเวลา แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ และการประเมินหลังการดำเนินโครงการ การแบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต การแบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน และการประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก

## 5. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 43 - 48) กล่าวว่า การประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน 9 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

### 1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินโครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

#### 1.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

การวิเคราะห์/บรรยายโครงการที่มุ่งประเมิน มีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย

4 ประการ คือ

1.1.1 ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เพื่อนักประเมินภายนอก

1.1.2 ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3 เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ – ล้มเหลวของโครงการ นักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4 จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในขั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

#### 1.2 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

เป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้ว ได้อะไร ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2 ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการ ต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้ หรือไม่

1.2.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุน งบประมาณ

1.2.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไร

1.2.7 โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามี เกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย ผลงานและความเป็นไปได้ของโครงการ

## 2. หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่อาจเกิดขึ้นถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผล และความเป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ทราบผลของโครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบ หรือต่อโครงการ ฯลฯ

## 3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้ มุ่งศึกษา มุ่งประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินจะต้องเขียนอย่าง ชัดเจนและให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจง วัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการ ประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างเช่น

- 1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
- 2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
- 4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ

#### 4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลอง การประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมิน ที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้ให้นักการประเมินโดยเฉพาะนักประเมิน มือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

#### 5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปร หรือ ข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไรและ ตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

#### 6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้ และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

#### 7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือจะทำให้ทราบว่าจะอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้ เทคนิควิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัย วิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ที่ตอบสนองสภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้น วิธีการใหม่ได้ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้อง กับธรรมชาติของการประเมินโครงการ ได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปรายการใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

#### 8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้ วิธีการเชิงสถิติบ้างตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ต่าง ๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ  $t - test$ ,  $F - test$  เป็นต้น ข้อควรระวัง ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูล ที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบสอดคล้องกันหรือผ่านเกณฑ์ หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินคุณค่าก็อาจทำ

ได้อย่างตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีข้อมูลมีลักษณะก้ำกึ่งกันการตัดสินใจคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้นและในกรณีดังกล่าวอาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

#### 9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 - 3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมิน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

เชาว์ อินโย (2553: 16 - 19) และเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553: 279 - 288) มีความเห็นสอดคล้องกันว่าขั้นตอนการประเมิน สามารถแบ่งออกได้เป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อมวัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบผู้สนับสนุนโครงการ

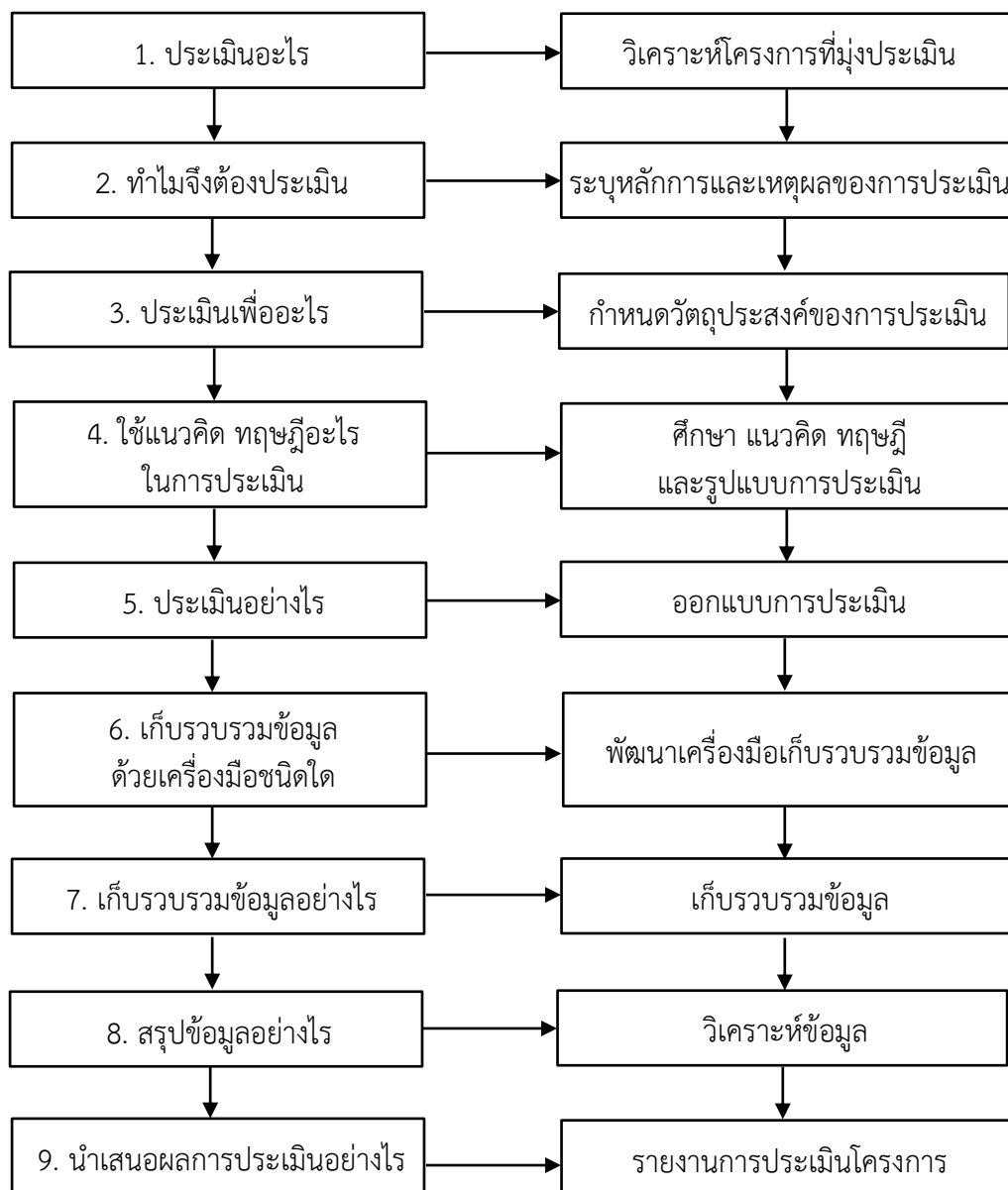
3. การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา เช่น ข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

6. การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้ คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 52 - 66) กล่าวว่า การประเมินโครงการนักประเมินจะต้องกำหนดขั้นตอนของการประเมินให้ครอบคลุม ชัดเจน ซึ่งเป็นภาระงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของการประเมินโครงการที่นักประเมินต้องคิด เตรียม หรือวางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ ขั้นตอนของการประเมินโครงการทำได้โดยการประยุกต์ใช้คำถามเพื่อหาคำตอบในกิจกรรม 9 ขั้นตอน สรุปได้ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ที่มา: พิชิต ฤทธิจรูญ (2557: 52)

รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนการประเมินโครงการ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน การดำเนินการในขั้นนี้เพื่อให้ นักประเมินมีความเข้าใจในสาระสำคัญของโครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งช่วยให้นักประเมินกำหนดขอบข่ายหรือระบุรายละเอียดของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างชัดเจน เป็นขั้นตอนที่มุ่งพิจารณาหรือตอบคำถามว่า จะประเมินอะไร ดังนั้น การที่จะทำให้นักประเมินตัดสินใจได้ว่า จะประเมินอะไร จึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการนั้นก่อนที่จะวางแผนหรือออกแบบการประเมินต่อไป

ขั้นที่ 2 ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน ในขั้นนี้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะให้มีการประเมินโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่า ทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้ ซึ่งจะได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ ตลอดจนความจำเป็นหรือความสำคัญของการประเมินโครงการนี้ รวมทั้งระบุถึงจุดมุ่งหมายที่จะเกิดขึ้นหลังจากการประเมิน อาจรวมไปถึงประโยชน์และข้อดีที่จะเกิดขึ้น และผลเสียที่จะตามมาหากไม่ได้มีการประเมิน

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการประเมิน ทำให้นักประเมินรู้ว่า จะทำการประเมินโครงการนั้นเพื่ออะไร หรือประเมินเพื่อมุ่งตอบคำถามเรื่องอะไร โดยทั่วไปแล้วการประเมินโครงการจะมุ่งให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ดังนั้น ในขั้นตอนนี้จะต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่เหมาะสม

ขั้นที่ 4 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบการประเมิน จะทำให้นักประเมินมองเห็นแนวทางในการกำหนดกรอบของการประเมิน และทิศทางของการประเมินว่า จะใช้แนวคิดหรือทฤษฎีอะไรในการประเมิน การประเมินโดยอาศัยหลักแนวคิดและทฤษฎีจะทำให้การประเมินมีคุณภาพ และมีน้ำหนักความน่าเชื่อถือมากขึ้น สิ่งที่สำคัญนั่นคือ จะต้องเลือกทฤษฎีหรือรูปแบบของการประเมินให้เหมาะสมกับลักษณะของโครงการ

ขั้นที่ 5 การออกแบบการประเมิน เป็นขั้นตอนที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ จะประเมิน ไปสู่วิธีการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องตัดสินใจล่วงหน้าว่า จะประเมินอย่างไร เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ สิ่งที่ต้องคำนึงในการออกแบบการประเมิน ได้แก่ การออกแบบการวัดตัวแปร การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง และการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 6 พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนในการกำหนดว่า เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือชนิดใด ซึ่งเครื่องมือที่จะใช้นั้นต้องมีการตรวจสอบความพร้อมและคุณภาพของเครื่องมือ เช่น ความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตรงกับประเด็นการประเมิน และตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้

ขั้นที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงหลังจากที่ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ออกแบบการประเมิน และสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นการระบุว่า เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร มีรายละเอียดเกี่ยวกับการวางแผนเก็บข้อมูล การประสานผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้ประเมินจะต้องมีเทคนิคและวิธีการที่ดีเพื่อให้ได้ข้อมูลในช่วงเวลาที่กำหนด มีความถูกต้องและสมบูรณ์ครบถ้วน

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูลที่เก็บรวบรวมเพื่อให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน หรือเป็นการตอบคำถามที่ว่า สรุปข้อมูลอย่างไร ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สิ่งสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูล นั่นคือ ต้องเลือกประเภทของการวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และต้องวิเคราะห์ผลด้วยความเป็นกลาง ไม่มีอคติ จึงจะทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ต่อไป

ขั้นที่ 9 รายงานผลการประเมิน เป็นขั้นตอนการรายงานผลที่ได้จากการประเมิน สิ่งสำคัญคือต้องคำนึงถึงว่า จะนำเสนอผลอย่างไร เพื่อให้การนำเสนอรายงานเป็นไปด้วยความครบถ้วน เป้าหมายสำคัญของการประเมินโครงการก็เพื่อนำผลไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย สิ่งนี้นักประเมินต้องพิจารณาในการนำเสนอผลการประเมินโครงการ มีดังนี้

1) ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นใครและต้องการสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ทำอะไร เมื่อไร

2) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมินในลักษณะใดจึงจะเหมาะสมมากที่สุด เช่น จัดทำเป็นรายงานเชิงการบริหาร หรือบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ใช้วิธีการบรรยายสรุปเสนอต่อที่ประชุมกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

จากการศึกษาขั้นตอนการประเมินโครงการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการประเมินโครงการเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบอย่างเป็นระบบ โดยสรุปมี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน 2) ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบการประเมิน 5) ออกแบบการประเมิน 6) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) เก็บรวบรวมข้อมูล 8) วิเคราะห์ข้อมูล และ 9) รายงานผลการประเมิน

## 6. รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการนั้น มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินไว้หลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะมีแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักประเมินจะเป็นผู้เลือกและพิจารณารูปแบบตามความต้องการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการประเมินต่าง ๆ ของผู้ประเมินด้วย ได้มีผู้สร้างทฤษฎีการประเมินโครงการในแต่ละทฤษฎีเป็นแนวคิดการประเมิน ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมิน (Model of Evaluation)

รูปแบบการประเมินโครงการที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

### 6.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 30 - 32) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดยไทเลอร์มีความเห็นว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนากระบวนการ



เรียน ทั้งนี้ ไทเลอร์ ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ ได้นิยามว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาในตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน แนวคิดดังกล่าวนี้เป็นแนวคิดในช่วงต้นของไทเลอร์ ต่อมาได้สร้างวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) การจัดการเรียนการสอน และ 3) การประเมินผลผู้เรียน ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบจะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันไปเสมอ กล่าวโดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของไทเลอร์ จึงหมายถึงการเปรียบเทียบสิ่งๆ ที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น ๆ

จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์ จึงได้เสนอรูปแบบการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นรูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 51 - 53) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ ว่าเป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่ ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the Learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Education Program)

6. การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

นอกจากนี้ พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 70) ได้กล่าวว่า ไทเลอร์ ได้พัฒนารูปแบบการประเมินแบบที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Goal-Based Model) จากแนวคิดว่า การกระทำโดยอ้อมมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน หรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจนก่อน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อการศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนหรือวิชาหลักสูตรระดับต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจน สามารถวัดได้จากวัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับกว้างหรือเป็นนามธรรมมากกว่า
2. กำหนดเนื้อหา สถานการณ์ที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน

3. เลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือวัดผล
4. ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
5. ประเมินผลโดยการเปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์

จากแนวคิดและขั้นตอนของรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ จะเน้นความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ซึ่งมีจุดเด่นคือ มีความสะดวกและชัดเจนในการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมิน จึงต้องมีการประเมินโครงการเพื่อจะให้ทราบว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ แนวคิดนี้ยังมีอิทธิพลมาจนถึงปัจจุบัน เพราะประเมินเปรียบเทียบกันได้ และง่ายต่อการนำไปใช้ ถ้าได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน อย่างไรก็ตามถ้าวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนก็จะมีปัญหาในการประเมิน หรือถ้าวัตถุประสงค์ชัดเจนแล้วก็ยังประสบปัญหาเรื่องการ กำหนดเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับหรือไม่ เนื่องจากยังมีความเป็นอัตนัย (Subjective) สูง รวมทั้งการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก จะทำให้ละเลยสิ่งอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทำให้สารสนเทศที่ได้จากการประเมิน จะแสดงว่าการดำเนินโครงการสามารถบังเกิดผลตามที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการบ่งบอกถึงข้อบกพร่อง และข้อดีของโครงการว่ามีอะไรบ้าง เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้ว (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557: 82)

#### 6.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach)

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 32 - 34) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของครอนบาค โดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของครอนบาค ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาในระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่ง ๆ

ครอนบาค มีความเห็นว่าการประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วย โดยได้เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียนขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

2. การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) การให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วและสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ ครอนบาค จึงให้ความสำคัญต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน ว่ามีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียนหรือการสอบปลายปี

3. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) การวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติ อาจทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม และอื่น ๆ

4. การติดตามผล (Follow - up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือ ภาวการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการ พัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป

เมื่อสรุปแนวคิดของครอนบาค ข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า ครอนบาค มีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว 4 ประการ ครอนบาค จึงได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า “Cronbach’s Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการ ด้านการเรียนการสอนนั้นไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือ ตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย ครอนบาคยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า หน้าที่สำคัญประการ หนึ่งของการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะ ได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### 6.3 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

พิสนุ พองศรี (2553: 87 - 88) ได้กล่าวถึงแนวคิดและรูปแบบการประเมินของ เคิร์กแพทริก ว่าเป็นรูปแบบการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมที่เน้นการประเมินหลังโครงการ ฝึกอบรม โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับ การอบรมโครงการว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาสาระตรงกับ ความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ ระยะเวลาของการอบรมว่ามี ความเหมาะสมเพียงไร วิทยากรมีความเหมาะสมเพียงไร ได้รับความรู้ทักษะในระดับใด มีความ คาดหวังอย่างไรต่อการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของการเรียนรู้ก่อน - หลังการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม และทักษะ เป็นต้น

3. การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก่อน - หลังโครงการ ฝึกอบรมว่าเป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงไร เป็นต้น และการที่ผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรม การทำงานได้นั้นมีเงื่อนไข 5 ประการ คือ

- 3.1 ผู้เข้ารับการอบรมต้องปรับปรุงตนเอง
- 3.2 ผู้เข้ารับการอบรมต้องรู้จักจุดอ่อนของตนเอง
- 3.3 ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง
- 3.4 ต้องมีผู้ชำนาญที่น่าสนใจให้ความช่วยเหลือ
- 3.5 ต้องมีโอกาที่จะทำตามความคิดที่เกิดขึ้นใหม่

4. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานองค์กร การลดลงของต้นทุน การเพิ่มกำไร ประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือองค์กร เป็นต้น

การประเมินการฝึกอบรมโดยใช้รูปแบบของเคิร์คแพททริคค่อนข้างยุ่งยาก เพราะถ้าจะประเมินให้สมบูรณ์ชัดเจน จะต้องมีการติดตามผลการฝึกอบรมเสร็จสิ้นระยะหนึ่ง และถ้าการฝึกอบรมในเรื่องที่ค่อนข้างเป็นนามธรรมก็จะยิ่งประเมินได้ยากขึ้น การใช้รูปแบบนี้ถ้าต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินภายในเวลาอันรวดเร็ว และต้องการประเมินให้ครบทั้ง 4 ระดับ อาจต้องใช้วิธีการถามพฤติกรรมหรือผลลัพธ์ต่อองค์การ โดยถามการรับรู้ (Perception) แทนข้อเท็จจริง (Fact) หรือพฤติกรรม

#### 6.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 199 - 205) ได้กล่าวว่า ไมเคิล สคริฟเวน (Micheal Scriven) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้

อย่างเหมาะสม

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินของสคริฟเวน มี 2 ประการ ได้แก่

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่าการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินโครงการด้วย

นอกจากนี้ เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 35 - 38) ได้กล่าวว่า สคริฟเวน ได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1. การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล รวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ

2. การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎี หรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ติดต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการ จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

สคริฟเวน ยังกล่าวถึงการประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นว่าควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างกระบวนการกับผลผลิตอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของ สคริฟเวน ในระยะต่อมาได้พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียว มาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ในทุก ๆ ด้าน โดยให้ความสนใจต่อผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นผลโดยตรงจากโครงการ

#### 6.5 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 191 - 198) ได้กล่าวว่า โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินผลโดยเน้นเรื่องการตัดสินใจเป็นสำคัญ (Judgement Model) โดยได้นำแนวความคิดของ สคริฟเวน และครอนบาค มาประยุกต์ให้อยู่ในรูปนามธรรม เพื่อให้มองเห็นภาพชัดเจนและสะดวกในการวัดและการประเมินมากขึ้น นอกจากนี้ สมคิด พรหมจรรย์ (2552: 59 - 62) ได้กล่าวว่า รูปแบบการประเมินของสเตค ถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้นและเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ

สเตค ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินไว้ว่า ผู้ประเมินจะต้องทำการบรรยายให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของโครงการทั้งที่เป็นภาพที่คาดหวังของโครงการและภาพจริงของโครงการ ซึ่งภาพรวมในส่วนนี้ สเตค เรียกว่า ส่วนการบรรยายหรือเมทริกซ์การบรรยายโครงการ และจึงตัดสินให้คุณค่าของโครงการ โดยนำเสนอเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเมทริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ และตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model)

การประเมินโครงการจะมี 2 เมทริกซ์ คือ เมทริกซ์การบรรยาย (Description Matrix) และเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) ในเมทริกซ์การบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป็นเป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- 1.1 สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มิได้เป็นตัวบ่งชี้ว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

สำหรับเมตริกซ์การตัดสินใจคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม นอกจากนี้ สเตค ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักกว่าประกอบด้วยกระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

2.1 พุดคุยกับบุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.2 กำหนดขอบเขตของโครงการ

2.3 ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ

2.4 ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.5 รวบรวมประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่น่าจะประเมิน

2.6 กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด

2.7 คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสิน และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

2.8 สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติ

รวมทั้งผลลัพธ์ของโครงการ

2.9 เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา

2.10 ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง

2.11 เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ

อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์ต่าง ๆ ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นนั้นไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มากหรือน้อยตามควรแก่กรณี

## 6.6 รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 206 - 208) ได้กล่าวว่า มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำ

รายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้อง ประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004: 92)

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนา สภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบ จะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษา ได้แก่ ความ ต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละ ส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมิน ก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือก ที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับ ประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบ ในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไป จะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตาม ขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้ เพียงใด

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้น บ้างหรือไม่ ดังนั้นนักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความ ล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการรับรองโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสิน คุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการ ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหาร ได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยาย โครงการต่อไปอีก เป็นต้น

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของอัลคินนั้น จะเห็นว่าเป็นการ ประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและ การเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือก ที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือ มีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้ วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจาก การตรวจสอบ และสุดท้ายคือ การประเมินเพื่อรับรองโครงการ

## 6.7 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

Stufflebeam & Shinkfield (2007: 236) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้น หาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการจัดหา นำเสนอสารสนเทศ และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจ หากทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ สตัฟเฟิลบีมได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร ที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (CIPP Evaluation Model) โดยใช้วิธีการเชิงระบบ การใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ระหว่างดำเนินงาน และการประเมินหลังการสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว

คำย่อ CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

พิชิต ฤทธิจรรยา (2557: 108 - 120) ได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินที่ดีตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด

2. การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักร กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ

3. กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ 1) การระบุหรือบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินงาน 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นการประเมินเพื่อวางแผน อันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการ กิจกรรม หรือหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

- 1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะทำการบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวัง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

- 1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้



เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การประเมินในข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรจะต้องมีการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมของการบริหาร ผลกระทบ และความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน ฯลฯ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 119) ให้แนวคิดว่าการประเมินในช่วงระยะเวลานี้บางครั้ง เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1) ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการ โครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ 2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ และ 3) การศึกษาและคาดหวังถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะตามมาจากการดำเนินโครงการนั้นทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2. การประเมินขณะดำเนินงาน เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ เป็นการจัดหาสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วถึง การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของสิ่งที่จะดำเนินการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของสิ่งที่ประเมินเพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่เพียงใด การดำเนินงาน การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะพิจารณาผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการดำเนินงานทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของการดำเนินงานว่าควรคงไว้ ปรับปรุง ขยายการดำเนินการ หรือควรสิ้นสุดการดำเนินงานไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรยกฐานะเป็นการดำเนินงานประจำ เป็นต้น

การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมใช้แพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ ทั้งโครงการทั่วไปและโครงการทางการศึกษา รวมทั้งหลักสูตรในระดับต่าง ๆ เพราะว่าการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออก ทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและมีผลต่อการตัดสินใจได้

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้นพบว่า รูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการนำไปใช้ที่แตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมกับโครงการที่จะประเมิน ดังนั้นในการประเมินโครงการต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบนั้น ๆ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณค่าและเชื่อถือได้ รวมทั้งเพื่อตรวจสอบ

ประสิทธิผลของโครงการและได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป สำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทันในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีการเชิงระบบ เพื่อกำหนดแนวทางในการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับโครงการอย่างครอบคลุม ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการที่ทำอยู่นั้นจากข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

### แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)

แดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง สตัฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอ สารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจ ทางทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 326)

นอกจากนี้ Stufflebeam & Shinkfield (2007: 334 - 346) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสัมพันธ์หลักของการประเมินแบบชิปปี้ คือ คุณค่า (Values) ซึ่งกำหนดจากกลุ่มคนหรือสังคมนั้น ๆ ทำให้ผู้ประเมินและผู้รับบริการสามารถที่จะบ่งชี้และเข้าใจถึงคุณค่าที่ใช้เป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับการประเมินในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง รูปแบบการประเมินชิปปี้ มีคุณค่าเป็นแกนกลางหลักของการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ผู้ประเมินต้องมีการตั้งเป้าหมายวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางในการประเมิน เมื่อมีการกำหนดเป้าหมายแล้วก็ต้องมีการวางแผน 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เพื่อวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด ว่ามีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้ตรงกับเป้าหมายของโครงการนำมาประกอบการตัดสินใจที่มีคุณภาพ 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นขั้นที่ทำการตรวจสอบโครงการที่ดำเนินการว่ามีการดำเนินตามกระบวนการที่ได้มีการวางแผนไว้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขโครงการ และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ที่เกิดขึ้นว่ามีคุณภาพและสามารถพัฒนาสู่ความก้าวหน้าต่อไปได้หรือไม่

## 1. วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้

วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบการประเมินชิปปี้ ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่ง สตีฟเฟิลปีม ได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004: 89; พิเชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 112 - 114)

**1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง ซึ่งในทัศนะของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทาง วัตถุประสงค์ของโครงการ ในขณะที่ เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 59) กล่าวว่า การประเมินบริบท เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ วิธีการประเมินทำได้โดยการบรรยายบริบทเปรียบเทียบกับตัวป้อนและผลที่ได้รับจริง ๆ กับสิ่งที่คาดหวังไว้ โดยการเปรียบเทียบเชิงระบบที่เกิดขึ้นจริง สิ่งที่เป็นไปได้ของความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็จริงกับสิ่งที่คาดหวัง สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ นอกจากนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 11) กล่าวว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินบริบทควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลายครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น

**1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อกำหนดว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งในทัศนะของ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ในขณะที่ เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 59) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน นอกจากนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 12) กล่าวว่า จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ทั้งนี้การประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนาเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ

**1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงาน หรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ซึ่งในทัศนะของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169 - 170) ให้แนวคิดว่าการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่ทัน่วงที สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุง แก้ไขวิธีการต่าง ๆ ให้เหมาะสมทันที่ทัน่วงทีในขณะที่กำลังดำเนินโครงการอยู่ ในขณะที่ เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 59) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ โดยบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเป็นหลักฐาน นอกจากนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 13) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงานหรือโครงการ การได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

**1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งในทัศนะของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 170) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตาม

วัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนการนำเอาความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกส่วนหนึ่งคือผลกระทบ (Impact) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อที่จะตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อไป หรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ ในขณะที่ยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 59) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ นอกจากนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2556ข: 15) กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง ว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์ การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินนั้น เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วย

มิโนทส์นสำคัญของรูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ก็คือจะต้องเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมเพื่อการตัดสินใจก่อนจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการเพื่อตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรมและวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อโครงการสิ้นสุดลงจึงประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรทำการประเมินและใช้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นระยะ ๆ ตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ มิใช่ไปประเมินรวบยอดเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557: 114)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559: 233) ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมินประเภทการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ตามแบบจำลองที่ใช้ประเมินก่อนเริ่มมีโครงการ ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์โครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

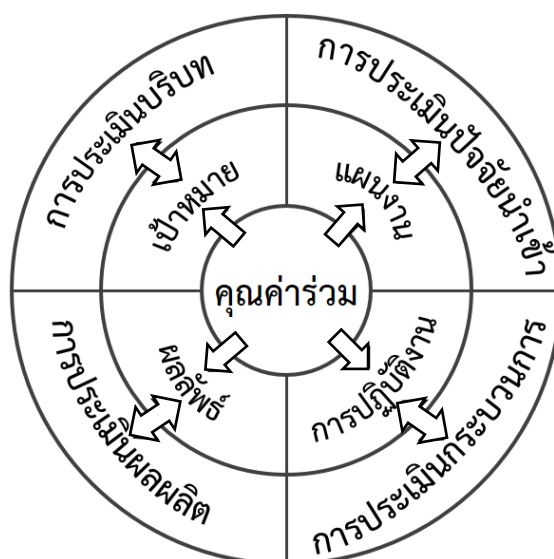
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด



จากภาพที่ 2.3 แสดงให้เห็นว่าการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลดิม เป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการจึงเป็นการช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่จะประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน และการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คงขยาย ยุบ หรือเลิกสิ่งที่ประเมิน ดังนั้น การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบ CIPP อย่างถูกต้อง ย่อมได้รับสารสนเทศเป็นประโยชน์อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556ช: 17) ได้สรุปองค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมินซีปปี้ (CIPP Model) และความสัมพันธ์กับโครงการ ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ  
ที่มา: รรัตน์ะ บัวสนธ์ (2556ช: 17)

จากภาพที่ 2.4 แสดงให้เห็นวงกลมสำคัญ 3 วง วงในสุดเป็นส่วนที่แสดงถึงคุณค่าร่วมกันของการประเมินในการนำไปใช้กำหนดส่วนต่าง ๆ ในวงกลมที่สองซึ่งเป็นส่วนประกอบของโครงการ ได้แก่ เป้าหมาย แผนงานหรือแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติหรือการกระทำตามแผนงาน และผลลัพธ์ที่ได้ใน 4 ส่วนประกอบของโครงการก็จะสัมพันธ์กับมิติการประเมินทั้ง 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP ซึ่งเป็นวงกลมนอกสุด นั่นคือ การประเมินเพื่อนำมาใช้กำหนดเป้าหมายของโครงการ ก็คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า ก็ใช้สำหรับจัดทำแผนปฏิบัติงาน แต่การปฏิบัติงานหรือการกระทำตามแผนก็ต้องอาศัยการประเมินกระบวนการ และท้ายที่สุดหากจะประเมินผลลัพธ์ทั้งหมดของโครงการก็ต้องทำการประเมินผลผลิตนั่นเอง

Stufflebeam & Shinkfield (2007: 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินซิปป์ ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน สรุปได้ดังตารางที่ 2.3 และเมื่อพิจารณารูปแบบการประเมินซิปป์ จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง สรุปได้ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน

บทบาทของการประเมิน	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ และจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ กำหนดยุทธวิธีวิธีการ และแนวทาง การปฏิบัติงานตามโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ ปฏิบัติงานโครงการ กำกับและปรับกิจกรรมของโครงการ ให้มีประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจ ดำเนินโครงการปรับขยายโครงการ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้สารสนเทศสรุปรวม ตัดสินคุณค่า คุณประโยชน์ และความสำคัญของโครงการ	เปรียบเทียบ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญ และตามรายการความต้องการ ปัญหา และโอกาส	เปรียบเทียบ ยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบ และงบประมาณ เหตุผลที่เลือกมา จากทางเลือกอื่น ๆ	พรรณนา กระบวนการ ปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย รวมทั้ง เปรียบเทียบ การออกแบบ กระบวนการ ปฏิบัติและค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบ ผลลัพธ์และผลข้างเคียง กับเป้าหมาย ที่ต้องการ ความเป็นไปได้ ความสำเร็จ และการตัดสินใจ ในรอบใหม่อีกครั้ง

ที่มา: Stufflebeam & Shinkfield (2007: 329)



ตารางที่ 2.4 รูปแบบการประเมินชีพี จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

การจำแนก	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	<p>1. เพื่อกำหนดบริบทหรือสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. เพื่อระบุประชากรกลุ่มเป้าหมายและประเมินความต้องการจำเป็นและโอกาส</p> <p>3. เพื่อวินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการจำเป็นและโอกาสนั้น ๆ</p>	<p>เพื่อระบุและประเมินความสามารถของระบบของปัจจัยและยุทธวิธีที่มีอยู่และการออกแบบเพื่อการใช้ยุทธวิธีดังกล่าว</p>	<p>เพื่อระบุหรือพยากรณ์เกี่ยวกับจุดอ่อนในกระบวนการออกแบบดำเนินงานและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงาน</p>	<p>เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตกับวัตถุประสงค์และสารสนเทศที่ได้จากบริบทหรือสภาวะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการต่าง ๆ</p>
วิธีการ	<p>ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบ การสำรวจ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎีภูมิ การหยั่งเสียงประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิคเดลฟาย</p>	<p>บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีทั้งคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบกระบวนการที่มีความเป็นไปได้และประหยัด</p>	<p>กำกับปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงาน โดยการหาสารสนเทศที่เฉพาะสำหรับใช้ในการตัดสินใจดำเนินงานและการบรรยายสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในกระบวนการ</p>	<p>1. นิยามและกำหนดเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. เก็บรวบรวมข้อมูลผล การประเมินจากผู้เกี่ยวข้องโดยวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p> <p>3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้</p>

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

การจำแนก	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	<p>1. ตัดสินใจเกี่ยวกับบริบทหรือเลือกสภาพการณ์ที่จะทำโครงการ</p> <p>2. ตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อ</p> <p>การแก้ปัญหาตามความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาถึงโอกาสลำดับความสำคัญงบประมาณ เวลา และทรัพยากรอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงและจัดหารายการสนเทศเพื่อการตัดสินใจ</p>	<p>เลือกแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการสนับสนุนโครงการ การเลือกยุทธวิธีการแก้ปัญหาและการออกแบบการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>ดำเนินโครงการและการตรวจสอบปรับปรุงแบบแผนของโครงการและวิธีการเพื่อการควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะทำต่อไป จะยกเลิกปรับปรุง หรือเน้นที่จุดใด</p> <p>2. นำเสนอผลการประเมินอย่างครอบคลุมชัดเจนทั้งผลทางบวกและผลทางลบ</p> <p>3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับวัตถุประสงค์ที่เป็นเป้าหมาย</p>

ที่มา: Stufflebeam & Shinkfield (2007: 335)

## 2. การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 119) กล่าวว่า การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้มาใช้ในการประเมินโครงการ นักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเสนอต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหรือนำมาใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรทำการประเมินสถานะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบ

ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อตัดสินใจ หรือหาข้อมูลสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการ บางครั้งเรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ

3) การศึกษาและคาดหวังถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันที่

2.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการต้องประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบอะไรบ้าง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิก โครงการ

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้ประเมินดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป์ (CIPP Model) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการ

ดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน กลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม และการประเมินความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

## แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการพัฒนาระบบการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม สร้างวินัยจิตสำนึกความรับผิดชอบ ต่อสังคม การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีเป้าหมายมุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนโดยใช้คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งยังมีการจัดเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม อีกทั้งยังเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

### 1. ความหมายของคุณธรรมและจริยธรรม

คำว่า คุณธรรมและจริยธรรม มีความหมายใกล้เคียงกันมากจึงมักจะมีผู้ใช้คำสองคำนี้ควบคู่กันเป็นคุณธรรมจริยธรรม แต่คำสองคำนี้มีความหมายที่แตกต่างกัน มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคุณธรรมและจริยธรรม ดังนี้

#### ความหมายของคุณธรรม

คำว่า คุณธรรม ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Moral มีความหมายดังนี้

ประภาศรี สีหอำไพ (2550: 17) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรมหมายถึง หลักธรรมจริยาที่สร้างความรู้สึกรับผิดชอบชั่วดีในทางกุศลธรรม มีคุณงามความดีภายในจิตใจ อยู่ในขั้นสมบูรณ์จนเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุขความยินดี การกระทำที่ดีย่อมมีผลผลิตผลของความดี คือความชื่นชมยกย่อง ในขณะที่การกระทำชั่วย่อมนำความเจ็บปวดมาให้ การเป็นผู้มีคุณธรรม คือ การปฏิบัติตนในกรอบที่ดีงาม

นงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ (2551: 4) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรมหมายถึง คุณลักษณะ สภาวะหรือสภาพของคุณงามความดีที่เป็นไปในทางถูกต้องและดีงาม

ฉันทนา โรจน์บุรณาวงศ์ (2552: 7) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรมหมายถึง สิ่งที่ดีงาม สิ่งที่คุณคนทั่วไปยอมรับว่าดี เป็นคุณสมบัติที่เสริมสร้างจิตใจให้ดีงามหรือคุณสมบัติที่ดีในจิตใจ ซึ่งคุณธรรมในแต่ละสังคมอาจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับวัฒนธรรม เศรษฐกิจ ศาสนา และการศึกษาของคนในสังคมนั้น

วันชัย ปานจันทร์ (2555: 58) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง หลักความประพฤติที่เป็นลักษณะนิสัยที่ดีงาม ได้รับการสั่งสมหรือปฏิบัติตามกันมาจากจิตใจโดยมิได้ฝืนใจ ผลจากการกระทำก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่ยึดถือโดยตรงและส่งผลให้สังคมของการอยู่ร่วมกันมีความสุข และความเจริญงอกงาม

ไชยพร เรื่องแห้ว (2556: 14) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง หลักของความดีงามแห่งการประพฤติตน และลักษณะอุปนิสัยอันดีงามที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของบุคคลมาเป็นเวลานาน มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่ยึดถือและปฏิบัติตาม อันนำมาซึ่งความเจริญของตนเองและสังคม ซึ่งคุณธรรมที่เกิดขึ้นในจิตใจนั้นเกิดจากการอบรมและปลูกฝัง

ราชบัณฑิตยสถาน (2556: 263) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี

เกษม วัฒนชัย (2559: 26) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นคุณหรือสภาพคุณงามความดี เริ่มตั้งแต่ความนึกคิด ความปรารถนา และความตั้งใจ

จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์ (2557: 78) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง หลักที่มนุษย์ยึดถือเป็นแนวทางที่ถูกต้องในการดำเนินชีวิต เช่น ยึดถือว่าความยุติธรรมและความเมตตาเป็นคุณธรรม

สำราญ ชูแก้ว (2557: 62) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง หลักความประพฤติที่เป็นลักษณะนิสัยที่ดีงาม ได้รับการสั่งสมหรือปฏิบัติตามกันมาจากจิตใจโดยมิได้ฝืนใจ ผลจากการกระทำก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่ยึดถือโดยตรง และส่งผลให้สังคมของการอยู่ร่วมกันมีความสุขและความเจริญงอกงาม หลักคุณธรรมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับมนุษย์ที่ต้องอาศัยอยู่ร่วมกัน เพราะคุณธรรมเป็นหลักแห่งความประพฤติปฏิบัติในทางที่ถูกต้องและดีงาม มีจุดหมายปลายทางอยู่ที่คุณงามความดีของสังคมโดยรวม

ปัทมาวี วีรภิตติ และคณะ (2558: 11) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง ภาวะจิตใจที่เมื่อแสดงความประพฤติออกมาแล้ว สังคมตัดสินออกมาว่าเป็นจริยะที่ดี จริ่งงาม ถ้าใจเราคิดดี คิดจริง และคิดงาม และประพฤติออกมาดี จริ่ง งาม แสดงว่าคน ๆ นั้นมีคุณธรรม แต่ถ้าใจคิดชั่ว คิดไม่จริง (เท็จ) คิดไม่งามก็จะมี ความประพฤติชั่ว เท็จ และไม่งาม ซึ่งเราก็จะเรียกว่า คนไม่มีคุณธรรม ดังนั้น สังคมจึงต้องสร้างเครื่องตัดสินว่า อะไรคือดี จริ่ง งาม

ธีรธร สุธีธร (2559: 14 - 15) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม คุณธรรมคือ ความดีงามในจิตใจที่ทำให้บุคคล ประพฤติดี ผู้มีคุณธรรมเป็นผู้มีความเคยชินในการประพฤติดี ด้วยความรู้สึกในทางดีงาม คุณธรรม เป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับกิเลสซึ่งเป็นความไม่ดีในจิตใจ ผู้มีคุณธรรมจึงเป็นผู้ที่ไม่มากด้วยกิเลส ซึ่งจะได้รับการยกย่องว่าเป็นคนดี

อุษณีย์ ธีระพัชรรังสี (2559: 15) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง คุณความดีที่บุคคลหนึ่งแสดงออกที่ทำให้บุคคลนั้นมีลักษณะนิสัยที่เป็นที่ยอมรับของสังคม อันเป็นผลเนื่องมาจากการฝึกฝนตนเองให้มั่นคงในการประพฤติที่ก่อให้เกิดการกระทำที่เป็นประโยชน์และความดีที่แท้จริงต่อสังคม

สาธิต ใจตรง (2560: 21) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดีหรือคุณลักษณะภายในที่ดีที่เป็นไปในทางถูกต้องและดีงามที่สั่งสมอยู่ในจิตใจ ผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์การศึกษา การฝึกอบรม และเป็นรากฐานของจริยธรรม

ปรีดา พลวงษาธนกุล (2561: 9) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามทั้งกายและวาจา สมควรที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติเพื่อให้ตนเองและคนในสังคมรอบข้างมีความสุข สงบเยือกเย็น คุณธรรมเป็นเรื่องของการฝึกฝนนิสัยที่ดี โดยกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย ผู้มีความประพฤติดีงามอย่างแท้จริงจะต้องมีความรู้สึกในด้านดีตลอดเวลา

ปพิชญา จินอิม (2561: 12) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดีภายในจิตใจของมนุษย์ที่ยึดถือมาประพฤติปฏิบัติ ก่อให้เกิดความสงบสุขเรียบร้อยแก่ตนเองและสังคม โดยต้องอาศัยระยะเวลาในการบ่มเพาะให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล

พระมหาวชิระ ใฝ่โสภณ (2562: 13) ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้ว่า คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่ามีประโยชน์ เป็นลักษณะของความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ เป็นสภาพคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์เป็นเวลายาวนาน เป็นตัวกระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ดีงามทางจิตใจ เป็นคุณค่าของชีวิตในการบำเพ็ญประโยชน์ ช่วยเหลือเกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ ให้เกิดความรักสามัคคี ความอบอุ่นมั่นคงในชีวิต ดังนั้น คุณธรรมจึงเป็นบ่อเกิดของจริยธรรม

จากการศึกษาความหมายของคุณธรรมที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดีทางความประพฤติและจิตใจ เป็นคุณลักษณะหรือสภาวะที่มีคุณค่าอยู่ในจิตใจของบุคคลที่เป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลเกิดความรู้สึกผิดชอบในการประพฤติปฏิบัติไปในทางที่ถูกต้องดีงาม ซึ่งสามารถเห็นได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทางกาย วาจา และจิตใจของแต่ละบุคคล

#### **ความหมายของจริยธรรม**

คำว่า จริยธรรม ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Ethics มีความหมายดังนี้

ประภาศรี สีหอำไพ (2550: 19) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง หลักความประพฤติที่อบรมกิริยาและปลูกฝังลักษณะนิสัย ให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมหรือศีลธรรม คุณค่าทางจริยธรรมชี้ให้เห็นความเจริญงอกงามในการดำรงชีวิตอย่างมีระเบียบแบบแผน ตามวัฒนธรรมของบุคคลที่มีลักษณะทางจิตใจที่ดีงาม อยู่ในสภาพแวดล้อมที่น้อมนำให้บุคคลมุ่งกระทำความดีและละเว้นความชั่ว

นงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ (2551: 4) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของบุคคลในลักษณะที่ดีงาม ถูกต้อง และเหมาะสม สอดคล้องกับกฎเกณฑ์และมาตรฐานของสังคม

ฉันทนา โรจน์บุรณาวงค์ (2552: 8) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง หลักแห่งความประพฤติหรือแนวทางของการประพฤติตนให้เป็นคนดี ปฏิบัติตนเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างสงบเรียบร้อย

สุภาพร สุขสวัสดิ์ (2552: 24) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติของบุคคลเป็นแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงาม เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพื่อประโยชน์ของตนเองและส่วนรวม

ไชยพร เรื่องแท้ (2556: 16) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความดีงามที่เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติในการดำเนินชีวิตทั้งทางกาย ทางวาจา ทางใจ อันชี้ให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในชีวิตและรวมถึงสภาพแวดล้อมที่โน้มนำให้บุคคลมุ่งกระทำความดี เป็นหลักความประพฤติของบุคคลเป็นแนวทางของการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงามเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคมเพื่อประโยชน์ของตนเองและส่วนรวม

ราชบัณฑิตยสถาน (2556: 263) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม

เกษม วัฒนชัย (2559: 26) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ หรือศีลธรรมนั่นเอง หมายถึง คำพูดและการกระทำ

จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์ (2557: 78) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ประมวลข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับบรรณจรรยาของสังคม และให้ความหมายในจริยศาสตร์ไว้ว่าเป็นการศึกษาการกระทำอย่างไรจึงถือว่าเป็นความประพฤติที่ถูกต้อง

สำราญ ชูแก้ว (2557: 63) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติและการปฏิบัติที่คนในสังคมเห็นร่วมกันว่าถูกต้องดีงาม ทั้งทางกายและวาจา ซึ่งสะท้อนคุณธรรมภายในออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรม สมควรที่บุคคลจะนำมาประพฤติปฏิบัติเพื่อตนเองและสังคมมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สงบร่มเย็นเป็นสุข

ปัทมาวี วีรภิตติ และคณะ (2558: 11) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติหรือศีลธรรม หมายถึง คำพูดและการกระทำหรือพฤติกรรม บ่งชี้เชิงบวก

ธีรธร สุธีธร (2559: 14 - 15) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกมาให้ปรากฏชัดเจน และเป็นที่ดีงาม สมควรปฏิบัติแก่บุคคลโดยทั่วไป

อุษณีย์ ธีระพัชรรังสี (2559: 15) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง หลักธรรมที่บุคคลควรประพฤติปฏิบัติ ซึ่งเกิดจากความรู้ ทัศนคติ และเหตุผลในการเลือกปฏิบัติและแสดงออกมาทางพฤติกรรมว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควร โดยมีค่านิยมทางศีลธรรมและคุณธรรมที่สังคมยอมรับเป็นปทัสถานในการวัดเมื่อบุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา

สาธิต ใจตรง (2560: 22) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกที่กระทำทั้งทางกาย ทางวาจา ให้บรรลุตามหลักคุณธรรมที่บุคคลนั้นยึดถือเพื่อความสงบสุข เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นในสังคม เป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการยกย่องให้การยอมรับ

ปพิชญา จินอิม (2561: 12) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติ การกระทำหรือการแสดงออกที่สะท้อนเป็นรูปธรรมผ่านการพิจารณาจากคุณค่าความดีงามภายในจิตใจของบุคคลนั้น

พระมหาวชิระ ฝัโสภา (2562: 14 - 15) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงการปฏิบัติดี ปฏิบัติถูกต้อง อันเป็นผลมาจากความคิดที่สังคมหรือบุคคลมีความเห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ดี เป็นกรอบกำหนดไว้เพื่อให้สังคมเกิดความ เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความร่มเย็นเป็นสุข มีความรักความสามัคคี และมีความปลอดภัยในการดำเนิน ชีวิต

จากการศึกษาความหมายของจริยธรรมที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม อยู่ในครรลองของคุณธรรมและ เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสังคม ซึ่งเกิดจากความรู้ ทัศนคติ และเหตุผลในการเลือกปฏิบัติและแสดง ออกมาทางพฤติกรรมว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควร โดยมีค่านิยมทางศีลธรรมและคุณธรรมที่สังคมยอมรับ เป็นปทัสถานในการวัดเมื่อบุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา บุคคลที่แสดงพฤติกรรมที่เป็น ที่ยอมรับของสังคมจะได้ชื่อว่ามีจริยธรรม

คุณธรรมและจริยธรรม จะเห็นได้ว่าทั้งสองคำนี้มีความหมายที่แตกต่างกัน แต่พบว่า คุณธรรมและจริยธรรมมักจะใช้ควบคู่ในความหมายที่คล้ายกัน ในขณะที่คำว่า จริยธรรมจะมี ความหมายไปในลักษณะของพฤติกรรมในรูปของรูปธรรม คือ การประพฤติปฏิบัติ ส่วนคุณธรรม ก็มีความหมายในทางนามธรรมเป็นสภาพคุณงามความดีที่มีอยู่ในจิตใจ คุณธรรมเป็นความดี โดยตัวเองที่จะอยู่เป็นความดีได้ทุกสมัยไม่ว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจเพียงใด คุณความดีที่ยั่งยืนนับถือจึงอาจคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง แต่เมื่อแปรรูปสู่พฤติกรรมแล้วก็ต้องประยุกต์ เอาเองว่าจะกระทำการในสถานการณ์ใดจึงจะสอดคล้องกับหลักความดีนั้น ดังนั้น คุณธรรมจริยธรรม จึงเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต การที่จะให้คนในสังคมมีคุณธรรม จริยธรรมอันจะส่งผลให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขได้นั้น ควรส่งเสริมและปลูกฝังตั้งแต่ ยังเยาว์วัย โดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบัน ครอบครัว สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษา

## 2. ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม

มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมไว้ ดังนี้

จรรยาพร ธรณินทร์ (2552: 29) กล่าวว่า การสร้างคุณธรรมให้เกิดแก่คนไทยใน ภาพรวมนั้นถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งมีวิธีการมากมายที่จะไปให้ถึงเป้าหมายได้ โดยใช้แนวทาง หลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างสังคมสมานฉันท์ ให้ทุกคนสามารถทำงานร่วมกันได้ 2) อยู่อย่าง สันติวิธี มีความสุขและเอื้ออาทร 3) ปฏิบัติตามวิถีประชาธิปไตย เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน และ 4) ยึด หลักเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนั้น จรรยาพร ธรณินทร์ (2552: 57) ยังได้กล่าวอีกว่า คุณธรรม และ จริยธรรม เป็นกลไกเพื่อการควบคุมตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการกำกับพฤติกรรมของคนแต่ละคน ในองค์กร ส่งเสริมให้ประพฤติชอบ ทำดี มีประสิทธิภาพ ส่วนธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นกลไกเพื่อการควบคุมโครงสร้างของหน่วยงาน ระบบการบริหาร และกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นกระบวนการกำกับการปฏิบัติงาน (Operation) ของคนทั้งหมดในองค์กร เป็นการลดการทุจริต ประพฤติมิชอบ (ไม่ละเมิดกฎหมาย จริยธรรม จรรยาบรรณ) ทั้งกลไกด้านคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาล มีเป้าหมายเดียวกัน คือ นำไปสู่การลดความสูญเสียชีวิต ขจัดรัฐวิสาหกิจ ป้องกันการทุจริต



การประพฤติและดำเนินการที่มีชอบ เพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า โปร่งใส ตอบสนอง สุจริต ซื่อตรง และเที่ยงธรรม

ฉันทนา โรจน์บุรณาวงศ์ (2552: 10) กล่าวว่า คุณธรรมและจริยธรรมมีความสำคัญยิ่ง ทั้งในแง่ส่วนตนและส่วนรวม เพราะหากคนในสังคมขาดคุณธรรมจริยธรรมแล้วจะส่งผลเสียหาย อย่างยิ่งแก่สังคม คุณธรรมมีความสำคัญต่อบุคคลทำให้บุคคลมีศักดิ์ศรี ได้รับการยอมรับ ได้รับความสำเร็จและมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต มีความสำคัญต่อส่วนรวม ทำให้คนในสังคม อยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า และจริยธรรมเป็นรากฐานอันสำคัญแห่ง ความเจริญรุ่งเรือง ความมั่นคง และความสงบสุขของปัจเจกชน สังคม และประเทศชาติ

ไชยพร เรื่องแห้ว (2556: 17) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐานที่สำคัญ ของคนทุกคน คุณธรรมเป็นเรื่องนามธรรมเกี่ยวกับคนดีที่อยู่ภายในจิตใจ คุณธรรมเป็นพฤติกรรม หรือลักษณะการแสดงออกของคนเราจากภายใน เป็นสิ่งดีที่แสดงออกทางกาย วาจา หรือจิตใจ ทั้งคุณธรรมจริยธรรม เป็นคำที่มีความเกี่ยวข้องกันในด้านคุณงามความดี กล่าวคือ จริยธรรม คือ ความประพฤติที่ถูกต้องดีงามทั้งกายและวาจา สมควรที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติเพื่อให้ตนเองและ คนในสังคมนั้นมีความสงบสุข สงบ เยือกเย็น จริยธรรมเป็นเรื่องของการฝึกนิสัยที่ดี โดยกระทำ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจนเป็นนิสัย ผู้มีความประพฤติดีงามอย่างแท้จริงจะต้องเป็นผู้มีความรู้สึก ในด้านดีอยู่จนเป็นนิสัย ความประพฤติดีงามอย่างแท้จริงจะต้องเป็นผู้มีความรู้สึกในด้านดีอยู่ตลอดเวลา คือมีคุณธรรมอยู่ในจิตใจ หรืออาจกล่าวได้ว่า จริยธรรมเป็นเรื่องของการประพฤติปฏิบัติ เป็นพฤติกรรมภายนอก ส่วนคุณธรรมเป็นสภาพความงามความดีภายในจิตใจ ซึ่งทั้งสองส่วนต้อง เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน พฤติกรรมของคนดีที่แสดงออกมาทั้งทางกายและวาจานั้นย่อมเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์ และเป็นไปตามความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจและสติปัญญา การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล จึงต้องพัฒนาทั้ง 3 ด้านควบคู่กันไป คือ การพัฒนาด้านสติปัญญา ด้านจิตใจ และด้านพฤติกรรม

พระมหามงคล สามารถ (2558: 12 - 13) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรมมีความสำคัญ ต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ทุกคนในการดำรงชีวิตและการทำงาน ซึ่งอาจสรุปความสำคัญของ คุณธรรมจริยธรรมได้ คือ ช่วยให้คนเรามีสติสัมปชัญญะอยู่ตลอดเวลา สร้างความมีระเบียบวินัยให้แก่ บุคคลในชาติ โดยจะเป็นตัวกำหนดการประพฤติปฏิบัติของบุคคลให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่คนส่วนใหญ่ ในสังคมยอมรับว่าถูกต้อง ช่วยให้ชีวิตดำเนินไปด้วยความราบรื่นและสงบ ไม่พบอุปสรรค ซึ่งทำให้ มนุษย์นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ร่ำเรียนมาสร้างสรรค์แต่สิ่งดีมีคุณค่า และช่วยควบคุมความเจริญ ทางด้านวัตถุและจิตใจของคนให้เติบโตไปพร้อม ๆ กัน

ธีรธร สุธีธร (2559: 17) กล่าวว่า ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม เป็นค่านิยม ที่เหมาะสม ส่งผลสู่การนำไปปฏิบัติที่ถูกต้อง ตลอดจนทำให้เกิดความสุขความพอใจให้กับตนเองและ ทำให้เกิดสันติสุขต่อสังคม ซึ่งคุณธรรมสามารถที่จะปลูกฝังกันได้ เมื่อบุคคลเกิดคุณธรรมอย่างหนึ่ง ก็ส่งผลให้เกิดคุณธรรมด้านอื่น ๆ ตามมา

พระมหาสุระนิตย์ สุรกุโฆ (ไชยวงษา) (2561: 37) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรมนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะคุณธรรมจริยธรรมเป็นเครื่องสร้างความมั่นคงทางจิตใจ สร้างระเบียบ วินัยให้แก่คนในชาติ สร้างความเจริญทางจิตใจให้แก่มนุษย์ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจกัน ช่วยเหลือ

เกื้อกูลกัน ให้อภัยในความผิดพลาดของผู้อื่น คุณธรรมจริยธรรมนี้เมื่อให้เจริญงอกงามย่อมเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้งอกงามยิ่งขึ้นไป

จากการศึกษาความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการยึดถือและประพฤติปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันของสังคม เป็นเครื่องมือสร้างความมั่นคงทางจิตใจ สร้างระเบียบวินัยให้แก่คนในชาติ สร้างความเจริญทางจิตใจให้แก่มนุษย์ให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจกัน จึงเป็นปัจจัยสำคัญของความมั่นคงผาสุกของสังคมและประเทศชาติ หากคนในสังคมขาดคุณธรรมจริยธรรมแล้ว ย่อมจะส่งผลเสียหายแก่สังคม คุณธรรมทำให้เกิดจริยธรรม ค่านิยมที่เหมาะสมส่งผลสู่การนำไปปฏิบัติที่ถูกต้อง จริยธรรมเป็นพื้นฐานของการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมหรือการกระทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม การที่สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขขึ้นอยู่กับคนในสังคมนั้นได้รับการปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีงาม ประพฤติปฏิบัติจนเกิดความเคยชินต่อการกระทำความดี ตลอดจนทำให้เกิดความสุข ความพึงพอใจให้กับตนเอง และทำให้เกิดสันติสุขต่อสังคมและประเทศชาติ

### 3. ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม

#### 3.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์

เพียเจต์ (Piaget) เชื่อว่าการเรียนรู้ของมนุษย์เกิดจากการปรับตัวและการสร้างสมดุลระหว่างสติปัญญากับสภาวะแวดล้อมที่จะทำให้นักศึกษาดำรงชีวิตอยู่ พัฒนาการของมนุษย์มีความต่อเนื่องและเจริญขึ้นตามวุฒิภาวะ และพัฒนาการของมนุษย์ย่อมขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลนั้น เพียเจต์ ได้แบ่งขั้นตอนของพัฒนาการทางสติปัญญาออกเป็น 4 ขั้น ดังนี้ (ดูเดือน พันธมนาวิน และอัมพร ม้าคะนอง, 2547: 45 - 49)

1. ขั้นรับรู้จากประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensorimotor Operation)
2. ขั้นเริ่มคิดด้วยปัญญา (Pre-operational Thinking)
3. ขั้นคิดด้วยรูปธรรม (Concrete Operational Thinking)
4. ขั้นคิดตามแบบแผนของตรรกวิทยา (Formal Prepositional Thinking or

Formal Operational Thinking)

จากพัฒนาการทางสติปัญญาทั้ง 4 ขั้นนี้ เพียเจต์ (Piaget) ได้นำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการแบ่งขั้นพัฒนาจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับพัฒนาการทางสติปัญญา

1. ขั้นรับรู้จากประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensorimotor Operation) อายุตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 2 ขวบ
2. ขั้นเริ่มคิดด้วยปัญญา (Pre-operational Thinking) และขั้นเริ่มคิดด้วยรูปธรรม (Early Concrete Operational Thinking) อายุประมาณ 2 - 7 ปี
3. ขั้นคิดค้นด้วยรูปธรรมในช่วงปลาย (Late Concrete Operational Thinking) อายุ 7 - 11 ปี ถึงขั้นคิดตามแบบแผนของตรรกวิทยา (Formal Operational Thinking) อายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ถึง 15 ปี

### ระดับพัฒนาทางจริยธรรม

1. ขั้นก่อนจริยธรรม เป็นขั้นที่ยังไม่มีความสามารถรับรู้สิ่งแวดล้อมได้อย่างละเอียด มีแต่ความต้องการทางร่างกาย

2. ขั้นยึดคำสั่ง ในขั้นนี้เด็กจะรับรู้สภาพสิ่งแวดล้อมและบทบาทของตนเองต่อผู้อื่น รู้จักเกรงกลัวผู้ใหญ่ เห็นว่าคำสั่งหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติตาม

3. ขั้นยึดหลักแห่งตน เด็กสามารถใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลประกอบการตัดสินใจ และตั้งเกณฑ์ที่เป็นตัวของตัวเอง ผลจากการวิจัยในระยะต่อมา เพียเจต์ (Piaget) ได้ตั้งเกณฑ์การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไว้ 6 เกณฑ์ คือ

3.1 การตัดสินใจจากเจตนาการกระทำ (Intentional in Judgment) เด็กเล็กจะตัดสินใจการกระทำจากปริมาณสิ่งของ ส่วนเด็กโตจะตัดสินใจจากเจตนาของการกระทำ

3.2 การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กับผู้อื่น (Relativism in Judgment) เด็กเล็กจะตัดสินใจการกระทำโดยยึดความเชื่อ ความเห็นของผู้ใหญ่ว่าดี ส่วนเด็กโตจะยึดเหตุผล และสถานการณ์ประกอบการตัดสินใจ

3.3 ความเห็นอิสระจากการลงโทษ (Independent of Sanction) เด็กเล็กจะตัดสินใจการกระทำใดดี การกระทำใดไม่ดีจากการถูกทำโทษ แต่เด็กโตจะตัดสินใจการกระทำใดไม่ดีเพราะสิ่งนั้นไปขัดกับเกณฑ์และเกิดอันตรายต่อบุคคลอื่น

3.4 ใช้วิธีการแก้แค้น (Use of Reciprocity) วิธีนี้เด็กเล็กใช้น้อยกว่าเด็กโต

3.5 การลงโทษเพื่อตัดสินนิสัย (Use of Punishment as Restitution and Reform) เด็กเล็กจะสนับสนุนการลงโทษอย่างหนักเพื่อแก้นิสัย แต่เด็กโตไม่ค่อยเห็นด้วย

3.6 หลักธรรมชาติของความโชคร้าย (Nationalist of Misfortune) เด็กเล็กจะถือว่าการกระทำผิดจะต้องได้รับการลงโทษจากพระเจ้า

จากที่กล่าวมาพอจะสรุปได้ว่า ตามแนวคิดของเพียเจต์ (Piaget) เด็กเล็กจะมองกฎเกณฑ์ว่าเป็นสิ่งจริงจัง เปลี่ยนแปลงไม่ได้ (Absolute) และมาจากอำนาจภายนอก (External) หมายความว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของเด็กเล็กจะอยู่ในลักษณะผิดว่ากันไปตามสิ่งที่สังเกตเห็นได้ โดยมีได้คำนึงถึงเจตนาของผู้กระทำ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการใช้ภาษาและความคิดของเด็กมีลักษณะยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง (Egocentric) ทำให้ไม่สามารถมองเห็นหลาย ๆ สิ่งได้ ในเวลาเดียวกันเมื่อเด็กโตขึ้นอายุประมาณ 11 - 12 ปี พัฒนาการทางจริยธรรมของเด็กวัยนี้จะมีการเชื่อมโยงหาเหตุผล เด็กจะคำนึงถึงเจตนาของผู้ทำมากกว่าสิ่งที่สังเกตได้เฉพาะหน้า เนื่องจากเด็กวัยนี้สามารถมองเห็นหลาย ๆ สิ่งได้ในเวลาเดียวกัน เด็กโตจึงสามารถเข้าใจถึงเจตนาของผู้อื่นและสามารถยืดหยุ่นเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ได้ โดยตระหนักว่ากฎเกณฑ์เป็นเพียงข้อตกลงระหว่างบุคคลในการควบคุมพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์เท่านั้น นอกจากนี้ยังสามารถนำกฎเกณฑ์ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ (ธีรธร สุธีธร, 2559: 25 - 26)

### 3.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก

โคลเบอร์ก (Kohlberg, 1976: 4 - 5) กล่าวว่า จริยธรรมมีพื้นฐานของความยุติธรรมถือเอาการกระจายสิทธิหน้าที่อย่างเท่าเทียม โดยมีได้หมายถึงกฎเกณฑ์ที่บังคับทั่วไป แต่เป็นกฎเกณฑ์ที่มีความเป็นสากลที่คนส่วนใหญ่รับไว้ในทุกสถานการณ์ไม่มีการขัดแย้งเป็นอุดมคติ ดังนั้น พันธะ

ทางจริยธรรมจึงเป็นการเคารพต่อสิทธิข้อเรียกร้องของบุคคลอย่างเสมอภาคกัน ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์กมีรากฐานมาจากแนวคิดของเพียเจท์ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556: 68 - 75) ซึ่งมีแนวความคิดว่าพัฒนาการทางจริยธรรมขึ้นอยู่กับความฉลาดหรือการพัฒนาทางสติปัญญา โคลเบอร์ก ได้ศึกษาภาษาและความคิดของเด็ก และเห็นว่าภาษาของเด็กแสดงความสามารถในการตัดสินใจโดยใช้วิจารณญาณ การหาเหตุผล การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโลก สิ่งไรตัวตน และความคิดเกี่ยวกับศีลธรรมจรรยา

โคลเบอร์กได้แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ (Levels) แต่แต่ละระดับแบ่งออกเป็น 2 ขั้น (Stages) ดังนั้น พัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์กมีทั้งหมด 6 ขั้น ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับก่อนมีจริยธรรม (Pre-conventional Level) แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การถูกลงโทษและการเชื่อฟัง (Punishment and Obedience Orientation) เด็กจะยอมทำตามคำสั่งผู้มีอำนาจเหนือตนโดยไม่มีเงื่อนไขเพื่อไม่ใหตนถูกลงโทษ ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อหลบหลีกการถูกลงโทษ เพราะกลัวความเจ็บปวด ยอมทำตามผู้ใหญ่ เพราะมีอำนาจทางกายเหนือตน เด็กจะใช้ผลตามของพฤติกรรมเป็นเครื่องชี้ว่า พฤติกรรมของตน ถูกหรือผิดเป็นต้นว่า ถ้าเด็กถูกทำโทษก็จะคิดว่าสิ่งที่ตนทำผิด และจะพยายามหลีกเลี่ยงไม่ทำสิ่งนั้นอีก พฤติกรรมใดที่มีผลตามด้วยรางวัลหรือคำชม เด็กก็จะคิดว่าสิ่งที่ตนทำถูก และจะทำซ้ำอีกเพื่อหวังรางวัล

ขั้นที่ 2 กฎเกณฑ์เป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ของตน (Instrumental Relativist Orientation) ใช้หลักการแสวงหารางวัลและการแลกเปลี่ยน บุคคลจะเลือกทำตามความพอใจของตนเองโดยให้ความสำคัญของการได้รับรางวัลตอบแทน ทั้งรางวัลที่เป็นวัตถุหรือการตอบแทนทางกาย วาจา และใจ โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสังคม ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อต้องการผลประโยชน์ สิ่งตอบแทน รางวัล และสิ่งแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งตอบแทน ในขั้นนี้เด็กจะสนใจทำตามกฎข้อบังคับ เพื่อประโยชน์หรือความพอใจของตนเอง หรือทำดีเพราะอยากได้ของตอบแทนหรือรางวัล ไม่ได้คิดถึงความยุติธรรม และความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นหรือความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น พฤติกรรมของเด็กในขั้นนี้ทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง แต่มักจะเป็นการแลกเปลี่ยนกับคนอื่น เช่น ประโยค ถ้าเธอทำให้ฉัน ฉันจะให้...

ระดับที่ 2 ระดับจริยธรรมตามกฎเกณฑ์สังคม (Conventional Level) แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังและการยอมรับในสังคมสำหรับเด็ก ดี (Interpersonal on Ordnance of Good Boy, Nice Girl Orientation) บุคคลจะใช้หลักทำตามที่มีผู้อื่นเห็นชอบ ใช้เหตุผลเลือกทำในสิ่งที่กลุ่มยอมรับโดยเฉพาะเพื่อน เพื่อเป็นที่ชื่นชมและยอมรับของเพื่อน ไม่เป็นตัวของตัวเอง คล้อยตามการชักจูงของผู้อื่น เพื่อต้องการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดี พบในวัยรุ่นอายุ 10 - 15 ปี ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อต้องการเป็นที่ยอมรับของหมู่คณะการช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อให้เขาพอใจและยกย่องชมเชย ทำให้บุคคลไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง ชอบคล้อยตามการชักจูงของผู้อื่นโดยเฉพาะกลุ่มเพื่อน พัฒนาการทางจริยธรรมขั้นนี้เป็นพฤติกรรมของคนดี ตามมาตรฐานหรือความคาดหวังของบิดา มารดา หรือเพื่อนวัยเดียวกัน พฤติกรรมดี หมายถึง พฤติกรรมที่จะทำให้ผู้อื่นชอบและยอมรับ หรือไม่ประพฤติดีเพราะเกรงว่าพ่อแม่จะเสียใจ

ขั้นที่ 4 กฎและระเบียบ (Law-and-order Orientation) จะใช้หลักทำตามหน้าที่ของสังคม โดยปฏิบัติตามระเบียบของสังคมอย่างเคร่งครัด เรียนรู้การเป็นหน่วยหนึ่งของสังคม ปฏิบัติตามหน้าที่ของสังคมเพื่อดำรงไว้ซึ่งกฎเกณฑ์ในสังคม พบในอายุ 13 - 16 ปี ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามหน้าที่ของสังคม โดยบุคคลรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของเขาในฐานะเป็นหน่วยหนึ่งของสังคมนั้นจึงมีหน้าที่ทำตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สังคมกำหนดให้หรือคาดหวังไว้ เหตุผลทางจริยธรรมในขั้นนี้ถือว่าสังคมจะอยู่ด้วยความมีระเบียบเรียบร้อยต้องมีกฎหมายและข้อบังคับ คนดีหรือคนที่มีพฤติกรรมถูกต้องคือ คนที่ปฏิบัติตามระเบียบบังคับหรือกฎหมาย ทุกคนควรเคารพกฎหมายเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความเป็นระเบียบของสังคม

ระดับที่ 3 ระดับจริยธรรมตามหลักการด้วยวิจารณญาณ หรือระดับเหนือกฎเกณฑ์สังคม (Post - conventional Level) แบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมระดับนี้เป็น 2 ขั้น คือ

ขั้นที่ 5 สัญญาสังคมหรือหลักการทำตามคำมั่นสัญญา (Social Contract Orientation) บุคคลจะมีเหตุผลในการเลือกกระทำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคนหมู่มาก ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น สามารถควบคุมตนเองได้ เคารพการตัดสินใจที่จะกระทำด้วยตนเอง ไม่ถูกควบคุมจากบุคคลอื่น มีพฤติกรรมที่ถูกต้องตามค่านิยมของตนและมาตรฐานของสังคม ถือว่ากฎเกณฑ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงได้ โดยพิจารณาประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก พบได้ในวัยรุ่นตอนปลายและวัยผู้ใหญ่ ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามมาตรฐานของสังคม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว โดยบุคคลเห็นความสำคัญของคนหมู่มากจึงไม่ทำตนให้ขัดต่อสิทธิอันพึงมีได้ของผู้อื่น สามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ พฤติกรรมที่ถูกต้องจะต้องเป็นไปตามค่านิยมส่วนตัวผสมผสานกับมาตรฐาน ซึ่งได้รับการตรวจสอบและยอมรับจากสังคม ขั้นนี้เน้นถึงความสำคัญของมาตรฐานทางจริยธรรมที่ทุกคนหรือคนส่วนใหญ่ในสังคมยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ถูก สมควรที่จะปฏิบัติตาม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และสิทธิของบุคคลก่อนที่จะใช้เป็นมาตรฐานทางจริยธรรม ได้ใช้ความคิดและเหตุผลเปรียบเทียบว่า สิ่งไหนผิดและสิ่งไหนถูก ในขั้นนี้การถูกและผิดขึ้นอยู่กับค่านิยมและความคิดเห็นของบุคคลแต่ละบุคคล แม้ว่าจะเห็นความสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างบุคคล แต่เปิดให้มีการแก้ไข โดยคำนึงถึงประโยชน์และสถานการณ์แวดล้อมในขณะนั้น

ขั้นที่ 6 หลักการคุณธรรมสากล (Universal Ethical Principle Orientation) เป็นขั้นที่เลือกตัดสินใจที่จะกระทำโดยยอมรับความคิดที่เป็นสากลของผู้เจริญแล้ว ขั้นนี้แสดงพฤติกรรมเพื่อทำตามหลักการคุณธรรมสากล โดยคำนึงความถูกต้องยุติธรรมยอมรับในคุณค่าของความเป็นมนุษย์มีอุดมคติและคุณธรรมประจำใจ มีความยึดหยุ่นและยึดหลักจริยธรรมของตนอย่างมีสติ ด้วยความยุติธรรมและคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน เคารพในความเป็นมนุษย์ของแต่ละบุคคล ละอายและเกรงกลัวต่อบาป พบในวัยผู้ใหญ่ที่มีความเจริญทางสติปัญญา ขั้นนี้เป็นหลักการมาตรฐานจริยธรรมสากล เป็นหลักการเพื่อนมนุษย์ธรรม เพื่อความเสมอภาคในสิทธิมนุษยชน และเพื่อความยุติธรรมของมนุษย์ทุกคน ในขั้นนี้สิ่งที่ถูกและผิดเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ในธรรมชาติของแต่ละบุคคลที่เลือกยึดถือ

โคลเบอร์ก เชื่อว่า พัฒนาการทางจริยธรรมเป็นผลจากการพัฒนาการของโครงสร้างทางความคิดความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรม นอกจากนั้น โคลเบอร์ก ยังพบว่า ส่วนมากการพัฒนาทางจริยธรรมของเด็กจะไม่ถึงขั้นสูงสุดในอายุ 10 ปี แต่จะมีการพัฒนาขั้นอีกหลายขั้น

จากอายุ 11 - 25 ปี การใช้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความเจริญของจิตใจของบุคคล การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่ได้ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ของสังคมใดสังคมหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นการใช้เหตุผลที่ลึกซึ้ง ยากแก่การเข้าใจยิ่งขึ้นตามลำดับของวุฒิภาวะทางปัญญา (ธีรธร สุธีธร, 2559: 21)

### 3.3 ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory)

ผู้นำทฤษฎีนี้ คือ ฟรอยด์ (Freud) จิตแพทย์ออสเตรีย (สมพร สุทัศน์ีย์, 2541: 185 - 186) นักจิตวิทยาคนกลุ่มนี้เชื่อว่า ธรรมชาติดั้งเดิมของมนุษย์มีความเลวติดตัวมาตั้งแต่เกิด พฤติกรรมต่าง ๆ เกิดจากสัญชาตญาณ ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นที่เกิดจากภายใน สัญชาตญาณดังกล่าวมี 2 ชนิด คือ สัญชาตญาณทางเพศ ซึ่งผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาเพื่อให้มีชีวิตอยู่รอด และสัญชาตญาณความก้าวร้าวเป็นแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาในลักษณะก้าวร้าวทำลาย ซึ่งแสดงออก 2 ลักษณะ คือ ก้าวร้าวตนเอง และก้าวร้าวผู้อื่น นอกจากพฤติกรรมจะเกิดจากสัญชาตญาณดังกล่าว ซึ่งแอบแฝงอยู่ในจิตที่เรียกว่า จิตไร้สำนึก พฤติกรรมจะเกิดจากระบบของจิต 3 ระบบ คือ คิต (ID) อีโก้ (Ego) และซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) พฤติกรรมส่วนใหญ่เกิดจาก (ID) คือ พฤติกรรมที่แสดงออกเพื่อสนองความพอใจของตนเองฝ่ายเดียว โดยมีได้คำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น เมื่อบุคคลต้องการกระทำสิ่งใดก็ลงมือทำทันทีโดยไม่ใคร่ครวญ การกระทำจึงไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม แต่หากทำไม่ได้ก็จะเกิดความเครียดทางออกที่ดีที่สุดคือ ใช้อิทธิพลการป้องกันตนเองที่เรียกว่า การทดเทิด (Sublimation) คือ แสดงพฤติกรรมที่ดีแทนพฤติกรรมที่ไม่ดี เช่น ฝึกเป็นนักมวยที่มีชื่อเสียงแทนพฤติกรรมก้าวร้าวเกร หรือทดแทนความกดดันทางเพศทางศาสนา เรียกอิด (ID) นี้ว่า สัญชาตญาณดิบ ซึ่งมีราคะ โลภะ โทสะ เป็นพื้นฐานอยู่และอาจแฝงด้วยโมหะ กล่าวโดยรวม สิ่งที่ฟรอยด์ เรียกว่า (ID) นั่นก็คือ อุกุศลจิตในพระพุทธศาสนานั่นเอง พฤติกรรมที่เกิดจากอีโก้ (Ego) คือ พฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักเหตุผลและความเป็นจริง เช่น นายแดงอยากฟังเพลงเสียงดัง เขาจะไม่เปิดให้เสียงดังเพราะจะทำให้คนอื่นเดือดร้อน แต่เขาจะคิดหาเหตุผลว่าทำอย่างไรจึงจะสนองความต้องการได้แสดงว่าพฤติกรรมแบบอีโก้ (Ego) แม้จะเป็นพฤติกรรมที่เป็นไปตามหลักเหตุผลก็จริง แต่ยังมีความต้องการสนองความพอใจของตนเอง เรียกว่า ยังมีอัสมีมานะ ได้แก่ ความรู้สึกที่ว่า ตัวฉันตัวเรา คือ อหังการหรือความรู้สึกของจิตที่ยังมีอหังการอยู่ ยังมีอัสมีมานะอยู่นั่นเอง ซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) เป็นส่วนของคุณธรรม คนที่มีซูเปอร์อีโก้จะเป็นคนที่มีคุณธรรมและมีความรับผิดชอบสูง แสดงว่ามนุษย์ยังมีคุณธรรมจริยธรรม หรือทางพระเรียกว่ามีกุศลเจตสิกคอยยับยั้งเอาไว้ ไม่ให้กระทำตามใจอยากเสียทุกอย่าง คนที่มีซูเปอร์อีโก้สูงจึงเป็นคนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีความรับผิดชอบสูงซูเปอร์อีโก้ เป็นส่วนที่เกิดจากการอบรมสั่งสอน การถูกควบคุมโดยขนบธรรมเนียมประเพณี การกลัวโทษทัณฑ์เมื่อทำผิด เมื่ออิด (ID) กับ ซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) เกิดขึ้นในจิตพร้อมกัน อีโก้ (Ego) จะต้องทำหน้าที่ตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรดี ซึ่งจะก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในตน (Self - Conflict) ทำให้มนุษย์ยุ่งยากใจในการตัดสินใจ แม้ธรรมจะชนะอธรรมในบางครั้งก็ไม่ได้แปลว่า อิด (ID) จะหายไป มันเพียงแต่ถูกกดขี่ไว้เท่านั้น เมื่อใดจริยธรรมหรือซูเปอร์อีโก้อ่อนแอลง เมื่อนั้น อิด (ID) จะแผลงฤทธิ์ขึ้นมาอีกและอาจรุนแรงกว่าเดิม เพราะถูกเก็บกดไว้มากในสังคมมนุษย์ มีขนบประเพณีเข้มงวดกวดขัน มนุษย์ต้องอยู่ในกรอบที่ห้ามปรามใจนั้น ดูอาการภายนอกเหมือนว่าเรียบร้อยดี เพราะอิด (ID) ถูกกดขี่ไว้ด้วยขนบธรรมเนียม ประเพณี และศีลธรรม แต่ภายในใจของ

เขาจะรุ่มร้อน วุ่นวาย สับสน ไม่เหมือนผู้ที่อยู่อย่างสมัครใจ และเห็นคุณค่า จิตของใครมีแต่ซูเปอร์อีโก้ (Super Ego) ไม่มีอีดี (ID) จิตนั้นจะสงบเรียบร้อย ไม่มีความขัดแย้ง สดชื่นอยู่ภายในเสมอ (วศิน อินทสระ, 2541: 82)

### 3.4 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม

ดวงเดือน พันธมนาวิน (2544: 34 - 37) ได้ทำการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุพฤติกรรมของคนดีและคนเก่ง โดยได้ทำการประมวลผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สาเหตุของพฤติกรรมต่าง ๆ ของคนไทยทั้งเด็กและผู้ใหญ่ อายุตั้งแต่ 6 - 60 ปี ว่าพฤติกรรมเหล่านั้น มีสาเหตุทางจิตใจอะไรบ้างและได้นำมาประยุกต์เป็นทฤษฎีต้นไม้จริยธรรมสำหรับคนไทยขึ้น โดยแบ่งต้นไม้จริยธรรมออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ได้แก่ ดอกและผลไม้บนต้น แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานที่ดีละเว้นชั่ว และพฤติกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อส่วนรวม ซึ่งล้วนแต่เป็นพฤติกรรมของพลเมืองดี พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ส่วนที่สอง ได้แก่ ส่วนลำต้นของต้นไม้ แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานอาชีพอย่างขยันขันแข็ง ซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 5 ด้าน คือ 1) เหตุผลเชิงจริยธรรม 2) มุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง 3) ความเชื่ออำนาจในตน 4) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 5) ทศนคติ คุณธรรมและค่านิยม

ส่วนที่สาม ได้แก่ รากของต้นไม้ แสดงถึงพฤติกรรมการทำงานอาชีพอย่างขยันขันแข็ง ซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 3 ด้าน คือ 1) สติปัญญา 2) ประสบการณ์ทางสังคม 3) สุขภาพจิต จิตลักษณะทั้งสามนี้อาจใช้เป็นสาเหตุของการพัฒนาจิตลักษณะ 5 ประการ ที่ลำต้นของต้นไม้ก็ได้ กล่าวคือบุคคลจะต้องมีลักษณะพื้นฐานทางจิตใจ 3 ด้าน ในปริมาณที่สูงพอเหมาะกับอายุ จึงจะเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาจิตลักษณะทั้ง 5 ประการ ที่ลำต้นของต้นไม้ โดยที่จิตทั้ง 5 ลักษณะนี้จะพัฒนาไปเองโดยอัตโนมัติ ถ้าบุคคลที่มีความพร้อมทางจิตใจ 3 ด้านดังกล่าวและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางครอบครัวและสังคมที่เหมาะสม นอกจากนั้นบุคคลยังมีความพร้อมที่จะรับการพัฒนาจิตลักษณะบางประการใน 5 ด้านนี้โดยวิธีการอื่น ๆ ด้วย

ฉะนั้น จิตลักษณะพื้นฐาน 3 ประการ จึงเป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนดีและของคนเก่งนั่นเอง นอกจากนี้จิตลักษณะพื้นฐาน 3 ประการที่รากนี้ อาจเป็นสาเหตุร่วมกับจิตลักษณะ 5 ประการที่ลำต้น หากบุคคลมีพื้นฐานทางด้านจิตใจเป็นปกติและได้รับประสบการณ์ทางสังคมที่เหมาะสม บุคคลนั้นก็จะสามารถพัฒนาโดยธรรมชาติ แต่ในสังคมไทยมีการวิจัยพบว่า พัฒนาการหยุดชะงักอย่างไม่เหมาะสมกับวัย กล่าวคือ ผู้ใหญ่จำนวนหนึ่งซึ่งสมควรพัฒนาการใช้เหตุผลไปถึงขั้นสูงแล้วแต่ยังหยุดชะงักที่ขั้นต่ำ เช่น ยังยึดหลักแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนพวกพ้อง เป็นต้น บุคคลที่มีแรงจูงใจดังกล่าวจึงยังไม่สามารถคิดประโยชน์เพื่อสังคมได้

ดังนั้น บุคคลจึงควรมีการตรวจสอบจริยธรรมของตนเองอยู่ตลอดเวลา การบันทึกกิจกรรมที่ได้กระทำแต่ละวันทำให้ได้ข้อมูล เพื่อใช้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ดีขึ้น ซึ่งการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติหรือกิจกรรมที่ได้กระทำ เสมือนการปฏิบัติธรรมโดยวิธีนั่งสมาธิ เพราะในขณะที่จิตกำลังทบทวนสิ่งที่ได้กระทำ เสมือนเป็นการพิจารณาตัวเอง พิจารณาการกระทำดีและไม่ดี ในขณะที่จิตพิจารณาก็จะเกิดสมาธิ และเมื่อได้พิจารณาตนเองแล้วก็สามารถเข้าใจตนเองและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่ ซึ่งเป็นเสมือนเกิดปัญญาในการนำพาชีวิตผ่านพ้นทุกข์ได้

### 3.5 ทฤษฎีจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนา

พระเทวินทร์ เทวินโท (2544: 346 – 349) ได้สรุปไว้ว่า ทฤษฎีจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนานี้เรียกว่า ทฤษฎีพุทธจริยศาสตร์ ซึ่งเป็นสัจทฤษฎีแห่งธรรม โดยประกอบด้วยเหตุและผล เป็นการศึกษาธรรมที่มีความเป็นธรรมชาติ ซึ่งหมายถึงสิ่งที่เป็นจริง การศึกษาด้านทฤษฎีทางจริยศาสตร์นี้เป็นการศึกษาด้วยการสังเกต ทดลองด้วยการปฏิบัติจริง และนำผลมาเป็นองค์ความรู้ของศาสตร์ ดังนั้นการศึกษาด้านจริยศาสตร์จึงเป็นการศึกษาในเชิงวิทยาศาสตร์ จากองค์ประกอบในด้านธรรมชาติของสสาร การรวมตัวและการแยกสลายออกจากกันจนไม่มีตัวตนที่แน่นอน คือ พระอภิธรรมปิฎก ข้อประพจน์ปฏิบัติของมนุษย์ต่อธรรมชาติที่จะทำให้สังคมมีความสงบสุขและวิธีการที่จะทำให้มนุษย์หลุดพ้นจากความทุกข์ ได้แก่ เกิด แก่ เจ็บ ตาย คือ พระสุตตันตปิฎก และข้อห้ามไม่ให้มนุษย์ทำ ได้แก่ ศีล ภู ระเบียบ คือ พระวินัยปิฎก ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึง สัจธรรมที่เป็นธรรมชาติของมนุษย์ ไว้ 3 หลักธรรม คือ

หลักธรรมที่ 1 ได้แก่ อรูปธรรมและรูปธรรม ซึ่งอธิบายได้ว่า ธรรมชาตินั้นมีอยู่สองสภาวะ สภาวะหนึ่ง คือ สภาวะที่ยังไม่รวมกันเป็นธาตุ เป็นสารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง มีสภาวะเป็นกลางเป็นอยู่อย่างอึดพิสัย ไม่มีปฏิกริยา ไม่มีพลังในตัวเอง และสภาวะสอง คือ สภาวะของธรรมชาติที่เป็นอึดพิสัยแล้ว ได้รวมตัวกันเป็นปรพิสัย คือ เป็นธาตุ เป็นสารเคมีต่าง ๆ จนมีปฏิกริยามีพลังงานอยู่ในตัวเอง

หลักธรรมที่ 2 ได้แก่ อสังขตธรรมและสังขตธรรม อธิบายได้ว่า ธรรมชาติที่ยังไม่มีปัจจัย ยังไม่ธาตุ ยังไม่มีสารเคมีใด ๆ มาปรุงแต่ง ให้เป็นสังขาร ให้เป็นสิ่งที่มีชีวิตใดชีวิตหนึ่ง ยังอยู่ในสภาพที่เป็นอากาศ เป็นธาตุที่บริสุทธิ์อยู่ ซึ่งในอีกธรรมชาติหนึ่งคือธรรมชาติที่มีการปรุงแต่งของปัจจัยต่าง ๆ ธาตุชนิดต่าง ๆ จนรวมกันเป็นพืช เป็นสัตว์ เป็นมนุษย์ เป็นสังขาร มีชีวิตและจิตใจ มีวิญญาณเป็นสิ่งมีชีวิตที่เป็นไปตามปกติวิสัยของธรรมชาติทั้งที่ดีและไม่ดี

หลักธรรมที่ 3 ได้แก่ โลกียธรรมและโลกุตตรธรรม อธิบายได้ว่า ธรรมที่ทำให้มนุษย์ สัตว์ พืช ต้องเป็นไปตามโลกธรรม มีการเวียนว่ายตายเกิด มีความไม่เที่ยง มีความทุกข์ ความสุขตามปกติวิสัยไม่มีที่สิ้นสุด มีความเป็นอนัตตา และตกอยู่ใต้อำนาจการครอบงำของธรรมชาติที่เลว ซึ่งเป็นสภาวะหนึ่งของธรรมชาติ ในอีกซีกหนึ่งของธรรมในหลักนี้ คือ ธรรมที่ทำให้มนุษย์และสัตว์ได้พ้นจากสภาวะปกติของโลกธรรมและโลกียธรรม ไม่มีการเวียนว่ายตายเกิด เมื่อบรรลุถึงสภาวะสูงสุดของโลกุตตรธรรมก็จะไม่ตกอยู่ใต้อำนาจการครอบงำของธรรมชาติที่เลวที่ดำรงอยู่เหนือความชั่วร้ายทั้งปวง

### 4. องค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรม

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรมไว้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (2550: 6 - 7) กล่าวถึงองค์ประกอบของคุณธรรมว่า คุณธรรมใดไม่ว่าจะเรียกชื่อเป็นอย่างไร ต้องมีองค์ 4 เป็นองค์ประกอบเสมอ องค์ประกอบ 4 ได้ชื่อว่า คุณธรรมแม่บท 4 ประการ ที่ทำให้การกระทำได้ชื่อว่าดี หากไม่ครบก็ถือว่าเป็นความประพจน์ไม่ดี คือ

1. ความรอบรู้ (Prudence) ความรอบรู้เป็นลักษณะจำเป็นของความประพจน์ดีนั้น มิได้หมายถึงการมีความรู้มาก “ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด” มีถมไป ความรอบรู้ จึงหมายถึง การเล็งเห็นหรือการหยั่งรู้ได้ง่ายและชัดเจนว่าอะไรควรประพจน์ อะไรไม่ควรประพจน์ การแสวงหา



ความรู้มีส่วนช่วยให้เกิดความรอบรู้ แต่ทว่าความรู้รอบอันลึกซึ้งซึ่งส่วนมากเกิดจากการคิดคำนึงและประสบการณ์

2. ความเข้มแข็ง (Fortitude, Courage) ความเข้มแข็งทางกายภาพ ได้แก่ กล้าเสี่ยง ความยากลำบาก อันตราย และความตายเพื่ออุดมการณ์ ความเข้มแข็งทางจิตใจ ได้แก่ กล้าเสี่ยง การถูกเข้าใจผิด กล้าเผชิญการใส่ร้ายและการเยาะเย้ย โดยมั่นใจว่าตนทำดี

3. ความพอเพียง (Sufficiency, Temperance) สัตว์มีสัญชาตญาณกระตุ้นให้กระทำกิจการบางอย่างเพื่อการอยู่รอดของมันและเผ่าพันธุ์ เมื่อหมดความจำเป็นสัญชาตญาณนั้นก็หยุดทำงานโดยอัตโนมัติ มนุษย์มีสัญชาตญาณเช่นเดียวกันแต่มนุษย์ยังมีความสำนึก สามารถสำนึกและปลุกสัญชาตญาณได้ตามใจ มนุษย์จึงมักจะใช้สัญชาตญาณเลยเถิดเกินความจำเป็นตามธรรมชาติ จนบางครั้งปลุกสัญชาตญาณเพื่อความพึงพอใจเท่านั้น การไม่รู้จักควบคุมพลังในตัวให้อยู่ในขอบเขตของจุดมุ่งหมายชีวิต มักจะก่อให้เกิดปัญหายุ่งยากมากมายแก่ตัวเองและสังคม คุณธรรมความพอเพียงช่วยให้รู้ว่าอะไรควรอยู่ในขอบเขตแค่ไหน การไม่ใช้สัญชาตญาณเลยจะทำให้เป็นคนไร้พลังและไร้ประโยชน์ ถ้าเกินขอบเขตก็มักจะก่อความเดือดร้อน

4. ความยุติธรรม (Justice) ได้แก่ การให้แก่ทุกคนและแต่ละคนตามความเหมาะสม ต้องรู้ว่าเรามีกำลังให้เท่าไร ควรให้แก่ใครเท่าไรอย่างไร เช่น แก่ตัวเราเอง บุคคลในครอบครัว บุคคลในวงญาติ เพื่อนฝูงมิตรสหาย ผู้บังคับบัญชา ฯลฯ ซึ่งทั้งนี้ย่อมต้องมีคุณธรรม ความรอบรู้ ความเข้มแข็ง และความพอเพียงเข้ามากำกับด้วยความจำเป็น ความยุติธรรมเป็นพื้นฐานของคุณธรรมทุกอย่าง คุณธรรมจึงเป็นแก่นหรือสารัตถะของคุณธรรมชนิดอื่น ผู้ใดมีคุณธรรมสูงย่อมเพียงพร้อมด้วยคุณธรรมทุกอย่าง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 3 - 5) กล่าวถึง คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาและการประเมิน ได้มาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะของคนไทยที่ประเทศชาติต้องการ ตามแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้แก่

- 1.1 มีระเบียบวินัย
- 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม
- 1.3 ชยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ
- 1.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
- 1.5 รู้จักคิดริเริ่ม วิचारณ์ และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
- 1.6 กระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ ศาสนา

พระมหากษัตริย์

- 1.7 มีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ
- 1.8 รู้จักพึ่งตนเองและมีอุดมคติ
- 1.9 มีความภาคภูมิใจ และรู้จักทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ
- 1.10 มีความเสียสละ เมตตาอารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

2. ค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการ ของคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้แก่
  - 2.1 การพึ่งตนเอง ขยันหมั่นเพียร และมีความรับผิดชอบ
  - 2.2 การประหยัดและรู้จักอดออม
  - 2.3 การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย
  - 2.4 การปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา
  - 2.5 การรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
3. คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่
  - 3.1 ขยัน
  - 3.2 ประหยัด
  - 3.3 ซื่อสัตย์
  - 3.4 มีวินัย
  - 3.5 สุภาพ
  - 3.6 สะอาด
  - 3.7 สามัคคี
  - 3.8 มีน้ำใจ
4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วยหลักการ 3 ประการ ดังนี้
  - 4.1 ความพอประมาณ
  - 4.2 ความมีเหตุผล
  - 4.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว

เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน คือ

  - 1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ
  - 2) เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต ไม่โลภและไม่ตระหนี่
5. คุณธรรม 4 ประการ ตามพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ในการเสด็จออกมหาสมาคม ในพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2549 ได้แก่
  - ประการแรก คือ การที่ทุกคนคิด พุด ทำด้วยความเมตตา มุ่งดี มุ่งเจริญต่อกัน
  - ประการที่สอง คือ การที่แต่ละคนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงาน ประสานประโยชน์กันให้งานที่ทำสำเร็จลง ทั้งแก่ตน แก่ผู้อื่น และแก่ประเทศชาติ
  - ประการที่สาม คือ การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความสุจริตในกฎกติกา และในระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมเสมอกัน
  - ประการที่สี่ คือ การที่ต่างคนต่างพยายามทำความดีเห็นของตนให้ถูกต้องเที่ยงตรงและมั่นคงอยู่ในเหตุในผล

6. หลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนา
7. ความคาดหวังและความต้องการของสังคมจากบทความในสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ
8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช

2551 ได้แก่

- 8.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 8.2 ซื่อสัตย์สุจริต
- 8.3 มีวินัย
- 8.4 ใฝ่เรียนรู้
- 8.5 อยู่อย่างพอเพียง
- 8.6 มุ่งมั่นในการทำงาน
- 8.7 รักความเป็นไทย
- 8.8 มีจิตสาธารณะ

9. ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

ได้แก่

- 9.1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 9.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- 9.3 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
- 9.4 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 9.5 รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันดีงาม
- 9.6 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน
- 9.7 เข้าใจ เรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ที่ถูกต้อง

- 9.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
- 9.9 มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 9.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี
- 9.11 มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความละอายเกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

- 9.12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อการประเมินคุณธรรมผู้เรียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2557: 5 - 9)

### กลุ่มที่ 1 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน

เป้าหมาย คือ ผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมของตนได้เต็มตามศักยภาพและดำรงตนอย่างมีความสุข โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.5



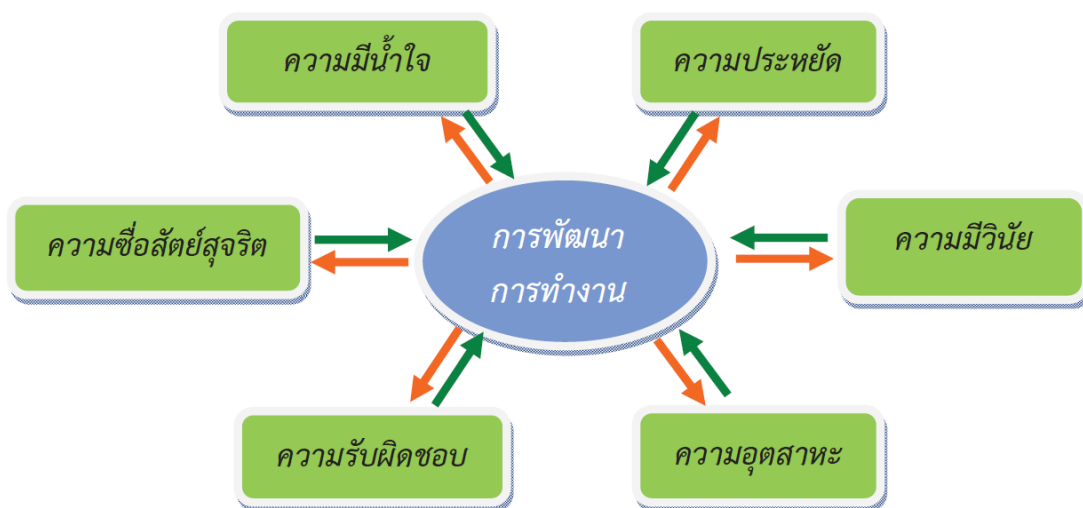
ภาพที่ 2.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน  
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 6)

#### นิยามศัพท์

1. รักสะอาด หมายถึง การรักษาความสะอาดทางด้านจิตใจ โดยมีการพัฒนาจิตใจของตนเองให้สะอาดผ่องใสอยู่เสมอ และการรักษาความสะอาดด้านร่างกาย ภายนอก สิ่งแวดล้อม
2. ความสนใจใฝ่รู้ หมายถึง ความตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นของบุคคลที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง กว้างขวางมากขึ้น
3. ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง ความมั่นใจ และมั่นคงอยู่ในเหตุในผลตามแนวความคิดหลักการทำงานและการกระทำของตนเองที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
4. การพึ่งตนเอง หมายถึง ความสามารถและทักษะในการดำเนินชีวิตด้วยตนเอง ทั้งด้านชีวิตส่วนตัว การเรียน และการทำงานอย่างมีความสุข
5. การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ หมายถึง การหมั่นประพฤติปฏิบัติตามศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานในศาสนาที่ตนนับถือ เพื่อปรับพฤติกรรมของตนเองให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การทะเลาะวิวาท การทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุรายาเสพติด และของมีนเมาทั้งหลาย เป็นต้น
6. การหลีกเลี่ยงอบายมุข หมายถึง การละเว้นหรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม ได้แก่ การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ การติดเกม การเกี้ยวกร้านในการศึกษาเล่าเรียนและการทำงาน

## กลุ่มที่ 2 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน

เป้าหมาย คือ ความสำเร็จของการทำงานรายบุคคลและการทำงานกลุ่ม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.6



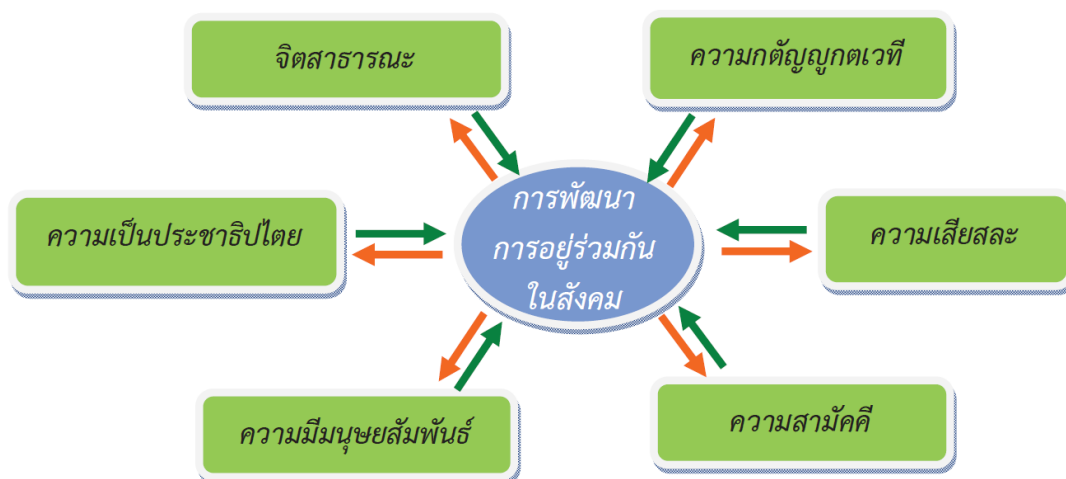
ภาพที่ 2.6 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน  
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 7)

### นิยามศัพท์

1. ความประหยัด หมายถึง การใช้ทรัพยากรหรือสิ่งของต่าง ๆ ทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างพอประมาณ มีเหตุผล และระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า
2. ความมีวินัย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ของสังคม
3. ความอดุสาหะ หมายถึง ความมุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามทำหน้าที่การทำงานทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอด้วยความอดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน
4. ความรับผิดชอบ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ พากเพียร ละเอียดยรอบคอบ และมีผลรวมทั้งยอมรับผลแห่งการกระทำนั้น
5. ความซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติปฏิบัติถูกต้อง ตรงต่อความเป็นจริง ทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น
6. ความมีน้ำใจ หมายถึง การแสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เอาใจใส่ ให้ความสนใจในชีวิตความเป็นอยู่ของคนอื่น เห็นอกเห็นใจ และเห็นคุณค่าของเพื่อนมนุษย์เพื่อให้สามารถทำงานประสบความสำเร็จ

### กลุ่มที่ 3 คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

เป้าหมาย คือ สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวทิตะ ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม  
ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 8)

#### นิยามศัพท์

1. ความกตัญญูกตเวทิตะ หมายถึง การแสดงออกถึงการรู้จักคุณ และการสนองคุณต่อพ่อแม่ บุพการี บุคคลในครอบครัว ผู้มีพระคุณ ครู โรงเรียน ชุมชน สังคม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
2. ความเสียสละ หมายถึง การมีน้ำใจ แบ่งปันให้แก่ผู้อื่น ด้วยกำลังกาย กำลังใจ กำลังทรัพย์ หรือกำลังปัญญา
3. ความสามัคคี หมายถึง ความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการทำกิจกรรมที่ตั้งใจเป็นหมู่คณะ โดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว
4. ความมีมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เพื่อความสงบสุขและความสำเร็จของหมู่คณะ
5. ความเป็นประชาธิปไตย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของตนเอง และเคารพในสิทธิของผู้อื่นโดยเท่าเทียมเสมอกัน ใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
6. จิตสาธารณะ หมายถึง จิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

จากการศึกษาองค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรมที่กล่าวถึงข้างต้นสรุปได้ว่า คุณธรรมคือสภาพคุณงามความดีทางความประพฤติที่ปลูกฝังไว้ในจิตสำนึกจนกลายเป็นสัญชาตญาณที่สามารถแก้ไขสถานการณ์และตัดสินใจที่จะประพฤติปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม นำไปสู่การเสริมสร้างให้สังคม

มีแนวทางประเพณีปฏิบัติที่ดีงาม และคุณธรรมที่นำมาประเพณีปฏิบัติช่วยให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ประกอบด้วยคุณธรรม 3 กลุ่ม ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ทั้งนี้ ผู้ประเมินได้ทำมาประยุกต์ใช้สำหรับเป็นแนวทางการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

## แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 1. ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 25) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้ผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีขวัญกำลังใจที่จะทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ภูวดล บัวบางพลู (2554: 137) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นต่อเหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ รับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสตามประเด็นของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและรับรู้ ผลของความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ และส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2555: 12) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะการณ์ที่แสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลจากการเปรียบเทียบการรับรู้จากสิ่งที่ได้รับจากการบริการ ไม่ว่าจะเป็นการรับบริการหรือการให้บริการในระดับที่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการนั้น

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ (2558: 26) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปตามความคาดหวังหรือมากกว่าที่คาดหวัง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุเป้าหมาย หากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น

Good (1973: 320) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น

Harris (2001: 173) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

Glover (2002: 23) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึก เมื่อความต้องการที่สำคัญของคนเรา เช่น การมีคุณภาพดี มีความมั่นคง มีความสมบูรณ์พูนสุข มีพวกพ้อง มีคนยกย่องต่าง ๆ เหล่านี้ ได้รับการตอบสนองแล้ว

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้น ผู้ประเมินจึงได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เกิดขึ้นต่อเหตุการณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสตามประเด็นของเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้น ผลของความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความสุข ความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีขวัญกำลังใจ และส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

## 2. ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีการจูงใจ โดยมีทฤษฎีที่เป็นที่รู้จักและนิยมนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2553: 9 - 10) กล่าวถึง ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำการสิ่งใดที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำการสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งประเภทความพึงพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจจะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงความทุกข์ใจใด

2. ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistical Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทรศณะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อประโยชน์

Maslow (1970: 69 - 80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า “มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็เกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมดไปความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้” ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของตนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้ได้รับการตอบสนอง

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ความมั่นคงในชีวิตทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ



3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ความต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการมีชื่อเสียง เกียรติยศ ได้รับการยกย่องทางสังคม (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self - Actualization Needs) เป็นความต้องการในระดับสูงสุดของมนุษย์ อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอย่างในชีวิต ซึ่งเป็นไปได้ยาก

Herzberg, Mausner & Snyderman (1959: 113 - 115) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

จากทฤษฎีข้างต้น สรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่สิ้นสุดจากระดับต่ำไประดับสูง มีทั้งหมด 5 ระดับ และความต้องการของมนุษย์นั้นย่อมแตกต่างกันไป อาจจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับได้รับการตอบสนองจนทำให้เกิดความพึงพอใจ เมื่อบุคคลนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการตามที่ตนหวังก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ และถ้าสิ่งนั้นไม่ได้เป็นไปตามคาดหวังก็จะก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจ

### 3. การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะหนึ่งลักษณะใด การที่เราจะทราบว่าบุคคลนั้นมี ความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจได้โดยตรง การที่จะวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงจะสามารถวัดความพึงพอใจที่แท้จริงได้

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543: 60 - 63) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียน การทำงาน และเงินเดือนต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543: 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจหรือทัศนคติหรือเจตคติ เป็นนามธรรมเป็นการแสดงออกค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรง แต่เราสามารถวัดทัศนคติได้โดยอ้อมซึ่งจะทำได้โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแทน ฉะนั้น การวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขตจำกัดด้วยอาจมีความคลาดเคลื่อนเกิดจากบุคคลเหล่านั้นแสดงความคิดเห็นไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง ซึ่งความคลาดเคลื่อนนี้อาจเกิดขึ้นได้เป็นธรรมดาของการวัดทั่ว ๆ ไป โดยเสนอว่าเทคนิคของ Likert เป็นแบบหนึ่งที่สามารถเทียบสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง และได้เพิ่มเติมว่าสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ค่าเที่ยงตรงสูง สำหรับมาตรฐานการวัดความพึงพอใจจริง ๆ นั้น กระทำได้โดยวิธีการดังกล่าวต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีการวัดที่นิยมแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยขอร้องผู้ที่เราต้องการให้แสดงความคิดเห็นในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามที่ถามอาจจะถามเกี่ยวกับเรื่องการบริหาร ความสัมพันธ์ สวัสดิการขององค์การที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่หรืออื่น ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาข้อสรุปที่แน่นอนต่อไป

2. วัดโดยการสัมภาษณ์ เป็นวิธีที่ต้องใช้เทคนิคและการวางอุบายอย่างมาก มิฉะนั้นจะได้คำตอบซึ่งมีความไม่เที่ยงตรงหรือไม่มีผล

3. การสังเกต วิธีนี้ไม่ค่อยแพร่หลายและไม่สามารถทำได้ในองค์กรที่มีผู้ปฏิบัติงานมาก ๆ คงทำได้ในองค์กรที่มีผู้ปฏิบัติงานไม่มากนัก ซึ่งวิธีนี้ผู้สังเกตต้องใช้ความพยายามอย่างสูงและต้องใช้เวลาความถี่ในการสังเกตอย่างทั่วถึง

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2551: 100 - 102) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบจะต้องใช้เครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง แม่นยำสูง และมีความน่าเชื่อถือ โดยเครื่องมือนั้นจะมีอยู่ในลักษณะแบบสอบถาม การใช้กรณีเหตุการณ์สำคัญ และการสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้กันค่อนข้างแพร่หลายในการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้ตอบให้ตามลำดับค่าน้ำหนักของแต่ละตัวเลือกจนครบตัวเลือก เครื่องมือวัดในลักษณะนี้มีหลายแบบซึ่งเรียกชื่อแตกต่างกัน เช่น

1.1 ดัชนีบ่งชี้งาน (Job descriptive index: JDI) เป็นเครื่องมือที่นิยมแพร่หลายที่สุด ประกอบด้วยคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงาน เช่น ด้านเกี่ยวกับลักษณะของงานเอง ด้านเงินเดือนค่าตอบแทน ด้านโอกาสความก้าวหน้า ด้านการนิเทศงาน และด้านเกี่ยวกับคนและผู้ร่วมงาน โดยแต่ละด้านจะใช้คำคุณศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานในด้านนั้นให้ตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ โดยคำตอบจะบ่งบอกทิศทางของความพอใจว่ามีมากน้อยแค่ไหน

1.2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของมินเนโซต้า (Minnesota Satisfaction Questionnaire: MSQ) เป็นวิธีที่ให้ผู้ตอบระบุระดับความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในแต่ละด้านของงาน เพื่อใช้วัดความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่องาน เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน

หรือโอกาสความก้าวหน้า เป็นต้น ถ้าได้คะแนนมากแสดงว่าผู้ตอบมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับสูง

1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจค่าตอบแทน (Pay Satisfaction Questionnaire: PSQ) เป็นแบบสอบถามที่เจาะจงเรื่องเงินเดือน ค่าตอบแทน ผูกพันกับความพึงพอใจ เช่น ระดับเงินเดือนหรือเพิ่มค่าตอบแทน การให้ผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะต่าง ๆ โครงสร้าง และการบริหารระบบเงินเดือนค่าตอบแทน เป็นต้น

2. การใช้เทคนิคกรณีเหตุการณ์สำคัญ (Critical incident) เป็นเทคนิคที่ใช้วัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนบรรยายถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับงานว่ามีเหตุการณ์อะไรบ้างที่เกิดขึ้นกับตนเองที่ทำให้เขาพอใจหรือไม่พอใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จากนั้นผู้เชี่ยวชาญจะนำเหตุการณ์ดังกล่าวไปวิเคราะห์ ซึ่งเทคนิคนี้จะเป็นเทคนิคเชิงคุณภาพเพื่อพิจารณาความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ แต่เป็นเทคนิคที่ใช้เวลาค่อนข้างมาก

3. การสัมภาษณ์ (Interviews) เทคนิคนี้เป็นเทคนิควัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้วยการสัมภาษณ์พูดคุยแบบสองต่อสองกับบุคลากรในองค์กรอย่างละเอียด ซึ่งมีข้อดีคือจะได้ข้อมูลเชิงลึกและทราบทัศนคติที่มีต่องานมากกว่าวิธีการตอบแบบสอบถาม ดังนั้น เทคนิคนี้จะได้ผลดีก็ต่อเมื่อผู้ตอบพูดความจริง มีความซื่อสัตย์ต่อกัน และระบายความรู้สึกที่แท้จริงของตนออกมา

โยธิน แสงวดี (2551: 9) กล่าวว่า มาตราวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร การควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้นสามารถกระทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับความสะดวกและความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือได้ ซึ่งนักวิชาการส่วนใหญ่จะใช้วิธีการวัดโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกใช้แบบสอบถามโดยใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ผู้ที่ให้คะแนนระดับมากที่สุดแสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ที่ให้คะแนนน้อยที่สุดแสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

### 1. ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พุทธศักราช 2483 โดยนายอำเภออุทุมพรพิสัย เป็นผู้จัดตั้งและได้รับสนับสนุนเงินงบประมาณแผ่นดิน เดิมชื่อโรงเรียนประชาบาลศึกษา 11 “บ้านห้วยทับทัน” และเปลี่ยนเป็นโรงเรียนบ้านห้วยทับทัน ในโอกาสต่อมา ด้วยความร่วมมือร่วมใจของชาวบ้านที่เห็นความสำคัญของการศึกษาต้องการให้ บุตรหลานมีความรู้ความสามารถอ่านออกเขียนได้ นายขาว เขียวสวาท ได้บริจาคที่ดิน 8 ไร่ 87 ตารางวา และนายทองดี บุญสะโต ได้บริจาคที่ดิน 1 ไร่ 1 งาน 46 ตารางวา และได้ร่วมกันสร้าง อาคารเรียนหลังแรกขึ้นเป็นอาคารเอกเทศชั่วคราว มีนักเรียน จำนวน 48 คน ครู จำนวน 2 คน ผู้บริหารคนแรก คือ นายทองนาค ไชยสนาม เปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 และขยายถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503 และขยายถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และได้ทำการทดลองเปิดสอนชั้นเด็กเล็กเพิ่มขึ้น 1 ห้อง และชั้นอนุบาลศึกษา 2 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมของเด็กก่อนเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา ปัจจุบันโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 ห้องเรียน

### 2. ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ที่ตั้ง 65 หมู่ที่ 1 ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ห่างจากอำเภอ ห้วยทับทัน จำนวน 1 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 40 กิโลเมตร ห่างจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 15 กิโลเมตร โรงเรียนมีเนื้อที่ 9 ไร่ 3 งาน เขตพื้นที่บริการ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านห้วยทับทัน บ้านทุ่งมน บ้านสวัสดิ์ ชุมชนฝั่งธน ชุมชนโรงเกลือ และบ้านหนองสิมน้อย

### 3. ข้อมูลด้านชุมชนในเขตพื้นที่บริการ

3.1 สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะกว้างเป็นชุมชนอำเภอ อยู่ในเขต เทศบาลตำบลห้วยทับทัน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัด และบ้านเรือนประชาชน อาชีพ หลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็น ที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีบุญบั้งไฟ ภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น ไถย่างไม้มะดัน จักสาน ทอผ้าไหม ผ้าย้อมมะเกลือ การเสวผ้าพื้นเมือง การทำขนมไทย และขนมใส่ไส้

3.2 สภาพเศรษฐกิจโดยรวมภายในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับภาคเกษตรกรรมและการค้าขาย เนื่องจากมีทำเลที่ติดกับทางหลวงแผ่นดิน จึงเหมาะแก่การค้าขาย สินค้าที่ขึ้นชื่อ ได้แก่ ไถย่างไม้มะดัน

3.3 การคมนาคมขนส่ง ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีเส้นทาง คมนาคมทางรถยนต์ระหว่างหมู่บ้านและชุมชนในเขตพื้นที่บริการ ตัดผ่านโรงเรียนและเชื่อมโยงไปยัง

หมู่บ้านและชุมชนต่าง ๆ ปัจจุบันนับว่าสะดวกและรวดเร็วเนื่องจากมีเครือข่ายการคมนาคมสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งประกอบด้วย ถนนคอนกรีตตัดผ่านหน้าโรงเรียน ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 266 และยังมีเส้นทางคมนาคมทางรถไฟ

#### 4. ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

จำนวนบุคลากรของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมด 29 คน ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน
2. ครูผู้สอน จำนวน 25 คน
3. เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 1 คน
4. พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนร่วม จำนวน 1 คน
5. นักการภารโรง 1 คน

#### 5. ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2.5 ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวน ห้องเรียน	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
อนุบาล 2	2	29	28	57
อนุบาล 3	2	21	25	46
<b>รวมอนุบาล</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>103</b>
ประถมศึกษาปีที่ 1	2	23	20	43
ประถมศึกษาปีที่ 2	3	40	24	64
ประถมศึกษาปีที่ 3	3	34	30	64
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	34	25	59
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	23	18	41
ประถมศึกษาปีที่ 6	2	26	21	47
<b>รวมประถมศึกษา</b>	<b>15</b>	<b>180</b>	<b>138</b>	<b>318</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>19</b>	<b>230</b>	<b>191</b>	<b>421</b>

#### 6. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทันเป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีครูต่ำกว่าเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. อาคารเรียนยังไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นโรงเรียนที่พื้นที่ส่วนหนึ่งอยู่ในเขตเทศบาลตำบล และพื้นที่อีกส่วนหนึ่งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จึงเป็นปัญหาในการจัดการด้านทรัพยากรมาช่วยในการจัดการศึกษาและบ่งบอกถึงความร่วมมือ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจนในความร่วมมือในการจัดการศึกษา การร่วมมือในการจัดการศึกษาส่วนใหญ่

อาศัย ร้านค้าชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างดียิ่ง การระดมทรัพยากรในการศึกษาอย่างไม่เพียงพอต่อกการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน

## 7. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

### วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มุ่งเน้นจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสู่สากล เป็นผู้นำทางวิชาการ ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี สืบสานประเพณี อนุรักษ์วัฒนธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสู่โรงเรียนคุณภาพ
2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถสู่ครูมืออาชีพ
3. พัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย
4. พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
5. พัฒนาสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้แก่ผู้เรียน
6. พัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นปัจจุบันและทั่วถึง

### เป้าประสงค์ (Objective)

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
4. สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักของศาสตร์พระราชา
5. สถานศึกษาทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการ บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา
6. สถานศึกษาพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

### กลยุทธ์สถานศึกษา (Strategy)

- กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสและพัฒนาให้นักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เน้นการมีส่วนร่วม
- กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

### จุดเน้นในการพัฒนาสถานศึกษา

1. นักเรียนระดับปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถทุกด้านตามหลักสูตร
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ทุกคน อ่านออก เขียนได้ และมีลายมือสวย
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ทุกคน อ่านคล่อง เขียนคล่อง และมีลายมือสวย
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบคะแนนความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
5. นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีทักษะทางคณิตศาสตร์ (บวก ลบ คูณ หาร) ตามช่วงวัย
6. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีทักษะวิชาการและทักษะวิชาชีพ
7. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
8. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริงด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนากระบวนการคิดและการสร้างนวัตกรรม เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21
9. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนทุกคนใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนรู้
10. นักเรียนทุกคนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด

### กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีระบบการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพพื้นฐานยึดหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 4 แผนงาน ดำเนินงานด้วยวัฒนธรรมขององค์กรที่เข้มแข็ง ควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทและความต้องการในพัฒนาของสถานศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา บูรณาการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง กำหนดให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พัฒนาและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและปลอดภัย จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ

### 8. แนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นโครงการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดให้โรงเรียนมีโครงการคุณธรรมในสถานศึกษา โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธาน เดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่ 9) ตามพระราชประสงค์ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทันในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

ให้กับเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ได้ร่วมประชุมหารือโดยมีผลสรุปว่า การพัฒนาคุณธรรมในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งและต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการพัฒนาให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิด อย่างมีเหตุผล ชี้นำคุณค่าแห่งคุณธรรมความดี และสร้างความรู้สึกรักผิดชอบชั่วดี โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน มีการประชุมวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ทางด้านพฤติกรรม และนำข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดเป็น วิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ จัดทำแผนการปฏิบัติ การนิเทศติดตาม และสรุปผล โดยดำเนินการกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และใช้ชีวิตอย่างมีความสุขในสังคมปัจจุบันรวมไปถึงมีส่วนช่วยสร้างสรรค์สังคมที่ดีให้กับประเทศ

#### **แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน**

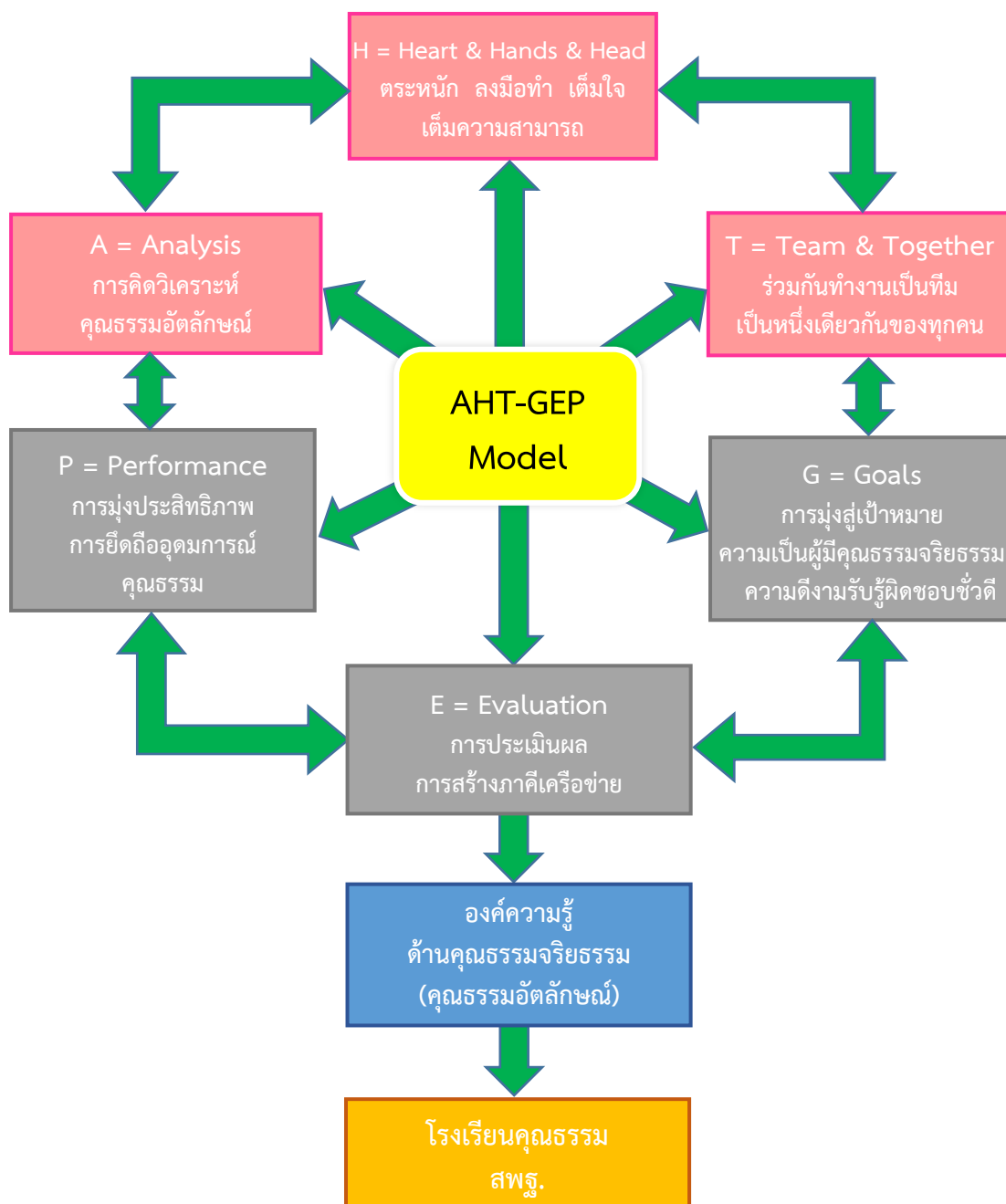
1. โรงเรียนมีแผนงานคุณธรรมจริยธรรมที่ระบุคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (คุณธรรมอัตลักษณ์) ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และนักเรียน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ซึ่งครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาทราบแผนงานในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนและถือปฏิบัติ
2. มีการปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม/โครงการ และในโรงเรียนมีภาพความสัมพันธ์ที่ระหว่างครู นักเรียน ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

#### **การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน**

1. มีแผนในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม มีการปฏิบัติตามแผน กำกับติดตาม และประเมินผลการมีส่วนร่วมเป็นระยะ
2. ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และให้ความร่วมมือกับโรงเรียน
3. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับโรงเรียน เพื่อช่วยให้บรรลุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก
4. ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายด้านคุณธรรมของโรงเรียน และเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายของโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือด้านพัฒนาคุณธรรมตามความเหมาะสม



กระบวนการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน



ภาพที่ 2.8 กระบวนการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยภายในประเทศ

สิทธิศักดิ์ แก้วทา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2555: 56 - 58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิจิตร ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิจิตร มี 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารทั่วไป ประกอบด้วย แนวทางการดำเนินงาน 3 ข้อ คือ 1.1) การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 1.2) การดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ชุมชนและการช่วยเหลือสังคม 1.3) การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาศาสนธรรม 2) ด้านบุคลากร ประกอบด้วย แนวทางการดำเนินงาน 3 ข้อ คือ 2.1) การสร้างความศรัทธา ความตระหนัก ทักษะที่ดีในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2.2) การนำบุคลากรท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถในด้านคุณธรรมจริยธรรมมาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอน 2.3) การนำความรู้ความสามารถและความชำนาญของบุคลากรมาใช้ในกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม 3) ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย แนวทางการดำเนินงาน 3 ข้อ คือ 3.1) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม สถานศึกษาต้องมีแผนงานโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสม ชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีคณะทำงานด้านกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมที่มีความรู้ ความสามารถ และต้องมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในงานด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างเหมาะสม และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ 3.2) การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยเน้นพัฒนาจิต ทำจิตใจให้บริสุทธิ์ คิดดี ทำดี และใฝ่ดี สถานศึกษามอบหมายงานให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านคุณธรรม จริยธรรมเข้ามากำกับดูแลกิจกรรม การจัดกิจกรรมต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง สม่่าเสมอและต่อเนื่อง และควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถตามโอกาสที่เหมาะสม มุ่งเน้นบุคลากรภายในเพราะเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง 3.3) การจัดให้มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนเป็นประจำทุกสัปดาห์ และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงาน 3 ข้อ คือ 4.1) การประเมินผลการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้แก่ สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ให้ชัดเจนและเหมาะสม 4.2) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4.3) การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล

นิศากร ยมทา (2559: 107 - 108) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย ผลการประเมินพบว่า 1) บริบทของโครงการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 2) ปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ 3) กระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

มีความเหมาะสม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการเมื่อพบว่าบกพร่อง ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดขั้นตอน รายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจน และเหมาะสม 4) ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ความมีสติ และละเอียดรอบคอบ ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความรับผิดชอบ ส่วนคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ สามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปใช้กับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถนำหลักการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2559: 145 - 147) ได้ทำการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น (1) กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมได้ดีขึ้น (2) สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ (3) โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น (1) โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาที่พร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ (2) โรงเรียนมีอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ (3) โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับท้องถิ่นและชุมชน 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น (1) การแจ้งคุณธรรมเป้าหมายและคุณธรรมอัตลักษณ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การขยายแนวคิดของการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมไปยังโรงเรียนอื่น ๆ หรือชุมชนโดยรอบ 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น (1) ด้านครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมโรงเรียนคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน (2) ด้านผลงานรางวัลที่โรงเรียน ครู และนักเรียนได้รับด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน (3) ด้านคุณภาพผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และ 5) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้แทนบุคคลในชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารและครูโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิริยา ท้าวพัฒนา, จิตติมา วรณศรี และฉลอง ชาตรุประชีวิน (2559: 227 - 228) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัย พบว่า แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การเตรียมการและวางแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม (P) โดยดำเนินการสร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องและจัดเตรียมทรัพยากร ได้แก่ 1.1) การประชุมผู้บริหาร ครู นักเรียน 1.2) การจัดอบรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแก่ครูและนักเรียน 1.3) การวางแผนจัดสรรงบประมาณกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม 2) การดำเนินงานพัฒนาเรื่องคุณธรรมจริยธรรม (D) โดยดำเนินการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนผ่านกิจกรรมที่จะช่วยหล่อหลอมและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 2.1) การจัดการเรียนการสอน (1) โรงเรียนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในแผนการเรียนรู้ (2) การบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมในแผนการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (3) ใช้กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดในการดำเนินการมีกิจกรรมที่เชื่อมโยงเกี่ยวกับคุณธรรม 2.2) การดำเนินโครงการกิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (1) มีการจัดตั้งหลายโครงการและกิจกรรมหลายอย่างให้นักเรียนเข้าร่วม (2) มีการจัดกิจกรรมฐานคุณธรรมเข้าวันจันทร์และวันศุกร์ (3) นักเรียนมีโครงการคุณธรรม มีการจัดนิทรรศการตลาดนัดคุณธรรม 2.3) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม (1) สะอาด ร่มรื่น ป้ายคติธรรมติดตามต้นไม้ และได้มีการพัฒนาบริเวณโรงเรียน (2) ปรับภูมิทัศน์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ศูนย์บูรณาการสิ่งแวดล้อม และมีศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง (3) มีรักษาความสะอาดและแหล่งเสื่อมโทรม ปรับปรุงให้เป็นสวนหย่อม และช่วยเก็บขยะรีไซเคิล 3) การประเมินติดตามผลการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม (C) โดยการตรวจสอบความสำเร็จของการดำเนินงานด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ 3.1) การติดตามและการประเมินผลเป็นระยะ ๆ 3.2) ประเมินก่อน ทำต้องนำเสนอ และขณะปฏิบัติก็มีติดตาม สังเกตจากครูที่ปรึกษา หลังทำโครงการเป็นภาพรวมทั้งหมดก่อนนำเสนอ 3.3) ออกแบบการประเมินโครงการงานและติดตามผลการทำโครงการประเมินโครงการงานทำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุม และ 4) การปรับปรุงการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม (A) เป็นการกำหนดแนวทางแก้ไขและส่งเสริมให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ 4.1) สนับสนุน ส่งเสริมให้ทำโครงการทุกปี จัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และพาหนะทุกปี 4.2) ผู้บริหาร รองผู้บริหาร ต้องนิเทศ กำกับ ติดตามแก้ไขข้อบกพร่อง 4.3) พัฒนาและสร้างความเข้าใจกับครูโดยให้ทุกคนได้ตระหนักและร่วมมือร่วมใจกันคอยดูแลกำกับ ติดตาม ในการทำโครงการ ครูต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน 4.4) มีการปรับปรุงทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานให้เหมาะสม เพื่อความยั่งยืนและขับเคลื่อนทั้งระบบพร้อมเพียงกัน 4.5) นำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้คุณธรรมและพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมิน ด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต เป็นการประเมินในด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และด้านความพึงพอใจต่อโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งพิจารณาแต่ละด้านสรุปผล ดังนี้ 4.1) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ (1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (2) ซื่อสัตย์ สุจริต (3) มีวินัย (4) ใฝ่เรียนรู้ (5) อยู่อย่าง พอเพียง (6) มุ่งมั่นในการทำงาน (7) รักความเป็นไทย (8) มีจิตสาธารณะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 4.2) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

มณฑิธร โคนเขา (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 โดยการประยุกต์ใช้ รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 2) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ด้านปัจจัยของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 3) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ด้านกระบวนการของโครงการ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ของโครงการเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมิน 4.1) การประเมิน คุณภาพของการดำเนินโครงการ ผลการประเมิน พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 4.2) การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด อำเภอ ปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68

ยุพิน รอดประพันธ์ (2561: 105 - 106) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับ บริบทของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสม และมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของ โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการ อย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ 3) ผล การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการเมื่อพบว่า บกพร่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการช่วยให้นักเรียนมีความ กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนิน โครงการ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุดคือ อยู่อย่างพอเพียง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ชื่อสัตย์สุจริต 5) ผลการศึกษาความ คิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความ รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ นำมา ปรับและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมอื่น

ยุรี อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า 1) บริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดี อนุสรณ์ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) กระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวม มีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ผู้บริหาร ครู และบุคลากร พึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 6) แนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือเป็นเลิศของโครงการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ ได้แก่ (1) การให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และ ผู้ปกครอง (2) ความมุ่งมั่นและตั้งใจทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของ โรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และผู้ปกครอง (3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์อันดี ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู บุคลากรของโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ นักเรียน และ ผู้ปกครอง (4) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคดีอนุสรณ์ร่วมกับสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์มา เชื่อมโยงกัน และ (5) การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข (2561: 103 - 104) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียนและผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97 - 98) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า 1) การประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ภาพรวมระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมปรากฏว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมและพอเพียงเกี่ยวกับวิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของคณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนแต่ละกิจกรรมย่อย พบว่า ความเหมาะสม/พอเพียง อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับความร่วมมือของคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง ทัศนคติการปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน จุดเด่น จุดด้อย การนิเทศติดตามผล และสิ่งที่ต้องแก้ไขในการดำเนินงานของโครงการในแต่ละโครงการย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ประกอบด้วย 4.1) พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น พฤติกรรมเชิงจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียน โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิรัชรัฐธนา รัตน์ (2562: 70 - 72) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค.15 กรป.กลางอุปถัมภ์) ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาสังคมปัจจุบัน รองลงมา คือ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเป็นไปได้กับโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ความร่วมมือในการระดมความคิดและการดำเนินงานตามโครงการของบุคลากร รองลงมา ได้แก่ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีความมุ่งมั่นทุ่มเทเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน รองลงมา คือ การเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การวิเคราะห์ และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดทำกรอบแนวคิดและกำหนดจุดพัฒนาตามสภาพปัญหาและความต้องการ 4) การประเมินผลผลิตตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย รองลงมา คือ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความกตัญญูกตเวที ด้านความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม และด้านความมีวินัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความประหยัด และ 5) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

อรอุมา โตประเสริฐ (2562: 101 - 102) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานิ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานิ เขต 2 มีดังนี้ 1) ด้านการวางแผน สถานศึกษาประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรม



ให้หลากหลาย และจัดกิจกรรมให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) ด้านการดำเนินงานตามแผน ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ทุกกิจกรรม ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวกทุกขั้นตอน 3) ด้านการติดตามตรวจสอบ สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมิน การดำเนินงานรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนทราบ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน ร่วมแสดงความคิดเห็นผลดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนได้ทุกช่องทาง 4) ด้าน การปรับปรุงแก้ไข สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สรุปรวบรวมผลการวิเคราะห์ จัดทำเป็น ฐานข้อมูล นำไปปรับปรุง/แก้ไขการวางแผนการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน

จิระพงษ์ สุริยา (2563: 72 - 73) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ผลการประเมินพบว่า 1) ผล การประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ การประเมินที่ตั้งไว้ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการในด้านผลที่เกิดจาก การดำเนินงานตามโครงการ คือ พฤติกรรมการมีคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน และความพึงพอใจ ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกด้าน การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ตั้งไว้

ชูชาติ แปลงล้วน (2563: 379 - 380) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประเมินโดยใช้ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม ในภาพรวม และรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้าน ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ด้านความต้องการจำเป็น และด้านความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านบุคลากร ด้านแหล่งเรียนรู้ ด้านบริหารจัดการ ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ 3) ด้านกระบวนการ ในภาพรวม และรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้าน การปรับปรุงแก้ไข (Act) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) และด้าน การวางแผน (Plan) 4) ด้านผลผลิตในภาพรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังนี้ 4.1) ผลการประเมินตามมาตรฐานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโรงเรียน ด้าน ผู้บริหาร ด้านครู และด้านนักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 4.2) พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนอยู่ในระดับดีมาก และ 4.3) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

พระมหาธศรี อินธิสิทธิ์ (ติกขปญโญ) (2563: 185 - 188) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต้นแบบ: กรณีศึกษาโรงเรียนในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า 1) บทเรียนการบริหารโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต้นแบบ กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านกลาง นาคี มี 6 บทเรียนที่ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ ประกอบด้วย 1.1) การรับรู้และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 1.2) การบูรณาการคุณธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและ

กิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน 1.3) นักเรียนทำได้ตามศักยภาพของตนเอง 1.4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน 1.5) การพัฒนาครูและนักเรียนแกนนำ 1.6) การนิเทศติดตาม ประเมินผล และใช้ 4 กลยุทธ์ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย (1) กลยุทธ์การพัฒนาครูและบุคลากร (2) กลยุทธ์การพัฒนานักเรียน (3) กลยุทธ์การพัฒนาสิ่งแวดล้อม (4) กลยุทธ์การมีส่วนร่วม 2) ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากการเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต้นแบบ กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อต่อโรงเรียนและชุมชนบ้านกลางนาเดื่อ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และพิจารณาจากประสิทธิผลที่เกิดขึ้นใน 2 ด้าน คือ 2.1) ประสิทธิภาพต่อโรงเรียนมี 2 ภาคส่วน คือ ประสิทธิภาพต่อนักเรียน ประกอบด้วย (1) นักเรียนมีความตระหนักรู้และให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดมากขึ้น (2) มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองมากขึ้น (3) มีระเบียบวินัยมากขึ้น (4) มีสัมมาคารวะต่อผู้อาวุโสมากขึ้น (5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมากขึ้น (6) มีจิตอาสาช่วยงานโรงเรียนและชุมชนมากขึ้น และ (7) เป็นแบบอย่างที่ดีได้รับการยกย่อง สำหรับประสิทธิภาพต่อโรงเรียน ประกอบด้วย (1) ได้รับการประเมินเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว (2) ได้รับคัดเลือกเป็นหน่วยขับเคลื่อนโรงเรียนคุณธรรมต้นแบบ (3) ผู้บริหารโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ ครู และนักเรียนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับเกียรติบัตรดีเด่นในหลาย ๆ ด้าน จากองค์กรในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับประเทศ (4) ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ (5) ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และ (6) ผู้บริหาร ครู นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นมากกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 2.2) ประสิทธิภาพต่อชุมชน แยกเป็น 2 ภาคส่วน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพต่อครอบครัว/ผู้ปกครอง มีดังนี้ (1) มีความรับผิดชอบมากขึ้น (2) มีวินัยมากขึ้น (3) มีจิตอาสามากขึ้น (4) มีความอ่อนน้อมถ่อมตน (5) เกิดความอบอุ่นในครอบครัว (6) เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น และ (7) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 สำหรับประสิทธิภาพต่อชุมชนบ้านกลางนาเดื่อ ประกอบด้วย (1) เยาวชนมีความประพฤติเรียบร้อย (2) ชุมชนเกิดความสงบสุข (3) กลุ่มเยาวชนช่วยเหลืองานในชุมชน (4) มีจิตอาสาทำงานเพื่อสังคม และ (5) ผู้อาวุโสในชุมชนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Lake (2001: 125 - 129) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เด็กในระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนควรจะใช้หลากหลายวิธีผสมผสานกัน และที่สำคัญคือควรประสานศิลปะด้านภาษากับการสอนคุณธรรมและจริยธรรม โดยเชื่อมโยงระหว่างเรื่องราวต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนิทาน สุภาษิต เหตุการณ์ที่ประสบในชีวิตประจำวัน การสอนคุณธรรมและจริยธรรมเปิดโอกาสและสนับสนุนให้เด็กเป็นผู้เล่าเรื่องราวต่าง ๆ พร้อมทั้งแสดงความคิด ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ หรือจัดประสบการณ์ให้เด็กได้พัฒนาทั้งด้านภาษาทั้งในเรื่องการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนกับคุณธรรมและจริยธรรม โดยครูและเด็กอาจจะเป็นผู้นำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ แต่ต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น ความรู้สึก เกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้มีประสบการณ์ตรง ได้เรียนรู้ที่จะประพฤติปฏิบัติตน และพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้เกิดขึ้น ตลอดทั้งให้การเสริมแรงแก่พฤติกรรมที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นศักยภาพด้านภาษา หรือคุณธรรมและจริยธรรมที่พัฒนาขึ้น

Cranley (2003: 1531-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการปฏิบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนเมืองของประเทศไทย การประพฤติปฏิบัติทางด้าน จริยธรรมของนักเรียน ประกอบด้วย มาตรการที่โรงเรียนใช้ในการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของ นักเรียน โดยการนำเอาจริยธรรมบูรณาการเข้ากับวิชาอื่น และมาตรการเหล่านี้จะเกิดผลอย่างไร โดยกำหนดกรอบความคิดไว้ 6 ด้าน คือ 1) การสอนจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร 2) การสอน จริยธรรมในหลักสูตรปกติ 3) การสอนจริยธรรมโดยใช้สถานการณ์ทางประเพณี 4) การสอนจริยธรรม โดยใช้กิจกรรมการสอนอย่างต่อเนื่อง 5) การสอนจริยธรรมโดยกำหนดระเบียบและกฎของห้องเรียน 6) การสอนจริยธรรมโดยดำเนินตามนโยบายและระเบียบของทางราชการ ผลการศึกษา พบว่า การจัดการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยผู้บริหารและครูเน้นการปลูกฝังความดีงามที่ยึดตามหลัก พระพุทธศาสนา โดยเน้นการควบคุมดูแลนักเรียน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างให้กับคนอื่นได้ โดยวิธีการให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติ แม้ว่าจะไม่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร สิ่งที่ต้องปฏิบัติ ต่อกัน การให้เกียรติผู้อื่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และได้ค้นพบว่า การจัดการเรียนการสอนจริยศึกษา ควรบูรณาการคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และ ปฏิบัติได้ ผู้บริหารและครูนอกจากจะอบรมสั่งสอน ควรเป็นแบบอย่างที่ดี การฝึกอบรมควรกระทำอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อย่างไรก็ตามแม้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่เหมาะสม ตลอดเวลา แต่ก็มีนักเรียนส่วนน้อยที่ต่อต้านในด้านการไม่ยอมเรียน

Willems, Denessen, Hermans & Vermeer (2012: 1 - 17) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ บุคลากรที่เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นตัวอย่าง พลเมืองที่มีคุณธรรมในห้องเรียน ซึ่งพบว่าการเป็นแบบอย่างของครูในด้านคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญต่อ การพัฒนาของนักเรียน ดังนั้นครูจึงเป็นผู้ที่ทรงคุณธรรมในการช่วยให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่ดี การเป็นต้นแบบที่ประสบความสำเร็จได้นั้นต้องมียอดประกอบ 4 ประการ เหล่านี้คือ 1) ครูต้องแสดง พฤติกรรมที่ดีงามในห้องเรียน 2) นักเรียนต้องเห็นพฤติกรรมแบบนี้ 3) นักเรียนต้องยอมรับว่า พฤติกรรมแบบนี้เป็นคุณธรรมที่ดี และ 4) นักเรียนต้องยึดหลักคุณธรรมไว้

Nurlaela Sari (2013: 154) ได้ศึกษาความสำคัญเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนเป็นการลดความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม ซึ่งการศึกษาเป็นวิธีที่ดีที่สุดผ่านการสร้างอุปนิสัย ซึ่งการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน โดยการบูรณาการรูปแบบการศึกษา เชิงจริยธรรม ผ่านการสร้างอุปนิสัย 5 ขั้นตอน คือ 1) สภาพสนับสนุนทางจริยธรรม 2) ทักษะด้าน คุณธรรม 3) การฝึกปฏิบัติ 4) การควบคุมตนเอง 5) การพัฒนาแนวคิด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรม มีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการยึดถือและประพฤติปฏิบัติเพื่อการอยู่ร่วมกันของสังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน การดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจะต้องดำเนินการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งการจัดประสบการณ์ การฝึกอบรมให้นักเรียน และบูรณาการผ่านการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้นักเรียนได้เติบโตเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยการจัดกิจกรรม 11 กิจกรรม ซึ่งผู้ประเมินได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมินโครงการดังกล่าวมาใช้สำหรับประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) ของสตีเฟลปิม เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินมีระบบแบบแผนชัดเจน มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อให้มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 334 - 346) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน มีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้าน การวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตนกลุ่มคุณธรรมเพื่อการ

พัฒนาการทำงาน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม และความพึงพอใจของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินคุณธรรมนักเรียนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557: 5 - 9) ได้จำแนกกลุ่มคุณธรรมออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน 2) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และ 3) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

4.3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

จากการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ที่จะดำเนินการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบท	- ความต้องการจำเป็นของโครงการ - ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ - ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน - ความเป็นไปได้ของโครงการ	1. ครู จำนวน 25 คน 2. ผู้ปกครอง จำนวน 180 คน	- แบบสอบถาม - ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการฯ - แบบสอบถาม - ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการฯ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า	- ด้านบุคลากร - ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ - ด้านสื่อและอุปกรณ์ - ด้านงบประมาณ - ด้านการบริหารจัดการ	ครู จำนวน 25 คน	แบบสอบถาม - ความคิดเห็นของครูที่มีต่อยังปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินกระบวนการ	ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน 2. การดำเนินงาน 3. การติดตามและประเมินผล 4. การปรับปรุงและพัฒนา 5. การขยายผลและเผยแพร่	ครู จำนวน 25 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ มีฉบับย่อยจำนวน 11 ฉบับ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
4. เพื่อประเมินผลผลิต	พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 3 กลุ่มคุณธรรม ได้แก่ 1. คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน 2. คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน 3. คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	นักเรียน จำนวน 318 คน	แบบสังเกต พฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ	นักเรียน จำนวน 147 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อโครงการ	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	1. ครู จำนวน 25 คน 2. ผู้ปกครอง จำนวน 180 คน 3. คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 14 คน 4. ผู้นำชุมชน จำนวน 34 คน	แบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. การประเมินบริบทของโครงการ

##### 1.1 ประชากร คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน
- 2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

- 1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

- 2) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ห้องเรียน ๆ ละ 12 คน รวมจำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 42 - 43) และทำการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling)

#### 2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

- 2.1 ประชากร คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)



### 3. การประเมินกระบวนการของโครงการ

3.1 ประชากร คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 4. การประเมินผลผลิตของโครงการ

4.1 ประชากร คือ

1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน

2) นักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

3) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา)

5) ผู้นำชุมชน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 34 คน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ

1) ครู โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2) นักเรียน นักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 318 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ห้องเรียน ๆ ละ 12 คน รวมจำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 42 - 43) และทำการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling)

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน (ไม่รวมผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา) ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5) ผู้นำชุมชน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการได้มา
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	
1. ครู	25	25	เลือกแบบเจาะจง
2. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6	318	318	เลือกแบบเจาะจง
3. ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6	318	180	เลือกแบบโควตา
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	14	เลือกแบบเจาะจง
5. ผู้นำชุมชน	34	34	เลือกแบบเจาะจง
<b>รวม</b>	<b>709</b>	<b>571</b>	

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ

1. แบบสอบถาม มีทั้งหมดจำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ

1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ

1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

1.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ แบ่งออกเป็น 11 ฉบับย่อย ดังนี้

1.4.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต

1.4.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง

1.4.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมน้อมนำถ้อยคำ

1.4.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม

1.4.5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมประชาธิปไตย

1.4.6 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

1.4.7 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ควม

รักก่อนให้ความรู้

1.4.8 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมโรงเรียนศิลปะ 5 ตามรอยพ่อ อยู่อย่างพอเพียง

1.4.9 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม

1.4.10 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

1.4.11 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม

1.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

1.6 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

2. แบบสังเกต มีจำนวน 1 ฉบับ คือ แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 78 ข้อ

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน แบ่งออกเป็น

1. แบบสอบถามของการประเมินโครงการ จำนวน 6 ฉบับ มีวิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินบริบทของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.1.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านบริบทของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นบริบทของโครงการ มีข้อคำถามจำนวน 19 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ จำนวน 6 ข้อ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 5 ข้อ และความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.1.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- |          |  |
|----------|--|
| คะแนน +1 | แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์    |
| คะแนน 0  | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ |
| คะแนน -1 | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ |

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 276)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนอนุบาลราชสีสุโขและโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.29 - 0.69 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87 (ภาคผนวก ง หน้า 285)

1.1.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน** มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินซิปป์ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินบริบทของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.2.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านบริบทของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นบริบทของโครงการ มีข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ จำนวน 5 ข้อ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ จำนวน 3 ข้อ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 5 ข้อ และความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์

คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 277)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ปกครองโรงเรียนอนุบาลราชสีห์ไศล ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบารช์ (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.26 - 0.77 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 (ภาคผนวก ง หน้า 286)

1.2.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน** มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.3.2 สร้างข้อคำถาม โดยนำนิยามศัพท์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นบริบทของโครงการ ซึ่งมีข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามด้านบุคลากร จำนวน 5 ข้อ ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ ด้านสื่อและอุปกรณ์ จำนวน 3 ข้อ ด้านงบประมาณ จำนวน 4 ข้อ และด้านบริหารจัดการ จำนวน 5 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- |          |  |
|----------|--|
| คะแนน +1 | แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์    |
| คะแนน 0  | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ |
| คะแนน -1 | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ |

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 278)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนอนุบาลราชสีห์และโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.33 - 0.72 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 (ภาคผนวก ง หน้า 287)

1.3.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**1.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีขั้นตอนการสร้างและหาคูณภาพเครื่องมือ ดังนี้**

1.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชิปป (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการประเมินกระบวนการของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.4.2 สร้างข้อคำถาม โดยนำนิยามศัพท์ด้านกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการมาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นกระบวนการของโครงการ ซึ่งมีข้อคำถาม จำนวน 16 ข้อ จำแนกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผน จำนวน 4 ข้อ การดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ การติดตามและประเมินผล จำนวน 4 ข้อ การปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 2 ข้อ การขยายผลและเผยแพร่ จำนวน 2 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4.3 การหาคูณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)



2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมี ความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 16 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 279)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนอนุบาลราชสีห์และโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.44 - 0.79 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 (ภาคผนวก ง หน้า 288)

1.4.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**1.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้**

1.5.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินชีพป์ (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม แนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความพึงพอใจรวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.5.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.5.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอนการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน 0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
คะแนน -1	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 283)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจนสามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนอนุบาลราชสีห์ไศล ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.37 - 0.71 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 (ภาคผนวก ง หน้า 288)

1.5.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## 1.6 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.6.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) คุณธรรมจริยธรรม แนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความพึงพอใจ รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่จะสอบถามให้เข้าใจ รวมถึงแนวทางการสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

1.6.2 สร้างข้อคำถามโดยนำนิยามศัพท์ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 18 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชมศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.6.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม ดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- คะแนน +1      แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน 0        ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน -1        แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 18 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อคำถาม (ภาคผนวก ง หน้า 284)

3) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อความให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนอนุบาล ราชสีไศล ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรมสพฐ. ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 20 คน ผู้ปกครอง จำนวน 40 คน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 70 คน ให้เป็นผู้ตอบ แบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116) และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ : Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบารช์ (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.35 - 0.82 และค่าความความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89 (ภาคผนวก ง หน้า 289)

1.6.4 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียนฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**2. แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน** มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ เครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. วิธีการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) คุณธรรม จริยธรรม และแนวทางการประเมินคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน เพื่อให้ได้ ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง

2.2 สร้างข้อคำถาม โดยนำนิยามศัพท์เกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มาสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน โดยได้จำแนกกลุ่มคุณธรรม ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความ สนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนา ที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข มีข้อคำถาม จำนวน 29 ข้อ 2) คุณธรรมเพื่อการพัฒนา การทำงาน ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความ รับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ มีข้อคำถาม จำนวน 27 ข้อ และ 3) คุณธรรมเพื่อ การพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วย คุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวทิตะ ความ เสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และมีจิตสาธารณะ มีข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 81 ข้อ โดยให้ครูเป็นผู้สังเกตนักเรียน ซึ่งแบบสังเกต พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก
- ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดี
- ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับพอใช้
- ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับควรปรับปรุง

2.3 การหาคุณภาพของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสังเกตไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัย และประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของภาษา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ และลงความเห็น โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

(รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญนำเสนอไว้ที่ภาคผนวก ก หน้า 212)

2) นำผลการพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วพิจารณาเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม จากผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 78 ข้อ และได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 280)

3) นำแบบสังเกตไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสังเกตไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนของพฤติกรรมที่มุ่งประเมินข้อคำถามและความสอดคล้องกันของผลการประเมิน โดยในปลายปีการศึกษา 2562 ได้มอบหมายให้ครู จำนวน 2 คน ทดลองใช้แบบสังเกตโดยสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จำนวน 10 คน ประเมินครอบคลุมพฤติกรรมคุณธรรมทั้ง 3 กลุ่ม คือ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งผู้ประเมินแต่ละคนต่างใช้แบบสังเกตและให้คะแนนโดยไม่ปรึกษากัน

5) นำผลการสังเกตพฤติกรรมที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) โดยวิธีการของ Judith A. Burry-Stock และคณะ (สุรชัย มีชาญ, 2547: 122 - 123) เพื่อสะท้อนถึงความสอดคล้องของการประเมิน โดยผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน พบว่า

5.1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินของพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน มีค่าเท่ากับ 0.94

5.2) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินของพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน มีค่าเท่ากับ 0.96

5.3) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินของพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีค่าเท่ากับ 0.93  
(ภาคผนวก ง หน้า 289)

2.4 จัดพิมพ์แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามและแบบสังเกตสำหรับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จำนวน 7 ฉบับ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์หรือนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (พรรรณี ลีกิจวัฒน์, 2559: 195)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของข้อคำถามรายข้อ ของแบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 130)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบ Pearson  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร X  
 $\sum Y$  แทน ผลรวมของค่าตัวแปร Y  
 $\sum XY$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าตัวแปร X และ Y  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร X  
 $\sum Y^2$  แทน ผลรวมกำลังสองของค่าตัวแปร Y  
 N แทน จำนวนผู้ประเมิน

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient:  $\alpha$ ) ตามวิธีการของครอนบาร์ช (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	k	แทน	จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม
	$\sum$	แทน	ผลรวม
	$s_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	$s_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

4. การหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) โดยวิธีการของ Judith A. Burry - Stock และคณะ กรณีประเมินพฤติกรรมบ่งชี้หลายตัว นักเรียนหลายคน และมีผู้ประเมิน 2 คน โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรัชย์ มีชาญ, 2547: 122 - 123)

$$RAI = 1 - \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{n=1}^N |R_{1nk} - R_{2nk}|}{KN(I-1)}$$

เมื่อ	RAI	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน
	$R_{1nk}$	แทน	คะแนนที่ได้จากผู้ประเมินคนที่ 1 ของนักเรียนคนที่ n ในพฤติกรรมที่ k
	$R_{2nk}$	แทน	คะแนนที่ได้จากผู้ประเมินคนที่ 2 ของนักเรียนคนที่ n ในพฤติกรรมที่ k
	K	แทน	จำนวนพฤติกรรมทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	I	แทน	จำนวนคะแนนทั้งหมดที่เป็นไปได้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยได้ดำเนินการดังนี้

### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการ

1.1 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2563 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 25 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

1.2 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2563 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 180 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

### 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 22 - 30 มิถุนายน 2563 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 25 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองตามกิจกรรมที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 10 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 12 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็นกิจกรรมละ 25 ฉบับ และในแต่ละกิจกรรมได้รับคืน จำนวน 25 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ

4.1 ผู้ประเมินประชุมชี้แจงครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ให้เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนรายบุคคลในชั้นเรียนของตน ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลปลายปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 15 - 19 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 รวม 15 ห้องเรียน จำนวน 318 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 318 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสังเกตพฤติกรรมที่ส่งไปทั้งหมด



4.2 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 22 - 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง เฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ซึ่งนักเรียนมีศักยภาพในการตอบแบบสอบถาม สามารถอ่านและเข้าใจในข้อคำถาม จำนวน 147 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 147 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

4.3 ผู้ประเมินได้ส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 22 - 31 มีนาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 25 ฉบับ ผู้ปกครอง จำนวน 180 ฉบับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 ฉบับ และผู้นำชุมชน จำนวน 34 ฉบับ รวมจำนวนทั้งหมด 253 ฉบับ และได้รับคืน จำนวน 253 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  $\geq$  3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  $\geq$  3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน แบ่งออกเป็น

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสังเกตที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับควรปรับปรุง

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  $\geq 3.51$  จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $S$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $X$  แทน คะแนนแต่ละตัว  
 $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $N$  แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม  
 $\sum$  แทน ผลรวม

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางการวิเคราะห์ข้อมูลและคำอธิบายประกอบตาราง แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพโดยรวมง่ายขึ้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$S$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการ

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย ประเด็น ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>				
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม	4.80	0.41	มากที่สุด
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.64	0.49	มากที่สุด
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.60	0.50	มากที่สุด
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน	4.56	0.51	มากที่สุด
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.52	0.51	มากที่สุด
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้	4.32	0.48	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>				
7	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
8	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.68	0.48	มากที่สุด
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.48	0.51	มาก
10	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</b>				
11	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	4.80	0.41	มากที่สุด
12	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	4.68	0.48	มากที่สุด
13	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.64	0.49	มากที่สุด
14	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถแก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้	4.56	0.51	มากที่สุด
15	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า	4.48	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.48	มากที่สุด
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>				
16	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	4.84	0.37	มากที่สุด
17	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.64	0.49	มากที่สุด
18	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
19	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.63	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความต้องกรจำเป็นของโครงการ ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.48$ )

ความต้องกรจำเป็นของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.49$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ ( $\bar{x} = 4.32, S = 0.48$ )

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องกรของสถานศึกษาและชุมชน ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.51$ )

ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องกรพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูต้องกรพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ ครูต้องกรพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.51$ )

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพร้อมของบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.50$ )

2. ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ประเด็นความต้องกรจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องกรพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

(n = 180)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>				
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม	4.79	0.41	มากที่สุด
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน	4.58	0.50	มากที่สุด
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.59	0.49	มากที่สุด
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน	4.73	0.44	มากที่สุด
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้	4.46	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.47	มากที่สุด
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>				
6	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.65	0.48	มากที่สุด
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.57	0.50	มากที่สุด
8	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.62	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.61	0.49	มากที่สุด
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</b>				
9	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	4.81	0.39	มากที่สุด



ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
10	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	4.73	0.45	มากที่สุด
11	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.78	0.41	มากที่สุด
12	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถแก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้	4.67	0.47	มากที่สุด
13	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า	4.66	0.47	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.73</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>				
14	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	4.65	0.48	มากที่สุด
15	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.58	0.49	มากที่สุด
16	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.64	0.48	มากที่สุด
17	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	4.72	0.45	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.65</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.66</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.66$ ,  $S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{x} = 4.65$ ,  $S = 0.46$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $S = 0.49$ )

ความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ( $\bar{x} = 4.79, S = 0.41$ ) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ ( $\bar{x} = 4.46, S = 0.50$ )

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ( $\bar{x} = 4.65, S = 0.48$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ( $\bar{x} = 4.62, S = 0.49$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.50$ )

ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ( $\bar{x} = 4.81, S = 0.39$ ) รองลงมาคือ ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า ( $\bar{x} = 4.66, S = 0.47$ )

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.45$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{x} = 4.65, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.58, S = 0.49$ )

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย ประเด็นความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.72	0.46	มากที่สุด
2	ผู้นำชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
3	ผู้ปกครองมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.60	0.50	มากที่สุด
5	ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก	4.20	0.41	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.54</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้</b>				
6	อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
7	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.36	0.49	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.47</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ด้านสื่อและอุปกรณ์</b>				
9	ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
10	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
11	มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.28	0.46	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.41</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
12	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม มีเพียงพอ	4.40	0.50	มาก
13	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
14	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.24	0.44	มาก
15	การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ	4.44	0.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.42</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>				
16	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
17	มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.48	0.51	มาก
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
19	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.44	0.51	มาก
20	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด	4.44	0.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.52</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.48</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{x} = 4.54, S = 0.47$ ) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.50$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{x} = 4.41, S = 0.49$ )

ด้านบุคลากร พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54, S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ ) รองลงมาคือ ผู้ปกครอง มีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ( $\bar{x} = 4.20, S = 0.41$ )

ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.36, S = 0.50$ )

ด้านสื่อและอุปกรณ์ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.41, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{x} = 4.28, S = 0.46$ )

ด้านงบประมาณ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.50$ ) รองลงมาคือ การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.44, S = 0.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.24, S = 0.44$ )

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.49$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และการกำกับติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด ( $\bar{x} = 4.44, S = 0.51$ )

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของครูปรากฏผล ดังตารางที่ 4.4 – 4.15

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.69	0.47	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.73	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.57	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.73	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.84	0.34	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.85	0.34	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.30	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.78	0.40	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.36	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.40	มากที่สุด
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.78	0.42	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.43	มากที่สุด
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.74	0.45	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.76	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $S = 0.44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.35$ ) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $S = 0.50$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $S = 0.50$ ) และกำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $S = 0.44$ ) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.57$ ) และข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.69, S = 0.47$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.30$ ) รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.85, S = 0.34$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.40$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.90, S = 0.30$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.85, S = 0.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.51$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.42$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.45$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.55$ )

**ตารางที่ 4.5** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.68	0.48	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.65	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.76	0.52	มากที่สุด



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.65</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.41	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.49	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.60	0.58	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.73</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.42$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.53$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ ) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.65$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมาคือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.57$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.49$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.68$ ,  $S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.48$ ,  $S = 0.51$ )

**ตารางที่ 4.6** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเองตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.72	0.46	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.47	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.71</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.75</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.44	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.36	0.49	มาก
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.50	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.88	0.33	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.73</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเองตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.42$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71, S = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.47$ ) รองลงมาคือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.71$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.58$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.36, S = 0.49$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.50$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมน้อมนำกตัญญูตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.46	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.84	0.47	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.88</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.71	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.96	0.20	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.83</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมน้อมนำกตัญญูตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83, S = 0.37$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.30$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.39$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และกำหนดขั้นตอน รายละเอียด และวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) รองลงมาคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 5.00, S = 0.00$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.96$ ,  $S = 0.20$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.92$ ,  $S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.56$ ,  $S = 0.71$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82$ ,  $S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.41$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.96$ ,  $S = 0.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.56$ ,  $S = 0.58$ )

**ตารางที่ 4.8** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคมตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.36	0.57	มาก
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.56	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.61</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.68	0.48	มากที่สุด



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.80	0.41	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.77</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.56	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.49	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.68	0.48	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.77, S = 0.45$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.49$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61, S = 0.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.50$ ) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.61$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.36, S = 0.57$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.56$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.49$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมประชาธิปไตยตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.64	0.57	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.96	0.20	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.76	0.44	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.96	0.20	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.83</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.57	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.79</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมประชาธิปไตยตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.79, S = 0.41$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.83, S = 0.36$ ) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.47$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมา คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.57$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83, S = 0.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.57$ )

**ตารางที่ 4.10** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.52	0.59	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.52	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.56	0.65	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.64	0.49	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.68	0.56	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.76	0.44	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.69</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.52	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.41	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.70</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.42$ ) รองลงมา คือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.61$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.49$ ) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.65$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.59$ ) และกำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.71$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และมีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน และโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ )

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรัก ก่อนให้ความรู้ตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.56	0.58	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.92	0.28	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.88	0.33	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.33	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.87</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.64	0.57	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>



ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.72	0.54	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.69	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.78</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.87, S = 0.34$ ) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.44$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.62$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมา คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.87, S = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.47$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.57$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.54$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.69$ )

**ตารางที่ 4.12** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อยู่อย่างพอเพียงตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.84	0.37	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.68	0.69	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.72	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.92	0.40	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.96	0.20	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.89</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.75</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.50	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.64	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.79</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อยู่อย่างพอเพียงตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.79, S = 0.42$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.89, S = 0.31$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.46$ ) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.57$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่าง ชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมา คือ กำหนดกิจกรรมโครงการ ได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.69$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.89, S = 0.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสม ตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.46$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) รองลงมา คือ มีการ ประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.51$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74, S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผล การประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรม ตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.64$ )

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรมตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.56	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.80	0.50	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.77</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.93</b>	<b>0.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.88</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.88	0.33	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.58</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.82</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82, S = 0.38$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.93, S = 0.21$ ) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.34$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.58, S = 0.56$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77, S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.56$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.93, S = 0.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 5.00, S = 0.00$ ) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.96, S = 0.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.88$ ,  $S = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.96$ ,  $S = 0.20$ ) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.88$ ,  $S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผล ระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.47$ ) และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.88$ ,  $S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.54$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $S = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.44$ ,  $S = 0.58$ )

**ตารางที่ 4.14** ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการงานคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.72	0.54	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.55	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5.00	0.00	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.94</b>	<b>0.16</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.88	0.33	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.89</b>	<b>0.30</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.78</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.52	0.51	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.76	0.52	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.84</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>



จากตารางที่ 4.14 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.94$ ,  $S = 0.16$ ) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.89$ ,  $S = 0.30$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.52$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82$ ,  $S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.88$ ,  $S = 0.33$ ) รองลงมา คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ ) และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.55$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $S = 0.51$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.94$ ,  $S = 0.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 5.00$ ,  $S = 0.00$ ) รองลงมา คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 4.92$ ,  $S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.37$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.89$ ,  $S = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.96$ ,  $S = 0.20$ ) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{x} = 4.92$ ,  $S = 0.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.41$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.80$ ,  $S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $S = 0.44$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ ,  $S = 0.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $S = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $S = 0.51$ )

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรมตามความคิดเห็น  
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การวางแผน</b>				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.68	0.48	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.48	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.56	0.65	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.68</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การดำเนินงาน</b>				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.84	0.37	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.86</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การติดตามและประเมินผล</b>				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.81</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.60	0.50	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.56	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.77</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77, S = 0.43$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.86, S = 0.35$ ) รองลงมา คือ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{x} = 4.82, S = 0.39$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.53$ )

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ ) รองลงมา คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และกำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.56, S = 0.65$ )

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86, S = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ( $\bar{x} = 4.88, S = 0.33$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ )

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.81, S = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.92, S = 0.28$ ) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.57$ )

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.82, S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.37$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.41$ )

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.68, S = 0.56$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\bar{x} = 4.60, S = 0.50$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ

1. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักชาติ 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน (n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>รักสะอาด</b>				
1	นักเรียนดูแลรักษาร่างกายตนเองให้สะอาด	4.77	0.42	ดีมาก
2	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกระเบียบ และกาลเทศะ	4.83	0.38	ดีมาก
3	นักเรียนรักษาความสะอาดของอุปกรณ์การเรียน และสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้สะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ	4.69	0.46	ดีมาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
4	นักเรียนรักษาความสะอาดของสถานที่และ สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ	4.74	0.44	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความสนใจใฝ่รู้</b>				
5	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน และมีความ กระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.72	0.45	ดีมาก
6	นักเรียนรู้จักซักถามปัญหาข้อสงสัย	4.40	0.49	ดี
7	นักเรียนมีความมุ่งมั่น เพียรพยายาม ทั้งในด้าน การเรียน และด้านการงาน ทำงานจนสำเร็จ	4.60	0.49	ดีมาก
8	นักเรียนศึกษาค้นคว้าหรืออ่านหนังสือในห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เป็นประจำ	4.55	0.50	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความเชื่อมั่นในตนเอง</b>				
9	นักเรียนมีความละเอียดรอบคอบในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและทำงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.55	0.50	ดีมาก
10	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและเห็นคุณค่าของ ตนเอง	4.48	0.50	ดี
11	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจของผู้อื่น	4.36	0.48	ดี
12	นักเรียนกล้าปฏิบัติงานที่ท้าทายความสามารถของ ตนเอง	4.53	0.50	ดีมาก
13	นักเรียนยอมรับข้อผิดพลาดและรู้จักปรับปรุงตนเอง	4.35	0.48	ดี
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.46</b>	<b>0.49</b>	<b>ดี</b>
<b>การพึ่งตนเอง</b>				
14	นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวันด้วยตนเองได้	4.84	0.36	ดีมาก
15	นักเรียนมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่าง ๆ ด้วยตนเอง	4.55	0.50	ดีมาก
16	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.71	0.45	ดีมาก
17	นักเรียนใช้ความสามารถของตนเองในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ	4.67	0.47	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.69</b>	<b>0.45</b>	<b>ดีมาก</b>

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
<b>การรักษาศิลปะ 5 หรือกิจกรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ</b>				
18	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายผู้อื่นหรือสัตว์มีชีวิตต่าง ๆ	5.00	0.00	ดีมาก
19	นักเรียนไม่ลักขโมยหรือหลอกลวงฉ้อโกงผู้อื่น	5.00	0.00	ดีมาก
20	นักเรียนไม่ข้องเกี่ยว มั่วสุมในเรื่องลามกอนาจาร	4.78	0.41	ดีมาก
21	นักเรียนไม่พูดคำหยาบ	4.55	0.50	ดีมาก
22	นักเรียนไม่เสพสุรา ยาเสพติด และของมีนเมาทุกชนิด	5.00	0.00	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.87</b>	<b>0.18</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>การหลีกเลี่ยงอบายมุข</b>				
23	นักเรียนไม่เที่ยวกลางคืน	5.00	0.00	ดีมาก
24	นักเรียนไม่เล่นการพนัน	4.94	0.23	ดีมาก
25	นักเรียนไม่หมกมุ่นในการเล่นเกม	4.78	0.41	ดีมาก
26	นักเรียนไม่คบคนพาลหรือคนชั่วเป็นมิตร	5.00	0.00	ดีมาก
27	นักเรียนไม่เกียจคร้านในการเรียนและการทำงาน	4.75	0.44	ดีมาก
28	นักเรียนไม่หมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ	5.00	0.00	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.91</b>	<b>0.18</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.72</b>	<b>0.35</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $S = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหลีกเลี่ยงอบายมุข ( $\bar{x} = 4.91$ ,  $S = 0.18$ ) รองลงมา คือ การรักษาศิลปะ 5 หรือกิจกรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ ( $\bar{x} = 4.87$ ,  $S = 0.18$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ( $\bar{x} = 4.46$ ,  $S = 0.49$ )

1.2 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา  
การทำงาน

(n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความประหยัด</b>				
1	นักเรียนเลือกซื้อและใช้สิ่งของตามความจำเป็น ไม่ฟุ่มเฟือย	4.61	0.49	ดีมาก
2	นักเรียนใช้ทรัพยากรของตนเอง เช่น เงิน วัสดุ อุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.76	0.43	ดีมาก
3	นักเรียนใช้ทรัพยากรของส่วนรวม เช่น วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภค อย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.55	0.50	ดีมาก
4	นักเรียนปฏิบัติตนเป็นคนที่ประหยัด ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม	4.59	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.63</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความมีวินัย</b>				
5	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อตกลงของห้องเรียน	4.66	0.47	ดีมาก
6	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	4.84	0.36	ดีมาก
7	นักเรียนปฏิบัติตนตามสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบ ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	4.80	0.40	ดีมาก
8	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคม	4.70	0.46	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.75</b>	<b>0.43</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความอดทน</b>				
9	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนตัวด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ	4.66	0.47	ดีมาก
10	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนรวมด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ	4.55	0.50	ดีมาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
11	นักเรียนปฏิบัติหน้าที่ถูกต้อง แก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเต็มใจ	4.55	0.50	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความรับผิดชอบ</b>				
12	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยความตั้งใจ	4.76	0.43	ดีมาก
13	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งหน้าที่เกี่ยวกับตนเองและหน้าที่ต่อส่วนรวมด้วยความเต็มใจ	4.55	0.50	ดีมาก
14	นักเรียนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายจนเป็นผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย รวมทั้งพยายามปรับปรุงให้ดีขึ้น	4.56	0.50	ดีมาก
15	นักเรียนมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับความผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของตนเอง	4.58	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.61</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความซื่อสัตย์สุจริต</b>				
16	นักเรียนมีความตระหนักและยึดมั่นในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นความจริง ทั้งทางกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.64	0.48	ดีมาก
17	นักเรียนไม่ลอกการบ้านและไม่ลอกข้อสอบ และเกิดความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัตินั้น ๆ	4.53	0.50	ดีมาก
18	นักเรียนปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความจริงใจ ไม่คดโกง ไม่หลอกลวง	4.63	0.48	ดีมาก
19	นักเรียนไม่เอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต	4.63	0.48	ดีมาก
20	นักเรียนยืมของผู้อื่นและส่งคืนทุกครั้ง	4.68	0.47	ดีมาก
21	นักเรียนรักษากฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อความถูกต้อง ความสงบสุขของส่วนรวม และไม่เอาเปรียบผู้อื่น	4.60	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.62</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความมีน้ำใจ</b>				
22	นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และรู้จักเสียสละ ไม่เห็นแก่ตัว	4.63	0.48	ดีมาก
23	นักเรียนชอบทำดีต่อผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.51	0.50	ดีมาก
24	นักเรียนชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักแบ่งปันสิ่งของ ให้กับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจอย่างสม่ำเสมอ	4.55	0.50	ดีมาก
25	นักเรียนแสดงความยินดีเมื่อผู้อื่นประสบความสำเร็จ	4.59	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.49</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.63</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.17 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความมีวินัย ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.43$ ) รองลงมาคือ ความประหยัด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความมีน้ำใจ ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.49$ )

1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

(n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
<b>ความกตัญญูกตเวที</b>				
1	นักเรียนแสดงกิริยามารยาท สุภาพ อ่อนน้อม ต่อบุพการี และผู้มีพระคุณ	4.80	0.40	ดีมาก
2	นักเรียนเคารพกราบไหว้ บิดามารดา ครู และผู้มีพระคุณ	4.79	0.41	ดีมาก
3	นักเรียนช่วยบิดามารดา ครู และผู้มีพระคุณ ทำงานตามความสามารถเมื่อมีโอกาส	4.59	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
4	นักเรียนแสดงความห่วงใยเอื้ออาทรต่อผู้มีพระคุณ	4.71	0.45	ดีมาก
5	นักเรียนเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนผู้ใหญ่ด้วยความเต็มใจ	4.72	0.45	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.72</b>	<b>0.44</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความเสียสละ</b>				
6	นักเรียนบริจาคแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	4.56	0.50	ดีมาก
7	นักเรียนใช้กำลังกายและสติปัญญา ช่วยเหลือผู้อื่นตามโอกาส	4.55	0.50	ดีมาก
8	นักเรียนแบ่งปันเวลาส่วนตัวและทรัพย์สินของเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.53	0.50	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.55</b>	<b>0.50</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความสามัคคี</b>				
9	นักเรียนสามารถกิจกรรมที่ติงามเป็นหมู่คณะด้วยความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียว เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	4.65	0.48	ดีมาก
10	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาท และไม่พุดจาถูกหรือสื่อเสียด	4.81	0.39	ดีมาก
11	นักเรียนรู้จักให้อภัยผู้อื่น เมื่อเกิดความผิดพลาด	4.70	0.46	ดีมาก
12	นักเรียนไม่ปฏิบัติหรือกระทำการใด ๆ ให้ผู้อื่นเป็นทุกข์เดือดร้อน	4.64	0.48	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.70</b>	<b>0.45</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความมีมนุษยสัมพันธ์</b>				
13	นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ก่อให้เกิดความสงบสุขของตนเองและหมู่คณะ	4.66	0.47	ดีมาก
14	นักเรียนมีกิริยามารยาทเรียบร้อย อ่อนโยน มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน วางตนเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย	4.71	0.45	ดีมาก
15	นักเรียนรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล	4.62	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
16	นักเรียนยอมรับความสามารถผู้อื่นและให้โอกาสแสดงออก	4.56	0.50	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ความเป็นประชาธิปไตย</b>				
17	นักเรียนประพฤติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง	4.68	0.47	ดีมาก
18	นักเรียนเคารพในสิทธิของผู้อื่น	4.74	0.44	ดีมาก
19	นักเรียนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.64	0.48	ดีมาก
20	นักเรียนใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.70	0.46	ดีมาก
21	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น	4.61	0.49	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.67</b>	<b>0.47</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>จิตสาธารณะ</b>				
22	นักเรียนมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รักษา และปกป้องสาธารณสมบัติ ไม่นำของส่วนรวมมาใช้ส่วนตัว	4.52	0.54	ดีมาก
23	นักเรียนปกป้อง ฟันฟู ดูแล รักษาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนและชุมชน	4.49	0.54	ดี
24	นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน	4.54	0.50	ดีมาก
25	นักเรียนอาสาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.37	0.48	ดี
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.48</b>	<b>0.51</b>	<b>ดี</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.64</b>	<b>0.47</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความกตัญญูต่อบุคคล ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมา คือ ความสามัคคี ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จิตสาธารณะ ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.51$ )

2. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ

(n = 147)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
1	โรงเรียนได้จัดประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมทำให้มีความเข้าใจชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	4.46	0.50	มาก
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนอย่างหลากหลาย	4.65	0.48	มากที่สุด
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.84	0.36	มากที่สุด
5	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด
6	นักเรียนได้ฝึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด
7	นักเรียนมีโอกาสคิด ตัดสินใจ เลือกปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด
8	ครูและวิทยากรให้คำแนะนำ คำปรึกษา และดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.67	0.47	มากที่สุด
9	นักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.61	0.49	มากที่สุด
10	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.76	0.43	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.65</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ ,  $S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.84$ ,  $S = 0.36$ ) รองลงมา คือ นักเรียนได้

ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.79, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.46, S = 0.50$ )

3. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

(n = 253)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{x}$	S	
1	นักเรียนรักษาความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย สิ่งของเครื่องใช้ และอุปกรณ์การเรียนของตนเอง	4.57	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และกว้างขวางมากขึ้น	4.58	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าปฏิบัติงานที่ท้าทาย ความสามารถ เห็นคุณค่าของตนเอง และทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง	4.55	0.50	มากที่สุด
4	นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.81	0.40	มากที่สุด
5	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามหลักศีล 5 เพื่อปรับพฤติกรรมของตนเองให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุราและยาเสพติด	4.54	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนละเว้นหรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม เช่น การเที่ยวกลางคืน การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ และการติดเกม	4.66	0.48	มากที่สุด
7	นักเรียนใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างพอประมาณและระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า	4.52	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		$\bar{X}$	S	
8	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ในสังคม	4.51	0.50	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความอดุสาหะ มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายาม ทำหน้าที่การทำงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอด้วยความอดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน	4.58	0.50	มากที่สุด
10	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน ทั้งในฐานะผู้นำ และผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ ละเอียดรอบคอบ และมีเหตุมีผล	4.55	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม จริงใจ ไม่ทรยศ คดโกง หลอกหลวง ไม่คิดทำร้ายอาฆาตและพยาบาททั้งกาย วาจา ใจ	4.69	0.46	มากที่สุด
12	นักเรียนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน เอาใจใส่ และเห็นอกเห็นใจ	4.64	0.48	มากที่สุด
13	นักเรียนแสดงออกถึงการรู้จักคุณและการสนองคุณต่อบิดามารดา ครู เพื่อน ญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ	4.73	0.44	มากที่สุด
14	นักเรียนแบ่งปันและช่วยเหลือเกื้อกูลต่อบุคคลอื่น ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.54	0.50	มากที่สุด
15	นักเรียนมีความสามัคคีพร้อมเพรียงกัน ช่วยกันทำงานหรือกิจกรรมที่ดีงามเป็นหมู่คณะ โดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	4.54	0.50	มากที่สุด
16	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ ต้อนรับ ร่วมงานกับผู้อื่น อย่างราบรื่น เต็มใจให้ความช่วยเหลือ	4.55	0.50	มากที่สุด
17	นักเรียนเคารพสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น ประพฤติปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ใช้สิทธิของตนเอง ในทางที่ถูกต้องและเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น	4.51	0.50	มากที่สุด
18	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือผู้อื่น และทำประโยชน์เพื่อสังคม ด้วยความตระหนัก สนิทครใจ และกระตือรือร้น	4.42	0.50	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.58</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.81, S = 0.40$ ) รองลงมา คือ นักเรียนแสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อบิดามารดา ปู่ย่า ตายาย ครู เพื่อนญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือผู้อื่น และทำประโยชน์เพื่อสังคมด้วยความตระหนักรู้ สำนึกใจ และกระตือรือร้น ( $\bar{x} = 4.42, S = 0.50$ )

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ในครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ประกอบด้วย 4.1) พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม 4.2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน 4.3) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

รูปแบบการประเมิน ผู้ประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม การประเมินประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

กลุ่มตัวอย่าง คือ 1) ครู จำนวน 25 คน 2) นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 318 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน 4) ผู้นำชุมชน จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และ 5) ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 15 ห้องเรียน ๆ ละ 12 คน รวม จำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan และทำการเลือกแบบโควตา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีทั้งหมด 7 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. 5) แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 6) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ และ 7) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)



## สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สรุปผลการประเมินดังนี้

### 1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ

1.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.48$ )

1.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.66, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.44$ ) รองลงมาคือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ( $\bar{x} = 4.65, S = 0.46$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ( $\bar{x} = 4.61, S = 0.49$ )

### 2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ( $\bar{x} = 4.54, S = 0.47$ ) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.52, S = 0.50$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\bar{x} = 4.41, S = 0.49$ )

### 3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครู พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.76, S = 0.44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.35$ ) รองลงมา คือ ด้านติดตามและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.80, S = 0.40$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.69, S = 0.50$ )

### 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.35$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหลีกเลี่ยงอบายมุข ( $\bar{x} = 4.91, S = 0.18$ ) รองลงมา คือ การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ ( $\bar{x} = 4.87, S = 0.18$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ( $\bar{x} = 4.46, S = 0.49$ )

4.1.2 ผลการประเมินพฤติกรรมการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความมีวินัย ( $\bar{x} = 4.75, S = 0.43$ ) รองลงมา คือ ความประหยัด ( $\bar{x} = 4.63, S = 0.48$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความมีน้ำใจ ( $\bar{x} = 4.57, S = 0.49$ )

4.1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.64, S = 0.47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความกตัญญู กตเวทิตา ( $\bar{x} = 4.72, S = 0.44$ ) รองลงมา คือ ความสามัคคี ( $\bar{x} = 4.70, S = 0.45$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จิตสาธารณะ ( $\bar{x} = 4.48, S = 0.97$ )

4.2. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65, S = 0.46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.84, S = 0.36$ ) รองลงมา คือ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.79, S = 0.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.46, S = 0.50$ )

4.3 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมการคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58, S = 0.49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.81, S = 0.40$ ) รองลงมา คือ นักเรียนแสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อบิดามารดา ปู่ย่า ตายาย ครู เพื่อน ญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ ( $\bar{x} = 4.73, S = 0.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีจิตสาธารณะช่วยเหลือผู้อื่น และทำประโยชน์เพื่อสังคมด้วยความตระหนัก สำนึกใจ กระตือรือร้น และพึงพอใจ ( $\bar{x} = 4.42, S = 0.50$ )

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยรวมพบว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เป็นโครงการที่มีคุณค่าและประโยชน์ สามารถพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น จึงควรดำเนินโครงการนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ควรนำผลการประเมินโครงการครั้งนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

## อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ พบว่า ครูและผู้ปกครองมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ประเมินได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนทั้งภายนอกและภายใน ศึกษากรอบนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 รวมถึงการศึกษาความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน สภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น สำหรับครูผู้สอนได้จัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจสภาพปัญหาพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน จึงทำให้โครงการตรงกับความต้องการจำเป็นของครู ผู้ปกครอง และชุมชน จากผลการประเมินดังกล่าวยังพบว่า ครูเห็นด้วยมากที่สุดกับด้านความเป็นไปได้ของโครงการ อาจเป็นเพราะกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รวมถึงสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการดำเนินโครงการ และที่สำคัญคือ การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน และผู้ปกครองเห็นด้วยมากที่สุดกับด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน อาจเป็นเพราะว่า ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนทั้งด้านการพัฒนาตน การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหายุติกรรมของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับแนวคิดของ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 49) กล่าวว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นิศากร ยมหา (2559: 107 - 108) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย ด้านบริบทของโครงการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2559: 145 - 147) พบว่า ผลการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านบริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ในประเด็น 1) กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมได้ดีขึ้น 2) สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ 3) โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มณฑิยา โคนเขา (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองผักนืด ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข (2561: 103 - 104) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97) พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิริยรัฐธมา รัตโน (2562: 70 - 72) พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาสังคมปัจจุบัน รองลงมา คือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเป็นไปได้กับโครงการ มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ชูชาติ แปลงล้วน (2563: 384) พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ด้านความต้องการจำเป็น และด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านบุคลากรและด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ และด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้เตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการโครงการ โดยส่งครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทันได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. จึงเกิดความตระหนักในการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ รวมถึงได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชนในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมได้จัดหาสื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้อง

กับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด จึงส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีปัจจัยนำเข้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ จากผลการประเมินดังกล่าวยังพบว่า ครูเห็นด้วยมากที่สุดกับด้านบุคลากร อาจเป็นเพราะว่าจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ นอกจากนี้ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนได้ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนเป็นอย่างมาก รวมถึงได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิจรรณู (2557: 49 - 50) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีความพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นิศากร ยมหา (2559: 107 - 108) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยุพิน รอดประพันธ์ (2561: 105 - 106) พบว่า ผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มณฑิยา โคกเขา (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองผักชีด ปีการศึกษา 2561 ด้านปัจจัยของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยुरี อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคตือนุสรณ์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข (2561: 103 - 104) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97 - 98) พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเหมาะสมและพอเพียงเกี่ยวกับวิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของคณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนแต่ละกิจกรรมย่อย มีความเหมาะสม/พอเพียงอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิริญฐฎา รัตน์

(2562: 70 - 72) พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การให้ความร่วมมือในการระดมความคิดและการดำเนินงานตามโครงการของบุคลากร รองลงมา คือ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความสามารถเหมาะสมและเพียงพอ และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมมีความมุ่งมั่นทุ่มเทเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย และยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของจิระพงษ์ สุริยา (2563: 72) พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ในด้านความพร้อมของบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่า กระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้ประชุมชี้แจงและวางแผนการกำหนดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้สอดคล้องเหมาะสม ครอบคลุมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม รวมถึงความชัดเจนของโครงการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ทุกกิจกรรม และสามารถจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลและให้กำลังใจในการทำงาน ทำให้เกิดความร่วมมือของคณะทำงานแต่ละกิจกรรมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน การหาจุดเด่น จุดด้อยของแต่ละกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทำให้กระบวนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ส่งผลให้โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทันผ่านการตรวจสอบและยกระดับคุณภาพเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว ประจำปีการศึกษา 2563

จากผลการประเมินกระบวนการที่พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสูง อาจเป็นเพราะการดำเนินงานของโครงการได้มีการประชุมชี้แจงความรับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน และสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ รวมถึงจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมและตรงตามปฏิทินการปฏิบัติงานซึ่งการประเมินกระบวนการของโครงการสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 169) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนตลอดจน ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้งที่และสอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรรยา (2557: 49 - 50) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิศักดิ์ แก้วทา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน

(2555: 56 - 58) พบว่า แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิจิตร ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีแนวทางการดำเนินงานคือ 1) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม สถานศึกษาต้องมีแผนงานโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสม ชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีคณะทำงานด้านกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมที่มีความรู้ความสามารถ และต้องมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในงานด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างเหมาะสม และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยเน้นพัฒนาจิต ทำจิตใจให้บริสุทธิ์ คิดดี ทำดี และใฝ่ดี สถานศึกษามอบหมายงานให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามากำกับดูแลกิจกรรม การจัดกิจกรรมต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง และควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถตามโอกาสที่เหมาะสม มุ่งเน้นบุคลากรภายในเพราะเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง 3) การจัดให้มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนเป็นประจำทุกสัปดาห์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิริยา ทัพวัฒนะ และคณะ (2559: 227 - 228) พบว่า แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) การเตรียมการและวางแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 2) การดำเนินงานพัฒนาเรื่องคุณธรรมจริยธรรม โดยดำเนินการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนผ่านกิจกรรมที่จะช่วยหล่อหลอมและเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 3) การประเมินติดตามผลการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยการตรวจสอบความสำเร็จของการดำเนินงานด้วยวิธีการต่าง ๆ และ 4) การปรับปรุงการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณา ไตประเสริฐ (2562: 101 - 102) พบว่า แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีดังนี้ 1) ด้านการวางแผน สถานศึกษาประชุมคณะทำงานเพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมให้หลากหลาย และจัดกิจกรรมให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกทุกขั้นตอน 3) ด้านการติดตามตรวจสอบ สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินการดำเนินงานรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนทราบ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นผลดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนได้ทุกช่องทาง 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสรุปรวบรวมผลการวิเคราะห์ จัดทำเป็นฐานข้อมูล นำไปปรับปรุง/แก้ไขการวางแผนการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนนอกจากนี้ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ สอดคล้องกับผลการประเมินของ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2559: 145 - 147) พบว่า ผลการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ด้านกระบวนการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น 1) การแจ้งคุณธรรมเป้าหมายและคุณธรรมอัตลักษณ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 3) การขยายแนวคิดของการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมไปยังโรงเรียนอื่น ๆ หรือชุมชนโดยรอบสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ

พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มณเฑียร โคนเขา (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองผักฉืด ปีการศึกษา 2561 ด้านกระบวนการของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยური อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคตือนุสรณ์ ในภาพรวมมีความชัดเจนอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิริยรัฐธมา รัตโน (2562: 70 - 72) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุปถัมภ์) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ชูชาติ แปลงล้วน (2563: 385) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบติดตาม และด้านการปรับปรุงแก้ไข ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

#### 4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า

4.1 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินได้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน มีการประชุมให้ทุกภาคส่วนเข้าใจตรงกัน การดำเนินการจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมมีความพร้อมทั้งด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า มีกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม สำหรับการจัดการเรียนการสอนครูได้สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้นักเรียนได้จัดทำโครงการคุณธรรมทุกระดับชั้น การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมต้องทำต่อเนื่องและสม่ำเสมอ บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เช่น การแต่งกาย การพูด การไหว้ ทักทาย และผู้ปกครองถือว่าใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุด คอยชี้แนะ ตักเตือนเมื่อกระทำผิด ปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี ตลอดจนบุคคลในชุมชนได้เอาใจใส่อบรมสั่งสอนตามโอกาส ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม ปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย มีพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมที่สังคมยอมรับ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมจึงเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lake (2001: 125 - 129) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เด็กในระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนควรจะใช้หลากหลายวิธีผสมผสานกัน และที่สำคัญคือควรประสานศิลปะด้านภาษากับการสอนคุณธรรมและจริยธรรม โดยเชื่อมโยงระหว่างเรื่องราวต่าง ๆ ไม่ว่าจะนิทาน สุภาษิต เหตุการณ์ที่ประสบในชีวิตประจำวัน การสอนคุณธรรมและจริยธรรมเปิดโอกาสและสนับสนุนให้เด็กเป็นผู้เล่าเรื่องราวต่าง ๆ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ หรือจัดประสบการณ์ให้เด็กได้พัฒนาทั้งด้านภาษาทั้งในเรื่องการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนกับคุณธรรมและจริยธรรม โดยครูและเด็กอาจจะเป็นผู้นำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ แต่ต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น ความรู้สึก เกี่ยวกับเรื่องราวนั้น ๆ ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้มี



ประสบการณ์ตรง ได้เรียนรู้ที่จะประพฤติปฏิบัติตน และพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้เกิดขึ้นตลอดทั้งให้การเสริมแรงแก่พฤติกรรมที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นศักยภาพด้านภาษา หรือคุณธรรมและจริยธรรมที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Cranley (2003: 1531-A) พบว่า การประพฤติปฏิบัติทางด้านจริยธรรมของนักเรียน ประกอบด้วย มาตรการที่โรงเรียนใช้ในการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โดยการนำเอาจริยธรรมบูรณาการเข้ากับวิชาอื่น โดยผู้บริหารและครูเน้นการปลูกฝังความดีงามที่ยึดตามหลักพระพุทธศาสนา โดยเน้นการควบคุมดูแลนักเรียน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างให้กับคนอื่นได้ โดยวิธีการให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติ และได้ค้นพบว่า การจัดการเรียนการสอนจริยศึกษา ควรบูรณาการคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้ ผู้บริหารและครูนอกจากจะอบรมสั่งสอน ควรเป็นแบบอย่างที่ดี การฝึกอบรมควรกระทำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Willems et al. (2012: 1 - 17) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรที่เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นแบบอย่างพลเมืองที่มีคุณธรรม พบว่า การเป็นแบบอย่างของครูในด้านคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนานักเรียน ดังนั้น ครูจึงเป็นต้นแบบด้านคุณธรรมในการช่วยให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่ดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Nurlaela Sari (2013: 154) ได้ศึกษาความสำคัญเกี่ยวกับการสอนคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนเป็นการลดความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม ซึ่งการศึกษาเป็นวิธีที่ดีที่สุดผ่านการสร้างอุปนิสัย ซึ่งการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียนโดยการบูรณาการรูปแบบการศึกษาเชิงจริยธรรมผ่านการสร้างอุปนิสัย 5 ขั้นตอน คือ 1) สภาพสนับสนุนทางจริยธรรม 2) ทักษะด้านคุณธรรม 3) การฝึกปฏิบัติ 4) การควบคุมตนเอง 5) การพัฒนาแนวคิด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหารัตน์ อินธิสิทธิ์ (ตฤชปญโญ) (2563: 185 - 188) พบว่า ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากการเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต้นแบบ กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านกลางนาเตือ ต่อโรงเรียนและชุมชนบ้านกลางนาเตือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และพิจารณาจากประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียนมี 2 ภาคส่วน คือ 1) ประสิทธิภาพต่อนักเรียน ประกอบด้วย 1.1) นักเรียนมีความตระหนักรู้และให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดมากขึ้น 1.2) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองมากขึ้น 1.3) มีระเบียบวินัยมากขึ้น 1.4) มีสัมมาคารวะต่อผู้อาวุโสมากขึ้น 1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมากขึ้น 1.6) มีจิตอาสาช่วยงานโรงเรียนและชุมชนมากขึ้น 1.7) เป็นแบบอย่างที่ดีได้รับการยกย่อง และ 2) ประสิทธิภาพต่อโรงเรียน ประกอบด้วย 2.1) ได้รับการประเมินเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว 2.2) ได้รับคัดเลือกเป็นหน่วยขับเคลื่อนโรงเรียนคุณธรรมต้นแบบ 2.3) ผู้บริหารโรงเรียนบ้านกลางนาเตือ ครู และนักเรียนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับเกียรติบัตรดีเด่นในหลาย ๆ ด้าน จากองค์กรในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับประเทศ 2.4) ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ 2.5) ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ 2.6) ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นมากกว่าก่อนการเข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2559: 145 - 147) พบว่า ผลการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี "สุขบท" ด้านผลผลิตของโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ

นักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ประกอบด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์ สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยูรี อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียน นาคคีตอนุสรณ์ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิริยรัฐธมา รัตโน (2562: 70 - 72) พบว่า ผลการประเมินผลผลิตตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตุม (นพค. 15 กรป. กลางอุปกัมภ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับมากที่สุด 5 ด้าน คือ ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความกตัญญู กตเวทิต์ ด้านความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม และด้านความมีวินัย และ ยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ชูชาติ แปลงล้วน (2563: 386) พบว่า ผลการประเมิน พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อ การพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ และความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน ที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ประเมินได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติตามแผนการดำเนิน กิจกรรม สามารถปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา นักเรียนมีโอกาสคิด ตัดสินใจ และเลือกปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม รวมทั้งสามารถนำ ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันในส่วนของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน มีความรู้สึกที่ดีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียน จึงทำให้มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ยูพิน รอดประพันธ์ (2561: 105 - 106) พบว่า ผล การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ สามารถรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ นำมาปรับและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือทำ กิจกรรมอื่น สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ มาลัยรัตน์ สุขขาว (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตรัง มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมิน โครงการของ มณฑิร โคกเขา (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองฝักฉืด ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้อง

กับผลการประเมินโครงการของ ยური อินทรพันธ์ (2561: บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคตือนุสรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิริยรัฐธมา รัตน์ (2562: 70 - 72) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านตูม (นพค. 15 กรป. กลางอุบลรัตน์) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ชูชาติ แปลงล้วน (2563: 387) พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 โรงเรียนควรนำกิจกรรมใหม่ ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาจัดกิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรมด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความเชื่อมั่นในตนเองและจิตสาธารณะ นอกจากนี้ ครูควรติดตามผลและสังเกตพฤติกรรมหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ว่ามีพฤติกรรมใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

1.2 โรงเรียนควรจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมากขึ้น โดยให้มีการปฏิบัติกิจกรรมในกิจวัตรประจำวันประจำสัปดาห์หรือกิจกรรมในโอกาสสำคัญต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่และสม่ำเสมอ

1.3 โรงเรียนควรทบทวนแผนการดำเนินโครงการว่า มีบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณเพียงพอเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งโครงการอาจมีความเสี่ยงหากโรงเรียนมีบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณไม่เพียงพอ

1.4 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดขึ้นในครอบครัว ชุมชน และสังคม เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและมีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมที่ต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. และสอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน รวมถึงบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานมีความเหมาะสมและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ตามรูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผลการประเมินความยั่งยืน และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อของสิ่งที่ได้รับการประเมิน

## บรรณานุกรม

- กนิษฐา กสิผล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์  
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมมิตร  
จังหวัดปทุมธานี. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พุทธศักราช 2560 -  
2564).** กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกษม วัฒนชัย. (2559). **โรงเรียนคุณธรรม.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2552). **ทำดีถวายพ่อ ชีวิตพอเพียง.** กรุงเทพฯ: สำนักกิจการพิเศษ สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์. (2557). **จริยศาสตร์: ปรัชญาจริยะสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพทาง  
การศึกษา.** กรุงเทพฯ: แอคทีฟ พรินท์.
- จิตตินันท์ เตชะคุปต์. (2555). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาบริการ.** นนทบุรี: มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิระพงษ์ สุริยา. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพ  
วิทยาคม. **วารสารครุสภาวิทยากร,** 1(3), 68 - 78.
- ฉันทนา โรจน์บูรณวงศ์. (2552). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนบ้านมะกอก โดยบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมรูปแบบเดียวกับแนวทาง  
ปลูกฝังจิตสำนึกคุณธรรมของมูลนิธิพุทธฉือจี้ ได้หวัน.** นครราชสีมา: โรงเรียน  
บ้านมะกอก.
- ชูชาติ แปลงล้วน. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม  
สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. **วารสารสังคมศาสตร์และ  
มานุษยวิทยาเชิงพุทธ,** 5(7), 379 - 393.
- เชาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยพร เรื่องแท้. (2556). **บทบาทของสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญา  
พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). **พฤติกรรมองค์กร.** กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดเคชั่น.
- ดวงเดือน พันธมนาวิน. (2544). **ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม: การวิจัยและการพัฒนาบุคคล.** กรุงเทพฯ:  
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

- ดุจเดือน พันธุมนาวิณ และอัมพร ม้าคะนอง. (2547). **ปัจจัยเชิงเหตุและผลของพฤติกรรมการพัฒนา  
นักเรียนของครูคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ  
การวิจัยแห่งชาติ.
- ธีรธร สุธีธร. (2559). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของครูที่ส่งผลต่อคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน  
โรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม  
เขต 1**. ปรินญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ. (2551). **การวิจัยนำร่องการใช้ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนา  
คุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: ศูนย์คุณธรรม.
- นฤมล วิทยาอุตม์รัตน์. (2562). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนคลองเมือง  
พิทยาคม. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม, 2(4), 97 - 107.**
- นิตากร ยมมา. (2559). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียน  
มกุฎเมืองราชวิทยาลัย. ระยอง: โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย.**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2554). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: พีเอ็นการพิมพ์.
- ปพิชญา จินอิม. (2561). **แนวทางการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน  
ของครูมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ปภัสวดี วีรภักดี และคณะ. (2558). **คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม**. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้ง  
แอนด์พับลิชซิ่ง.
- ประภาศรี สีอำไพ. (2550). **พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีดา พลวงษาธนกุล. (2561). **การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม  
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านพลเมืองที่ดีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พรรณณี ลิกิจวัฒน์. (2559). **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- พระเทวินทร์ เทวินโท. (2544). **พุทธจริยศาสตร์**. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้ง.
- พระมหามงคล สามารถ. (2558). **คุณลักษณะทางจริยธรรมของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**. ปรินญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พระมหารศศรี อินธิสิทธิ์ (ตฤชปญโญ). (2563). **การบริหารโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ต้นแบบ: กรณีศึกษาโรงเรียนในจังหวัดสกลนคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พระมหาวิระ ไม้โสภณ. (2562). **ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พระมหาสุระนิตย์ สุรกุโ (ไชยวงษา). (2561). **ศึกษาบทบาทของพระสงฆ์ในการอบรมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนบ้านพร้าวเหนือในเขตตำบลกวนวัน อำเภอเมืองจังหวัดหนองคาย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แฮัส ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิณสุดา สิริธรรณี. (2552). **รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี**. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ภูวดล บัวบางพลู. (2554). **การพัฒนาระบบบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายระดับอุดมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุ๊กบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มณเฑียร โคกเขา. (2561). **รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนหนองผักฉืด อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2561**. ตรัง: โรงเรียนหนองผักฉืด.
- มาลัยรัตน์ สุขขาว. (2561). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลตรัง ปีการศึกษา 2561**. ตรัง: โรงเรียนอนุบาลตรัง.
- ยุพิน รอดประพันธ์. (2561). **การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปป์ (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3**. นครสวรรค์: โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร.
- ยุรี อินทรพันธ์. (2561). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนนาคตือนุสรณ์**. สมุทรปราการ: โรงเรียนนาคตือนุสรณ์.
- เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงดี. (2551). **การวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2556ก). **การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพฯ: คอมแพคปริ้นท์.

- \_\_\_\_\_. (2556ข). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้อง  
ในการใช้. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(2), 7 - 24.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- รุ่งทิพย์ พรหมศิริ. (2559). รายงานการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบ  
คุณธรรมของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 18. ชลบุรี: โรงเรียนชลบุรี “สุขบท”.
- โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน. (2562). รายงานผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม  
นักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2562.  
ศรีสะเกษ: โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:  
สุวีริยาสาส์น.
- วศิน อินทสระ. (2541). พุทธจริยศาสตร์. กรุงเทพฯ: ทองกาว.
- วันชัย ปานจันทร์. (2555). หลักคุณธรรมจริยธรรมสำหรับการพัฒนาบุคคลและองค์กร. วารสาร  
การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, 8(58), 57 - 69.
- วิริยรัฐภักดา รัตโน. (2562). การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน  
โรงเรียนบ้านต้อม (นพค.15 กรป.กลางอุบลรัตน์). วารสารงานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏศรีสะเกษ, 6(1), 58 - 75.
- วิริยา ท้าวพัฒนา, จิตติมา วรณศรี และฉลอง ชาตรุประชีวิน. (2559). การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี  
ในการดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดพิจิตร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร,  
18(2), 225 - 229.
- ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. (2553). แรงจูงใจกับการทำงาน. กรุงเทพฯ: ซีรฟิล์มและไซเท็ก.
- ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม ทำอย่างไร  
ให้ประสบความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมพร สุทัศนีย์. (2541). จิตวิทยาการปกครองชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2559). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาธิต ใจตรง. (2560). การศึกษาและพัฒนาคุณลักษณะเชิงคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา  
คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยการฝึกอบรมกลุ่ม  
เชิงจิตวิทยา. ปริญญาโทปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพ  
มนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มาตรฐานและตัวชี้วัด**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. 2550. **สอนอย่างไรให้ธำรงสามัคคี**. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานการพิมพ์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). **แนวทางการประเมินคุณธรรมของผู้เรียน (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2557)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำราญ ชูแก้ว. (2557). **รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 จังหวัดสตูล**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญกรุงเทพฯ.
- สิทธิศักดิ์ แก้วทา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2555). **แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิจิตร**. *วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 7(20), 49 - 62.
- สุภาพร สุขสวัสดิ์. (2552). **การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสตรีนนทบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรัชย์ มีชาญ. (2547). **ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน**. *วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 10(2), 113 - 126.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2556). **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภาคย์ ปฐมพลกษัณษ์. (2558). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรอุมา ไตประเสริฐ. (2562). **แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อุทัยวรรณ ทับทิมทองสุข. (2561). **รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดนิโครธาราม ปีการศึกษา 2561**. พังงา: โรงเรียนวัดนิโครธาราม.



อุษณีย์ ธีระพัชรรังสี. (2559). กลยุทธ์การพัฒนาความเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณของครูที่มีผลต่อการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนในครอบครัวชาวเลเข็ยนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### ภาษาอังกฤษ

- Anderson, S.B. & Ball, S. (1978). **The Profession and Practice of Program Evaluation**. San Francisco: Jossey – Bass.
- Cranley, M.E. (2003). Tessaban School: The Moral Life of a Thai Primary School. **Dissertation Abstracts International**, 64(5), 1531-A.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2004). **Program evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines**. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Longman.
- Glover, J. A. (2002). **Cognitive psychology for Teachers**. New York: McMillan.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill.
- Harris, B. W. (2001). **Personal Administration in Education**. Boston: Allyn and Bacon.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). **The Motivation to Work**. New York: John Wiley & Son.
- Kohlberg, L. (1976). Moral Stages and Moralization: The Cognitive Development Approach. in **Moral Development and Behavior: Theory, Research and Social**. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Lake, V. E. (2001). Linking Literacy and Moral Education in the Primary Classroom. **The Reading Teacher**, 55(2), 125 - 129.
- Maslow, A. H. (1970). **Motivation and Personality**. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Harper and Row.
- Nurlaela Sari. (2013). The Importance of Teaching Moral values to The Students. **Journal of English and Education 2013**, 1(1), 154 - 162.
- Patton, M. Q. (2008). **Utilization-focused Evaluation**. 4<sup>th</sup> ed. California: Sage.
- Posavac, J. E. & Carey, R. G. (1980). **Program Evaluation: Methods and Case Studies**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Rossi, P.H. & Freeman H.E. (2004). **Evaluation: a systematic approach**. 7<sup>th</sup> ed. Newbery Park, CA: Sage.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications**. San Francisco: Jossey-bass.
- Willems, F., Denessen, E., Hermans, C. & Vermeer, P. (2012). Students' perceptions and teachers' self-ratings of modelling civic virtues: An exploratory empirical study in Dutch primary schools. **Journal of Moral Education**, 41(1), 1 - 17.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. รศ.ดร.สุวรรณา อินทร์น้อย รองศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา
2. นายเสนีย์ เรืองฤทธิ์ราวี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ศรีสะเกษ เขต 4  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
3. ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ศรีสะเกษ เขต 4  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน
4. นายสุรชาติ ทอนศรี ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
5. นางรสรินทร์ ดาแก้ว ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
6. นายสมโภชน์ หลักฐาน ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1  
ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
7. ดร.สมนึก แซ่อึ้ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา  
ด้านหลักสูตรและการสอน

ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างหนังสือราชการ

ที่ ศธ 04139.0307/ว303



โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา อินทร์น้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โทร. 045-699049

094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน นายเสนีย์ เรืองฤทธิ์ราวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โทร. 045-699049  
094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โทร. 045-699049  
094-5189990 (ผู้อำนวยการ)





ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน นายสุรชาติ ทอนศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวริชชา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวริชชา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โทร. 045-699049

094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน นางรสรินทร์ ดาแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรรัชยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนาระผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โทร. 045-699049

094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน นายสมโภชน์ หลักฐาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ฉบับ
	2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โทร. 045-699049

094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว303

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

11 พฤศจิกายน 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.สมนึก แซ่อึ้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสำหรับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้ประเมินโครงการจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โทร. 045-699049  
094-5189990 (ผู้อำนวยการ)

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.**  
**โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณ อินทร์น้อย

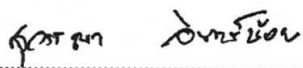
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณ อินทร์น้อย)

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายเสนีย์ เรืองฤทธิ์ราวี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4



ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ



ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวรรัชชา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....



(นายเสนีย์ เรืองฤทธิ์ราวี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4



ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ



ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ดร.พีระพรรณ ทองศูนย์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายสุรชาติ ทอนศรี


ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวริชยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ .....



(นายสุรชาติ ทอนศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ



แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นางสรินทร์ ดาแก้ว

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางสรินทร์ ดาแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.**  
**โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ นายสมโภชน์ หลักฐาน


ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวริชชา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ..... 

(นายสมโภชน์ หลักฐาน)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

**แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.**  
**โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

.....

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ   ดร.สมนึก แซ่อึ้ง

ตำแหน่ง           ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน   สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินโครงการ

ให้กับ นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้การประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ดร.สมนึก แซ่อึ้ง)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2



ที่ ศธ 04139.0307/ว009

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

10 มกราคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชีไสล

ด้วย นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โทร. 045-699049

094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ 04139.0307/ว009

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ตำบลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33210

10 มกราคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

ด้วย นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โทร. 045-699049  
094-5189990 (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๒๐๒/๓๙

โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล  
ตำบลเมืองคง อำเภอราชสีไศล  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๖๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๓๐๗/ว๐๐๙ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน” จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการ  
ประเมินโครงการดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล ยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการเพื่อให้ผลงาน  
ทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียน  
อนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูวภัทร์ ยุคตะวัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีไศล

โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล

โทร. ๐๔๕ - ๖๘๑๒๐๒

โทร. ๐๘๑ - ๐๗๕๓๗๓๑

แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

.....

ชื่อ-สกุล นายภูวภัณธ์ ยุคตะวัน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีไศล

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

- ยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
- ไม่สามารถให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ให้กับ นางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้ผลงานทาง  
วิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียน  
อนุบาลห้วยทับทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป



(นายภูวภัณธ์ ยุคตะวัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีไศล





ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/๑๘

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๓๐๗/ว๐๐๙ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางวรชยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน และได้ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ เพื่อให้ผลงานทางวิชาการเกิดประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั้น

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย มีความยินดีให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการดังกล่าวเพื่อให้ผลงานทางวิชาการมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ สมบัติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
โทร. ๐๔๕ - ๖๓๘๒๙๐



แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

.....

ชื่อ-สกุล นายสุวิทย์ สมบัติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ไม่สามารถให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ให้กับ นางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อให้ผลงานทางวิชาการ  
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับ  
ทัน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป



(นายสุวิทย์ สมบัติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

**แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบท**  
**โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.**  
**โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของครู
2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้
  - ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
  - ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
  - ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
  - ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
  - ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>						
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม					
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน					
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียน คุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้					
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>						
7	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษา					
8	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไป ปฏิบัติได้					
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของสถานศึกษาและชุมชน					
10	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข					
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</b>						
11	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน					
12	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน					
13	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม					
14	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถ แก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้					
15	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิด ประโยชน์และมีคุณค่า					
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
16	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง					
17	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
18	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
19	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อ นักเรียนและชุมชน					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบท  
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>						
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม					
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน					
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น					
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียน คุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้					
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</b>						
6	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไป ปฏิบัติได้					
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของสถานศึกษาและชุมชน					
8	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข					
<b>ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</b>						
9	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อพัฒนาตน					
10	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อพัฒนาการทำงาน					
11	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านคุณธรรมเพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม					
12	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถ แก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้					
13	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิด ประโยชน์และมีคุณค่า					
<b>ความเป็นไปได้ของโครงการ</b>						
14	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง					
15	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
16	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
17	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อ นักเรียนและชุมชน					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้า  
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของครู
2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>						
1	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ					
2	ผู้นำชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม					
3	ผู้ปกครองมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน					
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ					
5	ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้</b>						
6	อาคารสถานที่ที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม					
7	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรม					
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
<b>ด้านสื่อและอุปกรณ์</b>						
9	ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน					
10	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน					
11	มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม					
<b>ด้านงบประมาณ</b>						
12	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม มีเพียงพอ					
13	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา					
14	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้าน งบประมาณ					
15	การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ					
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>						
16	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน					
17	มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ					
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมาย งานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน					
19	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
20	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและ ปฏิทินที่กำหนด					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....



**แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงาน  
ของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมและการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมในการดำเนินการจัดกิจกรรมของ 11 กิจกรรมในโครงการในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา และการขยายผลและเผยแพร่

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**1. กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต**

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทิน ปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรม ตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

## 2. กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. กิจกรรมน้อมนำกัตัญญ

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 4. กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## 5. กิจกรรมประชาธิปไตย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 7. กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 8. กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## 9. กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 10. กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

**ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 11. กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การวางแผน</b>						
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
<b>การดำเนินงาน</b>						
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ					
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง					
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้					
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน					
<b>การติดตามและประเมินผล</b>						
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม					
<b>การปรับปรุงและพัฒนา</b>						
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>การขยายผลและเผยแพร่</b>						
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย					
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสังเกตฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เกี่ยวกับพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน แบ่งออกเป็นคุณธรรม 3 กลุ่ม ได้แก่ คุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน คุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยครูเป็นผู้ประเมินนักเรียน

2. แบบสังเกต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

3. แบบสังเกตใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ขอให้ครูสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

**ตอนที่ 1 ข้อมูลนักเรียน**

**คำชี้แจง** ให้ครูกรอกข้อมูลนักเรียน และทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความตามข้อมูลที่เป็นความจริง

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ระดับชั้น

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. ห้องเรียน

ห้อง 1 เลขที่.....

ห้อง 2 เลขที่.....

## ตอนที่ 2 การประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 1. กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
<b>รักสะอาด</b>						
1	นักเรียนดูแลรักษาร่างกายตนเองให้สะอาด					
2	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกระเบียบ และกาลเทศะ					
3	นักเรียนรักษาความสะอาดของอุปกรณ์การเรียนและสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้สะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ					
4	นักเรียนรักษาความสะอาดของสถานที่และสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ					
<b>ความสนใจใฝ่รู้</b>						
5	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
6	นักเรียนรู้จักซักถามปัญหาข้อสงสัย					
7	นักเรียนมีความมุ่งมั่น เพียรพยายาม ทั้งในด้านการเรียน และด้านการทำงาน ทำงานจนสำเร็จ					
8	นักเรียนศึกษาค้นคว้าหรืออ่านหนังสือในห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เป็นประจำ					
<b>ความเชื่อมั่นในตนเอง</b>						
9	นักเรียนมีความละเอียดรอบคอบในการตัดสินใจแก้ปัญหาและทำงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง					
10	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและเห็นคุณค่าของตนเอง					



ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
11	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจของผู้อื่น					
12	นักเรียนกล้าปฏิบัติงานที่ทำหาความสามารถของตนเอง					
13	นักเรียนยอมรับข้อผิดพลาดและรู้จักปรับปรุงตนเอง					
<b>การพึ่งตนเอง</b>						
14	นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวันด้วยตนเองได้					
15	นักเรียนมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
16	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง					
17	นักเรียนใช้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานต่าง ๆ					
<b>การรักษาศีล 5 หรือหลักธรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ</b>						
18	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายผู้อื่น หรือสัตว์มีชีวิตต่าง ๆ					
19	นักเรียนไม่ลักขโมยหรือหลอกหลวงผู้อื่น					
20	นักเรียนไม่ข้องเกี่ยว มั่วสุมในเรื่องลามกอนาจาร					
21	นักเรียนไม่พูดคำหยาบ					
22	นักเรียนไม่เสพสุรา ยาเสพติด และของมีเงินเมาทุกชนิด					
<b>การหลีกเลี่ยงอบายมุข</b>						
23	นักเรียนไม่เที่ยวกลางคืน					
24	นักเรียนไม่เล่นการพนัน					
25	นักเรียนไม่หมกมุ่นในการเล่นเกมส์					
26	นักเรียนไม่คบคนพาลหรือคนชั่วเป็นมิตร					
27	นักเรียนไม่เกียจคร้านในการเรียนและการทำงาน					
28	นักเรียนไม่หมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ					

## 2. กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
<b>ความประหยัด</b>						
1	นักเรียนเลือกซื้อและใช้สิ่งของตามความจำเป็น ไม่ฟุ่มเฟือย					
2	นักเรียนใช้ทรัพยากรของตนเอง เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอย่างพอประมาณ มีเหตุ มีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด					
3	นักเรียนใช้ทรัพยากรของส่วนรวม เช่น วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอย่างพอประมาณ มีเหตุ มีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด					
4	นักเรียนปฏิบัติตนเป็นคนที่ประหยัด ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม					
<b>ความมีวินัย</b>						
5	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อตกลงของห้องเรียน					
6	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน					
7	นักเรียนปฏิบัติตนตามสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น					
8	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคม					
<b>ความอดสาหัส</b>						
9	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนตัวด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ					
10	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนรวมด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ					
11	นักเรียนปฏิบัติหน้าที่ถูกต้อง แก่ไขข้อบกพร่องด้วยความเต็มใจ					
<b>ความรับผิดชอบ</b>						
12	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยความตั้งใจ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
13	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ได้รับมอบหมาย ทั้งหน้าที่เกี่ยวกับตนเองและหน้าที่ต่อส่วนรวม ด้วยความเต็มใจ					
14	นักเรียนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายจน เป็นผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ทั้งพยายามปรับปรุง ใ้ดีขึ้น					
15	นักเรียนมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับความผิดพลาด หรือ ข้อบกพร่องของตนเอง					
<b>ความซื่อสัตย์สุจริต</b>						
16	นักเรียนมีความตระหนักและยึดมั่นในการให้ข้อมูลที่ ถูกต้องเป็นความจริง ทั้งทางกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น					
17	นักเรียนไม่ลอกการบ้านและไม่ลอกข้อสอบ และเกิด ความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัตินั้น ๆ					
18	นักเรียนปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความจริงใจ ไม่คดโกง ไม่หลอกลวง					
19	นักเรียนไม่เอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็น ของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต					
20	นักเรียนยืมของผู้อื่นและส่งคืนทุกครั้ง					
21	นักเรียนรักษากฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อความถูกต้อง ความสงบสุขของส่วนรวม และไม่เอาเปรียบผู้อื่น					
<b>ความมีน้ำใจ</b>						
22	นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และรู้จักเสียสละ ไม่เห็น แก่ตัว					
23	นักเรียนชอบทำดีต่อผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน					
24	นักเรียนชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักแบ่งปันสิ่งของให้กับ ผู้อื่น ด้วยความเต็มใจอย่างสม่ำเสมอ					
25	นักเรียนแสดงความยินดีเมื่อผู้อื่นประสบความสำเร็จ					

## 3. กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
<b>ความกตัญญูทเวที</b>						
1	นักเรียนแสดงกิริยามารยาท สุภาพ อ่อนน้อม ต่อบุพการี และผู้มีพระคุณ					
2	นักเรียนเคารพกราบไหว้ บิดามารดา ครู และ ผู้มีพระคุณ					
3	นักเรียนช่วยบิดามารดา ครู และผู้มีพระคุณทำงาน ตามความสามารถเมื่อมีโอกาส					
4	นักเรียนแสดงความห่วงใยเอื้ออาทรต่อผู้มีพระคุณ					
5	นักเรียนเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนผู้ใหญ่ ด้วยความเต็มใจ					
<b>ความเสียสละ</b>						
6	นักเรียนบริจาคแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่นด้วย ความเต็มใจ					
7	นักเรียนใช้กำลังกายและสติปัญญา ช่วยเหลือผู้อื่น ตามโอกาส					
8	นักเรียนแบ่งปันเวลาส่วนตัวและทรัพย์สินของเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม					
<b>ความสามัคคี</b>						
9	นักเรียนสามารถกิจกรรมที่ติงามเป็นหมู่คณะด้วยความ พร้อมเพรียง ความกลมเกลียว เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน					
10	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาท และไม่พุดจาตู่ถูกหรือ ส่อเสียด					
11	นักเรียนรู้จักให้อภัยผู้อื่น เมื่อเกิดความผิดพลาด					
12	นักเรียนไม่ปฏิบัติหรือกระทำการใด ๆ ให้ผู้อื่นเป็นทุกข์ เดือดร้อน					
<b>ความมีมนุษยสัมพันธ์</b>						
13	นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ก่อให้เกิด ความสงบสุขของตนเองและหมู่คณะ					
14	นักเรียนมีกิริยามารยาทเรียบร้อย อ่อนโยน มีสัมมา คารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน วางตนเหมาะสมกับ วัฒนธรรมไทย					
15	นักเรียนรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
16	นักเรียนยอมรับความสามารถผู้อื่นและให้โอกาสแสดงออก					
<b>ความเป็นประชาธิปไตย</b>						
17	นักเรียนประพฤติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง					
18	นักเรียนเคารพในสิทธิของผู้อื่น					
19	นักเรียนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
20	นักเรียนใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล					
21	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น					
<b>จิตสาธารณะ</b>						
22	นักเรียนมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รักษา และปกป้องสาธารณสมบัติ ไม่นำของส่วนรวมมาใช้ส่วนตัว					
23	นักเรียนปกป้อง ฟื้นฟู ดูแล รักษาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนและชุมชน					
24	นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน					
25	นักเรียนอาสาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ  
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

2. แบบสอบถามใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ผู้ตอบจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนได้จัดประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมทำให้มีความเข้าใจชัดเจน					
2	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น					
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนอย่างหลากหลาย					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ					
5	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ					
6	นักเรียนได้ฝึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
7	นักเรียนมีโอกาสคิด ตัดสินใจ เลือกปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสม					
8	ครูและวิทยากรให้คำแนะนำ คำปรึกษา และดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด					
9	นักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข					
10	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อ  
พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ผู้ประเมินได้แก่ ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

2. แบบสังเกต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

3. แบบสังเกตใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ประเมินจะเก็บเป็นความลับ ขอให้ครูสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

**ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ตำแหน่ง

ครู

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ปกครอง

ผู้นำชุมชน



## ตอนที่ 2 การสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนรักษาความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย สิ่งของเครื่องใช้ และอุปกรณ์การเรียนของตนเอง					
2	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และกว้างขวางมากขึ้น					
3	นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าปฏิบัติงานที่ท้าทาย ความสามารถ เห็นคุณค่าของตนเอง และทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง					
4	นักเรียนปฏิบัติตามกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงาน บ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม					
5	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามหลักศีล 5 เพื่อปรับพฤติกรรมของตนเองให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุราและยาเสพติด					
6	นักเรียนละเว้นหรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม เช่น การเที่ยวกลางคืน การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ และการติดเกม					
7	นักเรียนใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างพอประมาณ และระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า					
8	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ในสังคม					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9	นักเรียนมีความอดุสาหะ มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายาม ทำหน้าที่การงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ด้วยความอดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน					
10	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน ทั้งในฐานะผู้นำ และผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ ละเอียดรอบคอบ และมีเหตุมีผล					
11	นักเรียนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม จริ่งใจ ไม่ทรยศ คดโกง หลอกลวง ไม่คิดทำร้ายอาฆาตและพยาบาท ทั้งกาย วาจา ใจ					
12	นักเรียนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร ช่วยเหลือเกื้อกูล กันและกัน เอาใจใส่ และเห็นอกเห็นใจ					
13	นักเรียนแสดงออกถึงการรู้จักคุณและการสนองคุณ ต่อบิดามารดา ครู เพื่อน ญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ					
14	นักเรียนแบ่งปันและช่วยเหลือเกื้อกูลต่อบุคคลอื่น ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวัง ผลตอบแทน					
15	นักเรียนมีความสามัคคีพร้อมเพรียงกัน ช่วยกันทำงาน หรือกิจกรรมที่ดีงามเป็นหมู่คณะ โดยเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว					
16	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ ต้อนรับ ร่วมงานกับผู้อื่น อย่างราบรื่น เต็มใจให้ความช่วยเหลือ					
17	นักเรียนเคารพสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น ประพฤติ ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ใช้สิทธิของตนเอง ในทางที่ถูกต้องและเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น					
18	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือผู้อื่น และ ทำประโยชน์เพื่อสังคม ด้วยความตระหนัก สมครใจ กระตือรือร้น และพึงพอใจ					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง  
ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือ

**ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา**  
**โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)**

**ตารางที่ ง.1** ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็น  
 ของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	0	1	1	0	1	1	1	5	0.71	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.2 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม  
 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง  
 (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

ตารางที่ ง.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.2 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86 - 1.00

ตารางที่ ง.3 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็น  
ของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
8	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
9	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
10	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	0	1	0	1	1	1	1	5	0.71	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.3 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม  
ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความ  
สอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

ตารางที่ ง.4 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
16	0	1	1	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.86 - 1.00

ตารางที่ ง.5 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน										
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	0	1	1	1	1	1	0	5	0.71	สอดคล้อง
18	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
21	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
27	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ ง.5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
<b>กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน</b>										
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
21	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
24	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
25	1	1	0	1	1	1	1	6	0.86	สอดคล้อง
<b>กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม</b>										
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ ง.5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

ตารางที่ ง.6 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของนักเรียนที่มีต่อโครงการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	0	1	0	1	1	5	0.71	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	0	1	0	1	1	5	0.71	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00

ตารางที่ ง.7 ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ ง.7 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

### ผลการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตารางที่ ง.8 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.69	ใช้ได้	11	0.43	ใช้ได้
2	0.29	ใช้ได้	12	0.40	ใช้ได้
3	0.56	ใช้ได้	13	0.54	ใช้ได้
4	0.43	ใช้ได้	14	0.56	ใช้ได้
5	0.37	ใช้ได้	15	0.62	ใช้ได้
6	0.36	ใช้ได้	16	0.39	ใช้ได้
7	0.48	ใช้ได้	17	0.53	ใช้ได้
8	0.61	ใช้ได้	18	0.48	ใช้ได้
9	0.62	ใช้ได้	19	0.46	ใช้ได้
10	0.42	ใช้ได้			
ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87					

จากตารางที่ ง.8 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.69 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87

ตารางที่ ง.9 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.42	ใช้ได้	10	0.28	ใช้ได้
2	0.46	ใช้ได้	11	0.33	ใช้ได้
3	0.26	ใช้ได้	12	0.33	ใช้ได้
4	0.26	ใช้ได้	13	0.44	ใช้ได้
5	0.50	ใช้ได้	14	0.77	ใช้ได้
6	0.42	ใช้ได้	15	0.32	ใช้ได้
7	0.58	ใช้ได้	16	0.77	ใช้ได้
8	0.48	ใช้ได้	17	0.72	ใช้ได้
9	0.45	ใช้ได้			

ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

จากตารางที่ ง.9 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อบริบทของโครงการ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26 – 0.77 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

ตารางที่ ง.10 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.72	ใช้ได้	11	0.58	ใช้ได้
2	0.49	ใช้ได้	12	0.41	ใช้ได้
3	0.54	ใช้ได้	13	0.51	ใช้ได้
4	0.41	ใช้ได้	14	0.56	ใช้ได้
5	0.33	ใช้ได้	15	0.62	ใช้ได้
6	0.44	ใช้ได้	16	0.46	ใช้ได้
7	0.51	ใช้ได้	17	0.58	ใช้ได้
8	0.56	ใช้ได้	18	0.39	ใช้ได้
9	0.69	ใช้ได้	19	0.53	ใช้ได้
10	0.55	ใช้ได้	20	0.44	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

จากตารางที่ ง.10 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.72 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

ตารางที่ ง.11 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.61	ใช้ได้	9	0.53	ใช้ได้
2	0.61	ใช้ได้	10	0.79	ใช้ได้
3	0.49	ใช้ได้	11	0.49	ใช้ได้
4	0.71	ใช้ได้	12	0.58	ใช้ได้
5	0.63	ใช้ได้	13	0.68	ใช้ได้
6	0.55	ใช้ได้	14	0.44	ใช้ได้
7	0.53	ใช้ได้	15	0.53	ใช้ได้
8	0.52	ใช้ได้	16	0.52	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

จากตารางที่ ง.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.79 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90

ตารางที่ ง.12 ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.40	ใช้ได้	6	0.52	ใช้ได้
2	0.62	ใช้ได้	7	0.50	ใช้ได้
3	0.37	ใช้ได้	8	0.71	ใช้ได้
4	0.66	ใช้ได้	9	0.44	ใช้ได้
5	0.40	ใช้ได้	10	0.57	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83

จากตารางที่ ง.12 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ ได้ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.37 - 0.71 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.83



**ตารางที่ ง.13** ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.81	ใช้ได้	10	0.44	ใช้ได้
2	0.38	ใช้ได้	11	0.40	ใช้ได้
3	0.35	ใช้ได้	12	0.39	ใช้ได้
4	0.78	ใช้ได้	13	0.51	ใช้ได้
5	0.62	ใช้ได้	14	0.54	ใช้ได้
6	0.43	ใช้ได้	15	0.45	ใช้ได้
7	0.42	ใช้ได้	16	0.66	ใช้ได้
8	0.82	ใช้ได้	17	0.52	ใช้ได้
9	0.35	ใช้ได้	18	0.74	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89					

จากตารางที่ ง.13 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.35 - 0.82 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

**ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI)  
ของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน**

**ตารางที่ ง.14** ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ของแบบสังเกต  
พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

กลุ่มที่	พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม	ดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างผู้ประเมิน
1	กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	0.94
2	กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	0.96
3	กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	0.93

จากตารางที่ ง.14 พบว่า ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ของแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย 1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน มีค่าเท่ากับ 0.94 2) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน มีค่าเท่ากับ 0.96 และ 3) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีค่าเท่ากับ 0.93

ภาคผนวก จ  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
ที่ 43/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2563

ด้วย โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน 2) เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน 3) เพื่อให้นักเรียนมีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โดยวางรากฐานการปลูกฝังจิตสำนึกเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามองค์ประกอบด้านที่ 1 กระบวนการด้านที่ 2 ผลผลิต ด้านที่ 3 ผลลัพธ์ และมีตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมทั้งโรงเรียน 2) มีกลไกคณะทำงานและใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาโรงเรียน 3) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น 4) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียนลดลง 5) เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในโรงเรียนจากทุกภาคส่วน 6) มุ่งองค์ความรู้ นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 7) เป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนคุณธรรม ซึ่งการจัดกิจกรรมตามโครงการได้จัดเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียน และรายปีการศึกษา จำนวน 11 กิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

**1. คณะกรรมการอำนวยการ**

1. นางวรรษยา ประจำ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวนวลอนงค์ คำนันต์	ครู ชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3. นายปฏิพงษ์ เผือกเนียม	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นางเบญจรัตน์ พวงคำ	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5. นางสาวจุฬาลักษณ์ นาครินทร์	ครู ชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวยุพิน สายสิม	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา ดูแล อำนวยความสะดวก และสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและแนวทางที่กำหนด

**2. คณะกรรมการดำเนินงาน**

1. นางสาวนวลอนงค์ คำนันต์	ครู ชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวกฤษณา หมั่นซ่อม	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3. นางเบญจพร เรืองมณีนิพ	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นางสาวจุฬาลักษณ์ นาครินทร์	ครู ชำนาญการ	กรรมการ
5. นางสาวยุพิน สายสิม	ครู	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วางแผนและดำเนินงานตามโครงการ กำกับติดตาม ประสานงาน ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

### 3. คณะกรรมการจัดกิจกรรมตามโครงการ

1. นางวรรษยา ประจํา	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวอด เชื้อทอง	ครู ชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3. นายปฏิพงศ์ เผือกเนียม	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นางเบญจรัตน์ พวงคำ	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5. นางปราณี แสงมณี	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6. นางสาวนวลอนงค์ คำนันต์	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
7. นางสาวกฤษณา หมั่นซ่อม	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
8. นางเบญจพร เรืองมณีนิพ	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
9. นางมณีรัตน์ แก้วสมุทร	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
10. นางอรสิริ แซ่จิ่ง	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
11. นางสาวจุฬาลักษณ์ นาครินทร์	ครู ชำนาญการ	กรรมการ
12. นางสาวนิภาวรรณ สมสุข	ครู	กรรมการ
13. นางสาวพรรณนิภา คำแท่ง	ครู	กรรมการ
14. นายเศกสันต์ แสงใสแก้ว	ครู	กรรมการ
15. นางสาวยุพิน สายสิม	ครู	กรรมการ
16. นางสาวชฎาพร บุตรสง่า	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
17. นางสาวเต็มฤทัย เพ็งพุด	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
18. นางสาวยุภาวรรณ จวงพันธ์	พนักงานราชการ	กรรมการ
19. นายธีชัย มุขประดับ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
20. ว่าที่ รต.กฤษณวรรณ หงส์งาม	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
21. นางสาวกมลวรรณ กระจาย	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
22. นางสาวอโณทัย ธีระสุขประสาน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
23. นางสาวศินิทร่า บุญเลิศ	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
24. นางสาวนุจรี โกษากุล	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
25. นางสาววิภาญดา เครือมาศ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
26. นางสาวมณีพร มานะโพน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการฯ ซึ่งจัดเป็นกิจกรรมปฏิบัติรายวัน รายเดือน รายภาคเรียน และรายปีการศึกษา จำนวนทั้งหมด 11 กิจกรรม ได้แก่

1. กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมนั่งสมาธิ กิจกรรมถวายเพลทุกวันพระ กิจกรรมสวดมนต์ประจำวันศุกร์ กิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง และกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม

2. กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมแต่งกายถูกระเบียบ และร่างกายสะอาด กิจกรรมรักษาความสะอาดภายในโรงเรียน กิจกรรมแปร่งฟัน กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ และกิจกรรมรับประทานอาหารกลางวัน

3. กิจกรรมน้อมนำถวายเป็นบุญ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ และกิจกรรมรำลึกถึงสุนทรภู่ครูกวี

4. กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม
5. กิจกรรมประชาธิปไตย
6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
7. กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้
8. กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง
9. กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม
10. กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน
11. กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม

#### 4. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

- |                           |                   |                     |
|---------------------------|-------------------|---------------------|
| 1. นายปฏิพงษ์ เผือกเนียม  | ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 2. นางสาวนิภาวรรณ สมสุข   | ครู               | กรรมการ             |
| 3. นางสาวชฎาพร บุตรสง่า   | ครูผู้ช่วย        | กรรมการ             |
| 4. นางสาวศินิทร่า บุญเลิศ | ครูอัตราจ้าง      | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ บันทึกภาพ และเตรียมอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา

#### 5. คณะกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่

- |                                  |                   |                     |
|----------------------------------|-------------------|---------------------|
| 1. นางอรสิริ แซ่จิ่ง             | ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายเศกสันต์ แสงใสแก้ว         | ครู               | กรรมการ             |
| 3. นางสาวพรรณนิภา คำแท่ง         | ครู               | กรรมการ             |
| 4. นางสาวเต็มฤทัย เพ็งพุด        | ครูผู้ช่วย        | กรรมการ             |
| 5. นายธัชชัย มุขประดับ           | ครูอัตราจ้าง      | กรรมการ             |
| 6. ว่าที่ร้อยตรีฤกษ์วรรณ หงส์งาม | ครูอัตราจ้าง      | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำป้าย จัดเตรียมสถานที่ในการจัดกิจกรรม จัดเตรียมโต๊ะ เก้าอี้ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องเสียง และประสานงานขอใช้สถานที่จัดกิจกรรมภายนอกโรงเรียน

#### 6. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

- |                            |                   |                     |
|----------------------------|-------------------|---------------------|
| 1. นางมณีรัตน์ แก้วสมุทร   | ครู ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 2. นางปราณี แสงมณี         | ครู ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| 3. นางสาวยุภาวรรณ จวงพันธ์ | พนักงานราชการ     | กรรมการ             |
| 4. นางสาวปาณิสรา กัญญา     | เจ้าหน้าที่ธุรการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินการเรื่องเบิกจ่ายเงินและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน

#### 7. คณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม

- |                           |                     |                     |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| 1. นางวรชยา ประจักษ์      | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ       |
| 2. นางสาวนวลอนงค์ คำนันต์ | ครู ชำนาญการพิเศษ   | กรรมการ             |
| 3. นางเบญจรัตน์ พวงคำ     | ครู ชำนาญการพิเศษ   | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### 8. คณะกรรมการสรุปผลและประเมินผล

1. นางวรัชยา ประจํา	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวอด เชื้อทอง	ครู ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3. นางสาววิภาญดา เครือมาศ	ครู	กรรมการ
4. นางสาวกมลวรรณ กระจาย	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
5. นางสาวอโณทัย อีระสุขประสาน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
6. นางสาวนุจรี โกษากุล	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
7. นางสาวจิรณัฐ กุลพัฒน์	พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนร่วม	กรรมการ
8. นางสาวยุพิน สายสิม	ครู	กรรมการและเลขานุการ
9. นางสาวปาณิสรา กันยา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่** จัดทำสรุปผล ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเอาใจใส่และรับผิดชอบ เป็นผลดีแก่โรงเรียนและราชการ หากมีปัญหาประการใดให้ปรึกษากับคณะกรรมการผู้อำนวยการ เพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

ลงชื่อ



(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ภาคผนวก ฉ  
ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการ





ภาพที่ ๑.1 กิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิต





ภาพที่ ๑.2 กิจกรรมสร้างวินัยในตนเอง





ภาพที่ ๓.3 กิจกรรมน้อมนำถวาย





ภาพที่ ๑.4 กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา



ภาพที่ ๑.5 กิจกรรมประชาธิปไตย





ภาพที่ ๑.6 กิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้



ภาพที่ ๑.7 กิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม





ภาพที่ ๘.8 กิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรม



ภาพที่ ๘.9 กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่ออย่างพอเพียง





ภาพที่ ๑.10 กิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน



ภาพที่ ๑.11 กิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรม





ภาพที่ ฉ.12 การตรวจสอบและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว

ภาคผนวก ข  
รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ



ผ่านการตรวจสอบและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว



ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติรางวัล

“๑๐,๐๐๐ ครูชน คนคุณธรรม” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๓



ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติรางวัล  
 “๑๐,๐๐๐ ครูชน คนคุณธรรม” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๓



ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติรางวัล  
 “๑๐,๐๐๐ ครูชน คนคุณธรรม” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๓





ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติรางวัล  
 “๑๐,๐๐๐ ครูชน คนคุณธรรม” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปี ๒๕๖๓



รางวัลการประกวดโครงการคุณธรรม







เลขที่...../2563

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**  
**ขอชมเชยเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**

เด็กทศวินวิษา ไชยบุตร  
 ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้นประถมศึกษา 1  
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนคุณธรรม สพร. ประจำปีการศึกษา 2563  
 ขอให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญ และรักษาคุณความดีนี้สืบไป  
 ไว้ไว้ ณ วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2563

  
 นายสุริภาศ สิตะกพงษ์  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2



เลขที่...../2563

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**  
**ขอชมเชยเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**

เด็กชายบุญญาวิวัฒน์ โคตรนาค  
 ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้นประถมศึกษา 2  
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนคุณธรรม สพร. ประจำปีการศึกษา 2563  
 ขอให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญ และรักษาคุณความดีนี้สืบไป  
 ไว้ไว้ ณ วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2563

  
 นายสุริภาศ สิตะกพงษ์  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

เลขที่...../2563



**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**  
**ขอชมเชยเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**

เด็กทณิชนมิกนา ยอดจินดา

ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2563

ขอให้เป็นประโยชน์ สุข ความเจริญ และรักษาคุณความดีนี้สืบไป

ไว้ไว้ ณ วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2563

  
นายสุริภาศ สีทะวงษ์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

เลขที่...../2563



**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**  
**ขอชมเชยเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**

เด็กทณิชนนริธิดา ประดิษวงค์

ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2563

ขอให้เป็นประโยชน์ สุข ความเจริญ และรักษาคุณความดีนี้สืบไป

ไว้ไว้ ณ วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช 2563

  
นายสุริภาศ สีทะวงษ์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ภาคผนวก ซ  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



## การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

### 1. ตีพิมพ์บทความลงวารสาร

วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน - ธันวาคม 2564

เว็บไซต์ <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sskrujournal>

วารสารได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่ม 2

### 2. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1. โรงเรียนอนุบาลวัดพระโต                | 4. โรงเรียนอนุบาลกันทรารมย์ |
| 2. โรงเรียนอนุบาลน้ำเกลี้ยง(เงิน)        | 5. โรงเรียนอนุบาลพยุห์      |
| 3. โรงเรียนอนุบาลโนนคูณ (โนนค้อวิทยาการ) | 6. โรงเรียนอนุบาลยางชุมน้อย |

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1. โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ            | 16. โรงเรียนบ้านคลีลิ่ง     |
| 2. โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล                  | 17. โรงเรียนบ้านครึ่ง       |
| 3. โรงเรียนอนุบาลศิลาลาด                   | 18. โรงเรียนบ้านหนองบ่อ     |
| 4. โรงเรียนอนุบาลเมืองจันทร์               | 19. โรงเรียนบ้านปะหละ       |
| 5. โรงเรียนอนุบาลบึงบูรพ์                  | 20. โรงเรียนบ้านอะกลาง      |
| 6. โรงเรียนเบญจคามวิทยาประชาสรรค์          | 21. โรงเรียนสระกำแพงวิทยาคม |
| 7. โรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์พัฒนา) | 22. โรงเรียนบ้านหนองหว่า    |
| 8. โรงเรียนบ้านทัพส่วยหนองพอก              | 23. โรงเรียนบ้านหนองเหล็ก   |
| 9. โรงเรียนบ้านหนองม้า                     | 24. โรงเรียนบ้านอีสร้อย     |
| 10. โรงเรียนบ้านโดด                        | 25. โรงเรียนบ้านค้อกำแพง    |
| 11. โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น                | 26. โรงเรียนบ้านหนองคู      |
| 12. โรงเรียนบ้านโนนคู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์)  | 27. โรงเรียนบ้านเมืองน้อย   |
| 13. โรงเรียนบ้านกุง                        | 28. โรงเรียนบ้านโพนเมือง    |
| 14. โรงเรียนบ้านขวาว                       | 29. โรงเรียนบ้านพงพรต       |
| 15. โรงเรียนบ้านหอย                        | 30. โรงเรียนบ้านหนองหว่า    |

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1. โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์กุล         | 7. โรงเรียนบ้านดองกำเม็ด         |
| 2. โรงเรียนอนุบาลปรางค์กู่              | 8. โรงเรียนบ้านหนองอารี          |
| 3. โรงเรียนอนุบาลภูสิงห์                | 9. โรงเรียนบ้านตู                |
| 4. โรงเรียนบ้านตรงสวย                   | 10. โรงเรียนบ้านคลองเพชรสวย      |
| 5. โรงเรียนบ้านโสน                      | 11. โรงเรียนบ้านโคกเพชร          |
| 6. โรงเรียนบ้านสนามสามัคคี(สโมสรโรตารี) | 12. โรงเรียนบ้านตะเคียนช่างเหล็ก |

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

1. โรงเรียนอนุบาลดำรงราชานุสรณ์
2. โรงเรียนอนุบาลขุนหาญ (สี)
3. โรงเรียนอนุบาลศรีรัตนะ
4. โรงเรียนอนุบาลเบญจลักษณ์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

โรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยา

### 3. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับคณะผู้บริหารและครู โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

### 4. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยการเป็นวิทยากร อบรม เรื่อง การบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 และปฐมนิเทศเพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2564 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านกระบวนการเป็นพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาแนะนำ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ ปี 2564 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ตีพิมพ์วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ



แบบตอบรับบทความ  
ลงพิมพ์ในวารสารวิชาการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ที่ อว 0648 / 2074

วันที่ 3 สิงหาคม 2564

กองบรรณาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviews) วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้พิจารณาบทความ

เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้ CIPP Model  
An Evaluation of Promoting Student's Moral and Ethics Project in OBEC Moral Schools of Anubanhuaitapthan School by using the CIPP Model

ผู้เขียน วรัชยา ประจำ

ลงพิมพ์ใน วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ  
ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน – ธันวาคม 2564  
(ได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่ม 2)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ศรีกระจำง)

บรรณาธิการ

## ตัวอย่างหนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีห์ไศล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศีลาลาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. รายงานการประเมินโครงการฯ	จำนวน ๑ เล่ม
	๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขออนุมัติจากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๕-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจักษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๕-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ไคร้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์วัฒนา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขออนุมัติจากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๕-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลก้าแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทัพส่วยหนองพอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙  
๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๕๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนตู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้เสร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙  
๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขวาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ไคร้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตรงสวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพ็ชรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสนามสามัคคี(สโมสรโรตารี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๕๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลก้าแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดองก้าเม็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙  
๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะเคียนช้างเหล็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรรษยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรษยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙  
๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ถนนเพียรพจนกิจ ตำบลกำแพง  
อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ เล่ม  
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model) บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ใ้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว และได้โปรดตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาของท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรัชยา ประจํา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โทร. ๐๔๕-๖๙๙๐๔๙

๐๙๔-๕๑๘๙๙๙๐ (ผู้อำนวยการ)



## ตัวอย่างหนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ. ๐๔๑๓๙.๐๖๐๔/๗๐



เรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย
เลขรับที่ 1058
วันที่ 17.๑.๖4
เวลา

โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ  
ตำบลโดด อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ. ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางวรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) และในหัวข้อเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ซึ่งดำเนินการวิจัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ บัดนี้

บัดนี้โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ ได้ดำเนินการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญยง บุรุษ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ

โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ศรีสุวรรณ  
โทร ๐๙๓-๓๔๗๔๕๕๐

- นางจ

(นางนิภาดา ภูักตาด)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

15.๑๑.๖4

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า พารมณู ฝรั่ง นรจน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต. ๕...

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. มีความเหมาะสมและน่าสนใจทางวิชาการ มีแนวทางและสถานศึกษาในพื้นที่ไปศึกษาและสร้างชุมชนการเรียนรู้
2. ความน่าสนใจ พัฒนาการในรูปแบบใหม่ที่น่าสนใจ สอนนักเรียนด้วยวิธีใหม่

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....



( พารมณู ฝรั่ง นรจน )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๒๐๒ /๙๘



โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล  
ต.เมืองคอง อ.ราชสีไศล จ.ศรีสะเกษ  
๓๓๑๖๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือ โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด

ตามที่โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการโดยรูปแบบการประเมินชิปปีนั้น

บัดนี้ โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล ได้ดำเนินการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งแบบตอบรับมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูวกันท์ ยุคตะวัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชสีไศล

โรงเรียนอนุบาลราชสีไศล

โทร. ๐๔๕ - ๖๘๑๒๐๒

โทร. ๐๘๑ - ๐๗๕๓๗๓๑

เว็บไซต์ [www.Anubanrasi.ac.th](http://www.Anubanrasi.ac.th)



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นายอภิรักษ์ ยุคตะวัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ ท่งศรีภูมิ จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
มีผลงานที่ดีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายอภิรักษ์ ยุคตะวัน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน





แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นาย วนิชิตา นองชน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัญญา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

สิ่งที่โครงการนี้มีประโยชน์มากแก่โรงเรียนคือ การปฏิบัติ  
อย่างเป็นระบบ และมีการนิเทศงานที่ต่อเนื่องเพื่อพัฒนา  
คุณธรรมของนักเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ [ลายเซ็น]  
(นาย วนิชิตา นองชน)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน





ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๒๑๓ /๒๒๕

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

เลขรับที่ ๑๑๗

โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ จ. ๒๔

เลขที่ ๕ หมู่ ๖ ต.ห้วยเหนือ ๑๑

อ.อุษันต์ จ.ศรีสะเกษ ๓๓๑๔๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว ๑๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว พร้อมส่งแบบตอบรับตามที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรื่อง น.อ. ร.อ. อำนวย  
- โรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์  
อ.อุษันต์ จ.ศรีสะเกษ  
ขอขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
- เพื่อโปรดทราบ  
กนกกาญจน์  
๒ ก.ค.๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายครรชิต ไชยโพธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีประจักษ์

งานวิชาการ

โทร. ๐ ๔๕๖๗ ๑๐๑๐

โทรสาร ๐ ๔๕๖๗ ๑๐๔๐

- ๓๓๓๓

(นางนิภาตา มุกคาคติ)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

นท

๒ ก.ค.๖๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า... นางกีรติภรณ์ สีสุวรรณดี ตำแหน่ง ครู  
 โรงเรียน... อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต...๕

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจํา ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ... กีรติภรณ์ สีสุวรรณดี  
 ( นางกีรติภรณ์ สีสุวรรณดี )  
 ตำแหน่ง... ครู

ที่ ศธ 04139.0611/70



โรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์  
หมู่ 8 ตำบลอิเซ อำเภอบึงสามพัน  
จังหวัดศรีสะเกษ 33120

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย
เลขรับที่ 857
วันที่ 18 มิ.ย.-64
ปี 2564

15 มิถุนายน 2564

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ 04139.0105/ว150 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน นอ.บ.ค.บ.

- ผ.นอ.บ.ค.บ.โรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์

- ผ.อ.โรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์

- 1 ฉบับ

18 มิ.ย. 64

โรงเรียนเบญจมคามวิทยาประชาสรรค์

โทร. 081 389 3066

- ทราย

(นางนิภาดา มุกดาดี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

นอ.บ.

18 มิ.ย. 64



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ ดร. มณฑล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ โพธิ์ชัย จังหวัด อุบลราชธานี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจักษ์ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

- กรมอรรถสิทธิ์ อัครวิทย์
1. 1.1 ผศ.ดร. อัครวิทย์ อัครวิทย์
  2. 2. ผศ.ดร. อัครวิทย์ อัครวิทย์
  3. 3. ผศ.ดร. อัครวิทย์ อัครวิทย์
  4. 4. ผศ.ดร. อัครวิทย์ อัครวิทย์

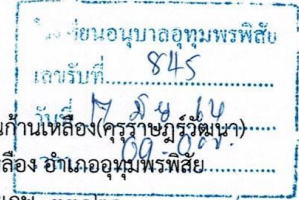
จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....  
( ศาสตราจารย์ ดร. มณฑล )  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๑๐/๖๐



โรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์พัฒนา)  
ตำบลก้านเหลือง อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐



๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๑๐๕/ว.๑๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) และให้โรงเรียนตอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์พัฒนา) ได้ดำเนินการตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ส่งแบบสอบถามมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

น.น.น. น.น.น.น.

- น.บ้านก้านเหลือง ส่วนงานตนเองมี

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

- 1 ชุด / 1 ชุด

๘๕ ๑๗ มิ.ย. ๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายจำเรญ ศรีธร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์พัฒนา)

โรงเรียนบ้านก้านเหลือง(คุรุราษฎร์พัฒนา)

โทร. ๐๘๗-๒๔๙-๕๓๕๒

- ขจ ข

(นางนิภาดา มุกตาศิ)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

ทบ



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า ทนายเจริญ ไร่ไร่ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
โรงเรียน บ้านกั้นในสี่๒๑ อำเภอ อุทุมพรพิสัย จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวริชชา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล  
และใช้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน  
ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้  
และสามารถใช้เป็นแบบอย่าง  
แก่โรงเรียนอื่นได้  
จึงขอชื่นชมและขอขอบคุณ  
ผู้จัดทำเอกสาร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ [ลายเซ็น]  
(ทนายเจริญ ไร่ไร่)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกั้นในสี่๒๑







ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๖๐๑/๘๕



กรมอนบาลอุทุมพรพิสัย  
เลขวันที่ 1059  
วันที่ 15 ก.ค. 64  
เวลา

โรงเรียนบ้านโคก ตำบลโคก  
อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณจังหวัดศรีสะเกษ  
๓๓๑๒๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ.๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๑ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ชุด

ด้วย นางวรัชยา ประจำ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม  
นักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP  
Model) และในหัวข้อเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โรงเรียนห้วยทับทัน ซึ่งดำเนินการวิจัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๓ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านโคก ได้ดำเนินการตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงส่งแบบ  
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุบลวรรณ หนองเหล็ก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคก

ธุรการโรงเรียน

โรงเรียนบ้านโคก

๐๘๘-๓๕๗๒๕๖๕

๐๙๔-๕๓๔๑๙๓๗

-จาง

(นางนิภาดา มุกดาดี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนบาลอุทุมพรพิสัย

15 No. 64



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า ทศพลภรณ์ นนทสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน บ้านโคก อำเภอ พนมไพร จังหวัด อุดรธานี  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

- มีนบุรี ๑๒๓๖ สังกัดโรงเรียน บ้านโคกในเขตอำเภอ  
 ๓๖๗๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(ทศพลภรณ์ นนทสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคก

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๓๑๔/๘๓



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ตำบลเมืองหลวง อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๒๑๐

โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
เลขรับที่ 813  
วันที่ 10 มิ.ย.-64  
เวลา 14.00 น.

๒ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ รายละเอียดตามความที่แจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น ได้ศึกษารายละเอียดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปเป็นแบบอย่างในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป จึงได้ส่งแบบตอบรับการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

เรียน นอ.ร.ร.อ.ค.ค.

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

- ร.ร. บ้านหนองน้ำขุ่น ตำบลเมืองหลวง  
หรือทางวิชาการ (๓๓๒๑๑๖๓๖)  
- 10 มิ.ย. 64

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอุบลรัตน์ โนนน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น

10 มิ.ย. 64

โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น

โทร ๐๘๙ ๘๔๙๓๗๔๔ (ผอ.)

โทร ๐๖๓ ๐๒๙๕๗๒๕ (งานธุรการโรงเรียน)

ทท

10 มิ.ย. 64

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นางสาวอุบลรัตน์ โนนนันท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
โรงเรียน บ้านหนองน้ำขุ่น อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียน  
คุณธรรม สพฐ. พบว่า ผลการประเมินโครงการข้างต้นที่ดำเนินการได้  
ผลดีมีอยู่ ทั้งโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น และโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น ได้มีการพัฒนา  
คุณธรรมนักเรียนและการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....  
(นางสาวอุบลรัตน์ โนนนันท)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น





โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
 เลขรับที่ 874  
 วันที่ 21 ธ.ค. 64  
 เวลา 10.00

ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๔๙/๐๓๘

โรงเรียนบ้านโนนตู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์)  
 หมู่ที่ ๕ ตำบลอีหล้า อำเภออุทุมพรพิสัย  
 จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๒๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ดังความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านโรงเรียนบ้านโนนตู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
 ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

เรียน น.อ. ร.อ.น.อ. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

- น.อ. น.อ. น.อ. น.อ. น.อ. น.อ.  
 อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.  
 - อ.อ. อ.อ. อ.อ.

21 ธ.ค. 64

ขอแสดงความนับถือ

(นางเนตรฤดี มากนวล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโรงเรียนบ้านโนนตู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์)

- ทราจ

โรงเรียนบ้านโรงเรียนบ้านโนนตู (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์) (นางนิภาดา มุกดาดี)  
 โทร. ๐๙๓-๓๓๔๖๑๗๗ รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
 E-mail: 402.netrudee@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า ทอง เพ็ชรฤดี มากนวล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
โรงเรียน บ้านโพธิ์เหนือ (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์) ตำบล สีหล้า อำเภอ อุทุมพรพิสัย  
จังหวัด ศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม  
นักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชชา ประจำ ตำแหน่งผู้อำนวยการ  
โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เอกสารเผยแพร่ การประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เป็นประโยชน์  
ต่อการปรับปรุง และพัฒนาโครงการ โครงการจัดกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....  
( ทองเพ็ชรฤดี มากนวล )  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์เหนือ (รัฐราษฎร์อุปถัมภ์)






แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นายศิษฐ์ พุกวงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
โรงเรียน บ้านกุง อำเภอ อุทุมพรพิสัย จังหวัด ศรีสะเกษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต.....

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒  
ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

หากประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน  
ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. พบว่า ผลการประเมินโครงการผ่าน  
เกณฑ์ทุกด้าน เห็นได้ว่า การดำเนินงานโครงการมีคุณภาพ มาตรฐาน  
โรงเรียนบ้านกุง ได้ดำเนินอย่างในการพัฒนาคุณธรรม  
จริยธรรมในสถานศึกษาของผู้เรียนในเมื่มนคนดีอยู่ในสังคมอย่าง  
มีตามสุข ๓๐๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ   
(นายศิษฐ์ พุกวงศ์)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุง





แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า..... ทองจันทร์ ก้อนฝ้าย ..... ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
 โรงเรียน..... บ้านขาว ..... อำเภอ อุทุมพรพิสัย ..... จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
เห็นโครงการที่จัดทำขึ้นมีจุดเด่น ตรงกับความต้องการของชุมชน  
อันพึงประสงค์ของชุมชน คือ เห็นโครงการนี้ ปี ๒๕๖๑ เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..... ทองจันทร์ ก้อนฝ้าย .....

(นางสำเร็จ ก้อนฝ้าย)

ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขาว .....



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย
เลขรับที่ 878
วันที่ 21 มิ.ย. 64
เวลา 14.00

ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๐๖๐/๖๘

โรงเรียนบ้านตรงสวย หมู่ที่ ๔  
ตำบลดงกำเม็ด อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๔๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/๖๑๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ดังความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านตรงสวย ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

เรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

- ผ.นงนารถสงวน สว่างงาม ๓๓๖๖

นางนงนารถสงวน สว่างงาม

- ส.อ.อ.อ.อ.อ.อ.อ.

21 มิ.ย. 64

ขอแสดงความนับถือ

2W.

(นางบานชื่น อินอุเทน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตรงสวย

- นาง

นาง

โรงเรียนบ้านตรงสวย

(นางนงนารถ มุกดาดี)

โทร. ๐๘๒ ๓๙๑๖๕๑๕

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

E-mail: trangaway@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นางนงนรินทร์ อินต๊ะทนต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน  
 โรงเรียน บ้านหนองปลิง อำเภอ อุทุมพรพิสัย จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน เป็นที่น่าชื่นชมยินดี  
ขอชื่นชมในพระบารมี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ นงนรินทร์

(นางนงนรินทร์ อินต๊ะทนต์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองปลิง





แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

.....  
ข้าพเจ้า ศุภพงษ์ คุ้มรัมย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
โรงเรียน อนุบาลห้วยทับทัน อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด สุรินทร์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชยา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้  
- ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน  
โรงเรียนคุณธรรมที่โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน มีผลดีต่อผู้เรียนในด้านต่าง ดังนี้  
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม  
2. ด้านความรู้  
3. ด้านทักษะปฏิบัติ  
4. ด้านสุขภาพจิต  
5. ด้านสุขภาพกาย  
6. ด้านสุขภาพจิต  
7. ด้านสุขภาพจิต  
8. ด้านสุขภาพจิต  
9. ด้านสุขภาพจิต  
10. ด้านสุขภาพจิต

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ [ลายเซ็น]  
(ศุภพงษ์ คุ้มรัมย์)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน





แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า นายอภัยสิทธิ์ ใจพร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ  
โรงเรียน บ้านดงกำเฒ่า อำเภอ พยุหะ จังหวัด บุรีรัมย์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรรษา ประจำ ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

ขอชื่นชมและขอบคุณที่นำเอกสารมาเผยแพร่  
และขอเสนอแนะเพิ่มเติม  
ให้มีความชัดเจนในส่วนเนื้อหา  
และรูปภาพประกอบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ 

(อภัยสิทธิ์ ใจพร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงกำเฒ่า

ที่ ศธ ๐๔๑๔๐.๐๖๒/๙๖



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
เลขรับที่ 876  
โรงเรียนบ้านตะเคียนข้างเหล็ก  
ม.๑ ตำบลตะเคียน อำเภออุทุมพรพิสัย  
จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๑๔๐

8 มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ที่ ศธ ๐๔๑๓๙.๐๑๐๕/ว๑๕๐ ลงวันที่ ๑ เดือนมิถุนายน

พ.ศ.๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ความแจ้งแล้วนั้น บัดนี้โรงเรียนบ้านตะเคียนข้างเหล็ก ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดึงเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- รร.บ้านตะเคียนข้างเหล็ก สอ.อุทุมพรพิสัย

ภรณ์พร นอนทอง

- ศึกษานิเทศก์

๒๑ มิ.ย. ๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(นายพีรณัฐ วันศิริรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะเคียนข้างเหล็ก

- ๓ ราย

(นางนิภาดา มุกดาดี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

โรงเรียนบ้านตะเคียนข้างเหล็ก

โทร ๐๖๑๐๒๕๖๗๐๗

ททท



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ข้าพเจ้า ทศพรนต์ วัชรวิทย์ ตำแหน่ง อ.ร.ร.  
 โรงเรียน วัดศรีมหาโพธิ์ อำเภอ ห้วยทับทัน จังหวัด ศรีสะเกษ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรรษยา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียน  
วัดศรีมหาโพธิ์ อำเภอห้วยทับทัน  
จังหวัดศรีสะเกษ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(.....)  
 พิรณัฐ วันตริตน์

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะเคียนช้างเหล็ก.....

ที่ ศธ.๐๔๐๘๒.๐๙๑/๐๖๘



โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย
เลขรับที่ ๑๗๔
วันที่ ๑๙ มิ.ย. ๖๔
๑๙ มิ.ย. ๖๔

โรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยา ๒๔ หมู่ ๑๑  
ตำบลลุมพิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่นางวิรัชยา ประจํา ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยใช้รูปแบบ การประเมินชิปปี้ (CIPP Model) และได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ซึ่งดำเนินการวิจัยในปี การศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ นั้น

ทางโรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยาได้ดำเนินการตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรียบร้อยแล้วจึงส่งเอกสาร มาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ  
วิรัชยา พ.อ. น.ค.พ.

- ก.มานนทพร จิตตภา เม อภณกร

ภกทพทพท'ผลจมานทวอิตตภา

- 1 สิ่งไม่ตก

๒๔ มิ.ย. ๖๔

โรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยา

โทร. ๐๘๖-๒๔๘-๘๒๓๖

ขอแสดงความนับถือ

(นางธวัลรัตน์ ฑูลเกียรติวัฒนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไทรวิทยา

- ๓๓๓

(นางนิภาดา มุกดาดี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

จราบ

“คนบุรีรัมย์ ครอบครัวยุคเดียวกัน สายเลือดเดียวกัน ลูกหลานรัชกาลที่ ๑”

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.  
 โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน


ข้าพเจ้า นายฉวีรัตน์ ทวีดิษฐ์วัฒนา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 โรงเรียน บ้านหนองโพธิ์วิทยา อำเภอ เขื่องบุรีรัมย์ จังหวัด บุรีรัมย์  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ของนางวรัชชา ประจำ ตำแหน่ง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอุทุมพรพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒

ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีข้อคิดเห็น ดังนี้

จากบทประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียน  
 คุณธรรม สพฐ. พบว่าผลการประเมินโครงการส่วนหนึ่งที่ทุกด้านเห็น  
 ได้ว่า ครบถ้วนงานโครงการวัดคุณภาพ  
 โรงเรียนบ้านหนองโพธิ์วิทยา ได้ใช้แบบอย่างในกรณีของคุณธรรม  
 จริยธรรม ในระดับต้นทางที่โรงเรียนนี้เห็นคุณดีอยู่ในสำนึกของ  
 คนทั่วไปต่อไป.

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ   
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองโพธิ์วิทยา



เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ให้กับคณะผู้บริหารและครู โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย  
ในการประชุมฝ่ายวิชาการ และการประชุมประจำเดือนมิถุนายน 2564



ภาพที่ ซ.1 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับคณะผู้บริหารและครู โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย

## เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยการเป็นวิทยากร อบรม เรื่อง การบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 และปฐมนิเทศเพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2564 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2



ภาพที่ ข.2 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยการเป็นวิทยากร อบรม เรื่อง การบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 และปฐมนิเทศเพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2564



2. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านการเป็นพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่ ปี 2564 สถานศึกษาสังกัด สพพ. ศรีสะเกษ เขต 2



นางมยุรี บุญเย็น  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนเค็ง



นายทองเปรม ศรีโพนทอง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง(อส.พพ.37)



นางสำเรจ ก้อนฝ้าย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขาว



นางสาวธาริณี มั่นคง  
โรงเรียนบ้านโพนเมือง



นางเนตรฤดี มากนวล  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนตู



นายเชิด อ่อนศรี  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนเหมือดแอ่บัวหล่น

ภาพที่ ซ.3 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านการเป็นพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งใหม่

## ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - สกุล	นางวรัชยา ประจํา
วัน เดือน ปี เกิด	2 มีนาคม 2514
สถานที่เกิด	อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ
ภูมิลำเนาปัจจุบัน	72 หมู่ที่ 3 ตำบลชะยูง อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ
โทรศัพท์	094-5189990
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาปีที่ 6 (โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์) โรงเรียนสตรีสิริเกศ
พ.ศ. 2544	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
พ.ศ. 2549	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
<b>ประวัติการทำงาน</b>	
พ.ศ. 2545	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านโคกขมิ้น อำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2549	รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาแก อำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2551	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะลอง อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี
พ.ศ. 2553	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชะวาซอ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสร้างเรือ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2564	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ