



การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อนุศิษฐ์ คณะธรรม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สำเร็จได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดี จากคณะผู้เชี่ยวชาญ คณะทำงานของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในการให้คำแนะนำ การตรวจสอบ การจัดทำรายงาน ผู้ประเมินขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ประเมินขอขอบพระคุณ นายประทีป จุฬาลักษณ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ดร.อภิชาติ อนุกุลเวช ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดร.เกียรติสยาม ลีมิตรกุล รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ดร.ศุภชัย ศรีนิล ครูชำนาญการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี นายประสงค์ บุญคำมูล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัทบางกอกอินดัสเทรียลบอยเลอร์ จำกัด ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการรายงานการประเมินครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากร นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง และสถานประกอบการ ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารการประเมิน เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระบบเทียบโอนประสบการณ์รายวิชาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อนุศิษฐ์ คณะธรรม

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อผู้ประเมิน : นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม

ปีที่ประเมิน : ปีการศึกษา 2560

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4) เพื่อประเมินผลผลิตโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังนี้

4.1) ความพึงพอใจของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.2) ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.3) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.4) สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลปีม ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 68 คน สถานประกอบการ 32 แห่ง ผู้เรียน ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา 572 คน กลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 59 คน สถานประกอบการ 28 แห่ง ผู้เรียน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ฉบับ และแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1 ฉบับ รวม 8 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมสถานประกอบการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมผู้เรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการโดยภาพรวมผู้เรียน มีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียน ดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42 และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.11 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา คือ เกรดเฉลี่ย ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป

Title: The Evaluation of the Vocational Management Project Regarding Credit Transfer based on Prior Knowledge and Experience in Course Programs at Bangpakong Industrial and Community Education College

Researcher: Mr. Anusit Kanatham

Year: Academic year 2017-2018

Abstract

This evaluation aimed to 1) evaluate the context of the vocational management project regarding credit transfer based on prior knowledge and experience at Bangpakong Industrial and Community Education College, 2) assess the input of the project, 3) evaluate the process of the project, and 4) evaluate the product of the project in the following aspects: 4.1) satisfaction of the teachers toward the project 4.2) satisfaction of the companies toward the project 4.3) satisfaction of the students toward the project 4.4) competencies of the graduates in the project 4.5) the academic achievement results in the professional courses of the students in the project. The evaluation was done based on Stufflebeam's CIPP Model. The population contained the total number of 68 people who were executives, teachers and the academic personnel, 32 companies and 572 students. Based on the Krejcie and Morgan Table, the sample group was derived from the simple random sampling including the total of 59 people from the executives, teachers and academic personnel group, 28 companies, and 226 students. The research instruments for data collection were 7 questionnaires with a 1- 5 scale, and a record of the academic achievement. Data were later analyzed using statistical device such as percentage, mean and standard deviation.

A summary of the evaluation result was as follows:

1. The result from overall evaluation of the context showed a high level indicating passing the criteria set for evaluation.
2. The result from overall evaluation of the input showed a high level indicating passing the criteria set for evaluation.
3. The result from the overall evaluation of the process revealed a high level indicating passing the criteria set for evaluation.

4. The product evaluation revealed the following results:

4.1 The product regarding the satisfaction of the executives, teachers and academic personnel toward the project showed that overall the executives, teachers and the academic personnel had the highest level of satisfaction.

4.2 The product regarding the satisfaction of the companies toward the project revealed that they had the highest level of satisfaction.

4.3 The product regarding students' satisfaction toward the project showed that they had a high level of satisfaction.

4.4 Regarding the competencies of the graduates in this project, it was found out that overall the graduates had a high level of competencies.

4.5 The academic achievement in the professional courses of the students in all majors of the vocational certificate and high vocational certificate in academic year 2017 showed an excellent result with the overall average score of 46.42%. The academic achievement in the professional courses of the students of the vocation certificate revealed an excellent result with the overall average score of 49.11% passing the criteria set for all majors. Moreover, the academic achievement of the students of the high vocational certificate indicated an excellent result with the average score of 43.72 % passing the criteria set for all majors. The average grade for an excellent result was more than 25%.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	11
2 เอกสาร และงานประเมินที่เกี่ยวข้อง.....	12
นโยบายการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งาน อาชีพ.....	12
การจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	38
การประเมินผลโครงการรูปแบบชิป (CIPP Model).....	48
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	70
ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	76
โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	92
งานวิจัยและงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้อง.....	95
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ.....	104
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	105
ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ.....	105
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	113
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	116
การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	118
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	118
สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	119

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	121
ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท และปัจจัยนำเข้า โครงการจัดการ อาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัย การอาชีพ บางปะกง	122
ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ โครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพ บางปะกง	126
ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่ม โอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	130
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	141
สรุปผล	142
อภิปรายผล	145
ข้อเสนอแนะ	150
บรรณานุกรม	151
ภาคผนวก	156
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ	157
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	169
ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..	193
ภาคผนวก ง รายชื่อสถานประกอบการ	205
ภาคผนวก จ โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	209
ภาคผนวก ฉ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ	214
ภาคผนวก ช แบบตอบรับและภาพกิจกรรม.....	252
ประวัติผู้ประเมิน	277

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ความต้องการของผู้เรียนในสาขาวิชาชีพและพนักงานในสถานประกอบการ ที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559.....	4
2	การประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและการวางแผน.....	54
3	แสดงกรอบแนวทางในการประเมิน.....	67
4	จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560 - 2561.....	83
5	จำนวนนักเรียน นักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคีปีการศึกษา 2561.....	84
6	จำนวนนักเรียนนักศึกษา กลุ่มเทียบโอนประสบการณ์ ปีการศึกษา 2561	84
7	จำนวนนักเรียนนักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคี ปีการศึกษา 2/2561.....	85
8	จำนวนนักเรียนนักศึกษา กลุ่มเทียบโอนประสบการณ์ ปีการศึกษา 2/2561.....	85
9	เป้าหมายจำนักเรียนนักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคี ปีการศึกษา 2562.....	86
10	ตารางเป้าหมายนักเรียนนักศึกษา ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา ปีการศึกษา 2562.....	86
11	การจัดการเรียนการสอนระบบปกติและระบบทวิภาคี.....	87
12	ข้อมูลด้านอาคารสถานของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	89
13	รายชื่อสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนระบบ ทวิภาคี.....	90
14	กรอบการประเมินบริบท โครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	106
15	กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	107
16	กรอบการประเมินกระบวนการ โครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	108
17	กรอบการประเมินผลผลิต โครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	111
18	กรอบการประเมินโดยรวม โครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	113
19	ค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือ.....	118

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59).....	122
21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59).....	123
22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59).....	125
23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59)	126
24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (n = 59).....	130
25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของตัวแทนสถานประกอบการ (n = 28).....	132
26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ (n = 28).....	132
27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา (n = 226)	134
28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้เรียน (n = 226).....	135
29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ (n = 28)	136

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
30	การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560.....	139
31	สรุปภาพรวม การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	140
32	สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	239
33	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=76)	239
34	สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	241
35	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=48).....	242
36	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	243
37	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=55).....	244
38	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	245
39	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=50).....	246
40	รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	247
41	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=64).....	248
42	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=8).....	250

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงแผนผังขั้นตอนการจัดการศึกษาประเมินเทียบโอนผลการเรียนรู้ของ สถานศึกษา.....	28
2	โมเดลการประเมินของไทเลอร์	45
3	การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น/ปัญหา.....	49
4	แสดงการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในระดับต่าง ๆ.....	50
5	แสดงแนวคิดและการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น.....	52
6	แสดงรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจของ Stufflebeam.....	56
7	กรอบแนวความคิดการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....	104

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 15 กำหนดให้การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน มาตรา 24 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษา และส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้ อันเป็นสากล ตลอดจนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557) และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพ โดยอิสระได้ มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง 1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน 2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนที่อยู่ในวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัด และความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง จนถึงระดับปริญญาตรี 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ในการกำหนด

นโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา และ 4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคล เพื่อเข้ารับการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง การเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ เพราะการให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความรู้และทักษะที่มีอยู่เดิมมาคิดแก้ปัญหาใหม่ จากการลงมือปฏิบัติทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพของการดำรงชีวิตจริง ๆ ในสังคม การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุดเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาลักษณะของคนไทยที่พึงปรารถนา คือ เก่ง ดี และมีความสุข เป็นแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 ซึ่งเป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ถือว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะมาตรา 22 หลักการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ประกอบกับปัจจุบันโลกไร้พรมแดนเป็นยุคข้อมูล ข่าวสาร เทคโนโลยี สภาพของสังคมและเศรษฐกิจที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาชนนักศึกษามีโอกาสหาความรู้ได้หลากหลายวิธี มีแหล่งให้ศึกษาค้นคว้าความรู้ มีอุปกรณ์ช่วยในการศึกษาหลากหลาย การเรียนรู้เกิดได้ทุกสถานการณ์ เช่น การทำงาน การพบปะสังสรรค์ การเข้าร่วม กิจกรรม ชมรม กีฬา อาสาสมัคร กิจกรรมทางศาสนา และสังคม ซึ่งการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเรียนดังกล่าวไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์เข้าสู่หน่วยกิตจะช่วยให้ผู้ประกอบอาชีพสามารถพัฒนาสมรรถนะตน จนได้วุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่มีมาตรฐานแต่ละวิชาอย่างชัดเจน ในระยะเวลาที่น้อยกว่านักศึกษาที่ศึกษาในระบบเพียงอย่างเดียว การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เป็นการยอมรับผลการเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ ดังนั้นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาประชาชนสามารถนำความรู้ และประสบการณ์มาขอรับการประเมินเทียบโอน เพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาที่เข้าเรียน และนับเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตร ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ โดยมีพันธกิจสำคัญคือผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพทุกระดับอย่างทั่วถึงและเสมอภาค สร้างการบริหารและจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน วิจัยสร้างนวัตกรรม พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อการประกอบอาชีพและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ผู้เรียนและประชาชนได้รับการศึกษาและพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ตลอดชีวิต และให้ผลผลิตที่ได้จากการวิจัยและการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญจึงจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษานำความรู้และประสบการณ์มาทำการเทียบโอนเข้าสู่หน่วยกิต

เป็นการยอมรับความรู้และประสบการณ์การทำงานเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตร เพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาที่เข้าเรียน โดยนักศึกษาต้องแจ้งความประสงค์ขอประเมิน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ตามวันเวลาที่สถานศึกษากำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจาก อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ควบคุมการฝึกแล้วแต่กรณี ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และ วิธีการที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ท้ายระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรและแนวทางการเทียบโอน ผลการเรียน (2560) โดยการเทียบโอนผลการเรียนรู้ทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ลักษณะที่ 1 การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึงผลการเรียนรายวิชา/กลุ่มวิชา ตามหลักสูตรจากสถานศึกษา/หน่วยงานที่จัดการศึกษาในระบบหรือนอกระบบ แบ่งเป็น การโอนผล การเรียนสำหรับนักศึกษาจากสถานศึกษา ซึ่งใช้หลักสูตรการอาชีวศึกษาให้สถานศึกษารับโอนผล การเรียนทุกรายวิชา นอกจากรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2 สถานศึกษาจะรับโอน หรือ จะประเมินใหม่ จนเห็นว่าได้ผลการเรียนถึงเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นได้ และในกรณี ที่นักเรียนนักศึกษาย้ายสถานศึกษา ถ้ามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำในรายวิชาใดและมีสิทธิได้รับ การประเมินใหม่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ให้สถานศึกษาที่นักเรียนนักศึกษาเรียนอยู่ก่อนดำเนินการ ประเมินใหม่

กรณีสถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชาของสถาบันการศึกษาอื่น ต้องเป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด คือเป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตรที่ใช้ระเบียบนี้ รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2 ให้สถานศึกษาที่จะรับโอนผลการเรียนทำการประเมินใหม่ ถ้าเห็นว่ามีผลตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้น รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2 ขึ้นไป สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนหรือจะทำการประเมินใหม่แล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

ทั้งนี้เกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนให้หัวหน้าสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการเทียบโอน ผลการเรียน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ซึ่งอายุของผลการเรียนที่จะนำมาเทียบโอนผลการเรียนนั้น ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน โดยผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนได้จะต้อง ลงทะเบียนเรียนและมีเวลาเรียนในสถานศึกษาแห่งนั้นไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

2. ลักษณะที่ 2 การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ หมายถึง ประสบการณ์ในงานอาชีพ หรือฝึกงานในสถานฝึกงานอาชีพ หรือทำงานในอาชีพนั้นอยู่แล้ว หรือมีความรู้ในรายวิชา ตามหลักสูตร นั้นมาก่อนเข้าเรียน หรือเข้าเรียนแล้วแต่ขอไปเรียน หรือฝึกปฏิบัติในสถานฝึกงานอาชีพ โดยสาขา ที่สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ต้องเป็นสาขาที่สถานศึกษาเปิดสอน อยู่แล้วตามปกติ สำหรับนักเรียนนักศึกษาที่เรียนเต็มเวลา สาขาที่นอกเหนือจากสาขาที่เปิดสอนปกติ ต้องดำเนินการขออนุมัติ พร้อมระบุข้อมูลความพร้อมของสถานศึกษาในการขอเปิดสอนและจัดให้ เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ในสาขาดังกล่าว มายังสอศ. ก่อนการเปิดสอน

ส่วนสถานที่จัดการเรียนการสอนให้จัดภายในสถานศึกษาหรือทั้งในสถานศึกษา และ สถานประกอบการแล้วแต่กรณี ทั้งนี้การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์สามารถดำเนินการได้ ทุกหมวดวิชา โดยให้เทียบโอนได้ไม่เกิน 2 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งรายวิชา/กลุ่มวิชาที่อนุญาตให้ประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ต้องมีจำนวนชั่วโมง

ปฏิบัติและหรือฝึกอบรมไม่น้อยกว่าจำนวนชั่วโมงของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และมีสมรรถนะหรือเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชา/กลุ่มวิชา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 สำหรับวิธีการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ให้ดำเนินการเป็นขั้นตอนคือ การประเมินเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบหลักฐานและการสัมภาษณ์ เพื่อให้แน่ใจว่าบุคคลที่มาขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มีความรู้ในรายวิชา/กลุ่มวิชานั้น โดยมีคณะกรรมการประเมินเบื้องต้นไม่น้อยกว่า 3 คน การประเมินความรู้และประสบการณ์ใช้วิธีการ และเครื่องมือประเมิน ที่หลากหลายโดยคณะกรรมการประเมินความรู้และประสบการณ์ ซึ่งคณะกรรมการประเมินความรู้และประสบการณ์ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าว หากรายวิชานั้นมีเฉพาะภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป บางส่วนอาจประเมินเช่นเดียวกับการประเมินผลการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาโดยอนุโลม ทั้งนี้ การขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ จะกระทำในภาคเรียนเดียวกันหมดหรือจะขอประเมินในแต่ละภาคเรียนจนหมด หรือครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ หรือจะขอประเมินเป็นบางรายวิชาเท่านั้นก็ได้ และการประเมินเทียบโอนดังกล่าวให้เป็นไปตามความสมัครใจของนักเรียน นักศึกษาแต่ละราย อีกทั้งนักเรียนนักศึกษาที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิต ตามโครงสร้างหลักสูตร

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เป็นแผนยุทธศาสตร์ภายใต้ไทยแลนด์ 4.0 ด้วยการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ต่อยอดความสำเร็จมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ Eastern Seaboard ต้องดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน จากการสำรวจความต้องการของผู้เรียนในสาขาวิชาชีพและพนักงานในสถานประกอบการที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเองและเพิ่มวุฒิทางการศึกษาโดยใช้นอกเวลาทำการปกติ ข้อมูลความต้องการ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความต้องการของผู้เรียนในสาขาวิชาชีพและพนักงานในสถานประกอบการที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559

ลำดับที่	สาขาวิชา	\bar{x}	S.D.	ระดับความต้องการ
1	ช่างยนต์	4.67	0.95	มากที่สุด
2	ช่างไฟฟ้า	4.62	0.81	มากที่สุด
3	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.53	0.83	มากที่สุด
4	บัญชี	4.34	0.81	มาก
5	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4.65	0.97	มากที่สุด

ที่มา: งานหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

จากตารางที่ 1 พบว่า ความต้องการของผู้เรียนในสาขาวิชาชีพและพนักงานในสถานประกอบการที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก ดังนั้นวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงซึ่งรับผิดชอบในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้กับผู้เรียน จึงได้จัดทำโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงขึ้นเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษา นำความรู้และประสบการณ์มาทำการเทียบโอนเข้าสู่หน่วยกิตเป็นการยอมรับความรู้และประสบการณ์การทำงานเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตรเพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาที่เข้าเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 มีการนำผลมาใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังในปีการศึกษา 2561 อย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินโครงการได้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสีย และการดำเนินงานที่ควรปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ซึ่งนำไปสู่แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง หรือให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ดังนั้นปีการศึกษา 2562 ผู้ประเมินจึงได้รายงานการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) พร้อมทั้งการประเมิน ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ซึ่งพิจารณาถึงผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นตามมาจากการผลผลิตที่ได้จากดำเนินโครงการ สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินบริบทโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. เพื่อประเมินกระบวนการโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
4. เพื่อประเมินผลผลิตโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - 4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - 4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - 4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ 1) สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ 2) ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และ 4) ความเป็นไปได้ของโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการเพื่อศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร/เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร/เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการเพื่อศึกษากระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรม ว่ามีการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และสามารถตรวจสอบได้หรือไม่ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งการในการพัฒนาการจัดกิจกรรม

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการ ที่มีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และสามารถตรวจสอบได้

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2560

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร และเกิดผลกระทบอื่นใดหรือไม่ จึงกำหนดให้มีการประเมินเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว ดังนี้

4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 32 แห่ง
2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.2.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา จำนวน 572 คน
2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 226 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ

4.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 32 แห่ง
2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน ทุกระดับและทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2560

4.4.2 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

5. ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2560

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กิจกรรมการตรวจสอบของผู้ประเมิน ซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ด้วยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง แปลความหมายของข้อมูลที่รวบรวมได้ อภิปรายผล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการ หรือเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง

2. การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา หมายถึง โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงขึ้น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษา นำความรู้และประสบการณ์มาทำการเทียบโอนเข้าสู่หน่วยกิต เป็นการยอมรับความรู้และประสบการณ์การทำงานเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตร เพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาที่เข้าเรียน

3. การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา หมายถึง การนำเสนอกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย แผนงาน หรือโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำ และเชื่อถือได้ของการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินก่อนดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ ระยะเวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

3.5 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของบุคคลทั้งทางตรงและทางอ้อมผลผลิตของโครงการ

4. การจัดการศึกษา หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ ความสามารถ และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ ของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สถาบันครอบครัว สถาบันทางสังคม สถาบันทางศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษา

5. การบูรณาการ หมายถึง การรวบรวมเนื้อหาทักษะความคิดรวบยอดหรือประสบการณ์การเรียนรู้จาก 2 วิชา หรือมากกว่า ที่สามารถตอบสนองต่อจุดประสงค์การเรียนรู้เดิมไว้และการรวมเนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนการสอน ต้องสนองต่อความต้องการและสภาพจริงของผู้เรียน และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมด้วย

6. การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ หมายถึง การนำความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญรวมทั้งกิจนิสัยที่เกิดจากการประกอบอาชีพหรือประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา ซึ่งตรงกับรายวิชาตามหลักสูตรการอาชีวศึกษามาขอเทียบหน่วยกิตเพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาสายอาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

7. สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่ทุกคนมีและใช้ได้อย่างเหมาะสมเพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ ได้แก่

7.1 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

7.2 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มีความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงานการทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

7.3 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพ สู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 25 60 ตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผล

9. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาบางปะกง

10. ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา

11. สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ลงนามความร่วมมือในการจัดการศึกษา และให้การสนับสนุนการฝึกอาชีพให้กับนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

12. ชุมชน หมายถึง ประชาชน กลุ่มคนที่อยู่รวมกันเป็นสังคมขนาดเล็ก อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง และมีความสัมพันธ์ที่ดีให้การสนับสนุนสถานศึกษา

13. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียน นักศึกษา ที่เข้าศึกษาในระบบเทียบโอนความรู้ตามโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในปีการศึกษา 2560

14. ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของของครูผู้สอน สถานประกอบการ ผู้เรียน ที่มีต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

1. ได้รับทราบสภาพการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ได้ทราบถึงข้อมูลในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน จากภาครัฐและเอกชน ในการดำเนินการโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
4. ได้ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกันกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาของสถานศึกษาได้
5. เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามนโยบายการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของประเทศ

บทที่ 2

เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ประเมินศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ
2. การจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
4. การประเมินโครงการรูปแบบ CIPP (CIPP Model)
5. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
7. โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
8. งานวิจัยและการประเมินที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

นโยบายการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ออนไลน์, 2558) สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ ในระหว่างรูปแบบเดียวกัน หรือต่างรูปแบบได้ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน และมาตรา 20 การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน
2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม
3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ

หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ น ผลการเรี ยนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมิน;/.ผลการเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 พ.ศ. 2556 หมวด 3 ส่วนที่ 4 การเทียบโอน ผลการเรี ยนรู้

ข้อ 61 การโอนผลการเรียนสำหรับนักเรียนจากสถานศึกษา ซึ่งใช้หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชี พ พุทธศักราช 2556 หรือรายวิชาตามข้อ 6 วรรคสอง ให้สถานศึกษาที่รับนักเรียนเข้าเรียน รับโอนผลการเรียนทุกรายวิชา นอกจากรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาจะรับ โอนหรือจะทำการประเมินใหม่จนเห็นว่าได้ผลการเรียนถึงเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

ข้อ 62 ในกรณีที่นักเรียนย้ายสถานศึกษา ถ้านักเรียนมีผลการเรียนระดับ 0 (ศูนย์) ในรายวิชาใดและมีสิทธิได้รับการประเมินใหม่ ข้อ 54 (3) ให้สถานศึกษาที่นักเรียนเรียนอยู่ก่อน ดำเนินการประเมินใหม่ให้แก่ักเรียนผู้นั้น เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยให้สถานศึกษาที่รับเข้าเรียนดำเนินการ ประเมินใหม่ได้ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษาที่รับเข้าเรียนเป็นราย ๆ ไป

ข้อ 63 สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพอื่นของ สถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานของราชการ หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตามเงื่อนไขดังนี้

1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 ให้สถานศึกษาที่รับโอนผลการเรียนทำการ ประเมินใหม่ ถ้ามีผลตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้น

3) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนหรือ จะทำการประเมินใหม่แล้ว จึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

ข้อ 64 สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอื่น ซึ่ง ก.พ. รับรองคุณวุฒิ ไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือจากหลักสูตรอื่นใดที่มีรายวิชาลักษณะเดียวกัน แต่เรียกชื่อ เป็นอย่างอื่นของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาเอกชนหรือหน่วยงานของ ราชการได้ ตามเงื่อนไขต่อไปนี้

1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

2) เป็นรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป โดยสถานศึกษาจะรับโอนผล การเรียนหรือจะทำการประเมินใหม่แล้ว จึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

ข้อ 65 การขอโอนผลการเรียนรายวิชา ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินผล ภาคเรียนแรกที่เข้าเรียน ในกรณีที่มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การเทียบโอนผลการเรียนหรือการถ่ายโอนผลการเรียนเรื่องใดไว้เป็นการเฉพาะ ให้ถือปฏิบัติ ตามคำสั่ง ระเบียบ หลักเกณฑ์ดังกล่าวนั้น

ข้อ 66 การบันทึกผลการเรียนตามข้อ 61 ข้อ 63 และข้อ 64 ลงในระเบียบแสดงผลการเรียนให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 โดยแสดงหมายเหตุว่าเป็นรายวิชาที่รับโอนมาจากหลักสูตรอื่นหรือจากการเทียบรายวิชา รหัสวิชาใด ยกเว้นมีข้อกำหนดเฉพาะในเรื่องนั้นๆ

ข้อ 67 สถานศึกษาจะอนุญาตให้นักเรียนไปเรียนรายวิชาบางรายวิชาจากสถานศึกษาแห่งอื่น ในกรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถเปิดทำการสอนในรายวิชานั้นได้ โดยสถานศึกษาพิจารณา รายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรตามที่เห็นสมควร และให้สถานศึกษาทั้งสองแห่งทำความตกลง ร่วมกันในการจัดสอนและรับโอนผลการเรียน

ข้อ 68 ในกรณีสถานศึกษาอนุญาตให้นักเรียนไปเรียนจากสถานศึกษาแห่งอื่นตามข้อ 67 ให้สถานศึกษาพิจารณารับโอนผลการเรียน ดังนี้

- 1) รับโอนรายวิชาที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป หรือ
- 2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาที่รับโอนผลการเรียน ทำการประเมินใหม่เมื่อได้ผลตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงรับโอนรายวิชานั้น

ทั้งนี้ ให้สถานศึกษาแจ้งให้นักเรียนทราบก่อนที่จะอนุญาตให้ไปเรียน การบันทึกผลการเรียนลงในระเบียบแสดงผลการเรียน ให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยระบุว่ารับโอนจากสถานศึกษาแห่งอื่น รหัสวิชาใด ยกเว้นมีข้อกำหนดเฉพาะในเรื่องนั้น ๆ

ข้อ 69 กรณีที่มีการประเมินใหม่ตามข้อ 61 ข้อ 63 ข้อ 64 และข้อ 68 ระดับ ผลการเรียน ให้เป็นไปตามที่ได้จากการประเมินใหม่ แต่ต้องไม่สูงไปกว่าเดิม

ข้อ 70 นักเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ในงานอาชีพ หรือฝึกงานในสถานประกอบการ หรือทำงานในอาชีพนั้นอยู่แล้ว หรือมีความรู้ในรายวิชาตามหลักสูตรนี้มาก่อนเข้าเรียน หรือเข้าเรียน แล้วแต่ขอไปเรียนหรือฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ จะขอประเมินเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์เพื่อนับจำนวนหน่วยกิตสะสมสำหรับรายวิชานั้นก็ได้ โดยเทียบโอนได้ไม่เกิน 2 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา ถ้าผลการประเมินไม่ผ่าน นักเรียนสามารถลงทะเบียนเรียนปกติในภาคเรียนนั้น หรือขอประเมินเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์ในภาคเรียนต่อไปก็ได้

ข้อ 71 นักเรียนที่สถานศึกษาให้พ้นสภาพนักเรียนตามข้อ 59 หรือข้อ 60 แล้วสอบ เข้าเรียนใหม่ในสถานศึกษาเดิมหรือสถานศึกษาแห่งใหม่ได้ ให้สถานศึกษาปรับโอนผลการเรียนเฉพาะ รายวิชาที่ยังปรากฏอยู่ในหลักสูตรนี้ และได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป

ข้อ 72 นักเรียนที่ขอโอนผลการเรียนรายวิชาตามข้อ 61 ข้อ 63 และข้อ 64 ต้องลงทะเบียน เรียนรายวิชาในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน นักเรียนที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ตามข้อ 70 ต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิต ที่ระบุไว้ในหลักสูตร แต่ละประเภทวิชาและสาขาวิชานักเรียนที่เทียบโอนผลการเรียนรู้ต้องลงทะเบียน รายวิชาในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 หมวด 3 ส่วนที่ 4 การเทียบโอนผล การเรียนรู้

ข้อ 59 การโอนผลการเรียนสำหรับนักศึกษาจากสถานศึกษาซึ่งใช้หลักสูตรนี้ให้สถานศึกษาที่รับนักศึกษาเข้าเรียนรับโอนผลการเรียนทุกรายวิชา นอกจากรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาจะรับโอนหรือจะทำการประเมินใหม่ จนเห็นว่าได้ผลการเรียนถึงเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาแล้วจึงรับโอนผลการเรียนรายวิชานั้นก็ได้

ข้อ 60 สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอื่น ซึ่งไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ได้ตามเงื่อนไขต่อไปนี้

1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป โดยสถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนหรือจะทำการประเมินใหม่แล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

ข้อ 61 เมื่อนักศึกษาขอโอนผลการเรียนรายวิชา ให้สถานศึกษาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการวัดผลปลายภาคเรียนภาคเรียนแรกที่นักศึกษาเข้าเรียน

ข้อ 62 การบันทึกผลการเรียนตามข้อ 59 และข้อ 60 ลงในทะเบียนแสดงผลการเรียนให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชาตามหลักสูตรนี้ โดยแสดงหมายเหตุว่าเป็นรายวิชาที่รับโอนผลการเรียน

ข้อ 63 สถานศึกษาจะอนุญาตให้นักศึกษาไปเรียนรายวิชาบางรายวิชาจากสถานศึกษาแห่งอื่น ในกรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถเปิดทำการสอนในรายวิชานั้นได้ โดยสถานศึกษาพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรตามที่เห็นสมควรและให้สถานศึกษาทั้งสองแห่งทำความตกลงร่วมกัน ในการจัดสอนและรับโอนผลการเรียน

ข้อ 64 ในกรณีสถานศึกษาอนุญาตให้นักศึกษาไปเรียนจากสถานศึกษาแห่งอื่นตามข้อ 63 ให้สถานศึกษาพิจารณารับโอนผลการเรียน ดังนี้

1) รับโอนรายวิชาที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป หรือ

2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาอาจรับโอนผลการเรียนหรือไม่ก็ได้ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษาทั้งนี้ ให้สถานศึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนที่จะอนุญาตให้ไปเรียน การบันทึกผลการเรียนลงในทะเบียนแสดงผลการเรียน ให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชาของหลักสูตรนี้ โดยระบุว่ารับโอนผลการเรียน

ข้อ 65 กรณีที่มีการประเมินใหม่ ตามข้อ 59 และข้อ 60 ระดับผลการเรียนให้เป็นไปตามที่ได้จากการประเมินใหม่ แต่ต้องไม่สูงไปกว่าเดิม

ข้อ 66 นักศึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ในงานอาชีพ หรือฝึกงานในสถานประกอบการ หรือทำงานในอาชีพนั้นอยู่แล้ว หรือมีความรู้ในรายวิชาตรงตามหลักสูตรมาก่อนเข้าเรียน หรือเข้าเรียนแล้ว แต่ได้เรียนหรือฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจะขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อนับจำนวนหน่วยกิตสะสมสำหรับรายวิชานั้นก็ได้ โดยเทียบโอนได้ไม่เกิน 2 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรแต่ละประเภทวิชาและสาขาวิชาและตามแผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนดการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ถ้าผลการประเมินไม่ผ่าน นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนปกติในภาคเรียนนั้น หรือขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ในภาคเรียนต่อไปก็ได้

ข้อ 67 นักศึกษาที่สถานศึกษาให้พ้นสภาพนักศึกษาตามข้อ 57 หรือข้อ 58 แล้วสอบเข้าเรียนใหม่ในสถานศึกษาเดิมหรือสถานศึกษาแห่งใหม่ได้ ให้สถานศึกษารับโอนผลการเรียนเฉพาะรายวิชาที่ยังปรากฏอยู่ในหลักสูตรนี้ และได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป

หมวดที่ 4 การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานวิชาชีพ

ข้อ 68 สถานศึกษาที่รับนักศึกษาตามข้อ 6 วรรคสอง ต้องจัดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานวิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา พร้อมชำระเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามที่สถานศึกษากำหนด หรืออนุญาตให้ไปเรียนจากสถานศึกษาอื่นที่เปิดสอนรายวิชานั้น ๆ หรือรายวิชาที่เนื้อหาใกล้เคียงกัน หรือลงทะเบียนเพื่อขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ตามข้อ 66 ก็ได้

ข้อ 69 การประเมินผลการเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานวิชาชีพ ปฏิบัติเช่นเดียวกับการประเมินผลการเรียนรายวิชาตามหลักสูตร ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับระดับผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไปถึงถือว่าผ่าน โดยให้บันทึก “ผ.” ในระเบียบแสดงผลการเรียนช่อง “ผลการเรียน” นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานวิชาชีพ ต้องเรียนให้ได้ระดับผลการประเมิน “ผ่าน” ทุกรายวิชา

การจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

ความหมายของการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557) ได้ให้นิยามศัพท์ไว้ดังนี้

ผลการเรียนรู้อธิบายความหมายว่า ผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ซึ่งครอบคลุมด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติ ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนแรกคือผลการเรียนรายวิชาและผลที่สองความรู้และประสบการณ์

ผลการเรียนรายวิชาหรือกลุ่มวิชา หมายความว่า ผลการเรียนรายวิชาหรือกลุ่มวิชาตามหลักสูตรจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่จัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบในระบบเดียวกันหรือสูงกว่า

กลุ่มวิชา หมายความว่า รายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหลักสูตร ปวช. ปวส. ทล.บ. หรือเทียบเท่า เช่น กลุ่มวิชาภาษาไทย กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มวิชาสังคมและวัฒนธรรม กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน ฯลฯ

ความรู้และประสบการณ์ หมายความว่า ความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติที่เกิดจากการผ่านการศึกษา ฝึกอบรม ในระบบ นอกกระบบ ตามอัธยาศัย จากการประกอบอาชีพ ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนกระบวนการทำงาน การพัฒนาอาชีพ การฝึกอาชีพ รวมทั้งการแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ

การเทียบโอนผลการเรียน หมายความว่า การนำผลการเรียนรายวิชา กลุ่มวิชาในหลักสูตรระดับเดียวกัน จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาเทียบโอนเป็นผลการเรียนตามหลักสูตร

การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ หมายความว่า กระบวนการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าบุคคลที่มาขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ เจตคติ รวมทั้งกิจนิสัย ตรงตามสมรรถนะรายวิชา กลุ่มวิชาที่ขอเทียบโอน โดยต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

ที่กำหนดไว้จึงสามารถเทียบโอนเป็นหน่วยกิตได้และได้รับการยกเว้น ไม่ต้องเรียนในรายวิชา หรือกลุ่มวิชานั้น

การประเมินคุณสมบัติแรกเข้า หมายความว่า การประเมินคุณสมบัติของผู้เข้าเรียน โดยการสัมภาษณ์ การตรวจสอบหลักฐานที่ราชการหรือสถานประกอบการออกให้ เช่น ใบสำคัญวุฒิบัตร เกียรติบัตร หนังสือรับรอง ฯลฯ

การประเมินเบื้องต้น หมายความว่า การประเมินโดยใช้การตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบุคคลที่ขอรับการประเมิน เพื่อให้แน่ใจว่ามีความรู้และประสบการณ์ตรงตามรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่ขอรับการประเมิน

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ (2559) ให้ความหมายของการเรียนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ว่า การนำความรู้ความสามารถทักษะความชำนาญ รวมทั้งกิจนิสัยที่เกิดจากการประกอบอาชีพหรือประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา ซึ่งตรงกับรายวิชาตามหลักสูตรการอาชีวศึกษา มาขอเทียบหน่วยกิต เพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาสายอาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ. (2559) ให้ความหมายของการเทียบโอนผลการเรียนว่า การนำผลการเรียน ผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์การทำงาน การฝึกอาชีพ มาเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาต่อเนื่องตามหลักสูตรของสถานศึกษาที่รับเทียบโอนผลการเรียน

สุมาลี สังข์ศรี (2551) ได้ให้คำนิยามว่า การนำผลการเรียนซึ่งเป็นความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย มาประเมินเป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง

มัทนา สานติวัตร และคณะ (2553) ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาในระบบและการศึกษานอกกระบบ หมายถึง การนำผลการเรียนของการศึกษาในระบบของการศึกษาหรือนอกกระบบของบุคคลที่สะสมไว้ ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบกัน ไม่ว่าผลการเรียนจากสถาบันเดียวกันหรือไม่ก็ตามมาเป็นผลการเรียนส่วนหนึ่งของหลักสูตร หรือการนำผลการเรียน การฝึกอบรม หรือการโอนย้ายรายวิชา หรือหมวดวิชาของบุคคลจากหลักสูตรที่กำลังเรียนไปหลักสูตรอื่น หรือเปลี่ยนวิชาเอกและวิชาโท หรือเรียนไม่จบในรูปแบบการศึกษาต่าง ๆ ไปศึกษาต่อในระดับเดียวกัน โดยยึดวัตถุประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชาที่จะรับโอนเป็นหลัก ในการยกเว้นบางรายวิชาหรือบางหมวดวิชา มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนหลักสูตรที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยสามารถเปลี่ยนแนวการศึกษาของบุคคลหรือย้ายที่เรียนได้โดยไม่ต้องเริ่มต้นใหม่

2. การเทียบโอนผลการเรียนของการศึกษาตามอัธยาศัย หมายความว่า การนำความรู้ และทักษะจากประสบการณ์จริงหรือทักษะอาชีพ หรือทักษะอื่น ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น ที่บ้าน ชุมชน ที่ทำงาน งานอดิเรก และสันทนาการ รวมทั้งการฝึกอบรม การฝึกงาน การประกอบอาชีพ การอาสาสมัคร ทัศนศึกษา การอภิปราย หรือกรณีอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนรู้เป็นตัวบ่งชี้ โดยมีการประเมินความรู้ความเข้าใจ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะและประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อเทียบความรู้กับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาสาระของรายวิชาใด

วิชาหนึ่ง หรือหมวดวิชาใดหมวดวิชาหนึ่งของหลักสูตรในระบบ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์ ในวิชาการวิชาชีพ หรือมีความเชี่ยวชาญในแขนงต่าง ๆ ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557) กำหนดการเทียบโอนผลการเรียนไว้ว่า การที่ผู้ขอโอนนำผลการเรียนจากหลักสูตรหนึ่งไปเทียบในอีกหลักสูตรหนึ่ง เพื่อการยกเว้นไม่ต้อง เรียนในหลักสูตรที่ขอโอน พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 มาตรา 36 วรรค 2 และมาตรา 45 วรรค 3 กำหนดให้สถานศึกษาระดับปริญญาดำเนินการได้โดยอิสระสามารถพัฒนาระบบบริหารและ การจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัวมีเสรีภาพทางวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของ สถานศึกษา ดังนั้นภายใต้เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา สามารถจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนได้โดยอิสระ แต่คงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยจะต้องจัด การเทียบโอนให้เป็นไปอย่างยุติธรรม เชื่อถือและตรวจสอบได้และเป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับ การจัดแนวทางการสอนสำหรับกลุ่มผู้เรียนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ไพฑูริย์ นันตะสุคนธ์, 2553) กลุ่มเป้าหมายหลักคือ ผู้มีงานทำหรือประสบการณ์และประสงค์จะศึกษาต่อ แต่เวลาในการมาเรียน ค่อนข้างน้อยใช้การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เข้าศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดแผน การเรียนรายบุคคลเน้นการศึกษานอกระบบ รายวิชาที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมตามโครงสร้าง สามารถใช้ การปฏิบัติงานจริงในที่ทำงานมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับเนื้อหาเพื่อกำหนดเป็นวิธีเรียน บางวิชา อาจต้องเรียนในชั้นเรียนหรือจัดสอนเสริมเนื่องจากเป็นเนื้อหาวิชาที่ยากซับซ้อนหรือจำเป็นต้อง ฝึกปฏิบัติ

สรุปจากคำกล่าวของนักวิชาการว่า “การจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้ และ ประสบการณ์งานอาชีพ” หมายถึง การจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดผลและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญ ของการสำเร็จการศึกษา โดยนำความรู้ ทักษะวิชาชีพ รวมทั้งกิจนิสัยที่เกิดจากการประกอบอาชีพ หรือประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา หรือการฝึกอาชีพ หรือทักษะอื่นที่เกิดจากการประกอบอาชีพ หรือจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น ที่บ้าน ชุมชน ที่ทำงาน งานอดิเรก หรือ สันทนาการ หรือการทำศนศึกษา ที่มีเนื้อหาและหลักสูตรซึ่งตรงกับรายวิชาตามหลักสูตร การอาชีวศึกษา มาเทียบหน่วยกิตเพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาสายอาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างยุติธรรมเชื่อถือ และตรวจสอบได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส

สาระสำคัญของการประเมินเทียบความรู้และประสบการณ์ (สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา, 2557) ได้ให้แนวปฏิบัติการเทียบโอนผลการเรียน ไว้ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ใน ระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกัน หรือ ไม่ก็ตาม รวมทั้งการจัดการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 10 (2) กำหนดให้จัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม

วิชาชีพ ต้องคำนึงถึงการศึกษาในด้านอาชีพสำหรับประชาชน วิทยาลัยและวัยทำงาน ตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงจนถึงระดับปริญญาตรี และมาตรา 10 (4) ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องคำนึงถึงการศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลาย มีการเทียบโอนผลการเรียนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษา ฝึกอบรมวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำความรู้และประสบการณ์ โดยการประเมินเพื่อเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษา นอกจากนี้ ตามข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) และยุทธศาสตร์การผลิตและการพัฒนากำลังคนในช่วงการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติเพื่อการรับรองสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับ/ประเภทการศึกษา โดยเฉพาะคุณวุฒิวิชาชีพเพื่อการรับรองสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติมีหลักการที่สำคัญเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของกำลังคนในภาคการผลิตและบริการระดับความรู้ ความสามารถและวุฒิการศึกษาของผู้ที่อยู่ในตลาดแรงงาน จึงจำเป็นต้องมีระบบการทดสอบวัดและประเมินความรู้ และเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์ที่เปิดกว้าง ยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพได้สะดวกและตลอดเวลา

ปัจจุบันกลุ่มประชากรที่อยู่ในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประมาณ 5 ล้านคน ดังนั้น การจัดการอาชีวศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อตอบสนองการยกระดับการศึกษาของบุคคลที่ทำงานได้อย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำไปประกอบอาชีพหรือพัฒนางานอาชีพได้ ซึ่งส่งผลต่อการสร้างผลผลิต รายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับค่าตอบแทนสูงขึ้น การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ การสร้างและขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม นับเป็นการยกระดับและส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต

จากการประเมินความพร้อมและการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ในปีการศึกษา 2555 พบว่า สถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ มีวิธีการดำเนินงานที่หลากหลาย มีคุณภาพมาตรฐานในการดำเนินงานแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาโดยรวม ด้วยเหตุผลดังกล่าวสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ จึงจัดทำแนวปฏิบัติ การเทียบโอนผลการเรียนรู้และคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการเทียบโอนผลการเรียนรู้ เพื่อให้สถานศึกษาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ ตรงตามหลักสูตรการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้สถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีแนวทางในการดำเนินงานเทียบโอนผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

2.2 เพื่อให้สถานศึกษามีคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานเทียบโอนผลการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตรและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.3 เพื่อให้ผู้มีความรู้และประสบการณ์ ขอรับการเทียบโอนผลการเรียนรู้เข้าสู่ระบบการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ)

3. ขอบข่าย

3.1 การเทียบโอนผลการเรียนที่เกิดขึ้นจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้แก่ การย้ายสถานศึกษา การเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา การย้ายหลักสูตร การละทิ้งการศึกษา การขอกลับเข้าศึกษาต่อ การศึกษาจากต่างประเทศ และการขอเทียบโอนเข้าศึกษาต่อในประเทศ ให้ดำเนินการในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนแรกหรือต้นภาคเรียนแรกที่สถานศึกษารับผู้ขอเทียบโอนเป็นผู้เรียนนักศึกษา เพื่อการวางแผน การเรียน ทั้งนี้สถานศึกษาควรดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนแรก ถ้ามีเหตุจำเป็นผู้ขอเทียบโอนไม่สามารถเทียบโอนได้ภายในเวลาที่กำหนด ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา

3.2 การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น สถานประกอบการ สถานประกอบอาชีพอิสระ สถาบันทางศาสนา สถาบันฝึกอบรมวิชาชีพ ฯลฯ ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในต้นภาคเรียนแรกที่เข้าเรียน โดยสถานศึกษาที่รับเทียบโอนกำหนดรายวิชา/กลุ่มวิชา จำนวนหน่วยกิต หน่วยการเรียน ที่จะรับเทียบโอนตามความเหมาะสมแต่ไม่เกิน 2 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งกรณีของผู้กำลังเรียนประสงค์จะเรียนรู้หรือฝึกอาชีพจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ต้องได้รับอนุญาตจากหัวหน้าสถานศึกษา การจัดการเรียนกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ต้องลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนปกติอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

4. ประโยชน์ของการเทียบโอนผลการเรียนรู้เข้าสู่ระบบการศึกษา มีดังนี้

4.1 ด้านผู้เรียน

- 1) นำความรู้และประสบการณ์เทียบโอนเข้าสู่การศึกษาในระบบ
- 2) เพิ่มวุฒิการศึกษาและความก้าวหน้าในงานอาชีพ
- 3) ลดการเรียนซ้ำในรายวิชา/กลุ่มวิชา ที่มีความรู้และประสบการณ์
- 4) ลดระยะเวลาการเรียน การเดินทาง ลดค่าใช้จ่าย
- 5) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการ
- 6) มีสมรรถนะตามหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

4.2 ด้านสถานศึกษา

- 1) ตอบสนองนโยบายในการเพิ่มปริมาณกำลังคนด้านอาชีวศึกษา
- 2) เพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3) เน้นการบูรณาการเรียนรู้อย่างการปฏิบัติจริง

4.3 ด้านสถานประกอบการ

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคลากรในสถานประกอบการ
- 2) ลดค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ

4.4 ด้านอื่นๆ

- 1) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง
- 2) ชุมชนมีความเข้มแข็งโดยมีความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ
- 3) ผู้ประกอบอาชีพอิสระได้รับการพัฒนาตามสาขาอาชีพของตน
- 4) รองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

5 ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา โครงสร้างศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

5.1 ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับชาติ มีหน้าที่

- 1) กำหนดนโยบาย แนวทาง เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ทุกระดับคุณวุฒิการศึกษา
- 2) ส่งเสริม สนับสนุน บริหารการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการเทียบโอนผลการเรียนรู้ระดับจังหวัด
- 3) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของการบริหาร การประเมินมาตรฐานวิชาชีพและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน
- 4) กำหนดกรอบ และเกณฑ์การผ่านประเมินมาตรฐานวิชาชีพขั้นต่ำและเทียบโอนผลการเรียนรู้ในแต่ละสาขาวิชา
- 5) จัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพทุกประเภทวิชา สาขาวิชาและสาขางาน

5.2 ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด มีหน้าที่

- 1) จัดระบบที่ทำการ คณะทำงาน มาตรการที่ยั่งยืน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่องตลอดไป
- 2) ให้บริการเทียบโอนผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและบุคคลทั่วไป
- 3) ให้บริการทดสอบความรู้และทักษะในรายวิชา โมดูลและชุดการเรียน
- 4) ประสานงานกับสถานศึกษาและสถานประกอบการ รวมทั้งเครือข่ายในการทดสอบและการเทียบโอนผลการเรียนรู้
- 5) จัดประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้วยเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพระดับชาติ
- 6) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ โดยใช้แนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับชาติ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของระดับจังหวัด

- 7) จัดทำศูนย์เครื่องมือประเมิน
- 8) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเบื้องต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความรู้และประสบการณ์

5.3 ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา มีหน้าที่

- 1) วางแผน กำหนด เวลา และสถานที่ประเมิน
- 2) จัดเตรียมเครื่องมือประเมินและวุฒิบัตร
- 3) ประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมิน
- 4) ประเมินและสรุปผล

5) รับรองผลการประเมินและออกวุฒิบัตร

6) พิจารณาหลักฐานที่ราชการและสถานประกอบการออกให้ เช่น ใบสำคัญ วุฒิบัตร เกียรติบัตร หนังสือรับรอง รางวัล ฯลฯ โดยหลักฐานที่นำมาแสดงพิจารณาตามเงื่อนไข หลักฐาน ต้องมีอายุไม่เกิน 5 ปี นับถึงวันขอรับการประเมิน หรือให้อยู่ในดุลยพินิจของศูนย์ประเมินสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด

7) ประเมินคุณสมบัติแรกเข้าและสัมภาระ จำแนกหลักฐานตามสาขาวิชา สาขางาน ส่งหลักฐานผู้สมัครต่อศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา

หลักเกณฑ์การขอรับการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ มีระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 พ.ศ. 2556 ส่วนที่ 4 การเทียบโอนผลการเรียน ข้อ 61 ถึง ข้อ 72 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2557 ส่วนที่ 4 การเทียบโอนผลการเรียน ข้อ 59 ถึงข้อ 69 กำหนดให้มีการประเมินเทียบความรู้และประสบการณ์ได้ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงให้แนวปฏิบัติการเทียบโอนผลการเรียนไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557) ดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

1.1 คุณสมบัติของผู้รับการประเมิน

1) เป็นผู้เรียนในสถานศึกษาที่เปิดสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

2) มีความรู้และประสบการณ์ในรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงความรู้และประสบการณ์ ดังนี้

2.1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.3) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) ไม่น้อยกว่า 2 ปี

3) ผู้ขอเทียบโอนระดับ ปวช. ต้องมีประสบการณ์หลังจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 3 ปี จึงขอเข้ารับเทียบโอนในสาขาที่เกี่ยวข้อง

4) ผู้ขอเทียบโอนระดับ ปวส. ต้องมีประสบการณ์หลังจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นปลายหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 2 ปี จึงขอเข้ารับเทียบโอนในสาขาที่เกี่ยวข้อง

5) ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. และทำงาน/ฝึกอาชีพระหว่างเรียนในสาขาที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีคุณสมบัติเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. ให้นำเวลาในการทำงาน/ฝึกอาชีพรวมได้ แต่ไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อขอเทียบโอนตามหลักสูตร

6) ผู้ขอเทียบโอนระดับ ทล.บ ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับ ปวส. หรือเทียบเท่าในสาขาที่เข้าเรียนหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และต้องมีประสบการณ์หลังจบการศึกษาระดับ ปวส. หรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 2 ปี

2. คณะกรรมการประเมิน

1) คณะกรรมการประเมินเบื้องต้นไม่น้อยกว่า 3 คน ประกอบด้วย

1.1) ผู้แทนคณะกรรมการดำเนินงานของศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ระดับจังหวัดเป็นประธานกรรมการ

1.2) ผู้แทนครูในสาขาวิชาอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการ

1.3) หัวหน้าศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษาเป็น กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่พิจารณาหลักฐานแต่ละรายวิชา กลุ่มวิชาที่ขอรับการประเมินต้องมีจำนวนชั่วโมง ปฏิบัติงาน ฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าจำนวนชั่วโมงของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและมีสมรรถนะ หรือเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชา กลุ่มวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เบื้องต้น

2) คณะกรรมการประเมินความรู้และประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 4 คน ประกอบด้วย

2.1) ผู้แทนคณะกรรมการดำเนินงานของศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด เป็นประธานกรรมการ

2.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพเป็นกรรมการ ผู้แทนครูในสาขาวิชาอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการ

2.3) หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนหรือหัวหน้างานวัดผลประเมินผล เป็นกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ประเมินความรู้และประสบการณ์ตามสมรรถนะรายวิชาที่ขอรับการประเมิน ตามกรอบการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

3) เงื่อนไขการขอรับการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เข้าสู่ระบบการศึกษา ให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผล การเรียนตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) ดังนี้

3.1) ผู้เรียนลงทะเบียนเพื่อขอรับการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ได้ไม่เกิน 2 ใน 3 ของจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างของหลักสูตร

3.2) ผู้เรียนที่มีประสบการณ์ในงานอาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการหรือทำงาน ในงานอาชีพนั้นอยู่แล้ว หรือมีความรู้ในรายวิชาตามหลักสูตรดังกล่าวก่อนเข้าเรียน หรือเข้าเรียน แล้วแต่ขอไปเรียนหรือฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชานั้นได้ ผู้เรียนที่ประเมินและไม่ผ่านเกณฑ์จะขอประเมินเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ในภาคเรียนนั้นอีกไม่ได้ แต่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนั้นหรือขอรับการประเมิน ในภาคเรียนต่อไปได้

4) วิธีการประเมิน

4.1) การประเมินเบื้องต้นพิจารณารายวิชา กลุ่มวิชาที่ขอรับการประเมินดังนี้

4.1.1) มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงาน ฝึกอบรมไม่น้อยกว่าจำนวนชั่วโมงของ รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

4.1.2) มีสมรรถนะหรือเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชากลุ่มวิชา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60

4.1.3) พิจารณาข้อมูลจากการสัมภาษณ์เบื้องต้นตามลักษณะงาน สถานประกอบกรและประสบการณ์

4.2) การประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายซึ่งครอบคลุมจุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะ และเนื้อหาวิชา ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด การประเมินทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้เลือกใช้วิธีการ ดังนี้

4.2.1) ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินรายวิชาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.2.2) ใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง เชิงประจักษ์ เช่น สัมภาษณ์ ดูสถานที่ทำงานจริง แฟ้มสะสมผลงาน

4.2.3) ใช้วิธีการประเมินจากงานที่มอบหมาย

4.2.4) ใช้วิธีการประเมินอื่นๆที่เหมาะสม

วิธีการประเมินอาจจัดให้มีการประเมินเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลก็ได้ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจและความพร้อมของศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด

5) การตัดสินผลการประเมินและการให้ค่าระดับผลการประเมิน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร

5.1) ให้ตัดสินผลการประเมินเป็นรายวิชาตามหลักสูตร

5.2) รายวิชาที่มีระดับผลการประเมินตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป หรือคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่าผ่านการประเมิน

5.3) รายวิชาที่มีระดับผลการประเมิน 0 (ศูนย์) หรือคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่าไม่ผ่านการประเมินและให้ลงทะเบียนเรียนใหม่ในรายวิชานั้น

5.4) ให้ใช้ค่าระดับผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ที่ขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

แนวปฏิบัติในการเทียบโอนผลการเรียน (รายวิชา กลุ่มวิชา) เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนได้อย่างมีหลักเกณฑ์ มีมาตรฐาน มีความยุติธรรมและโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ขอเทียบโอนผลการเรียนเป็นผู้เรียนในสถานศึกษาที่เปิดสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

2. เกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน

2.1 การโอนผลการเรียนสำหรับผู้เรียนจากสถานศึกษาซึ่งใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประกาศใช้เป็นปัจจุบัน ให้สถานศึกษาที่รับผู้เรียนเข้าเรียนรับโอนผลการเรียนทุกรายวิชา นอกจากรายวิชาที่ได้รับระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาจะรับโอนหรือทำการประเมินใหม่ จนเห็นว่าได้ผลการเรียน ถึงเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

2.2 ในกรณีที่ผู้เรียนย้ายสถานศึกษา ถ้าผู้เรียนมีผลการเรียนระดับ 0 (ศูนย์) ในรายวิชาใดและมีสิทธิได้รับการประเมินใหม่ ให้สถานศึกษาที่ผู้เรียนเรียนอยู่ก่อนดำเนินการประเมินใหม่ให้แก่ผู้เรียนผู้นั้น เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยให้สถานศึกษาที่รับเข้าเรียนดำเนินการประเมินใหม่ได้ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่รับเข้าเรียนเป็นรายๆ ไป

2.3 สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชา หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และหลักสูตรอื่นของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานของราชการ ได้ตามเงื่อนไขดังนี้

1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 ให้สถานศึกษาที่ได้รับโอนผลการเรียนทำการประเมินใหม่ ถ้ามีผลการเรียนตามมาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้น

3) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนหรือทำการประเมินใหม่แล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

2.4 สถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอื่น ซึ่ง ก.พ. รับรองคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ หรือจากหลักสูตรอื่นใดที่มีรายวิชาลักษณะเดียวกัน แต่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานของราชการได้ตามเงื่อนไขต่อไปนี้

1) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่มีจุดประสงค์และเนื้อหาใกล้เคียงกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่าหน่วยกิตของรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร

2) เป็นรายวิชาที่ได้รับระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป โดยสถานศึกษาจะรับโอนผลการเรียนหรือจะทำการประเมินใหม่แล้วจึงรับโอนรายวิชานั้นก็ได้

2.5 การขอโอนผลการเรียนรายวิชา ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินผลภาคเรียนแรกที่เข้าเรียน

2.6 การบันทึกผลการเรียนลงในทะเบียนแสดงผลการเรียน ให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประกาศใช้เป็นปัจจุบัน โดยแสดงหมายเหตุว่าเป็นรายวิชาที่รับโอนมาจากหลักสูตรอื่นหรือจากการเทียบรายวิชา รหัสวิชาใด ยกเว้นมีข้อกำหนดเฉพาะในเรื่องนั้นๆ

2.7 สถานศึกษาจะอนุญาตให้ผู้เรียนไปเรียนรายวิชาบางรายวิชาจากสถานศึกษา แห่งอื่น ในกรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถเปิดทำการสอนในรายวิชานั้นได้ โดยสถานศึกษาพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรตามที่เห็นสมควร และให้สถานศึกษาทั้งสองแห่งทำความตกลงร่วมกัน ในการจัดการสอนและรับโอนผลการเรียนสถานศึกษาพิจารณารับโอนผลการเรียน ดังนี้

- 1) รับโอนรายวิชาที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป
 - 2) รายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนต่ำกว่า 2.0 สถานศึกษาที่รับโอนผลการเรียนทำการประเมินใหม่ เมื่อได้ผลตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงรับโอนรายวิชานั้น ทั้งนี้ให้สถานศึกษาแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนที่จะอนุญาตให้ไปเรียน
- การบันทึกผลการเรียนลงในระเบียบแสดงผลการเรียน ให้ใช้รหัสวิชาและชื่อรายวิชาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ประกาศใช้เป็นปัจจุบัน โดยระบุว่ารับโอนจากสถานศึกษาแห่งอื่น รหัสวิชาใด ยกเว้นมีข้อกำหนดเฉพาะในเรื่องนั้น ๆ

2.8 กรณีที่มีการประเมินใหม่ระดับผลการเรียนให้เป็นไปตามที่ได้จากการประเมินใหม่ แต่ต้องไม่สูงไปกว่าเดิม

2.9 ผู้เรียนที่สถานศึกษาให้พ้นสภาพผู้เรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต แล้วสอบเข้าเรียนใหม่ในสถานศึกษาเดิมหรือสถานศึกษาแห่งใหม่ได้ ให้สถานศึกษาที่รับโอนผลการเรียนเฉพาะรายวิชาที่ยังปรากฏอยู่ในหลักสูตรนี้ และได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.0 ขึ้นไป

2.10 ผู้เรียนที่ขอเทียบโอนการเรียนรายวิชาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

2.11 ผู้เรียนที่เทียบโอนผลการเรียนต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

2.12 ผลการเรียนที่จะนำมาขอรับการเทียบโอนผลการเรียนให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน ทั้งนี้ให้พิจารณาจากพื้นฐานธรรมชาติวิชาความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน

3. คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน

3.1 หัวหน้าสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการการเทียบโอนผลการเรียน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน หัวหน้างานวัดและประเมินผล ครูประจำรายวิชา และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

3.2 การเทียบโอนผลการเรียนให้คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน ดำเนินการพิจารณาจากหลักฐานการศึกษาที่นำมาแสดง เพื่อขอเทียบโอนผลการเรียนตามวิธีการเทียบโอนผลการเรียน

3.3 ผลการเรียนที่ได้รับการเทียบโอนให้คงผลการเรียนตามหลักฐานเดิมที่ปรากฏหรือให้ผลการเรียนใหม่ที่ได้จากการประเมินแต่ต้องไม่สูงกว่าผลการเรียนเดิม

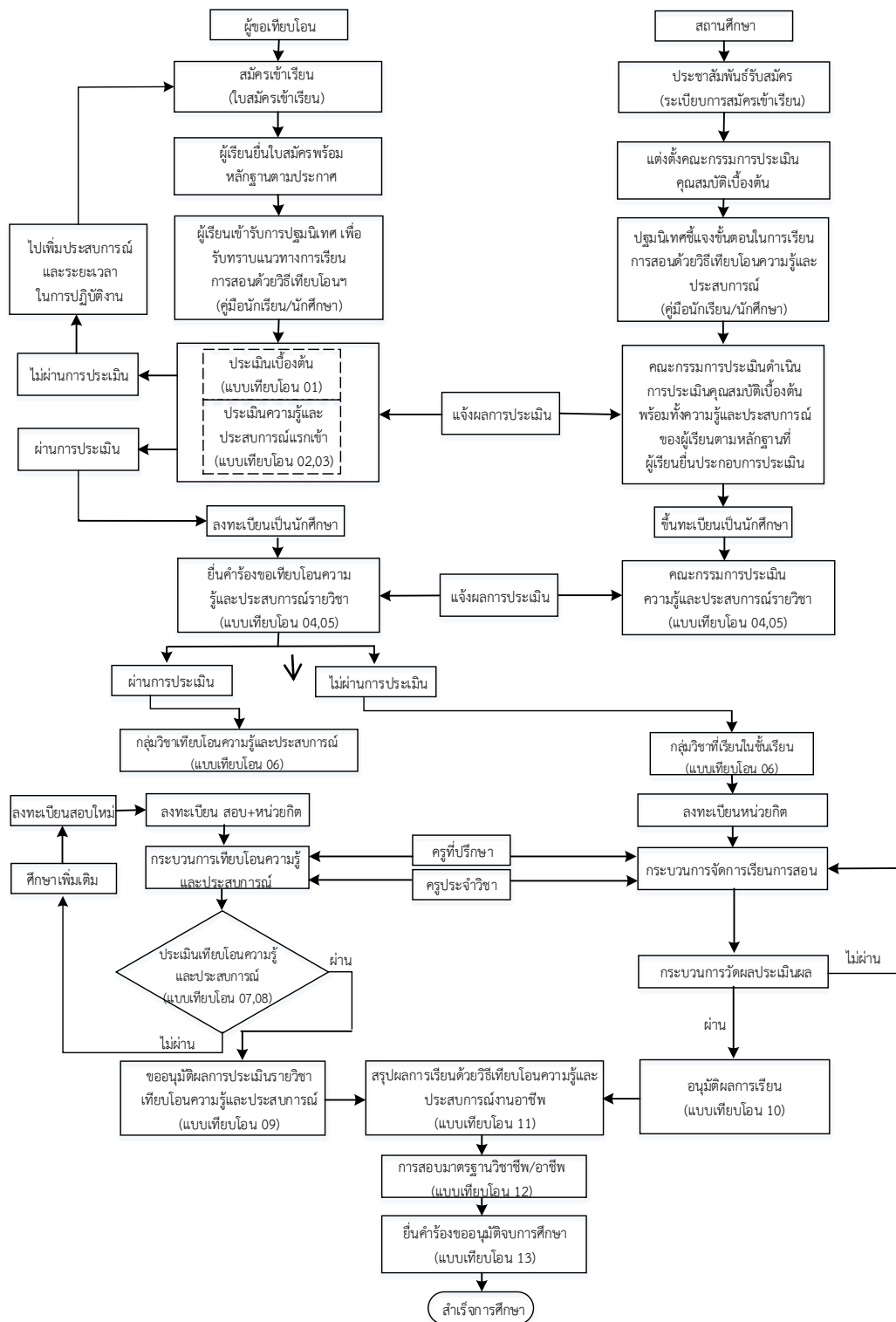
3.4 ให้สถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการเรียนเทียบโอน

แนวปฏิบัติในการจัดการประเมินเทียบโอนผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา

ขั้นตอนปฏิบัติการประเมินเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา

1. จัดทำประกาศและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจทราบ
2. จัดเตรียมแบบคำร้องขอรับการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. รับแบบคำร้องของผู้เข้าเรียนเทียบโอนความรู้ประสบการณ์หรือเทียบโอนผลการเรียน
4. ดำเนินการประเมินคุณสมบัติแรกเข้าและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมิน
5. สถานศึกษาส่งผลการประเมินแรกถึงศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาจังหวัด
6. ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเบื้องต้น และคณะกรรมการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
7. คณะกรรมการประเมินเบื้องต้น ดำเนินการประเมินคุณสมบัติ ตรวจสอบเนื้อหาแจ้งผลการประเมินให้ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัดและสถานศึกษาทราบ
8. สถานศึกษาประกาศผลการประเมินเบื้องต้นให้ผู้เข้ารับการประเมินทราบ
9. ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
10. คณะกรรมการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ดำเนินการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าสู่รายวิชาตามหลักสูตร และแจ้งผลให้ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัดและสถานศึกษาทราบ
11. สถานศึกษาแจ้งผู้ขอเทียบโอนพบครูประจำสาขาวิชาเพื่อวางแผนการเรียน
12. สถานศึกษาประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าเรียนตามหลักสูตร
13. ผู้ขอเทียบโอนขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียนของสถานศึกษา และลงทะเบียนรายวิชาตามแผนการเรียน
14. จัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนของแต่ละสาขาวิชา ตามที่สถานศึกษากำหนดจนครบตามโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดผลและประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรฯ
15. สถานศึกษาตรวจสอบผู้เรียนที่ลงทะเบียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในกรณีที่มีผู้เรียนเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแล้วไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พบครูที่ปรึกษาและสามารถยื่นคำร้องขอรับการประเมินใหม่ได้
16. สถานศึกษาแจ้งรายชื่อผู้เรียนที่มีสิทธิเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด
17. ศูนย์ประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาระดับจังหวัด กำหนดวัน เวลา และสถานที่การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
18. ผู้สำเร็จการศึกษาต้องผ่านการประเมินครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรและผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ



ภาพที่ 1 แสดงแผนผังขั้นตอนการจัดการศึกษาประเมินเทียบโอนผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา
ที่มา: (วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง, 2560)

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง (2560) ได้กล่าวถึงระบบการเรียนการสอน (เทียบโอนความรู้ และประสบการณ์) ไว้ดังนี้

1. พบกับอาจารย์ผู้สอนในวันหยุดของสถานประกอบการ หรือตามสถานที่ประกอบการ อนุญาต
 2. แหล่งการเรียนรู้จากตำรา หรือสื่อทางไกลทางอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์
 3. วิชาปฏิบัติ นัดพบกลุ่มในวันหยุดของสถานประกอบการ
 4. ทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ งานรายจุดประสงค์ (ตามรายหัวข้อ)
 5. ในรายวิชาทดสอบไม่ผ่านของแต่ละเรื่องให้สอบใหม่ หรือไม่สอบรวบยอดเมื่อจบใน 1 รายวิชา
 6. เวลาเรียนแบบต่อเนื่อง เช่น 1 วิชา เวลาเรียน 30 ชั่วโมง เรียน 4 วันจบ (สอบวัดผล ประเมินผลทันที)
 7. ลักษณะเรียนแบบคลินิก (พบอาจารย์ผู้สอนตามที่นัดหมาย)
 8. รายวิชา 2 ใน 3 และรายวิชาปรับพื้นฐาน (เฉพาะระดับ ปวส.) ของหลักสูตรให้นักเรียน นักศึกษา เรียนตามอัธยาศัยและพบกลุ่มในวันและเวลาที่วิทยาลัยฯ นัดหมาย
 9. รายวิชา 1 ใน 3 ของหลักสูตร ให้นักเรียนนักศึกษาเรียนในวันอาทิตย์ของทุกสัปดาห์ โดยวิทยาลัยฯ ได้จัดตารางเรียนให้ในวันอาทิตย์
 10. ทดสอบหรือทำ Report ตามมาตรฐานรายวิชาและจุดประสงค์รายวิชา
- หลักเกณฑ์การประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ทำระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช 2556 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2557
1. นักเรียนที่ประสงค์จะขอประเมินเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ ต้องลงทะเบียน เพื่อประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ตามวัน เวลา ที่สถานศึกษากำหนด โดยชำระเงิน ค่าลงทะเบียนตามระเบียบ หรือ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการเก็บเงินบำรุงการศึกษา และต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรือผู้ควบคุมการฝึก แล้วแต่กรณี
 2. นักเรียนต้องนำหลักฐานที่เชื่อถือได้ว่า ได้ผ่านการศึกษอาบรม หรือ ฝึกงาน หรือ ทำงาน หรือมีอาชีพในรายวิชาที่ขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ไปแสดงประกอบการ ลงทะเบียนสอบก่อนชำระเงินเพื่อลงทะเบียนประเมิน
 3. ให้สถานศึกษามอบหมายให้ คณะกรรมการประเมินความรู้และประสบการณ์ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าแผนกวิชา หรือ หัวหน้าคณะวิชา ผู้สอนหรือครูฝึกในสาขานี้ และผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิชาชีพรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 3 คน เป็นผู้จัดทำเครื่องมือประเมินให้ครอบคลุมมาตรฐานและ เนื้อหาวิชาที่สำคัญในแต่ละบทเรียน หรือแต่ละเรื่อง ของรายวิชา พร้อมกำหนดเกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินไว้ด้วย โดยใช้เกณฑ์เช่นเดียวกับการประเมินผลการเรียนรายวิชา ในสถานศึกษา
 4. คณะกรรมการประเมินควรดำเนินการให้สอดคล้องกับการเรียนการฝึกของรายวิชา ดังกล่าวหากรายวิชานั้นมีเฉพาะภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติให้ประเมินอย่างเดียว ถ้ามีทั้งภาคทฤษฎี

และภาคปฏิบัติรวมกัน ให้ประเมินทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป บางส่วนอาจประเมิน เช่นเดียวกับการประเมินผลการเรียนรายวิชาในสถานศึกษาโดยอนุโลม

5. กำหนดเวลาทำการประเมินรายวิชา ตามข้อ 4 ไม่น้อยกว่าเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

6. สถานศึกษา กำหนดวัน เวลา สถานที่ประเมิน และแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า

7. การขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์กระทำในภาคเรียนเดียวทั้งหมด หรือ จะขอประเมินในแต่ละภาคเรียนจนหมดหรือครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ หรือจะขอประเมินเป็นบางรายวิชาเท่านั้นก็ได้

8. ประเมินเทียบโอนดังกล่าวให้เป็นไปตามสมัครใจ

การเตรียมความพร้อมเข้าสู่กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เป็นทางเลือกใหม่ของผู้ประกอบอาชีพ ทำให้มีประสบการณ์ในการทำงานได้มีความมุ่งมั่นพัฒนาทักษะอาชีพ และโอกาสเพิ่มวุฒิการศึกษาของตนเองให้สูงขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะรับสังคมภาคอุตสาหกรรมที่มุ่งสู่เทคโนโลยีสมัยใหม่ สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาในระบบจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและพึ่งพาตนเองมาก โดยอาศัยองค์ประกอบ ซึ่งมีปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่เอื้ออำนวยกับผู้เข้ารับการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ระดับ ปวช. ดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้ขอเทียบโอนฯ ที่เรียนด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

1. มีประสบการณ์ในงานอาชีพหรือฝึกอาชีพในสถาน ประกอบการ หรือทำงานในงาน อาชีพนั้นอยู่แล้ว หรือมีความรู้ในรายวิชา ตามหลักสูตรดังกล่าวก่อนเข้าเรียน หรือเข้าเรียนแล้วแต่ขอ ไปเรียนหรือ ฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อยกเว้นการเรียนรายวิชานั้นได้ ผู้เรียนที่ประเมินแล้วไม่ผ่านเกณฑ์จะขอประเมินเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ในภาคเรียนนั้นอีกไม่ได้ แต่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียน นั้นหรือขอรับการประเมิน ในภาคเรียนต่อไปได้

2. เป็นผู้เข้าเรียนในสถานศึกษาที่เปิดสอนตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3. มีความรู้และประสบการณ์ในรายวิชา กลุ่มวิชาที่ขอรับ การประเมิน ดังนี้

3.1 ผู้ขอเทียบโอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3.1.1 มีประสบการณ์ หลังจบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 3 ปี จึงขอเข้ารับการเทียบโอน ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 มีหลักฐานที่แสดงถึงความรู้และประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

3.2 ผู้ขอเทียบโอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3.2.1 มีประสบการณ์หลังจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 2 ปี จึงขอเข้ารับการเทียบโอน ในสาขา ที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 มีหลักฐานที่แสดงถึงความรู้และประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 2 ปี

3.2.3 กรณีผู้ที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. และทำงาน หรือฝึกอาชีพ ระหว่าง เรียนในสาขาที่เกี่ยวข้องเมื่อมีคุณสมบัติเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวส. ให้นำเวลาในการทำงาน หรือฝึก อาชีพรวมด้วยได้ แต่รวม ความรู้และประสบการณ์ ทั้งสองส่วนแล้วต้องไม่น้อยกว่า 3 ปี

4. อายุ

4.1 ผู้ขอเทียบโอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี

4.2 ผู้ขอเทียบโอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า

20 ปี

2. การดำเนินการจัดการศึกษาการเรียนด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ควรดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาแจ้งผู้ขอเทียบโอนพบครูประจำสาขาวิชาเพื่อวางแผนการเรียน

2. สถานศึกษาประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าเรียนตามหลักสูตร

3. ผู้ขอเทียบโอนขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียนของสถานศึกษา และลงทะเบียนรายวิชาตาม
แผนการเรียน

4. จัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนของแต่ละสาขาวิชา ตามที่สถานศึกษากำหนด
จนครบตามโครงสร้างหลักสูตร รวมถึง การวัดผลและประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร

3. แนวทางการดำเนินการประเมินผลของผู้ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ควรดำเนินการดังนี้

1. มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงาน ฝึกอบรมไม่น้อยกว่า จำนวนชั่วโมงของรายวิชาที่กำหนด
ไว้ในหลักสูตร

2. มีสมรรถนะหรือเนื้อหาที่สอดคล้องกับรายวิชา กลุ่มวิชา ในระดับ ปวช. ไม่ต่ำกว่า
ร้อยละ 60 ระดับ ปวส. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

3. พิจารณาข้อมูลจากการสัมภาษณ์เบื้องต้นตาม ลักษณะงาน สถานประกอบการและ
ประสบการณ์รายวิชา

4. การประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

4.1. ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินรายวิชาตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กำหนด

4.2. ใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง เชิงประจักษ์ เช่น สัมภาษณ์ ดูสถานที่ทำงาน
จริง แฟ้มสะสมผลงาน

4.3. ใช้วิธีการประเมินจากงานที่มอบหมาย

4.4. ใช้วิธีการประเมินอื่น ๆ ที่เหมาะสม

4. สมรรถนะและมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคุณสมบัติผู้จบการเทียบโอนความรู้ประสบการณ์
ระดับเทคนิค หรือ (TVQ 3 = Thai Vocational Qualification) มีความรู้ความเฉพาะทาง หรือ
ส่วนที่เกี่ยวกับงานของตนเองในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ดังนี้

1. เป็นผู้ปฏิบัติงานในการสร้าง ซ่อมแซม แก้ไขดัดแปลงด้านเทคนิคตามบทบาทภารกิจ
ของช่างเทคนิค เช่น ผู้เข้าร่วมในการเขียนแบบ สร้าง ออกแบบร่วมกันนักเทคโนโลยีและวิศวกร
ผู้ปฏิบัติในห้องทดลอง และพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับนักเทคโนโลยี ผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่อง
กระบวนการผลิตภัณฑ์

2. ผู้ปฏิบัติงานในการเก็บข้อมูลในระบบกระบวนการผลิตภัณฑ์ เป็นหัวหน้าช่างฝีมือ และช่างกึ่งฝีมือ ผู้ควบคุม ทดสอบ ซ่อม แก้ไข ปรับปรุง บำรุงรักษา ในระบบการผลิต ผู้ควบคุม คุณภาพ และประสิทธิภาพในระบบการผลิตภัณฑ์

3. ผู้ประลองและทดสอบสาริต

4. ผู้เสนอแนะด้านเทคนิคเพื่อกำหนดราคาขายและพนักงานขาย

จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สามารถเข้าศึกษาต่อเทียบโอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 และ สถาบันอื่น ๆ ทั่วประเทศ และผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สามารถศึกษาต่อ การศึกษาระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ระดับเทคโนโลยี TVQ 4 หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต (ทล.บ) ณ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 และสถานศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้ทุกแห่ง

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวส.) มีคุณสมบัติผู้จบการเทียบโอนความรู้ประสบการณ์ ระดับเทคนิค หรือ TVQ 3 (Thai Vocational Qualification) มีความรู้ความเฉพาะทางหรือส่วนที่ เกี่ยวข้องกับงานของตนเองในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ดังนี้

1. เป็นผู้ปฏิบัติงานในการสร้าง ซ่อมแซม แก้ไขดัดแปลงด้านเทคนิคตามบทบาทภารกิจ ของช่างเทคนิค เช่น ผู้เข้าร่วมในการเขียนแบบ สร้าง ออกแบบร่วมกัน นักเทคโนโลยีและวิศวกร ผู้ปฏิบัติ ในห้องทดลองและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับนักเทคโนโลยี ผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่อง กระบวนการ ผลิตภัณฑ์

2. ผู้ปฏิบัติงานในการเก็บข้อมูลในระบบกระบวนการผลิตภัณฑ์ เป็นหัวหน้าช่างฝีมือ และช่างกึ่งฝีมือ ผู้ควบคุม ทดสอบ ซ่อม แก้ไข ปรับปรุง บำรุงรักษา ในระบบการผลิต ผู้ควบคุม คุณภาพและประสิทธิภาพในระบบการผลิตภัณฑ์

3. ผู้ประลองและทดสอบสาริต

4. ผู้เสนอแนะด้านเทคนิค เพื่อกำหนดราคาขายและพนักงานขาย

จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สามารถศึกษาต่อการศึกษา ระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ระดับเทคโนโลยี TVQ 4 (Thai Vocational Qualifications) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) ณ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 และ สถานศึกษา ในระดับปริญญาตรีได้ทุกแห่ง

5. คุณสมบัติและระเบียบกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

5.1 สถานภาพของนักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์

1. ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยฯ

2. นักศึกษาต้องมีบัตรประจำตัวนักศึกษาของวิทยาลัยฯ

3. ปฏิบัติตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติของวิทยาลัยฯ โดยเคร่งครัด

4. นักศึกษาจะต้องมีสังกัดในสาขาวิชาและสาขางาน ตามความต้องการของผู้เรียน

5. นักศึกษาต้องมีคู่มือกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ทุกคน

6. นักศึกษาต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชาที่สอน

7. นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาจนกว่าจะจบหลักสูตร

8. นักศึกษาไม่ลงทะเบียนทุกภาคเรียนต่อเนื่อง จะถือว่าพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของวิทยาลัยฯ ทันที

5.2 กระบวนการเรียนของนักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ

1. ศึกษาคู่มือแนวทางการศึกษาของกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
2. ศึกษาหลักสูตรในสาขาวิชา / สาขางาน ตามความต้องการของผู้เรียน
3. ศึกษาแผนการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 6 ภาคเรียนและหลักสูตร 4 ภาคเรียน

4. วางแผนการเรียนตามความถนัดและตามที่มีประสบการณ์มาแล้ว (รายวิชาใดก่อน/หลัก ตามลำดับความสำคัญ โดยเรียนจากวิชาที่ง่ายไปหาวิชาที่ยาก)

5. ศึกษารายละเอียดและคำอธิบายรายวิชา ตามหลักสูตรทุกรายวิชาตามสาขาวิชาและสาขางานที่ผู้เรียนต้องการศึกษาต้องให้เข้าใจ

6. วางแผนการเทียบโอนในรายวิชาที่เคยศึกษามาแล้ว และเทียบโอนประสบการณ์จากอาชีพที่กำลังทำอยู่หรือมีอาชีพมั่นคงแล้ว

7. วางแผนช่วงระยะเวลาที่จะพบกับอาจารย์ที่ประจำรายวิชาให้ชัดเจน (เนื่องจากเวลาเรียนของผู้ประกอบอาชีพแล้วมีเวลาว่างไม่เหมือนกัน

8. ไม่นับเวลาเรียนแต่ต้องมีเวลาเข้ามาเป็นนักศึกษาอย่างน้อย 2 ภาคเรียน (เรียนประมาณ 1 ปี) และต้องทำแฟ้มประสบการณ์ส่งในรายวิชา 2 ใน 3 ของหลักสูตร

9. ระบบการเรียนเป็นแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบ 1 ใน 3 ต้องศึกษาจริงโดยวิทยาลัยฯ จัดตารางให้เป็น 2 เทอม ในวันอาทิตย์ 20 สัปดาห์ ระบบ 2 ใน 3 ต้องศึกษาแบบพบกลุ่ม หรือเรียนแบบคลินิก (เข้าพบอาจารย์ประจำรายวิชาตามตารางเรียนที่ให้) เป็นการเรียนแบบอ้อยาศัยหรือเรียนด้วยตัวเองเป็นแบบโมดูล (Module)

10. ศึกษาและปฏิบัติตามระเบียบระบบการเทียบโอนประสบการณ์อาชีพสู่วุฒิการศึกษา โดยเคร่งครัด

6. การวัดและประเมินผลการเรียน

การวัดผลประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) มีสาระสำคัญที่นักเรียนนักศึกษาต้องรับรู้และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเพราะถ้าผิดพลาดเรื่องหนึ่งเรื่องใดจะทำให้ผลการเรียนไม่ผ่าน ไม่สามารถเรียนจบตามหลักสูตรต้องพ้นสภาพจากการเป็นนักเรียน นักศึกษา (ให้ออก) ก่อนที่จะเรียนจบหลักสูตรได้วิธีการวัดผล และประเมินผลการเรียนมีสำคัญดังนี้

1. เวลาเรียน

ในการเรียนแต่ละรายวิชา นักเรียนนักศึกษาจะต้องเข้าเรียนโดยมีครูผู้สอนตรวจสอบเข้าเรียนถ้านักเรียน นักศึกษามีเวลาเข้าเรียนในรายวิชาใด น้อยกว่า ร้อยละ 80 จะไม่มีสิทธิเข้าสอบปลายภาคในรายวิชานั้น

2. การวัดผลการเรียนรายวิชา

วิทยาลัยฯมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน ความรู้คู่คุณธรรม ดังนั้นการวัดผลการเรียน จึงครอบคลุมทั้งความรู้และคุณธรรม

- 2.1 คะแนนความรู้ 40 คะแนน
- 2.2 คะแนนเพิ่มสะสมผลงาน 30 คะแนน
- 2.3 คะแนนสัมภาษณ์ 30 คะแนน

3. การประเมินผลการเรียนในทุกรูปแบบการศึกษา

ให้ประเมินเป็นรายวิชาโดยดำเนินการประเมินตามสภาพจริงต่อเนื่องตลอดภาคเรียน ด้านความรู้ ความสามารถและเจตคติจากกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ที่มอบหมาย ซึ่งครอบคลุมจุดประสงค์และเนื้อหาวิชาตามสมรรถนะรายวิชาโดยใช้เครื่องมือและวิธีการหลากหลาย ตามความเหมาะสมจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาและการประเมินสรุปผลการเรียนปลายภาคเรียน โดยพิจารณาจากการประเมินในแต่ละกิจกรรมและงานที่มอบหมาย ในอัตราส่วนตามความสำคัญของแต่ละกิจกรรมหรืองานที่มอบหมาย และจัดให้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียน การสอนในแต่ละวิชา หรือเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน

4. การตัดสินผลการประเมิน และการให้ค่าระดับผลการประเมิน

- 4.1 ให้ตัดสินผลการประเมินเป็นรายวิชาตามหลักสูตร
- 4.2 รายวิชาที่มีระดับผลการประเมินตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป หรือ คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ

50 ถือว่าผ่านการประเมิน

4.3 รายวิชาที่มีระดับผลการประเมิน 0 (ศูนย์) หรือคะแนน ต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่า ไม่ผ่านการประเมิน และให้ลงทะเบียน เรียนใหม่ในรายวิชานั้น

4.4 ให้ใช้ค่าระดับผลการเรียนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัด การศึกษาและการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรที่ขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา

4.5 ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนนักศึกษา ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	ผลการเรียน	ความหมาย
80-100	4.0	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม
75-79	3.5	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
70-74	3.0	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี
65-69	2.5	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้
60-64	2.0	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้
55-59	1.5	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์อ่อน
50-55	1.0	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์อ่อนมาก
0-49	0	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง

6. รายวิชาใดที่แสดงระดับผลการเรียน ไม่ได้ ให้ใช้ตัวอักษร ต่อไปนี้
- ข.ร. หมายถึง ขาดเรียน ไม่มีสิทธิเข้ารับการประเมินสรุปผลการเรียน เนื่องจากมีเวลาเรียนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ โดยสถานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ใช่เหตุสุดวิสัย
- ข.ป. หมายถึง ขาดการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติงานไม่ครบ โดยสถานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลสมควร
- ข.ส. หมายถึง ขาดการประเมินสรุปผลการเรียน โดยสถานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลสมควร
- ถ.ล. หมายถึง ถอนรายวิชาภายหลังกำหนด โดยสถานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลสมควร
- ถ.น. หมายถึง ถอนรายวิชาภายในกำหนด
- ท. หมายถึง ทุจริตในการสอบหรืองานที่มอบหมายให้ทำ
- ม.ส. หมายถึง ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่สามารถเข้ารับการประเมินครบทุกครั้ง หรือไม่ส่งงานอันเป็นส่วนประกอบของการเรียนรายวิชาตามกำหนดด้วยเหตุสุดวิสัย
- ม.ท. หมายถึง ไม่สามารถเข้ารับการประเมินทดแทนการประเมินส่วนที่ขาดของรายวิชาที่ไม่สมบูรณ์ภายในภาคเรียนถัดไป
- ผ. หมายถึง ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามกำหนดหรือผลการประเมินผ่าน
- ม.ผ. หมายถึง ไม่เข้าร่วมกิจกรรม หรือผลการประเมินไม่ผ่าน
- ม.ก. หมายถึง การเรียนโดยไม่นับจำนวนหน่วยกิตมารวมเพื่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และผลการประเมินผ่าน

7. ในกรณีต่อไปนี้ ให้ตัดสิ้นผลการเรียนเป็นระดับ ๐ (ศูนย์) เฉพาะรายวิชา

- (1) ได้ ข.ร.
- (2) ได้ ข.ป.
- (3) ได้ ข.ส.
- (4) ได้ ถ.ล.
- (4) ได้ ท.
- (6) ได้ ม.ท.

8. นักเรียนที่ทำการทุจริตหรือส่อเจตนาทุจริตในการสอบ หรืองานที่มอบหมายให้ทำในรายวิชาใด ให้สถานศึกษาพิจารณาผลการเรียนให้ได้คะแนน 0 (ศูนย์) เฉพาะครั้งนั้น หรือในรายวิชานั้นหรืออาจตัดคะแนนความประพฤติตามระเบียบว่าด้วยการตัดคะแนนความประพฤติที่สถานศึกษากำหนดตามความร้ายแรง แล้วแต่กรณี

9. การคำนวณค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ให้ปฏิบัติดังนี้

9.1 ให้นำผลบวกของผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชากับระดับผลการเรียนหารด้วยผลบวกของจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชา คิดทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ

9.2 ให้คำนวณค่าระดับคะแนนเฉลี่ย จากรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนรายวิชาที่นักเรียนเรียนซ้ำ เรียนแทน ให้ใช้ระดับผลการเรียนสุดท้ายและนับจำนวนหน่วยกิตมาเป็นตัวหารเพียงครั้งเดียว

9.3 ให้คำนวณค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

9.3.1 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาคเรียน คำนวณจากรายวิชาที่ได้ระดับผลการเรียนตาม (9.2) เฉพาะในภาคเรียนหนึ่ง ๆ

9.3.2 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม คำนวณจากรายวิชาที่เรียนมาทั้งหมดและได้ระดับผลการเรียนตาม (9.2) ตั้งแต่สองภาคเรียนขึ้นไป

10. ผู้ที่ได้ ม.ส. เนื่องจากไม่สามารถเข้ารับการประเมินครบทุกครั้ง ต้องรับการประเมินทดแทนส่วนที่ขาดภายใน 10 วัน นับแต่วันประกาศผลการเรียนรายวิชา หากพ้นกำหนดนี้ให้ถือว่าไม่สามารถเข้ารับการประเมินทดแทน (ม.ท.) ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัย ให้สถานศึกษาหรือสถานประกอบการพิจารณาเป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ ให้ประเมินทดแทนในรายวิชาที่ไม่สมบูรณ์ให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนถัดไปผู้ที่ได้ ม.ส. เนื่องจากไม่สามารถส่งงานอันเป็นส่วนประกอบของการเรียนรายวิชาตามกำหนดให้ส่งงานนั้นให้สมบูรณ์ภายใน 10 วัน นับแต่วันประกาศผลการเรียนรายวิชา หากพ้นกำหนดให้สถานศึกษาหรือสถานประกอบการทำการตัดสินผลการเรียน ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัย ให้สถานศึกษาหรือสถานประกอบการพิจารณาเป็นราย ๆ ไปกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ครูผู้สอนหรือครูฝึกรายงานให้หัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ควบคุมการฝึกทราบทุกราย

11. นักเรียนต้องรับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เมื่อนักเรียนได้ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา และสาขาวิชา หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการประเมินมาตรฐานวิชาชีพเห็นสมควร

12. การประเมินมาตรฐานวิชาชีพให้ระดับผลการประเมิน ดังนี้

ผ่าน หมายถึง ผลการประเมินผ่านเกณฑ์

ไม่ผ่าน หมายถึง ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

13. การจบการศึกษา

นักเรียน นักศึกษา เมื่อเรียนครบหลักสูตรแล้ว จะถือว่าสำเร็จการศึกษา เมื่อเรียนได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

1. ประเมินผ่านรายวิชาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ได้จำนวนหน่วยกิตสะสมครบตามโครงสร้างของหลักสูตร
3. ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม(เกรดเฉลี่ยสะสม) ไม่น้อยกว่า 2.00
4. ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกภาคเรียน
5. ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

7. ขั้นตอนการจบหลักสูตรของผู้รับการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ มีดังนี้

1. นักศึกษายื่นคำร้องขอจบหลักสูตรการเทียบประสบการณ์ ระดับ ปวช. หรือ ปวส. แล้วแต่กรณี ผู้รับผิดชอบคืองานทะเบียน โดยใช้เอกสารหมายเลข 07

1.1 ตรวจสอบกลุ่มวิชาที่ได้การยก 2 ใน 3 ตามโครงสร้างหลักสูตรทั้งหมดตามคู่มือ

1.2 ตรวจสอบการเรียนตามแผนการเรียนที่ได้ผ่านการเรียน ตามแผนการเรียนที่ได้ผ่านการเรียน 1 ใน 3 ของหลักสูตร

2. การรับใบแสดงผลการเรียน ผู้รับผิดชอบคืองานทะเบียน

2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จะได้ใบรับรองผลการเรียน ใบ ปพ.1, ปวช. 45

2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จะได้ใบรับรองแสดงผลการเรียนรู้ รบ.1 ภายใน 7 วัน

3. การทดสอบมาตรฐานอาชีพ ผู้รับผิดชอบคือคณะกรรมการ

3.1 ทดสอบหลังการจบหลักสูตรหรือระหว่างการศึกษาเพิ่มเติม 1 ใน 3 ของหลักสูตร

3.2 ยื่นคำร้องตามแบบที่กำหนด

3.3 ทดสอบตามสายงานทดสอบมาตรฐานอาชีพ

4. วิธีการรับประกาศนียบัตรระดับ ปวช. ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ที่ปรึกษา ทะเบียนคณะกรรมการ ตามวันเวลาที่สถานศึกษากำหนด

4.1 ลงทะเบียนการรับประกาศนียบัตร

4.2 รับใบกำหนดการพิธีการมอบประกาศนียบัตร

4.3 ลงทะเบียนเป็นสมาชิกศิษย์เก่าทุกคน

กระบวนการประเมินมาตรฐานอาชีพ (General Vocational Qualifications = GVQ) การทดสอบมาตรฐานอาชีพเป็นตัวบ่งชี้วัดคุณภาพทางการศึกษา สำหรับผู้ที่จบการศึกษาจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อถือและศรัทธา (Sub Confidence) มีคุณค่าการยอมรับของสังคมนอกจากได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนดังนี้

1. การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ GVQ (General Vocational Qualifications) นักศึกษาเทียบประสบการณ์ มีขั้นตอนดังนี้

1.1 นักศึกษายื่นคำร้องการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา/สาขางานตนเอง

1.2 เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับ ปวส.

มาตรฐานอาชีพ GVQ 4 = ปวส.1

มาตรฐานอาชีพ GVQ 5 = ปวส.2

ประสานกับผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันจัดมาตรฐานอาชีพ

1.3 เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้แทนในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินมาตรฐานอาชีพ

1.4 ประเมินผล ผ่าน/ไม่ผ่าน มาตรฐานอาชีพการอาชีวศึกษาระดับฝีมือ/เทคนิค เป็นอาชีพสาขาวิชา/สาขางาน

1.5 มอบวุฒิบัตรการประเมินมาตรฐานอาชีพ (GVQ) ของสถานศึกษาหรือสถาบัน ผู้รับผิดชอบคือคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำคณะกรรมการมาตรฐานอาชีพ

2. กำหนดกรอบ GVQ 1 - GVQ 5 มีดังนี้

2.1 บูรณาการสมรรถนะ (Competence) ของรายวิชาชีพตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับ ปวช.1, ปวช.2, ปวช.3 หรือ ปวส.1, ปวส.2 แล้วแต่กรณี ในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน และสาขาวิชา/สาขางาน จัดเป็นกลุ่มมาตรฐานอาชีพให้มากที่สุดและควรจัดกลุ่มวิชาชีพให้อยู่ในกลุ่มสายงาน (Field) และอาชีพเดียวกัน

2.2 สร้างฐานการทดสอบประเมินมาตรฐานอาชีพ ไม่น้อยกว่า 10 ฐาน การทดสอบให้ครอบคลุมในมาตรฐานอาชีพในแต่ละ GVQ 1 – GVQ 5

2.3 กำหนดเกณฑ์การผ่านมาตรฐานอาชีพในแต่ละฐาน ไม่ต่ำกว่า 80%

2.4 สร้างเกณฑ์การผ่านมาตรฐานอาชีพ GVQ 1 – GVQ 5 ต้องผ่านทุกฐาน ที่เกณฑ์ไม่ต่ำกว่า 80%

2.5 ผู้ขอรับประเมินมาตรฐานอาชีพ GVQ 1 – GVQ 5 ไม่ผ่านฐานใดให้ซ่อมได้ฐานนั้นตามที่คณะกรรมการกำหนด

2.6 ประกาศผลแต่ละฐานทันทีเมื่อทดสอบครบทุกฐานเสร็จแล้ว เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินได้กำหนดเวลาการซ่อมภายใน 7 วัน

2.7 สรุปผลการสอบผ่าน/ไม่ผ่านแต่ละฐาน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม ภายใน 7 วัน ผู้รับผิดชอบคือคณะกรรมการจัดรูปแบบและเกณฑ์แต่ละฐาน

3. บทบาทและหน้าที่คณะกรรมการประเมินมาตรฐานอาชีพ ระดับ ปวช.

3.1 ศึกษาคำจำกัดความของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3.2 ความหมายระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับนักเทคโนโลยี

4. บทบาทและหน้าที่คณะกรรมการประเมินมาตรฐานอาชีพ

4.1 ศึกษาคำจำกัดความของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แล้วแต่กรณี

4.2 ความหมายระดับฝีมือระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี

4.3 ศึกษาโครงสร้างของหลักสูตร ในระดับ ปวช. หรือ ปวส. แล้วแต่กรณีในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพเฉพาะและเลือกเสรี

4.4 บูรณาการกลุ่มวิชาชีพทั้งหมดเป็นงาน (Job) ตามสมรรถนะอาชีพ (Competence) ของรายวิชาให้อยู่ในสายงาน (Field) เดียวกัน โดยแยกระดับ GVQ 1 (ปวช.1) – GVQ 5 (ปวส.2) ในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน

4.5 จัดทำมาตรฐานอาชีพในแต่ละสาขาวิชาและสาขางาน ครอบคลุม ปวช. สอดคล้องตรงกับ GVQ (General Vocational Qualifications) ในแต่ละระดับ (GVQ 1 – GVQ 5)

4.6 จัดสร้างแบบทดสอบเป็นฐานตามระดับของ GVQ 1 – GVQ 5 ของแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน

4.7 สร้างเกณฑ์การประเมินผลแต่ละฐาน ผ่านไม่ต่ำกว่า 80%

4.8 แจกเกณฑ์การประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน ให้ฝ่ายบริหารทราบ

4.9 จัดพิธีมอบวุฒิบัตร ผู้ขอรับการประเมินผ่านทดสอบมาตรฐานอาชีพและเชิญสถานประกอบการร่วมพิธี

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

ฉวีวรรณ พันวัน (2552: 42) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาংশชี้ให้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินต่อไป หรือปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ดีขึ้นหรือล้มเลิกการดำเนินโครงการนั้น สำหรับ พศิน แดงจวง (2554: 26) ได้สรุปความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมินเป็นการสร้างสารสนเทศที่ถูกต้อง

ชัดเจนและเพียงพอแก่ผู้ใช้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เป็นการดำเนินงานที่ต้องทำควบคู่ไปกับการดำเนินแผนงาน หรือโครงสร้าง ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันเวลาต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการ อีกทั้งเป็นการกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือโครงการที่วางไว้ สอดคล้องกับบริบทนะบัวสนธ์ (2550: 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการใช้กระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

นอกจากนี้ วูลท์และเซนเดอร์ Worthen and Sander (อ้างถึงใน สุวิมล ติรภานันท์, 2548: 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่งๆ หนึ่งประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

หากพิจารณาถึงความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญคือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์
3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. นำสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหรือแก้ไขการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

สมเดช สีแสง และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550: 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจ และตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือทางเลือกในทางปฏิบัติที่สามารถเลือกมาดำเนินการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนางานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินงานต่อไป

พิสนุ พองศรี (2551: 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษาความหมายของประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กิจกรรมที่ได้รับจัดทำขึ้นแล้วนำไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และตัดสินใจ เพื่อดำเนินการหรือหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขวิธีการเกี่ยวข้องกับโครงการ และหาผลที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยโครงการที่จัดทำขึ้นจะต้องสอดคล้องกับแผนงาน มีรูปแบบการดำเนินการที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบสามารถ ตรวจสอบและประเมินผลได้

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินเป็นระบบหนึ่งของการวางแผนและการบริหารงาน มีการประเมินทั้งเหตุและประเมินผล กล่าวคือผลการประเมินย่อมทำให้ผู้บริหารได้ทราบจุดเด่นจุดด้อยเพื่อที่จะได้เสริมจุดเด่น และแก้ปัญหาจุดด้อยได้อย่างทันทั่วทั้งที่ในฐานะผู้รับผิดชอบได้จากการประเมินผลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จะต้องเป็นผลมาจากการประเมินโครงการหรืองานที่มีการดำเนินการอย่างมีจุดหมายที่ชัดเจน

สมหวัง พิทยานุวัฒน์ (2551: 92) ได้สรุปวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินว่าเพื่อช่วยปรับปรุงในบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพสูงสุด สำคัญวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมินดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินผลเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้อง

เหมาะสม

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพโครงการกำหนดไว้ว่า สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินงานปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2550 : 42-43) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการ ประกอบด้วย

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการซึ่งเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ

1.1 เป็นกระบวนการตัดสินกระบวนการเกี่ยวกับโครงการโดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบรวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2 เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบหาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. การประเมินโครงการเป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3. การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4. การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนครบโครงการ ดังนั้นการประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

5. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งเน้นไปในเรื่องของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องการบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

จากการศึกษาความสำคัญของการประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการคือ เพื่อช่วยปรับปรุงในการบริหารงานหรือโครงการตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้อง ผลของการประเมินโครงการจะชี้ให้เห็นความสำเร็จของโครงการและผลกระทบของโครงการเพื่อสนับสนุนในการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดียิ่งขึ้นต่อไป

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการเพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553: 93-95) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆจำนวนมากจึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง
4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้ชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้

การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น ตัวอย่างที่ค่อนข้างชัดเจนในเรื่องนี้ก็คือ การที่สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการแหล่งน้ำขนาดเล็กในส่วนภูมิภาคได้อย่างเป็นระบบ โดยสามารถชี้ชัดได้ว่า ท้องถิ่นใดมีความเดือดร้อนหรือมีความต้องการในเรื่องนี้มากเป็นอันดับที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ข้อมูลทำนองนี้เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับข้อมูลอื่น ๆ ของโครงการ ก็ย่อมจะเป็นสารสนเทศที่สำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจที่จะทำให้การสนับสนุนโครงการเพื่อจัดหาแหล่งน้ำของท้องถิ่นใดตามลำดับก่อนหลังได้อย่างเหมาะสม และตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ประสบปัญหาอย่างแท้จริง

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วยโดยเหตุนี้ สคริฟเวน (Scriven, 1976) จึงได้เสนอเทคนิคการประเมินแบบไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก หรืออาจจะเรียกเสียใหม่ว่า "วิธีการประเมินแบบอิสระ" ขึ้นทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งผลกระทบต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินโครงการนั้นๆ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าวิธีการประเมินแบบอิสระตามที่เสนอของสคริฟเวนนี้จะมีคุณค่ามากกว่าวิธีการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักเพียงอย่างเดียว

เชาว์ อินโย (2553: 12) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการ เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคมศาสตร์ ช่วยให้มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ตลอดจนใช้ในการปรับปรุงโครงการให้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่ามากที่สุด

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคจุดแข็งจุดอ่อนในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง เพื่อนำข้อมูลนั้นๆ ไปปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพิจารณาว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นระบบหนึ่งของการวางแผนงานและบริหารจัดการหรือเป็นโครงการการบริหารงาน จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

เยาวตี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553: 94) ได้กำหนดขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ 4 ขั้นตอน

1. ตรวจสอบว่ามีโครงการใดที่ต้องการประเมินผล
2. จะประเมินผลเรื่องอะไร อย่างไร เมื่อไร
3. การเลือกเครื่องมือประเมิน
4. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551: 98-101) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของกาประเมินดังนี้

1.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่มุ่งประเมินกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ใครบ้างที่ต้องการใช้ผลการประเมินในครั้งนี้

1.2 สัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาของผู้ประเมินและกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินเกี่ยวกับความต้องการใช้ผลประเมิน ต้องการเมื่อใด ต้องการสารสนเทศในประเด็นใดบ้าง

1.3 จากข้อมูล 1.1 และ 1.2 กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ขั้นที่ 2 วางแผนการประเมิน เมื่อกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการประเมินแล้วนำวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละข้อมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนประเมิน

ขั้นที่ 3 ดำเนินการประเมินตามแผน เมื่อจัดทำแผนการประเมินเรียบร้อยแล้วเริ่มเก็บข้อมูลในช่วงต่าง ๆ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ระบุไว้ในแผนการประเมิน

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล แง่ข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละข้อและสรุปวัตถุประสงค์ข้อนั้น ๆ บรรลุหรือไม่เพียงใด รวมถึงปัญหาอุปสรรค

ขั้นที่ 5 รายงานผลการประเมิน โดยทั่วไปรายงานประเมินผล มักจะทำเป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบของรายงาน ซึ่งแบ่งเป็นรายงานรวมฉบับเดียว หรือประเมินผลโครงการและติดตามผล หรือแยกเป็นรายงาน 2 ฉบับ คือรายงานการประเมินผลโครงการหลังจากเสร็จสิ้นและรายงานการติดตามผลหลังเสร็จสิ้นโครงการไปแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน

สมเดช สีแสง และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550: 9) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอนคือ

1. การศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของโครงการที่จะประเมิน
2. ตั้งวัตถุประสงค์การประเมิน
3. ออกแบบหรือกำหนดกรอบการประเมิน
4. ดำเนินการประเมินตามกรอบที่กำหนด
5. สรุปและเขียนรายงานการประเมิน

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 106) ได้สรุปว่า ขั้นตอนในการประเมินโครงการโดยทั่วไปที่สำคัญมี 8 ขั้นตอน คือ การศึกษาแนวคิดการประเมินและโครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก(ถ้ามี) การกำหนดกรอบและขอบเขตการประเมิน การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน ซึ่งแต่ละขั้นตอนอาจปรับให้เหมาะสมกับโครงการที่จะประเมินได้

จากการศึกษากระบวนการของการประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีองค์ประกอบหรือขั้นตอนในการประเมินโครงการที่สำคัญคือการศึกษาคิดวิเคราะห์รายละเอียดของโครงการที่จะประเมิน ตั้งวัตถุประสงค์การประเมินออกแบบหรือกำหนดกรอบการประเมิน ดำเนินการประเมินตามกรอบที่กำหนดและขั้นสรุปและเขียนรายงานการประเมิน

รูปแบบของการประเมินโครงการ

ในการวิจัยประเมินโครงการ เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เพื่อจะนำไปใช้ในการตัดสินใจประกอบการพิจารณา ปรับปรุงโครงการโดยทั่วไป แล้วในเรื่องของการประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้น จะมีแบบจำลองการประเมินที่น่าจะนำมาเป็นแนวทางการประเมินโครงการ ซึ่งมีผู้เสนอไว้หลายแบบด้วยกันดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินของ Tyler ไทเลอร์ (Tyler) (อ้างถึงใน นิวัติ ม่วงเงิน, 2549: 23-24) เป็นนักประเมินที่ให้ความสนใจและพัฒนารูปแบบการประเมินมาใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษา นอกจากนี้จะเป็นบุคคลที่มีความสำคัญทางการประเมินแล้วยังเป็นผู้ที่ให้แนวคิดสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรอีกด้วย สำหรับความหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ

1.1 เพื่อตรวจสอบว่า บรรลุสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของโครงการที่กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมมากน้อยเพียงใด

1.2 เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนาโครงการบทบาทของการประเมิน มีบทบาทสำคัญในการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่แสดงว่าการจัดดำเนินโครงการบังเกิดผลโดยกำหนดขั้นตอน ดังนี้

1) กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

2) กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญที่จะทำให้ผู้ร่วมโครงการได้เกิดการเรียนรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้

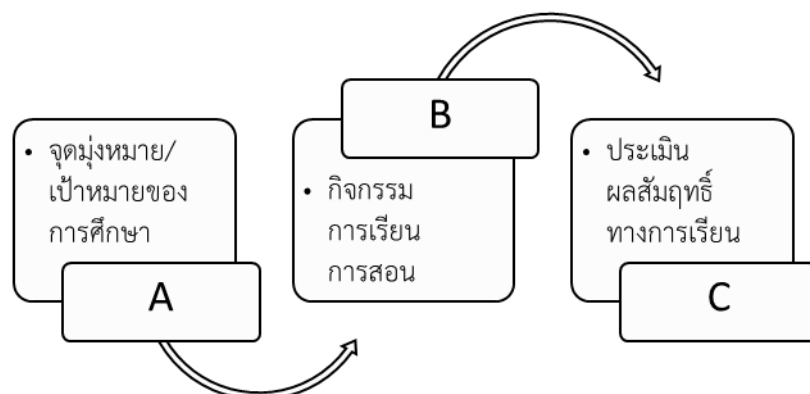
3) กำหนดประสบการณ์การเรียนการสอน สถานการณ์ และวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

4) เลือกและสร้างเครื่องมือในการวัดพฤติกรรมที่ได้ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่าได้มีการบรรลุจุดมุ่งหมายแล้ว

5) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ และใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อการพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้การประเมินรูปแบบนี้มีลักษณะเป็นการประเมินในระบบปิด กล่าวคือสนใจผลหรือส่วนประกอบเฉพาะที่จะใช้เพื่อประเมินจุดมุ่งหมายเท่านั้นไม่คำนึงถึงผลอย่างอื่น ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ เป็นการประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) ที่เน้นผลสุดท้ายมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการน้อยมาก

กาญจนา วัฒนสุนทร (2551 : 69) กล่าวถึง โมเดลประเมินรุ่นแรกสุดที่เป็นที่ยอมรับกันระหว่างนักประเมินว่าเป็นการเริ่มยุคแห่งความเป็นระบบของการประเมิน คือโมเดล ไทเลอร์ ซึ่งถือว่าเป็นบิดาแห่งการประเมิน ได้นำเสนอในปี 1942 – 1943 โดยท่านผู้นี้ให้นิยามว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบผลอันเกิดจากการปฏิบัติ หรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ด้วยนิยามนี้ การเรียนการสอนและทำที่สุด คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งอาจเขียนรูปแบบในเชิงภาพและขั้นตอนการทำงาน ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โมเดลการประเมินของไทเลอร์

(ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551: 69)

การประเมินจึงยึดจุดมุ่งหมายของสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นหลัก เนื่องจากเป็นโมเดลประเมินที่เกิดขึ้นในแวดวงการศึกษา ดังนั้น กิจกรรมของสิ่งที่มุ่งประเมินจึงเริ่มที่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และหลังที่สอนจบลงตามเนื้อหาที่กำหนด จึงทำการตรวจสอบการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ว่าสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ก็ได้รับการตัดสินว่าไม่ผ่าน ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายถือว่าผ่าน ดังนั้น การตัดสินผลได้จาก การเปรียบเทียบ A และ C

การประเมินด้วยรูปแบบหรือหลักการนี้ เมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทำให้การตัดสินเกี่ยวกับผู้เรียน มีการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน หรือสิ้นสุดปีการศึกษา เป็นการใช้ผลการประเมินเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินผู้เรียนว่า ได้/ผ่าน หรือ ตก/ไม่ผ่าน เท่านั้น ผู้เรียนที่ ตก/ไม่ผ่าน ต้องย้อนกลับไปเรียนใหม่อีก 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปี กลับไปเรียนทุกอย่างเหมือนเดิมกับคนกลุ่มใหม่ อาจด้วยวิธีการเดิม ๆ สภาพแวดล้อมเดิม ๆ กับผู้สอนคนเดิม ไม่สามารถใช้ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียนได้ตรงจุด ด้วยไม่ทราบสาเหตุใดผู้เรียน จึงมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เรียกได้ว่า ทราบแต่ทุกข์ ไม่ทราบสาเหตุ ดังนั้น จึงไม่ทราบว่า จะแก้ไขอย่างไรจึงจะดี นอกจากให้เรียนใหม่ และไม่ทราบสาเหตุของการสอบตกของนักเรียน ดังนั้น การแก้ไขจึงมุ่งที่นักเรียนเท่านั้น กิจกรรมการเรียนการสอนจึงถูกมองเป็นเหมือนกล่องดำ ซึ่งอาจเรียกว่ากล่องดำของเครื่องบิน เนื่องจากแม้ผู้เรียนจะสอบไม่ผ่าน ก็ไม่สามารถไขปัญหาความลับของกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนได้

ประเด็นวิจารณ์ถึงจุดด้อยของโมเดลนี้ คือ การประเมินเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านพุทธิปัญญานั้น ยังไม่ครอบคลุมลักษณะของมนุษย์ที่ใช้การศึกษา เป็นเครื่องมือพัฒนา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข เป็นสุขทั้งคนที่อยู่ในสังคม และเป็นสุขทั้งสังคมเองคือ ผู้คนอื่น ๆ ที่อยู่รอบข้างคน ๆ นั้น นำที่จะมองทั้งด้านสติปัญญา จิตใจ และการประกอบสัมมาอาชีพ ข้อวิจารณ์รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสิ่งมุ่งประเมิน ที่หลากหลายขึ้น มีการประเมินมากกว่าเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ประเมินทั้งเจตคติ ทักษะ พฤติกรรม

การประเมินหลังจากนั้นจึงเริ่มเป็นไปตามธรรมชาติของการพัฒนาคน เหมือนการส่องกระจกที่สามารถ
ทำไปพัฒนาไป ทำให้แน่ใจในความสำเร็จตามที่ได้ระบุไว้ล่วงหน้า

ดังนั้น รูปแบบการประเมิน หรือแนวคิดในเรื่องการประเมินทางการศึกษาในระยะต่อจาก ไทเลอร์
มีการพัฒนามาเป็นลำดับ ไม่ประเมินเพียงผลของการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น เช่น การเสนอรูปแบบ
ประเมินที่ประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผล
รวมสรุป (Summative Evaluation) โดยสคริปเวน Scriven (1976 : 152) ซึ่งเปรียบเทียบการประเมิน
ความก้าวหน้ากับการชิมชุปของพ่อครัว และการประเมินรวมสรุปกับการชิมชุปของลูกค้า นำสู่รูปแบบ
ที่มีองค์ประกอบที่มุ่งประเมินในลักษณะที่เป็นระบบ มองทั้งในด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลลัพธ์
จนถึงรูปแบบที่ใช้การประเมินเพื่อการจัดทำและบริหารจัดการโครงการ ทำให้โครงการที่มีเป้าหมาย
เดียวกัน อาจมีรายละเอียดในการดำเนินงานแตกต่างกัน ตามบริบทของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
ใช้การประเมินเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ทำให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับ
ปัญหา สาเหตุของปัญหา สามารถวิเคราะห์ทางเลือกที่สามารถใช้ในการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจเลือก
ทางเลือกที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหา จัดทำแผนหรือโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา ประเมินความเป็นไปได้
และประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ต้องการใช้ในการดำเนินงาน เพื่อสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่ต้องการ
ใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุด ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจมีขึ้น
โดยไม่ได้คาดไว้ เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามที่กำหนดในเป้าหมาย และประเมินผล
การดำเนินงานเพื่อพิจารณาคุณค่าของโครงการในภาพรวม ซึ่งกระบวนการดำเนินงานทั้งระบบเน้น
การใช้ผลการประเมิน เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินตั้งแต่การจัดทำโครงการ รวมทั้ง
การบริหารจัดการโครงการโดยตลอด

2. รูปแบบของการประเมินของ Cronbach

ครอนบาค (Cronbach) (อ้างถึงใน เยาวติ ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2553: 30) เสนอความคิดในเรื่อง
ของการประเมินโดยเรียกแนวคิดนี้ว่า การประเมินเป็นยุทธศาสตร์ของการตัดสินใจ ถึงแม้ว่าแนวคิด
ของ Cronbach จะไม่ให้รายละเอียดที่ชัดเจน และเป็นระบบแต่ก็เป็นความคิดที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งใน
การพัฒนาแบบการประเมินของ Scriven and Stake ในเวลาต่อมาเพราะบุคคลทั้งสองได้นำ
แนวคิดของ Cronbach มาขยายเพิ่มเติม และสร้างเป็นรูปแบบการประเมินขึ้นอีก 2 รูปแบบด้วยกัน
แนวคิดการประเมินของ Cronbach ได้เสนอว่าการประเมินที่นำไปสู่การตัดสินใจมี 3 กรณี คือ

- 1) การปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาเพื่อตัดสินใจว่า วัสดุอุปกรณ์การสอนและวิธีการสอนที่ใช้อยู่
เป็นที่พอใจเพียงใด มีส่วนใดบ้างที่ควรปรับปรุง
- 2) การพิจารณาตัวบุคคลเพื่อตัดสินใจว่าจะวางแผนการสอนอย่างไรจึงจะสอดคล้องกับ
ความต้องการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน
- 3) การจัดระบบการบริหารเพื่อช่วยตัดสินใจว่าจะจัดระบบการบริหารอย่างไรจึงจะ
เหมาะสม

ครอนบาค (Cronbach) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินเกี่ยวกับการเรียนการสอน ไว้ 4 วิธี

- 1) การศึกษากระบวนการ เป็นการศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ ในระหว่างการทำนการเรียน
การสอนเน้นการปฏิบัติการณ์ของครู

2) เน้นวัดความสามารถของผู้เรียน ซึ่งจะวัดความสามารถในหลายด้านไม่เฉพาะแต่ตามวัตถุประสงค์หลักสูตรเท่านั้นอยู่กับผู้ประเมิน และใช้วิธีการหลายวิธีการในการวัดแต่ต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่จะวัด สิ่งสำคัญต้องมีความเชื่อมั่นได้

3) การวัดเจตคติ เขาเชื่อว่าเจตคติเป็นความเชื่อของบุคคล ถ้าผู้เรียนเจตคติที่ดีต่อการเรียน ผู้เรียนจะมีความสนใจในกิจกรรมการเรียน การวัดอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม หรือวิธีอื่น ๆ

4) การติดตามผล เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาติดตามผลผู้สำเร็จตามหลักสูตรโดยมุ่งผลตามหลักสูตรหรือรายวิชาในภาพรวมไม่เน้นการเปรียบเทียบหลักสูตร ซึ่งมีความเบี่ยงเบนได้ง่าย

3. รูปแบบการประเมินของ Alkin

อัลคิน (Alkin) ได้เสนอทฤษฎีการประเมินในบทความ Evaluation theory Development เมื่อ ค.ศ. 1969 จุดเน้นของทฤษฎีนี้คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจขอบเขตของข้อสนเทศที่สมบูรณ์ในเรื่องของข้อมูลแหล่งข้อมูลและเก็บรวบรวมตลอดจนวิธีการวิเคราะห์เพื่อไปสู่การสรุปที่ถูกต้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดการตัดสินใจโครงการนั้นว่าจะดำเนินการอย่างไร รูปแบบการประเมินนี้บางที่เรียกว่า CSE Model ซึ่งเป็นรูปแบบของ Center for the of Evaluation

วิธีการประเมิน อัลคิน (Alkin) ได้วางแนวทางประเมินโครงการในด้านต่าง ๆ 5 วิธี ดังนี้

1. การศึกษาระบบ (System Assessment) เป็นการศึกษาาระบบของโครงการช่วยให้มองเห็น เข้าใจในขอบเขตและจุดมุ่งหมายได้อย่างดี ทำให้สามารถมองเห็นแนวทางในการประเมินได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้การศึกษาถึงความต้องการของนักเรียนของชุมชนในสถานการณ์นั้นเพื่อจะได้เปรียบเทียบความต้องการของด้านต่าง ๆ ของนักเรียน โรงเรียนและชุมชนทำให้เกิดการหล່หลอมและสร้างความสัมพันธ์ให้ผสมกลมกลืนอย่างดีที่สุด บางที่เรียกขั้นตอนนี้ว่าทำการสำรวจความต้องการ (Need Assessment) เพื่อทำการตัดสินใจในการเลือกปัญหาของโครงการนั้น

2. การวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นส่วนที่จะประเมินในการวางแผนของโครงการว่าได้ดำเนินการตามแผนเป็นอย่างไร เลือกกระบวนการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบดังกล่าวมาแล้วอย่างไร หมายถึงการจะทำให้ความต้องการของนักเรียน วิทยาลัยและชุมชนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เทคนิคที่ใช้การประเมินอาจใช้เกณฑ์ภายใน ได้แก่ การประเมินในด้านโครงสร้างระบบและความเป็นไปได้ทางปฏิบัติ ส่วนการใช้เกณฑ์ภายนอกอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ หรือจะใช้วิธี Delphi ก็ได้ การตัดสินใจตอนนี้เป็นเลือกโครงการนั่นเอง

3. การปฏิบัติตามโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินการนำไปใช้หรือการปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบว่าได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด หรือเป็นการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่กำหนดให้กับสิ่งที่ปฏิบัติจริงนั่นเอง การประเมินในระหว่างการปฏิบัตินี้จะช่วยทำให้มองเห็นภาพการทำงานเป็นระยะไป เป็นการประเมินที่เรียกว่า Formative Evaluation ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินเพื่อช่วยให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในระหว่างการดำเนินการได้เป็นอย่างดี การตัดสินใจขั้นนี้ คือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการ

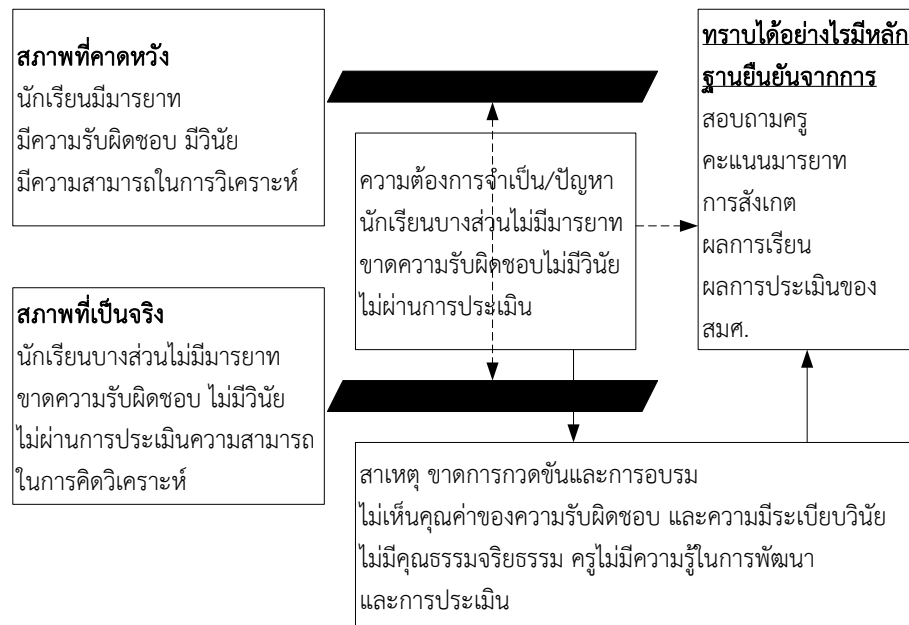
4. ปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) ได้แก่ การประเมินสรุปผลการจัดโครงการในขั้นนี้จะนำข้อมูลทั้งหลายมาทำการวิเคราะห์โดยแยกเป็นปัญหาแต่ละด้านไปแล้วสรุปเป็นภาพรวมเพื่อเสนอให้ผู้รับผิดชอบในโครงการได้ตัดสินใจ อาจจะมีข้อมูลที่ตามมาหรือเป็นผลกระทบของ

โครงการซึ่ง Alkin เสนอแนะว่า ผลกระทบก็ถือเป็นผลของโครงการที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง

5. การให้สัตยาบันโครงการ (Program Approachment) เป็นการให้การรับรองร่วมกันในโครงการหลังได้รับข้อมูลในด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากนักประเมินอย่างเพียงพอ ผลการให้การรับรองว่าโครงการนี้จะรับหรือไม่รับ ขั้นตอนนี้เป็น การตัดสินใจในการจะยุติหรือรับรองโครงการ

การประเมินผลโครงการรูปแบบซีป (CIPP Model)

กาญจนา วัฒนสุนทร (2551: 71) กล่าวว่า CIPP Model เป็นรูปแบบของการประเมินที่มีความเป็นพลวัตร ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท โดยที่ C ย่อมาจาก Context Evaluation ส่วน 1 ย่อมาจาก Input Evaluation ตัว P ตัวแรก ย่อมาจาก Process Evaluation และ P ตัวหลังย่อมาจาก Product Evaluation ดังนั้น รูปแบบการประเมินจึงประกอบด้วย การประเมิน 4 ลักษณะ คือ การประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และ ประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (Product) โดยการประเมินแต่ละประเภทในโมเดล ดำเนินการต่างกัลและ มีวัตถุประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการในระยะต่าง ๆ กัน โครงการที่ประเมินด้วย CIPP อาจเป็นโครงการที่เริ่มด้วยนโยบายยังไม่มีแผนการดำเนินงาน หรือยังไม่ได้เขียนในรูปโครงการ หรือมีแผนการดำเนินงานในรูปโครงการแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินงาน ไม่ว่าจะ เป็นโครงการในลักษณะใด จะต้องเริ่มกิจกรรมแรกที การประเมินบริบท บริบทในที่นี้ คือ บริบท ที่ต้องการแก้ปัญหาด้วยโครงการ เช่น ในกรณีของสถานศึกษาอาจเริ่มต้นการประเมินด้วยความต้องการจำเป็น (Needs) หรือปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยให้พิจารณาในลักษณะของความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น สภาพที่คาดหวัง เช่น นโยบายของหน่วยงาน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานของหน่วยงาน คุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่คาดหวัง ส่วนสภาพ ที่เป็นอยู่จริง เช่น การดำเนินงานของโรงเรียนในมิติต่าง ๆ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลการประเมินของ สมศ. สภาพการณ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน สภาพ และความต้องการของชุมชน เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 3 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น/ปัญหา



ภาพที่ 3 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น/ปัญหา
(ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551: 72)

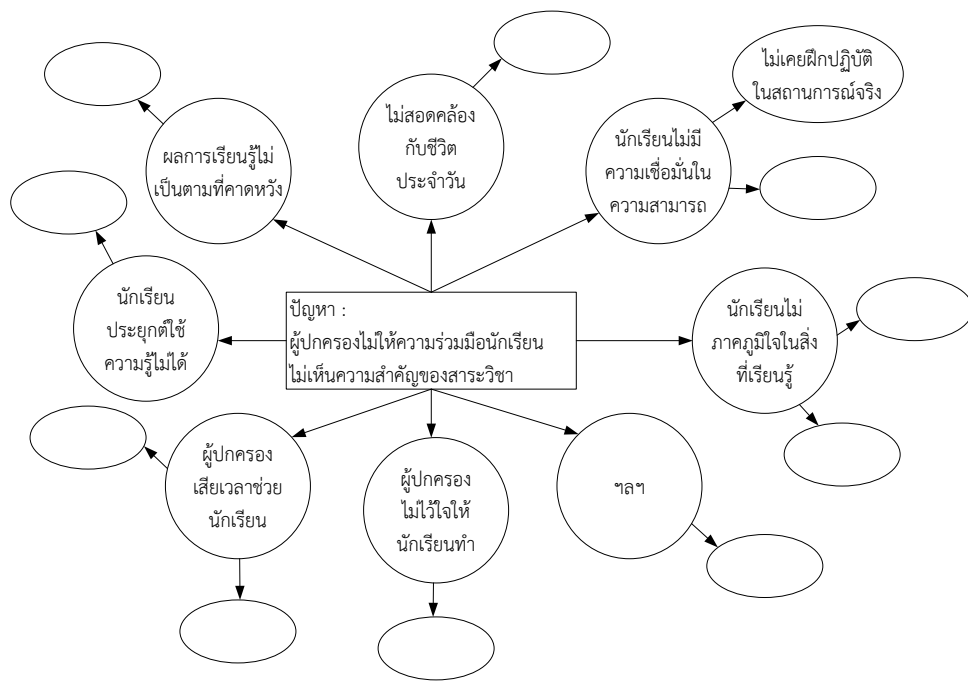
การวิเคราะห์ปัญหา หรือความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อาจพบช่องว่างระหว่าง สิ่งที่ต้องการ กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหลายประการ อาจต้องวิเคราะห์ว่าปัญหาใดมีความหนักหนามากที่สุด อาจเป็นปัญหาที่ ถ้าแก้ไขก่อนปัญหาอื่นแล้วอาจทำให้ลดปัญหาอื่น ๆ ลงได้ ทำให้ควรแก้ไขเร่งด่วนที่สุด นำปัญหานั้นมาวิเคราะห์หาสาเหตุ สาเหตุของปัญหาอาจมีหลายสาเหตุ ก็ทำเช่นเดียวกับการพิจารณาปัญหา คือ วิเคราะห์ว่ามีสาเหตุใดบ้าง จากสาเหตุที่วิเคราะห์ได้ จะมีวิธีการใดบ้างที่นำมาใช้เพื่อให้แก้ปัญหาที่สาเหตุนั้น ๆ ได้ วิธีการแก้ไขปัญหาอาจมีหลายวิธี เรียกว่าทางเลือก อาจมีทางเลือกในการแก้ไขหลายทางเลือกต้องวิเคราะห์ว่าทางเลือกใดที่เป็นไปได้ ที่สามารถดำเนินการได้จริงมากที่สุด การวิเคราะห์ทางเลือกอาจทำโดยการวิเคราะห์ถึงทรัพยากร หรือปัจจัยที่มีอยู่และปัจจัย ที่ต้องการว่ามีปัจจัยพอที่จะดำเนินการแก้ปัญหาได้หรือไม่ หรือถ้ามีปัจจัยไม่พอจะสามารถหาปัจจัยมาเพิ่มเติมได้หรือไม่ ถ้าการแก้ไขปัญหามีความต้องการความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้รับผิดชอบ จะได้รับความร่วมมือหรือไม่ เมื่อพิจารณาและหาทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว จะทำให้กำหนดผลลัพธ์ที่ได้จากทางเลือกที่กำหนด และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานได้ และสามารถวางแผนการดำเนินงานแก้ปัญหาด้วยการใช้โครงการเป็นเครื่องมือ

คำถามที่ต้องถามและหาคำตอบ เพื่อที่จะสามารถจัดทำแผน/โครงการที่เหมาะสมกับบริบท อาจประกอบด้วยคำถาม เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้หรือไม่ในทางปฏิบัติ

เมื่อตอบคำถามข้างบนได้ ผู้รับผิดชอบโครงการนี้ สามารถกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับปัญหา และกำหนด/ปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับปัญหา และสาเหตุ และเขียนหรือปรับส่วนอื่น ๆ ของโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์

ของโครงการ เช่น ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จ กิจกรรม การกำกับติดตาม และประเมิน รวมถึงทรัพยากรที่ต้องการในการดำเนินงานตามโครงการ และระยะเวลาการดำเนินงาน โครงสร้างของโครงการที่เขียนขึ้น นอกจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายแล้ว องค์ประกอบอื่นเป็นเพียงร่าง เพื่อที่จะหาข้อมูลมาสนับสนุนความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ต่อไป

การดำเนินงานประเมินบริบทในสถานศึกษา อาจเริ่มด้วยการที่ผู้บริหารกำหนดเป็นนโยบายให้มีการสำรวจความต้องการจำเป็นหรือปัญหาในการเรียนการสอน ของแต่ละกลุ่มสาระวิชาเพื่อให้แต่ละกลุ่มสาระได้พัฒนา หรือแก้ปัญหาในการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ การดำเนินงานในสถานศึกษาแห่งหนึ่งของผู้เขียนได้เกี่ยวข้องกับ พบว่า วิชาการบริหารงานอาชีพ เป็นวิชาที่อาจารย์ผู้สอนบ่นว่าผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจ ไม่ให้ความร่วมมือ ซึ่งครูผู้สอนได้เก็บรวบรวมข้อมูลสาเหตุของปัญหาดังกล่าว ด้วยการพูดคุยกับนักเรียน และผู้ปกครอง พบสาเหตุของการไม่ให้ความสนใจ เนื่องจากผู้ปกครองเห็นว่า เป็นวิชาที่ไม่ได้ให้ประโยชน์อะไรแก่การดำเนินชีวิตของนักเรียนในการทำงาน บ้านตามที่กำหนดในหลักสูตร งานที่ครูให้มานั้น บางครั้งผู้ปกครองต้องช่วยนักเรียนทำ ทำแล้วนักเรียนก็ไม่ได้เรียนรู้อะไรที่จะเป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือครอบครัว ฯลฯ ผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและสอบถามจากนักเรียน ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในระดับต่าง ๆ
(ที่มา : กาญจนา วัฒนสุนทร. 2551 : 74)

อย่างไรก็ตามเมื่อเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตร โรงเรียนต้องให้ความสนใจว่าทำอย่างไรการเรียนวิชานี้ จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการทำงานบ้านได้ตามที่ควรจะเป็น การศึกษาความต้องการจำเป็นสำหรับแก้ปัญหาต่อไป อาจทำโดยการสำรวจงานบ้านที่อยู่ในขอบเขตที่นักเรียนสามารถทำได้ จากหลักสูตรที่กำหนดให้เรียน ดำเนินการโดยนักเรียนเป็นผู้สำรวจงานบ้านที่นักเรียนสามารถใช้ความรู้

จากการเรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ได้อาจพบงานที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้าในบ้าน น้ำประปา งานเกษตร และงานซ่อมแซมจุกจิกอื่น ๆ

นอกจากสำรวจงานบ้านที่จำเป็นและสามารถทำเองได้แล้ว อาจให้นักเรียนทำโครงการสำรวจค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ค่าเสียโอกาส ความเสียหายเมื่อไม่ได้รับการซ่อมแซมทันที ฯลฯ สิ่งนี้ เป็นความต้องการจำเป็น สภาพปัญหาและสาเหตุซึ่งอาจพบว่า หลักสูตรที่จัดให้เรียน รวมทั้งวิธีการเรียนการสอนที่ผ่านมา ไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการ ทั้งของโรงเรียนและที่บ้าน นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้กับงานบ้านที่พบในชีวิตจริงได้ ดังนั้น เมื่อต้องการให้สิ่งที่ได้เรียนรู้มีความสัมพันธ์กับงานที่บ้าน หรือความต้องการจำเป็นในบ้าน ก็ต้องปรับวิธีการเรียนการสอน ตั้งแต่ ตัวหลักสูตร สื่อ จนถึง กระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น

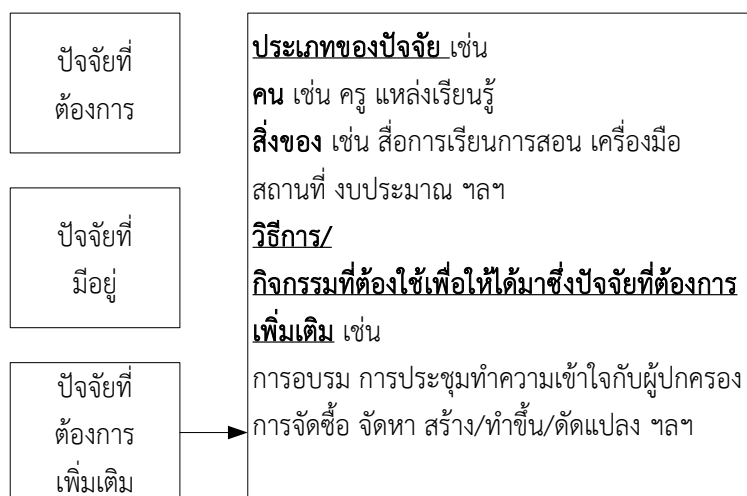
สมมติว่า ด้วยกรวิเคราะห์บริบทดังกล่าว พบปัญหาพร้อมทั้งสาเหตุที่ทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนไม่ให้ความสนใจในการเรียนวิชานี้ ดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้บริหารและครูอาจจัดทำโครงการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้ความต้องการจำเป็น เป็นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่ประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปัญหาเกี่ยวกับงานบ้านที่ต้องซ่อมแซม เป็นงานบ้านที่อยู่ในความสามารถที่นักเรียนทำได้และสามารถทำได้โดยไม่มีอันตราย นักเรียนต้องมีความรู้ในเรื่องการซ่อมไฟฟ้าอย่างง่ายที่สามารถป้องกันตนเองได้ด้วยวิธีการที่ไม่ซับซ้อน ด้วยเครื่องมือที่สามารถจัดหาได้ในบ้านที่ไม่ต้องการความรู้ขั้นสูง ต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทดลองปฏิบัติในสถานการณ์จริง ต้องทำให้ผู้ปกครองเห็นประโยชน์จากการเรียนการสอน ต้องทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนภาคภูมิใจในตนเอง ครูมีความสามารถในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ หรือสามารถหาแหล่งการเรียนรู้จากท้องถิ่นมาช่วยในการเรียนการสอน ฯลฯ

จากเป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังนี้ ครูสามารถวางแผนโดยเขียนโครงการเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้ตามรูปแบบของการเขียนโครงการทั่วไป

ขั้นที่ 2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ขั้นนี้ เป็นขั้นที่ผู้รับผิดชอบโครงการต้องพิจารณาปัจจัยหรือทรัพยากรที่ต้องการใช้ในโครงการ ว่าต้องการอะไรบ้างที่จะทำให้โครงการนี้ดำเนินงานได้สำเร็จตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การประเมินในขั้นนี้ มุ่งประเมินความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อม ที่จะดำเนินโครงการหรือไม่ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ทรัพยากร ซึ่งจะเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกแผนการจัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด (Structuring Planning) คำถามที่ต้องตอบด้วยการประเมินในขั้นนี้คือ

1. กิจกรรม ยุทธวิธี ที่กำหนดไว้มีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมเพียงใด
2. กิจกรรมใดบ้างที่ต้องกำหนดขึ้นในโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้
3. ปัจจัยใดบ้างที่ต้องการในการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด ที่จะทำให้โครงการนี้ได้รับผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้
4. ปัจจัยใดบ้างที่มีอยู่แล้ว และปัจจัยใดบ้างที่ต้องหามาเพิ่มเติม
5. กิจกรรมใดอีกบ้างที่ต้องดำเนินงานเพิ่มเติมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยป้อนต่าง ๆ
6. ระยะเวลาเท่าใดที่ต้องการในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

กิจกรรมในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการที่ร่างไว้ โดยมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก ความเป็นไปได้ในที่นี้ พิจารณาในแง่ของเวลา และทรัพยากรที่ต้องการ และที่มีอยู่แล้ว พร้อมทั้งระบุกิจกรรมที่ทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จ เช่น ถ้ากำหนดว่าต้องมีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นสำหรับการทำงานบ้าน ต้องเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ตามความเป็นจริงของนักเรียนแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ว่าต้องสอนเรื่องอะไรบ้าง ต้องการเวลาในการสอนเท่าไร สอนอย่างไรเด็กจึงจะสามารถทำงานบ้านง่าย ๆ ในบ้านได้ แล้วด้วยเนื้อหา วิธีการ และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด สถานศึกษาต้องการครูที่มีความสามารถในด้านใดบ้าง ต้องใช้สื่อหรือวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอะไรบ้าง ในตอนนี้ต้องวิเคราะห์ว่าสิ่งที่กำหนดนั้น ความเป็นไปได้หรือมีอยู่แล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่มี จะต้องทำอย่างไร เช่น ถ้าไม่มีที่ฝึกงานจะต้องทำอย่างไร โรงเรียนสามารถจัดหาได้หรือไม่ ถ้าจัดหาให้ไม่ได้ จะทำการดัดแปลงอย่างไร หรือมีแหล่งเรียนรู้ใดที่สามารถนำเด็กไปฝึกได้ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ต้องการมีอยู่แล้วหรือไม่ และถ้ายังไม่มีหรือไม่พอ จะหามาได้อย่างไร ครูที่สอนต้องได้รับการฝึกฝนหรือการอบรมเพิ่มเติมอะไรบ้าง ส่วนนี้จึงทำให้ผู้รับผิดชอบกำหนดกิจกรรมและทรัพยากรที่ต้องการได้สอดคล้องกับผลการประเมินปัจจัย ดังภาพที่ 5 แสดงแนวคิดและการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น



ภาพที่ 5 แสดงแนวคิดและการปฏิบัติในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
(ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551: 76)

ประเภทของการประเมิน ลักษณะของการประเมิน คำถามเชิงประเมินและประเภทของการตัดสินใจ เมื่อผู้รับผิดชอบใช้ CIPP Model ของสตีฟเฟิลปิม ในการบริหารจัดการโครงการ จะเห็นว่าการประเมินโครงการด้วย CIPP Model นั้น เป็นการดำเนินงานตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการทำโครงการ เพื่อให้โครงการที่จัดทำขึ้นนั้น เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการจำเป็นหรือปัญหาขององค์กรอย่างแท้จริง เป็นแนวคิดในการ ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า แก้ปัญหา ให้ตรงจุด สิ่งที่ได้จากโครงการเป็นสิ่งที่มีความหมาย มีคุณค่าสมกับที่ได้ลงทุนลงแรงไปการเริ่มด้วยการประเมินบริบท จะทำ

ให้โครงการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลลัพธ์เดียวกัน แต่เริ่มในบริบทที่ต่างกันมีวัตถุประสงค์ของโครงการต่างกัน มีกิจกรรมและปัจจัยที่ต้องการในโครงการต่างกัน ตัวอย่างเช่น โรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นไปในทางที่พึงประสงค์แล้วเป็นส่วนใหญ่ เมื่อจะทำโครงการโรงเรียนสีขาวตามที่ได้รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ ก็จะมีกิจกรรมที่ต่างจากโรงเรียนที่นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ และการใช้ทรัพยากร รวมทั้งผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการก็จะต่างกันไปเนื่องด้วยมีจุดตั้งต้นต่างกัน การรายงานผลการประเมินก็จะเป็นการรายงานผล ที่แสดงถึงการดำเนินงานโครงการตั้งแต่เริ่มจนจบโครงการ ต่างจากการประเมินโครงการที่นำไปจนเสร็จแล้วจึงมาประเมิน ซึ่งไม่สามารถประยุกต์ใช้ CIPP Model ได้ เนื่องจากสิ่งที่มุ่งประเมินแท้จริงคือผลลัพธ์ของโครงการเท่านั้น การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของปัจจัยสนับสนุนโครงการ หรือการดำเนินงานนั้น แท้ที่จริง คือ การมองถึงตัวแปรหรือองค์ประกอบที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ หรือการมองความพร้อม และการปฏิบัติงานในโครงการที่ผ่านมาแล้วเพื่อนำมาอธิบายความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของโครงการเท่านั้น

การประเมินโครงการที่ทำเสร็จสิ้นไปแล้วนั้น สามารถประเมินได้เพียงผลลัพธ์ของโครงการไม่สามารถประเมินปัจจัยเบื้องต้น หรือกระบวนการตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีมได้ แต่อาจเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมด้านปัจจัย และกิจกรรมที่ดำเนินงานไปแล้วย้อนหลัง เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการอธิบายผลของโครงการที่พบจากการประเมินผลลัพธ์ การประเมินในลักษณะนี้ ไม่ใช่การประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้นหรือกระบวนการ แต่ควรใช้คำว่าประเมินความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานและการดำเนินกิจกรรมในโครงการ เป็นการประเมินแบบย้อนรอย เพื่ออธิบายผล ที่พบจากการประเมินผลโครงการในลักษณะเดียวกับการวิจัยย้อนรอย การประเมินในลักษณะหลังนี้ เป็นการประเมินในเชิงคุณค่าที่ไม่ใช่ลักษณะของการใช้การประเมิน เพื่อบริหารจัดการโครงการที่ประยุกต์ CIPP Model มาใช้

ในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษา ค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหวังด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับ เป็นการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว ประเด็นสำคัญที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินผลลัพธ์ก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวพอสมควรในการศึกษา ติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการห้วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลัง และมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

ตารางที่ 2 การประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและการวางแผน

ประเภทประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินบริบท (Context Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ - สารสนเทศที่ได้ นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ - วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ - เป็นโครงการที่เป็นไปได้หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ (Planning Decisions) 	<ul style="list-style-type: none"> - เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนโครงการที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาหรือความต้องการจำเป็น - ร่างโครงการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการ
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพร้อมของทรัพยากร ต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการ - ว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินการหรือไม่ - สารสนเทศที่ได้ นำมาใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากร 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการเหมาะสมพอเพียงหรือไม่ - กิจกรรม ยุทธวิธี ทางเลือกที่กำหนดไว้มีความเป็นไปได้หรือไม่ - เพียงใด - การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกตามแผนการ จัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด - ตัดสินใจนำโครงการที่วางไว้ไปปฏิบัติพร้อมกับการปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่มีการปรับปรุง องค์ประกอบต่าง ๆ ตามแผนการประเมินด้านปัจจัยและความพร้อมของทรัพยากร ที่มีอยู่ที่ต้องการ - แผนการกำกับติดตามงาน
การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินหลังจากดำเนินโครงการ สิ้นสุดแล้ว - ประเมิน Output ประเมิน Impact - สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจควร จะคงไว้ปรับขยาย หรือล้มเลิกโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ - คุณภาพของผลลัพธ์ เป็นอย่างไรเกิดผลกระทบอื่นใด 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินใจ ปรับปรุง ปรับขยายหรือควรถวนล้มเลิกโครงการ (Recycling Decisions) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินผลที่ได้จากโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงานโครงการ - แผนการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับ และผลกระทบอื่น ๆ

(ที่มา: กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551: 81)

สำหรับผู้บริหารองค์กร เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา โมเดลการประเมินโครงการที่เหมาะสมที่สุด และวิธีการบริหารจัดการโครงการที่มีคุณค่าและความหมาย รวมทั้งประโยชน์ต่อการบริหารจัดการแบบองค์รวมที่เหมาะสมที่สุด คือ การประยุกต์ CIPP Model มาใช้การรายงานผลการประเมิน

มีรายละเอียดเช่นเดียวกับรายงานการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงาน และการตัดสินใจที่นำการประเมินทั้ง 4 ประเภทอย่างใดก็ตาม บทสรุปสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน คือ การเรียนรู้หลักการ ทฤษฎี และโมเดลต่าง ๆ นั้น ทำให้เกิดแนวคิดที่กว้างขวางในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่มุ่งประเมินการตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นการประเมินขึ้นอยู่กับความต้องการใช้ผลการประเมิน ในกรณีที่โมเดลที่เลือกมาใช้มีความถูกต้องตามหลักการ สอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการและความต้องการในการใช้สารสนเทศ รวมทั้งสามารถตอบคำถามเชิงประเมินได้สมบูรณ์มากกว่าการใช้การประเมินด้วยรูปแบบอื่น (กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551: 83)

ศุภามณ จันทร์สกุล (2557: 73) ได้กล่าวถึงแนวคิดทางการประเมิน CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ว่า ในแนวคิดการประเมิน CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบเกี่ยวข้องกับคุณภาพ คุณค่า (Merit/Worth) และความสำคัญ (Significance) ของสิ่งที่มุ่งประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจ (Decision Making) โดยมาตรฐานของการประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ (Utility), ความเป็นไปได้ (Feasibility), ความชอบธรรม (Propriety), ความถูกต้อง (Accuracy) ในการประเมิน CIPP Model นักประเมิน (Evaluation) ต้องร่วมมือกับผู้ใช้การประเมิน (Client/Stakeholder) ในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries) ความต้องการจำเป็นของผู้ใช้การประเมิน ในทุกขั้นตอนของ CIPP ซึ่งประกอบด้วย

Context Evaluation เป็นการประเมินบริบทซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries' needs) สินทรัพย์ (Assets) ที่มี และปัญหา (Problems) ภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมในการประเมิน ซึ่งรวมถึงการเมืองในการประเมิน (Political Dynamics) ด้วย โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ Core Values ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal-setting tasks)

Input Evaluation เป็นการประเมินสิ่งนำเข้าเพื่อการวางแผน (Plans) การเลือกกลยุทธ์ (Strategies) ที่ตอบสนองต่อ Needs และมีความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน (Budgets of the Selected Approach)

Process เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม (Monitor) รวมถึงเอกสาร (Document) และกิจกรรมต่าง ๆ (Activities)

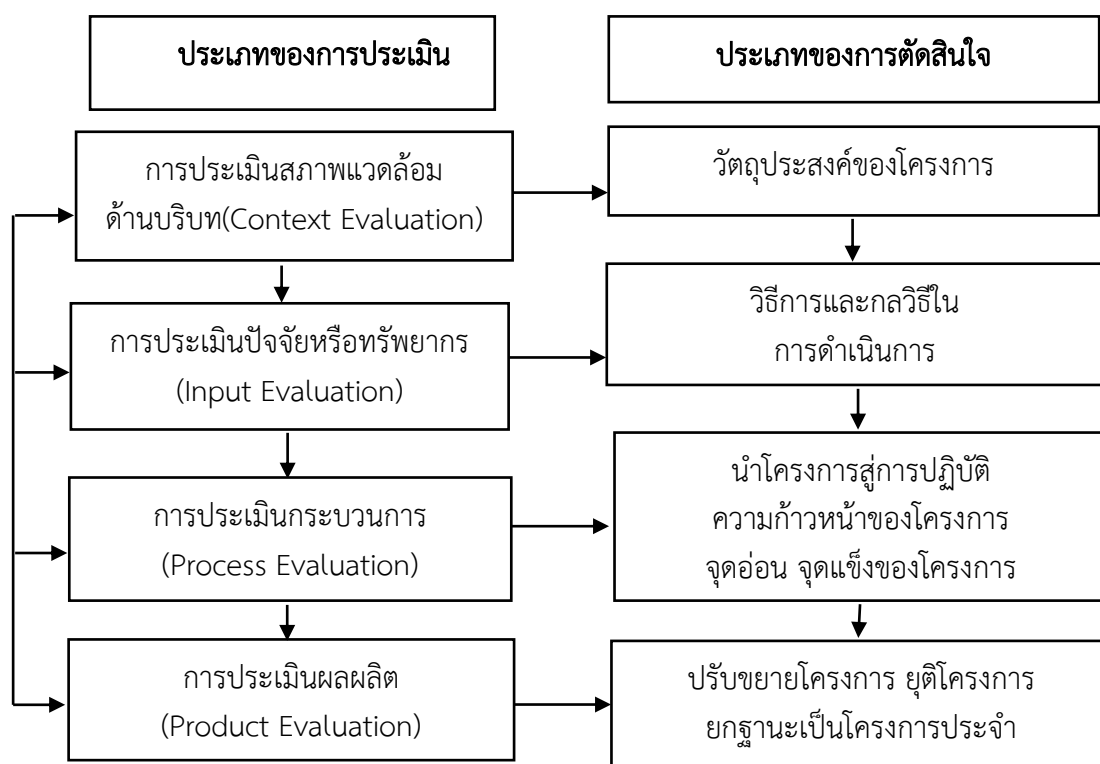
Product เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมิน ดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation), การประเมินประสิทธิผล คุณภาพ และความสำคัญของผลลัพธ์ที่ได้ (Effectiveness Evaluation), การประเมินความสำเร็จและความต่อเนื่อง (Sustainability Evaluation), การประเมินเพื่อขยายความสำเร็จของโครงการ นำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น (Transportability Evaluation)

การประเมิน CIPP Model บทบาทของการประเมินในเชิงการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (summative evaluation) ดังนี้ 1) บทบาทของการประเมินผลสรุป : การใช้ข้อมูลของ CIPP ในการตัดสินใจคุณภาพ ความคุ้มค่าและความสำคัญของโครงการ

4. รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam หรือรูปแบบการประเมินแบบ CIPP

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990, อ้างอิงในสุภมาส อังศุโชติ, 2554: 31-32) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็น กระบวนการรวบรวม พรรณนา และจัดหารายงานที่มีประโยชน์เพื่อการตัดสินใจ พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) สตัฟเฟิลบีมพัฒนารอบของการประเมินเพื่อสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร 4 ประเภทดังภาพที่ 6

รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจของ Stufflebeam



ภาพที่ 6 แสดงรูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจของ Stufflebeam

รูปแบบการประเมินของชิปโมเดลแบ่งออกเป็น 4 ประเภท เพื่อสนองตอบการตัดสินใจของผู้บริหาร รายละเอียดของการประเมินและการตัดสินใจต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หรือการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อหาความต้องการความจำเป็น โดนประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับความเป็นจริง รวมทั้งการวิเคราะห์สาเหตุความไม่สอดคล้อง ระหว่างความเป็นจริง และสิ่งที่คาดหวังดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนเพื่อวิเคราะห์ และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์วิธีการดำเนินงาน และวางแผนวิธีการดำเนินของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการอะไรที่เป็นปัญหาความความสำเร็จของการดำเนินโครงการส่วนใดของโครงการต้องปรับปรุงแก้ไข คำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับดูแล ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็งและจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อหาคำตอบให้ได้ว่า การดำเนินโครงการจะประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จหรือศึกษาย้อนกลับ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรจะปรับขยายโครงการหรือควรถูกยุติโครงการตามเวลาที่กำหนด หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ

นอกจากนี้ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ซึ่งแต่ละแบบมีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินต่าง ๆ กันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของโครงการที่จะประเมินพอสรุปได้ ดังนี้

รัตนา นครเทพ (2552: 46) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินสรุปได้ ดังนี้

1. แบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) มุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบแผนงานที่วางในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ ผลที่เกิดจากโครงการจะต้องวัดได้ในเชิงปริมาณ และหาสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้นิยมใช้ในการวัดผลโครงการทางด้านบริการสังคม

2. แบบยึดประสงค์เชิงพฤติกรรม หรือวัตถุประสงค์เป็นพื้นฐาน (The Behavioral Goal-Based Approach) ถือว่าวัตถุประสงค์ของโครงการตั้งไว้เป็นเกณฑ์ความแตกต่างระหว่างวัตถุประสงค์ที่วางไว้กับสิ่งที่โครงการทำได้จริงคือ ผลของโครงการกับความสำเร็จของโครงการ คือ ไม่มีความแตกต่างกันหรือแตกต่างกันน้อยมาก ระหว่างวัตถุประสงค์กับสิ่งที่ทำได้จริง ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้ โอกาสอะไรน่าจะเกิดขึ้นบ้าง จากนั้นจะเก็บข้อมูลทำการวิเคราะห์ และเสนอผลให้แก่ผู้ตัดสินใจ ผู้ประเมินต้องสรรหาทางเลือกให้แก่ผู้ตัดสินใจหลาย ๆ ทางซึ่งท้ายสุดผู้บริหารเท่านั้นจะเป็นผู้ชี้ขาดว่าจะได้ทางเลือกใด

3. แบบยึดการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision-Making Approach) ให้ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้ โอกาสอะไรน่าจะเกิดขึ้นบ้าง จากนั้นก็จะเก็บข้อมูลทำการวิเคราะห์และเสนอผลให้แก่ผู้ตัดสินใจ ผู้ประเมินจะต้องสรรหาทางเลือกให้แก่ผู้ตัดสินใจหลาย ๆ ทาง ซึ่งท้ายที่สุดผู้บริหารเท่านั้นจะเป็นผู้ชี้ขาดว่าจะใช้ทางเลือกใด

4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์ (Goal Free Approach) เป็นการประเมินทุกอย่างที่เกิดขึ้นกับโครงการทั้งหมด และเปรียบเทียบความสำคัญของผลเหล่านั้นว่าตรงกับความต้องการหรือไม่

5. แบบศิลปวิจารณ์ (Art Criterion Approach) กระบวนการวิจารณ์เป็นแบบอย่างการประเมินที่ทำโดยผู้เชี่ยวชาญมีแบบแผนและหลักเกณฑ์ เกณฑ์เหล่านี้มีพื้นฐานความคิด มีทฤษฎีที่เชื่อถือได้ และมีส่วนเห็นพ้องต้องกันบ้าง แม้ว่าจะไม่เหมือนกันโดยสิ้นเชิงของผู้ชำนาญในศาสตร์สาขานั้น ๆ

6. การตรวจสอบทางวิชาชีพ (The Professional Review Approach) คือ การประเมินที่อาศัยกลุ่มของบุคคล ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐานและคุณค่าของคนในอาชีพเดียวกันนั่นเอง

7. แบบกึ่งกฎหมาย (Quasi-Legal Approach) ได้นำกระบวนการชักฟอกและการพิจารณาคดีของศาล และระบบลูกขุนมาใช้ในวิธีการประเมินปัญหาสำคัญ ๆ ทางสังคม

8. แบบศึกษาเฉพาะกรณี (The Case-Study Approach) มุ่งสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้รับฟังเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดทุก ๆ ด้าน จึงสนใจประเด็นว่า “บุคคลอื่นที่รู้จักโครงการมีความเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างไร” จึงใช้ทั้งการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ศึกษาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการในภาพปกติตามธรรมชาติในการสัมภาษณ์บุคคล ถือว่าเป็นกระบวนการศึกษาแบบเชิงคุณภาพ

ในการประเมินแบบ CIPP MODEL นิศา ชูโต (2558 : 9) กล่าวไว้ว่า การประเมิน Context และ Product คือ ผล (Ends) ที่เกิดจากโครงการ ส่วนการประเมิน Input และ Process คือ แนวทาง (Means) ในการจัดทำ การปฏิบัติโครงการ ผู้ประเมินโครงการจะต้องประเมินทั้งผล และแนวทาง คือ ทั้ง 4 ประการ เพื่อนำข้อสรุปเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหาร และจะต้องรู้ก่อนว่าผู้บริหารจะตัดสินใจเลือกแนวทางเปลี่ยนแปลงทางใดใน 4 แนวทาง คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อวางวัตถุประสงค์ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง เพื่อวางกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อการควบคุมดูแลกระบวนการ และตัดสินใจ เพื่อปรับการตัดสินใจจากผลของโครงการ และได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินผลว่า การประเมินผลโดยใช้วิธีการ และรูปแบบของการประเมินผลเป็นหลัก ได้มีผู้แบ่งประเภทของการประเมินผลออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความพยายามในการปฏิบัติงาน (Effort-Evaluate) เป็นการประเมินผลทั้งปริมาณและคุณภาพของกิจกรรมที่ดำเนินงานไปว่าทำได้ทำอะไรไปทำได้ดีเพียงใด โดยประเมินปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ

2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance-Evaluate) เป็นการประเมินผลงานหรือผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานที่เป็นผลมาจากความพยายามในการปฏิบัติงานว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นการประเมินผลงานหรือผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานที่เป็นผลจากความพยายามในการปฏิบัติงานว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

3. การประเมินความพอเพียงในการปฏิบัติงาน (Adequacy of Performance) เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการปฏิบัติงานว่าเพียงพอหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับผลโดยส่วนรวมการวัดผลสัมฤทธิ์สามารถนำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลประสิทธิภาพ (Efficiency-Evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบกับอัตราส่วนของความพยายามกับผลการปฏิบัติงานหรือระหว่างผลงานกับปัจจัยนำเข้า

5. การประเมินผลกระบวนการ (Process-Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาถึงคุณลักษณะของแผนงาน หรือโครงการว่าสนับสนุนหรือมีต่อการดำเนินงานอย่างไร การศึกษาถึงผลต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เจื่อนใจ และสภาวะการณ์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน

สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 42) กล่าวถึงรายละเอียดของการประเมินผล โดยแบ่งไว้เป็น 4 ประการ คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการหรือความจำเป็นเพื่อจัดทำโครงการหรือกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินบริบททำได้โดยการศึกษาอิทธิพลหรือแรงกดดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีหรือไม่อย่างไร การศึกษานโยบายการศึกษาของประเทศปัญหาของสังคมที่มีผลกระทบต่อโครงการหรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็น และนโยบายหรือปรัชญาของสถาบันหรือหน่วยงานนั้นหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินว่าปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใดหรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้ว ผลจากการประเมินปัจจัยก็จะทำให้ได้คำตอบได้ว่า การดำเนินโครงการที่ทำไปแล้วนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้พอเพียงหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่าได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนนำไปปฏิบัติจริง เป็นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ตามหลักสูตร เหตุผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจได้เสนอให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ในลักษณะที่สอง คือ การประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลเป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นอย่างมาก การให้ข้อติชมอย่างเหมาะสมและทันที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาอีกภายหลัง เช่น 6 เดือน เป็นต้น การประเมินผลผลิตช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง ล้มเลิก และปรับขยายโครงการถ้าจะกระทำต่อไป

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ผู้ประเมินควรเลือกรูปแบบประเมินโครงการที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการของตนเอง เพื่อจะได้สารสนเทศที่แท้จริงมาใช้ประกอบการตัดสินใจ มาใช้ในการเลือกกลยุทธ์วิธีการดำเนินงานและวางแผนวิธีการดำเนินของโครงการ ใช้ปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและระยะเวลาที่กำหนดไว้

เป้าหรือสิ่งที่ต้องการประเมิน

กิจกรรมการประเมิน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินสื่อ ชิ้นงาน ผลงานที่เป็นชิ้นเป็นอัน (Material) หรือประเมินกิจกรรม วิธีการ กระบวนการในการทำงาน (Methods) รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ในการประเมินเป้าหมายใด ๆ ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เป้าของการประเมิน หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน (Target Object of Evaluation) อาจเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน หรือทรัพยากร สื่อ ชิ้นงาน กิจกรรม วิธีการทำงาน/ระบบงาน โครงการ แผนงานนโยบาย หน่วยงานองค์กร ชุมชน สังคม เป็นต้น ในกรณีของการประเมินทรัพยากร สื่อ ชิ้นงาน ผลการตัดสินอาจสรุปในด้านความเหมาะสม ความพอเพียง หรือคุณภาพ ในกรณีของการประเมินกิจกรรม นโยบาย แผนงาน หรือโครงการ อาจตัดสินออกมาเป็นระดับความสำเร็จในการดำเนินงานความคล่องตัว ความมีประสิทธิภาพของระบบงาน ในกรณีของการประเมินองค์กร หน่วยงาน หรือสังคม สามารถตัดสินระดับคุณภาพเป็น “ดีเยี่ยม” “ดี” “ปานกลาง” เป็นต้น

ในทางปฏิบัติ พบว่า กิจกรรมการประเมิน มีการนำไปใช้กับเป้า หรือสิ่งที่ต้องการประเมินที่สำคัญ ๆ อาทิ 1) ประเมินสื่อ อุปกรณ์ ชิ้นงาน ซึ่งมักจะพบในงานด้านการพัฒนาสื่อ หรืองานวิจัยเชิงประดิลษฐ์ 2) ประเมินบุคลากร ซึ่งมักจะพบในงานบริการบุคคล 3) ประเมินงานปกติของหน่วยงาน 4) ประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และหลักสูตร 5) ประเมินองค์กร หรือหน่วยงาน ซึ่งพบเห็นได้บ่อยมากขึ้น ในการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐาน โดยหน่วยประเมิน หรือสำนักรับรองมาตรฐานต่าง ๆ เป็นต้น

ประเภทและบทบาทของการประเมินแต่ละประเภท

การแบ่งประเภทของการประเมิน จะเป็นประโยชน์ต่อการสื่อสารระหว่างนักวิชาชีพทางการประเมินหรือผู้เกี่ยวข้องกับกลุ่มต่าง ๆ กล่าวคือ ถ้ากล่าวถึงการประเมินประเภทใดประเภทหนึ่ง ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ฟังจะเข้าใจถึงธรรมชาติ ลักษณะ หรือจุดมุ่งหมายของการประเมินนั้น ๆ ว่าเป็นอย่างไร เช่น ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้าของงานหรือโครงการ ผู้รับมอบหมายซึ่งผ่านการเรียนรู้ในเรื่องธรรมชาติหรือลักษณะของการประเมินความก้าวหน้าของงานระดับหนึ่งมาแล้ว ก็จะสามารถออกแบบประเมินสอดคล้องตรงกับความต้องการของผู้มอบหมายงาน หรือในกรณีของลูกค้ผู้สนใจงานประเมินในทันทีที่เห็นผลงานประเมินเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาทิ “การประเมินผลกระทบของการโครงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม” ในกรณีเช่นนี้ หากเราทราบมาก่อนแล้วว่าการประเมินมีผลกระทบมีลักษณะหรือจุดเน้นอย่างไร เราก็สามารถตัดสินใจได้ว่างานประเมินฉบับนั้นตรงกับความสนใจของเราหรือไม่ เราจะศึกษารายละเอียดเนื้อหาสาระข้างในต่อไปหรือไม่ รวมทั้งจะเกิดผลดีในแง่ของการศึกษาได้อย่างรวดเร็วสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระหรือผลการประเมินได้อย่างรวดเร็วผู้ที่ไม่เข้าใจลักษณะหรือธรรมชาติของผลงานประเมินประเภทที่เน้นประเมินผลกระทบของโครงการมาก่อน เป็นต้น

การจำแนกประเภทของการวิจัยเชิงประเมิน สามารถจำแนกได้หลายประเภท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ “เกณฑ์” ที่ใช้ในการจำแนก ถ้าใช้ช่วงเวลาที่ทำการประเมินเป็นเกณฑ์ ก็จะสามารถจำแนกได้เป็นการประเมินระยะก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินระหว่างดำเนินงาน และการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นหรือจบการดำเนินงาน ถ้าใช้เกณฑ์ “จุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ” เป็นเกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมิน อาจจำแนกเป็นการประเมินความก้าวหน้ากับการประเมินรวมสรุป เป็นต้น ซึ่งการประเมินแต่ละประเภทนำไปสู่การตัดสินใจที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จำแนกโดยเกณฑ์ จุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

สามารถจำแนกการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง หรือเรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อมุ่งตรวจสอบว่า งานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง ผลงานเริ่มเกิดขึ้นหรือไม่ หรือมีปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของงาน ข้อมูลที่ได้จากการประเมินในลักษณะนี้ จะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงงาน หรือโครงการในช่วงระยะเวลาที่เหลือ หรือในช่วงต่อ ๆ ไป การประเมินประเภทนี้จะช่วยลดโอกาสการสูญเสียในการปฏิบัติกิจกรรมบางลักษณะ รวมทั้งจะช่วยให้ นักพัฒนาทราบทิศทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นในช่วงที่เหลือ จะเพิ่มโอกาสความสำเร็จของการพัฒนามากขึ้น ตัวอย่างเช่น การประเมินความก้าวหน้าในการอบรมวันแรก จะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมในวันที่สอง หรือวันถัดไปของการอบรม ซึ่งจะช่วยลดโอกาสการสูญเสียในการอบรม รวมทั้งจะช่วยให้กิจกรรมการอบรมในวันถัด ๆ ไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือเรียกว่า การประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลลัพธ์ หรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการหรือจากโครงการว่า เกิดผลดีหรือสัมฤทธิ์ผลตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ ในบางครั้งอาจเน้นตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นในระยะเสร็จสิ้นโครงการใหม่ ๆ หรืออาจเป็นการศึกษาผลทางตรงที่เกิดขึ้นในระยะยาวก็ได้ การประเมินกลุ่มนี้ จะนำไปสู่การตัดสินใจในการยกเลิกหรือจะขยายผลโครงการในวงกว้างมากขึ้นในอนาคต

2. จำแนกโดยเกณฑ์ การยึดวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของงาน หรือตามเจตนารมณ์ของโครงการ ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามความคาดหวังในการปฏิบัติการหรือไม่ โดยในการนี้ผู้ประเมินจะต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนก่อนว่า โครงการหรือปฏิบัติการครั้งนั้น ๆ คาดหวังในเรื่องใดบ้าง (Intended) การประเมินประเภทนี้จะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ จะนำไปสู่การตัดสินใจยกเลิก หรือปรับปรุงแล้วขยายผลโครงการในวงกว้างมากยิ่งขึ้นในอนาคต

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยนักประเมินไม่เน้นเพียงการตรวจสอบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลในแนวกว้างเพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นในทุกแง่มุม การประเมินในลักษณะนี้ คณะผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องจะได้รับสารสนเทศที่มีความหลากหลาย

จะเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการได้เป็นอย่างดีจะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมหรือทิศทางของโครงการให้มีความครอบคลุม ครบถ้วนสมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น

3. จำแนกโดยเกณฑ์ ลำดับเวลาที่ประเมิน

จำแนกได้เป็นการประเมินก่อนเริ่มปฏิบัติการประเมินในระหว่างการดำเนินงาน และการประเมินหลังการดำเนินงาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มปฏิบัติการ (Pre Evaluation) จำแนกได้ 2 ลักษณะที่สำคัญ คือ การประเมินความต้องการจำเป็น (Need Assessment) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาหรือความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการแก้ไข จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย กำหนดแผนงาน หรือโครงการ ลดโอกาสเสี่ยงในการทุ่มทรัพยากรผิดเป้าหมาย ต่อมาหลังจากมีแผนงาน/โครงการเกิดขึ้นแล้ว จะเกิดการประเมินความเหมาะสม หรือความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Appraisal/ Project Analysis) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โอกาสการได้รับแรงต้าน หรือแรงเสริมต่าง ๆ การประเมินก่อนเริ่มปฏิบัติการทั้งสองลักษณะมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าสามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นได้ชัดเจน และแผนงาน/โครงการได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่การปฏิบัติการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง และลดโอกาสเสี่ยงต่อความสูญเปล่าทั้งหมด รวมทั้งสามารถเตรียมการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการทราบปัญหาล่วงหน้า

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำแผนงาน/โครงการ หรือกิจกรรมที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดกิจกรรมหรือไม่ทำให้เกิดสิ่งเหล่านั้น การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง การประเมิน ในระหว่างการดำเนินงานโครงการนี้มีลักษณะเดียวกับการประเมินความก้าวหน้าของงาน โครงการ ซึ่งได้กล่าวแล้วในตอนต้น

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบ หรือตอบคำถามว่า นโยบาย แผนงานโครงการ หลักสูตร การเรียนการสอน หรือปฏิบัติการใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ ประสพผลสำเร็จตามที่คาดหวังหรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนด อาจแบ่งการประเมินผลงานออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ และ 2) การติดตามผล หรือประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติการ ซึ่งต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้น การประเมินที่เน้นการมองภาพรวม ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ มีลักษณะสอดคล้องกับการประเมินผลรวมสรุป ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

4. จำแนกโดยเกณฑ์ ลักษณะการใช้เกณฑ์ในการตัดสิน

สามารถจำแนกได้เป็น การประเมินแบบอิงเกณฑ์และการประเมินแบบอิงกลุ่ม ดังนี้

4.1 การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion - Referenced Evaluation) จะพบบ่อยในการประเมินผลการเรียน หรือประเมินบุคลากร โดยมีการกำหนดขอบเขตประสบการณ์หรือสาระที่ต้องการประเมินและมีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน อย่างชัดเจน ล่วงหน้า ซึ่งในกรณีเช่นนี้จะทำให้สามารถอธิบายผลการประเมินได้อย่างชัดเจนตามไปด้วย การประเมินประเภทนี้มีบทบาทสูงมากในการตัดสินผลการเรียนในปัจจุบัน

4.2 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (Norm - Referenced Evaluation) จะพบบ่อยในการประเมินผลการเรียน หรือประเมินศักยภาพของบุคคล โดยเน้นการเปรียบเทียบกันเองภายในกลุ่มของผู้ถูกประเมิน แล้วตัดสินว่า กลุ่มใดจัดเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง หรืออ่อน เมื่อเทียบกับกลุ่ม การประเมินประเภทนี้ ยังมีบทบาทสูงมากในการประเมินเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ หรือสอบบรรจุเข้าทำงานในทางปฏิบัติ ในการประเมินนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ได้มีการเลือกใช้เกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จใน 2 ลักษณะ คือเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) กับเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ซึ่งในกรณีของการใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ ก็คือ การประเมินแบบอิงเกณฑ์ ดังกล่าวแล้วนั้น ส่วนในกรณีของการใช้เกณฑ์สัมพัทธ์ ซึ่งอาจทำการประเมินผลโครงการโดยเปรียบเทียบกับโครงการอื่นที่เคยประสบความสำเร็จก็จะมีลักษณะใกล้เคียงกับการประเมินแบบอิงกลุ่ม

นอกจากการแบ่งประเภทของการประเมินตามที่ยกตัวอย่างมาแล้วนั้น อาจแบ่งประเภทของการประเมินในลักษณะอื่น ๆ อาทิ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบ สตีฟเฟิลบีมจึงได้เสนอประเภทของการประเมิน จำแนกเป็นการประเมินภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยพื้นฐานของโครงการ (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นต้น การจำแนกประเภทของการประเมินในลักษณะนี้ เป็นการจำแนกโดยยึดโมเดลสำเร็จรูป (Model-Based Evaluation)

แนวปฏิบัติในการประเมิน

ในการประเมินโดยทั่วไป จะเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการที่สำคัญ ๆ คือ 1) วิเคราะห์ทำความเข้าใจกับ “เป้า” หรือ “สิ่งที่ต้องการประเมิน” 2) ระบุหลักการและเหตุผล หรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน 3) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) กำหนดขอบเขตการประเมิน 5) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีแบบจำลองการประเมิน 6) ออกแบบประเมิน 7) พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน 8) เก็บรวบรวมข้อมูล 9) วิเคราะห์ข้อมูล 10) สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องในกรณีที่เป้าหมายของการประเมินแตกต่างกัน เช่น ประเมินสื่อ ชี้นำงาน ประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ ประเมินหลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินองค์กร ประเมินบุคลากร ฯลฯ การประเมินในแต่ละกรณีเหล่านี้ มีหลักการและแนวปฏิบัติที่ใกล้เคียงกัน แต่อาจมีรายละเอียดการดำเนินงานมีลักษณะและจุดเน้นเฉพาะของตนเอง ซึ่งในที่นี้ จะขอยกตัวอย่างแนวทางการดำเนินการประเมินโครงการเป็นหลัก พร้อมทั้งชี้แนะในกรณีที่ “เป้าของการประเมิน” หรือ “สิ่งที่ต้องการประเมิน” แปรเปลี่ยนเป็นลักษณะอื่น ๆ ซึ่งโดยสรุปจะมีแนวปฏิบัติที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ทำความเข้าใจกับ “เป้า” หรือ “สิ่งที่ต้องการประเมิน” “ปฏิบัติการใด ๆ” ที่จัดทำขึ้นเพื่อการยกระดับคุณภาพงาน ล้วนมีเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ที่ชัดเจน ในกรณีที่เป็นโครงการจะประกอบด้วย กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีจุดมุ่งหมายหลักอันเดียวกัน ทุกกิจกรรมถือเป็นทางเลือกที่โดดเด่นที่คัดสรรแล้ว มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการที่แน่นอน เป็นกิจกรรมพิเศษที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมประสิทธิภาพของงานปกติ นักประเมินจะต้องวิเคราะห์ ทำความเข้าใจกับโครงการเป็นอย่างดีเสียก่อน ก่อนที่จะวางแผน หรือออกแบบประเมิน

2. ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน การวิเคราะห์/บรรยายโครงการ ทำความเข้าใจโครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน มีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 5 ประการ คือ

- 1) ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมินมากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่ประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก
- 2) ทำให้สามารถกำหนดภาพความสำเร็จของโครงการ หลักสูตร องค์กร บุคลากร หรือผลงานใด ๆ ได้ตลอดจนสามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละกรณีได้อย่างชัดเจน
- 3) ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนการประเมิน
- 4) เมื่อพบจุดเด่น จุดด้อย จุดอ่อน ข้อจำกัด ความสำเร็จ ความล้มเหลวของโครงการหรือสิ่งที่มุ่งประเมิน นักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผลหรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวเหล่านั้น กับสภาพที่ได้จากการวิเคราะห์
- 5) จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการ หรือการบรรยายเป้าหมายของการประเมิน หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน ไว้ในรายงานการประเมิน เพื่อให้ผู้สนใจได้รับทราบธรรมชาติและลักษณะของสิ่งที่มุ่งประเมิน

3. แนวทางการวิเคราะห์โครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน

ผู้ประเมินจะสามารถประเมินผลโครงการ หรือเป้าหมายใด ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับโครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินยังผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมินมากเท่าใด ก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมิน โดยการวิเคราะห์เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์เป้า หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน อาทิ ในกรณีประเมินโครงการ จะต้องพยายามตอบคำถามในลักษณะต่อไปนี้

- 1) โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไร ตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ
- 2) ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น
- 3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ชัดเจน ปฏิบัติ ประเมินได้หรือไม่
- 4) รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่
- 5) ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใคร หรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

- 6) มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไร
- 7) โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร
- 8) มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ถ้ามี เกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร
- 9) โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย ผลงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ

ในกรณีของการวิเคราะห์ “เป้า” หรือ “สิ่งที่ต้องการประเมิน” ในลักษณะอื่น ๆ เช่น กรณีประเมินองค์กรใด ๆ นักประเมินจะต้องตอบคำถามได้ว่า องค์กรนั้น คือองค์กรอะไร มีภารกิจอย่างไร โครงสร้าง ปัจจัยพื้นฐานขององค์กร เป็นอย่างไร องค์กรมีกิจกรรม หรือแนวทางการอย่างไร ถ้าองค์กรนั้นประสบความสำเร็จ ภาพของความสำเร็จเป็นอย่างไร อะไรคือตัวบ่งชี้ความสำเร็จขององค์กร หรือในกรณีประเมินบุคลากร นักประเมินจะต้องตอบคำถามได้ว่า เป็นบุคลากรในฝ่ายใด มีบทบาทหน้าที่อย่างไร ลักษณะงานที่ควรปฏิบัติคืออย่างไร อะไรคือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นต้น

ในการวิเคราะห์โครงการหรือสิ่งที่ต้องการประเมิน นักประเมินจะต้องวิเคราะห์ผลลัพธ์หรือผลผลิตของโครงการให้ชัดเจน ซึ่งอาจรวมถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของโครงการไว้เป็นการล่วงหน้า อันจะมีผลทำให้ง่ายต่อการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน

1) ระบุหลักการและเหตุผล หรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการหรือความเป็นมาของสิ่งที่ต้องการประเมิน ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมิน ผลดีของการประเมิน หรือผลเสียที่อาจเกิดขึ้นถ้าไม่ทำการประเมิน รวมทั้งจะต้องระบุจุดมุ่งหมายหลักได้ว่า การประเมินครั้งนี้ จะเน้นประเมินความก้าวหน้า ประเมินสรุปรวม หรือเป็นการศึกษาผลกระทบจากการปฏิบัติใด ๆ ผู้สนใจที่จะใช้ข้อมูลคือใคร นำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในลักษณะใด ฯลฯ การระบุหลักการและเหตุผลที่ชัดเจนจะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ชัดเจนตามไปด้วย

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินอะไรบ้างวัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นกรอบหรือทิศทางที่ทำให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้จะมุ่งศึกษาหรือมุ่งประเมินในด้านใด ศึกษาตัวบ่งชี้ใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและต้องไม่ลืมว่า จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน คือ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ดังนั้น การตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและชี้แนะทิศทางในการประเมิน และต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหาร หรือลูกค้าที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ต้องมีความเฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัยและเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวอย่างการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ/องค์กรเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ/องค์กร และเพื่อประเมินผลการดำเนินงานและผลกระทบที่เกิดจากโครงการ/ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร

3) กำหนดขอบเขตการประเมินการกำหนดขอบเขตการประเมิน เป็นการกำหนดขอบเขตของงานว่าจะทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไร โดยทั่วไป ขอบเขตของการประเมินที่จจะระบุรายการต่อไปนี้ คือ

3.1) เป้า หรือ สิ่งที่ต้องการประเมินคืออะไร โครงการอะไร ของหน่วยงานใดเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่เมื่อใด/องค์กรใด/บุคลากรกลุ่มใด

3.2) ประเด็น หรือตัวบ่งชี้ที่มุ่งศึกษาในการประเมิน คืออะไรบ้าง

3.3) ช่วงระยะเวลาของการประเมิน หรือระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือช่วงเวลาใด

4) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี แบบจำลองการประเมิน และตัวอย่างงานประเมินต่าง ๆ การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตัวอย่างงานประเมินที่มีลักษณะใกล้เคียงกับงานประเมินที่นักประเมินกำลังจะดำเนินการ จะทำให้นักประเมิน โดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่เห็นแนวทางในการดำเนินการประเมินได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถออกแบบการประเมินได้คมชัดยิ่งขึ้น ในกรณีที่กำลังจะดำเนินการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ ก็ควรศึกษากรณีตัวอย่างผลงานประเมินในกลุ่มนี้ หรือในกรณีที่กำลังจะประเมินองค์กร ก็ควรศึกษากรณีตัวอย่างผลงานประเมินองค์กร/การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานองค์กรต่าง ๆ หรือในกรณีที่กำลังจะประเมินการปฏิบัติงาน ก็ควรศึกษาแนวคิด แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงาน รวมทั้งตัวอย่างผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นต้น

การศึกษาแบบจำลองการประเมิน ถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้นักประเมินสามารถออกแบบการประเมินได้คมชัดมากขึ้น แบบจำลองการประเมิน คือ กรอบความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินอาชีพ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่า ในการประเมินนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละเรื่อง แต่ละรายการควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร เป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How) ตัวอย่างแบบจำลองการประเมิน เช่น แบบจำลองซีป (CIPP Model) ของสตีฟเฟลปิม ซึ่งเสนอแนะให้ประเมินโครงการโดยพิจารณาหรือตัดสินคุณค่า ใน 4 ด้าน คือ 1) ประเมินภาวะแวดล้อมของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยพื้นฐานของโครงการ 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการและ 4) ประเมินผลลัพธ์ของโครงการ แบบจำลองของเคอร์คแพททริก (Kirkpatrick 's Model) ได้เสนอแนะให้ประเมินโครงการฝึกอบรมโดยตัดสินคุณค่าใน 4 รายการ คือ 1) ประเมินความพึงพอใจของผู้รับการอบรม 2) ประเมินการเรียนรู้ของผู้รับการอบรม ซึ่งหมายถึง ความรู้ เจตคติ และทักษะพื้นฐานที่เกิดขึ้น 3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้ผ่านการอบรม และ 4) ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กรหรือหน่วยงานเป็นต้น การเรียนรู้เรื่องแบบจำลองการประเมิน จะช่วยให้นักประเมินสามารถออกแบบประเมินได้อย่างรวดเร็ว สมเหตุสมผลมากขึ้น รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้กรอบความคิดในแต่ละรูปแบบเหล่านี้ในสถานการณ์การประเมินที่เปลี่ยนไปได้ดียิ่งขึ้น

5) ออกแบบประเมิน : จะประเมินอย่างไรแนวปฏิบัติในการออกแบบประเมินโดยทั่วไป

ในขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน โดยนักประเมินจะต้องวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละวัตถุประสงค์ของการประเมินว่า ในแต่ละวัตถุประสงค์ ประเด็นที่มุ่งศึกษาหรือตัวบ่งชี้ คืออะไรบ้าง จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร ด้วยเครื่องมือประเภทใด และจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ หรือตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร อย่างไรซึ่งอาจ

จัดทำในลักษณะของการกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน ดังตัวอย่างการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการต่อไปนี้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงกรอบแนวทางในการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษา/ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลหลัก	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล	แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ในการตัดสิน

จากตารางที่ 3 การประเมินองค์กรในสดมภ์วัตถุประสงค์ของการประเมินกำหนดให้เป็น

1. ประเมินสภาพความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานขององค์กร
2. ประเมินกระบวนการบริหารงานในองค์กร
3. ประเมินผลงานขององค์กร หรืออาจกำหนดวัตถุประสงค์ในลักษณะขององค์ประกอบที่มุ่งประเมินก็ได้ ในกรณีของการประเมินบุคลากร สดมภ์วัตถุประสงค์ของการประเมินอาจกำหนด ให้เป็น
 - 3.1) ประเมินศักยภาพของบุคลากร ในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติหรือความมุ่งมั่นในงาน
 - 3.2) ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และ 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานหรือคุณภาพงาน เป็นต้น

ในการออกแบบการประเมินในแต่ละวัตถุประสงค์ นักประเมินจะต้องระบุประเด็นหรือตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมิน พร้อมกำหนดรายละเอียด อย่างน้อย 3 เรื่องสำคัญ คือ 1) เรื่องแหล่งข้อมูล หรือผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) คือใคร จำนวนเท่าไร ผู้ให้ข้อมูลหลักจะต้องเป็นผู้รู้เห็น สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น การเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในงานประเมิน มักเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ยกเว้นในกรณีมีผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้จำนวนมาก และสามารถให้ข้อมูลได้พอ ๆ กันในกรณีนี้ อาจกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยกระบวนการวิจัยทั่วไป ในงานประเมินบางลักษณะ เช่น การติดตามบัณฑิตหลักสูตรต่าง ๆ ในกรณีเช่นนี้ จะต้องนิยามประชากร (Population) ที่มุ่งติดตามผล และกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ให้ชัดเจนในขณะเดียวกัน อาจจะต้องนิยาม “ผู้ให้ข้อมูลหลัก” หรือผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตให้ชัดเจนด้วย 2) เรื่องเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะใช้เครื่องมือชนิดใด จะพัฒนาเครื่องมือชนิดนั้นอย่างไร จะตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยวิธีใด และ 3) เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้วิธีการทางสถิติอย่างไร เกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จเป็นอย่างไร จะพัฒนาเกณฑ์ให้เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องอย่างไร

6) การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินการกำหนดตัวบ่งชี้ (Indicators) และเกณฑ์ (Criteria) ในการประเมิน ถือเป็นเงื่อนไขสำคัญและเป็นเงื่อนไขโดดเด่นที่ทำให้งานประเมินมีลักษณะที่แตกต่างไปจากงานวิจัยโดยทั่วไป ซึ่งในการออกแบบประเมิน นักประเมินจะต้องกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร หรือค่าที่สามารถวัดได้ สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งชี้บอกสถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานเช่น ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการเรียน คือเกรดเฉลี่ย (GPA) ตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการฝึกอบรม คือคะแนนทดสอบความรู้ ความพึงพอใจของผู้รับการอบรม พฤติกรรมหลังการอบรม ตัวบ่งชี้ของการรณรงค์เพื่อป้องกันโรคไข้เลือดออก คือ ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก ความตระหนักในปัญหาไข้เลือดออก พฤติกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก และอัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก เป็นต้น

เกณฑ์ในการประเมิน

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง สิ่งที่ใช้ในการตัดสินคุณค่าของ ทรัพยากร สื่อ ชิ้นงาน การปฏิบัติ หรือคุณภาพของผลงาน เป็นการกำหนดระดับของตัวบ่งชี้ว่า ควรเกิดขึ้น หรือควรปรากฏ ในลักษณะใด ระดับใด จึงจะถือว่าเป็นที่ยอมรับในการประเมินโครงการหรือตัดสินคุณค่าของสิ่งใด ๆ ว่า ดี เหมาะสม สอดคล้อง เพียงพอ คุ่มค่า ฯลฯ หรือไม่เพียงใด จำเป็นที่เราจะต้องนำค่าที่ได้จากการวัดตัวบ่งชี้ไปเปรียบเทียบกับ “เกณฑ์” หรือสภาพที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาหรือที่ควรจะเป็น เกณฑ์ที่ใช้กำหนดอาจกำหนดแตกต่างกันได้หลายวิธี โดยทั่วไปจำแนกเกณฑ์ในการประเมินได้ 2 ลักษณะ คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นการกำหนดเกณฑ์โดยหลักเหตุผลหรือจากการวิจัยเชิงประจักษ์แบ่งเป็น 1) กรณีที่มีหน่วยธรรมชาติ เช่น พิมพ์ดีดภาษาไทยได้ 45 คำต่อนาทีจะเห็นได้ว่าเกณฑ์นี้มีอำนาจในการทำนายสูงมาก ผู้ใดที่มีพฤติกรรมผ่านเกณฑ์จะเป็นผู้ที่มีความรู้หรือทักษะในเรื่องเหล่านี้เป็นอย่างดี โดยสรุปคะแนนที่เป็นเกณฑ์ในกรณีนี้ กับพฤติกรรมการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันสูงมาก 2) กรณีที่ไม่มีหน่วยธรรมชาติ เราก็มักจะใช้ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดขึ้น หรืออาจกำหนดโดยอาศัยกฎเกณฑ์หรือค่านิยมของสังคมเป็นหลัก หรือกำหนดเกณฑ์จากประสบการณ์ในการศึกษาวิจัย หรืออาจใช้วิธีกำหนดความรู้ขั้นต่ำหรือเกณฑ์ที่จำเป็นว่า ถ้าใครมีความรู้ขั้นต่ำเหล่านี้ก็ถือว่าผ่านได้ โดยไม่พิจารณาพื้นความรู้เดิมเป็นสำคัญ เช่น ผู้เข้ารับการอบรมต้องได้คะแนนร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม เป็นต้น

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมของกลุ่มในหลายลักษณะ อาทิ 1) เปรียบเทียบกันเองภายในกลุ่ม หรือการเปรียบเทียบกับปกติวิสัย ผู้ที่สอบผ่านต้องได้คะแนนมาตรฐานไม่ต่ำกว่า 2 เป็นต้น 2) การเปรียบเทียบกับกลุ่มที่คล้ายคลึงกันหรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม และ 3) ใช้โมเดลความงอกงาม (Growth Model) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการประเมินโดยพิจารณาจากความงอกงามหรือพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น เช่น เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบหลังการอบรมกับคะแนนทดสอบก่อนการอบรม โดยตรวจสอบว่า คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ เป็นการกำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับสูงแต่อาจมีปัญหาว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจนในเชิงพฤติกรรม จุดอ่อนอีกประการหนึ่ง คือ เป็นการพิจารณาค่าเฉลี่ยมิได้เน้นเป็นรายบุคคล น่าจะกำหนดเกณฑ์เป็นรายบุคคลด้วย กำหนดช่วงคะแนนที่เพิ่มขึ้น

เช่น ผู้เข้ารับการอบรม ต้องได้คะแนนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 เป็นต้น การกำหนดเกณฑ์ตามวิธีนี้ยากลำบากที่จะให้ผู้อื่นยอมรับ

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีหลายระดับ เกณฑ์บางรายการเป็นเกณฑ์เพื่อการวิเคราะห์และแปลผลในระดับตัวแปรย่อย ๆ เช่น เกณฑ์การแปลความหมายผลการประเมินความรู้เป็นรายบุคคล เป็นต้น ในขณะที่เดียวกัน อาจกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จของงาน หรือโครงการในภาพรวม จะต้องปรากฏผลการวัดและประเมินตัวชี้วัดย่อย ๆ ในลักษณะใด หรือมากน้อยเพียงใด จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การตัดสินในภาพรวม

โดยทั่วไปแล้วนักประเมินจะจัดทำรายละเอียดโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการของบประมาณสนับสนุนในการประเมิน รวมทั้งจะทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมองเห็นกรอบและแนวทางการดำเนินการประเมินที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจตรงกัน รวมทั้งจะเพิ่มโอกาสความสำเร็จในการพัฒนา และโอกาสความสำเร็จในการประเมินได้อีกทางหนึ่งด้วย

การพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน

การพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทั่วไปมักจะทำหลังจากที่โครงการประเมินได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการแล้วสิ่งที่นักประเมินจะต้องทำในขั้นตอนนี้ก็คือ ตรวจสอบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้วหรือจะสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ควรผ่านตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีการทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบวิเคราะห์ความถี่ แบบสังเกต แบบทดสอบ เป็นต้น

ในทางปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเท่านั้น อาจเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีประกอบกัน เทคนิคเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการประเมิน อาทิ การวิเคราะห์ผลงาน การทดสอบฝีมือ/ความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุม สัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปรายเป็นคณะ/ทั่วไป การใช้เทคนิคเดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม

เก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการวางแผนอย่างดี ในกรณีที่มีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนหลายฉบับ และต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้ข้อมูลจำนวนมาก ควรจัดทำคู่มือการเก็บรวบรวมข้อมูล ปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูล และประสานงานกับแหล่งข้อมูลเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง

ในการประเมินองค์กร หรือ การประเมินบุคลากร ควรเน้นการพัฒนากระบวนการข้อมูลเพื่อการประเมิน ระบบฐานข้อมูลที่ดี หรือมีการจัดระบบแฟ้มสะสมงานที่ดี จะนำไปสู่ระบบ การประเมินที่มีประสิทธิภาพ จะทำให้สามารถสรุป ประเมินผลงานขององค์กร หรือบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง

วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมิน นักประเมินไม่จำเป็นต้องเน้นวิธีการทางสถิติที่ซับซ้อน ควรเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่ง่ายต่อการสื่อความหมาย แต่สามารถตอบคำถามในการประเมินได้อย่างชัดเจน สถิติที่ใช้ อาจเป็นสถิติภาคบรรยาย อาทิ การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ การวิเคราะห์ค่ากลาง และดัชนีชี้การกระจายต่าง ๆ หรือสถิติอ้างอิง อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันนี้ เนื่องจากมีโปรแกรมสำเร็จรูปจำนวนมากที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ปัญหาเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล จึงไม่น่าจะเป็นปัญหาสำคัญสำหรับนักประเมิน

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล อาจใช้วิธีการเชิงสถิติบ้างตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ เราก็สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่างๆ เช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าที (t-test) หรือการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เป็นต้น ข้อควรระวังคือจะใช้สถิติใด ต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

สรุปผลการประเมินและรายการผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง

เป้าหมายปลายทางของการประเมิน คือการนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัยสั่งการหรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางาน ถือเป็นเป้าหมายสูงสุดของการประเมิน ดังนั้นในขั้นตอนนี้นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอ ให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้น กระชับ ปรกติมีความยาว 1-3 หน้า ให้สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ ลักษณะรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ หรืออาจจำแนกเป็น 3 ส่วน คือ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีการดำเนินการประเมิน และผลการประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานวิจัยเชิงประเมินทั่วไป จะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมในเรื่อง ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ขอบเขตของการประเมิน แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ประกอบการประเมิน วิธีดำเนินการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของ Maslow ได้เสนอลำดับขั้นตอนของความต้อการซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่ามนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุดเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วความต้องการสิ่งอื่นๆก็จะเกิดขึ้นมาอีกความต้องการของคนเราอาจจะเกิดขึ้นซ้ำซ้อนกันความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่หมดความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้ ความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกายเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เน้นสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีวิตได้แก่อาหารอากาศที่อยู่อาศัยเครื่องนุ่งห่มยารักษาโรคความต้องการพักผ่อนและความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัยความมั่นคงในชีวิตทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคตความเจริญก้าวหน้าความอบอุ่นใจ

3. ความต้องการทางสังคมเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิกต้องการความเป็นมิตรความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการมีฐานะมีความอยากเด่นในสังคมมีชื่อเสียงอยากให้บุคคลยกย่องสรรเสริญตนเองอยากมีความอิสระเสรีภาพ

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตเป็นความต้องการในระดับสูงอยากให้ตนเองประสบผลสำเร็จสักอย่างในชีวิตส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตน

สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง (2545: 162) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา กลุ่มนี้ได้แก่ Maslow, A.H., Herzberg, F และ Likert R. โดยมองความพึงพอใจงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำมองความพึงพอใจงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake R.R., Mouton J.S. และ Fiedler R.R.

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือนและผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4. กลุ่มอุดมการณ์มองความพึงพอใจจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crozier M. และ Coulter G.M.

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงานมองความพึงพอใจงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทวิสโตค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

ความพึงพอใจและการวัดความพึงพอใจ

กิติมา ปรีดีติติก (2542: 143) กล่าวถึง แนวคิดความพึงพอใจไว้ว่าความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้การที่เราจะทราบว่า บุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อมโดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นและการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง จึงสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 กล่าวไว้ว่า "พึง" เป็นคำช่วยกริยาอื่นหมายความว่า "ควร" เช่นพึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจ และคำว่า "พอ" หมายความว่า เท่าที่ต้องการเติมความต้องการ เมื่อนำคำสองคำมาผสมกันเป็น "พึงพอใจ" จะหมายถึงชอบใจถูกต้องตามที่ต้องการ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือความคิดเห็นไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือลบซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ ความเชื่อซึ่งจะขอกกล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจดังนี้

ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้คำอธิบายความหมายของความพึงพอใจดังนี้

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2547 : 61) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความต้องการทางร่างกายมีความรุนแรงในตัวบุคคล ในการร่วมกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการทางร่างกาย เป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจแล้วจะรู้สึกต้องการความมั่นคงปลอดภัย เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการทางร่างกายและความต้องการความมั่นคงแล้วบุคคลจะเกิดความผูกพันมากขึ้น เพื่อให้เป็นที่ยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

กิติมา ปรีดีติลก (2542 : 143-161) ได้รวบรวมความหมายของความพึงพอใจในการทำงาน ดังนี้

1. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของ คาร์เตอร์ (Carter) หมายถึง คุณภาพสภาพหรือระดับความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อคุณภาพและสภาพของงานนั้น ๆ

2. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของเบนจามิน (Benjamin) หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุข เมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการ หรือแรงจูงใจ

3. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของเอิร์นเนสท์ (Ernest) และโจเซฟ (Joseph) หมายถึงสภาพความต้องการต่างๆที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การงานแล้วได้รับการตอบสนอง

4. ความพึงพอใจตามแนวคิดของจอร์จ (George) และเลโอนาร์ด (Leonard) หมายถึงความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์

สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง (2545: 278-279) กล่าวถึงความพึงพอใจไว้ว่า

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ

2. ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ

3. ความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดีและสำเร็จจนเกิด เป็นความภูมิใจ และได้ผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่หวังไว้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546: 775) ได้ให้ความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานของความพึงพอใจ หมายถึงพอใจชอบใจพฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์คือ ความพยายามที่จะขจัดความ ตึงเครียดหรือความกระวนกระวาย หรือภาวะไม่ได้ ดุลยภาพในร่างกายซึ่งเมื่อมนุษย์สามารถขจัดสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวได้แล้ว มนุษย์ย่อมได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนต้องการ

ประชิต ต้นสูงเนิน (2547: 22) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาจจะเป็นไปในเชิงประเมินค่าว่า ความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ

สุรพล วรเลิศ (2547: 111) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกความคิดเห็นในลักษณะเชิงบวกของบุคคลเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือได้รับสิ่งตอบแทนที่คาดหวังไว้

ประเภทของแบบสอบถาม

แบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีโครงสร้างสำคัญ 3 ส่วน คือส่วนที่เป็นคำชี้แจง ส่วนที่เป็นข้อมูลผู้ตอบและส่วนที่เป็นเนื้อหา พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 126 - 128) แบ่ง แบบสอบถามเป็น 3 แบบคือ

1. แบบปลายเปิด (Opened Form) เป็นแบบที่ไม่กำหนดตายตัว ผู้ตอบตอบได้อย่างเสรี โดยจะเว้นช่องว่างมาให้ ข้อดีคืออาจได้มุมมองใหม่ ๆ ข้อเสียคือในทางปฏิบัติผู้ตอบจะ ไม่ค่อยตอบ หรือตอบไม่เข้าประเด็น และวิเคราะห์ยาก

2. แบบปลายปิด (Closed Form) เป็นแบบที่ให้เลือกตอบหรือเติมคำสั้น ๆ หรือให้เรียงลำดับ ความสำคัญเป็นต้น ข้อดีคือได้ข้อมูลเป็นระบบ วิเคราะห์ง่าย แต่จะไม่ได้มุมมองใหม่ ๆ จากกรอบ ที่กำหนดแบ่งย่อยเป็น 5 แบบ ได้แก่

1) แบบเลือกตอบคำตอบเดียว แบบนี้คำถามมีหลายคำตอบให้เลือก แต่เลือกเพียง คำตอบเดียว โดยทำกรอบหรือช่องสำหรับทำเครื่องหมายมาให้ เช่น เพศ () ชาย () หญิง ถ้าเกรงว่า ตัวเลือกไม่ครอบคลุมอาจเพิ่ม () อื่น ๆ ให้เลือกด้วยโดยให้ระบุ ข้อความลงไป ในทางปฏิบัติถ้า ผู้ออกแบบสอบถามทราบคุณลักษณะกลุ่มผู้ตอบ ก็จะออก แบบสอบถามได้สอดคล้องกัน

2) แบบเลือกตอบหลายคำตอบ แบบนี้คำถามจะมีหลายคำตอบ ให้เลือกได้ มากกว่า 1 คำตอบ เช่น ประชาชนในหมู่บ้านท่านประกอบอาชีพอะไร () ทำสวน () ทำนา () เลี้ยงสัตว์ () ประมง () อื่น ๆ ระบุ

3) แบบตรวจสอบรายการ แบบนี้จะมีข้อความมาให้หลายข้อและให้ทำเครื่องหมายลงใน ช่องที่เว้นไว้ให้ เช่น พฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

4) แบบมาตราประมาณค่า แบบนี้ใช้กันมากที่สุดในการวิจัยเชิงบรรยาย โดยใช้ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมกันมากคือ มาตราประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเกิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งพบเห็นกันได้ ทั่วไปถ้าต้องการให้ละเอียดมากขึ้นอาจใช้มากกว่า 5 ระดับได้ แต่ไม่ควรเกิน 11 ระดับ ปัญหาที่สำคัญ คือ ส่วนใหญ่มักจะตอบปานกลาง

5) แบบจัดอันดับความสำคัญ แบบนี้จะมีข้อความและตัวเลือกหลายตัว ให้เลือก โดยให้จัด อันดับความสำคัญ เช่น สถานีโทรทัศน์ที่ชอบเรียงตามลำดับ โดยให้หมายเลข 1 หมายถึง ชอบมากที่สุด

3. แบบผสม (Mixed Opened – Closed Form) เป็นการนำแบบปลายเปิดและแบบปลาย ปิดมารวมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลกว้างขวางขึ้น แม้จะมีผู้ตอบแบบปลายเปิดน้อยก็ใช้ข้อมูลจากการตอบ ปลายปิดเป็นหลักและใช้ข้อมูลจากการตอบแบบปลายเปิดช่วยเสริม

หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม

หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม เราอาจแบ่งกล่าวเป็นส่วน ๆ ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. เกี่ยวกับการสร้างคำถาม (Item) ควรยึดเกณฑ์ดังนี้

- 1) คำถามหรือคำที่ใช้ต้องชัดเจน แม่นยำ ไม่มีความหมายคลุมเครือ ศัพท์ที่ใช้ควรเข้าใจง่าย
- 2) เรียงคำถามตามหลักเหตุผล คำถามใดควรถามก่อนหลัง จัดไว้ให้เหมาะสม เรียงลำดับ เป็นลูกโซ่และคำถามที่ดีควรถามคำถามประเด็นเดียว
- 3) คำถามต้องสั้น กระชับรัด ตัดคำฟุ่มเฟือยหรือไม่จำเป็นทิ้ง
- 4) คำถามควรเป็นคำถามที่ดึงดูดความสนใจ ไม่เบื่อหน่ายแก่ผู้ตอบ

5) คำถามค่านึงถึงวัย ความสามารถ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ตลอดจนการใช้ภาษาของผู้ตอบด้วย

6) ข้อคำถามให้ตรงกับข้อปัญหาของการวิจัย

7) หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบลำบากใจ หรืออึดอัดใจ เช่น อายุ เพศ การหย่าร้าง เป็นต้น

8) การใช้คำถามไม่ทำให้ต้องคิดมากหรือในกรณีข้อความหรือเนื้อหายาว อาจแบ่งเป็นคำถามย่อย ๆ ควรแจ้งให้ทราบว่าคุณค่าตอบไม่มีผิดหรือถูก

9) หลีกเลี่ยงคำประเภชนามธรรม เช่น รวย จน ความดี สวย เพราะค่าเหล่านี้ การตีความของบุคคลจะแตกต่างกันมาก

10) คำถามต้องไม่แคบเกินไป หรือมีขอบเขตจำกัด หรือไม่เป็นปรัชญาเกินไป

11) ควรหลีกเลี่ยงคำถามนำ คำถามเกี่ยวกับส่วนตัว การใช้คำวิเศษณ์ คุณศัพท์ และตัวย่อต่าง ๆ เป็นต้น

12) คำถามปลายปิดควรให้มากกว่าปลายเปิด เพราะวิเคราะห์ได้ง่าย ส่วนปลายเปิดนั้นยากตรงที่จะทำการจำแนกและแปลความหมาย

2. เกี่ยวกับรูปแบบ (Format) ควรมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1) ควรวางรูปแบบง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน ผู้ตอบเข้าใจง่าย กระดาษหรือตัวอักษร สะอาดเรียบร้อย น่าสนใจ การใช้กระดาษสีก็ทำให้น่าสนใจมากขึ้น

2) ลำดับคำถามแต่ละรายการควรจัดให้มีระเบียบมีเหตุผล

3) พยายามให้สั้นกะทัดรัดที่สุดเท่าที่จะทำได้จะทำให้มีโอกาสได้แบบสอบถามคืนมากกว่า

4) คำชี้แจงควรง่าย สั้นและเข้าใจชัดเจน

5) พยายามออกแบบให้ผู้ตอบลำบากใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะการเขียนหนังสือ ถ้าให้แต่คำถามที่ต้องการผู้ตอบจะพอใจมากกว่า (ยกเว้นจำเป็นจริง ๆ)

6) พยายามเน้นให้เห็นความสำคัญของคำถามหรือขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งโดย การขีดเส้นใต้ หรือถ้าพิมพ์โรงพิมพ์ให้ใส่ตัวใหญ่กว่า เป็นต้น

7) ถ้าจะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจ ควรวางแผนข้อความต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า

3. เกี่ยวกับทั่ว ๆ ไป หลักการสร้างทั่วไป ๆ ที่ควรคำนึงถึงดังนี้

1) ไม่ควรใช้เวลาเกินไปในการตอบ ยิ่งแบบสอบถามสั้นเท่าไรยิ่งดี ถ้าแบบสอบถามต้องใช้เวลาดูตอบเกินกว่าครึ่งชั่วโมงผู้ตอบมักไม่ยอมตอบหรือไม่ส่งคืนให้ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับวัยของผู้ตอบ ถ้าสูงอายุก็อาจถามได้ยาวกว่าผู้อยู่ระหว่างวัยทำงาน

2) คำนึงถึงผู้ตอบว่าเป็นใครมีความสามารถในการตอบหรือไม่และตั้งใจตอบ เพียงไร

3) ควรมีการวางแผนในการสร้างและควรผ่านการทดลองใช้ (Pretest) เพื่อปรับปรุงให้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์

4) การส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบ ถ้าส่งไปโดยตัวเองหรือผู้ช่วยนำส่งอาจจะสามารถรอคำตอบหรือให้คำชี้แจงที่สงสัยได้ แต่ถ้าส่งโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นวิธีประหยัด สะดวก และนิยมทำกันจะติดแถมฉบับไปและกลับ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบ การส่งทางไปรษณีย์ถ้าไม่ได้รับคืนก็ควรมีจดหมายทวงถาม ถ้าไม่คืนอีกก็ถามเป็นครั้งที่สอง พร้อมกับส่งแบบสอบถามให้ไปใหม่อีก ถ้าไม่ได้รับก็ควรตัดทิ้งได้ แต่ถ้าข้อมูลยังไม่ครบก็ อาจจะต้องอ้อนวอนกันอีกหรือออกไปสัมภาษณ์โดยตรง

5) ควรมีคำชี้แจงที่ทำให้ผู้ตอบสบายใจ เช่น บอกว่าไม่ต้องระบุชื่อผู้ตอบ และให้คำมั่นสัญญาว่าจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ จะนำมาวิเคราะห์เพื่องานด้านวิชาการเท่านั้น ตลอดจนชี้แจงจุดมุ่งหมายและนัดแนะการส่งกลับคืนด้วย

สรุปการสร้างแบบสอบถามที่ดีจะต้องผ่านกระบวนการที่ดีและถูกต้อง ตั้งแต่การศึกษาหลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม การสร้างคำถาม การกำหนดรูปแบบ จึงจะได้แบบสอบถามที่มีคุณค่า

แบบสอบถามและความพึงพอใจ

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัยที่นิยมใช้กันแพร่หลายในหมู่นักวิจัยทางสังคมศาสตร์เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำได้ง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อนจนเกินไปตลอดจนประหยัดแรงงานเวลาค่าใช้จ่ายและได้ข้อมูลเป็นจำนวนมากกว่าวิธีอื่นมีผู้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 126) ได้ให้ความหมายของแบบสอบถามว่าเป็นชุดคำถามเช่นเดียวกับแบบสอบถามแต่จะใช้วัดความรู้สึกความคิดเห็นเรื่องต่างๆซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นด้านจิตใจ

พิตร ทองชั้น (2554: 221) ได้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้ว่าเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคลด้านต่างๆเช่นความคิดเห็นความรู้สึกท่าทีเจตคติตลอดจนสติปัญญาโดยให้บุคคลตอบในแบบสอบถามซึ่งอาจเป็นข้อความรูปภาพหรือสัญลักษณ์ก็ได้

ดังนั้นแบบสอบถามจึงเป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยคำถามต่าง ๆ ที่ต้องการให้ผู้ตอบตอบเกี่ยวกับความรู้สึกความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นด้านจิตใจ

สรุปแบบสอบถามหมายถึงเครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับการรวบรวมข้อมูลเพื่อต้องการทราบความรู้สึกความคิดเห็นในสิ่งที่สนใจ

แนวทางการวัดความพึงพอใจ

นวพรรษ จันทร์คำ (2558 : 71-79) กล่าวถึง แนวทางการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่า ต้องการประเมินไปเพื่อประโยชน์อะไร เช่น หากต้องการเพียงเพื่อทราบความพึงพอใจในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ ในประเด็นใดประเด็นหนึ่งโดยเฉพาะ ก็ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงการวางกรอบการวัดอย่างต่อเนื่อง

2. กำหนดปัจจัยที่จะใช้วัดความพึงพอใจ โดยกำหนดว่า จะใช้ปัจจัยใดบ้างมาเป็นตัวชี้วัดคะแนนความพึงพอใจโดยรวมและควรให้น้ำหนักแต่ละปัจจัยเท่าไร เช่นในการวัดความพึงพอใจของนักเรียน ของครู ปัจจัยที่ใช้วัดก็แยกเป็น 3 กลุ่มหลัก ๆ คือ การเรียนของนักเรียนหรือการสอนของครู เป็นต้น การได้มาซึ่งปัจจัยที่จะใช้เป็นตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนที่ต้องอาศัยความร่วมมือระดมความเห็นจากหลายฝ่ายและควรทำการทดสอบปัจจัยเหล่านี้ก่อนนำมาทำการประเมินจริง เพื่อให้แน่ใจว่า ปัจจัย

ที่กำหนดไม่ซ้ำซ้อนกันเกินไปหรือขาดปัจจัยสำคัญบางตัวไป รวมถึงควรทำการประเมินความสำคัญของปัจจัยแต่ละตัว เพื่อนำมาใช้ถ่วงน้ำหนักในการวัดความพึงพอใจรวมด้วย

3. กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดปกติแล้วจะใช้ Likert Scale ด้วยการให้คะแนนความพึงพอใจแต่ละปัจจัยจากระดับ 1 ถึงระดับ 5 ได้แก่ ระดับ 5 คือพอใจมากที่สุด ระดับ 4 คือพอใจมาก ระดับ 3 คือ พอใจปานกลาง ระดับ 2 คือพอใจน้อย และ ระดับ 1 คือพอใจน้อยที่สุด

4. กำหนดวิธีการวัดความพึงพอใจในขั้นนี้ก็คือ ขั้นตอนของการทำวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่ต้องกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างในเชิงสถิติ เพื่อให้เกิดการกระจายตัวของลูกค้ำที่สุ่มมาทำการวัดความพึงพอใจ รวมถึงการกำหนดขนาดของตัวอย่างที่ใช้ในการวัดว่าควรมีจำนวนเท่าไร โดยอาศัยเทคนิคการวิจัยเป็นตัวกำหนดวิธีการวัด

สรุปได้ว่าความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกของบุคคล รู้สึกชอบ และประทับใจในสิ่งใด สิ่งหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ดี ฉะนั้นการที่บุคคลมีความรู้สึกพอใจต่อสิ่งใดย่อมส่งผลให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมที่แสดงออกในด้านบวกอาจมีความเชื่อมั่นและต้องการสนองตอบในทางที่ดี ทั้งนี้การวัดความพึงพอใจเป็นการเปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไปซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการจะถาม มีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวัดหลาย ๆ อย่าง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดปัจจัยที่จะใช้วัดความพึงพอใจ กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการวัด กำหนดวิธีการวัดความพึงพอใจ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัด ปกติแล้วจะใช้ Likert Scale ด้วยการให้คะแนนความพึงพอใจแต่ละระดับ แต่ละปัจจัยจากระดับ 1 ถึง ระดับ 5 ได้แก่ ระดับ 5 เป็นความพึงพอใจ มากที่สุด ระดับ 4 เป็นความพึงพอใจมาก ระดับ 3 เป็นความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 เป็นความพึงพอใจน้อย และระดับ 1 เป็นความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อมูลพื้นฐานวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีบริเวณพื้นที่ตั้งจำนวน 30 ไร่ เป็นพื้นที่ธรณีสงฆ์ของวัดพิมพาวาส (ใต้) ซึ่ง นายมีน ทองเยี่ยม ได้บริจาคที่ถวายวัดพิมพาวาส (ใต้) ไว้ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้รับความอุปถัมภ์จากท่านพระสุเมงคลมณี เจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) เจ้าคณะอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2540 ตามนโยบายการพัฒนากำลังคน เพื่อพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง และผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้รับงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา จำนวน 1,960,000 บาท ผูกพันมีงบประมาณปี 2541 อีก 7,020,000 บาท (รวมทั้งสิ้น 8,980,000 บาท) ซึ่งใช้จำนวนเงินดังกล่าวในการก่อสร้างอาคารขนาดเล็กชั้นเดียวและก่อสร้างอื่น ๆ ประกอบอีก 12 รายการ ในช่วงระยะเริ่มต้นของการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือ และการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากพระเดชพระคุณพระสุเมงคลมณีเจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) เจ้าคณะอำเภอบางปะกง และจากประชาชน ผู้นำท้องถิ่น จึงทำให้วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดำเนินการไปด้วยความราบรื่น

และสามารถเปิดทำการเรียนการสอนได้อย่างสมบูรณ์ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2541 โดยมี นายเอนก สุขสว่าง เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาคนแรก

ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบัน

1. นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน
และความร่วมมือ
2. นายสุพิช ภูแทนนา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
3. นางสาวอรรพรรณ เศวตวงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. นายนพพร ก๊กเฮง ครู คศ. 1 รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

ลักษณะของชุมชน

1. ชุมชนโดยรอบประกอบอาชีพการเกษตร เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ และรับจ้างในนิคม
อุตสาหกรรมที่อยู่ใกล้เคียงวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาสูง
3. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ย ประมาณ 9,000 - 15,000 บาท
4. ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่มีเชื้อสายมอญ นับถือศาสนาพุทธ

ความร่วมมือของชุมชนที่มีต่อสถานศึกษา

1. เจ้าอาวาสวัดพิมพาวาส (ใต้) และผู้นำชุมชนให้ความร่วมมือในการศึกษา โดยเข้าร่วม
เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา
2. สถานประกอบการส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
3. หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในชุมชน ให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ในการจัดการอาชีวศึกษา
4. คณะสงฆ์ ผู้นำชุมชน และบุคคลทั่วไปในชุมชน สนับสนุนให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน
และบริจาคอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ให้ความร่วมมือในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นอย่างดี

ปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ กลยุทธ์ ฯลฯ

ปรัชญา

ทักษะเด่น เน้นความรู้ คู่คุณธรรม

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ
ร่วมกับสถานประกอบการ สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (EEC)

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

โดดเด่นการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี รถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

อัตลักษณ์ (Identity)

ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามเทคโนโลยี
สัญลักษณ์ ตรา สี ดอกไม้ ประจำวิทยาลัย
ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย



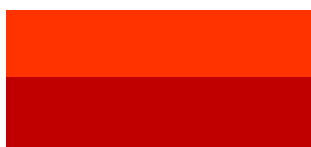
ตราสัญลักษณ์วิทยาลัย ประกอบด้วย เสนาธรรมจักร อยู่ภายใต้กรอบวงกลมสองชั้น รอบเสมาธรรมจักร จารึกอักษร ท. ส นิ ม ศูนย์รวมแห่งการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะอาชีพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีข้อความด้านบนเป็นชื่อภาษาไทย วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านล่างเป็นชื่อภาษาอังกฤษ Bangpakong Industrial And Community Education College

ท. ส นิ ม หมายความว่า อริยสัจ 4 สัจธรรมของพระเจ้า

1. ท หมายถึงความว่า ทุกข์ ความไม่สบายกาย สบายใจ
2. ส หมายความว่า สมุทัย สาเหตุ แห่งความทุกข์ อันเนื่องมาจากความ
 ดิ้นรน ทะยานออก
3. นิ หมายความว่า นิโรธความดับทุกข์ถึงต้นเหตุดับความดิ้นรนทะยานยาก
4. ม หมายความว่า อริยมรรค 8 ทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดการดับทุกข์
 ได้แก่ ความเห็นชอบ ความคิดชอบ วาจาชอบ กระทำชอบ เลี้ยงชีพชอบ พยายามชอบ ระลึก
 ชอบ และจิตมั่นชอบ

สีประจำวิทยาลัย

สีแดงแดง



ต้นไม้ประจำวิทยาลัย

ต้นเฟื่องฟ้า



ต้นเฟื่องฟ้า ชื่อวิทยาศาสตร์: Bougainvillea เป็นพรรณไม้ที่ได้รับสมญาว่าเป็นราชินีแห่งไม้ประดับ แสดงถึงความเบิกบาน สว่างไสว ความรุ่งเรือง ที่ก้าวไกลแห่งชีวิต
ลักษณะทั่วไป

เฟื่องฟ้าเป็นพรรณไม้ยืนต้นขนาดกลาง ประเภทเถาเลื้อย ลำต้นมีความยาวประมาณ 1 - 10 เมตร มีลำเถาแข็งแรงเลื้อยไปได้ไกล ผิวลำต้นสีเทาหรือสีน้ำตาลลำต้นมีหนามคมแหลมยาวประมาณ 0.51 เซนติเมตร ติดอยู่เป็นระยะ ๆ ลักษณะของทรงพุ่มสามารถตัดแต่ง และบังคับทิศทางการเจริญเติบโตได้ ใบเป็นใบเดี่ยวแตกตามเถา ลักษณะรูปไข่ ปลายใบแหลม โคนใบมน ขอบใบเรียบพื้นใบเรียบสีเขียว ขนาดใบกว้าง 2 - 4 เซนติเมตร ยาวประมาณ 4 - 5 เซนติเมตร ดอกออกเป็นช่อตามส่วนยอด มีกลีบดอกหรือใบประดับ 3 กลีบ ส่วนดอกจะมีดอกเล็กสีขาว กลีบดอกจะมีขนาดและสีแตกต่างกันตามชนิดพันธุ์

พันธกิจ (Mision)

พันธกิจที่ 1 พัฒนาผู้เรียนและวัยแรงงานการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดมาตรฐานสมรรถนะสาขาวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิต ส่งเสริมการประยุกต์ใช้

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมการเรียนการสอนและการจัดอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนา ครูและบุคลากรอาชีวศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 4 สร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กรอย่างมีคุณภาพ

พันธกิจที่ 3 เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 1 จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งใน และต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน องค์กรต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ส่งเสริมการประยุกต์ใช้

พันธกิจที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และแผนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

กลยุทธ์ที่ 1 มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมหลักตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

สาระสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แนนท้ายประกาศ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ด้าน 30 ข้อพิจารณา

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและสำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะ และการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์หลักสูตร ปวช. และ ปวส.

ข้อพิจารณา 1.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ข้อพิจารณา 1.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน เมื่อเทียบกับแรกเข้า

ข้อพิจารณา 1.1.4 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ข้อพิจารณา 1.2.2 ระดับคุณภาพของผู้เรียนได้รับการฝึกอบรม ในด้านการประกอบธุรกิจ ทักษะวิชาชีพการเป็นผู้ประกอบการ

ข้อพิจารณา 1.2.3 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติ และกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 1.3.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ข้อพิจารณา 1.3.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ข้อพิจารณา 1.3.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.1.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ หรือตลาดแรงงาน

ข้อพิจารณา 2.1.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเข้มแข็งทางวิชาการ และวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.2.1 ร้อยละของครูผู้สอนมีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงตามสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน

ข้อพิจารณา 2.2.2 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อพิจารณา 2.2.3 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการสื่อแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.3.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.3 ระดับคุณภาพในการจัดระบบความปลอดภัยและการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการสื่อแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อพิจารณา 2.3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ข้อพิจารณา 2.3.5 ระดับคุณภาพในการดูแลผู้เรียน

ข้อพิจารณา 2.3.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ข้อพิจารณา 2.3.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาล

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 2.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

ข้อพิจารณา 2.4.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อพิจารณา 2.4.3 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชน สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

ข้อพิจารณา 3.1.1 ระดับคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

ข้อพิจารณา 3.1.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ข้อพิจารณา 3.1.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ข้อพิจารณา 3.2.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ข้อพิจารณา 3.2.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

ข้อมูลบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ตารางที่ 4 จำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ปีการศึกษา 2560-2561

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
	(คน)	(คน)
ผู้บริหาร	3	3
ข้าราชการครู	12	12
พนักงานราชการครู	13	13
ลูกจ้างชั่วคราวหน้าที่สอน	8	8
ลูกจ้างชั่วคราวฝ่ายสนับสนุน	32	32
รวม	68	68

ข้อมูล นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ตารางที่ 5 จำนวนนักเรียน นักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคีปีการศึกษา 2561

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 1/2561							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปีที่1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม	
1. ประเภทวิชาช่าง								
อุตสาหกรรม								
- สาขายานยนต์	46	53	43	142	-	-	-	142
- สาขาไฟฟ้ากำลัง	38	49	21	108	15	18	33	141
- สาขาแมคคาทรอนิกส์	12	11	13	36	13	14	27	63
- สาขาเทคนิคยานยนต์	-	-	-	-	26	8	34	34
รวม	96	113	77	286	54	40	94	380
2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม								
- สาขาการบัญชี	8	10	12	30	2		2	32
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17	20	27	64	16	15	31	95
- สาขาธุรกิจค้าปลีกและ สะดวกซื้อ	23	12	19	54	54			54
- สาขาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์					8		8	8
รวม	48	42	58	148	26	15	41	189
รวมทั้งสิ้น	144	155	145	444	80	55	135	579

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนนักศึกษา กลุ่มเทียบโอนประสบการณ์ปีการศึกษา 2561

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 1/2561							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปีที่1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม	
1.ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม								
- แผนกวิชาช่างไฟฟ้า	-	-	31	31	16	71	87	118
- แผนกวิชาช่างยนต์	-	-	26	26	15	40	55	81
รวมช่างอุตสาหกรรม	-	-	57	57	31	111	142	199
2.ประเภทวิชาพาณิชยกรรม								
- แผนกวิชาการบัญชี	-	-	18	18	1	24	25	43
- แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	50	50	10	70	80	130
- แผนกวิชาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	-	9	70	79	79
รวมพาณิชยกรรม	-	-	68	68	20	164	184	252
รวม	-	-	125	125	51	275	326	451

ตารางที่ 7 จำนวนนักเรียนนักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคี ปีการศึกษา 2/2561

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 2/2561							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปีที่1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม	
1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม								
-สาขายานยนต์	46	25	35	106	-	-	-	106
-สาขาไฟฟ้ากำลัง	38	16	21	75	-	17	17	92
-สาขาแมคคาทรอนิกส์	12	11	13	36	13	11	24	60
-สาขารถไฟความเร็วสูง	-	-	-	-	15	-	15	15
-สาขาเทคนิคยานยนต์	-	-	-	-	26	8	34	34
รวมช่างอุตสาหกรรม	96	52	69	217	54	36	90	307
2. ประเภทวิชา พาณิชยกรรม								
-สาขาการบัญชี	8	10	12	30	2	-	2	32
-สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17	20	27	64	16	15	31	95
-สาขาธุรกิจการค้าปลีกและ สะดวกซื้อ	23	12	18	53	-	-	-	53
-สาขาการจัดการทรัพยากร มนุษย์	-	-	-	-	8	-	8	8
รวมพาณิชยกรรม	48	42	57	147	26	15	41	188
รวมทั้งสิ้น	144	94	126	364	80	51	131	495

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนนักศึกษา กลุ่มเทียบโอนประสบการณ์ ปีการศึกษา 2/2561

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 2/2561							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปีที่1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม	
1.ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม								
- แผนกวิชาช่างไฟฟ้า	-	-	31	31	45	71	116	147
- แผนกวิชาช่างยนต์	-	-	26	26	33	40	73	99
รวมช่างอุตสาหกรรม	-	-	57	57	78	111	189	246
2.ประเภทวิชาพาณิชยกรรม								
- แผนกวิชาการบัญชี	-	-	18	18	23	24	47	65
- แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	-	27	50	77	42	70	112	189
- แผนกวิชาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	-	-	-	-	45	70	115	115
รวมพาณิชยกรรม	-	27	68	95	110	164	274	369
รวม	-	27	125	152	188	275	463	615

ตารางที่ 9 เป้าหมายจำนวนนักเรียนนักศึกษา ระบบปกติและระบบทวิภาคี ปีการศึกษา 2562

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 1/2562							รวมทั้งสิ้น
	ระดับ ปวช.				ระดับ ปวส.			
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม	
1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม								
- สาขางานยานยนต์	40	46	53	139	-	-	-	139
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	40	38	49	127	-	-	-	127
- สาขางานแมคคาทรอนิกส์	40	12	11	63	30	13	43	106
- สาขางานเทคนิคยานยนต์	-	-	-	-	30	26	56	56
- สาขางานรถไฟความเร็วสูง	-	-	-	-	40	14	54	54
รวมช่างอุตสาหกรรม	120	96	113	329	100	53	153	482
2. ประเภทวิชา พาณิชยกรรม								
- สาขางานการบัญชี	20	8	10	38	30	2	32	70
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	40	17	20	77	30	16	46	123
- สาขางานธุรกิจค้าปลีกและ สะดวกซื้อ	40	23	12	75	-	-	-	75
- สาขางานการจัดการ ทรัพยากร มนุษย์	-	-	-	-	30	8	38	38
รวมพาณิชยกรรม	100	48	42	190	90	26	116	306
รวม	220	144	155	519	190	79	269	788

ตารางที่ 10 ตารางเป้าหมายนักเรียนนักศึกษา ด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ปีการศึกษา 2562

ประเภทวิชา/สาขา	ภาคเรียนที่ 1/2562		
	ระดับ ปวช.	ระดับ ปวส.	รวม
1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม			
- สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	40	40	80
- สาขาวิชาช่างยนต์	40	40	80
รวมช่างอุตสาหกรรม	80	80	160
2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม			
- สาขาวิชาการบัญชี	40	40	80
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	80	80	160
- สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	-	80	80
รวมพาณิชยกรรม	120	200	320
รวม	200	280	480

ข้อมูลด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ. 2557
3. หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

หลักสูตร/ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางานที่เปิดการเรียนการสอน ดังนี้

ตารางที่ 11 การจัดการเรียนการสอนระบบปกติและระบบทวิภาคี

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน
1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556		
1.1 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	- สาขาวิชาการบัญชี - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	- สาขางานการบัญชี - สาขางานคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ
1.2 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาช่างยนต์ - สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง - สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์	- สาขางานยานยนต์ - สาขางานไฟฟ้ากำลัง - สาขางานแมคคาทรอนิกส์
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556		
2.1 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	- สาขาวิชาการบัญชี - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก	- สาขางานการบัญชี - สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขางานธุรกิจค้าปลีก ร้านสะดวกซื้อ
2.2 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาช่างยนต์ - สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง - สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์	- สาขางานยานยนต์ - สาขางานไฟฟ้ากำลัง - สาขางานแมคคาทรอนิกส์
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557		
3.1 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขาวิชาการบัญชี - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากร มนุษย์	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขางานการบัญชี - สาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์
3.2 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาเครื่องกล	- สาขางานเทคนิคยานยนต์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน
	- สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	- สาขางานรถไฟความเร็วสูง
	- สาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์	-สาขางานแมคคาทรอนิกส์
4. หลักสูตรวิชาซีพระยะสั้น		
4.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาช่างยนต์	- สาขาวิชาช่างยนต์
4.2 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
5. หลักสูตรแกนมัธยม		
5.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	- สาขาวิชาช่างไฟฟ้า
5.2 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556		
1.1 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	- สาขาวิชาการบัญชี	- สาขางานการบัญชี
	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
1.2 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาช่างยนต์	- สาขางานยานยนต์
	- สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	- สาขางานไฟฟ้ากำลัง
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557		
2.1 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ	- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	- สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน
	- สาขาวิชาการบัญชี	- สาขางานการบัญชี
	- สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	- สาขางานการจัดการทรัพยากรมนุษย์
2.2 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	- สาขาวิชาเครื่องกล	-สาขางานเทคนิคยานยนต์
	- สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	- สาขางานติดตั้งไฟฟ้า

ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อภาษาอังกฤษ Bangpakong Industrial and Community Education College

of Vocational Education Commission

ที่ตั้งสถานศึกษา เลขที่ 41 หมู่ 3 ตำบลพิมพา อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24130 โทรศัพท์ 038-570333 โทรสาร 038-570885 เว็บไซต์ www.bicc.ac.th

เนื้อที่ของสถานศึกษา จำนวน 30 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ธรณีสงฆ์ของวัดพิมพาวาส (ใต้)

มีอาคาร รวมทั้งสิ้น 14 หลัง มีห้องทั้งสิ้น 121 ห้อง

ตารางที่ 12 ข้อมูลด้านอาคารสถานของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารหอพักนักเรียนนักศึกษาชายชั้นเดียว พื้นที่ 800 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 4 ห้อง
2	อาคารบ้านพักผู้อำนวยการชั้นเดียว	จำนวน 1 หลัง 2 ห้อง
3	อาคารบ้านพักข้าราชการครูชั้นเดียว	จำนวน 2 หลัง 4 ห้อง
4	อาคารบ้านพักเรือนแถวชั้นเดียว พื้นที่ 252 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 9 ห้อง
5	อาคารโรงอาหารชั้นเดียว พื้นที่ 640 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 5 ห้อง
6	อาคารสำนักงานพัสดุ พื้นที่ 250 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 2 ห้อง
7	อาคารเก็บพัสดุพื้นที่ 250 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 1 ห้อง
8	อาคารโรงฝึกงานแผนกเทคนิคพื้นฐานชั้นเดียว พื้นที่ 640 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 3 ห้อง
9	อาคารโรงฝึกงาน แผนกช่างยนต์/ช่างไฟฟ้ากำลัง/แมคคาทรอนิกส์ พื้นที่ 3,000 ตรม.	จำนวน 1 หลัง 21 ห้อง
10	อาคารเรียนปฏิบัติการ แผนกพาณิชยกรรม 3 ชั้น พื้นที่ 2,240 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 20 ห้อง
11	อาคารหอพักนักเรียนนักศึกษา หอหญิง 4 ชั้น พื้นที่ 1,440 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 16 ห้อง
12	อาคารอำนวยการ 2 ชั้น พื้นที่ 1,920 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 8 ห้อง
13	อาคารวิทยบริการ 4 ชั้น พื้นที่ 3,000 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง 26 ห้อง
14	อาคารเอนกประสงค์ (โดม) พื้นที่ 1,881 ตารางเมตร	จำนวน 1 หลัง

ข้อมูลด้านความร่วมมือ

สรุปรายชื่อสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ตารางที่ 13 รายชื่อสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี

ลำดับ	สถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ	วันที่ ลงนาม ความร่วมมือ MOU
1	บริษัท จีที ออโต้คาร์ จำกัด (บริษัท มิตซู บีเอ็น ที จำกัด)	99 ม.2 ต.บางสมัคร อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130	11 มีนาคม 2559
2	บริษัท นิคเคอ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	78/2 นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	16 มิถุนายน 2559
3	บริษัท ไดอิจิ เซ็นทรัล (ไทยแลนด์) จำกัด	36/49 ถนนมอเตอร์เวย์ แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520	11 มีนาคม 2559
4	บริษัท เอ็นดับบลิว คอมพิวเตอร์ จำกัด	169-173 ม.8 ซอยทุ่งเศรษฐี แยก24 ถนนแขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250	11 มีนาคม 2559
5	บริษัท เจเอสเอสอาร์ อ็อกชั่น จำกัด	65/5 ม.4 ถนนบางนา-ตราด ต.บางพลีน้อย อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560	11 มีนาคม 2559
6	บริษัท เวลโกรว์ ฮอนด้า อโตโมบิล จำกัด	999 ม.5 ถนนบางนา - ตราด กม.35 ต.บางพลีน้อย อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560	11 มีนาคม 2559
7	บริษัท สายไฟฟ้าไทย-ยาซากิ จำกัด	283 ม.1 ถนนสุขสวัสดิ์ ต.ปากคลองบาง ปลาгод อาคาร ฑู แปซิฟิค เพลส อ.พระ สมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ 10290	11 มีนาคม 2559
8	บริษัท ไฮเบอร์แพ็ค จำกัด	123 ม. 9 ซอย 11 อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	15 กรกฎาคม 2558
9	บริษัท NEC โทคินอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	78/2 ม. 1 นิคมอุตสาหกรรม เวลโกรว์ ถนนบางนา-ตราด กม.36 ต.หอมศีล อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130	31 ตุลาคม 2557
10	บริษัท ซูมิโตโม อิเล็กตริก ซินเตอร์ด คอมโพเน้นท์ส (ที) จำกัด	700/471 ม.7 ต.ดอนหัวฬ่อ อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000	1 พฤศจิกายน 2555
11	บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)	เลขที่ 160 ม. 14 ถนนสุขุมวิทสายเก่า ต.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130	1 พฤศจิกายน 2555
12	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี	เลขที่ 1 ม.5 ต.ท่าสะอ้าน อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	15 กรกฎาคม 2558

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	สถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ	วันที่ลงนาม ความร่วมมือ MOU
13	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	78 ม.1 ถนนบางนา-ตราด กม.36 อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	15 กรกฎาคม 2558
14	บริษัท คิว-เพาเวอร์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	เลขที่ 16 ม.2 ซอยพิมพา2 ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	15 กรกฎาคม 2558
15	บริษัท คาราบาวตะวันออก จำกัด	เลขที่ 261-263 ม.2 ถ.ปานวิถี ต.บางเพรียง อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560	15 กรกฎาคม 2558
16	บริษัท โปลิโพลีเมอร์ จำกัด	75 กม 3 ม. 4 ซอยวัดหอมศีล บางนา-ตราด ต.บางพลีน้อย อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560	15 กรกฎาคม 2558
17	บริษัท โซคอนเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	เลขที่ 65 ม.4 ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	5 สิงหาคม 2559
18	บริษัท เค.วี.เอ็น.อิมพอร์ต เอกซ์พอร์ต (1991) จำกัด	16/1-3 ม.4 ถนนพิมพาวาส-เทพราช ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	5 สิงหาคม 2559
19	บริษัท เอส อาร์ พี สุวรรณภูมิ คอนสตรัคชั่น จำกัด	1/1 ซอยท้ายยาว 1 แขวงท้ายยาว เขตลาดกระบัง กทม. 10520	5 สิงหาคม 2559
20	บริษัท ฟิลพาร์ท เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	1/25 ม. 5 ต.ท่าเสา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130	5 สิงหาคม 2559
21	บริษัท วิลล่า มาร์เก็ต เจพี จำกัด	591/1,4-7 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110	5 สิงหาคม 2559
22	บริษัท กัทส์ ซุปเปอร์โพลส์ จำกัด	5 ซ.ปรีดิพนนยงค์ 21 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110	20 มกราคม 2560
23	บริษัท มารินเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	6004 ต.คลองนียมยตรา อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10570	20 มกราคม 2560
24	บริษัท เค.เอ็ม.แพคเกจจิ้ง จำกัด	99/99 หมู่ 11 ต.บางเสาธง อ.บางเสา ธง จ.สมุทรปราการ 10570	20 มกราคม 2560

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	สถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ	วันที่ ลงนาม ความ ร่วมมือ MOU
25	บริษัท ซีฟู้ด จำกัด	อาคารธาราสาทร ชั้น17 เลขที่ 119 สาทร ซ.5ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กทม.10120	20 มกราคม 2560
26	บริษัทโตโยต้าวันจำกัด (ฉะเชิงเทรา)	98 ถนนสุขประยูร หน้าเมือง เมือง ฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา 24000	20 มกราคม 2560
27	บริษัท กู๊ดวีล ยางยนต์ จำกัด	93 จรัญยานนท์ ต.บางวัว อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	20 มกราคม 2560
28	บริษัท งามดีคอกท้อตัน (ลาดกระบัง)	1031 ถนน ประชาพัฒนา แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กทม. 10520	20 มกราคม 2560
29	บริษัท อาซาฮี เทค อูมิเนียม	700/145 ต.ดอนหัวฬ่อ ต.คลองตำหรุ อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี 20000	20 มกราคม 2560
30	บริษัท โทคิน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	78/2 นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ หมู่ 1 ต.หอมศีล อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	20 มกราคม 2560
31	บริษัทเชอร์วู้ด คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย จำกัด (มหาชน)	90/1 ม.9 ต.บางวัว อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180	20 มกราคม 2560

โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการ
อาชีพบางปะกง

1. หน่วยงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้รับผิดชอบ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. ลักษณะโครงการ โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ
 โครงการตามภาระงานประจำ
 โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)
4. ความสอดคล้อง / เชื่อมโยง / ภายใต้อุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้น และมาตรการ
สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
สอดคล้องตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ
พันธกิจที่ 2 เสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชน
อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
พันธกิจที่ 3 ผลิตพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสทางการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและ
 เท่าเทียม

สอดคล้องตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 พันธกิจที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล
 พันธกิจที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค
 และเป็นธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของ
 ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดอาชีวศึกษา
 สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบ
 การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อประโยชน์ในการผลิตและ
 พัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัด การศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลาย
 รูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้น การจัดการศึกษาระบบ
 ทวิภาคีเป็นสำคัญ

สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษา
 นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษา ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง
 หรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือ
 ต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้
 นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน

5. สภาพปัจจุบัน/หลักการและเหตุผล

การพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโตก้าวหน้า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญใน
 การพัฒนาคนให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง โดยในส่วนของอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อผลิต
 และพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพ ตั้งแต่ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี
 (พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา, 2551) เพื่อให้รองรับความต้องการของตลาดแรงงาน โดย
 การศึกษาในสายอาชีวศึกษาเป็นการนำความรู้ทั้งที่เป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้เรียนให้มี
 ความรู้ ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะ จนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้
 ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
 มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ
 การศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็
 ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่
 ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตาม
 อัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.
 2551 มาตราที่ 8 ได้กำหนดการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ โดยรูปแบบ

การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

การจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานหรือผู้ที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ แต่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษาได้ทำการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์จากการทำงานเป็นคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อใช้ในการศึกษาในระบบหรือใช้เทียบระดับเงินเดือนและเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษา นำความรู้และประสบการณ์มาทำการประเมินเทียบโอนเข้าสู่หน่วยกิต เป็นการยอมรับความรู้และประสบการณ์ให้เป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ดังนั้น วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาวิชาชีพให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ อีกทั้งตั้งอยู่ใจกลางนิคมอุตสาหกรรม ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์และนิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี ซึ่งมีกลุ่มคนที่ทำงานและมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ แต่ยังขาดโอกาสในการศึกษาต่อให้มีวุฒิการศึกษาวิชาชีพสูงขึ้น จึงได้ดำเนินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยจัดเป็นการศึกษานอกระบบ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้กลุ่มคนวัยทำงานและเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศต่อไป

6. วัตถุประสงค์

6.1 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอน สถานประกอบการ และผู้เรียน ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

6.2 เพื่อประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา

6.3 เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียน ทุกระดับและทุกชั้นปี

7. เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ

7.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนนักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 572 คน ประกอบด้วย

- 1) นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 182 คน
- 2) นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 390 คน

7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 นักเรียนนักศึกษา มีวุฒิการศึกษาสายอาชีพสูงขึ้น

7.2.2 นักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา มีความก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับใน

สังคม

8. กิจกรรมหรือขั้นตอนดำเนินการ/ระยะเวลา/สถานที่

กิจกรรม/วิธีดำเนินการ		ปีการศึกษา 2560													
		ปี พ.ศ. 2560										ปี พ.ศ. 2561			
		มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย
P	1. เขียนโครงการ		↔												
	2. เสนอขออนุมัติโครงการ		↔												
	3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ		↔												
D	4. ดำเนินโครงการ		←	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	
C	5. ประเมินโครงการ												↔	↔	
A	6. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ													↔	
	7. รายงานผลโครงการ													↔	

9. งบประมาณ/ทรัพยากร และแหล่งที่มา

เงินอุดหนุนและเงินค่าลงทะเบียนเรียนของนักเรียนนักศึกษา

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

10.1 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น

10.2 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา มีความก้าวหน้าและสมรรถนะในอาชีพสูงขึ้น

10.3 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานดีขึ้น

งานวิจัยและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

ศณินนุช พิจิตรนกร (2550: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาทวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อโครงการรักการอ่านใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท พบว่า หลักการวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการรักการอ่าน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ มีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินโครงการรักการอ่านครูมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครูมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง นิสัยรักการอ่านของนักเรียน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ทวี อุปสุชิน (2554: บทคัดย่อ) ได้ประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam สรุปผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัย โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด สำหรับผลการประเมินด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดและผลการประเมินการศึกษาต่อในด้านอาชีพของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ส่วนใหญ่ศึกษาต่อสายอาชีพร้อยละ 56.21 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 5) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

บุญส่ง อินชัยวงศ์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Stuffleveam) โดยมีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินบริบท ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการประเมินบริบทของโครงการ พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัญหาที่ต้องการแก้ไข มีความสอดคล้องและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่าปัจจัยด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และระยะเวลา ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอและความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่ามีการดำเนินงานตามขั้นตอนมี การวางแผน ปฏิบัติตามแผน การติดตามงานและประเมินผลเหมาะสมในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า 4.1) จำนวนนักเรียนชั้น ปวช.1 ที่ออกระหว่างเรียนหลังการดำเนินโครงการมีจำนวนลดลง 4.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ปวช.1 หลังการดำเนินโครงการสูงขึ้น 4.3) ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 ในระดับมากที่สุด 4.4) การนำเสนอรูปแบบบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชาและผู้ปกครองมีบทบาทแตกต่างกันในการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก

ประไพ ขว้างไชย (2549: บทคัดย่อ) ได้เสนอผลการวิจัยเรื่อง การประเมินผล การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธโรงเรียน

นายางวิทยา อำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง ปีการศึกษา 2549 โดยใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ผลการประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของคณะครูพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ พบว่าในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายกิจกรรม คือการบูรณาการหลักไตรสิกขาในกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกมารยาท การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา การประกวดสวดมนต์หมู่และทำนองสรภัญญะ การเข้าค่ายกิน อยู่ ดู ฟัง สรรค์สร้างเด็กดี การบรรพชาหมู่ และการเปิดบ้านวิถีพุทธพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินงานตามกิจกรรมอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะครูในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ชนิดดา บุพผามาศ (2557: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลเชิงปริมาณ ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านการติดต่อประสานงาน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุด และควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน 4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความรู้ความเข้าใจในการบริการด้านบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้งาน และ 5) ด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยครูผู้สอนสร้างสรรค์สื่อการสอนที่หลากหลายมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านความพึงพอใจผู้ใช้งาน แนวทางการพัฒนาโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) การติดต่อประสานงาน ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีแนวทางที่ชัดเจน 2) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ควรจัดหาให้เพียงพอกับความต้องการโดยเทียบกับปริมาณขนาดของโรงเรียนแต่ละแห่งและควรมีการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เชื่อมต่อง่าย 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการดูแลอย่างใกล้ชิด 4) การเข้าใช้งานในระบบ ควรเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และพัฒนาบทเรียนที่น่าสนใจ และ 5) การสร้างแรงจูงใจในการใช้งาน ควรเปิดเวทีนำเสนอผลงานและควรมีการให้รางวัลสนับสนุน

อุไร จุ้ยกำจร (2557: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริม เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 3) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินการจัดการเรียนการสอน ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงลึกด้วยการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม และระยะที่ 3 การศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวิชาที่ปรับปรุงใหม่ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80/80

ชลธิชา แพงบรรเทา (2557: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขัน ความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซีป (CIPP Model) 2) เพื่อศึกษาผลประเมินโครงการที่มีผลงานดีเด่น (Best Practice) ตามโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก และ 2) โรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (Best Practice) ในการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านบ่อ)

พัชนี สมพงษ์ (2555: บทคัดย่อ) ได้เสนอผลการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบซีป (CIPP model) ประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา พบว่า สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม และประสานงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ธารทิพย์ ศรีจอน (2550: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น โดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นตัวแบบสำหรับการประเมิน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น เห็นด้วยว่าโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน มีผลสำเร็จในระดับสูง ขณะที่ประชาชนเห็นด้วยกับ

โครงการฯ นี้ ในระดับปานกลาง กลุ่มตำรวจกับประชาชน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านบริบท ผลผลิต และมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555: บทคัดย่อ) ได้ประเมินผลโครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชยนาวิ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ โดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบซีป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลปีม ผลการประเมินการดำเนินการจัดการศึกษาในภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมมาก ด้านการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีความเหมาะสมมากที่สุด ด้านความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการมีความเหมาะสมน้อย ด้านความสอดคล้องของแผนงานโครงการกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษามีความเหมาะสมมาก ด้านความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครู-อาจารย์ที่มีต่อการจัดการศึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการมีความเห็นว่าการจัดการศึกษามีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับด้านความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา นักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ มีความเห็นว่าการจัดการศึกษามีความเห็นปานกลาง

อารีย์ อัจฉริยวินิช (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของสถานศึกษา การประสานงานกับสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องและความสอดคล้องกับ School Net มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สถานที่ ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอนในด้านคอมพิวเตอร์ ระบบโปรแกรม ความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของข้อมูล ความเหมาะสมของงบประมาณ และความเหมาะสมของจำนวนบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการ ดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผน การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการและความสามารถในการบริหารโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต พบว่าการบริการด้านบทเรียนแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

พะเยาว์ กังวล (2555: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการประเมินโครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท วิทยาการฝึกอบรมมีความเห็นว่า โครงการฝึกอบรมส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และสามารถนำไปประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมได้มากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า วิทยาการและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งมีการแบ่งจำนวนของหัวข้อวิชาของการฝึกอบรมออกเป็น 7 กลุ่มวิชา และกำหนดการของการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสมระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า วิทยาการฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า ในการจัดการเรียนการสอน วิทยาการมีการกระตุ้นให้ ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็นมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่า พวกเขามีความรู้เกี่ยวกับการรีดนมมากเป็นลำดับที่ 1

มีความรู้เกี่ยวกับพืชอาหารสัตว์ที่ใช้เลี้ยงโคนมมาก มีความรู้เกี่ยวกับการผลิตน้ำนมที่มีคุณค่ามาก และสามารถรีดนมด้วยเครื่องได้มาก และสามารถเลี้ยงลูกโคได้มาก

ภัทรภรณ์ จินจุต (2558: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา พบว่า ด้านบริบทโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์วัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ ครูผู้สอนและบุคลากรดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ มีความพร้อมและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก งบประมาณประเด็นการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เอกสารและข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์มีความเพียงพอเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ การจัดการประเมินเบื้องต้นและการจัดการประเมินความรู้และประสบการณ์ ปฏิบัติตามหลักการ ขั้นตอนและแผนปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก จัดแผนการเรียนและแผนประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ตามหลักการ ขั้นตอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ปีการศึกษา 2556 มีผู้ยื่นคำร้องขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ร้อยละ 84.72 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

บุญรัตน์นันท์ อารีรอบ (2557: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการเทียบโอนผลการเรียนการศึกษาตามอัยาศัยของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย จังหวัดจันทบุรี พบว่า

1. สภาพปัญหาการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลเปรียบเทียบปัญหาการเทียบโอนผลการเรียนการศึกษาตามอัยาศัยของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ตำแหน่งการทำงานพบว่า ด้านการจัดการ ด้านหลักสูตร และด้านปัจจัยสนับสนุน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางในการพัฒนาการเทียบโอนผลการเรียนการศึกษาตามอัยาศัย ด้านบุคลากร มีความเห็นว่า ควรมีการอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ด้านการจัดการควรมีคู่มือเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียน ด้านหลักสูตรมีความเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรต้องชัดเจน ด้านปัจจัยสนับสนุนมีความเห็นว่า ควรมีวัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ

ประมวลศิลป์ วิทยา (2557: บทคัดย่อ) การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ การดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากร

ที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

นาซีพะ เจ๊ะมูดอ (2560: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอน ตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ในด้านปฏิบัติการ ด้านการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรม และด้านผลลัพธ์ 2) ประเมินประสิทธิภาพโรงเรียนตาดีกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการ DEA และ 3) ศึกษาแนวทางในการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาใน โรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ด้านปฏิบัติการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านการเรียนรู้มีคะแนนหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ด้านพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปมีทักษะการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้งและทัศนคติหลังการอบรม ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังอบรม ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนตาดีกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการ DEA โดยอาศัยตัวแบบ CCR และ BCC พบว่า มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพถึง 24 แห่ง จาก 25 แห่ง 3) แนวทางในการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า (1) ด้านผู้บริหารโรงเรียนตาดีกา ควรมีหลักสูตรหรือโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนตาดีกา (2) การพัฒนาครูตาดีกา เปิดโอกาสให้ครูตาดีกาได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะครูตาดีกาที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรม และ (3) การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพครูสอนตาดีกา ควรมีการนิเทศติดตามการสอนอย่างต่อเนื่อง

บุญเจริญ พรหมพงศ์ (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก เรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้สินกำลังพล หน่วยกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ โดยการวิจัยใช้รูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ผลการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า การประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั่วไป มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทัพบก ผลกระทบด้านบริบทไม่มี แต่ด้านประสิทธิผล พบว่า มีความสัมพันธ์กันโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระดับที่มาก ด้านปัจจัยนำเข้า มีการคัดกรองกำลังพลทำอาชีพเสริม อบรมความรู้ สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือ ตลอดจนทั้งด้านงบประมาณภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่ากำลังพลยังไม่มี ความมั่นใจถึงผลสำเร็จ ส่วนด้านกระบวนการ พบว่า แผนงานกิจกรรมโครงการ การออกกฎ ระเบียบ การประเมินโครงการ และการควบคุมเป็นไปอย่างเหมาะสม แต่ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง หมายถึงยังไม่มี การกำกับควบคุมการปฏิบัติอย่างจริงจัง ด้านผลผลิต พบว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากร

ตัวอย่างขาดความเชื่อมั่น ส่วนผลกระทบกับชุมชนที่อยู่รอบหน่วยและสภาพแวดล้อม มีผลกระทบน้อย ด้านประสิทธิผล พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมยังอยู่ระดับปานกลาง

เสาวลักษณ์ แสนโรจน์ (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี (พนม.) โดยใช้รูปแบบของซีปป (CIPP Model) 2) เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำสี่เสาหลักกับบริบทโครงการ ปัจจัยนำเข้าโครงการ กระบวนการบริหารโครงการและผลผลิต โครงการ และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการ พนม. ผลการวิจัย พบว่า การประเมินความคิดเห็นด้านบริบทโครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ โครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต โครงการ ในลักษณะกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่าส่วนใหญ่ชุมชนเน้นกิจกรรมในด้านการประกอบอาชีพเป็นหลัก รองลงมาด้านส่งเสริมรายได้ และการดำเนินงานด้านชีวิตครอบครัว ตามลำดับ สำหรับแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน พบว่าทุกกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านรูปแบบเวทีประชาคมหมู่บ้านและเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนกิจกรรม

หลุยส์ วอลแลนท์และดาเนียล เบคเคท (Louis Volante and Danielle Beckett, 2011) ได้สัมภาษณ์ครู 20 คน ที่ทำงานในโรงเรียนประถม และมีชมในออนแทรีโอทางใต้ของแคนาดา 2 แห่ง เกี่ยวกับความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียน วิเคราะห์โดยการสัมภาษณ์ตามวิธีการเปรียบเทียบแบบคงที่และพบว่า มีรูปแบบใหม่ ๆ มากมาย ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงความไม่สมดุลในการใช้วิธีการประเมินระหว่างเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูหลายคนสังเกตเห็นว่า มีความตึงเครียดในการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียน เช่น การประเมินเพื่อน และการประเมินตนเอง การอภิปรายมุ่งเน้นไปที่ความหมายของการปฏิรูปการศึกษา ครู และการพัฒนาวิชาชีพในการทำงาน เพื่อให้เกิดการเสริมแรงกันระหว่างการวิจัย โดยการใช้กลยุทธ์การประเมินระหว่างเรียนควบคู่ไปกับการฝึกปฏิบัติในห้องเรียนที่ร่วมสมัย

เซท บี บาแรนดอล และ ดุลเซ (Seth B. Barandon and Dulce F. Atian, 2016) ได้ทำการสรุปว่า การประเมินมีบทบาทสำคัญ ในการทำให้การศึกษามีคุณภาพในสามด้านของการศึกษา การประเมินถือว่าเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญนอกเหนือจากหลักสูตรและการสอน ดังนั้น นักการศึกษาต้องให้รางวัลแก่เทคนิคการประเมินในห้องเรียน การศึกษาเชิงพรรณนากำหนดระดับของการรับรู้ และขอบเขตของการใช้เทคนิคการประเมินในห้องเรียน โดยคณาจารย์ของวิทยาลัยรัฐใน Bicol ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คนถูกเลือกแบบสุ่ม ทั้งจากลูกจ้างประจำ และสัญญาจ้างของคณะซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้ข้อมูล โดยการตอบแบบสอบถามผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์ได้รับรู้ถึงเทคนิคการประเมินในระหว่างเรียน และเทคนิคการประเมินผลสรุป นอกจากนั้น คณาจารย์ก็ได้ใช้ทั้งเทคนิคการประเมินระหว่างเรียน และเทคนิคการประเมินผลสรุปผลการทดสอบสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน แสดงให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมากระหว่างระดับการรับรู้ และขอบเขตของการใช้เทคนิคการประเมิน จากผลการวิจัย พบว่า ระดับการรับรู้ของคณาจารย์สูงกว่า ระดับการใช้เทคนิคการประเมินในชั้นเรียน

มาตรการที่เสนอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เทคนิคการประเมินในชั้นเรียน คือ การฝึกอบรมในการประเมินในห้องเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญ จากภายนอกการติดตามผลอย่างเข้มข้น หลังจากการฝึกอบรม และการสังเกตการณ์ในชั้นเรียน

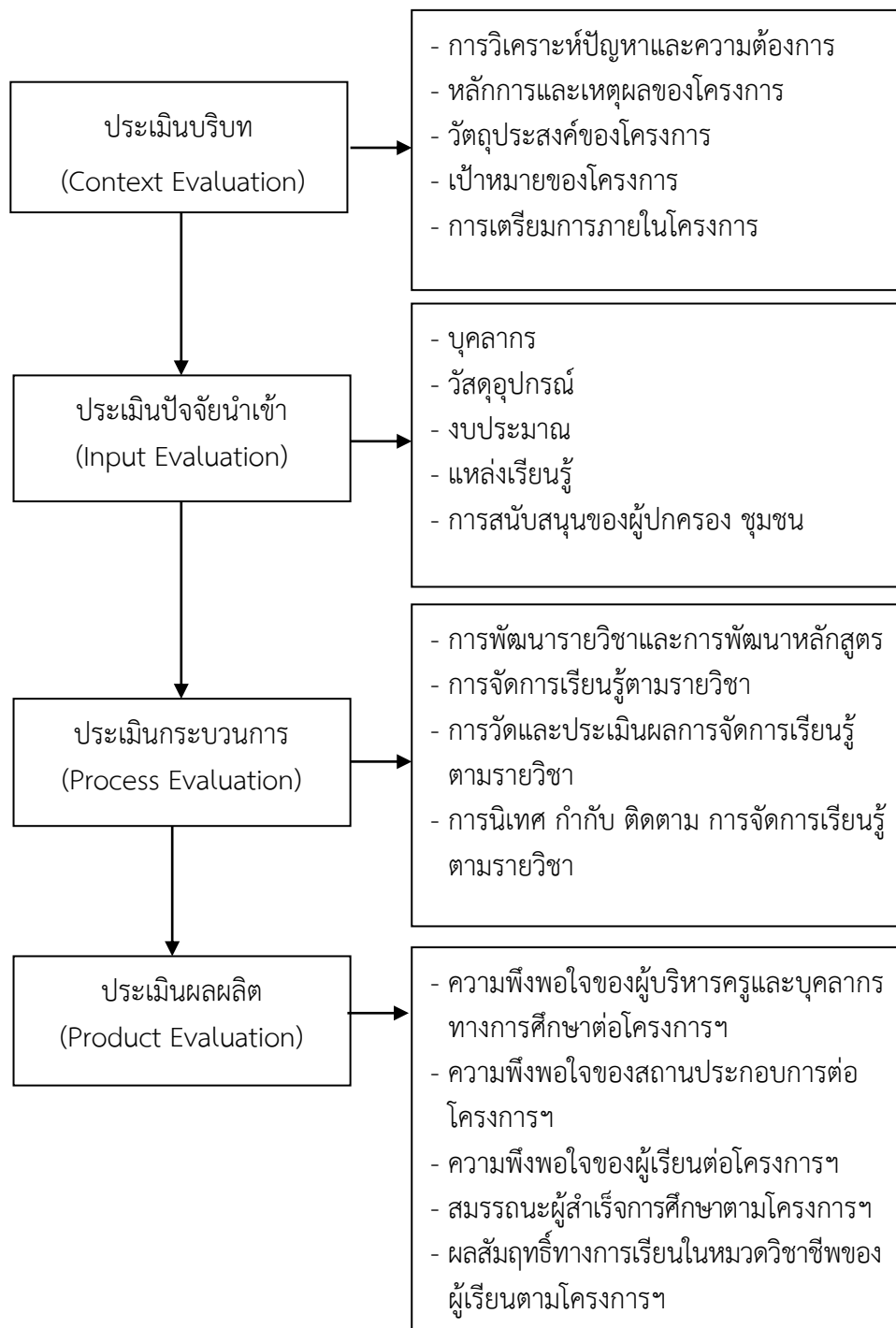
แมตส์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นการพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

สมิธ (Smith, 1991, pp.2228-A) ได้ศึกษาคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพโดยได้ศึกษา ณ มลรัฐจอร์เจีย พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ โรงเรียนจะต้องกิจกรรมการประเมินงานอยู่เสมอ มีระบบการดำเนินงานด้านวิชาการที่เข้มแข็ง มีบรรยากาศทางวิชาการ และมีผู้นำองค์กรที่เข้มแข็ง

เบรย์บอย และล๊อคเคิลียร์ (Brayboy-Locklear, 2003) ได้ศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยที่มีผลต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิมจากวิทยาลัยในรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยยึดกรอบความคิดจาก Resiliency Theory ของ Henderson และ Milstien เนื่องจากนักเรียนกลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนต่ำกว่านักเรียนกลุ่มอื่น โดยเลือกศึกษากับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม จำนวน 50 คน จาก 3 วิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้คะแนนผ่านเกณฑ์มีคะแนนแรงจูงใจในการเรียนที่ดีที่สุดแตกต่างกัน และจากการสัมภาษณ์ก็ได้ผลอย่างเดียวกัน ดังนั้นการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้มีความเอื้ออาทรและมีการสื่อสาร ความคาดหวังที่ดีต่อนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิม จะเพิ่มให้นักเรียนมีโอกาสกลับตัวเรียนให้ดีขึ้น

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ ได้นำแนวคิดและรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม กำหนดกรอบความคิดไว้ ดังนี้



ภาพที่ 7 กรอบแนวความคิดการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ศึกษาการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ประเมินศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ดังนี้

1. นโยบายการจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ
2. การจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์งานอาชีพ
3. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
4. ข้อมูลพื้นฐานวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
5. โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
6. การประเมินผลโครงการแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model)
7. สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้เห็นถึงความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาตามมาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ

รายละเอียดการประเมินโครงการ

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการ เพื่อศึกษาความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา ความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ (1) สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ (2) ความสอดคล้องของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ (3) ความเหมาะสมของเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา และ (4) ความเป็นไปได้ของโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

รายละเอียดการประเมินบริบท โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินบริบท โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินบริบทการจัดการ	บริบทด้าน	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร	แบบประเมิน	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย
อาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้	1. การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ	ทางการศึกษา	มาตราส่วนประมาณค่า		3.51 ขึ้นไป
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	2. ความสอดคล้องหลักการและเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ		5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert scale, 1970)		($\bar{x} \geq 3.51$)
	3. ความชัดเจนเป้าหมายของโครงการ				
	4. การเตรียมการภายในโครงการ				

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการเพื่อศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร/เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร/เทคโนโลยี และปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

รายละเอียดการประกอบการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ปัจจัยนำเข้าด้าน การจัดบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร/ เทคโนโลยี และ ปัจจัยสนับสนุน อื่น ๆ	ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	แบบประเมิน มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัด แบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970)	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการเพื่อศึกษากระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรม ว่ามีการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และสามารถตรวจสอบได้หรือไม่ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งการในการพัฒนาการจัดกิจกรรม

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการที่มีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และสามารถตรวจสอบได้

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ ช่วงภาคเรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2560

รายละเอียดกรอบการประเมินกระบวนการโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 กรอบการประเมินกระบวนการ โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินกระบวนการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	กระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ปรากฏในโครงการที่มีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และสามารถตรวจสอบได้	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970)	\bar{x} S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร และเกิดผลกระทบอื่นใดหรือไม่ จึงกำหนดให้มีการประเมินเพื่อให้ครอบคลุมประเด็นดังกล่าว ดังนี้

4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.2.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 32 แห่ง

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.2.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา จำนวน 572 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียน จำนวน 226 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ

4.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 32 แห่ง
 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

4.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

4.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน ทุกระดับและทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2560

4.5.2 ขอบเขตด้านระยะเวลา ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ

รายละเอียดกรอบการประเมินผลผลิต โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 กรอบการประเมินผลผลิต โครงการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์
รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
เพื่อประเมินผลผลิต	ความพึงพอใจของครูผู้สอน	ครูผู้สอน	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale,1970)	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)
1.ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์ รายวิชาวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง					
2. ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ความพึงพอใจของสถานประกอบการ	สถานประกอบการ	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970)	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)
3. ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ความพึงพอใจของผู้เรียน	ผู้เรียน	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970)	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
4.สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัยรูปแบบความคิดวิธีการคิด ความรู้สึก การกระทำ	สถานประกอบการ	แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970)	\bar{x} , S.D.	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ($\bar{x} \geq 3.51$)
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียน	งานวัดผลประเมินผล	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาชีพ	ค่าร้อยละ	เกรดเฉลี่ยในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป ของจำนวนผู้เรียนคำนวณจาก (ระดับเกรด 1, 2, 3 และ 4)

สรุปกรอบการประเมินโดยรวม โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 กรอบการประเมินโดยรวม โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

รายการการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าสถิติ
1. ด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
3. ด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
4. ด้านผลผลิต		$(\bar{x} \geq 3.51)$
4.1 ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อ โครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อ โครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
4.4 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตาม โครงการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	$(\bar{x} \geq 3.51)$
4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ	เกรดเฉลี่ย ในระดับดีเยี่ยม	ร้อยละ 25 ขึ้นไป

จากตารางที่ 18 กรอบรายละเอียดการประเมินโดยรวม (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2555) โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2004)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการและการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยอาศัยการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จำนวน 8 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านบริบท เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูง และคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (พงศ์เทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ แหล่งเรียนรู้ และการสนับสนุนของผู้ปกครอง ชุมชน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (พงค์เทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 3 แบบประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการพัฒนา รายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความเหมาะสมสูง และคะแนนต่ำแสดงถึงความเหมาะสมต่ำ (พงค์เทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์ การพิจารณา ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970) ตั้งแต่ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูง และคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (พงศเทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970) ตั้งแต่ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (พงศเทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970) ตั้งแต่ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงความพึงพอใจสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงความพึงพอใจต่ำ (พงค์เทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกงแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่ม

เทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert scale, 1970) ตั้งแต่ "มากที่สุด" ถึง "น้อยที่สุด" ซึ่งคะแนนสูงแสดงถึงสมรรถนะสูงและคะแนนต่ำแสดงถึงสมรรถนะต่ำ (พงค์เทพ จิระโร, 2558) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้ประเมินติดตามจากงานวัดผลประเมินผล วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จำนวน 8 ฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลพื้นฐานวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

3. นำเครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ทั้ง 7 ฉบับ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ จำนวน 5 คน ดังนี้

3.1 นายประทีป จุฬาลักษณ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

3.2 ดร.อภิชาติ อนุกุลเวช ครูชำนาญการพิเศษ แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.3 ดร.เกียรติสยาม ลิ้มตระกูล รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

3.4 ดร.ศุภชัย ศรีนวล ครูชำนาญการ แผนกช่างไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

3.5 นายประสงค์ บุญค้ำมูล ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัทบางกอกอินดัสตรีลบบอยเลอร์ จำกัด

พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแต่ละข้อคำถาม การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ผู้ประเมินนำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถามและข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน + 1 หมายถึง เมื่อข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน -1 หมายถึง เมื่อข้อคำถามไม่เหมาะสมและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

4. ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ข้อคำถามจะมีความเที่ยงตรง ส่วนค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) น้อยกว่า 0.60 ตัดทิ้งหรือนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. การทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) เมื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขแล้วนำมาหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของเครื่องมือ โดยนำไปทดลองใช้ ดังนี้

ฉบับที่ 1 - 3 ,ฉบับที่ 4 และ ฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้ที่วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน

ฉบับที่ 5 นำไปทดลองใช้กับสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 แห่ง

ฉบับที่ 6 นำไปทดลองใช้กับนักเรียน นักศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

การหาคุณภาพของเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้ประเมินหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ ทั้ง 7 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ด้วยวิธีของ ครอนบัค (Cronbach, 1980) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือ

รายการการประเมิน	จำนวนข้อ (ร่าง)	ข้อที่ IOC ต่ำ 0.60 (< 0.60)	จำนวนข้อ หลังจากปรับ	ค่า Reliability
ฉบับที่ 1 ด้านบริบท	19	ไม่มี	19	0.960
ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า	11	ไม่มี	11	0.957
ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 4-7)	31	ไม่มี	31	0.942
ฉบับที่ 4 ความพึงพอใจของผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการ	10	ไม่มี	10	0.885
ฉบับที่ 5 ความพึงพอใจของสถาน ประกอบการต่อโครงการ	10	ไม่มี	10	0.898
ฉบับที่ 6 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อ โครงการ	10	ไม่มี	10	0.865
ฉบับที่ 7 สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ตามโครงการ	30	ไม่มี	30	0.921

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ทำการติดตามผลและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจำนวน 7 ฉบับ และแบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้ประเมินติดตามจากงานวัดผลประเมินผล วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้วยตนเอง ได้รับเครื่องมือคืน 100 %

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์อย่างละเอียด ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดทันทีที่มีการรวบรวมข้อมูลสิ้นสุดลง เพื่อเป็นข้อสรุปสำหรับการเขียนรายงาน

1.2 การวิเคราะห์เพื่อสรุปภาพรวม ผู้ประเมินดำเนินการสรุปภาพรวมอีกครั้ง เมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น เพื่อสรุปผลและอภิปรายผลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากการสำรวจ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้เกณฑ์การประเมินตามวิธีวัดแบบลิเคิทสเกล (Likert, 1970) และเกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (พงศเทพ จิระโร, 2558) ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินในระดับมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินในระดับน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด

ผู้ประเมินใช้เกณฑ์การแปลความความตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (พงศเทพ จิระโร, 2558) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติได้เหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าเฉลี่ย (\bar{x})

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

2.1 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1970)

2.2 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.3 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจดูเนื้อหา พิจารณาถึงความเห็นว่ข้อคำถามนั้น ๆ วัดได้ตรงหรือสอดคล้องกับนิยามหรือไม่ และให้คะแนน (พงศเทพ จิระโร, 2558) ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อข้อคำถามมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์ หรือประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์ หรือ ประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้าน

คะแนน -1 เมื่อข้อความไม่เหมาะสมและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ หรือ ประเด็นที่ต้องการถามในแต่ละด้านนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตร ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ , 2543: 117)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความ กับลักษณะเฉพาะ กลุ่มพฤติกรรม

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ข้อความนั้นก็เป็นตัวแทนลักษณะของกลุ่มพฤติกรรมนั้น ถ้าข้อความใดที่มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อความนั้นก็ถูกตัดออกไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้ดีขึ้น

2.4 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟา (α - Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1970: 202 - 204)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ K = จำนวนข้อของเครื่องมือ

S_j^2 = ความแปรปรวนของข้อมูลแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้

2.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)

$$\text{ใช้สูตร } (\bar{x}) = \frac{\sum fx}{N}$$

(\bar{x}) = ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ = ผลรวมของความถี่ของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนผู้ประเมินทั้งหมด

2.6 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

$$\text{ใช้สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ = ผลรวมของกำลังสองของคะแนน

$(\sum x)^2$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด ยกกำลังสอง

n = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ใช้รูปแบบประเมินแบบซิป (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท และปัจจัยนำเข้า

1. แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 20

2. ผลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 21-22

ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการ ด้านกระบวนการ โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 23

ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการ ด้านผลผลิตโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1. ด้านผลผลิตความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 24

2. ด้านผลผลิตการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 25-26

3. ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 27-28

4. สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 29

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 30

6. สรุปภาพรวม การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 31

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท และปัจจัยนำเข้า โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1. แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	24	40.67
หญิง	35	59.33
รวม	59	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	3	5.08
ครู	33	55.94
บุคลากรทางการศึกษา	23	38.98
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.67 และเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 59.33 มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08 ครู จำนวน 33 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.94 และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.98

2. ผลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 21-22

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ	3.95	0.67	มาก	/	ผ่าน
2	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	4.20	0.75	มาก	/	ผ่าน
3	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.14	0.70	มาก	/	ผ่าน
4	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.18	0.69	มาก	/	ผ่าน
5	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องกัน	4.20	0.75	มาก	/	ผ่าน
6	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.54	0.63	มากที่สุด	/	ผ่าน
7	การกำหนดเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.23	0.71	มาก	/	ผ่าน
8	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.34	0.69	มาก	/	ผ่าน
9	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.23	0.74	มาก	/	ผ่าน
10	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.14	0.77	มาก	/	ผ่าน
11	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.11	0.73	มาก	/	ผ่าน
12	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของนักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา	4.14	0.75	มาก	/	ผ่าน
13	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของผู้ปกครองนักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา	4.16	0.71	มาก	/	ผ่าน
14	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของชุมชน	4.29	0.71	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปล ผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
15	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการ ของสถานประกอบการ	4.04	0.81	มาก	/	ผ่าน
16	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการ ของตลาดแรงงาน	4.20	0.82	มาก	/	ผ่าน
17	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการ ของประเทศ	3.86	0.80	มาก	/	ผ่าน
18	การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากร ในการดำเนินงานตามโครงการ	4.11	0.87	มาก	/	ผ่าน
19	ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญของโครงการ และให้การสนับสนุน	4.09	0.79	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.16	0.50	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และ
บุคลากรทางการศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D.= 0.50) เมื่อ
พิจารณาผลการประเมินรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับแรก คือ การกำหนด
วัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D.= 0.63) ลำดับสองคือ
การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$,
S.D. = 0.69) ลำดับสาม โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของชุมชน อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.29$, S.D.=0.71) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น อย่างหลากหลาย
2. การสนับสนุนการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานและผลิตนักเรียนนักศึกษาที่สอดคล้องกับ
ความต้องการของสถานในทุกสาขาอาชีพ
3. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่ทันสมัย ให้สอดคล้องกับ
นโยบาย

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ	4.13	0.66	มาก	/	ผ่าน
2	ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	4.16	0.71	มาก	/	ผ่าน
3	วิทยากรบุคคลภายนอกมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	4.00	0.66	มาก	/	ผ่าน
4	ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน	4.04	0.66	มาก	/	ผ่าน
5	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา	3.86	0.75	มาก	/	ผ่าน
6	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาที่เปิดสอน	3.77	0.81	มาก	/	ผ่าน
7	งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพระหว่างสถานศึกษา	3.71	0.78	มาก	/	ผ่าน
8	แหล่งเรียนรู้ภายในเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.84	0.78	มาก	/	ผ่าน
9	แหล่งเรียนรู้ภายนอกเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.88	0.69	มาก	/	ผ่าน
10	ผู้ประกอบการและชุมชนส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพระหว่างสถานศึกษา	3.91	0.72	มาก	/	ผ่าน
11	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพระหว่างสถานศึกษา	4.07	0.81	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		3.94	0.55	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณา ผลการประเมินรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับแรก ครูผู้สอน

มีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาซีพีที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.71) ลำดับสอง คือ บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.66) และลำดับสาม สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาซีพีในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเพิ่มสถานประกอบการให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
2. การส่งเสริมด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัย ในกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสนับสนุนประยุกต์ใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ระยะที่ 2 ผลการประเมินโครงการ ด้านกระบวนการโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบ โอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n=59)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
การพัฒนาวิชาและการพัฒนาหลักสูตร						
1	สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้าง	3.96	0.79	มาก	/	ผ่าน
2	รายวิชาและหลักสูตรมีความครบถ้วน ชัดเจน	4.13	0.88	มาก	/	ผ่าน
3	รายวิชาและหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างรายได้ระหว่างเรียนและเป็นผู้ประกอบการ	4.02	0.84	มาก	/	ผ่าน
4	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา	3.95	0.82	มาก	/	ผ่าน
5	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.82	0.88	มาก	/	ผ่าน
6	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.02	0.77	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
7	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	3.93	0.85	มาก	/	ผ่าน
8	การระบุนเวลาเรียนของรายวิชาที่มีความยืดหยุ่น	3.98	0.80	มาก	/	ผ่าน
9	การระบุคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่น	3.93	0.91	มาก	/	ผ่าน
10	การเขียนคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาและหลักสูตร เขียนเป็นความเรียง โดยระบุองค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะ หรือเจตคติที่ต้องการ	4.30	0.81	มาก	/	ผ่าน
11	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	4.54	0.66	มากที่สุด	/	ผ่าน
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	4.16	0.83	มาก	/	ผ่าน
13	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	3.93	0.83	มาก	/	ผ่าน
14	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	3.88	0.95	มาก	/	ผ่าน
15	บุคลากร หน่วยงาน องค์กรจากภายนอกมีส่วนร่วม ในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร	3.98	0.86	มาก	/	ผ่าน
16	สถานศึกษานำรายวิชาและหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.78	มาก	/	ผ่าน
17	สถานศึกษาประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้น ทั้งก่อนการใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.62	มากที่สุด	/	ผ่าน
18	สถานศึกษานำผลการประเมินจากการนำรายวิชาที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา	4.39	0.68	มาก	/	ผ่าน
การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา		4.07	0.80	มาก	/	ผ่าน
19	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.16	0.73	มาก	/	ผ่าน
20	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.11	0.80	มาก	/	ผ่าน
21	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา	3.91	0.75	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
22	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากร บุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ	3.95	0.77	มาก	/	ผ่าน
23	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.04	0.79	มาก	/	ผ่าน
24	สถานศึกษามีกิจกรรมเตรียมนำเสนอผลงานของผู้เรียน	4.02	0.80	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.03	0.62	มาก	/	ผ่าน
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา						
25	ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง	3.71	0.87	มาก	/	ผ่าน
26	ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล และการจัดการเรียนการสอน	3.82	0.83	มาก	/	ผ่าน
27	ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา	3.75	0.72	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		3.76	0.72	มาก	/	ผ่าน
การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา						
28	สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.04	0.81	มาก	/	ผ่าน
29	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศกำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.89	0.85	มาก	/	ผ่าน
30	สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	4.52	0.69	มากที่สุด	/	ผ่าน
31	สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อ	4.23	0.85	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.17	0.58	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น		4.01	0.48	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านกระบวนการ ในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D.=0.48) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา 3) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา และ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1. การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D.=0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษา ประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้นทั้งก่อนการใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D.=0.62) ลำดับสอง คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D.=0.66) และลำดับสาม สถานศึกษานำผลการประเมินจากการนำ รายวิชาที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D.=0.68) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

2. การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรกสถานศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.16$, S.D.=0.73) ลำดับสอง คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่ง เรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D.=0.80) และลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, S.D.=0.79) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

3. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$, S.D.=0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล และการจัดการเรียนการสอน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D.=0.83) ลำดับสอง คือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัด การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D.=0.72) และลำดับสาม ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$, S.D.=0.87) ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก

ได้แก่ ลำดับแรก สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.52$, S.D.=0.69) ลำดับสอง คือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.85) และลำดับสาม สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.04$, S.D.=0.81) ตามลำดับผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

ระยะที่ 3 ผลการประเมินโครงการ ด้านผลผลิตโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1. ด้านผลผลิตความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (n = 59)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน	4.75	0.45	มากที่สุด	/	ผ่าน
2	การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ	4.92	0.28	มากที่สุด	/	ผ่าน
3	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	/	ผ่าน
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	/	ผ่าน
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน	4.83	0.38	มากที่สุด	/	ผ่าน
6	การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีความเหมาะสม	4.75	0.45	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้	4.75	0.45	มากที่สุด	/	ผ่าน
8	ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ครู ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด	/	ผ่าน
9	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมากขึ้น	4.83	0.38	มากที่สุด	/	ผ่าน
10	การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	4.08	0.51	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.79	0.27	มากที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.27) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) ลำดับสอง การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.28) และ ลำดับสาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.38) และ สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.38) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.51) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{x} \geq 3.51$)

2. ด้านผลผลิตการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 25-26

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของตัวแทนสถานประกอบการ (n = 28)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	46.43
หญิง	15	53.57
รวม	28	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	2	7.14
ผู้จัดการ	7	25.00
หัวหน้างาน	19	67.86
รวม	28	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นตัวแทนของสถานประกอบการ จำนวน 28 คน เป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 คน มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตำแหน่งผู้จัดการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ (n = 28)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
1	สถานศึกษามีการชี้แจงประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้กับ สถานประกอบการอย่างชัดเจน	4.69	0.48	มากที่สุด	/	ผ่าน
2	สถานศึกษามีการประสานงานกับ สถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.50	มากที่สุด	/	ผ่าน
3	สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอนกลุ่มเทียบโอนร่วมกับสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	/	ผ่าน
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับ อาชีพของผู้เรียน	4.85	0.37	มากที่สุด	/	ผ่าน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการและผู้เรียน	4.23	0.43	มาก	/	ผ่าน
6	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.31	0.75	มาก	/	ผ่าน
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพไปพัฒนางานในหน้าที่และตนเองได้	4.77	0.43	มากที่สุด	/	ผ่าน
8	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้	5.00	0.00	มากที่สุด	/	ผ่าน
9	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก ชุมชนและสถานประกอบการในการจัดการศึกษาระบบเทียบโอนความรู้	4.92	0.27	มากที่สุด	/	ผ่าน
10	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา	4.38	0.76	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.67	0.29	มากที่สุด	/	ผ่าน

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.29) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่น สามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มเทียบโอนร่วมกับสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และ สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ลำดับสอง สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก ชุมชนและสถานประกอบการในการจัดการศึกษาระบบเทียบโอนความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) ลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับอาชีพของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการและผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($\bar{X} \geq 3.51$)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การดำเนินงานของสถานศึกษามีความเหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะสามารถสร้างอาชีพให้นักเรียนนักศึกษาได้จริงและส่งเสริมความก้าวหน้าตามสายงาน
2. นักเรียนนักศึกษามีความตั้งใจที่จะเรียนรู้งาน รับผิดชอบ และปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับเป็นอย่างดี
3. นักเรียนนักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านสาขาที่เรียนมาดี และควรเพิ่มทักษะการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานหรือการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น

3. ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 27-28

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา (n = 226)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	150	66.37
หญิง	76	33.63
รวม	226	100.00
ระดับชั้น		
ปวช.	89	39.38
ปวส.	137	60.62
รวม	226	100.00
สาขาวิชา		
สาขางานยานยนต์/เทคนิคยานยนต์	71	31.41
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	63	27.87
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	26	11.51
สาขางานการบัญชี	19	8.42
สาขางานการจัดการทรัพยากรมนุษย์	47	20.79
รวม	226	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน นักศึกษา จำนวน 226 คน เป็นเพศชาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 66.37 เพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 33.63 ศึกษาในระดับชั้น ปวช. จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 39.38 และระดับชั้น ปวส. จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 60.62

ศึกษาในสาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 31.14 ช่างไฟฟ้า จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 27.87 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.51 บัญชี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 20.79

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของผู้เรียน (n = 226)

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
1	สถานศึกษาชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน	4.13	0.71	มาก	/	ผ่าน
2	สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.74	มาก	/	ผ่าน
3	อาคารสถานที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.20	0.75	มาก	/	ผ่าน
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.20	0.74	มาก	/	ผ่าน
5	ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ สนองความต้องการของผู้เรียน	4.23	0.75	มาก	/	ผ่าน
6	การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีความเหมาะสม	4.02	0.69	มาก	/	ผ่าน
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพไปพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ได้	4.14	0.74	มาก	/	ผ่าน
8	ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง	4.22	0.72	มาก	/	ผ่าน
9	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในอาชีพพร้อมกับเพื่อนและผู้สอน	4.08	0.72	มาก	/	ผ่าน
10	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาตนเองจากสถานประกอบการ ภาครัฐและเอกชน	4.00	0.80	มาก	/	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยรวม		4.13	0.49	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 28 ผลการประเมินความพึงพอใจ ตามความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.495) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ สนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$,

S.D. = 0.757) ลำดับสอง ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.72) และลำดับสาม อาคารสถานที่ที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.75) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.74) ตามลำดับส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาตนเองจากสถานประกอบการภาครัฐและเอกชน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.80) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ($X \geq 3.51$)

4. สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ (n = 28)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.17	0.67	มาก	/	ผ่าน
2	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.02	0.78	มาก	/	ผ่าน
3	มีความขยันในการปฏิบัติงาน	4.23	0.74	มาก	/	ผ่าน
4	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน	4.22	0.72	มาก	/	ผ่าน
5	มีวินัยในการปฏิบัติงาน	4.29	0.70	มาก	/	ผ่าน
6	ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ	3.99	0.76	มาก	/	ผ่าน
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.21	0.69	มาก	/	ผ่าน
8	อุทิศตนในการทำงานที่รับผิดชอบ	4.12	0.68	มาก	/	ผ่าน
9	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี	3.85	0.84	มาก	/	ผ่าน
10	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย	3.95	0.82	มาก	/	ผ่าน
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.10	0.77	มาก	/	ผ่าน
12	กิริยามารยาทสุภาพอ่อนน้อม	4.05	0.72	มาก	/	ผ่าน
13	มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน	3.94	0.73	มาก	/	ผ่าน
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัด และคุ้มค่า	3.94	0.74	มาก	/	ผ่าน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{X} \geq 3.51$)	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
15	ไม่เกี่ยวข้องกับบอบายมุข และสิ่งเสพติด	4.07	0.89	มาก	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.08	0.75	มาก	/	ผ่าน
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป						
16	มีภาวะผู้นำ	4.08	0.74	มาก	/	ผ่าน
17	เป็นผู้ตามที่ดี	4.13	0.71	มาก	/	ผ่าน
18	มีความสามารถในการตัดสินใจ	4.19	0.72	มาก	/	ผ่าน
19	ความตระหนักในการปฏิบัติตนในการรักษา ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.16	0.75	มาก	/	ผ่าน
20	มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น	4.08	0.81	มาก	/	ผ่าน
21	มีทักษะในการจัดการ	3.96	0.74	มาก	/	ผ่าน
22	การทำงานเป็นทีม	4.21	0.71	มาก	/	ผ่าน
23	ความสามารถในการวิเคราะห์	4.14	0.71	มาก	/	ผ่าน
24	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.20	0.70	มาก	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.73	มาก	/	ผ่าน
ด้านสมรรถนะวิชาชีพ						
25	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน	4.14	0.72	มาก	/	ผ่าน
26	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมา ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	3.95	0.81	มาก	/	ผ่าน
27	ความสามารถและผลของการทำงานตาม คำแนะนำของผู้บังคับบัญชา	4.15	0.81	มาก	/	ผ่าน
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.22	0.69	มาก	/	ผ่าน
29	ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการ ทำงาน	4.27	0.68	มาก	/	ผ่าน
30	ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการ ทำงาน	4.04	0.82	มาก	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.12	0.76	มาก	/	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.11	0.75	มาก	/	ผ่าน

จากตารางที่ 29 ผลการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.75) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละสมรรถนะ พบว่า **ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์**

พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.75) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก มีวินัยในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.70) ลำดับสอง มีความขยันในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.74) ลำดับสาม มีความอดทนในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.72) **ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป** พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.73) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก การทำงานเป็นทีม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.71) ลำดับสอง ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.70) ลำดับสาม มีความสามารถในการตัดสินใจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.72) **ด้านสมรรถนะวิชาชีพ** พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.76) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.68) ลำดับสอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.69) ลำดับสาม ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.81)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักเรียนนักศึกษาควรต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมาพัฒนาตนเองในการทำงานมากขึ้น
2. นักเรียนนักศึกษาควรมีระยะเวลาฝึกงานเพิ่มมากขึ้น จะทำให้มีทักษะและประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมของแต่ละชุมชน เพื่อความเป็นสากลและยั่งยืน

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560

ระดับ	จำนวน ผู้เรียน (คน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในหมวดวิชาชีพ								ผลการเรียน ดีเยี่ยม (เกรด 4) คิดเป็น ร้อยละ
		ตลอดหลักสูตร								
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)										
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	93	-	-	-	-	-	10	51	32	34.40
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	43	-	-	-	-	-	-	15	28	65.12
สาขางานยานยนต์	46	-	-	-	-	-	2	22	22	47.82
รวม	182	-	-	-	-	-	12	88	82	49.11
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)										
สาขางานการบัญชี	44	-	-	-	-	-	-	23	21	47.72
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	117	-	-	-	-	-	7	56	54	46.15
สาขางานการจัดการทรัพยากร มนุษย์	83	-	-	-	-	-	-	42	41	49.39
สาขางานเทคนิคยานยนต์	60	-	-	-	-	-	-	49	11	18.33
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	86	-	-	-	-	-	12	25	49	56.97
รวม	390	-	-	-	-	-	19	195	176	43.72
รวมทั้งสิ้น	572	-	-	-	-	-	31	283	258	46.42

จากตารางที่ 30 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียน ดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42 และเมื่อพิจารณา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในหมวดวิชาชีพ ของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.11 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 43.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา คือ เกรดเฉลี่ย ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป

ตารางที่ 31 สรุปภาพรวม การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ
ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	เกณฑ์ ($\bar{x} \geq$ 3.51)	ผลการ ประเมิน
		\bar{x}	S.D.			
1	ด้านบริบท	4.16	0.50	มาก	/	ผ่าน
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.94	0.55	มาก	/	ผ่าน
3	ด้านกระบวนการ	4.01	0.48	มาก	/	ผ่าน
4	ด้านผลผลิต			มาก	/	ผ่าน
	4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา	4.79	0.27	มากที่สุด	/	ผ่าน
	4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ	4.67	0.29	มากที่สุด	/	ผ่าน
	4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียน	4.13	0.49	มาก	/	ผ่าน
	4.4 สมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา	4.11	0.75	มาก	/	ผ่าน
	4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของผู้เรียนตามโครงการ	เกรดเฉลี่ยรวม ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 46.42 (เกณฑ์ ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป)				ผ่าน
สรุปรวม						ผ่าน

จากตารางที่ 31 สรุปภาพรวม การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ
ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า การประเมินโครงการด้านบริบท ผลการประเมิน
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.50) การประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.55) การประเมินโครงการด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.48) การประเมินโครงการด้านผลผลิตผลการประเมินความพึงพอใจ
ของผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.27)
ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.29) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.49) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.75) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกด้าน และผลการประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียนตามโครงการ เกรดเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ
46.42 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ 1) เพื่อประเมินด้านบริบท ของการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 3) เพื่อประเมินกระบวนการ ของการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4) เพื่อประเมินผลผลิตของการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในด้านผลผลิตแบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ 4.1) ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.2) ประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.3) ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.4) ประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง 4.5) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีวะของผู้เรียนตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง การประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 31 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 68 คน สถานประกอบการ จำนวน 32 แห่ง ผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา จำนวน 572 คน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 59 คน กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ จำนวน 28 แห่ง ผู้เรียน 226 คน จากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ฉบับ และแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ผู้ประเมินได้สรุปผล โดยพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินโครงการด้านบริบท ตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พิจารณาผลการประเมินรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสองคือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการ ใ้้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ลำดับสาม โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของชุมชน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม สถานประกอบการ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

3. ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา 3) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา และ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา สรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษา ประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้นทั้งก่อนการใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และ ลำดับสาม สถานศึกษานำผลการประเมินจากการนำรายวิชาที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล และการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4. ด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของครูผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และ ลำดับสาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และ สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มเทียบโอนร่วมกับสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และ สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก ชุมชนและสถานประกอบการในการจัดการศึกษาระบบเทียบโอน

ความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับอาชีพของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาการใหม่ ๆ สนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม อาคารสถานที่ที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4.4 ผลการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละสมรรถนะ พบว่า

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก มีวินัยในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง มีความขยันในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม มีความอดทนในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก การทำงานเป็นทีม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม มีความสามารถในการตัดสินใจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

ด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียน ดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42 และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.11 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา คือ เกรตเฉลี่ยในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป

อภิปรายผล

จากผลการประเมินการดำเนินงานโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า การดำเนินงานโดยภาพรวมมีผลการประเมินและมีผลกระทบจากการดำเนินงาน ซึ่งได้นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการด้านบริบท

ผลการประเมินโครงการด้านบริบท ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พิจารณาผลการประเมินรายชื่อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับแรก การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ลำดับสาม โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของชุมชน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการทุกคนมีความพร้อมในการดำเนินงานและความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และการสร้างความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทำให้ การประเมินด้านบริบทของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภัทรภรณ์ จินจุต (2558) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา พบว่า ด้านบริบทโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากโดยโครงการวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชนโครงการมีความจำเป็นต่อการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน และการจัดโครงการสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ตรงกับกับงานวิจัยของ ทวี อุปสุชิน (2554) ได้ประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ที่พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด พัทณี สมพงษ์ (2555) เรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านบริบท ที่พบว่าวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก สำหรับ บุญเจริญ พรหมพงศ์ (2558) ทำการประเมินโครงการ

พัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก กับการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั่วไป มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทัพบก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า ลำดับแรก คือ ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง อินชัยวงศ์ (2550) เรื่อง การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช. 1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และระยะเวลา ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอและความเหมาะสมในระดับมากที่สุด อารีย์ อัจฉริยวนิช (2550) เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สถานที่ ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอนในด้านคอมพิวเตอร์ ระบบโปรแกรม ความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของข้อมูล ความเหมาะสมของงบประมาณ และความเหมาะสมของจำนวนบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้นทั้งก่อนการใช้ ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสาม สถานศึกษานำผลการประเมินจากรายวิชาที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ 2) การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผลการประเมินโครงการจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ 3) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล และการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง คือ ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก และ ลำดับสาม ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ 4) การนิเทศกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผลการประเมินโครงการ จากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก คือ สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง คือ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และ ลำดับสาม สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิดดา บุณยามาศ (2557) เรื่อง การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน บัญส่ง อินชัยวงศ์ (2550) เรื่อง การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่ามีการดำเนินงานตามขั้นตอนมีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน การติดตามงานและประเมินผลเหมาะสมในระดับมาก และ อารีย์ อัจฉริยนิช (2550) เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการ ดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผน การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการและความสามารถในการบริหารโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

4.1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และ สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัญส่ง อินชัยวงศ์ (2550) เรื่อง การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม โดยมีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินบริบท ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ผลการประเมินสรุปว่า

ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 ในระดับมากที่สุด

4.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มเทียบโอนร่วมกับสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และ สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสอง สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก ชุมชน และสถานประกอบการในการจัดการศึกษาระบบเทียบโอนความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับสาม สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับอาชีพของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาซีพะ เจ๊ะมุดอ (2560) เรื่อง การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ด้านปฏิริยาของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านการเรียนรู้มีคะแนนหลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3 ความพึงพอใจ ของผู้เรียน ต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่นสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาการใหม่ๆสนองความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง อยู่ในระดับมาก และลำดับสาม อาคารสถานที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ จากผลการประเมินสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวี อุปสุขิน (2554) การประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภูนงนพรัตน์ เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดสำหรับผลการประเมินด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด และ บุญส่ง อินชัยวงศ์ (2550) เรื่อง การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โดยมีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินบริบท ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ผลการประเมินสรุปว่า ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้นปวช.1 อยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 การประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ

พบว่า โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละสมรรถนะ พบว่า ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก มีวินัยในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง มีความขยันในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม มีความอดทนในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก การทำงานเป็นทีม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม มีความสามารถในการตัดสินใจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสามลำดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ลำดับสาม ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญส่ง อินชัชวงศ์ (2550) เรื่อง การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิค พิษณุโลก โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม ผลการประเมินสรุปว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า 1) จำนวนนักเรียน ชั้น ปวช.1 ที่ออกกระหว่างเรียนหลังการดำเนินโครงการมีจำนวนลดลง และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้น ปวช.1 หลังการดำเนินโครงการสูงขึ้น พัทธี สมพงษ์ (2555) เรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP model) ประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ อารีย์ อัจฉริยวนิช (2550) เรื่อง การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมิน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าด้านผลผลิต พบว่า การบริการด้านบทเรียนแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของบทเรียน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียน ดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 46.42 และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.11 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพ ของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อยู่ในระดับผลการเรียนดีเยี่ยม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.72 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกสาขาวิชา คือ เกณฑ์เฉลี่ยในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 25 ขึ้นไป สอดคล้องกับ แมตซ์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการ

การศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์ มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก และภัทรภรณ์ จินจุต (2558) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา พบว่า ด้านผลผลิต ปีการศึกษา 2556 มีผู้ยื่นคำร้องขอประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ร้อยละ 84.72 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง มีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพตรงตามความต้องการของท้องถิ่นอย่างหลากหลาย และสามารถสร้างอาชีพได้จริง จึงควรดำเนินการโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาให้กับบุคลากรในสถานศึกษามากขึ้น
2. เห็นสมควรสนับสนุนการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานและผลิตนักเรียนนักศึกษาที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการในทุกสาขาอาชีพ
3. ควรจัดให้มีการส่งเสริมด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทันสมัย ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย และเพิ่มสถานประกอบการให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
4. จัดให้มีการสนับสนุนประยุกต์ใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และเพิ่มทักษะการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานหรือการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมของแต่ละชุมชน

บรรณานุกรม

- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2551). กาญจนา วัฒนสุนทร. (2551). การประยุกต์รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมในการประเมินโครงการประเมินโครงการทางการศึกษา. **เทคโนโลยีสุรนารี**. 2(1), 67-83.
- กิติมา ปรีดีติลล. (2542). **ทฤษฎีบริหารองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ธนะการพิมพ์.
- คณินนุช พิจิตรนรการ. (2550). **การประเมินโครงการร้การอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาท วิทยา**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉวีวรรณ พันวัน. (2552). **การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา ลำพูน เขต 2**. การค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตวิทยาลัย). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชนิดดา บุพพามาศ. (2557). **การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- ชลธิชา แฝงบรรเทา. (2557). **การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- เชาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวี อุปสุชิน. (2554). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต 1**. ลำพูน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
- ธารทิพย์ ศรจอน. (2550). **การประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน :ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลประชาชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นาซีพะ เจ๊ะมุดอ. (2560). **การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นิวัตติ ม่วงเงิน. (2549). **การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนวัดเจริญธรรม(รัฐประชานุเคราะห์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).ราชบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- นิตา ชูโต. (2558). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- นวพรรษ จันทร์คำ. (2548). **ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่มีต่อสื่อการศึกษาทางไกลในโครงการพัฒนาการศึกษาทางไกลด้วยระบบผ่านดาวเทียม**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- บุญเจริญ พรหมพงศ์. (2558). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลและครอบครัวทหารกองทัพบก ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกำลังพล กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ฯ.** รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการสาธารณะ) สาขาวิชาการบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง อินชัยวงศ์. (2550). **การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักเรียน ชั้น ปวช.1 วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก.** การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญรัตน์นันท์ อารีรอบ. (2557). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการเทียบโอนผลการเรียนการศึกษาตามอรรถาศัยของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถาศัย จังหวัดจันทบุรี.** การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประชิด ต้นสูงเนิน. (2547). **ความพึงพอใจของครูที่ปรึกษา ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี.** กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL.** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประไพ ขว้างไชย. (2549). **ปัญหาและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองในด้านบริการจัดวางตัวบุคคล โรงเรียนบ้านนาอาจ อำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง.** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พงศ์เทพ จิระโร. (2558). **หลักการวิจัยทางการศึกษา (Principles of Education Research)** (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พศิน แดงจวง. (2554). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ดวงกมลพับลิชชิ่ง.
- พิชิต ฤทธิจรรณู. 2555. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีส์ท์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **วิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บริษัทพอเพอร์ตี จำกัด.
- พิตร ทองชั้น. (2544). **ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 3 การวางแผนการวิจัยและการรวบรวมข้อมูลใน.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พัชนี สมพงษ์. (2555). **การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พะเยาว์ กังวล. (2555). **การประเมินโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน หลักสูตรการเลี้ยงโคนมของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ไพฑูริย์ นันตะสุนทร. (2553). **การจัดแนวทางการสอนสำหรับกลุ่มผู้เรียนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์**. หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- ภัทรภรณ์ จินจุต. (2558). **การประเมินการดำเนินงานเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของวิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา**. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- มีทนา สานติวัตร และคณะ. (2553). **รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนระดับอุดมศึกษา**. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). **การประเมินผลโครงการ:วิจัยเชิงประเมิน**. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์พริ้น.
- รัตนา นครเทพ. (2552). **การนำเสนอรูปแบบการนิเทศภายในโดยการประยุกต์ใช้แบบจำลองมิตรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานีเขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์ จำกัด.
- วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง. (2560). **คู่มือนักศึกษา** วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เอกสารอัดสำเนา.
- วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ. (2559). **รายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559**. สมุทรปราการ: เอกสารอัดสำเนา งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา.
- ศุภามณ จันทรสกุล. (2557). ยุคสมัยของการประเมินผลและแนวคิดทฤษฎีของนักประเมิน. **วิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**, 8(1), 68-79.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : จตุพรดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเดช สีแสง และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **แนวทางการเขียนรายงานเอกสารประกอบการอบรมปฏิบัติการของสมาคมพัฒนาวิชาชีพผู้เรียน**. ราชบุรี : ธรรมรักรักษ์การพิมพ์.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2545). **การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**. ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

- สุภมาศ อังศุโชติ และคณะ. (2554). **สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เจริญติ่มมั่นคงการพิมพ์.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2551). **การศึกษานอกระบบกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). **การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพล วรเลิศ. (2547). **การศึกษาความเหมาะสมและความพึงพอใจต่อการจัดระบบการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ภาคเรียนที่ 1/2546 ของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดพิษณุโลก**. พิษณุโลก : ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอพรหมพิราม.
- เสาวลักษณ์ แสนโรจน์. (2559). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2555). **สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555** เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). **พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551**. วันที่ค้นข้อมูล 15 เมษายน 2561 เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/moe/nipa/ed_law/p.r.g.edu33.pdf.
- . (2557). **ภารกิจและนโยบาย**. วันที่ค้นข้อมูล 20 มีนาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.vec.go.th/Default.aspx?tabid=87>.
- สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ. (2559). **ภารกิจและนโยบาย**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). **คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี**. วันที่ค้นข้อมูล 20 มีนาคม 2560, เข้าถึงได้จาก http://www.onec.go.th/onec_web/main.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2558). **รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2558**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ
- หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2547). **ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลต่อการสอนแนะ**. ราชบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนীরาชบุรี.
- อารีย์ อัจฉริยวนิช. (2550). **การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษากรณีระบบบริหารการเรียนการสอน**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- อุไร จ้อยกำจร. (2557). **การประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Brayboy-Locklear. (2003). **The Motivational Influence of the School Environment on The Resiliency of Native American High School Students in Selected North Carolina Public School**. Dissertation Abstracts International. 64(04) : 1158-A.
- Cronbach, L. J., Ambron, S. R., Dornbusch, S. M., Hess, R. D., Hornik, R. C., Phillips, D. C., & Weiner, S. S. (1970). **Toward reform of program evaluation** (p. 3). San Francisco: Jossey-Bass.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and psychological measurement, 30(3)**, 607-610.
- Likert, R. (1970). **The Human Resources: Cases and Concepts**. New York: Hart Court Brace B. World in Coperated.
- Louis Volante and Danielle Beckett. (2011). **Formative assessment and the contemporary classroom : Synergies and tensions between research and practice**. Canadian journal of education 34, 2.
- Martz, G. L. (1981). **A Formative Evaluation of a Nutrition, Education and Training Program in Selected Rural Pennsylvania School (Abstracts)**. (Ph.D. Dissertation in Education). Pennsylvania : Pennsylvania University. (Cited 2002 April 10) Available from : DAO/AA1811331.
- Scriven, M. (1976). **The Methodology of Evaluation: Perspective in Public Service and Social Action Programs**. New York: Russell Sage Foundation.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1990). **Systematic evaluation**. Boston : Kluwer-Nijhoff. .
- Seth B. Barandon and Dulce F. Atian. (2016). **Awareness and Utilization of Classroom Assessment Techniques in Higher Education : The case of a State College in Biclo**. Camarines Sur Polytechnic Colleges, Philippines.
- Smith, Robert Timothy. (1991). **Characteristic of Effective School System in Georgia**. Dissertation Abstracts International. (March: 2228-A).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ และแบบตอบรับ

ประกอบด้วย

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม
3. แบบตอบรับ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายประทีป จุฬาลักษณ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
2	ดร.เกียรติสยาม ลิ้มตระกูล	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
3	ดร.อภิชาติ อนุกุลเวช	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
4	ดร.ศุภชัย ศรีนวล	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
5	นายประสงค์ บุญคำมูล	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท บางกอกอินดัสเตเรียล บอยเลอร์ จำกัด



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว๐๖๙

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๓๓๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน นายประทีป จุฬาลิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ แผ่น
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. ค่าโครงเล่มประเมินโครงการ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิทย์เทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรุดไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อ - สกุล นาย ประทีป คุ้มวิไล
ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยการอาชีพ
สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก

ลงชื่อ นาย ประทีป คุ้มวิไล
ตำแหน่ง ครู วิทยาลัยการอาชีพ



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๖๐๖๙

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ดร. เกียรติสยาม ลิมตระกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ แผ่น
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. เค้าโครงเล่มประเมินโครงการ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธียเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรุดไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อ - สกุล นาย ธีรภัทร วัฒนศิริกุล
ตำแหน่ง รศ. ผู้ช่วยคณบดี
สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
เนื่องจาก

ลงชื่อ
(นาย ธีรภัทร วัฒนศิริกุล)
ตำแหน่ง รศ. ผู้ช่วยคณบดี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว๐๖๙

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ดร. อภิชาติ อนุกุลเวช

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ แผ่น
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. ค่าโครงการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธียเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา


การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรุดไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ หักกะเยียม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....
ชื่อ - สกุล ดร. อภิชาติ อหกุลเวฬุ
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
เนื่องจาก

ลงชื่อ 
(..... ดร. อภิชาติ อหกุลเวฬุ)
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว๐๖๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพวา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ดร. ศุภชัย ศรีนวล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ แผ่น
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. ค่าโครงการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา
กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อน
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....
ชื่อ - สกุล พาสศาสร์ ดันนอก
ตำแหน่ง ดร. อำนวยการบริหาร
สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
เนื่องจาก

ลงชื่อ พาสศาสร์
(พาสศาสร์ ดันนอก)
ตำแหน่ง ดร. อำนวยการบริหาร



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว๐๖๔

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เรียน นายประสงค์ บุญคำมูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๑ แผ่น
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. ค่าโครงการประเมินโครงการ	จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เพื่อใช้ประกอบในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ผลงานทางวิชาการ การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ชื่อ - สกุล นายประสกร นุญคามณี
ตำแหน่ง ผู้จัดทนายแผนกค. ม. บางตาอินใต้/ระยอง/ชลบุรี ช.กค.
สถานที่ปฏิบัติงาน 1/8 ร.5. ก. 304 ต. โคกหิน อ. อรัญเมือง จ. ระยอง

- ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เนื่องจาก

ลงชื่อ



(นายประสกร นุญคามณี)

ตำแหน่ง

ผู้จัดการฝ่ายบุคคล

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านบริบท**
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านบริบท**
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
 ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านบริบท**

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับ
 ความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านบริบท						
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ					
2	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล					
3	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
4	การกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
5	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องกัน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจน					
7	การกำหนดเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน					
8	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน					
9	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
10	การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
11	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
12	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของนักศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา					
13	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของผู้ปกครอง นักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา					
14	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของชุมชน					
15	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของสถาน ประกอบการ					
16	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน					
17	โครงการนี้สามารถสนองต่อความต้องการของประเทศ					
18	การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในการ ดำเนินงานตามโครงการ					
19	ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญของโครงการ และให้การสนับสนุน					

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านปัจจัยนำเข้า**
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านปัจจัยนำเข้า**
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์ และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
 ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านปัจจัยนำเข้า**

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับ
 ความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า						
1	บุคลากรและประชาชนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพ					
2	ครูผู้สอนมีความรู้ทักษะและความถนัดในรายวิชาอาชีพที่เปิดการเรียนการสอน					
3	วิทยากรบุคคลภายนอกมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					
4	ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความรู้ ทักษะ ความถนัดในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน					
5	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา					
6	วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนในรายวิชาที่เปิดสอน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	งบประมาณในการสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					
8	แหล่งเรียนรู้ภายในเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
9	แหล่งเรียนรู้ภายนอกเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
10	ผู้ปกครองและชุมชนส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					
11	สถานประกอบการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีพในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านกระบวนการ**
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ด้านกระบวนการ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
 ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง **ด้านกระบวนการ**

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับ
 ความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก
 3 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย
 1 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนารายวิชาและการพัฒนาหลักสูตร						
1	สถานศึกษาจัดทำรายวิชาและหลักสูตรตามโครงสร้าง					
2	รายวิชาและหลักสูตรมีความครบถ้วน ชัดเจน					
3	รายวิชาและหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างรายได้ระหว่างเรียนและเป็นผู้ประกอบการ					
4	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา					
5	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
6	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	รายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ					
8	การระบุนเวลาเรียนของรายวิชามีความยืดหยุ่น					
9	การระบุนคุณสมบัติของผู้เรียนมีความยืดหยุ่น					
10	การเขียนคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาและหลักสูตรเขียนเป็นความเรียง โดยระบุนองค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะหรือเจตคติที่ต้องการ					
11	ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
13	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
14	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
15	บุคลากร หน่วยงาน องค์กรจากภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำรายวิชาและหลักสูตร					
16	สถานศึกษานำรายวิชาและหลักสูตรที่จัดทำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
17	สถานศึกษาประเมินผลรายวิชาที่จัดทำขึ้น ทั้งก่อนการใช้ระหว่างใช้ และภายหลังการใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
18	สถานศึกษานำผลการประเมินจากการนำรายวิชาที่จัดทำไปใช้มาพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมของสถานศึกษา					
การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา						
19	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง					
20	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา					
21	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา					
22	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยความร่วมมือของวิทยากรบุคคลภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานประกอบการ					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
23	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี					
24	สถานศึกษามีกิจกรรมเตรียมนำเสนอผลงานของผู้เรียน					
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามรายวิชา						
25	ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการจัดการเรียน การสอนที่เน้นการประเมินผลตามสภาพจริง					
26	ครูผู้สอนนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้ในการวัดผล และการ จัดการเรียนการสอน					
27	ครูผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการจัด การศึกษา					
การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้ตามรายวิชา						
28	สถานศึกษานิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ อย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ					
29	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ต่อเนื่องและเป็นระบบ					
30	สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่องเป็นระบบ					
31	สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ **ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา**
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ครู
 บุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
 วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนชัดเจน					
2	การประสานงานให้ความช่วยเหลือผู้เรียนมีประสิทธิภาพ					
3	การให้ความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง					
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน					
6	การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีความเหมาะสม					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพ ไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้					
8	ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากเพื่อนนักเรียน ครู ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไป					
9	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการมากขึ้น					
10	การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ **สถานประกอบการ**
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ผู้จัดการ
 หัวหน้างาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการ

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีการชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้กับสถานประกอบการอย่างชัดเจน					
2	สถานศึกษามีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง					
3	สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มเทียบโอนร่วมกับสถานศึกษา					
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับอาชีพของผู้เรียน					
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการและผู้เรียน					
6	สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างความเหมาะสม					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพ ไปพัฒนา งานในหน้าที่และตนเองได้					
8	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการพัฒนาตนเอง ของผู้เรียนสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้					
9	สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก ชุมชนและสถาน ประกอบการในการจัดการศึกษาระบบเทียบโอนความรู้					
10	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการ อาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ รายวิชา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ **ผู้เรียน คือ นักเรียน นักศึกษา**
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ระดับชั้น ปวช.
 ปวส.
3. สาขางาน
- สาขางานยานยนต์/เทคนิคยานยนต์
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขางานการบัญชี
- สาขางานการจัดการทรัพยากรมนุษย์

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของผู้เรียน

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษาชี้แจงประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน					
2	สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
3	อาคารสถานที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน					
5	ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาการใหม่ๆสนองความต้องการของผู้เรียน					
6	การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีความเหมาะสม					
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะด้านอาชีพ ไปพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ได้					
8	ผู้เรียนได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง					
9	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในอาชีพร่วมกับเพื่อนและผู้สอน					
10	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาตนเองจากสถานประกอบการ ภาครัฐและเอกชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ **สถานประกอบการ**
3. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้ประเมิน จะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ และจะไม่กระทบกับตัวท่านแต่อย่างใด เนื่องจากจะนำไปวิเคราะห์และสรุปในภาพรวม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเขียนตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร
 ผู้จัดการ
 หัวหน้างาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
 ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการ

คำชี้แจง เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมากที่สุด
 ระดับคะแนน 4 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับมาก
 ระดับคะแนน 3 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับปานกลาง
 ระดับคะแนน 2 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อย
 ระดับคะแนน 1 หมายถึง ผลการประเมินสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1	การตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน					
2	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
3	มีความขยันในการปฏิบัติงาน					
4	มีความอดทนในการปฏิบัติงาน					
5	มีวินัยในการปฏิบัติงาน					
6	ซื่อสัตย์ สุจริตและรักษาความลับของสถานประกอบการ					
7	มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
8	อุทิศตนในการทำงานที่รับผิดชอบ					
9	การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลดี					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
11	มีมนุษยสัมพันธ์ดี					
12	กิจกรรมรยาทสุภาพอ่อนน้อม					
13	มีความเมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน					
14	ใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างประหยัด และคุ้มค่า					
15	ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และสิ่งเสพติด					
ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป						
16	มีภาวะผู้นำ					
17	เป็นผู้ตามที่ดี					
18	มีความสามารถในการตัดสินใจ					
19	ความตระหนักในการปฏิบัติตนในการรักษา ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
20	มีทักษะในการสื่อสารในการทำงานกับผู้อื่น					
21	มีทักษะในการจัดการ					
22	การทำงานเป็นทีม					
23	ความสามารถในการวิเคราะห์					
24	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
ด้านสมรรถนะวิชาชีพ						
25	ความพร้อมเชิงวิชาการ / วิชาชีพในการทำงาน					
26	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ กับการทำงาน					
27	ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำของ ผู้บังคับบัญชา					
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน					
29	ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพตนเองในการทำงาน					
30	ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นต่อการทำงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

ฉบับที่ 8

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาชีพของผู้เรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
ปีการศึกษา 2560

ระดับ	จำนวน ผู้เรียน (คน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในหมวดวิชาชีพ								ผลการเรียน ดีเยี่ยม (เกรด 4) คิดเป็น ร้อยละ
		ตลอดหลักสูตร								
		0	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)										
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ										
สาขางานไฟฟ้ากำลัง										
สาขางานยานยนต์										
รวม										
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)										
สาขางานการบัญชี										
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ										
สาขางานการจัดการทรัพยากรมนุษย์										
สาขางานเทคนิคยานยนต์										
สาขางานไฟฟ้ากำลัง										
รวม										
รวมทั้งสิ้น										

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ค

ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 1
ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 1 ด้านบริบท	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	-1	4	0.8	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	11	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	18	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 2
ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัย นำเข้า	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 3
ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 3 ด้าน กระบวนการ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 3 ด้าน กระบวนการ	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 4

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอน
ความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 4 ความพึง พอใจ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 5

ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และ
ประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 5 ความพึง พอใจ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 6
ด้านผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 6 ความพึง พอใจ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 7
ด้านผลผลิต ประเมินสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตาม
โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

เครื่องมือ	ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม คะแนน	ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ฉบับที่ 7 ประเมิน สมรรถนะ	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 (ด้านบริบท)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	19

2. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 (ด้านปัจจัยนำเข้า)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.957	11

3. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 (ด้านกระบวนการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	31

4. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการสอน ต่อโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	10

5. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของสถานประกอบการ
ต่อโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.898	10

6. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 6 (ด้านผลผลิต: ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	10

7. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ฉบับที่ 7 (ด้านผลผลิต: สมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการ)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	30

ภาคผนวก ง

รายชื่อสถานประกอบการที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ
โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

**รายชื่อสถานประกอบการที่การตอบแบบประเมินความพึงพอใจ โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่ม
เทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง**

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ
1	บริษัท จีที ออโต้คาร์ จำกัด (บริษัท มิตซู บีเอ็น ที จำกัด)	99 ม.2 ต.บางสมัคร อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130
2	บริษัท นิคเคอิ เอ็มซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด	78/2 นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
3	บริษัท ไดอิจิ เซ็นทรัล (ไทยแลนด์) จำกัด	36/49 ถนนมอเตอร์เวย์ แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520
4	บริษัท เอ็นดับบลิว คอมพิวเตอร์ จำกัด	169-173 ม.8 ซอยทุ่งเศรษฐี แยก24 ถนนแขวง ดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250
5	บริษัท เจเอสเอสอาร์ อ็อกชั่น จำกัด	65/5 ม.4 ถนนบางนา-ตราด ต.บางพลีน้อย อ. บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560
6	บริษัท เวลโกรว์ ฮอนด้า อโตโมบิล จำกัด	999 ม.5 ถนนบางนา - ตราด กม.35 ต.บางพลีน้อย อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 10560
7	บริษัท สายไฟฟ้าไทย-ยาศากิ จำกัด	283 ม.1 ถนนสุขสวัสดิ์ ต.ปากคลองบางปลากด อาคาร ทุ แปซิฟิค เพลส อ.พระสมุทรเจดีย์ จ. สมุทรปราการ 10290
8	บริษัท ไชเบอร์แพ็ค จำกัด	123 ม. 9 ซอย 11 อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
9	บริษัท NEC โทคินอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	78/2 ม. 1 นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ ถนนบาง นา-ตราด กม.36 ต.หอมศีล อ.บางปะกง จ. ฉะเชิงเทรา 24130
10	บริษัท ซุมิโตโม อิเล็กตริก ซินเตอร์ด คอมโพเน้นท์ส (ที) จำกัด	700/471 ม.7 ต.ดอนหัวฬ่อ อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000
11	บริษัท สหวิริยาเพลมิล จำกัด (มหาชน)	160 ม. 14 ถนนสุขุมวิทสายเก่า ต.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130
12	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี	1 ม.5 ต.ท่าสะอ้าน อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ
13	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	78 ม.1 ถนนบางนา-ตราด กม.36 อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
14	บริษัท คิว-เพาเวอร์ เอ็นจิเนียริง จำกัด	16 ม.2 ซอยพิมพา 2 ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
15	บริษัท คาราบาวตะวันออก จำกัด	261-263 ม.2 ถ.ป่านวิถี ต.บางเพ็ญ อ.บางปะกง จ.สมุทรปราการ 10560
16	บริษัท โปลิโพลีเมอร์ จำกัด	75 กม 3 ม. 4 ซอยวัดหอมศีล บางนา-ตราด ต.บางพลีน้อย อ.บางปะกง จ.สมุทรปราการ 10560
17	บริษัท โซคอนเอ็นจิเนียริง จำกัด	เลขที่ 65 ม.4 ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
18	บริษัท เค.วี.เอ็น.อิมพอร์ต เอกซ์พอร์ต (1991) จำกัด	16/1-3 ม.4 ถนนพิมพาวาส-เทพราช ต.พิมพา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
19	บริษัท เอส อาร์ พี สุวรรณภูมิ คอนสตรัคชั่น จำกัด	1/1 ซอยทับยาว 1 แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กทม. 10520
20	บริษัท ฟิลพาร์ท เอ็นจิเนียริง จำกัด	1/25 ม. 5 ต.ท่าเสา อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130
21	บริษัท วิลล่า มาร์เก็ต เจพี จำกัด	591/1,4-7 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
22	บริษัท กัทส์ ซูเปอร์โพลิส จำกัด	5 ซ.ประดิพนนงค์ 21 ถ.สุขุมวิท 71 แขวงพระโขนงเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110
23	บริษัท มารินเอ็นจิเนียริง จำกัด	6004 ต.คลองนียมาตรา อ.บางปะกง จ.สมุทรปราการ 10570
24	บริษัท เค.เอ็ม.แพคเกจจิ้ง จำกัด	99/99 หมู่ 11 ต.บางเสาธง อ.บางเสาธง จ.สมุทรปราการ 10570
25	บริษัท ซีฟู้ดส์ จำกัด	อาคารธาราสาทร ชั้น17 เลขที่ 119 สาทร ซ.5 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กทม. 10120
26	บริษัท โตโยต้าวัน จำกัด (ฉะเชิงเทรา)	98 ถนนสุขประยูร หน้าเมือง เมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา 24000

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ที่ตั้งสถานประกอบการ
27	บริษัท กู๊ดวิลล์ ยางยนต์ จำกัด	93 จรัญยานนท์ ต.บางวัว อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24180
28	บริษัท งามดีคอร์ทตัน (ลาดกระบัง)	1031 ถนน ประชาพัฒนา แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กทม. 10520

ภาคผนวก จ

โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของสถานประกอบการ

โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

1. หน่วยงาน วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
2. ผู้รับผิดชอบ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
3. ลักษณะโครงการ โครงการตาม พ.ร.บ. งบประมาณ
 โครงการตามภาระงานประจำ
 โครงการพิเศษ (ไม่ใช้งบประมาณ สอศ.)

4. ความสอดคล้อง / เชื่อมโยง / ภายใต้อุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้น และมาตรการ

สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

สอดคล้องตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ

พันธกิจที่ 2 เสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

พันธกิจที่ 3 ผลิตพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสทางการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและ

เท่าเทียม

สอดคล้องตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

พันธกิจที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากล

พันธกิจที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค

และเป็นธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการของ

ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดอาชีวศึกษา

สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัด การศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้น การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน

5. สภาพปัจจุบัน/หลักการและเหตุผล

การพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโตก้าวหน้า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง โดยในส่วนของ การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพ ตั้งแต่ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี เพื่อให้รองรับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการศึกษาในสายอาชีวศึกษาเป็นการนำความรู้ทั้งที่เป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550) และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตราที่ 8 ได้กำหนดการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ โดยรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

การจัดการศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานหรือผู้ที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ แต่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษาได้ทำการประเมินเทียบโอนความรู้และประสบการณ์จากการทำงานเป็นคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อใช้ในการศึกษาในระบบหรือใช้เทียบระดับเงินเดือนและเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษา นำความรู้และประสบการณ์มาทำการประเมินเทียบโอนเข้าสู่หน่วยกิต เป็นการยอมรับความรู้และประสบการณ์ให้เป็นส่วนหนึ่งของผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ดังนั้น วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาวิชาชีพให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ อีกทั้งตั้งอยู่ใจกลางนิคมอุตสาหกรรม ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์และนิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี ซึ่งมีกลุ่มคนที่ทำงานและมีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ แต่ยังขาดโอกาสในการศึกษาต่อให้มีวุฒิการศึกษาวิชาชีพสูงขึ้น จึงได้ดำเนินโครงการการจัดการอาชีวศึกษา

กิจกรรม/วิธีดำเนินการ		ปีการศึกษา 2560														
		ปี พ.ศ. 2560										ปี พ.ศ. 2561				
		มี.ค	เมย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เมย	
C	5. ประเมินโครงการ														←	→
A	6. สรุปผล อภิปราย ผลและ ข้อเสนอแนะ															↔
	7. รายงานผล โครงการ															↔

9. งบประมาณ/ทรัพยากร และแหล่งที่มา

เงินอุดหนุนและเงินค่าลงทะเบียนเรียนของนักเรียนนักศึกษา

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 10.1 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา มีวุฒิการศึกษา
สูงขึ้น
- 10.2 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา มีความก้าวหน้า
และสมรรถนะในอาชีพสูงขึ้น
- 10.3 นักเรียน นักศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ได้รับการยอมรับ
จากสถานประกอบในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานดีขึ้น

ภาคผนวก ฉ
การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

- หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอื่น
- การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
www.bicc.ac.th
- หนังสือเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ผลงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย
- สรุปการประเมินผลการเผยแพร่ผลงานวิชาการและ
การวิเคราะห์ผลสะท้อนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีครึ่งไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ					
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน					
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้					
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้					
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน					
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง					
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้					

ข้อเสนอแนะ.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
สถานศึกษา.....

หนังสือการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอื่น



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบัววิฑายคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทคัดย่อ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. แบบตอบรับ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน
เอกลักษณ์ ทักเซเยียม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๕๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีไฟฟ้าความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พินพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พินพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ
๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พืมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พิมพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พินพา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ซึ่งผลงานวิชาการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่านต่อไป และขอความกรุณาตอบรับเอกสารดังกล่าว ตามเอกสารตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิธีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน
เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ					
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน					
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้					
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้					
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน					
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง					
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้					

ชื่อเสนอแนะ.....
.....

ลงชื่อ.....

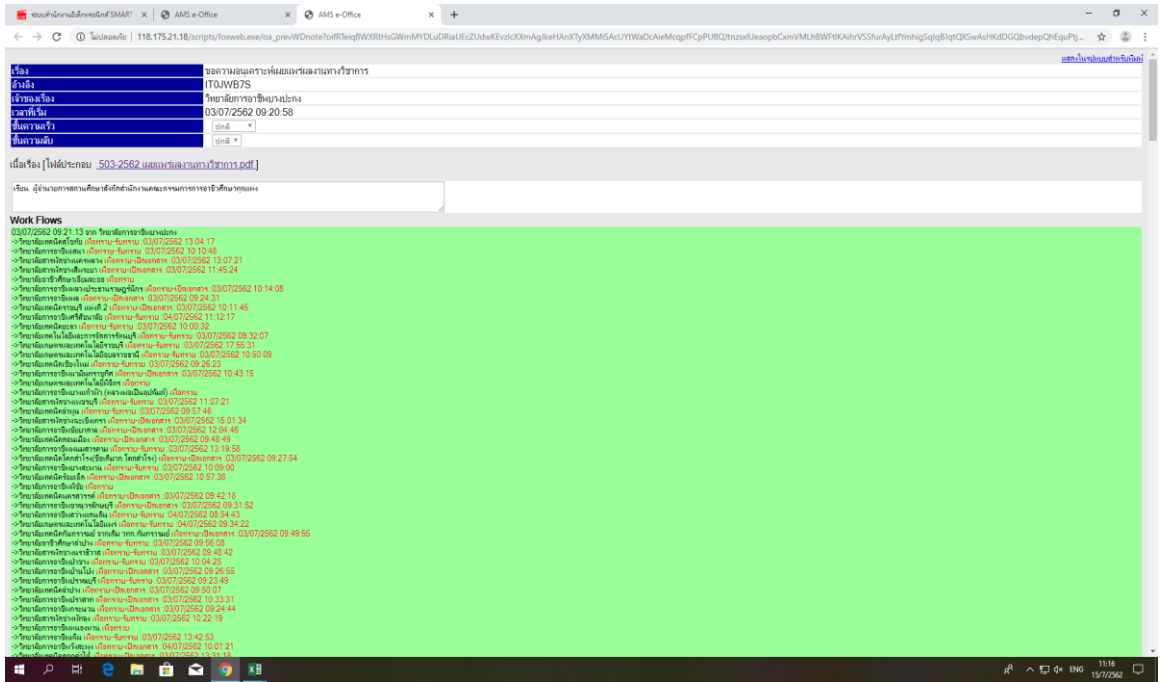
(.....)

ตำแหน่ง.....

สถานศึกษา.....

การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง www.bicc.ac.th

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง www.bicc.ac.th
หนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร 0661.07/ว 621 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2562



หนังสือเชิญเป็นวิทยากรเผยแพร่ผลงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 1132
วันที่ 24 พ.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๒ / อศจ. ว ๓๑๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๒
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
อ.เมือง จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ในการนี้ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เข้าอบรมตามโครงการดังกล่าว ในระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ดังตารางการอบรมที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้ และได้มอบหมายให้ นายเรวัต แก้วทองมูล เป็นผู้ประสานงานโครงการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙ ๗๙๒๙ ๙๔๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นผู้อำนวยการ (รท.ผอ.)

ขอแสดงความนับถือ

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายวิชาการ
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ (นายปรีชญ์ ไชยประเสริฐ)
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษาอำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
 ผู้อื่น ผอ. ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ลงชื่อ

วันที่ ๒๖ / ๕ / ๖๒

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๗๑ ๓๐๓๖ ต่อ ๑๐๑

โทรสาร ๐ ๕๓๗๑ ๑๕๖๑

ระบบ AMS : ประธานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง
3. มอบ งานบุคคล

ลงชื่อ

๒๖ / ๕ / ๖๒

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2369
วันที่ 2 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๑๗.๑๐/๗๖๐

วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓
อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ๒๗๑๖๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรบรรยาย

เรียน นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ได้ดำเนินการจัดอบรมขับเคลื่อนและประเมินผลโครงการกิจกรรมต่างๆภายในวิทยาลัยฯ เพื่อรองรับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จึงขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการบรรยาย หัวข้อ รูปแบบการขับเคลื่อนวิทยาลัยการอาชีพบางปะกงสู่คุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และ หัวข้อ การประเมินโครงการการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง เข้าร่วมการบรรยายตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรัส เล่ห์สิงห์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายบริหารทรัพยากร (งานบริหารงานทั่วไป)

โทรศัพท์ ๐ ๓๗๒๖ ๑๕๓๕

โทรสาร ๐ ๓๗๒๖ ๑๖๗๕

E mail : sakaeo.ar@gmail.com

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น ผอ.

ลงชื่อ

วันที่ ๒ ก.ค. ๖๒

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ

๒ ก.ค. ๖๒

ที่ ศธ ๐๖๒๐.๑/๑๙๘๑



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2699
วันที่ 23 ก.ค. 2562

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญส่งบทความวิชาการหรือบทความวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ปฏิทินการดำเนินการ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เหมเพลตบทความวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
๔. เหมเพลตโปสเตอร์	จำนวน ๑ ฉบับ
๕. ตารางการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี กำหนดจัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ "CSNP Journal : การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น" ครั้งที่ ๓ และ "เทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๔ : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น" วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

ในการนี้วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่านเข้าร่วมส่งบทความวิชาการ/บทความวิจัย สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ www.csnp.veis1.ac.th ได้ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยส่ง ๑)แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย ๒)บทความวิจัยตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมด้วยแผ่นซีดีบันทึกข้อมูลและส่งถึงวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ขอเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
ผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายวิชาการ
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
 ผู้อื่น

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิริวิชญ์ ธนเศรษฐวงศ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ลงชื่อ ..ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....
งานวิจัยและพัฒนาวิเทศกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ ๗๗๒๗ ๒๑๖๘ ต่อ ๑๑๗ โทรสาร ๐ ๗๗๒๗ ๒๔๗๓
URL : <http://kruarcheewa.com/csnp/index.php>
E-mail : msrtc.ac.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ.....

ที่ ศธ ๐๖๒๐.๑/๑๙๘๑



วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2699
วันที่ 23 ก.ค. 2562

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญส่งบทความวิชาการหรือบทความวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ปฏิทินการดำเนินการ	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ
๓. เทมเพลตบทความวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
๔. เทมเพลตโปสเตอร์	จำนวน ๑ ฉบับ
๕. ตารางการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี กำหนดจัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ "CSNP Journal : การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น" ครั้งที่ ๓ และ "เทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๔ : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น" วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

ในการนี้วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่านเข้าร่วมส่งบทความวิชาการ/บทความวิจัย สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ www.csnp.veis1.ac.th ได้ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยส่ง ๑)แบบลงทะเบียนเสนอผลงานบทความวิจัย ๒)บทความวิจัยตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมด้วยแผ่นซีดีบันทึกข้อมูลและส่งถึงวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ขอเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
ผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายวิชาการ
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
 ผู้อื่น

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิริวิชญ์ ธนเศรษฐวงศ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ลงชื่อ ..ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ.....
งานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ ๗๗๒๗ ๒๑๖๘ ต่อ ๑๑๗ โทรสาร ๐ ๗๗๒๗ ๒๔๗๓
URL : <http://kruarcheewa.com/csnp/index.php>
E-mail : msrtc.ac.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ.....

4 ข. ก.อ. ๖๕



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/๗๒/๒

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
๔๑ หมู่ ๓ ต. พินนา อ.บางปะกง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งบทความวิจัยเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ ๐๖๖๐.๑/ว๑๘๔๑
ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบลงทะเบียนนำเสนอผลงานบทความวิจัย	จำนวน ๒ ฉบับ
	๒. บทความวิจัย	จำนวน ๒ ฉบับ
	๓. เทมเพลตโปสเตอร์	จำนวน ๒ แผ่น
	๔. แผ่นซีดีบันทึกข้อมูล	จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ได้จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ “CSNP Journal: การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ ๓ และ “เทคนิคสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๙: วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น” ในวันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ขอส่งบทความวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน ๒ บทความ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๕๗ ๐๓๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๕๗ ๐๘๘๕

<http://www.bicc.ac.th>

อัตลักษณ์ โดดเด่นด้านการจัดการศึกษาด้วยวิถีเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีระบบทวิภาคีรถไฟความเร็วสูง และมีรายได้ระหว่างเรียน

เอกลักษณ์ ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ตามทันเทคโนโลยี

สรุปการประเมินผลการเผยแพร่ผลงานวิชาการและ
การวิเคราะห์ผลสะท้อนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

**สรุปการประเมินผลการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
และการวิเคราะห์ผลสะท้อนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ**
เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง.....

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ดังนี้

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง www.bicc.ac.th ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 456 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2562

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 456 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 76 ฉบับ (รายละเอียดดังตารางที่ 32 - 33)

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 34-35) โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 2 รูปแบบ คือ

3.1 การจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ

3.2 ผู้วิจัยนำเสนอด้วย power point

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชิงทราย จังหวัดเชียงราย ตามหนังสือเชิญ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ ศธ 0630.2/อศจ ว 301 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 55 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 36 - 37)

5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง วันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ตามหนังสือเชิญ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ที่ ศธ 0617.10/760 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 50 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 38-39)

6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการนำเสนอบทความวิจัยและนำเสนอบนเวทีวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “CSNP Journal: การวิจัยด้านอาชีวและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ 3 และเทคนิคสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 9 : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมนิภาการ์เด็น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 วิทยาลัยเทคนิค

สุราษฎร์ธานี ที่ ศธ 0620.1/ว1441 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 64 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 40 - 41)

7. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกของ จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามหนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 456 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2562 ดังนี้

- 7.1 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา
- 7.2 โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม
- 7.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา
- 7.4 โรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้)
- 7.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1
- 7.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
- 7.7 โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
- 7.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 8 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 42)

สรุปการเผยแพร่การวิเคราะห์ผลสะท้อนกลับ

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 456 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 76 ฉบับ (รายละเอียดดังตารางที่ 32 - 33)

ตารางที่ 32 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	18	23.68
วิทยาลัยการอาชีพ	14	18.42
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	9	11.84
วิทยาลัยสารพัดช่าง	12	15.79
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	23	30.26
รวม	76	100.00

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 76 แห่ง สังกัดสถานศึกษา ดังนี้

วิทยาลัยเทคนิค 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.68 วิทยาลัยการอาชีพ 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.42 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.84 วิทยาลัยสารพัดช่าง 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.79 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.26

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับจำนวน 76 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=76)

ที่	รายการวิจัย	จำนวน	ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมี	จำนวน	0	0	8	35	33	4.33	มาก
	ความน่าสนใจ	ร้อยละ	0	0	10.53	46.05	43.42	0.66	
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา	จำนวน	0	0	14	41	21	4.09	มาก
	ของงานวิชาการมีความชัดเจน	ร้อยละ	0	0	18.42	53.95	27.63	0.68	
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการ	จำนวน	0	0	7	39	30	4.30	มาก
	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้	ร้อยละ	0	0	9.21	51.32	39.47	0.63	

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
4	ผลงานวิชาการสามารถ	จำนวน	0	0	15	38	23	4.11	มาก
	นำไปใช้ในการขยายผลการ ประเมินโครงการอื่น ๆ ได้	ร้อยละ	0	0	19.74	50.00	30.26		
5	การเรียงลำดับเนื้อหาใน	จำนวน	0	0	12	36	28	4.21	มาก
	การศึกษางานวิชาการครบถ้วน	ร้อยละ	0	0	15.79	47.37	36.84		
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่อ	จำนวน	0	0	10	34	32	4.29	มาก
	อธิบายงานวิชาการถูกต้อง	ร้อยละ	0	0	13.16	44.74	42.11		
7	แนวทางการประเมิน	จำนวน	0	0	12	40	24	4.16	มาก
	โครงการสามารถนำไปใช้กับ สถานศึกษาทั่วไปได้	ร้อยละ	0	0	15.79	52.63	31.58		

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.66) อยู่ในเกณฑ์มาก
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.68) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.70) อยู่ในเกณฑ์มาก
6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.69) อยู่ในเกณฑ์มาก
7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.67) อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. รูปแบบการประเมินโครงการสามารถนำไปปรับใช้กับการประเมินโครงการอื่น ๆ ของวิทยาลัยได้
2. ยากให้มีการเผยแพร่ฉบับสมบูรณ์ลงในเว็บไซต์ของวิทยาลัย

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	76	3.00	5.00	4.33	.66
A2	76	3.00	5.00	4.09	.68
A3	76	3.00	5.00	4.30	.63
A4	76	3.00	5.00	4.11	.70
A5	76	3.00	5.00	4.21	.70
A6	76	3.00	5.00	4.29	.69
A7	76	3.00	5.00	4.16	.67
Valid N (listwise)	76				

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 48 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 34 - 35)

ตารางที่ 34 สถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	9	18.75
วิทยาลัยการอาชีพ	17	35.42
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	3	6.25
วิทยาลัยสารพัดช่าง	7	14.58
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	12	25.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 48 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้
วิทยาลัยเทคนิค 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 วิทยาลัยการอาชีพ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.42
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 วิทยาลัยสารพัดช่าง 7 คน คิดเป็นร้อยละ
14.58 และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 48 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=48)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ	จำนวน	0	0	6	25	17	4.23	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	52.08	35.42	0.66	
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	5	21	22	4.35	มาก
		ร้อยละ	0	0	10.42	43.75	45.83	0.67	
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้	จำนวน	0	0	7	21	20	4.27	มาก
		ร้อยละ	0	0	14.58	43.75	41.67	0.71	
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้	จำนวน	0	2	5	23	18	4.19	มาก
		ร้อยละ	0	4.17	10.42	47.92	37.50	0.79	
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน	จำนวน	0	0	12	24	12	4.00	มาก
		ร้อยละ	0	0	25.00	50.00	25.00	0.71	
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง	จำนวน	0	0	4	14	30	4.54	มากที่สุด
		ร้อยละ	0	0	8.33	29.17	62.50	0.65	
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้	จำนวน	0	0	8	26	14	4.13	มาก
		ร้อยละ	0	0	16.67	54.17	29.17	0.67	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.66) อยู่ในเกณฑ์มาก
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.67) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.79) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.71) อยู่ในเกณฑ์มาก

6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.67) อยู่ในเกณฑ์มาก

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	48	3.00	5.00	4.23	.66
A2	48	3.00	5.00	4.35	.67
A3	48	3.00	5.00	4.27	.71
A4	48	2.00	5.00	4.19	.79
A5	48	3.00	5.00	4.00	.71
A6	48	3.00	5.00	4.54	.65
A7	48	3.00	5.00	4.13	.67
Valid N (listwise)	48				

3. ผู้ประเมินได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ระหว่างวันที่ 7 - 8 มิถุนายน 2562 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จังหวัดเชียงราย ตามหนังสือเชิญ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ ศธ 0630.2/อศจ ว 301 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 มีผู้ตอบแบบสอบถามเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 55 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 36 - 37)

ตารางที่ 36 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	14	25.45
วิทยาลัยการอาชีพ	10	18.18
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	7	12.73
วิทยาลัยสารพัดช่าง	9	16.36
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	15	27.27
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 55 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 วิทยาลัยการอาชีพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.73 วิทยาลัยสารพัดช่าง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36วิทยาลัยอาชีวศึกษา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 55 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=55)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความ น่าสนใจ	จำนวน	0	0	3	17	35	4.58	มาก
		ร้อยละ	0	0	5.45	30.91	63.64	0.60	ที่สุด
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา ของงานวิชาการมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	5	21	29	4.44	มาก
		ร้อยละ	0	0	9.09	38.18	52.73	0.66	
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สามารถอ้างอิงได้	จำนวน	0	0	4	25	26	4.40	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.27	45.45	47.27	0.63	
4	ผลงานวิชาการสามารถ นำไปใช้ในการขยายผลการ ประเมินโครงการอื่นๆ ได้	จำนวน	0	0	3	33	19	4.29	มาก
		ร้อยละ	0	0	5.45	60.00	34.55	0.57	
5	การเรียงลำดับเนื้อหาใน การศึกษางานวิชาการ ครบถ้วน	จำนวน	0	0	4	21	30	4.47	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.27	38.18	54.55	0.63	
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่อ อธิบายงานวิชาการถูกต้อง	จำนวน	0	0	4	32	19	4.27	มาก
		ร้อยละ	0	0	7.27	58.18	34.55	0.59	
7	แนวทางการประเมินโครงการ สามารถนำไปใช้กับสถานศึกษา ทั่วไปได้	จำนวน	0	0	3	20	32	4.53	มาก
		ร้อยละ	0	0	5.45	36.36	58.18	0.60	ที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.60) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.66) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้ ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.57) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.63) อยู่ในเกณฑ์มาก

6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.59) อยู่ในเกณฑ์มาก

7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.60) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	55	3.00	5.00	4.58	.60
A2	55	3.00	5.00	4.44	.66
A3	55	3.00	5.00	4.40	.63
A4	55	3.00	5.00	4.29	.57
A5	55	3.00	5.00	4.47	.63
A6	55	3.00	5.00	4.27	.59
A7	55	3.00	5.00	4.53	.60
Valid N (listwise)	55				

4. ผู้ประเมินได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง วันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ตามหนังสือเชิญ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว ที่ ศธ 0617.10/760 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 50 คน (รายละเอียด ดังตารางที่ 38-39)

ตารางที่ 38 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	24	48.00
วิทยาลัยการอาชีพ	17	34.00
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	9	18.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิค 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 วิทยาลัยการอาชีพ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 50 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=50)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความ น่าสนใจ	จำนวน	0	0	2	16	32	4.60	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.00	32.00	64.00	0.57	ที่สุด
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา ของงานวิชาการมีความชัดเจน	จำนวน	0	1	7	15	27	4.36	มาก
		ร้อยละ	0	2.00	14.00	30.00	54.00	0.80	
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สามารถอ้างอิงได้	จำนวน	0	0	4	15	31	4.54	มาก
		ร้อยละ	0	0	8.00	30.00	62.00	0.65	ที่สุด
4	ผลงานวิชาการสามารถ นำไปใช้ในการขยายผลการ ประเมินโครงการอื่นๆ ได้	จำนวน	0	0	10	11	29	4.38	
		ร้อยละ	0	0	20.00	22.00	58.00	0.81	มาก
5	การเรียงลำดับเนื้อหาใน การศึกษางานวิชาการครบถ้วน	จำนวน	0	1	3	14	32	4.54	มาก
		ร้อยละ	0	2.00	6.00	28.00	64.00	0.71	ที่สุด
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่อ อธิบายงานวิชาการถูกต้อง	จำนวน	0	0	7	23	20	4.26	มาก
		ร้อยละ	0	0	14.00	46.00	40.00	0.69	
7	แนวทางการประเมินโครงการ สามารถนำไปใช้กับสถานศึกษา ทั่วไปได้	จำนวน	0	0	3	10	37	4.68	มาก
		ร้อยละ	0	0	6.00	20.00	74.00	0.59	ที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยใน
ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.57) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.80) อยู่ใน
เกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.54$,
S.D. = 0.65) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.38$,
S.D. = 0.81) อยู่ในเกณฑ์มาก
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.71) อยู่ใน
เกณฑ์มากที่สุด

6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.69) อยู่ในเกณฑ์มาก

7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.59) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	50	3.00	5.00	4.60	.57
A2	50	2.00	5.00	4.36	.80
A3	50	3.00	5.00	4.54	.65
A4	50	3.00	5.00	4.38	.81
A5	50	2.00	5.00	4.54	.71
A6	50	3.00	5.00	4.26	.69
A7	50	3.00	5.00	4.68	.59
Valid N (listwise)	50				

5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการนำเสนอบทความวิจัยและนำเสนอบนเวทีวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “CSNP Journal: การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น” ครั้งที่ 3 และเทคนิคสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ 9 : วิจัยสู่การพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมนิภาการ์เด้น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามหนังสือเชิญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ 0620.1/ว1441 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 64 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 40 - 41)

ตารางที่ 40 รายละเอียดข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

สถานศึกษาที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	17	26.56
วิทยาลัยการอาชีพ	11	17.19
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	7	10.94
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	16	25.00
วิทยาลัยสารพัดช่าง	4	6.25
สังกัดหน่วยงานอื่น	9	14.06
รวม	64	100.00

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 75 คน สังกัด สถานศึกษา ดังนี้
 วิทยาลัยเทคนิค 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.56 วิทยาลัยการอาชีพ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 17.19 วิทยาลัย
 เกษตรและเทคโนโลยี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
 วิทยาลัยสารพัดช่าง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 สังกัดหน่วยงานอื่น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.06

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงาน
 วิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบรับ
 จำนวน 64 คน ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=64)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมี ความน่าสนใจ	จำนวน	0	1	4	12	47	4.64	มาก
		ร้อยละ	0	1.56	6.25	18.75	73.44	0.68	ที่สุด
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา ของงานวิชาการมีความ ชัดเจน	จำนวน	0	0	6	24	34	4.44	
		ร้อยละ	0	0	9.38	37.50	53.13	0.66	มาก
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สามารถอ้างอิงได้	จำนวน	0	0	11	16	37	4.41	
		ร้อยละ	0	0	17.19	25.00	57.81	0.77	มาก
4	ผลงานวิชาการสามารถ นำไปใช้ในการขยายผลการ ประเมินโครงการอื่น ๆ ได้	จำนวน	0	2	4	13	45	4.58	มาก
		ร้อยละ	0	3.13	6.25	20.31	70.31	0.75	ที่สุด
5	การเรียงลำดับเนื้อหาใน การศึกษางานวิชาการครบถ้วน	จำนวน	0	2	6	15	41	4.48	
		ร้อยละ	0	3.13	9.38	23.44	64.06	0.80	มาก
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่อ อธิบายงานวิชาการถูกต้อง	จำนวน	0	0	0	13	51	4.80	มาก
		ร้อยละ	0	0	0	20.31	79.69	0.41	ที่สุด
7	แนวทางการประเมิน โครงการสามารถนำไปใช้กับ สถานศึกษาทั่วไปได้	จำนวน	0	0	3	9	52	4.77	มาก
		ร้อยละ	0	0	4.69	14.06	81.25	0.53	ที่สุด

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.68) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.66) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.77) อยู่ในเกณฑ์มาก
4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.75) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.80) อยู่ในเกณฑ์มาก
6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.41) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	64	2.00	5.00	4.64	.68
A2	64	3.00	5.00	4.44	.66
A3	64	3.00	5.00	4.41	.77
A4	64	2.00	5.00	4.58	.75
A5	64	2.00	5.00	4.48	.80
A6	64	4.00	5.00	4.80	.41
A7	64	3.00	5.00	4.77	.53
Valid N (listwise)	64				

6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกของ จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามหนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ 0661.07/ว 456 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2562 ดังนี้

- 5.1 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดฉะเชิงเทรา
- 5.2 โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม
- 5.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา
- 5.4 โรงเรียนวัดพิมพาวาส (ใต้)
- 5.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1
- 5.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
- 5.7 โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
- 5.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

มีผู้ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 8 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 40)

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งได้รับการตอบรับ จำนวน 8 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัย (n=8)

ที่	รายการวิจัย		ระดับความคิดเห็น					\bar{x} (S.D.)	แปลผล
			น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความ น่าสนใจ	จำนวน	0	0	0	6	2	4.25	มาก
		ร้อยละ	0	0	0	75.00	25.00	0.46	
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา ของงานวิชาการมีความชัดเจน	จำนวน	0	0	0	5	3	4.38	มาก
		ร้อยละ	0	0	0	62.50	37.50	0.52	
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สามารถอ้างอิงได้	จำนวน	0	0	0	4	4	4.50	มาก ที่สุด
		ร้อยละ	0	0	0	50.00	50.00	0.53	
4	ผลงานวิชาการสามารถ นำไปใช้ในการขยายผลการ ประเมินโครงการอื่นๆ ได้	จำนวน	0	0	0	4	5	4.63	มาก ที่สุด
		ร้อยละ	0	0	0	37.50	62.50	0.52	
5	การเรียงลำดับเนื้อหาใน การศึกษางานวิชาการครบถ้วน	จำนวน	0	0	1	1	6	4.63	มาก ที่สุด
		ร้อยละ	0	0	12.50	12.50	75.00	0.74	
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่อ อธิบายงานวิชาการถูกต้อง	จำนวน	0	0	0	4	4	4.50	มาก ที่สุด
		ร้อยละ	0	0	0	50.00	50.00	0.53	
7	แนวทางการประเมินโครงการ สามารถนำไปใช้กับสถานศึกษา ทั่วไปได้	จำนวน	0	0	1	7	0	3.88	มาก
		ร้อยละ	0	0	12.50	87.50	0	0.35	

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพเอกสารงานวิจัยในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.46) อยู่ในเกณฑ์มาก
2. วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.52) อยู่ในเกณฑ์มาก
3. การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มาก

4. ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.52) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
5. การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.74) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
6. การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.53) อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
7. แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้ ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.35) อยู่ในเกณฑ์มาก

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	8	4.00	5.00	4.25	.46
A2	8	4.00	5.00	4.38	.52
A3	8	4.00	5.00	4.50	.53
A4	8	4.00	5.00	4.63	.52
A5	8	3.00	5.00	4.63	.74
A6	8	4.00	5.00	4.50	.53
A7	8	3.00	4.00	3.88	.35
Valid N (listwise)	8				

ภาพผนวก ซ

แบบตอบรับและภาพกิจกรรม

1. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากหน่วยงานอื่น ๆ
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ ๕๔๘๘
วันที่ 31 ก.ค. 2562



ที่ ศร ๐๖๔๐.๐๕/๖๐/๖๓

วิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย
ต.ป่าเสม็ด อ. สุโขทัย-ลก
จ.นครราชสีมา ๓๖๑๒๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร ๐๖๖๑.๐๗/๖ ๖๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามรายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย-ลก ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (จก.ผอ.) จงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร

ขอแสดงความนับถือ

- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

(นายอิทธิฤทธิ์ ศรีชุมภู)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย-ลก

ลงชื่อ

งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ฝ่ายวิชาการ

โทร, โทรสาร ๐-๗๓๖๔-๖๕๖๖

E-mail. skckolok@hotmail.com

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง
3. มอบ

ลงชื่อ

๓๑ ก.ค. ๒๕๖๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ		✓			
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน		✓			
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้		✓			
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้	✓				
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน	✓				
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง	✓				
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้	✓				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(นายอาทิตย์ รัตนสุริยา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

สถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง - ต.ก.

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2778
วันที่ 30 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๒๖๒๐

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคุ้มเกล้าฯ แขวง แล่นแสบ
เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๑๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมิน
โครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ
นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ
เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายวิชาการ
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
 ผู้อื่น

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐ์ ทองคอนเบรียง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ลงชื่อ

๓๐ ก.ค. ๒๕
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์. ๐ ๒๑๗๕ ๕๐๕๓
โทรสาร. ๐ ๒๑๗๕ ๕๐๕๓
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Bangkok: ๐๑
E-mail:kan.ktcm๒๕๓๖@gmail.com
www.ktcm.ac.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ...ดร.ศ.วิชัย.....

ลงชื่อ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ	/				
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน	/				
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้		/			
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้		/			
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน		/			
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง		/			
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้	/				

ข้อเสนอแนะ.....
.....

ลงชื่อ.....
(พรวิมล สมณปัญญา)
ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการ
สถานศึกษา.....วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ 2777
วันที่ 30 ก.ค. 2562



ที่ ศร ๐๖๖๑.๐๖/ ๑๒๑๐

วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม
ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
จ.ฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศร ๐๖๖๓.๐๗/ว ๒๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในกรณี วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุกัญญา ธรรมสุขโย)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม

ลงชื่อ

ผู้รับ ๓๐ ก.ค. ๖๒

ฝ่ายวิชาการ

งานวิทยบริการและห้องสมุด

โทร. ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๒ ต่อ ๓๑๕

โทรสาร ๐๓๘ ๕๕๔ ๐๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chachoengsao06@vec.mail.go.th

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ

๓๐ ก.ค. ๖๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ		✓			
2.	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน	✓				
3.	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้		✓			
4.	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้		✓			
5.	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน		✓			
6.	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง		✓			
7.	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้		✓			

ข้อเสนอแนะ.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายวิรัช วัฒนวิชัยสกุล)

ตำแหน่ง หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุด

สถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ ๒๗๖๓
วันที่ 30 ก.ค. 2562



ที่ ศธ. ๐๖๑๕.๒/๗๙๙

วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑
ต.บ้านกลาง อ.เมือง
จ.ปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗๖/ว ๒๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของ นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ฝ่ายวิชาการ
 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
 ผู้อื่น

ลงชื่อ

วันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๒

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๒๕๘๑-๖๕๖๐ , ๐-๒๕๘๑-๖๕๖๐ ต่อ ๑๒๓

โทรสาร ๐-๒๕๗๕-๖๕๖๖

สถานศึกษารางวัลพระราชทานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ , ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจษฎา ยัมพุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ...
ลงชื่อ.....

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา
ของวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในระดับความคิดเห็นที่ท่านพิจารณา

ลำดับ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	หัวข้อเรื่องงานวิชาการมีความน่าสนใจ	/				
2	วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาของงานวิชาการมีความชัดเจน	/				
3	การศึกษาค้นคว้าหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสามารถอ้างอิงได้	/				
4	ผลงานวิชาการสามารถนำไปใช้ในการขยายผลการประเมินโครงการอื่นๆ ได้	/				
5	การเรียงลำดับเนื้อหาในการศึกษางานวิชาการครบถ้วน	/				
6	การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิชาการถูกต้อง	/				
7	แนวทางการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้กับสถานศึกษาทั่วไปได้	/				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....

(นายเจษฎา ยืนนุสรวงษ์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
สถานศึกษา.....

วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
เลขที่รับ ๒๕๕๗
วันที่ 31 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๖๒๕.๑๕/๓๕๖

วิทยาลัยการอาชีพชนแดน
ถนนชมภูริระเวศ อำเภอชนแดน
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๑๕๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๒๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสืออ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพชนแดน ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมทย์ บุญเลิศล้ำ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชนแดน

ฝ่ายวิชาการ

โทร.๐ ๕๖๗๖ ๑๕๕๒

AMS e-Office วิทยาลัยการอาชีพชนแดน จ.เพชรบูรณ์

<http://www.chondaen.ac.th>

E-mail : Info40@chondaen.mail.go.th

ความเห็นผู้อำนวยการ (รท.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

ลงชื่อ

๓๑ ก.ค. ๖๒

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ...น.พ.จิระชัย.....

ลงชื่อ

๓๑ ก.ค. ๖๒

2. แบบตอบรับผลงานวิชาการจากหน่วยงานอื่น ๆ

วิชาการศึกษา	โรงเรียนบางปะกง
เลขที่	๕๖๕๒
วันที่	๑๙ มี.ค. ๒๕๖๒



ที่ ศธ ๐๔๒๓๖.๑๗/๕๘๘๔

โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”
อ. บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา 24130

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

วามเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

ลงชื่อ

วันที่ ๑๕ / ๓.ค. / ๖๒

กลุ่มงานบริหารวิชาการ

โทร ๐ ๓๘๕๓ ๑๔๐๐

โทรสาร ๐ ๓๘๕๓ ๑๔๐๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพล ไตรรัตน์สิงห์กุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน”

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ.....

ลงชื่อ

เลขที่.....	2514
วันที่.....	25 ก.ค. 2562



ที่ ศธ ๐๒๑๐.๒๓/๑๐๗๗

สำนักงาน กศน. จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๔๓ ถนนสุขประยูร ตำบลหน้าเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่องการประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงาน กศน. จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

วามเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสกสรรค์ รัตน์จินตามข)

รองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดฉะเชิงเทรา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดฉะเชิงเทรา

ลงชื่อ

วันที่ ๒๕ / ก.ค. / ๖๒

สำนักงาน กศน. จังหวัดฉะเชิงเทรา

โทร ๐-๓๘๕๘-๑๖๒๒

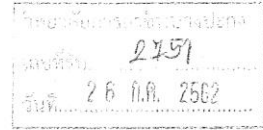
โทรสาร ๐-๓๘๕๘-๑๖๒๐

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง.....
3. มอบ...น.ว.ร.ค.ค.ค.ค.

ลงชื่อ

๒๕ ก.ค. ๖๒



ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๑๔๒๙

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา
หมู่ ๑ ต.บางตีนเป็ด อ.เมือง
จ. ฉะเชิงเทรา ๒๕๐๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ที่ ศธ ๐๖๖๑.๐๗/ว ๖๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ของนายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นผู้อำนวยการ (ร.ก.ผอ.)

1. ทราบ
2. มอบ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
- ฝ่ายวิชาการ
- ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
- ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ผู้อื่น

ลงชื่อ

วันที่ ๒๖ / ก.ค. / ๖๒

ขอแสดงความนับถือ

(นางอ้อมใจ บุญเขียว)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา

โทร ๐ ๓๘๐๘ ๘๒๓๓

โทรสาร ๐ ๓๘๐๘ ๘๒๓๐

รองผู้อำนวยการ

1. ทราบ
2. แจ้ง
3. มอบ

ลงชื่อ

๒๕ / ก.ค. / ๖๒

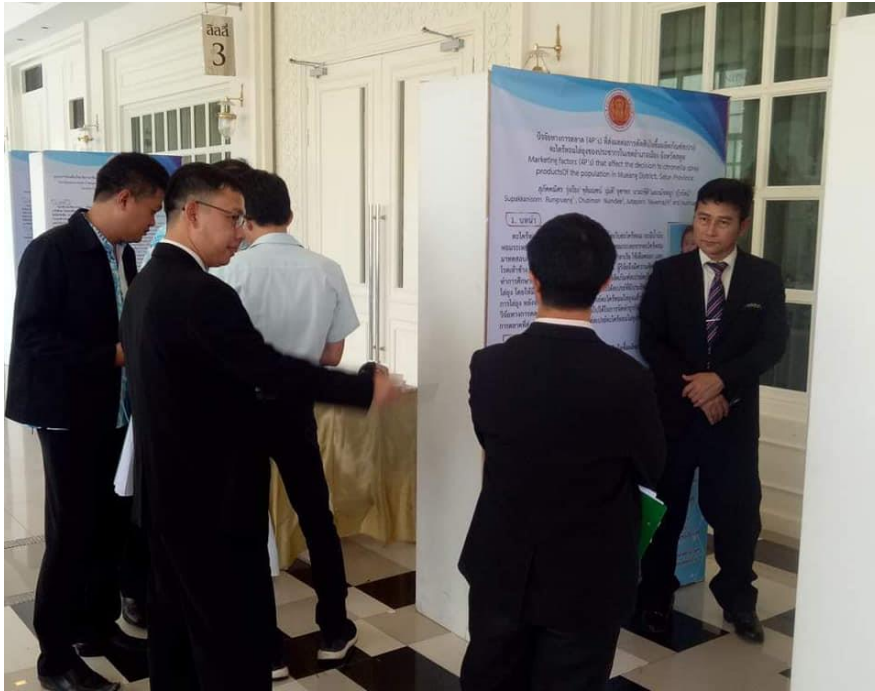
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา
กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ในวันที่ 5 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว



โปสเตอร์ เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษา
กลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง นำเสนอโปสเตอร์ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการอาชีวศึกษากลุ่มเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ในนำเสนอผลงานวิจัย ภาคบรรยาย การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง รับรางวัลผู้นำเสนอบทความ ภาคบรรยาย “ระดับดีเด่น” ในการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้าน อาชีพและเทคโนโลยีศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง ถ่ายภาพหมู่ร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4

เกียรติบัตรที่บัตรผู้นำเสนอบทความวิจัยภาคบรรยาย “ระดับดีเด่น” ในการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีววะและเทคนิคศึกษาพัฒนา นวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



โล่รางวัลผู้นำเสนอบทความวิจัยภาคบรรยาย “ระดับดีเด่น” ในการนำเสนอผลงานวิจัย
ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ การวิจัยด้านอาชีพและเทคโนโลยี
พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ 4



ประวัติย่อผู้ประเมิน

ชื่อ - ชื่อสกุล	นายอนุศิษฐ์ คณะธรรม
วัน เดือน ปีเกิด	27 มกราคม 2506
ที่อยู่ปัจจุบัน	41 หมู่ 3 ตำบลพิมพา อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24130
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ทำหน้าที่ ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2537 ปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2529 - 2532 ครู 2 ระดับ 2 วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส พ.ศ. 2532 - 2539 อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี พ.ศ. 2539 - 2546 อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จ.ชลบุรี พ.ศ. 2546 - 2548 อาจารย์ 3 ระดับ 7 วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี จ. ชลบุรี พ.ศ. 2548 - 2550 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ จ. ชลบุรี พ.ศ. 2550 - 2553 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยสารพัดช่าง ชลบุรี จ. ชลบุรี พ.ศ. 2553 - 2559 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางปะกง