

การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

นางสาวอรนลิน จินะผืน  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

## กิติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ดร.วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.อนงค์ พิษสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนายมานิตย์ คำงาม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลอย่างสมบูรณ์ยิ่ง และได้ช่วยกันดำเนินงานตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังผลการวิจัยฉบับนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ครอบครัวญาติพี่น้อง ตลอดจนท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีของวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้เป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอมอบให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

อรนลิน จินะพันธ์

ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
ผู้วิจัย อรณลิน จินะผืน  
ปีที่ทำวิจัย 2564

### บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญห  
การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 2) สร้างรูปแบบชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัด  
เพชรบูรณ์ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู  
และคุณภาพผู้เรียน 4) ประเมินความพึงพอใจการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีวิธีการ  
ดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญห  
การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนา  
รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน  
โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และขั้นตอนที่ 4  
นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีผู้ให้ข้อมูล กลุ่มประชากร  
และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ  
และผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้เป็นข้อคำถามในการสนทนากลุ่ม แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
พบว่า ประเด็นที่มีการพูดถึงมากที่สุด คือ ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็น  
ระบบ การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง ครูใช้วิธีการจัด  
การเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตาม  
เป้าหมายที่กำหนด

2. รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ยกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 คน ตรวจสอบรูปแบบโดยการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน พบว่า รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับสูงสุด คือ ความเหมาะสม สรุปได้ว่า รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วม 3) การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร และ 6) การติดตามผล

3. ผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ประเมินโดยคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก และคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกรายวิชา เฉลี่ยร้อยละ 10.73 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกข้อ เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินในระดับดีถึงดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 6.53 และด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกด้าน เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินในระดับดีถึงดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 6.65

4. ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**Title** The Development of Professional Learning Community about Active Learning for School Teachers of Phetchabun School for the Deaf.

**Author** Ornnalin Jinafun

**Academic** 2021

### Abstract

The research is written for purposes: 1) learning by doing with the Professional Learning Community patterns for teachers 2) making the patterns of Professional Learning Community for teachers of Phetchabun School for the Deaf 3) studying about learning patterns and result from the study from the type of community due to the quality of teaching management of teachers, learners and 4) making evaluation form by making the patterns of learning for teachers of Phetchabun School for the Deaf that there are 4 steps of research : 1) Studying the current condition, problems and guidelines for solving the problems of teachers' teaching and learning management, 2) Create and develop a Professional Learning Community Model to promote proactive learning management for teachers, 3) Examine the Professional Learning Community Model to promote teachers' proactive learning management, and 4) Implemented the model and followed up on the implementation of the Professional Learning Community Model to promote the teacher's of school, The information providers, population groups and sample groups are administrators, teachers, parents of students, board of educational institutes, experts and advisors. The tools used were group discussion questions, interview forms and questionnaires. The statistics used for data analysis were percentage, means and standard deviations.

According to the research, it has given information by

1. The current situation for teaching of Phetchabun School for the Deaf teachers has been told by many people because of lack of systematic supervision, monitoring, and evaluation. Class supervision does not follow the scheduled calendar and continuity. Teachers use the same methods of learning management over and over. They are not change and accept with academic achievement does not meet the purposes.

2. The Professional Learning Community study of profession for promote the proactive learning management of Phetchabun School for the Deaf teachers. The pattern was drafted by a discussion of 11 experts and 9 advisors and found the pattern was benefits, possibilities, suitability

and validity are at the highest level. The highest ranking was suitability. It was concluded that the Professional Learning Community Model to promote proactive learning management of Phetchabun School for the Deaf teachers has 6 components: 1) having a shared vision 2) participation 3) being a leader and thinking systematically 4) exchanging knowledge and professional development; 5) Friend community, and 6) follow-up.

3. The result of using the Professional Learning Community Model to promote the proactive learning management of Phetchabun School for the Deaf teachers. The results of the assessment of the quality of teaching and learning management of teachers. Assessed by the classroom supervision committee, it was found that the overall assessment results were at a good level. and quality of learners in this semester academic year 2021, an average of 10.73 percent increased from 2020 for all subjects. For the desirable characteristics in 2021 increased from the 2020 in all items, averaging the total of students assessed at good to excellent level. accounted for 6.53% and the competencies of learners in the academic year 2021 increased from the 2020 in all aspects. average the total of students who passed the assessment at good to excellent level. accounted for 6.65 percent.

4. The satisfaction of using the Professional Learning Community Model to promote teachers' proactive learning management of Phetchabun School for the Deaf teachers. The overall satisfaction was at the highest level.

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	คำถามการวิจัย.....	3
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
	ความสำคัญของการวิจัย.....	4
	สมมติฐานการวิจัย.....	4
	ขอบเขตการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
	แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ.....	13
	แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา.....	18
	แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน.....	21
	แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	41
	แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา.....	50
	แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน.....	59
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน.....	64
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	77
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	83
	ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	87
	ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	91
	ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	94

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	101
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	104
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>106</b>
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	107
ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	115
ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	132
ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	173
<b>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>191</b>
สรุปผลการวิจัย.....	191
อภิปรายผลการวิจัย.....	207
ข้อเสนอแนะ.....	213
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>214</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>228</b>
ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	229
ภาคผนวก ข ผู้เชี่ยวชาญในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียน การสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	237
ภาคผนวก ค ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์..	251
ภาคผนวก ง รายชื่อคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน.....	263



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่า IOC.....	265
ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์เครื่องมือ.....	282
ภาคผนวก ช เครื่องมือการวิจัย.....	295
ประวัติผู้วิจัย.....	330

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงขอบเขตด้านระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย.....	7
2	การสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาที่ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็น องค์ประกอบภายใต้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	28
3	แสดงการเทียบกิจกรรมการนิเทศ/วัตถุประสงค์/เอกสารประกอบการนิเทศ สื่อ เครื่องมือการนิเทศ.....	39
4	การเทียบเคียง/ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา.....	74
5	แสดงผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของการจัดการเรียน การสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	107
6	แสดงผลการสอบถามแนวทางการแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	109
7	แสดงผลการวิเคราะห์รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิด ของนักวิชาการ.....	115
8	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	117
9	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	118
10	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	122
11	ผลการสังเคราะห์ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	124
12	แสดงผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ ในภาพรวม.....	132

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์.....	133
14	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์.....	147
15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	148
16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	156
17	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์.....	160
18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสต ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	161

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	169
20	แสดงแผนการขับเคลื่อน โครงการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2564 .....	173
21	การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	177
22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	179
23	แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564.....	183
24	แสดงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในระดับดีขึ้นไป ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564.....	185
25	แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีขึ้นไป ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564.....	187
26	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	188
27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	189

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
2	กรวยแห่งการเรียนรู้.....	43
3	วงจรควบคุมคุณภาพ.....	57
4	แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	83
5	ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์.....	125
6	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.....	137

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาช่วยพัฒนาคน และคนในประเทศ นำความรู้ความสามารถที่มีพื้นฐานบนความมีคุณธรรม จริยธรรมไปพัฒนาประเทศ จากความสำคัญของการศึกษาดังกล่าว รัฐจึงเห็นความสำคัญดำเนินการปฏิรูปการศึกษาไทยให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญแห่งพระราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช่จ่ารัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแล และพัฒนาให้ได้รับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และให้มีการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาดังกล่าวให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้กฎหมายว่าด้วยการศึกษาทั้งปวง ต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ และมีความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญแห่ง พระราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 (ราชกิจจานุเบกษา, 2560) ได้มุ่งพัฒนาประชาชนคนไทยด้วยการศึกษาเพราะเห็นว่าการศึกษาคือเครื่องมือในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีค่าในการพัฒนาประเทศ ประเทศจะเจริญ หรือเสื่อม อยู่ที่การศึกษาของประชาชน ถ้าประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพการพัฒนาประเทศ ก็จะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และมีคุณภาพเพราะผู้เรียนได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งที่เรียนในชีวิตจริง และแนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวว่า หลักสูตร กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติจริง มีส่วนร่วม การใช้กระบวนการคิด สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และปัจจัย หรือพื้นที่องค์ประกอบในการดำเนินกิจกรรมจะให้นักเรียนมีคุณภาพ ตามที่กล่าวมานั้นคือ ครูผู้มีความสามารถ การเพิ่มพูนคุณภาพครูระดับฝีมือ ครูจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนา การศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็น โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดการศึกษาให้กับนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล

ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในลักษณะอยู่ประจำ ให้บริการนักเรียนในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และ จังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร และจังหวัดพิษณุโลก ในการจัดการศึกษา แยกหลักสูตรออกเป็น 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และ 2) หลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา (โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. 2565) จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ โรงเรียนเฉพาะความพิการ พ.ศ.2564 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ คือ กระบวนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่จะต้องสอดคล้องกับแผน IEP และ IPP สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนแล้ว ควรจะจัดการเรียนรู้เชิงรุกเน้นให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า เน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนทันต่อการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบออนไลน์ หรือรูปแบบอื่นอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ และมีการเผยแพร่ ควรจัดการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2564) และรายงานการนิเทศชั้นเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ สรุปได้ว่า ในด้านของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูและกระบวนการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับต่ำสุด คืออยู่ที่ร้อยละ 71 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยมีการรวมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แต่ยังไม่จัดทำแผนการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือกระทำ และใช้กระบวนการคิด และเปลี่ยนแปลงบทบาทจากผู้รับความรู้ (Receivers) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (Co - creators) เป็นส่วนน้อย (โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. 2564) อีกทั้งผลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในประเด็นสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีด้วยทั้งหมด 23 ประเด็น และประเด็นที่มีการพูดถึงมากที่สุดคือ ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงได้ศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) พบว่า การให้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารขับเคลื่อน โรงเรียนนั้นเป็นแนวทาง ที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการยกระดับการศึกษาทั้งระบบ และ พัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนให้ทัดเทียมกับสากล เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แห่งอนาคต อีกทั้งเป็นการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญของการออกแบบการจัดการ การเรียนรู้ และการประเมินผลนักเรียนให้ตรงตามความต้องการของตัวนักเรียนเองและต่อสังคม การสร้างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ ให้เกิดขึ้นในโรงเรียนจะช่วยสร้างความสามัคคีแก่หมู่คณะ กระตุ้นให้เกิดการวางแผนลงมือปฏิบัติ และประเมินผลการปฏิบัติร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ เพื่อมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้เกิดขึ้น โดยอาศัยความรับผิดชอบร่วมกันของครูทั้งโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะศึกษา การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ขึ้น เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการสร้าง รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเพื่อพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

## 2. คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นอย่างไร
2. รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีลักษณะเป็นอย่างไร
3. ผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นอย่างไร
4. การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นอย่างไร

## 3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์



3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

4. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 4. ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2. ได้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

3. ได้ทราบถึงผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ รวมถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และคุณภาพผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนำไปพัฒนานักเรียนต่อไป

4. ได้ทราบถึงความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียน ระบบบริหารจัดการ และสถานศึกษาต่อไป

#### 5. สมมติฐานการวิจัย

ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในปีการศึกษา 2564 สูงกว่า ปีการศึกษา 2563 (นำไปใช้ใน ปีการศึกษา 2564)

#### 6. ขอบเขตการวิจัย

##### 6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในครั้งนี้มีขอบเขตด้านเนื้อหา ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ
2. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
4. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

5. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน
6. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
7. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 6.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ การดำเนินการระยะนี้ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ มีขอบเขตการดำเนิน ดังนี้

1. ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
2. ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารจำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครูจำนวน 24 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 และผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน

**ขั้นตอนที่ 2** สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ การดำเนินการระยะนี้ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีขอบเขตการดำเนินการ ดังนี้

1. ตัวแปรที่ศึกษา คือ ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
2. ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครู จำนวน 24 คน ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งหมดจำนวน 27 คน

### ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1. ตัวแปรที่ศึกษา คือ รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ

#### 2. ผู้ให้ข้อมูล

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ คือ ผู้บริหารการศึกษา หรืออดีตผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา หรืออดีตผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นักวิชาการอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานวิจัย หรือผู้มีประสบการณ์กับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ ผู้บริหาร และครู ของโรงเรียนโสตศึกษาจำนวน 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 100 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 2 คน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 8 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ ผู้บริหาร 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครู 24 คน ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 27 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

## ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 1. ตัวแปรที่ศึกษา

1.1 ตัวแปรอิสระ คือ การใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.2 ตัวแปรตาม คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูที่เกิดจากการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย การประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คุณภาพผู้เรียน และความพึงพอใจ

2. กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู คุณภาพนักเรียน และสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษานิเทศก์ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย ผู้บริหาร 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครู 24 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน (ไม่รวมผู้วิจัยและตัวแทนครู) และศึกษานิเทศก์ 2 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 6.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 และสิ้นสุดในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงขอบเขตด้านระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่	กิจกรรม	เวลา
1	ศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 ถึง เดือนพฤศจิกายน 2563
2	สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือนธันวาคม 2563 ถึง เดือนมกราคม 2564
3	ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ถึง เดือนเมษายน 2564

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนที่	กิจกรรม	เวลา
4	นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้ รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ปีการศึกษา 2564 ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2564 ถึง เดือนเมษายน 2565

#### 6.4 ขอบเขตด้านสถานที่

ดำเนินการศึกษาวิจัยที่โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ หมู่ 9 ตำบลบ้านโตก  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000

#### 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่อง การสร้างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ศัพท์บางคำในความหมาย และ  
ขอบเขตจำกัด ดังนี้

1. การสร้างรูปแบบ หมายถึง โครงสร้าง โปรแกรม แบบจำลองสภาพความเป็นจริงที่มี  
องค์ประกอบเพื่ออธิบาย แสดงให้เห็นองค์ประกอบสำคัญๆ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ  
ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความเป็นมาและความสำคัญ 2) หลักการ 3) จุดมุ่งหมาย  
4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผล ส่วนกระบวนการจัดการเรียนรู้  
สามารถขยายความตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีของรูปแบบนั้น ๆ

2. รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวกันของผู้บริหาร ครู  
และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อหาแนวทางและดำเนินกิจกรรมโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ การพัฒนา  
การเรียนรู้ของนักเรียนจนเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย 6 ประการได้แก่  
องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม การมีวิสัยทัศน์ร่วมของครู โรงเรียนโสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์ คือ การเห็นภาพ ทิศทางและเป้าหมายร่วมกัน ทำให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่า  
ของตนเองและของงาน จนเกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน โดยมีเป้าหมาย  
เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของครูทุกคนของโรงเรียน โสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์ในการร่วมแรงร่วมใจหรือรวมพลังกันในการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างข้อตกลง  
วางแผน ตัดสินใจ หาแนวทางปฏิบัติและประเมินผลร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้  
ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและการคิดอย่างเป็นระบบ การเป็นผู้นำของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ ทุกคนสามารถเป็นผู้นำ และเป็นผู้นำร่วม ได้ตามสถานการณ์ และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติของลูกศิษย์ตนเอง ได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญได้

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร ชุมชนกัลยาณมิตรของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นการอยู่ร่วมกัน โดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ ของคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากร ที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อย่างจริงจังโดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทน ใ้วางใจเคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร เป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา และนักเรียน

องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล การติดตามผลของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู (นิเทศชั้นเรียน) โดยผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการกำกับติดตามตลอดปีการศึกษาตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบสรุปรายงานผลการนิเทศเพื่อรายงานต่อผู้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน (Self – Assessments Report: SAR)

**3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู (Active Learning)** หมายถึง เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระตือรือร้น โดยการลงมือกระทำ และสะท้อนคิดสิ่งที่ตนกำลังกระทำจากข้อมูล หรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับผ่านทางการอ่าน พุด ฟัง คิด เขียน เพื่อนำไปสู่การแปลความและถ่ายทอด โดยต้องมีกระบวนการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสะท้อนคิด

**4. การประเมินรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์** หมายถึง วิธีการที่จะพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ที่มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม โดยใช้กระบวนการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วย

4.1 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) หมายถึง พิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน

4.2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง พิจารณาถึงความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติ การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติให้สำเร็จได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และการมีระเบียบกฎหมายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าวได้

4.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง พิจารณาจากความครอบคลุมองค์ประกอบการใช้ถ้อยคำสำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับของเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมกับสถานการณ์

4.4 ด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) หมายถึง พิจารณาถึงความถูกต้องและสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ บริบทของโรงเรียน และความสอดคล้องภายในองค์ประกอบแต่ละด้าน

**5. การนิเทศการเรียนการสอน** หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ โดยผู้นิเทศใช้หลักการทางวิชาการ และจิตวิทยาสังคม ให้การแนะนำ ให้คำปรึกษา เสนอแนะช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนผู้รับการนิเทศ บนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย และผู้รับการนิเทศยอมรับนำไปปรับปรุง พัฒนา การจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

**6. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

**7. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู** หมายถึง ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหลังจากนำรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ไปใช้ประกอบไปด้วยการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

**8. คุณภาพผู้เรียน** หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

**9. ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

10. ครู หมายถึงข้าราชการครู และพนักงานราชการ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน หรือการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

11. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งตามระเบียบของทางราชการ

12. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

## 8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู อย่างเป็นรูปธรรม และจะส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

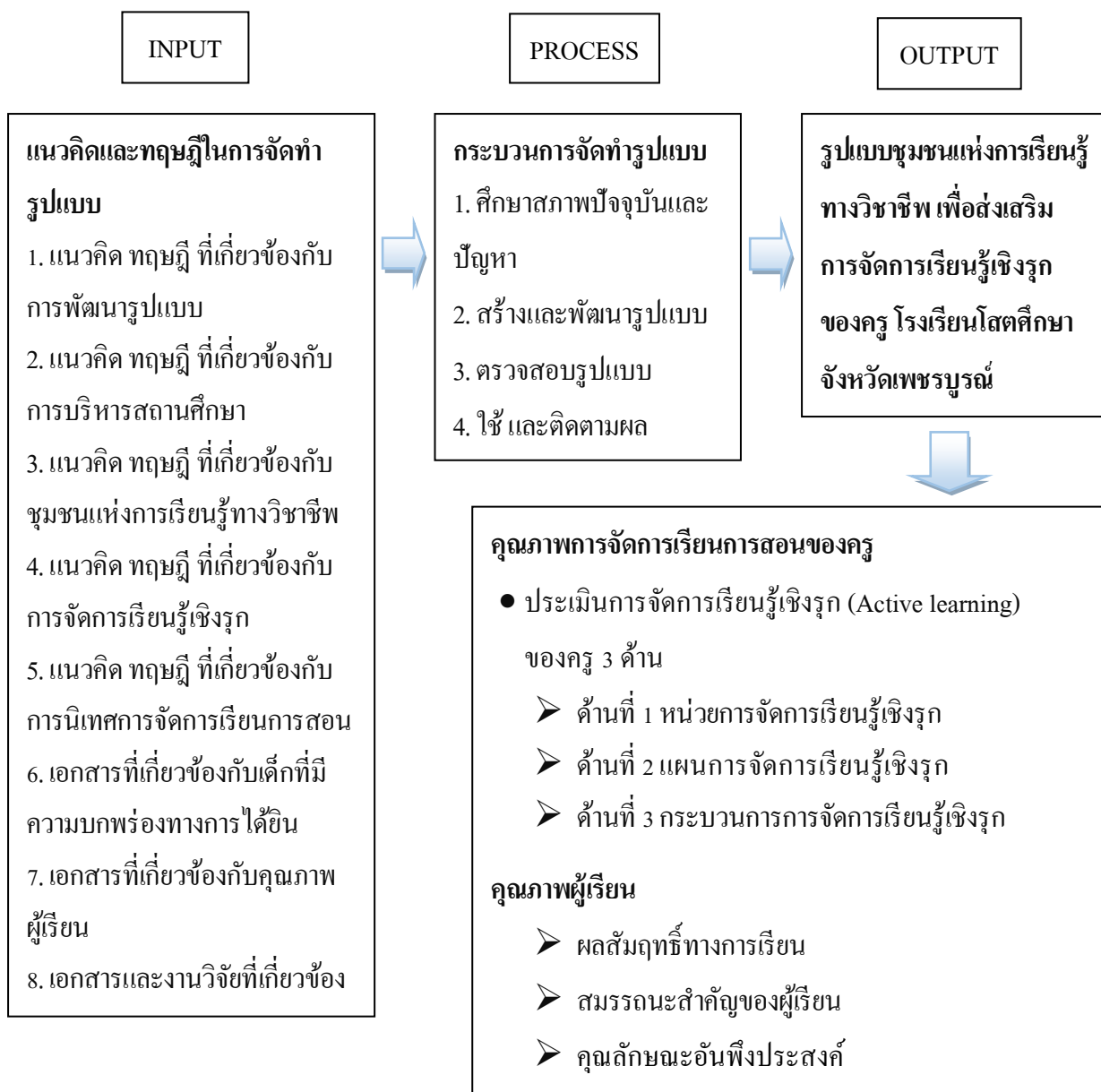
2. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการส่งเสริม และนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู

3. โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่มีบริบทใกล้เคียงโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถนำรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูและเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ในประเด็นอื่น ๆ ต่อไป

4. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ไปใช้เป็นแนวทางได้



## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ
2. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
4. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
5. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน
6. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
7. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ

##### 1.1 ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบมีความหมาย 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกการจำลองความจริงของปรากฏการณ์ เพื่อให้เราเข้าใจความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้นและเป็นที่ยอมรับ เช่น ข้อความ จำนวน แผนภูมิและภาพ เป็นต้น (Willer, 1986; Stoner & Wanke, 1986; ปรีชา สามัคคี, 2552; ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล, 2552; มาลี สืบกระแสน, 2552; ทิสนา แคมมณี, 2555; คัมภีร์ สุดแท้, 2553; Cummings and Worley, 2013) ลักษณะที่สองการจำลองของสิ่งที่เป็นแนวคิดของโปรแกรมที่กำหนด โดยเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น (ราชบัณฑิตยสถาน, 2550; มาลี สืบกระแสน, 2552) เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมกันเป็นตัวประกอบ และเป็นสัญลักษณ์ทางสังคม (Webster International Dictionary, 1993)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปความหมายของรูปแบบ (Model) ได้ว่า เป็นแบบจำลององค์ประกอบที่สำคัญของความคิดรวบยอดเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม เป็นแนวคิด หลักการที่แสดงความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ

## 1.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ได้จัดแบ่งประเภทจะมีลักษณะที่คล้ายและแตกต่างกัน ดังนี้

1. รูปแบบเชิงภาษา (Kaplan, 1964; Keeves, 1988; ธร สุนทรายุทธ, 2551; ทิศนา แคมมณี, 2555; นพวรรณ ศรีเกตุ, 2557) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ ผ่านทางการใช้ภาษา (พูดและเขียน)

2. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Kaplan, 1964; Keeve, 1988; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550; ธร สุนทรายุทธ, 2551; ทิศนา แคมมณี, 2555; นพวรรณ ศรีเกตุ, 2557) เป็นการนำเสนอโดยใช้สัญลักษณ์แทนแนวคิด หลักการ หรือตัวแปร และใช้ฟังก์ชันคณิตศาสตร์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด หลักการ หรือตัวแปร

3. รูปแบบเชิงอุปมาอุปมัย (Kaplan, 1964; Keeves, 1988; ธร สุนทรายุทธ, 2551; ทิศนา แคมมณี, 2555; นพวรรณ ศรีเกตุ, 2557) เป็นรูปแบบที่ใช้ในการอธิบายความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ อย่างน้อย 2 สิ่งขึ้นไป รูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Kaplan, 1964; Keeves, 1988; ธร สุนทรายุทธ, 2551; ทิศนา แคมมณี, 2555; นพวรรณ ศรีเกตุ, 2557) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) และหลักการสร้าง Semantic Model ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของสถานการณ์/ปัญหาใด ๆ รูปแบบด้านศึกษาศาสตร์มักจะเป็นแบบนี้เป็นส่วนใหญ่

กล่าวโดยสรุป ประเภทของรูปแบบ แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ รูปแบบเชิงภาษา รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ รูปแบบเชิงอุปมาอุปมัย และรูปแบบเชิงสาเหตุ

## 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาได้แจกแจงองค์ประกอบของรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ พบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. กระบวนการจัดการของรูปแบบ (Brown and Moberg, 1980; ทิศนา แคมมณี, 2556; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559)

2. การวัดและประเมินผลของรูปแบบ (อัมพร พงษ์กั้งสนานันท์, 2550; ทิศนา แคมมณี, 2556; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559)

3. โครงสร้าง (Brown and Moberg, 1980; Keeves, 1997)

4. เงื่อนไข (Keeves, 1997; ทิศนาแจมมณี, 2556; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559)
5. จุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของรูปแบบ (Keeves, 1997; ทิศนาแจมมณี, 2556; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559)
6. ระบบ กลไกและการบริหารของรูปแบบ (อัมพร พงษ์กึ่งสนานันท์, 2550; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559)
7. ความรู้ (Keeves, 1997; พิณสุดา สิริธรรังศรี, 2550)
8. ปรัชญาและหลักการศึกษาศึกษา (Keeves, 1997; อัมพร พงษ์กึ่งสนานันท์, 2550)
9. สภาพแวดล้อม (Brown and Moberg, 1980; Keeves, 1997)
10. เทคโนโลยี (Brown and Moberg, 1980)
11. ทักษะ (พิณสุดา สิริธรรังศรี, 2550)
12. วิธีการดำเนินการของรูปแบบ (Keeves, 1997)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ตามแนวคิด ทฤษฎีและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ ที่จะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าไร มีโครงสร้างหรือความสัมพันธ์กันอย่างไร

#### 1.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

รูปแบบที่ดี จะทำให้ผู้ที่สนใจศึกษาในเรื่องที่ต้องการจะศึกษา ได้มีความเข้าใจ เป็นเบื้องต้นก่อนที่จะศึกษาในแนวคิดต่อไป ทั้งนี้มีนักวิชาการได้นำเสนอการสร้างรูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่า เน้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแบบรวม ๆ (Keeves, 1988; เบญจพร แก้วมีศรี, 2545; สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง, 2556)
2. รูปแบบควรนำไปสู่การพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้ โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ (Keeves, 1988; เบญจพร แก้วมีศรี, 2545; สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง, 2556)
3. รูปแบบควรอธิบายให้เห็นความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน แล้วยังใช้เป็นเครื่องมือในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย (Keeves, 1988; เบญจพร แก้วมีศรี, 2545; สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง, 2556)
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอดใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรลักษณะใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย (Keeves, 1988; เบญจพร แก้วมีศรี, 2545; สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง, 2556)

5. รูปแบบในเรื่องใจจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ ที่ทำการศึกษา (เบญจพร แก้วมีศรี, 2545; สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง, 2556)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะของรูปแบบที่ดีนั้น ต้องได้มาจากแนวคิดหรือทฤษฎีที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ มีกระบวนการในการสร้างที่จะนำไปสู่การพยากรณ์ที่ตามมา และอธิบายปรากฏการณ์หรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในเชิงเหตุผลได้

### 1.5 การตรวจสอบรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบคือการทดสอบ หรือตรวจสอบรูปแบบที่สร้างขึ้นมาว่ามีความถูกต้อง เหมาะสมและสอดคล้องกับการนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือไม่ ซึ่งในการตรวจสอบรูปแบบนั้นมีหลายวิธี โดยมีนักวิชาการได้นำเสนอการตรวจสอบรูปแบบ ดังนี้ การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณา ขึ้นอยู่กับวิจารณ์ของของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน (Eisner, 1976; สมาน อัสวภูมิ, 2550; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559) ตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป (สมาน อัสวภูมิ, 2550; อรุณศรี เงินเสื่อ, 2559) ตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนานักคนที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป (สมาน อัสวภูมิ, 2550) ซึ่ง Madaus, Scriven and Stufflebeam (1983) ได้เสนอการนำเสนอมาตรฐานการตรวจสอบรูปแบบด้วยการประเมิน เอาไว้ดังต่อไปนี้ 1) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง 2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองตอบต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมาย และศีลธรรมจรรยา 4) มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามกรอบต้องการแท้จริง ส่วน (Keeves, 1998) ได้กล่าวถึง การตรวจสอบรูปแบบ หรือการทดสอบรูปแบบที่สังเคราะห์ได้นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบในการปฏิบัติจริง หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบ มีหลายวิธี เช่น วิธีตรวจสอบเชิงปริมาณ เชิงคุณลักษณะ ผลของการตรวจสอบนำไปสู่การปฏิเสธ หรือยอมรับรูปแบบรวมไปถึงการนำไปสู่ การสร้างรูปแบบใหม่หรือการปรับปรุง หรือการพัฒนาแบบเดิม และสร้างเป็นทฤษฎีใหม่ต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นมานั้น ก่อนที่จะนำไปใช้จริง ควรได้รับการประเมิน หรือทดสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับการนำรูปแบบ ไปใช้ประโยชน์ต่อไปหรือไม่ โดยการทำการประเมินในลักษณะต่าง ๆ รวมทั้งการทดสอบ โดยใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินเพื่อเป็นการรับรองคุณภาพของรูปแบบก่อนนำไปใช้จริง

### 1.6 การพัฒนารูปแบบ

การพัฒนารูปแบบมีนักการศึกษาได้กำหนดไว้หลายลักษณะ (วนิชชา ภัทรประสิทธิ์, 2552) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอน การพัฒนารูปแบบสรุปได้ 5 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ในการวิจัย 2) ศึกษาสภาพและปัญหาของการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการวิเคราะห์เอกสารและการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสถานศึกษาเอกชน 3) ร่างรูปแบบ 4) ตรวจสอบและประเมินรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และ 5) ปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบ

วิภาดา ศรีจอมขวัญ (2554) กล่าวว่า รูปแบบที่ได้รับการพัฒนามีอยู่ในลักษณะ ดังนี้ 1) รูปแบบการพัฒนาที่เป็นแบบจำลอง (Model) หมายถึง องค์ประกอบทั้งปวงมีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์ประกอบด้วย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการดำเนินการ ความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอก และยุทธวิธีของแต่ละองค์ประกอบ 2) รูปแบบ การพัฒนาที่เป็นระบบ หมายถึง โครงการกิจกรรม หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงเพิ่มพูน ความรู้ ทักษะ ทศนคติ และความสามารถ ประกอบด้วยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบปัจจัยนำเข้า ระบบย่อยหรือกระบวนการผลิต และข้อมูลป้อนกลับ 3) รูปแบบการพัฒนาโดยกำหนดเป็นโปรแกรม การพัฒนา หมายถึง แผนงานที่ต้องการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย ความสำคัญ แนวคิด และหลักการ วัตถุประสงค์ แนวทางในการพัฒนา และกลไกในการดำเนินการ และ 4) รูปแบบการพัฒนาที่สังเคราะห์ ให้เป็นแผนภูมิเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของการวิจัยกับการพัฒนา

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้นำเสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) โดยใช้ กระบวนการวิจัย มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสำรวจ สังเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการหรือการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับสภาพ ความต้องการผลิตภัณฑ์รวมทั้งลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการนำความรู้หรือผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยให้มี ลักษณะหรือรูปแบบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์นี้ อาจต้อง ใช้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการสร้างผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด เมื่อสร้างผลิตภัณฑ์เสร็จแล้ว ก็จะต้องนำไปตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ต่อไป ขั้นตอนที่ 3 การนำ

นวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) ไปทดลองใช้ การทดสอบใช้ผลิตภัณฑ์ เป็นการนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไปทดลองใช้กับเป้าหมายการดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะมีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกแบบแผนการทดลอง (Experimental Design) ว่าจะใช้แบบแผนใดจึงจะเหมาะสมควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้ดีและทำให้การวิจัยเกิดความเที่ยงตรงภายใน (Internal validity) ได้มากที่สุด ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการประเมินผลการใช้ผลิตภัณฑ์ในภาพรวมทั้งหมดซึ่งประเมินทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการใช้ผลิตภัณฑ์ ผลที่ได้จากการใช้ผลิตภัณฑ์ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่ นวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์) เป็นการเผยแพร่ นวัตกรรมที่ได้ผ่านการทดลองใช้ ประเมินผลในภาพรวมและปรับปรุงขั้นสุดท้ายแล้ว ออกสู่กลุ่มผู้ใช้ อาจนำไปใช้ทางสาธารณประโยชน์ ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ

คีฟ (Keeves, 1988) กล่าวถึงหลักกว้าง ๆ ในการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ 1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปร มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ด้วย

จากข้อมูลข้างต้น การพัฒนารูปแบบนั้นจะต้องทำการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ศึกษาสภาพและปัญหา สร้างรูปแบบโดยได้รับการตรวจสอบและประเมินรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทดลองใช้กับเป้าหมาย ประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม ซึ่งผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรม ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาก่อนที่จะทำการเผยแพร่ต่อไป

## 2. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา

### 2.1 ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

ผู้บริหารการศึกษาต้องการพัฒนาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตนเองกับคนอื่นในสังคม ที่ตนอยู่ ทักษะเหล่านี้ผสมผสานอยู่ในพฤติกรรมผู้บริหาร ซึ่งอาจพัฒนา และปรับปรุงได้โดยการทำ ความเข้าใจเนื้อหาวิชามนุษยสัมพันธ์ และเขามีความเชื่อว่าขวัญ และกำลังใจของบุคลากร

ในโรงเรียน เป็นผลสืบเนื่องมาจากรูปแบบของผู้บริหารโรงเรียน และบทบาทของผู้บริหาร คือ การช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยเป็นผู้ริเริ่ม ผู้สนับสนุน ผู้ประสาน ผู้ให้คำแนะนำ การกระทำของคนอื่น รวมทั้งการยอมรับสติปัญญาของกลุ่ม (Griffiths, D.E., 1956 อ้างถึงใน ประยงค์ เนาบุตร, 2564)

## 2.2 ความหมายการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีหลักการ กระบวนการ แบบแผน วิธีการ และขั้นตอนต่าง ๆ มาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบ ในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และกฎของโรงเรียน มีวัตถุประสงค์ ในการพัฒนางานให้เป็นที่ไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของสถานศึกษาตามสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม โดยพัฒนาผู้เรียนด้วยเทคนิค วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาควบคู่กันไป อีกทั้งมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ค้นหาความสามารถของตนเอง ตามความถนัด และความสนใจในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีทักษะมีคุณธรรม และนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข ส่งผลทำให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคม และมีคุณภาพเป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ (ลาวี เจริญจิตต์, 2557; เพ็ญพิศ ผาพองขุน, 2560; มูนา จารง, 2560; สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง, 2561) การบริหารสถานศึกษามีการดำเนินงาน 4 ฝ่าย คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่องค์กรได้กำหนดไว้ (พิณสุดา สิริรังศรี, 2555; มณฑาทิพย์ นามนุ, 2561) การบริหารการศึกษาจะดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองและขอบข่ายภารกิจการบริหารการศึกษา ที่จะต้อง ดำเนินงาน (ภัทรธิดา เดโชเม็ง, 2560)

กล่าวโดยสรุป การบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม ภายในสถานศึกษา ซึ่งมีแบบแผน ขั้นตอน วิธีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งผล ทำให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคมและมีคุณภาพเป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยผู้บริหาร ครู และ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกันและอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดนำมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุด



### 2.3 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

อรุณี ทองนพคุณ (2558) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษา ที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ การบริหารการศึกษามีความจำเป็นเพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝน เฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

ศุภันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561) กล่าวว่า ภาระหน้าที่ของสถานศึกษามีบทบาท ในการบริหารจัดการการศึกษาให้กับเยาวชนและประชาชนทั้งของรัฐและเอกชนอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรับผิดชอบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในการมุ่งเน้นให้เยาวชนเป็นคนดี คนเก่งและอยู่ในสังคมได้อย่าง มีความสุข

สรุปลงได้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดการที่มีระบบ ขั้นตอน และ วิธีการดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน มีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ และ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

### 2.4 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 งาน ดังนี้

1. การบริหารวิชาการ นับว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้ สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้านเจตนาธรรมที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล และการประเมินผล รวมทั้งการวัด ปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

2. การบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความโปร่งใส คล่องตัว ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหาร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการบริหารงบประมาณแบบเน้น ผลงาน โดยมีการระดมทรัพยากร และจัดการทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษา

3. การบริหารงานบุคคล ถือได้ว่าเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา ดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล

ให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระภายใต้กฎหมายระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. การบริหารทั่วไป ถือได้ว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการ การศึกษาทุกระดับ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ดังนั้น ในการบริหารงานในสถานศึกษาทั้งหมด 4 งาน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เป็นกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อมุ่งพัฒนานักเรียนให้บรรลุมาตรฐานตามหลักสูตร โดยบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการศึกษา การจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมเกิด ประโยชน์สูงสุด การประสานชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ

### 3. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### 3.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ ร่วมกันของครู ผู้บริหารและนักการศึกษา ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกัน (Cibulka & Nakayama, 2000; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559) บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร โดยทำงานร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารดูแลสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาวิชาชีพเพื่อเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน (DuFour, 2010; วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ ชูสังข์ทอง, 2557; วิบูล ทาษา, 2559) และตรวจสอบสะท้อนผลการปฏิบัติทั้งในส่วนบุคคลและผลที่เกิดขึ้น โดยรวม ชูชาติ พ่วงสมจิตร, (2558) จนเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมโรงเรียน (school culture) (DuFour, 2010; ญัฐิกา นครสูงเนิน, 2556)

กล่าวโดยสรุป ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวกันของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อหาแนวทาง และดำเนินกิจกรรม โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ การพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนจนเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมโรงเรียน

### 3.2 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ศักดา มัชปาโต (2550) ความเป็นมาของแนวคิดเกี่ยวกับองค์การแห่งการเรียนรู้ สามารถศึกษาได้จากผลงานการเขียนร่วมกันระหว่างของ Argyris ศาสตราจารย์ด้านจิตวิทยา ที่สอนด้านการศึกษา และพฤติกรรมองค์การของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และ Schon เป็นศาสตราจารย์ด้านปรัชญาแห่งสถาบันเทคโนโลยีแห่งรัฐแมสซาชูเซต (Massachusetts Institute of Technology: MIT) ใน ค.ศ. 1978 ในหนังสือชื่อ Organization learning : A theory of action perspectives) ซึ่งถือว่าเป็นตำราเล่มแรกขององค์การแห่งการเรียนรู้ โดยในระยะเริ่มแรกหนังสือนี้ได้ใช้คำว่า การเรียนรู้ องค์การ (Organization Learning : OL) ต่อมา Senge ผู้ก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้องค์การ (Center for organizational learning) ในสถาบันเทคโนโลยีแห่งรัฐแมสซาชูเซต ในปี ค.ศ. 1990 ได้มีบทบาทอย่างสูงในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนขึ้น มีผลงานเป็นที่ยอมรับได้ใช้คำว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning organizational) แทนคำว่า การเรียนรู้องค์การ (Organization learning) ที่มีใช้อยู่เดิมและกลายเป็นคำที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันเพื่อเป็นการเชื่อมโยงแนวคิดสู่การปฏิบัติ (Senge, 1994) ได้เขียนหนังสือขึ้นอีกเล่มหนึ่งชื่อ The fifth discipline field book: strategies and tools for building a learning organization เพื่อให้ข้อเสนอแนะ สนับสนุนแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในองค์การในรูปแบบต่าง ๆ Senge. (1994) ตัวแปรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงให้การดำเนินงานภายในองค์การของบริษัทเหล่านั้นประสบความสำเร็จได้ ก็คือการใช้แนวคิดเรื่อง องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning organization) ซึ่งต่อมานักการศึกษานำมาประยุกต์แนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการทำงานทางการศึกษาของครูและผู้บริหารโรงเรียน (Thompson, Gregg & Niska, 2004; อมรา จำรูญศิริ, 2554) มีการเปรียบเทียบให้โรงเรียนเป็น “องค์กร” นั้น น่าจะไม่เหมาะสมและถูกต้อง แท้จริงแล้วโรงเรียน มีความเป็น “ชุมชน” มากกว่าความเป็นองค์กร ซึ่งความเป็น “องค์กร” กับ “ชุมชน” มีความแตกต่างกัน “ความเป็นองค์กร” มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในลักษณะที่ยึดตามระดับลดหลั่นกันลงมา มีกลไกการควบคุมและมีโครงสร้างแบบตั้งตัวที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบและวัฒนธรรมของการใช้อำนาจเป็นหลัก ในขณะที่ “ชุมชน” ให้ความสำคัญมากกว่าในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเชิงวิชาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ และยึดหลักต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกัน และกัน มีการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และเป็นวัฒนธรรมที่เข้มแข็งเน้นการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่พัฒนาการ การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

โฮร์ด (Hord, 1997) ที่ยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน พบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกชั้น และจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้ายคือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

สรุปได้ว่า การดำเนินการตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความสำคัญต่อนักเรียนในด้านของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ทำให้ลดการขาดเรียนลง และมีความสำคัญต่อครูผู้สอน ทำให้ครูไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการสอน เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขันจนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของนักเรียนถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติ การสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น

### 3.3 หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. การกำหนดค่านิยม อุดมการณ์ วิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ดีร่วมกันของบุคลากรในการพัฒนาโรงเรียน (Stoll & Thomas, 2006; Hord, 2010; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)
2. การร่วมมือรวมพลังมุ่งสู่การเรียนรู้มุ่งสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นหลัก (DuFour, 2004; Hord, 2010; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)
3. การทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ (DuFour, 2004; Stoll & Thomas, 2006; Hord, 2010; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)
4. การสร้างปัจจัยเงื่อนไขที่ช่วยสนับสนุนให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (DuFour, 2004; Stoll & Thomas, 2006; Hord, 2010)
5. การนิเทศและการการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับ (DuFour, 2004; Hord, 2010)
6. การสร้างความมั่นใจว่านักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง (DuFour, 2004)

7. การร่วมกันปฏิบัติงานส่วนบุคคล (Hord, 2010)

8. การเรียนรู้ของครูและชุมชนที่ต้องเปิดรับคำแนะนำ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)

สรุปได้ว่า หลักการสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้น เป็นการทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จ หรือประสิทธิภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายเดียวกัน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร

#### 3.4 ระดับของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งตามระดับสถานศึกษา แบ่งตามระดับเครือข่าย แบ่งตามความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 1994) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งระดับได้ 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับเครือข่าย และระดับชาติ โดยแต่ละลักษณะจะแบ่งตามระดับของความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพย่อย ดังนี้

1. ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษาหรือโรงเรียนสามารถแบ่งได้ 3 ระดับย่อย คือ

1.1 ระดับนักเรียน (Student Level) ซึ่งนักเรียนจะได้รับการส่งเสริม และร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นจากครูและเพื่อนนักเรียนอื่นให้ทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลสำหรับตน นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการเรียนรู้

1.2 ระดับผู้ประกอบการวิชาชีพ (Professional Level) ได้แก่ ครูผู้สอน และผู้บริหารของโรงเรียนโดยใช้ฐานของชุมชนแห่งวิชาชีพเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของชุมชน จึงเรียกว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติ และกระบวนการบริหารจัดการต่าง ๆ ของโรงเรียนใหม่อีกครั้ง โดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้เพื่อให้สามารถบริการด้านการเรียนรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวนำมาสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานวิชาชีพของครูผู้สอนและผู้บริหารให้มีคุณภาพ และประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้น มีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่าย

1.3 ระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning Community Level) ครอบคลุมถึงผู้ปกครองสมาชิกชุมชน และผู้นำชุมชนโดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนเข้ามาร่วมสร้าง และผลักดันวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมายคือ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้อาวุโสในชุมชน ตลอดจนสถาบันต่าง ๆ ของชุมชนเหล่านี้ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชน และโรงเรียน

กล่าวคือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการ ให้ความสำคัญและแนะนำการเรียนที่บ้านของนักเรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนแก่ครู และผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานของตน ผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัครถ่ายทอดความรู้

2. ระดับกลุ่มเครือข่าย (Network Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนเครือข่ายภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจสร้างความสัมพันธ์ และพัฒนาวิชาชีพร่วมกันอาจมีเป้าหมายที่เป็นแนวคิดร่วมกัน อย่างชัดเจนสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน คือ การตกลงร่วมมือกัน ในการพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างสถาบัน โดยมองว่าการร่วมมือกันของสถาบันต่าง ๆ จะทำให้เกิดพลัง การขับเคลื่อน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพการแลกเปลี่ยน หรือร่วมลงทุนด้านทรัพยากร และการเกื้อหนุนเป็นกัลยาณมิตรคอยสะท้อนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน กรณีตัวอย่าง เช่น กรณีศึกษา การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกลุ่มของ โรงเรียนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยน และสะท้อนร่วมกันทางวิชาชีพ เป็นต้น

2.2 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือของสมาชิกวิชาชีพครูคือการจัดพื้นที่เปิดกว้าง ให้สมาชิกวิชาชีพครูที่มีอุดมการณ์ร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลง เชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญสมาชิกที่รวมตัวกัน ไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสังกัดแต่จะตั้งอยู่ บนความมุ่งมั่น สมครใจใช้อุดมการณ์ร่วมเป็นหลักในการรวมกันเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กรณีตัวอย่าง เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครูเพื่อศิษย์ของมูลนิธิศตวรรษที่-21 (มศต.) ที่สร้างพื้นที่ส่วนกลางสำหรับวิชาชีพครูให้จับมือร่วมกันเป็นภาคร่วมพัฒนาครูเพื่อศิษย์ มุ่งสร้างสรรค์ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย เป็นต้น

3. ระดับชาติ (The National Level) คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เกิดขึ้น โดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพ โดยความร่วมมือของสถานศึกษาและครูที่ผนึกกำลังร่วมกันพัฒนาวิชาชีพภายใต้การสนับสนุนของรัฐ ดังกรณีตัวอย่าง นโยบายวิสัยทัศน์เพื่อความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการประเทศสิงคโปร์ รัฐจัด ให้มี PLC ชาติสิงคโปร์เพื่อมุ่งหวังขับเคลื่อนแนวคิดสอนให้น้อยเรียนรู้ให้มาก (Teach Less, Learn more) ให้เกิดผลสำเร็จ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับสถานศึกษา (School Level) 2) ระดับเครือข่าย (Network Level) และ 3) ระดับชาติ (The National Level)

### 3.5 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นแนวคิดเชิงวิธีการ หรือกระบวนการที่จะสะท้อนเป็นคุณลักษณะหรือเอกลักษณ์ของแต่ละชุมชนตามธรรมชาติความเป็นจริงของชุมชนนั้น ๆ ซึ่งมีบริบทที่แตกต่างกันไป แต่เป็นกระบวนการที่มุ่งเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ของครูคุณูปการนักเรียนเป็นหัวใจสำคัญ จากการสังเคราะห์งานของนักการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่ามี 9 ประการ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ร่วม (Senge, 1990; Hord, 1997; DuFour & Eaker, 1998; ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม, 2553; วิจารย์ พานิช, 2555; จุลี ศรียะ โคตร, 2557; รลักษ์ณ์ ชุกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; ฐาปนัฐ อุดมศรี, 2558; ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2558; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558; วาสนา ทองทวียังยศ, 2560) ได้แก่ การรวมกลุ่มเพื่อเรียนรู้ จำเป็นต้องเห็นภาพ/ทิศทางแห่งความสำเร็จที่เป็นความหวังร่วมกัน

2. ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือ ร่วมพลังและการเรียนรู้ของทีม (Senge, 1990; Hord, 1997; DuFour & Eaker, 1998; ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม, 2553; สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554; วิจารย์ พานิช, 2555; จุลี ศรียะ โคตร, 2557; รลักษ์ณ์ ชุกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; ฐาปนัฐ อุดมศรี, 2558; ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2558; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558; วาสนา ทองทวียังยศ, 2560) ได้แก่ การเรียนรู้ของทีมอยู่บนพื้นฐานงาน ที่ต้องร่วมกันทุกกิจกรรม ได้แก่ การคิด ทำความเข้าใจ ตัดสินใจ วางแนวปฏิบัติ ประเมินผล และรับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์หรืองานจริงที่เป็น โจทย์ร่วมกัน

3. ร่วมเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ (Senge, 1990; Hord, 1997; DuFour & Eaker, 1998; ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม, 2553; สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554; วิจารย์ พานิช, 2555; รลักษ์ณ์ ชุกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2558; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558; วาสนา ทองทวียังยศ, 2560) ได้แก่ ผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมสมาชิก เกิดภาวะผู้นำในตนเอง และภาวะผู้นำร่วม เน้นการกระจายอำนาจ เพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกัน

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ (Senge, 1990; DuFour & Eaker, 1998; ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม 2553; สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554; วิจารย์ พานิช, 2555; จุลี ศรียะ โคตร, 2557; รลักษ์ณ์ ชุกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; ฐาปนัฐ อุดมศรี, 2558; ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2558; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558; วาสนา ทองทวียังยศ, 2560) ได้แก่ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพบนพื้นฐานของประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณของความเป็นครู

5. ชุมชนกัลยาณมิตร (ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม, 2553; วิจารณ์ พานิช, 2555; จุลี ศรียะโคตร, 2557; รติภรณ์, ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558) ได้แก่ มุ่งความเป็นชุมชนแห่งความสุขในการทำงานและการอยู่ร่วมกัน โดยเน้น วัฒนธรรมแบบเปิดเผย สร้างความรู้สึกลดอค้ย อิสระ วางใจ และเคารพซึ่งกัน

6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554; วิจารณ์ พานิช, 2555; รติภรณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง, 2557; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17, 2558) ได้แก่ การสนับสนุนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และคงอยู่แบบกัลยาณมิตรระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติการ ปฏิบัติงานแบบทีมงาน จัดสรรปัจจัยสนับสนุนการทำงานแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

7. การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนและครู (DuFour & Eaker, 1998; ฐาปณัฐ อุดมศรี, 2558)

8. การสะท้อนผล หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล (ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม, 2553; สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554) ได้แก่ การที่ครูมีโอกาสสนทนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนขยายไปสู่ประเด็นองค์กร ความเสมอภาคและความเป็นธรรมของโรงเรียน รวมถึงการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อสามารถประสานเกี่ยวเนื่องกันระหว่างศูนย์การเรียนรู้กับชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายระหว่างศูนย์การเรียนรู้อื่น ๆ และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาในทุกบริบท

9. ความมุ่งมั่นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (DuFour & Eaker, 1998)



ตารางที่ 2 การสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาที่ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นองค์ประกอบภายใต้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	แหล่งข้อมูล												รวม	องค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ได้
	1. Senge (1990)	2. Hord (1997)	3. DuFour & Eaker (1998)	4. ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553)	5. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2554)	6. วิจารณ์ พานิช (2555)	7. จุลี ศรีมะระ โคตร (2557)	8. วรลักษณ์ ชูกำเนิด (2557) และเดกรินทร สังข์ทอง (2557)	9. ฐาปณัฐ อุดมศรี (2558)	10. ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2558)	11. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (2558)	12. วาสนา ทองทวีงยศ (2560)		
1. วิสัยทัศน์ร่วม	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	1. วิสัยทัศน์ร่วม
2. ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือ รวมพลัง และการเรียนรู้ของทีม	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	2. การมีส่วนร่วม
3. ร่วมเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	11	3. การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ
5. ชุมชนกัลยาณมิตร				✓		✓	✓	✓			✓		5	5. ชุมชนกัลยาณมิตร
6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน					✓	✓		✓			✓		4	
7. การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนและครู			✓						✓				2	6. การติดตามผล
8. หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล				✓	✓								2	
9. ความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง			✓										1	

### 3.6 การสร้างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ของนักการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยได้นำมาสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วม 3) การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) การติดตามผล รายละเอียดต่อไปนี

#### 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม

ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพในวิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน ได้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกันที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของนักเรียน (Hord, 1997; Sergiovanni, 1994) ซึ่งอาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำ หรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกันหรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์ เห็นในสิ่งเดียวกันเหนี่ยวนำซึ่งกันสู่เป็นวิสัยทัศน์ร่วม ซึ่งวิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ (4 Shared) มีรายละเอียดดังนี้

1.1) การเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) จากภาพความเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกันถึงทิศทางสำคัญของการทำงานแบบมองเห็นภาพเดียวกัน (Hord, 1997; Hargreaves, 2003)

1.2) เป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นทั้งเป้าหมาย ปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนที่สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ ๆ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงทิศทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกันโดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญคือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Hargreaves, 2003; DuFour R., Eaker R, 2005)

1.3) คุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมาย และที่สำคัญเมื่อเห็นภาพความเชื่อมโยงแล้ว ซึ่งภาพดังกล่าวมีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานจนเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนักของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ จนเกิดเป็นพันธะสัญญาาร่วมกันร่วมกันหลอมรวมเป็นคุณค่าร่วมซึ่งเป็นชุมพลังสำคัญ ที่จะเกิดพลังในการไหลรวมกันทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน (Hord, 1997; DuFour R., Eaker R. 2005; Hargreaves, 2003)

1.4) การกิจร่วม (Shared Values) เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายร่วม รวมถึงการเรียนรู้ของครูในทุก ๆ การกิจ สิ่งสำคัญคือ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ โดยการเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเพื่อศิษย์ร่วมกันของครู (Louis & Kruse, 1995; Hord, 1997; DuFour R. & Eaker R., 2005)

สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ร่วมของครูโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ การเห็นภาพ ทิศทางและเป้าหมายร่วมกัน ทำให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงาน จนเกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

## 2) การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

### 2.1 ทีมงานร่วมแรงร่วมใจหรือร่วมมือร่วมพลังการเรียนรู้ของทีม

ครูช ลูอิส และบริก (Kruse, S., Louis, S.K., & Bryk, A, 1995) กล่าวว่า ทีมงานร่วมแรงร่วมใจหรือร่วมมือร่วมพลังการเรียนรู้ของทีม ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจจนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับ Hargreaves(2003), Stoll, McMahon; & Thomas, S(2006) ที่ได้กล่าวว่า ทีมงานร่วมแรงร่วมใจหรือร่วมมือร่วมพลังการเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานของงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน ตัดสินใจร่วมกัน หาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ประเมินผลร่วมกัน และรับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์จริง ซึ่งถือเป็น โจทย์ร่วมให้เห็นและรู้เหตุปัจจัย กลไกในการทำงานซึ่งกันและกัน และวางตัวคนให้มากที่สุด (There's no I in Team) และสอดคล้องกับ (DuFour R.; Eaker R., 2005) ที่กล่าวว่า รู้ความสามารถของแต่ละคน รับผิดชอบต่อความรู้สึกร่วมกันในการทำงาน จนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงานขึ้น และมีพลังในการร่วมเรียนรู้ร่วมกันพัฒนาบนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจ และการสื่อสารที่มีคุณภาพ บนพื้นฐานการรับฟัง รวมทั้งความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

อย่างไรก็ตาม ตามแนวคิดของเซอร์จิโอวานี ฟูแลน และวิจารณ์ พาณิช (Sergiovarnni, 1994; Fullan, 1999; วิจารณ์ พาณิช, 2555) ได้กล่าวว่า การที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้เน้นการขับเคลื่อนด้วยการทำงานแบบทีมงานร่วมแรงร่วมใจหรือร่วมมือร่วมพลังการเรียนรู้ของทีมที่ทำให้ลงมือทำ ซึ่งมีลักษณะพิเศษของการรวมตัวที่เหนียวแน่นจากภายในนั้น คือการเป็นกัลยาณมิตร ทำให้เกิดทีมใน ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ อยู่ร่วมกันด้วยความสัมพันธ์

ที่ต่างช่วยเหลือเกื้อกูล ดูแลซึ่งกันจึงทำให้การทำงานเต็มไปด้วยบรรยากาศที่มีความสุขไม่โดดเดี่ยว ซึ่งรูปแบบของทีมจะเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์หรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เช่น ทีมร่วมสอน ทีมเรียนรู้ และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น ดังนั้นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือ ร่วมพลังการเรียนรู้ของทีม ภายในสมาชิกของชุมชนย่อมจะเกิดภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำร่วม (Supportive and shared leadership)

## 2.2 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning)

การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกโดยอาศัยความรู้และความคิดของสมาชิกในกลุ่มมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาความรู้ และความสามารถของทีม ให้เกิดขึ้นการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการรวมพลังของสมาชิกในทีมให้ได้มีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน เซ็งเก้ (Senge, 1994) กล่าวว่า การเรียนรู้ของทีม (Team Learning) มี 3 ลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) สมาชิกทีมต้องมีความสามารถในการคิด ตีปัญหาหรือประเด็นพิจารณา ให้แตกหลายหัวร่วมกันคิด ย่อมดีกว่าการให้บุคคลคนเดียวคิด 2) ภายในทีมต้องมีการทำงานที่ประสานกันเป็นอย่างดี คิดในสิ่งใหม่และแตกต่างมีความไว้วางใจต่อกัน และ 3) บทบาทของสมาชิกทีมหนึ่งที่มีต่อทีมอื่นๆ ขณะที่ทีมหนึ่งสมาชิกเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การประพฤติปฏิบัติของทีมนั้นยังส่งผลต่อทีมอื่น ๆ ด้วย ซึ่งจะช่วยในการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ให้มีพลังมากขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) ซึ่งถือเป็นกระบวนการและหัวใจสำคัญที่เปิดโอกาสให้กับบุคคลใช้เป็นเวทีหรือพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความรู้ จะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นการเชื่อมโยงแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้อย่างอิสระและตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง และได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม จะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มักเกิดขึ้นกับผู้เรียนในวัยผู้ใหญ่ที่เป็นผู้สั่งสมประสบการณ์อย่างต่อเนื่องและอุดมไปด้วยทรัพยากรของความรู้ที่เป็นรากฐานในการเชื่อมโยงไปสู่การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ผู้เรียนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่จึงมีกระบวนการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นภายในตนเอง ได้มีการคิดริเริ่มอย่างมีจุดหมายที่สามารถชี้นำตนเองในการเรียนรู้ได้ ซึ่งการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed Learning) เป็นแนวคิดการเรียนรู้ที่สนับสนุนผู้เรียนในวัยผู้ใหญ่ และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นแรงจูงใจที่กระตุ้นให้บุคคลมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและ เกิดการร่วมมือกันกับผู้อื่นในลักษณะของการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ผลดีอีกประการหนึ่งของการทำงานเป็นทีมว่าเป็นการเรียนรู้กลุ่มเล็กที่มีความผูกพันมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ช่วยให้ผู้เรียนนั้นสามารถพัฒนาตนเองในด้านการติดต่อสื่อสาร และการมีมนุษยสัมพันธ์ ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน การเรียนรู้เป็นทีมนี้สามารถตอบสนองและสามารถแก้ปัญหาในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นผู้ถ่ายทอด

เนื้อหา ได้มีรูปแบบการเรียนการสอนไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนที่หลากหลายและไม่เน้นปฏิบัติ ซึ่งการเรียนรู้อาจเป็นทีมช่วยให้ผู้เรียนได้วางแผนค้นหาความรู้ ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะต่าง ๆ ที่ขาดหายไปหรือไม่มีได้จากกลุ่มเพื่อน โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้คอยให้ความสะดวก แนะนำ ชี้แนะ ในประเด็นที่ยังสับสนหรือไม่เข้าใจ

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของครูทุกคนของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในการร่วมแรงร่วมใจหรือรวมพลังกันในการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างข้อตกลง วางแผนตัดสินใจ หาแนวทางปฏิบัติและประเมินผลร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

### 3) การเป็นผู้นำและการคิดอย่างเป็นระบบ

#### 3.1 ภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำร่วม วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) กล่าวว่า ภาวะผู้นำร่วมในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมี 2 นัยสำคัญอยู่ 2 ลักษณะ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม เป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกในองค์กรเกิดการเรียนรู้ เพื่อการแลกเปลี่ยนทั้งตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนักรู้และใส่ใจกับผู้ร่วมงานทุกคน จนทำให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานร่วมกันอย่างวิสัยทัศน์ร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมได้นั้น ควรมีลักษณะสำคัญ คือ มีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่น ได้ การตระหนักรู้ในตนเอง มีความเมตตากรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การมีวิสัยทัศน์ การมีความมุ่งมั่น และทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น

2. ภาวะผู้นำร่วมกัน เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิกในองค์กรด้วยการกระจายอำนาจเพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกันทำให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มมากขึ้นจนเกิดเป็นผู้นำร่วมของครูในการขับเคลื่อนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการร่วม การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำ เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนรู้ ผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจ โอลิเวอร์ และฮิป (Olivier, F.D. & Hipp, R., 2006) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา ครู และผู้บริหาร มีความพยายาม ในการประสานความร่วมมือระหว่างกันเป็นการเติมเต็มภาวะผู้นำของทุกคน

ในชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ ซึ่งภาวะผู้นำในบริบทของชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ จะนำทั้งครู และผู้บริหารไปสู่การเรียนรู้ร่วมกัน การให้กำลังใจระหว่างกัน การประสานความร่วมมือ และการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องสำหรับ โรงเรียนในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้ได้มาซึ่งความสำเร็จของวิสัยทัศน์ที่มีร่วมกัน และผู้บริหารมีความสำคัญอย่างมากในการสร้างบรรยากาศให้เกิดความน่าเชื่อถือ/ไว้วางใจ (Trustworthy) ความน่าเคารพนับถือ (Respectful) และการทำงานร่วมกัน (Collaborative) ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานของการทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานของพนักงานและความสามารถในการมีส่วนร่วมโดยไม่ต้องมีการบังคับ และผู้บริหารเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติจากการใช้อำนาจสั่งการจากบนลงล่าง และกลายมาเป็นผู้สนับสนุน โดยการให้การสนับสนุนและให้กำลังใจในการทำงานของผู้เข้าร่วมการทำงานในชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ ด้วยการมีภาวะผู้นำที่เน้นการกระจายอำนาจการตัดสินใจร่วมกัน และรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ ดังนั้น ชุมชนแห่งการเรียนรู้จึงถือได้ว่าเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถพัฒนาและเจริญเติบโตไปได้ และการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ จะต้องเปลี่ยนจากการมีภาวะผู้นำเพียงน้อยคน เป็นการปลูกฝังภาวะผู้นำในทุกคนและทุกคน มีภาวะผู้นำร่วมกันในโรงเรียน

### 3.2 การคิดอย่างเป็นระบบ

เชคแลนด์ (Checkland, 1981) กล่าวว่า การคิดอย่างเป็นระบบช่วยให้เกิดความคิดเพื่อพัฒนาองค์กรในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานร่วมกับบุคคลอื่นให้เป็นที่ไปตามกระบวนการ รวมทั้งระบบการบริหารงานภายใน สามารถแก้ปัญหา ข้อขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในองค์กร ช่วยให้ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้มองเห็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับระบบภายในองค์กรอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงติดต่อกัน ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. การคิดแบบมีความเป็นองค์รวม (Holistic) หรือ Wholeness เป็นการประเมินองค์ประกอบ ของสถานการณ์หรือสภาพปัญหาของหน่วยงาน ในภาพรวมทั้งหมด
2. การคิดเป็นเครือข่าย (Networks) เป็นการคิดเชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์ของระบบต่าง ๆ ที่ประกอบกันขึ้นมาเป็นเครือข่ายของระบบ
3. คิดเป็นลำดับชั้น (Hierarchy) ระบบหนึ่งๆ อาจจะมาจากระบบย่อยๆ หลายระบบที่ประกอบกันขึ้นมา และในระบบย่อยเองก็มีความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของระบบ
4. คิดแบบมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction) ระหว่างระบบด้วยกัน ทั้งระบบย่อยกับระบบย่อยด้วยกัน ระบบใหญ่กับสภาพแวดล้อม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของระบบย่อยจะมีผลต่อระบบใหญ่ด้วย

5. คิดอย่างมีขอบเขต (Boundary) ระบบหนึ่ง ๆ มาจากระบบย่อยหลายระบบ และระหว่างระบบย่อย และระบบใหญ่ต่างมีขอบเขตที่แสดงให้เห็นว่า ระบบนั้น ๆ ครอบคลุมอะไรบ้าง และอะไรบ้าง ที่อยู่นอกเขตแดน ซึ่งในความเป็นจริงระบบก็ไม่ได้แยกเขตแดนกันอย่างเด็ดขาด แต่มีการทับซ้อน (Overlap) กันอยู่

6. คิดอย่างมีแบบแผน (Pattern) ระบบจะต้องมีความคงที่แน่นอน เพื่อเป็นหลักประกันว่ากระบวนการทำงานทุกอย่างในทุก ๆ ขั้นตอน จะไม่เบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายโดยรวมของระบบ

7. คิดอย่างมีโครงสร้าง (System Structure) แต่ละส่วนที่ประกอบเป็นระบบ มีความเป็นตัวของตัวเอง มีความเป็นอิสระ แต่ก็มีความเชื่อมโยงกัน อย่างเหมาะสมทำหน้าที่อย่างสัมพันธ์กัน ทำงานเสริมประสานกันกับส่วน อื่น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของระบบโดยรวม

8. คิดอย่างมีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Adaptation) ระบบต่าง ๆ จะมีการปรับตัว และพยายาม สร้างสถานะสมดุล และคงความสมดุลนั้นไว้ ด้วยการจัดระบบภายในตนเอง (Self-Organize)

9. คิดเป็นวงจรป้อนกลับ (Feedback - Loops) เป็นการศึกษาในลักษณะเป็นวง (Loops) มากกว่าจะเป็นเส้นตรง ทุกส่วนต่างมีการเชื่อมต่อ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม

สรุปได้ว่า การเป็นผู้นำของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ ทุกคนสามารถเป็นผู้นำ และเป็นผู้นำร่วมได้ตามสถานการณ์ และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

#### 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนางานวิชาชีพ

การเรียนรู้และการพัฒนางานวิชาชีพในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เซอร์จิโอวานนี และคูโฟร์ (Sergiovanni, 1994; DuFour, 2005) ได้ให้ความสำคัญของจุดเน้น 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิชาชีพ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู รายละเอียดดังนี้ 1) การเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิชาชีพ หัวใจสำคัญการเรียนรู้บนพื้นฐานประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติจริงร่วมกันของสมาชิก จะมีสัดส่วนการเรียนรู้มากกว่าการอบรมจากหน่วยงานภายนอกแนวคิดของกรวยประสบการณ์ (Cone of Experience) ว่าเป็นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงของตนเองจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ได้มากที่สุด ด้วยบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงทำให้การเรียนรู้จาก โจทย์และสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการร่วมเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ทำให้บรรยากาศการพัฒนางานวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยว ซึ่งเป็นการสะท้อนต่อการเรียนรู้และช่วยเหลือ

ซึ่งกันและกัน ถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น สะท้อนการเรียนรู้ ศูนย์ประสานงาน การเรียนรู้สืบเสาะแสวงหาการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การคิดเชิงระบบ การสร้างองค์ความรู้ การเรียนรู้บนความเข้าใจการทำงานของสมองและการจัดการความรู้

2) การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้างใน หรือวุฒิภาวะ ความเป็นครูให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยมีนัยสำคัญ คือ การเรียนรู้ตนเอง การรู้จักตนเองของครู เพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมีความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้ว จึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้ รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในชุมชน ที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ สติ การฟัง การใคร่ครวญ เป็นต้น และนอกจากนี้ ฮากีฟ (Hargreaves, 2003) ยังได้กล่าวอีกว่าจิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครูได้อย่างแท้จริง นั้น จะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรัก ความเมตตาการุณา และความอ่อนน้อมเป็นศิษย์เป็นครู เห็นตนเองเป็นผู้เรียนรู้ มีพลังเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้อย่างใคร่ครวญ และการฝึกสติ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ประสบการณ์ ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติของลูกศิษย์ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้

#### 5) ชุมชนกัลยาณมิตร

ชุมชนกัลยาณมิตร เป็นกลุ่มคนที่อยู่ร่วมกัน โดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ในชุมชนที่มีคุณลักษณะคือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข ทั้งในด้านการงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกร่วมหรือปลดปล่อยใช้อำนาจกดดันบนพื้นฐานความไว้วางใจเคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร เป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษาและผู้เรียนสอดคล้องกับ เซอร์จิโอวานนิ (Sergiovanni, 1994) ที่ว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกลุ่มที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ได้ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิต มีความศรัทธาร่วม อยู่ร่วมกันแบบ “สังฆะ” ถือเป็นหรือหลักปฏิบัติร่วมกันโดยยึดหลักพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุทิตาและอุเบกขา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สุรพล ธรรมร่มดี และคณะ (2553) ที่กล่าวว่า เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก



เชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเองและวิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง รวมทั้ง บอย (Boyd,1992) กล่าวถึงบรรยากาศของ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ซึ่งทุกคนมีเสรีภาพที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเอง เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ ยืดความสามารถและสร้างพื้นที่ปลอดการใช้อำนาจกดดัน สามารถขยายกรอบให้กว้างขวางออกไป จนถึงเครือข่ายที่สัมพันธ์กับชุมชนต่อไป

สรุปได้ว่า ชุมชนกัลยาณมิตรของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นการอยู่ร่วมกัน โดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ ของคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากร ที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง โดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนไว้วางใจเคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดี ที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษาและผู้เรียน

#### 6) การติดตามผล

โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีภาระหน้าที่รับผิดชอบต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่างที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแผน กลยุทธ์ของโรงเรียนที่กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในปีต่อ ๆ ไป ในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น การติดตามผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้กระทำคือ นิเทศ การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน ดังนี้

#### 6.1 การนิเทศ

จุฬารักษ์โคตรจักรและสงวน อินทร์รักษ์ (2563) กล่าวว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมการศึกษาก็ต้องพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปด้วย ครูต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอน และพัฒนาการปฏิบัติงานของครูซึ่งการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นอีกกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและพัฒนาครูผู้สอน เพราะเป็นการปรับปรุงให้ครูผู้สอนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการทำงานให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกับ ชเนศ ขำเกิด (2556) ที่กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นระบบของความร่วมมือกันของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาเพื่อพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ปรับปรุงวิธีสอน การวัดผล ประเมินผลให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทำให้ครูผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาวิชาชีพ มีความพึงพอใจมีกำลังใจที่จะพัฒนาการเรียนการสอน

และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น จนส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง และยังสอดคล้องกับ ฮอย มิสเกล และธเนศ จำเกิด (Hoy and Miske, 2001; ธเนศ จำเกิด, 2556) ที่กล่าวว่าสังคมชุมชนเป็นสิ่งแวดล้อม ของสถาบันการศึกษาที่มีความสำคัญมาก เพราะจะส่งผลกระทบต่อตั้งแต่ปัจจัยการสอน (คือ งบประมาณ ครู นักเรียน รวมทั้งนโยบายการบริหาร) โครงสร้างและกระบวนการบริหารในโรงเรียน (พฤติกรรมบริหารการจัด การเรียนการสอน) และ ผลผลิต (คุณภาพของนักเรียน) โดยเฉพาะครูผู้สอนอาจเกิดปัญหาทั้งด้านความคิด และความสามารถ ตามความคาดหวังของสังคม การนิเทศจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษา เปลี่ยนแปลงตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของและความคาดหวังของสังคม

#### - กรอบแนวคิดการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ได้กล่าวถึง การนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาท ในการแสวงหาความรู้ ประยุกต์ใช้ทักษะ เชื่อมโยง และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า หรือสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ มีทักษะการคิดเชิงระบบและพัฒนาตนเอง เพิ่มความสามารถ โดยในหลักการจัดการเรียนการสอนนั้น ครูต้องลดบทบาทในการสอน และการให้ความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ไปเพิ่มกระบวนการ และกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้นและอย่างหลากหลาย จัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสร่วมอภิปราย มีโอกาสฝึกทักษะการสื่อสาร มีการนำเสนองานทาง วิชาการ เรียนรู้ในสถานการณ์จำลอง รวมทั้ง มีการฝึกปฏิบัติในสภาพจริง มีการเชื่อมโยงกับสถานการณ์ ต่าง ๆ จนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning)

#### - การนิเทศการจัดการเรียนรู้

การนิเทศการจัดการเรียนรู้หรือการนิเทศการสอนเป็นเรื่องย่อย (subset) ของการนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการปรับปรุงงาน พันธกิจในชั้นเรียน และ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการในโรงเรียน โดยเป็นการทำงานโดยตรงกับครูผู้สอน การนิเทศการจัดการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานโรงเรียน จุดมุ่งหมายจะเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน ซึ่งเป็นความคาดหวังของโรงเรียน การนิเทศการเรียนรู้ ไม่ใช่หน้าที่ของศึกษานิเทศก์เพียงฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของผู้นำในการจัดการเรียนสอนทุกคน นับตั้งแต่ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ตลอดจนครูทุกคน ซึ่งต้องช่วยกันรับผิดชอบ เพื่อช่วยให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

- กระบวนการนิเทศ

การเตรียมการนิเทศ

1.1 สํารวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศ ได้แก่

1) ข้อมูล สารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ ห้องสมุด รวมถึงแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

2) ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (NT/ONET)

3) ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับครู เช่น จำนวนครู คุณวุฒิ การศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่ รายวิชาที่สอน ผลงานทางวิชาการ การจัดแผนการเรียน/ชั้นเรียน สื่ออุปกรณ์การสอน แหล่งข้อมูล เรียนรู้

4) ข้อมูลด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น ลักษณะ และวิธีการสอน ตารางสอน การมีส่วนร่วมของนักเรียน การใช้ตำราเรียน สื่อการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน การรายงานผลการเรียนการสอนซ่อมเสริม วิธีและการใช้เครื่องมือประเมิน

1.2 องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการนิเทศ ติดตาม ซึ่งมีองค์ความรู้ 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ประเด็นที่ 2 การบริหารจัดการ การเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย 1) สารสนเทศด้านการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และนวัตกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) รูปแบบ/วิธีการ/กระบวนการ/ขั้นตอน/เทคนิค เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก และ 3) การส่งเสริมสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ประเด็นที่ 3 แนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประกอบด้วย 1) การเลือกกิจกรรม รูปแบบ วิธีการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อบูรณาการในแผนการเรียนรู้ โดยใช้ สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นผู้เรียนอย่างเหมาะสม 2) การเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ 3) การวัด และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประเด็นที่ 4 การสังเกตชั้นเรียน ประเด็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
- การวางแผนการนิเทศ

การวางแผนการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีดังนี้

1. ประชุมผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการของโรงเรียน และครูผู้สอน
  2. จัดทำปฏิทินการนิเทศ แผนการนิเทศ สื่อ เครื่องมือนิเทศ
  3. ดำเนินการนิเทศ โดยใช้เทคนิคการนิเทศหลากหลาย เช่น เทคนิคการนิเทศตามสถานการณ์ เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดและเป็นพี่เลี้ยง (Reflective Coaching and Mentoring) เทคนิคการนิเทศแบบสนทนากลุ่ม เทคนิคการสอนแนะ (Coaching Techniques) เทคนิคการนิเทศแบบกัลยาณมิตร
  4. กำหนดระยะเวลาการนิเทศ ภาคเรียนละ 2 ครั้ง หรือตามความเหมาะสม
- การดำเนินการนิเทศ

เริ่มด้วยการเตรียมความพร้อม พัฒนา สร้างสื่อ และเครื่องมือนิเทศตามหลักการสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการเทียบกิจกรรมการนิเทศ/วัตถุประสงค์/เอกสารประกอบการนิเทศ สื่อ เครื่องมือการนิเทศ

กิจกรรมการนิเทศ	วัตถุประสงค์	เอกสารประกอบการนิเทศ/ สื่อ เครื่องมือนิเทศ
1. ประชุมผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน	1. เพื่อสร้างทีมงานนิเทศ 2. เพื่อสร้างความเข้าใจ และข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ กับผู้รับการนิเทศ ในการส่งเสริม และพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก	1. เอกสารเกี่ยวกับองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก 2. เอกสารนโยบายที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กิจกรรมการนิเทศ	วัตถุประสงค์	เอกสารประกอบการนิเทศ/ สื่อ เครื่องมือนิเทศ
<p>2. นิเทศเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ครูผู้สอน ด้วยวิธีการ ประชุมชี้แจง ระดมความคิด ตรวจสอบเอกสาร โดยใช้เทคนิคการนิเทศ หลากหลาย</p>	<p>1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p> <p>2. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p>	<p>1. เอกสารเกี่ยวกับองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>2. เอกสารหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ Active Learning และตัวอย่าง</p> <p>3. แบบตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p>
<p>3. สังเกตชั้นเรียน</p>	<p>1. เพื่อสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p> <p>2. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p>	<p>1. แบบบันทึกการสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>2. แบบประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก</p>
<p>4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ PLC</p>	<p>1. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p>	<p>1. เอกสารหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p> <p>2. แบบบันทึกกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>3. ตัวอย่างผลงานที่ประสบผลสำเร็จ</p>

## 6.2 การกำกับติดตาม (Monitoring)

6.2.1. กำหนดระยะเวลาניתเทศ ภาคเรียนละ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง หรือตามความเหมาะสม

6.2.2. จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูภายใน

## 6.3 การรายงาน (Reporting)

6.3.1 กลุ่มบริหารงานวิชาการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน และสรุปรายงานเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา

6.3.2. โรงเรียนจัดทำรายงานประจำปี (Self – Assessments Report; SAR) เพื่อรายงานภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทั้งผลสำเร็จ อุปสรรค ปัญหาและสิ่งที่โรงเรียนจะดำเนินการต่อไปเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และรายงานสาธารณชน ชุมชน ผู้ปกครอง ประชาชน

สรุปได้ว่า การติดตามผลของ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ การดำเนินการการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย โดยมีการกำกับติดตามตลอดปีการศึกษาตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบสรุปรายงานผลการนิเทศ เพื่อรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของโรงเรียน (Self – Assessments Report :SAR)

## 4. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

### 4.1 ความหมายของการเรียนรู้เชิงรุก

การเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ต้องแสวงหาข้อมูล โดยนำหลักการในการค้นคว้า (Gawith, 2000; Lorenzen, 2001; Mckinney, 2009) ด้วยความกระตือรือร้น (ราชบัณฑิต, 2551; Lorenzen, 2001) ซึ่งเป็นการฝึกคิดขั้นสูง คือ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และประเมินค่า (Gawith, 2000; อุษณีย์ เทพวรชัย, 2543; Marquardt, 2007) ผ่านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอน (McGil & Beaty, 1992) มีการสะท้อนความคิด (McGil & Beaty, 1992; อุษณีย์ เทพวรชัย, 2543) ทั้งนี้รูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเอาประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาผนวกกับองค์ความรู้ใหม่ที่สร้างขึ้น เป็นความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ การสร้างสรรค์ การทดสอบ และปรับปรุงแก้ไขของผู้เรียน (Jones, 1993; Gawith, 2000) โดยผู้สอนมีบทบาทในการอำนวยความสะดวก และสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้อ่าน พุด ฟัง คิด และเขียนอย่างลึกซึ้ง (Lorenzen, 2001; Mckinney, 2009)

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระตือรือร้น โดยการลงมือกระทำและสะท้อนคิดสิ่งที่ตนกำลังกระทำ จากข้อมูลหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้ รับผ่านทาง การอ่าน พูดย ฟัง คิด เขียน เพื่อนำไปสู่ การแปลความและถ่ายทอด โดยต้องมีกระบวนการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสะท้อนคิด

#### 4.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

1. ส่งเสริมการแสดงออกทางความคิด ได้อย่างอิสระและมีวิจารณญาณทางความคิด อย่างสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงตัดสินใจเลือกปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดขั้นสูง ในการมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาการประเมิน ตัดสินใจ และการสร้างสรรค์ (วัชรรา เล่าเรียนดีและคณะ, 2545; ฝนพรม พุทธาน, 2562; สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562; พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2563; กวิสรา อับดุลลาติฟ, 2564)

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นทีมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วัชรรา เล่าเรียนดีและคณะ, 2545; สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562; กวิสรา อับดุลลาติฟ, 2564)

3. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาเชิงบวกทั้งตัวผู้เรียน และครู ผู้เรียนจะมีโอกาสได้เลือกใช้ความถนัด ความสนใจ ความสามารถที่บ่งบอกความแตกต่างระหว่าง บุคคล เพื่อแสดงออกถึงตัวตนและศักยภาพของตัวเองตามแนวคิดของพหุปัญญา (วัชรรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2545; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562; พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2563; กวิสรา อับดุลลาติฟ, 2564)

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุ่มเทในการเรียน มีจูงใจในการเรียน และทำให้ผู้เรียนแสดงออก ถึงความรู้ ความสามารถ ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นในสภาพแวดล้อมที่ เอื้ออำนวย ผ่านการใช้กิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ให้อย่างหลากหลาย เกิดความรับผิดชอบและทุ่มเท เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ (วัชรรา เล่าเรียนดีและคณะ, 2545; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562; พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2563; กวิสรา อับดุลลาติฟ, 2564)

5. กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้คงทน และนานกว่ากระบวนการเรียนรู้ (Passive Learning) เพราะสอดคล้องกับการทำงานของสมอง ที่เกี่ยวข้องกับความจำโดยสามารถเก็บและจำสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์ กับเพื่อน ผู้สอน สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ได้ผ่านการปฏิบัติจริง จะสามารถเก็บจำในระบบความจำ ระยะยาวทำให้ผลการเรียนรู้ ยังคงอยู่ได้ในปริมาณที่มากกว่า ระยะยาวกว่าซึ่งอธิบายไว้ ดังรูป



ภาพประกอบที่ 2 กรวยแห่งการเรียนรู้

จากรูปจะเห็นได้ว่า กรวยแห่งการเรียนรู้นี้ได้แบ่งเป็น 2 กระบวนการ คือ

#### 1) กระบวนการเรียนรู้ Passive Learning

- กระบวนการเรียนรู้โดยการอ่าน ท่อง จำ ผู้เรียนจะจำได้ในสิ่งที่เรียนได้เพียง 10%

- การเรียนรู้โดยการฟังบรรยายเพียงอย่างเดียวโดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมอื่นในขณะที่อาจารย์สอนเมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนจะจำได้เพียง 20% หากในการเรียนการสอนผู้เรียนมีโอกาสได้เห็นภาพประกอบด้วยก็จะทำให้ผลการเรียนรู้คงอยู่ได้เพิ่มขึ้นเป็น 30%

- กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนเพิ่มขึ้น เช่น การให้ดูภาพยนตร์ การสาธิต จัดนิทรรศการให้ผู้เรียนได้ดู รวมทั้งการนำผู้เรียนไปทัศนศึกษา หรือดูงานให้ผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้นเป็น 50%

#### 2) กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- การให้ผู้เรียนมีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจนำไปประยุกต์ใช้สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า หรือสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ และพัฒนาตนเองเต็มความสามารถ รวมถึงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เขาได้มีโอกาสร่วมอภิปรายให้มีโอกาสฝึกทักษะการสื่อสารทำให้ผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 70%



- การนำเสนองานทางวิชาการ เรียนรู้ในสถานการณ์จำลอง ทั้งมีการฝึกปฏิบัติ ในสภาพจริงมีการเชื่อมโยงกับสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผลการเรียนรู้เกิดขึ้นถึง 90 % (วัชราน เล่าเรียนดีและคณะ. 2545)

6. ผู้เรียนได้รับการบ่มเพาะพัฒนาคุณธรรม เจตคติ และคุณค่าที่มีอยู่ในตัวผู้เรียน (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. 2563)

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความถนัดและความสนใจ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรม อย่างกระตือรือร้น ในสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ผ่านการใช้กิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ให้ อย่างหลากหลาย และเกิดร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นทีมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในภาพรวม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 4.3 ลักษณะการเรียนรู้เชิงรุก

1. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งลดกระบวนการสื่อสาร และถ่ายทอดเนื้อหาให้กับผู้เรียน เพียงอย่างเดียว เน้นการพัฒนาระดับสูง (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein, 1996)
2. เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติมากกว่าฟังบรรยาย (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein. 1996)
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น อ่าน เขียน และอภิปราย (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein, 1996; Silberman, 1996)
4. เน้นการสำรวจเจตคติและคุณค่าที่มีอยู่ในตัวนักเรียน (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein, 1996)
5. เน้นการวัดและประเมินการคิดระดับสูง (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein, 1996)
6. ทั้งครูและนักเรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับจากการสะท้อนความคิดอย่างรวดเร็ว (Bonwell & Eison, 1991; Shenker, Goss and Bearstein, 1996)
7. มีปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนมีการพูดคุยกับเพื่อนร่วมชั้นและยังเป็นการสร้างการร่วมมือกัน และการมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Silberman, 1996)
8. มีการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ และการสรุปของผู้เรียน (Silberman, 1996; ฌ็องวดี ธาตุดี, 2561; วารินทร์พร พันเพ็ญฟู, 2562; กวิสรา อับดุลลาตีฟ, 2564)
9. ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงกิจกรรมเนื้อหาบทเรียนกับสภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหา ของในท้องถิ่นชุมชนของตนเองและสังคม หรือประเทศชาติ (กวิสรา อับดุลลาตีฟ, 2564)

10. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง (กวิสรา อับดุลลาตีฟ, 2564; วารินทร์พร พันเพ็ญฟู, 2562)

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบไปด้วยการเน้นให้ผู้เรียนลงมือกระทำ ร่วมมือกันในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกัน ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์จริง มีการคิดระดับที่สูงขึ้นในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล

#### 4.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ศาสตราจารย์ ดร.อัชชาน ดร.ลาปีดอท และดร.ราโกนิส นักคอมพิวเตอร์ศึกษาชาวอิสราเอลเป็นผู้นำเสนอรูปแบบการสอนนี้เพื่อให้นักศึกษาคณะสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีแนวทางในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบดังกล่าวมีขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นเร้าความสนใจ (Trigger) ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Activity) ขั้นอภิปราย (Discussion) และขั้นสรุป (Summary) ดังนี้

1. ขั้นเร้าความสนใจ เป็นการเสนอบทเรียน เริ่มด้วยการกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลายและสร้างความท้าทายการเรียนรู้ของนักเรียน อาจใช้คำถามปลายเปิดให้นักเรียนได้คิดเกิดความคิดสงสัย เกิดคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้สอนเสนอและเกิดการตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาคำตอบต่อไป

2. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ต่อเนื่องจากขั้นแรกครูผู้สอนสามารถเลือกใช้เทคนิควิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้กิจกรรมต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาจุดประสงค์และเรื่องที่ได้กระตุ้นความสนใจไว้แต่แรก

3. ขั้นอภิปราย หลังจากเรียนรู้แล้วในช่วงท้ายครูผู้สอนจะให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรม เปิดโอกาสให้นักเรียนนำเสนอความคิดเห็น และความคิดรวบยอดที่นักเรียนได้เรียนรู้ ในขั้นนี้ครูทำหน้าที่เป็นผู้ฟังและจดบันทึกข้อผิดพลาดของนักเรียนโดยไม่ติชมหรือวิจารณ์เนื่องจากในขั้นนี้นักเรียนทั้งชั้นกำลังเป็นผู้โต้แย้งถกเถียงระหว่างกัน

4. ขั้นสรุป ขั้นนี้จะแตกต่างจากสามขั้นตอนแรกที่นักเรียนเป็นผู้กระทำและดำเนินการเรียนรู้ด้วยตนเองแต่ขั้นนี้ครูจะเป็นผู้มอบบาทหลักสรุปการเรียนรู้ที่นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งหมดตั้งแต่ขั้นที่หนึ่งถึงขั้นที่สาม โดยเน้นความคิดรวบยอดหลักและเติมเต็มให้การเรียนรู้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดร. Tileston ผู้พัฒนารูปแบบที่ชื่อว่ารูปแบบยุทธวิธีการเรียนรู้เชิงรุก (Strategic Learning Model) เป็นนักการศึกษาผู้นำด้านหลักสูตรและการสอน การบริหาร การวิจัย และเป็นนักเขียนทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาทางการศึกษาในระดับประเทศมาเป็นเวลากว่า 30 ปี ในระยะเวลาที่มากกว่า 25 ปี ที่ผ่านมา เธอได้ให้ความสนใจกับการวิจัยด้านสมอง

การเรียนรู้ และการพัฒนาความกล้าในระยะยาว ตลอดจนได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกนี้ขึ้น ผ่านการวิจัยและการวิเคราะห์ห่อภิปราย (Meta Analysis) ว่าทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับประถมศึกษา กระบวนการของรูปแบบมีด้วยกัน 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นสร้างการเชื่อมต่อ (Plugging in) ชั้นเสริมพลังการเรียนรู้ (Powering up) ชั้นสังเคราะห์ข้อมูล สร้างความหมาย (Synthesizing) ชั้นใช้แหล่งความรู้ภายนอกสนับสนุน (Outsourcing) และ ชั้นไตร่ตรองสะท้อนคิด (Reflecting) ซึ่งแต่ละชั้นมีความสำคัญดังนี้

### 1. ชั้นสร้างการเชื่อมต่อ (Plugging in)

ชั้นนี้ถือเป็นการจัดปัจจัยเบื้องต้นก่อนสอนตามรูปแบบ เป็นกระบวนการ ที่ให้ความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนทั้งด้านกายภาพ และในเชิงจิตวิทยา ที่สนองตอบต่อลักษณะของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียน รู้สึกสบายใจที่จะเรียนรู้และพบกับความสำเร็จ เป็นการเตรียมบริบทที่เกี่ยวข้องก่อนสอน ทั้งนี้ผู้เขียนได้ให้ความสำคัญ กับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ครู ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้บริบทของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ควรจัดให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน

1.1 ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสำเร็จ และใช้พลังความสามารถที่มีอยู่ในตนเอง (Self-Efficacy) เพื่อสร้าง ความสำเร็จครั้งใหม่ต่อไป

1.2 ไม่สร้างบรรยากาศที่เคียดแค้นขี้ขลาด (Nonthreatening) หรือการจัด ทุกอย่างไว้เป็นสูตรสำเร็จ เพราะผู้เรียนยุคดิจิทัลควรได้เรียนรู้จากการลองผิดลองถูกด้วยตัวเอง

1.3 จัดสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียน ได้ว่าพวกเขามีความพร้อม และมีปัจจัย สนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อม อาทิ ระยะเวลา และคำปรึกษาที่มีคุณภาพ เป็นต้น

1.4 ทำให้ผู้เรียนมองเห็นว่าสิ่งที่เรียนมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับตัวเขา อย่างเป็นบ้าง

### 2. ชั้นเสริมพลังการเรียนรู้ (Powering up)

การเสริมพลังการเรียนรู้ที่ผู้เรียนนำเสนอไว้มีพื้นฐานมาจากระบบการเรียนรู้ ของสมอง (Brain-based Learning) และระบบการรู้คิด (Metacognitive System) ของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยทุกประสาทสัมผัส (Senses) ในการรับรู้ข้อมูลในเบื้องต้น และนำสู่การประมวลผล ในสมองต่อไป ในส่วนของครูจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนใช้ระบบดังกล่าวได้ผ่านการมีมุมมอง ดังต่อไปนี้

2.1 ทำให้ผู้เรียนเชื่อว่าเขามีความสามารถเพียงพอต่อการสร้างความสำเร็จ ในการเรียนรู้

2.2 สร้างความรู้สึกเชิงบวกต่อการเรียน ห้องเรียน ครู เพื่อนร่วมชั้น บรรยากาศ เช่นนี้ จะช่วยให้สมอง เกิดแรงขับที่ทรงพลัง

2.3 ทำให้รู้สึกว่าคุณเขามีเครื่องมือการเรียนรู้ (Tools) สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

2.4 ทำให้มองเห็นผลของการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นว่ามีความสำคัญ คุ่มค่า คุ่มเวลา และความพยายามที่ได้ทุ่มเทลงไป

### 3. ขั้นสังเคราะห์ข้อมูลสร้างความหมาย (Synthesizing)

ผู้เขียนกล่าวถึงการสังเคราะห์ว่าเป็นการเรียนรู้โดยนำข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลายในเรื่องเดียวกันมาบูรณาการ ทำให้เกิดความหมายและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนวิธีการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้สามารถสังเคราะห์ความรู้ได้นั้นต้องเกิดจากการผสมผสานวิธี ดังแนวทางต่อไปนี้

3.1 มอบหมายงานที่เป็นสาระ (Serious Work)

3.2 ผู้เรียนต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการเรียนรู้

3.3 ใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ซึ่งไม่ใช่เฉพาะโปรแกรมนำเสนอ (PPT)

3.4 สนับสนุนด้วยผลการวิจัย

3.5 ใช้ทรัพยากรการเรียนรู้อย่างหลากหลาย

3.6 ใช้การบรรยายเท่าที่จำเป็น โดยอยู่ในขอบเขตความสามารถที่จะรับฟังของผู้เรียน อาทิ 5 นาที นักเรียนในชั้นเล็ก ๆ

3.7 สร้างห้องเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน (Community of Learner Together)

### 4. ขั้นใช้แหล่งความรู้ภายนอกสนับสนุน (Outsourcing)

ในขั้นนี้ผู้เขียนเสนอว่าเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนควรได้แสดงความรู้ความเข้าใจ โดยใช้ข้อมูลและวิธีการของตนเอง ทั้งนี้อาจใช้แหล่งข้อมูลจากภายนอกเพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมให้ความรู้นั้น มีความหมายยิ่งขึ้น แหล่งข้อมูลจึงมิได้หมายถึงสถานที่เท่านั้น แต่ยังรวมถึงทุกสิ่งที่มีมองเห็น สัมผัสเคลื่อนไหว และถ้อยคำภาษา เป็นต้น ผู้เขียนได้เสนอวิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนนั้นคือ การใช้รูปแบบการสอนรูปธรรม (Concrete-Model) อาทิ ผังกราฟิกต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวแทนการเรียนรู้ โดยเฉพาะความคิดรวบยอดในเรื่องที่ยาก อาทิ เรื่องลำดับการเปรียบเทียบ และการจำแนก เป็นต้น

### 5. ขั้นไตร่ตรองสะท้อนคิด (Reflecting)

ขั้นนี้เป็นขั้นสุดท้ายของรูปแบบ เป็นขั้นที่ฝึกผู้เรียนให้คิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเองที่จะเชื่อมโยงความรู้สู่การนำไปใช้ใน โลกแห่งความเป็นจริง

ซึ่งผู้เขียนได้กล่าวไว้ว่าหลักสูตรและการสอนที่จัดขึ้นจะไร้ค่าถ้าหากไม่สามารถทำให้ผู้เรียนนำไปใช้ในชีวิตได้ รวมทั้งเพื่อประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยผู้เรียนการไตร่ตรองสะท้อนคิดตามทัศนะของผู้เขียนได้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ 2 ประการ คือ การแสดงแนวทางที่ผู้เรียนจะนำข้อมูลความรู้ไปใช้ และการประเมินการเรียนรู้เป็นรายบุคคลจากการรู้คิด (Metacognition) ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล รูปแบบการจัดการเรียนรู้

มีงานวิจัยที่บ่งชี้ว่าการเรียนรู้เชิงรุก ก่อประโยชน์ให้กับผู้เรียน โดยเพิ่มแรงจูงใจต่อการเรียนรู้ ลดการแข่งขัน และการแยกตัวจากชั้นเรียนของผู้เรียน ทุกคนเรียนรู้ ที่จะทำงานร่วมกัน และสามารถได้ ข้อมูลย้อนกลับทันที เนื่องจากหลักการของการเรียนรู้เป็น แบบที่ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่า คำแนะนำได้จากการเรียนรู้กับเพื่อนมีคุณค่า (Meyers & Jone, 1993) เรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิม และส่งเสริมความจำในระยะยาว และพัฒนาทักษะความคิดระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์ ประเมินข้อมูลในสถานการณ์ใหม่ได้ ดีในที่สุด จะช่วยให้ ผู้เรียนเกิด แรงจูงใจจนสามารถชี้นำตนเองตลอดชีวิตในฐานะผู้ฝึกฝนการเรียนรู้

#### 4.5 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

วัชราน เถาเรียนดี ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์ (2560) ได้สรุปบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ตั้งความคาดหวังว่าผู้เรียนแต่ละคนจะเกิดผลการเรียนรู้ตามระดับคุณภาพที่กำหนดหรือยอมรับได้
2. รับพิจารณาเฉพาะผลงาน หรือชิ้นงานคุณภาพ (Quality Work) เท่านั้น
3. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียน และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม ความรู้ที่ได้รับ และโลกของความเป็นจริง
4. ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เชิงรุก (Active Participant) โดยเป็นทั้งโค้ช ทั้งผู้แนะนำ ปรีกษา และผู้อำนวยความสะดวก
5. ประเมินการเรียนรู้ด้วยวิธีการหลากหลาย และให้มุมมองแก่ผู้เรียนเพื่อให้เห็นความสามารถของของตนเอง
6. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติอย่างมีความหมาย และนำไปประยุกต์ใช้ในความเป็นจริงของชีวิตประจำวัน

กวิสรา อับดุลลาตีฟ (2564) ได้กล่าวว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูผู้สอน จำเป็นจะต้องออกแบบกิจกรรม ที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

และสูงขึ้น โดยเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้จริง โดยผู้สอนสามารถดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนอย่างมีส่วนร่วม อาทิเช่น การเจรจา ถามตอบ โต้ตอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนเพื่อนร่วมชั้นเรียน
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้ ผู้สอนลดบทบาท การสอน จากการใช้ความรู้โดยตรงแต่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นพบความสำเร็จในการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและคิดสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ให้เป็นพลวัต (มีการเคลื่อนไหว/การขับเคลื่อน) โดยเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมใกล้ตัวปัญหาของชุมชน สังคมหรือประเทศชาติ
4. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน วางแผนเกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียนและ เวลาอย่างชัดเจนผ่านรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ ตื่นเต้นท้าทายเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ จากวิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ
6. การยอมรับในความสามารถของผู้เรียน การแสดงออกทางความคิดเห็นของผู้เรียน ซึ่งผู้สอนต้องเปิดใจยอมรับและเคารพความคิดเห็นต่างของผู้เรียนอย่างมีความหมาย
7. ด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล ความถนัดความชอบความสนใจ และความรู้ พื้นฐานของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนควรให้ความสนใจ
8. การสร้างบรรยากาศในการเรียนในลักษณะที่ให้ผู้เรียนกล้าพูด กล้าตอบ และ มีความสุขในการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมมากที่สุดและให้เกิดขึ้น อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอทั้งนี้ผู้สอนจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพและในขณะที่กำลังจัดการเรียนรู้นั้น

พลอยไพลิน นิลกรรม (2564) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. จัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอนกิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการ ในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน
2. สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมและการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัตส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุก กิจกรรมรวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
4. จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือและส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทายและให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลายวางแผนเกี่ยวกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรม ครูผู้สอนต้องใจกว้างยอมรับในความสามารถในการแสดงออกและความคิดเห็นของผู้เรียน

## 5. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน

### 5.1 ความหมายของการนิเทศ

การนิเทศการศึกษามีความหมายแตกต่างกันตามยุคสมัย มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้หลายความหมาย ดังนี้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2558) กล่าวว่า ความหมายของการนิเทศการศึกษา คือ ระบบการให้ความช่วยเหลือ และการสร้างความร่วมมือกับครูในการสร้างคุณภาพผู้เรียน

วัชร เล่าเรียนดี (2554) กล่าวว่า การนิเทศว่า หมายถึง กระบวนการในการพัฒนา หรือ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียน

กลิคแมน (Gilckman, 1990) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาไว้ว่า การปรับปรุงการจัด การเรียนการสอน ที่มีปัจจัยต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

กล่าวโดยสรุปการนิเทศการศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ โดยผู้นิเทศใช้หลักการทางวิชาการ และจิตวิทยาสังคม ให้การแนะนำ ให้คำปรึกษา เสนอแนะช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนผู้รับการนิเทศ บนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย และผู้รับการนิเทศยอมรับนำไปปรับปรุง พัฒนา การจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร อย่างแท้จริง

### 5.2 หลักการนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ผู้นิเทศต้องอาศัยหลักการในการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักการศึกษาทั้งชาวไทยและต่างประเทศได้เสนอ หลักการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี (2553) กล่าวว่า หลักการนิเทศในยุคดั้งเดิมจะต้องผสมผสาน แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู และระดับคุณภาพของผู้บริหาร ดังนั้นหลักการนิเทศในยุคใหม่ ที่ควรจะเป็น คือ

1. การนิเทศการศึกษา จะต้องได้รับการร่วมมือร่วมใจกับทุกฝ่าย
  2. การนิเทศการศึกษา มุ่งให้ครูสามารถคิดค้นวิธีการทำงานด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ
  3. การนิเทศการศึกษาเป็นช่วยพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ และควรเป็นการนิเทศการศึกษาที่เป็นไปอย่างไม่มีพิธีรีตรอง ดำเนินการอย่างง่าย ๆ
  4. การนิเทศการศึกษาต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร เป็นบรรยากาศที่สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน และช่วยครูให้พบวิธีที่ดีกว่าในการจัดการเรียนการสอน
- อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาไว้ 17 ข้อ ดังนี้
1. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูได้พึ่งตนเอง โดยไม่หวังพึ่งศึกษานิเทศก์
  2. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการเรียนการสอนด้วยตนเอง และทำให้เกิดความเชื่อมั่น
  3. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทราบถึงความต้องการของครู และการวางแผน ในการนิเทศให้ตรงกับความต้องการของครู
  4. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะได้ทราบถึงปัญหาของครู และเป็นการให้ความสำคัญกับปัญหา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา
  5. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ให้ครูได้ร่วมแก้ปัญหาาร่วมกันในทุกปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน
  6. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้ครูได้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนด้วยตนเองให้มากที่สุด
  7. การนิเทศการศึกษาเป็นการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของครูให้ได้มากที่สุด
  8. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการหาเครื่องมือที่เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน ที่เหมาะสมให้แก่ครูเพื่อจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ
  9. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ให้ครูได้รู้จักใช้ประโยชน์กับวัสดุที่มีในท้องถิ่น มาประดิษฐ์เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับท้องถิ่นตนเอง
  10. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งช่วยเหลือครูในการจัดหาหนังสือ เอกสาร และตำราที่ใช้ในการดำเนินการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอน
  11. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะเป็นตัวเชื่อมโยงให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน โรงเรียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน



12. การนิเทศการศึกษามุ่งที่จะให้บุคลากรในโรงเรียนยอมรับ และนับถือกัน ภายใต้การร่วมมือกันภายในโรงเรียนนั้น ๆ ด้วย

13. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ครูจะได้แสดงผลการจัดการเรียนการสอนให้แก่ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบโดยสม่ำเสมอ

14. การนิเทศการศึกษามุ่งช่วยสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแก่ผู้บริหาร เพื่อเข้าใจบทบาทในการช่วยการจัดการศึกษา

15. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาขององค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ ต่อการจัดการศึกษา

16. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการหาข้อมูลเพื่อนำไปจัดทำวิจัยในการศึกษาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

17. การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นที่จะสร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ของการจัดการศึกษาอย่างแจ่มแจ้งเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

เบอร์ตัน และบรูคเนอร์ (Burton, & Brueckner, 1995) กล่าวถึง หลักการนิเทศไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นการดำเนินการในรูปแบบที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการการนิเทศที่ดี ที่สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ และตามนโยบายที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องเป็นไปตามสภาพความเป็นจริงและเกณฑ์ที่แน่นอน

2. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นไปอย่างมีระบบ ระเบียบ มีการปรับปรุงและประเมินผล ซึ่งต้องเป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ การนิเทศควรจะมาจากการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือได้

3. การนิเทศการศึกษาต้องเป็นกระบวนการที่เคารพในความแตกต่างของบุคคล เน้นความร่วมมือ ร่วมใจในการดำเนินการ รวมทั้งใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นมุ่งสู่ความสำเร็จในการดำเนินงาน ในรูปแบบของประชาธิปไตย

4. การนิเทศการศึกษาเป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของบุคคล แล้วเปิดโอกาส ให้ได้แสดงออกและพัฒนาศักยภาพเหล่านั้น ในรูปแบบการสร้างสรรค์งานอย่างเต็มความสามารถ

อดัมส์ (Adams, 1993) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษา คือ การนิเทศการศึกษามุ่งเน้นให้ครู มีความสามารถในการคิดค้นวิธีการทำงานของตนเอง มีความสามารถในการคิดค้นสร้างสรรค์พัฒนา ตนเองและสามารถตัดสินใจปัญหาของตนเองได้

สรุปได้ว่าหลักการนิเทศการศึกษาที่สำคัญ คือ เน้นที่ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเป็นวิทยาศาสตร์ มีบรรยากาศแบบประชาธิปไตย มีความเป็นกัลยาณมิตร และมีความคิดสร้างสรรค์โดยดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

### 5.3 เทคนิควิธีการนิเทศ

เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษาเป็นวิธีการที่สำคัญที่จะทำกิจกรรมการนิเทศการศึกษาสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาได้ให้ความหมายของเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา และเสนอเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา ดังนี้

สุรชาติ ภูผามุข (2550 : 64) กล่าวถึงเทคนิคการนิเทศการศึกษา ซึ่งสรุปได้ว่าเป็นกระบวนการขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนในการทำงาน การควบคุม กำกับ และติดตามเป็นสิ่งสำคัญ ในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งช่วยแก้ไข ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศให้บรรลุจุดหมายที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้นิเทศสามารถดำเนินการได้หลายวิธีดังนี้

1. การนิเทศทางตรง เป็นการปฏิบัติการนิเทศด้วยตนเอง ซึ่งปฏิบัติตามโครงการแผนงานรวมทั้งสื่ออินเทอร์เน็ตต่าง ๆ และวิธีการนิเทศที่เตรียมไว้
2. การนิเทศทางอ้อม เป็นการปฏิบัติการนิเทศโดยการใช้สื่อแทนผู้นิเทศ หรือการนิเทศทางไกล ได้แก่ การส่งเอกสารแนะนำการปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้เอกสารหลักสูตร คู่มือครู วิทยานิพนธ์ จุลสาร เทปบันทึกเสียง สไลด์ วีดิทัศน์ หรือ ใช้วิทยากรที่เชี่ยวชาญความรู้สาขาต่าง ๆ มาแนะนำ หรือพาทำ เพื่อช่วยเหลือแทนผู้นิเทศ
3. การนิเทศภายใน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจึงสนับสนุนการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนให้มีกรนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกห้องเรียน
4. การประชุมปฏิบัติการ จัดนิเทศโดยมีกลุ่มบุคลากรเป้าหมาย เช่น การประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ประชุมปฏิบัติการฝึกการใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ วีดิทัศน์ เป็นต้น
5. การประชุม ปรึกษาหารือ การประชุมชี้แจงเฉพาะเรื่อง เช่น การประชุมครูผู้รับผิดชอบงาน/โครงการอนามัยโรงเรียน
6. การประชุมอบรม/สัมมนา
7. การศึกษาดูงาน
8. การเผยแพร่ผลงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 1) กล่าวถึงความหมายของเทคนิคการนิเทศการศึกษา และเทคนิคการนิเทศที่ใช้ได้ผลดี ดังนี้

เทคนิคการนิเทศ หมายถึง วิธีการนำกิจกรรมต่าง ๆ ทางการนิเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมกับบุคคล สถานที่ เวลาหรือสถานการณ์นั้น ๆ ในที่นี้จะขอนำเสนอเทคนิคที่ใช้ได้ผลดี มี 3 เทคนิควิธีการ ได้แก่ เทคนิควิธีการนิเทศโดยการสอนแนะ เทคนิควิธีการนิเทศโดยกระบวนการวิจัย และเทคนิควิธีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ซึ่งแต่ละเทคนิควิธีการมีรายละเอียด ดังนี้

1. เทคนิคการสอนแนะ เป็นเทคนิคที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการแนะนำหรือเรียนรู้จากผู้ชำนาญการ (Coach) ในลักษณะที่ได้รับคำแนะนำหรือเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน ในการนำเทคนิคนี้ไปใช้ผู้นิเทศควรมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1.1 สร้างความไว้วางใจกับผู้รับการนิเทศ เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่อบอุ่น โดยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลของผู้รับการนิเทศ เช่น จุดเด่น ผลงานเด่น อัจฉริยะ การให้คำชมเชย การสร้างบรรยากาศที่ดี

1.2 ใช้คำถามที่เป็นเชิงของความคิดเห็น ไม่ทำให้ผู้ตอบจนมุมหรือเกิดความไม่สบายใจในการตอบ

1.3 เสนอนแนะแนวทางแก้ไขหรือการพัฒนางานในลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.4 นำข้อเสนอหรือแนวทางที่ร่วมกันคิดให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติ โดยผู้นิเทศคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด หรืออาจต้องสาธิตให้ดู

2. เทคนิคการนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบที่เชื่อถือได้ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การนำกระบวนการวิจัยมาเป็นเทคนิคหนึ่งในการนิเทศการศึกษา จำเป็นที่ผู้นิเทศจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัย และสามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ดังนี้

2.1 การกำหนดและวิเคราะห์ปัญหา ผู้นิเทศจะทำงานร่วมกับครูโดยตรง ดังนั้นจึงต้องวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ (ครู) จุดเด่น จุดควรพัฒนาร่วมกับครู วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ลักษณะปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับครู เช่น ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล โดยมองในด้านของความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ และเจตคติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

2.2 การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหามาจากสาเหตุของปัญหา ผู้นิเทศจะร่วมกับผู้รับการนิเทศกำหนดวิธีและแนวทางการนิเทศเพื่อแก้ปัญหานั้น ๆ คิด พัฒนาสื่อและนวัตกรรม

ซึ่งอาจเป็นวิธีการ/กิจกรรมการนิเทศ สื่อการนิเทศ เช่น เอกสาร คู่มือ ชุดพัฒนา สิ่งเหล่านี้จะอยู่บนพื้นฐานของหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการนั้น ๆ ตลอดทั้งมีการหาคุณภาพของสื่อที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้มีความเชื่อถือได้

2.3 การดำเนินการนิเทศ โดยนำวิธีการ/กิจกรรมที่เป็นสื่อ นวัตกรรมที่พัฒนาไปใช้ในการนิเทศ ในขั้นตอนนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติที่เหมาะสมหรือการอธิบายในเชิงคุณภาพ (พรรณนา)

2.4 การสรุปผลและเขียนรายงาน โดยการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปสรุปผล ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ครอบคลุมทุกประเด็น แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมและมีคุณภาพ จากนั้นเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นสุดท้าย โดยกำหนดกรอบการเขียนที่สอดคล้องกับการดำเนินงานวิจัย อาจจะเป็น 3 บท 4 บท หรือ 5 บท แล้วแต่ความเหมาะสม แต่ให้มีเนื้อหาสาระครอบคลุมรายละเอียดที่กล่าวมาแล้ว

2.5 การเผยแพร่ หลังจากที่ได้มีการสรุปและเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานแล้ว ผู้นิเทศควรจะได้มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความสนใจนำการเผยแพร่ อาจทำได้หลายวิธี เช่น เวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดการเผยแพร่ในลักษณะของบทความทางวิชาการ การเผยแพร่ทาง Internet เป็นต้น

### 3. เทคนิคการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

3.1 กรอบความคิดพื้นฐานของกัลยาณมิตรนิเทศ คือหลักธรรมความเป็นกัลยาณมิตร 7 ประการ ในที่นี้มุ่งเอาประเภทครู หรือพี่เลี้ยงเป็นสำคัญ ได้แก่

3.1.1 ปิโย นำรักในฐานะเป็นที่สบายใจและสนิทสนม ชวนให้อยากเข้าไปปรึกษาได้ถาม

3.1.2 ครุ นำเคารพ ในฐานะประพฤติสมควรแก่ฐานะให้เกิดความรู้สึกรับรองใจ เป็นที่พึ่งได้และปลอดภัย

3.1.3 ภาวนิโย นำเจริญใจหรือน่ายกย่อง ในฐานะทรงคุณ คือ ความรู้ และภูมิปัญญาแท้จริง ทั้งเป็นผู้ฝึกอบรมและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ควรเอาอย่าง ทำให้ระลึกและเอ๋ยอ้างด้วยความซาบซึ้งภูมิใจ

3.1.4 วัตตา รู้จักพูดให้ได้ผล รู้จักชี้แจงให้เข้าใจ รู้ว่าเมื่อไรควรพูดอะไร อย่างไรคอยให้คำแนะนำ ว่ากล่าวตักเตือน เป็นที่ปรึกษาที่ดี

3.1.5 วณักขโม อดทนต่อถ้อยคำ คือ พร้อมที่จะรับฟังคำปรึกษา ชักถาม คำเสนอแนะวิพากษ์วิจารณ์ อดทน ฟังได้ไม่เบื่อไม่ฉุนเฉียว

3.1.6 คัมภีร์ จะกัณฑ์ กัณฑ์ แดงเรื่องล้าลึกได้ สามารถอธิบายเรื่อง  
ยุ่งยาก ซับซ้อนให้เข้าใจและให้เรียนรู้เรื่องราวที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นไป

3.1.7 โน จัญฐานะ นิโยชเย ไม่ชักนำในอฐานะ คือไม่แนะนำในเรื่องเหลวไหล  
หรือชักจูงไปในทางเสื่อมเสีย

จากการศึกษาเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่าเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา  
หมายถึง วิธีการทำกิจกรรมการนิเทศไปสู่การปฏิบัติการนิเทศอย่างเหมาะสมกับบุคคล กลุ่มคน  
สถานที่เวลา หรือสถานการณ์นั้นซึ่งมีหลายวิธี เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษาแต่ละวิธีการมีขั้นตอน  
การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการควบคุม กำกับ และติดตาม เพื่อให้การนิเทศเป็นไปตามแผนงาน  
โครงการที่กำหนด และบรรลุวัตถุประสงค์ของการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

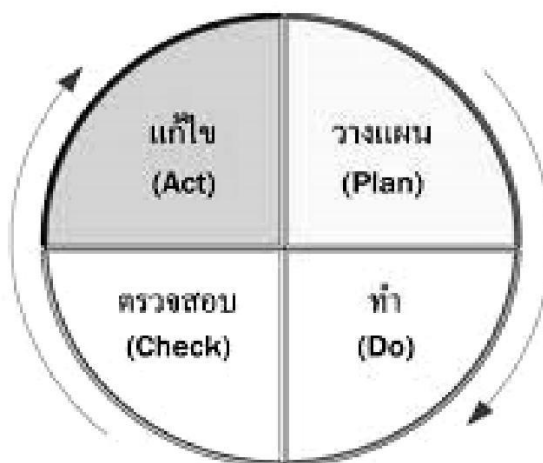
#### 5.4 กระบวนการนิเทศ

ผู้ศึกษาได้ศึกษากระบวนการนิเทศการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ที่มีนักวิชาการ นักการศึกษา  
ได้เสนอไว้จากเอกสารและงานวิจัย ซึ่งการนิเทศการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ได้ดำเนินการเป็นกระบวนการ  
มีลำดับขั้นตอน ผู้ศึกษาขอเสนอ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 9) ได้เสนอกระบวนการ  
นิเทศการศึกษาโดยกระบวนการเดมมิ่ง (Deming Process) ซึ่งเป็นวงจร เรียกว่า วงจรเดมมิ่ง  
(Deming Circle) หรือโดยทั่วไปนิยมเรียกกันว่า P-D-C-A ซึ่งเป็นวงจรควบคุมคุณภาพมาปรับใช้  
ในการดำเนินการนิเทศการศึกษา โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (P-Planning)
2. การปฏิบัติตามแผน (D-Do)
3. การตรวจสอบ/ประเมินผล (C-Check)
4. การปรับปรุงแก้ไข (A-Act)

สรุปเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3 วงจรควบคุมคุณภาพ

ที่มา: Deming W. Edwards. (1986). Out of the Crisis. p.215.

จากแผนภูมิกระบวนการ PDCA แต่ละขั้นตอนมีกิจกรรมสำคัญ นำไปสู่การนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. การวางแผน (P-Plan)
  - 1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
  - 1.2 การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ
  - 1.3 การจัดทำแผนการนิเทศ
  - 1.4 การจัดทำโครงการนิเทศ
2. การปฏิบัติงานตามแผน (D-Do)
  - 2.1 การปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผน/โครงการ
  - 2.2 การกำกับติดตาม
  - 2.3 การควบคุมคุณภาพ
  - 2.4 การรายงานความก้าวหน้า
  - 2.5 การประเมินความสำเร็จเป็นระยะ ๆ
3. การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check)
  - 3.1 กำหนดกรอบการประเมิน
  - 3.2 จัดหา/สร้างเครื่องมือประเมิน
  - 3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล
  - 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.5 สรุปผลการประเมิน

#### 4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A-Act)

##### 4.1 จัดทำรายงานผลการนิเทศ

##### 4.2 นำเสนอผลการนิเทศและเผยแพร่

##### 4.3 พัฒนาต่อเนื่อง

อุทัย บุญประเสริฐ, และชโลมใจ กิงการวัฒน์ (2556) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา 4 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ (Analysis) เพื่อกำหนดสิ่งที่ต้องการ เพื่อสิ่งที่ต้องปฏิบัติจัดทำให้ประสบผลสำเร็จ

2. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดขั้นตอน เค้าโครงการทำงานด้วยวิธีการที่เหมาะสมให้บรรลุตามความต้องการที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดภายใต้สภาพแวดล้อมและข้อจำกัดที่มีอยู่

3. ลงมือปฏิบัติ (Doing) เป็นการลงมือดำเนินงานตามขั้นตอนการทำงานในแต่ละเรื่องตามที่กำหนดไว้

4. การนิเทศติดตามผล (Supervisions) เป็นการติดตามช่วยเหลือกำกับสนับสนุนให้สามารถทำงานจนบรรลุผล

จากการศึกษากระบวนการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่ากระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศ และการประเมินผล

#### 5.5 การประเมินผลการนิเทศ

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2562) กล่าวว่า iva การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนเริ่มขึ้นจากต้องการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนสามารถดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาหรือจุดที่โรงเรียนจะพัฒนา โดยมีตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จ และเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทางด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นตัวกำหนด และนำมาเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพ เพื่อจะหาแนวทางพัฒนาต่อไป

2. แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนางานวิชาการโดยพิจารณาศักยภาพของโรงเรียนทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ เพื่อนำมาพัฒนาด้วยกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน โดยมุ่งเน้นที่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นหลักและปรับกิจกรรมที่เป็นโครงการพิเศษ บูรณาการเข้าสู่การจัดกิจกรรมในห้องเรียน โดยใช้ระบบนิเทศภายในโรงเรียน

มีการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ต้องให้เหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้ และนำไปสู่จุดมุ่งหมาย คือ การพัฒนาวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินการแก้ปัญหา และพัฒนาการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรดำเนินการ หรือกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงศักยภาพของบุคลากร ที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริงใน โรงเรียนจนบรรลุจุดมุ่งหมายปลายทาง คือ การพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนเป็นสำคัญ

4. การนิเทศติดตามผลการแก้ปัญหา และพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน การดำเนินงาน นิเทศติดตามผล เป็นวิธีการสำคัญในการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายควรมีวิธีการนิเทศติดตามผลอย่างหลากหลาย มีสื่อเครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ทั้งนี้ในการนิเทศติดตามผล ต้องสามารถระบุคุณภาพจากการนิเทศว่าอยู่ในระดับใด มีข้อที่ควรแก้ไขปรับปรุงอย่างไร การดำเนินงาน นิเทศภายในของโรงเรียนนั้นควรประสานสัมพันธ์กับงานนิเทศภายนอกโรงเรียน

5. การประเมินและรายงานผลการแก้ปัญหาและพัฒนาการประเมินการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาและรายงานเป็นวิธีที่ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียน สรุปผลการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียนว่าบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สภาพความสำเร็จ ส่วนใดที่จะต้อง ปรับปรุงแก้ไข ส่วนใดที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้โรงเรียนควรดำเนินการประสานกับนิเทศ ภายนอกโรงเรียนในการช่วยเหลือแนะนำ

จากการศึกษาการประเมินผลการนิเทศ สรุปได้ว่า การประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การสรุปผลการสอนของครูผู้สอนในรูปของจำนวน แล้วนำผลมาตีค่า ว่าได้ผลในทางที่ดีเพียงใด

## 6. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

### 6.1 ความหมายของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

สภาพที่อวัยวะทางการได้ยิน ไม่สามารถทำหน้าที่ของมันได้สมบูรณ์เป็นปกติทำให้ บุคคลนั้นไม่สามารถรับรู้โดยการฟังเป็นปกติเหมือนคนทั่วไป ซึ่งอาจเป็นเด็กหูตึงหรือเด็กหู หนวกได้ (ผดุง อารยะวิญญู, 2535) บุคคลที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ระดับหูตึงน้อยจนถึงหูหนวก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ คนหูหนวก หมายถึง ผู้ที่สูญเสียการได้ยินระดับรุนแรงถึงหูหนวกซึ่งอาจ จะเกิดขึ้นตั้งแต่กำเนิดหรือภายหลังก็ตาม จนไม่สามารถเข้าใจการพูดผ่านทางการได้ยินไม่ว่า จะใส่หรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งโดยทั่วไปหากตรวจการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยิน 90 เดซิเบลขึ้นไป คนหูตึง หมายถึง บุคคลที่มีการได้ยินเหลืออยู่เพียงพอที่จะได้ยินการพูดผ่านทางการ



ได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งหากตรวจวัดการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยินน้อยกว่า 90 เดซิเบล (Moore, 1987, ราชกิจจานุเบกษา, 2552; มลิวัดย์ ชรรณแสง, 2556; สุทธิชัย สิมมา, 2562)

กล่าวโดยสรุป บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินทางการศึกษา หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการได้ยิน ซึ่งอาจจะเป็นบุคคลหูตึงที่มีระดับการสูญเสียการได้ยิน 90 เดซิเบลขึ้นไป หรือบุคคลหูหนวกที่มีการสูญเสียการได้ยินน้อยกว่า 90 เดซิเบล

## 6.2 ประเภทของบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ประเภทของความบกพร่องทางการได้ยินสามารถแบ่งออกเป็น 5 ประเภท (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546; สุทธิชัย สิมมา, 2562; วิจิต ธีวเรืองโรจน์, 2550; อ้างถึงในสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563) ดังนี้

1. การสูญเสียการได้ยินการนำเสียงบกพร่อง เป็นภาวะการณำเสียงบกพร่อง ซึ่งเป็นผลจากโรคที่ทำให้เกิดความผิดปกติที่หูชั้นนอกและหูชั้นกลาง นอกหน้าต่างรูปไปออกมา เป็นผล ให้เกิดความผิดปกติของกลไกการส่งผ่านคลื่นเสียงไปสู่หูชั้นใน
2. การสูญเสียการได้ยินประสาทหูเสียบกพร่อง เป็นภาวะที่เกิดจากความผิดปกติที่หูชั้นในหรือประสาทรับเสียง โดยเฉพาะเสียงสนทนา คือ ได้ยินแต่ฟังไม่เข้าใจ
3. การสูญเสียการได้ยินชนิดการรับฟังเสียงบกพร่องแบบผสม เป็นภาวะที่เกิดความผิดปกติในการนำเสียงร่วมกับประสาทรับฟังเสียงบกพร่อง พบในโรคที่มีความผิดปกติที่หูชั้นนอกและหรือหูชั้นกลาง ร่วมกับความผิดปกติของหูชั้นใน
4. การรับฟังเสียงบกพร่องจากสมองส่วนกลาง เป็นความบกพร่องของสมองส่วนกลาง คือ ได้ยินเสียงแต่ไม่สามารถแปลสัญญาณเสียงนั้นได้ ขณะเดียวกันก็ไม่สามารถโต้ตอบสัญญาณนั้นกลับได้ด้วย
5. การรับฟังเสียงบกพร่องจากสภาวะทางจิตใจ เกิดจากความผิดปกติทางจิตใจหรืออารมณ์ มีสาเหตุทางร่างกาย

กล่าวโดยสรุป ประเภทของความบกพร่องทางการได้ยินเป็นภาวะที่เกิดความผิดปกติของหู ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าจะเกิดความบกพร่องจากจุดหนึ่งไปยังจุดหนึ่ง ทำให้เกิดความสูญเสียการได้ยิน

## 6.3 ลักษณะพฤติกรรมของบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

พฤติกรรมที่บ่งบอกถึงลักษณะของบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ซึ่งสามารถมองเห็นได้โดยไม่ต้องใช้เครื่องมือวัดมีลักษณะ ดังนี้

### 6.3.1. ลักษณะอาการ

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเมื่ออยู่วัยทารกจะไม่มีปฏิกิริยาต่อเสียงรอบตัว แม้จะมีเสียงดัง ๆ ก็ไม่สะดุ้ง ไม่มองตามทิศทางที่เกิดเสียง เมื่อเติบโตขึ้นสังเกตเห็นว่าเด็กไม่ค่อยตอบคำถามทันที หรือมักจะถามซ้ำ บางทีก็ชอบเอามือป้องหูครอบหูไว้ เมื่อมีคนพูดด้วยก็ชอบเอนศีรษะเข้ามาใกล้ ขยับตัวเข้าใกล้มากเพื่อจะให้ได้ยินเสียง เด็กอาจบ่นปวดหูและมักหายใจทางปาก (ศรียา นิยมธรรมและประภัสสร นิยมธรรม, 2525 อ้างถึงใน รัชญลักษณ์ มุกดาภิรมย์, 2546) มักจ้องตา จ้องปากและหน้า และเวลาสื่อสารบุคคลหูหนวกส่วนมากดูว่าเร็งและมักใช้การยิ้มเป็นการสื่อสาร ยิ้มแสดงความเป็นเพื่อนหรือเป็นมิตร (พูนพิศ อมาตยกุล, 2545)

### 6.3.2 ลักษณะการพูด

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีปัญหาทางการพูด อาจจะไม่พูดไม่ได้หรือพูดไม่ชัดขึ้นอยู่กับระดับการสูญเสียการได้ยินของแต่ละบุคคล นอกจากการพูดนี้ขึ้นอยู่กับอายุ หากสูญเสียการได้ยินมาตั้งแต่กำเนิดจะมีปัญหาในการพูดอย่างมาก (อรนุช ลิมตศิริ, 2551; ผดุง อารยะวิญญู, 2542; สุทธิชัย สิมมา, 2562; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563)

### 6.3.3 ลักษณะภาษา

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีปัญหาเกี่ยวกับภาษา เช่น มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในวงจำกัด เขียนสลับ เรียงคำไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เป็นต้น ยิ่งสูญเสียการได้ยินมากเท่าใดยิ่งมีปัญหาทางภาษามากขึ้นเท่านั้น (อรนุช ลิมตศิริ, 2551; ผดุง อารยะวิญญู, 2542; สุทธิชัย สิมมา, 2562; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563) บางกรณีจะพูดเสียงดังหรือเสียงเบาผิดปกติ มักจะหลีกเลี่ยงการสนทนากับผู้อื่น (ศรียา นิยมธรรมและประภัสสร นิยมธรรม, 2525 อ้างถึงใน รัชญลักษณ์ มุกดาภิรมย์, 2546) ภาษามือจึงเป็นวัฒนธรรมของคนหูหนวกอย่างแท้จริง (พูนพิศ อมาตยกุล, 2545)

### 6.3.4 ลักษณะความสามารถทางสติปัญญา

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีความสามารถทางสติปัญญาเหมือนกับบุคคลปกติผู้ที่ไม่คุ้นเคยอาจคิดว่าบุคคลประเภทนี้มีระดับสติปัญญาต่ำ ความจริงแล้วไม่เป็นเช่นนั้น เพราะว่าท่านไม่สามารถสื่อสารกับเขาได้ (อรนุช ลิมตศิริ, 2551; ผดุง อารยะวิญญู, 2542; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563) แต่อาจมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเด็กปกติ เนื่องมาจากเด็กเหล่านี้มีข้อจำกัดทางภาษา จึงทำให้อ่านเขียนข้อสอบได้ไม่ดีตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับความต้องการของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (สุทธิชัย สิมมา, 2562) ต้องฝึกการฟังและการพูด หรือฝึกการอ่านมากขึ้นจะทำให้มีความสามารถในการเขียนได้ดี (Myklebust, 1946)

### 6.3.5 ลักษณะการปรับตัว

การปรับตัวเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน อาจมีปัญหาในการปรับตัว มักจะไม่สามารถควบคุมตนเองได้ สาเหตุส่วนใหญ่มาจากการสื่อสารกับผู้อื่น หากสามารถสื่อสารได้ดีปัญหาทางอารมณ์อาจลดลงทำให้ปรับตัวได้ดี แต่ถ้าไม่สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี อาจเกิดความคับข้องใจ ซึ่งผลต่อพฤติกรรม (สุทธิชัย สิมมา, 2562; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563)

กล่าวโดยสรุป ลักษณะพฤติกรรมของบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่สามารถสังเกตได้มี 5 ลักษณะ คือ อากา การพูด ภาษา ระดับสติปัญญา และการปรับตัว

### 6.4 ระดับความสูญเสียของการได้ยิน

ระดับความสูญเสียของการได้ยินมีนักการศึกษาในประเทศไทย และต่างประเทศ ส่วนมากนำแนวคิดมาจากทางการแพทย์ (Moore, 1987; Davis and Silverman, 1970; ศรียา นิยมธรรม และประภัสสร นิยมธรรม, 2518; สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2563) ได้ยินแบ่งระดับความสูญเสียของการได้ยินเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับปกติ มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศไม่เกิน 25 เดซิเบล
2. ระดับสูญเสียการได้ยิน หรือระดับผิดปกติ มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มการได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศมากกว่า 25 เดซิเบล การสูญเสียการได้ยินแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ
  1. ระดับเล็กน้อย มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศตั้งแต่ 26-40 dB
  2. ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศตั้งแต่ 41-55 dB
  3. ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศตั้งแต่ 56-70 dB
  4. ระดับรุนแรง มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศตั้งแต่ 71-90 dB
  5. ระดับหนวก มีค่าเฉลี่ยของระดับเริ่มได้ยินเสียงบริสุทธิ์ทางอากาศมากกว่า 90 dB

### 6.5 วิธีการจัดการเรียนการสอนของบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

การจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินนั้น จะต้องคำนึงถึงระดับการสูญเสียการได้ยิน ความพร้อม และคำนึงถึงความสามารถที่แตกต่างกันของเด็ก และควรยึดความสามารถของเด็ก โดยเฉพาะความสามารถทางภาษาซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนรู้ พร้อมทั้งให้ความสำคัญและส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และการปรับตัวในสังคม เพื่อให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินสามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข (สุทธิชัย สิมมา, 2562) หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ควรครอบคลุมไปถึงการฝึกฟัง การฝึกสายตา การฝึกทักษะทางการพูด การฝึกทักษะทางภาษา การฝึกทักษะดังกล่าวควรกระทำตามลำดับขั้นตอน ยากง่าย ส่วนเนื้อหาวิชา เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ฯลฯ ควรครอบคลุมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกับ

เด็กปกติ แต่วิธีสอนตลอดจนเครื่องมืออุปกรณ์จำเป็นอาจแตกต่างกันไป หรือเพิ่มเติมจากที่มีใช้สำหรับเด็กปกติ ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการพิเศษของเด็กประเภทนี้ การจัดการศึกษาสำหรับเด็กหูตึงนั้น ควรมุ่งเตรียมให้เด็กมีความพร้อมเพื่อการเรียนร่วมหรือเด็กที่เรียนร่วมอยู่แล้วก็ควรได้รับการช่วยเหลือในการแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อให้เด็กได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียนร่วม ดังนั้นหลักสูตรจึงควรเน้นการฝึก การแก้ไขการพูด การฝึกภาษาและการเรียนวิชาอื่น ๆ ควบคู่กันไป (ผดุง อารยะวิญญู, 2542)

มลิวัลย์ ธรรมแสง (มปป.) ได้กล่าวถึงระบบวิธีการสอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินว่า แบ่งเป็น 2 ระบบ ตามวิธีการสื่อสารของผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในประเทศไทยต่าง ๆ ทั่วโลก โรงเรียนสอนคนหูหนวกในประเทศไทยที่เป็นสถานศึกษาของรัฐ มีทั้งหมด 20 โรงเรียน โรงเรียนเหล่านี้เป็นโรงเรียนที่จัดฉันทเฉพาะความพิการในรูปแบบของโรงเรียนที่ให้บริการแบบประจำ และไปกลับ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุก โรงเรียน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล ถึงมัธยมศึกษาตอนปลายและหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ส่วนในระดับอุดมศึกษานั้น เด็กหูหนวกจำนวนหนึ่งได้เข้าเรียนร่วมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในรูปแบบของการเรียนร่วมและสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะความพิการ เช่น วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล รายละเอียดของวิธีสอนผู้บกพร่องทางการได้ยิน มีดังต่อไปนี้

### 1. วิธีการสอนพูด ซึ่งแบ่งเป็น

1.1 การสอน โดยการพูดและการอ่านริมฝีปาก วิธีนี้ครูจะใช้การพูดตามปกติ เด็กจะรับภาษาจากครู โดยการให้การได้ยินที่เหลืออยู่โดยอาจใช้เครื่องช่วยฟังเป็นอุปกรณ์เสริม เพื่อช่วยให้ได้ยินชัดมากขึ้น ร่วมกับการพยายามอ่านคำพูดจากริมฝีปากของครูประกอบ เพื่อให้ได้ความที่สมบูรณ์มากขึ้นเด็กหูตึงจึงใช้คำพูดและท่าทางประกอบบ้างในการสื่อสารกับครูและเพื่อน ๆ วิธีการสอนพูดที่จึงเป็นวิธีการสอนใน โรงเรียนปกติที่มีเด็กบกพร่องทางการได้ยิน ประเภทหูตึงเรียนร่วมทั้งลักษณะการเรียนแบบห้องเรียนพิเศษคู่ขนานและห้องเรียนร่วม

1.2 การสอนพูด โดยใช้การฟัง เป็นการสอนให้เด็กที่บกพร่องทางการได้ยินที่กำหนดให้เด็กใช้เครื่องช่วยฟัง หรือเด็กที่ได้รับการผ่าตัดฟังประสาทหูเทียมแล้ว ซึ่งอาจทำให้เด็กสามารถได้ยินเสียงพูดใกล้เคียงกับการได้ยินปกติ วิธีการนี้ผู้เรียนจะใช้การเรียนรู้จากการฟังเป็นหลัก ในการสอนครูจะใช้การพูดตามปกตินักเรียนจะใช้การได้ยินจากเครื่องช่วยฟัง หรือส่วนใหญ่จะใช้ประสาทหูเทียมโดยไม่ใช้การอ่านริมฝีปากครู นักเรียนสื่อสารด้วยการพูดตามปกติ วิธีการสอนนี้ส่วนใหญ่ใช้ในคลินิกสอนพูดสำหรับเด็กผ่าตัดฟังประสาทหูเทียม เป็นการสอนรายบุคคล โดยมีผู้ปกครอง เข้าร่วมเรียนรู้ร่วมกันทั้งที่เป็นคลินิกของเอกชนและของโรงพยาบาล

## 2. วิธีการสอน โดยใช้ภาษามือ

2.1 การสอนโดยระบบรวม เป็นการสอนคนหูหนวกที่ใช้กันแพร่หลายในโรงเรียนสอนคนหูหนวก (โรงเรียนโสตศึกษา) ประเทศไทยประมาณปีพ.ศ. 2522 เป็นต้นมา วิธีการสอนแบบนี้มีความเชื่อว่าการสื่อสารของคนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน อาจทำให้หลายหลายทางเช่น การใช้ภาษามือ การสะกดนิ้วมือ การใช้การพูด ตลอดจนการใช้ท่าทาง เป็นต้น

2.2 การสอนแบบสองภาษาสองวัฒนธรรม ซึ่งเป็นวิธีสอนคนหูหนวกที่ยึดหลักการเรียนภาษามือ ซึ่งเป็นภาษาโดยธรรมชาติของคนหูหนวกเป็นหลัก โดยใช้สอนเด็กหูหนวกให้สามารถเรียนภาษามือให้ถูกต้องเป็นพื้นฐานก่อน แล้วค่อยเริ่มเรียนภาษาที่ใช้อ่านและเขียน เช่น ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยินนั้น การจัดการในชั้นเรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องจัดให้เหมาะสมกับ ลักษณะของความบกพร่องทางการได้ยินของเด็กแต่ละระดับ และคำนึงถึงความสามารถที่ แตกต่างกัน การจัดกิจกรรมควรมุ่งพัฒนาความพร้อมในทุกๆด้าน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้สามารถปรับตัว และอยู่ร่วมกับบุคคลในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ได้อย่างมีความสุข

## 7. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคลดังกล่าว ของนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ทัศคติ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

### 7.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถ และทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับ พิไล บัวสุวรรณ (2554) ที่กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือเป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงานและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข และนอกจากนี้ ภัคพร บุญเกล้า (2555) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน (students quality) หมายถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการและความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน อุดมสิน คันธภูมิ (2558) กล่าวว่า

คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้ง วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และจากการมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ธนสมพร มะโนรัตน์ (2560) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะ ที่มีในตัวผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผล ที่เกิดจากศักยภาพและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของครู

สรุปได้ว่า คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกได้ถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการ ในด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด

## 7.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) ได้กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลาง มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทยมีศักยภาพ ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ โดยมีหลักการสำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ดังนี้

1. เป็นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติมุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับ ความเป็นสากลและความเสมอภาคโดยคนไทยทั้งปวง จะต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน ควบคู่ไปกับการมีความมีคุณภาพโดยไม่แบ่งชนชั้น หรือมีความแตกต่างทางสังคม วัฒนธรรม และสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตมีความยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้ สามารถจัดการศึกษาได้ทั้งการศึกษา ในระบบการศึกษา นอกกระบบและการตามอัธยาศัยได้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและสามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์ระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวไว้ว่า ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้น ได้ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นสอดคล้องกับสภาพ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลในสังคมไทยให้ผู้เรียน มีศักยภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และ

ประกอบอาชีพจึงกำหนดจุดหมายของกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และมีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงพระประมุข
5. มีจิตสำนึกในการรอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์ และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับ และส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาในการถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล มีคุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์ และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ การประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในการทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหา

ความขัดแย้งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและสภาพแวดล้อม รวมทั้งการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ 1) รักชาติ ศาสน์กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) ความมุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) กล่าวว่า ในการพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ ทั้งในด้านการวัดและประเมินผล โดยมีจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนผ่านยุทธศาสตร์ที่มีความครอบคลุม ทั้งการพัฒนางานวิชาการ การบริหารจัดการ การสร้างเครือข่ายการทำงาน และการกำกับติดตามใน 4 ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

1. เพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้ โดยเน้นความสำคัญของทักษะจำเป็นพื้นฐานตามจุดเน้นที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย
2. กระตุ้น เร่งรัด ส่งเสริมสนับสนุน การนำจุดเน้นไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมทุกรูปแบบ
3. สร้างความพร้อมให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ในการนำจุดเน้นสู่การปฏิบัติ
4. สร้างความเข้มแข็งของการกำกับติดตาม และวัดผลประเมินผลให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพตามจุดเน้นให้นักเรียนทุกคนมีความสามารถทักษะและคุณลักษณะตามจุดเน้นแต่ละช่วงวัยเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งได้แก่ 1) ร้อยละของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพตามจุดเน้นต่าง ๆ 2) ระดับความสำเร็จของการนำจุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนสู่การปฏิบัติ 3) ระดับความสำเร็จของสถานศึกษาที่ได้จัดการเรียนรู้ได้สำเร็จตามจุดเน้น และ 4) ระดับความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตามจุดเน้น ฉะนั้นในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจะต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานในสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อการตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้



สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ในระดับสถานศึกษา ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ด้านความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียน โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน (2555) ได้กำหนดตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และการมีสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย และผู้เรียนที่มีสุนทรียภาพมีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมีอารมณ์ความรู้สึกในสิ่งดีงาม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย หมายถึง ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมพลศึกษา หรือในสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) และผู้เรียนปลอดภัยจากปัญหาทางเพศ ยาเสพติด และสิ่งมอมเมา เช่น สุรา บุหรี่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นต้น

1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ หมายถึง ผู้เรียนมีความซาบซึ้งรับรู้ในคุณค่าหรืออารมณ์ความรู้สึกในสิ่งที่ดีงามหรือความไพเราะ จากการฝึกฝนหรือซึมซับ โดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งในและนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ วรรณศิลป์ หรือนันทนาการ เป็นต้น

2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน เป็นคนดีของสังคม ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

2.1 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ได้แก่

2.1.1 บำรุง ดูแล กตัญญู สร้างความสุข ความสบายใจให้พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ตามอัธยาศัย เช่น จัดหาหรือดูแลอาหารการกินของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง มีการ์ดอวยพร หรือของขวัญ ให้ตามเทศกาล เป็นต้น

2.1.2 ช่วยทำกิจกรรม การงาน เช่น ช่วยทำความสะอาดบ้านหรืองานบ้าน ช่วยซื้อของ ช่วยกิจกรรม การงานที่พ่อแม่ หรือผู้ปกครองขอให้ช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ เป็นต้น

2.1.3 รักษาชื่อเสียงวงศ์สกุล เช่น การไม่เสพสิ่งเสพผิด ไม่ดื่มสุรา ไม่เล่น การพนัน ไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่พ่อแม่ หรือผู้ปกครอง เป็นต้น

2.1.4 ประพฤติตนให้เหมาะสมกับความเป็นลูกที่ดี เช่น เชื่อฟังคำสั่งสอน ของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ปฏิบัติตนในโอวาทของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ให้อ่านหนังสือ ผู้ปกครอง ก่อนไปและกลับจากโรงเรียน เป็นต้น

2.2 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะ ของการเป็นผู้เรียนที่ดี ได้แก่ สุขภาพ นอบน้อม โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งมานะในการเรียน ดูแลรักษาสถานที่ และสิ่งของทั้งส่วนรวมและส่วนตัว อยู่อย่าง พอเพียง รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย มีความยึดมั่นในวิถีชีวิต รวมทั้งมีการปกครองตาม ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และผู้เรียนที่ไม่ขาดเรียน ไม่มาสาย ไม่ออกจากการศึกษากลางคันเพราะปัญหาด้านความประพฤติ และไม่มีปัญหาด้านการปกครอง

2.2.1 สุขภาพ นอบน้อม หมายถึง รู้จักให้เกียรติผู้อื่น เป็นกันเอง จริงใจ มีน้ำใจ และเป็นมิตร เช่น ทักทาย หรือ ยกมือไหว้เมื่อพบครู ก้มตัวเมื่อเดินผ่านผู้ใหญ่ ฯลฯ

2.2.2 โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น หมายถึง ช่วยเหลือคนอื่นด้วยความเต็มใจ เช่น การช่วยเพื่อนนักเรียน หรือช่วยงานครู แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ฯลฯ

2.2.3 รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น หมายถึง เข้าใจและยอมรับในความคิดเห็น ของผู้อื่น เช่น ตั้งใจฟังเพื่อนอภิปราย/เล่าประสบการณ์หน้าห้อง/รายงานหน้าชั้นเรียน ไม่พูดคุย ขณะที่เพื่อนพูด ฯลฯ

2.2.4 ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง ประพฤติปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมาทั้งกาย วาจา และใจ เช่น ไม่คดโกง ไม่พูดปด ไม่หลอกลวง ไม่ลักขโมย ไม่ลอกการบ้าน ฯลฯ

2.2.5 มุ่งมานะในการเรียน หมายถึง ตั้งใจมุ่งมั่นศึกษาเล่าเรียน ใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษานอกห้องเรียน ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทบทวนบทเรียน สม่ำเสมอตั้งใจทำงานที่ครูมอบหมาย ฯลฯ

2.2.6 ดูแลรักษาสถานที่ และสิ่งของ ทั้งส่วนรวมและส่วนตัว หมายถึง ช่วยทำนุบำรุงสถานศึกษา ดูแลรักษาทรัพย์สินส่วนรวมและของตนเอง เช่น ทำความสะอาดห้องเรียน ปิดน้ำไฟเมื่อไม่ใช้ ไม่ขีดเขียนบนโต๊ะเรียน ฯลฯ

2.2.7 อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง รู้จักใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ฯลฯ

2.2.8 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และรักความเป็นไทย หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับความเป็นมาของชาติไทย ประวัติของบุคคลสำคัญ ตระหนักและปฏิบัติตน เป็นศาสนิกชนที่ดี มีความเคารพ รัก ศรัทธาและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรักความภูมิใจ และดำรงรักษาความเป็นไทย

2.2.9 ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ ยึดมั่น และดำรงรักษาระบบ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.3 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม หมายถึง ผู้เรียนให้การช่วยเหลือ ผู้อื่น หรือส่วนรวมในฐานะสมาชิกของสังคม และปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาจนเป็นนิสัย เช่น บริจาคเพื่อ สาธารณกุศลช่วยทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสผู้พิการ เป็นต้น

3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้เรียนที่ค้นคว้าหาความรู้ จากการอ่าน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับ ผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ผู้เรียนมีการเรียนรู้ด้วยการแสวงหาข่าวสาร หาข้อมูล หาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็นจินตนาการ ฯลฯ ที่บันทึกไว้ในเอกสารต่าง ๆ หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นศิลา โบราณ ป้ายโฆษณา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ โดยการอ่าน การดู การฟัง และการเขียน

3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา หมายถึง ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาโดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมจริง และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมนั้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น หมายถึง ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

4.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการแก้ปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้ อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นสมรรถนะในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีความสามารถในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ซึ่งได้มีการปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม และการหลีกเลี่ยงพฤติกรรม ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐาน การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี หมายถึง ร้อยละของผู้เรียนที่ได้คะแนนผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) (O-NET) มากกว่าขีดจำกัดล่างของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ทั้งนี้ด้าน สมศ.จะเป็นผู้ดำเนินการให้ตาม โปรแกรมการคำนวณ และพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีค่าร้อยละเฉลี่ยของผู้เรียนที่มี ผลการทดสอบระดับชาติในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับดีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยในปีที่ผ่านมาประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และ เทคโนโลยีในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้

และนอกจากนี้ สุรพล พิมพ์สอน (2557) ได้กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

1. คุณลักษณะด้านความดี คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
2. คุณลักษณะด้านความเก่ง คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจาร์ณญาณ คิดสร้างสรรค์ การคิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต
3. คุณลักษณะด้านการมีความสุข คือ ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

### 7.3 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2559) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา มีจำนวน 4 มาตรฐาน คือ

#### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

- 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
  - 1.1.1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น
  - 1.1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจาร์ณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา
  - 1.1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
  - 1.1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร
  - 1.1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
  - 1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับ  
กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียน  
รอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ  
ทางวิชาชีพ

2.2.3 การวางแผนและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อ  
การจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อการจัด  
การศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

2.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

3.2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

3.3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมี  
ประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

การใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น  
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน โดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทย และพลเมือง  
ของโลกเพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อการพัฒนาหน้าที่การงาน  
และการพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตน และครอบครัว และเพื่อสร้างเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการ  
การสร้างสรรค์สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคต

การพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เทียบเคียง/ความเชื่อมโยงของ  
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีความเชื่อมโยง สอดคล้องกันดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเทียบเคียง/ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

การเทียบเคียง/ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	
มาตรฐาน การศึกษาชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2559 กระทรวงศึกษาธิการ (ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของ คนไทย ที่พึงประสงค์ทั้ง ในฐานะพลเมือง และพลโลก	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น 2) ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ 6) ความพร้อมในการศึกษาต่อการฝึกงานหรือการทำงาน
มาตรฐานที่ 2 แนวทางการจัด การศึกษา	1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัด กับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเทียบเคียง / ความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	
มาตรฐานการศึกษาชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2559 กระทรวงศึกษาธิการ (ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน)
มาตรฐานที่ 3 แนวทางการสร้าง สังคม แห่งการเรียนรู้/ สังคมแห่งความรู้	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม 2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ 2.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการ จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน 4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม 2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น 3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลการใช้ระบบ การประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมาย หรือเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ซึ่งเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต



#### 7.4 การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ว่า การจัดการศึกษาบางประเภทสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น การศึกษาเฉพาะทาง การศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ การศึกษาทางเลือก การศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส การศึกษาตามอัธยาศัย สามารถนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสมกับสภาพและบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

และตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 มาตรา 5 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล มาตรา 8 ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง

สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการอาจจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทั้งในระบบ นอกโรงเรียน และตามอัธยาศัย ในรูปแบบที่หลากหลายทั้งการเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพ ในการดำรงชีวิตอิสระการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพ หรือการบริการอื่นใด ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เป็นการจัดการจัดการศึกษาให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีสถานศึกษาเฉพาะที่ทำหน้าที่จัดการศึกษา โดยนำหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานมาปรับให้เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียน มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียน

## 8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล (2560) ได้วิจัยเรื่อง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: แนวทางปฏิบัติสำหรับครู พบว่า 1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้เพื่อการเรียนรู้ต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ของครูแต่ละคนจะถูกนำมาจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ผ่านการอภิปรายสะท้อนคิดตามหลัก วิชาการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ได้ตามมาคือครูมีความรู้ในเนื้อหา เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัดประเมินผล ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) แนวทางปฏิบัติสำหรับครูที่ต้องการสร้างความร่วมมือในการพัฒนานักเรียนผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ การตั้งเป้าหมายแบบ SMART ได้แก่ เป็นเป้าหมายที่เจาะจง (specific: S) สามารถวัดได้ (measurable: M) สามารถทำได้จริง (attainable: A) มุ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (result-oriented) และมีกรอบเวลาที่ชัดเจน (time bound: T) และ กระบวนการสอนงานแบบพี่เลี้ยง 3) องค์ประกอบของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ สำหรับครูมีจำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 3.1) ชุมชนกัลยาณมิตร 3.2) การมีวิสัยทัศน์และค่านิยม ร่วมกัน 3.3) การมีภาวะผู้นำ 3.4) การเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ และ 3.5) การมีพื้นที่ปฏิบัติงาน ร่วมกันและ 4) เป้าหมายหลักที่สำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูคือการพัฒนา นักเรียนให้มีความรู้และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

สุภัทรา ภูมิรัตนาวลี (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ที่พัฒนาขึ้น เรียกว่า POARE Model ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ ของการจัดการเรียนรู้ คือ อาจารย์เตรียมความพร้อม (P) นักศึกษาทราบทิศทางการเรียน (O) นักศึกษา เรียนรู้โดยการปฏิบัติ (A) อาจารย์ส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (R) และ ประเมินผลการเรียนรู้ รอบด้าน (E) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (75/75) 2) เมื่อนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ พฤติกรรม การเรียนรู้เชิงรุกของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยพฤติกรรมเชิงรุกของนักศึกษากลุ่มทดลองที่อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปกติ และ นักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในภาพรวมอยู่ระดับดี

วิคินี่ รุ่งเรือง (2562) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครู โดยใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพที่ส่งเสริมศิลปะการสอนของครู พบว่า 1) ศิลปะการสอนของครู มี 3 องค์ประกอบ คือ ความสามารถในการจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และความสามารถในการวัดและประเมินผลผู้เรียน และมีแนวทางการส่งเสริมศิลปะการสอนของครู โดยการเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพด้วยกระบวนการของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มี 6 องค์ประกอบ คือ ความเป็นมา หลักการ วัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรมการวัดและประเมินผลและปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ โดยการจัดกิจกรรมดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การสร้างการยอมรับร่วมกัน ระยะที่ 2 การสร้างความรู้สู่การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน และระยะที่ 3 ปฏิบัติการพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเพื่อศิลปะการสอน มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การกำหนดปัญหาและตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน ขั้นที่ 2 การออกแบบและพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ขั้นที่ 3 การสอนและสังเกตการณ์สอนร่วมกัน ขั้นที่ 4 การสะท้อนผลและปรับปรุงร่วมกัน และขั้นที่ 5 การขยายผลการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งรูปแบบมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการพัฒนาครู พบว่า ครูมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะ การสอนหลังการพัฒนาสูงขึ้นจากก่อนการพัฒนา โดยรวมร้อยละ 71.58 มีศิลปะการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการสังเคราะห์ศิลปะการสอนของครู พบว่า ครูมีศิลปะในการเสริมแรงทางบวก การสร้างปฏิสัมพันธ์ การสื่อสารกับผู้เรียน การเรียนรู้แบบร่วมมือ การสืบเสาะ การสร้างความสนใจผ่านการทดลอง การใช้เกมในการเรียนรู้ การจัดกลุ่ม การใช้เทคนิค Snowball การใช้เทคนิค Brian Gym การใช้สื่อใกล้ตัว และการใช้สื่อที่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้ 4) ผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบมีความเห็นว่า รูปแบบช่วยพัฒนาศิลปะการสอนของครูที่สูงขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้นและครูเกิดความรู้สึที่ดีต่อการทำงานร่วมกัน และรูปแบบมีการปรับปรุงเกี่ยวกับระยะเวลาในการพัฒนาในการให้ความรู้เรื่องศิลปะการสอนแก่ครู และในขั้นการออกแบบและพัฒนาบทเรียนร่วมกันมากขึ้น และปรับปรุงการจัดกลุ่ม PLC โดยการแบ่งครูตามระดับชั้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อให้มีบริบทของปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ใกล้เคียงกัน

พัทริกา โปธิ พูนชัย ยาวีราช และ สุวดี อุปปีนใจ (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย พบว่า ปัจจัยที่มีผลในระดับมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร แนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวม พบว่า 4.1) ด้านการวางแผน ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ให้ชัดเจน 4.2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ควรมีการดำเนินกิจกรรมด้วยเทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและผู้ร่วมกิจกรรม 4.3) ด้านการตรวจสอบ ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกันของชุมชน

แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกำหนดวิธีการและประเด็นที่จะตรวจสอบให้ชัดเจน

4.4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ควรมีการส่งเสริมให้มีการนำเสนอวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทุกครั้ง

มยุรี เจริญศิริ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า 1.รูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีชื่อว่า“AECAD Model” ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 Analysis ศึกษาวิเคราะห์ ขั้นที่ 2 Empower สร้างความตระหนัก ขั้นที่ 4 Collaboration สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ดำเนินการตาม ขั้นตอนดังนี้ 3.1) Set Goal กำหนดประเด็น 3.2) Plan วางแผน 3.3) Implement ดำเนินการ 3.4) Reflect สะท้อนผล ขั้นที่ 4 Applying นำผลที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ขั้นที่ 5 Dissemination การเผยแพร่เพื่อนำไปจัดการเรียนรู้

2.ประสิทธิผลของรูปแบบ พบว่า 1) สมรรถนะของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษา อยู่ในระดับมาก 2) พัฒนาการสมรรถนะของครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3) พัฒนาการสมรรถนะของครูด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 4) พัฒนาการของครูด้านคุณลักษณะของการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 5) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมาก 6) พัฒนาการความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

3.ผลการขยายผลรูปแบบพบว่า 1) สมรรถนะของครูด้านการออกแบบและสร้างนวัตกรรมการศึกษา อยู่ในระดับและเห็นว่ารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีความเหมาะสม 2) สมรรถนะของครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของครูด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 4) พัฒนาการของครูด้านคุณลักษณะของการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 5) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบอยู่ในระดับมาก 6) พัฒนาการความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

บำรุง ป็องนาทราย (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญตามแนวปฏิบัติสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง (High Impact Practices) โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ พบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการพัฒนาชุมชนทางการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

2) รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก

3) ครูมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ด้านความสามารถในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

4) ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ต่อรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

ชัยรัตน์ เจริญสุข (2564) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ พบว่า 1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) ที่มีคะแนนสูงสุดได้แก่ด้าน โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (PNI<sub>modified</sub>) = 0.51 รองลงมาคือด้านวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกันด้านร่วมมือร่วมแรงร่วมใจ และ ด้านการสร้างเครือข่ายทางสังคม (PNI<sub>modified</sub>) = 0.49 ส่วนด้านการเรียนรู้ร่วมกันและการพัฒนาวิชาชีพมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) = 0.48 สำหรับด้านการส่งเสริมสนับสนุน ด้านภาวะผู้นำ ด้านชุมชนกัลยาณมิตรและด้านการติดตามผลและสะท้อนผลมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) = 0.47 2. รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยาประกอบไปด้วยประกอบไปด้วย 8 องค์ประกอบ 67 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างสนับสนุนชุมชน 8 ประเด็น 2) ด้านวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน 10 ประเด็น 3) ด้านร่วมมือร่วมแรงร่วมใจประกอบด้วย 8 ประเด็น 4) ด้านการสร้างเครือข่ายทางสังคม 3 ประเด็น 5) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันและการพัฒนาวิชาชีพ 8 ประเด็น 6) ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ด้านภาวะผู้นำ 12 ประเด็น 7) ด้านชุมชนกัลยาณมิตร 8 ประเด็นและ 8) ด้านการติดตามผลและสะท้อนผล 10 ประเด็น 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยาผลการวิจัยพบว่า 3.1 ผลการประเมินผลการขับเคลื่อนรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู ภาพรวมการปฏิบัติของคณะครูอยู่ในระดับมากที่สุด 3.2 ผลการประเมินการสะท้อนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยาคณะครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3.3 สมรรถนะประจำสายงานหลังใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.4 ความพึงพอใจของคณะผู้บริหารที่มีต่อครูที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลการประเมินรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียน

หนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และ ด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

## 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

**บอนเวลและไอสัน (Bonwell, C. C., & Eison, J. A. 1991)** ได้ศึกษา การเรียนรู้เชิงรุก : การสร้างความตื่นตัวในห้องเรียน รายงานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ ASHE-ERIC, Washington พบว่าระดับการเรียนของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีแง่มุมต่าง ๆ ในหลักสูตร เช่น ความจำเป็นในการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในด้านการทำงานเป็นทีม ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และการแก้ปัญหาด้วยเหตุนี้ เมื่อจัดทำโปรแกรมการศึกษา การใช้ระเบียบวิธีต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนอย่างกระตือรือร้น สามารถช่วยได้มาก ข้อเสนอของกลุ่มและบทบาทที่แสดงอยู่บนพื้นฐานของหลักการของวิธีการเชิงรุก ซึ่งนักเรียนมีบทบาทอย่างแข็งขันในกระบวนการเรียนรู้ของตน ส่งเสริมรูปแบบที่กระตุ้นให้เขา/เธอไตร่ตรอง วิเคราะห์ หาข้อสรุป ฯลฯ แสวงหาการมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นที่จะทำให้กระบวนการนี้มีรูปแบบมากขึ้น งานนี้แสดงผลที่ได้รับหลังจากการประยุกต์ใช้วิธีการนี้ในการบรรยายของวิชาจาก 1st, 2nd และ 3rd Degree in Industrial Design and Product Development Engineering ที่ University of Zaragoza ด้วยการพัฒนากิจกรรมเหล่านี้ ได้บรรลุจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้ การตรวจจับปัญหาการเรียนรู้ของนายกเทศมนตรีสำหรับนักเรียน การนำการเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ของเนื้อหาของวิชาภายใต้การศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพต่อไปของนักเรียน พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ส่งเสริมความตระหนักในคุณภาพภายในงาน พัฒนาทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน การเปลี่ยนแปลงนี้แม้ว่าจะต้องการการมีส่วนร่วมในระดับที่สำคัญ ทั้งโดยนักเรียนและครู ล้วนเป็นประสบการณ์ที่ดีและมีคุณค่า

**ทอมป์สัน และคณะ (Thompson, S. C. et al. 2004)** ได้ศึกษา ชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ภาวะผู้นำ และการเรียนรู้ของนักเรียน งานวิจัยระดับกลาง พบว่า ชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพได้กลายเป็นหนึ่งในแนวคิดด้านการศึกษามีคนพูดถึงมากที่สุดในปัจจุบัน โรงเรียน K-12 หลายแห่งกำลังทำงานเพื่อเป็นชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ โดยหวังว่าการเรียนรู้ของนักเรียนจะดีขึ้น เมื่อผู้ใหญ่มุ่งมั่นที่จะพูดคุยร่วมกันเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ จากนั้นจึงดำเนินการที่จะปรับปรุงการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นักวิจัยในการศึกษานี้เชื่อว่า โรงเรียนต้องเข้าใจและฝึกฝน 5 สาขาวิชาขององค์กรการเรียนรู้ให้เป็นชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพอย่างแท้จริง และความเป็นผู้นำมีบทบาทสำคัญในความสามารถของโรงเรียนในการเป็นชุมชนการเรียนรู้แบบมืออาชีพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน คำถามที่สำรวจในการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น 6 แห่ง ในเมือง 3 แห่ง และชานเมือง 3 แห่ง ได้แก่ 1) ชุมชนการเรียนรู้แบบมืออาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นอย่างไร

2) อาจารย์ใหญ่ประเภทใดที่สร้างชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพในโรงเรียนของตน 3) ผู้นำดังกล่าวมีความเชื่อและทัศนคติอย่างไร 4) ครุมองว่าโรงเรียนของตนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างมืออาชีพหรือไม่ และ 5) มีความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ภาวะผู้นำ และการเรียนรู้ของนักเรียนหรือไม่

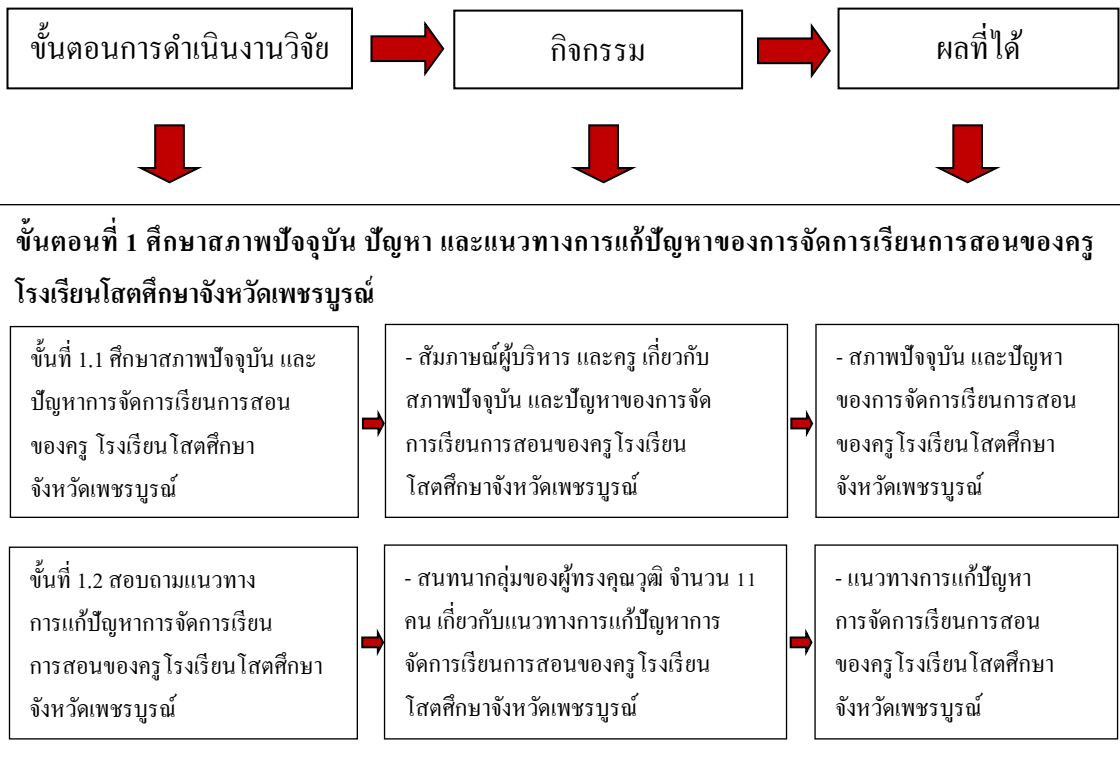
เฟกเกอร์และอารูดา (Feger, S., & Arruda, E. 2008) ได้ศึกษาชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพที่มณฑลจากรวมกรรม. พรอวิเดนซ์ โรดไอแลนด์: The Education Alliance มหาวิทยาลัยบราวน์พบว่า ในบทความนี้จะเริ่มด้วยการอภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนาและความยั่งยืนของชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ เสนอว่า PLC สามารถเป็นรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาวิชาชีพนี้สามารถอำนวยความสะดวกโดยอาจารย์ใหญ่ รวมถึงองค์ประกอบทางวัฒนธรรมที่จำเป็นสำหรับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพด้วย ที่ฝังอยู่ในการอภิปรายคือบทบาทของหลักการในการอำนวยความสะดวกแก่ PLC และอำนวยความสะดวกในวัฒนธรรมเชิงบวก

โฮร์ด (Hord, S. M. 2008) ได้ศึกษา วิวัฒนาการของชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ : แนวคิดปฏิบัติขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ของวิทยาลัยโดยเจตนา วารสาร การพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้คนทั่วไปทุกที่ต่างเห็นพ้องกันว่าจุดประสงค์ของโรงเรียนคือ "การเรียนรู้ของนักเรียน" นอกจากนี้โดยทั่วไปแล้ว ผู้คนต่างเห็นพ้องกันว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่กำหนดว่านักเรียนเรียนรู้ได้ดีหรือไม่คือ "คุณภาพการสอน" คุณภาพการสอนดีขึ้นผ่าน "การเรียนรู้อย่างมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง" ทุกวันนี้ บริบทที่มีแนวโน้มดีที่สุดสำหรับการเรียนรู้อย่างมืออาชีพอย่างต่อเนื่องคือชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ คำสามคำนี้อธิบายแนวคิด: ผู้เชี่ยวชาญมารวมกันเป็นกลุ่ม - ชุมชน - เพื่อเรียนรู้ ชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพไม่ได้เป็นเพียงสถานที่ที่คณาจารย์พบปะกันเป็นประจำหรือเป็นกลุ่มมาทำงานร่วมกัน เป็นวิธีการจัดบุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ระดับวิทยาลัยอย่างมีจุดมุ่งหมาย ทำหน้าที่ส่งเสริมการสอนที่มีคุณภาพและสนับสนุนวัตถุประสงค์ของโรงเรียน นั่นคือการเรียนรู้ของนักเรียนคุณภาพสูง ในบทความนี้ ผู้เขียนตรวจสอบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ เพื่อเป็นโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) และเป็น การวิจัยแบบผสมวิธี ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพประกอบที่ 4







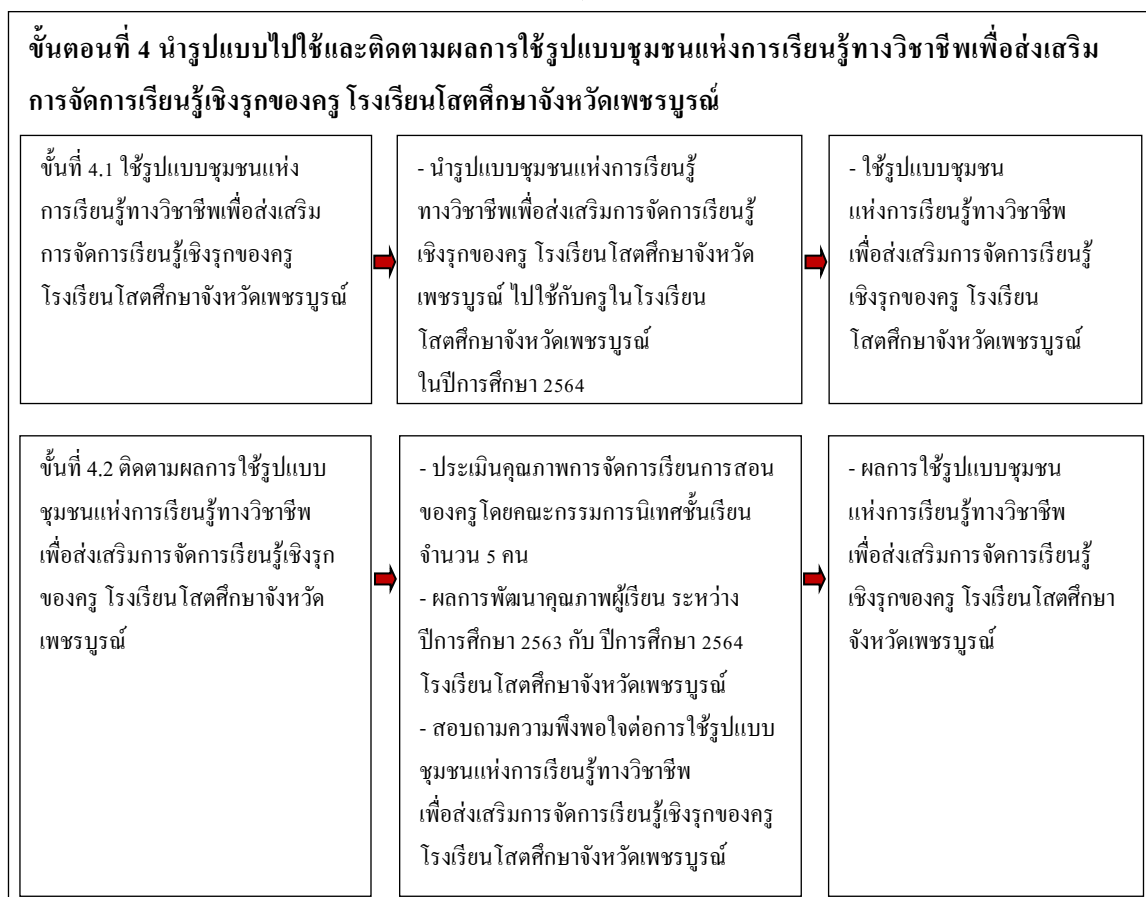
**ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**





**ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

<p>ขั้นที่ 3.1 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ /ปรับปรุง</p>	<p>จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ /ปรับปรุง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม</li> <li>- รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</li> <li>- คู่มือรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</li> </ul>
<p>ขั้นที่ 3.2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์กับผู้บริหาร และครูของโรงเรียนโสตศึกษา 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 ฉบับ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)</li> <li>- สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์กับผู้บริหาร 3 คน และครู 24 คน ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</li> </ul>



ภาพประกอบที่ 4 แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

## ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 1.1.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครู จำนวน 24 คน รวมทั้งหมดจำนวน 27 คน

#### 1.1.2 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. สร้างแบบสัมภาษณ์ โดยพิจารณาถึงการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
2. นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง
3. ทำการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
4. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสัมภาษณ์ โดยวิธีการทางสถิติ ตรวจสอบความเที่ยงตรง ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อ
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์หลังการทดลอง ให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ และชัดเจนมากยิ่งขึ้น

แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ศึกษาจากขอบเขตของการรายงาน นำมาเป็นแนวทางกำหนดกรอบในการกำหนดคำถาม แล้วนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามแนวคิดของ Rovinelli และ Hambleton โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ดร.อนงค์ พิษสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ รัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผลหรือวิจัยทางการศึกษา

2. รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร

3. นางสุรัญจิต วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยทางการศึกษา

4. ดร.ประมวล พลอยกมลชุนห์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา

5. ดร.สุรพรรณ วีระสอน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์รัชวินบุรีจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.5 – 1 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบสัมภาษณ์

#### 1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยตนเอง

2. จัดประชุมผู้บริหาร และคณะครูทั้งโรงเรียน ชี้แจงทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร และครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้บริหาร และครูที่เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนอคืนผู้วิจัย

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

#### 1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ เพื่อสรุปประเด็นสภาพปัจจุบันและปัญหาทั้งหมดเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้ ดำเนินการจัดแบ่งเป็นข้อทำการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็นความถี่ (f)

## 1.2 สอบถามแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

### 1.2.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 11 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร หรืออดีตผู้บริหาร โรงเรียน โสตศึกษา จำนวน 5 คน ศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 2 คน ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบกลุ่มงานวิชาการ จำนวน 1 คน ครูที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียน การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1. นายณรงค์ ชาวเพชร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี
2. นายประจวบ ลังกาวงค์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
3. นางนภาพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
4. นางสุวรรณา ชื่นอยู่ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โสตปาลเลศจังหวัดลพบุรี
5. นายพีรวัส นาคประสงค์ ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก
6. ดร.จิรันธนิณ คงจีน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

7. นายบุญโยม เกยเลื่อน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

8. นายธัญญ์ สุพลพิชิต ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน  
โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

9. นางวนิดา จิตรอาษา รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์

10. นางวรรณรัตน์ ลังกาวงค์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

11. นางวิภาพร ชาลีชาติ ครูชำนาญการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ สทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นประเด็น ปัญหาที่ได้จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้จากข้อ 1.1 จำนวน 23 ข้อ พร้อมข้อเสนอแนะ นำมา สทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

### 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 1. ก่อนการสนทนากลุ่ม

1. กำหนดหัวข้อและประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2. กำหนดวัน เวลา สถานที่ สำหรับการสนทนากลุ่ม โดยใช้ระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom meeting ในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563

2. กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 11 คน

#### 3. การดำเนินการสนทนากลุ่ม

1. ดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยหัวข้อในการสนทนาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 23 ข้อ

2. บันทึกข้อมูล ข้อคิดเห็น วิธีการแก้ปัญหาของผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มลงในสมุดบันทึก โดยผู้ช่วยผู้วิจัย บันทึกด้วยเครื่องบันทึกเสียง ถ่ายวิดีโอการสนทนากลุ่ม

3. สรุปข้อคิดเห็นวิธีการแก้ปัญหาจากการสนทนากลุ่ม

### 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้จากการสนทนากลุ่ม เพื่อสรุปประเด็น เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้ ดำเนินการจัดแบ่งประเภทของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และตรวจสอบกับข้อมูลที่ 5 ได้

## ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 2.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 2.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบและแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ 2) แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา 3) แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน 4) แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนรู้การสอน 6) แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 7) แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน 8) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

#### 2.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการการศึกษา เอกสาร และงานวิจัย โดยวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของนักวิชาการท่านต่าง ๆ ได้ออกแบบไว้

### 2.2 ศึกษาการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 2.2.1 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

##### 2.2.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครู จำนวน 24 คน รวม จำนวน 27 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) และครู จำนวน 24 คน ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งหมดจำนวน 27 คน

##### 2.2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 72 ข้อ



ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเครื่องมือมีลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีการขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 1 นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบในการกำหนดคำถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามแนวคิดของ Rovinelli และ Hambleton โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ชุดเดิม โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.5 – 1 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และ 0.92 ตามลำดับ

### 2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ในการสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ด้วยตนเอง

2. จัดประชุมผู้บริหารและครูทั้งโรงเรียน ชี้แจงทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร และครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม แล้วนำส่งคืนผู้วิจัย

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถาม

5. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจากขั้นตอนที่ 2 ข้อ 2.1 ร่วมกับการสอบถามข้างต้น นำมาสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาเป็นองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งองค์ประกอบหลักประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วม 3) การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) ติดตามผล พร้อมตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ

#### 2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยแบบเปรียบเทียบเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องกันในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องกันในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องกันในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องกันในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่ (Frequency) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### 2.3 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 ข้อ 2.1 หน้า 82 และการสอบถามความคิดเห็น ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 ข้อ 2.2 หน้า 82 มาสร้างเป็นร่างรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งองค์ประกอบหลักประกอบด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วม 3) การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) ติดตามผล พร้อมตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ประเมินหน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และ 3) ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมตัวบ่งชี้ของแต่ละด้าน

และคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 3) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และนำร่องรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 3.1 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.1.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาความสอดคล้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ แล้วนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงรูปแบบให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเพื่อตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

##### 3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่ได้ปรับปรุงจากขั้นตอนที่ 3.1.1 มาตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการดำเนินการจัดทำคู่มือการสนทนากลุ่ม สำหรับผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม เครื่องบันทึกเสียง วิดีโอ และสมุดบันทึกเพื่อใช้ในการบันทึกการสนทนา โดยมีผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้บันทึกการสนทนา และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

##### 3.1.3 ผู้ประเมิน

ผู้ทรงคุณวุฒิ คัดเลือกกลุ่มผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 4 กลุ่ม รวมจำนวน 9 คน คือ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารการศึกษาหรืออดีตผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาหรืออดีตผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 3 นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานการเขียนตำราหรือมีผลงาน วิจัยเกี่ยวกับวิจัย หรือผู้มีประสบการณ์กับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 2 คน และกลุ่มที่ 4 ศิษยานุศิษย์

ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 2 คน ดังนี้

1. ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา
  2. ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา
  3. ดร.อนงค์ พีชสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ รัชชบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา
  4. นายมานิตย์ คำงาม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารสถานศึกษา
  5. ดร.สุรัญจิต วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารสถานศึกษา
  6. ผศ.ดร.โสภณ ชัยวัฒนกุลวานิช อาจารย์สาขาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และนายกสมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
  7. รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร
  8. นายบุญโยม เกยเลื่อน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  9. นายพิน สงค์ประเสริฐ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- ดำเนินการตรวจสอบความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อการนำไปใช้

#### 3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

##### 1. ก่อนการสนทนากลุ่ม

- 1.1 กำหนดหัวข้อและประเด็นการสนทนาที่สอดคล้องกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.2 กำหนดวัน เวลา สถานที่ สำหรับการสนทนากลุ่ม โดยใช้ระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom meeting และการสัมภาษณ์ ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564

1.3 สร้างแบบประเมินความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยดำเนินการดังนี้

1.3.1 วิเคราะห์เนื้อหาจากรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ สร้างเป็นร่างแบบประเมิน ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ของรูปแบบต่อการปฏิบัติจริง เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบมีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ในระดับน้อยที่สุด

1.3.2 นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแบบประเมินที่สมบูรณ์สำหรับการใช้เก็บข้อมูล

2. กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

3. การดำเนินการสนทนากลุ่ม

1. ดำเนินการสนทนากลุ่มโดยหัวข้อในการสนทนาจะเป็นการตรวจสอบ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2. บันทึกข้อมูล ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสนทนากลุ่ม ลงในสมุดบันทึก โดยผู้ช่วยผู้วิจัย บันทึกด้วยเครื่องบันทึกเสียง ถ่ายวิดีโอการสนทนากลุ่ม

3. นำแบบประเมินความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหลังการสนทนากลุ่ม

### 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิเคราะห์ โดยมีการตรวจสอบ และตีความข้อมูล ตลอดเวลาขณะที่ปฏิบัติการสนทนากลุ่ม มีการจัดทำบันทึกภาคสนามไว้อย่างละเอียด และเป็นระบบ พร้อมทั้งได้มีการทำดัชนี (Index) ตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้กำหนดไว้อย่างกว้าง เพื่อตอบปัญหา การวิจัย จากนั้นจึงมีวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการจำแนกประเภทข้อมูล (Comparison) และเป็นการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic Induction) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 3 ขั้นตอน (Miles and Huberman, 1994. อ้างถึงใน ชาย โพธิสิตา, 2549: 361 - 362) ดังนี้

1. การจัดระเบียบข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาจัดระเบียบ เพื่อทำข้อมูลให้เป็นระเบียบทั้งในทางกายภาพและทางเนื้อหา

2. การแสดงข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลอันเป็นผลมาจากการเชื่อมโยงข้อมูลที่จัด ระเบียบแล้ว จากการสนทนากลุ่ม เข้าด้วยกันตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความ สอดคล้องเพื่อนำเสนอเรื่องราวที่ศึกษา

3. การหาข้อสรุป ผู้วิจัยตีความและตรวจสอบความถูกต้องเพื่อให้ตรงประเด็น ของการวิจัย หาข้อสรุป และตีความหมายของผลหรือข้อค้นพบที่ได้จากการแสดงข้อมูล รวมทั้ง ตรวจสอบ ข้อสรุปหรือความหมายที่ได้ นั้นมีความถูกต้องตรงประเด็นและน่าเชื่อถือ

นำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มมาพิจารณาปรับปรุงรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และ พร้อมนำรูปแบบที่ได้ไปทดลองใช้

## 3.2 สอดถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.2.1 สอดถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์กับผู้บริหาร และครู ของ โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 3.2.1.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งหมด 100 คน

### 3.2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน จำนวนโรงเรียนละ 10 ชุด เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert scale) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553: 109) ดังนี้

5 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมาก

3 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อย

1 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

#### แบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ศึกษาจากขอบเขตของกรรายงาน นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามแนวคิดของ Rovinelli และ Hambleton โดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม

โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.5 – 1 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

### 3.2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยส่งแบบสอบถามความคิดเห็น ไปโรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 ฉบับ โดยขอความร่วมมือกับผู้บริหาร โรงเรียน ต่าง ๆ เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จให้นำส่งกลับคืนผู้วิจัย

### 3.2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลคืนมาทั้งหมดแล้วจึงพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

### 3.2.1.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโตดศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยแบบเปรียบเทียบเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553: 109) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์กับผู้บริหาร และครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 3.2.2.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครู จำนวน 24 คน ของโรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน รวมจำนวน 27 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครู จำนวน 24 คน ของโรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน รวมจำนวน 27 คน

#### 3.2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามผู้บริหาร 3 คน และครู 24 คน ของโรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้



ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert scale) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553: 109) ดังนี้

5 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมาก

3 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อย

1 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ศึกษาจากขอบเขตของการรายงาน นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามแนวคิดของ Rovinelli และ Hambleton โดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.5 – 1 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

### 3.2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยนำแบบสอบถามให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม แล้วนำส่งคืนผู้วิจัย

### 3.2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลคืนมาทั้งหมดแล้วจึงพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

### 3.2.2.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับ

ความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยแบบเปรียบเทียบเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

##### 4.1 ใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ได้นำรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ไปใช้กับครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2564 โดยโรงเรียนได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบที่ศึกษาวิจัย

##### 4.2 ติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

4.2.1 ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ประเมินโดยคณะกรรมการ นิเทศชั้นเรียน จำนวน 5 คน (ประเมินครู 1 คน) ซึ่งมีการนิเทศครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 24 คน

###### 4.2.1.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ครู จำนวน 24 คน ที่จัดการเรียนการสอน นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มประชากร ประกอบด้วย ครู จำนวน 24 คน ที่จัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

###### 4.2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4.2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ในการนิเทศชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยนำแบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้คณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้ในการนิเทศ

2. นำแบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ส่งกลับคืนผู้วิจัย เพื่อสรุปผลต่อไป

#### 4.2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลคืนมาทั้งหมดแล้ว นำไปวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.2.1.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

4.2.2 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ผู้วิจัยได้จัดทำตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

4.2.3 สอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 4.2.3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครู 24 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ไม่รวมผู้วิจัยและตัวแทนครู)

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร 3 คน (ไม่รวมผู้วิจัย) ครู 24 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ไม่รวมผู้วิจัยและตัวแทนครู)

4.2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติและการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติและการพัฒนาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติและการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติและการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติและการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในลักษณะของแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้สร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.5 – 1 นำคำถามที่สร้างและปรับปรุงแล้วไปขอคำแนะนำ ปรีกษาจากผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณาตรวจสอบเพื่อให้ได้คำถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นปรับปรุงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

#### 4.2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. จัดประชุมคณะครูที่สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน ชี้แจงทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. จัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลคืนมาทั้งหมดแล้ว จึงพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

4.2.3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ (%)
2. วิเคราะห์ผลการปฏิบัติตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 109) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีผลการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติดังนี้

1. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยการนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแก้ไข โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence) ระหว่างข้อคำถามกับลักษณะที่ต้องการวัด โดยใช้สูตรของโรวินเนล และแฮมเบลตัน (Rowinell and Hamblton, 1977 อ้างถึงในพิชิต ฤทธิจรูญ, 2544, หน้า 273)

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\sum X$  คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็น  
 $N$  คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1951 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนवास, 2552, หน้า 71) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  = คำนวณความเที่ยงของแบบสอบถามหรือสัมประสิทธิ์แอลฟา

K = จำนวนข้อคำถาม

$S^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งฉบับ

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (%)

2.2 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ( $\bar{X}$ )

2.3 ค่าเฉลี่ยของประชากร ( $\sigma$ )

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง (S.D.)

2.5 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ( $\mu$ )

2.6 ความถี่ (f)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) และเป็น การวิจัยแบบผสมวิธี ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

## ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	ความถี่
1	ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	16
2	การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง	15
3	ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง	14
4	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	12
5	ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม	12
6	ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์	11
7	นักเรียนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	10
8	ผู้บริหารและครูขาดการสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน	10
9	กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	10
10	แผนการจัดการเรียนรู้ยังขาดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	9
11	การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบางกิจกรรมขาดความเหมาะสม	9
12	การร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนน้อย	9
13	การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือ ร่วมใจ และสัมพันธภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย	8
14	นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของนักเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	8
15	ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย	7



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	ความถี่
16	กิจกรรมไม่สามารถใช้กับนักเรียนได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน	7
17	ครูต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึกโดดเดี่ยว และขาดการแบ่งปันความสำเร็จ	6
18	ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน	6
19	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการจัดการเรียนการสอนน้อย	6
20	นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาลด	5
21	ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียนไปปฏิบัติ แต่ขาดการนำไปต่อยอด	5
22	ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกัน	4
23	ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิดความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู	3

จากตารางที่ 5 แสดงผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู พบว่า ประเด็นที่มีการพูดถึงมากที่สุด คือ ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม ครูไม่เปิดใจรับฟัง การเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

## 1.2 ผลการสอบถามแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการสอบถามแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการสอบถามแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน  
โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
1	ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	ควรจัดการนิเทศให้เป็นไปตามระบบ มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร
2	การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง	จัดกำหนดการนิเทศ เน้นผู้กำกับติดตามโดยระบุชัดเจน โดยใคร แล้วกำหนดวันลงตามปฏิทินที่จะนิเทศชั้นเรียน
3	ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง	การใช้กิจกรรม PLC เข้าร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ของครูแต่ละคนที่สอนในระดับช่วงชั้นนั้น ๆ
4	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
5	ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรม	ให้ครูแต่ละคนปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ และแชร์สื่อ นวัตกรรมร่วมกัน และทำความเข้าใจว่าการทำสื่อ นวัตกรรมไม่ได้ยุ่งยาก และจัดการประกวดสื่อ นวัตกรรม เพื่อให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน
6	ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์	โดยใช้การนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดตารางนิเทศ และหัวข้อที่ชัดเจน เน้นการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร
7	นักเรียนมีผลการประเมินด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนสื่อความไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
8	ผู้บริหารและครูขาดการสร้างค่านิยม และเป้าหมายร่วมกัน	การส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้มากขึ้น และการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายแต่เชิงวิชาการ

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
9	กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	ใช้เทคนิคในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และกำหนดกรอบการนิเทศที่ชัดเจน
10	แผนการจัดการเรียนรู้ยังขาดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	เน้นวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยอิงจากหลักสูตรเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้
11	การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบางกิจกรรมยังขาดความเหมาะสม	ครูต้องทำความเข้าใจหลักสูตรให้ลึกซึ้ง เพื่อที่จะนำมาใช้ให้เกิดความเหมาะสมกับกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน
12	การร่วมมือ รวบรวมพลังของทุกฝ่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนน้อย	ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ด้านการพัฒนานักเรียน เน้นความบกพร่องของนักเรียนเป็นหลัก และแยกห้องเรียน โดยเป็นนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนบกพร่องทางด้านสติปัญญา นักเรียนที่เรียนได้กับนักเรียนที่เรียนได้แต่ไม่เท่ากับห้องเรียนที่ 1 โดยครูเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ของนักเรียนแต่ละคน
13	การสอน หรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือ ร่วมใจ และสัมพันธ์ภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย	ฝ่ายบริหารมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน หรือการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตรไม่ทำให้รู้สึกอึดอัด และใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเชิงวิชาการ
14	นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
15	ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย	หาแนวทางมาพัฒนาครู และจัดการอบรมเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ว่าการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพเชิงรุกจะทำให้ให้นักเรียนเกิดประโยชน์มากที่สุด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
16	กิจกรรมไม่สามารถใช้กับนักเรียน ได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียน มีความสามารถในการเรียนรู้ ที่ต่างกัน	ครูจะต้องวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และ มีการแลกเปลี่ยนระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน แนะนำ เทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมตามความสามารถ ของความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล
17	ครูต่างคนต่างทำ ต่างคน ต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึก โดดเดี่ยว และขาดการแบ่งปัน ความสำเร็จ	เน้นให้ครูมีการอบรมพัฒนาเทคนิคการสอนใหม่ ๆ โดยการใช้การสอนเชิงรุก (Active learning) และ ให้ครูที่เข้ามาใหม่หรือไม่มีประสบการณ์ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ถ้ามีปัญหาให้ครูที่มี ประสบการณ์หรืออยู่มานานก่อนช่วยแบ่งปันความรู้ เพื่อจะได้นำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป
18	ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน	นำครูใหม่มากำหนดว่าใครทำหน้าที่อะไร และสร้างทีมงานคอยกำกับติดตาม
19	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนน้อย	ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ และนวัตกรรม
20	นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาล่าช้า	เสนอแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้วยกัน เช่น ช่วงชั้นประถมต้นและประถมปลาย ปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น มัธยมต้นและมัธยมปลาย ปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น ว่าเราพบปัญหาเหมือนกัน หรือไม่ แล้วนำวิธีในการแก้ปัญหามาแลกเปลี่ยนกัน และลองปรับใช้ในการเรียนการสอน
21	ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียน ไปปฏิบัติ แต่ขาดการนำไปต่อยอด	สร้างความตระหนักแก่ครูผู้สอนให้เห็นความสำคัญ ของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ว่าสามารถนำไปพัฒนานักเรียนได้ในระดับหนึ่ง
22	ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกัน	ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
23	ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร เชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิด ความโดดเดี่ยวระหว่างการจัด การเรียนรู้ของครู	หาแนวทางมาพัฒนาครูและส่งเสริมการแก้ปัญหา โดยการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการสอบถามแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

ประเด็นที่ 1 ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ได้เสนอ  
แนวทางการแก้ปัญหาว่า ควรจัดการนิเทศให้เป็นไปตามระบบ มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

ประเด็นที่ 2 การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง  
ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า จัดกำหนดการนิเทศ เน้นผู้กำกับติดตาม โดยระบุชัดเจน โดยใคร  
แล้วกำหนดวันลงตามปฏิทินที่จะนิเทศชั้นเรียน

ประเด็นที่ 3 ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง  
ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า การใช้กิจกรรม PLC เข้าร่วมในการจัดการเรียนรู้โดยแลกเปลี่ยน  
ความรู้และประสบการณ์ของครูแต่ละคนที่สอนในระดับช่วงชั้นนั้น ๆ

ประเด็นที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอ  
แนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประเด็นที่ 5 ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม  
ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ให้ครูแต่ละคนปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ และแชร์สื่อ นวัตกรรม  
ร่วมกันและทำความเข้าใจว่าการทำสื่อ นวัตกรรมไม่ได้ยุ่งยาก และจัดการประกวดสื่อ นวัตกรรม  
เพื่อให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน

ประเด็นที่ 6 ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ได้เสนอ  
แนวทางการแก้ปัญหาว่า ใช้การนิเทศการจัดการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดตารางนิเทศ และ  
หัวข้อที่ชัดเจน เน้นการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร

ประเด็นที่ 7 นักเรียนมีผลการประเมินด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนสื่อความ  
ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูต้องสอนด้วยกระบวนการ  
จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประเด็นที่ 8 ผู้บริหารและครูขาดการสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า การส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนาตนเองให้มีความรู้มากขึ้น และการนิเทศแบบกัลยาณมิตรด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายแต่เชิงวิชาการ

ประเด็นที่ 9 กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ใช้เทคนิคในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และกำหนดกรอบการนิเทศที่ชัดเจน

ประเด็นที่ 10 แผนการจัดการเรียนรู้ยังขาดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า เน้นวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยอิงจากหลักสูตรเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้

ประเด็นที่ 11 การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบางกิจกรรมยังขาดความเหมาะสม ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูต้องทำความเข้าใจหลักสูตรให้ลึกซึ้งเพื่อที่จะนำมาใช้ให้เกิดความเหมาะสมกับกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 12 การร่วมมือ รวมพลังของทุกฝ่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนน้อย ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันด้านการพัฒนานักเรียน เน้นความบกพร่องของนักเรียนเป็นหลัก และแยกห้องเรียน โดยเป็นนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนบกพร่องทางด้านสติปัญญา นักเรียนที่เรียนได้กับนักเรียนที่เรียนได้แต่ไม่เท่ากับห้องเรียนที่ 1 โดยครูเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ของนักเรียนแต่ละคน

ประเด็นที่ 13 การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือ ร่วมใจ และสัมพันธ์ภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ฝ่ายบริหารมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกันหรือการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ไม่ทำให้รู้สึกอึดอัด และใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเชิงวิชาการ

ประเด็นที่ 14 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูจะต้องวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการแลกเปลี่ยนครูผู้สอนด้วยกันแนะนำเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมตามความสามารถของความแตกต่างของแต่ละบุคคล

ประเด็นที่ 15 ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า หาแนวทางมาพัฒนาครู และจัดการอบรมเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า การจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพเชิงรุกนั้นจะทำให้นักเรียนเกิดประโยชน์มากที่สุด

ประเด็นที่ 16 กิจกรรมไม่สามารถใช้กับนักเรียนได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูจะต้องวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการแลกเปลี่ยนระหว่างครูผู้สอนด้วยกันแนะนำเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมตามความสามารถของความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล

ประเด็นที่ 17 ครูต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึกโดดเดี่ยว และขาดการแบ่งปันความสำเร็จ ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า เน้นให้ครูมีการอบรมพัฒนาเทคนิคการสอนใหม่ ๆ โดยการใช้การสอนเชิงรุก (Active learning) และให้ครูที่เข้ามาใหม่หรือไม่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนถ้ามีปัญหาให้ครูที่มีประสบการณ์ หรืออยู่มานานก่อนช่วยแบ่งปันความรู้เพื่อจะได้นำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ประเด็นที่ 18 ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า นำครูใหม่มากำหนดว่าใครทำหน้าที่อะไรและสร้างทีมงานคอยกำกับติดตาม

ประเด็นที่ 19 มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการจัดการเรียนการสอนน้อย ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อและนวัตกรรม

ประเด็นที่ 20 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาล่าช้า ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า เสนอแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนด้วยกัน เช่น ช่วงชั้นประถมต้นและประถมปลายปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น มัธยมต้นและมัธยมปลายปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น ว่าเราพบปัญหาเหมือนกันหรือไม่ แล้วนำวิธีในการแก้ปัญหามาแลกเปลี่ยนกันและลองปรับใช้ในการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 21 ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียนไปปฏิบัติ แต่ขาดการนำไปต่อยอด ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า สร้างความตระหนักแก่ครูผู้สอนให้เห็นความสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ว่าสามารถนำไปพัฒนานักเรียนได้ในระดับหนึ่ง

ประเด็นที่ 22 ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกันได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

ประเด็นที่ 23 ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิดความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่า หาแนวทางมาพัฒนาครู และส่งเสริมการแก้ปัญหาโดยการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร

## ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### 2.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ
2. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
4. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
5. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอน
6. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
7. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของนักวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของนักวิชาการ

	แหล่งข้อมูล												
	1.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	2.สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	3.จิราณี พาณิช	4.จุดดี ศรีชะโคตร	5.วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง	6.สุภาพันธุ์ อุดมศรี	7.บุษชาติ พ่วงสมจิตร	8.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 17	9.วาสนา ทองทวีงยศ	10.Senge	11.Hord	12.DuFour & Eaker	รวม
1. วิสัยทัศน์ร่วม	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11
2. ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือร่วมพลังและการเรียนรู้ของทีม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		/	11



ตารางที่ 7 (ต่อ)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	แหล่งข้อมูล												
	1.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	2.สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	3.วิจารณ์ พานิช	4.จตุลดี ศรียะโคตร	5.วรลัทภณัฐ กุ๊กกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง	6.ฐาปนัฏฐ์ อุดมศรี	7.ฐาภาติ พ่วงสมจิตร	8.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17	9.วาสนา ทองทวีงยศ	10.Senge	11.Hord	12.DuFour & Eaker	รวม
3. ร่วมเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ	/	/	/		/		/	/	/	/	/	/	10
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		/	11
5. ชุมชนกัลยาณมิตร	/		/	/	/			/					5
6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน		/	/		/			/					4
7. การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ ของนักเรียนและครู						/						/	2
8. หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล	/	/											2
9. ความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง												/	1

จากตารางที่ 7 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของนักวิชาการ พบว่า ด้านที่นำไปใช้ตามลำดับจากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดคือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือ ร่วมพลัง และการเรียนรู้ของทีม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ 4) ร่วมเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน 7) การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียนและครู 8) หลักการสร้างเครือข่าย และการติดตามผล และ 9) ความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

## 2.2 ผลการศึกษาการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	10	37.04
หญิง	17	62.96
<b>ตำแหน่ง</b>		
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	11.11
ครู	24	88.89
<b>ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)</b>		
1 – 5 ปี	17	70.83
6 – 10 ปี	4	16.67
11 – 15 ปี	2	8.33
มากกว่า 15 ปี	1	4.17

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 เพศชาย 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 ตำแหน่งครู 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู) 1-5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.33 และประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

2.2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1	หลักการมีผู้นำที่ดีมีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา	3.30	0.82	ปานกลาง
2	ร่วมเป็นผู้นำ	3.22	1.01	ปานกลาง
3	ความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปัน	4.00	0.83	มาก
4	การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน	3.59	0.97	มาก
5	ความมุ่งมั่นแห่งตน	3.11	1.01	ปานกลาง
6	รูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	3.33	0.92	ปานกลาง
7	การรวบรวมความคิดสร้างสรรค์	3.00	0.88	ปานกลาง
8	ความมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.70	1.14	มาก
9	การกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ	3.37	1.24	ปานกลาง
10	การสนับสนุนและการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำ	4.35	0.67	มาก
11	คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการชุมชนที่ดี	3.63	0.79	มาก
12	การประยุกต์ใช้ความรู้	3.30	0.82	ปานกลาง
13	การสร้างความสัมพันธ์	3.48	1.05	ปานกลาง
14	ติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน	3.48	1.05	ปานกลาง
15	การประยุกต์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์	3.56	0.85	มาก
16	การแบ่งปันการปฏิบัติ	3.85	0.99	มาก
17	การมีความคิดสร้างสรรค์แบบกลุ่ม	4.00	0.92	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
18	การควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี	2.78	1.15	ปานกลาง
19	การมีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดี	3.85	0.91	มาก
20	การให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผน	3.11	1.28	ปานกลาง
21	ความรอบรู้แห่งตน	2.89	0.85	ปานกลาง
22	เป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมและสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.00	1.07	ปานกลาง
23	การคิดอย่างเป็นระบบ	3.30	0.91	ปานกลาง
24	หลักความสนใจ	3.41	0.75	ปานกลาง
25	ผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย	3.41	0.93	ปานกลาง
26	ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมมือ รวมพลัง	3.15	0.91	ปานกลาง
27	ตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4.00	0.92	มาก
28	การเรียนรู้ของทีม	3.00	1.24	ปานกลาง
29	การสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน	2.30	1.03	น้อย
30	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	3.33	1.27	ปานกลาง
31	การทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน	4.04	0.85	ปานกลาง
32	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน	3.04	1.16	ปานกลาง
33	ประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน	3.81	0.96	มาก
34	การมีส่วนร่วมในการบริหาร ร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล	4.00	0.92	มาก
35	การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้	2.70	1.27	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
36	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล	3.15	1.17	ปานกลาง
37	การรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน	3.07	0.96	ปานกลาง
38	การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน	2.96	1.37	ปานกลาง
39	ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้	3.37	1.24	ปานกลาง
40	มีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน	4.00	0.92	มาก
41	การแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกันและมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.04	1.26	ปานกลาง
42	แนวคิดและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาและตอบโจทย์ความต้องการของนักเรียน	2.78	1.15	ปานกลาง
43	ติดตามผลจากการลงมือทำและเรียนรู้จากการปฏิบัติ	4.00	0.92	มาก
44	การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.07	1.14	ปานกลาง
45	การปรึกษาหารือพูดคุยในประเด็นของการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.15	0.91	ปานกลาง
46	การเผชิญหน้ากับผู้ต่อต้านเป้าหมายร่วมของครู	3.37	1.24	ปานกลาง
47	การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.22	0.97	ปานกลาง
48	หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล	4.00	0.92	มาก
49	เน้นหลักการ สื่อสารแบบสองทางเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกื้อกูลระหว่างกัน	2.93	1.00	ปานกลาง
50	การประชุมหาทางออกเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.00	0.92	มาก
51	หลักการสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการจัดเก็บและการนำมาใช้ขององค์ความรู้ที่ดี	3.30	0.91	ปานกลาง
52	การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.70	1.14	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
53	การสนับสนุนการเรียนรู้ของกลุ่ม และบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน	3.15	0.99	ปานกลาง
54	การแบ่งปันบทเรียนออนไลน์สู่การปฏิบัติ	3.07	0.96	ปานกลาง
55	การบริหารการเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ	3.26	1.13	ปานกลาง
56	การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียน	3.22	0.89	ปานกลาง
57	การปฏิบัติที่มุ่งผลลัพธ์เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและครู	4.00	0.83	มาก
58	การกำหนดความผูกพันต่อสิ่งที่มุ่งการตรวจสอบผลลัพธ์	3.04	0.98	ปานกลาง
59	การปฏิบัติงานแบบมุ่งผลลัพธ์	2.56	0.89	ปานกลาง
60	การมีเงื่อนไขที่สนับสนุน	3.41	0.97	มาก
61	เงื่อนไขที่ช่วยคงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้	2.96	0.90	ปานกลาง
62	โครงสร้างสนับสนุนชุมชน	4.00	0.92	มาก
63	หลักการมีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรม และมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี	4.00	0.92	มาก
64	ชุมชนกัลยาณมิตร	2.96	0.94	ปานกลาง
65	ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร	2.19	1.00	น้อย
66	การมีวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การเรียนรู้	4.00	0.92	มาก
67	การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมในเชิงบวกทั้งภายในและภายนอก	3.63	0.88	มาก
68	วัฒนธรรมความร่วมมือเพื่อเป้าหมายทางการเรียนรู้	3.15	0.99	ปานกลาง
69	การสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน	2.96	1.02	ปานกลาง
70	มีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.00	0.92	มาก
71	การสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางการร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.07	0.96	ปานกลาง
72	สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	3.26	1.13	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.37</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ระดับที่มากที่สุดคือ การสนับสนุนและการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำ ( $\mu=4.35, \sigma=0.67$ ) น้อยที่สุดคือ ต้องปรับเปลี่ยน วัฒนธรรมองค์กร ( $\mu=2.19, \sigma=1.00$ ) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu=3.37, \sigma=1.00$ )

2.2.3 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 10 ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อ	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระน่าสนใจ	2.81	1.00	ปานกลาง
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้	3.22	1.01	ปานกลาง
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนตามแบบที่กำหนด	3.30	1.03	ปานกลาง
4	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.59	0.97	มาก
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์	3.11	1.01	ปานกลาง
6	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน	3.33	0.92	ปานกลาง
7	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด	2.93	0.96	ปานกลาง
8	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน	2.19	1.04	น้อย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
9	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน	1.96	0.94	น้อย
10	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.85	1.06	มาก
11	การเตรียมนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน	3.30	0.82	ปานกลาง
12	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.48	1.05	ปานกลาง
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิด ในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน	3.07	1.11	ปานกลาง
14	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดี	3.56	0.85	มาก
15	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	3.89	0.89	มาก
16	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม	2.78	1.15	ปานกลาง
17	นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน	3.85	0.91	มาก
18	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	3.11	1.28	ปานกลาง
19	วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	2.89	0.85	ปานกลาง
20	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้	3.00	1.07	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.16</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\mu = 3.16$ ,  $\sigma = 1.00$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด คือ การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ( $\mu = 3.89$ ,  $\sigma = 0.89$ ) และ ระดับความคิดเห็นที่น้อยที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน ( $\mu = 1.96$ ,  $\sigma = 0.94$ )





จากตารางที่ 11 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า องค์ประกอบ ที่ได้มาจากการวิเคราะห์ในตารางที่ 7 ในด้านที่มีผลรวมตามลำดับมากที่สุด 5 อันดับแรก ประกอบไปด้วย องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร และองค์ประกอบที่ 6 ได้มาจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาของการจัดการเรียนการสอนของครู พบว่าประเด็นปัญหาที่มีการพูดถึงมากที่สุด คือ การติดตามผล ช่วยในเรื่องของการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถสรุปเป็นร่างรูปแบบ ได้ดังนี้

### รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์



ภาพประกอบที่ 5 ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

จากภาพประกอบที่ 5 สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม

การมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูทุกคนของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ในการร่วมแรงร่วมใจหรือรวมพลังกันในการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างข้อตกลง

วางแผน ตัดสินใจ หาแนวทางปฏิบัติและประเมินผลร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ร่วมในด้านการเรียนการสอน ดังนี้

ภายในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้เรียนอย่างแท้จริง

1.2 ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.3 ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.4 ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน ดังนี้

ค่านิยมของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

1.4.1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

1.4.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม

1.4.3 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม

1.4.4 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแผ่และแบ่งปัน

1.4.5 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์

1.4.6 รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม

1.4.7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ที่ถูกต้อง

1.4.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

1.4.9 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์

ของตนเอง

1.4.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะ ขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี

เป้าหมายของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

1.4.1 มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้มีความเป็นเลิศ

1.4.2 ครูได้รับการพัฒนาและการส่งเสริมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.4.3 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

1.4.4 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม หมายถึง การวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล การเรียนรู้ของทีม หลักการมีส่วนร่วม ร่วมกันรับผิดชอบ การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือว่าไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน ในการร่วมมือกันปฏิบัติงาน การเรียนรู้ร่วมกัน และในการประยุกต์ใช้ความรู้ การสร้างความตระหนักร่วมกัน ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลัง และมีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหาร ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล
- 2.2 ผู้บริหารและครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน
- 2.3 ผู้บริหารและครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
- 2.4 ผู้บริหารและครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล
- 2.5 ผู้บริหารและครูจัดกลุ่มย่อยตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน
- 2.6 ผู้บริหารและครูประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน
- 2.7 ผู้บริหารและครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน
- 2.8 ผู้บริหารและครูมีการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือว่าไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน
- 2.9 ผู้บริหารและครูมีการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน
- 2.10 ผู้บริหารและครูมีการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู
- 2.11 ผู้บริหารและครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.12 ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือรวมพลังในการพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.13 ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน และมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.14 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2.15 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน  
องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ

การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ ทุกคนสามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ร่วมได้ตามสถานการณ์และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการชุมชนที่ดี

3.2 ผู้บริหารส่งเสริมครูได้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

3.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี

3.5 ผู้บริหารส่งเสริมครูการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน

3.6 ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ประยุกต์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

3.8 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความรู้แห่งตนโดยการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ การศึกษาหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต จากเพื่อนร่วมวิชาชีพต่างสถานศึกษา เป็นต้น

3.9 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.10 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ระหว่างครูกับครู และระหว่างครูกับนักเรียน

3.11 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างความมุ่งมั่นแห่งตน

3.12 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.13 ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดี

3.14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนเป็นผู้นำร่วมกัน

3.15 ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู และครู

3.16 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปันให้กับครู

3.17 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางนวัตกรรม และการวิจัย เช่น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

3.18 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.19 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีหลักการเป็นผู้นำที่ดีมีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.20 ผู้บริหารและครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง และเปิดรับคำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ

3.21 ผู้บริหารและครูสนใจในการเสริมสร้างและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.22 ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และสิ่งใหม่ ๆ ตามยุคสมัยอยู่เสมอ

3.23 ผู้บริหารและครูกิจสร้างสรรค์แบบกลุ่มร่วมกัน นำเสนอความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ผลงาน และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของครู โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติของลูกศิษย์ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญได้ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ

4.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันพัฒนาสมมติเพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่การจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ โดยใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ

4.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง

4.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน

4.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพเกี่ยวกับการ จัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.8 ผู้บริหารนำหลักการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพมาปรับใช้ ตามแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.9 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรม เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.10 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกให้เป็นไปตามหลักสูตรชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษาตามบริบท ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

ชุมชนกัลยาณมิตรของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นการอยู่ร่วมกัน โดยมีวิถี และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ ของคณะผู้บริหาร ครู และ ครู ที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงใจ โดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนไว้วางใจเคารพซึ่งกัน และกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดี ที่สมาชิกร่วมกันทำงาน แบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา และนักเรียนซึ่งมีแนวทาง การดำเนินงาน ดังนี้

5.1 ผู้บริหาร และครูใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน เพื่อลดความโดดเดี่ยว ระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู

5.2 ผู้บริหารและครูสร้างความศรัทธาร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน

5.3 ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึก ความผูกพันให้ครูตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม

5.4 ผู้บริหารและครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง

5.5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.6 ผู้บริหารและครูส่งเสริมการสร้างวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน และร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.7 ผู้บริหารและครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กรให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดันตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.8 ผู้บริหารและครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

5.9 ผู้บริหารและครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

5.10 ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.11 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก

#### องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล

การติดตามผลของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือการดำเนินการการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย โดยมีการกำกับติดตามตลอดปีการศึกษา ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบสรุปรายงานผลการนิเทศ เพื่อรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน(Self – Assessments Report :SAR) แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

6.1 ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน



6.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลเรียนรู้ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง

6.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการปฏิบัติ

6.4 ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผลจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

6.5 ผู้บริหารจัดการรายงานผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดันสั้งกันและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

**ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

3.1 ผลการตรวจสอบด้านความเป็นประโยชน์ ด้านเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการตรวจสอบด้านความเป็นประโยชน์ ด้านเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน จากการสนทนากลุ่มด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังแสดงในตาราง ที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม

รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=9)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
ด้านความเป็นประโยชน์	4.78	0.44	มากที่สุด
ด้านความเป็นไปได้	4.76	0.13	มากที่สุด
ด้านความเหมาะสม	4.89	0.33	มากที่สุด
ด้านความถูกต้องครอบคลุม	4.67	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.78	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.78, \sigma = 0.35$ )

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นในการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=9)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านความเป็นประโยชน์</b>				
1	มีประโยชน์ต่อการบริหารและการพัฒนานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	4.78	0.44	มากที่สุด
2	สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.78	0.44	มากที่สุด
3	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	4.89	0.33	มากที่สุด
4	นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.67	0.50	มากที่สุด
5	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.12</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านความเป็นไปได้</b>				
6	สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.67	0.50	มากที่สุด
7	จะได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่ถูกต่อต้าน	4.89	0.33	มากที่สุด
8	สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายไม่ยุ่งยาก และซับซ้อนจนเกินไป	4.56	0.53	มากที่สุด
9	ผลจากการดำเนินการตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จะได้รับความคุ้มค่าทั้งในด้านงบประมาณและเวลา	4.56	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=9)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
10	ตัวชี้วัดของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยง่าย	4.78	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.76	0.13	มากที่สุด
<b>ด้านความเหมาะสม</b>				
11	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์มีความสอดคล้อง และเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
12	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหารในการบริหาร	4.78	0.44	มากที่สุด
13	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีความสอดคล้อง และเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	4.89	0.33	มากที่สุด
14	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์แบ่งเป็น 5 ด้านมีความเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด
15	การนำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.84	0.13	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=9)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านความถูกต้องครอบคลุม</b>				
16	องค์ประกอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีความถูกต้องครอบคลุม	4.78	0.44	มากที่สุด
17	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความถูกต้องครอบคลุม	4.89	0.33	มากที่สุด
18	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความถูกต้องครอบคลุม	4.67	0.50	มากที่สุด
19	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพผู้เรียน มีความถูกต้องครอบคลุม	5.00	0.00	มากที่สุด
20	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องตามหลักการบริหาร การศึกษา มีความถูกต้องครอบคลุม น่าเชื่อถือ และเป็นระบบ	4.78	0.44	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.82</b>	<b>0.16</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ในการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.82$ ,  $\sigma = 0.12$ )

ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76, \sigma = 0.13$ ) ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.84, \sigma = 0.13$ ) และด้านความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.82, \sigma = 0.16$ )

### ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ภาพประกอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คำว่า “คุณภาพครู” ให้ความหมายกว้างเกินไป ควรใช้คำว่า “คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู” แทน เพื่อให้มองเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น

2. ในองค์ประกอบที่ 1 ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่จะต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกันในการจัดการศึกษาของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ของครู

3. ในองค์ประกอบที่ 2 ควรเพิ่มเติมประเด็นในเรื่องของผู้บริหารและครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน

4. ในองค์ประกอบที่ 3 มีบางข้อที่ข้อความมีความคล้ายคลึงกัน หรือมีความหมายคล้ายคลึงกัน สามารถปรับข้อความให้อยู่ในข้อเดียวกันได้ และจำนวนประเด็นย่อยในแต่ละองค์ประกอบไม่ควรที่จะแตกต่างกันมากเกินไป

5. ในองค์ประกอบที่ 4 ควรเพิ่มเติมในเรื่องของส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีการเผยแพร่ในระดับต่าง ๆ ด้านวิชาการอย่างหลากหลาย

6. ในองค์ประกอบที่ 5 มีความเหมาะสมแล้ว

7. ในองค์ประกอบที่ 6 ควรเพิ่มเติมประเด็นให้ครอบคลุมตามคำจำกัดที่กล่าวไว้ ซึ่งควรเพิ่มเติมในส่วนของคณะกรรมการนิเทศติดตาม ปฏิทินการดำเนินการนิเทศ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประเมินการดำเนินงานและการรายงานผล

ด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ทั้งในส่วนของกรออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนจะต้องมีความสอดคล้องกันตามเป้าหมายวัตถุประสงค์สอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการหรือวิธีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง

สรุปรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้จากข้อเสนอแนะ และการประเมิน 4 ด้าน เป็นองค์ประกอบ ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ สามารถสรุปเป็นรูปแบบได้ดังนี้

### รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์



ภาพประกอบที่ 6 รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

จากภาพที่ 6 สามารถอธิบายรายละเอียดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งจำแนกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม

การมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูทุกคนของโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการร่วมแรง ร่วมใจ หรือรวมพลังกันในการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างข้อตกลง วางแผน ตัดสินใจ หาแนวทางปฏิบัติและประเมินผลร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในด้านการจัดการศึกษาของนักเรียน ดังนี้ภายในปีการศึกษา 2564 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้เรียนอย่างแท้จริง

1.2 ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.3 ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.4 ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน ดังนี้

1.4.1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

1.4.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม

1.4.3 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม

1.4.4 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน

1.4.5 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์

1.4.6 รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม

1.4.7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ที่ถูกต้อง

1.4.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

1.4.9 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์

ของตนเอง

1.4.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี

เป้าหมายของ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

1.4.1 มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งความเป็นเลิศ

1.4.2 ครูได้รับการพัฒนาและการส่งเสริมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.4.3 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

1.4.4 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม หมายถึง การวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล การเรียนรู้ของทีม หลักการมีส่วนร่วม ร่วมกันรับผิดชอบ การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อใจไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน ในการร่วมมือกันปฏิบัติงาน การเรียนรู้ร่วมกัน และในการประยุกต์ใช้ความรู้ การสร้างความตระหนักร่วมกัน ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลัง และมีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหาร ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล

2.2 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน

2.3 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อการวางแผน และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

2.4 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล

2.5 ผู้บริหาร และครูจัดกลุ่มย่อยตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

2.6 ผู้บริหาร และครูประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน

2.7 ผู้บริหาร และครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน

2.8 ผู้บริหาร และครูมีการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อใจไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน

2.9 ผู้บริหาร และครูมีการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน

2.10 ผู้บริหาร และครูมีการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู

2.11 ผู้บริหารและครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน

2.12 ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือรวมพลังในการพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.13 ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกันและมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



2.14 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2.15 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ร่วมกัน  
องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ

การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ ของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ ทุกคนสามารถเป็นผู้นำ และเป็นผู้นำร่วมได้ตามสถานการณ์และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูได้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

3.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี

3.4 ผู้บริหารส่งเสริมครูการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน

3.5 ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเอง และวางแผนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.8 ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดีอย่างต่อเนื่อง

3.9 ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู และครู

3.10 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปันให้กับครู

3.11 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย เช่น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

3.12 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีหลักการเป็นผู้นำที่ดีมีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.13 ผู้บริหาร และครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง และเปิดรับ  
คำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ

3.14 ผู้บริหาร และครูเป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
และสิ่งใหม่ ๆ ตามยุคสมัยอยู่เสมอ

#### องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนา  
วิชาชีพของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวคิด  
ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติของลูกศิษย์  
ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ  
ได้ดังนี้

4.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ

4.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการพูดคุย  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์  
(online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันพัฒนาสมรรถนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่การจัดการ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพ โดยใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง  
ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ

4.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง

4.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุก พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน

4.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำ  
แผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.8 ผู้บริหารนำหลักการบริหารจัดการองค์การด้วยระบบคุณภาพมาปรับใช้ตามแนวทาง  
การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.9 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรม  
เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.10 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการเรียนรู้เชิงรุกให้เป็นไปตามหลักสูตร  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษา  
ตามบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

ชุมชนกัลยาณมิตรของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นการอยู่ร่วมกัน  
โดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ ของคณะผู้บริหาร  
และครูที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงใจโดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนไว้วางใจเคารพซึ่ง  
กันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดี ที่สมาชิกร่วมกัน  
ทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา และนักเรียนซึ่งมีแนวทาง การ  
ดำเนินงาน ดังนี้

#### 5.1 ชุมชนกัลยาณมิตร ได้แก่

5.1.1 ผู้บริหาร และครูใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน เพื่อลด  
ความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู

5.1.2 ผู้บริหารและครูสร้างความศรัทธาร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัด  
การเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน

5.1.3 ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึกรัก ความผูกพันให้ครูตระหนักถึงประโยชน์  
ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนา  
โรงเรียนและสังคม

5.1.4 ผู้บริหารและครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง

5.1.5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตน  
เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงาน  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### 5.2 ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่

5.2.1 ผู้บริหาร และครูส่งเสริมการสร้างวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน และ  
ร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.2.2 ผู้บริหาร และครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข  
ทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กรให้ความรู้สึกร  
ปลอดภัยหรือปลอดภัยการใช้อำนาจตัดสินใจตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.2.3 ผู้บริหารและครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

5.3 หลักการมีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรมและมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ได้แก่

5.3.1 ผู้บริหาร และครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

5.3.2 ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.3.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก

องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล

การติดตามผลของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือการดำเนินการ การนิเทศ การจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย โดยมีการกำกับติดตามตลอดปีการศึกษา ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบสรุปรายงานผลการนิเทศ เพื่อรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน (Self – Assessments Report :SAR) แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

6.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการปฏิบัติ

6.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง

6.3 ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดี ที่สุด และสภาพปัจจุบัน

6.4 ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผลจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ในเรื่องของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ประเมินหน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระน่าสนใจ
2. หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้
3. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกันและสอดคล้องกัน
4. สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้มีความสอดคล้อง
5. สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์
6. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนตามแบบที่กำหนด

7. ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้
  8. กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด
  9. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
  10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง
  11. กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน
  12. ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
  13. มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้
  14. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน
  15. วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง และหลากหลาย
- ด้านที่ 2 ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้
  2. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนร้อยรัดสัมพันธ์กัน
  3. การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง
  4. ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ
  5. การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปหายาก
  6. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ
  7. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง
  8. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน
  9. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
  10. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดี
  11. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศสู่การสร้างความคิดรวบยอด
  12. กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปทบทวนของนักเรียน
  13. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิด ในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน
  14. วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ และแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย

15. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

ด้านที่ 3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1. การเกริ่นนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน
2. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน
3. การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
4. การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด
5. การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม
6. สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้
7. การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิด และการเรียนรู้ของกลุ่ม
8. การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลักของบทเรียน
9. การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลทั้งหมดของคาบเรียน

โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้

10. การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง
11. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้าง

ปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน

12. การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม
13. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน
14. ครูใช้วิธีการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
15. มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้

และจะส่งผลไปสู่คุณภาพนักเรียน โดยดูได้จาก 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. สาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3. สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
4. สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
5. สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
6. สาระการเรียนรู้ศิลปะ
7. สาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
8. สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

### ด้านที่ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

### ด้านที่ 3 สมรรถนะสำคัญของนักเรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

**3.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ของผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน**

3.2.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.2.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	22	22
หญิง	78	78
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	10	10
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	10	10
ครู	80	80
<b>ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)</b>		
1 – 5 ปี	35	43.75
6 – 10 ปี	24	30
11 – 15 ปี	12	15
มากกว่า 15 ปี	9	11.25

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 เพศชาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ตำแหน่งครู 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และผู้อำนวยการสถานศึกษา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 มีประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู) 1-5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25

3.2.1.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 15



ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>				
1.1	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาของนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2	ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทาง ร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.00	1.02	มาก
1.3	ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.10	0.89	มาก
1.4	ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
1.5	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา มุ่งผลลัพธ์เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ของครู	4.10	0.93	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.30</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม</b>				
2.1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วม ปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล	4.62	0.58	มากที่สุด
2.2	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และ ผู้นำชุมชนจัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการปฏิบัติงาน	4.63	0.49	มากที่สุด
2.3	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	4.66	0.48	มากที่สุด
2.4	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล	4.01	0.97	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.5	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดกลุ่มย่อยในรูปของเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
2.6	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.09	0.89	มาก
2.7	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน	4.22	0.69	มาก
2.8	ผู้บริหาร และครูมีการส่งเสริมการยอมรับ และความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน	4.11	0.97	มาก
2.9	ผู้บริหาร และครูมีการทำงานแบบร่วมมือ รวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้ และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน	4.17	0.87	มาก
2.10	ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีการเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.39	0.71	มาก
2.11	ผู้บริหาร และครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน	4.09	0.75	มาก
2.12	ผู้บริหาร และครูสร้างทีม และเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายนอกและองค์กรอื่น	4.07	0.76	มาก
2.13	ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน และมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.86	มาก
2.14	ผู้บริหาร และครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงาน ร่วมแรง ร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลังในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุก ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.00	0.96	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.15	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4.04	0.96	มาก
2.16	ผู้บริหาร และครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน	4.01	0.92	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.24</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ</b>				
3.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูได้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการเป็น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ให้กับนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ	4.63	0.49	มากที่สุด
3.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบในการจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.91	1.03	มาก
3.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี	4.20	0.90	มาก
3.4	ผู้บริหารส่งเสริมครูการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่าง เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.10	0.95	มาก
3.5	ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเอง และวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหาร จัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.59	0.49	มากที่สุด
3.6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.24	0.82	มาก
3.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามแนวทางการบริหาร จัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.08	0.86	มาก
3.8	ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และการสื่อสารที่ดีอย่างต่อเนื่อง	3.90	1.06	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.9	ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยยึดหลักแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู	3.98	0.95	มาก
3.10	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุน และแบ่งปันให้กับครู	4.08	0.85	มาก
3.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย เช่น นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น	4.52	0.59	มากที่สุด
3.12	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ผู้ที่มิใช่หัวหน้าที่ดี มีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.94	มาก
3.13	ผู้บริหารและครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองเปิดกว้าง และเปิดรับคำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ	4.12	0.89	มาก
3.14	ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวคิดใหม่ ๆ ตามยุคสมัยอยู่เสมอ	4.05	0.99	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.18</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ</b>				
4.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ	3.97	0.99	มาก
4.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.01	0.86	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันพัฒนาสมมติเพื่อการเปลี่ยนแปลง สู่การจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	0.77	มาก
4.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.23	0.78	มาก
4.5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครู อย่างต่อเนื่อง	4.13	0.95	มาก
4.6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน	4.64	0.63	มากที่สุด
4.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการจัดการจัดการระบบ คุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.59	มากที่สุด
4.8	ผู้บริหารนำหลักการการจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพ มาปรับใช้ตามแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ	4.17	0.80	มาก
4.9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และ การสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.27	0.80	มาก
4.10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเชิงรุก ให้เป็นไปตามหลักสูตรชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ พัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษา ตามบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.03	0.90	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยได้มีการเผยแพร่ในหน่วยงาน หรือสถาบันที่ได้รับการยอมรับ	4.21	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.24</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร</b>				
5.1	ผู้บริหาร และครูใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน เพื่อลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู	4.27	0.79	มาก
5.2	ผู้บริหาร และครูสร้างความศรัทธาร่วมกัน ตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน	4.52	0.58	มากที่สุด
5.3	ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกันให้ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม	4.58	0.67	มากที่สุด
5.4	ผู้บริหาร และครู ร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง	3.99	0.89	มาก
5.5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความไว้วางใจครูเคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.91	1.02	มาก
5.6	ผู้บริหาร และครูส่งเสริมการสร้างวิถี และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน และร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.06	0.89	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
5.7	ผู้บริหาร และครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงาน และการอยู่ร่วมกัน ตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กร ให้ความรู้สึกปลอดภัย หรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดัน ตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.61	0.57	มากที่สุด
5.8	ผู้บริหาร และครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกัน ที่เน้นไปที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.26	0.86	มาก
5.9	ผู้บริหารและครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.98	0.99	มาก
5.10	ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.17	0.92	มาก
5.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก	3.97	0.96	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.21</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล</b>				
6.1	ผู้บริหารสร้างทีมนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.44	0.59	มาก
6.2	ผู้บริหารกำหนดให้มีปฏิทินการนิเทศติดตาม อย่างเป็นระบบ	4.10	0.78	มาก
6.3	ผู้บริหารสนับสนุนให้ทีมนิเทศ นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.86	มาก
6.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผล การจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการปฏิบัติ	4.08	0.91	มาก
6.5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการเรียนรู้ ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง	4.26	0.72	มาก
6.6	ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน	4.55	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูภายในโรงเรียน	3.95	0.95	มาก
6.8	ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผล จากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	3.98	0.95	มาก
6.9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสรุป ประเมินผล รายงานผลเป็นปัจจุบัน	4.07	0.76	มาก
6.10	ผู้บริหารกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน หรือสิ้นปีการศึกษา	4.58	0.59	มากที่สุด
6.11	ผู้บริหารบริหารจัดการการรายงานผลต่อผู้ส่วน ได้เสีย ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.70	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.22</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ยทั้งหมด</b>		<b>4.23</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจำนวน จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า เฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.80) เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.76) องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.77) องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.84) องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.81) องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.83) และองค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.77)

3.2.1.3 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังแสดงในตารางที่ 16



ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ น่าสนใจ	4.54	0.72	มากที่สุด
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้	4.55	0.58	มากที่สุด
3	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกัน และสอดคล้องกัน	3.92	0.88	มาก
4	สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้อง	3.91	0.90	มาก
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์	4.89	0.31	มากที่สุด
6	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามแบบที่กำหนด	3.85	0.98	มาก
7	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้	4.10	0.85	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด	4.11	0.97	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการเรียนรู้การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน	4.07	0.93	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้เน้นทักษะการคิดขั้นสูง	3.96	0.96	มาก
11	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ร่วมกันของนักเรียน	4.21	0.76	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
12	ระบุงการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.85	1.00	มาก
13	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้	3.93	0.99	มาก
14	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	4.04	0.92	มาก
15	วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	4.20	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.14</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.00	0.96	มาก
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ร้อยรัดสัมพันธ์กัน	3.98	0.92	มาก
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	3.72	1.01	มาก
4	ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุม เนื้อหาสาระ	4.10	0.95	มาก
5	การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	3.97	1.03	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์ และ เนื้อหาสาระ	3.88	1.04	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.52	0.59	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.11	0.97	มาก
9	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	4.07	0.93	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องคุณธรรมและค่านิยมที่ดี	4.67	0.47	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้เปิด โอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ สู่การสร้างความคิดรวบยอด	3.95	0.94	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
12	กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบททวนของนักเรียน	4.16	0.86	มาก
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน	3.87	1.02	มาก
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.00	1.02	มาก
15	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ	3.90	1.06	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.06</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	การเกื้อหนุนสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน	4.06	0.89	มาก
2	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน	3.91	0.96	มาก
3	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	3.92	0.99	มาก
4	การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด	3.99	0.95	มาก
5	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม	3.93	0.96	มาก
6	สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้	4.00	1.02	มาก
7	การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิดและการเรียนรู้ของกลุ่ม	4.65	0.48	มากที่สุด
8	การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลักของบทเรียน	4.07	0.87	มาก
9	การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลทั้งหมดของคาบเรียน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้	3.87	0.94	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=100)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
10	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง	3.93	0.96	มาก
11	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน	3.97	0.96	มาก
12	การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม	3.99	0.88	มาก
13	นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
14	ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.34	0.68	มาก
15	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้	4.68	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.13	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	0.86	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า เฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.86) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.84) ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.92) และด้านที่ 3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.83)

3.2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	10	37.04
หญิง	17	62.96
<b>ตำแหน่ง</b>		
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	11.11
ครู	24	88.89
<b>ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)</b>		
1 – 5 ปี	17	70.83
6 – 10 ปี	4	16.67
11 – 15 ปี	2	8.33
มากกว่า 15 ปี	1	4.17

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 เพศชาย 10 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 ตำแหน่งครู 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู) 1-5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.33 และประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

3.2.2.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
<b>องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>				
1.1	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาของนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2	ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยง และทิศทาง ร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.88	0.95	มาก
1.3	ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.10	0.89	มาก
1.4	ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
1.5	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา มุ่งผลลัพธ์เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ ของครู	4.10	0.93	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.28</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม</b>				
2.1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วม ปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล	4.62	0.58	มากที่สุด
2.2	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองนักเรียน และ ผู้นำชุมชนจัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการปฏิบัติงาน	4.63	0.49	มากที่สุด
2.3	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการวางแผน และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	4.66	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
2.4	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล	4.02	0.96	มาก
2.5	ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดกลุ่มย่อยในรูปของเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
2.6	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ประสานความร่วมมือในกิจกรรม การพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.65	0.64	มากที่สุด
2.7	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ตรงร่วมกัน	4.23	0.69	มาก
2.8	ผู้บริหาร และครูมีการส่งเสริมการยอมรับ และความเชื่อถือใ้วางใจในการทำงานร่วมกัน	4.11	0.97	มาก
2.9	ผู้บริหาร และครูมีการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคน ในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน	4.17	0.87	มาก
2.10	ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีการเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.39	0.71	มาก
2.11	ผู้บริหาร และครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน	4.11	0.75	มาก
2.12	ผู้บริหาร และครูสร้างทีม และเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายนอกและองค์กรอื่น	4.09	0.75	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
2.13	ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน และมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.86	มาก
2.14	ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นที่ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลังในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุก ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.99	0.98	มาก
2.15	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4.04	0.96	มาก
2.16	ผู้บริหาร และครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ร่วมกัน	4.01	0.92	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.28</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ</b>				
3.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูได้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับ การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกให้กับนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ	4.63	0.49	มากที่สุด
3.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบ ในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.91	1.03	มาก
3.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี	4.20	0.90	มาก
3.4	ผู้บริหารส่งเสริมครูการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่าง เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.10	0.95	มาก
3.5	ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเอง และวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหาร จัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.59	0.49	มากที่สุด
3.6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.14	0.90	มาก



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
3.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามแนวทางทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.08	0.86	มาก
3.8	ผู้บริหาร และครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดีอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.91	มาก
3.9	ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยยึดหลักแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู	3.99	0.95	มาก
3.10	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุน และแบ่งปันให้กับครู	4.08	0.85	มาก
3.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย เช่น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น	4.52	0.59	มากที่สุด
3.12	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ผู้ที่มีการเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.94	มาก
3.13	ผู้บริหารและครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองเปิดกว้าง และเปิดรับคำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ	4.12	0.89	มาก
3.14	ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์นวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพและแนวคิดใหม่ ๆ ตามยุคสมัยอยู่เสมอ	4.05	0.99	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.19</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ</b>				
4.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ	3.97	0.99	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
4.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และ ออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.02	0.85	มาก
4.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันพัฒนาสมมติ เพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่การจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	0.77	มาก
4.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.23	0.78	มาก
4.5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.98	มาก
4.6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน	4.64	0.63	มากที่สุด
4.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.59	มากที่สุด
4.8	ผู้บริหารนำหลักการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพมาปรับใช้ตามแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.17	0.80	มาก
4.9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.27	0.80	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
4.10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเชิงรุกให้เป็นไปตามหลักสูตรชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษาตามบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.03	0.90	มาก
4.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยได้มีการเผยแพร่ในหน่วยงานหรือสถาบันที่ได้รับการยอมรับ	4.31	0.85	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.24</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร</b>				
5.1	ผู้บริหาร และครูใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันเพื่อลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู	4.27	0.79	มาก
5.2	ผู้บริหาร และครูสร้างความศรัทธาร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ ทางวิชาชีพร่วมกัน	4.52	0.58	มากที่สุด
5.3	ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึกรัก ความผูกพันให้ครูตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม	4.58	0.67	มากที่สุด
5.4	ผู้บริหาร และครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง	3.99	0.89	มาก
5.5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.91	1.02	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
5.6	ผู้บริหาร และครูส่งเสริมการสร้างวิถี และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน และร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.06	0.89	มาก
5.7	ผู้บริหาร และครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงาน และการอยู่ร่วมกันตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กรให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดันตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.61	0.57	มากที่สุด
5.8	ผู้บริหาร และครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.26	0.86	มาก
5.9	ผู้บริหาร และครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.98	0.99	มาก
5.10	ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.17	0.92	มาก
5.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก	3.97	0.96	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.21</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล</b>				
6.1	ผู้บริหารสร้างทีมนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.54	0.59	มากที่สุด
6.2	ผู้บริหารกำหนดให้มีปฏิทินการนิเทศติดตาม อย่างเป็นระบบ	4.10	0.78	มาก
6.3	ผู้บริหารสนับสนุนให้ทีมนิเทศ นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.86	มาก
6.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผล การจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการปฏิบัติ	4.08	0.91	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
6.5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลเรียนรู้ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง	4.26	0.72	มาก
6.6	ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหาคำปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน	4.55	0.67	มากที่สุด
6.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูภายในโรงเรียน	3.95	0.95	มาก
6.8	ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผลจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	3.98	0.95	มาก
6.9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสรุป ประเมินผล รายงานผลเป็นปัจจุบัน	4.07	0.76	มาก
6.10	ผู้บริหารกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน หรือสิ้นปีการศึกษา	4.58	0.59	มากที่สุด
6.11	ผู้บริหารบริหารจัดการการรายงานผลต่อผู้มีส่วนได้เสียต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.23</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ยทั้งหมด</b>		<b>4.24</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า รวมเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.79$ ) เมื่อแยกเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.74$ ) องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.75$ ) องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.19$ ,  $\sigma = 0.84$ ) องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.81$ ) องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.21$ ,  $\sigma = 0.83$ ) และองค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23$ ,  $\sigma = 0.77$ )

3.2.2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ น่าสนใจ	4.54	0.72	มากที่สุด
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้	4.55	0.58	มากที่สุด
3	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกัน และสอดคล้องกัน	3.92	0.88	มาก
4	สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้อง	4.02	0.96	มาก
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์	4.59	0.49	มากที่สุด
6	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามแบบที่กำหนด	3.85	0.98	มาก
7	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้	4.10	0.85	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญ ที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด	4.41	0.60	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
9	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน	4.07	0.93	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เน้นทักษะการคิดขั้นสูง	3.96	0.96	มาก
11	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน	4.21	0.76	มาก
12	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.85	1.00	มาก
13	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้	3.93	0.99	มาก
14	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	4.04	0.92	มาก
15	วัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง และหลากหลาย	4.20	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.15</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	3.90	1.11	มาก
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ร้อยรัดสัมพันธ์กัน	3.98	0.92	มาก
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	3.72	1.01	มาก
4	ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.10	0.95	มาก
5	การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	3.97	1.03	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์ และเนื้อหาสาระ	3.88	1.04	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.52	0.59	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.11	0.97	มาก
9	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	4.07	0.93	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องคุณธรรมและค่านิยมที่ดี	4.67	0.47	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ สู่การสร้างความคิดรวบยอด	3.95	0.94	มาก
12	กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบททวนของนักเรียน	4.16	0.86	มาก
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน	3.87	1.02	มาก
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.00	1.02	มาก
15	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ	3.90	1.06	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.05</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	การเกริ่นนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน	4.07	0.88	มาก
2	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน	3.88	0.98	มาก
3	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	3.92	0.99	มาก
4	การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด	3.98	0.96	มาก
5	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม	3.92	0.97	มาก
6	สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้	4.00	1.02	มาก



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=27)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
7	การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิดและการเรียนรู้ของกลุ่ม	4.65	0.48	มากที่สุด
8	การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลักของบทเรียน	4.07	0.87	มาก
9	การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลทั้งหมดของบทเรียน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้	3.87	0.94	มาก
10	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง	3.93	0.96	มาก
11	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน	3.97	0.96	มาก
12	การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม	3.99	0.88	มาก
13	นักเรียน และครูร่วมกันสรุปบทเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
14	ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.34	0.68	มาก
15	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้	4.68	0.47	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.12</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ยทั้งหมด</b>		<b>4.11</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ( $\mu = 4.11, \sigma = 0.87$ ) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.15, \sigma = 0.83$ ) ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.05, \sigma = 0.93$ ) และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12, \sigma = 0.84$ )

ขั้นตอนที่ 4 นำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

#### 4.1 จัดทำโครงการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แผนการขับเคลื่อน โครงการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2564 ดังแสดงในตารางที่ 20 ตารางที่ 20 แสดงแผนการขับเคลื่อน โครงการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2564

แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. สร้างความรู้ความเข้าใจ	1. ประชุมคณะครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2. เชิญวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	เมษายน 2564
2. ตั้งเป้าหมายการดำเนินงาน	1. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2560 – 2564 ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 2. ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 3. กำหนดแผนงานการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	เมษายน 2564

ตารางที่ 20

แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม	ระยะเวลา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	1. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>3) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ</li> <li>4) ครู</li> </ol>	พฤษภาคม 2564
4. ขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่การปฏิบัติ	ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</li> <li>2. จัดสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li> <li>3. ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตามปฏิทิน พร้อมเครื่องมือการนิเทศ กำกับ ติดตาม</li> <li>4. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงาน การพัฒนาข้าราชการครูทางการศึกษา</li> <li>5. บันทึกการประชุม กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทุกกิจกรรม ตามปฏิทินของแต่ละกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</li> </ol>	ตลอดปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 20

แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม	ระยะเวลา
5. กำกับ ติดตามนิเทศ และประเมินผล	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จำนวน 5 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน</li> <li>2) หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน</li> <li>3) ตัวแทนครู จำนวน 1 คน</li> <li>4) คศึกษานิเทศที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 1 คน</li> <li>5) คศึกษานิเทศที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 1 คน</li> </ol> <p>2. เร่งรัด ติดตาม พัฒนา และสนับสนุน ครูที่ยังขาดความเข้าใจและขาดทักษะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p>	<p>พฤษภาคม 2564</p> <p>-</p> <p>มีนาคม 2565</p>
6. สรุปรายงานผลการดำเนินการ การขับเคลื่อนชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สรุปรายงานผลการดำเนินการ ตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพต่อผู้บริหาร</li> <li>2. จัดกิจกรรมถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัด การเรียนรู้เชิงรุกของครูภายใน โรงเรียน และระหว่างโรงเรียน (เชิญศึกษานิเทศก์ ที่ให้ความรู้ในเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ และกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก มาเป็นวิทยากรดำเนินรายการ)</li> </ol>	<p>มีนาคม 2565</p>

ตารางที่ 20

แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม	ระยะเวลา
	3. คณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สรุปลและ รายงานผลการติดตาม 4. สรุปรายงานผลโครงการตามแผนปฏิบัติ การประจำปีการศึกษา 2564	
7. รายงานผล การดำเนินงานต่อ ต้นสังกัดและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	โรงเรียนจัดทำรายงานประจำปี (Self - Assessments Report : SAR) เพื่อรายงาน ภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียน ทั้งผลสำเร็จ อุปสรรค ปัญหา และสิ่งที่โรงเรียนจะดำเนินการต่อไป เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณะชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง นักเรียน	เมษายน 2565

### การนิเทศชั้นเรียน

การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2564 แสดงในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 การนิเทศ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2564

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	การนิเทศ	การติดตามประเมินผล		
				เครื่องมือ	ระยะเวลา	ผู้นิเทศ
1	การสะท้อนปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา ของกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (ระยะที่ 1)	เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนการสอน	1. ทบทวนวัตถุประสงค์ การดำเนินงานชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2. วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน 3. การพัฒนาทีมงาน 4. ความคิดเชิงบวก 5. แนวทางการพัฒนากิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก 6. การบันทึกการประชุม 7. รายงานการประชุมเสนอ ผู้บริหารทุกครั้ง	แบบบันทึกการประชุม กลุ่มชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ	พฤษภาคม 64	ผู้บริหาร

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	การนิเทศ	การติดตามประเมินผล		
				เครื่องมือ	ระยะเวลา	ผู้นิเทศ
2	การดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู (ระยะที่ 2)	เพื่อให้ครูสามารถดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเข้าใจในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และตามสภาพปัญหาของนักเรียน เช่น เทคนิคการสอนแบบสาธิต เทคนิคแบบเน้นการปฏิบัติ เทคนิคแบบโครงงาน การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น 2. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน	แบบบันทึกการ ประชุมกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ภาคเรียนละ 4 ครั้ง	คณะกรรมการ นิเทศชั้นเรียน
3	ติดตาม การจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน	เพื่อสังเกตการจัด กระบวนการเรียนรู้ เชิงรุกของครู	1. หน่วยการเรียนรู้เชิงรุก 2. แผนการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก 3. กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	แบบนิเทศ ชั้นเรียน	ภาคเรียนละ 4 ครั้ง	คณะกรรมการ นิเทศชั้นเรียน
4	สรุปรายงานผลการ นิเทศชั้นเรียน	เพื่อสรุปและรายงาน ผลการนิเทศชั้นเรียน	ผลการนิเทศชั้นเรียน	แบบรายงานผล การนิเทศชั้นเรียน	สิ้นสุด การดำเนินงาน	คณะกรรมการ นิเทศชั้นเรียน

## 4.2 ผลการประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา

### จังหวัดเพชรบูรณ์

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน จำนวน 5 คน ดังแสดงในตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=120)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับคุณภาพ
<b>ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ น่าสนใจ	4.54	0.50	มากที่สุด
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้	4.19	0.87	มากที่สุด
3	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกัน และสอดคล้องกัน	3.76	1.26	มาก
4	สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้อง	3.81	1.23	มาก
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์	4.36	0.81	มาก
6	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามแบบที่กำหนด	4.43	0.78	มาก
7	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้	4.21	0.62	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด	4.58	0.63	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน	4.53	0.63	มากที่สุด



ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=120)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับคุณภาพ
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เน้นทักษะการคิดขั้นสูง	4.55	0.68	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน	4.64	0.61	มากที่สุด
12	ระบุงการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.38	0.82	มาก
13	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้	4.61	0.68	มากที่สุด
14	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	4.66	0.63	มากที่สุด
15	วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	4.42	0.63	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.38</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.24	0.78	มาก
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนร้อยรัดสัมพันธ์กัน	4.29	0.74	มาก
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง	4.33	0.81	มาก
4	ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.21	0.82	มาก
5	การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	3.81	1.23	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.67	0.58	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.54	0.68	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=120)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับคุณภาพ
9	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.74	1.24	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดี	3.62	1.35	มาก
11	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ สู่การสร้างความคิดรวบยอด	4.66	0.63	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบททวนของนักเรียน	4.38	0.80	มาก
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน	4.57	0.67	มากที่สุด
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.38	0.78	มาก
15	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ	4.65	0.63	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.31</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>				
1	การเกริ่นนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน	4.54	0.50	มากที่สุด
2	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน	4.71	0.45	มากที่สุด
3	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.17	0.99	มาก
4	การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด	4.13	0.99	มาก
5	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม	4.36	0.80	มาก
6	สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้	4.43	0.78	มาก
7	การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิดและการเรียนรู้ของกลุ่ม	4.58	0.65	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=120)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับคุณภาพ
8	การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลักของบทเรียน	4.67	0.61	มากที่สุด
9	การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลทั้งหมดของคาบเรียน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้	4.61	0.62	มากที่สุด
10	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง	4.55	0.68	มากที่สุด
11	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน	4.61	0.67	มากที่สุด
12	การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม	4.65	0.65	มากที่สุด
13	นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน	4.64	0.60	มากที่สุด
14	ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.58	0.63	มากที่สุด
15	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้	4.39	0.66	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.51</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ยทั้งหมด</b>		<b>4.40</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.76$ ) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.76$ ) ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.83$ ) และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.51$ ,  $\sigma = 0.69$ )

#### 4.2.2 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

##### 4.2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ระดับ ชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2563								รวม เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2564								รวม เฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาอังกฤษ		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาอังกฤษ	
ป.1	71.25	68.75	79.75	84.00	76.00	82.00	78.25	83.25	77.91	72.50	82.50	77.50	82.50	92.50	87.50	92.50	80.00	83.44
ป.2	72.25	75.00	78.50	76.75	87.25	79.50	84.50	77.50	78.91	87.50	79.25	91.75	100	79.25	100	100	100	92.22
ป.3	75.75	70.00	80.75	87.75	82.50	81.50	76.50	73.00	78.47	79.25	75.00	91.75	91.75	87.50	87.50	100	87.50	87.53
ป.4	76.25	77.50	83.50	70.50	82.75	80.25	82.50	82.75	79.50	100	87.50	100	100	100	100	100	100	98.44
ป.5	87.75	73.25	84.50	70.25	75.75	79.25	77.75	72.50	77.63	91.75	83.25	87.50	91.75	87.50	95.75	100	91.75	91.16
ป.6	75.50	72.25	91.25	92.00	89.50	76.00	87.50	86.00	83.75	87.50	87.50	93.75	100	80.00	93.75	100	100	92.81
ม.1	81.00	81.00	78.50	81.25	80.25	78.50	83.00	83.25	80.84	90.00	95.00	100	87.50	100	75.00	100	85.50	91.63
ม.2	82.75	76.25	89.75	86.50	73.50	80.50	81.25	77.50	81.00	91.75	81.25	98.00	87.50	98.00	87.50	89.50	85.50	89.88
ม.3	79.25	81.75	76.50	72.00	83.75	83.25	87.50	76.75	80.09	90.00	85.00	100	87.50	90.00	90.00	80.00	80.00	87.81

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ระดับ ชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2563								รวม เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2564								รวม เฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาอังกฤษ		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ	ภาษาอังกฤษ	
ม.4	82.50	76.75	82.50	77.50	79.00	78.50	89.25	86.75	81.59	93.75	81.25	100	87.50	93.75	87.50	100	87.50	91.41
ม.5	72.50	69.25	86.00	83.25	85.25	76.75	87.50	78.50	79.88	97.00	97.00	93.75	93.75	100	84.50	87.50	97.00	93.81
ม.6	82.75	74.50	86.25	88.00	83.00	81.50	82.00	74.50	81.56	91.75	85.50	93.75	89.50	90.00	91.75	87.50	87.50	89.66
รวม	78.29	74.69	83.15	80.81	81.54	79.79	83.13	79.35		89.40	85.00	93.98	91.60	91.54	90.06	94.75	90.19	
รวมเฉลี่ย	80.09									90.82								

จากตารางที่ 23 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน  
โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2564 เพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกรายวิชา  
เฉลี่ยร้อยละ 6.53

4.2.2.2 จากการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ประกอบไปด้วย ด้านที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร ด้านที่ 2 ความสามารถในการคิด ด้านที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และด้านที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ดังแสดงในตารางที่ 24 ตารางที่ 24 แสดงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในระดับดีขึ้นไป ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ทักษะ/ความสามารถ	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563						สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564					
	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
	(จำนวนคน)		(จำนวนคน)		(จำนวนคน)		(จำนวนคน)		(จำนวนคน)		(จำนวนคน)	
1. ความสามารถในการสื่อสาร	30	68.18	12	27.27	2	4.55	68.09	13	27.66	1	4.26	30
2. ความสามารถในการคิด	28	63.64	10	22.73	6	13.64	65.96	14	31.91	1	2.13	28
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	27	61.36	12	27.27	5	11.36	68.09	12	27.66	1	4.26	27
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	29	65.91	9	20.45	6	13.64	74.47	9	21.28	1	4.26	29
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	27	61.36	12	27.27	5	11.36	63.83	13	29.79	2	6.38	27
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>28</b>	<b>64.09</b>	<b>11</b>	<b>25.00</b>	<b>5</b>	<b>10.91</b>	<b>68.09</b>	<b>12</b>	<b>27.66</b>	<b>1</b>	<b>4.26</b>	<b>28</b>
<b>ผลรวมจำนวนนักเรียน ระดับ 2-3 (ร้อยละ)</b>	<b>89.09</b>				<b>10.91</b>		<b>95.74</b>				<b>4.26</b>	

จากตารางที่ 24 แสดง สมรรถนะสำคัญของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในปีการศึกษา 2564 เพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกด้าน เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนระดับ 2-3 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.65

4.2.2.3 จากการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบไปด้วย 8 ข้อ คือ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ มีการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีขึ้น ไป ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

คุณลักษณะ	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563						คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2564					
	ดีเยี่ยม (3)		ดี (2)		พอใช้ (1)		ดีเยี่ยม (3)		ดี (2)		พอใช้ (1)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	28	63.64	10	22.73	6	13.64	32	68.09	13	27.66	1	4.26
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	29	65.91	10	22.73	5	13.64	31	65.96	14	31.91	1	2.13
3. มีวินัย	31	70.45	11	25.00	2	4.55	32	68.09	12	27.66	1	4.26
4. ใฝ่เรียนรู้	29	65.91	11	25.00	4	13.64	35	74.47	9	21.28	1	4.26
5. อยู่อย่างพอเพียง	26	59.09	13	29.55	5	11.36	30	63.83	13	29.79	2	6.38
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	29	65.91	11	25.00	4	13.64	31	65.96	14	31.91	1	2.13
7. รักความเป็นไทย	27	61.36	12	27.27	5	11.36	32	68.09	12	27.66	1	4.26
8. มีจิตสาธารณะ	29	65.91	9	20.45	6	13.64	35	74.47	9	21.28	1	4.26
<b>รวมเฉลี่ย</b>	29	64.77	11	24.72	5	11.93	32	68.62	12	27.39	1	3.99
<b>ผลรวมจำนวนนักเรียนระดับ 2-3 (ร้อยละ)</b>	<b>89.49</b>				<b>11.93</b>		<b>96.01</b>				<b>3.99</b>	



จากตารางที่ 25 แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 ทุกข้อ เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนระดับ 2-3 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.53

4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

4.2.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	15	44.12
หญิง	19	55.88
<b>ตำแหน่ง</b>		
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	8.82
ครู	24	70.59
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	20.59
<b>ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)</b>		
1 – 5 ปี	17	70.83
6 – 10 ปี	4	16.67
11 – 15 ปี	2	8.33
มากกว่า 15 ปี	1	4.17

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 เพศชาย 15 คน คิดเป็น

ร้อยละ 44.12 ตำแหน่งครู 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 ตำแหน่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 และตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 มีประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู) 1-5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.33 และประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

4.2.3.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโตดศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=34)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในด้านการศึกษานักเรียน	4.35	0.77	มาก
2	ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือร่วมพลังในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.68	0.68	มากที่สุด
3	ครูมีอิสระในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.21	0.88	มาก
4	ครูผู้สอนพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.82	0.46	มากที่สุด
5	ผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศชั้นเรียนมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ ทำให้ความรู้สึกโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครูลดลง	4.26	0.79	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมและคอยให้ความช่วยเหลือ พัฒนาและให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ	4.71	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย (N=34)		
		$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
7	ผู้บริหาร และครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง	4.65	0.69	มากที่สุด
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูภายในโรงเรียน	4.48	0.75	มาก
9	ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน นิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.82	มาก
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมากขึ้น	4.62	0.70	มากที่สุด
11	ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมากยิ่งขึ้น	4.65	0.69	มากที่สุด
12	นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออกมากขึ้น	4.71	0.63	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในการทำงานมากขึ้น	4.42	0.86	มาก
14	นักเรียนรู้จักสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.58	มากที่สุด
15	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน	4.76	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.55	0.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อที่ 4 ครูผู้สอนพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\mu = 4.82$ ,  $\sigma = 0.46$ ) รองลงมา คือ ข้อที่ 14 นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน ( $\mu = 4.71$ ,  $\sigma = 0.58$ ) และน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 ครูมีอิสระในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\mu = 4.215$ ,  $\sigma = 0.88$ )

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนา รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

#### 1. สรุปผลการวิจัย

##### 1.1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู พบว่าประเด็นปัญหาที่มีการพูดถึง มี 23 ประเด็น โดยสามารถเรียงลำดับจากการกล่าวถึงมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ 2) การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง 3) ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 5) ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม 6) ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ 7) นักเรียนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 8) ผู้บริหารและครูขาดการสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน 9) กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 10) แผนการจัดการเรียนรู้อยู่ขาดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ 11) การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบางกิจกรรมขาดความเหมาะสม 12) การร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนน้อย 13) การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือ ร่วมใจ และสัมพันธ์ภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย 14) นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 15) ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย 16) กิจกรรมไม่สามารถ ใช้กับนักเรียนได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน 17) ครูต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึกโดดเดี่ยวและขาดการแบ่งปันความสำเร็จ 18) ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน 19) มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนน้อย 20) นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาน้อย 21) ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียนไปปฏิบัติแต่ขาดการนำไปต่อยอด 22) ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกัน และ 23) ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิดความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู

1.1.2 ผลการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้ง 23 ประเด็น พบว่า

ประเด็นที่ 1 ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ควรจัดการนิเทศให้เป็นไปตามระบบ มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

ประเด็นที่ 2 การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ทำกำหนดการนิเทศเน้นผู้กำกับติดตามโดยระบุชัดเจน โดยใคร แล้วกำหนดวันลงตามปฏิทินที่จะนิเทศชั้นเรียน

ประเด็นที่ 3 ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า การใช้กิจกรรม PLC เข้าร่วมในการจัดการเรียนรู้โดยแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ของครูแต่ละคนที่สอนในระดับช่วงชั้นนั้น ๆ

ประเด็นที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประเด็นที่ 5 ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ให้ครูแต่ละคนปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้และแชร์สื่อ นวัตกรรมร่วมกัน และทำความเข้าใจว่าการทำสื่อ นวัตกรรมไม่ได้ยุ่งยาก และจัดการประกวดสื่อ นวัตกรรม เพื่อให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน

ประเด็นที่ 6 ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า โดยใช้การนิเทศการจัดการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดตารางนิเทศ และหัวข้อที่ชัดเจน เน้นการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร

ประเด็นที่ 7 นักเรียนมีผลการประเมินด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูต้องสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ประเด็นที่ 8 ผู้บริหาร และครูขาดการสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า การส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนาตนเองให้มีความรู้มากขึ้น และการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายแต่เชิงวิชาการ

ประเด็นที่ 9 กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ใช้เทคนิคในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และกำหนดกรอบการนิเทศที่ชัดเจน

ประเด็นที่ 10 แผนการจัดการเรียนรู้ยังขาดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า เน้นวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยอิงจากหลักสูตร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้

ประเด็นที่ 11 การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนบางกิจกรรมยังขาดความเหมาะสม ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูต้องทำความเข้าใจหลักสูตรให้ลึกซึ้งเพื่อที่จะนำมาใช้ให้เกิดความเหมาะสมกับกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 12 การร่วมมือ รวมพลังของทุกฝ่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา นักเรียน เน้นความบกพร่องของนักเรียนเป็นหลัก และแยกห้องเรียน โดยเป็นนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนบกพร่องทางด้านสติปัญญา นักเรียนที่เรียนได้กับนักเรียนที่เรียนได้แต่ไม่เท่ากับห้องเรียนที่ 1 โดยครูเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ของนักเรียนแต่ละคน

ประเด็นที่ 13 การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือ ร่วมใจ และสัมพันธ์ภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ฝ่ายบริหารมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน หรือ การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตรไม่ทำให้รู้สึกอึดอัด และใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเชิงวิชาการ

ประเด็นที่ 14 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูจะต้องวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการแลกเปลี่ยนระหว่างครูด้วยกัน แนะนำเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมตามความสามารถของความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล

ประเด็นที่ 15 ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า หาแนวทางมาพัฒนาครูและจัดการอบรม เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า การจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพเชิงรุกนั้นจะทำให้ให้นักเรียนเกิดประโยชน์มากที่สุด

ประเด็นที่ 16 กิจกรรมไม่สามารถใช้กับนักเรียนได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูจะต้องวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการแลกเปลี่ยนระหว่างครูด้วยกัน แนะนำเทคนิควิธีการสอนให้เหมาะสมตามความสามารถของความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล

ประเด็นที่ 17 ครูต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึกโดดเดี่ยวและขาดการแบ่งปันความสำเร็จ ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า เน้นให้ครูมีการอบรมพัฒนาเทคนิคการสอนใหม่ ๆ โดยการใช้การสอนเชิงรุก (Active learning) และให้ครูที่เข้ามาใหม่หรือไม่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนถ้ามีปัญหาให้ครูที่มีประสบการณ์หรืออยู่มานานก่อนช่วยแบ่งปันความรู้เพื่อจะได้นำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ประเด็นที่ 18 ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า นำครูใหม่มากำหนดว่าใครทำหน้าที่อะไรและสร้างทีมงานคอยกำกับติดตาม

ประเด็นที่ 19 มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนน้อย

ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อและนวัตกรรม

ประเด็นที่ 20 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาลง ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ให้มีการแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยกัน เช่น ช่วงชั้นประถมต้นและประถมปลายปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น มัธยมต้นและมัธยมปลายปรึกษากันตามช่วงชั้นนั้น ว่าเราพบปัญหาเหมือนกันหรือไม่ แล้วนำวิธีในการแก้ปัญหามาแลกเปลี่ยนกันและลองปรับใช้ในการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 21 ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียนไปปฏิบัติ แต่ขาดการนำไปต่อยอด ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า สร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ว่าสามารถนำไปพัฒนานักเรียนได้ในระดับหนึ่ง

ประเด็นที่ 22 ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกันได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า ครูต้องมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

ประเด็นที่ 23 ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิดความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู ได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาว่า หาแนวทางมาพัฒนาครูและส่งเสริมการแก้ปัญหาโดยการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร

## 1.2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.2.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้ รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามแนวคิดของนักวิชาการ พบว่า ด้านที่นำไปใช้ตามลำดับจากมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือ ร่วมพลัง และการเรียนรู้ของทีม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ 4) ร่วมเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน 7) การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน และครู 8) หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล และ 9) ความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

### 1.2.2 ผลการศึกษาคำดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.2.2.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.3 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า จากการศึกษาเอกสาร  
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการศึกษาคำนิยามงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู มาสังเคราะห์ เป็นองค์ประกอบของร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้  
ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลที่ได้  
คือ ร่างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน  
โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วม  
3) การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร  
และ 6) การติดตามผล

**1.3 ผลการตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

1.3.1 ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และ  
ความถูกต้องครอบคลุม ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีผลการประเมินมากที่สุด  
คือ ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด  
ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด คือ ด้านความถูกต้องครอบคลุม อยู่ใน  
ระดับมาก

1.3.1.1 ผลการตรวจสอบด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับ  
มากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์  
อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก  
ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์  
อยู่ในระดับมากที่สุด



องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมาก ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

#### 1.3.1.2 ผลการตรวจสอบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า

ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

#### 1.3.1.3 ผลการตรวจสอบด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านที่ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านที่ 3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน มีความถูกต้องครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการสร้างรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม

การมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูทุกคนของโรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ในการร่วมแรงร่วมใจหรือรวมพลังกันในการเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างข้อตกลง วางแผน ตัดสินใจ หาแนวทางปฏิบัติและประเมินผลร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ในด้านการเรียนการสอน ดังนี้ภายในปีการศึกษา 2564 โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนอย่างแท้จริง

1.2 ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยง และทิศทางร่วมไปสู่ โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.3 ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.4 ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน ดังนี้

- 1.4.1 มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 1.4.2 ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- 1.4.3 ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม
- 1.4.4 มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน
- 1.4.5 กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
- 1.4.6 รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
- 1.4.7 เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง
- 1.4.8 มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

1.4.9 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

1.4.10 รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักถ่อมตนไว้ใจเมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะ ขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี เป้าหมายของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

1.4.1 มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้มีความเป็นเลิศ

1.4.2 ครูได้รับการพัฒนาและการส่งเสริมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.4.3 นักเรียนทุกคน ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

1.4.4 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม หมายถึง การวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล การเรียนรู้ของทีม หลักการมีส่วนร่วม ร่วมกันรับผิดชอบ การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน ในการร่วมมือกันปฏิบัติงาน การเรียนรู้ร่วมกัน และในการประยุกต์ใช้ความรู้ การสร้างความตระหนักร่วมกัน ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือรวมพลัง และมีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหาร ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล

2.2 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน

2.3 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

2.4 ผู้บริหาร และครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล

2.5 ผู้บริหาร และครูจัดกลุ่มย่อยตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

2.6 ผู้บริหาร และครูประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน

- 2.7 ผู้บริหาร และครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน
- 2.8 ผู้บริหาร และครูมีการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน
- 2.9 ผู้บริหาร และครูมีการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน
- 2.10 ผู้บริหาร และครูมีการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู
- 2.11 ผู้บริหาร และครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.12 ผู้บริหาร และครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือรวมพลังในการพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.13 ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกันและมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2.14 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
- 2.15 ผู้บริหาร ครูจัดการประชุมสัมมนาเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน
- องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ
- การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบของครู โรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกระจายอำนาจ ทุกคนสามารถเป็นผู้นำ และเป็นผู้นำร่วมได้ตามสถานการณ์และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้
- 3.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับนักเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ
- 3.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 3.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี
- 3.4 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้มีการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน
- 3.5 ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.8 ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดียิ่งขึ้น

3.9 ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนการกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู

3.10 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปันให้กับครู

3.11 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย เช่น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

3.12 ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีหลักการเป็นผู้นำที่ดีมีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.13 ผู้บริหารและครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง และเปิดรับคำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ

3.14 ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และสิ่งใหม่ ๆ ตามยุคสมัยอยู่เสมอ

#### องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวคิด ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติของลูกศิษย์ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญได้ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ

4.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันพัฒนาสมรรถนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่การจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ

4.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง

4.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน

4.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.8 ผู้บริหารนำหลักการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพมาปรับใช้ตามแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.9 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.10 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเชิงรุกให้เป็นไปตามหลักสูตรชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษาตามบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร

ชุมชนกัลยาณมิตรของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นการอยู่ร่วมกันโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ ของคณะผู้บริหาร และครู ที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงใจโดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนไว้วางใจเคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดี ที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษานักเรียนซึ่งมีแนวทาง การดำเนินงาน ดังนี้

##### 5.1 ชุมชนกัลยาณมิตร ได้แก่

5.1.1 ผู้บริหาร และครูใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันเพื่อลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู

5.1.2 ผู้บริหาร และครูสร้างความศรัทธาร่วมกันตามหลักปฏิบัติงานการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน

5.1.3 ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึก ความผูกพันให้ครูตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดการศึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียนที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม

5.1.4 ผู้บริหาร และครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง

5.1.5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.2 ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่

5.2.1 ผู้บริหารและครูส่งเสริมการสร้างวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันและร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.2.2 ผู้บริหารและครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กรให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดันตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.2.3 ผู้บริหารและครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

5.3 หลักการมีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรมและมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ได้แก่

5.3.1 ผู้บริหารและครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

5.3.2 ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5.3.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก

องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล

การติดตามผลของโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมาย โดยมีการกำกับติดตามตลอดปีการศึกษาตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบสรุปรายงานผลการนิเทศ เพื่อรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน (Self – Assessments Report :SAR) แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

6.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมโดยเน้นการปฏิบัติ

6.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลเรียนรู้ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง

6.3 ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติ ที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน

6.4 ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผลจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ในเรื่องของการจัด การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ประเมินหน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระน่าสนใจ
2. หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และ ผลการเรียนรู้
3. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกันและ สอดคล้องกัน
4. สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้มีความสอดคล้อง
5. สารการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์
6. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนตามแบบที่กำหนด
7. ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้
8. กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด
9. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เน้นทักษะการคิดขั้นสูง
11. กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน ของนักเรียน
12. ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
13. มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้
14. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน
15. วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง และหลากหลาย



## ด้านที่ 2 ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนร้อยรัดสัมพันธ์กัน
3. การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง
4. ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ
5. การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปหายาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ
7. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง
8. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน
9. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง
10. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดี
11. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร

สารสนเทศ ผู้การสร้างความคิดรวบยอด

12. กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปบทพวนของนักเรียน

13. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิด ในการ สร้างสรรค์  
ชิ้นงาน/ภาระงาน

14. วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ และแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย

15. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ทั้งด้าน  
ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

## ด้านที่ 3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1. การเกริ่นนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน
2. การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน
3. การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
4. การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด
5. การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม
6. สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้
7. การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิด และการเรียนรู้

ของกลุ่ม

8. การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลักของบทเรียน

9. การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูลทั้งหมดของ  
คาบเรียน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้

10. การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง

11. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้าง  
ปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน

12. การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม

13. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน

14. ครูใช้วิธีการวัดผล ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

15. มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้ และจะส่งผลไปสู่คุณภาพ

ผู้เรียน โดยดูได้จาก 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. สาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

3. สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

4. สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

5. สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

6. สาระการเรียนรู้ศิลปะ

7. สาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

8. สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ด้านที่ 2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

2. ซื่อสัตย์สุจริต

3. มีวินัย

4. ใฝ่เรียนรู้

5. อยู่อย่างพอเพียง

6. มุ่งมั่นในการทำงาน

7. รักความเป็นไทย

8. มีจิตสาธารณะ

ด้านที่ 3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร

2. ความสามารถในการคิด



#### 1.4 ผลการนำรูปแบบไปใช้และติดตามผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.4.1 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า

ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับมาก

ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับมาก

ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4.2 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 ทุกรายวิชา เฉลี่ยร้อยละ 6.53

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกด้าน เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนระดับ 2-3 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.65

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ทุกข้อ เฉลี่ยผลรวมจำนวนนักเรียนระดับ 2-3 เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.53

1.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญห การจัดการเรียนการสอน ทั้งสิ้น 23 ประเด็น ซึ่งประเด็นที่กล่าวถึงมากที่สุด คือ ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ได้แนวทางการแก้ปัญหว่า ควรจัดการนิเทศให้เป็นไป ตามระบบ มีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ร่องลงมา คือ การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ขาดความต่อเนื่อง ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหว่า จัดกำหนดการนิเทศ เน้นผู้กำกับติดตามโดยระบุ ชัดเจนโดยใคร แล้วกำหนดวันลงตามปฏิทินที่จะนิเทศชั้นเรียน และน้อยที่สุด คือ ครุมีความเป็น กัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อย ส่งผลให้เกิดความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหว่า หาแนวทางมาพัฒนาครูและส่งเสริมการแก้ปัญหาโดยการพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร ดังตารางที่ 6 หน้า 109 ซึ่งสอดคล้องกับพัทริกา โปธิ, พูนชัย ยาวีราช และสุวดี อุปปินใจ (2563) ที่ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่มี

ความต้องการพิเศษของโรงเรียนเชิงรายนัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย พบว่า ปัจจัยที่มีผลในระดับมากที่สุด คือ ด้านครู แนวทางการบริหารจัดการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวม พบว่า 4.1) ด้านการวางแผน ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ชัดเจน 4.2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ควรมีการดำเนินกิจกรรมด้วยเทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและผู้ร่วมกิจกรรม 4.3) ด้านการตรวจสอบ ควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้วยการกำหนดวิธีการ และประเด็นที่จะตรวจสอบให้ชัดเจน 4.4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ควรมีการส่งเสริมให้มีการนำเสนอวัตถุประสงค์ และเป้าหมายร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทุกครั้ง

2.2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่ารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่นักวิชาการศึกษานำเสนอ และผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ร่วม 2) ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ การร่วมมือรวมพลังและการเรียนรู้ของทีม 3) ร่วมเป็นผู้นำ และคิดอย่างเป็นระบบ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน 7) การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนและครู 8) หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล และ 9) ความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ดังตารางที่ 7 หน้า 110 สอดคล้องกับเซ็งเก้ ฮอร์ด คูโฟรี อีเกอร์ (Senge, 1990; Hord, 1997; DuFour & Eaker, 1998) และณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2554) วิจารณ์ พานิช (2555) จุลดี ศรียะ โคตร (2557) วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) ฐาปณัฐ อุดมศรี (2558) ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2558) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (2558) วาสนา ทองทวีชัยยศ (2560) จากนั้นผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินงานของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 9 หน้า 112 และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 10 หน้า 116 ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลข้างต้น มาสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีวัตถุประสงค์ร่วม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในวัตถุประสงค์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน ได้พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน ที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับเมทาสิทธี ธัญรัตนศรีสกุล (2560) ที่ได้วิจัยเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ : แนวทางปฏิบัติสำหรับครู พบว่า 1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ร่วมวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้เพื่อการเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูแต่ละคน ซึ่งจะถูกนำมาจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ ฮอร์ด และเซอร์จิโอวานนี (Hord, 1997; Sergiovanni, 1994) ซึ่งอาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำ หรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกันเหนี่ยวนำซึ่งกันสู่เป็นวิสัยทัศน์ร่วม

องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลังการเรียนรู้ของทีม สอดคล้องกับครูส หลุยส์ และบริก (Kruse, S., Louis, S.K., & Bryk, A., 1995) ที่กล่าวว่า ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลังการเรียนรู้ของทีม ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจจนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับฮาร์กรีฟ (2003) สดอล แม็กแมนฮอร์ด และโทมัส (Stoll, McMahon; & Thomas, S, 2006) ที่ได้กล่าวว่า ทีมงานร่วมแรง ร่วมใจ หรือร่วมมือ รวมพลังการเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานของงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน หาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ประเมินผลร่วมกัน และรับผิดชอบร่วมกันจากสถานการณ์จริง ซึ่งถือเป็นโจทย์ร่วมให้เห็น และรู้เหตุปัจจัย กลไกในการทำงานซึ่งกันและกัน และวางตัวคนให้มากที่สุด (There's no I in Team) และสอดคล้องกับ ดูโฟร์ และอีเกอร์ (DuFour R.; Eaker R., 2005) ที่กล่าวว่า รู้ความสามารถของแต่ละคน รับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงาน จนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงานขึ้น และมีพลังในการร่วมเรียนรู้ ร่วมกันพัฒนา บนพื้นฐานของพันธะร่วมกัน ที่เน้นความสมัครใจ และการสื่อสารที่มีคุณภาพบนพื้นฐานการรับฟัง รวมทั้งความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกโดยอาศัยความรู้ และความคิดของสมาชิกในกลุ่มมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาความรู้ และความสามารถของทีม ให้เกิดขึ้นการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการรวมพลังของสมาชิกในทีมให้ได้มีโอกาสเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน สอดคล้องกับเซ็งเก้ (Senge, 1994) กล่าวว่า การเรียนรู้ของทีม (Team Learning) มี 3 ลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) สมาชิกทีม ต้องมีความสามารถในการคิด ตีปัญหา หรือประเด็นพิจารณาให้แตก หลายหัวร่วมกันคิด ยอมรับว่าการให้บุคคลคนเดียวคิด 2) ภายในทีม ต้องมีการทำงานที่ประสานกันเป็นอย่างดี คิดในสิ่งใหม่และแตกต่างมีความไว้วางใจต่อกัน และ 3) บทบาทของสมาชิกทีมหนึ่งที่มีต่อทีมอื่น ๆ ขณะที่ทีมหนึ่งสมาชิกเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การประพฤติปฏิบัติของทีมหนึ่งยังส่งผลต่อทีมอื่น ๆ ด้วย ซึ่งจะช่วยในการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้มีพลังมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำ ภาวะผู้นำร่วม ซึ่งภาวะผู้นำและการคิดอย่างเป็นระบบ

ในบริบทของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์จะนำทั้งครู และผู้บริหารไปสู่การเรียนรู้ร่วมกัน การให้กำลังใจระหว่างกัน การประสานความร่วมมือ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำร่วมในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมี 2 นัยสำคัญ อยู่ 2 ลักษณะ คือ ภาวะผู้นำ ผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกัน องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการรวมกลุ่มพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวคิด ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือทำให้สามารถมองเห็นธรรมชาติ ของลูกศิษย์ตนเองได้อย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้ โดยยึดการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นสำคัญ องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการอยู่ ร่วมกัน โดยมีวิถี และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ประสานเชื่อมโยง ทั้งความรู้ ประสบการณ์ของคณะ ผู้บริหาร และครูที่จะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง โดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทน ไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิก ร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษาและนักเรียน สอดคล้องกับสุรพล ธรรมร่มดี และคณะ (2553) ที่กล่าวว่า เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง และวิถีชีวิตชุมชน อันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง และองค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีภาระหน้าที่รับผิดชอบต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในปีต่อ ๆ ไปในการบริหารงานให้เกิด ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลนั้นการติดตามผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้กระทำ อย่างต่อเนื่อง คือ นิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผล ซึ่งสอดคล้องกับมยุรี เจริญศิริ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครู ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ของนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า 1. รูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะของครู ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีชื่อว่า "AECAD Model" ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 Analysis ศึกษาวิเคราะห์ ขั้นที่ 2 Empower สร้างความตระหนัก ขั้นที่ 3 Collaboration สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

ดำเนินการตาม ขั้นตอน ดังนี้ 3.1) Set Goal กำหนดประเด็น 3.2) Plan วางแผน 3.3) Implement ดำเนินการ 3.4) Reflect สะท้อนผล ขั้นที่ 4 Applying นำผลที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ขั้นที่ 5 Dissemination การเผยแพร่เพื่อนำไปจัด การเรียนรู้ 2.ประสิทธิผลของรูปแบบ และสอดคล้องกับทอมป์สัน และคณะ (Thompson, S. C. et al. 2004) ได้ศึกษา ชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ภาวะผู้นำ และการเรียนรู้ ของนักเรียน งานวิจัยระดับกลาง พบว่า ชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพได้กลายเป็นหนึ่งในแนวคิด ด้านการศึกษาที่มีคนพูดถึงมากที่สุดในปัจจุบัน โรงเรียน K-12 หลายแห่งกำลังทำงาน เพื่อเป็นชุมชน การเรียนรู้อย่างมืออาชีพโดยหวังว่าการเรียนรู้ของนักเรียนจะดีขึ้น เมื่อผู้ใหญ่มุ่งมั่นที่จะพูดคุยร่วมกัน เกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบอนเวลล์และไอสัน (Bonwell, C. C., & Eison, J. A. 1991) ได้ศึกษาการเรียนรู้เชิงรุก : การสร้างความตื่นเต้นในห้องเรียน รายงานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ ASHE-ERIC, Washington พบว่า ระดับการเรียนของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน มีแง่มุมต่าง ๆ ในหลักสูตร เช่น ความจำเป็นในการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในด้านการ ทำงานเป็นทีม ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และการแก้ปัญหา ด้วยเหตุนี้ เมื่อจัดทำโปรแกรมการศึกษา การใช้ระเบียบวิธีต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนอย่างกระตือรือร้น สามารถช่วยได้มาก ข้อเสนอของกลุ่ม และบทบาทที่แสดงอยู่บนพื้นฐานของหลักการของวิธีการ เชิงรุก ซึ่งนักเรียนมีบทบาทอย่างแข็งขันในกระบวนการเรียนรู้ของตน ส่งเสริมรูปแบบที่กระตุ้น ให้เขา/เธอได้ระดม วิเคราะห์ หาข้อสรุป ฯลฯ แสวงหาการมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นที่จะทำ ให้กระบวนการนี้มีรูปแบบมากขึ้น

2.3 ผลการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับมาก และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับ มากที่สุด ดังตารางที่ 20 หน้า 160 และผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 เฉลี่ยร้อยละ 6.53 ดังตารางที่ 23 หน้า 181 2) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ของปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 เฉลี่ยร้อยละ 6.65 ดังตารางที่ 24 หน้า 183 และ 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 เฉลี่ยร้อยละ 6.53 ดังตารางที่ 25 หน้า 185 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารและคณะครูร่วมกันทบทวน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา มีการเชิญวิทยากร ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจให้กับคณะครู เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดการ การเรียนการสอนซึ่งกันและกัน และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกภายใน โรงเรียน และระหว่างโรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน เพื่อกำกับติดตามแบบ



กัลยาณมิตรอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนดไว้ และตามกระบวนการนิเทศที่มีคุณภาพตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 9) ได้เสนอกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยกระบวนการเดมมิ่ง (Deming Process) มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคเรียน และสรุปรายงานเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยรัตน์ เจริญสุข (2564) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ผลการขับเคลื่อนรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รุ่งเรือง (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาคู โดยใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพที่ส่งเสริมศิลปะการสอนของครู พบว่า ผลการพัฒนาคูมีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะ การสอนหลังการพัฒนาสูงขึ้นจากก่อนการพัฒนา โดยรวมร้อยละ 71.58 และยังสอดคล้องกับพีเจอร์และอาร์รูด้า (Feger, S., & Arruda, E. (2008) ได้ศึกษาชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ชิมหลักจากวรรณกรรม. พรอวิเดนซ์ โรด ไอแลนด์: The Education Alliance มหาวิทยาลัยบราวน์ พบว่า การอภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนาและความยั่งยืนของชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ เสนอว่า PLC สามารถเป็นรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องฮอร์ด (Hord, S. M. 2008) ได้ศึกษาวิวัฒนาการของชุมชนการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่กำหนดว่านักเรียนเรียนรู้ได้ดี หรือไม่ คือ "คุณภาพการสอน" คุณภาพการสอนดีขึ้น ผ่าน "การเรียนรู้อย่างมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง" ทุกวันนี้บริบทที่มีแนวโน้มดีที่สุดสำหรับการเรียนรู้ของมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 22 หน้า 165 ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารจัดการตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นไปอย่างเป็นระบบ ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับสุภัทรา ภูษิตรัตนวดี (2560) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า โดยพฤติกรรมเชิงรุกของนักศึกษากลุ่มทดลองที่อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบปกติ และนักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมอยู่ระดับดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบำรุง ป็องนาทราย (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวปฏิบัติสู่

ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง (High Impact Practices) โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ จังหวัดขอนแก่น พบว่า ครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ต่อรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. วิทยาลัยฯ ร่วม ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเรื่องของการสร้างวิสัยทัศน์ การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และผลลัพธ์

2. การมีส่วนร่วม ต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ตั้งแต่ การประชุม คิด วางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปฏิบัติ ตัดสินใจ และประเมินผล

3. การเป็นผู้นำ และคิดอย่างเป็นระบบ ต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเป็นผู้นำ และ เป็นผู้นำร่วมได้ตามสถานการณ์ รวมถึงให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ การมีเวลาในการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวคิด ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล จะช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ทำให้มองเห็นธรรมชาติของนักเรียน จนสามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. โรงเรียนสร้างชุมชนกัลยาณมิตร เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่าง ผู้บริหาร และครู

6. จัดระบบการติดตามผลที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

7. โรงเรียนพัฒนาครูให้สามารถจัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยที่พัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำผลที่เกิดกับนักเรียนนำไปเปรียบเทียบได้

2. ควรส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาแบบการเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวใหม่ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL : Problem base Learning) การจัดการเรียนรู้ แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBL : Community base Learning) การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อพัฒนานักเรียนตามสภาพปัญหา ความต้องการ หรือตามบริบทของโรงเรียน

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบ  
**นิติบุคคล**. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา  
**ขั้นพื้นฐาน** เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2559.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
**(Active Learning)** ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. กรุงเทพฯ.
- การศึกษาศานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ:  
 กระทรวงศึกษาธิการ.
- กวิสรา อับดุลลาตีฟ. (2564). การเสริมแอปพลิเคชันการเรียนการสอนเชิงรุก สำหรับภูเก็ลคลาสรูม  
**เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านสมรรถนะหลักของนักศึกษาอาชีวศึกษา** วิทยาลัย  
**การอาชีพปัตตานี**. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2546). การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: ธนัช  
 การพิมพ์ จำกัด.
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคม มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2561). แนวปฏิบัติที่ดี การเรียนการสอนเชิงรุก  
**(Active Learning)** และการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.  
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏมหาสารคาม.
- ควาวิ เจริญจิตต์. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา  
**กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
**ระยอง**. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จุลดี ศรียะ โคตร. (2557). บรรยายาสองคัคร์ที่ส่งผลต่อชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู  
**ในสังกัด เทศบาล**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จุฬารักษ์ โคตรจักร และ สงวน อินทร์รักษ์. (2563). กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน  
**ภัทรญาณวิทยา** สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. วารสารการบริหาร  
 การศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2563).
- ชารี มณีศรี. (2542). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ศิลปบรรณาการ.

- ชัยรัตน์ เจริญสุข. (2564). รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ. (ม.ป.ท.,ม.ป.พ.).
- ชูชาติพวงสมจิตร. (2558). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. ในการอบรมสัมมนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้ (28 ธันวาคม). พังงา: วิทยาลัยชุมชนพังงา
- ฐาปณัฐ อุดมศรี. (2558). รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม. (2553). การพัฒนาหลักเทียบสำหรับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต. สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐชานันท์ ทิพยมนตรี. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เครือข่าย การศึกษาวังจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท) ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.
- ณัฐวดี ธาตุดี. (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐิกาน นครสูงเนิน. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ทิสนา เขมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิสนา เขมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 17. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ชัยลักษณ์ มุกดาภิรมย์. (2546). การจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน = **Inclusive learning provision for hearing impaired students in schools attached to the Office of Pa Sang District Primary Education, Lamphun Province.** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนสมพร มะโนรัตน์. (2560). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนบ้านห้องวารี (นิพัทธ์ธรรมาภรณ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. รายงานการวิจัย โรงเรียนบ้านห้องวารี (นิพัทธ์ธรรมาภรณ์อุปถัมภ์).
- ชร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ชเนศ จำเกิด. (2556). นิเทศการศึกษา รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างบูรณาการ (2013). (ม.ป.ท.,ม.ป.พ.).
- นพวรรณ ศรีเกต. (2557). การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนิสิตปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโทปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาการทดสอบและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บำรุง ป้องนาทราย. (2564). การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมความสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญตามแนวปฏิบัติผู้ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง (High Impact Practices) โรงเรียนหนองในประชาสรรค์. (ม.ป.ท., ม.ป.พ.).
- ประนอม พรหมเกต. (2550). คำนำ. ในกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2564). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (ม.ป.ท., ม.ป.พ.).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2558). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- เบญจพร แก้วมีศรี. (2545). การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์คุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปรีชา สามัคคี. (2552). การพัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษา  
ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2542). การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. กรุงเทพฯ: แวนแก้ว  
สนพรม พุทธนา. (2562). การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาโดยการจัดการเรียนรู้  
ตามแนวคิด Active Learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยศิลปกร.  
กรุงเทพฯ.
- พลอยไพลิน นิลกรรณ. (2563). แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning. ลำปาง:  
โครงการการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้กระบวนการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง  
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 35 จังหวัดลำปาง.
- พัทริกา โพธิ, พูนชัย ยาวีราช, และ สุวดี อุปปีนใจ. (2563). แนวทางการบริหารจัดการชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษของ  
โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย. (ม.ป.ท., ม.ป.พ.).
- พิไล บัวสุวรรณ. (2554). ครอบครัวและโรงเรียน หุ่นส่วนเพื่อคุณภาพของผู้เรียน.  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2563). การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_ และ เพียว ยินดีสุข. (2563). การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา.  
(พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี. (2550). การประมาณการจำนวนผู้เรียนตามกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา  
ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับ  
การแผนการสอนแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาแห่งชาติ  
กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_ (2555). บรรณาธิการ. การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชน:  
ประสบการณ์จากการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: DPU Cool print.
- \_\_\_\_\_ ชาลูดันติธรรมถาวร, และศรีประทุม ด้านผดุงธรรม. (2550). การประมาณการ  
จำนวนผู้เรียนตามกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ  
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับการแผนการศึกษาแห่งชาติ  
(พ.ศ.2545-2559) / กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.

- พูนพิศ อมาตยกุล. (2545). ปาฐกถา ประสงค์ผู้จินดา ครั้งที่ 10 เรื่อง เด็กหูหนวกแต่กำเนิด: หมอครู ผู้ปกครอง กำลังรื้อรอนสิทธิเสรีภาพของเขาหรือ?. ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล, 6 มีนาคม 2545.
- เพ็ญพิศ ผาพองขุน. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยาลัยสันตพล.
- พลวัชร ตำเรียนรัมย์. (2564). การสังเคราะห์และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้คณิตตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ห้องค้ประกอบดนตรีสำหรับนักเรียนอายุ 13-15 ปี. ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภักพร บุญเกล้า. (2555). ยุทธวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในเขตตรวจราชการที่ 13. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภัทรธิดา เดโชเม็ง. (2560). ศึกษาสภาพและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มณฑาทิพย์ มามนุ. (2561). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลิตด้วย ธรรมแสง. (ม.ป.ป.). คนหูหนวก: ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและระบบวิธีสอน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- มลิวัลย์ ธรรมแสง. (2561). คนหูหนวก: ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและระบบวิธีสอน. [ออนไลน์], <https://www.deafthai.org/wp-content/uploads/2018/05/คนหูหนวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา>.
- มยุรี เจริญศิริ. (2563). การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลี สืบกระแส. (2552). การพัฒนารูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.

- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์  
เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2.  
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- เมธาสิทธิ์ ธัญรัตนศรีสกุล. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: แนวทางปฏิบัติสำหรับครู.  
วารสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2(2):  
214-228. (ม.ป.ท., ม.ป.พ.).
- รัตนะ บัวสนธ. (2556). การประเมินโครงการ: การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: คอมแพคปริ้น.  
ราชกิจจานุเบกษา. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เล่ม 134  
(ตอนที่ 50 ก), 6 เมษายน 2560.
- ราชบัณฑิต. (2551). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. [ล.1], อักษร A-L..  
(พิมพ์ครั้งที่ 1). <https://koha.library.tu.ac.th/bib/538912>
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2550). กฎหมายตราสามดวง ฉบับราชบัณฑิตยสถาน [electronic resource] /  
ราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. (2563). สรุปรายงานการนิเทศชั้นเรียนโรงเรียนโสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563: เพชรบูรณ์.
- \_\_\_\_\_ (2564). สารสนเทศโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. ปีการศึกษา 2564: เพชรบูรณ์
- \_\_\_\_\_ (2563). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563: เพชรบูรณ์
- \_\_\_\_\_ (2564). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564: เพชรบูรณ์
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ ชูสังข์ทอง. (2557). รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู  
สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี
- วณิชชา ภัทรประสิทธิ์. (2552). การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ
- วัชรเกล้าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.  
\_\_\_\_\_ (2553). การนิเทศการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 6. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.  
\_\_\_\_\_ (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียน  
เป็นสำคัญ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.  
\_\_\_\_\_ (2554). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 7).  
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- วัชรานันท์ เล่าเรียนดี, ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง, และอรพิน ศิริสัมพันธ์. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา. นครปฐม: บริษัท เพชรเกษมพรีนติ้ง กรุ๊ป.
- วารินทร์พร พันเพ็ญฟู. (2562). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 3. สำนักงานศึกษาธิการภาค 3.
- วาสนา ทองทวีชัยยศ. (2560). การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บริษัท ตาตา พับลิเคชัน จำกัด.
- วิฑูล ทาษา. (2559). การพัฒนาอิลีร่นนึ่งเพื่อชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: กรณีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในมหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน.
- วิภาดา ศรีจอมขวัญ. (2554). รูปแบบบริหารการพัฒนาสมรรถนะครูการศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ค. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิศิณี รุ่งเรือง. (2562). รูปแบบการพัฒนาคูรูโดยใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพที่ส่งเสริมศิลปะการสอนของครู. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศักดิ์ดา มัชปาโต. (2550). ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัราชภัฏเลย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน อัสวภูมิ. (2550). การใช้การวิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาคูวุฒิปบัณฑิต) มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุภัทรา ภูมิรัตนาวลี. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับคณาจารย์  
วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (ม.ป.ท.  
, ม.ป.พ.).
- สุทิพย์ สิมมา. (2562). การศึกษาความสามารถในการเขียนตัวอักษรแสดงจำนวนนับของนักเรียน  
ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น  
โดยใช้รูปแบบการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรชาติ ภูผาศู. (2550). รายงานการนิเทศการดำเนินงานสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่เน้น  
นักเรียนเป็นสำคัญ. เอกสารอัดสำเนา.
- สุรพล ธรรมร่มดี, ทศนีย์ จันอินทาร์, และ คงฤช ไตรยวงค์. (2553). อาศรมศิลป์วิจัย: การวิจัย  
และพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ แนวจิตตปัญญา. โครงการเอกสารวิชาการการเรียนรู้  
สู่การเปลี่ยนแปลง ลำดับที่ 8 นครปฐม: เอมี เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด.
- สุรพล พิมพัสอน. (2557). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ  
ผู้เรียน. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1 (424 - 434). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2551). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟิค.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (2558). รายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
การศึกษา ปีการศึกษา 2558. ตราด: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู.  
กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2554). บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิง  
ปฏิบัติจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์  
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). คู่มือ  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558): ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม  
พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท พลัส.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษา  
ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 –2561). กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิค.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เขตดุสิต กรุงเทพฯ. บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด  
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). คู่มือ

ประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

สำนักงานพระพุทธศาสนาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2563). การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่อง  
ทางการได้ยิน. ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท  
อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).

การศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ:  
สำนักวิชาการและมาตรฐาน.

ศรียา นิยมธรรม. (2525). การสอนซ่อมเสริม (การสอนเพื่อบรรดิกการ) = Remedial teaching /  
โดย ศรียา นิยมธรรม, ประภัศร นิยมธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.

ศักดิ์ดา มัชปาโต. (2550). ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลข:  
บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล. (2552). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา. สืบค้น 22 กันยายน  
2562, จาก <http://panchaeie.wordpress.com/2009/03/30/supervision/>

\_\_\_\_\_. (2552). การรายงานผลการจัดการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 20 มีนาคม 2560, เข้าถึง  
ได้จาก <http://panchalee.wordpress.com/2009/07/29/reporting/>

อมรา จำรูญศิริ. (2555). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็น  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาคุษุบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

อรนุช ลิมตศิริ. (2551). การสอนเด็กพิเศษ = Teaching special children : TL 304 / ออรนุช ลิมตศิริ.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อรุณี ทองนพคุณ. (2558). การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

อรุณศรี เงินเสื่อ. (2559). รูปแบบการบริหารงานวิจัยสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ก.ค.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- อัมพร พงษ์กั้งสนานันท์. (2550). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบใน สถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่).  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัย บุญประเสริฐ, และชโลมใจ กิงการวัฒน์. (2556). หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายใน  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- อุษณีย์ เทพวรชัย. (2543). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุกทางการศึกษาพยาบาล  
ในระดับปริญญาตรี. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Adams, H.P. (1993). **Basic principle of supervision.** New York: American Book.
- Best, J. W. (1981). **Research in education.** New jersey: Prentice-Hall.  
<https://ww2.odu.edu/~jritz/attachments/reined.pdf>
- Bolam, R., McMahon, A., Stoll, L., Thomas, S., Wallace, M., Greenwood, A, Hawkey, K,  
Ingram, M., Atkinson, A. & Smith, M. (2005). **Creating and Sustaining Effective  
Professional Learning Communities.** University of Bristol.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). **Active Learning: Creating Excitement in the Classroom.**  
ASHE-ERIC Higher Education Report, Washington DC: School of Education and Human  
Development, George Washington University.
- Boyd, V. (1992). **School context. Bridge or barrier to change?.** Austin, TX: Southwest  
Educational Development Laboratory.
- Brown, Warren B., and Moberg, Denis J. (1980). **Organizational Theory and Management:  
A Macro Approach.** New York: John Wiley & Sons.
- Bulkley, K. E. & Hicks, J. (2005). **Managing Community: Professional Community in  
Charter Schools operated.** Educational Management Organization. Educational  
Administration Quarterly, 41(2), 306-348.
- Burton, William H. & Brueckner, Lee J. (1952). **Supervision: A Social Process.** 3rd ed.  
New York: Appleton-Century-Crofts.

- Burton, W., & Brueckner, L.J. (1955). **Supervision: A social process** (3rd ed.). New York: Appleton-Century.
- Cibulka & Nakayama. (2000). **Practitioners' Guide to Learning Communities**. Creation of High-Performance Schools through Organizational and Individual Learning.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED449141.pdf>
- Cumming, T. G., & Worley, C. G. (2013). **Organization Development and Change (10th ed)**. USA: Cengage Learning.
- Davis and Silverman. (1970). **Hearing and Deafness-3rd Edition**. (n.p., n.p).
- Deming W. Edwards. (1986). **Out of the Crisis**. MIT Center for Advanced Engineering Study.
- DuFour, R. (2004). **What Is a “Professional Learning Community”?** *Educational Leadership*. (n.p., n.p).
- Dale, E. (1969). **Audiovisual methods in teaching, third edition**. New York: The Dryden Press; Holt, Rinehart and Winston.
- DuFour, R. (2007). **Professional Learning Communities: A Bandwagon, an Idea Worth Considering, or Our Best Hope for High Levels of Learning?** *Middle School Journal*.
- Dufour, R., Dufour, R., Eaker, R., & Many, T. (2010). **Learning by doing: A handbook for Professional learning communities at work** (2nd ed.). Bloomington, IN: Solution Tree.
- Dufour, R., & Eaker, R. (1998). **Professional learning communities at work: Best practices of enhancing student achievement**. Bloomington, Indiana: Solution Tree.
- Eastwood, K., & Louis, K. (1992). **Restructuring that lasts: Managing the performance dip**. *Journal of School Leadership*, 2(2): 213-224.
- Eisner, E. (1976). **Educational connoisseurship and criticism: Their form and functions in education evaluation**. *The Journal of Aesthetic Education*.
- Feger, S., & Arruda, E. (2008). **Professional learning communities: Key themes from the literature**. Providence, RI: The Education Alliance, Brown University.
- Fullan, M. (1999). **Change Forces: The Sequel**. London. Falmer Press.
- Gawith John A. (2000). **Technology practice: a structure for developing technology capability and knowledge in schools**, Loughborough, England IDATER 2000  
<https://dspace.lboro.ac.uk/dspace/bitstream/2134/1361/3/Gawit>

- Gilckman, C.D. (1990). **Supervision of instruction**. Boston: Allyn and Bacon.
- Griffiths, D. E. (1956). **Human relation in school administration**. New York: Appleton-Century Crofts.
- Hargreaves, A. (2003). **Teaching in the knowledge society: Education in the age of insecurity**. New York: Teacher College Press.
- Hord, S. M. (1997). **Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement**. Texas: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S. M. (2008). **Evolution of the Professional Learning Community: Revolutionary Concept Is Based on Intentional Collegial Learning**. *Journal of Staff Development*, 29(3), 10-13.
- Hord, S. M. (1997). **Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement**. Texas: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord. (2010). **Guiding professional learning communities: Inspiration, challenge, surprise and meaning**. Thousand Oak, CA: Corwin.
- Hoy, W. K. and Miskel. C. G. (2001). **Educational administration**. New York: McGraw-Hill.
- Kaplan Abraham. (1964). **The conduct of inquiry methodology for behavioral science**. Chandler Publishing Company
- Keeves, P.J. (1988). **Educational research. Methodology. and measurement : An international handbook**. Oxford : Pergamon
- Keeves, J.P. (1997). **Models and model building**. In Keeves, J.P. (ed.). *Educational research, methodology and measurement : An International Handbook*. 2nd ed., Oxford: Pergamon Press.
- Kruse, S., Louis, S.K., & Bryk, A. (1995). **Building professional learning community in schools**. Madison, WI: Center for School Organization and Restructuring.
- Likert, R. A. (1932). **Technique for the Measurement of Attitude**. *Archives Psychological*, 3(1), pp. 42-48. [https://legacy.voteview.com/pdf/Likert\\_1932.pdf](https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf)
- Lorenzen, M. (2001). **Active learning and library instruction**. *Illinois Libraries*, 83(2), 19-24.
- Louis, K.S. & Miles, M.B. (1994). **Improving the Urban High School: What Work and Why**. New York: Teacher College Press.

- Marquardt, M. J. (2002). **Building the learning organization: mastering the 5 elements for corporate learning.** Palo Alto, C.A.: Davies-Black.
- Madaus, G.F., Scriven, M.S., & Stufflebeam, D.L. (1983). **Evaluation models viewpoints on educational and human services evaluation.** 8 th ed. Boston : Kluwer-Nijhoff Publishing.
- McGill, I. and Beaty, L. (1992). **Action Learning: A Practitioner's Guide.** London: Kogan Page.
- Mckinney, S. E. (2008). **Developing teachers for high-poverty schools: The role of the internship experience.** Urban Education. 43(1), 68-82. [Online], Available: <http://www.eric.ed.gov> (2018, 2 January).
- Moore, D. (1978). **Educating the Deaf, Psychology, Principles and Practice.** Boston: Houghton Mifflin Co.
- Murphy, C.U. & Dale, W.L. (2005). **Whole - Faculty Study Groups: creating Professional Learning Communities That Target Student Learning.** 3rd edition. California: Corwin Press.
- Myklebust, H. (1946b). **A study of the usefulness of objective measures of mechanical aptitude in guidance programs for the hypacoustic II.** American Annals of the Deaf, 91, 205-225.
- Olivier, F. D. (2009). **Professional Learning Committees: Characteristics, Principals, and Teachers.** Paper Presented at the Annual Meeting of the Louisiana Education Research Association Lafayette, University of Louisiana at Lafayette.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). **On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity.** Dutch Journal of Educational Research, 2, 49-60.
- Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization.** New York: Doubleday.
- Senge. (1994). **The Fifth Discipline Fieldbook.** New York: Currency Doubleday.
- Sergiovanni, T. (1994). **Building Community in Schools.** San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Shenker, J. I.; Goss, S. A; & Bernstein, D.A. (1996). **Instructor's Resource Manual for Psychology: Implementing Acting Learning in the Classroom.** Retrieved September 22, 2011, from <http://s.psych/uiuc.edu/~jskenker/active.html>.

- Silberman, M. (1996). **Active Learning**. Boston: Allyn & Bacon.
- \_\_\_\_\_ & Auerbach, C. (2006). **Active Learning: A handbook of techniques, designs, case example, and trip**. United States of America: JohnWiley & Sons.
- Stoner, J. A., & Wankel, C. (1986). **Management**. Prentice Hall.
- Sutalaksana, I. Z., Anggawisastra, R., &Tjakraatmadja, J. H. (2006). **Teknik Perancangan Sistem Kerja (Vol. Edisi kedua)**. Bandung: Penerbit ITB
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Thomas, S., Wallace, M., Greenwood, A. & Hawkey, K. (2006). **Professional learning communitites: Source materials for school leaders and other leaders of professional learning**. London: Innovation Unit, DfES, NCSL and GTC
- Sutherland, T. E., & Bonwell, C. C. (1996). **Using active learning I college classes: A range of options for faculty**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Thompson, S. C., Gregg, L., & Niska, J. M. (2004). **Professional learning communities, leadership, and student learning**. Research in Middle Level Education.
- Webster International Dictionary. (1993). **Webster’s third new international dictionary of the English language**. unabridged.
- Willer, D. (1968). **Scientific Sociology: Theory and method**. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice–Hall. 2018, 2 January.



ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ**  
**ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

1. ดร.อนงค์ พิษสิงห์ อคิตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผลหรือวิจัยทางการศึกษา
2. รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร
3. นางสุรัญจิต วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยทางการศึกษา
4. ดร.ประมวล พลอยกมลชุนห์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา
5. ดร.สุพรรณ วีระสอน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

หนังสือตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.อนงค์ พีชสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตามความแจ้งแล้วนั้น

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจาก.....  
 .....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.อนงค์ พีชสิงห์)  
 อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตามความแจ้งแล้วนั้น

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจาก.....  
 .....

ขอแสดงความนับถือ



(รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะสัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.สุรฤจิต วรรณนวล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยทางการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตามความแจ้งแล้วนั้น

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจาก.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.สุรฤจิต วรรณนวล)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตามความแจ้งแล้วนั้น

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจาก.....  
 .....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.ประมวล พลอยกมลชุนท์)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ  
 ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่



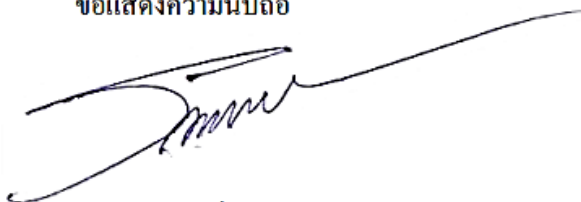
แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.สุรพรรณ วีระสอน ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตามความแจ้งแล้วนั้น

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจาก.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.สุรพรรณ วีระสอน)

ครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

**ภาคผนวก ข**

ผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

#### ผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1. นายณรงค์ ชาวเพชร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี
2. นายประจวบ ลังกาวงค์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
3. นางนภาพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
4. นางสุวรรณหงษา ชื่นอยู่ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดลพบุรี
5. นายพีรวัส นาคประสงค์ ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก
6. นายบุญโยม เกยเลื่อน ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญ  
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
7. ดร.จิรันธนิน คงจิ้น ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล  
การจัดการศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
8. นายธัญญ์ สุพลพิชิต ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนโสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์
9. นางวนิดา จิตรอาษา รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
10. นางวรรณรัตน์ ลังกาวงค์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
11. นางวิภาพร ชาลีชาติ ครูชำนาญการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

หนังสือตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านายณรงค์ ชาวเพชร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณรงค์ ชาวเพชร)

ผู้อำนวยการ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

โทร. 037-210934

โทรสาร 037-210935

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : sodprachin09@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า นายประจวบ ลังกาวงศ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

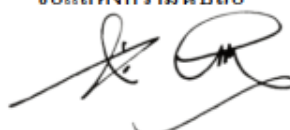
ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประจวบ ลังกาวงศ์)

อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะพิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า  
นางนพพร รอดคุ้ม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของ  
ครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

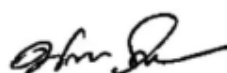
ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ  
สอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางนพพร รอดคุ้ม)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

โทร. 034-602551

โทรสาร 034-602631

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Kan\_schooldeaf@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะคื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า  
นางสุวรรณทนา ชื่นอยู่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ  
สอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสุวรรณทนา ชื่นอยู่)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาปานเลิศ จังหวัดลพบุรี

งานธุรการ

โทร. 0-3670-0102, 086-939-2515 (โทรศัพท์/โทรสาร)

E-mail : Panlertschool@gmail.com



แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านายพีรวัส นาคประสงค์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพีรวัส นาคประสงค์)

ผู้อำนวยการ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดตาก

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก

โทร. 055-894196

โทรสาร 055-894149

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : deaftak@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะสัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า  
นายบุญโยม เกษเลื้อน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

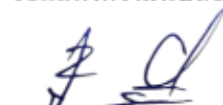
ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ  
สอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญโยม เกษเลื้อน)

ครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.จිරันธนิ์น คงจีน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.จිරันธนิ์น คงจีน)

ศึกษานิเทศก์ กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านายธนัญ สุพลพิชิต เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธนัญ สุพลพิชิต)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะสัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า  
นางวนิดา จิตรอาษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

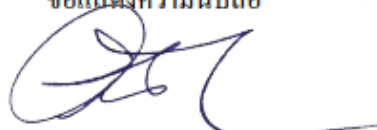
ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ  
สอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางวนิดา จิตรอาษา)

รองผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผื่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า  
นางวรรณรัตน์ ลังกาวงศ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ  
สอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

เนื่องจาก.....  
.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางวรรณรัตน์ ลังกาวงศ์)

ครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรณลิน จินะคั้ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านางวิภาพร ชาลีชาติ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางวิภาพร ชาลีชาติ)

ครูโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

## ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสคศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์



## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1. ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.)  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา
2. ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา
3. ดร.อนงค์ พีชสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์รัชชบุรี  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา
4. นายมานิตย์ คำงาม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารสถานศึกษา
5. ดร.สุรัญจิตร วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารสถานศึกษา
6. ผศ.ดร.โสภณ ชัยวัฒนกุลวานิช อาจารย์สาขาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสงขลา และนายกสมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัด  
การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
7. รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและ  
พัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและ  
การพัฒนาหลักสูตร
8. นายบุญโยม เกษเดือน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
9. นายพิน สงค์ประเสริฐ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

หนังสือตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.)

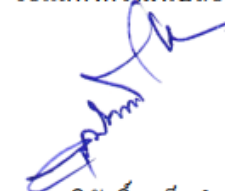
**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรณลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.วุฒิศักดิ์ เหล็กคำ)

อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.อนงค์ พีชสิงห์ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.อนงค์ พีชสิงห์)

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านายมานิตย์ คำงาม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายมานิตย์ คำงาม)

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

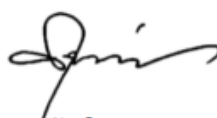
**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.สุรัญจิตร วรรณนวล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....  
.....

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.สุรัญจิตร วรรณนวล)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำปาง

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ผศ.ดร. โสภณ ชัยวัฒน์กุลวานิช อาจารย์สาขาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ นายยกสมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

ขอแสดงความนับถือ



(ผศ.ดร. โสภณ ชัยวัฒน์กุลวานิช)

อาจารย์สาขาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
และนายยกสมาคมล่ามภาษามือแห่งประเทศไทย



**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผั้น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

ขอแสดงความนับถือ



(รศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้านายบุญโฮม เกยเลื่อน ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญโฮม เกยเลื่อน)

ศึกษานิเทศก์ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

**แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ  
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ตามที่ นางสาวอรนลิน จินะผืน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้เชิญข้าพเจ้า ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามความแจ้งแล้วนั้น

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจาก.....

.....

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิน สงค์ประเสริฐ)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

## ภาคผนวก ง

รายชื่อคณะกรรมการพิเศษชั้นเรียน

### รายชื่อคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน

1. นางวนิดา จิตรอาษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัด เพชรบูรณ์
2. นางวรรณรัตน์ ลังกาวงศ์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
3. นางรัตนกัญจน์ เนตรทิพย์ ตัวแทนครูโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
4. ดร.จิรันธนิน คงจิ้น ศึกษาานิเทศก์ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. นายบุญโยม เกยเลื่อน ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**ภาคผนวก จ**  
**ผลการวิเคราะห์ค่า IOC**

**ผลการวิเคราะห์ค่า IOC**  
**แบบสัมภาษณ์การศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู**  
**โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ประเด็นการสัมภาษณ์	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1) การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมีลักษณะเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2) ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

**ผลการวิเคราะห์ค่า IOC**  
**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู**  
**โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ประเด็นปัญหาที่พบ (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	-1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
20	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง



## ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
32	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
33	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
35	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
40	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
41	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
62	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
63	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
65	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

**ผลการวิเคราะห์ค่า IOC**  
**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู**  
**โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

## ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านความเป็นประโยชน์</b>								
1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	-1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
<b>ด้านความเป็นไปได้</b>								
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
<b>ด้านความเหมาะสม</b>								
11	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

ประเด็นปัญหาที่พบ (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
ด้านความถูกต้องครอบคลุม								
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

## ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
<b>องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
<b>องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง



ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
<b>องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง

### ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

## ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อคำถาม (ข้อที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

**ผลการวิเคราะห์ค่า Reliability**  
**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู**  
**โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	72

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	315.10	479.059	.547	.967
C02	315.00	483.793	.359	.968
C03	314.73	482.892	.441	.967
C04	314.40	485.697	.410	.967
C05	314.90	479.128	.510	.967
C06	315.00	478.690	.584	.967
C07	314.70	481.045	.561	.967
C08	314.30	478.286	.829	.966
C09	314.90	481.197	.408	.967
C10	315.10	479.059	.547	.967
C11	314.90	484.231	.407	.967
C12	314.90	483.334	.502	.967
C13	314.67	480.230	.585	.967
C14	314.70	480.286	.593	.967
C15	314.70	480.838	.570	.967



## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C16	314.83	475.730	.643	.967
C17	314.37	477.413	.818	.966
C18	314.77	478.047	.584	.967
C19	314.67	471.540	.785	.966
C20	314.77	481.495	.506	.967
C21	314.83	485.316	.378	.967
C22	315.17	483.661	.308	.968
C23	315.03	478.792	.510	.967
C24	314.80	482.028	.450	.967
C25	314.73	486.271	.282	.968
C26	315.17	478.833	.566	.967
C27	314.73	486.271	.282	.968
C28	315.17	478.833	.566	.967
C29	315.13	479.775	.550	.967
C30	314.70	486.079	.312	.968
C31	314.47	483.775	.485	.967
C32	314.37	479.137	.735	.967
C33	314.30	478.286	.829	.966
C34	314.37	480.861	.652	.967
C35	314.57	488.116	.286	.968
C36	314.43	484.737	.447	.967
C37	314.57	487.840	.236	.968
C38	314.27	487.857	.355	.967

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C39	315.00	478.690	.584	.967
C40	314.27	477.995	.883	.966
C41	314.97	486.585	.235	.968
C42	314.27	487.857	.355	.967
C43	314.37	483.620	.519	.967
C44	314.40	479.903	.682	.967
C45	314.33	477.816	.822	.966
C46	314.43	484.737	.447	.967
C47	314.27	477.995	.883	.966
C48	314.33	477.816	.822	.966
C49	314.30	478.838	.800	.967
C50	314.23	482.530	.677	.967
C51	314.30	481.734	.651	.967
C52	314.47	483.154	.514	.967
C53	314.40	481.214	.620	.967
C54	314.63	486.861	.306	.968
C55	314.30	479.252	.779	.967
C56	314.30	477.597	.864	.966
C57	314.57	478.806	.567	.967
C58	314.20	482.510	.729	.967
C59	314.30	479.252	.779	.967
C60	314.17	485.385	.610	.967

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C61	314.23	479.702	.837	.967
C62	314.27	477.995	.883	.966
C63	314.33	480.092	.709	.967
C64	314.33	480.713	.678	.967
C65	314.33	480.092	.709	.967
C66	314.33	480.092	.709	.967
C67	315.03	488.033	.176	.968
C68	315.43	484.599	.227	.969
C69	315.23	483.702	.240	.969
C70	314.27	478.754	.842	.966
C71	314.27	478.754	.842	.966
C72	314.30	477.045	.893	.966

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.918	20

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	73.97	115.206	.298	.920
C02	74.37	112.792	.441	.917
C03	73.97	111.620	.641	.913
C04	74.23	113.289	.378	.918
C05	74.43	109.426	.654	.912
C06	73.93	106.133	.765	.909
C07	74.20	109.338	.601	.913
C08	74.10	103.266	.792	.908
C09	74.50	109.086	.529	.915
C10	74.57	111.289	.527	.915
C11	74.60	107.145	.669	.911
C12	74.93	108.271	.550	.915
C13	74.17	112.764	.447	.916
C14	74.00	114.621	.444	.916
C15	74.27	112.409	.489	.915
C16	73.97	110.447	.673	.912
C17	74.20	109.062	.648	.912
C18	74.07	110.892	.543	.914
C19	74.07	107.857	.684	.911
C20	74.00	108.897	.745	.910

## ผลการวิเคราะห์ค่า Reliability

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	68

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	261.93	814.478	.221	.957
C02	261.93	792.271	.640	.955
C03	261.90	805.197	.458	.956
C04	262.07	800.202	.525	.956
C05	261.70	807.390	.382	.956
C06	261.93	808.616	.300	.956
C07	261.73	789.444	.723	.955
C08	261.73	807.306	.394	.956
C09	261.57	810.875	.366	.956
C10	261.80	805.062	.398	.956
C11	262.13	797.016	.530	.956
C12	262.27	803.375	.461	.956
C13	261.97	791.275	.650	.955
C14	261.60	811.421	.394	.956
C15	262.10	795.817	.535	.956
C16	261.87	809.154	.403	.956
C17	261.87	796.878	.597	.955

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C18	261.73	801.030	.507	.956
C19	262.10	792.852	.645	.955
C20	261.83	801.316	.544	.956
C21	262.13	801.223	.385	.956
C22	262.10	794.852	.532	.956
C23	262.00	794.138	.676	.955
C24	261.70	802.631	.488	.956
C25	261.97	808.585	.309	.956
C26	261.73	788.685	.739	.955
C27	261.83	800.420	.506	.956
C28	261.57	809.357	.405	.956
C29	261.83	805.040	.389	.956
C30	262.13	797.016	.530	.956
C31	262.27	803.375	.461	.956
C32	262.07	794.892	.641	.955
C33	261.90	795.886	.606	.955
C34	261.93	806.409	.419	.956
C35	262.10	800.783	.535	.956
C36	261.73	805.857	.426	.956
C37	261.97	808.585	.309	.956
C38	261.77	788.944	.715	.955
C39	261.73	802.202	.510	.956
C40	261.60	811.214	.365	.956
C41	261.87	804.878	.403	.956
C42	262.13	797.016	.530	.956
C43	261.67	809.402	.438	.956

---

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C44	262.07	797.306	.511	.956
C45	261.90	811.403	.362	.956
C46	262.00	794.414	.670	.955
C47	261.70	808.700	.353	.956
C48	262.07	794.892	.641	.955
C49	261.90	798.093	.589	.955
C50	262.20	794.028	.520	.956
C51	262.07	795.030	.514	.956
C52	261.93	794.961	.684	.955
C53	262.10	801.541	.467	.956
C54	261.73	805.857	.426	.956
C55	261.97	808.585	.309	.956
C56	261.70	793.321	.661	.955
C57	261.70	802.148	.499	.956
C58	261.57	811.357	.353	.956
C59	261.87	804.878	.403	.956
C60	262.03	797.689	.587	.955
C61	261.87	797.292	.559	.955
C62	261.90	805.955	.392	.956
C63	262.10	800.783	.535	.956
C64	261.70	808.631	.377	.956
C65	262.00	813.241	.206	.957
C66	261.70	794.838	.703	.955
C67	261.73	804.616	.408	.956
C68	261.60	817.145	.191	.957

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	45

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	170.20	380.855	.588	.943
C02	170.03	378.654	.644	.942
C03	170.07	386.340	.446	.944
C04	170.23	383.151	.539	.943
C05	169.87	385.637	.464	.943
C06	170.10	389.197	.292	.945
C07	169.87	377.016	.675	.942
C08	169.90	387.059	.403	.944
C09	169.73	391.030	.345	.944
C10	170.00	388.759	.322	.944
C11	170.27	380.340	.538	.943
C12	170.40	382.593	.539	.943
C13	170.17	375.937	.684	.942
C14	169.77	388.944	.482	.943
C15	170.23	379.840	.533	.943
C16	170.03	391.206	.340	.944
C17	170.13	379.637	.646	.942
C18	169.87	386.464	.436	.944
C19	170.20	380.855	.588	.943
C20	170.03	382.792	.545	.943
C21	170.33	378.782	.512	.943
C22	170.23	380.047	.507	.943



**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C23	170.13	378.464	.684	.942
C24	169.87	385.637	.464	.943
C25	170.07	388.478	.318	.945
C26	170.37	381.551	.574	.943
C27	170.17	376.902	.687	.942
C28	169.87	388.602	.345	.944
C29	170.03	381.482	.556	.943
C30	169.80	379.131	.617	.942
C31	170.23	383.151	.539	.943
C32	169.87	385.637	.464	.943
C33	170.07	388.478	.318	.945
C34	170.33	380.851	.599	.943
C35	169.93	391.444	.341	.944
C36	170.10	379.610	.659	.942
C37	170.40	382.593	.539	.943
C38	169.80	389.338	.436	.944
C39	169.97	378.930	.631	.942
C40	170.03	390.585	.277	.945
C41	170.30	382.907	.484	.943
C42	169.83	387.385	.452	.944
C43	169.83	377.454	.649	.942
C44	170.23	383.151	.539	.943
C45	170.17	377.316	.675	.942

## ผลการวิเคราะห์ค่า Reliability

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.911	15

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	61.30	47.597	.724	.904
C02	61.43	46.944	.613	.906
C03	61.50	47.431	.605	.906
C04	61.73	48.409	.393	.913
C05	61.80	44.303	.793	.899
C06	61.80	43.545	.821	.897
C07	61.73	47.030	.628	.905
C08	61.70	44.838	.597	.907
C09	61.57	48.944	.424	.911
C10	61.63	46.309	.686	.903
C11	61.70	43.459	.757	.900
C12	61.73	45.857	.655	.904
C13	61.63	48.102	.409	.913
C14	61.67	46.368	.687	.903
C15	61.53	48.671	.413	.912

## ผลการวิเคราะห์ค่า Reliability

แบบประเมินความเป็นประโชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.918	20

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C01	73.97	111.620	.641	.913
C02	74.20	109.338	.601	.913
C03	73.97	115.206	.298	.920
C04	74.23	113.289	.378	.918
C05	74.43	109.426	.654	.912
C06	74.60	107.145	.669	.911
C07	74.37	112.792	.441	.917
C08	74.10	103.266	.792	.908
C09	74.50	109.086	.529	.915
C10	74.57	111.289	.527	.915
C11	73.93	106.133	.765	.909
C12	74.93	108.271	.550	.915
C13	74.17	112.764	.447	.916
C14	74.00	108.897	.745	.910
C15	74.50	109.086	.529	.915
C16	74.07	107.857	.684	.911
C17	74.20	109.062	.648	.912
C18	74.07	110.892	.543	.914
C19	73.97	110.447	.673	.912
C20	74.00	114.621	.444	.916

**ภาคผนวก ข**  
**เครื่องมือการวิจัย**

**แบบสัมภาษณ์การศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู  
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์**

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

**ตอนที่ 2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์**

ประเด็นการสัมภาษณ์	บันทึกการสัมภาษณ์
1) การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน มีลักษณะเป็นอย่างไร	
2) ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน ในปัจจุบันเป็นอย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
1	การร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่าย ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา คุณภาพนักเรียนน้อย	
2	ผู้บริหารและครูขาดการสร้างความนิยม และเป้าหมายร่วมกัน	
3	ครูต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างจัดการเรียนรู้ ทำให้รู้สึกโดดเดี่ยวและขาดการแบ่งปัน ความสำเร็จ	
4	นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาลำบาก	
5	ครูมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ยังไม่ชัดเจน	
6	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการจัดการ จัดการเรียนการสอนน้อย	
7	ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เดิม ๆ ซ้ำ ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง	
8	ครูไม่เปิดใจรับฟังการเสนอความคิดเห็น อย่างสร้างสรรค์	

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
9	ขาดการส่งเสริมให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม	
10	ครูรับแนวทางการพัฒนานักเรียนไปปฏิบัติแต่ขาดการนำไปต่อยอด	
11	การสอนหรือการจัดการเรียนรู้มีความร่วมมือร่วมใจ และสัมพันธภาพแบบกัลยาณมิตรน้อย	
12	ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกันน้อยส่งผลให้เกิดความความโดดเดี่ยวระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครู	
13	ครูตระหนักถึงประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกน้อย	
14	ครูขาดการเติมเต็มซึ่งกันและกัน	
15	การนิเทศชั้นเรียนไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ขาดความต่อเนื่อง	
16	กรอบแนวทางการนิเทศไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	
17	ขาดการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	

ที่	ประเด็นปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ปัญหา
18	แผนการจัดการเรียนรู้ยังขาดความสอดคล้องกับ หน่วยการเรียนรู้	
19	การออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน บางกิจกรรมขาดความเหมาะสม	
20	กิจกรรมไม่สามารถใช้กับนักเรียนได้ทุกคน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ ที่ต่างกัน	
21	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด	
22	นักเรียนมีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	
23	นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของนักเรียน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



**แบบสอบถามความคิดเห็น**  
**เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

---

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามความคิดเห็นชุดนี้ใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับครู ให้ครูได้กรณาดตอบแบบสอบถามตามความจริง การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวอรณลิน จินะผืน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลของท่าน ดังนี้

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
2. ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่
  - ( ) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ( ) ครู
3. ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)
  - ( ) 1 – 5 ปี
  - ( ) 6 – 10 ปี
  - ( ) 11 – 15 ปี
  - ( ) มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โรงเรียนโสตศึกษา  
จังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่านที่คิดว่าตรงกับ  
ความเป็นจริงมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด  
4 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับมาก  
3 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับปานกลาง  
2 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อย  
1 หมายถึง เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หลักการมีผู้นำที่ดีมีทักษะการคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา					
2	ร่วมเป็นผู้นำ					
3	ความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปัน					
4	การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน					
5	ความมุ่งมั่นแห่งตน					
6	รูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง					
7	การรวบรวมความคิดสร้างสรรค์					
8	ความมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
9	การกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ					
10	การสนับสนุนและการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำ					
11	คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการชุมชนที่ดี					
12	การประยุกต์ใช้ความรู้					
13	การสร้างความสัมพันธ์					
14	ติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหา การปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพ ปัจจุบัน					
15	การประยุกต์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์					
16	การแบ่งปันการปฏิบัติ					
17	การมีความคิดสร้างสรรค์แบบกลุ่ม					

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	การควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี					
19	การมีทักษะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสารที่ดี					
20	การให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผน					
21	ความรอบรู้แห่งตน					
22	เป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมและสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
23	การคิดอย่างเป็นระบบ					
24	หลักความสนใจ					
25	ผู้นำทางนวัตกรรมและการวิจัย					
26	ทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือร่วมพลัง					
27	ตระหนักถึงคุณค่าของตนเอง และของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม					
28	การเรียนรู้ของทีม					
29	การสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน					
30	การวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน					
31	การทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน					
32	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน					
33	ประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน					
34	การมีส่วนร่วมในการบริหาร ร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล					
35	การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้					
36	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล					
37	การรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน					
38	การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือว่าไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน					

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	ทีมและเครือข่ายการเรียนรู้					
40	มีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน					
41	การแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน และมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
42	แนวคิดและข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับเปลี่ยนแก้ปัญหาและตอบโจทย้ความต้องการของนักเรียน					
43	ติดตามผลจากการลงมือทำและเรียนรู้จากการปฏิบัติ					
44	การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
45	การปรึกษาหารือพูดคุยในประเด็นของการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
46	การเผชิญหน้ากับผู้ต่อต้านเป้าหมายร่วมของครู					
47	การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
48	หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล					
49	เน้นหลักการ สื่อสารแบบสองทางเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกื้อกูลระหว่างกัน					
50	การประชุมทางออกเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน					
51	หลักการสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการจัดเก็บและการนำมาใช้ขององค์ความรู้ที่ดี					
52	การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
53	การสนับสนุนการเรียนรู้ของกลุ่ม และบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน					
54	การแบ่งปันบทเรียนออนไลน์สู่การปฏิบัติ					
55	การบริหารการเรียนรู้ และพัฒนาวิชาชีพ					
56	การเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียน					
57	การปฏิบัติที่มุ่งผลลัพธ์เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและครู					
58	การกำหนดความผูกพันต่อเนื่องที่มุ่งการตรวจสอบผลลัพธ์					
59	การปฏิบัติงานแบบมุ่งผลลัพธ์					

ข้อ	ความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
60	การมีเงื่อนไขที่สนับสนุน					
61	เงื่อนไขที่ช่วยผดุงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้					
62	โครงสร้างสนับสนุนชุมชน					
63	หลักการมีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรมและมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี					
64	ชุมชนกัลยาณมิตร					
65	ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร					
66	การมีวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่การเรียนรู้					
67	การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมในเชิงบวกทั้งภายในและภายนอก					
68	วัฒนธรรมความร่วมมือเพื่อเป้าหมายทางการเรียนรู้					
69	การสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน					
70	มีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
71	การสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางการร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
72	สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์  
คำชี้แจง รายการประเมินต่อไปนี้ เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยระดับการปฏิบัติมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด  
4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก  
3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง  
2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย  
1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด/ไม่มีการปฏิบัติ

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระน่าสนใจ					
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้					
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนตามแบบที่กำหนด					
4	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์					
6	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน					
7	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด					
8	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน					
9	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกันของนักเรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	ระบุนการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
11	การเตรียมนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน					
12	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง					
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิด ในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน					
14	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องคุณธรรม และค่านิยมที่ดี					
15	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้					
16	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม					
17	นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน					
18	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน					
19	วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย					
20	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....



**แบบประเมิน**  
**เพื่อตรวจสอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้**  
**เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามนี้ มีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบด้านความเป็นประโยชน์ ด้านเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษา แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลของท่าน ดังนี้

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
2. ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่
  - ( ) ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหารสถานศึกษา
  - ( ) นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย
  - ( ) ศึกษานิเทศก์

**ตอนที่ 2** สอบถามความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม  
ของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
ของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**คำชี้แจง** การตอบแบบสอบถามขอให้ท่านดำเนินการ ดังนี้ ทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือ  
ช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดค่าระดับ  
คะแนนเป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านความเป็นประโยชน์</b>						
1	มีประโยชน์ต่อการบริหารและการพัฒนานักเรียนที่มี ความบกพร่องทางการได้ยิน					
2	สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์					
4	นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม					
5	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำมาตรฐาน และ ประเมินคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ					
<b>ด้านความเป็นไปได้</b>						
6	สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้					
7	จะได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่ถูกต่อต้าน					
8	สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายไม่ยุ่งยาก และซับซ้อน จนเกินไป					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9	ผลจากการดำเนินการตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์จะได้รับความคุ้มค่าทั้งในด้านงบประมาณและเวลา					
10	ตัวชี้วัดของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยง่าย					
<b>ด้านความเหมาะสม</b>						
11	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีความสอดคล้องและเหมาะสม					
12	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีความเหมาะสมสำหรับผู้บริหารในการบริหาร					
13	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน					
14	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์แบ่งเป็น 5 ด้านมีความเหมาะสม					
15	การนำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์มีความเหมาะสม					
<b>ด้านความถูกต้องครบคลุม</b>						
16	องค์ประกอบรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียน โสตศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้มีความครอบคลุมเพียงพอ					
17	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความครอบคลุมเพียงพอ					
18	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความครอบคลุมเพียงพอ					
19	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านคุณภาพนักเรียน มีความครอบคลุม เพียงพอ					
20	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องตาม หลักการบริหารการศึกษา มีความครอบคลุม น่าเชื่อถือ และเป็นระบบ					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

---

คำชี้แจง

แบบประเมินชุดนี้ใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

คำตอบที่ได้จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบประการใด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวอรนลิน จินะผื่น

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลของท่าน และสถานศึกษา  
ที่ตรงกับความจริง ดังนี้

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
2. ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่
  - ( ) ผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ( ) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ( ) ครู
3. ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)
  - ( ) 1 – 5 ปี
  - ( ) 6 – 10 ปี
  - ( ) 11 – 15 ปี
  - ( ) มากกว่า 15 ปี

**ตอนที่ 2** สอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน คิดว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>องค์ประกอบที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม</b>						
1.1	ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ร่วม					
1.2	ผู้บริหาร และครูร่วมกันสร้างภาพความเชื่อมโยงและทิศทางร่วมไปสู่โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
1.3	ผู้บริหาร และครูมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
1.4	ผู้บริหาร และครูสร้างค่านิยมและเป้าหมายร่วมกัน					
1.5	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา มุ่งผลลัพธ์เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ของครู					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วม</b>						
2.1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผล					
2.2	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำชุมชนจัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน					
2.3	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.4	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล					
2.5	ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดกลุ่มย่อยในรูปของเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการเรียนรู้เป็นทีม ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงาน เพื่อการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน					
2.6	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ประสานความร่วมมือในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันในการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ร่วมกัน					
2.7	ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน จัดการประชุมเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน					
2.8	ผู้บริหารและครูมีการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน					
2.9	ผู้บริหารและครูมีการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกันของทุกคนในการเรียนรู้และสร้างสรรค์ การปฏิบัติงาน					
2.10	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
2.11	ผู้บริหารและครูมีการสร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อมุ่งสู่การเรียนรู้ของนักเรียน					
2.12	ผู้บริหารและครูสร้างทีมและเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายนอกและองค์กรอื่น					
2.13	ผู้บริหารส่งเสริมครูในการแสวงหาความรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน และมีการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.14	ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจหรือร่วมมือร่วมพลังในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
2.15	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้ตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม					
2.16	ผู้บริหารและครูมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การเป็นผู้นำและคิดอย่างเป็นระบบ</b>						
3.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการชุมชนที่ดี					
3.2	ผู้บริหารส่งเสริมครูได้ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
3.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้คิดอย่างเป็นระบบในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูควบคุมเกณฑ์มาตรฐานการเป็นผู้นำที่ดี					
3.5	ผู้บริหารส่งเสริมครูการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน					
3.6	ผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้นำรูปแบบหรือวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมาใช้อย่างหลากหลายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน					
3.8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาความรู้แห่งตนโดยการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ การศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3.9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน					
3.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างความมุ่งมั่นแห่งตน					
3.12	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกันในการพัฒนาโครงการ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางทางการบริหาร จัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.13	ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีทักษะการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และการสื่อสารที่ดี					
3.14	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำร่วมกัน					
3.15	ผู้บริหารพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยยึดหลักแนวทาง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การสนับสนุน การกระจาย อำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู					
3.16	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปันให้กับครู					
3.17	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาความเป็นผู้นำทางวัฒนธรรม และการวิจัย เช่น นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น					
3.18	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นเพื่อการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง					
3.19	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้เป็นผู้ที่มีหลักการเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะ การคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ					
3.20	ผู้บริหารและครูพัฒนารูปแบบความคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง และเปิดรับคำแนะนำแนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากผู้เชี่ยวชาญอยู่เสมอ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3.21	ผู้บริหารและครูสนใจในการเสริมสร้าง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3.22	ผู้บริหารและครูเป็นผู้นำในการสรรสร้างนวัตกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และสิ่งใหม่ ๆ ตามยุคสมัย เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่เสมอ					
3.23	ผู้บริหารและครูกิจสร้างสรรค์แบบกลุ่ม ร่วมกัน และนำเสนอการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนอยู่เสมอ					
<b>องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ</b>						
4.1	ผู้บริหารส่งเสริมครูผู้สอนได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ผ่านการประเมินระดับชาติเพื่อนำมาใช้ในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความสามารถการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ร่วมกันพัฒนาสมมติเพื่อการเปลี่ยนแปลงสู่การจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4.5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งยึดการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ					
4.6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมกันสร้างบรรยากาศที่เป็นพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบนำตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง					
4.7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน					
4.8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.9	ผู้บริหารนำหลักการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพมาปรับใช้ตามแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกให้เป็นไปตามหลักสูตรชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร 2 ภาษาตามบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาระบบการจัดการความรู้และการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยได้มีการเผยแพร่ในหน่วยงานหรือสถาบันที่ได้รับการยอมรับ					
<b>องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร</b>						
5.1	ผู้บริหาร และครู ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน เพื่อลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5.2	ผู้บริหาร และครูสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันตามหลักปฏิบัติงาน การจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกัน					
5.3	ผู้บริหารเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกันให้ครูตระหนักถึง ประโยชน์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสร้างนักเรียน ที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาโรงเรียนและสังคม					
5.4	ผู้บริหาร และครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิต ชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง					
5.5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดง ความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความไว้วางใจครูเคารพซึ่งกันและกันในการดำเนินงาน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
5.6	ผู้บริหาร และครูส่งเสริมการสร้างวิถีและวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกัน และร่วมกันทำงานแบบอุทิศตน เพื่อการดำเนินงานตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
5.7	ผู้บริหาร และครูมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพที่มีความสุข ทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกัน ตามวัฒนธรรมแบบเปิดเผย โดยการบริหารจัดการองค์กร ให้ความรู้สึกปลอดภัยหรือปลอดภัยใช้อำนาจกดดัน ตามแนวทางการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
5.8	ผู้บริหาร และครูสร้างวัฒนธรรมร่วมมือกันที่เน้นไปที่ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
5.9	ผู้บริหารและครูยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร และปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
5.10	ผู้บริหารส่งเสริมอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการนำไปใช้ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5.11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ยึดหลักพรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา) เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก					
<b>องค์ประกอบที่ 6 การติดตามผล</b>						
6.1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมโดยเน้นการปฏิบัติ					
6.2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือการติดตามผลเรียนรู้ของนักเรียน และประเมินผลตามสภาพจริง					
6.3	ผู้บริหารสร้างเครื่องมือติดตามผลจากการรวบรวมการค้นหาการปฏิบัติที่ดีที่สุด และสภาพปัจจุบัน					
6.4	ผู้บริหารสร้างเครือข่าย และการติดตามผลโดยประเมินผลจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น					
6.5	ผู้บริหารบริหารจัดการการรายงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

**ตอนที่ 2** สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน คิดว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 หน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>						
1	ชื่อหน่วยการเรียนรู้กะทัดรัด ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระน่าสนใจ					
2	หน่วยการเรียนรู้ทั้งหมดครอบคลุมกับสาระสำคัญ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้					
3	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงกันและสอดคล้องกัน					
4	สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้อง					
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์					
6	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ตามแบบที่กำหนด					
7	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้					
8	กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ คุณลักษณะ และเน้นสมรรถนะสำคัญที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	กิจกรรมการเรียนรู้เปิด โอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน					
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้เน้นทักษะการคิดขั้นสูง					
11	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ร่วมกันของนักเรียน					
12	ระบุการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้					
13	มีหลักฐานการเรียนรู้ สื่อประกอบ เช่น ใบกิจกรรม ใบความรู้					
14	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน					
15	วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย					
<b>ด้านที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>						
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้					
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนร้อยรัด สัมพันธ์กัน					
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง					
4	ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหา สาระ					
5	การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก					
6	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/จุดประสงค์ และ เนื้อหาสาระ					
7	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติ ได้จริง					
8	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ของนักเรียน					
9	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดี					
11	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ สู่การสร้างความคิดรวบยอด					
12	กิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ความรู้ เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปบทวน ของนักเรียน					
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ได้ใช้ความรู้ ความคิด ในการ สร้างสรรค์ชิ้นงาน/ภาระงาน					
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย					
15	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ					
<b>ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</b>						
1	การเกริ่นนำสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะสอน					
2	การอธิบายขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมชัดเจน					
3	การตั้งคำถามเพื่อสร้างการเรียนรู้ หรือกระตุ้นให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้					
4	การตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด					
5	การเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ชักถาม					
6	สร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้					
7	การสรุปและสะท้อนเป็นระยะ ๆ ให้นักเรียนติดตามความคิด และการเรียนรู้ของกลุ่ม					
8	การเชื่อมโยงความคิดเห็นนักเรียนสู่การสรุปแนวคิดหลัก ของบทเรียน					
9	การลำดับความคิดและประเด็นการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่ข้อมูล ทั้งหมดของคาบเรียน โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของแผนการจัดการเรียนรู้					
10	การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกัน					
12	การใช้สื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม					
13	นักเรียนและครูร่วมกันสรุปทเรียน					
14	ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
15	มีการส่งเสริมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

---

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ใช้เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังจากการใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม  
การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

คำตอบที่ได้จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบประการใด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ  
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวอรนลิน จินะผื่น

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลของท่าน ที่ตรงกับความจริง ดังนี้

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
2. ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่
  - ( ) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ( ) ครู
  - ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครู)
  - ( ) 1 – 5 ปี
  - ( ) 6 – 10 ปี
  - ( ) 11 – 15 ปี
  - ( ) มากกว่า 15 ปี

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาความพึงพอใจของท่าน ต่อรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คิดว่าตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับการให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ มาก
ระดับ 3 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
ระดับ 1 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ในด้านการศึกษานักเรียน					
2	ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงานร่วมแรงร่วมใจ หรือร่วมมือร่วมพลังในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
3	ครูมีอิสระในการพัฒนาความเป็นผู้นำของตนเองและวางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
4	ครูผู้สอนพัฒนาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) ตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
5	ผู้บริหาร คณะกรรมการนิเทศชั้นเรียนมีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ ทำให้ความรู้สึกโดดเด่นยระหว่างปฏิบัติงานสอนของครูลดลง					
6	ผู้บริหารส่งเสริมและคอยให้ความช่วยเหลือ พัฒนาและให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหาร และครูร่วมกันส่งเสริมความเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปกับวิถีชีวิตตนเอง วิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐาน สำคัญของสังคมนานาชาติของตนเอง					
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน ที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูภายใน โรงเรียน					
9	ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน นิเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง					
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมากขึ้น					
11	ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมากยิ่งขึ้น					
12	นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออกมากขึ้น					
13	นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัยในการทำงานมากขึ้น					
14	นักเรียนรู้จักสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
15	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน					

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอรณลิน จินะพันธ์
วัน เดือน ปี เกิด	25 กรกฎาคม พ.ศ. 2522
ที่อยู่ปัจจุบัน	95 ม. 5 ต. บ้านเวียง อ.ร้องกวาง จ.แพร่

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2545	ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอก การศึกษาพิเศษ วิชาโท จิตวิทยาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
พ.ศ. 2550	ปริญญาบัตร สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2551	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

### ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2548 - 2550	ครูผู้ช่วย โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2550 – 2555	ครู คศ.1 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2555 - 2557	ครู คศ.2 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2557 – 2558	รองผู้อำนวยการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 25 จังหวัดแพร่
พ.ศ. 2558 - 2561	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแม่บงใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2
พ.ศ. 2561 - 2563	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก
พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์