



## รายงาน

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ  
ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

นางรชนีกร มัคคสมัน  
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายงานการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็ีซูซุ  
ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

นางรชนีกร มัคคสมัน  
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ และได้กรุณาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก ดร.สาโรจน์ ขจรจันทน์ ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนางสาวฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณในความดี ความมีน้ำใจของท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร บุคลากรมูลนิธิชูชู โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณปิยะ ภาตะนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมตรีเพชรชูชูเซลล์ จำกัด ที่กรุณาสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องและขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู และนักเรียน นักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ร่วมดำเนินงานตามโครงการทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประเมินโครงการครั้งนี้ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลืองานทุกด้าน จนผลงานประสบความสำเร็จด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินขอน้อมบูชาในพระคุณของ บิดา มารดา ตลอดจนจตุรครู อาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้ประเมิน รวมถึงเจ้าของหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่อ้างอิงไว้ในบรรณานุกรมทุกท่านเป็นอย่างสูง

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPPI Model) มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน 2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ 3. เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 5 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้านผลผลิตของโครงการ และด้านกระทบของโครงการ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสาร การใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมายเพื่อการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ได้แก่ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษาด้วยแบบสอบถาม จำนวน 10 ฉบับ รวมจำนวน 274 คน และ 2) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ รวมจำนวน 19 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ส่วนกลุ่มเป้าหมายใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการประเมิน

1. ผลการศึกษาองค์ความรู้การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน พบว่า 1) พลังประชารัฐให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา 2) ร่วมกันการสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวะมากขึ้น 3) ร่วมกันการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะให้ต่อเนื่องและยั่งยืน 4) ภาคเอกชนให้ความร่วมมือการผลิตผู้เรียนอาชีวะในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ 5) ส่งเสริมให้อาชีวะมีความเป็นสากลและมีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น



2. ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน พบว่า

- 1) การสร้างอาชีพให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน โดยพัฒนาแบบครบวงจร
- 2) การสร้าง Excellence Model Schools ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม
- 3) พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอน โดยให้มีสถาบันพัฒนาครูระดับอาชีวศึกษา
- 4) จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ
- 5) ร่วมกันพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ทั้งในส่วนอุปสงค์ของความต้องการแรงงานวิชาชีพ (Demand) และอุปทานของแรงงานวิชาชีพที่เรียนจบมา (Supply) ของภาพรวมทั้งประเทศ
- 6) แก้ไขกฎหมายเพื่อให้ประโยชน์ต่อภาพรวมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา

3. ผลการศึกษาวិเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ พบว่า ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) ขั้นตอนการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
- 2) ขั้นตอนประสานหน่วยงาน/องค์กรภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ
- 3) ขั้นตอนสร้างพันธสัญญาร่วมกัน
- 4) ขั้นตอนบริหารจัดการความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
- 5) ขั้นตอนพัฒนาความสัมพันธ์
- 6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

4. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ตามรูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPPI Model) โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมทั้งโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น
- 2) ด้านผลผลิต
- 3) ด้านผลกระทบ
- 4) ด้านบริบท และ
- 5) ด้านกระบวนการ โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถาม และได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติมมาสนับสนุนผลการประเมิน สรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ภาพรวมทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร พบว่า โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรนำผลประเมินบางประเด็นหรือบางตัวชี้วัด ไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบริบท จากผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้นวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรวางแผนดำเนินการต่อไป

1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ

1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินผลมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ และดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องจนถึงสิ้นสุดโครงการ

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และโครงการย่อยแต่ละโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้สูงขึ้น ดังนั้นควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านผลกระทบ คุณภาพผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก และควรส่งเสริม สนับสนุนครูและผู้เรียนให้ตระหนักในการร่วมมือกับภาคเอกชนให้มากยิ่งขึ้นให้มีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

### 2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นโครงการกิจกรรมอื่น ๆ ของสถานศึกษาหรือของผู้เรียนหรือเป็นโครงการในฝ่ายต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model) หรือรูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี

2.2 ควรมีการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในปีการศึกษาต่อไป โดยใช้รูปแบบการประเมินอื่น เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus) และรูปแบบการประเมินของสเต็ก (Stake) เป็นต้น

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	6
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	16
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	17
1.1 ความสำคัญของโครงการ.....	17
1.2 ความหมายของโครงการ.....	18
1.3 ลักษณะของโครงการที่ดี.....	19
1.4 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ.....	21
1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ.....	24
1.6 ความสำคัญและกระบวนการประเมินโครงการ.....	30
2. รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปี้.....	41
2.1 ความหมายและประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน.....	41

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2 ลักษณะของรูปแบบการประเมิน.....	42
2.3 ประเภทของรูปแบบการประเมิน.....	43
2.4 รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้.....	80
3. ความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับภาคเอกชน และมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	84
3.1 การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา...	85
3.2 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน.....	86
3.3 ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของภาคเอกชน.....	91
3.4 ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	99
4. บริบทของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	103
4.1 การดำเนินงานของสถานศึกษา.....	103
4.2 จุดเน้นในการพัฒนาสถานศึกษาและความโดดเด่น.....	105
4.3 กลยุทธ์และมาตรการของสถานศึกษา.....	106
4.4 หลักสูตรการเรียนการสอน.....	107
5. โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	108
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	115
6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือในการจัดการเรียนเพื่อพัฒนา การจัดการศึกษา.....	115
6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) และรูปแบบชิปปี้ (CIPPI Model).....	120
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	131

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	135
ตอนที่ 1 ศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษากับภาคเอกชน.....	135
ตอนที่ 2 ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	136
ตอนที่ 3 ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	137
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	161
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน.....	162
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระบบวิเคราะห์กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	164
ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร.....	166
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	166
1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	166
2. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร.....	168
2.1 ผลการประเมินบริบท.....	168
2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น.....	175
2.3 ผลการประเมินกระบวนการ.....	179

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.4 ผลการประเมินผลผลิต.....	186
2.5 ผลการประเมินผลกระทบ.....	202
3. ผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	204
4. สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ.....	209
5. ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ.....	214
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	217
สรุปผลการประเมิน.....	218
อภิปรายผล.....	221
ข้อเสนอแนะ.....	231
บรรณานุกรม.....	233
ภาคผนวก.....	239
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	240
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ฉบับที่ 1.....	241
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น สำหรับผู้เรียน ฉบับที่ 2.....	246

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ฉบับที่ 3.....	249
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านกระบวนการของโครงการ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ฉบับที่ 4.....	252
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านกระบวนการของโครงการ สำหรับผู้เรียน ฉบับที่ 5.....	256
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านกระบวนการของโครงการ สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ฉบับที่ 6.....	259
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ฉบับที่ 7.....	262
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับผู้เรียน ฉบับที่ 8.....	267

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านผลผลิตของโครงการ สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ฉบับที่ 9.....	272
แบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ด้านผลกระทบของโครงการ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ฉบับที่ 10.....	277
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	281
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน.....	282
แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ.....	283
ภาคผนวก ข หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ.....	284
ภาคผนวก ค คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	291
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการดำเนินโครงการ.....	316
ภาคผนวก จ ความสำเร็จของการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษา ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	329
ภาคผนวก ฉ การเผยแพร่การประเมินโครงการ.....	337



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด.....	132
2	กรอบแนวทางการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	138
3	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้วยแบบสอบถาม.....	145
4	กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้วยแบบสัมภาษณ์.....	147
5	จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	166
6	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านบริบทของโครงการ.....	169
7	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านบริบทของโครงการ.....	172
8	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ ด้านบริบทของโครงการ.....	174
9	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	175
10	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	177
11	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ ด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	178
12	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ.....	180
13	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านกระบวนการ.....	182
14	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านกระบวนการ.....	184

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต.....	186
16	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ.....	190
17	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต.....	192
18	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ.....	195
19	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอู่ชูฯ ด้านผลผลิต.....	197
20	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอู่ชูฯ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อ โครงการ.....	200
21	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ...	202
22	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตของโครงการ ตัวชี้วัดปริมาณผู้ที่ได้รับการพัฒนาตาม ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	204
23	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนสาขาวิชาเครื่องกล ปีการศึกษา 2559.....	207
24	จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอู่ชูฯ ของวิทยาลัยเทคนิค กาญจนนาภิเษก มหานคร.....	208
25	สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอู่ชูฯ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนนาภิเษก มหานคร จากผู้ตอบแบบสอบถาม.....	209

## สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน.....	46
2	รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวิส.....	47
3	รูปแบบการประเมินของสเตค.....	51
4	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิป.....	54
5	แบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO’S Evaluation Model).....	64
6	รูปแบบการประเมินแบบชิปี่ Context-Input-Product-Impact.....	82

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีค่าของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ มนุษย์หรือชนในชาติได้รับการศึกษามากน้อยเพียงใด ย่อมหมายถึง การพัฒนาชุมชน สังคม ของแต่ละประเทศมีมากขึ้นเพียงนั้น เมื่อโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในสังคมประชาธิปไตยที่ต่างให้ความสำคัญในสิทธิและหน้าที่ของแต่ละบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน ที่มีกลไกการมีส่วนร่วมเป็นพลังสำคัญ ซึ่งต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้หลากหลาย ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยตามแต่บริบทของชุมชนและสังคมนั้น ๆ โดยเฉพาะการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนและสังคม รวมทั้งการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระได้ (พิณสุตา สิริธรรังศรี, 2558: 81-83)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กล่าวถึงการจัดการอาชีวศึกษา ในมาตรา 20 กล่าวไว้ว่า การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวการจัดการศึกษาตามมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งรัฐบาลได้ดำเนินการในเรื่องนี้โดยเร่งรัดนโยบายในการเตรียมกำลังคนให้สอดคล้องและสนองความต้องการของตลาดแรงงานอันได้แก่ สถานประกอบการ และโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องการบุคลากรช่างฝีมือประเภทต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก รัฐบาลได้เน้นให้มีการร่วมมือ

กันระหว่างสถานศึกษา และสถานประกอบการ ในการผลิตกำลังคนประเภทช่างฝีมือในหลากหลายสาขาอาชีพให้ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เป็นองค์กรหลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้มีคุณภาพ และกำหนดยุทธศาสตร์ให้เกิดความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยเฉพาะการก้าวไปสู่ประเทศไทย 4.0 ซึ่งการยกระดับงานอาชีวศึกษาในอนาคตจะยึดหลักคุณภาพ คุณธรรม ความร่วมมือ จิตอาสา จรรยาบรรณวิชาชีพ ทักษะ ความเป็นมืออาชีพ เพื่อไปสู่การเป็นอาชีวะระดับสากล โดยมีพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เป็นหลักในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 ได้บัญญัติหลักการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ และมาตรา 8 ได้บัญญัติการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดได้ โดยรูปแบบ ดังต่อไปนี้ (1) การศึกษาในระบบเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน (2) การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา (3) การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

ในการผลิตและพัฒนากำลังคนผ่านระบบการอาชีวศึกษา ถือเป็นมาตรการอันสำคัญของการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและความรู้ ความสามารถ ในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีการกำหนดมาตรการหลักไว้ดังนี้ 1) พัฒนารอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และมีการพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2) การจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพเพื่อการรับรองสมรรถนะความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ 3) จัดการศึกษาและเรียนรู้อาชีวศึกษา โดยเน้นการปฏิบัติในสัดส่วนมากกว่าทฤษฎีและการเรียนรู้งานอาชีพ ขยายการศึกษาระบบทวิภาคี สหกิจศึกษา และการฝึกงานให้มากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการทำงานระหว่างเรียน 4) สร้างกลไกการวิจัยและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีระหว่างภาคธุรกิจเอกชน สถานประกอบการ กับสถาบันอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา และ 5) กำหนดทิศทางความต้องการกำลังคน และสร้างระบบเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งสมาคมวิชาชีพ สถานประกอบการ/องค์กรผู้ใช้กำลังคน สถาบันการศึกษา/ผู้ผลิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553: 17-18)

ด้านสภาพปัญหาของการจัดการอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา ในปัจจุบัน ปัญหาเชิงคุณภาพ พบว่า 1) ผู้จบด้านอาชีวศึกษาขาดความสามารถด้านสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และสมรรถนะด้านสายงาน (Functional Competencies) นอกจากนี้ยังพบว่าทุกกลุ่มแรงงานยังมีช่องว่าง (GAP) ระหว่างระดับความสามารถด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่กับความคาดหวังของสถานประกอบการ โดยเฉพาะความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาต่างประเทศ และทักษะในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา 2) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาบางแห่งไม่เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ สาเหตุเนื่องจากสถานศึกษาจัดการศึกษาโดยไม่ได้ศึกษาความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการขาดความพร้อมในด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ และข้อจำกัดของเงินอุดหนุนที่ได้รับ 3) ครูที่สอนในระดับอาชีวศึกษามีปริมาณและคุณภาพ ไม่สอดคล้องกับภารกิจส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง, 2552: 4-5) สอดคล้องกับแนวคิดของ อนุสรณ์ แสงนิมนวล (2556) ที่กล่าวถึงสภาพปัญหาปัจจุบันของการจัดการอาชีวศึกษาว่า ผู้เรียนอาชีวศึกษาจะมีปัญหาด้านทักษะการสื่อสารและภาษาอังกฤษโดยเฉพาะผู้เรียนในสายอาชีพ ควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียนเพื่อรองรับการเข้าเป็นสมาชิก AEC และพัฒนาให้ผู้เรียนอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ ได้แก่ มีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสาทำประโยชน์แก่สังคม และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้มากขึ้น

การจัดการศึกษาและการให้ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาในปัจจุบันมีหลายภาคส่วนและหลายหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวมาข้างต้นได้ โดยเฉพาะบริษัท ตรีเพชร์ อีซูซุเซลส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ให้ความสำคัญ มุ่งมั่นในการเสริมสร้างรากฐานความแข็งแกร่งทางการศึกษาให้แก่เยาวชนไทยทั่วประเทศ เพื่อให้สังคมไทยเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไปอย่างมั่นคง การร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของกลุ่มอีซูซุ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เป็นการสานต่อกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนไทยในระดับอาชีวศึกษาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านยานยนต์ในระดับนานาชาติ ซึ่งโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ 1) การมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาของอาชีวศึกษา จำนวน 199 ทุน/ปี (ทุนละ 5,000 บาท หรือ 99,000 บาท/ปี) 2) มอบเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 155 เครื่อง พร้อม CAI สื่อการสอน 3) จัดตั้งศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดยอีซูซุ) 13 แห่ง 4) จัดอบรมเทคโนโลยียานยนต์อีซูซุ ณ ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดยอีซูซุ) 5) โครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการอีซูซุ เป็นความร่วมมือด้านการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการของผู้จำหน่ายอีซูซุทั่วประเทศ 6) มอบสื่อและอุปกรณ์การสอนเทคโนโลยียานยนต์อีซูซุให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 7) สนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขาเทคนิคยานยนต์ระดับชาติ และระดับประเทศ

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “เป็นองค์กรชั้นนำ ในการผลิตกำลังคนด้านช่างฝีมือ ช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อตอบสนองแรงงานและสถานประกอบการสู่ประชาคมอาเซียน” มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ได้แก่ 1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตร 3 ปี เปิดทั้งในระบบปกติและระบบทวิภาคี รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) หรือเทียบเท่า 2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร

วิชาชีพ (ปวช.) และผู้ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) หรือเทียบเท่า และ 3) ระดับปริญญาตรี (ทลบ.) หลักสูตร 2 ปี – สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ปัญหาส่วนใหญ่มีลักษณะคล้าย ๆ กับปัญหาระดับประเทศดังที่กล่าวมาแล้ว ได้แก่ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือตลาดแรงงาน ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้สำหรับฝึกภาคปฏิบัติของนักเรียน นักศึกษา ซึ่งเครื่องมือเครื่องจักรบางชนิดยังใช้เทคโนโลยีไม่ทันสมัย เพราะมีข้อจำกัดของเงินอุดหนุนที่ได้รับ ปัญหาครูที่สอนมีปริมาณและคุณภาพไม่สอดคล้องกับภารกิจ ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารคนหนึ่งของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และรับผิดชอบงานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและสถานประกอบการ จึงสนใจและต้องจัดทำโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยมีแผนการดำเนินงานใน 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) กิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 3) กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ และในการดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ จึงจัดให้มีการประเมินโครงการตามรูปแบบซีพีไอ (CIPPI Model) ขึ้น ด้วยเหตุผลคือ เพื่อให้ได้รับรู้ถึงข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ คือ สภาพที่เกี่ยวข้องกับงานและโครงการ (Context) ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานหรือปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product) และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Impact) ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินโครงการดังกล่าวจะทำให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมภาคเอกชนและสถานประกอบการของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานครต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ และเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน รวมทั้งเพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุและภาคเอกชน ผู้ประเมินได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
3. เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 5 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้านผลผลิตของโครงการ และด้านผลกระทบของโครงการ

## ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีขอบเขตของการประเมิน ตามขั้นตอนการประเมิน 3 ขั้นตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

การศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และ

สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องในด้าน 1) องค์ความรู้ในการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน 2) แนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

### **ประเด็นที่ศึกษา**

การศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

**ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร**

การศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### **แหล่งข้อมูล**

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องในด้าน กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

### **ประเด็นที่ศึกษา**

กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

**ขั้นตอนที่ 3 ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร**

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

### **ขอบเขตด้านเนื้อหา**

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ซึ่งดำเนินการตามกิจกรรมภายใต้โครงการประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่

1. กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์

3. กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

รูปแบบการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model) โดยบูรณาการแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2547) และ วิโรจน์ สารรัตน์ (2553) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) โดยประเมิน 5 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อันจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยความพร้อม ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และด้านงบประมาณ ว่ามีเพียงพอ หรือเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

3) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) เป็นการตรวจสอบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ว่ามีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

4) การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ว่ามีความพึงพอใจในระดับใด

5) การประเมินผลกระทบ (Impact) เป็นการตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของบุคคลโดยทางตรงและทางอ้อมกับผลผลิตของโครงการว่าเกิดอะไรขึ้นกับผู้เรียนบ้าง และผู้เรียนได้อะไรบ้างจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นผลที่ได้เกิดขึ้นหลังจากจบโครงการแล้ว ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในด้านทักษะ ด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รวมทั้งความสำเร็จด้านรางวัลที่ได้รับ

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประกอบด้วย

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ปีการศึกษา 2559 มีดังนี้ (ข้อมูลบุคลากรและนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร, 2559)

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 86 คน

1.2 ผู้เรียน (ระดับ ปวช.,ปวส. ช่างยนต์) จำนวน 377 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ปีการศึกษา 2559 และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซ์และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 42-43) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ส่วนกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 1) ต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้ 2) ต้องเป็นบุคลากรของบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ และ 3) ยินยอมให้ความร่วมมือให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 73 คน

2.2 ผู้เรียน (ระดับ ปวช.,ปวส. ช่างยนต์) จำนวน 191 คน

2.3 บุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ จำนวน 10 คน

3. กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 8 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ร่วมดำเนินงานภายใต้กิจกรรมของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3.2 ผู้เรียน จำนวน 6 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ร่วมดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3.3 บุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ 1) ต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้ 2) ต้องเป็นบุคลากรของบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ และ 3) ยินยอมให้ความร่วมมือให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

#### **ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมินโครงการ**

ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมิน ในปีการศึกษา 2559- 2560 แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Pre-evaluation) เป็นการประเมินความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือที่เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ระยะเวลาประเมิน ตั้งแต่วันที่ 1 – 30 สิงหาคม 2559

2. การประเมินผลโครงการระหว่างดำเนินงาน (On-going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ประเมินระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560

3. ประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post-evaluation) เป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่ ระยะเวลาประเมินระหว่างวันที่ 1 – 30 กรกฎาคม 2560

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**การประเมิน** หมายถึง กระบวนการพิจารณาตรวจสอบการดำเนินงานหรือกิจกรรม โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

**การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการพิจารณาตรวจสอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการ โดยนำผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม

**รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model)** หมายถึง รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของประชุม รอดประเสริฐ (2547) และ วิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) โดยการประเมิน 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ด้านผลกระทบ (Impact) ซึ่งผลจากการประเมินจะทำให้ได้ข้อสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นทางเลือกต่าง ๆ อันนำไปสู่การตัดสินใจ ที่เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติอยู่ให้เกิดการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ และตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

**การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร** หมายถึง การตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อย่างเป็นระบบตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model) โดยบูรณาการแนวคิดของประชุม รอดประเสริฐ (2547) และ วิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ร่วมประเมินดำเนินการร่วมกันตั้งแต่ 1) ร่วมกันประเมินก่อนดำเนินโครงการในด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น 2) ร่วมกันประเมินระหว่างดำเนินการในด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 3) ร่วมกันประเมินหลังดำเนินโครงการในด้านผลผลิตและผลกระทบ โดยการสอบถามความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ การประเมินมีขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามตัวชี้วัดดังนี้

1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง ความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ที่เห็นความจำเป็นของการจัดทำโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

1.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ หมายถึง ความสอดคล้องต่อเนื่อง เชื่อมโยงซึ่งกันและกันระหว่างวัตถุประสงค์ที่กำหนด พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมหรือความเข้ากันได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ เพื่อให้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประสบผลสำเร็จ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ ว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตามตัวชี้วัดดังนี้

2.1 ความพร้อมของบุคลากร หมายถึง ความพร้อมในการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ มีความเหมาะสมของจำนวนผู้ร่วมโครงการ และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนเริ่มโครงการ

2.2 ความเพียงพอของงบประมาณ หมายถึง ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ว่ามีความเพียงพอกับความต้องการ และมีงบประมาณเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการหรือไม่

2.3 ความพร้อมของสถานที่ หมายถึง ความพร้อมของอาคารสถานที่ และสถานที่ภายในสถานศึกษาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

2.4 ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับความพร้อมในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 การวางแผน หมายถึง การตรวจสอบการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง และการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ในการจัดกิจกรรม ขั้นตอนและรูปแบบการจัดกิจกรรมที่เชื่อได้ว่าโครงการที่พัฒนาขึ้นสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ กิจกรรมดังกล่าว ได้แก่ 1) กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทรีเพอร์อีซูซุเซลส์ จำกัด 3) กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

3.2 การดำเนินการ หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน การประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ และการดำเนินการจัด



กิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3.3 การติดตามและประเมินผล หมายถึง การตรวจสอบผู้บริหารสถานศึกษา หรือ คณะกรรมการนิเทศโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในด้านการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม และการสรุปและรายงานการจัดกิจกรรม

3.4 การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การตรวจสอบผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรม ได้นำผลการประเมินกิจกรรมในโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ประเมินผลแล้วมาพัฒนาหรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด โดยประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ตามตัวชี้วัด ดังนี้

4.1 ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ในโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ระดับความรู้สึกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ต่อการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

5. การประเมินผลกระทบ (Impact) หมายถึง การตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการ

การอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หลังสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ดังนี้

5.1 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีทักษะด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียนอาชีวศึกษา ในมาตรฐานที่ 1 “ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับวิชาชีพ” จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2560 เทียบกับเกณฑ์ตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้  $\geq$  ร้อยละ 80 เมื่อสิ้นสุดโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

5.2 รางวัลที่ได้รับ หมายถึง หลักฐาน หรือ ร่องรอยที่แสดงถึงความภาคภูมิใจหรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา หรือ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

**ครูผู้สอน** หมายถึง ข้าราชการครู ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอน และพนักงานราชการ (ครู) ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

**ผู้เรียน** หมายถึง ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งระบบปกติ และระบบทวิภาคี สาขาวิชาเครื่องกล สังกัดแผนกวิชาช่างยนต์ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**บุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ** หมายถึง บุคลากรของบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ที่ร่วมดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## ประโยชน์ที่ได้รับ

### ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้องค์ความรู้ เกี่ยวกับความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อการเผยแพร่ขยายผล และร่วมกันปรับปรุงพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ต้นแบบของแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือกับภาคเอกชนที่เป็นระบบมีประสิทธิภาพ
3. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของโครงการทุกขั้นตอนการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็ูชูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

### ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูผู้สอน

1. ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน สถานประกอบการ และตลาดแรงงาน
2. สารสนเทศที่ได้รับจากการประเมิน จะช่วยให้ครูเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดโครงการต่าง ๆ ในการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพผู้เรียน

### ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะจากประสบการณ์ตรงด้วยสื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี
3. ความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชน และมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ
4. บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
5. โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

#### 1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

##### 1.1 ความสำคัญของโครงการ

มนุษย์ได้มีการวางแผน หรือกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มาตั้งแต่อดีตมาบรรพ์แล้ว เพียงแต่ในสมัยก่อนจะมีกิจกรรมไม่มากนักหรือไม่สลับซับซ้อนมากนัก จึงอาจกำหนดลำดับขั้นการปฏิบัติงานไว้ในใจได้ แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและกิจกรรมต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การวางแผนหรือโครงการต้องทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งความสำคัญของโครงการ ดังนี้ (พิสนุ พองศรี, 2551: 36)

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

## 1.2 ความหมายของโครงการ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของโครงการ ไว้ดังนี้

รัตน บัวสนธ์ (2543: 4) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สำราญ มีแจ้ง (2544: 6) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 80-81) กล่าวว่า โครงการเป็นลักษณะงานที่ไม่ใช่งานประจำ เป็นงานที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม จะต้องดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ที่แน่นอน เมื่องานเสร็จสิ้นโครงการก็สิ้นสุดลง

พิสนุ พองศรี (2551: 34) กล่าวว่า โครงการไม่ใช่งานประจำตามปกติ ที่มีลักษณะเป็นโปรแกรมที่กำหนดไว้ตลอด แต่จะช่วยเสริมงานปกติให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่า โครงการหมายถึงหน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

เชาว์ ไยอิน (2553: 2) กล่าวว่า โครงการเป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

Royse et al. (2001: 5) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

โดยสรุป โครงการหมายถึง ชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมหรืองานปกติ เป็นแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ จะนำไปปฏิบัติได้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน กิจกรรมมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

### 1.3 ลักษณะของโครงการที่ดี

โครงการเป็นชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานในกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยมีแผนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด โครงการที่ดีจะเอื้อประโยชน์แก่บุคคล หน่วยงาน ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ซึ่งลักษณะของโครงการที่ดี 9 ประการ ดังนี้ (พิสนุ พองศรี, 2551: 38)

1. มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์แล้ว
2. สมองตอบความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ
3. สามารถแก้ปัญหา พัฒนางค์การหรือหน่วยงานได้
4. มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง
5. สารของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น
6. มีรายละเอียดโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก
7. มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด
8. ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร
9. สามารถติดตามประเมินผลได้

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) กล่าวว่าโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งๆ อาจมีหลายข้อ
2. ความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของงานดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการจะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการ

4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน

5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน

6. สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวยหรู นำไปปฏิบัติไม่ได้

เชาวิ อินโย (2553: 10-11) กล่าวว่า โครงการค่อนข้างมีลักษณะที่ชัดเจนซึ่งจะทำให้สามารถแยกโครงการที่ดีและไม่ดีออกจากกันได้ ลักษณะของโครงการที่ดี คือ

ประการแรก โครงการต้องมีคณะทำงาน (Staffing) โครงการที่ขาดคณะทำงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญก็จะทำงานได้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ก็ต้องมีคณะทำงานที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการกองทุน คณะทำงานอาจจะมีเวลาทำงานพร้อมกันหลายๆ โครงการ หรืออุทิศตัวเพียงโครงการเดียว

ประการที่สอง โครงการต้องมีงบประมาณ (Budgets) เพราะว่าการทำงานของคณะบุคคลต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงิน บางครั้งโครงการถูกแบ่งแยกโดยงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตาม มีโครงการที่ใช้เงินทุนน้อย

ประการที่สาม การให้เงินทุนที่มั่นคง (Stable Funding) มีความสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ขวัญกำลังใจและผลงานจะลดลงเมื่อลูกจ้างไม่ได้รับเงินเดือนตามปกติหรือให้ทำงานที่ไม่ใช่หน้าที่

ประการที่สี่ โครงการที่ดีมีลักษณะโดดเด่นในตัวของมันเอง โดยสรุป สามารถมองเห็นได้หรือเป็นที่รู้จักของสาธารณชน หรือประชาชนจะจำโครงการที่ดีจากคำขวัญ สัญลักษณ์ หรือ โฆษณาของรัฐบาล เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรคและโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น เมื่อองค์กรมีโครงการหลายโครงการ บางครั้งอาจจะมีปรัชญา นโยบาย กระบวนการและวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่วิธีการดำเนินงานของคณะทำงาน และเวลาที่ใช้ในการจัดทำโครงการ การเปรียบเทียบทำได้ง่าย ๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างระหว่างโครงการหนึ่งออกจากโครงการอื่น ๆ

ประการที่ห้า ประชญาการให้บริการที่ดี โครงการของรัฐบาล เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรคจะมีประชญาการให้บริการว่า ยินดีต้อนรับทุกคน ประชญาการให้บริการเป็นการสื่อสารได้อย่างชัดเจนว่ากลุ่มลูกค้าต้องถูกต้องเสมอ โครงการที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจนจะสร้างปัญหาอย่างมากให้ผู้ประเมิน ดังนั้น โครงการต่างๆ ที่ดีจะถูกสร้างบนความน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์ และมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงนั่นก็คือ ก่อนที่ผู้ดำเนินโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคม และ เริ่มให้การช่วยเหลือจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดนำไปใช้ในโครงการต่างๆ

ประการที่หก โมเดลเชิงทฤษฎี (Theoretical Model) นั่นก็คือ ก่อนที่ผู้จัดทำโครงการจะลงไปแก้ปัญหาสังคมและเริ่มให้ความช่วยเหลือ มีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องคิดว่า ทำไมปัญหาจึงเกิดขึ้นได้อย่างไร ซึ่งจะเป็นการทำงานที่ดีที่สุดที่จะแก้ไขสถานการณ์นั้นๆ โมเดลเชิงทฤษฎีจะสร้างหลักการในแต่ละโครงการ และเสนอแนะวิธีการที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะทำให้ความพยายามในการแก้ปัญหาที่มีความชัดเจน

สรุปได้ว่า โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือ มีคณะทำงานที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน การกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการกำหนดการดำเนินงานที่สอดคล้อง กลมกลืนกัน มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาสิ้นสุด และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

#### 1.4 ความหมายของการประเมินและการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการเป็นการประเมินคุณค่าของงานโครงการ หรือกิจกรรมทางการศึกษาต่างๆ นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ใช้ในวงการอื่นทั่วไปหรือกิจกรรมอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไข งานโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ ให้เจริญก้าวหน้า

##### ความหมายของการประเมิน

สำหรับความหมายของการประเมินได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ในที่นี้จะกล่าวถึงความหมายของการประเมินที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินที่ใช้ในครั้งนี้อย่างไรบ้าง บางครั้งใช้คำว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation โดยมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้



เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 8-9) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการ ตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไร ได้รับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation ในด้านการประเมินผล โครงการมีแนวความคิดที่พิจารณาได้จากความหมายของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินหมายถึง การวัด ในช่วง ค.ศ. 1900-1930 นักประเมินผลทางการศึกษานิยามการประเมินว่าเป็นการวัดผล ทำให้การประเมินเน้นความเป็นปรนัย/ความถูกต้องที่เป็นอยู่จริง ความเที่ยงตรงของการวัดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนที่วัดได้ การค้นหาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานโครงการ สำหรับการตัดสินใจ และการวินิจฉัยคุณค่า

2) การประเมินเป็นการวิจัย กล่าวคือ การประเมินเป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาตัดสินและพัฒนาโครงการด้านการวางแผนและติดตามให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการนำโครงการไปปฏิบัติ มีการประเมิน มีการออกแบบวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงตรรกวิทยาอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งตอบคำถามว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีความสำเร็จระดับใด (แต่ไม่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่) ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการตัดสินใจและเป็นทางเลือกในการปฏิบัติ

3) การประเมินเป็นการตรวจสอบและติดตามผลงานที่ได้ประเมินแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือโครงการใดที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว ก็จะมีการประเมินอีกครั้งเพื่อดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ โดยมีกระบวนการและเทคนิควิธีสำหรับอ้างอิงผลการประเมินอย่างมีระบบ

อัลคิน (Alkin 1987, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์ 2547: 2) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการ กำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้เป็นแนวทางเลือกวิธีการปฏิบัติ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ การประเมินค่าหรือการประเมินผลเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้อง

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551: 70) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ งานประเมินที่พบได้โดยทั่วไป คือ การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ

พิสนุ พงศรี (2551: 4) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย การวัด (Measurement) บวกกับการตัดสินใจ (Judgment)

จากการศึกษาความหมายดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าการประเมินนั้นเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ชัดเจน จะได้นำไปใช้ในการตัดสินคุณค่า คุณภาพ และประกอบการตัดสินใจ หาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อไป

#### ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมาย การประเมินโครงการไว้ดังนี้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุรียา วีรวงศ์ (2551 : 5) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) ในความหมาย “นักประเมินผล” คือการพิสูจน์ว่า ผลที่ได้รับเป็นไปตามที่คาดหมายหรือไม่เพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ นิยม นิยามการประเมินค่าหรือการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้องเหมาะสม เมื่อผ่านการสังเคราะห์ให้เป็นองค์ความรู้ จะทำให้เกิดปัญญาได้

พิสนุ พงศรี (2551: 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมา

เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระบุปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เชาว์ อินใย (2553: 4) ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

จากความหมายของการประเมินโครงการตามแนวคิดของนักการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินคุณค่าหรือปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

### 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 38-4) ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า

(Formative Evaluation)

2.1.2 การประเมินสรุปผลเรียกว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

2.2 แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2.2 การประเมินที่อิสระโดยอาจไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2.3 แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินการโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre – Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง

การประเมินเพื่อการตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” คำศัพท์ภาษาอังกฤษใช้หลายคำ Project Appraisal, Project Analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility Study หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใด แต่โดยหลักการกว้าง ๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

1) ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการเริ่มโครงการนั้น ๆ ขึ้น และการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุม ดังนี้

- ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ
- ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี ตามเป้าหมาย
- ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้

ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรมก็จะมี การวิเคราะห์ทางด้านการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

2) การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่วไป พิจารณาจากอัตราผลตอบแทนเสีย วิเคราะห์จุดคุ้มทุน ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุน ดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร

(Cost Benefit Analysis) และดูจากการวิเคราะห์รายจ่ายโดยเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ หรือการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost – Utility Analysis) เป็นต้น สำหรับโครงการทางด้านการศึกษาจะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost – Effectiveness มากกว่า Cost – Benefit เพราะผลตอบแทนทางการศึกษานั้นวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

3) การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่อาจจะเกิดตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ส่วนใหญ่จะพิจารณาเพื่อค้นหาแรงต้านทานต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.3.2 การประเมินในระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการทำงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

2.3.3 การประเมินหลังการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ 2) การติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 – 2 ปี เป็นต้น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

ประเภทของการประเมินมีหลายประเภทโดยสามารถแบ่งได้ตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ประเภทของการประเมินที่จะกล่าวต่อไปแบ่งได้ 5 ประเภท (รัตนะ บัวสนธ์, 2543: 90 ; ศิริชัย กาญจนาวาสี และคณะ, 2547: 47 – 48 ; พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 11) ดังต่อไปนี้

### 1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้วทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

### 2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้นก่อนที่จะจัดทำโครงการ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ดีและเป็นความต้องการของผู้รับโครงการอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาสภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เช่น ด้านกำลังคน เทคนิค สภาพภูมิศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ประชากร การประเมินประเภทนี้ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ มีงบประมาณพอหรือไม่ เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเพียงพอหรือทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุ/อุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลจากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือไม่คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดเกิดขึ้นตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผลที่คาดหวัง และไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ได้อย่างชัดเจนขึ้น

2.8 การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพ หรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อจะได้นำไปพัฒนารายงานการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

### 3. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ

เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องจึงทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

#### 4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

#### 5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วน หรือไม่มีความเป็นไปได้ คຸ້ມທຸນ ມີເວລາເພິ່ງພອຮືອຳໄພ ແລະຈະມີອຸປະສຣຸດ ຮືອປື່ງຫາອະໄພຮືອຈະທຳໃຫ້ໂຄຣງການຳໄພສາມາດດຳເນີນການໄດ້ ການຮືອມື່ນກ່ອນດຳເນີນການມີປະໂຫຍດໃນການຕັດສິນໃຈດຳເນີນໂຄຣງການ

5.2 การประเมินระหว่างการดำเนินงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด อีกทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว ทำการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่ได้คาดหวังหรือผลพลอยได้ (Side Effect) อะไรบ้าง



การประเมินก่อนดำเนินงานจะใช้การประเมินบริบทและการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินระหว่างดำเนินงานจะใช้การประเมินกระบวนการ ส่วนการประเมินหลังการดำเนินงานจะใช้การประเมินผลผลิตและการประเมินผลลัพธ์

แพตตัน (Patton, 2004: 277) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์มิติการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อการพัฒนา
2. ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม
3. ตามการประเมินแบ่งได้เป็น เชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ
4. ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็น การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

โดยสรุปการประเมินแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่งประเภทของการประเมิน ซึ่งในการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ได้ใช้ประเภทของการประเมินโดยการบูรณาการประเภทต่าง ๆ โดยเน้นการประเมินแบบแบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

## 1.6 ความสำคัญและกระบวนการประเมินโครงการ

### ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2549: 65) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญและประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินการมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี

4. การประเมินโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการ ช่วยสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ

7. การประเมินโครงการช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการ เป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของผู้บริหารโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37-38) กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารนิเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

สรุปได้ว่าความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นการช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือ

สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากขึ้นได้มากน้อยเพียงใดและช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้อง เหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างไร

### กระบวนการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 43-48) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินไว้ว่า ในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
- 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
- 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
- 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
  - กำหนดรูปแบบการประเมิน
  - กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูลหรือตัวชี้วัด
  - กำหนดแหล่งข้อมูล / ผู้ให้ข้อมูล
  - กำหนดเครื่องมือ / วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
  - กำหนดเกณฑ์การประเมิน
- 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

รายละเอียดการดำเนินการประเมินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร

ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน

โครงการคือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกัน มีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

### 1.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

การวิเคราะห์/บรรยายโครงการที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1.1 ทำให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการนั้น ๆ มากยิ่งขึ้น หรือรู้จักเป็นอย่างดีก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นนักประเมินภายนอก

1.1.2 ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ

1.1.3 เมื่อพบจุดเด่น - จุดด้อย หรือความสำเร็จ - ล้มเหลวของโครงการนักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงความสำเร็จ ความล้มเหลวนั้นกับสภาพการดำเนินงานโครงการ

1.1.4 จะเป็นประโยชน์ต่อการบรรยายโครงการไว้ในรายงานการประเมินในชั้นของการเขียนรายงานการประเมิน

### 1.2 การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน

เป็นการยากที่ผู้ประเมินจะสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปราศจากความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับแก่คนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินควรทำการศึกษาหรือบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยการวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1.2.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมต้องทำโครงการนี้ ทำแล้วได้อะไรตลอดจนหลักการและเหตุผลของโครงการ

1.2.2 ลักษณะของโครงการ เป็นโครงการทดลอง โครงการประจำที่ดำเนินการต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ เป็นต้น

1.2.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร ปฏิบัติประเมินได้หรือไม่

1.2.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือไม่

1.2.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

1.2.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไรบ้าง

1.2.7 โครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.2.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.2.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงไรในเรื่องของความชัดเจน เป้าหมาย ผลงาน และความเป็นไปได้ของโครงการ

## 2. หลักการและเหตุผลของการประเมิน : ทำไมจึงต้องประเมิน

ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินผลโครงการนี้ รวมถึงผลดีของการประเมินโครงการหรือผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้น ถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผล และความจำเป็นของโครงการที่จะถูกประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ทราบผลของโครงการปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯลฯ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไร เพื่อปรับปรุง พัฒนาโครงการ บริหารงาน ตัดสินใจยุบ หรือต่อโครงการ ฯลฯ

## 3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษา มุ่งประเมินในด้านใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทาง การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การประเมินโครงการนั้นมุ่งให้ได้ข่าวสาร หรือข้อมูลที่เชื่อถือได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะต้องเขียนอย่างชัดเจน และให้ทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้ เป็นปรนัย และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน บ่อยครั้งที่ได้ใช้แบบจำลองการประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน ตัวอย่างการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น

- 1) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
  - 2) เพื่อประเมินการบริหารโครงการ
  - 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
  - 4) เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลกระทบของโครงการ
4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง

เป็นการศึกษาถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่าง งานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้เห็นการประเมินโดยเฉพาะนักประเมินมือใหม่ เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่าตัวแปร หรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง จะสุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร และจะวัดด้วยเครื่องมือประเภทใด จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไรและตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไร

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบเจนนับ แบบวิเคราะห์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการใด

ในขั้นนี้จะเป็นส่วนนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือจะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งของข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิค

วิธีใดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียด สมบูรณ์ และถูกต้องตรงกับความเป็นจริงในการปฏิบัติผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใดวิธีการ หนึ่งเท่านั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ที่ตอบสนอง สภาพการดำเนินงานโครงการที่รับผิดชอบได้อย่างดีที่ผู้ประเมินอาจเลือกใช้ หรือคิดค้นวิธีการใหม่ได้ ตลอดเวลา ตัวอย่างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจและน่าจะสอดคล้องกับธรรมชาติของการ ประเมินโครงการได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความ สามารถ ในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การใช้เทคนิค เดลฟาย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การนับ การวัด เป็นต้น

#### 8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร

กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการ เชิงสถิติบ้าง ตามความจำเป็น เช่น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่างๆ อาทิเช่น แจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อัตราส่วน ร้อยละ ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ  $t$  - test,  $F$  - test เป็นต้น ข้อควรระวังใน การวิเคราะห์ข้อมูล คือ จะใช้สถิติใดต้องตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่ ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณนั้นสามารถวิเคราะห์ได้โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์ หากผลการเปรียบเทียบ สอดคล้องกัน หรือผ่านเกณฑ์หรือแตกต่างกันอย่างชัดเจน การตัดสินใจคุณค่าก็อาจทำได้อย่าง ตรงไปตรงมา แต่ถ้าเป็นกรณีที่ข้อมูลมีลักษณะก้ำกึ่งกันการตัดสินใจคุณค่าจะยากลำบากมากขึ้น และ ในกรณีดังกล่าว อาจต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบด้วย

#### 9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร

เป้าหมายปลายทางของการประเมินโครงการ คือ การนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่ สำคัญที่สุด ดังนั้นในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนที่ สำคัญที่สุด ขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารได้ใช้เป็น ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ รายงานการประเมินสามารถทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ รายงานสรุป สำหรับผู้บริหารเป็นรายงานการสรุปผลการประเมินที่สั้นกะทัดรัด ปกติมีความยาว 1 - 3 หน้า ให้

สารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้ ลักษณะของรายงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ สำหรับรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ทั่วไปจะมีรายละเอียดที่ชัดเจน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมินเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมิน ผลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 102-105) กล่าวถึงกระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการมีขั้นตอนเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งอื่น ๆ ซึ่งในที่นี้เห็นควรเป็น 8 ขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการประเมินก่อน ระหว่าง หรือสิ้นสุดโครงการก็ตาม และถ้าการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่นบางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ ฯลฯ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอนทั้ง 8 มีดังนี้

#### 1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการ พร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การจะประเมินสิ่งใดหรือประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการด้วยก็ได้ ตลอดจนอาจศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างอิงทฤษฎี และเอกสารหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วยก็ได้ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสารบุคคลที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ เป็นการศึกษารายละเอียด โดยยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐาน จะเริ่มลงมือเขียน หรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อ

#### 2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ในขั้นตอนนี้ นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้าง



ชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินอาจได้จาก วัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมิน ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน หรือผู้ว่าจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา หรือผู้ร้องขอ ฯลฯ ให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกัน กำหนดของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งร่วมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบ อาหารถึงสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบ CIPP และรูปแบบของ Kirkpatrick เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยาก ตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์ พบว่า นักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช้รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย

เมื่อได้วัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือก พัฒนา หรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งในทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอ หรือไม่ ตรงกับโครงการที่จะประเมิน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะ ประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดเกณฑ์ คำนวณน้ำหนัก (ถ้ามี) แหล่งข้อมูล เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ถ้าตัวชี้วัดไม่ชัดเจนพอก็จะส่งผลต่อการเตรียม งานในขั้นต่อไปได้ บางครั้งต้องกลับมาปรับตัวชี้วัดใหม่ก็มี ตัวชี้วัดเป็นเรื่องสำคัญมากในการประเมิน โครงการหรือประเมินสิ่งอื่น ๆ

### 3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)

คำว่า เกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญ ของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพ โครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้ว่าต้องแลกกับ ความยุ่งยากบ้างก็ตาม เช่นเดียวกับความละเอียดของจอภาพ เครื่องรับโทรทัศน์ หรือจอคอมพิวเตอร์ ที่มีรายละเอียดเป็นพิกเซล (Pixel) ยิ่งจำนวนพิกเซลมากก็ยิ่งชัดมากแต่ราคาก็สูงขึ้นเป็นเงาตามตัว

ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกได้เป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับความ ละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มี เกณฑ์ตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และ กำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์ตัดสินมากกว่า 2 ระดับ และมีค่าน้ำหนัก

#### 4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้ละเอียดยิ่งขึ้น ก็กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักโดยเกณฑ์ อาจจะกำหนดได้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางตามองค์ประกอบข้างต้น

จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล ฯลฯ เพิ่มเติมได้ตามต้องการ โดยจะทำการร่างสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมิน รวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

#### 5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกันมาก จึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

#### 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเตรียมปฏิบัติการประเมินขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในส่วนขั้นตอนนี้เป็นารเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

#### 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่ายๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือ

สถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบที (t – test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR – 20 หรือสูตรอัลฟา ( $\alpha$ ) ของครอนบัค (Cronbach) เป็นต้น

#### 8. การเขียนรายงานการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคล หรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วน อาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุป ไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5 – 10 หน้าก็ได้

#### 9. การประเมินงานประเมินโครงการ (ถ้ามี)

การประเมินงานประเมินโครงการ หรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรจะนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการ มีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะยังมีการประเมินงานประเมินโครงการน้อย แต่คาดว่าในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

สรุปได้ว่ากระบวนการประเมินโครงการหรือขั้นตอนการประเมินโครงการ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้ประเมินต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติด้วยความรอบคอบ อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าโดยสรุปมี 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน 2) ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน 3) ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน 5) จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน 6) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 7) จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล 8) จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานผลการประเมิน

## 2. รูปแบบการประเมินโครงการและรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้

รูปแบบการประเมินโครงการได้ถูกพัฒนามาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยมีจุดเริ่มต้นมาจากการประเมินโครงการทางการศึกษา แล้วจึงนำมาประยุกต์ใช้ประเมินงานหรือโครงการ

### 2.1 ความหมายและประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ม.ป.ป.) ได้ให้ความหมายและประโยชน์ของรูปแบบการประเมินว่า รูปแบบการประเมิน (Evaluation Model) เกิดขึ้นเนื่องจากความพยายามของนักประเมินที่มุ่งนำเสนอแนวทางในการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมินซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง (What) ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการ/แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How)

รูปแบบการประเมินส่วนใหญ่เริ่มต้นหรือเกิดขึ้นในชั้นเรียน กล่าวคือเสนอรูปแบบการประเมิน เพื่อการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นสำคัญ และต่อมามีการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดเหล่านั้นเพื่อการประเมินงาน/โครงการในวงกว้างมากขึ้น

ประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน ที่สำคัญ 4 ประการคือ

1) ช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบความคิดในการประเมิน การเรียนรู้เรื่องรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย จะทำให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสินใจเลือกใช้รูปแบบการประเมินได้อย่างเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมิน

2) ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความคมชัด และครอบคลุมเนื่องจากรูปแบบการประเมินแต่ละรูปแบบมีกรอบความคิดเชิงเหตุผล ดังนั้นการเลือกใช้หรือประยุกต์ใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ก็มีแนวโน้มที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับรูปแบบนั้น จึงทำให้กำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างชัดเจน ครอบคลุมและสมเหตุสมผล

3) ช่วยให้กำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินได้อย่างชัดเจน

4) ทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับและสื่อความหมายได้ชัดเจน

โดยสรุปรูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร รูปแบบการประเมินส่วนใหญ่เริ่มต้นหรือเกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นสำคัญ และต่อมา มีการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดเหล่านั้นเพื่อการประเมินงาน/โครงการมากขึ้น และประโยชน์ของรูปแบบ เพื่อช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบความคิดในการประเมิน ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความคมชัด และครอบคลุม ช่วยให้กำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินได้อย่างชัดเจน และทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับและสื่อความหมายได้ชัดเจน

## 2.2 ลักษณะของรูปแบบการประเมิน

มีนักการศึกษาได้แบ่งลักษณะของรูปแบบการประเมินไว้ดังนี้

เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 27) เสนอไว้ว่ารูปแบบการประเมินโดยทั่วไปแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model) หรือ Objective Based model) เป็นแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และ ครอนบาค (Cronbach)
2. รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สเตค (Stake), โพรวัส (Provus) และ สคริฟเว่น (Scriven)
3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Oriented Model) เป็นแบบจำลองที่ผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจในการบริหาร นักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam), อัลคิน (Alkin), เวลช์ (Welch), แฮมมอนด์ (Hammond)

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 50 - 72) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินไว้ว่า รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งมีนักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้อยู่หลายรูปแบบ รูปแบบประเมินโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่รูปแบบการประเมินของสแตก (Stake : 1967) สคริฟเว่น (Scriven : 1967) โพรวัส (Provus : 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch : 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1971) อัลคิน (Alkin : 1967)

### 2.3 ประเภทของรูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้ เป็นรายละเอียดของรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งหมด 11 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการประเมินของ ราฟท์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler)
2. รูปแบบการประเมินของ มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin)
3. รูปแบบการประเมินของ แมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Melcolm M. Provus)
4. รูปแบบการประเมินของ ไมเคิล สคริฟเว่น (Michael Scriven)
5. รูปแบบการประเมินของ โรเบิร์ต อี สแตก (Robert E. Stake)
6. รูปแบบการประเมินของ ดาเนิล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam)
7. รูปแบบการประเมินของ เคริกแพตทริก (Kirkpatrick)
8. รูปแบบการประเมินของ เอ็มคิว แพตตัน (M.Q. Patton)
9. รูปแบบการประเมินของ เดวิด เฟตเทอร์แมน (David Fetterman)
10. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach)

## 11. รูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี

### 1. รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรดำเนินการดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 2) จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
- 3) ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการเรียนการสอน
- 4) เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
- 5) ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว

6) ประเมินประสิทธิผลของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างไรและมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์

7) นำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

- 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
- 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
- 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development)
- 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
- 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
- 6) การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

## 2. รูปแบบการประเมินของ อัลคิน (Alkin)

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin 1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ และได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมิน ตามความคิดของอัลคินนั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมินจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยทำ



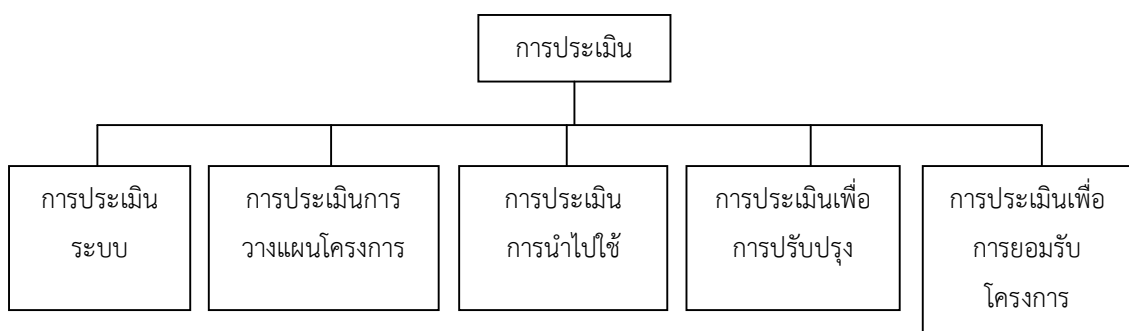
ให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วน จำเป็นต้องใช้เทคนิคต่างๆ กัน

2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมิน ต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่ได้รับจากการใช้วิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และการประเมินจากเกณฑ์ภายใน

3) การประเมินการนำไปใช้หรือดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4) การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูล ที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อน ดังนั้นนักประเมิน จึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5) การประเมินเพื่อการยอมรับและศักยภาพในการสรุปโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ อ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้นักประเมิน จะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคิน ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

### 3. รูปแบบการประเมินของ โพรวัส (Provus)

โพรวัส (Provus 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงานของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังจะได้รับจากการดำเนินงาน

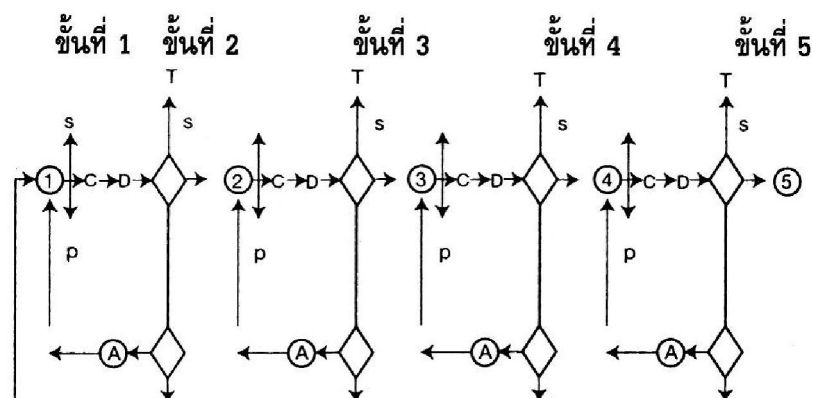
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และกำไร

การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้อ้างมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่องดังภาพ



ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวัส

S หมายถึง มาตรฐาน (Standard)

T หมายถึง ยกเลิก (Terminate)

P หมายถึง การดำเนินงาน (Program performance)

A หมายถึง การเปลี่ยนแปลง (Alteration)

C หมายถึง เปรียบเทียบ (Compare) เกี่ยวกับ P หรือ S

D หมายถึง สารสนเทศที่แสดงความไม่สอดคล้อง (Discrepancy information)

การประเมินในแต่ละขั้นตอนถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นต่อนั้นๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem solving) ซึ่งประกอบด้วยคำถามตัวเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไม จึงเกิดข้อบกพร่องนั้นๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดสามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหามิดังนี้

**คำถาม  $\implies$  เกณฑ์  $\implies$  ข้อมูลที่ตอบคำถาม  $\implies$  การตัดสินใจ**  
**(Q)                    (C)                    (I)                    (D)**

เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 ถ้าจะดำเนินการหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

#### 4. รูปแบบการประเมินของ สคริฟเว่น (Scriven)

ไมเคิล สคริฟเว่น (Michael Scriven 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

จุดมุ่งหมายของการประเมินที่สำคัญมี 2 ประการ คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเว่น ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมิน เพื่อปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินอาชีพ อาจจะเป็นนักประเมินสมัครเล่น หรือเป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับโครงการนั้นๆ ก็ได้ แต่ถ้าเป็นการประเมินเพื่อตัดสิน

คุณค่า หรือการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) นั้น ควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน

วิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำไปใช้ได้ 2 วิธี คือ

1) การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay – off Evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัดกับนักเรียน เป็นการประเมินในส่วนหนึ่งซึ่งเป็นผลที่มีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้บริหาร ฯลฯ การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงานให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่เกิดกับผู้บริหาร จึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก

สคริฟเว่น มีความเห็นที่แตกต่างกับครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเว่น เป็นบุคคลที่เห็นว่า การใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก นอกจากนี้แล้วสคริฟเว่น ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อยด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด และทำได้ง่ายทำได้บ่อยครั้งกว่าด้วย

สคริฟเว่น เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญในการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับเขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในเรื่องคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการ คือ

1) ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่า สิ่งที่ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คุ่มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่

2) ขวัญ หรือกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินโครงการ ควรพิจารณาด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญและกำลังใจหรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3) ค่าใช้จ่าย เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

### 5. รูปแบบการประเมินโครงการของ สเตค (Stake)

โรบर्ट อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของ ครอนบาค และสคริฟเว่น เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติในการประเมินของสเตค ถือว่าเป็นรูปแบบหนึ่ง

ที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง การประเมินของ สเตค เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตค ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน เคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า และได้เสนอก่อนการตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตคผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลแท้จริงให้ได้ และวิธีการเก็บข้อมูล ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้วหรือปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินโครงการ

2) การปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ เช่น การจัดการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูและนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcomes) หมายถึง ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินจะต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แยกเป็น 4 ประเภท คือ

1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้ จำแนกเป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมีหรือควรจะได้รับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

4) การตัดสินใจ (Judgments) หมายถึง การพิจารณาผลการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและดำเนินงาน

ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายและต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ

และผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และมาตรฐานที่คาดหวังจะเกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ แนวคิดของสเตคแสดงไว้ในภาพที่ 3

สเตคเสนอวิธีการประเมินในรูปของเมตริก (Matrix) สองประเภทคือ เมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

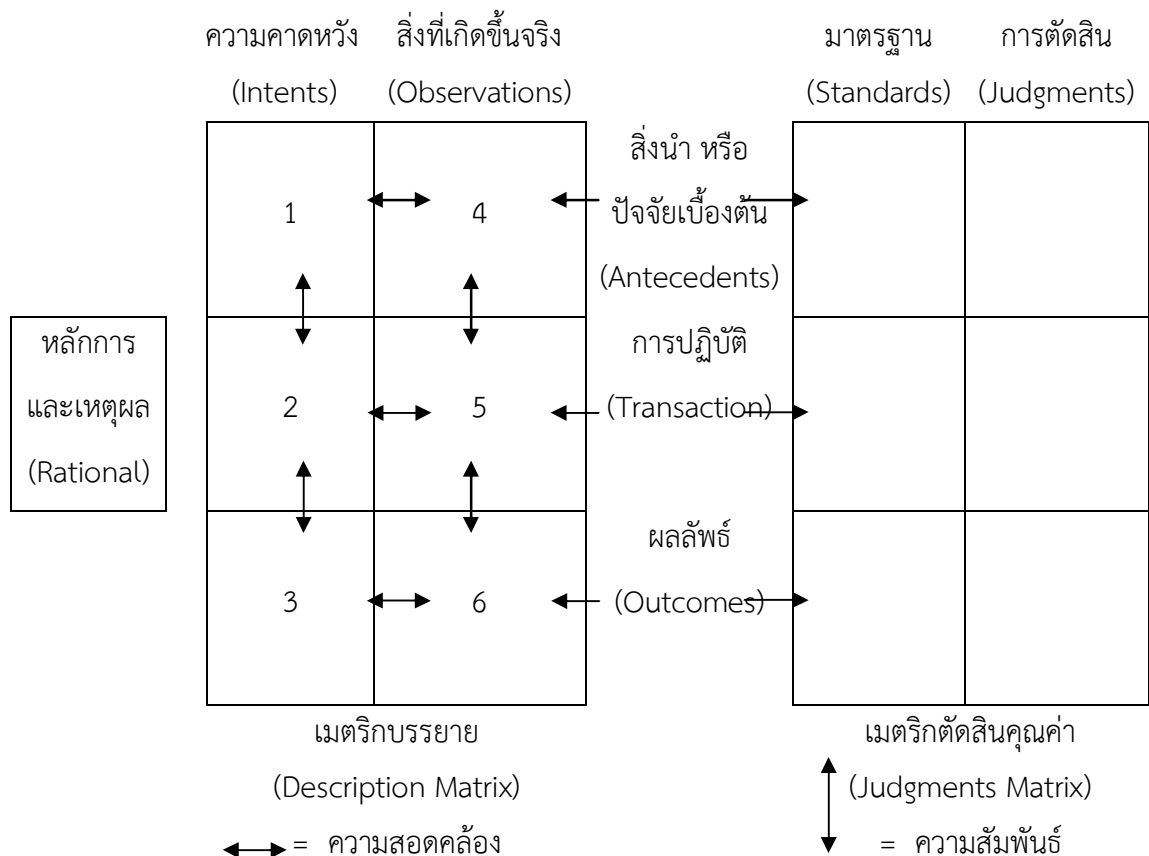
1) ในเมตริกบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลลัพธ์ที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่จริงก่อนที่เริ่มโครงการ



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินของสเตค

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ๆ หลังจากโครงการจบแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่

ช่อง 1 - 2 - 3 และ 4 - 5 - 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการ หรือไม่และในแนวนอน ได้แก่ 1 - 4, 2 - 5 และ 3 - 6 ต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพื่อต้องการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้ หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

เมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้ง และในแนวนอนแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

2) ในเมตริกการตัดสินคุณค่า จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกบรรยาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

แนวคิดของสเตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่นๆ ตรงที่ถ้าพบว่า ผลลัพธ์ยังไม่ดี ไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่นๆ เช่น การจัดเวลาสภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ก็ได้

## 6. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งผู้รายงานได้นำมาใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ เดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daneil L. Stufflebeam, 1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า แบบซิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือการทำสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยายการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ข่าวสาร เพื่อนำ

ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

- เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่
- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้ จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- กิจกรรม/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการ ความเป็นไปได้เพียงใด

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด
- เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว หรือไม่อย่างไร
- มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

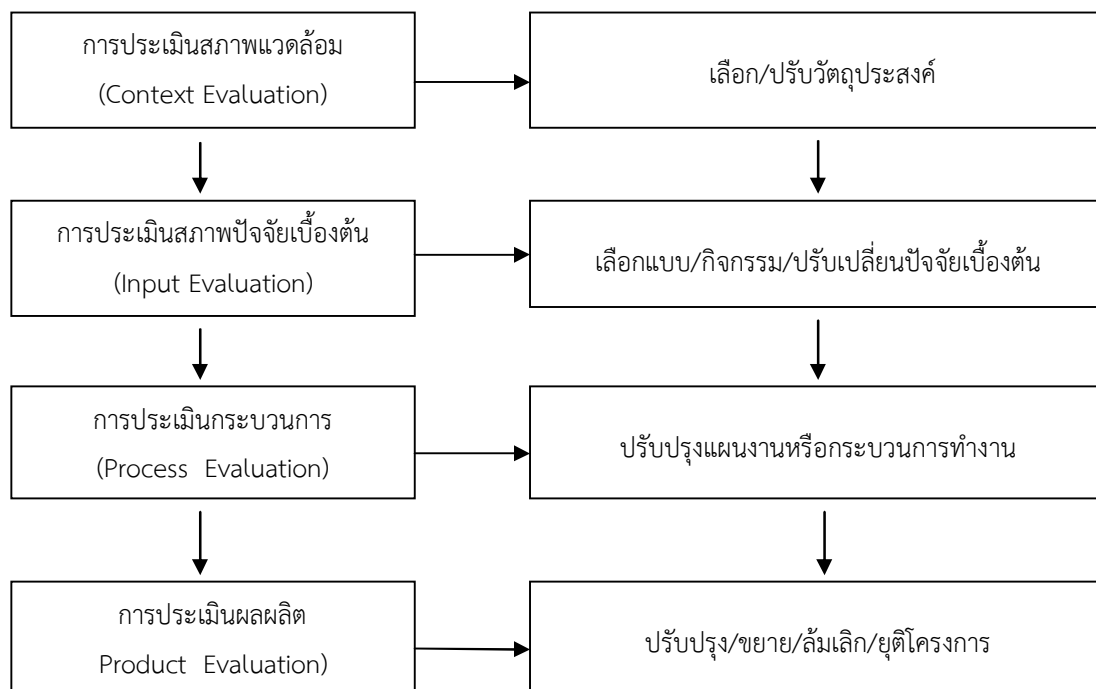
4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

- เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร



- เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซิป แสดงได้ดังแผนภาพ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป

## 7. รูปแบบการประเมินของ เคริก แพตทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคริกแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick, 1975) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซิน สหรัฐอเมริกา อดีตประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใดๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด”

การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติ ที่เกิดขึ้นในทุกโครงการ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เคริก แพตทริก เห็นว่าการประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

- 1) การฝึกอบรมนั้นได้ทำอะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
- 2) ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ
- 3) ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม เคริกแพตทริก เสนอไว้ว่า ควรดำเนินการประเมินประสิทธิผลของการอบรม 4 ลักษณะ คือ

- 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
- 2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)
- 3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามคาดหวังของโครงการหรือไม่
- 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็นดังนี้

- 1) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง การประเมินขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม นั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจ หรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมและมากน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้น ต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มีความหมายและความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันดับแรก เคริก แพตทริก กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่ผู้บริหารตัดสินใจให้ล้มเลิกโปรแกรมการฝึกอบรมเสีย หรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมต่อไป โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน

วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาตอบสนองที่มีความหมาย / และตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่

(1) กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่าต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตร วิธีการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม บรรยากาศฝึกอบรม ฯลฯ

(2) ออกแบบของเครื่องมือ หรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล

(3) ข้อคำถามที่ใช้ ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูลหรือได้คำตอบแล้วสามารถนำมาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้

(4) กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เขียนแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่างๆ

(5) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิกริยาตอบสนอง ผ่านแบบสอบถาม ตามความเป็นจริงจึงมีควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เขียนชื่อตนเองไปในแบบสอบถาม

อนึ่งในการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินปฏิกริยาตอบสนองนี้ผู้ประเมิน ต้องแน่ใจว่าได้ให้เวลาผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบทุกข้อ ควรอธิบายก่อนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะออกจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรม พึงหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำแบบสอบถามติดตัวออกไป และส่งคืน กลับมาในภายหลัง

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ เจตคติ ล้วนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป เคริกแพตทริค ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินการเรียนรู้ไว้ดังนี้

(1) ต้องการวัดความรู้ ทักษะและเจตคติ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

(2) วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อและคะแนนรวมโดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

(3) ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตคติของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติมี 2 แบบคือ

- 1) ใช้แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่เป็นแบบวัดมาตรฐาน
- 2) สร้างแบบสอบขึ้นใช้เอง แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่สร้างขึ้นเองนี้อาจจะใช้รูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง หรือทุกอย่างต่อไปนี้ได้ เช่น
  - แบบ “ถูก” หรือ “ผิด”
  - แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ซึ่งอาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้
  - แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด
  - แบบเติมคำ / ข้อความลงในช่องว่าง

3) การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่

การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริงๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อ ที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น

- ควรจะออกไปประเมินผลเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือครึ่งปี หรือ 1 ปี ภายหลังจากการฝึกอบรม)

- จะเก็บข้อมูลจากใครจึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงานจากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเอง)

(1) ควรจะได้วัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อน และหลังการฝึกอบรม

(2) ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้นควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริงๆ ทางที่ดีควรประเมินหลายๆ ครั้งเป็นระยะๆ ไปเช่นประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

(3) ควรจะได้เก็บข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชาจากเพื่อนร่วมงาน และจากกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติ เห็นว่าการประเมินผลในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อเสนอที่กล่าวมานั้นจะนำไปใช้จริงๆ จะต้องใช้เวลา และอาศัยความ

ชำนาญของผู้ประเมินผลเป็นอย่างมาก เขาจึงได้เสนอให้ทำกับโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดใหญ่ และโปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลายๆ ครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้น ส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กต่างๆ ไปอาจใช้วิธีการง่ายๆ ดังนี้

- กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้าง ที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์
- ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลายๆ กลุ่มภายหลังการฝึกอบรมสักระยะหนึ่ง เพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้น ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงจริงๆ หรือไม่
- ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะได้นำมาทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ และวิเคราะห์เนื้อหา

อนึ่งถ้าเป็นการสัมภาษณ์ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรจะต้องแน่ใจว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบ หรือสัมภาษณ์ของผู้ได้บังคับบัญชา

#### 4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results Evaluation)

การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง เป็นการประเมินผลที่ต้องการจะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน เช่น การลดค่าใช้จ่าย การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน การเพิ่มปริมาณการขายและการผลิตอัตราการลาออกลดลง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้น มีตัวแปรอื่นๆ อีกมากมายนอกจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและตัวแปร “เหล่านั้น” บางทีก็ยากต่อการควบคุม ฉะนั้นอะไรก็ตามที่เกิดขึ้นแก่หน่วยงานในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากว่าเป็นผลจากโปรแกรมการฝึกอบรม เกริกแพตริก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ ดังนี้

(1) ควรวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่างๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือวัดได้

(2) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งทีพอจะทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง

### 8. รูปแบบการประเมินของแพตตัน (Patton)

เอ็ม คิว แพตตัน (M.Q. Patton, 1978) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยืดหยุ่นใช้สอย (Utilization-Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของงานประเมิน โดยเฉพาะ

ในประเด็นที่มักจะได้รับทวิวิจารณ์ว่าประเมินแล้วไม่ได้ผลการประเมินไปใช้ หรือผู้บริหารมองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจแพตตัน จึงได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1) หลักการในการประเมิน การประเมินโครงการ นักประเมินควรให้ความสำคัญกับผู้บริหาร หรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้นๆ คำถามเพื่อการประเมินหรือตรวจสอบควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็น หรืออยากใช้ข้อมูลผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ไม่ใช่ใช้ความอยากรู้อยากเห็น ของนักประเมินเป็นกรอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการประเมินตามแนวคิดนี้ จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาสถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตัน ได้เสนอแนวทางในการประเมินโดยเฉพาะการดำเนินการ เพื่อให้ได้วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ

(1) จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่า มีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน หรือเป็นผู้ที่ต้องการใช้ผลประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่นๆ

(2) สัมภาษณ์ / สอบถามผู้เกี่ยวข้องที่ได้จากข้อ (1) เพื่อรวบรวมความเห็น หรือความต้องการว่ากลุ่มบุคคลเหล่านั้นต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการในลักษณะใดบ้าง ต้องการใช้อะไร ข้อมูลการประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร

(3) จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้ข้อมูลของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นรายการ คำถามหลักๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้าอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ที่ครอบคลุมประเมินคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

## 9. รูปแบบการประเมินของเดวิด เฟตเตอร์แมน (David Fetterman)

เดวิด เฟตเตอร์แมน (David Fetterman, 1994) ได้เสนอแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง (Empowerment) ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการใช้โน้ตซ์ของการประเมิน เทคนิคการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ไปกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง การกำกับตนเอง โดยใช้วิธีการตั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงาน เป็นกระบวนการที่กระทำ เพื่อช่วยให้กลุ่มบุคคลต่างๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ ช่วยตนเองพัฒนาตนเองโดยใช้วิธีการประเมินตนเอง และสะท้อนผลแก่ตนเอง กลุ่มคนที่เกี่ยวข้องในการประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินแบบเสริมพลังจึงประกอบด้วยบุคคลภายในที่ทำการประเมินผลด้วยตนเอง และนักประเมินภายนอกที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Coach) หรือผู้อำนวยการความสะดวกในการประเมิน (Facilitator) การประเมินแบบเสริมพลังเป็นการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน มีการให้ความรู้ในการประเมินแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะดวก หรือผู้ให้คำแนะนำ ไม่ใช่ผู้ตัดสินเกี่ยวกับการประเมิน เป็นการตัดสินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้มีส่วนร่วม ผู้ประเมินมีหน้าที่แนะนำช่วยเหลือเทคนิค และสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินแบบนี้มิได้จับลงแค่การทราบคุณค่าของการประเมินเหมือนการประเมินแบบเก่า แต่การประเมินต้องเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง ดำเนินต่อไปตลอดระยะของการพัฒนาโครงการ

### ขั้นตอนการประเมิน

เฟตเตอร์แมนได้เสนอขั้นตอนการประเมินแบบเสริมพลังเพื่อพัฒนาบุคลากรในโครงการให้สามารถประเมินได้ด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการประเมิน 4 ขั้นตอน คือ

1) การรวบรวมข้อมูล (taking stock) เป็นการตรวจสอบสภาพของโครงการว่าอยู่ ณ จุดใด รวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของโครงการ

2) การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ (setting goals) เป้าหมายที่กำหนดนั้นต้องมีความท้าทาย แสดงถึงศักยภาพ เป็นไปได้ ลักษณะสัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการแหล่งทรัพยากรในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย อาจจะใช้วิธีการระดมสมอง โดยจัด

บรรยากาศให้มีลักษณะแบบประชาธิปไตย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนได้เป้าหมายที่ทุกคนเห็นสอดคล้องกัน หรือเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการบรรลุ

3) การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (developing strategies) ขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการร่วมกันรับผิดชอบและพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้กิจกรรมในโครงการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ การพัฒนากลยุทธ์อาจใช้การระดมสมอง การพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบ การตกลงร่วมกันฉันทามติ (consensual agreement) กลยุทธ์ที่พัฒนาจะถูกนำไปปฏิบัติแล้วมีการทบทวน ตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผล และความเหมาะสม

4) การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (documenting progress) ในขั้นตอนนี้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการพิจารณาถึงหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงหลักฐานที่จะแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความสัมพันธ์กับเป้าหมายของโครงการ มีความตรงประเด็น และหลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือ

ในแต่ละขั้นตอนที่กล่าวข้างต้นนักประเมินภายนอกและผู้มีส่วนร่วม (นักประเมินภายใน) ในโครงการจะทำงานร่วมกัน โดยตัวนักประเมินภายนอกมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของการทำงานมากกว่าที่จะทำบทบาทของผู้ประเมิน ทั้งนี้บทบาทของนักประเมินภายนอกอาจเกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการให้ข้อมูลป้อนกลับ ในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ ผลจากการทำงานร่วมกันในกระบวนการประเมินแบบเสริมพลัง ผู้มีส่วนร่วมจะได้รับความรู้ ได้ฝึกฝน ได้รับประสบการณ์ และเข้าใจเทคนิคเฉพาะของการดำเนินการประเมิน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้ และเกิดการพัฒนาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้เป็นไปอย่างมีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่อไป

ลักษณะของการประเมินแบบเสริมพลัง

จุดเน้นของการประเมินแบบเสริมพลัง คือ การพัฒนาปรับปรุงโครงการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในบริบทของการประเมินแบบเสริมพลัง นักประเมินภายนอกจะมีบทบาทในการพัฒนาบุคลากรหลายลักษณะดังนี้

1) การฝึกอบรม (Training) เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรภายในให้สามารถทำการประเมินตนเองได้ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน เทคนิคการประเมินทำให้บุคลากรภายในเกิดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนของการทำงานมุ่งให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการมากกว่า



ให้ความรู้ต่างๆ ดังที่ เฟทเธอร์แมน ได้กล่าวในเชิงเปรียบเทียบว่า “ถ้าสอนวิธีจับปลาแก่เขา เขาจะสามารถเลี้ยงชีพได้ตลอดชีวิต”

2) การอำนวยความสะดวก (Facilitation) โดยบทบาทนักประเมินเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการประเมิน กระตุ้นกำกับการทำงาน พยายามขจัดอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการประเมินไม่ล้มเหลว

3) การได้รับการสนับสนุน (Advocacy) เป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์ โดยการนำผลการประเมินสนองผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหาร หรือแหล่งทุนสนับสนุน เพื่อขอรับการสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน โดยผลที่ได้จากการประเมินอาจจะเป็นไปได้ทางบวก คือ บรรลุผลตามที่ต้องการก็สามารถของการสนับสนุนเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

4) การสร้างความกระจ่าง (Illumination) เป็นการสร้างความกระจ่างให้เกิดกับบุคลากรภายในที่ผ่านประสบการณ์การทำงานประเมินผลตนเอง ผลที่ได้จากการประเมินแบบเสริมพลังเป็นกระบวนการที่ช่วยเปิดหูเปิดตา ทำให้เกิดประสบการณ์ ในการเรียนรู้ กระบวนการนี้ถือว่าเป็นการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความชัดเจนในตนเอง ทำให้เกิดการสร้างชุมชนของผู้รู้ขึ้น

5) การมีเสรีภาพในการกำหนดอนาคตของตนเอง (Liberation) เกิดขึ้นหลังจากที่กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังช่วยทำให้บุคลากรเกิดการพัฒนา และทำให้เขาเหล่านั้นสามารถมองเห็นอนาคตของตนเองว่าควรพัฒนาไปในทิศทางใดถือเป็นการให้เสรีภาพกับคณะทำงานในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และพัฒนางานของตนเองกล่าวคือ เป็นการทำให้บุคลากรสามารถใช้ความคิดที่อิสระจากกรอบความคิดแบบเดิมสามารถสร้างและกำหนดแนวทางของตนเองได้

การประเมินแบบเสริมพลังมีประโยชน์หลายประการ ดังนี้ 1) ช่วยสร้างทั้งเทคนิควิธีการประเมินและความรู้เกี่ยวกับการประเมิน เนื่องจากการประเมินแบบเสริมพลังถูกออกแบบ เพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง 2) ช่วยเพิ่มการบูรณาการวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน 3) การร่วมมือรวมพลังในกระบวนการประเมิน ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรู้สึกเป็นเจ้าของในกระบวนการประเมิน 4) การตัดสินใจด้วยตนเองในกระบวนการประเมินจะช่วยเพิ่มความตระหนักในคุณค่า หรือความต้องการของการประเมิน 5) ช่วยสนับสนุนในการพัฒนาเป้าหมายและวิธีวิทยาการวิจัยช่วยสร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบ และการดำเนินการประเมินได้อย่างดี

## 10. รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach)

นิตา ชูโต (2547: 20-22) กล่าวถึงการประเมินรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ ไว้ว่า ใน การวิเคราะห์นั้นจะต้องมุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของ แผนงานที่วางในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต้องวัดในเชิง ปริมาณ และสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติและวิธีการประเมินส่วน ใหญ่มักจะเป็นเทคนิคการทดลองเพื่อดูผลของการวางแผนแบบต่าง ๆ ในสภาพการณ์ทางธรรมชาติ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณ เทคนิคนี้เรียกว่า PPB (Planning Programing and Budgeting) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมึ ความเชื่อที่ว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์ กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตาม แนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุ ระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ รูปแบบการ วิเคราะห์ระบบสามารถประเมินได้ 3 ด้าน ได้แก่

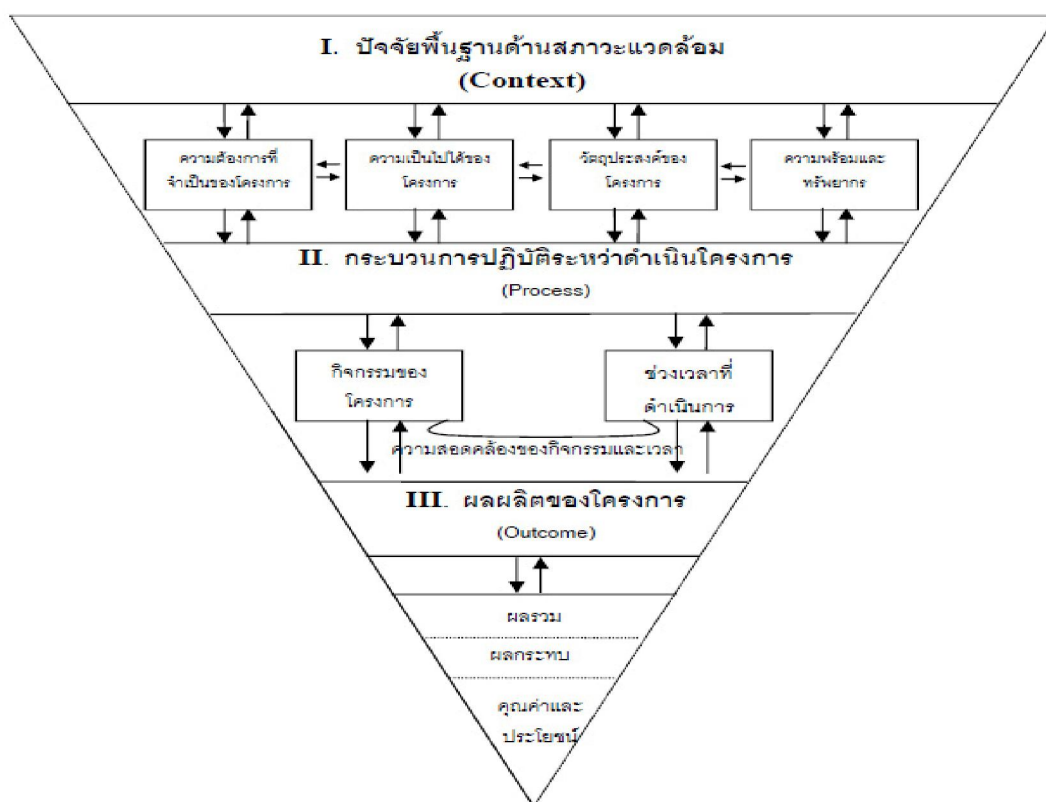
1. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ จะช่วยให้ ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการที่ดำเนินไปแล้วผล จากการประเมินปัจจัยก็จะให้คำตอบว่าการดำเนินโครงการที่ทำไปนั้นได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่

2. การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผน ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนการ นำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ ในลักษณะที่สอง คือการประเมิน กระบวนการขณะปฏิบัติอยู่โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ คณะกรรมการดำเนินโครงการอย่างมาก

3. การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการ หรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาอีกภายหลัง ในช่วง 6 เดือน เป็นต้น การประเมินช่วยให้การตัดสินใจการรับรอง ล้มเลิก หรือปรับขยายโครงการ

## 11. รูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548: 187-189) ได้ชี้ให้เห็นว่า “การประเมิน” เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งของสังคม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งจะประเมิน ซึ่งอาจจะเป็นทรัพยากรและความพร้อม กิจกรรม โครงการและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน สถาบันองค์กร หรือสังคมนั้นๆ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งจะประเมิน ดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาสังคมโดยรวม “การประเมินโครงการ” นั้น เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้นกิจกรรมการประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการ ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการ และผลผลิตของโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ ดังนั้นเพื่อช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการต่างๆ ดังกล่าวได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เยาวดี วิบูลย์ศรี จึงได้พัฒนาเป็นรูปแบบหรือแบบจำลองของการประเมินโครงการขึ้น ซึ่งคิดว่าจะเหมาะที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยโดยตรง ดังปรากฏในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แบบจำลองการประเมิน “CPO” (CPO’S Evaluation Model)

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ที่ใช้มีดังนี้

1. ----- หมายถึง เส้นแบ่งระหว่างองค์ประกอบ ซึ่งแยกกันไม่ได้ขาด
2. —————> หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแต่ละองค์ประกอบในลักษณะของ  
 <----- การสื่อสารแบบสองทางอย่างครบวงจร
3. C หมายถึง Context
4. P หมายถึง Process
5. O หมายถึง Outcome

ตัวแบบ CPO ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนใหญ่ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องตามลำดับ คือ

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context) ปัจจัยด้านนี้หมายถึง “บริบท” ต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวกับโครงการทั้งหมด เช่น ปัจจัยทางการเมือง ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมหรือ “บริบท” ต่างๆ ของโครงการนั้นๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาถึง

1.1 ความต้องการของโครงการ (Needs Assessment) เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็น หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ

1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ

1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นจากโครงการ

1.4 ความพร้อมและทรัพยากรในด้านต่าง ๆ เช่น เงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

บุคลากร เป็นต้น

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) คำว่า “กระบวนการ” หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบ และครบวงจรในระหว่างดำเนินโครงการ กระบวนการดังกล่าวอาจจะแตกต่างกันไปตามเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการ เช่น โครงการธุรกิจ เป้าหมายหลักก็คือ การแสวงหากำไรจากการดำเนินธุรกิจนั้นๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยลดต้นทุนการดำเนินงานให้เหลือน้อยที่สุด ส่วนโครงการทางการศึกษาของรัฐ เป้าหมายหลักก็คือ การปลูกฝังความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเด็กเยาวชน และบุคคลทั่วไป โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติในระยะยาว โครงการบางประเภทนี้จะไม่มุ่งแสวงหากำไรสูงสุดเป็นหลัก

เป็นต้น ถึงแม้ว่ากระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการอาจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการนั้นๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว แต่สำหรับการประเมินโครงการโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ ก็คือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลา โดยพิจารณาถึง

2.1 กิจกรรม (Activity) เพื่อให้ทราบว่า กิจกรรมนั้นๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด

2.2 ช่วงเวลา (Timing) เพื่อให้ทราบว่า ช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้นๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้น สามารถจะปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

3. ผลผลิตของโครงการ (Outcome) คำว่า “ผลผลิต” (Outcome) นั้น นักประเมินบางท่านใช้คำว่า “ผลผลิต” (Product) ซึ่งหมายถึง ผลที่ได้รับจากการกระทำใดๆ แต่บางท่านใช้คำว่า “ผลลัพธ์” (Output) ซึ่งหมายถึง ผลงานหรือสิ่งที่ปรากฏออกมาภายหลัง ดังนั้น คำว่า “ผลผลิต” ที่ใช้นี้ จึงมีความหมายครอบคลุมคำศัพท์ภาษาอังกฤษทั้ง 3 คำ ดังที่กล่าวมาแล้ว ด้วยเหตุนี้ คำว่า “ผลผลิตของโครงการ” จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใดๆ ของแต่ละโครงการ โดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับในการประเมินผลผลิตของโครงการใดๆ ก็ตาม เป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้นๆ โดยพิจารณาถึง

3.1 ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งโดยตรงและทางอ้อม

3.2 ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้นๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งจากที่คาดหวังไว้ และมีได้คาดหวังไว้ด้วยคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้มาจากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ หรือเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

สมถวิล วิจิตรวรรณ (2552: 23-25) ได้อธิบายถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ว่า โมเดลการประเมินหรือรูปแบบการประเมินคือ กรอบความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีชื่อเสียง มีผู้เสนอรูปแบบการประเมินหลากหลาย ในที่นี้จะนำเสนอเฉพาะรูปแบบที่นิยมใช้จำนวน

7 รูปแบบ มีแต่ละรูปแบบการประเมินมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน รูปแบบการประเมินโครงการ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 เป็นรูปแบบการประเมินดั้งเดิมก่อน ค.ศ.1989 ต่อมาการประเมินตั้งแต่ ค.ศ.1989 พัฒนาไปในแนวทางการเน้นการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน การประเมินแบบมีส่วนร่วม และการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ทำให้เกิดรูปแบบการประเมิน 6 ถึง 7 ในที่นี้จะกล่าวสรุป ทั้ง 7 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Objective model หรือรูปแบบ Tyler) นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ โครงการที่ประสบผลสำเร็จ คือ โครงการที่บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการการเลือกรูปแบบนี้ จุดมุ่งหมายของโครงการ ต้องเขียนอย่างชัดเจน ครอบคลุม และสามารถทำการวัดได้

2. รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model) นำเสนอโดยสตีฟเฟิลบิม นิยามการประเมินรูปแบบนี้ คือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจ มีรูปแบบการประเมิน 4 ด้าน คือ

2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม (context Evaluation : C) เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมก่อนการกำหนดโครงการ เช่น ประเมินสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดโครงการขึ้นมา

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมพอเพียงของทรัพยากร เพื่อให้ นำทรัพยากรมาใช้ เพื่อให้โครงการบรรลุผล

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการปฏิบัติการทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จะได้นำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขการดำเนินการในแต่ละช่วงให้ทันเวลาต่อไป

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นบรรลุจุดประสงค์โครงการเพียงใด การประเมินจะต้องปรับปรุงหรือขยาย หรือยกเลิกในเรื่องใดบ้าง

3. รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach) คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น

งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เนื้อหา หลักสูตร เป็นต้น กระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เช่น ความถูกต้อง รวดเร็วของการดำเนินงาน การประสานงาน การให้บริการ เป็นต้น สำหรับ ผลผลิตเป็นการประเมินผลที่ได้จากการดำเนินงาน

4. รูปแบบการประเมินการฝึกอบรมแบบเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick model) เป็นรูปแบบ ที่ออกแบบเพื่อประเมินการอบรม ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

4.1 ประเมินปฏิกิริยา ความพึงพอใจด้านบริการต่างๆ ของผู้รับการอบรม

4.2 ประเมินความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมผู้รับการอบรม

4.3 ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้รับการอบรม และการนำความรู้ไปใช้ใน องค์การ

4.4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์การของผู้รับการอบรม อาทิ การเพิ่มคุณภาพการ ผลิต การลดค่าใช้จ่าย การลดความผิดพลาด เป็นต้น

5. รูปแบบการประเมินแบบเคาน์ทิแนนซ์ของสเตค (Stake's Countenance model) การประเมินประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 ประการ คือ การบรรยายและการตัดสินใจ ประกอบด้วย

5.1 บรรยายลักษณะตัวแปร 3 ด้าน (สิ่งที่มีอยู่ก่อน กระบวนการ ผลผลิต) ของ โครงการบรรยายความสัมพันธ์ (เชิงเหตุผล) ในสิ่งที่วัดระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ด้าน บรรยาย ความสัมพันธ์ (เชิงประจักษ์) ที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงระหว่างตัวแปร บรรยาย ความสอดคล้อง ระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละตัวแปร

5.2 ตัดสินคุณค่าจากข้อมูลของตัวแปรที่เป็นส่วนของมาตรฐานกับข้อมูลส่วนที่เป็นการ ตัดสิน

6. รูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Evaluation) เป็นรูปแบบที่ผู้วิจัย เปลี่ยนบทบาทจากผู้ควบคุมการประเมินมาเป็นผู้ให้ความร่วมมือให้คำปรึกษาหารือที่สร้างสรรค์ ให้ความรู้วิธีที่จะปรับปรุงโครงการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำงานประเมินร่วมกัน และมีส่วนสำคัญในการ ตัดสินใจ (เดิมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเพียงแหล่งข้อมูลการประเมิน) ทำให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึก เป็นเจ้าของทั้งในกระบวนการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ซึ่งมีประโยชน์ระยะยาวแก่ผู้ มีส่วนร่วมมากกว่าการใช้ผลการประเมินเท่านั้น นอกจากนั้นผู้วิจัยมีบทบาทเป็นตัวกลางใน กระบวนการเจรจาต่อรองระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ แต่ทั้งนี้ ระดับของการมีส่วนร่วม แตกต่างกัน มีตั้งแต่มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย จนถึงระดับที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ทุกขั้นตอน

7. รูปแบบการประเมินของแพตตันที่มุ่งใช้ประโยชน์จากการประเมิน (Patton's Utilization model) การประเมินโครงการที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมินแบบเดิมที่ใช้รูปแบบหรือแบบจำลองต่างๆ เช่น CIPP มักมีข้อจำกัดว่าไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร แต่เป็นการประเมินตามหน้าที่เท่านั้น ดังนั้น Patton จึงเกิดแนวคิดที่ว่า ถ้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมิน (Stakeholder) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินตั้งแต่ต้น ก็จะทำให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและมีการนำไปใช้ และผู้วิจัยควรเปลี่ยนบทบาทจากการดำเนินการประเมินอย่างเข้มงวดเหมือนการจับผิดมาเป็นบทบาทในบรรยากาศที่สนับสนุน แนะนำประสานงานกับผู้ดำเนินโครงการ มีการแลกเปลี่ยนความเห็น ปรึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโครงการเป็นระยะ การประเมินในรูปแบบนี้มีลักษณะโน้มเอียงเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative)

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553: 113 – 127) ได้สรุปรูปแบบการประเมินไว้ 28 รูปแบบ ดังนี้

#### 1. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบ (SD Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ประกอบด้วย

##### 1.1 System Analysis

กระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกา (1956) ได้นำเทคนิค Planning, Programming and budgeting System (PPBS) ซึ่งมีรากฐานมาจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ในหน่วยงานของทางรัฐบาลเพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชันการผลิตที่สม่ำเสมอ และมั่นคง และสามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ การประเมินตามแนวคิดนี้นิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้น และผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ตลอดจนนิยมเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับโครงการอื่นๆ ในแง่ผลผลิตตามที่คาดหวังโดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด

##### 1.2 Cost – related Analysis

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมิน โดยเสนอแนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์ที่สำคัญ ได้แก่ Cost – effectiveness Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ Cost – benefit Analysis เป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของตัวเงิน Cost – utility Analysis เป็นการ



เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ของการใช้สอย และ Cost – feasibility Analysis เป็นการคาดคะเนค่าใช้จ่ายของทางเลือกต่างๆ เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือก หรือโครงการนั้นมีค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินที่มีอยู่และเป็นไปได้

### 1.3 Program Evaluation and Review Techniques (PERT)

PERT เป็นเทคนิคการทบทวนและประเมินการจัดกิจกรรมขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และเสร็จทันเวลาที่กำหนด โดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน และประมาณเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม เพื่อหาเส้นทางการดำเนินกิจกรรมที่วิกฤติ จะได้รับคัมภีร์พยากรณ์ตามความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญต่อเส้นทางวิกฤติ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและเสร็จทันกำหนดเวลา

### 1.4 Rossi, Freeman, and Wright's Approach (RFWA)

เป็นรูปแบบการประเมินอย่างเป็นระบบที่พยายามเน้นการประเมินที่มีการวางแผน กำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานและชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรง และเป็นปรนัย RFW เสนอว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินควรเน้นที่การดำเนินงานว่า เข้าถึงประชากรเป้าหมายเพียงไร? เป็นไปตามแผนหรือไม่? มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพียงไร? โดยการประเมินนั้น จะต้องให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการติดตามควบคุมผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาเศรษฐศาสตร์การดำเนินงาน

### 1.5 Experimental Approach

รูปแบบนี้ได้นำหลักการวัด และการทดลองมาใช้เป็นแนวทางหนึ่งของการประเมิน การประเมินควรออกแบบอย่างรัดกุม (ถ้าเป็นไปได้) ควรใช้แบบแผนการทดลอง หรือกึ่งทดลอง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างได้มาตรฐาน การตัดสินใจควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ มากกว่าที่จะใช้มาตรฐานส่วนตัว แล้วพยายามสรุปผลในรูปของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้นำผลไปใช้อ้างอิงได้กับโครงการอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ผลการประเมินควรมีบทบาทในการกระตุ้นการอภิปรายทางการเมืองและสร้างอิทธิพลทางความคิดในการตัดสินใจของผู้บริหาร

### 1.6 Goal – based (Behavioral objectives) Approach

รูปแบบนี้เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินจึงเป็นทั้งเป้าหมายของการประเมิน และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ซึ่งสามารถนำมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตัดสินใจสำเร็จของการดำเนินงานในการ

กำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมิน จึงต้องมีความชัดเจนในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อที่นักประเมินจะวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอันเป็นการตัดสินผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม

### 1.7 Discrepancy Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการชี้จุดเด่น/จุดด้อยของการดำเนินงาน โดยการบรรยายเอกสารที่เกี่ยวข้องสังเกตการณ์ในสนาม ประเมินการบรรลุเป้าหมายระหว่างทาง ประเมินการบรรลุเป้าหมายปลายทาง และเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างโครงการ/กิจกรรม นักประเมินจะต้องตั้งเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ถ้าความสอดคล้องเกิดขึ้นไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน หรือเปลี่ยนเกณฑ์ หรือยุติโครงการ / กิจกรรม

### 1.8 Context – Input – Output Approach (CIPP)

เป็นการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย / จุดมุ่งหมายของโครงการ/การดำเนินงาน (planning decisions) การกำหนดยุทธวิธี แผนงานและการดำเนินงาน (structuring decisions) การปรับเปลี่ยนยุทธวิธี / แผนงาน / การดำเนินงานให้เหมาะสม (implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน / คง - ขยาย / ยุบ - เลิกโครงการ (recycling decisions) นักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหารโดยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์และวางแผนทางการประเมิน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผล

### 1.9 Center for the Study of Evaluation Approach

รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE Approach เป็นการประเมินกระบวนการของการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการทำให้เกิดความมั่นใจในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินจึงเป็นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร โดยการประเมินควรประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ คือ การประเมินความต้องการของระบบ (System Assessment) ประเมินการวางแผนโครงการ (Program planning) ประเมินการดำเนินงานตาม

แผน (Implementation Evaluation) ประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และ ประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) นักประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับ โครงการ และให้ตรงกับความต้องการของผู้บริหาร โดยจะต้องทราบว่าใครมีอำนาจในการตัดสินใจ ผู้บริหารต้องการข้อมูลอะไร และนักประเมินควรเป็นคนกลางที่ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ

## 2. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (ND Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

### 2.1 Utilization – Focused Approach (UFA)

รูปแบบการประเมินที่เน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์ Patton ให้แนวทางว่า บุคลิกภาพของนักประเมินเป็นกุญแจสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน นักประเมินจะต้องสร้าง สัมพันธ์กับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง พัฒนาความสัมพันธ์ส่วนตัว เพื่อล่วงรู้ความต้องการข้อมูล การตัดสินใจที่ต้องการทำ และป้อนข้อมูลที่เขาต้องการ การดำเนินงานสามารถกระทำได้ โดยระบุ ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นของการประเมินให้ชัดเจน เลือก วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์การตัดสินใจอันเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการ ประเมิน เสนอผลการประเมินโดยให้ผู้ใช่ผลการประเมินเป็นผู้สรุป และตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่ง ประเมิน จากนั้นจึงทำการเผยแพร่ผลการประเมิน

### 2.2 Stakeholder – Based Approach

เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ความสำคัญและเน้นการสนองตอบความต้องการ ทราบผลการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน (multiple stakeholder groups) กลุ่มผู้สนใจและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินถูกนำมาให้มีส่วนร่วม ในการกำหนด จุดมุ่งหมายของการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือ การแปลผลการให้ข้อมูล ย้อนกลับเกี่ยวกับร่างรายงาน ซึ่งต่อมา ได้เสนอแนวคิดในการเลือกกลุ่มผู้สนใจ และเกี่ยวข้องกับสิ่ง ที่ประเมินโดยพิจารณาเป้าหมายของการมีส่วนร่วม ถ้าเพื่อเป็นการส่งเสริมการใช้ผลการประเมิน (utilization) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้านนโยบายและควรให้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง กลุ่มดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้จัดดำเนินการที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย แต่ถ้าเพื่อเป็น ตัวแทนของกระบวนการตัดสินใจ (decision making process) ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการ ตัดสินใจ และไม่จำเป็นต้องให้มีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด แต่ถ้าเพื่อการสร้างพลังในการตัดสินใจ

(empowerment) ที่สอดคล้องกับกระบวนการประชาธิปไตย ควรเลือกกลุ่มที่มีอำนาจน้อยในการตัดสินใจ แต่มีบทบาทของการต่อรองสูง เช่น ผู้ใช้บริการกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มพลังต่างๆ เป็นต้น

### 2.3 Responsive (Countenance) Model

รูปแบบการประเมินที่สนองความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามสะท้อนคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง Stake เสนอให้ใช้วิธีการศึกษาเฉพาะกรณี (case study) รวบรวมข้อมูลโดยเน้นการสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้สังเกตหลายๆ คนทำการสังเกตกลุ่มผู้เกี่ยวข้องหลายๆ กลุ่ม เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาองค์ประกอบของการประเมิน 3 ส่วน คือ Antecedents, Transaction และ Outcomes วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตามที่คาดหวังและเกิดขึ้นจริง และตัดสินคุณค่าโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ ส่วนการตัดสินคุณค่าสุดท้ายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน จะกำหนดเกณฑ์และทำการชี้แจงน้ำหนักคุณค่าของฝ่ายต่างๆ เอาเอง

### 2.4 Creative Approach

รูปแบบนี้ได้เห็นว่า ไม่มีวิธีที่ดีที่สุดเพียงวิธีเดียวในการประเมินเนื่องจากทุกสถานการณ์ของการประเมินมีความสลับซับซ้อน และมีลักษณะเฉพาะแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นคุณลักษณะ เงื่อนไข ทรัพยากร ข้อจำกัด กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ค่านิยม และการเมือง ดังนั้นจึงต้องใช้วิธีการประเมินแตกต่างกัน การประเมินที่ดีควรสอดคล้องกับสถานการณ์ (situation ally responsive) เน้นผลที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (utilization – focused) และมีวิธีการที่ยืดหยุ่น (methodologically flexible) Patton ได้เสนอว่า creative evaluation เป็นการประเมินที่ใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ และการประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการสังเกตเจาะจงต่อรอง ปฏิสัมพันธ์กับองค์ประกอบแวดล้อม เพื่อออกแบบการประเมินจึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกล้าหาญ มีความกระตือรือร้นตอบสนองได้ไว ปรับตัวได้ดี และสามารถให้ความรู้ผู้เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจในกระบวนการประเมิน และการใช้ผลการประเมินโดยมีสไตล์ที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง

## 2.5 Transactional Approach

รูปแบบนี้ ใช้แก้ไขความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ และประสานรอยร้าวด้วยหลักการบริหารความขัดแย้งรูปแบบการประเมินนี้เริ่มด้วยการประชุมเพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ปัญหา ความคาดหวังของกลุ่มต่างๆ ปรับเปลี่ยนโครงการให้เหมาะสมโดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ติดตามควบคุมโครงการตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่

## 2.6 Illuminative Approach

รูปแบบนี้ เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (open - ended observation) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของโครงการ ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อโครงการ เพื่อบรรยาย แปลความหมาย และจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดี / ผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง และผลลัพธ์ที่สำคัญตลอดจนการแสวงหาหลักการทั่วไป

## 2.7 Democratic Approach

เป็นแนวทางการประเมินแบบประชาธิปไตยที่ให้ความสำคัญต่อผู้มีผลประโยชน์จากการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินทำหน้าที่ติดต่อเจรจา / ประสานงานระหว่างแหล่งทุน ผู้บริหาร ผู้ร่วมโครงการ และผู้ได้รับผลจากโครงการ / ประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของโครงการ เสนอ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ การตัดสินใจคุณค่า และข้อเสนอแนะขึ้นอยู่กับการวินิจฉัยของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

## 3. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าโดยใช้เชิงระบบ (SV Models)

### 3.1 Consumer - oriented Approach

รูปแบบการประเมินที่เน้นความสำคัญของผู้บริโภค เป็นการตัดสินใจคุณค่าเชิงสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ การประเมินมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคสำหรับตัดสินใจเลือกการบริโภคที่คุ้มค่า หรือสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค ผลผลิตที่ได้จากกระบวนการ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการบริการหรือผลิตภัณฑ์ก็ตามควรตัดสินใจคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ผู้บริโภคอาจเป็น ผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการ ผู้เข้าโครงการฝึกอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู

ผู้ปกครอง ผู้เสียหาย เป็นต้น การประเมินในลักษณะนี้ นักประเมินควรเป็นผู้ประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระ คำถามการประเมินที่สำคัญ คือ อะไรเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด? หรือคุ้มค่าที่สุด? ภายใต้ความแตกต่างของบริบท ด้านราคา ความต้องการ คุณค่าของสังคม ผลกระทบทางบวก / ลบ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา ขั้นตอนการประเมินที่สำคัญควรประกอบด้วยรายการกิจกรรมของการวัด การตีค่า การจัดลำดับความสำคัญ การชั่งน้ำหนักผลตอบแทนและสังเคราะห์เพื่อสรุปผล

### 3.2 Judicial (Adversarial) Approach

รูปแบบนี้ได้นำการพิพาทภาคินมาใช้เป็นวิธีการบรรลุข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยาน / หลักฐานของทีมนักประเมิน 2 ฝ่ายที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของโครงการแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือที่สุดของฝ่ายตน โดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงกันข้าม ผู้พิพากษาและลูกขุนฟังการเสนอข้อเท็จจริง และการสืบสวนพยานจากทีมนักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะโดยมีขั้นตอนในการประเมิน คือ กำหนดประเด็นปัญหาเพื่อใช้เป็นกรอบของการสืบสวน คัดเลือกประเด็นและเรียงลำดับความสำคัญ เปิดโอกาสให้ทีมนักประเมินแต่ละฝ่ายเสนอข้อมูล หลักฐานของผลการประเมินนำสืบพยานและเสนอข้อโต้แย้ง คณะลูกขุนสรุปผลตัดสินคุณค่า และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อว่าการสืบสวนสอบสวนกับมนุษย์ถือว่าเป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุด เพราะนอกจากจะได้ข้อเท็จจริงแล้ว ยังสามารถครอบคลุมถึงอารมณ์ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม สีหน้าท่าทาง ซึ่งจะเป็นส่วนประกอบที่นำไปสู่การตัดสินคุณค่าที่เหมาะสม

### 3.3 Accreditation (Professional Review) Approach

ตอนต้นศตวรรษที่ 20 ได้เกิดการตื่นตัวในการรวมกลุ่มของนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่างๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ์การประกอบวิชาชีพของสมาชิก ในขณะเดียวกัน สมาคมวิชาชีพดังกล่าวยังได้ทำหน้าที่กำหนดจรรยาบรรณมาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า Professional Review รูปแบบการประเมินดังกล่าวประกอบด้วยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพนั้นๆ ทำการประชุม กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของผลการปฏิบัติ ผลงานทางวิชาการ การรับรองวิทยฐานะ (Accreditation) การให้วุฒิปัตร เป็นต้น

### 3.4 Goal – free Approach

เป็นรูปแบบหนึ่งที่ยุทธศาสตร์ความล้มเหลวของการประเมินที่เน้นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง (actual effects) หรือผลทั้งหมดของโครงการทั้งในแง่ผลที่คาดหวัง และผลที่มีได้ คาดหวัง เช่น ผลข้างเคียง ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ เป็นต้น มีการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ การประเมินโครงการแบบไม่อิงวัตถุประสงค์ของโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบผลทั้งหมดของโครงการ เปรียบเทียบการดำเนินโครงการกับโครงการอื่นๆ เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงานวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อศึกษาอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล จากนั้นจึงสรุปผลการประเมินบุคลากร การดำเนินงาน และคุณค่าสรุปของโครงการ

### 3.5 Training Approach

รูปแบบการประเมินผลการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าให้ผลอะไรบ้างแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา / ปรับปรุงโครงการฝึกอบรม หรือตัดสินใจยุติหรือดำเนินโครงการต่อไป Kirkpatrick ได้เสนอว่าควรทำการประเมินผลของการฝึกอบรมเป็น 4 ลำดับขั้น ได้แก่ 1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) อันเป็นความรู้สึกตอบสนองต่อโครงการของผู้เข้ารับการอบรม เช่น หลักสูตร เนื้อหา สาระ วิทยากร เอกสาร สถานที่โสตทัศนูปกรณ์ ระยะเวลา เป็นต้น 2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) อันเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ ทักษะ ก่อน - หลังการฝึกอบรม เป็นต้น 3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) อันเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการอบรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ก่อน - หลังการฝึกอบรมและหลังจากกลับไปปฏิบัติงาน เป็นต้น และ 4) การประเมินผลต่อองค์การ (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์การ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มขึ้นของผลผลิต ประสิทธิภาพ เป็นต้น

### 3.6 Theory – Based Approach

รูปแบบการประเมินแบบอิงการขับเคลื่อนทางทฤษฎี โดยใช้ทฤษฎีโครงการเป็น เครื่องนำทางสำหรับตัดสินใจว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่? และปัจจัยใดเป็นสาเหตุของ

ผลของโครงการที่เกิดขึ้น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาโครงการลักษณะนั้นต่อไป การประเมินตามแนวคิดนี้เริ่มจากการใช้ตรรกศาสตร์ของโครงการ ด้วยการพัฒนาทฤษฎีที่เหมาะสมกับสถานการณ์ มีความเที่ยงตรงภายใต้บริบทของโครงการ แนวคิดทางทฤษฎีจะช่วยเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย กิจกรรมการดำเนินงาน และผลลัพธ์อันเป็นผลสำเร็จของโครงการมีการระบุตัวแปรต้น และตัวแปรตาม พร้อมทั้งการเชื่อมโยงเชิงสาเหตุ ผลการประเมินทำให้ทราบว่าปัจจัยต่างๆ รวมทั้งกิจกรรมการดำเนินงาน นำไปสู่ผลลัพธ์ตามคำทำนายของทฤษฎีหรือไม่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นประสบผลสำเร็จเพียงใด? และปัจจัยใดเป็นส่วนสำคัญต่อการเกิดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จนั้น ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบการประเมินนี้อยู่ที่ความสามารถในการสร้างทฤษฎีโครงการที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ถ้าทฤษฎีมีความสอดคล้องกับโครงการ และบริบทของโครงการ ทฤษฎีนั้นช่วยนำทาง ทำให้สามารถตรวจสอบผลของโครงการได้อย่างน่าเชื่อถือ

### 3.7 Value – Added Approach

รูปแบบการประเมินแบบเน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามกำกับผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (Outcome monitoring) สำหรับประเมินความองกวม พัฒนาการหรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้า / แนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ / พัฒนาการของระบบการศึกษา สถานศึกษาหรือผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงไร สำหรับเปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษา ขนาด ประเภท สังกัด เพื่อจัดกลุ่มคุณภาพและจัดทำรายงานข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบ การศึกษาในภาพรวม นักประเมินอาจใช้ตัวบ่งชี้เชิงระบบเป็นกรอบของการติดตามความก้าวหน้า หรือพัฒนาการ คำถามเชิงประเมินที่สำคัญของรูปแบบการประเมินนี้ เช่น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นมูลค่าเพิ่มเท่าใด? แนวโน้มพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร? ส่วนใดของระบบที่มีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด? ส่วนใดแย่ที่สุด? ส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข ระบบโดยภาพรวมประสบผลสำเร็จหรือไม่สำเร็จเพียงใด? เป็นต้น

## 4. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยวิธีเชิงธรรมชาติ (NV Models)

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ประกอบด้วย

### 4.1 Effective Approach

รูปแบบนี้พยายามเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เรียกว่า Effective Evaluation ซึ่งเป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างแนวคิดการประเมินแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (responsive evaluation) กับวิธีการประเมินแบบธรรมชาติ (naturalistic



methodologies) ซึ่งเน้นวิธีการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ชัดเจนว่า ต้องการประเมินคุณค่าภายในและ / หรือคุณค่าภายนอก ประเมินแบบ formative และ/หรือ summative จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา คุณค่าที่ต้องการประเมินและเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล ตัดสินคุณค่าภายใน / ภายนอก ตลอดจนจัดทำรายงานผลและข้อเสนอแนะ

#### 4.2 Criticism Approach

รูปแบบนี้ได้ประยุกต์มโนทัศน์ของศิลปวิจารณ์ (Art Criticism) มาใช้เป็นรูปแบบของการประเมิน โดยให้แนวคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์เป็นการใช้วิจารณ์ญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (descriptive aspect) ตีความหมายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (interpretive aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญและตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (evaluative aspect) Eisner เสนอว่าการประเมินตามแนวทางของศิลปวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนและประสบการณ์ กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึกที่กลั่นกรองผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินแบบนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และการฝึกหัดที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้มีการรับรู้ที่ไว และสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้

#### 4.3 Authentic Approach

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง การประเมินตามสภาพจริงได้เริ่มพัฒนามาตั้งแต่ ค.ศ.1900 เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการทดสอบด้วย ข้อสอบเขียนตอบแบบหลายตัวเลือกให้เกิดความสมดุล ยืดหยุ่นที่จะใช้กับการประเมินภาคปฏิบัติ (Performance assessment) ที่ใกล้เคียงกับสภาพที่เป็นจริงทางสังคม เช่น การประเมินตามสภาพปัญหาจริงเกี่ยวกับความคิด การทำงานร่วมกัน ชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสมงาน (portfolio) ทักษะชีวิต เป็นต้น โดยการพิจารณาตัดสินตามมิติคุณภาพ (rubrics) ซึ่งเป็นระดับมาตรฐานที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่มระหว่างกลุ่ม ขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงประกอบด้วย กำหนดทักษะหรือคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน เลือกสถานการณ์ และเครื่องมือประเมินที่เป็นสภาพจริง จัดกิจกรรมปฏิบัติกำหนดมิติคุณภาพเพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมิน ทำการประเมินผลการปฏิบัติ ตรวจสอบความถูกต้อง และรายงานผล

#### 4.4 Constructivist Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งเป็นการประเมินที่อยู่บนพื้นฐานของการให้บริการที่ตอบสนองต่อความห่วงใยของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พื้นฐานความคิดมาจากความเชื่อว่า ความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืน แต่ยึดถือว่าความจริงเป็นเพียงปฏิบัติการตามอัตวิสัยของผู้เกี่ยวข้องผู้ประเมินจึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและทำการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นเสมือนเครื่องมือมนุษย์ที่สามารถทำให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวแปรของการประเมิน ตลอดจนให้ความเห็นชอบต่อวิธีประเมิน ส่วนผู้ประเมินมีหน้าที่ให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกของตัวเองให้เกิดพลังของความร่วมมือที่จะพัฒนาสังคม กลุ่ม และตนเอง รวมทั้งรักษาดุลยภาพระหว่างวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เมื่อผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นด้วยกับแนวทางนี้ และตกลงใจที่จะร่วมมือกันจนเกิดฉันทามติของการประเมิน โดยผู้ประเมินจะต้องมีคุณธรรม มีบาร์มี และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

#### 4.5 Empowerment Approach

รูปแบบการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานตามแนวคิดของการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายการประเมินตามรูปแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย การประเมินตามรูปแบบสร้างพลังนี้ มุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (Stakeholders) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด ให้มาร่วมกันดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินและสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างการประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน กับการประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย อยู่ตรงที่การประเมินแบบสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย ผู้ประเมินมีบทบาทของการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินจนเกิดการยอมรับการประเมิน และผลการประเมินร่วมกัน แต่การประเมินแบบสร้างพลังการประเมิน ผู้ประเมินไม่ได้มีบทบาทเป็นผู้ควบคุมการประเมิน ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินหรือโมเดลการประเมิน คือ กรอบความคิด แนวความคิดในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินที่มีความรู้และมีชื่อเสียง ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ มีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลง

เบื้องต้น โดยมีนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ สรุปโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evaluation Model) ได้แก่รูปแบบการประเมินของสเทค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวัส (Provus : 1971)
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมิน ของเวลช์ (Welch : 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1968) อัลคิน (Alkin : 1967)

#### 2.4 รูปแบบการประเมินแบบซิปปี (Context-Input-Product-Impact: CIPPI Model)

นักการศึกษาหลายท่านให้ทัศนะถึงที่มาของรูปแบบการประเมินแบบซิปปี สรุปได้ดังต่อไปนี้

ทวีป ศิริรัศมี (2554: 123) มีความเห็นว่า ขอบข่ายการประเมินโครงการที่ครอบคลุมควรประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับบริบท (Context Valuation) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) และการประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยมีคำย่อว่า CIPPI Model ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาตัดสินใจว่าโครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด

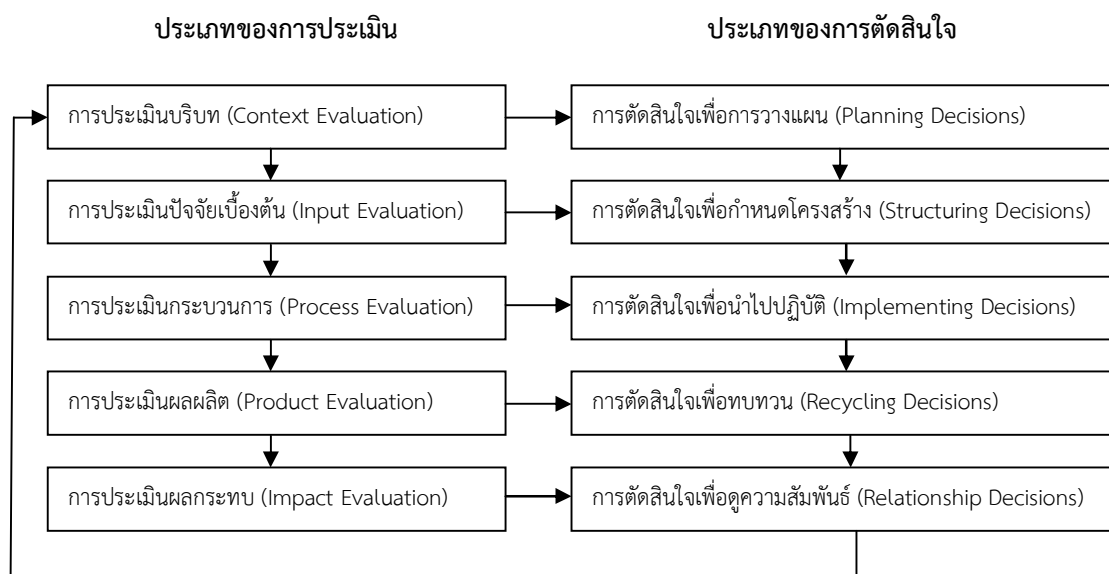
ประชุม รอดประเสริฐ (2547: 96) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่ดีจะต้องเป็นกระบวนการที่เป็นระบบและมีการบูรณาการทุกแบบเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินผลโครงการที่ครบสมบูรณ์ และถ้าเป็นไปได้จะต้องมีการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากโครงการได้สิ้นสุดไปแล้วในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นเวลานานหรือสั้น ๆ ก็ได้โดยพิจารณาจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับบุคคลและกับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่มีการบริหารโครงการนั้น

คณินนุช พิจิตรนรการ (2550: 39) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPPI Model เป็นรูปแบบจำลองที่ทำการประเมินอย่างครอบคลุม ตั้งแต่ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551: 42-43) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการชิปปี้ (CIPPI Model) เป็นการประเมินอย่างมีระบบ มีกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจได้ถูกต้อง รวมทั้งมีคุณค่าในการประเมินผลทางการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการประเมินโครงการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และองค์ประกอบที่ผู้วิจัยทำการประเมินมี 5 ด้าน คือด้านบริบท (Context Evaluation) ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ว่ามีการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด และด้านผลผลิต (Product Evaluation) จะได้รับผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใด และเพื่อให้การประเมินมีความสมบูรณ์ การประเมินโครงการที่เป็นระบบ และมีการบูรณาการทุกแบบเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินผลโครงการที่ครบสมบูรณ์ และถ้าเป็นไปได้จะต้องมีการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากโครงการได้สิ้นสุดไปแล้วในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นเวลานานหรือสั้น ๆ ก็ได้ โดยพิจารณาจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับบุคคลและกับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่มีการบริหารโครงการนั้น ดังนั้นจึงควรเพิ่มการประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการว่า มีผลกระทบอะไรบ้าง ในทางบวกและทางลบโดยตรงหรือทางอ้อม และผลที่ได้จากการประเมินจะทำให้ทราบว่า โครงการที่ทำอยู่บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด วิธีการดำเนินโครงการมีขั้นตอนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข มีปัญหาและอุปสรรคใด และผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการซึ่งช่วยในการตัดสินใจว่าควรมีการดำเนินการต่อไป หรือสมควรจะต้องปรับปรุงพัฒนาแผนและการปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วิโรจน์ สารรัตน์ (2553: 137) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินเชิงระบบ Context-Input-Product-Impact: CIPPI Model เป็นแนวคิดหนึ่งในการวิจัย ซึ่งแม้จะมีผู้กล่าวถึงรูปแบบนี้มานาน แต่ยังขาดการนำเสนอเชิงวิเคราะห์และเป็นรูปแบบที่ชัดเจน ดังนั้น จึงได้นำเสนอรูปแบบนี้ขึ้นมาเพื่อการตัดสินใจเชิงระบบ จากการประเมิน 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) เพื่อ

การตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย (Planning Decisions) 2) การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (Input Evaluation) การตัดสินใจด้านกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน (Structuring Decisions) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing Decisions) 4) การประเมินผลลัพธ์ (Product Evaluation) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงที่หรือ ขยาย หรือ ยุบ หรือ เลิกโครงการ (Recycling Decisions) และ 5) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การตัดสินใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ (Relationship Decisions) ของผลกระทบทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง ทั้งทางบวกและทางลบ ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 รูปแบบการประเมินแบบซิปปี Context-Input-Product-Impact

ที่มา: วิโรจน์ สารรัตน์ (2553:138)

ในการนำรูปแบบการประเมินแบบซิปปีหรือแบบเชิงระบบ Context-Input-Process-Product-Impact ไปใช้เพื่อการวิจัย วิโรจน์ สารรัตน์ (2553: 138-147) ได้ให้ทัศนะว่า ผู้วิจัยควรทำความเข้าใจให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละประเภท ขณะเดียวกันควรศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินแต่ละประเภทนั้นด้วย เพื่อให้ผู้วิจัยมีความไวเชิงทฤษฎี (Theoretical Sensitivity) ที่จะนำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อการประเมินที่เหมาะสม ดังเช่น

1. กรณีการประเมินบริบท ผู้วิจัยต้องชัดเจนในวัตถุประสงค์ว่า เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน หรือการกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ ดังนั้นแนวคิดทฤษฎีที่ผู้วิจัยควรนำมาศึกษาอ้างอิง เช่น แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมองค์การและทฤษฎีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญของการกำหนดจุดมุ่งหมายที่สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมองค์การทั้งภายในและภายนอก

2. กรณีการประเมินปัจจัยป้อนเข้า ผู้วิจัยต้องชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างหรือการวางรูปแบบการดำเนินงาน ซึ่งโดยทั่วไปจะกล่าวถึงทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานที่มุ่งให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ ดังนั้นแนวคิดที่ควรศึกษา ทำความเข้าใจและนำมาอ้างอิง เช่น การจัดโครงการแบบตารางสมเหตุสมผล ซึ่งให้ข้อคิดเกี่ยวกับการพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับการดำเนินงานในโครงการและแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรบริหาร

3. กรณีประเมินกระบวนการ ผู้วิจัยต้องชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ปฏิบัติจริง ซึ่งโดยทั่วไปจะหมายถึง การดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหานั้น ดังนั้นแนวคิดที่ควรศึกษาทำความเข้าใจ เช่น แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงว่า ในการบริหารเพื่อมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น การเปลี่ยนแปลงคืออะไร มีสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และมีแนวคิดเพื่อการเอาชนะสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง เพื่อให้เกิดแนวคิดที่จะไปสู่การกำหนดประเด็นในการประเมิน

4. กรณีการประเมินผลลัพธ์ ผู้วิจัยต้องชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง หรือคงไว้ หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกโครงการ ซึ่งโดยทั่วไปจะคำนึงถึงหลักการประเมินผลที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน ดังนั้นแนวคิดที่ควรศึกษาทำความเข้าใจ เช่น แนวคิดการบริหารงานแบบเน้นวัตถุประสงค์

5. กรณีการประเมินผลกระทบ ผู้วิจัยต้องชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผลกระทบทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวัง ทั้งทางบวกและทางลบกับโครงการ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ดังนั้นแนวคิดที่ควรศึกษาทำความเข้าใจ เช่น ข้อควรคำนึงถึงในการประเมินผลกระทบ เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นในการประเมิน เช่น ผลกระทบจาก

การดำเนินงานตามโครงการที่คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบมีอะไรบ้าง และผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการที่ไม่คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบมีอะไรบ้าง เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลากหลายรูปแบบ การนำรูปแบบใดไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ ผู้ประเมินต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการประเมินและลักษณะของโครงการที่ดำเนินการ ซึ่งแต่ละรูปแบบต่างมีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังที่มีการกล่าวกันไว้ว่า ไม่มีรูปแบบการประเมินผลโครงการใดที่ดีและเหมาะสมสามารถนำไปใช้ประเมินได้ทุกโครงการ

ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปีโมเดล (CIPPI Model) ซึ่งพัฒนามาจาก CIPP Model ของ Stufflebeam et al. ด้วยเหตุผลคือ ทำให้ได้รับรู้ถึงข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ คือ สภาพที่เกี่ยวข้องกับงานและโครงการ (Context) ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน (Input) กระบวนการในการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Product) และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ (Impact)

### 3. ความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพในยุคปัจจุบันจะทำงานเพียงหน่วยงานเดียวหรือกลุ่มคนกลุ่มเดียวจะไม่ประสบผลสำเร็จได้ เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงของโลกที่ทุกอย่างต้องมีเครือข่ายเพื่อความหลากหลายของข้อมูล ความคิด และเรื่องราวต่าง ๆ ที่ต้องเชื่อมโยงกัน ทุกฝ่ายต้องร่วมกัน สอดคล้องแนวคิดของ ประเวศ วะสี (2549: 73) ได้แสดงทัศนะต่อการจัดการศึกษาไว้ว่า การศึกษาไม่ใช่เรื่องของครูและโรงเรียนเท่านั้น ทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมควรเป็นไปเพื่อการเรียนรู้ของทุกคนไม่ว่าจะเป็นครอบครัว ชุมชน วัด โรงเรียน โรงงาน และสถานประกอบการ เพราะการศึกษาเป็นของทุกคน สังคมทุกมวลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All for Education) และ รั้งสรรค ณะพรพันธุ์ (2554: 175) ยังได้กล่าวไว้ในทางสอดคล้องกันว่า การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้เพราะความจำกัดด้านทรัพยากรของรัฐบาลก็ดี ความไร้ประสิทธิภาพของระบบราชการก็ดี ทำให้การผูกขาดใน

การจัดการศึกษาของรัฐบาลไม่เป็นผลดีต่อใคร ๆ ในสังคมส่วนรวม สมควรที่จะระดมสรรพกำลังของคนในชาติมาใช้ประโยชน์ เพราะการศึกษายังเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของสังคม การดึงชุมชนสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันผลิตกำลังคนของประเทศที่มีประสิทธิภาพ

### 3.1 การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในจากระดับกรมอาชีวศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่โครงสร้างใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 ในลักษณะนำร่องเพื่อมุ่งสัมฤทธิ์ผลของหน่วยงานราชการตามโครงสร้างใหม่ ด้วยการกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ดังที่ปรากฏไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตราที่ 32 และ 34 ที่กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีพันธกิจในฐานะที่เป็นองค์กรระดับชาติ รับผิดชอบงานการศึกษาด้านวิชาชีพ เพื่อแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนของหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการจัดการเกี่ยวกับการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ มีอำนาจหน้าที่ได้แก่ 1) จัดทำข้อเสนอแนวนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับ 2) ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ 3) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีจัดงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากร 4) พัฒนาครูและบุคลากรการอาชีวศึกษา 5) ส่งเสริมประสานงานการจัดการอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น และสถานประกอบการ และ 6) ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับ การศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอัน



เป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555: 1-2)

### 3.2 สภาพการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตกำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือและช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษาและฝึกอบรมในประเภทวิชาที่เปิดสอน 9 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ ประเภทวิชาศิลปกรรม ประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เปิดสอนประเภทวิชาต่าง ๆ โดยมีหลักสูตรการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557 และ 3) หลักสูตรปริญญาตรีสายปฏิบัติการ/สายเทคโนโลยี เปิดสอนโดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

การจัดการอาชีวศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชนที่ดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่องในเวลานี้โดยได้รับการยอมรับจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนวิชาชีพในสถานศึกษากับการฝึกอาชีพจริงในสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ความสามารถ และมีความชำนาญในงานอาชีพ โดยดำเนินการดังนี้

1. เกิดจากความร่วมมือของสถานประกอบการกับสถานศึกษาตามความต้องการของสถานประกอบการ
2. สถานประกอบการเป็นผู้คัดเลือกนักเรียน นักศึกษา หรือร่วมมือกับสถานศึกษาหรือมอบหมายให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแล้วแต่กรณี
3. ผู้เรียนต้องทำสัญญาการฝึกอาชีพกับสถานประกอบการ
4. สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน และแผนการฝึกอาชีพ

5. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติเบื้องต้น สถานประกอบการเป็นผู้ดำเนินการฝึกอาชีพ

6. รูปแบบการจัดแผนการเรียนจัดได้หลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความต้องการของสถานศึกษาและสถานประกอบการ

7. ในระหว่างการฝึกอาชีพผู้เรียนจะต้องบันทึกรายงานการปฏิบัติงานในสมุดคู่มือต่อครูฝึก และครูนิเทศ เพื่อการพิจารณาผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนการเรียนและการฝึกอาชีพ

8. เมื่อผู้เรียนฝึกอาชีพครบตามแผนการที่กำหนด ผู้เรียนจะต้องสอบผ่านมาตรฐานฝีมือ โดยคณะกรรมการร่วมระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดและดำเนินการสอบมาตรฐานฝีมือเพื่อเป็นหลักประกันในการฝึกอาชีพ

9. การจัดการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพ

นักเรียนนักศึกษา ต้องศึกษาครบตามโครงสร้างของหลักสูตรตามแผนการเรียนและการฝึกอาชีพที่สถานศึกษา สถานประกอบการกำหนดร่วมกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนดำเนินการได้ ดังนี้

9.1 จัดการเรียนรู้อุ้ หรือกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงจุดประสงค์รายวิชาและ หรือมาตรฐานรายวิชา

9.2 จัดการเรียนรู้นั้นการปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง

9.3 รูปแบบการจัดแผนการเรียนจัดได้หลายรูปแบบ เช่น จัดให้เรียนในสถานศึกษา ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ฝึกอาชีพในสถานประกอบการภาคเรียนที่ 3, 4 และภาคเรียนที่ 5 และกลับมาเรียนที่สถานศึกษาในภาคเรียนที่ 6 หรือ จัดให้เรียนในสถานศึกษา 1 – 2 วัน และฝึกอาชีพในสถานประกอบการ 3 – 4 วัน ใน 1 สัปดาห์ หรือรูปแบบตามที่สถานประกอบการและสถานศึกษา ตกลงร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2550)

รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานประกอบการ ได้แก่

**Model A** การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบ (ร้อยเปอร์เซ็นต์) ในพื้นที่ คือมีสถานประกอบการ ในพื้นที่ตั้งสถานศึกษาผู้เรียนทุกคนทุกสาขาวิชา ได้เข้าฝึกอาชีพใน สถานประกอบการ

**Model B** การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเต็มรูปแบบ(ร้อยเปอร์เซ็นต์)นอกพื้นที่ คือ ไม่มีสถานประกอบการในพื้นที่ตั้งสถานศึกษา ผู้เรียนทุกคนทุกสาขาวิชาได้เข้าฝึกอาชีพในสถาน

ประกอบการ โดยจะต้องมีการจัดที่พักใกล้กับสถานประกอบการที่ไปฝึกอาชีพให้แก่ผู้เรียนและมีครูควบคุมดูแล

**Model C** การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีบางสาขาวิชา

**Model D** การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้แก่พนักงานของสถานประกอบการ

**Model E** การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีกับสถานประกอบการต่างประเทศ

ขั้นตอนการดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีระหว่างสถานศึกษา/ สถาบัน และสถานประกอบการภายในประเทศ ตาม MODEL A, B, C, D ประกอบด้วย 1) สำรวจความพร้อม 2) การลงนามบันทึกความร่วมมือ (MOU) 3) การประชาสัมพันธ์ แนะนำ ผู้เรียน 4) การจัดแผนการเรียนตลอดหลักสูตร การจัดแผนการเรียน/แผนการฝึกอาชีพ 5) การคัดเลือกผู้เข้าเรียน 6) การทำสัญญาการฝึกอาชีพ 7) การปฐมนิเทศผู้เรียน/การประชุมผู้ปกครอง 8) การจัดการเรียนการสอน/การฝึกอาชีพ 9) การนิเทศการจัดการเรียนการสอน/การฝึกอาชีพ 10) การวัดผลและประเมินผลรายวิชา/การฝึกอาชีพ 11) การสำเร็จการศึกษา 12) การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา 13) การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานประจำปี

อนันท์ งามสะอาด (2549) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ด้วยหลักการมีส่วนร่วม : กรณีวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม พบว่า การศึกษาบริบทการจัดการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ จากการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 6 โครงการ 13 กิจกรรมในแต่ละด้าน ดังนี้

1) ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ การปรับลดขั้นตอนการคัดกรองนักศึกษา ก่อนฝึกอาชีพ โดยใช้ระบบสารสนเทศมาบริหารจัดการคัดกรองคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต พัฒนาระบบนิเทศติดตามนักศึกษาฝึกอาชีพ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

2) ด้านหลักสูตร ได้แก่ การปรับแผนการเรียนและแผนการฝึกอาชีพในรายวิชา สอดคล้องกับลักษณะและประเภทของสถานประกอบการ และการจัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน และปฏิรูปการสอบ มีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำ

ระบบการเรียนทางอินเทอร์เน็ต ทั้งเป็นบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ใช้ในการเรียน การสอนการวัดผลและประเมินผลตามจุดประสงค์รายวิชา

4) ด้านบุคลากร ได้แก่ การเสริมความรู้ประสบการณ์ และทักษะวิชาชีพจากการ ประชุม สัมมนาอบรมทางวิชาการ การศึกษาดูงาน การนิเทศนักศึกษาในสถานประกอบการ สามารถ ใช้และจัดทำสื่อการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต

จากผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ พบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จต่อ การพัฒนาการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีด้วยหลักการมีส่วนร่วมของวิทยาลัยเทคนิค เดชอุดม ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ร่วม การทำงานเป็นทีม การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ความ ไว้วางใจ การเอื้ออำนาจ และการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

ผ่องพรรณ ตรีเนตร (2550) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครูภาคเหนือกับสถานประกอบการเอกชนในจังหวัดลำพูน พบว่าปัญหา และอุปสรรคในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ทุกฝ่ายเห็นตรงกันที่สำคัญ ได้แก่ ขาดการ ทดสอบมาตรฐานฝีมืออย่างต่อเนื่อง ขาดบุคลากรในการดำเนินงานร่วมกันและขาดการติดตามผล โครงการอย่างสม่ำเสมอ ส่วนข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ควรมีการทดสอบมาตรฐานฝีมืออย่างสม่ำเสมอ เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

ประภาส เกตุไทย (2556) ได้วิจัยพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยมี 10 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาความรู้และ ทักษะในการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) ส่งเสริมการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ 3) พัฒนาโครงสร้างการบริหารการ จัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 4) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ 5) สร้างความรู้ ความเข้าใจอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีแก่ สถานประกอบการและผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา 6) เพิ่มขีดความสามารถการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและสู่มาตรฐานระดับ สากล 7) พัฒนาการเตรียมความพร้อมของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีก่อนเข้าสู่ ตลาดแรงงาน 8) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับชาติและ นานาชาติ 9) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการเรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพ

10) พัฒนาระบบติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพ

ปรีดา เกตุทอง (2557) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษา ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดสามเหลี่ยมอันดามัน พบว่า รูปแบบการจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นรูปแบบการจัดการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การร่วมวางแผน 2) การร่วมดำเนินกิจกรรม 3) การร่วมรับประโยชน์ และ 4) การร่วมประเมินผล โดยมีสมาคมวิชาชีพทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางประสานงานความร่วมมือในลักษณะไตรภาคี

สุปรียา ลำเจียก (2557) ได้วิจัยประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ กรณีศึกษา: ความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับบริษัท โตโยต้า ประเทศไทย จำกัด พบว่า โครงการนี้เป็นประโยชน์มากในด้านการให้ความรู้ ความเข้าใจ โดยเฉพาะเรื่องประสบการณ์แก่ผู้เรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้ดี รวมทั้งสถานประกอบการสามารถพิจารณารับผู้เรียนเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาได้ส่วนหนึ่ง ทั้งนี้ นักศึกษาและศิษย์เก่าจากวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยสารพัดช่างต่างพอใจในความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับและพอใจที่ได้ฝึกวินัยในการทำงานจริงด้วย สำหรับประเด็นที่ควรพิจารณาปรับปรุงคือ เรื่องครูผู้สอนทั้งสองฝ่ายควรได้มีการสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นคือเรื่องการประชุมสัมพันธให้ทั้งสองฝ่ายเห็นความสำคัญของโครงการและรับทราบจุดมุ่งหมายหลัก และผู้ปกครอง ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อส่งบุตรหลานเข้าร่วมโครงการ เรื่องสุดท้ายคือเรื่องมือ อุกฤษ วัสดุฝึก ควรมีความทันสมัยในการฝึกทักษะวิชาชีพเบื้องต้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมบางส่วนที่จำเป็นก่อนเข้าร่วมโครงการจริง

โดยสรุปสภาพการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน เน้นการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อาชีวศึกษากับภาคเอกชนและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการร่วมมือกับสถานประกอบการต่าง ๆ ในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่มีลักษณะผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนวิชาชีพในสถานศึกษากับการฝึกอาชีพจริงในสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ ความสามารถ และมีความชำนาญในงานอาชีพ

### 3.3 ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของภาคเอกชน

การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2559 เป็นการร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “สานพลังประชารัฐยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา: Competitive Workforce” กับภาคเอกชน 13 องค์กรชั้นนำระดับประเทศ นำโดยนายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) หรือเอสซีจี ในฐานะหัวหน้าทีมภาคเอกชน รวมทั้ง พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ตัวแทนภาคประชาสังคมในการพัฒนาทุนมนุษย์ ซึ่งการดำเนินการมุ่งเน้นผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก พร้อมทั้งได้กำหนดภารกิจหลักที่ต้องร่วมกันดำเนินการ 5 ประการ ได้แก่

1) การสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวะมากขึ้น (Inspiration) ซึ่งไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเคยร่วมดำเนินการมาแล้ว แต่ยังไม่ทัน จึงต้องเร่งดำเนินการให้เร็วขึ้น โดยคาดหวังว่าภาคเอกชนจะมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยสร้างค่านิยมการเรียนอาชีวศึกษาให้เห็นผลมากขึ้น

2) การผลิตผู้เรียนอาชีวะในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ (Quantity) การผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ จึงต้องร่วมมือกับภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ใช้กำลังคนดังกล่าวว่าต้องการจำนวนเท่าไร เพื่อผลิตตามความเร่งด่วนใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ ที่เป็นความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

3) การสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะ (Quality) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับตรงตามความต้องการของตลาด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้เป็นคนเก่งและคนดี เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีต่าง ๆ เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วมาก จนทำให้สถานศึกษาอาชีวะตามไม่ทัน จึงต้องร่วมมือกันจัดทำและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการพัฒนารัฐกิจของภาคเอกชน

4) การสร้างอาชีวะให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน (Excellency) โดยพัฒนาแบบครบวงจร ทั้งในเรื่องหลักสูตร ครูผู้สอน อุปกรณ์เครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งมีแนวทางดำเนินการ 2 รูปแบบคือ การพัฒนาจากศักยภาพของแต่ละสถาบันอาชีวศึกษา ด้วยการกำหนดความเป็นเลิศเฉพาะด้านให้กับสถานศึกษาอาชีวะนั้น ๆ และอีกรูปแบบหนึ่งคือการลงทุน

ร่วมกับภาคเอกชนตามสาขาที่ภาคเอกชนมีความเชี่ยวชาญ เพื่อที่จะผลิตคนได้ตรงกับความต้องการของเอกชนได้ทันที

5) ให้อาชีวะมีความเป็นสากลและมีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น (Global Standard) โดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรสายอาชีพอย่างเหมาะสม ซึ่งถึงแม้ว่าศักยภาพของอาชีวศึกษาของไทยไม่แพ้ใคร แต่จำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพให้ทันกับความก้าวหน้าของเศรษฐกิจโลก ในอดีตมีความร่วมมือจัดตั้ง “โรงเรียนเทคนิคไทย-เยอรมัน” ซึ่งต่อมาคือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และในอนาคตอาจมีอาชีวะไทย-จีน, อาชีวะไทย-ญี่ปุ่น ฯลฯ

รุ่งโรจน์ รังสิโยภาส กรรมการผู้จัดการใหญ่เอสซีจี ในฐานะหัวหน้าทีมภาคเอกชน กล่าวว่า การลงนามบันทึกข้อตกลงในครั้งนี้ เป็นการประกาศเจตนารมณ์ของภาคเอกชนในการทำงานเพื่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญด้านคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาของบุคลากรในอนาคต ที่จะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการทำงานในทุกภาคส่วนให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งภาคเอกชนมีบทบาทสำคัญคือ ให้คำแนะนำ เสนอแนะโครงการและวิธีการ รวมทั้งยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา โดยการลงมือดำเนินโครงการและเป็นกระบอกเสียงให้สังคมได้รับรู้ เข้าใจ และเห็นความสำคัญของอาชีวศึกษา ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการต่างๆ ตามแนวทางของภาครัฐ โดยแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับวิชาชีพอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

- การขับเคลื่อนระยะแรก (Quick Win) จะใช้เวลาดำเนินการ 6 เดือนในการดำเนินโครงการ ดังนี้

1) Re-Branding คือ การสร้างแรงจูงใจผ่านภาพลักษณ์ที่ดีให้กับนักเรียน และอาจารย์ในสายอาชีวศึกษา โดยสื่อสารให้เห็นถึงโอกาสความก้าวหน้าในวิชาชีพ รวมทั้งผลตอบแทนที่ดีตามระดับทักษะความสามารถที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐาน อีกทั้งต้องสร้างความภาคภูมิใจให้บุคลากรสายอาชีวศึกษาภาคภูมิใจที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

2) การสร้าง Excellence Model Schools ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ มีรูปแบบ (Model) การเรียนการสอนที่เหมาะสม และสามารถเป็นที่เล็งสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้ รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ภาคเอกชนเข้าไปมีส่วนร่วม นอกจากนี้

จะสนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้ความสามารถในการเรียนมาทำประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมผ่านโครงการจิตอาสาต่าง ๆ

3) ร่วมกันพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ทั้งในส่วนอุปสงค์ของความต้องการแรงงานวิชาชีพ (Demand) และอุปทานของแรงงานวิชาชีพที่เรียนจบมา (Supply) ของภาพรวมทั้งประเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวทางธุรกิจ โดยมุ่งเน้นความเร่งด่วนใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่

- การขับเคลื่อนระยะที่สอง (Medium & Long Term) คณะทำงานมีแผนงานดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพ การเรียนการสอน การจ้างงาน ค่าตอบแทน ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และทักษะฝีมือ

2) แก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ประโยชน์ต่อภาพรวมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา

3) ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาให้ยั่งยืน

4) ผลักดันให้มีหน่วยงานที่รวบรวม Database ของวิชาชีพอาชีวศึกษาให้เป็นรูปธรรม

5) พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอน โดยให้มีสถาบันพัฒนาครูระดับอาชีวศึกษา

เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานกรรมการบริหาร สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ในฐานะตัวแทนภาคประชาสังคมในการพัฒนาทุนมนุษย์ กล่าวว่า ทุกฝ่ายไม่ว่าจะอยู่ใน Sector ใด ต้องช่วยกันพัฒนาการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของไทยให้ก้าวต่อไปข้างหน้า ซึ่งการพัฒนาอาชีวศึกษาเป็นการเริ่มต้นที่ถูกต้องที่สุด (Get to the Point) เนื่องจากเป็นแรงงานที่สำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาและการแข่งขันของประเทศ ซึ่งนโยบายรัฐบาลก็ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรด้านอาชีวศึกษาเป็นอย่างมาก ความมุ่งมั่นของภาครัฐและภาคเอกชนที่จะทำงานร่วมกันจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญ (Key Factors) ที่นำไปสู่ความสำเร็จ

ในส่วนของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพฯ มีหน้าที่สำคัญในการสร้างระบบคุณวุฒิวิชาชีพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งในเรื่องระบบคุณวุฒิวิชาชีพนี้ ประเทศไทยอาจจะยังตามไม่ทันประเทศอื่นอยู่บ้าง จึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องกำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่รวมทั้งเรื่องของสมรรถนะ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญของบุคคลที่ผ่านการทดสอบตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ จะทำให้ผู้จ้างงานสามารถประเมินและมอบหมายงานรวมทั้งค่าตอบแทนได้อย่างเหมาะสม



นอกจากนี้ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพฯ ได้พัฒนามาตรฐานวิชาชีพขึ้นมาจำนวนมากเพื่อกำหนดระดับความเชี่ยวชาญของวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อให้ภาคเอกชนสามารถนำข้อมูลส่วนนี้ไปใช้กำหนดตำแหน่งงานของผู้สมัครงานได้ อีกทั้งได้ให้ความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยตลอด ที่ผ่านมามีโครงการนำร่องการพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณวุฒิวิชาชีพ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนารอบคุณวุฒิวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกสายอาชีพ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาวิชาชีพอาชีวศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ และจากความร่วมมือของทุกฝ่ายเช่นนี้ ยิ่งจะทำให้นโยบายสานพลังประชารัฐ ยุกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างแน่นอน

ภาคเอกชนส่วนหนึ่งในจำนวน 13 แห่ง ที่ให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา ได้แก่

**เอสซีจี :-** โครงการทวิภาคี (Home Solution Career Choice) โดยในระหว่างที่เรียนจะให้นักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ โดยได้รับทุนการศึกษาในระดับ ปวส. พร้อมเงินช่วยเหลือด้านต่างๆ เช่น ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยงในช่วงฝึกปฏิบัติงาน เป็นต้น

- โครงการ SCG Model School นักเรียนจะได้เรียนในสถานศึกษา 3 ภาคเรียน และจะฝึกงานในสถานประกอบการอีก 1 ภาคเรียน โดยจะมีพี่เลี้ยงและครูฝึกให้ตามสมรรถนะของสาขางาน พร้อมทั้งได้รับทุนการศึกษา และเบี้ยเลี้ยงในช่วงฝึกปฏิบัติงาน

- โครงการพัฒนาวุฒิ ปวส. ด้านเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต เป็นโครงการเพื่อพัฒนาพนักงานวุฒิ ปวส. โดยพนักงานจะใช้เวลาเรียนตามหลักสูตร 2 ปี ทุกวันศุกร์บ่ายและวันเสาร์ทั้งวัน และจะได้รับทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร

- สถาบันช่างดี เป็นสถาบันฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของช่าง โดยจัดฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติที่ศูนย์ฝึกอบรม 7 ศูนย์ จัดอบรมที่สถาบันการศึกษา และหน่วยสาธิตเคลื่อนที่โดยมีรถ Mobile Unit

- โครงการฝีมือชน คนสร้างชาติ โดยมูลนิธิเอสซีจี แบ่งการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ส่วน คือ การสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับชั้น ม.3 และสามารถศึกษาต่อในระดับ ปวช. ในสาขาช่างอุตสาหกรรมและสาขาบริการ โดยเป็นทุนให้เปล่า อีกทั้งสามารถขอทุนต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. และอีกส่วนหนึ่งคือการรณรงค์เพื่อปรับภาพลักษณ์ผ่าน

กระบวนการสื่อสาร ด้วยการให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารด้านดีของการเรียนสายอาชีพ พร้อมทั้งส่งเสริม และเผยแพร่ภาพความสามารถของนักเรียนอาชีพ เพื่อยกย่องนักเรียนอาชีพให้มีศักดิ์ศรี

#### **การbinกรุงเทพ (บางกอกแอร์เวย์) :**

- เน้นจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสายอาชีพศึกษาได้เข้ามาฝึกงานในส่วนต่าง ๆ ของบริษัท ตามความถนัด อาทิ ช่างซ่อมบำรุงอากาศยาน ต้อนรับภาคพื้นดิน บัญชีและการเงิน เป็นต้น นอกจากนี้ บริษัทจะช่วยประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโครงการให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ เข้าใจ และเห็นความสำคัญของการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

#### **ช. การช่าง :**

- โครงการนักศึกษาฝึกงาน จะรับนักศึกษาฝึกงานจากสถาบันอาชีวศึกษา เพื่อฝึกงานในแผนกต่าง ๆ ของบริษัทอย่างต่อเนื่องทุกปี

- โครงการ ช.ชวนเยี่ยมชมโครงการ โดยจะให้นักศึกษาอาชีพ เข้าเยี่ยมชมสถานที่ก่อสร้างจริง และมีวิศวกรบรรยายถึงการทำงานของแต่ละโครงการ โดยเริ่มมาตั้งแต่ปี 2554 จนถึงปัจจุบัน

- ช. ช่วยซ่อมสถานศึกษา โดยร่วมกับสถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ ช่วยกันซ่อมแซมสถานศึกษา โดยมีวิศวกรผู้ชำนาญการและเจ้าหน้าที่ของบริษัทช่วยให้ความรู้และเป็นพี่เลี้ยงแก่นักศึกษาอาชีพ โดยเริ่มมาตั้งแต่ปี 2555 จนถึงปัจจุบัน

- Academy Engineer “เด็กช่างฝัน” แบ่งเป็น Academy Engineer ทั้งในระดับมัธยมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา เพื่อให้ความรู้ด้านวิศวกรรม เทคโนโลยี และเทคนิคการก่อสร้างและสร้างแรงบันดาลใจและแนวทางการศึกษาต่อ ให้ความรู้และเทคโนโลยีเฉพาะด้าน เยี่ยมชมหน่วยงานโครงการ ที่จะช่วยสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้เรียนด้านอาชีพ ซึ่งโครงการนี้อยู่ในขั้นตอนดำเนินการ

#### **ซั่มมิต โอโต บอดี อินดัสตรี :**

- โครงการทวิภาคี โดยรับนักศึกษาฝึกงานในระดับ ปวช. และ ปวส. พร้อมทั้งมีเบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษาในระหว่างการฝึกงาน และเมื่อจบการศึกษาแล้วจะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษในการบรรจุให้เป็นพนักงานประจำของบริษัท

- โครงการโรงเรียนในโรงงาน เพื่อรับนักศึกษาที่จบ ปวช. เข้ามาเรียนในโรงงานวุฒิ ปวส. จำนวน 2 ปี โดยจะเข้าฝึกงานวันจันทร์-ศุกร์ และเรียนวิชาการในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งจะมีครูของวิทยาลัยเข้ามาสอนรายวิชาบังคับ เมื่อจบการศึกษาแล้วจะบรรจุเป็นพนักงานประจำของบริษัท

- โครงการกองทุนการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการในพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยได้พระราชทานทุนทรัพย์ส่วนพระองค์จัดตั้งกองทุนการศึกษา ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผู้เรียนอาชีวศึกษาจากสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนระดับ ปวช. ปี 2 ที่ผ่านการฝึกวินัยจากกองทัพแล้วไปเข้าฝึกงานในสถานประกอบการเป็นเวลา 1 ปี โดยมีเป้าหมาย สร้างคนดี มีสัมมาชีพ

- โครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูวิทยาลัยเทคนิค ร่วมผลิตกำลังแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ให้กับนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 15 วิทยาลัย

- การจัดงานนิทรรศการอาชีวศึกษาทวิภาคีไทย เพื่อแสดงศักยภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ส่งเสริมให้มีผู้เข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น

#### **ซีพี ออลล์ :**

- จัดการศึกษาระบบทวิภาคี โดยร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรม โดยกำหนดให้นักเรียนเรียนภาคทฤษฎีที่สถานศึกษา ไม่เกินสัปดาห์ละ 2 วัน และฝึกภาคปฏิบัติที่สถานประกอบการไม่น้อยกว่า 3 วัน ตลอดระยะเวลา เรียนจนครบหลักสูตร เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับใบประกาศนียบัตรตามความสามารถของผู้เรียน โดยปัจจุบันซีพี ออลล์ ได้จัดการศึกษาทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษาอาชีวะ 45 แห่ง

#### **มิตรผล :**

- โครงการพัฒนาหลักสูตรทวิภาคี เพื่อผลิตบุคลากรสายอาชีพในอุตสาหกรรมน้ำตาลและชีวพลังงาน โดยรับนักศึกษาชั้น ปวส. ใช้เวลาเรียน 2 ปี มีเนื้อหาและหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาเส้นทางอาชีพในกลุ่มมิตรผล ทั้งภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติจริงในโรงงาน ซึ่งนักศึกษาจะได้รับทุนการศึกษาและเบี้ยเลี้ยงระหว่างฝึกปฏิบัติงาน และมีโอกาสเข้าทำงานกับกลุ่มมิตรผล ปัจจุบันมีสถาบันอาชีวศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ตั้งโรงงานเข้าร่วมโครงการแล้ว 8 แห่ง และมีแนวโน้มจะเพิ่มพื้นที่และจำนวนสถานศึกษาในอนาคต เช่น จังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดใกล้เคียงกับพื้นที่ตั้งกลุ่มมิตรผล

#### **เซ็นทรัล กรุ๊ป :**

- โครงการทุนทวิภาคีเซ็นทรัล ระดับ ปวส. (CG DVE Scholarship) โดยเปิดรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีสุดท้ายในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ ปวช. เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50 เข้าเรียนในระดับ ปวส. โดยมีหลักสูตรการเรียนการสอน 3 รูปแบบ คือ เรียนผ่านระบบ Online

หรือ E-Learning, เรียน 1 ปีและฝึกประสบการณ์ 1 ปี และการเรียนควบคู่กับฝึกประสบการณ์ 5:1:1 (ฝึกประสบการณ์ 5 วัน เรียนในสถานศึกษา 1 วัน และหยุด 1 วัน) ซึ่งทั้ง 3 รูปแบบได้รับทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร 100% และเบี้ยเลี้ยงเพิ่มเติมประมาณ 7,500-10,500 บาทต่อเดือน รวมทั้งเบี้ยเลี้ยงพิเศษ คอมมิชชั่น ค่านั่งเครื่อง ค่าที่พักอาศัย 2,500 บาท/เดือน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกประสบการณ์ทำงานควบคู่กันไป และผู้เรียนจะได้เรียนรู้ในสายงานที่ตนเองสนใจ เพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

#### **ข้อดี ออโตโมบิล :**

- โครงการความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี โดยร่วมมือกับ สอศ. ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพเฉพาะทางด้านยานยนต์ และสร้างนิสยอุตสาหกรรมให้กับนักศึกษาอาชีวศึกษาจากวิทยาลัย 21 แห่งทั่วประเทศ ผ่านหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ควบคู่กับการเรียนเนื้อหาตามรายวิชาอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับแรงงานไทย และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับตลาดแรงงานระดับโลกได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559)

และเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2559 คณะกรรมการสานพลังประชารัฐ ด้านการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) โดยไมโครซอฟท์จะสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้และสร้างโอกาสทางอาชีพบนคลาวด์ เพื่อใช้พัฒนาอาชีวะฝีมือชน เสริมทักษะวิชาชีพนอกห้องเรียนด้านต่าง ๆ ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยรวมความรู้ไว้กว่า 2,500 หลักสูตร พร้อมขยายช่องทางให้เยาวชนอาชีวะได้เลือกงานที่ใช่ในแบบที่ชอบ และเชื่อมเครือข่ายกับผู้ประกอบการได้โดยตรง สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจสังคมดิจิทัล ในยุคไทยแลนด์ 4.0

ความร่วมมือครั้งสำคัญครั้งนี้ นับเป็นครั้งแรกในเอเชียและในประเทศไทยที่ไมโครซอฟท์สนับสนุนองค์กรด้านการศึกษาผ่านเทคโนโลยีคลาวด์ มูลค่ารวมกว่า 3 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือกว่า 105 ล้านบาท เป็นระยะเวลา 5 ปี เพื่อยืนยันเจตนารมณ์ของ นายสัตยา นาเดลลา ซีอีโอของไมโครซอฟท์ ที่ประกาศการช่วยเหลือสังคมโดยใช้เทคโนโลยีคลาวด์เป็นสื่อกลาง “Public Cloud for Public Good หรือ คลาวด์สาธารณะ เพื่อสาธารณประโยชน์” เมื่อครั้งเยือนประเทศไทย โดยตั้งแต่เริ่มโครงการในปี 2557 จนถึงปัจจุบัน มีเยาวชนกว่า 23 ล้านคนทั่วโลกสามารถเข้าถึงศูนย์การเรียนรู้

และสร้างโอกาสทางอาชีพบนคลาวด์ หรือ แพลตฟอร์ม ‘Microsoft YouthWorks’ โดยเทคโนโลยีดังกล่าวช่วยจับคู่ตำแหน่งงานแล้วกว่า 253,000 ตำแหน่งและช่วยพัฒนาทักษะเยาวชนในด้านต่าง ๆ กว่า 436,000 คน

นายอรพงศ์ เทียนเงิน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด กล่าวว่า “ความร่วมมือในครั้งนี้เป็นหนึ่งในพันธกิจของไมโครซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น ในการมอบเทคโนโลยีคลาวด์ให้กับองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรและภาคการศึกษาในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมมูลค่า 1 พันล้านเหรียญสหรัฐ ในระยะเวลา 3 ปี นับจากปีนี้ โดยเทคโนโลยีคลาวด์จะช่วยให้บุคลากรขององค์กรต่าง ๆ สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและแหล่งการเรียนรู้ ด้วยการเปิดกว้างให้เข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกัน” และหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญของไมโครซอฟท์คือการสนับสนุนภาครัฐและสถาบันการศึกษาในการผลิตและสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพสู่สังคมไทย อาชีวศึกษาเป็นหนึ่งในสายอาชีพที่ประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพอีกเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุผลดังกล่าว ไมโครซอฟท์จึงให้ความสำคัญในการสนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต และที่สำคัญช่วยนำเยาวชนเหล่านี้เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยแพลตฟอร์ม ‘Microsoft YouthWorks’ ตอบโจทย์ดังกล่าวได้อย่างดี โดยขณะนี้เกิดเป็นความร่วมมือกับทั้งรัฐบาล และองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งไมโครซอฟท์จะเข้าไปช่วยจัดระบบให้เข้ากับความต้องการของแต่ละประเทศ ปัจจุบันมีเยาวชนกว่า 23 ล้านคน ที่ได้ใช้งาน ‘Microsoft YouthWorks’ นี้

ดังนั้นการจับมือกับไมโครซอฟท์ ซึ่งเป็นองค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกถึงความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการพัฒนาแพลตฟอร์มที่มุ่งเสริมประสิทธิภาพการสร้างสรรค์ในโลกยุคใหม่ จึงถือเป็นอีกหนึ่งก้าวสำคัญ ที่จะช่วยยกระดับมาตรฐานความรู้ของนักเรียนอาชีวศึกษา ด้วยหลักสูตรเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่จำเป็นต่อวิชาชีพ อาทิหลักสูตรด้านไอที ภาษาอังกฤษ และการเป็นผู้ประกอบการในรูปแบบศูนย์กลางคลังความรู้ออนไลน์ขนาดใหญ่ที่มีความยืดหยุ่น สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา รวมทั้งการเปิดโอกาสให้พวกเขาได้เลือกงานที่ใช่ในแบบที่ชอบ ในขณะที่ผู้ประกอบการก็จะได้เข้ามาเลือกเฟ้นฝีมือชนที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของตนได้อย่างง่ายดาย ซึ่งจะถือเป็นการเปิดประตูบานใหม่ที่ต่อยอดการเชื่อมโยงการศึกษาและพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษาร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งผลิตกำลังพลอาชีวะที่เต็มเปี่ยมไปด้วยคุณภาพตามเป้าหมายของภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2559)

โดยสรุปความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของภาคเอกชนในปัจจุบัน ภาคเอกชนหลากหลายภาคส่วนเข้ามาร่วมกับภาครัฐในการพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศ ในส่วนของการจัดการอาชีวศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ด้วยผลจากการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นการร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “สานพลังประชารัฐ ยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา: Competitive Workforce” กับภาคเอกชน 13 องค์กรชั้นนำระดับประเทศ เช่น เอสซีจี การบินกรุงเทพ (บางกอกแอร์เวย์) ช.การช่าง ชัมมิท โอโตบอดี อินดัสตรี ซีทีเออลล์ มิตรผล เซ็นทรัล กรุ๊ป ฮอนด้า ออโตโมบิล และ ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) เป็นต้น

### 3.4 ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

การให้ความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ได้ดำเนินการมาทุกปีอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยความร่วมมือของ มร.อิโรชิ นาคางาวะ ประธานมูลนิธิกลุ่มอีซูซุและกรรมการผู้จัดการ บริษัท ตรีเพชโรอีซูซุเซลส์ จำกัด กล่าวว่า มูลนิธิกลุ่มอีซูซุยังคงมุ่งมั่นในการเสริมสร้างรากฐานความแข็งแกร่งทางการศึกษาให้แก่เยาวชนไทยทั่วทั้งประเทศต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อให้สังคมไทยเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไปอย่างมั่นคง ตามเจตนารมณ์แห่งวิถีอีซูซุ นั่นคือ “ผู้ใช้สุขใจ เพิ่มพูนรายได้ ช่วยให้สังคมพัฒนา” การร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการจัดทำโครงการต่าง ๆ เป็นการสานต่อกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนไทยในระดับอาชีวศึกษาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านยานยนต์ในระดับนานาชาติ ซึ่งโครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. การมอบทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาของอาชีวศึกษา จำนวน 199 ทุน/ปี (ทุนละ 5,000 บาท หรือ 99,000 บาท/ปี)
2. มอบเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 155 เครื่อง พร้อม CAI สื่อการสอน
3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรเทคโนโลยียานยนต์อีซูซุ และหลักสูตรสมรรถนะเครื่องยนต์ดีเซลอีซูซุ” ปีละ 2 ครั้ง
4. จัดตั้งศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดยอีซูซุ) 13 แห่ง
5. จัดอบรมเทคโนโลยียานยนต์อีซูซุ ณ ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดยอีซูซุ)

6. โครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการอีซูซุ เป็นความร่วมมือด้านการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการของผู้จำหน่ายอีซูซุ ทั่วประเทศ

7. มอบสื่อและอุปกรณ์การสอนเทคโนโลยียานยนต์อีซูซุ ให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เครื่องยนต์, ชุดศึกษาระบบโครงสร้างรถยนต์ และชุดฝึกปฏิบัติเพื่องานตัวถังและสี) เป็นสื่อการเรียนการสอนแบบคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย หัวข้อ “เทคโนโลยีเครื่องยนต์ดีเซลอีซูซุ ซูเปอร์คอมมอนเรล” และหัวข้อ “สมรรถนะเครื่องยนต์ดีเซลอีซูซุ”

8. สนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขาเทคนิคยานยนต์ ระดับชาติ และระดับประเทศ

9. อบรมครู-อาจารย์: สมาคมครูผู้ประกอบวิชาชีพช่างยนต์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2555-ปัจจุบัน

10. โครงการ VEC VIP Camp 2555 – ปัจจุบัน เป็นการออกค่าย VIP อีซูซุ – อาชีวฯ

11. สนับสนุนโครงการอาชีวอาสา ในเทศกาลขึ้นปีใหม่และสงกรานต์

ด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีโครงการความร่วมมือด้านการศึกษาโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการอีซูซุทั่วประเทศ โดยมีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่ศูนย์บริการอีซูซุทั่วประเทศ เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการอาชีวศึกษาของประเทศไทย อีซูซุได้กำหนดนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ศูนย์บริการของผู้จำหน่ายอีซูซุ โดยมีรูปแบบการจัดการศึกษาดังนี้ 1) เรียนภาคทฤษฎี ณ สถานศึกษาอาชีวศึกษา 2) ฝึกภาคปฏิบัติที่ศูนย์บริการอีซูซุอย่างต่อเนื่อง เป้าหมายการดำเนินงานการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ศูนย์บริการของผู้จำหน่ายอีซูซุทั่วประเทศ ประมาณ 300 แห่ง

ด้านการสนับสนุนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขาเทคนิคยานยนต์ระดับภาคและระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยให้การสนับสนุนคณะกรรมการตัดสินรถยนต์ เครื่องมืออุปกรณ์ในสถานีแข่งขันของรางวัล รวมถึงรูปแบบการแข่งขันที่เป็นมาตรฐาน โดยในปี 2556 ให้การสนับสนุนจัดการแข่งขันระดับภาค ได้แก่ 1) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร จำนวน 13 ทีม 2) ภาคใต้ จำนวน 13 ทีม 3) ภาคกลาง จำนวน 14 ทีม ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 20 ทีม และภาคเหนือ จำนวน 17 ทีม รวมผู้เข้าร่วมแข่งขันทั้งหมด จำนวน 231 คน การชิงชนะเลิศระดับชาติ มีทีมที่ผ่านเข้าสู่รอบสุดท้ายระดับชาติ ทั้งหมด 15 ทีม จาก 15 อาชีวศึกษาจังหวัด รวมผู้เข้าร่วมการแข่งขันในรอบนี้ จำนวน 5 คน

ด้านความร่วมมือของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุกับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยการร่วมกันดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร รวมงบประมาณ 556,451.60 บาท มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ของอีซูซุให้กับครูและนักเรียน 2. กิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทรีเพชอีซูซุเซลส์ จำกัด จำนวน 88,000 บาท 2.1 มีการอบรมความรู้เรื่องระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์ วัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดการอบรมความรู้เรื่องระบบไฟฟ้าและปรับอากาศรถยนต์ ให้ครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) พัฒนาความรู้ให้กับครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 3) นำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนและผู้สนใจต่อไป 2.2 การอบรมความรู้เรื่องระบบเกียร์อัตโนมัติ วัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดการอบรมความรู้เรื่องระบบเกียร์อัตโนมัติ ให้ครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) พัฒนาความรู้ให้กับครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 3) นำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนและผู้สนใจต่อไป 2.3 การอบรมความรู้เรื่องเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความรู้เทคโนโลยียานยนต์ในหัวข้อดังกล่าว ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ฯ 3) เป็นการสานสัมพันธ์ครูเครือข่ายในแต่ละวิทยาลัยฯ 3. กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ 3.1 กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนนักเรียน นักศึกษา สาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 3.2 กิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เพื่อช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทุกปี จำนวนปีละ 3 ทุน ทุนละ 8,000 บาท



โดยรวมจะเห็นได้ว่าบริษัท ตรีเพชร อีซูซุเซลส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ได้ให้ความร่วมมือ มุ่งมั่นในการเสริมสร้างรากฐานความแข็งแกร่งทางการศึกษาให้แก่เยาวชนไทยทั่วทั้งประเทศ เพื่อให้สังคมไทยเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไปอย่างมั่นคง การร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เป็นการสานต่อกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนไทยในระดับอาชีวศึกษาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านยานยนต์ในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

และเพื่อเป็นการตอบรับและสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมยานยนต์ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ยังได้ทำความร่วมมือกับบริษัท บีเอ็มดับเบิลยู (ประเทศไทย) จำกัด และหอการค้าไทยเยอรมัน ในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชา เครื่องกล ตามโครงการ BMW Service Apprentice Program เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรทวิภาคี 2 ปี ประกอบด้วย 4 ภาคการศึกษา และ 1 ภาคฤดูร้อน แบ่งเป็นภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อให้บุคลากรที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้มีความรู้ที่สมบูรณ์แบบ พร้อมประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานที่รองรับการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สำหรับภาคทฤษฎีและความรู้พื้นฐานด้านยานยนต์ 2) ศูนย์บริการบีเอ็มดับเบิลยู สำหรับภาคปฏิบัติ และ 3) ศูนย์ฝึกอบรมบีเอ็มดับเบิลยู สำหรับภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติเฉพาะรถยนต์บีเอ็มดับเบิลยู

สวัสดิการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่

- ทุนการศึกษามูลค่า 12,000 บาทต่อปี
- ประกาศนียบัตรจากวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
- ประกาศนียบัตรจาก บริษัท บีเอ็มดับเบิลยู (ประเทศไทย) จำกัด
- ประกาศนียบัตรจากโครงการเยอรมัน-ไทย เพื่อความเป็นเลิศในการศึกษาทวิภาคี
- เงินสนับสนุน 4,000 บาท ต่อภาคการศึกษา สำหรับภาคการศึกษาที่ 1 และ 3
- เงินสนับสนุน 250 บาทต่อวัน สำหรับภาคการศึกษาที่ 2 และ 50 บาทต่อวัน สำหรับภาคการศึกษาที่ 4

- ชุดเครื่องแบบ และรองเท้านิรภัย
- โอกาสเข้าร่วมงานกับศูนย์บริการ บีเอ็มดับเบิลยู ทันทีหลังจบการศึกษา

เมื่อนักศึกษาศึกษาครบหลักสูตร 4 ภาคการศึกษา หอการค้าเยอรมัน-ไทย (GTCC) จะจัดให้มีการทดสอบสมรรถนะ ซึ่งใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันกับที่ใช้สอบในประเทศสหพันธ์รัฐเยอรมนี นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรรับรองการผ่านสมรรถนะของหอการค้าเยอรมัน-ไทย (GTCC) ซึ่งสามารถนำประกาศนียบัตรนี้ ไปใช้สมัครทำงานบริษัทในเครือประเทศสหพันธ์รัฐเยอรมนีได้ทุกประเทศ โดยจะได้รับเงินเดือนและสวัสดิการที่สูงขึ้น โดยบริษัทต่าง ๆ ในเครือประเทศสหพันธ์รัฐเยอรมนีในประเทศไทยจะกำหนดให้เงินพิเศษเพิ่มอีก 5,000 บาท สำหรับประเทศอื่น ๆ ขึ้นอยู่กับค่าครองชีพของประเทศนั้น ๆ

#### 4. บริบทของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นวิทยาลัยที่แยกมาจากเทคนิคมีนบุรี เริ่มก่อสร้างในปี พ.ศ. 2529 เดิมใช้ชื่อว่า วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี 2 โดยได้รับบริจาคที่ดินจาก ร.อ.โชติ - นางบุญมาก ปัทมบุช คหบดีชาวมินบุรี จำนวน 40 ไร่ และเนื่องในวโรกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ขอพระราชทานนามสถานศึกษาใหม่ว่า วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2536 ตั้งอยู่เลขที่ 73 หมู่ 18 ถนนคู้มเกล้า แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

##### 4.1 การดำเนินงานของสถานศึกษา

###### ปรัชญาของสถานศึกษา

ฝีมือยอด วินัยเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชาการ

###### วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นองค์กรชั้นนำ ในการผลิตกำลังคนด้านช่างฝีมือ ช่างเทคนิค และนักเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อตอบสนองแรงงานและสถานประกอบการสู่ประชาคมอาเซียน

### พันธกิจ (Mission)

1. มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ ตอบสนองแรงงาน และสถานประกอบการ ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง
3. มุ่งพัฒนาผลงาน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองการให้บริการต่อชุมชน
4. มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

### ยุทธศาสตร์ (Strategy)

1. พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ
2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ตามสมรรถนะที่กำหนด
3. พัฒนาระบบกลไกในด้านสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

**เอกลักษณ์:** เรียนดี มีคุณธรรม น้อมนำความพอเพียง

**อัตลักษณ์:** สุภาพชน คนมีน้ำใจ

### เป้าประสงค์ (Goal)

1. องค์กรมีภาพลักษณ์ที่ดี
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
3. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ
4. การบริการวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับ
5. องค์กรน่าเชื่อถือ
6. ผลงานวิจัยมีประโยชน์และเป็นที่ยอมรับของอุตสาหกรรมและชุมชน
7. มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ
8. มีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
9. มีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการ
10. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
11. มีระบบประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ

12. มีระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ
13. มีกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ
14. มีบุคลากร ที่มีสมรรถนะตามกำหนด
15. มีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี
16. มีขวัญกำลังใจในการทำงาน
17. มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
18. มีการจัดการความรู้
19. มีระบบบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ
20. มีระบบการหารายได้ที่เพิ่มขึ้น

#### 4.2 จุดเน้นในการพัฒนาสถานศึกษา และความโดดเด่น

##### จุดเน้นในการพัฒนาของสถานศึกษา

1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
2. การจัดการศึกษาโดยความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศ และต่างประเทศ
3. การจัดการศึกษาระบบทวิศึกษา
4. การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ชุมชน

##### ความโดดเด่นของสถานศึกษา (ผลงาน/รางวัล/เกียรติยศ/ชื่อเสียง)

1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มาตรฐานสากลเยอรมัน
2. การแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 รถประติษฐ์ประเภทสวยงาม ณ สนามช้างอินเตอร์เนชั่นแนลเซอร์กิต จังหวัดบุรีรัมย์
3. การแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับภาค ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับภาค

ตะวันออกและกรุงเทพมหานคร รางวัลชนะเลิศทักษะเทคนิคยานยนต์

4. การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร รางวัลระดับเหรียญเงิน เครื่องปรีนเตอร์ฉุกเฉิน ประเภทองค์ความรู้การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ภาคภาษาอังกฤษ

### 4.3 กลยุทธ์และมาตรการของสถานศึกษา

**กลยุทธ์ที่ 1** ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมทั้งในประเทศภูมิภาคอาเซียนและระดับสากล

มาตรการที่ 1 ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพสถานศึกษา

มาตรการที่ 2 ปฏิรูปสื่อ หลักสูตร

มาตรการที่ 3 ยกระดับการศึกษาสู่อาเซียน

**กลยุทธ์ที่ 2** ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือเครือข่ายการจัดอาชีวศึกษา

มาตรการที่ 1 ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

มาตรการที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับภูมิภาคอาเซียนและ

ต่างประเทศ

มาตรการที่ 3 สร้างความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ และภาคเอกชนในทุกกระดับ

**กลยุทธ์ที่ 3** ปรับภาพลักษณ์ ทัศนคติและสร้างการยอมรับของสังคม ที่มีต่อการเรียนสายอาชีพด้วย กระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน และชุมชน

มาตรการที่ 1 ประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการและชุมชน เผยแพร่ภาพลักษณ์เชิงคุณภาพ

มาตรการที่ 2 ส่งเสริมคนดีศรีอาชีพ

มาตรการที่ 3 ส่งเสริมอาชีพอาสา เพื่อพัฒนาสังคม

มาตรการที่ 4 ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน

**กลยุทธ์ที่ 4** ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้กับผู้อยู่นอกระบบการศึกษาให้สามารถสร้างงานสร้างรายได้

มาตรการที่ 1 ส่งเสริมการฝึกอาชีพระยะสั้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน

มาตรการที่ 2 ส่งเสริมศูนย์ฝึกอาชีพให้สถานศึกษา

มาตรการที่ 3 ส่งเสริมศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงาน

**กลยุทธ์ที่ 5** การสนับสนุนบุคลากรด้านอาชีวศึกษาจากภาคเอกชนและชุมชน

มาตรการที่ 1 เชิญครูเกษียณอายุราชการเป็นครูพิเศษ

มาตรการที่ 2 เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการเป็นครูพิเศษ

มาตรการที่ 3 เชิญปราชญ์ชาวบ้านและผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นเป็นครูพิเศษ

### กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรการที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

มาตรการที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

มาตรการที่ 3 ส่งเสริมการศึกษาต่อและการฝึกอบรมอาชีพ

### กลยุทธ์ที่ 7 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

มาตรการที่ 1 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

มาตรการที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศ

มาตรการที่ 3 พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรการที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรการที่ 5 ส่งเสริมงานวิจัย นวัตกรรมและองค์ความรู้

### กลยุทธ์ที่ 8 เพิ่มปริมาณผู้เรียน

มาตรการที่ 1 ลดปัญหาการออกกลางคัน

มาตรการที่ 2 สร้างค่านิยมอาชีวศึกษา

มาตรการที่ 3 จูงใจให้ผู้เรียนมัธยมศึกษาให้มาเรียนสายอาชีพ

มาตรการที่ 4 ป้องกันควบคุมปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง

## 4.4 หลักสูตรการเรียนการสอน

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตร 3 ปี วิทยาลัยฯ เปิดทำการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทั้งในระบบปกติและระบบทวิภาคี หลักสูตร 3 ปี รับนักศึกษาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3) หรือเทียบเท่า เปิดสอน 2 ประเภทวิชา

### 1.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชา ดังนี้

1.1.1 สาขาวิชาเครื่องกล

1.1.2 สาขาวิชาเครื่องมือกลและซ่อมบำรุง

1.1.3 สาขาวิชาโลหะการ

1.1.4 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง

1.1.5 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

1.1.6 สาขาวิชา เขียนแบบเครื่องกล

1.1.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาดังนี้

1.2.1 สาขาวิชาการบัญชี

1.2.2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1.2.3 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี วิทยาลัยฯ จัดการเรียนการสอนใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง รั้งผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาตามสาขาวิชาดังนี้

2.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาเปิดสอนดังนี้

2.1.1 สาขาวิชาเครื่องกล

2.1.2 สาขาวิชาเทคนิคการผลิต

2.1.3 สาขาวิชาเทคนิคโลหะ

2.1.4 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง

2.1.5 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์

2.1.6 สาขาวิชาเขียนแบบเครื่องกล

2.1.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม เปิดสอนดังนี้

2.2.1 สาขาวิชาการบัญชี

2.2.2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2.2.3 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

3. ระดับปริญญาตรี (ทลบ.) หลักสูตร 2 ปี

- สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่พิมพ์

5. โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

1. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)

นโยบายที่ 1 มุ่งสร้าง/ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของ  
ตลาดแรงงานในประเทศและระดับสากล

นโยบายที่ 3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ใหม่  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง  
วิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ

## 2. สอดคล้องกับโครงการหรืองานอื่น

2.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ตัวบ่งชี้ที่ 39 ว่าด้วยการมีส่วนร่วม  
ของประชาคมอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

2.2 สอดคล้องกับมาตรฐาน สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 18 ว่าด้วย การสร้างการมีส่วนร่วมและขยาย  
โอกาสทางการศึกษา

2.3 สอดคล้องกับนโยบาย สอศ. ว่าด้วยความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2.4 สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ส่งเสริมสนับสนุนภาคเอกชนให้เข้ามา  
มีบทบาทและมีส่วนร่วม

2.5 สอดคล้องกับมาตรฐานโรงเรียนรางวัลพระราชทาน ว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
ความร่วมมือกับสถานประกอบการ

## 3. ผู้รับผิดชอบโครงการ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

4. ระยะเวลาดำเนินโครงการ เป็นโครงการต่อเนื่อง ระยะเวลาตั้งแต่ 1 กันยายน 2559 –30  
สิงหาคม 2560

## 5. หลักการและเหตุผล

รัฐบาลได้จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) โดย  
มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีเป้าหมายหลักสามประการ คือ พัฒนาคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมี  
คุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารการศึกษา ด้านการพัฒนา  
อาชีวศึกษา ให้มีการผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและความรู้ความสามารถ พัฒนา



คุณภาพครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถเชื่อมโยงความสามารถในการสอนและประสบการณ์ในสถานประกอบการ การบริหารจัดการ การศึกษาอาชีวศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชน สถานประกอบการ และทุกภาคส่วนในการสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ให้มากขึ้น

สอดคล้องกับการที่มูลนิธิกลุ่มอีซูซุและบริษัทตรีเพชโรอีซูซุเซลส์ จำกัด ได้มีนโยบายให้การสนับสนุนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้เฉพาะทางเทคโนโลยียานยนต์ ซึ่งครอบคลุมทั้งการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยียานยนต์ และการให้ความร่วมมือในด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาครูและนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา โดยดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ถึงปัจจุบันปี การศึกษา 2560 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้จัดทำเป็นโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## 6. วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
2. เพื่อยกระดับและพัฒนาครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ของอีซูซุ เพื่อนำไปถ่ายทอดให้ความรู้และฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนาเครื่องมือ เครื่องจักร สื่อการเรียนการสอน และสนับสนุนสวัสดิการนักเรียน นักศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น
4. เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ โดยเฉพาะกับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## 7. เป้าหมาย

### 7.1 เชิงปริมาณ

ลำดับ ที่	เป้าหมาย	จำนวน	หมายเหตุ
1	มีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	1 ศูนย์	
2	เครื่องยนต์คอมมอนเรล	1 เครื่อง	
3	โครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์	1 คัน	
4	เครื่องมือและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน สาขาวิชาช่างยนต์	11 รายการ	
5	สื่อการสอนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เพื่อการเรียน การสอนสาขาวิชาช่างยนต์	1 ชุด	
6	ครูผู้สอนสาขาวิชาเครื่องกล แผนกวิชาช่างยนต์	14 คน	
7	ผู้เรียนสาขาวิชาเครื่องกล แผนกวิชาช่างยนต์	377 คน	

### 7.2 เชิงคุณภาพ

7.2.1 คุณภาพและประสิทธิภาพของศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์

7.2.2 ครูผู้สอนสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้และทักษะ สามารถนำเทคโนโลยียานยนต์อิชูซุไปถ่ายทอดให้ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป

7.2.3 ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีเครื่องมือ เครื่องจักร และสื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน

## 8. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ใน	1 ต.ค. 59 – 30 ม.ค. 60	- คุณภาพและประสิทธิภาพ ของศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	- ฝ่ายวิชาการ - ฝ่ายแผนงาน และความ ร่วมมือ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา		ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา - ระดับความพึงพอใจของครู และผู้เรียนต่อศูนย์การเรียนรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยียาน ยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร	- หัวหน้าแผนก วิชาช่างยนต์
2. กิจกรรมอบรมความรู้ด้าน เทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครู สาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพช อีซูซุเซลส์ จำกัด	1 ก.พ. 60 – 30 พ.ค. 60	- จำนวนครูที่เข้ารับการอบรม ความรู้ด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ - ระดับความพึงพอใจของครู ที่เข้ารับการอบรม - ระดับคุณภาพของผู้เรียนที่ ได้รับการถ่ายทอดความรู้จาก ครูที่ผ่านการอบรม	
3. กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์ อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และ มอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในกลุ่มอีซูซุ	1 ต.ค. 59 – 30 มิ.ย. 60	- จำนวนชุดเครื่องยนต์ อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และ ทุนการศึกษาของผู้เรียนที่ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร ได้รับ - ระดับความพึงพอใจของครู และผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร ที่ ร่วมกิจกรรม	
4. ติดตามและประเมินผล	ก.ค.-ส.ค. 60		
5. สรุปและรายงานผล	ก.ย. 60		

## 9. งบประมาณ

งบประมาณจากวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และจากบริษัท ตรีเพชโรธิชูเชลส์ จำกัด โดยดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้

**1. กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมงบประมาณ 556,451.60 บาท**

1.1 วัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ของอีซูซุให้กับครูและนักเรียน

1.2 เป้าหมาย 1) เชิงปริมาณ ครู 11 คน นักเรียน นักศึกษา จำนวน 400 คน 2) เชิงคุณภาพ พัฒนาห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ให้มีคุณภาพ

1.3 กิจกรรมดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้แก่ 1) พัฒนาพื้นที่ห้องเรียน 2) กั้นห้องเรียนด้วยอะลูมิเนียม 3) ปรับปรุงสีภายนอกอาคาร 4) ปรับปรุงทางขึ้นอาคาร 5) ปรับปรุงพื้นด้านหน้าโรงฝึกงาน 6) ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ 7) ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ 5 ชุด

1.4 กิจกรรมดำเนินการของบริษัทอีซูซุเชลส์ จำกัด ได้แก่ 1) มอบรถยนต์คอมมอนเรล จำนวน 1 เครื่อง 2) ฝึกอบรมครูผู้สอนรถยนต์คอมมอนเรล 3) จัดอบรมสัมมนาครูสาขาวิชาเครื่องกลเรื่องเทคโนโลยียานยนต์ 4) มอบโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ จำนวน 1 คัน 5) มอบเครื่องมือและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอนสาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 11 รายการ และ 6) มอบสื่อการสอนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เพื่อการเรียนการสอนสาขาวิชาช่างยนต์

**2. กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชโรธิชูเชลส์ จำกัด จำนวน 88,000 บาท**

2.1 การอบรมความรู้เรื่อง ระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดการอบรมความรู้เรื่อง ระบบไฟฟ้าและปรับอากาศรถยนต์ ให้ครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) พัฒนาความรู้ให้กับครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 3) นำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนและผู้สนใจต่อไป

เป้าหมาย 1) เชิงปริมาณ ครู จำนวน 20 คน 2) เชิงคุณภาพ เป็นการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนและนำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป

## 2.2 การอบรมความรู้เรื่อง ระบบเกียร์อัตโนมัติ

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดการอบรมความรู้เรื่อง ระบบเกียร์อัตโนมัติ ให้ครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) พัฒนาความรู้ให้กับครูแผนกวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 3) นำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนและผู้สนใจต่อไป

เป้าหมาย 1) เชิงปริมาณ ครู จำนวน 20 คน 2) เชิงคุณภาพ เป็นการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนและนำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป

## 2.3 การอบรมความรู้เรื่อง เครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความรู้เทคโนโลยียานยนต์ในหัวข้อดังกล่าว ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย 2) ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ฯ 3) เป็นการสานสัมพันธ์ครูเครือข่ายในแต่ละวิทยาลัยฯ

เป้าหมาย 1) เชิงปริมาณ ครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย จำนวน 25 คน 2) เชิงคุณภาพ เป็นการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนและนำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป

## 3. กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

วัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อ 1) มอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนนักเรียน นักศึกษา สาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 2) มอบทุนการศึกษาให้กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เพื่อช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทุกปี จำนวนปีละ 3 ทุน ทุนละ 8,000 บาท 3) สร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

## 10. การติดตามและประเมินผล

1. ใช้แบบสอบถามและประเมินตามสภาพจริง
2. การประชุมสรุปผลการดำเนินการ
3. รายงานผลการดำเนินการ

## 11. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ

1. ครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย มีความรู้และทักษะ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป
2. สถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร เพื่อการฝึกนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
3. คู่มือและสื่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาเครื่องกลในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย มีคุณภาพและมีมาตรฐาน
4. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายได้รับการพัฒนาและยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานสากลต่อไป

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือในการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา

งานวิจัยและรายงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือในการจัดการเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา มีดังนี้

พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก การวิจัยมี 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับนโยบายในกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 คน ระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบกระบวนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพ ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 2 โรงเรียน และ ระยะที่ 4 การประเมินการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย กระบวนการสร้างเครือข่าย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ชั้นสร้างพันธสัญญา ร่วมกัน 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ชั้นรักษาความสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ลักษณะหรือกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิก เครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดี ของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตาม องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้าน ผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 381 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า และการวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียน ใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้ นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่าง สร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการ ศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ต ความเร็ว สูงทั่วประเทศ

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับ

พจนานวรรณ อนุพันธ์ (2556) ได้วิจัยเรื่องการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดศรีสะเกษ ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6 ด้านคือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านทักษะในการประกอบอาชีพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรของสถานประกอบการที่มีการว่าจ้างผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุดทั้งหมด 6 แห่ง จำนวน 110 คน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ด้านทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพ 4) ด้านบุคลิกภาพ 5) ด้านทักษะในการประกอบอาชีพ และ 6) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

มานอช ชีพสุวรรณ (2556) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (เดิม) จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีจุดมุ่งหมายคือ เพื่อประเมินตามสภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการที่คาดหวังและสร้างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ



ผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อหาที่วิจัย 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กร และด้านการจัดสรรทรัพยากร การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารสหวิทยาเขต และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน 88 คน ช่วงที่ 2 นำค่าเฉลี่ยความแตกต่างที่อยู่ในระดับสูงสุดของทุกด้านไปสร้างแบบสอบถามเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการตัดสินใจ สภาพความต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ด้านการจัดสรรทรัพยากร รองลงมาคือ ด้านการจัดองค์กร 2) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขตในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กร และด้านการจัดสรรทรัพยากร

อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา 2) พัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยสังเคราะห์ข้อมูลแนวคิดและทฤษฎี ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เครือข่ายความร่วมมือ และการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ ดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือที่ปฏิบัติดีเลิศ และประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ระยะที่ 3 นำรูปแบบไปใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. สภาพปัจจุบันเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2. รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ

ผู้เรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ศิษย์เก่า พระสงฆ์ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ประชาชนชาวบ้าน หน่วยงานของรัฐ และองค์กรเอกชน 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ 4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จะเห็นได้จากผลการทดสอบปลายภาคเรียนที่ 1 และปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่า ภาคเรียนที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบปลายภาคที่ 2 ของนักเรียนสูงขึ้น และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาคเรียนที่ 1 และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์หลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ร้อยละ 100

เรนดูลิน (Rendulic, 1995: 70) ทำการวิจัยเรื่อง การตรวจหาวิธีการประเมินคุณค่าที่มีศักยภาพและความตรงของแบบจำลองการประเมินหลักสูตร (ICE model) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองการประเมินหลักสูตรจากหลาย ๆ แนวคิด ให้เป็นแบบการประเมินหลักสูตรโดยเฉพาะของวิทยาลัยชุมชน (Community College) และทำการทดสอบวิธีการตัดสินคุณค่าและความตรงของโมเดลที่วิจัยพัฒนาขึ้น นั่นคือ ICE model ซึ่งเป็นการสังเคราะห์แนวคิด จากแบบจำลองชิปของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP model) และแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ของสเตค (Stake's Countenance model) แบบจำลองที่พัฒนาขึ้น ได้นำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัยชุมชน ซึ่งเป็นการศึกษานำร่อง และทำการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ICE model มีศักยภาพและมีความตรงในการประเมินหลักสูตร และยังไปกว่านั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมินยังนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรได้

ลีเลย์ (Lelley, 1983) ได้ศึกษาประเมินโครงการศึกษาวิชาชีพของวิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยอาร์คันซอ ผลการประเมินพบว่า ผู้จบการศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรในระดับน้อย และต้องการให้มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาและกระบวนการนิเทศ ผู้เข้ารับการศึกษาที่มีความพึงพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับมาก

เฮลมสเตเตอร์ (Helmstedter, 2005: 407) ได้ศึกษากลยุทธ์ภาวะผู้นำ (Leadership Strategies) เพื่อยืนยันกลยุทธ์ภาวะผู้นำทางการจัดการศึกษา เพื่อเปลี่ยนแปลงบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีความหลากหลาย และเพื่อให้ครูตระหนักถึงกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางการศึกษามี 6 กลยุทธ์ คือ 1) พัฒนาการสื่อสารให้กว้างขวางขึ้น 2) ให้การสนับสนุน

ครูใหญ่ 3) การเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม 4) เปิดโอกาสให้มีการร่วมกันตัดสินใจ 5) พัฒนาบุคลากรผู้ร่วมงาน และ 6) ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วม

## 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) และรูปแบบชิปปี้ (CIPPI Model)

รายงานประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) และรูปแบบชิปปี้ (CIPPI Model) มีดังนี้

อินดา แต่งอ่อน (2553) ได้รายงานประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยป้อนเข้าของโครงการ 3) ประเมินกระบวนการของโครงการ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ 5) ประเมินผลกระทบของโครงการ กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ประเมินโครงการได้แก่ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม และเครือข่ายการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินพบว่า 1. โดยภาพรวมทั้งโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านปัจจัยป้อนเข้า 4) ด้านผลผลิต 5) ด้านผลกระทบ และพบว่า ปริมาณกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 94.50 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 72.83 ส่วนรางวัลที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ 2. ผลจากการสัมภาษณ์ ครู ผู้เรียน คณะกรรมการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายการเรียนรู้ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สรุปว่าโครงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

สุภี เวียงชัยภูมิ (2553) ได้ประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการดำเนินการ

โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ โดยใช้รูปแบบซิปโมเดล (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมิน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูจำนวน 25 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 7 คน นักศึกษา จำนวน 80 คน ประชาชนผู้ร่วมปฏิบัติหน้าที่ช่างซ่อมประจำศูนย์ จำนวน 25 คนรวมทั้งสิ้น 140 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายงานและ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ มีผลการประเมินปรากฏดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า การปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านการแก้ปัญหาความยากจน และเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ในการบริการประชาชน พื้นที่ที่ตั้งศูนย์ และการประชาสัมพันธ์สถานศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน และที่ตั้งศูนย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ได้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการในระดับมาก ในด้านผลการซ่อมและมีวัสดุ อุปกรณ์มีความเพียงพอ มีแผนการดำเนินงานโครงการชัดเจนและเหมาะสม มีการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ และมีบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ มีครุภัณฑ์เพียงพอในระดับปานกลาง บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน และสถานที่ในการปฏิบัติงานของแต่ละศูนย์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า รายการที่มีการที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการสรุปผลและรายงานผลโครงการ ได้รวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับดี มีการนิเทศติดตามระหว่างดำเนินโครงการ มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายรับทราบ และมีรายงานผลการดำเนินงาน

โครงการตามระบบ มีการจัดระบบให้บริการในศูนย์แต่ละศูนย์ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินงานที่มีการให้บริการประชาชนมีความเหมาะสมในระดับมากเกือบทุกรายการ ได้แก่ ช่วยทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการนำเครื่องจักรเครื่องกลไปซ่อมในตัวเมือง ประหยัดเวลาในการให้บริการ และารู้ได้เห็นการซ่อมทุกขั้นตอนทำให้ได้รับความรู้ในด้านการบำรุงรักษาที่ถูกวิธีและถูกต้องตามหลักการ และเชื่อว่าสามารถให้บริการซ่อมได้จริง ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นในผลผลิตจากการซ่อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สามารถใช้งานได้ เชื่อมั่นในการให้บริการและการรับประกันการซ่อม และต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์ในพื้นที่นี้อีกในระดับมาก

ทวิ อุปลุชิน (2554) ได้รายงานการประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 306 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 306 คน ครูผู้สอน จำนวน 148 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 147 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 928 คน ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัย โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 5) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

ขวัญภา อุณหานต์ (2554) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิป (CIPP Model) และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (best practice) ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่มตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ตอนที่ 1 การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี 1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากร ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีจำนวนเพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงาน ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วย การประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ เพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตอนที่ 2 การหาแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี โรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง 1. ด้านบริบท พบว่า โรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มี

ส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนัก ในความสำคัญของโครงการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง 2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีอย่างเพียงพอ มีการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม 4. ด้านผลผลิต แบ่งเป็น 2 ด้านดังนี้ 4.1 ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มมากขึ้น 4.2 ด้านผลกระทบ พบว่า ชุมชนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ ให้การยอมรับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเป็นอย่างมาก

นันทนา ไกล่ชิต (2554) ได้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางสะพานวิทยา อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางสะพานวิทยา อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3) ประเมินกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายคือ ครูผู้สอน จำนวน 13 คน ผู้เรียน จำนวน 21 คน คณะกรรมการบริหารโครงการปีการศึกษา 2547 จำนวน 9 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 21 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 381 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า และการวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียน ใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ วิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้นทั่วประเทศ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนและผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั่วประเทศ

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู



นักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับ เพิ่มขึ้น ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียมบุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558

ปัญจสุทธี จันทรวงศา (2555) ได้ประเมินโครงการฝึกวิชาชีพสำหรับทหารกองประจำการก่อนปลดเป็นกองทุนของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหา และการดำเนินงานตามโครงการฝึกวิชาชีพสำหรับทหารกองประจำการก่อนปลดเป็นกองทุนของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) แสวงหาแนวทางและวิธีการพัฒนาโครงการฝึกวิชาชีพสำหรับทหารกองประจำการก่อนปลดเป็นกองทุนของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ทหารกองประจำการที่เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 30 คน ครูฝึก 5 คน เครื่องมือในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินพบว่า

1) ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการในภาพรวมมีความสอดคล้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า ความต้องการความจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการและความพร้อมของทรัพยากรทั้งสามองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่วัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพบว่า ภาพรวมมีความสอดคล้อง เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความเห็นของครูฝึกต้องการให้ภาครัฐหรือเอกชนมีส่วนช่วยเหลือกิจกรรมของโครงการอยู่ในระดับมาก

3) ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ ทหารกองประจำการได้รับความรู้อยู่ในระดับมาก การปฐมนิเทศช่วยให้ทหารกองประจำการมีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

4) ด้านผลผลิต ผลทางตรงมีความสอดคล้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลของการดำเนินงานโครงการฝึกวิชาชีพแล้วสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

นันทะ ศรีเจริญโชติ (2556) ได้ประเมินโครงการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ จังหวัดนราธิวาส มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อมโครงการ ความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินปัจจัยป้อนเข้าของโครงการ เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการ ความพร้อมของสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ และความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินงาน ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมใช้แหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ครู และการนิเทศติดตามโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับปริมาณของแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา ทักษะการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทักษะการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เรวดี เอี่ยมจินตนาภิ (2557) ได้รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาประชาคมสู่อาเซียน โดยใช้กระบวนการ “การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ” เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน และบริหารเครือข่ายศูนย์อาเซียนศึกษาโรงเรียนอนุบาลลพบุรี การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยอาศัยรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน ครูผู้สอนในโรงเรียน จำนวน 90 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 13 คน นักเรียนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงในระดับชั้นประถม ศึกษาปีที่ 5-6 จำนวน 554 คน ผู้ปกครองนักเรียนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบไม่เจาะจง จากผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 250 คน ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ ได้กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด รองลงมา คือ โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์

ของโครงการพัฒนาประชาคมสุ่ออาเซียน ได้อย่างชัดเจน และโรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการพัฒนาสุ่อประชาคมอาเซียน ฯ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน รองลงมา คือ โรงเรียนกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานโครงการ พัฒนาสุ่อประชาคมอาเซียน ฯ ไว้อย่างชัดเจน และโรงเรียนกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานโครงการพัฒนาสุ่อประชาคมอาเซียน ฯ ไว้อย่างชัดเจน ตามลำดับ

### 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนได้ดำเนินงานจัดกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนครบทุกกิจกรรม รองลงมา ครูผู้สอนจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมความรู้เรื่องอาเซียน ได้อย่างหลากหลาย โครงการพัฒนาสุ่อประชาคมอาเซียน ฯ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนได้ดำเนินงานจัดกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนครบทุกกิจกรรม รองลงมา คือ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมความรู้เรื่องอาเซียน ได้อย่างหลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน

### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต มีดังนี้

4.1 ผลการประเมินของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียน ค่าเฉลี่ยรองลงไปคือ ด้านการบริหารจัดการศูนย์อาเซียนศึกษา และด้านการบริหารจัดการเครือข่าย

4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาออกเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ด้านผลผลิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียน ค่าเฉลี่ยรองลงไปคือ ด้านการบริหารจัดการศูนย์อาเซียนศึกษา และด้านการบริหารจัดการเครือข่าย

อุไร จุ้ยกำจร (2557) ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 3) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการเรียนรู้ตามแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80/80

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอน 2) เมื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนพบว่า นักเรียนต้องการให้พัฒนาหรือแก้ไขปรับปรุง ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผลการปรับปรุงอยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการทดสอบประสิทธิผลการเรียนรู้เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์พบว่า คะแนนสอบของผู้เรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับร้อยละ 85.18

อรไพลิน รังสรรค์ลิขิต (2557) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ด้วยรูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) เพื่อประเมินด้านสภาพบริบท 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธโรงเรียนสระยายโสมวิทยา ปีการศึกษา 2557 ผลการดำเนินการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ในภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก ลำดับที่ขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและจุดหมายของหลักสูตร 2) ความคาดหวังของสังคมและชุมชนว่าโครงการสามารถพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ลำดับที่ขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม 2) ผู้บริหาร ครู

และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจต่อการดำเนินการ 3) จำนวนบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม 4) สถานที่ใช้ดำเนินกิจกรรมเหมาะสม 5) ผู้รับผิดชอบกิจกรรมมีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเหมาะสม

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่ขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ 1) มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีการสรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม 3) มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม 4) ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม 5) มีการกำหนดผู้ปฏิบัติงาน 6) มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม 7) มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ 8) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา 9) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต 4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่ขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ 1) นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 2) นักเรียนมีพฤติกรรมด้านศีล 3) กิจกรรมจัดได้เหมาะสมสามารถปรับพฤติกรรมนักเรียนได้ 4) นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 5) นักเรียนต้องการพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 6) นักเรียนช่วยเผยแพร่กิจกรรมไปยังชุมชนต่าง ๆ 7) นักเรียนมีพฤติกรรมด้านสมาธิ และ 8) นักเรียนมี พฤติกรรมด้านปัญญา 4.2 ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา 9 กิจกรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ 1) กิจกรรมชวนกันเข้าวัด 2) กิจกรรมสืบสานธรรมนำพระพุทธศาสนา (การเรียนรู้และสวดธรรมสนามหลวง) 3) กิจกรรมทำบุญวันสำคัญ 4) กิจกรรมต้นไม้พูดได้ 5) กิจกรรมบันทึกความดี 6) กิจกรรมบรรพชาสามเณร/ศีลจารีณีภาคฤดูร้อน 7) กิจกรรมระเบียบธรรม/ความรู้ 8) ค่ายพุทธบุตร และ 9) กิจกรรมยุวพุทธอาสา

แมตซ์ (Matz, 1981) ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่าด้านบริบท นักเรียนมีความต้องการที่จะศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชาวบ้าน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการ

สอนในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด และด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนศาสตร์ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยและรายงานประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับ โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการด้วยรูปแบบชิปปี้ได้รับความนิยมอย่างมาก ผู้ประเมินจึงนำมาใช้เป็นแนวทางการประเมินโครงการในครั้งนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าโครงการมีสถานะแวดล้อมเหมาะสมหรือไม่ การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ควรที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารที่จะแก้ไข ปรับปรุง หรือล้มเลิกโครงการ และพบว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปปี้เป็นการประเมินที่เป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่วางแผน ตั้งวัตถุประสงค์ ต่อมาก็ประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เลือกวิธีที่เหมาะสม และเมื่อมีการนำโครงการไปใช้จะประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการ และสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการของโครงการจะประเมินผลผลิต ช่วยให้เห็นความสัมพันธ์สอดคล้องกันของส่วนต่าง ๆ ของโครงการ และจุดแก้ไขของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

## 7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

จากที่ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่มีการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการร่วมกันพัฒนาทักษะวิชาชีพ ผู้เรียน โดยการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากสถานประกอบการหรือสังคม ชุมชน เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นจะต้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ดังนั้นผู้ประเมินจึงสนใจที่จะศึกษาการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยนำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPPI Model) มาใช้ในการประเมินโครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินอย่างมีระบบ มีกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจได้ถูกต้อง เป็นการประเมินโครงการที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำการประเมิน 5 ด้าน คือ การประเมินบริบท (Context) เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมที่ช่วยวางแผนโครงการให้เป็นไปตามความต้องการ การ

ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) เพื่อที่จะค้นหาตัวประกอบหรือแนวทางที่เหมาะสมที่จะอำนวยความสะดวกให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินที่ค้นหาข้อบกพร่องแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระหว่างดำเนินการ การประเมินผลผลิต (Product) เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ การประเมินผลกระทบ (Impact) เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และความสำเร็จในด้านรางวัลต่าง ๆ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
<b>บริบท</b>				
1. ความต้องการจำเป็นของ โครงการ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ บุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
2. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์	- ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
3. ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์	- ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
<b>ปัจจัยเบื้องต้น</b>				
1. ความพร้อมของ บุคลากร	- ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
2. ความพร้อมของอาคาร สถานที่	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
3. ความเหมาะสมของ งบประมาณ	- ผู้บริหาร และครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ บุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
<b>กระบวนการ</b>				
1. การวางแผน (Plan) - ความเหมาะสมของ แผนงาน ขั้นตอน และ รูปแบบการจัดกิจกรรม ภายใต้โครงการ	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ บุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
2. การดำเนินการ (Do) 2.1 ความเหมาะสมของ บุคลากร การใช้สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ 2.2 ความเหมาะสมของ ขั้นตอนกิจกรรม 2.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วน ร่วมกับผู้จัดกิจกรรม 2.4 มีการชี้แจง วัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วม กิจกรรมทราบล่วงหน้า	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ บุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
3. การประเมินผล (Check) - มีวิธีการประเมินผลหลาย รูปแบบทั้งก่อนดำเนินการขณะ ดำเนิน การประเมินผลสรุป หลัง การจัดกิจกรรมเป็นไป ตามเป้าหมาย	- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนและ บุคลากรของกลุ่มอาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) - การนำผลการประเมินไป ปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น	- ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
<p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจในระดับใดในด้าน</p> <p>1.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</p> <p>1.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ</p>	<p>- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ</p> <p>- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ</p>	<p>- แบบสอบถาม</p> <p>- แบบสัมภาษณ์</p> <p>- แบบสอบถาม</p> <p>- แบบสัมภาษณ์</p>	<p><math>\bar{X}</math>, S.D.</p> <p><math>\bar{X}</math>, S.D.</p>	<p><math>\bar{X} \geq 3.50</math> S.D. <math>\leq 1</math></p> <p><math>\bar{X} \geq 3.50</math> S.D. <math>\leq 1</math></p>
<p><b>ผลกระทบ</b></p> <p>1. คุณภาพผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียนอาชีวศึกษา ในมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ</p> <p>2. รางวัลต่างๆ ที่ได้รับ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน</p>	<p>- ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน</p>	<p>- แบบสอบถาม</p> <p>- แบบรายงาน</p> <p>- แบบรายงาน</p>	<p><math>\bar{X}</math>, S.D.</p> <p>ร้อยละ, หลักฐานด้าน รางวัลที่ได้รับ</p>	<p><math>\bar{X} \geq 3.50</math> S.D. <math>\leq 1</math></p> <p><math>\geq</math> ร้อยละ 70</p>

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ครั้งนี้ เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบซีพี (CIPPI Model) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน 2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชน และมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ 3. เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 5 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้านผลผลิตของโครงการ และด้านผลกระทบของโครงการ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

**ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับ**

**ภาคเอกชน**

#### **1. แหล่งข้อมูล**

แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน โดยศึกษาหลักการ แนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องในด้าน 1) องค์ความรู้ในการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน 2) แนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาธิการกับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

### 1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาธิการกับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาธิการกับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ขั้นตอนที่ 3 ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

มีขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินผล ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ
2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และ กลุ่มเป้าหมาย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการและขั้นตอนการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน คือ รูปแบบการประเมินโครงการ และขั้นตอนการประเมินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

##### 1.1 รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพีพี (CIPPI Model) โดยบูรณาการแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2547) และ วิโรจน์ สารรัตน์ (2553) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบซีพี (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) มีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1. การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประกอบด้วย กระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่

- 1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation: C)
- 1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I)
- 1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)
- 1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)
- 1.5 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation: I)

จากกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ดังแสดงในตารางที่ 2 และได้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

วัตถุประสงค์ของ การประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่ง ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูล	วิธีการเก็บ ข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน บริบทของโครงการ	1. ความต้องการ จำเป็นของโครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอีซูซุ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	2. ความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์	- ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	3. ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์	- ผู้บริหาร สถานศึกษา และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
2. เพื่อประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นของ โครงการ	1. ความพร้อมของ บุคลากร	- ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	2. ความพร้อมของ อาคารสถานที่	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอีซูซุ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	3. ความเหมาะสมของ งบประมาณ	- ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอี่ชูชู	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการ	1. การวางแผน (Plan) - ความเหมาะสมของแผนงาน ขั้นตอน และรูปแบบการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอี่ชูชู	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	2. การดำเนินการ (Do) 2.1 ความเหมาะสมของบุคลากร การใช้สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ 2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนกิจกรรม 2.3 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมกับผู้จัดกิจกรรม 2.4 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบล่วงหน้า	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอี่ชูชู	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
	3. การประเมินผล (Check) - มีวิธีการประเมินผลหลายรูปแบบทั้งก่อนดำเนินการขณะดำเนินการประเมินผลสรุปหลังการจัดกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมาย	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ กลุ่มอี่ชูชู	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด/ตัวแปรที่มุ่งศึกษา	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	วิธีการเก็บข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	4. การปรับปรุงแก้ไข (Act) - การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้น	- ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
4. เพื่อประเมินผลผลิต	1. การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด 1.1 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 1.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และ บุคลากรของ กลุ่มวิชาชีพ	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	$\bar{X}$ , S.D.	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$
5. เพื่อประเมินผลกระทบ	1. คุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานด้านผู้เรียน อาชีวศึกษา ในมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. รางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และสถานศึกษา	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากร ของกลุ่มวิชาชีพ	- แบบสอบถาม  - แบบรายงาน	$\bar{X}$ , S.D.  - ร้อยรอย, หลักฐานด้าน รางวัลที่ได้รับ	$\bar{X} \geq 3.50$ S.D. $\leq 1$  $\geq$ ร้อยละ 70

## รายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบท เป็นการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ว่ามีความเหมาะสมกับบริบทและนโยบายของกระทรวงของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อันที่จะทำให้โครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ ว่ามีความเพียงพอ หรือความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

1.3 การประเมินกระบวนการ เป็นการตรวจสอบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ว่าเป็นอย่างไร สำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบกระบวนการวางแผนดำเนินงาน การดำเนินการจัดกิจกรรมของโครงการ การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ว่ามีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

1.4 การประเมินผลผลิต เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ และประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจในผลของการดำเนินการตามกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งประเมินผลกระทบเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน โดยตรวจสอบจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

1.5 การประเมินผลกระทบ เป็นการตรวจประเมินเกี่ยวกับผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งพิจารณาจากการ



เปลี่ยนแปลงของบุคคลโดยทางตรงและทางอ้อมกับผลผลิตของโครงการ ว่าเกิดอะไรขึ้นกับผู้เรียนบ้าง และผู้เรียนได้อะไรบ้างจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นผลที่ได้เกิดขึ้นหลังจากจบโครงการแล้ว ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน และความสำเร็จด้านรางวัลที่ได้รับ

2. ผู้ประเมินเป็นผู้เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานของโครงการทุกระดับ ได้แก่

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ครูผู้สอน

2.3 ผู้เรียน

2.4 บุคลากรของกลุ่มอีซูซู

3. การสัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการเพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถาม และเสริมข้อมูลเชิงประจักษ์ให้ชัดเจนขึ้น โดยสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซู

## 1.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินโครงการ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปปี้ (CIPPI Model) โดยบูรณาการแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2547) และวิโรจน์ สารรัตน์ (2553) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบซิปป (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) ที่ประเมินในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบของโครงการ

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู รูปแบบการประเมินโครงการ และการประเมินโครงการ

3. กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงสิ่งที่จะศึกษาหรือตัวแปร แหล่งข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์ที่ใช้การประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป (CIPPI Model) เป็นกรอบการประเมิน

4. กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมิน ข้อคำถาม และผู้ให้ข้อมูล ตามความเหมาะสม

5. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามโครงสร้างของการประเมิน ที่กำหนดไว้ แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน และสิ่งที่ประเมิน

6. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

9. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น

10. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

11. นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายเพื่อยืนยันข้อมูลจากแบบสอบถาม และเพื่อเสริมข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

## 2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ปีการศึกษา 2559 มีดังนี้ (ข้อมูลบุคลากรและนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร, 2559)

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 86 คน

1.2 ผู้เรียน (ระดับ ปวช.,ปวส. ช่างยนต์) จำนวน 377 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ปีการศึกษา 2559 และ บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน และผู้เรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 42-43) และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ส่วนกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 1) ต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้ 2) ต้องเป็นบุคลากรของบริษัทในกลุ่มอีซูซุ และ 3) ยินยอมให้ความร่วมมือให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 73 คน

2.2 ผู้เรียน (ระดับ ปวช.,ปวส. ช่างยนต์) จำนวน 191 คน

2.3 บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ จำนวน 10 คน

3. กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 8 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ร่วมดำเนินงานภายใต้กิจกรรมของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3.2 ผู้เรียน จำนวน 6 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ร่วมดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

3.3 บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ 1) ต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้ 2) ต้องเป็นบุคลากรของบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ และ 3) ยินยอมให้ความร่วมมือให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมิน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มี 2 ชนิด คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้วยแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	<p><b>ด้านบริบท (Context)</b></p> <p>ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ โครงการ</p> <p><b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b></p> <p>ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีของการดำเนินการ</p> <p><b>ด้านกระบวนการ (Process)</b></p> <p>การมีส่วนร่วมในการวางแผนงานกิจกรรมภายใต้ โครงการ และการนิเทศติดตามการทำงานของผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระหว่างดำเนินการโครงการ</p> <p><b>ด้านผลผลิต (Product)</b></p> <p>ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องว่าบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ความพึงพอใจ ที่มีต่อโครงการ</p> <p><b>ด้านผลกระทบ (Impact)</b></p> <p>คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้านที่ 1 และความสำเร็จด้านรางวัลที่ได้รับ</p>
2. ผู้เรียน	<p><b>ด้านบริบท (Context)</b></p> <p>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ เพื่อการ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ และ</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
	<p>การสนับสนุนสื่อการสอน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และทุนการศึกษาของผู้เรียน</p> <p><b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b></p> <p>ความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความเหมาะสม เพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>ด้านกระบวนการ (Process)</b></p> <p>การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ การดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผน และการประเมินผล</p> <p><b>ด้านผลผลิต (Product)</b></p> <p>ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการนี้ ทั้งการมีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ การได้รับการสนับสนุนสื่อการสอน เครื่องมือ เครื่องจักร และการได้รับการสนับสนุนในด้านทุนการศึกษาของผู้เรียน</p>
3. บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ	<p><b>ด้านบริบท (Context)</b></p> <p>ประเมินในประเด็นความต้องการจำเป็นของโครงการ</p> <p><b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)</b></p> <p>ความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	ประเด็นที่ประเมิน
	<p><b>ด้านกระบวนการ (Process)</b></p> <p>การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ การดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผน และการติดตามและประเมินผล</p> <p><b>ด้านผลผลิต (Product)</b></p> <p>ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผลที่ได้รับจากการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้ง 3 กิจกรรม ภายใต้โครงการนี้ และความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ</p>

ตารางที่ 4 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้วยแบบสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นที่สัมภาษณ์
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	<p>ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต</p>
2. ผู้เรียน	<p>ความคิดเห็นด้านผลผลิต ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร</p>

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นที่สัมภาษณ์
3. บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ	<p>ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต</p>

### รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด

รายละเอียดของเครื่องมือแต่ละชนิด มีดังนี้

1. แบบสอบถาม ใช้สำหรับประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPPI Model) โดยการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการผลผลิต และผลกระทบ จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้

1.1 การประเมินบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน
- 3) แบบสอบถามสำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

1.2 การประเมินด้านกระบวนการ มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน
- 3) แบบสอบถามสำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

1.3 การประเมินด้านผลผลิต มีแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน
- 3) แบบสอบถามสำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

1.4 การประเมินด้านผลกระทบ มีแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

**รายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละฉบับ มีดังนี้**

1. การประเมินด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับบริบท และปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องและเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความพร้อมของบุคลากร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความพร้อมของสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 3 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ความ



ต้องการจำเป็นของโครงการ ความพร้อมของสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

## 2. การประเมินด้านกระบวนการ

ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรม ภายใต้โครงการ การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและแก้ไข มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผลโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 6 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ และการติดตามและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

## 3. การประเมินด้านผลผลิต

ฉบับที่ 7 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 8 สำหรับผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ฉบับที่ 9 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

#### 4. การประเมินด้านผลกระทบ

ฉบับที่ 10 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. แบบสัมภาษณ์ ใช้สำหรับประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

ซึ่งแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นว่า โครงการหรือกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ท่านประทับใจในโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถาม จำนวน 10 ฉบับ โดยแต่ละฉบับมีขั้นตอนการสร้าง ดังรายละเอียด ดังนี้

1) ศึกษาวัตถุประสงค์ในการประเมิน

2) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษากับสถานประกอบการโดยเฉพาะกับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ การประเมินโครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

3) กำหนดกรอบของการประเมิน โดยแสดงถึงสิ่งที่จะศึกษา แหล่งข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ จำแนกตามกรอบโครงสร้างการประเมินตามรูปแบบของแบบการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ

4) กำหนดขอบเขตและประเด็นการประเมิน สร้างแบบสอบถามตามกรอบของการประเมินที่กำหนดไว้ แล้วขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

ต่อจากนั้นผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา หรือด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความถูกต้องเหมาะสม และความครบถ้วนของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการจะวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1) รศ.ดร.ไพโรจน์ เนียมนาค คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏกำแพงเพชร

2) ผศ.ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์ อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

4) ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5) ดร.ประพนธ์ จุณวิเทศศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จากนั้นนำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 71) ซึ่งรายการคำถามในแบบสอบถามทุกฉบับใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 แต่มีคำถามบางข้อต้องปรับปรุงด้านสำนวนภาษา ผู้ประเมินได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากนั้นนำแบบสอบถามแต่ละฉบับไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

1) แบบสอบถามฉบับที่ 1 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคมินบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.952

2) แบบสอบถามฉบับที่ 2 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคมินบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.912

3) แบบสอบถามฉบับที่ 3 นำไปทดลองใช้กับบุคลากรของกลุ่มอาชีพ ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

(Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.867

4) แบบสอบถามฉบับที่ 4 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.948

5) แบบสอบถามฉบับที่ 5 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.910

6) แบบสอบถามฉบับที่ 6 นำไปทดลองใช้กับบุคลากรของกลุ่มอาชีพ ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.879

7) แบบสอบถามฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.921

8) แบบสอบถามฉบับที่ 8 นำไปทดลองใช้กับผู้เรียน ที่ไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.933

9) แบบสอบถามฉบับที่ 9 นำไปทดลองใช้กับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.903

10) แบบสอบถามฉบับที่ 10 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 116-117) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.887

## 2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

2.2 กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และผลกระทบ

### 2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

- 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ
- 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เรียน จำนวน 1 ฉบับ
- 3) แบบสัมภาษณ์กับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ จำนวน 1 ฉบับ

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ ในด้านความถูกต้อง และความเหมาะสมของข้อความ ความถูกต้องชัดเจนของภาษา พร้อมทั้งระบุข้อบกพร่องของแต่ละข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

1) รศ.ดร.ไพโรจน์ เนียมนาค คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2) ผศ.ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- 3) ผศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์ อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
- 4) ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 5) ดร.ประพนธ์ จุณีเทศ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.5 ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสัมภาษณ์ และความถูกต้องของการใช้ภาษา

2.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้ว จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 - 30 สิงหาคม 2559 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 มิถุนายน 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 6 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ เป็นผู้ตอบ

ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างวันที่ 1 - 30 กรกฎาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ เป็นผู้ตอบ และฉบับที่ 10 ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ

หลังจากนั้น ผู้ประเมินได้ใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ ระหว่างวันที่ 1 - 15 สิงหาคม 2560 การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินและผู้ช่วยผู้ประเมินแจกแบบสอบถาม



2. แบบสอบถาม สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามตามบริบทของกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ

3. ผู้ประเมินติดตาม และรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แล้วนำมาตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 5.1 การจัดทำข้อมูล

ผู้ประเมินและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาจัดกระทำ ดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งพบว่ามี ความสมบูรณ์ ร้อยละ 100

1.2 กำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็น หรือความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ ซูศรี วงศ์รัตน์ (2553: 69) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2) วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็ูชูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

1.5 วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## 5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการประเมิน

ในการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็ูชูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

2.1 ค่าร้อยละ

2.2 ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$  = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 60-61)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$n$	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	=	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
$(\sum X)^2$	=	ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง

2.4 ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2554: 141-142)

$$\text{IOC หรือ CVI} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความตรงตามเนื้อหา

$\sum R$  แทน คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือ

แบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหา

หรือแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือ

แบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

2.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$n$  = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$S_i^2$  = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$S^2$  = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาวเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

การศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

ส่วนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

### ส่วนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

จากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน สรุปได้ดังนี้

1. พลังประชารัฐให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา
2. ร่วมกันการสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวะมากขึ้น (Inspiration) ภาคเอกชนจะมีบทบาทสำคัญ ที่จะช่วยสร้างค่านิยมการเรียนอาชีวศึกษาให้เห็นผลมากขึ้น
3. ภาคเอกชนให้ความร่วมมือการผลิตผู้เรียนอาชีวะในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ การผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ จึงต้องร่วมมือกับภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ใช้กำลังคนดังกล่าวว่าต้องการจำนวนเท่าไร เพื่อผลิตตามความเร่งด่วนใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ ที่เป็นความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
4. ร่วมกันสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะ (Quality) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับตรงตามความต้องการของตลาด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้เป็นคนเก่งและคนดี เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีต่าง ๆ เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วมาก จนทำให้สถานศึกษาอาชีวะตามไม่ทัน จึงต้องร่วมมือกันจัดทำและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการพัฒนาธุรกิจของภาคเอกชน
5. ร่วมกันส่งเสริมและสนับสนุนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. ส่งเสริมให้อาชีววะมีความเป็นสากลและมีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น (Global Standard) โดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรสายอาชีพอย่างเหมาะสม

## ส่วนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

จากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน สรุปได้ดังนี้

1. การสร้างอาชีววะให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน (Excellency) โดยพัฒนาแบบครบวงจร ทั้งในเรื่องหลักสูตร ครูผู้สอน อุปกรณ์เครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งมีแนวทางดำเนินการ 2 รูปแบบคือ การพัฒนาจากศักยภาพของแต่ละสถาบันอาชีวศึกษา ด้วยการกำหนดความเป็นเลิศเฉพาะด้านให้กับสถานศึกษาอาชีววะนั้น ๆ และอีกรูปแบบหนึ่งคือการลงทุนร่วมกับภาคเอกชนตามสาขาที่ภาคเอกชนมีความเชี่ยวชาญ เพื่อที่จะผลิตคนได้ตรงกับความต้องการของเอกชนได้ทันที

2. การสร้าง Excellence Model Schools ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ มีรูปแบบ (Model) การเรียนการสอนที่เหมาะสม และสามารถเป็นที่เลี้ยงสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้ รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ภาคเอกชนเข้าไปมีส่วนร่วม นอกจากนี้ จะสนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้ความสามารถในการเรียนมาทำประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมผ่านโครงการจิตอาสาต่าง ๆ

3. ร่วมกันพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ทั้งในส่วนอุปสงค์ของความต้องการแรงงานวิชาชีพ (Demand) และอุปทานของแรงงานวิชาชีพที่เรียนจบมา (Supply) ของภาพรวมทั้งประเทศ เพื่อรองรับการขยายตัวทางธุรกิจ โดยมุ่งเน้นความเร่งด่วนใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมใหม่

4. ร่วมกันกำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพ การเรียนการสอน การจ้างงาน ค่าตอบแทน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และทักษะฝีมือ

5. ส่งเสริมแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ประโยชน์ต่อภาพรวมและภาคเอกชนเพื่อการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา

6. ร่วมกันส่งเสริมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

7. จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ควบคู่กับการเรียนเนื้อหาตามรายวิชาอย่างเหมาะสม

8. พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอน โดยให้มีสถาบันพัฒนาครูระดับอาชีวศึกษา

## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน

### คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

การศึกษาวិเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ สรุปได้ดังนี้

1. ขั้นการสร้างควมตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักแก่ภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

1.2 สถานศึกษาต้องมีความชัดเจนในศักยภาพของตนเอง

1.3 ภาคเอกชนที่เข้าร่วมต้องศรัทธาในสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

1.4 ภาคเอกชนที่เข้าร่วมต้องตระหนักถึงความสำคัญของการให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

2. ขั้นการประสานหน่วยงาน/องค์กรภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ

2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง

2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาทของสถานศึกษาและองค์กรภาคเอกชนที่ร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

2.3 ประสานหน่วยงาน/องค์กรภาคเอกชนที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ

2.4 เสนอโครงการความร่วมมือแก่ภาคเอกชนที่ร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

3. ขั้นการสร้างพันธสัญญาร่วมกัน

3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน

3.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน

3.3 ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม

3.4 ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง

3.5 สถานศึกษาและภาคเอกชนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินตามแผนอย่าง

เป็นระบบ

4. ขั้นการบริหารจัดการความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา

4.1 ควรมีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

4.2 ควรมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่

4.3 ควรมีการสื่อสารระหว่างสถานศึกษาและภาคเอกชนอย่างหลากหลายรูปแบบ

4.4 ควรมีการควบคุมและตรวจสอบ

5. ขั้นการพัฒนาความสัมพันธ์และการใช้ประโยชน์

5.1 สถานศึกษาต้องสร้างความสัมพันธ์ต่อกันกับภาคเอกชนในลักษณะของกัลยาณมิตร

5.2 สถานศึกษาและภาคเอกชนควรมีการสรุปและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นและสิ่งที่ได้เรียนรู้

ร่วมกัน

5.3 ควรสร้างบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

5.4 มีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่

5.5 ต้องทำงานอย่างโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

5.6 ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ

6. ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

6.1 ควรมีการให้ความช่วยเหลือและการแก้ไขปัญหาภายในของสถานศึกษาและ

ภาคเอกชน

6.2 ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน

6.3 ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสถานศึกษาและภาคเอกชนกับบุคลากรทุก

ระดับ

6.4 ต้องมีการสร้างสรรค์กิจกรรมหรือโครงการใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

6.5 ควรสร้างบรรยากาศการทำงานแบบสมานฉันท์

6.6 ควรนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน



### ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการ

#### อาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
2. การประเมินโดยใช้รูปแบบซีพี (CIPPI Model) ใน 5 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต และการประเมินผลกระทบ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามทั้ง 10 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามทุกฉบับมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครู (n=73)</b>		
1. เพศ		
ชาย	52	71.23
หญิง	21	28.77
รวม	73	100
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	57	78.08
ปริญญาโท	16	21.92
ปริญญาเอก	-	-
รวม	73	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ประสบการณ์การทำงาน</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	19	26.03
ตั้งแต่ 10 – 19 ปี	29	39.73
ตั้งแต่ 20 – 29 ปี	17	23.29
30 ปีขึ้นไป	8	10.95
รวม	73	100
<b>ผู้เรียน (n=191)</b>		
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	191	100
หญิง	-	-
รวม	191	100
<b>2. กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น</b>		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1	58	30.37
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 2	37	19.37
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3	42	21.99
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1	33	17.28
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2	21	10.99
รวม	191	100
<b>บุคลากรของกลุ่มอาชีพ (n=10)</b>		
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	10	100
หญิง	-	-
รวม	10	100

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	20.00
ปริญญาตรี	7	70.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	10.00
รวม	10	100

จากตารางที่ 5 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 71.23) วุฒิการศึกษาจบระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 78.08) มีประสบการณ์การทำงาน 10-19 ปี (ร้อยละ 39.73) ผู้เรียนทุกคนเป็นเพศชาย (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1 (ร้อยละ 30.37) และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ทุกคนเป็นเพศชาย (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่วุฒិการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.00)

## 2. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร รายละเอียดนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินบริบท ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 6 – 8 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ</b>	<b>4.17</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
1.	ต้องการให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.12	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้กลุ่มอีซูซุช่วยส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูและผู้เรียน	4.18	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	4.34	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.42	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	3.68	0.46	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.32	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์</b>	<b>4.09</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
7.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.11	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับมาตรฐานสมศ.	4.19	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.55	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	3.71	0.45	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	3.96	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับพันธกิจ ของวิทยาลัย	4.33	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	3.99	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ที่กำหนด	4.19	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ โครงการ</b>	<b>4.11</b>	<b>0.48</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อจัดตั้งศูนย์การ เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ใน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	3.99	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อยกระดับและพัฒนา ครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยียาน ยนต์ของอีซูซุ เพื่อนำไปถ่ายทอดให้ความรู้ และฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
17.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อพัฒนาเครื่องมือ เครื่องจักร สื่อการสอน และสนับสนุน สวัสดิการนักเรียนนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น	4.29	0.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
18.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อสร้างความร่วมมือ ด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับสถาน ประกอบการ โดยเฉพาะกับกลุ่มอีซูซุ ร่วมกับ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	4.12	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในประเด็น  
การประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.30) เมื่อ  
พิจารณารายด้าน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.42) รองลงมาเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.48) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.30)

พิจารณารายด้าน รายการความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ พบว่า รายการที่มี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} =$   
4.42, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ใน  
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.67) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ  
ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร จากมูลนิธิ  
กลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.46)

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัย ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.55) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.45)

ส่วนด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อพัฒนาเครื่องมือ เครื่องจักร สื่อการสอน และสนับสนุนสวัสดิการนักเรียนนักศึกษาต่าง ๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ โดยเฉพาะกับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.78) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.71) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>					
1.	ต้องการให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	3.76	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุช่วยส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูและ ผู้เรียน	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร	4.35	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.46	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.29	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.36	0.34	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.27</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.36) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.67) รองลงมาเป็น ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.34) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้องการให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.72) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้



ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มวิชาชีพ ด้านบริบทของโครงการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ</b>					
1.	ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มวิชาชีพสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษา	4.00	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มวิชาชีพช่วยส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีงานยนต์ให้กับครูและ ผู้เรียน	3.90	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีงานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	4.30	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ต้องการได้มูลนิธิกลุ่มวิชาชีพสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนให้กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	4.20	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มวิชาชีพให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร แก่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	3.60	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.10	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.01</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มวิชาชีพในประเด็นการประเมินบริบทของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.67) รองลงมาเป็น ต้องการได้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนให้กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.78) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร แก่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.51)

2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 9 – 11 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>	<b>4.16</b>	<b>0.38</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4.10	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความพร้อมของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	4.38	0.56	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความพร้อมของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุที่ร่วมโครงการ	4.01	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>	<b>4.01</b>	<b>0.44</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.29	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มูลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	3.74	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>	<b>4.20</b>	<b>0.58</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ	4.22	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
2.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของ โครงการ	3.93	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณ จากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.45	0.64	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>	<b>3.97</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
1.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการ ดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	4.32	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัด กิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับ ความต้องการ	3.64	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.28) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.58) รองลงมาเป็น ความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.38) และความพร้อมของอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.44) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.67)

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.82)

รองลงมา คือ มุลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.44$ )

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.64$ ) รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.82$ )

ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.68$ ) รองลงมา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.48$ ) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>	<b>4.08</b>	<b>0.47</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	3.99	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มุลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.19	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>	<b>3.78</b>	<b>0.48</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ	3.76	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.93</b>	<b>0.32</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.32) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.47) รองลงมาเป็น สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.76)

เมื่อพิจารณาด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลุ่มอู่ชุมชนสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.47) รองลงมา คือ สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.76)

ส่วนความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.40) รองลงมา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.72) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นบุคลากรของกลุ่มอู่ชุมชน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>	<b>4.45</b>	<b>0.43</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.05	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มูลนิธิกลุ่มอู่ชุมชนมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.30	0.48	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>	<b>4.00</b>	<b>0.70</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ	3.70	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัด กิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับ ความต้องการ	4.30	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นบุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุในประเด็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.46) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.43) รองลงมาเป็น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.70)

เมื่อพิจารณาด้านอาคารสถานที่ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มูลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.48) รองลงมา คือ สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.49)

ส่วนความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.82) รองลงมา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.82) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 12 – 13 ตามลำดับ ต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>การวางแผน</b>	<b>4.03</b>	<b>0.44</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	3.88	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.30	0.57	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ	3.92	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>การดำเนินการ</b>	<b>4.19</b>	<b>0.42</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.41	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	3.78	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.29	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.29	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>การติดตามและประเมินผล</b>	<b>4.18</b>	<b>0.44</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.45	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.33	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.67	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.38	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.10	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>การปรับปรุงแก้ไข</b>	<b>3.91</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
13.	มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข	4.00	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	4.11	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้อง เหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	3.78	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.77	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.24</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.24) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.42) รองลงมาเป็น การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.44) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.30)



เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.57) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.74)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.84)

ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.68) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.81)

ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.39) รองลงมา คือ มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.76) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การวางแผน	3.17	0.38	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.26	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.43	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ	3.99	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	การดำเนินการ	3.91	0.39	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.19	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา เกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตาม กิจกรรมของโครงการ	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.76	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	การติดตามและประเมินผล	4.40	0.35	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.37	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.46	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.32	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.21</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ในประเด็นการประเมินกระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.21) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.35) รองลงมาเป็น การดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.39) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 0.38)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.75) รองลงมาคือ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.86)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.40)

ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.69) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นบุคลากรของกลุ่มอู่ชูฯ ด้านกระบวนการ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>การวางแผน</b>	<b>4.16</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	4.00	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ	4.30	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>การดำเนินการ</b>	<b>3.76</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
4.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.00	0.00	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในกลุ่มอู่ชูฯเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.60	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
6.	จัดสภาพแวดล้อมในบริษัทที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	3.70	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>การติดตามและประเมินผล</b>	<b>3.97</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
7.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.30	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	3.80	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	3.60	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.19</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ในประเด็นการประเมิน กระบวนการตามตัวชี้วัด ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.19) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.28) รองลงมาเป็น การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.97$ , S.D. = 0.38) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.38)

เมื่อพิจารณาด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.67) รองลงมาคือ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.42)

ด้านการดำเนินการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อมในบริษัทที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.82)

ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.82) รองลงมา

คือ มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.42) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 15 – 20 ตามลำดับ ต่อไปนี้

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.05	0.34	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา	3.88	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ	4.30	0.57	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร	3.92	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.	อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้าง ส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	4.41	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมี ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์หลัง ผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	3.78	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของ วิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจาก บริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด	4.33	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อ นำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน	4.29	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบเกียร์อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ ผู้เรียน	4.29	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ เครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E	4.45	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนา ตนเองและนำเทคโนโลยีงานยนต์ไปถ่ายทอด แก่ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.05	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้ เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.67	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี	4.38	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษา อาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร	4.10	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.32</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต ใน  
ประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ,  
S.D. = 0.32) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีงานยนต์ ให้กับครู  
สาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณ  
จากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D.= 0.51) รองลงมา คือ

กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.50) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.34)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.57)

กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรรีอีซูซุเซลส์ จำกัด พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนาตนเองและนำเทคโนโลยียานยนต์ไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้ที่สนใจทั่วไป ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.74)

กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.81) รองลงมา คือ เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.81)



## 2) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.88	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.30	0.57	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	3.92	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.41	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	3.78	0.41	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.29	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	มีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านยนต์ที่มีคุณภาพ	4.29	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีผ่านยนต์ของอิชูเพื่อนำไปถ่ายทอดให้ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป	4.45	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
9.	สร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษา อาชีวศึกษากับสถานประกอบการ โดยเฉพาะ กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร	4.33	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนิน โครงการ หรือกิจกรรม	3.67	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ของอีซูซุเพื่อนำไปถ่ายทอดให้ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.68) รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.72) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

## 3) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.13	0.44	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ	4.25	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร	4.27	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.28	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์ หลังผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	3.66	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณ จากบริษัทตรีเพชรรีซูซูเซลล์ จำกัด	4.21	0.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์ เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน	4.26	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบเกียร์อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ ผู้เรียน	4.43	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ เครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซู 1.9 ดี ดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E	3.99	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมา พัฒนาตนเองและนำเทคโนโลยียานยนต์ ไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป	4.19	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซู 1.9 ดีดี ไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซู	4.06	0.34	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ชุดเครื่องยนต์อีซูซู 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.76	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
11.	การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษา อาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	3.99	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.27</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.27) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.36) รองลงมา คือ กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.44) และ กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.34)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.78)

กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบเกียร์อัตโนมัติ เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.75) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.86)

กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.61) รองลงมา คือ เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.76)

#### 4) ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้เรียน	4.26	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.43	0.75	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	3.99	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.19	0.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	3.80	0.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	3.76	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	4.46	0.61	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสาขาวิชาช่างยนต์	4.44	0.65	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานนี้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.46	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ภายใต้งานนี้	4.32	0.71	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.23</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 18 ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนด้านผลผลิต ในประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานนี้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสาขาวิชาช่างยนต์ ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.65) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.72) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

## 5) ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านผลผลิต

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.02	0.17	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.	ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	4.00	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร	4.30	0.67	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	อุปกรณ์ เครื่องมือ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.00	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์หลังผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	3.60	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจาก บริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด	3.85	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อ นำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน	3.70	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ ระบบเกียร์อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ ผู้เรียน	4.30	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับ เครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E	3.80	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนา ตนเองและนำเทคโนโลยียานยนต์ไปถ่ายทอด แก่ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.60	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิอีซูซุ	3.93	0.25	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
10.	ชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้ เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.02	0.17	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี	3.85	0.53	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษา อาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร	3.93	0.25	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.93</b>	<b>0.25</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 19 ระดับความคิดเห็นบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านผลผลิต ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.25) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.17) รองลงมา คือ กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.25) และกิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชโรอีซูซุเซลส์ จำกัด ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.52)

เมื่อพิจารณาด้านกิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.00)

กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบเกียร์อัตโนมัติ เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.42)

กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิอีซูซุ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.17) รองลงมา คือ เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับมูลนิธิอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.25)

#### 6) ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.90	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	3.80	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความพึงพอใจของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3.	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม	3.70	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	3.40	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	4.10	0.99	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	3.70	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	บุคลากรของกลุ่มอีซูซุมีความพึงพอใจในการใช้ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	4.00	0.66	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	บุคลากรของกลุ่มอีซูซุมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอในการฝึกอบรมและพัฒนาครูผู้สอน	3.40	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ	4.20	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม	4.40	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.86</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 20 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ด้านผลผลิต ในประเด็น ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

หรือกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือโครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.91) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด บุคลากรของกลุ่มอีซูซุมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอในการฝึกอบรมและพัฒนาครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 0.69) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 21

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบของโครงการ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>ด้านคุณภาพผู้เรียน</b>					
1.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	4.33	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยียานยนต์สามารถนำไปประกอบอาชีพได้	4.40	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ	4.30	0.72	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	3.95	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	ผู้เรียนความสามารถใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	4.40	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
6.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.97	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	4.08	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	3.66	0.65	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ผ่านการประเมินมาตรฐาน วิชาชีพ	3.84	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถาน ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระและ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี	4.16	0.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.75	0.43	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	ผู้เรียนสามารถวางแผนธุรกิจ ประกอบอาชีพ และมีรายได้ระหว่างเรียน	3.77	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.20</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลกระทบ  
ในประเด็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
4.04, S.D. = 0.20) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยียานยนต์

สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ผู้เรียนความสามารถใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.59) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.65)

### 3. ผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็อซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็อซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จากแบบสรุปรายการดำเนินงานตามโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 22-24

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตของโครงการ ตัวชี้วัดปริมาณผู้ที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	จำนวนที่ ได้รับการ พัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา				
1.1 มีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	1 ศูนย์	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
1.2 ครูผู้สอนสาขาวิชาเครื่องกลได้ใช้ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	12	85.71	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	จำนวนที่ได้รับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.3 ผู้เรียนได้ใช้ศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์	377 คน	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
1.4 มีเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการ เรียนการสอน สาขาวิชาช่างยนต์	11 รายการ	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
2. กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยี ยานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจาก บริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด				
2.1 ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะ ด้านระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศ รถยนต์	17	85	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
2.3 ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะ ด้านระบบเกียร์อัตโนมัติ	20	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
2.5 ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะ เรื่องเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E	22	88	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
2.6 ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดความรู้และ ทักษะจากครูที่ผ่านการฝึกอบรมตาม กิจกรรมของโครงการ	377	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
3. กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์ อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษา ให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ				
3.1 มอบชุดเครื่องยนต์ อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร	1 ชุด	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน



ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	จำนวนที่ได้รับ การพัฒนา	คิดเป็น ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
3.2 มอบทุนการศึกษาให้ นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ	3 ทุน/ปี ทุนละ 8,000 บาท	100	≥ ร้อยละ 80	ผ่าน
รวม	-	95.87	≥ ร้อยละ 80 ตามแผนหรือ 8 รายการจาก 10 รายการ	ผ่าน

จากตารางที่ 22 ปริมาณกิจกรรมความสำเร็จที่ได้รับตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 95.87 นับว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเฉพาะรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 7 รายการ คือ 1) มีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) ผู้เรียนได้ใช้ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ 3) มีเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน สาขาวิชาช่างยนต์ 4) ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะด้านระบบเกียร์อัตโนมัติ 5) ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดความรู้และทักษะจากครูที่ผ่านการฝึกอบรมตามกิจกรรมของโครงการ 6) มอบชุดเครื่องยนต์ อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 7) มอบทุนการศึกษาให้ นักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ รองลงมาคือ ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะเรื่องเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E (ร้อยละ 88) น้อยที่สุดคือ ครูได้รับการอบรมความรู้และทักษะด้านระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์ (ร้อยละ 85) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ  
ผู้เรียนสาขาวิชาเครื่องกล ปีการศึกษา 2559

ระดับชั้น	คิดเป็นร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1	74.36	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2	81.23	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 3	72.66	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 1	83.54	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 2	71.82	≥ ร้อยละ 70	ผ่าน
<b>รวม</b>	<b>76.72</b>	<b>≥ ร้อยละ 70</b>	<b>ผ่าน</b>

ที่มา: งานวัดผล วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
(2560)

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตของโครงการ ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2559 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 76.72 เมื่อพิจารณารายชั้นปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 71.82-83.54 ชั้นที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 1 ร้อยละ 83.54 รองลงมาเป็น ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2 ร้อยละ 81.23 และต่ำสุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีที่ 2 ร้อยละ 71.82 ทุกระดับชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตารางที่ 24 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา  
ภิเษก มหานคร

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
1	- วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับเกียรติบัตร ระดับ ดีมาก (Star) ในการนำนโยบาย ส่งเสริมความร่วมมือ ในการจัด อาชีวศึกษาร่วมกัน และมีผลสำเร็จใน การปฏิบัติงานศูนย์กำลังคน อาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	23 พ.ค. 2559	เกียรติบัตร
2	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้ เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559	สำนักคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา	23 พ.ย. 2559	โล่
3	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับโล่เกียรติคุณ รางวัล ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับภาคตะวันออกเฉียงและ กรุงเทพมหานคร สาขาวิชาเครื่องกล “ทักษะเทคนิคยานยนต์” ปีการศึกษา 2559	วิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง	28 พ.ย. - 2 ธ.ค. 2559	โล่
4	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้รับการรับรองมาตรฐาน การศึกษา รอบสาม (พ.ศ.2554- 2558) จากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมิน คุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ด้าน การอาชีวศึกษา	สำนักงานรับรอง มาตรฐานและ ประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	29 ส.ค. 2556	เกียรติบัตร
รวมรางวัลที่ได้รับ 4 รางวัล จากการกำหนดเกณฑ์ 5 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 80				

จากตารางที่ 24 แสดงว่า รางวัลที่ได้รับจากผลกระทบหรือผลสืบเนื่องจากการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

#### 4. สรุปผลการประเมินโครงการด้วยแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยภาพรวมทั้งโครงการจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จากผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>ด้านบริบท</b>				
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน</b>				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.42$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.48$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ผู้เรียน</b>				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ</b>				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>สรุปภาพรวมด้านบริบท</b>				
1. ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.19$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์	$\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ	$\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.48$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.17$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>				
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครู</b>				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.38$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.40$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.58$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.45$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ผู้เรียน</b>				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.47$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.48$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>บุคลากรกลุ่มวิชาชีพ</b>				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.43$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.70$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>สรุปภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>				
1. ความพร้อมของบุคลากร	$\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพร้อมของอาคารสถานที่	$\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.40$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	$\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.62$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์	$\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.49$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ด้านกระบวนการ</b>				
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครู</b>				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 4.03, S.D. = 0.44$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.42$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.44$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>ผู้เรียน</b>				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.17, S.D. = 0.38$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.39$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.34$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>บุคลากรกลุ่มวิชาชีพ</b>				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.16, S.D. = 0.28$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.38$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.38$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>สรุปภาพรวมด้านกระบวนการ</b>				
1. การวางแผน (Plan)	$\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.20$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. การดำเนินการ (Do)	$\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.33$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. การติดตามและประเมินผล (Check)	$\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.21$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. การปรับปรุงแก้ไข (Act)	$\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.18$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ด้านผลผลิต</b>				
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน</b>				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.32$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ผู้เรียน</b>				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.23$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผลการวัด	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ</b>				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.25$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.30$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>สรุปภาพรวมด้านผลผลิต</b>				
1. ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.16$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	$\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.19$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.17$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ด้านผลกระทบ</b>				
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครู</b> - คุณภาพผู้เรียน	$\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.20$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.20$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>สรุปภาพรวมทั้งโครงการจากแบบสอบถาม</b>				
1. ด้านบริบท	$\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.17$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.27$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	$\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.18$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	$\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.17$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5. ด้านผลกระทบ	$\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.20$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>รวม</b>	$\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.16$	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จาก

แบบสอบถามพบว่า ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณา  
รายด้าน พบว่า เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.27)  
2) ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.17) 3) ด้านผลกระทบ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.20) 4) ด้าน  
บริบท ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.17) และ 5) ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณา  
รายประเด็นและตัวชี้วัด พบว่า

ผลการประเมินบริบท พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่  
ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. =  
0.48) รองลงมาคือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.30)  
และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.19) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ  
ความพร้อมของอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.40) รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากร  
( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.30) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ  
อุปกรณ์ ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.49)

ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามตัวชี้วัด ภาพรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.18) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.21) รองลงมาเป็น การปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
3.91, S.D. = 0.30) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D.  
= 0.20) ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
4.07, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้น  
จากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.16) และรองลงมา  
คือ ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.19) ซึ่งทั้งสอง  
รายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้



ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ผลการประเมินผลกระทบ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.20) เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

### 5. ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ดำเนินการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 1 – 15 สิงหาคม 2560 ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

5.1 ด้านบริบทของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทักษะวิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกับบริษัทกลุ่มอีซูซุ และต้องการความช่วยเหลือจากสถานประกอบการในด้านสื่อการสอน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพผู้เรียน ในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เห็นด้วยกับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากกลุ่มอีซูซุ และต้องการช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ ให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษา

5.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยได้เสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรสร้างความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มากขึ้น บุคลากรของกลุ่มอีซูซุและของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีความพร้อม อาคารสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์

เครื่องมือ เครื่องจักร มีความพร้อมและมีความเหมาะสม สำหรับการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือทางการศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ครั้งนี้

บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ตลอดจนความพร้อมของงบประมาณ โดยให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ควรปรับเรื่องการเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนเข้ารับการฝึกอบรมตามกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้โครงการ และควรให้ความสำคัญกับการดูแลการบำรุงรักษา อุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องยนต์ เพื่อคุณภาพในการฝึกปฏิบัติงานของผู้เรียน

5.3 ด้านกระบวนการของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่ากระบวนการของโครงการมีความเหมาะสม โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ การดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยดำเนินงานตามวงจร PDCA เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ควรเน้นขั้นตอนการติดตามและประเมินผลควรทำอย่างต่อเนื่อง และต้องนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นประเมินผลมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาต่อไป

บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากระบวนการของโครงการมีความเหมาะสม โดยบุคลากรของกลุ่มอีซูซุได้ร่วมกับบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในการร่วมกันวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามและประเมินผล และร่วมกันปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ

5.4 ด้านผลผลิตและผลกระทบของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอ จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตและผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีประโยชน์มากสำหรับครูผู้สอนและผู้เรียนเพื่อฝึกปฏิบัติงานตามหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ และการที่บุคลากรของกลุ่มอีซูซุมาให้การอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยใน

เครือข่าย จะเป็นประโยชน์ทำให้ครูได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้สนใจได้อย่างถูกต้อง ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น

ผู้เรียนมีความเห็นว่า กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในกลุ่มอีซูซุ ควรจัดอย่างต่อเนื่อง เพราะชุดเครื่องยนต์เป็นสื่อการเรียนการสอนที่มีประโยชน์มากต่อการจัดการเรียนการสอน และการมอบทุนการศึกษาทำให้มีเรียนที่ขาดทุนทรัพย์ได้มีโอกาสได้เรียนอาชีวศึกษาได้จบการศึกษาและมีงานทำต่อไป

บุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า เป็นโครงการที่ดีดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สถานศึกษา ผู้เรียน ครู สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และทุกคนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป โดยทางกลุ่มอีซูซุยินดีให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

สรุปผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถาม และเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี มีความเหมาะสม รวมทั้งได้ให้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติมเพื่อผู้ประเมินได้นำเสนอสรุปผลการประเมินต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPPI Model) โดยบูรณาการแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2547) และ วิโรจน์ สารรัตน์ (2553) ซึ่งเป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al. (1971) โดยการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ
3. เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 5 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้านผลผลิตของโครงการ และด้านผลกระทบของโครงการ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลโดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน แหล่งข้อมูล คือ 1) การศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน 2) กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึกข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ตามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 73 คน ผู้เรียน จำนวน 191 คน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ จำนวน 10 คน ดำเนินการตามกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้

2.1 กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทรีเพอร์อีซูซุเซลส์

2.3 กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิอีซูซุ

3. รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 8 คน ผู้เรียน จำนวน 6 คน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ จำนวน 5 คน

ระยะเวลาในการประเมินโครงการ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะที่ 1 ประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 1 - 15 สิงหาคม 2559 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เป็นผู้ตอบ 2) ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 มิถุนายน 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 6 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เป็นผู้ตอบ 3) ระยะที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ระหว่างวันที่ 1 - 30 กรกฎาคม 2560 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เป็นผู้ตอบ และฉบับที่ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เป็นผู้ตอบ

นอกจากนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เพื่อนำข้อมูลมาเสริมผลการประเมินจากแบบสอบถาม เป็นการยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูลให้มากขึ้น

### สรุปผลการประเมิน

1. ผลการศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน

1.1 ผลการศึกษาองค์ความรู้การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน พบว่า การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ได้แก่ 1) พลัง

ประชาธิรัฐให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา 2) ร่วมกันการสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวะมากขึ้น 3) ร่วมกันการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะให้ต่อเนื่องและยั่งยืน 4) ภาคเอกชนให้ความร่วมมือการผลิตผู้เรียนอาชีวะในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ 5) ส่งเสริมให้อาชีวะมีความเป็นสากลและมีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน พบว่า แนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ได้แก่ 1) การสร้างอาชีวะให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน โดยพัฒนาแบบครบวงจร 2) การสร้าง Excellence Model Schools ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม 3) พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอน โดยให้มีสถาบันพัฒนาครูระดับอาชีวศึกษา 4) จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 5) ร่วมกันพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ทั้งในส่วนอุปสงค์ของความต้องการแรงงานวิชาชีพ (Demand) และอุปทานของแรงงานวิชาชีพที่เรียนจบมา (Supply) ของภาพรวมทั้งประเทศ 6) กำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพ การเรียนการสอน การจ้างงาน ค่าตอบแทน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และทักษะฝีมือ 7) แก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ประโยชน์ต่อภาพรวมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา

## 2. ผลการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซู

ผลการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซู พบว่า กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา 2) ขั้นการประสานหน่วยงาน/องค์กรภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซู 3) ขั้นการสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ขั้นการบริหารจัดการความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา 5) ขั้นการพัฒนาความสัมพันธ์ 6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

## 3. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPPI Model) โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า

โดยภาพรวมทั้งโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านผลกระทบ 4) ด้านบริบท และ 5) ด้านกระบวนการ โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินเป็นรายประเด็นและตัวชี้วัด สรุปได้ ดังนี้

1.1 ผลการประเมินบริบท พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงการ รองลงมาคือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากร และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.3 ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล รองลงมาเป็น การปรับปรุงแก้ไข รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวางแผน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.4 ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และรองลงมา คือ ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ซึ่งทั้งสองรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.5 ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 76.72 ส่วนด้านรางวัลที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซู เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับแบบสอบถาม และได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติมมาสนับสนุนผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการทั้งจากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซู สรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ภาพรวมทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ จึงถือว่าเป็นโครงการที่ดำเนินงานได้ตามระบบการบริหารงาน และเป็นตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ทั้งบุคลากรและสถานศึกษาได้รับรางวัลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ทั้งในระดับภาคและระดับประเทศ

### อภิปรายผล

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ความรู้และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ที่พบว่า การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ได้แก่ 1) พลังประชารัฐให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา 2) ร่วมกันสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวะมากขึ้น 3) ร่วมกันสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะให้ต่อเนื่องและยั่งยืน 4) ภาคเอกชนให้ความร่วมมือการผลิตผู้เรียนอาชีวะในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ 5) ส่งเสริมให้อาชีวะมีความเป็นสากลและมีความ



ร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ได้แก่ 1) การสร้างอาชีพให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน โดยพัฒนาแบบครบวงจร 2) การสร้าง Excellence Model Schools ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม 3) พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอน โดยให้มีสถาบันพัฒนาครูระดับอาชีวศึกษา 4) จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ 5) ร่วมกันพัฒนาฐานข้อมูล (Database) ทั้งในส่วนอุปสงค์ของความต้องการแรงงานวิชาชีพ (Demand) และอุปทานของแรงงานวิชาชีพที่เรียนจบมา (Supply) ของภาพรวมทั้งประเทศ 6) กำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพ การเรียนการสอน การจ้างงาน ค่าตอบแทนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และทักษะฝีมือ 7) แก้ไขกฎหมายเพื่อให้ประโยชน์ต่อภาพรวมการยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของสังคม ติงชุนชน สังคม ภาคเอกชน และสถานประกอบการมาร่วมกันพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ ริงส์เวิร์ค ธนะพรพันธุ์ (2554: 175) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ สมควรที่จะระดมสรรพกำลังของคนในชาติมาใช้ประโยชน์ เพราะการศึกษายังเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของสังคม การติงชุนชน สังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันผลิตกำลังคนของประเทศที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “สานพลังประชารัฐ ยกระดับคุณภาพวิชาชีพอาชีวศึกษา: Competitive Workforce” ที่ลงนามกันเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2559 ได้กำหนดภารกิจหลักที่ต้องร่วมกันดำเนินการ 5 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างค่านิยมหรือแรงจูงใจให้เด็กมาเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น 2) การผลิตผู้เรียนอาชีวศึกษาในสาขาที่ขาดแคลนให้มีปริมาณเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ 3) การสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวศึกษา 4) การสร้างอาชีพให้มีความเป็นเลิศในแต่ละด้าน และ 5) ให้อาชีวศึกษามีความเป็นสากลและมีความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีดา เกตุทอง (2557) ที่ได้วิจัยการพัฒนาแบบการจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษา ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดสามเหลี่ยมอันดามัน พบว่า รูปแบบการจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาประเภทวิชา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นรูปแบบการจัดการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การร่วมวางแผน 2) การร่วมดำเนินกิจกรรม 3) การร่วมรับประโยชน์ และ 4) การร่วมประเมินผล โดยมีสมาคมวิชาชีพทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางประสานงานความร่วมมือในลักษณะไตรภาคี

2. ผลการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ พบว่า กระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา 2) ขั้นการประสานหน่วยงาน/องค์กรภาคเอกชน/มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ 3) ขั้นการสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ขั้นการบริหารจัดการความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา 5) ขั้นการพัฒนาความสัมพันธ์ 6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง อาจเป็นเพราะว่า ทุกภาคส่วนของสังคมเห็นความสำคัญของการร่วมมือกันเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ ประเวศ วะสี (2549: 73) ที่ได้แสดงทัศนะต่อการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาไม่ใช่เรื่องของครูและโรงเรียนเท่านั้น ทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมควรเป็นไปเพื่อการเรียนรู้ของทุกคนไม่ว่าจะเป็นครอบครัว ชุมชน วัด โรงเรียน โรงงาน และสถานประกอบการ เพราะการศึกษาเป็นของทุกคน สังคมทุกมวลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All for Education) และกระบวนการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับภาคเอกชนและมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2550) ที่ได้ดำเนินการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในลักษณะคือ 1) เกิดจากความร่วมมือของสถานประกอบการกับสถานศึกษาตามความต้องการของสถานประกอบการ 2) สถานประกอบการเป็นผู้คัดเลือกนักเรียนนักศึกษา หรือร่วมมือกับสถานศึกษาหรือมอบหมายให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแล้วแต่กรณี 3) ผู้เรียนต้องทำสัญญาการฝึกอาชีพกับสถานประกอบการ 4) สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน และแผนการฝึกอาชีพ 5) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติเบื้องต้น สถานประกอบการเป็นผู้ดำเนินการฝึกอาชีพ และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า กระบวนการสร้างเครือข่ายมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตระหนักถึง ความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ขั้นประสาน

หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ชั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินโครงการโดยสรุปทั้งโครงการพบว่า ภาพรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตและผลกระทบ ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามโครงการ และพยายามระดมทรัพยากรมาร่วมดำเนินงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้อาจเป็นเพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน และได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารทั้งของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 38) ที่กล่าวว่า ลักษณะของโครงการที่ดีควรประกอบด้วย 9 ประการ ได้แก่ 1) มีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและผ่านการวิเคราะห์มาแล้ว 2) สนองตอบความต้องการของประชากรหรือผู้รับบริการ 3) สามารถแก้ปัญหา พัฒนางค์การหรือหน่วยงานได้ 4) มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้สูง 5) สาระของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินการ เป็นต้น 6) มีรายละเอียดของโครงการเพียงพอ เข้าใจง่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้สะดวก 7) มีระยะเวลาแน่นอนในการดำเนินงานทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด 8) ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และ 9) สามารถติดตามประเมินผลได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2552: 23-24) ที่กล่าวว่า ลักษณะของโครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่ง ๆ อาจมีหลายข้อ 2) มีความเป็นเอกเทศ โครงการแต่ละโครงการจะต้องมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน 3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน โครงการหนึ่ง ๆ จะต้องมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันไปตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการที่เป็นระบบและมีระเบียบ 4) มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคล และแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะนำมาดำเนินงาน 5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและระยะสิ้นสุดที่แน่นอนโครงการจะต้องมีการกำหนดจุดเริ่มต้นว่าเริ่มโครงการเมื่อใดและจะดำเนินงานต่อไปจนถึงระยะเวลาอันใดเป็นเวลาสิ้นสุดโครงการ จึงไม่ใช่เป็นงานที่ทำประจำเรื่อย ๆ แต่มีการกำหนด

ระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน 6) สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เป็นโครงการที่เลื่อนลอยหรือสวຍหรือ นำไปปฏิบัติไม่ได้ และการที่ผลสรุปทั้งโครงการ พบว่า ภาพรวมทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ สุภี เวียงชัยภูมิ (2553) ที่ได้ประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ พบว่า 1) ด้านบริบทสถานะแวดล้อม มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการดำเนินงานตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ ได้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการสรุปผลและรายงานผลโครงการได้รวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 4) ด้านผลผลิต ผลการดำเนินงานที่มีการให้บริการประชาชน มีความเหมาะสมในระดับมากเกือบทุกรายการ ได้แก่ ช่วยทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการนำเครื่องจักรเครื่องกลไปซ่อมในตัวเมือง ประหยัดเวลาในการให้บริการ และารู้ได้เห็นการซ่อมทุกขั้นตอนทำให้ได้รับความรู้ในด้านการบำรุงรักษาที่ถูกวิธีและถูกต้องตามหลักการ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ทวี อุบลสุนทร (2554) ที่ได้ประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัย โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในด้านผลที่เกิดกับนักเรียนในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 5) สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

2. ผลการประเมินบริบท พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ รองลงมาคือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ

ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ได้สำรวจและศึกษาข้อมูลความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนโยบายทางการศึกษา พระราชบัญญัติทางการศึกษาโดยเฉพาะด้านอาชีวศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (1971) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่นเป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยงานหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ผลการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อรไพลิน รังสรรค์ลิขิต (2557) ที่ได้ประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา ด้วยรูปแบบการประเมินโครงการแบบซีพี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวม 7 ข้ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและจุดหมายของหลักสูตร 2) ความคาดหวังของสังคมและชุมชนว่าโครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 4) โรงเรียนต้องการที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด 5) ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือสนับสนุนโครงการ 6) วัตถุประสงค์ของโครงการใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชนได้ตามสภาพจริง และ 7) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับผลการประเมินของ นันทะ ศรีเจริญโชติ (2556) ที่ได้ประเมินโครงการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนบ้านแหมบ๊ะ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพร้อมของอาคาร

สถานที่ รองลงมาคือ ความพร้อมของบุคลากร และความเหมาะสมของงบประมาณ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบต่องาน มีการร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ และได้รับการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณและด้านทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ดังนั้นผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น จึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ เรวดี เอี่ยมจินตนาภิก (2557) ที่ได้รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาประชาคมสู่อาเซียนโดยใช้กระบวนการ “การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ” เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนและบริหารเครือข่ายศูนย์อาเซียนศึกษา โรงเรียนอนุบาลลพบุรี พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ของผู้บริหารและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ แมตซ์ (Matz, 1981) ที่ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การพัฒนาโครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่อยู่ในหน่วยบริการ ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นันทนา ไกล้ชิต (2554) ที่ได้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางสะพานวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามและประเมินผล รองลงมาเป็น การปรับปรุงแก้ไข รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวางแผน ซึ่งทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานทุกขั้นตอนในโครงการนี้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้มีการวางแผนการดำเนินงานและการดำเนินงานโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ ให้เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมประเมินผล และร่วมปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งมีการนิเทศติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ โดยเฉพาะให้บุคลากรจากสถานประกอบการคือกลุ่มอีซูซุเข้ามาร่วมบริหารจัดการ เป็นการสร้างพันธมิตรร่วมกันในการพัฒนาการจัดการศึกษาของ

อาชีวศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินด้านกระบวนการประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสิฐ เทพไกรวัล (2554) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า รูปแบบประกอบด้วย กระบวนการสร้างเครือข่าย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นตระหนักถึง ความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย 5) ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์ และ 6) ชั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฮลมสเตดเตอร์ (Helmstedter, 2005: 407) ที่ได้ทำการศึกษากลยุทธ์ภาวะผู้นำ (Leadership Strategies) พบว่า ภาวะผู้นำทางการศึกษามี 6 กลยุทธ์ คือ 1) พัฒนาการสื่อสารให้กว้างขวางขึ้น 2) ให้การสนับสนุนครูใหญ่ 3) การเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม 4) เปิดโอกาสให้มีการร่วมกันตัดสินใจ 5) พัฒนาบุคลากรผู้ร่วมงาน และ 6) ส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาโนช ชีพสุวรรณ (2556) ที่พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา (เดิม) จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการจัดองค์กร และด้านการจัดสรรทรัพยากร และผลการประเมินดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ อุไร จุ้ยกำจร (2557) ได้ทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ผลการประเมินผลผลิต พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ทุกรายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และรองลงมา คือ ความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ซึ่งทั้งสองรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการนี้ได้มีการวางแผนที่ดี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอทั้งจากมูลนิธิกลุ่มอู่ชูชูและจากวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก

มหานคร มีกระบวนการบริหารงานและดำเนินงานที่เป็นระบบ เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน บุคลากรมีความรับผิดชอบ และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ จึงสามารถพัฒนากิจกรรมภายใต้โครงได้บรรลุวัตถุประสงค์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรของกลุ่มอาชีพ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ทั้งกิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานครและวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชโรชิซูเซลส์ จำกัด และกิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต้อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอาชีพ ซึ่งทุกกิจกรรมบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอาชีพให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของ ประเวศ วะสี (2549: 73) ที่ได้แสดงทัศนะต่อการจัดการศึกษาไว้ว่า การศึกษาไม่ใช่เรื่องของครูและโรงเรียนเท่านั้น ทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมควรเป็นไปเพื่อการเรียนรู้ของทุกคนไม่ว่าจะเป็นครอบครัว ชุมชน วัด โรงเรียน โรงงาน และสถานประกอบการ เพราะการศึกษาเป็นของทุกคน สังคมทุกมวลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All for Education) และ รังสรรค์ ณะพรพันธุ์ (2554: 175) ยังได้กล่าวไว้ในทางสอดคล้องกันว่า การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้เพราะความจำกัดด้านทรัพยากรของรัฐบาลก็ดี ความไร้ประสิทธิภาพของระบบราชการก็ดี ทำให้การผูกขาดในการจัดการศึกษาของรัฐบาลไม่เป็นผลดีต่อใคร ๆ ในสังคมส่วนรวม สมควรที่จะระดมสรรพกำลังของคนในชาติมาใช้ประโยชน์ เพราะการศึกษายังเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของสังคม การดึงชุมชน สังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันผลิตกำลังคนของประเทศที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดมสิน คันธภูมิ (2558) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ศิษย์เก่า พระสงฆ์ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ประชาชนชาวบ้าน หน่วยงานของรัฐ และองค์กรเอกชน 2) กระบวนการสร้างเครือข่าย 3) ความร่วมมือ



4) องค์ประกอบสำคัญของเครือข่าย และ 5) คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งผลผลิตเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนสอดคล้องกับ พจนานุกรม อนุพันธ์ (2556) ที่ได้วิจัยเรื่องการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัด ศรีสะเกษ พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ด้านทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพ 4) ด้านบุคลิกภาพ 5) ด้าน ทักษะในการประกอบอาชีพ และ 6) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และสอดคล้องกับผลการ ประเมินโครงการของ ปัญจสุทธิ จันทรวงศา (2555) ที่ได้ประเมินโครงการฝึกวิชาชีพสำหรับทหารกอง ประจำการก่อนปลดเป็นกองหนุนของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์ มหาราช จังหวัดลพบุรี พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต ผลทางตรงมีความสอดคล้องเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลของการดำเนินงานโครงการฝึกวิชาชีพแล้วสามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

6. ผลการประเมินผลกระทบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นคุณภาพผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนด้านรางวัลที่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 75 โดยทุกด้านผ่านเกณฑ์การ ประเมิน เหตุผลที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การร่วมมืออย่างเป็นเครือข่ายระหว่างวิทยาลัยเทคนิค กาญจนานิเทศ มหานคร กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ เป็นการดำเนินการเพื่อร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการ จัดการอาชีวศึกษาให้มีผลสืบเนื่องถึงคุณภาพของผู้เรียน ผู้เรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพสอดคล้อง กับเทคโนโลยีใหม่และได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือ สถานประกอบการ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2559) ที่ต้องการการ สร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอาชีวะ (Quality) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับตรงตามความต้องการของ ตลาด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้เป็นคนเก่งและคนดี เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีต่าง ๆ เจริญก้าวหน้า อย่างรวดเร็วมาก จนทำให้สถานศึกษาอาชีวะตามไม่ทัน จึงต้องร่วมมือกันจัดทำและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการ พัฒนาธุรกิจของภาคเอกชน ด้านผลการประเมินผลกระทบสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ อินดา แดงอ่อน (2553) ที่ได้ประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPPI Model) พบว่า โดยภาพรวมทั้งโครงการอยู่ในระดับมาก

ด้านผลกระทบ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 76.72 ส่วนรางวัลที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด รวมทั้งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วิทยาลัย เสรีวัฒน์ (2555) ที่ได้ประเมินโครงการเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ด้านผลกระทบ ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวมผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตร รางวัล และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำคัญต่างๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจ และเห็นความสำคัญในการเตรียมบุคลากรเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร พบว่า โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรนำผลประเมินบางประเด็นหรือบางตัวชี้วัด ไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบริบท จากผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมและรายตัวชี้วัด มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้นวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรวางแผนดำเนินการต่อไป

1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ ให้เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ

1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินผลมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพและเกิดการมีส่วนร่วมรวมพลังอย่างแท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงควรให้ความสำคัญ โดยเฉพาะการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ และดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องจนถึงสิ้นสุดโครงการ

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และโครงการย่อยแต่ละโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้สูงขึ้น ดังนั้นควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านผลกระทบ คุณภาพผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมาก และควรส่งเสริม สนับสนุนครูและผู้เรียนให้ตระหนักในการร่วมมือกับภาคเอกชนให้มากยิ่งขึ้นให้มีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

## 2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นโครงการกิจกรรมอื่น ๆ ของของสถานศึกษาหรือของผู้เรียนหรือเป็นโครงการในฝ่ายต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPPI Model) หรือรูปแบบการประเมิน “CPO” ของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี

2.2 ควรมีการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอี่ชูชู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ในปีการศึกษาต่อไป โดยใช้รูปแบบการประเมินอื่น เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus) รูปแบบการประเมินของสเติก (Stake) และรูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven) เป็นต้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

---

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับ  
บริบท และปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความ  
สอดคล้องของวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมของบุคลากร  
ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความเพียงพอของงบประมาณ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์  
เครื่องมือ ในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงาน

ต่ำกว่า 10 ปี

10 - 19 ปี

20 - 29 ปี

30 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ  
บริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>ด้านบริบท</b>					
<b>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ</b>					
1. ต้องการให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับ มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุช่วยส่งเสริมและถ่ายทอด เทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูและนักเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยี ยานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของนักเรียน จากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอน ประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร จากกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์</b>					
7. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับมาตรฐาน สมศ.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....



ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
12. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับพันธกิจของ วิทยาลัย.....	.....	.....	.....	.....	.....
13. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และกลุ่มอีซูซู.....	.....	.....	.....	.....	.....
14. วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรม ที่กำหนด.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>					
15. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
16. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อยกระดับและพัฒนา ครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ของอีซูซู เพื่อนำไป ถ่ายทอดให้ความรู้และฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
17. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อพัฒนาเครื่องมือ เครื่องจักร สื่อการสอน และสนับสนุนสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา ด้านต่าง ๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น.....	.....	.....	.....	.....	.....
18. วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการจัด การศึกษาอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ โดยเฉพาะกับ มูลนิธิกลุ่มอีซูซู ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>					
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>					
19. ความพร้อมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
20. ความพร้อมของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
21. ความพร้อมของบุคลากรของกลุ่มวิชาชีพที่ร่วมโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>					
22. สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
23. กลุ่มวิชาชีพมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>					
24. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
25. งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
26. ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนงบประมาณจากมูลนิธิกลุ่มวิชาชีพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>					
27. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
28. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

---

### ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับ  
บริบท และปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความ  
พร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ ความพร้อมของสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์  
เทคโนโลยี ในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 2

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของผู้เรียนเกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านบริบท</b>					
<b>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ</b>					
1. ต้องการให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับ มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุช่วยส่งเสริมและถ่ายทอด เทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูและผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยี ยานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียน จากมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอน ประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร จากกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>					
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>					
7. สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการ จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มูลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่ จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>					
9. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงาน สอดคล้องกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรม ของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

---

### ฉบับที่ 3 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เกี่ยวกับ  
บริบท และปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ ความ  
พร้อมของสถานที่ และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี ในการดำเนินงาน มีลักษณะเป็น  
แบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ เกี่ยวกับบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อบริบทและปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านบริบท</b>					
<b>ความต้องการจำเป็นของโครงการ</b>					
1. ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุช่วยส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ให้กับครูและนักเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ต้องการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ต้องการได้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุสนับสนุนทุนการศึกษาของผู้เรียนให้กับวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ต้องการให้มูลนิธิกลุ่มอีซูซุให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนสื่อการสอนประเภท อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร แก้ววิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ต้องการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>					
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>					
7. สถานที่ภายในอาคารมีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มูลนิธิกลุ่มอีซูซุมีสถานที่และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมที่จะใช้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>					
9. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของโครงการ มีความเพียงพอกับความต้องการ.....	.....	.....	.....	.....	.....



## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านกระบวนการของโครงการ

---

ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรม  
การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า  
5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงาน

ต่ำกว่า 10 ปี

10 - 19 ปี

20 - 29 ปี

30 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อกระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>การวางแผน</b>					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การดำเนินการ</b>					
4. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีการประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>การปรับปรุงแก้ไข</b>					
13. มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข.....	.....	.....	.....	.....	.....
14. มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
15. มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
16. จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านกระบวนการของโครงการ

---

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนัก  
งานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ และ  
การติดตามและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 2

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็อซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อกระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อ กระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>การวางแผน</b>					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการ ดำเนินงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่าง เป็นระบบ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การดำเนินการ</b>					
4. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทิน ปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความ มุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านกระบวนการของโครงการ

---

ฉบับที่ 6 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนัก  
งานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ และ  
การติดตามและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอิชูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร เกี่ยวกับกระบวนการของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อกระบวนการของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อกระบวนการของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>การวางแผน</b>					
1. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การดำเนินการ</b>					
4. การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุเกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. จัดสภาพแวดล้อมในบริษัทที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>การติดตามและประเมินผล</b>					
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. มีการสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านผลผลิตของโครงการ

---

ฉบับที่ 7 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุ  
วัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
<p>กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>1. ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา.....</p> <p>2. ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ.....</p> <p>3. ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร.....</p> <p>4. อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ.....</p> <p>5. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์หลังผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์.....</p>	.....	.....	.....	.....	.....
กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชโรชิชูเซลส์ จำกัด					

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบเกียร์อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนเรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนาตนเองและนำเทคโนโลยียานยนต์ไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป.....	.....	.....	.....	.....	.....
กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ					
10. ชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. มีการมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก  
มหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อ  
ผลผลิตของโครงการ

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม....	.....	.....	.....	.....	.....
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ เสนอโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ....	.....	.....	.....	.....	.....
7. มีศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ที่ มีคุณภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยียานยนต์ ของอีซูซุเพื่อนำไปถ่ายทอดให้ผู้เรียนและผู้สนใจทั่วไป...	.....	.....	.....	.....	.....
9. สร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับ สถานประกอบการ โดยเฉพาะกับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ร่วมกับ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านผลผลิตของโครงการ

---

### ฉบับที่ 8 สำหรับผู้เรียน

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

**ตอนที่ 2** เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ว่า  
บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

**ตอนที่ 3** เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มี  
ลักษณะเป็นแบบตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 2

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอ็ูซูซู ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก  
มหานคร ของผู้เรียนเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ  
ผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
<p>กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>1. ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา.....</p> <p>2. ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ.....</p> <p>3. ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร.....</p> <p>4. อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ.....</p> <p>5. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์หลังผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์.....</p> <p>กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจาก บริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด</p>	.....	.....	.....	.....	.....

ความคิดเห็นของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบเกียร์อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับเครื่องยนต์ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซู 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์รุ่น RZ4E.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนาตนเองและนำเทคโนโลยียานยนต์ไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้ที่สนใจทั่วไป.....	.....	.....	.....	.....	.....
กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซู 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซู					
10. ชุดเครื่องยนต์อีซูซู 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับกลุ่มอีซูซู ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของผู้เรียน เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ

ความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนดำเนินงานของผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม....	.....	.....	.....	.....	.....
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสาขาวิชาช่างยนต์..	.....	.....	.....	.....	.....
9. กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานนี้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้งานนี้.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านผลผลิตของโครงการ

---

### ฉบับที่ 9 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษามูลนิธิกับกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับ ผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุ  
วัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มี  
ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลผลิตของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ					
<p>กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</p> <p>1. ศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในกลุ่มอีซูซุ.....</p> <p>2. ห้องเรียนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ.....</p> <p>3. ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาต่างๆ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์อย่างเป็นระบบและครบวงจร.....</p> <p>4. อุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างส่วนประกอบรถยนต์ ในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ.....</p> <p>5. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นและมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยียานยนต์หลังผ่านการอบรมในศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์.....</p> <p>กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์ จำกัด</p>					

ความคิดเห็นของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า และระบบปรับอากาศรถยนต์เพื่อนำไปถ่ายทอด แก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับระบบเกียร์ อัตโนมัติเพื่อนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับเครื่องยนต์ ดีเซลคอมมอนแรลอีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ รุ่น RZ4E.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. ผู้เข้าอบรมได้นำความรู้และทักษะมาพัฒนาตนเองและ นำเทคโนโลยียานยนต์ไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียนและผู้ที่สนใจ ทั่วไป.....	.....	.....	.....	.....	.....
กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ					
10. ชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ ใช้เป็นสื่อ การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. การมอบทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร เป็นประจำทุกปี.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. เกิดความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษากับ กลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร.....	.....	.....	.....	.....	.....



ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก  
มหานคร ของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อ  
ผลผลิตของโครงการ

ความพึงพอใจของบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ ที่มีต่อผลผลิตของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม....	.....	.....	.....	.....	.....
3. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ เสนอโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการหรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. เครือข่ายการดำเนินงานให้บริการด้วยความเป็นมิตร	.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ....	.....	.....	.....	.....	.....
7. บุคลากรของกลุ่มอีซูซุมีความพึงพอใจในการใช้ศูนย์ การเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. บุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุมีจำนวนเหมาะสมและ เพียงพอในการฝึกอบรมและพัฒนาครูผู้สอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. โครงการหรือกิจกรรมตรงกับความต้องการของ บุคลากรของมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสอบถาม

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านผลกระทบของโครงการ

---

ฉบับที่ 10 สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ  
รายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
เกี่ยวกับผล กระทบของโครงการ ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีลักษณะเป็น  
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางรชนีกร มัคคสมัน

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อผลกระทบของโครงการ ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลกระทบของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน</b>					
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยียานยนต์สามารถนำไปประกอบอาชีพได้.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ผู้เรียนสามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างเป็นระบบ.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ผู้เรียนความสามารถใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. ผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. ผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในสถานประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี.....	.....	.....	.....	.....	.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อผลกระทบของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11. สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. ผู้เรียนสามารถวางแผนธุรกิจ ประกอบอาชีพ และมีรายได้ระหว่างเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....

## แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

\*\*\*\*\*

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....
4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านบริบทของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เกี่ยวกับด้านบริบท เช่น ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องหรือเหมาะสมหรือไม่

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ท่านเห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีความเหมาะสมหรือไม่ มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติม เช่น บุคลากร วัสดุ/อุปกรณ์ และงบประมาณ

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านเห็นว่ากระบวนการของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีความเหมาะสมหรือไม่ มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติม เช่น การวางแผน การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือปฏิทินหรือไม่ และกิจกรรมที่ทำเหมาะสมกับเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลผลิตและผลกระทบ ท่านเห็นว่าโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หรือไม่

---

### แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สำหรับผู้เรียน

---

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....
4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านผลผลิต ท่านเห็นว่าโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด ท่านประทับใจในโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง

4.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หรือไม่ มีข้อดีและข้อบกพร่องอะไรบ้าง

---

### แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. สถานที่สัมภาษณ์.....
3. วัน เดือน ปี.....
4. รายการที่สัมภาษณ์

4.1 ด้านบริบท ท่านเห็นว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางด้านบริบทของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติมหรือไม่ เกี่ยวกับด้านบริบท เช่น ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องหรือเหมาะสมหรือไม่

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ท่านเห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีความเหมาะสมหรือไม่ มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติม เช่น บุคลากร วัสดุ/อุปกรณ์ และงบประมาณ

4.3 ด้านกระบวนการ ท่านเห็นว่ากระบวนการของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร มีความเหมาะสมหรือไม่ มีอะไรที่ต้องเพิ่มเติม เช่น การวางแผน การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือปฏิทินหรือไม่ และกิจกรรมที่ทำเหมาะสมกับเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

4.4 ด้านผลผลิตและผลกระทบ ท่านเห็นว่าโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด

4.5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ท่านมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร หรือไม่



## ภาคผนวก ข

หนังสือราชการที่ใช้ประกอบการพัฒนาเครื่องมือ

1. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๔๓๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคุ้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ  
เรียน ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๓  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการ  
ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ  
ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการ  
บริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนซอง  
เอกสารดัดแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และ  
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๗๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคู้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ

เรียน ดร.ประพนธ์ จุนวิเทศ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอิชูชู ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนซองเอกสารดังแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ศรีประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/ ๕๗๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคุ้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ

เรียน รศ.ดร.ไพโรจน์ เนียมนาค คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนซองเอกสารดังแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๖๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคุ้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ

เรียน ผศ.ดร.กนต์ อินทุวงศ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนของเอกสารดัดแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๔๓๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคุ้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ

เรียน ดร.สงวน หอกคำ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนซองเอกสารดัดแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๗๑๑

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนคู้มเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการ

เรียน ผศ.ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยประเมินโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอความกรุณาส่งเอกสารคืนผู้วิจัยภายในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่อยู่บนของเอกสารดัดแนบมาพร้อมนี้ วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๗๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktcm2536@yahoo.com](mailto:ktcm2536@yahoo.com)

## ภาคผนวก ค

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

\*\*\*\*\*

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิ  
กลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบริบท ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านบริบท ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์								
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านบริบท ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>								
15.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความพร้อมของบุคลากร</b>								
19.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>								
22.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>								
24.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
25.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>								
27.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
 โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
 กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
 ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น  
 ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เรียน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านบริบท</b>								
<b>ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความพร้อมของอาคารสถานที่</b>								
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>								
9.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านบริบทและปัจจัยเบื้องต้น  
ฉบับที่ 3 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบริบท ความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความพร้อมของอาคารสถานที่								
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์								
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
 โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
 กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
 ด้านกระบวนการของโครงการ  
 ฉบับที่ 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>การวางแผน</b>								
1.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>การดำเนินการ</b>								
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>การติดตามและประเมินผล</b>								
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
<b>การปรับปรุงแก้ไข</b>								
13.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านกระบวนการของโครงการ

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้เรียน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การวางแผน								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การดำเนินการ								
4.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การติดตามและประเมินผล								
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านกระบวนการของโครงการ

ฉบับที่ 6 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การวางแผน								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การดำเนินการ								
4.	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การติดตามและประเมินผล								
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 7 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และ								
ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิค								
กาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ								
การอาชีวศึกษา								
1.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัย เทคนิค								
กาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์								
จำกัด								
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ								
10.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 8 สำหรับผู้เรียน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา								
1.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			

ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิค  
กาญจนภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทรีเพอร์อิชูเชลล์  
จำกัด

6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ

กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อิชูชู 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัย เทคนิค  
กาญจนภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอิชูชู

10.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ด้านผลผลิตของโครงการ

ฉบับที่ 9 สำหรับบุคลากรของกลุ่มอีซูซุ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และ								
ถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ ในวิทยาลัยเทคนิค								
กาญจนาภิเษก มหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ								
การอาชีวศึกษา								
1.	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ ให้กับครูสาขาวิชาเครื่องกลของวิทยาลัยเทคนิค								
กาญจนาภิเษก มหานคร และวิทยาลัยในเครือข่าย งบประมาณจากบริษัทตรีเพชรอีซูซุเซลส์								
จำกัด								
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
กิจกรรมมอบชุดเครื่องยนต์อีซูซุ 1.9 ดีดีไอ บลูเพาเวอร์ และมอบทุนการศึกษาให้วิทยาลัย เทคนิค กาญจนาภิเษก มหานคร โดยบริษัทในมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ								
10.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อ  
โครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ด้านผลกระทบของโครงการ  
ฉบับที่ 10 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานด้านผู้เรียน								
1.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
8.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10.	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12.	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร จำนวน 10 ฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method หรือ  $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังตารางต่อไปนี้

แบบสอบถามฉบับที่	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1	28	0.952
2	10	0.912
3	10	0.867
4	16	0.948
5	10	0.910
6	10	0.879
7	12	0.921
8	12	0.933
9	12	0.903
10	12	0.887

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรื่องราชการ มัคคสมัน\ประเมินฉบับที่1.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	28

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	98.20	248.372	.723	.949
b2	98.37	243.826	.773	.948
b3	98.07	247.444	.793	.949
b4	98.40	250.386	.622	.950
b5	98.20	249.752	.577	.950
b6	98.20	252.441	.595	.950
b7	98.00	246.690	.783	.949
b8	98.17	243.730	.803	.948
b9	98.47	254.189	.608	.950
b10	98.40	245.903	.583	.951
b11	98.27	252.133	.621	.950
b12	98.40	245.007	.673	.950
b13	98.13	246.947	.700	.949
b14	98.93	258.133	.455	.951
b15	99.37	266.102	.056	.954

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b16	98.37	245.551	.712	.949
b17	99.13	245.499	.692	.949
b18	98.40	249.145	.670	.950
b19	98.43	239.220	.804	.948
b20	98.37	242.861	.677	.950
b21	98.57	245.633	.721	.949
b22	98.30	246.217	.735	.949
b23	99.03	256.723	.425	.952
b24	98.73	250.961	.544	.951
b25	98.77	245.633	.613	.950
b26	98.37	256.309	.361	.953
b27	97.90	255.334	.578	.951
b28	97.87	252.602	.643	.950



## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรื่องราชการ มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่2.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.33	34.920	.722	.900
b2	34.50	33.569	.734	.899
b3	34.20	34.993	.747	.899
b4	34.53	34.671	.724	.900
b5	34.33	35.747	.531	.912
b6	34.33	36.161	.623	.906
b7	34.13	34.257	.788	.896
b8	34.30	33.183	.804	.895
b9	34.60	36.869	.641	.906
b10	34.53	33.913	.565	.913

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรองฯรชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 3.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	33.13	33.361	.302	.876
b2	33.07	30.202	.687	.846
b3	33.27	29.099	.838	.834
b4	33.30	28.838	.741	.840
b5	32.87	30.809	.648	.849
b6	33.33	32.851	.535	.858
b7	33.20	30.303	.502	.862
b8	33.63	30.723	.441	.869
b9	33.33	32.506	.432	.865
b10	33.27	29.099	.838	.834

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรองฯรชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่5.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.910	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	34.10	33.955	.718	.898
b2	33.97	33.895	.759	.896
b3	34.30	33.183	.780	.895
b4	34.10	35.472	.585	.906
b5	33.90	33.541	.757	.896
b6	34.37	35.964	.626	.904
b7	34.30	32.907	.567	.912
b8	34.27	32.340	.760	.895
b9	34.30	33.183	.780	.895
b10	34.10	34.921	.513	.911

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรื่องารชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 6.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	33.17	36.075	.255	.893
b2	33.10	33.266	.580	.869
b3	33.30	30.769	.884	.848
b9	33.37	33.068	.606	.867
b5	32.90	33.197	.616	.867
b3	33.30	30.769	.884	.848
b7	33.23	31.771	.560	.872
b8	33.67	33.609	.377	.889
b9	33.37	33.068	.606	.867
b10	33.30	30.769	.884	.848

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรองฯรชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฉบับที่ 7sav.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	41.63	51.275	.703	.913
b2	41.50	51.362	.727	.912
b3	41.83	50.144	.781	.910
b4	41.63	52.585	.622	.916
b5	41.43	50.530	.763	.911
b6	41.90	53.541	.627	.917
b7	41.83	48.695	.652	.917
b8	41.80	49.269	.749	.911
b9	41.83	50.144	.781	.910
b10	41.63	52.447	.506	.922
b11	41.63	52.585	.622	.916
b12	41.83	48.695	.652	.917

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรื่องฯรชนักร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 8sav.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.933	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	41.80	53.062	.735	.927
b2	41.67	52.437	.828	.923
b3	42.00	52.345	.773	.925
b8	41.97	50.309	.836	.922
b5	41.60	53.007	.731	.927
b6	42.07	55.789	.621	.931
b7	42.00	51.931	.574	.935
b8	41.97	50.309	.836	.922
b9	42.00	52.345	.773	.925
b10	41.80	54.648	.504	.936
b11	41.80	55.476	.556	.933
b2	41.67	52.437	.828	.923

## Reliability

[DataSet1] E:\ผลงานรองฯรชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 9.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	41.10	51.403	.315	.910
b2	41.03	47.689	.674	.893
b3	41.23	45.840	.865	.884
b4	41.30	49.045	.556	.898
b5	40.83	47.730	.702	.892
b6	41.23	45.840	.865	.884
b7	41.17	47.316	.535	.901
b8	41.60	48.938	.399	.910
b9	41.30	49.045	.556	.898
b10	41.23	45.840	.865	.884
b11	40.83	47.730	.702	.892
b12	41.03	47.689	.674	.893

```
SAVE OUTFILE='E:\ผลงานรองฯรชนี้กร มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 9.sav'
/COMPRESSED.
```

```
DATASET ACTIVATE DataSet2.
```

```
DATASET CLOSE DataSet1.
```

```
DATASET ACTIVATE DataSet3.
```

```
DATASET CLOSE DataSet2.
```

```
DATASET ACTIVATE DataSet4.
```

```
DATASET CLOSE DataSet3.
```

```

SAVE OUTFILE='E:\ผลงานรองฯราชภัฏฯ มัคคสมัน\ประเมินฯฉบับที่ 10sav.sav'
  /COMPRESSED.
RELIABILITY
  /VARIABLES=b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 b10 b11 b12
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /SUMMARY=TOTAL.

```

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	41.23	44.116	.476	.885
b2	40.87	43.223	.692	.872
b3	41.07	42.478	.781	.867
b8	41.10	40.921	.806	.864
b5	40.67	43.885	.658	.874
b6	41.13	45.913	.593	.878
b7	40.93	45.651	.364	.892
b8	41.07	40.892	.814	.864
b9	41.10	42.645	.758	.868
b10	40.93	46.202	.376	.889
b11	40.87	45.292	.564	.879
b2	41.10	46.369	.342	.892



ภาคผนวก ง  
ภาพประกอบการดำเนินโครงการ

# 1. สภาพทั่วไปของศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนโดยดีเซล)

สภาพแวดล้อมของสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีศูนย์เทคโนโลยียานยนต์



## 2. เครื่องมืออุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน





### 3. ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ



#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอีซูซุ)

##### 4.1 การจัดการเรียนการสอน

นักศึกษาช่างยนต์ ใช้การเรียนวิชาเครื่องล่างยานยนต์ ส่งกำลังยานยนต์ ไฟฟ้ายานยนต์ และปรับอากาศยานยนต์





#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอิสูซุ)

##### 4.2 การจัดฝึกอบรม

การอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยียานยนต์ “รถยนต์อิสูซุดีแมกซ์รุ่นใหม่หมด (All New Isuzu D – Max)”



#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอิสูซุ)

อบรมความรู้เรื่อง ระบบไฟฟ้าและปรับอากาศรถยนต์



อบรมระบบเกียร์อัตโนมัติ:รถยนต์อิสูซุดีแมคซ์





#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอิสูซุ)

อบรมระบบขับเคลื่อนสี่ล้อ (4WD) อิสูซุดีแมคซ์



อบรมความรู้เรื่องการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ TECH-2 และระบบบังคับเบรคปลิวารถยนต์อิสูซุ



อบรมความรู้เรื่อง เครื่องยนต์ Isuzu Dmax 1.9 Ddi บลูเพาเวอร์





#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอิซูซุ)

อบรมผู้เข้ารับใบอนุญาตขับขี่ ดำเนินการร่วมกับ สำนักงานขนส่งพื้นที่ 4



#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอีซูซุ)

อบรมหลักสูตรระยะสั้นผู้ทำธุรกิจตรวจสอบสภาพรถยนต์



อบรมโครงการขับเคลื่อนปลอดภัย เปิดไฟสวทมหวมกนิรภัย 100 เปอร์เซนต์



อบรมโครงการขับเคลื่อนปลอดภัย “ Honda One Dealer One School ปี 2 ”





#### 4. การใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยียานยนต์ (สนับสนุนอิสูซุ)

##### 4.3 การเป็นแหล่งเรียนรู้ การเป็นแหล่งเรียนรู้แก่หน่วยงานภายนอก

คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ศึกษาดูงานและสังเกตการเรียนการสอน



ใช้เป็นสถานที่ถ่ายทำ กิจกรรมอาชีพศึกษา ป็อปปูล่าร์โหวต



### 5. นักศึกษาเข้ารับมอบทุนการศึกษาจากมูลนิธิอิชูซุ ปีการศึกษา 2558 และ 2559





## 7. การเผยแพร่ผลงาน

ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เลขาธิการ กอศ. บันทึกเทปรายการเดินหน้าประเทศไทย เรื่อง "การศึกษาเพื่อการทำงาน"  
ออกอากาศ 27ส.ค.58 โดยสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 7



สถานีโทรทัศน์ Thai PBS เข้าถ่ายทำรายการ การจัดการศึกษาแบบทวิศึกษา



## ภาคผนวก จ

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ  
ของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

## ความสำเร็จของการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษา



### ความสำเร็จของการดำเนินโครงการความร่วมมือทางการศึกษา





ร.๑๖๖ (๒๖)



# สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นายกิตติชัย กาทิง**  
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง  
การแข่งขันทักษะวิชาชีพ “ทักษะเทคนิคยานยนต์”


ในการประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย  
การแข่งขันทักษะวิชาชีพและการแข่งขันทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ ๒๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ อาชีวศึกษาจังหวัดระยอง และโรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยอง จังหวัดระยอง

ขอให้ความสุข ความเจริญก้าวหน้า ในวิชาชีพสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

  
(นายสุเทพ ชิตยวงษ์)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
เรื่อง ผลการประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมการประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการกระบวนการเรียนรู้ อาชีวศึกษาภายใต้การวิจัยและพัฒนาการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ซึ่งคณะกรรมการ ดำเนินโครงการฯ ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๘๓๘ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการประเมินผลการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ระดับภาค และ ระดับชาติ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๙๖๓ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงประกาศผลการประกวดการจัดสถานที่เรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

**ระดับชาติ**

๑. รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ

ที่	ประเภทวิชา/แผนกวิชา	สถานศึกษา	ชื่อผลงาน
๑	อุตสาหกรรม	วิทยาลัยสารพัดช่าง นครราชสีมา	ห้องปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์
๒	พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	ห้องเรียนโครงการนำสมัย (Smart Project Classroom)
๓	คหกรรม	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	ห้องปฏิบัติการจักรคอมพิวเตอร์
๔	เกษตรกรรม	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สิงห์บุรี	ห้องปฏิบัติการผสมเทียมสุกร
๕	ศิลปกรรม	วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครสวรรค์	Smart Multimedia
๖	ประมง	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ร้อยเอ็ด	ห้องเรียนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจ ร้อยเอ็ด
๗	อุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยว	วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	Restaurant Demonstration Room
๘	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	วิทยาลัยเทคนิคแม่สอด	ห้องเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
๙	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	Mobile Application
๑๐	วิชาสามัญ	วิทยาลัยสารพัดช่างอุตรธานี	ศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

/๒. รางวัล...

-๓-

๒.๙ ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ไม่มี -

๒.๑๐ แผนกวิชาสามัญ

ที่	สถานศึกษา	แผนกวิชา	ชื่อผลงาน
๑	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	สามัญสัมพันธ์	ห้องคณิตศาสตร์ (Math Room)
๒	วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง	สามัญสัมพันธ์	ภาษาต่างประเทศ

**ระดับภาค**

๑. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร

๑.๑ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

ที่	สถานศึกษา	แผนกวิชา	ชื่อผลงาน	รางวัล
๑	วิทยาลัยเทคนิค ปราจีนบุรี	เครื่องกล	ห้องปฏิบัติการเครื่องยนต์ดีเซล (ระบบฉีดน้ำมันเชื้อเพลิงคอมมอนเรล)	เหรียญทอง
๒	วิทยาลัยเทคนิค กาญจนภิเษกมหานคร	ช่างยนต์	เทคโนโลยียานยนต์ดีเซล	เหรียญทองแดง
๓	วิทยาลัยสารพัดช่าง ปราจีนบุรี	เครื่องกล	ห้องปฏิบัติการระบบฉีดเชื้อเพลิง ควบคุมด้วยอิเล็กทรอนิกส์	เหรียญทองแดง
๔	วิทยาลัยการอาชีพ องครักษ์	เทคนิคยานยนต์	ห้องเรียนรู้เฉพาะทางเทคโนโลยี คอมมอนเรล	เหรียญทองแดง
๕	วิทยาลัยการอาชีพ กบินทร์บุรี	ไฟฟ้ากำลัง	ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ระบบ Solar cell	เหรียญทองแดง

๑.๒ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ

ที่	สถานศึกษา	แผนกวิชา	ชื่อผลงาน	รางวัล
๑	วิทยาลัยการอาชีพ วังน้ำเย็น	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และ ออกแบบระบบ	เหรียญทอง
๒	วิทยาลัยการอาชีพ กบินทร์บุรี	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	ห้องปฏิบัติการเชื่อมต่อระบบเครือข่าย LAN.	เหรียญเงิน

๑.๓ ประเภทวิชาคหกรรม

- ไม่มี -

/๑.๔ ประเภท...



-๑๓-

๕.๔ ประเภทวิชาเกษตรกรรม

-ไม่มี-

๕.๕ ประเภทวิชาศิลปกรรม

ที่	สถานศึกษา	แผนกวิชา	ชื่อผลงาน	รางวัล
๑	วิทยาลัยอาชีวศึกษา สุราษฎร์ธานี	คอมพิวเตอร์ กราฟิก	ห้องเรียนเทคโนโลยีเฉพาะทาง ศิลปกรรม	เหรียญเงิน
๒	วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภูเก็ต	คอมพิวเตอร์ กราฟิก	ห้องมัลติมีเดียและแอนิเมชัน (Multimedia and Animation Studio)	เหรียญเงิน

๕.๖ ประเภทวิชาประมง

-ไม่มี-

๕.๗ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ที่	สถานศึกษา	แผนกวิชา	ชื่อผลงาน	รางวัล
๑	วิทยาลัยสารพัดช่าง ภูเก็ต	อุตสาหกรรมกร ท่องเที่ยว	ห้องปฏิบัติการวิชาชีพ การท่องเที่ยว	เหรียญเงิน

๕.๘ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมและสิ่งทอ

-ไม่มี-

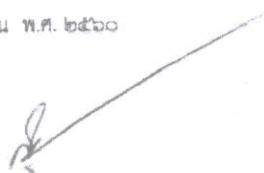
๕.๙ ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

-ไม่มี-

๕.๑๐ แผนกวิชาสามัญ

-ไม่มี-

ประกาศ ณ วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(นายสุเทพ ชิตวงษ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



ภาคผนวก ฉ

การเผยแพร่การประเมินโครงการ

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๓๖๐



วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร  
๗๓ หมู่ ๑๘ ถนนค้อมเกล้า  
แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. CD รายงานการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงาน  
คณะกรรมการ การอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก  
มหานคร จำนวน ๑ แผ่น  
๒. แบบตอบรับจำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางรชนีกร มัคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้ดำเนินการ  
ประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับมูลนิธิกลุ่มอีซูซุ  
ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจ

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ขอจัดส่ง CD เอกสารทางวิชาการ จำนวน 1 แผ่น  
เพื่อเผยแพร่ผลงานการประเมินโครงการดังกล่าว โปรดให้ความอนุเคราะห์ตีพิมพ์ในวารสารของ  
วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางรชนีกร มัคคสมัน)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๒๑๓๕-๔๐๔๓

E-mail Address : [ktdcm2536@yahoo.com](mailto:ktdcm2536@yahoo.com)

สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
เลขรับ 3578/2560
วันที่ 20 ต.ค. 2560
เวลา 10.45



ที่ ศธ. ๐๖๓๓.๐๘/ว ๒๕๖๐

วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา  
ถ.มิตรภาพ ต.หมื่นไวย อ.เมือง  
จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับเอกสารผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๒๓๐  
ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางรชนีกร มัคคสมัน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ได้จัดส่งผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอู่ชูช ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา ได้รับเอกสารดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยและนำไปใช้ประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม จันทร์นาม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา

เรียนเสนอ ผอ.วท. กญจนาภิเษก มหานคร

๑. เพื่อโปรดทราบ
๒. เห็นความจำเป็น
  - ร่องฝ่ายบริหารทรัพยากร
  - ร่องฝ่ายวิชาการ
  - ร่องฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
  - ร่องฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
๓.  เห็นการมอบ.....
๔.  ปิดจรรยาบรรณ

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์  
โทร. ๐ ๔๔๔๒ ๓๓๐๑ ต่อ ๑๓๔  
โทรสาร ๐ ๔๔๔๒ ๓๓๐๒  
Website : nmptc.ac.th

*นายอาคม จันทร์นาม*  
*20/10/20*  
*(10/10/20)*  
*20/10/20*

๑๔



วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
เลขรับ 85A6/2560
วันที่ 18 ต.ค. 2560
เวลา 17.45 U



ที่ ศธ ๐๖๒๒.๑๖/๐๗๓๓

วิทยาลัยการอาชีพเดิน  
๑๔๗ หมู่ ๑ ต.แม่ปะ  
อ.เดิน จ.ลำปาง ๕๒๑๖๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับเอกสารผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

อ้างอิง หนังสือ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างอิง นางรชนีกร มัคคสมัน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับกลุ่มอู่ซู ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพเดิน ได้รับเอกสารดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานวิชาการดังกล่าวไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจันทรา สงศรี)

รองผู้อำนวยการ ศึกษาราชการแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเดิน

เรียนเสนอ ผอ.วท.กาญจนาภิเษก มหานคร

๑. เพื่อโปรดทราบ
๒. เห็นควรแจ้ง
  - รองฝ่ายบริหารทรัพยากร
  - รองฝ่ายวิชาการ
  - รมช.ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
  - รองฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
๓.  เก็บรวบรวม
๔.  พิจารณาสั่งการ

งานบริหารงานทั่วไป

โทร.๐๕๔-๒๕๒๗๐๑

โทรสาร.๐๕๔-๒๕๓๐๔๐

Website : www.thoen.ac.th

E-mail : lampang04@vec.mail.go.th

110กน  
30 ก.ค. 60

12

**ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน**  
19 ต.ค. 2560

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณนางรชนีกร มัคคสมัน)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 19 ต.ค. 2560 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : [http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=147051](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=147051)

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 19 ต.ค. 2560

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดิสรุ ก้อนคำ)  
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม12/10/20  
30/10/60

P

3574/2560



ที่ ศธ 0 ยบต. ๗ / ๑๓๑๐

กระทรวงศึกษาธิการ  
ตามคณบดีเขต  
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๓๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร

ตามที่ นางรชนิกร มีคคสมัน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร ได้จัดทำผลงานการประเมินโครงการความร่วมมือทางการศึกษา ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับ มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยฯ ได้รับ CD เอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และวิทยาลัยฯ จะลงเผยแพร่ในวารสารวิทยาลัยฯต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

( นายธนวิทย์ ศิริวาจา )

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

- ๑. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๒. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๓. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๔. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๕. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๖. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๗. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๘. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๙. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๑๐. ส่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษา



วิทยาลัยเทคโนโลยี  
พระนครวิทยาลัย

เลขที่ ๓๓๓ ถนนวิภาวดีรังสิต  
M52007

Join us on  
Facebook

ศูนย์วิทยบริการ GEMS

ศูนย์ส่งเสริมอาชีพศึกษา  
www.v-cop.net

e-learning

Video Clip  
100 เรื่อง 100 สั้น

SCHOOL TV

Tablet  
for Education

สื่อประสมทุกปฏิบัติการ

build AR  
สู่ยุค ICT ไร้พรมแดน

### ข่าวประชาสัมพันธ์

โรงเรียน [สื่อโรงเรียน](#)

บทความฉบับร่างของคุณ: [บทความในมือถือ](#), [บทความในมือถือ](#)

#### งานวิจัย : รูปแบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมทักษะวิชาชีพเตรียมของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มนานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วันที่ 19 ธันวาคม 2559 12:23 โศกธัมภ์

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยนี้ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการวิทยาลัยเทคนิคสร้างเสริมทักษะวิชาชีพเตรียมของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มนานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ดูในบทความ | [ไฟล์งาน](#) | [ดู abstract doc](#)

#### รายงานการประชุมโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กับมูลนิธิภูมิวิฑู

วันที่ 19 ธันวาคม 2559 12:23 โศกธัมภ์ (มีไฟล์แนบที่ทำงาน)

ดูในบทความ | [ไฟล์งาน](#) | [ดู executive summary report \(.doc\)](#)

#### มาตรฐานเครื่องมือประจำตัวผู้เรียนเครื่องมือประจำตัวผู้เรียนเฉพาะอาชีพ

วันที่ 22 ธ.ค. 2559 12:23 โศกธัมภ์ San

[เอกสารเครื่องมือประจำตัวผู้เรียนเครื่องมือประจำตัวผู้เรียนเฉพาะอาชีพ](#)

## บรรณานุกรม

- คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง. (2552). **ข้อเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ด้านการพัฒนาอาชีวศึกษา.** [Online]. Available: <http://v-cop.net/file/develop.pdf> [2559, สิงหาคม 17].
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. (2559). **สานพลังประชารัฐยกระดับคุณภาพวิชาชีพจับมือไมโครซอฟท์.** [Online]. Available: [https://news.microsoft.com/th-th/2016/09/19/ms\\_ovec\\_mou\\_th/](https://news.microsoft.com/th-th/2016/09/19/ms_ovec_mou_th/) [2560, มีนาคม 11].
- \_\_\_\_\_. (2550). **แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาทวิภาคี.** กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- \_\_\_\_\_. (2555). **ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** [Online]. Available: [http://www.lampangpoly.ac.th/files/1110261010541173\\_1204270991217.pdf](http://www.lampangpoly.ac.th/files/1110261010541173_1204270991217.pdf). [2559, กรกฎาคม 20].
- ขวัญภา อุณหกานต์. (2554). **การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.**
- คณินนุช พิจิตรกร. (2550). **การประเมินโครงการรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาธวิทยา. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12).** กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตจิวอินเตอร์ โปรดักส์.
- เขาว์ อินใย. (2553). **การประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวี อุปสุชิน. (2554). **การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. ลำพูน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**

- ทวี ศิริรัศมี. (2554). การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.).
- ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). การประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา ชูโต. (2547). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- นันทนา ไกล้ชิด. (2554). การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนบางสะพานวิทยา อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- นันทะ ศรีเจริญโชติ. (2556). การประเมินโครงการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ จังหวัดนราธิวาส. นราธิวาส: โรงเรียนบ้านแม่แป๊ะ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เนติกุล.
- \_\_\_\_\_. (2549). นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: เนติกุล.
- ประเวศ วะสี. (2549). การปฏิรูปการศึกษาเพื่อมวลชน. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสวัสดิ์สถิตย์วงศ์.
- ประภาส เกตุไทย. (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ปรีดี เกตุทอง. (2557). การพัฒนารูปแบบการจัดการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษา ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดสามเหลี่ยมอันดามัน. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 7(2), 9-16.
- ปัญญาสุทธิ จันทรวงศา. (2555). การประเมินโครงการฝึกวิชาชีพสำหรับทหารกองประจำการก่อนปลดเป็นกองหนุน ของหน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- ผ่องพรรณ ตรีเนตร. (2550). การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของโรงเรียนเทคโนโลยี  
หมู่บ้านครุภาคเหนือกับสถานประกอบการเอกชนในจังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พจนาวรรณ อนุพันธ์. (2556). การสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จ  
การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัด  
ศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ  
และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิณสุดา สิริธรงค์ศรี (2558). การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: กรณีศึกษา โครงการจัดการศึกษาแบบ  
มีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเพื่อสุขภาวะคนไทย. [Online]. Available: [www.dpu.  
ac.th/ces/download.php?filename=1392093276.pdf](http://www.dpu.ac.th/ces/download.php?filename=1392093276.pdf) [2559, พฤษภาคม 12].
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ด่านสุทธา  
การพิมพ์.
- พิสิฐ เทพไกรวัล. (2554). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษา  
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มานิช ชีพสุวรรณ. (2556). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสหวิทยาเขต ในโรงเรียน  
สังกัดกรมสามัญศึกษา (เดิม) จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2548). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรวดี เอี่ยมจินตนาภิจ. (2557). รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาประชาคมสุ่อาเซียน โดยใช้  
กระบวนการ”การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ” เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน  
และบริหารเครือข่ายศูนย์อาเซียนศึกษา โรงเรียนอนุบาลลพบุรี. [Online].  
Available: <http://www.vcharkarn.com/blog/119344> [2558, กรกฎาคม 7]
- รังสรรค์ ณะพรพันธ์. (2554). การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ :  
สามเสนเจริญพาณิชย์.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2543). การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์พริ้นท์

- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2553). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). **การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุรียา วีรวงศ์. (2551). **การประเมินผลโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). **ทฤษฎีการประเมิน**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์**. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: วี. พรินท์ (1991).
- สมควร ทรัพย์บำรุง. (2553). **การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี**. [Online]. Available:<https://somkuansub.files.wordpress.com/2010/12/0b8a3e0b8b2e0b88ae881.pdf> [2560, เมษายน 17]
- สมถวิล วิจิตรวรรณ. (2552). “การใช้ผลการวัดและประเมินการเรียนรู้” **เอกสารการสอนชุดวิชาการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับประถมศึกษา**. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). **การวิจัยประเมินโครงการด้านการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : นิธิแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- สุปรียา ลำเจียก. (2557) **การประเมินโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ กรณีศึกษา: ความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับบริษัท ไทโยต้า ประเทศไทย จำกัด**. กรุงเทพฯ: สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551) กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนางาน : วิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สุภา เวียงชัยภูมิ. (2553). การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) วิทยาลัย  
สารพัดช่างชัยภูมิ. ชัยภูมิ: วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา.
- สุวิมล ตีรกานนท์. (2547). การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์ ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อรไพลิน รังสรรค์ลิขิต. (2557). การประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา  
ด้วยรูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป (CIPP Model). [Online]. Available:  
<http://www.krusmart.com/buddhist-school-cipp-model/> [2560, มีนาคม 5]
- อนุสรณ์ แสงนันทนวล. (2556). อาชีวศึกษากับการพัฒนาประเทศ. [Online]. Available:<http://www.bme.vec.go.th/portals/30/e-book/สรุปสาระสำคัญ.docx>  
[2559, เมษายน 18].
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.  
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- อุไร จุ้ยกำจร. (2557). การประเมินการจัดการเรียนการสอนเสริมเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทาง  
วิชาชีพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Lelley, Charles Leo. (1983). A Five Year Follow – up Study of the Professional  
Education Program of the College of Education at the University of  
Arkansas for the Year 1979 Through 1980 (Abstracts). (Ph.d. Dissertation  
in Education). Arkansas : Arkansas University. (cited 2002 December 12).  
Available from : DAO/AA18216889.

- Helmstedter, Craig W. (2005). The Identification of Leadership Strategies Elementary Principals Used to Foster a Diversity- Sensitive School Environment. **Dissertation Abstracts International**. 48(2): 407. Retrieved September 2, 2005, from: <http://wwwlip.umi.com/dissertations/fulleit/3004768>.
- Matz, Gary Lee. (1981). **A Formative Evaluation of a Nutrition, Education and Training Program in Selected Rural Pennsylvania School (Abstracts)**. (Ph.D. Dissertation in Education). Pennsylvania : Pennsylvania University. (Cited 2002 April 10) Available from : DAO/AA1811331.
- Patton, M.Q. (2004). The roots of utilization-focused evaluation. In Alkin, M.C. (Ed.) **Evaluation roots : tracing theorist's views and influences**. (pp.276-291) London : SAGE.
- Rendulic, J.p. (1995). **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt Brace and World.
- Royse, David D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont. Wadsworth.
- Stufflebeam, D.L, et.al. (1971). **Education Evaluation and Decision-Making**. Illinois: Peacock Publishers. Inc.

## ประวัติของผู้ประเมินโครงการ

ชื่อ - สกุล	นางรชนีกร มัคคสมัน
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
วัน เดือน ปีเกิด	4 มีนาคม 2501
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 68/64 หมู่บ้านเพอร์เฟ็คเพลส ถนนรามคำแหง ซอย 164 แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ 10510
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร 73 หมู่ 18 ถนนคุ้มเกล้า แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร 10510
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>♦ ประกาศนียบัตรพยาบาลวิชาชีพ วิทยาลัยพยาบาล     เกื้อการุณจริพยาบาล</li><li>♦ ประกาศนียบัตร วิทยาลัยพยาบาล</li><li>♦ ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง</li><li>♦ ปริญญาโท การบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า     เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</li><li>♦ ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา Adamson University, Philippines</li><li>♦ ประกาศนียบัตรหลักสูตรไทยกับประชาคมอาเซียนในเศรษฐกิจ     การเมืองโลก (Thailand and ASEAN Community in Global     Political Economy) วิทยาลัยการเมืองการปกครอง     สถาบันพระปกเกล้า</li></ul>
การฝึกอบรม	<ul style="list-style-type: none"><li>♦ Total Quality Management Application in VTET Using FRESH     Concept ศูนย์ระดับภูมิภาคเกี่ยวกับเทคนิคและอาชีวศึกษา BRUNEI     DARUSSALAM</li><li>♦ Business Conversation and Presentation สถาบัน Andrew Biggs     Academy</li></ul>

## การศึกษาดูงาน

- ♦ General English Study Tour ณ Southbank Institute Language Centre Australia
- ♦ Marketing Strategy for VTET Institutions ณ บางกอกพาลีส กรุงเทพมหานคร
- ♦ ผู้ฝึกอบรม (Master Trainer)
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษา Middlesex business school, European University ประเทศอังกฤษ
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดการศึกษา University of Heidelberg ประเทศเยอรมัน และการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคี ณ โรงงานผลิตรถเบนซ์ Mannheim Factory
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษาประเทศเยอรมัน เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส และ เบลเยียม
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษา Nanyang Polytechnic Singapore
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษา โครงการ VEC Study Trip Italy, Switzerland, Austria, Germany
- ♦ ศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หุ่นยนต์ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษาที่ Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย
- ♦ ศึกษาดูงานการจัดการอาชีวศึกษา ณ Wuhan Technical College of Communication, Chongqing Industry Polytechnic College และ Chongqing University สาธารณรัฐประชาชนจีน
- ♦ ศึกษาดูงานด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม ณ ประเทศเวียดนาม