

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ
Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ขั้นตอนการวิจัย 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช 3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุขโดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัญหาที่ค้นพบ ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความแตกต่างทั้งในด้านสติปัญญา วุฒิภาวะ สุขภาพและพฤติกรรมอื่น ๆ ซึ่งเป็นผู้เรียนที่จะต้องอยู่ประจำในโรงเรียน ครูและผู้รับผิดชอบจะต้องให้การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และทั่วถึงตลอดเวลา ผู้เรียนบางคนยังมีความพิการซ้อน จึงทำให้การพัฒนาที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรายทักษะการเรียนรู้ระดับ 3 ขึ้นไป เฉลี่ยรวมยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป และจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถออกไปดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ไม่เป็นภาระของบุคคลอื่นและสังคม โดยโรงเรียนจะต้องแสวงหาแนวทางการพัฒนาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

2. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่ 1. Power of love: พลังแห่งความรัก(ร1) 2. Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) 3. Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3) และ 4. Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48

3. ผลการใช้วิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย

3.1 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง จากการพัฒนาคุณลักษณะ 2 ประเด็น ได้แก่

3.3.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปร้อยละ 80.01

3.3.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทั้ง 6 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีเลิศและยอดเยี่ยม บรรลุตามค่าเป้าหมาย

3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.6 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ด้านความถูกต้อง ด้านประโยชน์ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ สำเร็จ ลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก ผศ.ดร.พิสนุ พงศ์ศรี นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัย และการประเมิน นายวิชัย ชูจันทร์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรี- ธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช นายสถาพร วิสาสมารถ ข้าราชการบำนาญ อดีต ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี ผศ.ดร.กรองทอง จุสิทธิ์ณี อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนายอรุณ ชุมทอง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึก ซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ในการให้ความอนุเคราะห์และช่วยเหลือทุก ๆ ด้าน และร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึง การดำเนินการด้านอื่น ๆ จนทำให้การวิจัยในครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของผลงาน ขอมอบเป็นวิทยาทานแก่ผู้สนใจ และใช้ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

เพียงใจ หงษ์ทอง

ผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามของการวิจัย.....	9
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ความสำคัญของการวิจัย.....	10
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	16
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	17
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
1. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ.....	18
2. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา.....	29
3. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.....	43
4. เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ.....	56
5. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข.....	78
6. เอกสารแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	98
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	107
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	122
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาความต้องการในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข.....	130
ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางและสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	136
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช- นุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	146

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ชั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	161
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	174
ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	174
ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	180
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	190
ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	210
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	228
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	228
ขั้นตอนของการวิจัย.....	228
สรุปผลการวิจัย.....	229
อภิปรายผล.....	231
ข้อเสนอแนะ.....	247
บรรณานุกรม.....	249
ภาคผนวก.....	261
ภาคผนวก ก	262
- รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	263
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ.....	264
ภาคผนวก ข	270
- การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	271
ภาคผนวก ค	379
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	380

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ง	431
- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	432
- ประวัติผู้วิจัย.....	449

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	180
2	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน.....	190
3	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว.....	194
4	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	195
5	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร.....	196
6	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ.....	197
7	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต..	198
8	แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ.....	199
9	แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะ.....	200
10	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563.....	201
11	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรและผู้ปกครอง.....	203
12	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรีนรู้ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	205
13	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	208
14	แสดงผลการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	211

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	<p>แสดงผลการประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p>	215
16	<p>แสดงผลการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p>	219

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ.....	24
2	แสดงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ.....	25
3	รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff.....	38
4	แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	125
5	แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 1.....	126
6	แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 2.....	127
7	แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 3.....	128
8	แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 4.....	129
9	แสดงขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 1 กิจกรรมที่ 1.....	130
10	แสดงขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ชั้นตอนที่ 1 กิจกรรมที่ 2.....	131
11	แสดงขั้นตอนการจัดทำโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	137
12	แสดงขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช- ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	147

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
13	แสดงขั้นตอนการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	162
14	แสดงรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	186
15	การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.....	189

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 บัญญัติว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 28/2559 เรื่อง ให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตามนัยข้อ 3 กำหนดว่า “ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี ให้มีมาตรฐานและคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และตามหมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 บัญญัติว่า “ให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิด การผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว” อนึ่ง ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศตามวิสัยทัศน์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้น การวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งคนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการเกษตรกร

ยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน, 2563 : 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักของการจัดการศึกษาของชาติ ได้บัญญัติไว้ใน
มาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ
สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
อย่างมีความสุข มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับ
ประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า
ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ
มาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
ต้องเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของ
แต่ละระดับการศึกษา 4) ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทย
อย่างถูกต้อง และมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ดำเนินการ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา
ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ
พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ว่าด้วย
การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีทัศนคติที่ถูกต้อง
ต่อบ้านเมือง ได้แก่ (1) ความรู้ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง (2) ยึดมั่นในศาสนา (3) มั่นคงในสถาบัน
กษัตริย์ และ (4) มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน 2) การมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง
มีคุณธรรม ได้แก่ (1) รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิดชอบ ชั่ว ดี (2) ปฏิบัติแต่สิ่งที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม (3) ปฏิเสธ
สิ่งที่ผิด สิ่งชั่ว และ (4) ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง 3) การมีงานทำ มีอาชีพ ได้แก่ (1) การ
เลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชนรักงาน
สุ้งงาน ทำงานสำเร็จ (2) การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้
ผู้เรียนทำงานเป็นและมีงานทำในที่สุด (3) ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตร มีอาชีพ มีงานทำจน
สามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัว 4) การเป็นพลเมืองดี ได้แก่ (1) การเป็นพลเมืองดี เป็นหน้าที่ของ
ทุกคน (2) ครอบครัว สถานศึกษาและสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่เป็น
พลเมืองดี (3) การเป็นพลเมืองดี คือ เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ เช่น งานอาสาสมัคร
งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศล ให้ทำด้วยความมีน้ำใจและความเอื้ออาทร (สำนักวิชาการ
และมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563 : ก)

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ และได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ
ที่เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นส่วนช่วยในการเพิ่มความเท่าเทียมในสังคม

และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ แต่ในสภาวะการณ์ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา ส่งผลให้วิถีชีวิตของคนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันมากขึ้น ผู้คนจำนวนมาก หลากหลายเชื้อชาติ ย้ายข้ามประเทศ ข้ามภาษาและข้ามวัฒนธรรม มาอาศัยอยู่รวมกัน และทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม โลกการทำงานปรับเปลี่ยนจากการทำงานที่ใช้บุคคลที่มีองค์ความรู้เดียวกัน ทักษะเดียวกัน และทำงานในสายงานเดียวกัน จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยต้องจัดการศึกษาให้ทันกับสถานการณ์โลกที่เต็มไปด้วยความรู้และข้อมูลที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งจะต้องวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศให้ก้าวทันต่อกระแสอาชีพในปัจจุบัน และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งในกลุ่มประเทศอาเซียนมีจุดมุ่งหมายสำคัญร่วมกันในการยกระดับการแข่งขันของภูมิภาค การร่วมแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างกัน นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม เป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน (Single market) เพื่อรองรับการปรับตัว การเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุนและแรงงานเสรี โดยเฉพาะการพัฒนามาตรฐานทางการศึกษาร่วมกันของสถาบันการศึกษา ในภูมิภาค และการรับรองระบบเทียบหน่วยกิตระหว่างกันจะนำไปสู่การขยายโอกาสทางการศึกษาของบุคลากรในภูมิภาคมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้เป็นมาตรฐานเทียบกับอาเซียนหรือนานาชาติ ตลอดจนเตรียมความพร้อมประชากรวัยเรียนให้มีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหมายความว่าเรียนรู้เพื่อให้ได้วิชา แก่นและแนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องให้ได้ทั้งสาระวิชาและได้ทักษะ 3 ด้าน คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลัก ในการจัดการศึกษาจะต้องพัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถ และศักยภาพในการแข่งขันบนเวทีโลก จึงได้มีแผนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ (พ.ศ. 2558 – 2564) มีแผนการผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของชาติที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาคนอย่าง ยั่งยืนและจากแนวโน้มการปฏิรูปการศึกษาในหลายประเทศได้ให้ความสำคัญอย่างมากกับ “ทักษะ” (Skill) หรือความชำนาญในการปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาตามตำรา (Content) ซึ่งองค์การยูเนสโกได้แนะนำว่า ผู้เรียนควรมีทักษะที่ครอบคลุม 3 กลุ่ม ได้แก่ ทักษะพื้นฐาน แนวทางการจัด ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะสาขาวิชาชีพ คือ ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เช่น อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ทักษะเพื่อการทำงาน คือ ทักษะพื้นฐานในการทำงาน ของทุกอาชีพ ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร และทักษะเฉพาะอาชีพ คือ ทักษะเบื้องต้นของอาชีพที่สนใจ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับ ทุกประเภทขึ้น นอกจากนี้ยังได้ตระหนักถึงความสำคัญและเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้ผู้เรียน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนจบมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษามองเห็น ภาพงานอาชีพต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง สำรวจความสนใจ ความถนัด และมองเห็น

เส้นทางชีวิตในอนาคต เพื่อวางแผนในการศึกษาต่อหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ และได้ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเตรียมคนให้มีทักษะ และศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ด้านทักษะฝีมือ ด้านร่างกายและจิตใจ ด้านลักษณะนิสัยในการทำงาน มีความขยัน อดทน กระตือรือร้น ซื่อสัตย์และรับผิดชอบ ให้สามารถก้าวสู่โลกแห่งการทำงานหรือศึกษาต่ออีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563 : 3 - 4)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 1-3) ได้สรุปไว้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมาย เพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย 4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข โดยมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้ คือ ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร ด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม (2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม (4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้ง ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น และ (5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยี

ด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรมโดยมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทย และพลโลก คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ ซึ่งสามารถกล่าว โดยสรุปแล้ว คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง เป็นคนดี และเป็นคนมีความสุข ให้เป็นมนุษย์ ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้และทักษะ พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาคือ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข จึงเป็นหน้าที่สำคัญของทุกคนที่มีหน้าที่ ในการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน กล่าวคือ การสร้างคนเก่ง เป็นการพัฒนาคนที่มีสมรรถภาพสูง ในการดำเนินชีวิต มีความรอบรู้ในเรื่องของไทยและสากล ทักษะ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถพิเศษเฉพาะทางและพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี รู้จักแก้ปัญหาและสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ การสร้างคนดี เป็นการพัฒนาคนให้สามารถ ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจ ดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งทางด้านจิตใจและพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัย เอื้อเฟื้อเกื้อกูลผู้อื่น มีเหตุผล รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ประหยัด มีจิตสำนึกในประชาธิปไตย รักษาสิ่งแวดล้อม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติสุข และการสร้างคนให้มีความสุข เป็นการพัฒนาคนให้มีสุขภาพ ดี ทั้งกายและจิต ว่างแจ่มใส รู้จักและเข้าใจตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุขในการเรียนรู้ และการทำงาน มีความรักต่อทุกสรรพสิ่ง ปลอดภัยจากอบายมุข และสามารถดำรงชีวิตได้ อย่างพอเพียงแก่อัตภาพ นอกจากนี้แล้ว สิ่งที่จะขาดเสียมิได้สำหรับคุณสมบัติที่พึงปรารถนา ของผู้เรียนในอนาคต คือ จะต้องเป็นผู้ที่รักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนา คุณลักษณะทั้ง 3 ประการดังกล่าวข้างต้น ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2563 : 5) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการศึกษาของไทยมีปัญหาหลาย ประการ ซึ่งยังไม่สนองตอบและยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ในขณะที่ปัจจุบันและอนาคตคุณภาพ การจัดการศึกษา จะต้องให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น เพราะมีปัจจัยและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่ท้าทาย สังคมไทย การศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการที่เตรียมคนไทย นำสังคมไทยให้ก้าวสู่สังคมยุคใหม่ได้ อย่างมั่นคงและก้าวหน้าทันโลก ประกอบกับสังคมมีความคาดหวัง และต้องการความน่าเชื่อถือ ในกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหลายประการ อาทิ ต้องการความเชื่อมั่นว่า สถานศึกษา สามารถจะผลิตผู้จบการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และคุณสมบัติต่าง ๆ ให้ครบถ้วนตามหลักสูตรและความคาดหวังของสังคม และต้องการความ น่าเชื่อถือ ในปัจจัยและกระบวนการให้การศึกษาของสถานศึกษา ความเป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน ของแต่ละสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง

ให้มีการดำเนินการทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตที่มีมาตรฐานตามที่กำหนด ผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญต่อกระบวนการบริหารคุณภาพความเปลี่ยนแปลงสู่การบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยมุ่งเน้นคุณภาพการบริหารจัดการคุณภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อสร้างประสิทธิภาพการทำงานสูงสุด สร้างองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้จัดการความรู้ พัฒนาความรู้ พัฒนาความคิด และพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งในสภาพความเป็นจริงแล้ว การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เช่นกัน

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีปรัชญาของโรงเรียน คือ “พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ส่งเสริมอย่างมีคุณค่า” เดิมคือ โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช ประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2538 สังกัดกองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 147 หมู่ที่ 8 ตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ ทิศเหนือติดกับโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ทิศใต้ติดกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช ทางด้านหน้าของโรงเรียนติดถนนสายทุ่งสง - นาบอน ด้านหลังโรงเรียนติดโรงพยาบาลทุ่งสง (ใหม่) ได้เปิดรับผู้เรียนปีการศึกษา 2539 เป็นปีการศึกษาแรก โดยรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา เรียนช้า ปัญญาอ่อน ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง กระบี่ สุราษฎร์ธานี และจังหวัดใกล้เคียงอื่นๆ โดยรับทั้งผู้เรียนประจำและไป-กลับ ในปีการศึกษาแรก โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ใช้หอนอน 1 หลัง เป็นสำนักงานชั่วคราว ใช้เป็นห้องเรียน เป็นหอพักของผู้เรียนชาย และยังได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้ใช้เรือนพยาบาลเป็นที่พักของผู้เรียนหญิง เป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระต่อครอบครัวมากเกินไป อีกทั้งเพื่อให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถประกอบอาชีพได้ตามความเหมาะสม

ในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผู้เรียนรวมทั้งหมด จำนวน 393 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน ข้าราชการครู จำนวน 47 คน พนักงานราชการ จำนวน 31 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน (ปฏิบัติหน้าที่คนครัว จำนวน 1 คน นักการภารโรง จำนวน 1 คน) เจ้าหน้าที่ธุรการจำนวน 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 43 คน ตลอดระยะเวลา ที่ผ่านมา โรงเรียนยังประสบปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนา คือ ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญาทั้งหมด ดังที่ ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา (2558 : 1-2) ได้สรุปไว้ว่า “ความบกพร่องทางสติปัญญา” เป็นคำที่นำมาใช้แทนคำว่า “ปัญญาอ่อน” เนื่องจากคำเดิมถูกนำไปใช้ในทางลบค่อนข้างมากทำให้ความรู้สึกในเชิงลบ และไม่ได้รับการยอมรับในภาคสังคม จึงเปลี่ยนการเรียกชื่อใหม่ คำนี้ตรงกับกรณีวินิจฉัยโรคทางจิตเวชเด็ก ชื่อ “Intellectual Disability” หรือ “Intellectual Developmental Disorder” (ตามเกณฑ์ DSM-5 ของสมาคมจิตแพทย์อเมริกัน) หรือ “Mental Retardation” (ตามเกณฑ์ ICD-10 ขององค์การอนามัยโลก รหัส F70-79) ซึ่งทั้งสองคำนี้ มีคำจำกัดความใกล้เคียงกันสามารถนำมาใช้แทนกันได้เลยในอนุภาคเกณฑ์ ICD-11 โดยจะเลิกใช้คำว่า “Mental Retardation” และมาใช้เหมือนกัน คือ “Intellectual Developmental Disorder” ในประเทศไทยได้กำหนดให้ความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นผู้พิการประเภท 5 “ความพิการทางสติปัญญา” ตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 ซึ่งออกในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 หมายถึง “การที่บุคคล มีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีพัฒนาการช้ากว่าปกติ หรือมีระดับเชาวน์ปัญญาต่ำกว่าบุคคลทั่วไป โดยความผิดปกตินั้นแสดงก่อนและความบกพร่องทางพัฒนาการในระดับรุนแรงและเป็นเรื้อรัง” แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจว่าจะจดทะเบียนคนพิการ เพื่อขอใช้สิทธิต่าง ๆ หรือไม่ ไม่ใช่ภาคบังคับ นอกจากนี้ ยังจัดเป็นผู้พิการประเภท “ความบกพร่องทางสติปัญญา” ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 ซึ่งออกในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีปัญหาเกือบทุกด้านในชีวิตประจำวันและปัญหาการเรียน เนื่องจากเด็กมีข้อจำกัดหรือเพดาน ในการเรียนรู้ ทำให้ไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้เท่ากับเพื่อนในวัยเดียวกัน เป็นภาวะที่สมองหยุดพัฒนาหรือพัฒนาอย่างไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดความบกพร่องของทักษะด้านต่าง ๆ ในระยะพัฒนาการและส่งผลกระทบต่อระดับเชาวน์ปัญญาทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (Children with intellectual disabilities) จึงหมายถึง เด็กที่มีสติปัญญาต่ำกว่าเด็กปกติทั่วไป เมื่อวัดระดับสติปัญญาโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานมีข้อจำกัดในทักษะ ด้านการปรับตัวอย่างน้อย 2 ทักษะใน 10 ทักษะ คือ การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง

การดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม การใช้สาธารณสมบัติ การควบคุมตนเอง สุขอนามัยและความปลอดภัย การเรียนวิชาการเพื่อการดำรงชีวิต การใช้เวลาว่างและการทำงาน ทั้งนี้ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาจำเป็นต้องเกิดขึ้นก่อนอายุ 18 ปี ซึ่งสามารถแบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ 1) เด็กเรียนรู้ช้า หมายถึงเด็กที่มีความสามารถในการเรียนล่าช้ากว่าปกติ จะมีระดับเชาวน์ปัญญา (IQ.) 71-89 ซึ่งขาดทักษะในการเรียนรู้หรือมีความบกพร่องทางสติปัญญาเล็กน้อย 2) เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง เด็กที่มีเชาวน์ปัญญาต่ำกว่า 70 มีความสามารถในการเรียนรู้น้อย มีพัฒนาการทางกายล่าช้า ไม่เหมาะสมกับวัย แบ่งระดับความบกพร่องได้เป็น 4 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ชั้นเล็กน้อย ระดับ IQ. 50 – 60 ระดับที่ 2 ชั้นปานกลาง ระดับ IQ. 35 – 49 ระดับที่ 3 ชั้นรุนแรง ระดับ IQ. 20 – 34 ระดับที่ 4 ชั้นรุนแรงมาก ระดับ IQ. น้อยกว่า 20 เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีปัญหาเกือบทุกด้านในการดำเนินชีวิตประจำวัน รวมไปถึงปัญหาทางการเรียนรู้ เนื่องจากเด็กมีข้อจำกัดในการเรียนรู้ ทำให้ไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้เท่ากับเพื่อนในวัยเดียวกัน เป็นภาวะที่สมองหยุดพัฒนาหรือพัฒนาอย่างไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดความบกพร่องของทักษะด้านต่าง ๆ ในระยะพัฒนาการ และส่งผลกระทบต่อระดับเชาวน์ปัญญาทุก ๆ ด้าน

จากสภาพความจำเป็นของปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช มาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2559 จึงมีความตระหนัก รับรู้ และพยายามแสวงหาแนวทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ขอรับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียนที่มีผู้เรียนประเภทเดียวกัน การศึกษาเอกสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาดำเนินการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เรียนช้า และปัญญาอ่อน โดยใช้กระบวนการและแนวทางการบริหารหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะทางที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน ซึ่งเป็นผู้เรียนที่จะต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษมากกว่าผู้เรียนปกติทั่วไป รวมถึงการดำเนินงานกับกลุ่มที่มีความต้องการและมีความสามารถพิเศษ ซึ่งสามารถสรุปองค์ความรู้และแนวทางในการพัฒนาได้ว่า แนวทางที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ก็คือ การมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การสร้างพลังมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสำคัญ คือ คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข ของผู้เรียน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องได้รับรู้ รับผลประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป ซึ่งผู้บริหารจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินการ เพราะการบริหารงานที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียนที่แสดงถึงคุณภาพ การจัดการศึกษาอย่างแท้จริง จากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้น จากการศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี การวิเคราะห์สังเคราะห์ และสรุปองค์

ความรู้ในการสร้างรูปแบบการบริหารดังกล่าว เพราะรูปแบบหรือวิธีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพจะเป็นหัวใจหลักในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ครูและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการสร้างพลังแห่งความรัก พลังการเรียนรู้ พลังแห่งการมีส่วนร่วม และพลังแห่งการปฏิบัติ ร่วมมือ ร่วมใจและพร้อมที่จะพัฒนางานในหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยและนำรูปแบบที่สร้างขึ้นมาใช้ใน การบริหารงาน เพื่อศึกษาสภาพปัญหาพื้นฐาน การสร้างองค์ประกอบของรูปแบบ การทดลองใช้รูปแบบ และการประเมินผลรูปแบบที่สร้างขึ้น และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน และโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดคำถามของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรี - ธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ควรเป็นอย่างไร
3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นอย่างไร
4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4. เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบสภาพปัญหาและความต้องการในการสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. เป็นแนวทางในการส่งเสริม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารและพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทำให้ทราบผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 และนำไปปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ผู้วิจัยกำหนดในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยรายละเอียดขององค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

2. ขอบเขตด้านประชากร

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านประชากรของการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามขั้นตอนของการวิจัยทั้ง 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของประชากรที่เป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งหมดจำนวน 22 คน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

1. นำโครงร่างองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

2. ประเมินคุณภาพขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามขั้นตอนของการวิจัย ดังนี้

การตรวจสอบผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยตรวจสอบจากประชากรที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบประกอบด้วย

1. ผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ได้แก่ ผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

2. ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ทั้งทางวิชาการและทางวิชาชีพ เป็นผู้ที่มีทักษะอาชีพที่นำไปสู่การประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้ในอนาคต ประกอบด้วย รายละเอียดจากการพัฒนาคุณลักษณะ 2 ประเด็น คือ

2.1 ผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จากประชากรผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 369 คน

2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่งของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จากประชากรผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 369 คน

3. ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร จำนวน 72 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด รวมจำนวน 465 คน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครองจำนวน 393 คน ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด รวมจำนวน 487 คน

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากความคิดเห็นของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด จำนวน 191 คน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. ประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธี การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4. ประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธี การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่วิจัย

ตัวแปรที่วิจัย คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 กำหนดตัวแปรที่วิจัยตามองค์ประกอบของรูปแบบออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. รูปแบบ หมายถึง วิธีการในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและพัฒนาให้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 Power of Love : พลังแห่งความรัก (ร1) องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3) และองค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1 ป)

2. การมีส่วนร่วม หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการร่วมกันกำหนดนโยบาย การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ กำกับติดตาม และการประเมินผลในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. คุณลักษณะ ดี หมายถึง พัฒนาการตามมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ 8 ด้าน ที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. คุณลักษณะ เก่ง หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ที่วัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ และคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต

4.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

5. คุณลักษณะ มีสุข หมายถึง การมีคุณลักษณะทางด้านสุขภาพร่างกาย ด้านสุขภาพจิต ด้านอารมณ์ และด้านสังคมของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. ผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังเรียนอยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน ซึ่งเป็นผู้เรียนทั้งหมดในโรงเรียนที่ผู้วิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียน

7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2562 สำหรับสถานศึกษาที่มีผู้เรียนไม่น้อยกว่า 300 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครองผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์

หรือองค์กรศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิ ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งหมด 13 คน (ไม่นับรวมผู้แทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษา)

8. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาหรือมารดา หรือผู้ที่ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 อาศัยอยู่ด้วยเป็นประจำ และมีชื่อในฐานะผู้ปกครองในทะเบียนผู้เรียน จำนวน 393 คน

9. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ชื่นชม พอใจ หรือความคิดเห็นที่พึงพอใจ ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

10. ครูและบุคลากร หมายถึง ข้าราชการครูและพนักงานราชการทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้อยู่ในโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คน (ไม่นับรวมผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าทักษะการเรียนรู้)

11. หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ หมายถึง ครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา จำนวน 6 ทักษะ ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย ทักษะภาษา และการสื่อสาร ทักษะวิชาการ ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และทักษะอาชีพ

12. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยบริหารสถานศึกษา ตามคำสั่งและได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบว่าด้วยตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน

13. ความถูกต้องของรูปแบบ หมายถึง ความถูกต้องในด้านเนื้อหาของการประเมินองค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการบริหารโรงเรียน

14. ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากการนำวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ในการดำเนินการจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการบริหารโรงเรียน

15. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความมีประสิทธิภาพ ความครอบคลุมเนื้อหา และความเป็นไปได้ จากการนำวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ในการดำเนินการจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการบริหารโรงเรียน

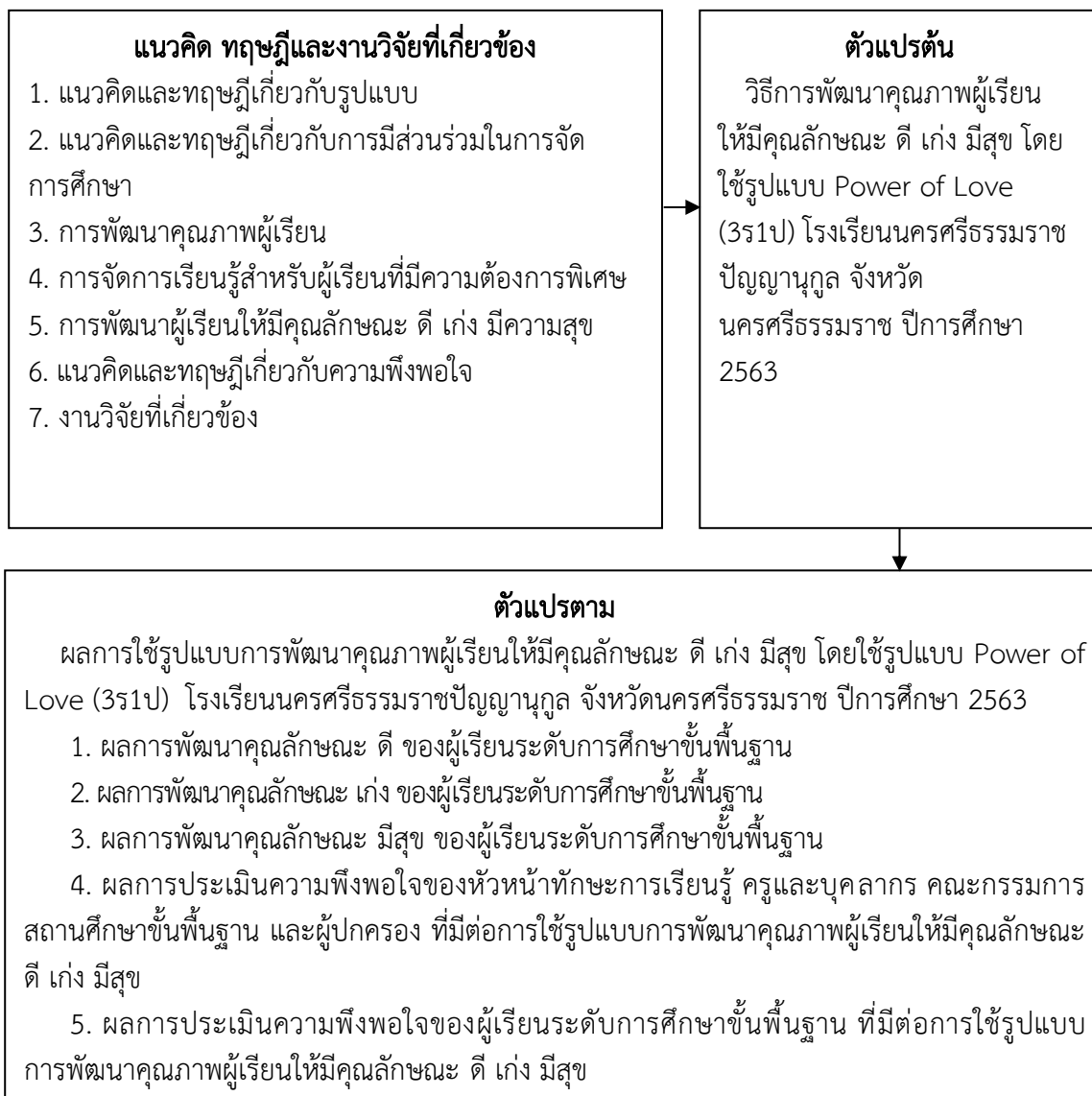
16. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง สิ่งที่จะเกิดขึ้นได้จริงจากการนำวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้ในการดำเนินการจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ จากการบริหารโรงเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะทำให้ได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างถูกต้อง
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีคุณภาพการเรียนรู้สูงขึ้น และมีความพร้อมในการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
3. ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อโรงเรียนในการส่งบุตรหลานที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเข้ามาเข้าเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ความรู้ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ
2. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
4. เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ
5. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข
6. เอกสารแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

รูปแบบเป็นแบบจำลองขององค์ประกอบ หรือตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน และสามารถใช้อธิบายความสัมพันธ์ หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นให้เข้าใจได้ง่าย นักวิชาการทางการศึกษาได้นำเสนอแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบไว้ ดังนี้

1.1 ความหมายของรูปแบบ

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559 : 135) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างโปรแกรมแบบจำลอง ตัวแบบหรือจำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้น จากการลดทอนเวลาและเทศะที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ผู้วิจัยสามารถใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ หรือตัวแปรที่มีอยู่ในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ ตามลำดับขั้นตอนของ องค์ประกอบ หรือกิจกรรมในระบบพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษา เพื่อใช้แทนแนวคิด หรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่งอย่างเหมาะสม

พิรดา มาลาม (2560 : 14) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เป็นโครงสร้างทางความคิดโปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบจำลองสภาพความเป็นจริงที่มีองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ โดยจะต้องพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษา เพื่อใช้แทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนั้นได้ตามองค์ประกอบที่ศึกษาจากรูปแบบนั้น ๆ

ทิตนา แคมมณี (2561 : 220) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง เป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลายปกติในการศึกษาวิจัยในเรื่องใด ๆ ก็ตาม ผู้ศึกษาจะต้องตั้งคำถามที่ต้องการคำตอบ ซึ่งก็คือคำตอบที่คาดคะเน

ไว้ล่วงหน้า สมมติฐานเหล่านี้มักจะได้มาจากความรู้หรือข้อค้นพบที่ผ่านมา หรืออาจจะเกิดจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาวิจัยหรืออาจจะเกิดจากทฤษฎีหลักการต่าง ๆ สมมติฐานเป็นข้อความที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ของเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะยังคงเป็นเพียงเครื่องมือในการแสวงหาคำตอบเท่านั้น จนกว่าจะได้รับการนำไปพิสูจน์ทดสอบ หากสมมติฐานเป็นจริงข้อความนั้นก็จะสามารถนำไปใช้ในการทำนายหรืออธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้รูปแบบเช่นเดียวกับสมมติฐานที่บุคคลอาจสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมยหรือจากทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ได้ แต่รูปแบบไม่ใช่ทฤษฎี

เสถียร วัชรนิมิต (2562 : 74) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองภาพองค์ประกอบที่สำคัญของปรากฏการณ์ หรือลักษณะของสิ่งของ โดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ หรือยอมรับว่าสามารถใช้เป็นแบบแผนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้น ๆ

คัมมิงส์ และวอเลย์ (Cumming and Worley, 2013: 53) ได้อธิบายคำว่ารูปแบบ (model) ว่าเป็นการย่อส่วนปรากฏการณ์อย่างหนึ่งให้ง่ายต่อการศึกษาและทำความเข้าใจแสดงให้เห็นแผนที่เป็นรูปแบบของทฤษฎี หรือเป็นการประพจน์ปฏิบัติในเชิงอุดมคติเพื่อให้สามารถเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนโดยอ้างอิง

จากความหมายที่กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างหรือองค์ประกอบของความสัมพันธ์ของกิจกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถเทียบเคียง หรือนำไปใช้เป็นตัวแบบในการดำเนินการที่มีลักษณะเดียวกัน ซึ่งรูปแบบจะช่วยแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของความสัมพันธ์ได้ชัดเจนขึ้นและง่ายขึ้นหรือแปลความหมายได้ รูปแบบจึงเป็นการจำลองภาพในอุดมคติหรือตัวแทนความจริง แต่ไม่ใช่ข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่า จะเกิดขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจที่ไม่มีองค์ประกอบที่แน่นอนตายตัวหรือรายละเอียด ทุกแง่มุม โดยผ่านกระบวนการทดสอบอย่างเป็นระบบเพื่อให้มีความตรงและเชื่อถือได้ รวมถึงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบของโครงสร้างหรือองค์ประกอบนั้น

1.2 ประเภทของรูปแบบ

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559 : 136) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบมีอยู่หลายประเภท ซึ่งในแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิรูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

สมาน แก้วคำไสย์ (2559 : 60) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบที่นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวไว้ เมื่อรวมแล้วจะมีรูปแบบหลัก ๆ อยู่ คือ รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์

รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุ รูปแบบปกติ รูปแบบประชาธิปไตย รูปแบบทางการเมือง รูปแบบจิตวิสัย และรูปแบบคลุมเครือ

ชิรวัดน์ นิจนตร (2560 : 76) ได้กล่าวไว้ว่า ประเภทของรูปแบบ จำแนกเป็น ดังนี้

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น รูปแบบเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริง แต่มีขนาดย่อ

1.2 รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อนแล้วจึงผลิตสินค้าตามรูปแบบนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎี การคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

2.2 รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎี หรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ เพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

Keeves (1997:560-565) ได้แบ่งประเภทของแบบจำลองที่ใช้ในทางการศึกษาเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model)

2) รูปแบบเชิงอธิบาย (Semantic Model)

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model)

4) รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Model)

ดังนั้น จากการศึกษาประเภทของรูปแบบที่กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบโดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้นตามแนวคิด หลักการ หรือทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ สำหรับประเภทของรูปแบบที่นำมาใช้เป็นรูปแบบเชิงอธิบายที่แสดงให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบตามวัตถุประสงค์ มีทั้งรูปแบบทางการศึกษา และสังคมศาสตร์ รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้ รูปแบบที่สำคัญทางการศึกษามีอยู่ 4 ประเภท คือ รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ รูปแบบเชิงข้อความ หรือรูปแบบเชิงอธิบาย รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ และรูปแบบเชิงเหตุผล

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบไม่ปรากฏชัดเจนว่าจะประกอบด้วยกี่องค์ประกอบ แต่สามารถสรุปจากแนวคิดที่สอดคล้องกันขององค์ประกอบของรูปแบบที่นักการศึกษาส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกันมีอยู่ 4 องค์ประกอบ คือ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) ระบบงานและกลไก และ (4) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

สกล คามบุคย์ (2559 : 90) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบต้องมีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่จะสามารถอธิบายคุณลักษณะองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ นำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น และเป็นพื้นฐานหรือหลักของรูปแบบการพัฒนานั้น ๆ

สมาน แก้วคำไสย์ (2559 : 61) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบประกอบด้วยโครงสร้างที่องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย หรือตัวบ่งชี้ที่จะสามารถอธิบายถึงกิจกรรม หรือแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามโครงสร้างขององค์ประกอบหลักที่กำหนด โดยมีหลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีรองรับ

บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg. 2010 : 24) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นควรครอบคลุมงานทั้งหมดที่กำลังดำเนินการอยู่หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานทั้งหมดก็ได้ ในการตั้งวัตถุประสงค์ของรูปแบบอาจกำหนดออกมาในรูปของเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการหรือผลผลิตที่ต้องการให้เกิดขึ้นก็ได้ และวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นจะเป็นเป้าหมายในการออกแบบกลไกการทำงานเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ซึ่งกลไกของรูปแบบเป็นองค์ประกอบของระบบงานที่มีความเป็นอิสระจากกัน แต่ทำงานสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยกัน ในการทำงานการออกแบบรูปแบบกำหนดเฉพาะองค์ประกอบสำคัญของระบบนั้น ๆ องค์ประกอบตามรูปแบบของบราวน์และโมเบิร์กประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อม (Environment) 2) เทคโนโลยี (Technology) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ 5) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบไม่มีการกำหนดรูปแบบที่ตายตัว ซึ่งจะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายสำคัญของรูปแบบ แต่โดยทั่วไปจะประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ (2) โครงสร้างและกิจกรรมของรูปแบบ (3) วิธีดำเนินการและการนำสู่การปฏิบัติ และ (4) กลไกสนับสนุนและเงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่ศึกษาหรือการออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับการศึกษาต้องการทำนายปรากฏการณ์ด้านใด เรื่องอะไร แล้วจึงเลือกใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการ สำหรับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการศึกษาเท่าที่พบ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า ส่วนใหญ่จะกล่าวถึงการจัดการองค์การบริหารหรือโครงสร้างระบบบริหาร และแนวทางในการดำเนินงานในภาระหน้าที่ (Function) ที่สำคัญ ๆ ในการบริหารงานขององค์การ กล่าวโดยสรุปแล้วในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้างมีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่กำลังศึกษาหรือจะออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

1.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

เทพบดินทร์ คะสา (2562 : 197) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบควรมีลักษณะ 5 ประการ คือ 1) ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์ของตัวแปรแบบมีโครงสร้าง 2) มีลักษณะที่ใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผล และสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) มีโครงสร้างหรือกลไกเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ในเชิงเหตุผลได้อย่างชัดเจน 4) นำไปสู่การสร้างแนวความคิดใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่ของปรากฏการณ์ที่ศึกษา และ 5) ความสอดคล้องระหว่างรูปแบบกับทฤษฎีของเรื่องหรือปรากฏการณ์ที่จะใช้รูปแบบ

คีฟส์ (Keeves, 1997 : 560) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบที่ดีและใช้ประโยชน์ได้ควรมีข้อกำหนด (Requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative Relationship)
2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

ดังนั้น จึงสามารถสรุปคุณลักษณะของรูปแบบที่ดีได้ว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

- 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ
- 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น สามารถตรวจสอบได้ข้อมูลเชิงประจักษ์
- 3) รูปแบบควรชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
- 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด หรือมโนทัศน์ใหม่ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ และเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

1.5 การสร้างและพัฒนาแบบ

รูปแบบที่จะนำไปใช้ในการบริหารหรือดำเนินการให้เกิดผลดี และประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการสร้างและพัฒนาตามขั้นตอน เพื่อให้ได้รูปแบบที่ดีมีความถูกต้องและเหมาะสมที่สุดกับสิ่งที่นำไปใช้นั้น ๆ นักการศึกษา นักวิชาการ ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาแบบ ไว้ดังนี้

วาโร เฟ็งสวีสต์ (2553 : 9-10) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างและพัฒนาแบบ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนาแบบ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนาแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษารายกรณี หน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้อำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบรวมทั้ง ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละ

องค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผล เป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

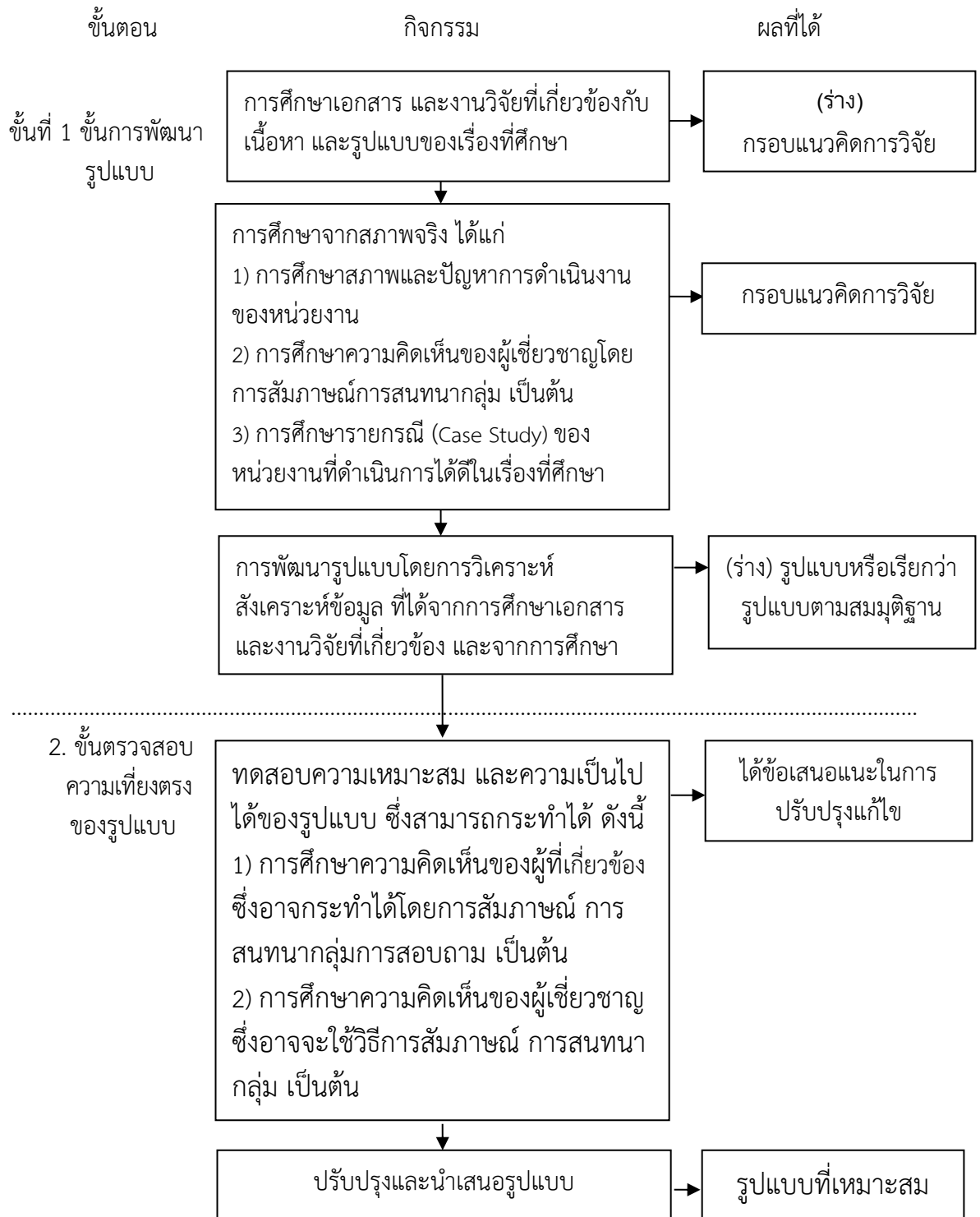
1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

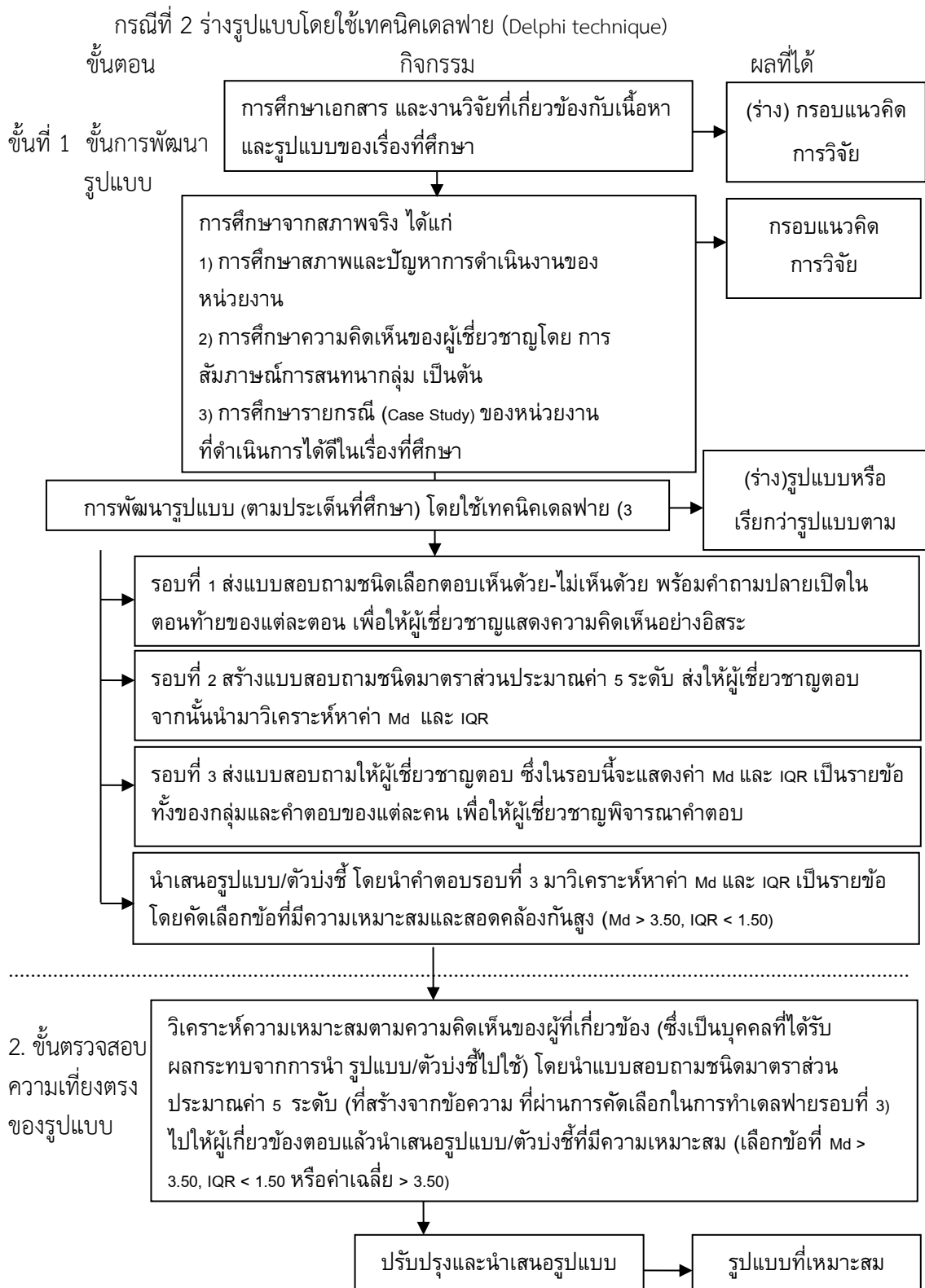
1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนแรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความ เที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบ อิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุง รูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจาก รูปแบบ ซึ่งจะทำได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งกระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบ สามารถแสดงเป็นภาพดังต่อไปนี้

กรณีศึกษาที่ 1 ร่างรูปแบบจากการวิเคราะห์เอกสาร และการศึกษาจากสภาพจริง



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการพัฒนาแบบ
ที่มา : วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553 : 12)



ภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการพัฒนาแบบ
ที่มา : วาโร เฟ็งสวัสต์ (2553 : 13)

ไมตรี บุญทศ (2554: 66) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนโดยดำเนินการพัฒนารูปแบบและนำเสนอ 6 ขั้นตอน โดยเพิ่มขั้นตอนการเตรียมการก่อนวิจัย และขั้นประเมินและปรับปรุงการบริหาร ดังนี้

1. การเตรียมก่อนการวิจัย โดยการเลือกพื้นที่การวิจัย การเตรียมทีมวิจัย เครื่องมือวิจัย
2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาโรงเรียน พื้นที่ในการวิจัย โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สภาพปัจจุบัน ปัญหาโรงเรียนพื้นที่การวิจัย ศึกษาคุณภาพโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ จำนวน 3 โรงเรียน
3. ร่างรูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน
4. ตรวจสอบและแก้ไขร่างรูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน
5. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียน
6. ประเมินและปรับปรุงการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ ส่งผลต่อคุณภาพ โรงเรียน

อุดมศิลป์ คันธภูมิ (2558 : 19) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างและการพัฒนารูปแบบมีขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และสภาพที่พึงประสงค์โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสำรวจ เพื่อนำผลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิดในการกร่างรูปแบบ
- ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีแบบสำรวจและการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อยกร่างรูปแบบ และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
- ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบไปใช้ในการทดลอง
- ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบ

เกรียงไกร ทานะเวช (2562 : 47-58) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนารูปแบบ คือ กระบวนการในการสร้างหรือพัฒนาแบบจำลองนอกจากนี้การวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ พบว่าไม่สามารถกำหนดแน่นอนตายตัวได้แต่ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของปรากฏการณ์หรือสิ่งที่เราจะพัฒนารูปแบบนั้น ๆ ดังนั้น ขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดขั้นตอนการพัฒนารูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสำรวจสภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ ระดับความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบ และตัวชี้วัด 2) ศึกษาแนวทางที่เป็นที่ยอมรับและเป็นแบบวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 3) ร่างและพัฒนารูปแบบให้ชัดเจน 4) การตรวจสอบและประเมินรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม Focus Group 5) ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้สมบูรณ์

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบมีกระบวนการสำคัญอยู่ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและสภาพที่พึงประสงค์ โดยการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจจากการศึกษารวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำคัญจำเป็นในเบื้องต้น เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดร่างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบโดยอาศัยข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 กำหนดร่างรูปแบบ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ และขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบที่สร้างขึ้น อย่างไรก็ตาม ในการสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่า ต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไป จะเริ่มจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้น จึงค้นหาข้อเท็จจริง สมมุติฐาน และหลักการของรูปแบบที่พัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น

สำหรับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางและสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากเอกสารรูปแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข เอกสารเกี่ยวกับการบริหาร การศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วกร่างรูปแบบ และหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พร้อมกับปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และตรวจสอบคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 กับประชากรที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากประชากรที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย การประเมินทั้งหมดจำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความถูกต้องของรูปแบบ 2) ด้านประโยชน์ของรูปแบบ 3) ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ และ 4) ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ

1.6 การตรวจสอบรูปแบบ

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการสร้างรูปแบบเพื่อทดสอบ หรือตรวจสอบรูปแบบนั้น ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธีซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณภาพ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ อาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงปริมาณ ใช้วิธีการทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบมีนักวิชาการ ได้อธิบายไว้ ดังนี้

วาโร เฟ็งส์วีสต์ (2553 : 9-10) ได้กล่าวไว้ว่า การตรวจสอบ หรือการทดสอบรูปแบบ อาจกระทำได้ในลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนา โดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้การดำเนินงาน

ของ Stufflebeam และคณะ ได้นำเสนอหลักการประเมิน เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรม การตรวจสอบ รูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังนี้

1.1 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมิน ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมิน การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมิน ความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมิน ความ น่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบ ในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้โดยข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือการดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการ ความละเอียดอ่อน มากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุป

สมาน อัครภูมิ (2558 : 9) ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบที่เป็นขั้นตอนสุดท้าย ของการวิจัยและพัฒนารูปแบบไว้ อาจจะใช้วิธีใดวิธีหนึ่งจาก 3 วิธี ดังนี้ คือ

1. การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 15 – 20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่าง ๆ

2. การตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนานักคนที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา วิพากษ์ ประเมิน รูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

3. การตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลองตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความเห็นต่อ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป หลังจากได้ข้อมูลจากการ ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยควรได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบเพิ่มเติมพร้อม กับสรุปข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เห็นว่าสำคัญต่อรูปแบบและการนำรูปแบบไปใช้ต่อไป

เสถียร วัชรนิมิต (2562) กล่าวว่า การตรวจสอบรูปแบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ หรือทดสอบรูปแบบ ถึงความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบในการปฏิบัติจริงหรือข้อมูลเชิง ประจักษ์ ซึ่งมีหลายวิธีผลของการตรวจสอบรูปแบบจะนำไปสู่การปฏิเสธหรือยอมรับรูปแบบ อันจะส่งผลถึงการปรับปรุงสร้างหรือพัฒนารูปแบบใหม่ต่อไป

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การตรวจสอบรูปแบบ มีหลายวิธีโดยมีแนวทางในการตรวจสอบ ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15 - 20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่าง ๆ

2. การตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา การสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นเสร็จแล้วให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มประชุมสัมมนา วิพากษ์ ประเมิน รูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

3. การตรวจสอบโดยการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความเห็นต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป หลังจากได้ข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบดังกล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยควรได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบเพิ่มเติมพร้อมกับสรุปข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เห็นว่าสำคัญต่อรูปแบบและการนำรูปแบบไปใช้ต่อไป

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบรูปแบบโดยการตรวจสอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านประโยชน์ 3) ด้านความเหมาะสม และ 4) ด้านความเป็นไปได้ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อไป

2. เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดในเรื่องต่อไปนี้ 1) แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2) ความหมายของการมีส่วนร่วม 3) ลักษณะของการมีส่วนร่วม 4) กระบวนการมีส่วนร่วม 5) บทบาทการมีส่วนร่วม 6) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม และ 7) กระบวนการบริหารแบบการมีส่วนร่วมโดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ดาร์ริกา ดวงกลาง (2554 : 25) ได้สรุปไว้ว่า การมีส่วนร่วม เป็นหัวใจสำคัญของแนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย ทั้งนี้ เพราะหลักเบื้องต้นของการมีส่วนร่วม คือ ถ้าการตัดสินใจใดก็ตามส่งผลกระทบถึงบุคคลต่าง ๆ บุคคลเหล่านั้น ควรจะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น หมายความว่า หลักการนี้ตั้งอยู่บนความคิดที่ว่าบุคคลแต่ละคนย่อมจะทราบดีว่าตนต้องการอะไร เพราะฉะนั้น การที่เหตุการณ์ใดก็ตาม จะส่งผลกระทบต่อถึงบุคคลหนึ่ง บุคคลนั้น ย่อมจะทราบว่าเขาต้องการหรือไม่ ต้องการอะไรบ้างที่จะเกิดขึ้นกับตัวเอง ดังนั้น เพื่อความยุติธรรมบุคคลนั้น ควรที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดให้เหตุการณ์นั้น เป็นไปอย่างที่เขาต้องการ เพื่อให้ผลที่ตามมาเป็นไปตามที่เขาต้องการ

อำนาจ บุญทวี (2556 : 14) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดของการมีส่วนร่วม เกิดจากแนวคิดที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน ซึ่งเกิดจากความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคล ซึ่งบังเกิดพ้องต้องกันกลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม
2. ความเดือดร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกันที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้มุ่งไปสู่การรวมกลุ่มวางแผนและลงมือกระทำร่วมกัน
3. การตกลงร่วมกันที่จะต้องรุนแรงมาก พอที่จะทำให้เกิดความคิดริเริ่มกระทำการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยขึ้นอยู่กับ

สภาพความคิด ความเชื่อของแต่ละบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคสมัยอีกด้วย อาจกล่าวได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ เพราะทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนร่วมเข้าใจสถานการณ์ และอุทิศตนมากยิ่งขึ้น เพื่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการศึกษา การมีส่วนร่วมจึงเป็นการเปิดโอกาส และส่งเสริมให้บุคคล ประชาชน ชุมชนกลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ เข้าไปมีส่วนร่วมทั้งทางตรง หรือทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อตนเอง และชุมชน ตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (พชรภรณ์ สิงห์สุรี, 2558 : 12)

ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของไทย เริ่มมาจากแนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่จะทำให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยปรากฏแนวคิดในมาตรา 8 (2) การจัดการศึกษาให้ยึดหลักให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับมัธยมศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ๆ รวมทั้งมาตรา 29 ได้กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็ง ของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมมีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐาน 6 ประการ คือ (1) หลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา (2) หลักการบริหารตนเองโดยให้สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล (3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งร่วมคิดร่วมตัดสินใจและร่วมทำ (4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนเป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก (5) หลักการพัฒนาทั้งระบบเป็นการปรับทั้งโครงสร้าง และวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงที่ระบบทั้งหมด และ (6) หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ โดยโรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (ประจวบ หนูเลี้ยง เด่น ชะเนตยั้ง และนวลพรรณ วรณสุธี, 2558 : 1)

มาสโลว์ (Maslow, 1943 : 370-396) นักจิตวิทยา ได้ค้นคว้าเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมมนุษย์ ซึ่งเชื่อว่ามนุษย์เป็นผู้กำหนดค้นหาหรือความอยาก และจะพยายามขวนขวายให้ได้มา ซึ่งสิ่งที่ต้องการตอบสนอง และความอยากนี้เกิดจากมนุษย์มีความจำเป็น (Need) ซึ่งแต่ละเผ่าพันธุ์ จะแสดงออกถึงความต้องการไม่เหมือนกัน แต่อย่างน้อยที่สุดก็จะมีขั้นพื้นฐานที่เหมือนกันเป็นลำดับไป แต่ทั้งนี้ ก็ขึ้นอยู่กับว่าได้รับการตอบสนองความต้องการระดับใดมากน้อยแค่ไหน ซึ่งมาสโลว์ สรุปว่า

1. มนุษย์เรามีความต้องการและความต้องการนี้อยู่ตลอดเวลาไม่มีสิ้นสุด
2. ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองแล้วย่อมสิ้นสุดลง และความต้องการใหม่ในลำดับต่อไปที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดขึ้น
3. มนุษย์เราจะมีความต้องการตามลำดับชั้นของความสำคัญจากต่ำไปหาสูงมาส์โลว์ ได้ตั้งสมมุติฐาน เรียกว่า “ลำดับชั้นแห่งความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of needs) แบ่งออกได้ 5 ลำดับ ดังนี้

- 1) ความต้องการสิ่งจำเป็นทางร่างกาย
- 2) ความต้องการในด้านความปลอดภัย
- 3) ความต้องการในด้านสังคม
- 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ เกียรติยศ ชื่อเสียง
- 5) ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต

จากแนวคิดของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาแล้ว รวมถึงแนวคิดของมาส์โลว์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สามารถสรุปได้ว่า การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานกับทางราชการนั้น ในบางครั้ง ก็เพื่อต้องการที่จะมีชื่อเสียง เกียรติยศ หรือต้องการยอมรับยกย่องจากสังคม ซึ่งจะเห็นได้จากการที่นักธุรกิจ หรือพ่อค้าที่มีฐานะร่ำรวย เมื่อมีทรัพย์สินสมบัติเพียงพอแล้วยังต้องการมีชื่อเสียง หรือต้องการได้รับการเชิดชูยกย่องจากสังคม โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมกับทางราชการ ในรูปแบบต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ถือได้ว่าเป็นการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขึ้นอยู่กับความคิดความเชื่อของแต่ละบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมอีกด้วย เป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ เพราะทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนร่วมเข้าใจสถานการณ์และอุทิศตนมากยิ่งขึ้น เพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาเป็นการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้บุคคล ประชาชน ชุมชน กลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมทั้งทางตรงหรือทางอ้อมนั่นเอง

2.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม

นัฐติยา ปัญญา (2556 : 22) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางสังคม ด้านจิตใจ และอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

ภวันตรี สุเกต (2556 : 33) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดการร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2561 : 19) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรในระดับต่าง ๆ หรือการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ตัดสินใจในการปฏิบัติงานและการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเป้าหมายขององค์กรในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติ การร่วมตรวจสอบ และการร่วมปรับปรุงแก้ไข โดยใช้ทรัพยากรและมีความรับผิดชอบร่วมกัน

จากความหมายของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาแล้ว จึงสามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และ การร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเป้าหมายขององค์กรในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติการร่วมตรวจสอบ และการร่วมปรับปรุงแก้ไข โดยใช้ทรัพยากรและมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

ลักษณะของการมีส่วนร่วม มีอยู่หลากหลายขึ้นอยู่กับว่าจะยึดประเด็นใดเป็นสำคัญ เช่น การเน้นลักษณะการมีส่วนร่วมในประเด็นที่เกิดจากกิจกรรมการเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ในประโยชน์สาธารณะ การเข้าร่วมในการตัดสินใจ การวางแผนและร่วมตรวจสอบในลักษณะองค์กร ชุมชน ฯลฯ และการเน้นในลักษณะของการบริหารที่เกิดจากการดำเนินงานในทางนโยบายและในทางปฏิบัติการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกับชุมชน นักวิชาการได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

ฮันติงตัน และเนลสัน (Huntington & Nelson, 1975:12-15) ได้สรุปไว้ว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชน จะพิจารณาจากกิจกรรมและการบริหาร ซึ่งจะต้องมีการศึกษาควบคู่กันไปในระดับกิจกรรมนั้น จะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นของการทำให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนในด้านการบริหารนั้นจะเป็นลักษณะของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่จะเปิดทางให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือแสดงออกถึงเข้าร่วมในกิจกรรม โดย Huntington & Nelson ได้มีหลักในการพิจารณาถึงลักษณะการมีส่วนร่วมดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. กิจกรรม ลักษณะของการมีส่วนร่วมประเภทนี้ให้ดูจากกิจกรรมที่เข้าร่วม เช่น ด้านการเมือง อาจพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง การลงประชามติ การประท้วง กรณีที่รัฐมีโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน เป็นต้นว่าสามารถกระทำได้เพียงใด

2. ระดับการบริหาร โครงสร้างขององค์กรหนึ่งจะต้องมีสายการบังคับบัญชา ดังนั้น การมีส่วนร่วมจะพิจารณาได้จาก

- 2.1 ในแนวราบ ทุกแผนกทุกฝ่ายจะมีความเสมอกันในตำแหน่ง ดังนั้น การมีส่วนร่วมในแนวราบจึงเป็นไปอย่างหลวม ๆ ไม่จริงจัง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีสถานะหรือตำแหน่งเท่ากัน

- 2.2 ในแนวตั้ง เป็นการมีส่วนร่วมตามสายการบังคับบัญชา เช่น มีหัวหน้า ลูกน้อง มีฝ่าย แผนกต่างๆ ลดหลั่นกันไป เป็นต้น การทำงานจึงมีการตรวจสอบตามลำดับชั้น การแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้อื่นจะได้รับการตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

- 2.3 การมีส่วนร่วมทั้งแนวราบและแนวตั้งนั้นในบางครั้งจะต้องทำงานร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานในแผนกอื่น จึงต้องแสดงบทบาทตามสถานภาพของแนวราบและแนวตั้ง

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม และพรรณทิพย์ เพชรมาก (2551 ; อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562 : 186) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนไว้ในเอกสารประกอบการสอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองและชนบท ได้ข้อสรุปลักษณะการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น 6 ลักษณะ ได้แก่

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information) การมีส่วนร่วมแบบนี้ ประชาชนเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียด

ของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ การแจ้งข่าวสารดังกล่าว จะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ (Public Consultation) เป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังเป็นช่องทางการกระจายข่าวสารข้อมูลไปยังประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ และเพื่อให้มีการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบทางเลือกการตัดสินใจ

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Meeting) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมและผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ การประชุมรับฟังความคิดเห็น ซึ่งมีหลายวิธีการ เช่น การประชุมระดับชุมชน (Community Meeting) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเชิงวิชาการ (Technical Meeting)

4. การประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เป็นการประชุมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีความชัดเจนมากขึ้น เป็นเวทีในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผยไม่มีการปิดบังของผู้ที่มีส่วนได้ และส่วนของโครงการการประชาคมและคณะกรรมการจัดประชุมจะต้องมีองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับมีหลักเกณฑ์และประเด็นในการพิจารณาที่ชัดเจน และมีการแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบอย่างชัดเจน

5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจต่อประเด็นปัญหานั้น ๆ ซึ่งอาจจะดำเนินการโดยการเลือกตั้งตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการที่มีอำนาจการตัดสินใจ

6. การใช้กลไกทางกฎหมาย รูปแบบนี้ไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรง ในเชิงการป้องกันและแก้ไข แต่เป็นลักษณะของการเรียกร้องและการป้องกันสิทธิของตนเอง อันเนื่องมาจากการไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้ให้หลักเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้หลายประการ และประชาชนสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ ทั้งในรูปแบบของปัจเจกหรือในรูปแบบกลุ่ม องค์การ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

สำหรับลักษณะของการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1981 ; อ้างถึงใน นัฐติยา ปัญญา, 2556 : 23) ได้อธิบายและวิเคราะห์การมีส่วนร่วมโดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) มีอยู่ 3 ขั้นตอน คือ
 - 1.1 ริเริ่มตัดสินใจ
 - 1.2 ดำเนินการตัดสินใจ
 - 1.3 ตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินงาน กิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560 : 19) ได้จำแนกขั้นตอนการมีส่วนร่วม ออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดความต้องการของภาคีเครือข่าย และมีส่วนในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้น ๆ

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผน เป็นขั้นที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงานและกำหนดทรัพยากร แหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการ

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยการร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือโดยการบริหารงานและประสานงานตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่า โครงการที่พวกเขาดำเนินการนั้น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมิน ผลนี้ อาจเป็นการประเมินผลย่อย (Formative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการที่กระทำเป็นระยะ ๆ หรือการประเมินผลรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมิน ผลสรุปรวบยอดของโครงการทั้งหมด

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วม คือ การมีส่วนร่วมในระดับกิจกรรม ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร การปรึกษาหารือ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การประชาสัมพันธ์ การลงประชามติ และการมีส่วนร่วมในระดับการบริหาร ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การใช้กลไกทางกฎหมาย ในประเด็นการมีส่วนร่วมในระดับการบริหารนี้ ยังจะต้องพิจารณาจากในแนวราบทุกแผนกทุกฝ่าย จะมีความเสมอกันในตำแหน่ง และในแนวคิด เป็นการมีส่วนร่วมตามสายการบังคับบัญชา

จากลักษณะของการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมสามารถจำแนกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมตามกระบวนการบริหาร การมีส่วนร่วมตามประเภทของกิจกรรม และการมีส่วนร่วมตามระดับความเข้มข้นของการมีส่วนร่วม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม คือ 1) การร่วมในการตัดสินใจโดยการร่วมคิดร่วมวางแผน 2) ร่วมดำเนินการในกิจกรรมการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติต่าง ๆ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนทุก ๆ ด้าน 3) ร่วมในการวัดและประเมินสิ่งที่ได้ปฏิบัติร่วมกัน รวมถึงการร่วมกันตัดสินใจผลการดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกัน มีความภาคภูมิใจร่วมกันในสิ่งที่ได้ลงมือดำเนินการมาแล้ว

2.4 ประเภทของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการ ได้แบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมไว้ว่า อาจกระทำได้ในหลายมิติ ดังนี้

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553 : 27) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วม โดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ เป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ

มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิดข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่าเป็นการร่วมอย่างเป็นทางการ และมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุนส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

ประจวบ หนูเลี้ยง เด่น ชะเนติยง และนวนพลวรรณ วรณสุธี (2558 : 13) ได้สรุปไว้ว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐาน 6 ประการ คือ (1) หลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา (2) หลักการบริหารตนเองโดยให้สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล (3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งร่วมคิดร่วมตัดสินใจและร่วมทำ (4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนเป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก (5) หลักการพัฒนาทั้งระบบเป็นการปรับทั้งโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงที่ระบบทั้งหมด และ (6) หลักการความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้โดยโรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สุชาติ จักรพิสูทธิ์ (2547 : 70 ; อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562 : 191) ได้กล่าวไว้ในเรื่อง ชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล โดยการเปิดโอกาสให้สังคม องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน ประชาชนมีบทบาทหลักตามสิทธิ หน้าที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่การคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ วางแผน การร่วมปฏิบัติและการรับผิดชอบ ในผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนให้การดำเนินงานเกิดผลประโยชน์ต่อชุมชนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดด้วยความสมัครใจ

2. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ เป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนที่เกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์ รวมทั้ง ค่านิยมของประชาชนเป็นเครื่องชี้แนะตนเองให้ เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมเกิดความผูกพัน มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่ดำเนินงานด้วยความสมัครใจ

ดังนั้น จากประเภทของการมีส่วนร่วม จึงสามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมมีหลายประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติช่องทาง 2) การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติกลยุทธ์ 4) การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติระดับ 5) การมีส่วนร่วมโดยอาศัยมิติอำนาจและการควบคุม และยังรวมถึงการมีส่วนร่วมโดยตรง และการมีส่วนร่วมโดยอ้อม ทั้งนี้ ประเภทของการมีส่วนร่วมไม่ว่าจะแบ่งตามมิติใดก็ตาม เป็นการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้เห็นคุณค่าในการทำงานร่วมกัน อันจะส่งผลดี

ต่อองค์กร ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญ ได้แสดง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษา ร่วมกัน แก้ไขปัญหา ซึ่งจะนำไปสู่ผลสำเร็จทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

2.5 รูปแบบของการมีส่วนร่วม

สำหรับรูปแบบของการมีส่วนร่วมนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมแตกต่างกันไป ดังนี้

สมปอง อภินันท์ (2553 : 15) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วม หลังจากทำการศึกษาวิจัยของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณี โดยแบ่งออกเป็น 10 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมประชุม
2. การมีส่วนร่วมในการออกเงิน
3. การมีส่วนร่วมทางกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ
5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์
6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน
10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

นัฐติยา ปัญญา (2556 : 25) ได้เสนอรูปแบบหรือมิติของการมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการ
3. การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แอนโรนี (Anthony,C.J.,& Ogg,J (2019 :376-385) ได้ระบุถึงลักษณะสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3 ประการดังนี้

ลักษณะที่ 1 ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (subordinate involvement) โดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของตนเอง และตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบด้วยความรอบคอบ มีเหตุผล และคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก

ลักษณะที่ 2 สิ่งที่ต้องตัดสินใจต้องเป็นเรื่องสำคัญ (involvement in important decision issues) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญโดยความสำคัญดังกล่าวเป็นความสำคัญของทั้งองค์กรและผู้ใต้บังคับบัญชา การที่ผู้บริหารเลือกเฉพาะเรื่องที่ไม่สำคัญหรือไม่เกี่ยวข้องมาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมไม่ใช่ลักษณะที่ถูกต้องของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ลักษณะที่ 3 มีการแบ่งอำนาจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา (shared authority) ตามหลักการแล้วการแบ่งอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหารให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้ทำให้อำนาจของผู้บริหาร

ลดลง แต่การแบ่งอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชากลับทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบงานมากขึ้น ถ้าผู้บริหารกลัวการเสียอำนาจส่วนนี้และไม่ยอมแบ่งอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชาการบริหารแบบมีส่วนร่วมก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้

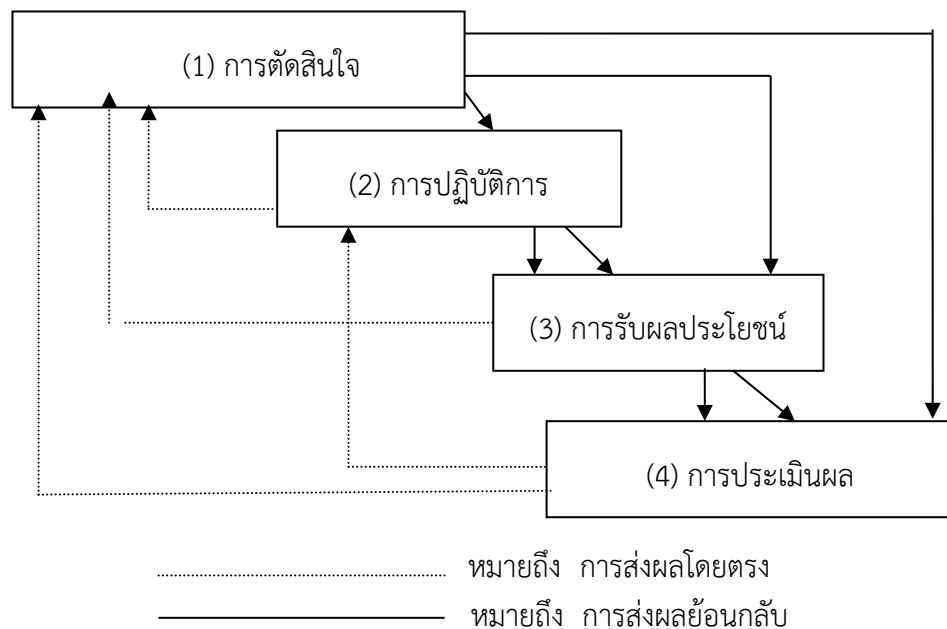
ฮังทิงตัน และเนลสัน (Hungtington and Nelson, 1975 ; อ้างถึงใน ชิตพล สุวรรณผา, 2556 : 52) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ 3 ลักษณะ คือ

- ลักษณะที่ 1 การมีส่วนร่วมโดยตุ๊กกิจกรรม เช่น การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง
 - ลักษณะที่ 2 การมีส่วนร่วมโดยพิจารณาจากระดับการบริหาร 3 ระดับ คือ ระดับแนวราบ ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมโดยไม่จริงจัง ระดับแนวตั้ง เป็นการมีส่วนร่วมกับผู้ที่มีอำนาจมากกว่าผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการบริหารงานที่เกี่ยวข้องทั้งแนวตั้งและแนวนอน
 - ลักษณะที่ 3 การมีส่วนร่วมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเข้าไปมีอำนาจและควบคุม
- คือotton (Cotton, 1988 ; อ้างถึงใน รมย์นลิน บุญมา, 2557 : 19) ได้สรุปลักษณะของการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Formal-informal Participation) ได้แก่
 - 1.1 การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ เป็นการมีส่วนร่วมที่ถูกต้องตามระบบขององค์กร ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมตามหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วม ตามขอบเขตที่องค์กรได้วางนโยบายไว้
 - 1.2 การมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการเป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นอย่างไม่มีโครงสร้าง เป็นการร่วมตกลงกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ระหว่างพนักงานในบรรยากาศของความเป็นส่วนตัว มากกว่าลักษณะการมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ
2. การมีส่วนร่วมทางตรงและทางอ้อม (Direct-indirect Participation) ได้แก่
 - 2.1 การมีส่วนร่วมทางตรง เป็นการมีส่วนร่วมกันโดยตรงที่สมาชิกหรือพนักงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมโดยตรงแบบทันที พนักงานแต่ละคนมีสิทธิและโอกาสที่จะแสดงการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้อง
 - 2.2 การมีส่วนร่วมทางอ้อม เป็นการมีส่วนร่วมของพนักงานโดยผ่านทางตัวแทนพนักงาน

สิริกร ทิตยวงษ์ (2556 : 27) ได้กล่าวไว้ว่า การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายด้วยตัวของเขาเองก็ถือได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นการมีส่วนร่วมทางสมองหรือทางความคิด เมื่อบุคคลมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายหรือโครงการต่าง ๆ เขาก็เกิดความผูกมัดทางจิตวิทยา (psychological commitment) ที่จะทำให้เป้าหมายหรือโครงการนั้นบรรลุ นอกจากนั้นยังเกิดความรู้สึกของการเป็นเจ้าของในเป้าหมายหรือโครงการ ดังนั้นเมื่อถึงภาคปฏิบัติเขาก็จะมีแรงจูงใจ และการกระตือรือร้นให้งานบรรลุผลตามที่เขาได้มีส่วนกำหนดขึ้นมานั้น การมีส่วนร่วมยังหมายถึง การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในภารกิจต่าง ๆ ขององค์กร ดังนั้น จึงเป็นการตอบสนองความต้องการทางสังคม ความรักใคร่ และการเป็นเจ้าของตามทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์อีกด้วย

โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980 : 222 ; อ้างถึงใน ัญญะ กิจนุเคราะห์, 2557 : 12) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมโดยทั่วไปว่าการมีส่วนร่วมในขั้นตอนในการตัดสินใจ (Decision making) ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียวยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการด้วย เช่น การจัดองค์การการกำหนดกิจกรรมพัฒนา เป็นต้น การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของผลประโยชน์และการประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนา จะเห็นว่าการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องเกือบโดยตรงกับการปฏิบัติงาน แต่ก็เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ และการประเมินผลด้วยเหมือนกัน โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลมาจากการปฏิบัติการ และผลประโยชน์ก็เป็นตัวกำหนดให้มีการประเมินผล ซึ่งต่างก็ได้รับผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจแล้ว ทั้งสิ้น นอกจากนี้ก็ยังมีผลสะท้อนกลับจากการประเมินผล และการปฏิบัติการกลับไปสู่การตัดสินใจอีกด้วย ซึ่งแนวคิดนี้มีกรอบพื้นฐานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์การมีส่วนร่วม รายละเอียดดังภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980 : 222 ; อ้างถึงใน ัญญะ กิจนุเคราะห์, 2557 : 13)

จากภาพที่ 3 จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมมี 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ขั้นตอนการตัดสินใจเป็นประการสำคัญ ซึ่งในแนวทางการมีส่วนร่วมนั้น มุ่งให้ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหาเป็นผู้ที่มีบทบาทในทุก ๆ เรื่องไม่ใช่ที่กำหนดให้ประชาชนปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทุกอย่างต้องเป็นเรื่องของประชาชนที่จะคิด ซึ่งแนวความคิดนี้มีกรอบพื้นฐานและวิเคราะห์การมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่การริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริการ และการประสานของความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางวัตถุผลประโยชน์ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า แนวคิดการมีส่วนร่วมที่ของ Cohen and Uphoff นี้จะเห็นว่าการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่มีบุคคลกลุ่มหนึ่งหรือสองกลุ่มขึ้นไปช่วยกันในการจัดทำแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ในชุมชน โดยให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งของชุมชนนั่นเอง เราสามารถวัดได้จากปริมาณของประชาชนที่เข้ามาไปร่วมทำกิจกรรมนั้นว่า ประชาชนได้มีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมากน้อยเพียงใด

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560 : 23) ได้กล่าวถึง รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมโดยตรงโดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน เช่น การรวมกลุ่มเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ

2. การมีส่วนร่วมทางอ้อม โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน เช่น กรรมการของกลุ่มหรือภาคีเครือข่าย กรรมการหมู่บ้าน

3. การมีส่วนร่วมด้วยการเปิดโอกาสให้ผ่านทางองค์กร ที่มีใช้ผู้แทนของประชาชน เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวนประชาชน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อใดก็ได้

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 4 รูปแบบเป็นอย่างน้อย คือ

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจลงมือปฏิบัติ
- 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ การสนับสนุนด้านทรัพยากรที่มีส่วนเกี่ยวกับการบริหารและการประสานงาน
- 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ทั้งผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ด้านสังคมหรือส่วนบุคคล
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการประชุม เป็นหลักการสำคัญมากต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทั้งนี้ สำหรับรูปแบบการมีส่วนร่วมในโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ควรจะร่วมมือกันอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ควรจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาอีกด้วย

2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

นัฐติยา ปัญญา (2556 : 29) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีความสำคัญ และส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในภาคีเครือข่าย ซึ่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาภาคีเครือข่าย ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการ เช่น โครงการที่ประชาชนต้องการ
2. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของชาวบ้านเอง เช่น ชยันชนแข็ง สามัคคี มีผู้นำดี
3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ เช่น ถือเป็นโครงการที่สำคัญ มีงบประมาณเหลือเพียงพอ มีเจ้าหน้าที่ มีความรู้ทางวิชาการมาสนับสนุน

4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ เช่น การคมนาคมสะดวก วัสดุพร้อมเศรษฐกิจของหมู่บ้านไม่ฝืดเคือง

อำนาจ บุญทวี (2556 : 23) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือต่อบุคคลที่สำคัญ 2) ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ และ 3) อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า

สแวนเบิร์ก (Swanberg, 1990 ; อ้างถึงใน นิติพงษ์ แก้วกัลยา, 2556 : 14) ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ ดังนี้

ประการที่ 1 การไว้วางใจกัน (trust) เป็นปรัชญาพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อยหากได้รับการไว้วางใจกันช่วงเวลาในการให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหาร ควรจะได้รับการควบคุมจากผู้บริหารภาระงานทั้งหมด หรือการตัดสินใจผู้บริหารจะให้โอกาสเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้บริหารที่ให้อำนาจและให้ความไว้วางใจแก่ผู้ร่วมงาน จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถและข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน

ประการที่ 2 ความยึดมั่นผูกพัน (commitment) บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน ต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกรบมแก่ ผู้ปฏิบัติงานและผู้ปฏิบัติ ควรจะมีความยึดมั่นผูกพัน ซึ่งเป็นลักษณะที่ได้จากการพัฒนาการให้โอกาส เข้ามามีส่วนร่วมกับผู้บริหารที่มีความยึดมั่นผูกพันกับองค์กร การยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรเกิดจากการที่ผู้ปฏิบัติรู้ถึงเป้าหมายขององค์กร และมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียรอุตสาหะ ทำให้เกิดผลผลิตในการทำงานมากขึ้น

ประการที่ 3 การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (goals and objectives) ความขัดแย้งเป็นความต้องการหลัก หรือเป้าหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และความขัดแย้งเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้เมื่อมีการทำงานร่วมกัน ดังนั้น การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงเป้าหมายขององค์กรย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพราะทุกคนมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกันมี ความรับผิดชอบร่วมกันผลผลิตหรือผลงานที่ออกมาจะมีประสิทธิภาพ

ประการที่ 4 ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (autonomy) เป็นภาวะที่เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่ และความสามารถในการรายงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

ดังนั้น จากปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมมีอยู่ 3 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยภายใน ได้แก่ ความเชื่อ ความศรัทธาในสิ่งนั้น ๆ 2) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การถูกชักจูง หรือบังคับจากบุคคลอื่น รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ และ 3) ปัจจัยที่เป็นสิ่งเร้า ได้แก่ ค่าตอบแทน เงินรางวัล หน้าที่การงาน ตำแหน่ง ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมอาจจะเป็นไปด้วยความสมัครใจ หรือไม่สมัครใจก็ได้

2.7 กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่าน ได้อธิบายว่า กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในหน่วยงาน การศึกษา มีกระบวนการ หรือขั้นตอนในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

นัฐติยา ปัญญา (2556 : 22) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคล หรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ โดยการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นต้องให้บุคคลเข้ามามีส่วนรับรู้ขั้นตอน หรือเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้กิจกรรม หรืองานที่ปฏิบัติบังเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดหรือร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข

ศิริอร กาคำ (2556 : 21-22) ได้สรุปว่าขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ซึ่งมีขั้นตอนหลัก ๆ ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผน
5. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินการปฏิบัติงาน

สุทิน ปวนเปี้ย (2556 : 55) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนในการดำเนินงานโรงเรียนโดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ใช้ในโรงเรียนเป็นฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ เป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวง และส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของเด็ก

2. หลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการบริหารตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษาทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

3. หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน ในอดีตการจัดการศึกษาจะทำกับหลากหลายบางแห่งก็ให้วัด หรือองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมา มีการรวมการจัดการศึกษาไปให้กระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา และต่อมาเมื่อประชากรเพิ่มขึ้น ความเจริญก้าวหน้าต่าง ๆ รุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัดเกิดความล่าช้าและไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงต้องมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง

4. หลักการบริหารตนเองในระบบการศึกษาทั่วไป มักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง แต่ไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และนโยบายของส่วนร่วมแต่มีความเชื่อว่าวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธีการที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียน มีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมที่ทุกอย่างถูกกำหนดมาจากส่วนกลางไม่ว่าจะเป็นโดยทางตรงหรือทางอ้อม

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์การอิสระ ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามที่กำหนดและเป็นไปตามนโยบายของชาติ

ชัยอนันต์ แก้วเงิน (2563 : 37-38) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ประเด็น ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม วางแผน การดำเนินงานโครงการ งานและกิจกรรมของสถานศึกษา มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการระดมความคิด อภิปราย แสดงความคิดเห็นในโครงการ งานและกิจกรรมของสถานศึกษา มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกโครงการ งานและกิจกรรมของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการตัดสินใจระหว่างที่มีการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Implementation) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการขอรับ การสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร แรงงาน สถานที่ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานของสถานศึกษาทั้งงานประจำและงานทั่วไปอย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในสถานศึกษาซึ่งแสดงออกถึงความผูกพันในงาน พร้อมช่วยเหลือซึ่งกันและกันขณะดำเนินงาน มีความเห็นชอบและพร้อมให้ความช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ

3) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ ผลประโยชน์ทางบวก ได้แก่ ผู้บริหารให้การสนับสนุนและจัดให้มีสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้การยกย่องชมเชยเมื่อผลการดำเนินงาน ประสบความสำเร็จ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายรวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยอมรับนับถือจากการร่วมปฏิบัติงานที่ประสบผลสำเร็จของสถานศึกษา ส่วนผลประโยชน์ทางลบได้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายรวมถึงผู้บริหารสถานศึกษายอมรับข้อผิดพลาด ข้อตำหนิ ข้อเสนอแนะ ในผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และพร้อมช่วยกันแก้ปัญหา

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ผู้บริหาร ครู ร่วมกันประชุมวางแผนติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ให้ครูเป็นผู้ประเมินผลงาน โครงการ กิจกรรม ขณะกำลังดำเนินงาน มีการประเมินผลงาน โครงการ งาน กิจกรรม ของสถานศึกษา หลังการดำเนินงานโดยบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินงานให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงาน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การกระจายอำนาจ และการให้อำนาจในการตัดสินใจ มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในขอบข่ายงาน การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายมากขึ้นและถูกต้องตามความประสงค์อย่างแท้จริง

3. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” ซึ่งสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ทัศนคติ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

3.1 ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553ก : 4) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถและทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

พร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2554 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงาน และอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

อุดมศิลป์ คันธภูมิ (2558 : 93) ได้กล่าวไว้ว่าคุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 5) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ว่าหมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (1) มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) มีความรู้อันเป็นสากล และมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต (3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย (4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่มีในตัวผู้เรียนทั้งด้าน ความรู้ทักษะ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากศักยภาพการบริหาร การจัดการของผู้บริหาร คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของครู ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นคนดี มีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงานและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2563 : 5) ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมาย ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เรื่อง การเตรียมคนสู่ศตวรรษที่ 21 อาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา 8 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

หลักการ

1. ให้ความสำคัญกับประเด็นคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ ทั้งบุคลากร ทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือน ผู้บริหารทุกระดับ ตลอดจนสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภท และเป็นการศึกษาตลอดชีวิต

2. บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการหลัก องค์กรมหาชนในกำกับ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความคล่องตัว รวมทั้งหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่ภูมิภาคให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ เพื่อดำเนินการปฏิรูปการศึกษาร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนตามนโยบายประชารัฐ

ระดับประถมศึกษา

มุ่งคำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลที่แตกต่างกันตามศักยภาพ ดังนี้

1. ปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง โดยใช้กระบวนการลูกเสือและยุวกาชาด
2. เรียนภาษาไทย เน้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่น
3. เรียนภาษาอังกฤษและภาษาพื้นถิ่น (ภาษาแม่) เน้นเพื่อการสื่อสาร
4. เรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning เพื่อพัฒนากระบวนการคิด การเรียนรู้ จากประสบการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองผ่านการลงมือปฏิบัติ และเปิดโลกทัศน์มุมมองร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนกับครูด้วยการจัดการเรียนการสอนในเชิงแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
5. สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และใช้ดิจิทัลเป็นเครื่องมือการเรียนรู้
6. จัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผลและเป็นขั้นตอน (Coding)
7. พัฒนาครูให้มีความชำนาญในการสอนภาษาอังกฤษและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)
8. จัดให้มีโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ เน้นปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกบริเวณโรงเรียนให้เอื้อต่อการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ

ระดับมัธยมศึกษา

มุ่งต่อยอดระดับประถมศึกษา ด้วยจุดเน้น ดังนี้

1. จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม คณิตศาสตร์ (STEM) และภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม)
2. จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพ และการมีงานทำ

ระดับอาชีวศึกษา

มุ่งจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างนวัตกรรมตามความต้องการของพื้นที่ชุมชน ภูมิภาค หรือประเทศ รวมทั้งการเป็นผู้ประกอบการเองด้วยจุดเน้น ดังนี้

1. จัดการศึกษาในระบบทวิภาคี ให้ผู้เรียนมีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
2. เรียนภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มทักษะสำหรับใช้ในการประกอบอาชีพ
3. เรียนรู้การใช้ดิจิทัล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับในการสร้างอาชีพ
4. จัดตั้งศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) กำหนดขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของชาติ สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจสังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการเป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลสังคมไทย ผู้เรียนมีศักยภาพ และพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพจึงกำหนด จุดหมายของกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 : 5)

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงพระประมุข
5. มีจิตสำนึกในการรอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์พัฒนา สิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกที่มุ่งทำประโยชน์ และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างมีความสุข

นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรม ในการใช้ภาษาในการถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ (1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ (2) ซื่อสัตย์สุจริต (3) มีวินัย (4) ใฝ่เรียนรู้ (5) อยู่อย่างพอเพียง (6) มุ่งมั่นในการทำงาน (7) รักความเป็นไทย และ (8) มีจิตสาธารณะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 1-30) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่ง “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง” ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมาย “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561– 2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนการปฏิรูปประเทศ

นโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 25 - 26 กรกฎาคม 2562 และนโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรการและแนวทางในการดำเนินการตามพันธกิจ ดังนี้

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน

3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21

4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทาง การศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็มืออาชีพ

6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

7. ปรับสมดุและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนาไปสู่ Thailand 4.0

โดยได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิด ที่ถูกต้องและเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม

2. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา และอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

3. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสม ตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเป็น พลเมือง พลโลกที่ดี (Global Citizen) พร้อมก้าวสู่สากล นำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ

4. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (ผู้พิการ) กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ

5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

6. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการการศึกษา มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา และนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เรื่องการเตรียมคนสู่ศตวรรษที่ 21 เน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงเกณฑ์คุณภาพของผู้เรียน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ได้กำหนดตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาตามกรอบการประเมินเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพ ของผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

3.3 การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 ค : 32-35) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นกระบวนการกำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ทำความเข้าใจให้กระจ่าง โดยการประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน
 - 1.1 นโยบาย จุดเน้น ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น
 - 1.2 แนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น
 - 1.3 บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน
 - 1.4 แนวทางการออกแบบหลักสูตรและตารางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนา
2. ตรวจสอบ ทบทวน วิเคราะห์จุดเด่น จุดพัฒนา โดยการตรวจสอบเอกสารข้อมูลต่าง ๆ และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1 คุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษาทั้งจุดเด่นและจุดพัฒนา เช่น ผลการประเมินในระดับชาติ สมศ. เขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ฯลฯ
 - 2.2 ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน แยกเป็นระดับชั้นและรายวิชา ระดับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ฯลฯ
3. กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น แล้วกำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จของสถานศึกษาเป็นระยะ
4. กำหนดภาระงานการพัฒนาคุณภาพตามจุดเน้น
 - 4.1 ทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อนของหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ เช่น วัสดุทัศนโครสร้างเวลาเรียน การจัดรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติม การจัดตารางเรียน ฯลฯ

4.2 ออกแบบหลักสูตรการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น
 4.3 ปรับโครงสร้างเวลาเรียน และตารางเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนรู้
 ที่ออกแบบไว้

4.4 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ ให้ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นทั้งใน
 และนอกห้องเรียน

4.5 จัดทำ จัดทำสื่อแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้
 ประชา แสนเย็น (2558 : 204-206) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมการนำข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้เรียน
 ที่ค้นพบมาวิเคราะห์ กำหนดแนวทางและวิธีการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันเพื่อให้สามารถนำสู่การปฏิบัติ
 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ (2559 : 90 - 91) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 ตามมาตราการ 9 ส. มีกระบวนการดำเนินงานด้านการเตรียมการ คือ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง
 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนำมาตรการไปใช้ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ให้ครูและผู้ปกครองทราบ
 ผู้บริหารช่วยประสานส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

ประยงค์ เนาวบุตร (2560 : 37-39) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนา
 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นแผนการดำเนินงานที่จัดทำขึ้นอย่าง
 มีระบบ บนพื้นฐานข้อมูลของสถานศึกษา จากการวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษาเกี่ยวกับ
 คุณภาพการจัดการศึกษาคุณภาพผู้เรียน และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินการเพื่อกำหนดทิศทาง
 ของสถานศึกษา และการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน

ดังนั้น การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจึงเป็นกระบวนการใช้ข้อมูลสภาพปัญหาและปัจจัยที่
 เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ค้นพบมาวิเคราะห์แล้วกำหนดแนวทาง และวิธีการดำเนินการ
 ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำสู่การปฏิบัติในลำดับต่อไป

3.4 การพัฒนาครูและบุคลากร

วสันต์ ปานทอง และคณะ (2556 : 196-197) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครูเพื่อศิษย์
 มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาคูณลักษณะและวิธีการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น

1. การศึกษาคูณลักษณะและวิธีการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ จากเอกสารและงานวิจัย
 ที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับครูเพื่อศิษย์ คุณลักษณะของครูเพื่อศิษย์ ครูที่พึงประสงค์
 และแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ ศึกษาระเบียบ กฎหมายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ
 ครูเพื่อศิษย์ การพัฒนาบุคลากรครูเพื่อศิษย์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ และแนวคิดเชิง
 ระบบเครื่องมือที่ใช้

2. การศึกษาคูณลักษณะและวิธีการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ จากครูสอนดี ครูดีในดวงใจ
 ครูผู้รับรางวัล OBEC AWARDS ยอดครูผู้มีอุดมการณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำเนินการเกี่ยวกับครูเพื่อศิษย์

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

1. การยกร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ โดยนำข้อมูลคูณลักษณะและวิธีการ
 พัฒนาครู เพื่อศิษย์ที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์

2. การตรวจสอบร่างรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ประกอบด้วย

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ (Inputs) มี 9 ปัจจัย คือ (1) เจตคติต่อวิชาชีพครู (2) ความรู้ทางวิชาชีพ (3) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (4) การพัฒนาตนเอง (5) การจัดกระบวนการเรียนรู้ (6) ภาวะผู้นำทางวิชาการ (7) ทีมงาน (8) วัฒนธรรมการเรียนรู้ (9) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation process) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การพัฒนา วิธีการพัฒนา บทบาทผู้พัฒนา และบทบาทผู้รับการพัฒนา

3. ผลการพัฒนา (Outputs) ประกอบด้วย คุณลักษณะครูเพื่อศิษย์ 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม (2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (3) ด้านความรู้และทักษะ (4) ด้านเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ และ (5) ด้านคุณลักษณะและทักษะผู้เรียน

สุรพล พิมพ์สอน (2557 : 465-466) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

2. สนับสนุนให้ครูพัฒนาศักยภาพ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ พัฒนาความรู้ความสามารถครูให้มีคุณภาพได้มาตรฐานวิชาชีพ และส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในศตวรรษที่ 21

ประชา แสนเย็น (2558 : 230-233) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น โดยส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนาและการใช้ชุดฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Coursework and Training) การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การสร้างพันธมิตร การปฏิบัติกิจกรรมร่วม การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน และการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริงโดยการพัฒนางานในสถานศึกษาของตนเอง

เจริญ ภูวิจิตร (2560 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือการพัฒนาครูให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีความรู้ในงานทางวิชาชีพ มีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงาน มุ่งมั่นกระตุ้นให้ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เสริมสร้างครูให้มีศักยภาพในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ด้านการคิด วิเคราะห์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรู้จริงในเรื่องที่สอนเพื่อให้อาจอธิบายและส่งเสริมกระตุ้นผู้เรียนให้เรียนได้ด้วยตนเอง มุ่งการทำงานเป็นทีม ภายใต้บรรยากาศของวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ จัดมุ่งบริการ ให้ความสำคัญต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณลักษณะของครูที่ดีมีคุณภาพ เปี่ยมสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ “เก่ง ดี มีสุข” เข้าใจในหลักศีลธรรมจรรยาและวัฒนธรรม มีความสำนึกรับผิดชอบในหน้าที่ รู้คิด รู้วิเคราะห์มีความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยมและคุณธรรมของความเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพรองรับการพัฒนา ประเทศชาติได้อย่างราบรื่น และประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาครู เพื่อมุ่งคุณภาพผู้เรียน คือการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง และผลการประเมินครูนั้น

ต้องนำไปสู่ความคาดหวังของครูด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบตัวเงิน โบนัส ค่าตอบแทน การปรับเลื่อนตำแหน่งที่ก้าวหน้าสูงขึ้น หรือรางวัล ที่สร้างการยอมรับความภาคภูมิใจให้แก่ครูภายใต้แนวทางระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติกล่าว คือ การพัฒนาครูในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย การปรับปรุงตัวครู การประเมินครูเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ต้องอยู่บนฐานของการมีส่วนร่วม และหลักฐานของผลงานในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อ คุณภาพครูและคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาครูและบุคลากร เป็นกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากร ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์วิชาชีพด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ครูและบุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ ที่เหมาะสมและเพียงพอ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบรรลุเป้าหมายต่อไป

3.5 การสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไม่สามารถดำเนินการได้โดยบุคคลเพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือบุคคลเพียงคนเดียว การสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา มีนักวิชาการ นักการศึกษา ได้อธิบายแนวทางการสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้ดังนี้

สุรพล พิมพ์สอน (2557 : 464) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างหรือพัฒนาทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งระบบให้สามารถประสานความร่วมมือกันและรวมกลุ่มกันเป็นทีม เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

พิมพ์กา จันทไทย (2558 : 42-44) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างหรือพัฒนาทีมงานเป็นกระบวนการการวางแผน กำหนดเป้าหมาย กำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิก ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน การประเมินผลและปรับปรุงการทำงานของทีม การพัฒนาทีมเป็นกระบวนการทำกิจกรรมร่วมกัน เริ่มจากการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลภายในกลุ่ม เพื่อนำไปปรับเปลี่ยนและปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างเต็มที่ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงเป็นกระบวนการระดมบุคคลคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มารวมตัวกันเป็นทีมงาน หลอมรวมพลัง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ที่หลากหลายของแต่ละคน เพื่อการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ (2559 : 90-91) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรการ 9 ส. คือ สะอาด สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย สุภาพ สวยงาม สัมฤทธิ์ผล และสร้างสรรค์ เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึก สร้างความเป็นระเบียบวินัย และทัศนคติที่ดีให้กับครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการดำเนินงานอยู่ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเตรียมการ มี 4 ข้อ ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ

1.2 การนำมาตรการไปใช้ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ให้ครูและผู้ปกครองทราบ
 1.3 ผู้บริหารช่วยประสานส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก
 ในการดำเนินงาน

1.4 ผู้บริหาร และครูมีการตรวจสอบทบทวนมาตรการ 9 ส. อย่างต่อเนื่องและครู
 ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนำมาตรการ 9 ส. ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 ให้นักเรียนทราบ

2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน มี 12 ข้อ ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารและครู ให้การสนับสนุนผู้เรียนตามศักยภาพ ตามความรู้
 ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ

2.2 ครูสอนตามแผนการเรียนรู้และตามกำหนดการสอนที่วางแผนไว้

2.3 ครูมีการตรวจสอบ ทดสอบนักเรียนหลังสอน

2.4 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

2.5 ผู้บริหารและครูได้รับมอบหมายมีการติดตามผล นิเทศการดำเนินงานอย่าง

ต่อเนื่อง

2.6 ปัญหาและความต้องการของผู้เรียนได้รับการสะสาง ดูแลแก้ไข และได้รับการ

ตอบสนอง

2.7 มีการสำรวจตรวจสอบเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน

2.8 นักเรียนได้เรียนด้วยการลงมือปฏิบัติมีผลงานอันเกิดจากการคิดวิเคราะห์
 คิดสังเคราะห์ และริเริ่มสร้างสรรค์

2.9 นักเรียนปฏิบัติสมาธิในวิชาต่อไป

2.10 ครูมีการปฏิบัติกิจกรรมสอนเสริมให้นักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง
 และสอนซ่อมให้นักเรียนกลุ่มอ่อน

2.11 ครูมีรูปแบบการสอนที่ดี มีนวัตกรรมผลงานวิจัยที่สังเกตเห็นได้เป็นรูปธรรม

2.12 ครูมีบันทึกหลังสอน สรุปข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3. ด้านผลการดำเนินงาน มี 4 ข้อ ประกอบด้วย

3.1 ผู้เรียนมีผลการเรียน 0, ร, มผ., มส. ได้รับการดูแลแก้ไขจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 ดำเนินการสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

3.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้รับการปรับปรุงพัฒนา ให้มีคุณภาพ

สูงขึ้น

3.3 ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชา ได้รับการพัฒนาให้มี
 ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

3.4 ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ได้รับ
 การพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นใน 5 กลุ่มสาระหลัก เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้บริหาร
 จะต้องดำเนินการสร้างหรือพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การเริ่มวางแผน กำหนดเป้าหมาย กำหนดบทบาท
 หน้าที่ของสมาชิก ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานร่วมกันในการจัดการเรียนรู้ และดำเนินการพัฒนา

ผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีการวางแผนการประเมินและติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระยะ ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผลและปรับปรุงการทำงานของทีมงาน มีการสร้างขวัญ กำลังใจในการทำงานร่วมกัน และให้ผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม โดยใช้กระบวนการสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เข้มแข็ง

3.6 การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะสามารถเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืนนั้น จะต้องเกิดจากคุณภาพการจัดการเรียนรู้และคุณภาพการสอนของครู ซึ่งจะต้องใช้ทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถ และจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้ ดังนี้

จรรยา จีบบัง และคณะ (2555 : 65) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการเรียนการสอนเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้าง หรือผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การบูรณาการการสอนโดยใช้ แผนการสอนคละชั้น การส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนา การนิเทศ กำกับ ติดตาม ของ ผู้บริหารอย่างใกล้ชิด เสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งด้านการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียน มีการหมุนเวียนการสอนของครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด การปรับปรุงสถานที่สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การใช้แผนการสอนคละชั้น และการมีระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมครบทุกด้าน จะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประสบความสำเร็จได้ดีขึ้น

ประหยัด อนุศิลป์ (2555 : 1504) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น โรงเรียนต้องมีการสร้างบรรยากาศในการเรียน จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอนซ่อมเสริมเพิ่มเวลาในการเรียน มีการทดสอบอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ และส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้

ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ (2559 : 92) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการ สำคัญในการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาควรดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารและครู ให้การสนับสนุนผู้เรียนตามศักยภาพตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ
2. ครูสอนตามแผนการเรียนรู้และตามกำหนดการสอนที่วางแผนไว้
3. ครูมีการตรวจสอบ ทดสอบนักเรียนหลังสอน
4. นักเรียนได้เรียนด้วยการลงมือปฏิบัติ มีผลงานอันเกิดจากการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และริเริ่มสร้างสรรค์
5. ครูมีการปฏิบัติกิจกรรมสอนเสริมให้นักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และสอนซ่อมให้ นักเรียนกลุ่มอ่อน
6. ครูมีรูปแบบการสอนที่ดี มีนวัตกรรมผลงานวิจัยที่สังเกตเห็นได้เป็นรูปธรรม
7. ครูมีบันทึกหลังสอน สรุปข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการจัดกิจกรรมที่หลากหลายของสถานศึกษา โดยจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหา

พัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมมาสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนซ่อมเสริมตามความต้องการจำเป็นของผู้เรียน การทดสอบและประเมินผลเป็นระยะ รวมถึงการส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และสังคมได้มีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาคุณภาพเต็มตามศักยภาพ โดยใช้กระบวนการบริหารของผู้บริหาร การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน การสนับสนุนของผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป

3.7 การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญในการที่จะช่วยให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จ คือ การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ นักการศึกษา นักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวไว้ ดังนี้

ประหยัด อนุศิลป์ (2555 : 1504) ได้กล่าวไว้ว่า การกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้กระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้นิเทศจะได้ให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559 : 288) ได้กล่าวไว้ว่า การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นกระบวนการทบทวนผลการดำเนินงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการส่งเสริม การตัดสินใจร่วมกัน โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายซักถาม ด้วยการระดมความคิดเห็น ร่วมกันวิเคราะห์ และประเมินผล สรุปและสะท้อนผลการประเมินที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโอกาสต่อไป

กิ่งฟ้า สีนธวงษ์ (2560 : 11-12) ได้กล่าวไว้ว่า การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการประเมินการสอนของผู้สอนที่ต้องดำเนินการไปด้วยกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน ตั้งแต่เบื้องต้นว่าจะดำเนินการสอนอย่างไรให้เหมาะสม นอกจากนั้น ผู้สอนยังต้องประเมิน เพื่อกำกับ การให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ตลอดเวลา ผลการประเมินจะช่วยให้ทั้งสองฝ่าย คือ ผู้เรียนและผู้สอนปรับเปลี่ยน เชื่อมโยงและ จัดการให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนและผู้เรียนจะต้อง ประเมินตนเอง ทั้งสองฝ่าย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ว่าการดำเนินการที่มีอยู่ได้ผลอย่างไร จะแก้ไขได้ อย่างไร เพื่อให้ผู้เรียน ผักผ่อนการคิดอย่างรอบคอบ มีเหตุผล คิดวิพากษ์วิจารณ์ คิดสร้างสรรค์ และ เกิดการเรียนรู้หลักการสำคัญในดำเนินการกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผู้สอน อาจนำไปใช้ในการวัด และประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน ในทุกระดับของการศึกษา ได้ โดยทั้งนี้ต้องมีความเชื่อและความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ ดังนี้

1. วิธีสอนที่เหมาะสมที่สุด คือ การทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพราะคุณภาพของการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของการสอน

2. ผู้สอนที่จะพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้เฉพาะเจาะจง ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจของผู้เรียนมากที่สุด

3. ผู้สอนต้องให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนกำหนดเป้าหมาย และได้รับข้อมูลจากการเรียนของตนเอง
 4. วิธีประเมินผลที่จะช่วยทำให้การมีคุณภาพ คือ วิธีที่ผู้สอนเป็นผู้ออกแบบวางแผนและดำเนินการร่วมกับผู้เรียน โดยอาศัยข้อมูลจากผู้เรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้
 5. วิธีแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบสำหรับผู้เรียนจะทำให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นไปอย่างท้าทาย ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาการเรียนรู้
 6. การประเมินผล เป็นเรื่องที่ไม่ยากเกินไปสำหรับผู้สอนที่จะดำเนินการได้ด้วยตนเอง ถ้าหากผู้สอนตั้งใจและอุทิศตนให้กับการศึกษา เพื่อความรู้ความเข้าใจ มีการฝึกฝนสำหรับการนำไปใช้ จะทำให้ประเมินการสอน และการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบได้
 7. ผู้สอนสามารถดำเนินการประเมิน โดยการทำงานร่วมกับผู้สอนคนอื่น ๆ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวตลอดเวลา โดยผู้สอนใช้ความพยายามที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างจริงจัง
 8. การประเมินที่เหมาะสม ต้องเกิดจากความเข้าใจที่ชัดเจน และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
 9. การประเมินการเรียนการสอนในชั้นเรียน จัดเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การตัดสินใจคุณภาพของการสอน
 10. ผู้เรียนเป็นคนที่มีส่วนในการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ได้
 11. การตั้งเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญของการประเมิน ดังนั้นเป้าหมายต้องชัดเจน
 12. การประเมินที่ดีต้องมีคุณภาพสูง มีหลักการ และความเที่ยงตรงที่เชื่อถือได้
 13. การประเมินเป็นสิ่งที่แต่ละคนต้องมีความเข้าใจและนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ และการเรียนการสอน
 14. การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนที่ขาดไม่ได้
- ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นกระบวนการควบคุม ดูแล ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศทางการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อวินิจฉัยข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน การปรับปรุงวิธีการเรียนรู้ หรือวิธีการทำงานของผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครูผู้สอนนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ (1) ก่อนดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อตรวจสอบความพร้อมหรือพื้นฐานของผู้เรียน แล้วนำไปสู่การปรับพื้นฐานความรู้ให้แก่ผู้เรียน (2) ประเมินระหว่างดำเนินกิจกรรม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ของครู และ (3) ประเมินหลังการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อสรุปผลและตัดสินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนว่าประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญของผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การวางแผนและการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดความสำเร็จยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

4. เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

เนื่องจาก โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ผู้วิจัยเป็นผู้บริหาร เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการพัฒนาสติปัญญา ผู้วิจัยจึง ได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ และเป็นผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ความหมายของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ณัชพร ศุภสมุทร์ และคณะ (2553 : 14) ได้อธิบายว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษ หมายถึง เด็กที่มีสภาพความบกพร่องในลักษณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะทางด้านพัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์ สังคม ภาษา หรือสติปัญญา และไม่สามารถปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันได้ ดังเช่นเด็กปกติทั่ว ๆ ไป รวมถึงทางด้านจัดการศึกษา ซึ่งต้องจัดให้มีการเรียนการสอนที่ต่างไปจากเด็กปกติ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพของความบกพร่องของเด็ก และประเภทด้วย

กรองทอง จุลิรัชนิกร (2554 : 1) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ เป็นบุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกาย อารมณ์ ภาษา สติปัญญา รวมถึงไม่สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้เหมือนคนปกติทั่วไป จึงต้องได้รับการดูแลและพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตได้ในสังคม โดยไม่เป็นภาระของผู้อื่น

เบญจา ชลธารนนท์ (2554 : 1) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ หมายถึง ใครก็ตามที่ไม่สามารถปฏิบัติเหมือนคนปกติ และหรือชีวิตสังคมทั่วไปต้องทำเพียงส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือไม่สามารถทำทั้งหมด ได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากความบกพร่องทางร่างกายหรือสมอง โดยเป็นมาตั้งแต่กำเนิดหรือไม่ก็ได้

ผดุง อารยะวิญญู (2554 : 12) ได้ให้ความหมายของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไว้ว่า หมายถึง เด็กที่มีความต้องการพิเศษต่างไปจากเด็กปกติ การให้การศึกษาสำหรับเด็กเหล่านี้จึงควรมีลักษณะแตกต่างไปจากเด็กปกติ ในด้านเนื้อหา วิธีการ และการประเมินผล

อสมภรณ์ วันทอง (2554 : 12) ได้ให้ความหมายของเด็กพิเศษ หรือ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ หมายถึง เด็กที่ไม่อาจพัฒนาความสามารถได้เท่าที่ควรจากการเรียนการสอนตามปกติ ทั้งนี้ เนื่องจากความบกพร่องหรือความแตกต่างทางกาย สติปัญญาและอารมณ์ รวมไปถึงเด็กที่มีความสามารถพิเศษอีกด้วย

ดังนั้น จากความหมายของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ จึงสามารถสรุปได้ว่า เด็กหรือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ คือ บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้ ดังเช่น เด็กหรือคนปกติทั่ว ๆ ไป และจะต้องได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่ถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้สามารถพัฒนาตนเอง และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยไม่เป็นภาระของบุคคลอื่น

4.2 ประเภทของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

กระทรวงศึกษาธิการ (2554 : 1-8) ได้สรุปไว้ว่า พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 3 และมาตรา 4 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ออกประกาศกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้ (1) บุคคลที่มีความ

บกพร่องทางการเห็น (2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ (5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา (7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ (8) บุคคลออทิสติก (9) บุคคลพิการซ้อน

การพิจารณาบุคคลที่มีความบกพร่องเพื่อจัดประเภทของคนพิการใหม่หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการเห็นตั้งแต่ระดับเล็กน้อย จนถึงตาบอดสนิท ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทดังนี้

1.1 คนตาบอด หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็นมาก จนต้องใช้สื่อสัมผัสและสื่อเสียงหากตรวจวัดความชัดของสายตาค้างดีเมื่อแก้ไขแล้ว อยู่ในระดับ 6 ส่วน 60 (6/60) หรือ 20 ส่วน 200 (20/200) จนถึงไม่สามารถรับรู้เรื่องแสง

1.2 คนเห็นเลือนราง หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็น แต่ยังสามารถอ่านอักษรตัวพิมพ์ขยายใหญ่ด้วยอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการ หรือเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หากวัดความชัดของสายตาค้างดี เมื่อแก้ไขแล้วอยู่ในระดับ 6 ส่วน 18 (6/18) หรือ 20 ส่วน 70 (20/70) ลักษณะบางอย่างของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเห็นที่พอสังเกตได้ ดังนี้

1. เดินงุ่มง่าม ชน และสะดุดวัตถุ
2. ไม่สนใจในสิ่งที่ต้องใช้สายตา เช่น การเล่นเกม
3. มองเห็นสีผิดไปจากปกติ
4. มักบ่นว่าปวดศีรษะคลื่นไส้ตาไหล ค้นตามองเห็นเลือนราง
5. ก้มศีรษะชิดกับงานหรือของเล่นที่วางอยู่ตรงหน้า
6. ขาดความสนใจ เหม่อลอย
7. เพ่งตาหรีตา หรือปิดตาข้างหนึ่งเมื่อใช้สายตา
8. ตาและมือไม่สัมพันธ์กัน
9. ลำบากในเรื่องการใช้บันได ใส่กระดุม ผูกเชือกรองเท้า อ่าน และเขียนหนังสือ

2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการได้ยิน ตั้งแต่ระดับหูตึง น้อยจนถึงหูหนวก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 คนหูหนวก หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการได้ยินมากจนไม่สามารถเข้าใจการพูดผ่านทางการได้ยิน ไม่ว่าจะใส่หรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งโดยทั่วไปหากตรวจการได้ยิน จะมีการสูญเสียการได้ยิน 90 เดซิเบลขึ้นไป

2.2 คนหูตึง หมายถึง บุคคลที่มีการได้ยินเหลืออยู่เพียงพอที่จะได้ยินการพูดผ่านทางการได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งหากตรวจวัดการได้ยิน จะมีการสูญเสียการได้ยิน น้อยกว่า 90 เดซิเบลลงมาถึง 26 เดซิเบล ลักษณะบางอย่างของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่พอสังเกตได้ มีดังนี้

1. ไม่ตอบสนองเมื่อเรียก
2. มักตะแคงหูฟัง
3. ไม่พูด มักแสดงท่าทาง

4. พูดไม่ชัด เสียงผิดปกติ
5. พูดไม่ถูกหลักไวยากรณ์
6. พูดมีเสียงแปลก มักเปล่งเสียงสูง
7. พูดด้วยเสียงต่ำ หรือด้วยเสียงที่ตึงเกินความจำเป็น
8. เวลาฟังมักจะมองปากของผู้พูด หรือจ้องหน้าผู้พูด
9. รู้สึกไวต่อการสัมผัสเหมือน และการเคลื่อนไหวรอบตัว
10. ไม่มีปฏิกิริยาต่อเสียงดัง เสียงพูด เสียงดนตรีหรือมีบ้างเป็นบางครั้ง
11. ไม่ชอบร้องเพลง ไม่ชอบฟังนิทาน แต่แสดงการตอบสนองอย่างสม่ำเสมอ

ต่อเสียงดังในระดับที่เด็กได้ยิน

12. มักทำหน้าเตื่อเมื่อมีการพูดด้วย
13. ไม่พูด เมื่อมีสิ่งรบกวนจากสภาพแวดล้อม
14. ซน ไม่มีสมาธิ
15. ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้
16. มีความลำบากในการอ่านหนังสือ
17. ไม่ตอบคำถาม
18. อาจมีปัญหาทางอารมณ์และสังคม

3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่ บุคคลที่มีความจำกัดอย่างชัดเจนในการปฏิบัติตน (Functioning) ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ ความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญร่วมกับความจำกัดของทักษะการปรับตัวอีกอย่างน้อย 2 ทักษะ จาก 10 ทักษะ ได้แก่

1. การสื่อความหมาย
2. การดูแลตนเอง
3. การดำรงชีวิตภายในบ้าน
4. ทักษะทางสังคม/การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
5. การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน
6. การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง
7. การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน
8. การทำงาน
9. การใช้เวลาว่าง
10. การรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย

ทั้งนี้ ได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี

ลักษณะบางอย่างของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่พอสังเกตได้ ดังนี้

1. พัฒนาการทางร่างกาย ภาษา อารมณ์ และสังคม เช่น การชันคอ การนั่ง การยืน การเดินทำได้ไม่สมกับวัย
2. ไม่พูด หรือพูดได้ไม่สมวัย
3. ช่วงความสนใจสั้น วอกแวก

4. ขาดความสนใจในสิ่งที่เฉพาะเจาะจง
5. ความคิด และอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย
6. อุดหนุนต่อการรอคอยน้อย
7. ทำงานช้า
8. ทำอะไรรุนแรง ไม่มีเหตุผล ไม่ถูกกาลเทศะ
9. ความเข้าใจจากการฟังดีกว่าจากการอ่าน
10. การจำตัวอักษร หรือข้อความน้อยกว่าวัย
11. มักมีปัญหาทางการพูด
12. อวัยวะภายนอกบางส่วนมีรูปร่างผิดปกติ
13. กล้ามเนื้อทำงานไม่ประสานกัน
14. ไม่สามารถปรับตัวได้
15. ไม่สามารถช่วยตนเองได้เมื่อเปรียบเทียบกับวัยเดียวกัน
16. ชอบเล่นกับเด็กที่มีอายุน้อยกว่า

4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

4.1 บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว ได้แก่ บุคคลที่มีอวัยวะไม่สมบูรณ์หรือขาดหายไป กระดูกหรือกล้ามเนื้อผิดปกติมีอุปสรรคในการเคลื่อนไหวความบกพร่องดังกล่าว อาจเกิดจากโรคทางระบบประสาท โรคของระบบกล้ามเนื้อและกระดูกการไม่สมประกอบมาแต่กำเนิด อุบัติเหตุและโรคติดต่อ

4.2 บุคคลที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ได้แก่ บุคคลที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง หรือมีโรคประจำตัว ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาซึ่งมีผลทำให้เกิดความจำเป็นต้องได้รับการศึกษาพิเศษ

5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติในการทำงานของสมองบางส่วนที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ที่อาจเกิดขึ้นเฉพาะความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน คือ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ซึ่งไม่สามารถเรียนรู้ในด้านที่บกพร่องได้ทั้งที่มีระดับสติปัญญาปกติลักษณะบางอย่างของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ที่พอสังเกตได้มีดังนี้

1. แยกความแตกต่างของขนาดและรูปร่างไม่ได้
2. จำตัวเลขไม่ได้
3. นับเลขไม่ได้
4. ใช้เครื่องหมายบวก ลบ คูณ หาร ไม่ได้เมื่อเรียนแล้ว
5. คำนวณผิด แม้จะใช้เครื่องหมายถูก
6. มีปัญหาในการเรียนคณิตศาสตร์
7. เข้าใจคำศัพท์น้อยมาก
8. ปฏิบัติตามคำสั่งไม่ได้เพราะไม่เข้าใจคำสั่ง
9. ไม่ตั้งใจฟังครู

10. จำสิ่งที่ครูพูดให้ฟังไม่ได้
11. เล่าเรื่อง/ลำดับเหตุการณ์ไม่ได้
12. มีปัญหาด้านการอ่าน เช่น อ่านข้ามบรรทัด อ่านไม่ออก อ่านไม่ชัดเจน
ไม่เข้าใจ ความหมายของสิ่งที่อ่าน
13. มีปัญหาด้านการเขียน เช่น เขียนหนังสือไม่เป็นตัว จำตัวอักษรไม่ได้ สะกด
คำไม่ได้ เขียนบรรยายภาพไม่ได้เลย
14. สับสนเรื่องเวลา
15. กะขนาดไม่ได้
16. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับระยะทาง
17. เรียงลำดับมากน้อยไม่ได้
18. เรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ได้
19. สับสนเรื่องชาย-ขวา หรือบน-ล่าง
20. มองเห็นภาพแต่บอกความแตกต่างของภาพไม่ได้
21. จำสิ่งที่เห็นไม่ได้
22. จำสิ่งที่ได้ยินไม่ได้และแยกเสียงไม่ได้
23. เคลื่อนไหวซ้ำผิดปกติ
24. เดินงุ่มง่าม
25. หกล้มบ่อย
26. กระโดดสองเท้าพร้อมกันไม่ได้
27. มีปัญหาในการทรงตัวขณะเดิน
28. หยิบจับสิ่งของไม่ค่อยได้ จึงทำของหลุดมือบ่อย ชุ่มซำม
29. เคลื่อนไหวเร็วอยู่ตลอดเวลา (เร็วผิดปกติ)
30. อยู่นิ่งเฉยไม่ได้
31. รับลูกบอลไม่ได้
32. ตีดกระดุมไม่ได้
33. เอาแต่ใจตนเองไม่ฟังความเห็นของเพื่อน
34. เพื่อนไม่ชอบ ไม่อยากให้เข้ากลุ่มด้วย
35. ช่วงความสนใจสั้นมาก (ไม่เกิน 1 นาที)
36. แต่งตัวไม่เรียบร้อยเป็นประจำ
37. ทำงานสกปรกไม่เป็นระเบียบ
38. ชอบหลบหน้าไม่ค่อยมีเพื่อน
39. หวงของ ไม่แบ่งปัน
40. ขาดความรับผิดชอบ เลี่ยงงาน
41. มักทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่สำเร็จ
42. ส่งงานไม่ตรงเวลา

6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องในการเปล่งเสียงพูด เช่น เสียงผิดปกติ อัตราความเร็วและจังหวะการพูดผิดปกติ หรือบุคคลที่มีความบกพร่องในเรื่องความเข้าใจหรือการใช้ภาษาพูด การเขียนหรือระบบสัญลักษณ์อื่นที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารซึ่งอาจเกี่ยวกับรูปแบบเนื้อหาและหน้าที่ของภาษา

7. บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ ได้แก่ บุคคลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติเป็นอย่างมากและปัญหาทางพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากความบกพร่อง หรือความผิดปกติทางจิตใจ หรือสมองในส่วนของการรับรู้ อารมณ์หรือความคิด เช่น โรคจิตเภท โรคซึมเศร้า โรคสมองเสื่อม เป็นต้น ซึ่งการจะจัดว่าใครมีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

7.1 สภาพแวดล้อม พฤติกรรมและอารมณ์ที่เป็นที่ยอมรับในสถานการณ์อย่างหนึ่ง อาจจะไม่เป็นที่ยอมรับในอีกสถานการณ์หนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเวลาสถานที่และการปฏิบัติของชนกลุ่มนั้น

7.2 ความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ความคิดเห็นของคนสองคนที่มีต่อพฤติกรรมอย่างเดียวกันย่อมไม่เหมือนกัน

7.3 เป้าหมายของแต่ละบุคคล ซึ่งเป้าหมายจะเป็นตัวกำหนดทำให้การมองพฤติกรรมเดียวกันของคนสองคนมองกันคนละแง่ เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์จะได้รับผลกระทบในลักษณะต่าง ๆ อาจจะมีเพียงข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อก็ได้ และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นและมีมาเป็นเวลานานแล้ว ได้แก่

7.3.1 ไม่สามารถเรียนหนังสือได้เช่นเด็กปกติและเด็กที่ไม่สามารถเรียนได้นั้น มิได้มีสาเหตุมาจากองค์ประกอบทางสติปัญญา และสุขภาพหรือความบกพร่องทางร่างกาย

7.3.2 ไม่สามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนนักเรียนด้วยกัน หรือกับครูได้

7.3.3 มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กปกติอื่น ๆ ในวัยเดียวกัน

7.3.4 มีความคับข้องใจ และมีความเก้บกดอารมณ์

7.3.5 แสดงอาการทางร่างกาย เช่น ปวดศีรษะปวดตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย หรือมีความหวาดกลัว เมื่อมีปัญหาส่วนตัว หรือปัญหาทางด้านการเรียน เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม ซึ่งจัดว่า มีความรุนแรงมาก และกำลังได้รับความสนใจจากทางการแพทย์ทางจิตวิทยา และทางการศึกษา ได้แก่ เด็กสมาธิสั้น (Children with Attention Deficit and Hyperactivity Disorders) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า ADHD หมายถึงเด็กที่ซนอยู่ไม่นิ่ง ซนมากผิดปกติ เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา บางคนมีลักษณะอาการที่เห็นได้ชัดเจนถึงปัญหาเรื่องสมาธิบกพร่อง (Attention Span) หรืออาการหุนหันพลันแล่น ขาดความยับยั้งชั่งใจ (Impulsive Behaviors) สำหรับเด็กเหล่านี้ทางการแพทย์จะเรียกว่า Attention Deficit Disorders หรือ เรียกย่อ ๆ ว่า ADD

8. บุคคลออทิสติก ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติของระบบการทำงานของสมองบางส่วน ซึ่งส่งผลต่อความบกพร่องทางพัฒนาการด้านภาษา ด้านสังคมและการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และมีข้อจำกัดด้านพฤติกรรม หรือมีความสนใจจำกัดเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยความผิดปกตินี้ค้นพบได้ก่อนอายุ 30 เดือน อาการออทิสติกนั้นจะคงอยู่ติดตัวเด็กไปจนเป็นผู้ใหญ่จนตลอดทั้งชีวิต ไม่สามารถรักษาให้หายได้ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับด้านพัฒนาการของทักษะด้านต่าง ๆ ของเด็ก

ออทิสติกใน 4 ด้าน คือ ด้านทักษะการเคลื่อนไหว ด้านทักษะการรับรู้เกี่ยวกับรูปทรงขนาดและพื้นที่ ด้านทักษะภาษาและการสื่อความหมายและด้านทักษะทางสังคม จะพบว่า เด็กออทิสติก จะมีพัฒนาการด้านภาษา และพัฒนาการด้านสังคมต่ำมาก แต่จะมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว ด้านการรับรู้รูปทรงขนาดและพื้นที่โดยเฉลี่ยสูงกว่าความแตกต่าง ระหว่างทักษะด้านภาษา และสังคมยิ่งต่ำกว่า ทักษะด้านการเคลื่อนไหว และการรับรู้รูปทรงมากเท่าใด ความเป็นไปได้ของออทิสติกก็ยิ่งสูงขึ้นเท่านั้น พัฒนาการที่ผิดปกตินี้ ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงตลอดชีวิต ซึ่งปกติปรากฏในระยะเวลา 3 ปี แรกของชีวิต ลักษณะของเด็กออทิสติก มีดังนี้

8.1 อยู่ในโลกของตนเอง คือไม่สนใจต่อความรู้สึกของคนอื่น มองเห็นคนอื่นเป็น เสมือนวัตถุหรือมองเลยไปที่วัตถุที่เขาสนใจเท่านั้น

8.2 ไม่สนใจที่จะเข้าไปหาใครเพื่อให้ปลอบใจ เมื่อเกิดการหกล้ม หรือเจ็บจะส่งเสียงร้องเพียงชั่วขณะ แล้วจะหยุดหายอย่างพลิตั้งไปเลย

8.3 ไม่เข้าไปเล่นในกลุ่มเพื่อน ๆ หรือไม่เล่นเลียนแบบเด็กอื่น ๆ

8.4 ไม่ยอมพูด ส่วนการเล่นเสียงจะไม่มีแบบแผนแน่นอน อาจแตกต่างกันไปในแต่ละวัน

8.5 เคลื่อนไหวแบบซ้ำ ๆ ซาก ๆ อยู่อย่างเดียวบ่อยจนผิดปกติ

8.6 ยึดติดวัตถุสิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่ง มักถือเดินไปเรื่อย ๆ หรือเก็บไว้เป็นส่วนตัว ถ้าถูกแย่งไปจะร้องลั่น

8.7 ต่อต้าน หรือแสดงกิริยาอารมณ์รุนแรงและไร้เหตุผล

8.8 มีท่าทำเหมือนคนหูหนวก

8.9 ท่าทางไม่รู้สึกรับรู้ต่อสิ่งเร้าที่มากกระตุ้น

8.10 ใช้วิธีการสัมผัสและเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่ต่างจากคนทั่วไป เช่น ใช้วิธีการดม การชิม เป็นต้น

9. บุคคลพิการซ้อน ได้แก่ บุคคลที่มีสภาพความบกพร่องหรือความพิการมากกว่าหนึ่งประเภทในบุคคลเดียวกัน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า จากพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 จึงมีผู้พิการตามประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา คือ (1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น (2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ (5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา (7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ (8) บุคคลออทิสติก (9) บุคคลพิการซ้อน และสำหรับผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นผู้เรียนที่มีความบกพร่องประเภทที่ 3 บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ตามศักยภาพอย่างเหมาะสม เพื่อให้มีทักษะพื้นฐานสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้โดยไม่เป็นภาระของผู้อื่นต่อไป

4.3 ประเภทของผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา

นพวรรณ ศรีวงศ์พานิช และคณะ (2554 : 299) ได้กล่าวว่า ภาวะบกพร่องทางสติปัญญา เป็นภาวะที่มีพัฒนาการบกพร่องซึ่งทำให้มีข้อจำกัดด้านสติปัญญา การเรียนรู้และการปรับตัวในการดำรงชีวิตประจำวัน ในปัจจุบันเริ่มมีการใช้คำว่า บกพร่องทางสติปัญญา แทนภาวะปัญญาอ่อนมากขึ้นในองค์กรระดับนานาชาติ เช่น IASSID (International Association for the Scientific Study of Intellectual Disabilities) WHO (World Health Organization) WPA (World Psychiatry Association) รวมทั้ง AAMR (The American Association on Mental Retardation) หรือสมาคมบุคคลปัญญาอ่อนแห่งสหรัฐอเมริกา ซึ่งประกอบด้วยสหวิชาชีพจากทั่วโลก และก่อตั้งมาเป็นเวลานาน 130 ปี ก็ได้เปลี่ยนชื่อเป็น The American Association of Intellectual and Developmental Disabilities (AAIDD) เมื่อ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 เพื่อเสนอแนวทางที่จะทำให้สังคมยอมรับผู้บกพร่องทางสติปัญญามากขึ้น โดยได้แบ่งประเภทของภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ไว้ดังนี้

1. แบ่งตามระดับความรุนแรง เป็นการแบ่งโดยใช้ค่าคะแนนระดับเชาวน์ปัญญา หรือ IQ ทั้ง APA และ AAMR แบ่งภาวะบกพร่องทางสติปัญญาเป็น 4 ระดับ ได้แก่ เล็กน้อย (mild) ปานกลาง (moderate) รุนแรง (severe) และรุนแรงมาก (profound) ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 AAMR ได้เปลี่ยนการแบ่งเหลือเพียง 2 ระดับ คือ เล็กน้อย (ระดับเชาวน์ปัญญาเท่ากับ 50-70) และมาก (ระดับเชาวน์ปัญญาน้อยกว่า 50) โดยเน้นที่ระดับความช่วยเหลือที่บุคคลที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาต้องการ การแบ่งระดับความรุนแรงแบบนี้ เพื่อช่วยแยกกลุ่มที่ระดับเชาวน์ปัญญาสูงกว่า 50 ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มที่เรียนได้ (educable) ให้ได้รับประโยชน์จากโปรแกรมการศึกษา ส่วนกลุ่มที่ระดับเชาวน์ปัญญาต่ำกว่า 50 จะเน้นที่การฝึกทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต (trainable)

2. แบ่งตามระดับความช่วยเหลือที่ต้องการ เป็นการแบ่งเพื่อออกแบบและจัดหาบริการสนับสนุน สำหรับผู้บกพร่องทางสติปัญญาแต่ละบุคคลที่มีข้อจำกัดให้เข้าถึงระบบการศึกษาทั่วไป และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ใกล้เคียงกับคนปกติมากที่สุด แบ่งเป็น 4 ระดับ และประเมินอย่างน้อย 9 ด้าน ได้แก่ พัฒนาการ การเรียนการสอน การใช้ชีวิตในบ้าน การใช้ชีวิตในชุมชน การจ้างงาน สุขภาพและความปลอดภัย พฤติกรรม ทักษะทางสังคม และการแก้ต่างและการป้องกัน อย่างไรก็ตาม การแบ่งในลักษณะแบบนี้ ก็ยังมีความสัมพันธ์กับการแบ่งตามระดับความรุนแรง

นอกจากนั้น ลักษณะทางคลินิกของพัฒนาการล่าช้า เป็นอาการที่สำคัญของภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาที่รุนแรงมากเท่าใด ความล่าช้าของพัฒนาการก็ยิ่งปรากฏให้เห็นเร็วขึ้นเท่านั้น ลักษณะทางคลินิกของภาวะบกพร่องทางสติปัญญาแบ่งตามระดับได้ดังนี้

1. ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาที่รุนแรงมาก พัฒนาการล่าช้าชัดเจนตั้งแต่เล็ก ๆ ทั้งในด้านประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว อาจจะมีฝึกการช่วยเหลือตนเองได้บ้าง แต่ต้องอาศัยการฝึกอย่างมาก ส่วนใหญ่พบว่า มีพยาธิสภาพ ต้องการการดูแลตลอดเวลา ตลอดชีวิต แม้จะเป็นผู้ใหญ่แล้วก็ตาม

2. ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาที่รุนแรง พบความผิดปกติของพัฒนาการตั้งแต่วัยขวบปีแรก มักมีพัฒนาการล่าช้าทุกด้าน โดยเฉพาะพัฒนาการด้านภาษา สื่อความหมายได้เพียงเล็กน้อยหรือพูดไม่ได้เลย บางรายเริ่มพูดได้เมื่อเข้าสู่วัยเรียนมีปัญหาในการเคลื่อนไหว ในบางราย

พบพยาธิสภาพมากกว่า 1 อย่าง มีทักษะการป้องกันตนเองน้อยมีความจำกัดในการดูแลตนเองทำงานง่าย ๆ ได้ ส่วนใหญ่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด หรือต้องช่วยในทุก ๆ ด้านอย่างมากตลอดชีวิต

3. ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาในระดับปานกลาง มักได้รับการวินิจฉัยตั้งแต่วัยก่อนเรียน เมื่ออายุประมาณ 2 - 3 ปี โดยพบว่า อาจมีความแตกต่างของระดับความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น กลุ่มอาการดาวน์ล่าช้าในด้านการใช้ภาษา กลุ่มอาการวิลเลียม (Williams syndrome) บกพร่องในทักษะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับมิติสัมพันธ์ (visuo - spatial processing skills) และบางรายมีความสามารถทางภาษาเด่น ในบางรายพบพยาธิสภาพชัดเจนสามารถเรียนได้ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 3 ในวัยเรียนมักต้องการการจัดการศึกษาพิเศษ สามารถเรียนรู้การเดินทางตามลำพังได้ในสถานที่ที่คุ้นเคยใช้ชีวิตในชุมชนได้ดี ทั้งการดำรงชีวิตและการงานแต่ต้องการความช่วยเหลือปานกลางตลอดชีวิตประมาณร้อยละ 20 ดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยตนเอง

4. ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเล็กน้อย มักได้รับการวินิจฉัยเมื่อเด็กเข้าสู่วัยเรียนแล้ว เนื่องจากในวัยก่อนเรียนพัฒนาทักษะทางสังคมและการสื่อความหมายได้เพียงพอส่วนใหญ่เรียนได้ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือสูงกว่า เมื่อเป็นผู้ใหญ่สามารถทำงาน สามารถแต่งงานดูแลครอบครัวได้ แต่อาจต้องการความช่วยเหลือบ้างเป็นครั้งคราว เมื่อมีปัญหาชีวิตหรือหน้าที่การงานมักไม่พบสาเหตุทางพยาธิสภาพ ส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจสถานะยากจนหรือด้อยโอกาส ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมที่มีผลต่อภาวะบกพร่องทางสติปัญญา

ทวิศักดิ์ สิริรัตนเรขา (2558 : 1-2) ได้สรุปไว้ว่า “ความบกพร่องทางสติปัญญา” เป็นคำที่นำมาใช้แทนคำว่า “ปัญญาอ่อน” เนื่องจากคำเดิมถูกนำไปใช้ในทางลบค่อนข้างมาก ทำให้ความรู้สึกในเชิงลบและไม่ได้รับการยอมรับในภาคสังคม จึงเปลี่ยนการเรียกชื่อใหม่ คำนี้ตรงกับกรณีวินิจฉัยโรคทางจิตเวชเด็ก ก็ชื่อ “Intellectual Disability” หรือ “Intellectual Developmental Disorder” (ตามเกณฑ์ DSM-5 ของสมาคมจิตแพทย์อเมริกัน) หรือ “Mental Retardation” (ตามเกณฑ์ ICD-10 ขององค์การอนามัยโลก รหัส F70-79) ซึ่งทั้งสองคำนี้ มีคำจำกัดความใกล้เคียงกันสามารถนำมาใช้แทนกันได้เลยในอนาคตเกณฑ์ ICD-11 โดยจะเลิกใช้คำว่า “Mental Retardation” และมาใช้เหมือนกัน คือ “Intellectual Developmental Disorder” ในประเทศไทย ได้กำหนดให้ความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นผู้พิการประเภท 5 “ความพิการทางสติปัญญา” ตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 ซึ่งออกในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 หมายถึง “การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีพัฒนาการช้ากว่าปกติ หรือมีระดับเชาวน์ปัญญาต่ำกว่าบุคคลทั่วไป โดยความผิดปกตินั้นแสดงก่อนและความบกพร่องทางพัฒนาการในระดับรุนแรงและเป็นเรื้อรัง” แต่ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสมัครใจว่าจะจดทะเบียนคนพิการ เพื่อขอใช้สิทธิต่าง ๆ หรือไม่ ไม่ใช่ภาคบังคับ นอกจากนี้ ยังจัดเป็นผู้พิการประเภท “ความบกพร่องทางสติปัญญา” ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 ซึ่งออกในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีปัญหาเกือบทุกด้านในชีวิตประจำวัน และปัญหาการเรียน เนื่องจากเด็กมีข้อจำกัด

หรือเพดานในการเรียนรู้ ทำให้ไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้เท่ากับเพื่อนในวัยเดียวกัน เป็นภาวะที่สมองหยุดพัฒนาหรือพัฒนาอย่างไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดความบกพร่องของทักษะด้านต่าง ๆ ในระยะพัฒนาการ และส่งผลกระทบต่อระดับเชาวน์ปัญญาทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้ เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (Children with intellectual disabilities) จึงหมายถึง เด็กที่มีสติปัญญาต่ำกว่าเด็กปกติทั่วไป เมื่อวัดระดับสติปัญญาโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน มีข้อจำกัดในทักษะ ด้านการปรับตัวอย่างน้อย 2 ทักษะใน 10 ทักษะ คือ การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง การดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม การใช้สาธารณสมบัติ การควบคุมตนเอง สุขอนามัยและความปลอดภัย การเรียนวิชาการเพื่อการดำรงชีวิต การใช้เวลาว่าง และการทำงาน ทั้งนี้ ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญานี้ต้องเกิดขึ้นก่อนอายุ 18 ปี ซึ่งสามารถแบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ (1) เด็กเรียนรู้ช้า หมายถึง เด็กที่มีความสามารถในการเรียนล่าช้ากว่าปกติ จะมีระดับเชาวน์ปัญญา (IQ.) 71- 89 ซึ่งขาดทักษะในการเรียนรู้หรือมีความบกพร่องทางสติปัญญาเล็กน้อย (2) เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง เด็กที่มีเชาวน์ปัญญาต่ำกว่า 70 มีความสามารถในการเรียนรู้น้อย มีพัฒนาการทางกายล่าช้า ไม่เหมาะสมกับวัย โดยสามารถแบ่งระดับความบกพร่องได้เป็น 4 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ชั้นเล็กน้อย ระดับ IQ. 50 – 60

ระดับที่ 2 ชั้นปานกลาง ระดับ IQ. 35 – 49

ระดับที่ 3 ชั้นรุนแรง ระดับ IQ. 20 – 34

ระดับที่ 4 ชั้นรุนแรงมาก ระดับ IQ. น้อยกว่า 20

เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีปัญหาเกือบทุกด้านในการดำเนินชีวิตประจำวัน รวมไปถึงปัญหาทางการเรียนรู้ เนื่องจากเด็กมีข้อจำกัดในการเรียนรู้ ทำให้ไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้เท่ากับเพื่อนในวัยเดียวกัน เป็นภาวะที่สมองหยุดพัฒนาหรือพัฒนาอย่างไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดความบกพร่องของทักษะด้านต่าง ๆ ในระยะพัฒนาการและส่งผลกระทบต่อระดับเชาวน์ปัญญาทุก ๆ ด้าน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ประเภทของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สามารถแบ่งได้ตามระดับความรุนแรงของอาการได้ 4 ระดับ คือ 1) ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงมาก 2) ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรง 3) ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลาง และ 4) ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับเล็กน้อย และยังสามารถแบ่งตามระดับเชาวน์ปัญญาได้เป็น 4 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ชั้นเล็กน้อย ระดับ IQ. 50 – 60 ระดับที่ 2 ชั้นปานกลาง ระดับ IQ. 35 – 49 ระดับที่ 3 ชั้นรุนแรง ระดับ IQ. 20 – 34 และระดับที่ 4 ชั้นรุนแรงมาก ระดับ IQ. น้อยกว่า 20

4.4 การฟื้นฟูสมรรถภาพในเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา

เด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา จำเป็นจะต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง ดูแลช่วยเหลือตนเองได้ ไม่เป็นภาระแก่ครอบครัว และสังคมซึ่งจะทำให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ยูพเรศ นนท์ศรี (2561 : 3) ได้สรุปว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพในเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา เป้าหมายของการดูแลเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ไม่ได้มุ่งรักษาให้หาย

จากโรคเนื่องจากไม่อาจรักษาภาวะบกพร่องของการทำงานของสมองส่วนที่เสียไปให้กลับคืนมาทำงานได้ตามปกติ แต่เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้ใกล้เคียงกับคนปกติมากที่สุด มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ ไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคมมากเกินไป และสามารถอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งมีแนวทางการดูแลช่วยเหลือ ดังนี้

1. การส่งเสริมศักยภาพครอบครัว มีการส่งเสริมให้ครอบครัวควรมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการดูแล เห็นความสำคัญของการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ให้คำปรึกษาสำหรับครอบครัว เพื่อลดความเครียดของครอบครัว ให้ข้อมูลและทางเลือกต่าง ๆ ในการตัดสินใจ และให้กำลังใจ

2. การส่งเสริมพัฒนาการ (Early Intervention) ควรจัดโปรแกรมการฝึกทักษะที่จำเป็น ในการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาการทุก ๆ ด้าน ทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่พัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยในทุก ๆ ด้าน เด็กที่ได้รับการฝึกแต่เยาว์วัย จะสามารถเรียนรู้ได้ดีกว่าการฝึกเมื่อโตแล้ว

3. การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ จัดการฟื้นฟูตามสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กแต่ละคน โดยมีแนวทางช่วยเหลือเฉพาะทาง ดังนี้

3.1 กายภาพบำบัด (Physical Therapy) เน้นพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อมัดใหญ่ การเคลื่อนไหว แก้ไขการเดิน และลดการเกร็งตัวของกล้ามเนื้อ

3.2 กิจกรรมบำบัด (Occupational Therapy) เน้นพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อมัดเล็ก การหยิบจับ สมาธิและการรับรู้สัมผัส

3.3 แก้ไขการพูด (Speech Therapy) เน้นพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร

3.4 ฝึกทักษะในชีวิตประจำวัน (Activity of Daily Living Training) เน้นพัฒนาการด้านสังคม และการดูแลตนเองในชีวิตประจำวัน

4. การฟื้นฟูสมรรถภาพด้านการศึกษา ส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมให้มากที่สุด โดยทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP - Individualized Educational Program) การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล จำเป็นต้องออกแบบการสอนให้เหมาะสมกับจุดเด่น จุดด้อย และความสนใจของเด็กแต่ละคน มุ่งหมายที่จะให้เด็กสามารถนำทักษะที่ได้จากชั้นเรียนไปใช้ในชีวิตจริง ๆ นอกห้องเรียน ข้อสำคัญ คือ ควรให้เด็กมีโอกาสทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเด็กปกติ

5. การฟื้นฟูสมรรถภาพทางสังคม คือ การส่งเสริมให้เด็กสามารถใช้ชีวิตในสังคม และชุมชนได้ปกติตามศักยภาพ โดยการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกอย่างเท่าเทียม เพื่อลดความรู้สึกแปลกแยกจากสังคม สามารถดำรงชีวิตตามปกติในสังคมได้มีความนับถือตนเองสูงขึ้นและมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทักษะด้านอื่นต่อไป

6. การฟื้นฟูสมรรถภาพทางอาชีพ การเตรียมพร้อมด้านอาชีพ ได้แก่ การฝึกทักษะพื้นฐานทางอาชีพเฉพาะด้าน และฝึกลักษณะนิสัยในการทำงานที่เหมาะสม เช่น การตรงต่อเวลารู้จักรับคำสั่ง สามารถปฏิบัติตนต่อผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสม และเข้าใจมารยาททางสังคม

7. การช้ยา ไม่ได้มีเป้าหมายเพื่อทำให้ความบกพร่องทางสติปัญญาหายไป หรือช่วยให้สมองดีขึ้น แต่ใช้เพื่อบรรเทาความรุนแรงของปัญหา หรืออาการที่เกิดร่วมด้วย เช่น ลมชัก พฤติกรรมรุนแรง ปัญหาด้านอารมณ์ ปัญหาด้านสมาธิ เป็นต้น

นพวรรณ ศรีวงศ์พานิช และคณะ (2554 : 302) ได้สรุปไว้ว่า ครอบครัวที่มีเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา จำเป็นจะต้องทำการฟื้นฟูสมรรถภาพในเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. พ่อแม่ ผู้ปกครองควรเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องความบกพร่องทางสติปัญญาให้ได้มากที่สุด เพราะยิ่งพ่อแม่ ผู้ปกครองมีความรู้มากเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อตัวเอง และลูก

2. สนับสนุนให้ลูกได้ทำอะไรด้วยตนเอง เช่น เรียนรู้การดูแลตนเองในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตัว การรับประทานอาหาร การใช้ห้องน้ำ และการดูแลเรื่องเครื่องแต่งกาย หรือผมของตนเองให้เรียบร้อย

3. ให้ลูกได้ช่วยทำงานบ้าน ทั้งนี้ ก็ควรคำนึงถึงอายุ ระยะเวลาที่เด็กจะให้ความสนใจ และความสามารถของลูกในการมอบหมายงาน จากนั้นอธิบายวิธีการทำงานจากวิธีใหญ่ ๆ ให้เป็นวิธี เล็ก ๆ เช่น ถ้าต้องการให้ลูกช่วยจัดโต๊ะอาหาร ก่อนอื่นก็ควรถามจำนวนผ้ากันเปื้อนกับเด็กให้แน่นอนว่าต้องใช้เท่าไร และให้ลูกนำไปวางบนโต๊ะในแต่ละที่ที่สมาชิกในครอบครัวนั่ง และใช้วิธีเดียวกันในการให้ลูกช่วยวางอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้บนโต๊ะอาหาร โดยการเริ่มจากขั้นที่หนึ่งใหม่ บอกลูกว่าต้องทำอะไรบ้าง อย่างเป็นขั้น เป็นตอน จนกว่างานจะเสร็จ สาธิตวิธีการทำงาน หรือให้ความช่วยเหลือแก่ลูก เมื่อพวกเขาต้องการความช่วยเหลือ พยายามชมลูกบ่อย ๆ ว่าทำได้ดีมาก เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจ และทักษะให้แก่ลูกของตนเอง

4. หาโอกาสให้ลูกเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมในชุมชนของท่าน เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมกีฬา และกิจกรรมอื่นๆ สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ลูกได้สร้างทักษะทางสังคม และสนุกไปกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ

5. พูดคุยกับพ่อแม่ผู้ปกครองคนอื่น ๆ ที่มีบุตรที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพื่อเป็นการแบ่งปันคำแนะนำต่าง ๆ และให้กำลังใจซึ่งกันและกัน โดยพ่อแม่ผู้ปกครองสามารถติดต่อสอบถามศูนย์ หรือองค์กรที่ทำงานเพื่อเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในการหาข้อมูลของพ่อแม่ผู้ปกครองคนอื่น ๆ ที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับตนเอง

6. พบปะหารือกับทางโรงเรียน เพื่อพัฒนาปรับปรุงแผนการเรียนให้ตรงกับความต้องการของลูก พยายามติดต่อพูดคุยกับครูประจำชั้นของลูกอย่างสม่ำเสมอ ให้การสนับสนุนแก่โรงเรียนในการช่วยสอนสิ่งที่ลูกเรียนจากที่โรงเรียน เมื่อลูกอยู่ที่บ้าน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพในเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา มีเป้าหมายสำคัญ คือ ให้สามารถพัฒนาตนเอง และดูแลช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคม ซึ่งจะทำได้ดำเนินการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งมีแนวทางการดูแลช่วยเหลือ ดังนี้ 1) การส่งเสริมศักยภาพครอบครัว 2) การส่งเสริมพัฒนาการโดยการฝึกทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาการทุก ๆ ด้าน 3) การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ 4) การฟื้นฟูสมรรถภาพด้านการศึกษา 5) การฟื้นฟูสมรรถภาพทางสังคม 6) การฟื้นฟูสมรรถภาพทางอาชีพ และ 7) การใช้ยา โดยครอบครัวจำเป็นต้องทำการฟื้นฟูสมรรถภาพในเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้เด็กมีการพัฒนาอย่างเหมาะสม ไม่เป็นภาระของครอบครัว หรือสังคมมากเกินไป

4.5 การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพร่องทางสติปัญญา

เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนา ด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดทักษะการคิด ทักษะการเคลื่อนไหว ความสามารถทางสังคม และทักษะอื่น ๆ อย่างเพียงพอ โดยมีแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ ดังนี้

ณัชพร ศุภสมุทร์ และคณะ (2553 : 14-18) ได้อธิบายไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพร่องทางสติปัญญา เนื่องจากเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สามารถพบสภาวะ ที่การพัฒนาของสมองหยุดชะงัก หรือพัฒนาไม่สมบูรณ์ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ มีความบกพร่องของทักษะต่าง ๆ ในช่วงระยะวัยพัฒนาการทักษะต่าง ๆ เหล่านี้ ได้แก่ ทักษะในด้านการรู้คิด (Cognitive) ภาษา (Language) การเคลื่อนไหว (Motor) และความสามารถทางสังคม (Social Abilities) ซึ่งทักษะทั้งหมดเหล่านี้ เป็นสิ่งกีดขวางต่อระดับเขาวงกตปัญญา ได้แก่

1. พื้นฐานทางพันธุกรรม
 - 95% มีความผิดปกติเป็น trisomy 21
 - 4% มี translocation ของโครโมโซมคู่ที่ 21
 - 1% เป็น mosaic Down syndrome
2. ภาวะปัญญาอ่อน Mental Retardation
 - ส่วนใหญ่มีระดับ IQ เป็นช่วง mild MR
 - 5% อยู่ในช่วง severe/profound MR
 - มีปัญหาพัฒนาภาษาล่าช้า และอาจมีปัญหาภาษาพัฒนาไม่ดี แม้อัตเป็นผู้ใหญ่
3. ความสามารถด้านความคิดและปัญญา (Cognitive Style)
 - เติ้นที่ Visual processing
 - ด้อยที่ Auditory processing
 - ขบวนการที่ทำโดยทันที Simultaneous processing จะเด่น
 - ขบวนการที่ทำตามขั้นตอนต่าง ๆ เป็นปัญหา
 - สมองด้านซ้ายบกพร่อง
4. ความผิดปกติด้านภาษา (Language Disorder)
 - 75% มีปัญหา expressive language disorder
 - สาเหตุไม่ทราบ
 - พบปัญหาเมื่อเด็กอายุ 1 - 2 ปี
 - ใช้การสื่อสารหลายทางร่วมกันจะช่วยให้
 - ภาษามีลักษณะไม่ค่อยเข้าใจเพราะ
 - o ความเร็ว Speed
 - o พูดเป็นภาษาโทรเลข Telegraphic speech
 - o พูดไม่ชัด Articulation
5. ปัญหาพฤติกรรมที่พบ
 - มีปัญหาการควบคุมอารมณ์เป็นผลจากพัฒนาภาษาไม่ดี

- ความเข้าใจกฎเกณฑ์ไม่ดีเพราะปัญหาด้านภาษา
- มีลักษณะเพื่อฝัน พุดมาก พุดกับตัวเอง
- มักมีปัญหาชน สมาธิสั้น และหุนหันพลันแล่น และบางครั้งใช้ยา stimulant อาจไม่ได้ผล
- การเข้าโรงเรียน สามารถทำได้ตั้งแต่เด็กอายุ 3 ปี
- สามารถอยู่ในห้องเรียนได้เพราะ
 - o ใช้สายตาได้ดี
 - o ต้องการผู้กำกับดูแลใกล้ชิด
 - o มีทักษะสังคมดี
- หลายคนอ่านเก่ง
- อาจเรียนได้สูงในบางคน

6. การเตรียมสู่วัยรุ่นและผู้ใหญ่ (Transition to adulthood)

- การมีประจำเดือน
- การป้องกันการตั้งครรภ์
- การเข้าถึงบริการทางการแพทย์
- ปัญหากฎหมาย
 - o ผู้ปกครอง
 - o การดูแลทรัพย์สิน ที่อยู่อาศัย

7. เด็กบกพร่องทางสติปัญญาและเด็กดาวน์

- ด้านการเรียน ต้องแยกย่อยเนื้อหา สอนทีละขั้นตอน
- ด้านสังคม ฝึกให้เล่นกับเพื่อน การปฏิบัติตัวทางสังคม การรอคอย
- ด้านพฤติกรรม หากมีปัญหาก้าวร้าว เกเร ฯลฯ ต้องชี้แนะ

8. ประเภทของระดับสติปัญญา

- เด็กปกติ ระดับ IQ = 90 -110
- Dullness (สติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์) ระดับ IQ. = 80 - 89
- Borderline (สติปัญญาคาบเส้น) ระดับ IQ. = 70 – 79
- Mild MR (สติปัญญาบกพร่องระดับน้อย) ระดับ IQ. = 50 - 69
- Moderate MR (สติปัญญาบกพร่องระดับปานกลาง) ระดับ IQ. = 35 - 49
- Severe MR (สติปัญญาบกพร่องระดับรุนแรง) ระดับ IQ. = 20 - 34
- Profound MR (สติปัญญาบกพร่องระดับรุนแรงมาก) ระดับ IQ. < 20

9. ระดับเขาวนปัญญา กับความสามารถทางการศึกษา ดังรายละเอียด ดังนี้

9.1 ประเภทเด็กเรียนช้าระดับสติปัญญา 71 - 90 ความสามารถรับการศึกษา

สามารถรับการศึกษาพิเศษสำหรับเด็กเรียนช้าและประกอบอาชีพช่างฝีมือได้

9.2 ประเภทปัญญาอ่อนขนาดน้อยพอเรียนได้ ระดับสติปัญญา 50-70

ความสามารถรับการศึกษาการปรับตัวทางสังคมทำได้ แต่ขาดความสามารถในการวางแผนอาจพอรับ

การศึกษาในระดับประถมต้น หรือการศึกษาพิเศษ และประกอบอาชีพที่ไม่ต้องใช้ความรับผิดชอบสูง หรืองานประเภทช่างฝีมือ

9.3 ประเภทปัญญาอ่อนขนาดปานกลาง ระดับสติปัญญา 35 - 49 ความสามารถ รับการศึกษา สามารถอ่าน เขียน และคิดเลขได้เพียงเล็กน้อย เรียนรู้ได้ช้าถ้าได้รับการฝึกสอน ที่เหมาะสม อาจพอดูแลตนเองในชีวิตประจำวันได้ และทำงานง่าย ๆ ภายใต้การควบคุมดูแล

9.4 ประเภทปัญญาอ่อนขนาดหนัก ต่ำกว่า 34 ความสามารถรับศึกษามีความบกพร่องอย่างเห็นได้ชัด ในพฤติกรรม การปรับตัว และอาจมีพัฒนาการบกพร่องในด้านภาษา การรับรู้ และการเคลื่อนไหว การดำรงชีวิตต้องอยู่ภายใต้การควบคุม ดูแลเช่นเดียวกับเด็กเล็ก

10. การจัดกิจกรรม

- เน้นให้เด็กได้ฝึกปฏิบัติจริง
- ทำบัตรคำหรือสัญลักษณ์ติดในที่ต่าง ๆ
- การจัดสิ่งแวดล้อม
- สอนให้ปฏิบัติตามระเบียบ
- สอนให้รู้จักการเก็บรักษาของ
- จัดให้นั่งแถวหน้าด้านใน เลือกเด็กปกติที่ไม่เกเรนั่งคู่

11. การช่วยเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่ 1) การมอบงาน 2) ให้ทำกิจกรรมกับเพื่อน 3) ให้กำลังใจ 4) ให้อยู่กลุ่มเพื่อนที่เข้าใจ 5) กระตุ้นทักษะที่ขาด 6) ครูต้องเป็นนักทบทวน 7) อย่าให้การบ้านมากเกินไป 8) ให้ออกกำลังกาย 9) ครูจะต้องร่วมมือกับผู้ปกครอง

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา จึงต้องจัดให้เหมาะสมกับระดับของสติปัญญา ความบกพร่องของทักษะต่าง ๆ ในช่วงระยะวัย พัฒนาการทักษะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เหมาะสมกับความสามารถและทักษะของเด็กนั้น ๆ

ณัชพร ศุภสมุทร์ และคณะ (2553 : 14-18) ยังได้สรุป แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (ID) ไว้ดังต่อไปนี้

1. ระดับก่อนวัยเรียน เน้นความพร้อมของเด็กทั้งในด้านความคิด ความจำ ร่างกาย อารมณ์ และสังคมของเด็ก ความพร้อมของเด็กเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนในระดับประถมศึกษา การพัฒนาทักษะของเด็กในระดับนี้ควรเน้นทักษะที่จะจำเป็นที่จะช่วยให้เด็กมีความพร้อมในการเรียน เช่น การพัฒนากล้ามเนื้อมัดเล็ก กล้ามเนื้อมัดใหญ่ การฝึกให้นักเรียน มีความสนใจในบทเรียนนานขึ้น การฝึกความคิดความจำฝึกภาษา ฝึกพูด เป็นต้น

2. ระดับประถมศึกษา เน้นเกี่ยวกับการอ่าน คณิตศาสตร์ ภาษา ส่วนวิชา วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษานั้น มีความสำคัญรองลงไป ในหลักสูตรแตกต่างไปจากหลักสูตรสำหรับเด็กปกติตลอดจนเอกสารการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความสามารถของเด็ก ส่วนเนื้อหาวิชาดนตรีและศิลปะ ควรจัดให้เหมาะสมกับเด็ก

3. ระดับมัธยมศึกษา เน้นความต้องการและความสามารถของเด็กเป็นสำคัญ หากเด็กมีความสามารถในการเรียน เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้เรียนวิชาที่เหมาะสม หากเด็กไม่มี ความพร้อม ควรให้เด็กเรียนในด้านอาชีพ และฝึกทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตเพื่อเตรียมเด็ก

ให้สามารถดำรงชีพในสังคมได้ ควรฝึกให้เด็กมีทักษะในด้านต่อไปนี้ คือ ทักษะด้านการงานและอาชีพ การครองเรือน นันทนาการ การดูแลสุขภาพ การดำรงชีพในชุมชน

4. ครูผู้สอนต้องมีความอดทนและพยายามอย่างมาก เนื่องจากเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีระดับสติปัญญาต่ำ มีความสามารถในการเรียนรู้ที่น้อย และมักจะมีพฤติกรรมอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ความบกพร่องทางร่างกาย ทางการพูด และปัญหาพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจและแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

5. หลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนการสอนสำหรับเด็กปัญญาอ่อน ควรจะมีลักษณะ ดังนี้

1) เน้นหลักสูตรที่ปรับปรุงเนื้อหาให้ง่ายกว่าและน้อยกว่าของเด็กปกติมากเพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละระดับชั้น

2) เน้นเนื้อหาทักษะพื้นฐานที่เด็กสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเข้าใจสื่อความหมาย การรู้จักค่าของตัวเลข ฯลฯ

3) พัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมในสังคมได้ เช่น การรู้จักปรับตัวให้เข้ากับคนอื่นได้ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้

6. ครูจำเป็นต้องใช้หลักการสอนพิเศษกว่าเด็กปกติ ดังนี้

1) ใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของเด็ก โดยคำนึงถึงอายุสมอง ไม่ใช่อายุตามปฏิทิน

2) สอนในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงความสนใจของเด็ก

3) สอนตามขั้นตอนของงานที่แยกย่อยตามลำดับ จากง่ายไปหายาก และไม่

ซับซ้อน

4) ในการสอนแต่ละครั้ง ควรสอนเนื้อหาวิชาให้น้อย

5) สอนบทเรียนให้เหมาะกับสภาพของชีวิตจริงและปฏิบัติได้จริง

6) สอนซ้ำ ๆ และสม่ำเสมอ

7) ใช้คำพูดที่ชัดเจนและประโยคสั้น ๆ ไม่สับสน

8) ให้การเสริมแรงตามความเหมาะสม

9) สังเกต บันทึกความก้าวหน้าของเด็กเป็นรายบุคคลเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลาสอน

10) ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ปกครองและนักวิชาชีพ

ที่เกี่ยวข้อง

7. เทคนิคการสอน ครูจึงต้องสร้างแรงจูงใจก่อน หลังจากนั้นใช้เทคนิคอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ก่อนการสอนครูจำเป็นต้องเรียนรู้เรื่องพัฒนาการ และข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กก่อน

8. เทคนิคการสอนเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา คือ หลัก 3 R's ประกอบด้วย

1) Repetition คือ การสอนซ้ำ ๆ ซาก ๆ ทบทวนบ่อยๆ สอนง่าย ๆ สั้น ๆ และสอนจากง่ายไปหายาก

2) Relaxation คือ การสอนจะต้องไม่เคร่งเครียด ให้บรรยากาศผ่อนคลาย ดัดแปลงการสอนเป็นการเล่น การร้องเพลง การเล่นเกม

3) Routine คือ การสอนจะต้องสม่ำเสมอเป็นประจำ

9. การวิเคราะห์งาน (Task analysis) การวางแผนการสอนที่ละเอียด แยกย่อย เรื่องที่จะสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนครูจะต้องเข้าไปช่วยเพื่อให้เด็กทำได้ การช่วยเหลือนี้ ครูจำเป็นต้องใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้เด็กทำได้ในระยะแรกครูต้องช่วยทุกขั้นตอน และลดลงเมื่อเด็กทำได้มากขึ้น วิธีการวิเคราะห์งาน ให้ผู้ที่จะสอนควรลองปฏิบัติตามเรื่องที่จะสอน และจดบันทึกขั้นตอนย่อยต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้สอนเด็กต่อไป

10. การทำตัวอย่างให้ดู (Modeling) การแสดงวิธีการที่ถูกต้อง เด็กควรจะทำสิ่งที่ถูกต้องและฝึกทำในเรื่องนั้น ข้อเสนอแนะสำหรับครูในการทำตัวอย่าง มีดังนี้

- 1) ครูต้องทำตัวอย่างให้เด็กดูหลาย ๆ ครั้ง
- 2) ใช้ภาษาพูดให้ชัด
- 3) สีหน้าท่าทางของครู
- 4) ครูต้องมีความอดทน

*** ใช้วิธีการให้เพื่อนที่เป็นเด็กปกติแสดงตัวอย่าง เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่เด็กเรียนรู้ได้ดี

11. การแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) เป็นเทคนิคที่ช่วยให้เด็กเรียนรู้ได้ดี เด็กจะเข้าใจและสามารถเลียนแบบสิ่งที่ถูกต้องได้ในที่สุด มีดังนี้

- 1) ครูควรจัดเตรียมอุปกรณ์ ที่จะสอนให้พร้อม
- 2) ควรนำเด็กปกติมาร่วมการแสดงบทบาทสมมติด้วย
- 3) ครูต้องใจเย็นและให้โอกาสเสมอเมื่อเด็กทำไม่ได้

12. การช่วยชี้แนะ (Prompts) มีดังนี้

1) การกระตุ้นทางกาย เป็นการช่วยเหลือเด็กในการเคลื่อนไหว เช่น เด็กเอื้อมมือหยิบของไม่ถึง ครูช่วย อุ้มเด็กขึ้น ครูจับมือเด็กลากเส้นในครั้งแรก ๆ เป็นต้น

2) การเน้น เป็นการเน้นด้วยเสียงหรือด้วยเส้นก็ได้ การแทนด้วยเสียง ได้แก่ การเปล่งเสียงคำตอบดัง ๆ เป็นต้น การเน้นด้วยเส้น เช่น ชีตเส้นสีขาวรอบเครื่องมือที่เป็นอันตราย แล้วอธิบายให้เด็กเข้าใจ จนกระทั่งเด็กเข้าใจดีแล้วจึงลบเส้นออก เป็นต้น

3) การช่วยด้วยคำพูด (วาจา) การพูดของครู มีความสำคัญและต้องระมัดระวัง ดังนี้

ครูต้องใช้คำพูดในเชิงบวก

ครูต้องไม่ใช่คำสั่งที่ยาวเกินไป

ครูไม่ควรบอกให้เด็กเลือกอะไร เช่น เลือกสิ่งนี้ดีหรือไม่ ถูกหรือไม่ถูก ควรสั่งให้เด็กเลือกสิ่งที่ถูกต้องเท่านั้น

*** ครูต้องควบคุมเสียง ไม่ใช่อารมณ์ลงไปในกรพูดกับเด็ก การเน้นสำคัญ เช่น “ใช่” “ไม่ใช่” “เก่ง” เด็กจะเรียนรู้จากคำพูดของครูและตอบรับได้อย่างถูกต้อง

13. การช่วยจัดตำแหน่ง (Situational prompt) เด็กสามารถผ่านการเรียนรู้และทำได้โดยครูเป็นผู้ที่ช่วยเด็ก การสอนในแต่ละเรื่องเด็กอาจพบปัญหา ในขั้นตอนย่อยที่ทำให้เด็กไม่ผ่านวิธีการ ช่วยจัดตำแหน่งคือเทคนิคที่ครูพบว่า เด็กมีปัญหาในขั้นตอนใด จึงแก้ไข เช่น ครูให้เด็กหยิบ

เลข 1 แต่เด็กหยิบผิดเป็นเลข 2 เนื่องจากครูพบว่า เด็กมองไม่ทั่ว ครั้งต่อไปครูอาจ วางเลข 1 ให้ใกล้ ตัวเด็กมากกว่าเลข 2 เด็กจะหยิบของใกล้ตัว เมื่อฝึกครั้งต่อ ๆ ไป ครูวางเลขคละกันเด็กก็จะทำได้

*** การใช้เทคนิคเพื่อให้เด็กเรียนรู้ได้ เป็นหน้าที่สำคัญที่ครูการศึกษาพิเศษต้องมี

พัชรวิวัลย์ เกตุแก่นจันทร์ (2539 : 15-16 ; อ้างถึงใน ตรีดาว รongสวัสดิ์, 2562 : 3-4)

ได้สรุป เกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไว้ว่า การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ จำเป็นต้องมีวิธีสอนที่แตกต่างไปจากเด็กปกติ เพื่อสนองความต้องการพิเศษของนักเรียนเหล่านี้ ซึ่งมีหลักการสอน ดังนี้

1. ครูต้องคำนึงถึงความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพราะนักเรียนจะเรียนรู้ได้ช้ากว่าเด็กปกติ ก่อนทำการสอนสิ่งใดครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนนาน ๆ เมื่อเด็กมีความพร้อมแล้วครูจึงทำการสอนวิชานั้น ๆ

2. สอนตามความสามารถและความต้องการของนักเรียนแต่ละคน โดยการจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพและลักษณะของนักเรียนคนนั้น

3. สอนตามระดับสติปัญญา เพราะนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีระดับสติปัญญาต่ำกว่านักเรียนทั่วไปที่มีอายุเท่ากัน

4. ยอมรับความสามารถและพยายามสร้างเสริมความสามารถของนักเรียนอย่าตามใจคอยช่วยเหลือ หรือลงโทษทั้งทางกาย วาจา มากเกินไป

5. พยายามฝึกให้นักเรียนช่วยตัวเองให้มากที่สุด จะเป็นการช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น และแบ่งเบาภาระจากผู้เลี้ยงดู

6. สอนตามการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) โดยการแบ่งงาน เป็นขั้นตอนย่อย ๆ หลาย ๆ ขั้นตอนเรียงตามลำดับจากง่ายไปหายาก เพื่อไม่ให้นักเรียนสับสน ให้นักเรียนประสบความสำเร็จในงานซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้แก่เด็กเรียน

7. ใช้หลักการสอนแบบ 3R'S คือ

7.1 Repetition คือ การสอนซ้ำและใช้เวลาสอนมากกว่านักเรียนปกติ ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธีในเนื้อหาเดิม

7.2 Relaxation คือ การสอนแบบไม่ตึงเครียด ไม่สอนเนื้อหาวิชาเดียวมานานเกิน 15 นาที ควรเปลี่ยนกิจกรรมการสอนวิชาการ เป็นการเล่น ร้องเพลง ดนตรี เล่นกีฬา หรือให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

7.3 Routine คือ การสอนให้เป็นกิจวัตรประจำวัน เป็นกิจกรรมที่ต้องทำสม่ำเสมอในแต่ละวัน

8. สอนโดยการแบ่งหมู่ตามตารางสอนสามารถทำได้ดีในกรณีที่นักเรียนมีระดับสติปัญญาใกล้เคียงกัน

9. เมื่อฝึกนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ต้องพยายามแทรกฝึกด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

10. ต้องช่วยให้เด็กพัฒนาความเชื่อมั่นในตัวเอง เด็กทุกคนจะเรียนได้ดี ถ้าเขามีความรู้สึกระบายความสำเร็จ

11. สอนทีละขั้น จากสิ่งใกล้ตัวไปหาสิ่งที่ไกลตัว จากง่ายไปหายาก เพื่อไม่ให้เกิดสับสน บางอย่างเด็กปกติในวัยเดียวกันเห็นว่าง่าย แต่เด็กเหล่านี้อาจสับสนไม่เข้าใจ

12. สอนโดยการปฏิบัติจริง

13. สอนสิ่งที่มีความหมายสำหรับเด็กและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะสิ่งที่เป็นนามธรรมเป็นสิ่งที่เด็กเข้าใจยากครูต้องพยายามอธิบายโดยใช้คำง่าย ๆ และยกตัวอย่างประกอบ

14. ต้องพยายามจัดการสอน ให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อฝึกให้เด็กคิด

15. สอนโดยใช้ของจริง หรืออุปกรณ์ประกอบทุกครั้ง

16. การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ต้องอาศัยแรงจูงใจ การเสริมแรง

17. มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

18. ครูต้องเชื่อว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีความสามารถ และศักยภาพในตนเอง สามารถพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณค่า มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพได้ทุกคน

นอกจากนี้ การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ อาจสอนเป็นรายบุคคลหรือสอนเป็นกลุ่มได้ การสอนต้องคำนึงความยากง่ายของเนื้อหา การใช้ภาษาที่นักเรียนสามารถเข้าใจง่ายและมีความจำเป็นมากที่จะต้องใช้วิธีสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเรียนได้ ซึ่งมีความบกพร่องทางด้านความสนใจ ความจำและการถ่ายโยงความรู้ การสอนควรยึดหลักการสอนในลักษณะเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม สอนตามระดับความสามารถของเด็กสอนช้า ๆ เป็นประจำ มีการยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับลักษณะของเด็ก บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่ตึงเครียด สอนให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ มีการให้แรงจูงใจ และให้การเสริมแรงเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ผู้สอนต้องเข้าใจและยอมรับในตัวเด็ก ครูต้องอดทนและใส่ใจมากกว่าเด็กปกติ โดยใช้หลักการสอนเริ่มจากสิ่งที่ใกล้ตัวไปหาสิ่งที่ไกลตัว สอนทีละขั้น สอนด้วยการลงมือกระทำ โดยคำนึงถึงความพร้อมของแต่ละบุคคลตามระดับของสติปัญญา

อสมภรณ์ วันทอง (2554 : 12-15) ได้อธิบายไว้ว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิเศษหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นสิ่งที่ยอมรับโดยทั่วกันว่า การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ หรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษนั้น จำเป็นจะต้องได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการศึกษานั้นประสบความสำเร็จ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ นักแก้ไขการพูด นักแนะแนว นักดนตรีบำบัด นักกฎหมาย นักนันทนาการบำบัด แพทย์เฉพาะทาง ซึ่งบุคคลทั้งหมดจะทำงานร่วมกันแบบสหวิทยาการ เพื่อร่วมกันพัฒนาเด็กแต่ละคน ซึ่งบุคคลที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ผู้ปกครองที่จะต้องให้ความร่วมมือและความเอาใจใส่ มีส่วนต่อการฝึกและการเรียนของเด็กกลุ่มนี้มาก ผู้ปกครองจึงควรได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ และให้ความร่วมมือ ดังต่อไปนี้

1. ให้ความรักความอบอุ่นแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเหมือนกับบุตรหลานคนอื่น ๆ หากแต่เพิ่มการดูแลอย่างใกล้ชิด
2. ฝึกให้เด็กปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยเฉพาะเรื่องการดูแลตนเอง และสุขอนามัย เช่น ฝึกกิจวัตรประจำวัน การทำงานบ้านพื้นฐาน เป็นต้น
3. ฝึกทักษะทางสังคมให้กับเด็ก ไม่เก็บเด็กเอาไว้แค่เพียงในบ้าน ควรให้เด็กมีโอกาส มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ในสังคม เพื่อให้มีพฤติกรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสม
4. สังเกตเด็กอย่างสม่ำเสมอ เมื่อพบว่ามีความผิดปกติที่ไม่พึงประสงค์ต้องรีบแก้ไข
5. ช่วยกระตุ้นและให้การส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมรอบข้างมีความเข้าใจต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

การจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การศึกษาพิเศษ เป็นกระบวนการในการพัฒนาความสามารถของเด็กตามสภาพของความแตกต่างระหว่างบุคคล และเอกลักษณ์ของแต่ละคน วิธีการที่นำมาใช้สั่งสอนอบรมเพื่อพัฒนาเด็กจึงจำเป็นต้องปรับให้เหมาะสมกับเด็กแต่ละคนด้วย โดยมีเป้าหมายที่ต้องการให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จึงได้ยึดหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล และการมีเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละคนเป็น เครื่องช่วยให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษาเช่นเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทจึงมีหลักในการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไป

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเป็นเด็กที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากเด็กประเภทอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด เด็กกลุ่มนี้มักถูกชักจูงได้ง่ายเนื่องจากเด็กเข้ากับคนง่าย เชื่อใจคนง่าย เด็กช่วยตนเองได้บ้าง บางคนไม่สามารถช่วยตนเองได้ เด็กจึงมีความสนใจสั้นขาดสมาธิ ความจำไม่ดีไม่สามารถจดจำอะไรได้นาน ใช้ภาษาได้ไม่มากนัก พอจะสื่อความหมายได้ง่าย ๆ สุขภาพร่างกายมักไม่สมบูรณ์ ซึ่งในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญานั้น สามารถแยกเป็น 3 ระดับ คือ

1. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่บกพร่องทางสติปัญญาในระดับเล็กน้อยหรือขนาดน้อย เด็กกลุ่มนี้สามารถเรียนร่วมในระดับประถมศึกษาได้ และสามารถฝึกอาชีพและงานง่าย ๆ ได้ หรือเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้ หากเราสามารถจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษาของพวกเขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เด็กเหล่านี้ในช่วงอายุแรกเกิดจนถึง 3 ขวบ ควรให้ได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้ การพัฒนาประสาทสัมผัส และด้านสติปัญญา เมื่อถึงระยะเข้าโรงเรียน การให้การศึกษาแก่นักเรียนแก่เด็กกลุ่มนี้เพื่อฝึกทักษะความพร้อมในการเรียนรวมระดับอนุบาล และประถมศึกษา ทักษะความพร้อม ได้แก่ การนั่งและฟังครู การแยกสิ่งเร้าทางเสียงและการเห็น การทำตามคำสั่ง การใช้ภาษาการฝึกกล้ามเนื้อใหญ่ และกล้ามเนื้อเล็ก ทักษะการช่วยเหลือตนเองการอยู่กับเพื่อนเมื่อเด็กเข้าเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งแม้ว่าระดับเขาวนปัญญาจะยังคงเท่ากับเด็กอายุ 4 - 6 ปี การศึกษาของเด็กควรเน้น ด้านภาษาและการสร้างความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวก่อนเน้นวิชาการบ้าง ได้แก่ การอ่าน การคิดคำนวณ และการเขียน นอกจากนี้ควรฝึกพฤติกรรมปรับตัวในสังคม โดยปกติแล้วหลักสูตร และการเรียนการสอนระดับนี้ควรเหมือนกับเด็กปกติทั่วไป แต่จัดให้เรียนในระดับที่ช้ากว่า เมื่อเด็กขึ้นชั้นประถมศึกษาตอนปลายจะมีอายุราว

9 - 13 ปี แต่อายุสมองเท่ากับเด็กอายุ เพียง 6 - 9 ปี การเรียนทางด้านวิชาการต้องเป็นวิชาการที่ใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน (Functional academics) เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังข่าวสารการซื้อสิ่งของ การอ่านสมุด โทรศัพท์การอ่านป้ายประกาศ หรือโฆษณา ฉลากยา การกรอกข้อความต่าง ๆ เป็นต้น ในระดับมัธยมศึกษาเด็กควรได้เรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับการสังคมและอาชีพให้เท่าเทียมกับการศึกษาด้านวิชาการ

2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลาง ระดับก่อนประถมศึกษา ควรจัดการศึกษาเน้นด้านภาษา ได้แก่ ความเข้าใจและการใช้ภาษา และความรู้ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัว และสัมพันธ์กับตัวเด็ก เช่น บุคคลในครอบครัว เครื่องมือ เครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน สถานที่ภายนอกบ้าน ทักษะในการดำรงชีวิตประจำวัน เป็นต้น การฝึกฝนดังกล่าวต้องเน้นมากกว่าปกติ นอกจากนี้ยังต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น นักแก้ไข การพูด นักกายภาพบำบัด ถ้าเราสามารถจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมแล้ว เด็กเหล่านี้จะประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตได้มากกว่าที่เราคาดคิดเสียอีก ส่วนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ควรเน้นด้านวิชาการให้น้อยลงกว่าเด็กปกติ เน้นวิชาการที่จะช่วยให้เขามีทักษะเพียงพอในการพึ่งตนเองได้ในการทำงานและการสังคม หลักสูตรสำหรับเด็กโตควรเน้นใน 2 ด้าน คือ ด้านทักษะการช่วยเหลือตนเอง (Self-help skills) เช่น การอาบน้ำ การรับประทานอาหารการแต่งตัว การใช้ห้องต่าง ๆ ภายในบ้านและอาคาร การใช้สิ่งของเครื่องใช้ เป็นต้น อีกด้านหนึ่ง คือ ทักษะทางอาชีพ ส่วนมากต้องเน้นทักษะการทำงานในโรงงานในอารัก্ষ เพื่อเตรียมเด็กสำหรับการทำงานในสังคมต่อไป

3. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรง และรุนแรงมาก แต่ก่อนนั้นการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มนี้ถูกละเลยมาตลอด เพิ่งมาในช่วง ปี ค.ศ. 1970 นี้เองที่เริ่มมองเห็นว่าเด็กเหล่านี้ ควรได้รับการศึกษาตามสิทธิของเขาด้วยการให้การศึกษาต้องเน้นที่ทักษะพื้นฐานเพื่อการอยู่รอด และทักษะพื้นฐานในการช่วยเหลือตนเองของช่วยของทักษะที่ควรฝึก ได้แก่ การกระตุ้นประสาทสัมผัส การพัฒนาประสาทสัมผัส และการบูรณาการประสาทสัมผัส การช่วยเหลือตนเอง ภาษาและการตอบสนอง นอกจากนี้ ต้องฝึกการปรับพฤติกรรมด้วย เนื่องจากเด็กมักมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น นั่งโยกตัว กัดตา ชับถ่ายไม่ถูกที่ เป็นต้น

การช่วยเหลือเด็กบกพร่องทางสติปัญญาในชั้นเรียนปกติ ปัจจุบันแนวโน้มการศึกษาแต่ละประเภท เน้นให้เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนรวมในโรงเรียนปกติ ซึ่งครูจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพื่อจะทำให้เด็กประสบความสำเร็จในการเรียนดังนี้

1. สอนเป็นลำดับขั้นตอนอย่างละเอียด สอนซ้ำ ๆ ไปทีละขั้น แม้แต่งงานที่ซับซ้อนก็สอนให้กับเด็กเหล่านี้ได้ไม่ยุ่งยาก หากสอนทีละขั้นไปตามลำดับ
2. ในการเรียนรู้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ต้องให้เด็กได้ทำซ้ำ และทบทวนซ้ำแล้วซ้ำอีกทำให้เด็กประสบผลสำเร็จ
3. พยายามให้เด็กออกเสียงสิ่งที่เรียนด้วยเนื่องจากการออกเสียงมีส่วนช่วยการเรียนรู้ของเด็กได้ดังนี้

1. ต้องสร้างแรงจูงใจให้เด็กได้เรียนรู้งานที่ใหม่ ยาก ซับซ้อนไม่สามารถส่งเสริมแรงจูงใจให้กับเด็กประเภทนี้

2. ประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และต้องเก็บบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ

3. พยายามให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเมื่อเด็กทำกิจกรรมใด ๆ การให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเป็นแรงจูงใจที่ดีในการเรียนรู้ของเด็ก

วนาลี ทองชาติ (2562 : 4) ได้สรุปไว้ว่า การช่วยเหลือเด็กบกพร่องทางสติปัญญาในชั้นเรียนปกติ ครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เรียนรู้และจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเด็กให้มากที่สุด โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ครูควรเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องความบกพร่องทางสติปัญญาให้มากที่สุด
2. ระลึกไว้เสมอว่าครูสามารถนำการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่มาสู่ชีวิตเด็ก ครูจึงควรค้นหาว่าจุดแข็ง หรือความสนใจของเด็กคืออะไร และเน้นที่สิ่งเหล่านั้นเพื่อสร้างโอกาสแห่งความสำเร็จให้แก่เด็ก

3. ปรีกษาหารือกับครูท่านอื่น ๆ หรือครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน ในการหาวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดให้แก่เด็ก เช่น การปรับหลักสูตรการเรียนรู้อื่น

4. พยายามอธิบายสิ่งที่สอนให้มีความเป็นรูปธรรมมากที่สุด แสดงสิ่งที่ครูอธิบายแทนการอธิบายด้วยคำพูดเพียงอย่างเดียว เช่น การแสดงภาพให้เด็กดู หรือครูอาจให้เด็กลองทำเอง

5. พยายามอธิบายข้อมูลแก่เด็กให้มีความกระชับที่สุด เช่น อธิบายข้อมูลยาว ๆ ด้วยการทำให้เป็นวิธีสั้น ๆ สาธิตวิธีการทำ ลองให้เด็กทำ และให้ความช่วยเหลือเด็กเท่าที่จำเป็น

6. แจ้งผลตอบรับแก่เด็กให้เร็วที่สุดว่าเด็กทำได้ดีหรือไม่

7. สอนทักษะชีวิตให้แก่เด็ก เช่น การใช้ชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคมการตระหนักรู้เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ และทักษะการสำรวจให้เด็กลองทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม หรือกิจกรรมชมรม

8. หารือร่วมกับพ่อแม่ผู้ปกครองของเด็ก และบุคลากรในโรงเรียนท่านอื่น ๆ เพื่อสร้างแผนการเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และควรแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของเด็กทั้งที่โรงเรียนและที่บ้านอย่างสม่ำเสมอ

ดังนั้น เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนรู้ได้ช้ากว่าเด็กทั่วไป เด็กอาจใช้เวลาานมากกว่าในการเรียนภาษา การพัฒนาทักษะทางสังคม และการดูแลตนเอง เช่น การแต่งตัว หรือการรับประทานอาหาร เด็กเหล่านี้จะใช้เวลาานในการเรียนรู้จะต้องมีการทำซ้ำ ๆ หลายครั้ง และการเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ นั้นต้องมีการปรับให้เข้ากับระดับการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคน อย่างไรก็ตามเด็กทุกคนสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมทางสังคมได้

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เรียนในโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช และเป็นผู้เรียนที่มีความสามารถพอที่จะเรียนได้ ตั้งระดับชั้นอนุบาล จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 6 ผู้วิจัย จึงได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563 ต่อไป

5. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 1-3) ได้กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 23 การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา

การศึกษาจึงเป็นกระบวนการการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว ได้กำหนดให้มีการจัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทยความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ และให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำสาระอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว กำหนดให้มีการศึกษาภาคบังคับ จำนวน 9 ปี ด้วยวิสัยทัศน์ของรัฐที่เชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาในการสร้างคน สร้างงาน เพื่อช่วยกอบกู้วิกฤตเศรษฐกิจและสังคมประเทศ เป็นการสร้างชาติให้มั่นคงได้อย่างยั่งยืน เชื่อมมั่นใน

นโยบายการศึกษาในการสร้างชาติ ปรับโครงสร้างและระบบการศึกษา ยึดหลักบริหารการจัดการที่เน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเสมอภาค ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และเชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาเพื่อการสร้างคน บูรณาการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในการปฏิรูปการเรียนรู้ และเชื่อมั่นในนโยบายการศึกษาเพื่อสร้างงาน สร้างเยาวชนให้มีความรู้ คู่กับการทำงาน กระทรวงศึกษาธิการ จึงเห็นสมควรให้มีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุล ทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึก ในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรมพื้นฐานของความเป็นไทย ควบคู่กับความเป็นสากล

2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคน มีโอกาสได้รับการศึกษาต่ออย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้

5. เป็นหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

โดยมีจุดหมายในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมายให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบหลักสูตร คือ

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับส่งสาร มีวัฒนธรรมการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก 8 ประการ คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

ดังนั้น จากพระราชบัญญัติการศึกษา และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนมีจุดหมายในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีความรู้ มีทักษะและความสามารถอย่างเพียงพอ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี รักการเรียนรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข หรืออาจกล่าวได้ว่า เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข ต่อไป

5.2 การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้สรุปไว้ว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 นั้น มีหลักการสำคัญ คือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม” ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริษัทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริษัทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาส การเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบท และสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ และด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริม และพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่าและมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า เป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาฉบับดังกล่าว มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคอนไทย ให้เป็นเก่ง คนดี มีคุณธรรมและมีความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

ดังนั้น จากสภาพความจำเป็นในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และจากวิสัยทัศน์ของแผนดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ก็ยังต้องการสร้างคนไทยให้มีคุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

5.3 คุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข

สุรศักดิ์ โควสุภทร์ (2559 : 1) ได้สรุปไว้ว่า ความสำเร็จในการดำเนินชีวิต อาศัยความฉลาดทางปัญญา 20 % อีก 80 % เป็นผลมาจากความฉลาดทางอารมณ์ (อีคิว) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เติบโตมีชีวิตที่ประสบความสำเร็จในทุกด้านอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ ปัจจุบันพ่อแม่ทุกคน จึงล้วนแล้วแต่อยากให้ลูกของตนนั้นมีความฉลาดทางอารมณ์ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “อีคิว” ซึ่ง หมายถึง ความสามารถทางอารมณ์ในการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีความสุข องค์ประกอบของความสามารถทางอารมณ์ที่สำคัญมี 3 ส่วน คือ เก่ง ดี และมีความสุข

เก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา และแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

ดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

มีความสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข ภูมิใจในตนเอง พึงพอใจในชีวิต และมีความสุขสงบทางใจ

คนเก่ง คือ คนที่มีสมรรถภาพสูงในการดำเนินชีวิต มีความรอบรู้ในเรื่องของไทยและสากล ทักษะ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี รู้จักแก้ปัญหาและสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

คนดี คือ คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านจิตใจ และพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น มีวินัย เอื้อเฟื้อเกื้อกูลผู้อื่น มีเหตุผล รับผิดชอบต่อหน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ประหยัด มีจิตสำนึกในประชาธิปไตย รักษาสิ่งแวดล้อมและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติสุข

คนมีความสุข คือ คนที่มีสุขภาพดี ทั้งกายและจิต ว่างแจ่มใส รู้จักและเข้าใจตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน มีความรักต่อทุกสรรพสิ่ง ปลอดภัย อบายนุขและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างพอเพียงแก่อัตภาพ

นอกจากนี้แล้ว สิ่งที่จะขาดเสียมิได้สำหรับคุณสมบัติที่พึงปรารถนาของผู้เรียนในอนาคต คือ จะต้องเป็นผู้ที่รักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาคุณลักษณะทั้ง 3 ประการดังกล่าวข้างต้นให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งหากจะให้ความหมาย เก่ง ดี มีสุข ในด้านการดำเนินชีวิต โดยทั่วไปของผู้คนแล้วนั้นก็จะสามารถให้ความหมายที่แตกต่างกันออกไป

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2560 : 1-4) ได้สรุปไว้ว่า ประเทศไทยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาประชากรของประเทศ ให้เป็นพลเมืองที่คุณภาพและเปี่ยมด้วยความดี “คนดี” นั้น ประเทศชาติยังต้องการ คือ วิสัยทัศน์ประเทศไทยปี 2570 มีใจความว่า “คนไทยภาคภูมิใจในความ

เป็นไทย มีมิตรไมตรีบนวิถีชีวิตแห่งความพอเพียง ยึดมั่นในวัฒนธรรมประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล การบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ทั่วถึง มีคุณภาพ สังคมมีความปลอดภัยและมั่นคง อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดีเกื้อกูลและเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ระบบการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน อยู่บนฐานทางเศรษฐกิจที่พึ่งตนเองและแข่งขันได้ในเวทีโลก สามารถอยู่ในประชาคมภูมิภาคและโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี” วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาในร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ประกอบด้วย 1) เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนมีสุขภาพและสุขภาพที่ดี ตลอดจนเป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต 2) เพื่อให้คนไทยมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ 3) เพื่อให้เศรษฐกิจเข้มแข็ง แข่งขันได้ มีเสถียรภาพ และมีความยั่งยืน 4) เพื่อรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ 5) เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีการทำงานเชิงบูรณาการ 6) เพื่อให้มีการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค และ 7) เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยมีความเชื่อมโยงกับประเทศต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ

การศึกษาจะต้องช่วยขยาย “ขอบฟ้าแห่งความรู้” ให้คนเราอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบ ชีวิตในอุดมคติ คือ ชีวิตของคนทั้งเก่ง ดี และมีความสุข แต่ในบรรดาองค์ประกอบของชีวิตอุดมคติดังกล่าว เชื่อกันว่าความสุขสำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นพื้นฐานของชีวิต นอกจากนั้นแล้ว ความสุข ยังเป็นฐานของความเก่งและความดีอีกด้วย เราจะเป็นคนเก่ง ถ้าเราสามารถคิดเชื่อมโยงระหว่างจุดที่เราอยู่กับจุดที่เราคาดหวังจะเกิดขึ้น เราจะเป็นคนดีมีน้ำใจ ถ้าเราสามารถคิดเชื่อมโยงตัวเราเองเข้ากับคนอื่นทั้งหลาย เราจะรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา และเราก็จะมีความสุข ถ้ารู้จักคิดเชื่อมโยงจนเห็นว่าสิ่งทั้งหลายนั้น ก็เกิดดับตามเหตุปัจจัยรู้แล้วละ รู้แล้ววาง ดังนั้น คุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุขที่เป็นการพัฒนาชีวิตนั้น จึงจัดเป็นองค์รวมของการพัฒนาชีวิต

ความเก่งของมนุษย์ในด้านสติปัญญา (Intelligence Quotient: IQ) เคยเป็นคุณลักษณะที่เป็นยอดปรารถนาของมนุษย์ทุกคนที่ปรารถนาจะเป็นคนฉลาดที่มีสติปัญญาดี แต่ข้อค้นพบทางทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ในระยะหลังกลับพบว่า ความเก่งทางด้านสติปัญญาเพียงอย่างเดียว เป็นสิ่งที่ไม่เพียงพอที่จะทำให้มนุษย์สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการมีชีวิตที่สมบูรณ์ได้ เพราะการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์นั้น นอกจากจะมีความสามารถในการเรียนรู้องค์ความรู้แล้ว มนุษย์ควรจะต้องเรียนรู้ตัวเอง รวมทั้งเรียนรู้ที่จะอยู่กับสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากเทคโนโลยี รวมทั้งมนุษย์อื่น ๆ โดยมีพื้นฐานของ ความดีงามเป็นเครื่องรองรับ ดังนั้น เมื่อก้าวถึงความเก่ง ก็จะหมายถึงทั้งความฉลาดทั้งในด้านสติปัญญา และความฉลาดทางด้านอารมณ์ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาควบคู่กันไป

ความเก่งตามมาตรฐานการเรียนรู้ข้างต้น เป็นความเก่งที่มีลักษณะของการใช้ความคิด การใช้สติปัญญา และลักษณะของการทำงานที่เรียกว่า คิดเป็น ทำเป็น กล่าวคือ

1. คิดเป็น คือ การใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล คิดเชื่อมโยงในความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ทำให้เกิดปัญญา มีโลกทัศน์กว้างขวางที่สามารถสร้างความรู้ใหม่ได้ และความคิดเป็นยอมนำไปสู่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ เช่น การทำเป็น และการอยู่ร่วมกันเป็น การคิดเป็นจัดว่า

เป็นความเก่งทั้งทางด้านสติปัญญา (Intelligence Quotient : IQ) และความเก่งทางด้านอารมณ์ (Emotional Quotient : EQ)

2. ทำเป็น เป็นความเก่งในด้านพฤติกรรมของมนุษย์ การทำเป็นในทัศนะของ ศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี คือ การที่มนุษย์เรียนรู้จากการทำ การทำงานเป็น โดยเฉพาะ การสร้างเป็นจะช่วยให้อุทิศให้เกิดการเรียนรู้จากการทำงาน เกิดปิติและภูมิใจในผลงาน หรือถ้ามี รายได้จากการทำงานด้วยก็จะเกิดคุณค่าของเงินที่ได้มาจากการทุ่มเทแรงกาย แรงสติปัญญาในการ ทำงานนั้นนอกจากทักษะที่กล่าวมาแล้ว การเป็นคนเก่งในด้านพฤติกรรมยังหมายถึงการเป็นคนชอบ บันทึกรัก มีทักษะในการสื่อสาร มีทักษะในการเผชิญสถานการณ์และทักษะในการจัดการ เป็นต้น

สำหรับคุณลักษณะ “ดี” และ “มีสุข” อาจขยายความโดยเปรียบเทียบกับคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ ในทัศนะของศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี ที่ต่อจากการคิดเป็น ทำเป็น คือ การ อยู่ร่วมกัน เป็นการอยู่ร่วมกัน เป็นการเรียนรู้ทักษะที่เน้นในด้านจริยธรรม โดยมนุษย์จะต้องอาศัย คุณธรรมพื้นฐานร่วมกับการคิดเป็นและทำเป็น ซึ่งเป็นลักษณะของคนเก่งประกอบกัน จึงจะทำให้ มนุษย์สามารถมีทักษะในการอยู่ร่วมกันเป็น ทั้งการอยู่ร่วมกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ มนุษย์กับ ธรรมชาติ และมนุษย์กับเทคโนโลยี ซึ่งการเรียนรู้ที่จะเกิดทักษะในด้านนี้ จะต้องประกอบด้วยการ พัฒนาในด้านอารมณ์ ความรู้สึก (จิตใจ) บูรณาการกับการคิดเป็นและการทำเป็นด้วย

คุณธรรมพื้นฐานนั้น ควรได้รับการฝึกฝนและปลูกฝังในจิตใจ เพื่อให้เกิดทักษะชีวิต คือ ความเป็นคนดีที่สามารถนำไปใช้ควบคู่กับความเป็นผู้ที่มีสติปัญญาได้อย่างเหมาะสม เพราะในความเป็นจริง ความเก่งหรือความสามารถทางสติปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถ สร้างสรรค์ให้สังคมสงบสุขได้ ในทำนองเดียวกันความดีอย่างเดียวก็ไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาชีวิต และสร้างสรรค์สังคมของมนุษย์ให้เจริญก้าวหน้าไปได้ เพราะความดีจะต้องมีปัญหาเป็นสิ่งที่พึง พึง เป็นหลัก เป็นแนวทางให้คนดีได้แสดงออกในด้านการกระทำ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเองและต่อสังคมแวดล้อม

คำว่า “เก่ง-ดี-มีสุข” เป็นคำที่เริ่มต้นจากฝ่ายการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำไปใช้อย่าง แพร่หลายเพราะเป็นคำพูดง่ายติดปาก การพูดแต่คำว่า เก่ง-ดี- มีสุข แต่ความหมายจริง ๆ หมายความว่าอะไร ยังไม่รู้เลย ผมจึงหาความหมายของ เก่ง – ดี – มีสุข ในแง่ต่าง ๆ มาเล่าสู่กันฟัง กล่าวคือ การศึกษา คำว่าเก่ง – ดี – มีสุข มีความหมาย ดังนี้

เก่ง หมายถึง ความสามารถทางพุทธิปัญญา คือ ความรู้ความเข้าใจที่แจ่มแจ้ง สามารถ นำไปใช้ได้ วิเคราะห์เป็น สังเคราะห์ได้ ประเมินได้อย่างเข้าใจ และรู้แจ้งตามศกยภาพ

ทักษะปฏิบัติ คือ มีความรู้แจ้งแล้วยังมีความชำนาญปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ทั้งที่เป็นทั้ง ทักษะฝีมือและทักษะทางปัญญา

ดี หมายถึง เป็นผู้มึเจตคตินิยมที่ดีทั้งต่อการเรียน ความเป็นอยู่ต่อบุคคลต่อสังคม ชุมชน และประเทศ

มีสุข หมายถึง สนุกกับการเรียนและใคร่เรียนรู้ตลอดชีวิต

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2560 : 1-4) ได้ให้ความหมายของคำว่า เก่ง – ดี – มีสุข กับความฉลาดทางอารมณ์ ไว้ดังนี้

ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถทางอารมณ์ในการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข โดยมีองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ ดังนี้

1. เก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดีกับผู้อื่น ประกอบด้วยความสามารถ ดังต่อไปนี้

1.1 รู้จักและมีแรงจูงใจในตนเอง ได้แก่ รู้ศักยภาพตนเอง สร้างขวัญและกำลังใจให้ตนเองได้ และมีความมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมาย

1.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา ได้แก่ รับรู้และเข้าใจปัญหา มีขั้นตอนในการแก้ปัญหา และมีความยืดหยุ่น

1.3 มีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ได้แก่ สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม และแสดงความคิดเห็นขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

2. ดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วม ประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

2.1 ควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ได้แก่ รู้อารมณ์และความต้องการของตนเอง และควบคุมอารมณ์และความต้องการได้

2.2 เห็นใจผู้อื่น ได้แก่ ใส่ใจผู้อื่น เข้าใจยอมรับผู้อื่น และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

3. สุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ประกอบด้วย

3.1 ภูมิใจในตนเอง ได้แก่ เห็นคุณค่าในตนเอง และเชื่อมั่นในตนเอง

3.2 พึงพอใจในชีวิต ได้แก่ มองโลกในแง่ดี มีอารมณ์ขัน และพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่

3.3 มีความสงบทางใจ ได้แก่ มีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสุข รู้จักผ่อนคลาย และมีความสงบทางจิตใจ

อดิศร บาลโสง (2562 : 462) ได้อธิบายเกี่ยวกับ เรื่อง ความดี คนดี ชีวิตและความสุข : พื้นฐานความคิดเพื่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ความคิดเป็นฐาน โดยกล่าวว่า หลักสูตรการศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้ว่า นักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ควรมีลักษณะ “เก่ง ดี มีสุข” โดยนักการศึกษาหลายท่าน รวมทั้งกระแสทางสังคมต่างวิพากษ์และวิจารณ์กันว่า หากกำหนดให้คนเก่งขึ้นก่อนแล้วก็จะสร้างปัญหาตามมามากมายเพราะหากคนเก่งคนนั้นไม่เป็นคนดีจะทำให้สังคมเดือนร้อน ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องเน้นการสร้างคนดีเป็นอันดับแรก เพราะเราสามารถพัฒนาคนดีให้เป็นคนเก่งได้ไม่ยาก ด้วยเหตุผลที่ว่า การจะพัฒนาให้คนเก่งไปเป็นคนดีนั้นยากกว่า กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการพัฒนาดังกล่าวมาเป็น “ดี เก่ง มีสุข” คือสรุปว่า เป็นคนดีสำคัญที่สุด ดังแนวคิดของท่านพุทธทาสภิกขุที่ได้กล่าวว่า “เป็นคนดี สำคัญกว่าทุกสิ่ง”

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข ตามแนวคิดเดิมของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เป็นคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเมื่อจบหลักสูตร คือ มีความมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความเก่งตามมาตรฐานการเรียนรู้ การใช้ความคิด การใช้สติปัญญา และลักษณะของการทำงานที่เรียกว่า คิดเป็น ทำเป็น ส่วนในด้านดี เป็นการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านจิตใจ และพฤติกรรมที่แสดงออก

ในทางที่ดี และในด้านมีสุข หรือมีความสุขนั้น เป็นคุณลักษณะของคนที่มีสุขภาพดี ทั้งกายและจิตร่า เริงแจ่มใส รู้จักและเข้าใจตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน มีความรักต่อ ทุกสรรพสิ่ง ปลอดจากอบายมุขและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างพอเพียงแก่อัตภาพ

ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีก่อนคน เก่งและคนมีความสุข ดังกล่าว จึงเปลี่ยนการจัดลำดับรายละเอียดใหม่เป็นคุณลักษณะ “ดี เก่ง มีสุข” ตามรูปแบบการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นต่อไป

5.4 บทบาทของครูกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

ครูผู้สอน เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ทั้งในด้านความดี ความเก่ง และการมีความสุข ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด ไว้ ทั้งนี้ ครูผู้สอน จึงเป็นบุคคลที่จะต้องมีความรู้คุณลักษณะและบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาดังกล่าว

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 24) ได้สรุปคุณลักษณะและวิธีการสอนที่ดีของครู ไว้ดังนี้

1. แสดงให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ โดยครูเป็นแบบอย่าง ที่ดี มิใช่เป็นเพียงผู้แนะนำเท่านั้นแต่ต้องเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างที่ดี อย่างหลากหลายและสม่ำเสมอ

2. กระตือรือร้น ตั้งใจจริง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อครูในโรงเรียนและผู้ปกครองที่จะ ร่วมกันแก้ปัญหากระดักการเรียนรู้ของนักเรียน

3. มีความเชื่อว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และเข้าใจพัฒนาการ ของนักเรียน สร้างความกระตือรือร้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องใช้แรงจูงใจ ภายนอก รู้จักสร้างอารมณ์ให้นักเรียนรู้สึกต้องการที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ

4. รอบรู้สื่อ นวัตกรรมประเภทต่าง ๆ รู้แหล่งที่มาของสื่อ สามารถสร้างสื่อ และ เลือกใช้สื่อได้ตรงกับความสนใจของนักเรียน

5. รู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียน และสื่อประกอบที่ได้ผลและเหมาะสมแก่นักเรียน ทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ สามารถบูรณาการ การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับเนื้อหา กิจกรรมอย่างเหมาะสม ฝึกปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เป็นประจำและ ต่อเนื่อง เพื่อให้ นักเรียนมีผลงานที่ชัดเจน เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน สามารถช่วยแก้ปัญหาให้ สำเร็จลุล่วงได้

6. ประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของครู โดยประเมินตนเองและให้นักเรียนร่วมประเมินด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2554 : 40) ได้กล่าวถึง ครูผู้สอนไว้ว่าเป็นผู้ที่มีความสำคัญ และมี บทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ครูผู้สอนที่ดี จึงควรมีคุณลักษณะ และ บทบาท ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในการจัดหลักสูตร โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเอง
ดำเนินการจัดการเรียนรู้

2. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา สาระที่สอนหรือจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี

3. ใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้เรียนได้ดี เป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมอื่น ๆ

5. เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ศึกษาหาความรู้พัฒนาตนให้ทันสมัยทันเหตุการณ์อยู่เสมอ

6. มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หลากหลายรูปแบบ
ตามหลักการวัดและประเมินผล

7. มีความรู้ ความเข้าใจด้านจิตวิทยา เข้าใจลักษณะธรรมชาติ และความต้องการ
ของผู้เรียนเป็นอย่างดี

8. มีคุณลักษณะของครูที่ดีที่ผู้เรียนพึงประสงค์ เช่น ใจดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน
พูดจาไพเราะ มีเมตตา ขยันอดทน เอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง มีเวลาให้ผู้เรียนเข้าพบและปรึกษา
หาหรือมีความเป็นมิตร มีความยุติธรรม ใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน และไวต่อความคิด
ความรู้สึกรักของผู้เรียนและมีคุณธรรม

9. ประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งในด้านความประพฤติส่วนตัวและมี
บุคลิกภาพที่สง่างาม

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2554 : 13-14) ได้อธิบายลักษณะเฉพาะที่นักจิตวิทยา เอ็มเมอร์
และคณะ (Emmer, Evertson and Anderson, 1980) ผู้ที่ศึกษาความแตกต่างของครูที่มีการสอนอย่าง
มีประสิทธิภาพ และครูที่ไม่มีประสิทธิภาพได้พบตัวแปร หรือเทคนิคที่ทำให้ครูมีประสิทธิภาพ
ดังต่อไปนี้

1. อธิบายวัตถุประสงค์ของบทเรียน หน่วยเรียนที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้อย่างแจ่มแจ้ง

2. ใช้อุปกรณ์วัสดุเกี่ยวกับการสอนหลายชนิด

3. เตรียมการสอนและเครื่องใช้ที่จะใช้ในการสอนอย่างพร้อม

4. ใช้หนังสือ ประสบการณ์ กิจกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

5. บอกนักเรียนถึงเหตุผลว่า ทำไมบทเรียนที่ครูสอนจึงมีความสำคัญ และนักเรียนต้อง
ตั้งใจเรียนให้เกิดการเรียนรู้

6. รู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ทุกวินาที และปรับเนื้อหาให้เหมาะสมโดยคิดถึง
ระยะเวลา ความสนใจของนักเรียน

7. ครูควรจะสอนนักเรียนให้มีอัตราความสำเร็จในการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

8. เนื้อหาที่สอนเป็นที่สนใจแก่นักเรียน

9. การตั้งความคาดหวังของครู และการตั้งเกณฑ์ของความสำเร็จของนักเรียนจะต้อง
เหมาะสม ไม่สูงหรือต่ำมากจนเกินไป

นอกจากตัวแปรทั้ง 9 อย่างดังที่กล่าวมาแล้ว เอ็มเมอร์ และคณะยังพบว่า ครูจะต้องมี
ความสามารถในการสื่อสาร เพราะการที่ครูจะสอนหรือพูดให้นักเรียนเข้าใจได้ ครูจะต้องมีทักษะ
ในการพูด สามารถจะสื่อสารให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ครูต้องการให้นักเรียนเรียนรู้ได้ และสิ่งสำคัญอีก
อย่างหนึ่งก็คือ ครูจะต้องรู้จักหลักการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feed back) เช่น นอกจากจะบอกนักเรียน

ว่าทำ“ถูก”หรือ “ผิด” ครูจะต้องให้คำชมเวลานักเรียนทำถูก และไม่ติว่านักเรียนเป็นส่วนตัวเวลาผิด เช่น “เธอนี้ใจจริง” แต่บอกนักเรียนให้ทราบว่า ทำไม่ถึงผิด

ถวิล อรัญเวศ (2562 : 1-5) ได้สรุป ลักษณะของความเป็นครูที่ดีไว้ว่า “คุณลักษณะของครูที่ดี คือ มุ่งมั่นวิชาการ รักงานสอน เอื้ออาทรศิษย์ คิดดี มีคุณธรรม ชี้นำสังคม อบรมจิตใจ ใฝ่ความก้าวหน้า วาจางาม และรักความเป็นไทย ครูดี ต้องมีความรู้ดี ประพฤติดี และสอนดี นอกจากนี้แล้วควรมีกัลยาณมิตรตามหลักพุทธศาสนา คือ ทำตนให้เป็นທີ່รักหนักแน่น นำยกย่อง ชมเชย ยึดมั่นในระเบียบแบบแผน อดทนต่อถ้อยคำที่ทำให้เจ็บใจได้ สามารถพูดเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้คนฟังเข้าใจได้ง่าย แคลงเรื่องซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย และไม่ชักนำศิษย์ไปในทางเสื่อมเสีย หรืออบายมุข เป็นเพียงบางส่วนเท่านั้น เพราะยังมีอีกหลายสิ่งหลายอย่างที่จำเป็นสำหรับครู ที่นำมากล่าว เป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น แต่ถ้าจะสรุปสั้น ๆ การเป็นครูที่ดี คือ มีความรู้ดี มีเทคนิคการสอนดี และปฏิบัติดีเป็นแบบอย่างของนักเรียนและประชาชนทั่วไป เพราะอาชีพครูเป็นอาชีพสร้างจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์ แบบอย่างที่ดีมีค่ามากกว่าคำสอน ครูดีมีคุณธรรมประจำจิต ครูดีสร้างชีวิตให้สดใส คุณภาพคุณประโยชน์จำใส่ใจ ครูดีไซ้สร้างคนสร้างงานและสร้างชาติให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนเอ๋ย” โดยได้อธิบายรายละเอียดไว้ ดังนี้

ครู คือ ผู้มีภาระอันใหญ่หลวงหนักแน่น ผู้นำเคารพ เพราะเป็นผู้มีจิตวิญญาณในการสร้างคน สร้างงานและสร้างชาติ มีคำกล่าวกันว่า อนาคตของชาติ อยู่ในกำมือของเด็กเยาวชน แต่อันาคตของเด็กเยาวชนอยู่ในกำมือของครู เพราะฉะนั้น ครูจึงเป็นอาชีพที่สังคมให้ ความคาดหวังสูงและเป็นวิชาชีพชั้นสูง ครูจึงเป็นพลังสำคัญของชาติไม่แพ้อาชีพอื่น ๆ การเป็นครูที่ดีมีหลายประการ ครูต้องเพียบพร้อมด้วยคุณธรรม คุณภาพ และคุณประโยชน์ ทำดี ทำชอบ ทำเก่ง เคร่งวินัย เอาใจใส่ต่อผู้เรียน สำหรับครูดี 10 ประการ ที่จะขอนำมากล่าว คือ

1. มุ่งมั่นวิชาการ ครูจะต้องมุ่งมั่นในการเสาะแสวงหา ความรู้เพื่อนำไปถ่ายทอดให้แก่ นักเรียนหรือศิษย์ สิ่งที่เป็นสำหรับครู คือ

1.1 ศาสตร์ที่จะสอน ครูต้องติดตามความก้าวหน้าของวิชาที่จะถ่ายทอดจากหนังสือ เอกสาร วารสาร ตามสื่อต่าง ๆ ตลอดจนเข้าประชุมเพื่อรับรู้ความคิดใหม่ ๆ ข้อค้นพบที่ขยายความรู้ ออกไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุดจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะเตรียมพร้อมให้ตนเองมีความรู้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ และประการสำคัญ ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจใน ICT และนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้บนพื้นฐาน ICT

1.2 ศาสตร์การสอน แม้ว่าครูจะมีความรู้ดีในศาสตร์ สาขาที่ชำนาญ เชี่ยวชาญ ก็ตาม แต่ความรู้เหล่านั้นจะไม่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพครูแม้แต่น้อย หากครูยังขาดความรู้เรื่องของการถ่ายทอดวิชาการเหล่านั้น ครูจึงจำเป็นต้องติดตาม ศึกษา ค้นคว้า ให้ทันต่อความก้าวหน้าของศาสตร์ การสอนเพื่อค้นหาวิธีการที่จะอธิบายหรือถ่ายทอดให้ศิษย์เข้าใจสาระต่าง ๆ และหาวิธีการที่จะถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนจากง่ายไปหายาก จากรูปธรรมไปหานามธรรม

1.3 ศาสตร์การพัฒนาคน โดยที่อาชีพครูเป็นอาชีพสร้างคนที่มีศักยภาพให้แก่ ประเทศชาติ ผู้สร้าง จึงจำเป็นต้องเอาใจใส่ และถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาคนให้มีความพร้อมด้าน วิชาการ วิชาชีพ และการดำรงตนให้เป็นคนดีที่สังคมปรารถนา ครูต้องยึดมั่นในคุณธรรม โดยเฉพาะ เบญจศีลและเบญจธรรม หรือหลักธรรมทางศาสนาที่เคารพนับถือ

2. รักงานสอน เพราะเป็นงานหลักของครู ทำอย่างไรนักเรียนจะอ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ แก้ปัญหาเป็น ครูต้องแสวงหาเทคนิควิธี และมีความศรัทธาต่อวิชาชีพอของตนเอง ต้องมีความรักการสอน สนใจที่จะพัฒนาการสอนให้น่าสนใจ เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนเพื่อให้ได้ผล รู้จักวิธีถ่ายทอดที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนของตนเองให้รู้จักวิธีเรียน ด้วยความสุขและรับรู้สาระในศาสตร์ที่ครูสอน

3. เอื้ออาทรศิษย์ ครูต้องรัก และเมตตาศิษย์ รัก เข้าใจ และเอาใจใส่ดูแลลูกศิษย์ ห่วงใยว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่ ลูกศิษย์ประสบ ให้เกียรติและยอมรับในความแตกต่าง ไม่ดูถูกหรือเหยียดหยามลูกศิษย์ ให้การช่วยเหลือทั้งทางด้านการเรียนและชีวิต เพราะนักเรียนเสมือนลูก ครูจึงต้องรักโรงเรียนเหมือนบ้าน รักงาน เหมือนชีวิต รักศิษย์เหมือนลูกหลาน และรักเพื่อนร่วมงานเหมือนญาติสนิท

4. คิดดี ความคิดมีหลายรูปแบบทั้งคิดเชิงระบบ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ แต่วิธีง่าย ๆ คือ ครูต้องมีความคิดที่ดี ความคิดที่เป็นบวกต่อศิษย์ ต่อการสอน ต่อวิชาชีพ ต่อสถาบัน และต่อเพื่อร่วมงาน คิดในสิ่งที่ดี และให้คิดอยู่เสมอว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีคุณค่าที่สุด ครูที่ดีต้องไม่คิดเอาเปรียบนักเรียน คิดที่จะช่วยเหลือหาทางแก้ปัญหาด้วย ใจบริสุทธิ์เป็นต้นความคิดที่เป็นบวกจะช่วยให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5. มีคุณธรรม คุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญสำหรับสังคม และประเทศชาติ ดังนั้น ความมีคุณธรรมของครู มีความจำเป็นต่อวิชาชีพครู คุณธรรมที่สำคัญ ได้แก่ พรหมวิหาร 4 อิทธิบาท 4 ปราศจากอคติ 4 สัปบุริสธรรม 7 หิริโอตตปปะ สติสัมปชัญญะ ความยุติธรรมด้านการสอนการวัด ประเมินผล ความต้องการให้ลูกศิษย์ประสบผลสำเร็จ ครูต้องมีความอดทน ระวังอารมณ์ได้ดี ไม่ทำร้ายคน เสียสละ มีความอาย ที่จะกระทำผิด และมีหลักศานายึดมั่น มีความตั้งใจแน่วแน่ที่จะประพฤติตนให้ถูกต้องตามระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมนั้น ๆ

6. ชี้นำสังคม สังคมคาดหวังจากครู ในการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและอนุรักษวัฒนธรรม ฉะนั้น ครูจะต้องช่วยชี้นำสังคม นำในสิ่งที่ถูกต้อง ช่วยแก้ปัญหา ทำตนเป็นตัวอย่าง เช่น เรื่องของขยะสิ่งแวดล้อม และการประหยัดพลังงาน ช่วยชุมชนในด้านต่าง ๆ ทั้งการแก้ปัญหาเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของสังคม และการช่วยชี้นำสังคมให้เป็นสังคมที่ดีงาม

7. อบรมจิตใจ นับเป็นสิ่งสำคัญเพราะการจัดการศึกษาต้องมีความรู้และคุณธรรมเสมอ ถ้ามีความรู้แต่เพียงอย่างเดียวไม่พอ เพราะความรู้ท่วมหัวแต่เอาตัวไม่รอดมีลมไป ขำตัวตาย แก้ปัญหาไม่ได้ ใจไม่หนักแน่น ครูจำต้องฝึกฝนและปลูกฝังให้นักเรียน สามารถฝึกฝนใจตนเองให้ได้ เพราะฝึกใจได้กำไร แต่ตามใจขาดทุน ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูจึงต้องช่วยให้ข้อคิดที่ดี อบรม ตักเตือน สั่งสอนให้ศิษย์ประพฤติดี ดำรงอยู่ในศีลธรรม หน้าที่ของครู จึงไม่ใช่เป็นเรื่องของการสอนหนังสือเท่านั้น แต่จะต้องอบรมจิตใจให้มีคุณธรรม จริยธรรมอยู่เสมอ เพราะสอนหนังสือเป็นเรื่องธรรมดา แต่ถ้าสอนคนให้เขาสามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข คือ สุกยอดปรารถนาของอาชีพครู

8. ใฝ่ความก้าวหน้า เพราะความก้าวหน้าไม่ว่าด้านอาชีพ ด้านความรู้ เป็นสิ่งที่ครูจะต้องมีการไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ รักที่จะช่วยให้ประเทศก้าวหน้า เผยแพร่ผลงานวิชาการให้แก่ชุมชน

ไม่หยุดยั้ง ครูจะต้องทำให้ชีวิตของครูก้าวต่อไป เพื่อที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเอง ศิษย์ สังคมและประเทศชาติ การที่จะทำได้ต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู

9. วาจางาม การพูดเป็นสิ่งสำคัญ เพราะอาชีพครูเกี่ยวข้องกับการสอน การใช้วาจาเพราะมีอิทธิพลต่อเด็ก คำพูดไม่ดีเพียงคำเดียวอาจทำให้คนหมดหวัง หมดอนาคต และทำลายตนเองในที่สุด ดังนั้น คำพูดเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างประสบความสำเร็จ คำพูดที่ดีย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ มีความมุ่งมั่น ในทางตรงกันข้าม คำพูดไม่ดี ย่อมทำให้ผู้ฟังเกิดความทุกข์ ไม่สบายใจ และทำให้เกิดความท้อถอย ไม่อยากเรียน ครูจึงต้องฝึกการพูดให้ถูกต้องตามกาลเทศะความทุกข์ ไม่สบายใจ และทำให้เกิดความท้อถอย ไม่อยากเรียน ครูจึงต้องฝึกการพูดให้ถูกต้องตามกาลเทศะ ฝึกการพูดเพื่อจูงใจและส่งเสริมทำให้ศิษย์เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามและถูกต้อง

10. รักความเป็นไทย ชาติไทย เหมือนบ้านหลังใหญ่ที่ทำให้เราสามารถมีชีวิตอย่างมีความสุข สถาบันการศึกษาเป็นศูนย์กลางการพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศชาติ ดังนั้น ครูจึงต้องส่งเสริมพัฒนาเอกลักษณ์ไทย เพื่อให้ศิษย์เป็นผู้ธำรงรักษาเอกลักษณ์ไทยเอาไว้โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ ความมีเอกลักษณ์เฉพาะตนจำเป็นต้องธำรงไว้ให้มั่นคง แม้ว่าเทคโนโลยีจะพัฒนาไปได้ไกล จนทำให้แต่ละชาติสามารถติดต่อ รับรู้ และถ่ายทอดวัฒนธรรมซึ่งกันและกันได้ก็ตาม แต่เอกลักษณ์เฉพาะของคนในชาติ เช่น เรื่องของความเชื่อ ความเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนา การอนุรักษ์ วัฒนธรรมประเพณีที่ดีงามเอาไว้ การสืบสาน ส่งเสริม และธำรงไว้ เพื่อให้เยาวชน เกิดความรัก ความภาคภูมิใจในความเป็นไทยเพื่อให้ดำรงอยู่จนตลอดกาลปาวสาน นอกจากนี้ การเป็นครูอย่าเป็นเพียงแต่สอนเขา สอนตัวเราเอาไว้ จะอำนวยผล เกียรติศักดิ์ของครูบูชาในสากล เพราะเป็นผู้อุทิศตน ชี้นำทำได้จริง

วาสนา มะณีเรือง และคณะ (2559 : 267-268) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะครูเก่ง ครูดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้

1. ครูเก่งมีคุณลักษณะ 5 ประการ ดังนี้

1.1 การพัฒนาตนเองของครู คือ ครูที่ใฝ่หาความรู้ ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ พัฒนาตนเองศึกษาหาความรู้ตลอดเวลา มีการประเมินตนเองตลอดเวลาเป็นผู้นำด้านวิชาการมีการติดตามข้อมูลข่าวสาร และยอมรับการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ

1.2 ความสามารถในการสร้างการพัฒนา หลักสูตร และสื่อการสอน คือ ครูที่มีความสามารถในการผลิตสื่อการสอน มีความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสื่อการสอน มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร

1.3 ความสามารถในการสอน คือครูที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สอนเด็กให้เก่งได้ มีเทคนิคการสอนดี มีการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยการวางแผนการสอนมีความสามารถในการใช้สื่อการสอน ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมหลากหลาย มีความคิดสร้างสรรค์ในการสอน มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนได้ สอนให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ รู้จักใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถปฏิบัติการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามศักยภาพของ

ผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ สามารถใช้ประสบการณ์ในการสร้างสรรค์ ส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.4 ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คือครูที่มีความสามารถในการ วิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดเป็นเนื้อหาและพฤติกรรมที่จะวัด มีความสามารถในการเลือกใช้ เครื่องมือวัดผลได้ตรงตามสภาพจริง มีความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด มีความสามารถ ในวิธีดำเนินการทดสอบมีความสามารถในการแปลความหมายของคะแนน และมีการ นำคะแนนที่ได้มาพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5 ความสามารถในการแก้ปัญหา คือ ครูที่มีความสามารถในการให้คำปรึกษาได้ ทุกเรื่อง แก้ปัญหาในการทำงานได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา มีความสามารถในการ แก้ปัญหาพฤติกรรมผู้เรียนเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2. ครูดี มีคุณลักษณะ 2 ประการ ดังนี้

2.1 การครองตน คือครูที่ใจดี ใจเย็น มีเมตตา มีธรรมะอยู่ในจิตใจอย่างมั่นคง มีความซื่อสัตย์สุจริตยุติธรรม มีความรักความศรัทธาในอาชีพครู มีความกตัญญูเคารพผู้อาวุโส มีความ เสียสละ มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้อื่น เชื้อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าทำ สามารถควบคุมอารมณ์ ตนเองได้ มีเหตุผลยิ้มแย้มแจ่มใสพูดจาไพเราะ มีความรับผิดชอบ มีระเบียบ วินัย มีสุขภาพร่างกาย แข็งแรง มีความพอเพียง ประหยัด มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ให้เกียรติ ผู้อื่น แต่งกายสุภาพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนได้ มีความ กระตือรือร้น เป็นที่รักของผู้อื่น เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น และตรงต่อเวลา

2.2 การครองงาน คือ ครูที่เอาใจใส่รักนักเรียนทุกคนอุทิศตนเพื่อการสอนมุ่งมั่นในการ ทำงานช่วยเหลือผู้อื่นในการทำงาน มีความรับผิดชอบต่อการงานตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ วางแผนการ สอนอย่างต่อเนื่องไม่แสวงหาผลประโยชน์ในหน้าที่ รักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ เสริมสร้างค่านิยม ที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเป็นต้นแบบให้เพื่อนครูได้

ดังนั้น จึงสามารถสรุปบทบาทของครูกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ได้ว่า ครูผู้สอน เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ทั้งในด้านความดี ความเก่ง และการมีความสุข ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของหลักสูตร ครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความสามารถในการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ สร้างคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.5 ลักษณะการสอนที่ดีของครูกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข (2557 : 43-46) ได้กล่าวถึง กระบวนทัศน์ใหม่ ของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ว่าเป็นการศึกษาที่เน้นให้คนมีปัญญา เพราะปัญญาของคน ในชาติมีความสำคัญยิ่งกว่าทรัพยากรแร่ธาตุ การศึกษาในยุคนี้ จึงเน้นรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ เน้นการร่วมมือจากปวงชน เป็นการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือและ การเรียนรู้แบบรวมพลัง การจัดการเรียนรู้เน้นการสอนที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้เอง ครูต้องสามารถ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนใช้ปัญญาในการสร้างความรู้ และผลผลิตด้วยตนเองที่มีค่าต่อสังคม กระบวนทัศน์ของการเรียนรู้ มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นจึงต้องมีการปรับกระบวนทัศน์ของครูไทย จากกระบวนทัศน์เดิมที่ครูเป็นศูนย์กลาง (teacher-

centered) เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (child-centered) เน้นการบูรณาการ (integration) โดยกระบวนทัศน์ใหม่ ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การเรียนรู้เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย
 - 1.1 ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้สนับสนุน และเป็นพี่เลี้ยง
 - 1.2 ใช้หลากหลายรูปแบบในการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ
 - 1.3 เราให้ผู้เรียนอยากรู้ อยากเห็น กระตุ้นความสนใจให้คิดลงมือปฏิบัติ สำรวจ ตรวจสอบและเรียนรู้
 - 1.4 การสอนเป็นกระบวนการริเริ่ม อำนวยความสะดวก และให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และค้นพบความสามารถที่สมบูรณ์ด้วยตนเอง
 - 1.5 การสอน คือ การร่วมกันอย่างมีความสุขในการใช้กระบวนการแล้ว ทำให้เกิดผล การเรียนรู้โดยผู้เรียน
 - 1.6 การสอนเป็นกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและหมายถึง การค้นพบอยู่เสมอ การทดลอง ความสามารถ หรือศักยภาพของตนเอง การสะท้อนกลับและการพัฒนาอาชีพ
2. การเรียนรู้ที่เน้นท้องถิ่นและเน้นความเป็นสากล ประกอบด้วย
 - 2.1 ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ในท้องถิ่นในชุมชน และในจังหวัด
 - 2.2 จะต้องเป็นการสอนที่เน้นกลุ่มหรือทีมและการสร้างเครือข่าย
 - 2.3 เป็นการสอนจากห้องเรียน สู่ออกนอก
 - 2.4 เป็นการสอนที่เปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนอย่างไม่จำกัดเวลาและสถานที่
 - 2.5 สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยผ่านกระบวนการกลุ่ม
 - 2.6 เน้นการสร้างเครือข่ายของครูในโรงเรียน ออกสู่ออกนอก

จากแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงสอนเกี่ยวกับกระบวนการแสวงหาความรู้ ให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เน้นการทำงานเป็นทีม มีการบูรณาการหลาย ๆ วิชาเข้าด้วยกัน ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้สนับสนุน และเป็นพี่เลี้ยง โดยใช้รูปแบบการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการสร้างเครือข่ายสู่ออกนอก สามารถนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้

กุลิศรา จิตรชญาวนิช (2562 : 10) ได้สรุปแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ดีในสถานศึกษาทุกระดับ ไว้ดังนี้

1. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มองเห็นได้ (Visible Learning) โดยผู้สอนอาจใช้วิธีการหรือมาตรการต่าง ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่สูง เช่น การให้ผู้เรียนบอกความคาดหวัง และให้เกรดตนเอง การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย การอภิปรายในชั้นเรียน การมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน การฝึกคิดเกี่ยวกับการใช้ความคิดของตนเอง (Think about Thinking) การจัดการห้องเรียนและการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง

2. ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องคำนึงถึงหลักจิตวิทยาและปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้ผู้เรียนและผู้สอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ เช่น วิทยุติ ภาวะของผู้เรียน ความยากง่ายของเนื้อหาที่เรียน การใช้แรงเสริม การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน

3. จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือฝึกปฏิบัติค้นพบความรู้ด้วยตนเองและจะต้องส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

4. ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัย การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกในการเรียนรู้ ผู้สอนจะต้องพยายามใช้เทคนิค วิธีการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความน่าสนใจและทันสมัยมาใช้พัฒนาผู้เรียน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้

5. มีการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ที่ดีจะต้องสามารถบรรลุผลตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจุบันการวัดผลประเมินผลสามารถใช้วิธีการได้หลายรูปแบบ เช่น การวัดผลตามสภาพจริง ทั้งนี้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จะต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ คือ การวัดผลและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน การวัดผลและประเมินผลเพื่อตัดสินผล การเรียน

จากที่กล่าวมาในข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีนั้น มีลักษณะเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ครบองค์ประกอบของการสอน ลำดับขั้นตอนการสอนที่ไม่สับสน สอดคล้องกับจุดประสงค์กับเนื้อหา และกับผู้เรียน คำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ เป็นการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือฝึกปฏิบัติใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัย รวมทั้งผู้สอนรู้จัก ใช้จิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีครูผู้สอนที่เป็นต้นแบบทั้งในด้านความคิดที่ดี การกระทำที่ถูกต้อง มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอในระหว่างการจัดการเรียนรู้

5.6 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา

อสมภรณ์ วันทอง (2553 : 88-90) ได้อธิบายไว้ว่า ผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา (Intellectual Disabilities : ID) เป็นภาวะที่มีความผิดปกติที่เกิดขึ้นในช่วงที่สมองยังมีการพัฒนา ประมาณก่อนอายุ 18 ปี ส่งผลให้เกิดความบกพร่อง ได้แก่ มีข้อจำกัดด้านสติปัญญาระดับเขาวนปัญญาต่ำกว่า 70 จากค่าปกติ 90 - 110 มีข้อจำกัดของความสามารถในการปรับตัวใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ ความคิด สังคมและการกระทำอย่างไรก็ตามในเด็กที่อายุต่ำกว่า 2 ปี ที่มีอาการแสดงภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ยังไม่ควรได้รับการวินิจฉัยว่ามีความบกพร่องทางสติปัญญา ยกเว้นพบความบกพร่องอย่างรุนแรงและ/หรือพบภาวะที่มีความสัมพันธ์สูงกับภาวะบกพร่องทางสติปัญญา เช่น กลุ่มอาการดาวน์ ดังนั้น เด็กอายุต่ำกว่า 2 ปี ที่ไม่มีข้อบกพร่องดังกล่าวข้างต้น มักได้รับการวินิจฉัยว่ามี “ภาวะบกพร่องทางพัฒนาการ” และควรได้รับการช่วยเหลือ กระตุ้นพัฒนาการและติดตามการวินิจฉัยต่อไปเมื่อเด็กอายุมากขึ้น แม้ว่าเมื่อเกิดภาวะบกพร่องทางสติปัญญาแล้วจะไม่อาจรักษาสมองส่วนที่เสียไปให้กลับคืนมาทำงานได้ตามปกติ แต่ก็สามารถจะคงสภาพ หรือฟื้นฟูสมองส่วนที่คงเหลืออยู่ให้ทำงานได้อย่างเต็มที่ เป้าหมายของการรักษาภาวะบกพร่องทางสติปัญญา จึงมิใช่มุ่งรักษาให้

หายจากโรค แต่เพื่อให้บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้ใกล้เคียงกับคนปกติมากที่สุด ช่วยเหลือตัวเองได้ตามศักยภาพ เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคมน้อยที่สุด ปัญหาสุขภาพที่พบบ่อยและการดูแลสุขภาพ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพในบุคคลที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา

การศึกษาพิเศษ เป็นกระบวนการในการพัฒนาความสามารถของเด็กตามสภาพของความแตกต่างระหว่างบุคคล และเอกลักษณ์ของแต่ละคน วิธีการที่นำมาใช้สั่งสอนอบรมเพื่อพัฒนาเด็ก จึงจำเป็นต้องปรับให้เหมาะสมกับเด็กแต่ละคนด้วย โดยมีเป้าหมายที่ต้องการให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จึงได้ยึดหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล และการมีเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละคน เป็นเครื่องช่วยให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษา เช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทจึงมีหลักในการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไป การจัดการศึกษาสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นเด็กที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากเด็กประเภทอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1. ระดับก่อนวัยเรียนเน้นความพร้อมของเด็กทั้งในด้านความคิดความจำ ร่างกาย อารมณ์ และสังคมของเด็ก ความพร้อมของเด็กเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนในระดับประถมศึกษา การพัฒนาทักษะของเด็กในระดับนี้ ควรเน้นทักษะที่จะจำเป็นที่จะช่วยให้เด็กมีความพร้อมในการเรียน เช่น การพัฒนากล้ามเนื้อมัดเล็ก กล้ามเนื้อมัดใหญ่ การฝึกให้ผู้เรียน มีความสนใจในบทเรียน นานขึ้น การฝึกความคิด ฝึกภาษา ฝึกพูด เป็นต้น

2. ระดับประถมศึกษาเน้นเกี่ยวกับการอ่าน คณิตศาสตร์ ภาษา ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษานั้นมีความสำคัญรองลงไปเป็นหลักสุด แตกต่างไปจากหลักสูตรสำหรับเด็กปกติ ตลอดจนเอกสารการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความสนใจและความสามารถของเด็ก ส่วนเนื้อหาวิชาดนตรี และศิลปะ ควรจัดให้เหมาะสมกับเด็กระดับมัธยมศึกษาเน้นความต้องการและความสามารถของเด็ก เป็นสำคัญ หากเด็กมีความสามารถในการเรียน เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้เรียนวิชาที่เหมาะสม หากเด็กไม่มีความพร้อม ควรให้เด็กเรียนในด้านอาชีพ และฝึกทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตเพื่อเตรียมเด็กให้สามารถดำรงชีพในสังคมได้ ควรฝึกให้เด็กมีทักษะในด้านต่อไปนี้ คือ ทักษะด้านการงานและอาชีพ การครองเรือน นันทนาการ การดูแลสุขภาพ การดำรงชีพในชุมชน ครูผู้สอนต้องมีความอดทนและพยายามอย่างมาก เนื่องจากเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีระดับสติปัญญาต่ำ มีความสามารถในการเรียนรู้น้อย และมักจะมีอาการอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ความบกพร่องทางร่างกาย ทางทางพูด และปัญหาพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

หลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนการสอนสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา ควรจะมีลักษณะ ดังนี้

1. เน้นหลักสูตรที่ปรับปรุงเนื้อหาต่ำกว่าและน้อยกว่าของเด็กปกติมาก เพื่อให้เหมาะสมกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละระดับชั้น

2. เน้นเนื้อหาทักษะพื้นฐานที่เด็กสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น การเข้าใจ สื่อความหมาย การรู้จักค่าของตัวเลข ฯลฯ

3. พัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้รวมในสังคมได้ เช่น การรู้จักปรับตัวให้ เข้ากับคนอื่นได้ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ ครูจึงจำเป็นต้องใช้หลักการสอนพิเศษ กว่าเด็กปกติ

การใช้สื่อ การให้ความช่วยเหลือและวิธีการสอน ควรมีลักษณะ ดังนี้

1. ใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของเด็ก โดยคำนึงถึงอายุสมอง
2. สอนในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงความสนใจของเด็ก
3. สอนตามขั้นตอนของงานที่แยกย่อยตามลำดับจากง่ายไปหายากและไม่ซับซ้อน
4. ในการสอนแต่ละครั้ง ควรสอนเนื้อหาวิชาให้น้อย
5. สอนบทเรียนให้เหมาะกับสภาพของชีวิตจริงและปฏิบัติได้จริง
6. สอนซ้ำ ๆ และสม่ำเสมอ
7. ใช้คำพูดที่ชัดเจนและประโยคสั้น ๆ ไม่สับสน
8. ให้การเสริมแรงตามความเหมาะสม
9. สังเกต บันทึกความก้าวหน้าของเด็กเป็นรายบุคคลเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลาสอน
10. ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับผู้ปกครองและนักวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

การช่วยเหลือเด็กบกพร่องทางสติปัญญาในชั้นเรียนปกติ ปัจจุบันแนวโน้มการศึกษาแต่ ละประเภท เน้นให้เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนรวมในโรงเรียนปกติ ซึ่งครูจำเป็นต้องให้ ความช่วยเหลือเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพื่อจะทำให้เด็กประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนี้

1. สอนเป็นลำดับขั้นตอนอย่างละเอียด สอนซ้ำ ๆ ไปทีละขั้น แม้แต่งานที่ซับซ้อนก็ สอนให้กับเด็กเหล่านี้ได้ไม่ยาก หากสอนทีละขั้นซ้ำ ๆ ไปตามลำดับ

2. ในการเรียนรู้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ต้องให้เด็กได้ทำซ้ำและทบทวนซ้ำแล้วซ้ำอีก ทำให้ เด็กประสบผลสำเร็จ

3. พยายามให้เด็กออกเสียงสิ่งที่เรียนด้วย เนื่องจากการออกเสียงมีส่วนช่วยในการ เรียนรู้ของเด็กได้ดีขึ้น

4. ต้องสร้างแรงจูงใจให้เด็กได้เรียนรู้งานที่ใหม่ ยาก ซับซ้อน ไม่สามารถส่งเสริมแรงจูงใจ ให้กับเด็กประเภทนี้

5. ประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินที่เป็นทางการ และไม่เป็น ทางการและต้องเก็บบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ

6. พยายามให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเมื่อเด็กทำกิจกรรมใด ๆ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ทันทีเป็นแรงจูงใจที่ดีในการเรียนรู้ของเด็ก

दनया इनजापा ँरकणः (2560 : 4-5) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมการเรียนรู้และ พัฒนาการของผู้พิการทางสติปัญญา สำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่ บุคคลที่มีความ จำกัດอย่างชัดเจนในการปฏิบัติตน (Functioning) ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ ความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ ร่วมกับความคิดของทักษะการ ปรับตัวอีกอย่างน้อย 2 ทักษะจาก 10 ทักษะ ได้แก่ 1) การสื่อความหมาย 2) การดูแลตนเอง

3) การดำรงชีวิตภายในบ้าน 4) ทักษะทางสังคม/การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 5) การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน 6) การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง 7) การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน 8) การทำงาน 9) การใช้เวลาว่าง 10) การรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ทั้งนี้ ได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ซึ่งมีการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ จะน้อยกว่าเด็กปกติ ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญและคำนึงถึงความรุนแรงของความบกพร่องของเด็กเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการฟื้นฟูสมรรถภาพของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่

1. การเตรียมความพร้อมให้กิจกรรมหลากหลายแตกต่างกันเริ่มจากง่าย ๆ ไปหายาก

2. การจัดนันทนาการเป็นการทำให้เด็กเกิดความสุขสนทนผ่อนคลายทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการให้เด็กสามารถรู้กฎกติกาและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. การปรับพฤติกรรม เช่น การให้แรงเสริม การเป็นแบบอย่างที่ดี การให้รางวัล เป็นต้น เป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กที่ไม่พึงประสงค์เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้

4. การจัดศิลปะบำบัด เป็นวิธีการบำบัดสิ่งที่เป็นจริงที่เกี่ยวกับความคิด เด็กได้มีโอกาสสร้างสรรค์ หรือกระทำในสิ่งที่เขาคิดให้เป็นจริง หรือเป็นสิ่งที่มองเห็นและสัมผัสได้ ซึ่งเป็นการพัฒนากล้ามเนื้อเล็กน้อยด้วย

5. การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษา ในช่วงอายุ 7 - 15 ปี มีการจัดการศึกษาโดยมีแผนการศึกษาสำหรับแต่ละบุคคลในโรงเรียน ซึ่งอาจเป็นการเรียนในชั้นเรียนปกติ เรียนร่วม หรือมีการจัดการศึกษาพิเศษ ในประเทศไทยโรงเรียนที่รับเด็กที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา มีอยู่ทั่วไปทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด แต่ในทางปฏิบัติก็ยังไม่เพียงพอที่จะรองรับเด็กกลุ่มนี้

สถาบันราชานุกูล (2560 : 4 - 6) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สามารถแยกออกเป็น 3 ระดับ สามารถดำเนินการได้ดังนี้

1. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่บกพร่องทางสติปัญญาในระดับเล็กน้อยหรือขนาดน้อย เด็กกลุ่มนี้สามารถเรียนร่วมในระดับประถมศึกษาได้ และสามารถฝึกอาชีพ และงานง่าย ๆ ได้ หรือเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้ หากเราสามารถจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษาของพวกเขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เด็กเหล่านี้ในช่วงอายุแรกเกิดจนถึง 3 ขวบ ควรให้ได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มด้านการพัฒนาประสาทสัมผัสและด้านสติปัญญา เมื่อถึงระยะเข้าโรงเรียน การให้การศึกษาก่อนวัยเรียนแก่เด็กกลุ่มนี้ เพื่อฝึกทักษะความพร้อมในการเรียนระดับอนุบาล และประถมศึกษา ทักษะความพร้อม ได้แก่ การนั่งและฟังครู การแยกสิ่งเร้าทางเสียงและการมองเห็น การทำตามคำสั่ง การใช้ภาษาการฝึกกล้ามเนื้อมัดใหญ่และกล้ามเนื้อมัดเล็ก ทักษะการช่วยเหลือตนเอง การอยู่กับเพื่อน เมื่อเด็กเข้าเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งแม้ว่าระดับเขาวินิจฉัยจะยังคงเท่ากับเด็กอายุ 4 - 6 ปี การศึกษาของเด็กควรเน้นด้านภาษา และการสร้างความคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวก่อน เน้นวิชาการบ้างได้แก่ การอ่าน การคิดคำนวณ และการเขียน นอกจากนี้ควรฝึกพฤติกรรมปรับตัวในสังคม โดยปกติแล้วหลักสูตร และการเรียนการสอนระดับนี้ควรเหมือนกับเด็กทั่ว ๆ ไป แต่จัดให้เรียนในระดับที่ช้ากว่า เมื่อเด็กขึ้นชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

จะมีอายุราว 9 - 13 ปี แต่อายุสมองเท่ากับเด็กอายุ 6 - 9 ปี การเรียนทางด้านวิชาการจะต้องเป็นวิชาการที่ใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์การฟังข่าวสาร การซื้อของ การอ่านสมุดโทรศัพท์ การอ่านป้ายประกาศ หรือโฆษณา ฉลากยา การกรอกข้อความต่าง ๆ เป็นต้น ในระดับมัธยมศึกษา ควรได้เรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับการสังคม และอาชีพให้เท่าเทียมกับการศึกษาด้านวิชาการ

2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับปานกลาง ระดับก่อนประถมศึกษา ควรจัดการศึกษาเน้นด้านภาษา ได้แก่ ความเข้าใจและการใช้ภาษา และความรู้ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัวและสัมพันธ์กับตัวเด็ก เช่น บุคคลในครอบครัว เครื่องมือเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน สถานที่ภายนอกบ้าน ทักษะในการดำรงชีวิตประจำวัน เป็นต้น การฝึกฝนดังกล่าวต้องเน้นมากกว่าเด็กปกติ นอกจากนี้ยังต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น นักแก้ไขการพูด นักกายภาพบำบัด ถ้าเราสามารถจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมแล้ว เด็กเหล่านี้จะประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตได้มากกว่าที่เราคาดเสียอีก ส่วนระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาควรเน้นด้านวิชาการให้น้อยลงกว่าเด็กปกติ เน้นวิชาการที่จะช่วยให้เขามีทักษะเพียงพอในการพึ่งพาตนเองได้ในการทำงาน และการสังคม หลักสูตรสำหรับเด็กโตควรเน้นใน 2 ด้าน คือ ด้านทักษะการช่วยเหลือตนเอง เช่น การอาบน้ำ การรับประทานอาหาร การแต่งตัวการใช้ห้องต่าง ๆ ภายในบ้านและอาคาร การใช้สิ่งของเครื่องมือเครื่องใช้ เป็นต้น อีกด้านหนึ่ง คือ ทักษะทางอาชีพ ส่วนมากต้องเน้นทักษะการทำงานในอารักขาเพื่อเตรียมเด็กสำหรับการทำงานในสังคมต่อไป

3. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงและรุนแรงมาก แต่ก่อนนั้น การศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มนี้ถูกละเลยมาตลอด จนในช่วงปี ค.ศ. 1978 นี้เอง ที่เริ่มมองเห็นว่าเด็กเหล่านี้ควรได้รับการศึกษาตามสิทธิของเขา ด้วยการให้การศึกษาดูแลที่ทักษะพื้นฐานเพื่อการอยู่รอด และทักษะพื้นฐานในการช่วยเหลือตนเอง ขอบข่ายของทักษะที่ควรฝึกได้แก่ การกระตุ้นประสาทสัมผัส การพัฒนาประสาทสัมผัส และการบูรณาการประสาทสัมผัส การช่วยเหลือตนเองภาษาและการตอบสนองนอกจากนี้ต้องฝึกการปรับตัวพฤติกรรมด้วย เนื่องจากเด็กมักมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น นั่งโยกตัว กัดตา ชับถ่ายไม่ถูกที่ เป็นต้น

สำหรับการประเมินผลเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ ซึ่งมีเขาวนปัญญา 50 - 70 การประเมินผล ควรเป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลของผู้เรียนแต่ละคนควรมีการประเมินผลจุดมุ่งหมายระยะยาว เพื่อปรับปรุงแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลของผู้เรียนแต่ละคนให้เหมาะสม ในการประเมินผลเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กให้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใดและควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ใดบ้าง

สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับฝึกรวมได้ ซึ่งมีเขาวนปัญญา 35-49 การประเมินผลจะต้องสอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยกำหนดจุดมุ่งหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การประเมินจะต้องเป็นไปตามจุดมุ่งหมายเหล่านั้น จุดมุ่งหมายระยะสั้น ควรมีการประเมินทุกระยะ เช่น ทุกเดือน หรือทุกสามเดือน จุดมุ่งหมายระยะยาว ประเมินอย่างน้อยปีละครั้ง และในการประเมินแต่ละครั้งต้องมีข้อมูลครบถ้วน

นอกจากนั้น การประเมินพฤติกรรมการปรับตนตามเกณฑ์การวินิจฉัย ในปี พ.ศ. 2535 ซึ่งจะต้องบกร่องอย่างน้อย 2 ด้าน จาก 10 ด้าน ได้แก่ 1) การสื่อความหมาย 2) การดูแลตนเอง 3) การดำรงชีวิตภายในบ้าน 4) ทักษะทางสังคม/การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 5) การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน 6) การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง 7) การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน 8) การทำงาน 9) การใช้เวลาว่าง 10) การรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ในทางปฏิบัติไม่มีเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งที่จะประเมินได้ครบทั้ง 10 ด้าน ในครั้งที่ 10 เมื่อปี พ.ศ. 2545 AAMR จึงได้ปรับเกณฑ์การวินิจฉัยเรื่องพฤติกรรมการปรับตนเป็นการปฏิบัติตนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ในข้อ 1 หรือ ข้อ 2 ดังนี้ 1) ทักษะด้านใดด้านหนึ่งใน 3 ด้านของพฤติกรรมการปรับตน ได้แก่ ทักษะด้านความคิดรวบยอด (conceptual skills) ทักษะด้านสังคม (social skills) หรือทักษะด้านการปฏิบัติตน (practical skills) หรือ 2) ทักษะ ทั้ง 3 ด้าน ตามข้อ 1) โดยดูจากคะแนนรวมทั้งหมด

ดังนั้น จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข จึงทำให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทราบแนวทางดำเนินการอย่างถูกต้อง สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญาโดยการพัฒนาการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็ก ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 – 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) พัฒนาการด้านร่างกาย 2) พัฒนาการด้านอารมณ์ 3) พัฒนาการด้านสังคม และ 4) พัฒนาการด้านสติปัญญา นอกจากนี้ ยังได้นำมาประยุกต์ใช้เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1– 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 เกี่ยวกับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะการเคลื่อนไหว 2) ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย 3) ทักษะภาษาและการสื่อสาร 4) ทักษะวิชาการ 5) ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และ 6) ทักษะอาชีพ รวมถึงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการเรียนรู้อย่างมีความสุข ตามที่หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2563 กำหนดไว้ต่อไป

6. เอกสารแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึง ความหมายของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่า บุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดได้โดยทางอ้อม โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2556 ได้กล่าวไว้ว่า "พึง" เป็นคำช่วยกริยาอื่น หมายความว่า "ควร" เช่น พึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจ และคำว่า "พอ" หมายความว่า เท่าที่ต้องการ เต็มความต้องการ ถูกชอบ เมื่อนำคำสองคำมาผสมกันได้ว่า "พึงพอใจ" จะหมายถึง ชอบใจ ถูกใจตามที่ต้องการ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556 : 775)

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 25) ได้ให้ความเห็นว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และได้ผลตอบแทนคือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีขวัญกำลังใจที่จะทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อความสำเร็จและการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ศชาภกฤษ เหลี่ยมโรสง (2554 : 75) ได้สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง การที่มีความรู้สึกดีเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล โดยอาจแบ่งตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจได้ 2 แบบ คือ ความพึงพอใจที่เกิดจากปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรคและความพึงพอใจที่เกิดจากปัจจัยระดับสูง ได้แก่ ความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความรู้สึกภายใน เช่น ความรู้สึก รัก ชอบ โกรธ เกลียด เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559 : 176) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่แต่ละบุคคลแสดงออกถึงความยินดีจากการได้รับการตอบสนองต่อความต้องการ ซึ่งคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้รับนั้นเท่ากับหรือสูงกว่าระดับความคาดหวังของคน ๆ นั้น ในทางตรงข้ามผลจากการตอบสนองที่ได้รับนั้นต่ำกว่าความคาดหวังของบุคคลนั้นย่อมจะเกิดความไม่พึงพอใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 100) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้น ๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ค่านิยมและประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ ระดับความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้น ๆ สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้

ทศนา แคมมณี (2561 : 146) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของมนุษย์มีความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะมีความแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึก ดีเลว พอใจไม่พอใจ สนใจไม่สนใจ เป็นต้น

พัฒนา พรหมณี และคณะ (2563 : 2) ได้สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วมของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจ ซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคลอันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจ นำไปสู่การค้นหาสิ่งที่ต้องการ มาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการแล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่น เกิดขวัญกำลังใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้ อีกนัยหนึ่งความพึงพอใจเป็นความรู้สึกในเชิงการประเมินค่า อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล จึงเป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้เกิด ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี หรือไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังที่เกิดจากการประเมินค่า อันเป็นการเรียนรู้ ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรม เพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามากระทบหรือเกี่ยวข้องกับ เป็นเรื่องของอารมณ์ ความรู้สึก ที่เกิดจากแรงจูงใจผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี ถ้าหากสิ่งที่เข้ามากระทบตรงกับความต้องการตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะเกิดความชอบ ความรัก ความพึงพอใจ ถ้าสิ่งที่เข้ามาไม่ตรงกับความต้องการจะเกิดความรู้สึก ไม่ชอบ ไม่พอใจ ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ติดองานที่ทำของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ทำในทางบวกที่ต่างกันความสุขของบุคคล อันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจจะทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความสุข มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำและสิ่งเหล่านี้ จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานส่งผลถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์การอีกด้วย และทัศนคติทางลบที่แสดงออกมาในทางตรงกันข้ามกับทัศนคติทางบวกซึ่งมีโอกาสเกิดขึ้นอยู่เสมอก็จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ ไม่มีความสุขในการทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไป ถ้าสิ่งที่เข้ามาไม่ตรงกับความต้องการจะเกิดความรู้สึกไม่พอใจและจะไม่ใช้หรือรับบริการอีก ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันตามความคาดหวังที่ตั้งไว้

6.2 องค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจ

การเกิดความพึงพอใจของบุคคล มีองค์ประกอบที่เกิดจากบุคคลได้รับการตอบสนองทางร่างกายและจิตใจ ทำให้เกิดการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เกิดจากแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจ มีนักการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดขององค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (2556 : 37) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจ เนื่องจากความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งที่ได้รับประสบการณ์และแสดงออกทางพฤติกรรมที่ตอบสนองในลักษณะแตกต่างกันไป ความพึงพอใจในสิ่งต่าง ๆ จะมีมากหรือน้อยขึ้น อยู่กับแรงจูงใจ หรือการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และการตอบสนองความต้องการที่มีอยู่ ความพึงพอใจ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็น เพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้สิ่งที่ทำนั้นประสบความสำเร็จ โดยมีองค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจ ดังนี้

1. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของร่างกายเป็นการตอบสนองความต้องการในปัจจุบันที่จำเป็นเพื่อ

1.1 การดำรงชีวิต (Existence Needs) ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่มที่อยู่อาศัยและยารักษาโรค

1.2 ความปลอดภัย เกิดความอบอุ่นและมั่นคงในชีวิตเป็นความต้องการระดับแรกของมนุษย์ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วจะเกิดความต้องการองค์ประกอบอื่นต่อไป

2. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของจิตใจ เป็นแรงจูงใจในการตอบสนองความต้องการทางด้าน

2.1 ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness Needs) เช่น สมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนร่วมงาน เป็นความปรารถนาที่จะสร้างมิตรภาพ หรือมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น หรือต้องการควบคุมผู้อื่น ความต้องการอำนาจ (Needs for Power)

2.2 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของสังคม ได้รับการยอมรับในสังคม ได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

2.3 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ส่วนมากเป็นเรื่องการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตนเอง แต่ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้

3. ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ เพราะว่าการเรียนรู้เกิดจากการสร้างความสัมพันธ์บางอย่างระหว่างสิ่งเร้ากับพฤติกรรมการตอบสนอง กล่าวคือ เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายจะเกิดความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมการตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งบุคคลจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้นทำให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์เดิม ซึ่งประสบการณ์จะมีอิทธิพลต่อการรับรู้สถานการณ์และเกิดแรงจูงใจสู่เป้าหมาย เมื่อถึงเป้าหมายแล้ว จะเกิดความพึงพอใจเมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการของร่างกายและจิตใจจนเป็นที่พึงพอใจแล้วจะเกิดความต้องการในการเรียนรู้ที่เกิดจากแรงจูงใจ เพื่อสนองความต้องการสิ่งใหม่เพิ่มขึ้น ไม่ซ้ำสิ่งเดิมโดยที่บุคคลนั้นต้องมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจก่อน จึงจะมีความต้องการในการกระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ เมื่อได้ปฏิบัติแล้วจะเกิดความพอใจ หากไม่ได้กระทำหรือปฏิบัติการเพื่อตอบสนองความต้องการจะเกิดความรำคาญใจ และหากบุคคลไม่พร้อม แต่ถูกบังคับให้กระทำหรือปฏิบัติการบางอย่างก็จะเกิดความไม่พอใจ ดังนั้น การตอบสนองความพึงพอใจในการเรียนรู้ของบุคคลทำให้เกิด 1) ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการจนเกิดความพึงพอใจทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้สูงขึ้น 2) ผลของการเรียนรู้จะนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการเรียนจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการเรียนรู้ที่ดี จะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทนทั้งที่เป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) หรือผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) ต่อไป

ปีณณวัชร พัชราวลัย (2559 : 19) ได้อธิบายไว้ว่า องค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจของบุคคลมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) องค์ประกอบภายในของตัวบุคคล คือ สภาพจิตใจและความต้องการของบุคคลที่แตกต่างกันเป็นปัจจัยภายในที่บุคคลจะแสดงออกเมื่อได้รับการกระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจ หรือได้รับการสนองตอบในทางที่ตนเองชอบหรือพอใจ และ 2) องค์ประกอบภายนอกหรือตัวกระตุ้นที่เป็นสิ่งเร้า เช่น วัตถุ สิ่งของ รางวัล หรือความสำเร็จต่าง ๆ ที่ส่งผลทางบวกต่อสภาพจิตใจหรือองค์ประกอบภายในตัวบุคคล ดังนั้น บุคคลจึงแสดงพฤติกรรมความพึงพอใจแตกต่างกัน แต่ที่คล้ายคลึงกันก็คือ การที่บุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการและทำให้เกิดการแสดงพฤติกรรมพึงพอใจออกมาเป็นพฤติกรรมเฉพาะตัวของบุคคล

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2560 : 35) ได้สรุปไว้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้

1. สถานที่บริการ ผู้ดำเนินการจะต้องมองหาสถานที่ในการให้บริการที่ผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการ สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกมีสถานที่กว้างขวางเพียงพอ และต้องคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการหรือผู้ใช้ในทุกด้าน

2. การส่งเสริมแนะนำบริการ ผู้ดำเนินการจะต้องให้ข้อมูลข่าวสารในเชิงบวกแก่ผู้รับบริการหรือผู้ใช้ ทั้งในด้านคุณภาพการบริการและภาพลักษณ์ของการบริการผ่านทางสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือผู้ใช้ได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปช่วยประเมินเพื่อตัดสินใจซื้อบริการต่อไป

3. ผู้ให้บริการ ผู้ดำเนินการจะต้องตระหนักถึงตนเองว่ามีส่วนสำคัญในการสร้างให้เกิดความพึงพอใจในการบริการของผู้รับบริการ หรือผู้ใช้โดยในการกำหนดกระบวนการจัดการ การวางรูปแบบการบริการจะต้องคำนึงถึงผู้รับบริการหรือผู้ใช้เป็นสำคัญ ทั้งแสดงพฤติกรรมทำให้บริการและนำเสนอบริการที่ลูกค้าต้องการความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

4. สภาพแวดล้อมของการบริการ ผู้ดำเนินการจะต้องสร้างให้เกิดความสวยงามของอาคารสถานที่ ผ่านการออกแบบตกแต่งการแบ่งพื้นที่ใช้สอยที่เหมาะสมลงตัวก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของกิจการบริการ และสื่อภาพลักษณ์นี้ออกไปสู่ผู้รับบริการหรือผู้ใช้อีกด้วย

5. กระบวนการบริการ ผู้ดำเนินการต่างมุ่งหวังให้เกิดความมีประสิทธิภาพของการจัดระบบการบริการเพื่อเพิ่มความคล่องตัว และความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้องมีคุณภาพโดยการนำบุคลากร เทคโนโลยี เข้ามาร่วมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ และประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นต่อผู้รับบริการหรือผู้ใช้

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเกิดความพึงพอใจ จึงเกิดจากความพอใจ ชอบใจและมีความสุขที่ได้รับตามความต้องการ หรือเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ บรรลุผลหรือสมหวังนั่นเอง สำหรับผู้เรียนแล้วการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ส่วนใหญ่ก็ย่อมจะมีความต้องการหรือความคาดหวังว่าตนเองจะสามารถเรียนรู้เข้าใจบทเรียนได้ดี มีผลการทดสอบเป็นไปตามเกณฑ์ที่คาดหวัง คือ ได้ผลการเรียนที่ดีขึ้นนั่นเอง ซึ่งสามารถวัดได้จากผลการสอบหรือวัดความพึงพอใจในสิ่งที่เกิดขึ้น นอกจากนั้น การได้รับในความสามารถจากครู เพื่อน ๆ สังคมในโรงเรียนและอื่น ๆ ล้วนเป็นแรงกระตุ้น หรือแรงเสริมให้เกิดความพึงพอใจ โดยได้รับการสนองตอบในด้านจิตใจที่เป็นปัจจัยภายในที่ได้รับการกระตุ้นจากปัจจัยภายนอกซึ่งเป็นสิ่งเร้า เช่นเดียวกับกับการได้รับการบริการที่ดีในการให้บริการสินค้าหรือบริการต่าง ๆ จึงทำให้เกิดความสุขความพึงพอใจเกิดขึ้น

6.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมีอยู่หลายทฤษฎี แต่จะขอนำเสนอทฤษฎีที่มีความน่าสนใจ ตามที่นักวิชาการหลายท่าน ได้อธิบายไว้ ดังนี้

จากรูรณ กนกทอง (2558 : 7-10) ได้สรุปทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนความต้องการลำดับขั้นตอนความต้องการ ของอับราฮัม มาสโลว์ (Maslow, 1970) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ เป็นนักจิตวิทยาที่ได้นำเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจของมนุษย์ โดยเสนอแนวคิดว่าการจูงใจของมนุษย์จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ลำดับขั้นตอนความต้องการนี้เรียกว่า “Hierarchy of Needs” ซึ่งสามารถจัดแบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ความต้องการทางกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งความต้องการดังกล่าวถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีพอยู่ได้แก่ ความต้องการด้านปัจจัย 4 เพื่อการดำรงชีวิตได้ของมนุษย์ จึงมีความจำเป็นที่

จะต้องไฝหาสิ่งเหล่านี้มาสนองตอบความต้องการของตนเองอยู่ตลอดเวลา หากมนุษย์ขาดสิ่งเหล่านี้ไป การตอบสนองให้กับความต้องการของร่างกายจะเป็นสิ่งที่ใช้จูงใจมนุษย์ได้

1.2 ความต้องการความปลอดภัย (security or Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะป้องกันตนเองให้พ้นจากอันตรายหรือถูกแย่งชิงสิ่งของที่เป็นเจ้าของ จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ต้องการความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เช่น ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงในหน้าที่การงาน ความเป็นอิสระจากความกลัว เป็นอิสระจากการถูกบังคับขู่เข็ญจากผู้อื่น ซึ่งเป็นความต้องการที่จะได้รับการปกป้องคุ้มครองความต้องการประเภทนี้จะเริ่มขึ้น ตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งวัยชรา

1.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belongingness Needs) เป็นความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่นและมีสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น เมื่อความต้องการในขั้นที่ 1 และ 2 ได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์จะมีความต้องการให้เป็นที่รักของคนอื่นมีความต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ต้องการเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรต่าง ๆ และต้องการให้ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

1.4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem or Status Needs) เป็นความต้องการมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เป็นความต้องการที่จะมีความมั่นใจในตนเองในด้านความสามารถ ต้องการให้ผู้อื่นเห็นว่าตนเองมีความสามารถ มีคุณค่าเป็นที่ยอมรับยกย่องจากผู้อื่น รวมถึงความต้องการมีฐานะเด่นในสังคม เป็นที่สรรเสริญนับหน้าถือตาของบุคคลทั่วไปในสังคม

1.5 ความต้องการที่จะเข้าใจและรู้จักตนเอง หรือความต้องการประจักษ์ในตนเอง (Self-Realities) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ที่อยากจะทำอะไรให้สำเร็จตามความนึกคิดของตนเอง เป็นความต้องการที่ต้องรู้จักตนเองกล้าที่จะตัดสินใจเลือกทางเดินของตนเอง ประารถนาที่จะเป็นคนดีที่สุดในเท่าที่จะมีความสามารถทำได้ เป็นกระบวนการที่มนุษย์ต้องการที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตนเอง เป็นกระบวนการที่ไม่มีจุดจบตลอดเวลาที่ยังมีชีวิตอยู่ ซึ่งจะเป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทั้ง 4 ด้าน ได้รับการตอบสนองแล้ว

2. ทฤษฎีแรงจูงใจของซิกมันด์ فروยด์ (Freud's 1964:15) เป็นนักจิตวิทยาชาวออสเตรีย พบว่า อิทธิพลที่กำหนดพฤติกรรมมนุษย์ ประกอบด้วย แรงจูงใจและบุคลิกภาพสิ่งที่กำหนดบุคลิกภาพและพฤติกรรมของมนุษย์ มีดังนี้

2.1 อิด (id) เป็นส่วนที่แสดงพฤติกรรมออกมาตามความต้องการขั้นพื้นฐานที่เป็นจริงของมนุษย์โดยไม่มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับค่านิยมของสังคม พฤติกรรมที่เกิดจากอิด (id) อาจจะเป็นดีหรือไม่ดีก็ได้ เช่น ความต้องการทางเพศ ความก้าวร้าว ความพอใจ ฯลฯ

2.2 อีโก้ (Ego) เป็นความต้องการได้รับการยกย่อง ความภาคภูมิใจ ความเคารพในสถานภาพของบุคคล อีโก้ คือ การควบคุมด้วยเหตุผลของมนุษย์ เพื่อรักษาความสมดุลจากความต้องการ เป็นการแสดงพฤติกรรมออกมาให้เหมาะสมกับกาลเทศะด้วยเหตุผลที่เป็นจริง เช่น การเดินทางท่องเที่ยว ฯลฯ

2.3 ซุปเปอร์อีโก้ (Superego) เป็นการแสดงพฤติกรรมออกมา ตามค่านิยมของสังคมและมาตรฐานของศีลธรรม ซุปเปอร์อีโก้ จะรับไว้และปฏิบัติตาม สิ่งสำคัญ คือ ซุปเปอร์อีโก้มีหน้าที่ยับยั้งการกระทำ การแสวงหาความพอใจของบุคคลให้ปฏิบัติตามข้อบังคับของสังคม

ทั้งนี้ ซิกมันด์ فروยด์ ได้ตั้งสมมติฐานว่า บุคคลมักไม่รู้ตัวมากกว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม และพบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่างสิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผล และมีพฤติกรรมหลอกหลอน หรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ความต้องการของมนุษย์ในการต้องการสิ่งต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของตนเอง ทั้งในด้านทางกาย ความปลอดภัย ความต้องการทางสังคม ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงและความต้องการที่จะเข้าใจและรู้จักตนเอง จะเกิดความพึงพอใจก็ต่อเมื่อความต้องการถูกตอบสนอง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนเกิดความพึงพอใจที่จะเรียนรู้ ซึ่งเกิดจากความรู้สึก 2 ประการ คือ ความรู้สึกทางบวก คือ ชอบ พึงพอใจ มีความสุข และความรู้สึกทางลบ คือ ไม่เป็นที่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่ต้องการ นอกจากนี้ สิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (resources) หรือสิ่งเร้า (stimulus) เมื่อมนุษย์ได้รับทรัพยากรอย่างเพียงพอ หรือมีสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม ก็จะแสดงออกมา

6.4 ประโยชน์ของความพึงพอใจ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีประโยชน์ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันของคนในสังคม จึงมีผู้ที่ได้อธิบายประโยชน์ของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

กมลพร กัลยาณมิตร (2559 : 178–179) ได้สรุปประโยชน์ของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. แรงจูงใจช่วยเพิ่มพลังในการทำงานให้บุคคลมีพลัง (Energy) เป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญ ต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของมนุษย์ให้มีความขยันขันแข็ง กระตือรือร้น ทำงานให้สำเร็จ
2. แรงจูงใจช่วยเพิ่มความพยายามในการทำงาน (Persistence) ให้มีความมานะอดทน บากบั่นไม่ท้อถอยกับปัญหาและอุปสรรค
3. แรงจูงใจช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงาน (Variability) ให้ดีขึ้น บุคคลที่มีแรงจูงใจในการทำงานสูง หากทำงานไม่สำเร็จ ก็จะพยายามค้นสิ่งผิดพลาดและแก้ไขให้ดีขึ้น
4. แรงจูงใจในการทำงานช่วยเสริมสร้างคุณค่าของความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีความมุ่งมั่น ทำงานให้เกิดความเจริญก้าวหน้า มีจรรยาบรรณในการทำงาน (Work Ethics) มีความรับผิดชอบ มีวินัยในการทำงาน

ดังนั้น ประโยชน์ที่ได้จากแรงจูงใจทั้ง 4 ประการ ข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่าองค์กรใดมีบุคลากรที่มีแรงจูงใจในการทำงานสูง ย่อมส่งผลให้องค์กรนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายตามนโยบายได้ นอกจากนี้แล้ว ยังมีบุคลากรอีกส่วนหนึ่งซึ่งเชื่อว่า การสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกับความสามารถ ดังนั้น แรงจูงใจในการทำงานจึงเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรแสดงพฤติกรรมที่ต้องการ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานจึงต้องให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรภายในองค์กรร่วมกับความสามารถของแต่ละคนที่มีแตกต่างกันออกไป

บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 102) ได้สรุปประโยชน์ของความพึงพอใจไว้ว่า เมื่อบุคคลเข้าไปร่วมปฏิบัติงานกับองค์กรหรือหน่วยงานใดก็ตาม ในขั้นแรกบุคคลจะมีความรู้สึกผูกพันกับงานที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งรับทราบอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานซึ่งความผูกพัน อาจจะเป็นไปได้ทั้งในด้านบวกและด้านลบ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับบุคคลนั้นเกิดขึ้น เพราะทั้งสองฝ่ายมีความรู้สึกที่ต่างก็ได้รับประโยชน์ตอบแทนระหว่างกัน บุคคลได้ทำประโยชน์ให้กับองค์กรโดยการ

ปฏิบัติงานฝ่ายองค์กรก็ได้กระตุ้นด้วยการจ่ายค่าตอบแทนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับการทำประโยชน์ของบุคคลลักษณะเช่นนี้ ทำให้เกิดดุลยภาพในองค์กรและหากดุลยภาพในองค์กรเสียไป องค์กรจำเป็นที่จะต้องสรรหาสิ่งกระตุ้นในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพราะว่าในความรู้สึกของบุคคลที่ทำประโยชน์ให้องค์กรมาอย่างต่อเนื่องจากการเห็น ว่า องค์กรให้สิ่งกระตุ้นน้อยเกินไป เมื่อเป็นเช่นนี้ ลักษณะของการหาสิ่งทีมากระตุ้นทั้งหมดนั้น ก็คือ การจูงใจให้คนเกิดความพึงพอใจในการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ นั่นเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 36) ได้สรุปประโยชน์ของความพึงพอใจและการเกิดความพึงพอใจ ขึ้นอยู่กับสิ่งต่อไปนี้

1. สภาวะทางสังคมและจิตใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดความพึงพอใจ
2. ความต้องการและจำเป็นของบุคคล
3. ความคาดหวังจากตัวผู้เรียน ที่จะศึกษาข้อมูล ข่าวสารแล้วนำไปสู่ความพึงพอใจ
4. การเปิดรับข้อมูล ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ กันอันก่อให้เกิดผลคือ ความพึงพอใจ
5. การได้รับความพึงพอใจที่ต้องการจากการเรียนรู้
6. ผลอื่น ๆ ที่ตามมาจากการเรียนรู้ ซึ่งอาจจะไม่ใช่ผลที่ตั้งเจตนาไว้ก็ได้

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ประโยชน์ของความพึงพอใจ จะช่วยทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย สร้างความซื่อสัตย์ภักดีให้มีต่อองค์กร เสริมสร้างวินัยที่ดี อันจะทำให้เกิดการปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับและคำสั่ง ทำให้องค์กรเป็นองค์กรที่แข็งแกร่ง ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจที่ดีต่อการปฏิบัติงานมีความคิดริเริ่มในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรของตนเอง สร้างแรงจูงใจช่วยเพิ่มพลังในการทำงานให้บุคคลมีพลังของมนุษย์ให้มีความขยันขันแข็ง กระตือรือร้นทำงานให้สำเร็จ ช่วยเพิ่มความพยายามในการทำงานให้มีความมานะ อดทน บากบั่นไม่ทอดทิ้งกับปัญหาและอุปสรรค ช่วยเสริมสร้างคุณค่าของความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีความมุ่งมั่น ทำงานให้เกิดความเจริญก้าวหน้า มีจรรยาบรรณในการทำงานมีความรับผิดชอบมีวินัยในการทำงาน ซึ่งนอกจากจะมีส่วนสำคัญในการพัฒนางานต่าง ๆ ให้สำเร็จได้อย่างมีคุณภาพแล้ว ยังจะช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

6.5 วิธีการวัดความพึงพอใจ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งของบุคคลที่แสดงออกมาจากการได้รับแรงกระตุ้น ทั้งทางบวกและทางลบ ดังนั้น วิธีการวัดความพึงพอใจ จึงสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2556 : 38) ได้สรุปวิธีการวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

1. ลักษณะของการวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

1.1 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความรู้สึกเป็นลักษณะการประเมินทางความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลตามองค์ประกอบทางความรู้สึก ได้แก่ ความรู้สึกทางบวก เป็นความชอบ ความพอใจ และความรู้สึกทางลบ เป็นความไม่ชอบ ไม่พอใจ กลัว หรือรังเกียจ

1.2 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความคิดเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลและวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับที่เกิดเป็นความรู้ ความคิด เกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติ ออกมากกว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ที่เกิดจากการประมวลผลของสมอง

1.3 การวัดความพึงพอใจในด้านพฤติกรรม เป็นการวัดความพร้อมที่จะกระทำ หรือ พร้อมที่จะตอบสนองที่มาของพฤติกรรม

2. วิธีประเมินความพึงพอใจ การประเมินความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยการสังเกตพฤติกรรม และจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกต จะไม่มีการปฏิบัติการหรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้น จึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปและ ตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับใช้อย่าง แพร่หลายที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2.2 การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้าเป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจาก ผู้ตอบเนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง มากที่สุด ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อนให้เกิด ความสนิทสนมและความไว้วางใจ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

2.3 การใช้แบบสอบถามประมาณค่า เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการ สร้างประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวกและข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ ต้องการประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้น โดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 104) ได้สรุปไว้ว่า การวัดความพึงพอใจของบุคคลนั้น สามารถทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้มากอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยผู้ที่ ต้องการคำตอบ ให้ผู้ตอบ ตอบคำถามในแบบสอบถาม แล้วแปลผลของข้อมูล

2. การสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นวิธีที่ต้องอาศัยเทคนิค และความชำนาญเป็นพิเศษของผู้ สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ตอบคำถามตามข้อเท็จจริง มีข้อดี คือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล และสถานที่ได้ อย่างแท้จริง แต่ก็ยังมีข้อจำกัด คือ ผู้ตอบหรือผู้ให้การสัมภาษณ์ อาจจะไม่ยอมให้ข้อเท็จจริงทั้งหมด เนื่องจากอาจเกรงว่าจะเกิดปัญหาต่าง ๆ ได้ และผู้ที่สัมภาษณ์สามารถระบุได้ว่าผู้ให้การสัมภาษณ์ คนใดตอบข้อมูลอย่างไร

3. การสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรมทั้งก่อนการปฏิบัติกิจกรรม ขณะปฏิบัติ กิจกรรมและหลังการปฏิบัติกิจกรรม มีข้อดี คือ ไม่สิ้นเปลืองวัสดุหรือเครื่องมือมากนัก แต่อาจจะมี ข้อด้อยเกี่ยวกับทักษะและความสามารถของผู้สังเกต ทั้งนี้ ผู้สังเกตจะต้องไม่เอนเอียงหรือมีอคติกับ การสังเกต และมีทักษะในการแปลผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรงด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 37) ได้สรุปวิธีการวัดหรือประเมินความพึง พอใจของบุคคล ไว้ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามหรือแบบประเมิน ปกติจะประกอบด้วยข้อคำถาม หรือ ข้อความที่เป็นคำถาม เพื่อให้เลือกตอบ หรือให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ เป็นวิธีการที่นิยมใช้มาอย่างแพร่หลายวิธีการหนึ่ง

2. การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นวิธีการที่จะทำให้เก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ข้อดี คือ ผู้สำรวจหรือวัดความพึงพอใจ จะได้รับรู้ความรู้สึกจริง ๆ ของผู้ถูกสัมภาษณ์ แนวคำตอบที่อธิบายเพิ่มเติม ความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ตอบ และอาจใช้คำถามแบบปลายปิดก็ได้

3. การสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นวิธีสัมภาษณ์แบบรายตัวหรือนัดหมายอย่างเป็นทางการก็ได้ สามารถบันทึกหรือถามตอบแบบปากเปล่าก็ได้ การสัมภาษณ์ที่เป็นระบบ จะต้องใช้ข้อคำถามเฉพาะเจาะจง และเรียงไปตามลำดับ จึงจะเกิดประสิทธิผล

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การวัดหรือการประเมินความพึงพอใจของบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธีการ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความต้องการ ความเหมาะสม ความสะดวก และสภาพของผู้รับการประเมิน เพราะวิธีการวัดหรือประเมินความพึงพอใจทุกรูปแบบ มีทั้งข้อดี ข้อด้อย และข้อจำกัดที่แตกต่างกันไป สำหรับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ต แล้วแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต่อไป

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

ณัฐวุฒิ ชัยนอก (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนแนวทางการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลมาใช้ปรับและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความเหมาะสมและต่อเนื่อง สม่าเสมอ 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถาบัน บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่น 5) ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 6) ด้านการพัฒนาระบบการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการร่วมกัน กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

นัฐริยา ฉัตรรักษา (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร จัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหาร จัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยจัดเรียงดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมิน จากภายนอก รองลงมา คือ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสาระ หลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริม สนับสนุนการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม ภายในสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน 2) รูปแบบการ บริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มี 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การร่วมค้นหา กระบวนการ ดำเนินงาน คือ การร่วมส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสาระหลักสูตรสถานศึกษาที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา ในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) การร่วมวางแผน กระบวนการดำเนินงาน คือ ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การร่วมตัดสินใจ กระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน 4) การร่วมปฏิบัติการ กระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ ของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวิจัย 5) การร่วมติดตามและ ประเมินผล กระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและการรับการประเมินจากภายนอก 6) การร่วมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ กระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคลและองค์กรต่าง ๆ ส่งเสริมความเข้มแข็งทางชุมชนโดยใช้กระบวนการของการศึกษา

ประจวบ หนูเลี้ยง (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัด การศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัย พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นตรงกันว่า การ จัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ควรมียุทธศาสตร์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ 1) การร่วมคิด 2) การร่วม วางแผน 3) การร่วมดำเนินงาน 4) การร่วมติดตาม 5) การร่วมประเมินผล และ 6) การร่วมใน ผลประโยชน์ ผลของการพัฒนารูปแบบเป็นรูปแบบที่ต้องดำเนินการเป็นกระบวนการขั้นตอนตาม องค์ประกอบ 6 ด้าน แต่ละด้านมีขั้นตอน กระบวนการ ด้านละ 6 ขั้นตอนย่อย การประเมินรูปแบบที่ พัฒนาขึ้นจากผลการสนทนา กลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบของการจัด การศึกษาแบบมีส่วนร่วม ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย แบบสอบถาม พบว่า มีระดับความคิดเห็นด้วยกับองค์ประกอบในรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

ประภาศิริ คุณาคำ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิจัย ปรากฏ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีกระบวนการ พัฒนา 6 ขั้นตอน คือ (1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและกำหนดประเด็นในการพัฒนา (2) สร้างทีมงานและพัฒนาศักยภาพทีมงาน (3) การวางแผนแบบมีส่วนร่วม (4) ดำเนินงานตามแผนและปรับปรุงพัฒนา (5) การประเมินผลและสรุป (6) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกิจกรรมการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม มี 18 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 แนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมที่ 2 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 สรุปประเด็นสภาพปัจจุบัน และปัญหา กิจกรรมที่ 4 ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม 3 แห่ง กิจกรรมที่ 5 สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการและครูผู้สอนโรงเรียนต้นแบบ 3 โรงเรียน กิจกรรมที่ 6 สร้างทีมงาน กิจกรรมที่ 7 ทดสอบความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ 5 ด้าน กิจกรรมที่ 8 ประชุมทีมงาน กิจกรรมที่ 9 ร่วมกันวางแผนพัฒนาโดยการระดมพลังสมอง กิจกรรมที่ 10 จัดทำแผนและกิจกรรมการพัฒนากิจการการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม กิจกรรมที่ 11 กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ กิจกรรมที่ 12 ร่วมปฏิบัติการดำเนินงานตามแผน กิจกรรมที่ 13 ดำเนินงานตามขอบข่ายของงานวิชาการ 5 ด้าน กิจกรรมที่ 14 ทดสอบภาคความรู้ขอบข่ายงานวิชาการ 5 ด้าน กิจกรรมที่ 15 ร่วมตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่ 16 ร่วมรับผลประโยชน์จากการสรุปผลการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 17 นำเสนอผลการดำเนินงาน 4) ผลการประเมินความสอดคล้องของกระบวนการพัฒนาและกิจกรรมการดำเนินงานของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์อยู่ในระดับมาก โดยสรุปรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีความเหมาะสมมี ความเป็นไปได้และมีประโยชน์สามารถนำไปใช้พัฒนา โรงเรียนให้เกิดประโยชน์แก่ราชการต่อไป

ปราณี โสภานันท์ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบ ได้ขอบข่ายการบริหารวิชาการ 10 ด้าน ได้แก่ (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน (4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (7) การนิเทศการศึกษา (8) การแนะแนวการศึกษา (9) การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ (10) การส่งเสริมด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยมีขั้นตอนการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา และการ

มีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน (Do) (3) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล (Check) และ (4) การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) 2. ผลการสร้างรูปแบบและผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศ ของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศ ของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า มีค่าแตกต่างกันและมีค่าเฉลี่ยหลังการใช้สูงกว่าก่อนการใช้ โดยหลังการใช้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการใช้ทุกด้าน 4. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศ ของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการและวางแผนการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ศิริวรรณ พริยคุณธร และคณะ (2558 : 150) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมเด็กวัยเรียนให้เป็นคนดี เก่ง และสุข ของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมระดับปฏิบัติการ (Technical Collaborative Approach) ผลการศึกษาการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมเด็กวัยเรียนให้เป็นคนดี เก่ง และสุข สามารถสรุปได้ 4 ขั้นตอน คือ (1) การสร้างความเข้าใจ (2) การศึกษาสถานการณ์ (3) การกำหนดแผนปฏิบัติการลงมือปฏิบัติและการสะท้อนผลการปฏิบัติ และ (4) การประเมินผล โดยขั้นการกำหนดแผนปฏิบัติการลงมือปฏิบัติ และการสะท้อนผลการปฏิบัติ ประกอบด้วย 3 ด้าน ที่สำคัญ ได้แก่ (1) การทำความเข้าใจแนวคิดความฉลาดทางอารมณ์ ดี เก่ง และมีสุข (2) การส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง และ (3) การส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี สำหรับความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข จะผสมผสานอยู่ในกิจกรรมการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งและด้านดี และกิจกรรมนันทนาการ ในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 8 ประการ ได้แก่ (1) การทำความเข้าใจกับความหมายของคำว่า เก่ง ดี และมีสุข (2) การตั้งเป้าหมายในชีวิตของตนเอง (3) การจุดประกายกระตุ้นความรู้สึกให้เป็นคนดี มีความกตัญญู (4) การฝึกสติการควบคุมอารมณ์การมีเมตตาเข้าใจผู้อื่น การอบรมให้มีศีลธรรม และการใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (5) การสร้างพันธสัญญา (6) การฝึกวางแผน บันทึก ติดตามประเมินตนเอง (7) การให้แรงเสริม และ (8) การใช้กิจกรรมนันทนาการ ที่นำมาซึ่งการเพิ่มของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ และความพึงพอใจ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง โดยส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์โดยครู ก่อนและหลังทำ กิจกรรมพบว่า คะแนนเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ธนสมพร มะโนรัตน์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนบ้านหนองวารี (นิพัทธ์ธรรมมาภรณ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) การศึกษาและกำหนดความต้องการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2) การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3) การพัฒนาครูและบุคลากร 4) การสร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 5) การจัดการเรียนการสอน

และ 6) การกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนบ้านห้องวารี (นิพัทธ์ธรรมมาภรณ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 คือ รูปแบบ 4T Model ประกอบด้วย T1(Target) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน T2 (Training) การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน T3 (Teaching) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ T4 (Test) การตรวจสอบเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งรูปแบบมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลการใช้รูปแบบ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test : NT) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (Ordinary National Education Test : O-NET) ปีการศึกษา 2559 โดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับ ประเทศ

ปาริชาติ สุนทร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 4 ทั้ง 7 ด้าน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการนิเทศภายใน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ที่ตั้ง และผลการทดสอบระดับชาติไม่มีความแตกต่างกัน 3) สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 4 ได้แก่ การไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดความร่วมมือของครูในแต่ละรายวิชาแบบบูรณาการ โดยมีแนวทางในการแก้ไข คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การจัดทำคู่มือปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในแนวทางเดียวกัน โดยผู้บริหารจะต้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครูและผู้เกี่ยวข้อง

ยุทธนา เกื้อกุล (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้านและภาพรวมทั้ง 12 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีปัญหาหลักที่สำคัญ คือ โรงเรียนยังขาดการบริหารจัดการที่ดีด้านหลักสูตรอิสลามศึกษา เทคนิคการสอน สื่อการสอนอิสลามศึกษา และแหล่งการเรียนรู้ยังขาดความหลากหลาย การนิเทศและแนะแนวขาดความต่อเนื่อง ขาดความรู้ด้านการวิจัยที่ถูกต้องและการวัดผลประเมินผลไม่ได้เป็นไปตามสภาพจริง การส่งเสริมความเข้มแข็งด้านวิชาการ ยังขาดความหลากหลายและไม่ครอบคลุมองค์กรต่าง ๆ และมีแนวทางการบริหารงาน

วิชาการที่มุ่งเน้น การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาหลักสูตรอิสลามศึกษา เทคนิคการสอน สื่อการสอนอิสลาม ศึกษาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศและการแนะแนว การวิจัยและการวัดผลประเมินผล ตามสภาพจริง และการส่งเสริมความเข้มแข็งด้านวิชาการที่ครอบคลุมองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ และโรงเรียนควรมีการกำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาว แต่งตั้งคณะทำงาน มีการประเมินและติดตามการบริหารงานวิชาการครอบคลุมทุกด้าน อย่างต่อเนื่อง และมีรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมในการสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ที่ประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) โครงสร้างและสาระสำคัญ และ 3) การนำไปสู่การปฏิบัติและเงื่อนไขความสำเร็จ รูปแบบดังกล่าวนี้ขับเคลื่อนด้วยกระบวนการบริหารงานแบบ PDCA ในมิติงานวิชาการ 5 ด้าน ที่มีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับ การจัดทำหลักสูตรที่ปฏิบัติได้จริงตามวิถีชีวิตของมุสลิม มุ่งเน้นความรู้ควบคู่คุณธรรม สอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียนและบริบทเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองและรู้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงทั้งโลก ดุนยา (โลกปัจจุบัน) และอาคิเราะฮ์ (โลกหน้า) สามารถปฏิบัติได้จริงในการดำเนินชีวิตประจำวัน การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ส่งผลอันดีงามต่อผู้เรียนในด้านจิตใจและจิตวิญญาณสอดคล้องกับหลักคำสอนของศาสนา 3) การวิจัยและการวัดและประเมินผลทางการศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการทำวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนและพฤติกรรมของผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่หลากหลายครอบคลุมด้าน ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและตามสภาพจริง 4) การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง การแนะแนวด้านการศึกษาต่อ ทักษะชีวิตและอาชีพ และ 5) การส่งเสริมความเข้มแข็งด้านวิชาการ มีความเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้บริหารและครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้วิชาการแก่ชุมชน การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน การสร้างเครือข่ายการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ

พิเชษฐ ยังตรง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบัน และปัญหาของการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ มาตรการ แนวทางเน้นด้านความรู้ คุณธรรม มากกว่าด้านความคิดและด้านทักษะ มีสื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน ขาดระบบการนิเทศการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัด ประเมินผลเน้นด้านความรู้มากกว่าด้านความคิด ด้านทักษะและด้านคุณธรรม ครูส่วนหนึ่งขาดทักษะการเรียนรู้แนวใหม่ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ด้านความรู้ ผู้เรียนส่วนหนึ่งขาดการกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ไม่รักการอ่าน การเขียนและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง พบว่า ขาดทักษะในการคิด โดยเฉพาะการคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านทักษะ พบว่า ทักษะในการแก้ปัญหาและทักษะชีวิตและด้านคุณธรรมส่วนใหญ่ขาดระเบียบวินัย

และขาดความรับผิดชอบตนเองและสังคม กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 พบว่า มี 5 กลยุทธ์หลัก คือ กลยุทธ์หลักที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กลยุทธ์หลักที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้รักการเรียนรู้ กลยุทธ์หลักที่ 3 พัฒนาศักยภาพครู กลยุทธ์หลักที่ 4 พัฒนาและส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศ และกลยุทธ์หลักที่ 5 ส่งเสริมความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชน

วิไล หนูนา และศิริชัย ชินะตั้งกูร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผลการวิจัย พบว่า ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมของนักเรียน ความมีวินัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.98 รองลงมา คือ คุณธรรมของนักเรียนด้านมีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน การอยู่ อย่างพอเพียงและรักความเป็นไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, 3.91, 3.79 และ 3.79 ตามลำดับ

เอกจิตรา จันทร์จิตจริงใจ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนโรงเรียนบ้านสุเหร่า อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการและรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนบ้านสุเหร่า อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา มี 4 ขั้นตอน คือ 1. การวางแผนจัดการเรียนการสอนโดยผู้บริหารและครู 2. ขั้นตอนจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร กำหนดหลักสูตร แผนการเรียนรู้ และกิจกรรมให้สัมพันธ์กับสภาพผู้เรียน บริบทของโรงเรียนและชุมชน 3. ขั้นตอนจัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้ 4. ขั้นตอนปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหลังใช้การจัดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งได้เรียนรู้ศิลปะท้องถิ่น การนำศิลปะการป้องกันตัวมาให้นักเรียนออกกำลังกายหน้าชั้นเรียน ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเรียนสูงขึ้น และปัจจัยเกื้อหนุนด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนจากการมีวิสัยทัศน์ที่ดีของผู้บริหารและการใช้แนวประชาธิปไตย

อมลรดา พุทธินันท์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบและพัฒนารูปแบบของการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงการสร้างคู่มือการปฏิบัติงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ในการพัฒนาและสร้างคู่มือนำไปสู่รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบ การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ภารกิจและขอบข่ายงานวิชาการในโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 2. ผลการพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR พบว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบ มีความเหมาะสมทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 องค์ประกอบ

ประกอบด้วย 19 องค์ประกอบหลัก 114 ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และ/หรือหัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมทั้งหมดอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 3. คู่มือการปฏิบัติงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการมีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

นันทกานต์ จิริงกรณ์, เกสทอง ธาณี และสันตะวัน ทีปพิพัฒน์ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การจัดการเรียนการสอนยุคประเทศไทย 4.0 (2) ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (3) การประกันคุณภาพและการกำกับติดตาม (4) สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (6) การบริหารการมีส่วนร่วม (7) การพัฒนาครู และบุคลากร และ (8) การวิจัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการพื้นฐานของการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 และวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (2) การพัฒนาครู และบุคลากร (3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (4) การจัดการเรียนการสอนยุคประเทศไทย 4.0 (5) สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ (6) การบริหารการมีส่วนร่วม (7) การวิจัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (8) การประกันคุณภาพและการกำกับติดตาม ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ณรงค์ชัย ธนกิจภาคิน (2561 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า คุณลักษณะของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ควรประกอบด้วย การรู้จักตนเองของผู้นำนักเรียน (Self – Awareness) การทำงานเป็นทีมของผู้นำนักเรียน (Teamwork) ทักษะคติในการเป็นผู้นำนักเรียน (Attitude) ความสัมพันธ์ของผู้นำนักเรียนกับเพื่อนสภ (Relationship) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้นำนักเรียน (Stake Holder) คุณลักษณะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Attribute) กระบวนการในการพัฒนาผู้นำนักเรียน (Procedure) กิจกรรม การพัฒนาผู้นำนักเรียน (Activities) 2) รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า รูปแบบ SAPA –STAR เป็นรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 3) คู่มือการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ประสิทธิภาพของการใช้คู่มือการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ระดับ 0.89 ความพึงพอใจของครูผู้ดูแลโครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก คู่มือสามารถนำไปใช้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ

สถานักเรียนในโรงเรียนได้จริง รูปภาพประกอบน่าสนใจ สีสำเนาสนใจ เนื้อหามีความครอบคลุมเหมาะสมกับเวลาและบริบท ขนาด รูปเล่มมีความเหมาะสม ภาษาอ่านง่ายน่าสนใจไม่สับสน รูปเล่มคู่มือน่าเปิดอ่าน ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร เนื้อหาแผนพัฒนามีความเหมาะสมมีสาระ และรูปเล่มคู่มือมีความน่าสนใจ

ประกาศ ปานเจียง และสุภาวดี ธรรมรัตน์ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาโรงเรียนเขาชัยสน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก ด้านที่ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากที่สุด คือ ด้านกิจการนักเรียนรองลงไป ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านประกันคุณภาพ และด้านงบประมาณตามลำดับ 2. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองพบว่า ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านของผู้ปกครองที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านกิจการนักเรียน และด้านประกันคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน 3. ผู้ปกครองเสนอแนะด้านวิชาการว่า ควรสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ และแนวทางการจัดการศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยแนะนำวิทยากรท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านที่มีความรู้ให้แก่สถานศึกษาและสนับสนุนการสอนเพิ่มเติม และซ่อมเสริมในรายวิชาที่นักเรียนมีผลการเรียนค่อนข้างน้อย

เพียงแข ชิตจ้อย (2562 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา พบว่า ชุมชนให้ความเชื่อถือโรงเรียนมีวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงามและยั่งยืน มีทรัพยากรและอาชีพที่เหมาะสมในบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งเรียนรู้และมีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย มีส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้การสนับสนุนในการบริหารจัดการศึกษา ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจนเนื่องจากเป็นลูกจ้างหาเช้ากินค่ำ ไม่มีเวลาอยู่กับลูก หรือดูแลลูก ส่วนผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี จะส่งบุตรหลานไปเรียนต่อในเมือง ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถตรงกับงานสอนและงานที่รับผิดชอบ แต่โรงเรียนยังขาดแคลนอัตราค่าจ้างครู ซึ่งยังไม่เพียงพอในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ผู้บริหาร มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อครูและมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารสถานศึกษา ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดการศึกษา ในด้านการบริหารจัดการ ยังขาดการนิเทศ ติดตาม ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้แต่ขาดการนิเทศการสอน นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ยังไม่เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ในการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนควรจัดทำเป็นคู่มือในการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาทีมงาน

วิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน (Team : T) องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน (Participation : P) องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน (Process : P) องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน (SCOPE : S) และรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์-พิทยาทั้ง 4 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งโดยรวมและรายด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด

3. ผลการทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่โดยใช้หลักการ TPPS คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา พบว่า

3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ร้อยละ 4.9 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไปเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 1.44 และมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา ปีการศึกษา 2562 ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

เสกศักดิ์ การวินพถติ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นสามารถสรุป ได้ดังนี้

1.1 สภาพปัญหาโดยทั่วไปของการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวม พบว่า ทศนคติของผู้บริหารและครูที่ไม่เชื่อมั่นในศักยภาพทางความคิดของชุมชน ลักษณะของความเป็นข้าราชการของผู้บริหารและครูทำให้สถานศึกษาแตกต่างจากชุมชน สถานศึกษาขาดแนวความคิดที่เหมาะสมในการทำงานร่วมกับชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานโดยยึดความคิดของตนเองเป็นหลัก

1.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่าง ๆ ในปัจจุบัน พบว่า มีทั้งสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องมาจากปัจจัยหลายอย่าง ทั้งขนาดของสถานศึกษา ชุมชนโดยรอบสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ และความเข้าใจในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนเข้าใจว่าการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของครูเพียงอย่างเดียว และผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่เปิดใจยอมรับการทำงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3 หลักการโดยทั่วไปของการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม คือ การให้ข้อมูลข่าวสาร การรับฟังความคิดเห็น การเกี่ยวข้อง ความร่วมมือ และการเสริมอำนาจ

1.4 องค์ประกอบหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย กิจกรรมเป้าหมายที่ระบุลักษณะของกิจกรรมชัดเจน ต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมาย

1.5 บทบาท และหน้าที่ของสถานศึกษาในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะในการใช้ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความรู้ในหลักการบริหาร หลักธรรมาภิบาล การสร้างทีมงาน จิตวิทยาชุมชน ความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ที่จะพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การจัดการศึกษา การบริหารงานใด ๆ จะเกิดประสิทธิผลได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารมีภาวะผู้นำ กระจายความรับผิดชอบ อย่างเป็นธรรมไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้มีส่วนร่วมทุกคน โดยต้องใช้ภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

2. รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหมด จังหวัดพัทลุง ที่สร้างขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ามีเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2 ขอบข่ายงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนร่วม และ 4 กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนเทศบาลตะโหมด จังหวัดพัทลุง พบว่า

3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ในด้านผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนสามารถอ่านออกและอ่านคล่อง ตามมาตรฐานการอ่านในแต่ละระดับชั้น และยังมีกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร นักเรียนทำงานอย่างมีความสุขพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจได้

3.2 มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและจัดการ มีการจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา มีกิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในทุกขั้นตอน มีการนิเทศภายใน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกิดความพึงพอใจในผลของการบริหารการจัดการศึกษา

3.3 มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูโรงเรียนเทศบาลตะโหมด มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผน การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สามารถออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบท และภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและ

ประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมาย เต็มเวลาเต็มความสามารถ มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กร ที่เกี่ยวข้อง

4. ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ของชุมชนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง พบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครูผู้สอน และ ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตาม มาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

จิตประสงค์ ทมะนันต์ และพงษ์ธร สิงห์พันธ์ (2562 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิภาพมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ ได้แก่ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ 2) จุดมุ่งหมาย ได้แก่ การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการ 3) กลไกการดำเนินการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร 4) การ ดำเนินการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 4 ด้าน คือ การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การประเมินผล ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลจากการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ ความพึง พอใจและความสมัครใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา

ปรีดา บัวยก (2563 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร รองลงมาคือ การวัด และประเมินผล การนิเทศติดตาม และการจัดการเรียนการสอน 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ ธานี มี 4 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร 6 ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียน การสอน 7 ตัวบ่งชี้ การวัดและประเมินผล 8 ตัวบ่งชี้ และการนิเทศติดตาม 7 ตัวบ่งชี้ ด้วยวิธีการหมุน แขนงองค์ประกอบ มีค่า KMO เท่ากับ 0.626 และค่าการทดสอบไคแควสแควร์ (Chi-Square Test)

เท่ากับ 1733.144 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

เดแลนซี (Delancy, 2000) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในกระบวนการตัดสินใจในหลักสูตรการเรียนระดับเขต พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชนต่อการกำหนดหลักสูตรการสอนของโรงเรียนมีผลต่อวิสัยทัศน์นักการศึกษาและมีความคิดเห็นแตกต่างกัน การใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมและการสื่อสารสองทางจะเกิดประโยชน์ ในกระบวนการตัดสินใจ และทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งในโรงเรียน

ยูเนสโก (UNESCO, 2000) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการในระดับมัธยมศึกษา ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งได้แก่ ออสเตรเลีย อินเดียน บังคลาเทศ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์และศรีลังกา พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนเอกสารหลักสูตรของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมครูเกี่ยวกับหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนหลักสูตร ตำราเรียนไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ประการสุดท้าย คือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตร ขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้

ไพรเออร์ (Pryor, 2005) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การระดมกำลังการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคมเมืองสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชนบท กรณีศึกษาประเทศกานา พบว่า การมีส่วนร่วมในชุมชนเกิดจากความต้องการของชุมชนเอง โรงเรียนควรจะกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการพยายามสร้างความร่วมมือมากกว่าการหวังพึ่งให้ชุมชนเข้ามาช่วยพัฒนาโรงเรียน

สมิธ (Smith, 2006) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ ในสหรัฐอเมริกา พบว่า การจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูง ต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธีให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการสอน การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศครูใหม่ วิจารณ์การปฏิบัติ งานครูโดยไม่เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือก โสทัศน์อุปกรณ์จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาแก่ครู ตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

เกยาทรี อาร์. คอทเทนนาวาร์ (Gayatri R. Kottennavar, 2016) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียน และเจตคติต่อวิชาชีพครูของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารโรงเรียนและเจตคติต่อวิชาชีพครูของครูมัธยมศึกษาที่ทำงานในโรงเรียนมัธยมที่แตกต่างกัน ของอำเภอเบลากาวิ การ์นาทากา (Belagavi Karnataka) ทั้งหมดจำนวน 200 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคสหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนระดับมาตรฐานโดย ดร.ฮาซีน ทัจ (Haseen Taj) และระดับเจตคติต่อวิชาชีพครูที่พัฒนาโดย อาร์ลูวาเลีย เอส พี (Ahluwalia,S.P.) ตามลำดับ มีการบริหารจัดการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็น และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสมอยู่ในกรอบและสมมติฐานถูกตั้งเพื่อทดสอบวัตถุประสงค์ และยังเป็นวิธีการสำรวจเชิงบรรทัดฐานซึ่งถูกนำมาใช้สำหรับการวิเคราะห์ของเทคนิคสหสัมพันธ์อย่างง่าย ข้อมูลที่ถูกนำมาใช้ ขั้นตอนของการเก็บรวบรวม

ข้อมูลตามมาซึ่งผลของการศึกษา ซึ่งพบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและมีนัยสำคัญระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานของโรงเรียน และเจตคติต่อวิชาชีพครูของชายและหญิงในเมืองและชนบท ภาครัฐและเอกชน ระดับบัณฑิตศึกษาและจบปริญญาตรีแล้ว ครูศิลปะและครูวิทยาศาสตร์ ที่ทำงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนมากกว่าเจตคติต่อวิชาชีพครูของครู

อเลซานโดร วิส และคณะ (Veas et al., 2019) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านกลวิธีอภิปัญญา พบว่า ประการแรก การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมีผลโดยตรงอย่างมีนัยสำคัญต่อตัวแปรใกล้เคียงและตัวแปรตามทั้งภายในและระหว่างระดับความคาดหวังมีอำนาจในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด ในทางกลับกัน กลวิธีอภิปัญญาเป็นสื่อกลางที่สำคัญสำหรับโครงสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองทั้งหมดในการวิเคราะห์ทั้งสองระดับ

แอนโทนี และอ็อก (Anthony, C. J., & Ogg, J., 2019) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง แนวทางการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า แม้จะมีหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ส่งผลเชิงบวกการศึกษาต่อความสำเร็จทางวิชาการของเด็กแต่กลไกของผลกระทบนี้ยังไม่ได้รับการศึกษาที่ดี กลไกที่เป็นไปได้ประการหนึ่งคือชุดของปัจจัยจิตใจและพฤติกรรมระดับนักเรียนที่มีแนวทางการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาในปัจจุบันคือการใช้วิธีที่เข้มงวดเพื่อประเมินว่าแนวทางการเรียนรู้ เป็นสื่อกลางในความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใช้ตัวอย่างขนาดใหญ่ที่ดึงมาจากการศึกษาในวัยเด็กปฐมวัย-กลุ่มเด็กอนุบาล (ECLS-K) การวิเคราะห์สามชุดได้ดำเนินการโดยมุ่งเน้นไปที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่แตกต่างกันสามประเภท (การมีส่วนร่วมที่บ้าน การมีส่วนร่วมในโรงเรียน และการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียน) การวิเคราะห์ระบุว่า มีเพียงการมีส่วนร่วมในโรงเรียนและการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียนเท่านั้นที่ส่งผลต่อการเรียน การอ่านของนักเรียน

อามิน และคณะ (Amin et al., 2021) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การทบทวนทฤษฎีความพึงพอใจในงานสำหรับมุมมองการศึกษาพิเศษ พบว่า ความพึงพอใจในงานสะท้อนถึงความรู้สึกเชิงบวกต่องานที่ทำในด้านการศึกษา จะเน้นไปที่ความพึงพอใจในงานของครู เพราะบทบาทหลักในการถ่ายทอดความรู้ในโรงเรียนคือครู แม้แต่ในด้านการศึกษาพิเศษ ความพึงพอใจในงานเป็นสิ่งสำคัญมากในการเพิ่มความรับผิดชอบของครูการศึกษาพิเศษ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้ตนเองอุทิศตนเพื่อศาสนา เชื่อชาติ และประเทศชาติต่อไป

อนาสตาเซีย และปาปาเจียนนี (Anastasiou & Papagianni, 2020) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู และความเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรีซ พบว่า มุมมองที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในประเด็นด้านการศึกษา การตัดสินใจ หรือการสร้างการเชื่อมโยงและการสื่อสารระหว่างโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่น ครูแสดงความเห็นว่าภาระงานและทัศนคติของผู้ปกครองเป็นปัจจัยที่ขัดขวางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียน ผู้ปกครองรู้สึกว่าเป็นมืออาชีพของครู การขาดการฝึกอบรมครูในเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และผู้ปกครองที่ลังเลที่จะพูดคุยกับครู ถือเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยกับผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับ

อุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องจากความเป็นมืออาชีพของครูและความล้าสมัยของผู้ปกครองในการพูดคุยกับครู ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในโรงเรียนตรงกันข้ามกับมุมมองของครู ผู้บริหาร โรงเรียนแสดงความเต็มใจที่จะเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการประเมินของครูและโรงเรียน โรงเรียนควรมีการจัดประชุมครูกับผู้ปกครองเพื่อลดอุปสรรคและความเข้าใจผิด เพื่อการสื่อสารระหว่าง โรงเรียนและผู้ปกครอง เพิ่มผลลัพธ์เชิงบวกของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการโรงเรียน และความสำเร็จของนักเรียน

มันเดย์ (MONDAY, 2021) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินอย่างมีวิจรรย์ญาณของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการโรงเรียน พบว่า ชุมชนมีบทบาทสำคัญในการเติบโตและการพัฒนาของ คนในชุมชน นอกเหนือจากผู้ปกครองและสมาชิกในครอบครัวที่มีผลต่อการศึกษาของเด็กแล้ว ชุมชนก็มีส่วนรับผิดชอบในการศึกษาสำหรับนักเรียนด้วย การศึกษาสรุปได้ว่าโรงเรียนจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพราะโรงเรียนมักจะได้รับอิทธิพลจากมาตรฐาน เศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาของเด็กๆ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข สรุปได้ว่า เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้อง จึงควร ให้ความสนใจ ตระหนักในความรับผิดชอบต่อการดำเนินการ เพราะการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข เป็นเป้าหมายที่สำคัญของการจัดการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยจะต้อง อาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการระดมพลังแห่งความรัก พลังการเรียนรู้ พลังการมีส่วนร่วม และพลังการปฏิบัติ การใช้ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผล สำเร็จ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ รวมถึงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นและการนำแนวทางการดำเนินการมาสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง และจะช่วยให้ การดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขอบเขตการวิจัยและวิธีการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งหมดจำนวน 22 คน โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ 1 แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยการประเมินคุณภาพของรูปแบบจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ 2 และประเมินคุณภาพองค์ประกอบของรูปแบบ แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ และประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบจากแบบประเมิน ฉบับที่ 3 แบบประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. ผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

2. ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ทั้งทางวิชาการและทางวิชาชีพ เป็นผู้ที่มีทักษะอาชีพที่นำไปสู่การประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้ในอนาคต ประกอบด้วย รายละเอียดจากการพัฒนาคุณลักษณะ 2 ประเด็นย่อย คือ

2.1 ผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จากประชากรผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 369 คน

2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จากประชากรผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 369 คน

3. ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร จำนวน 72 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด รวมจำนวน 465 คน

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด รวมจำนวน 487 คน

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากความคิดเห็นของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด จำนวน 191 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

ฉบับที่ 6 แบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 8 แบบประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

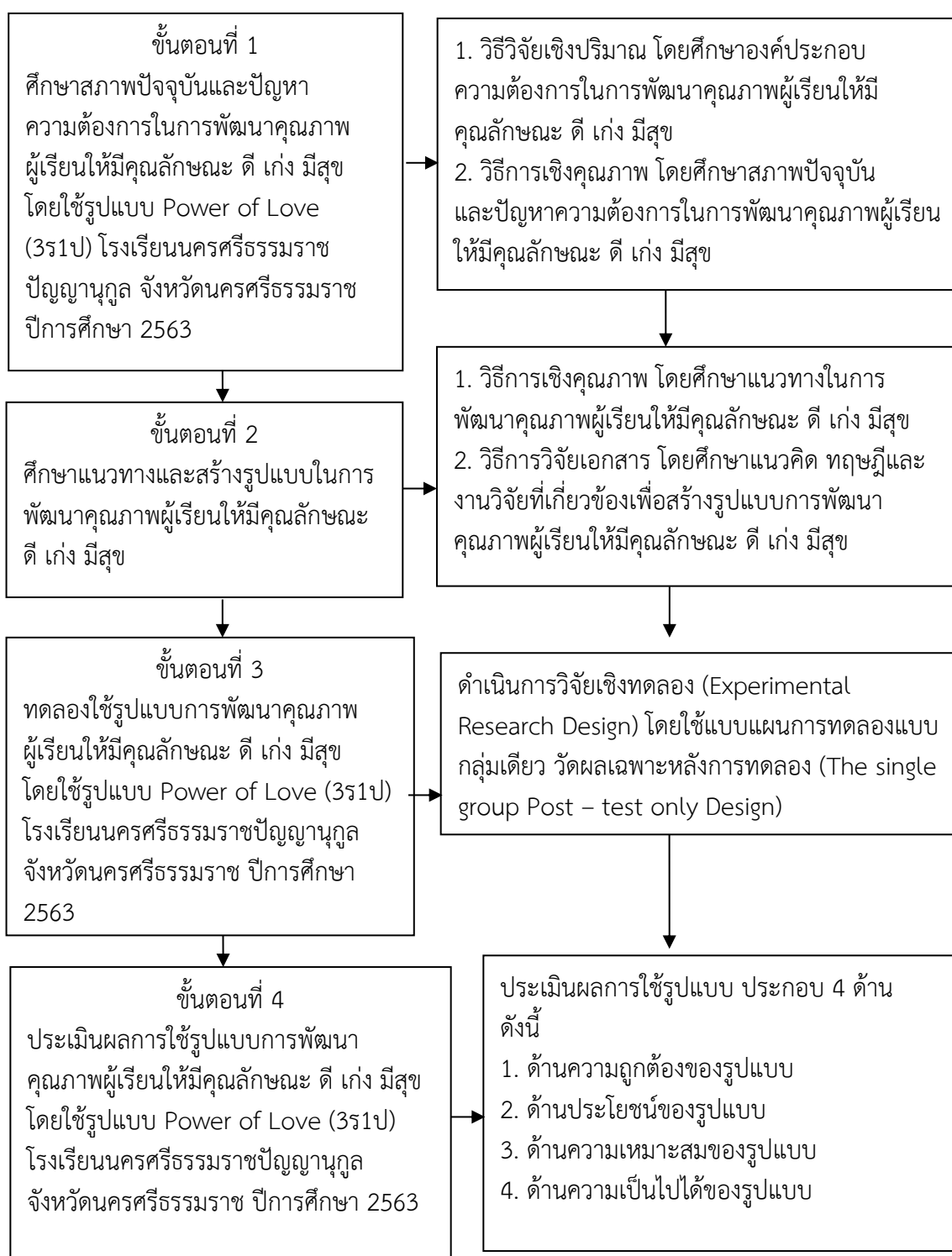
ฉบับที่ 11 แบบประเมินด้านความถูกต้องของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

ฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

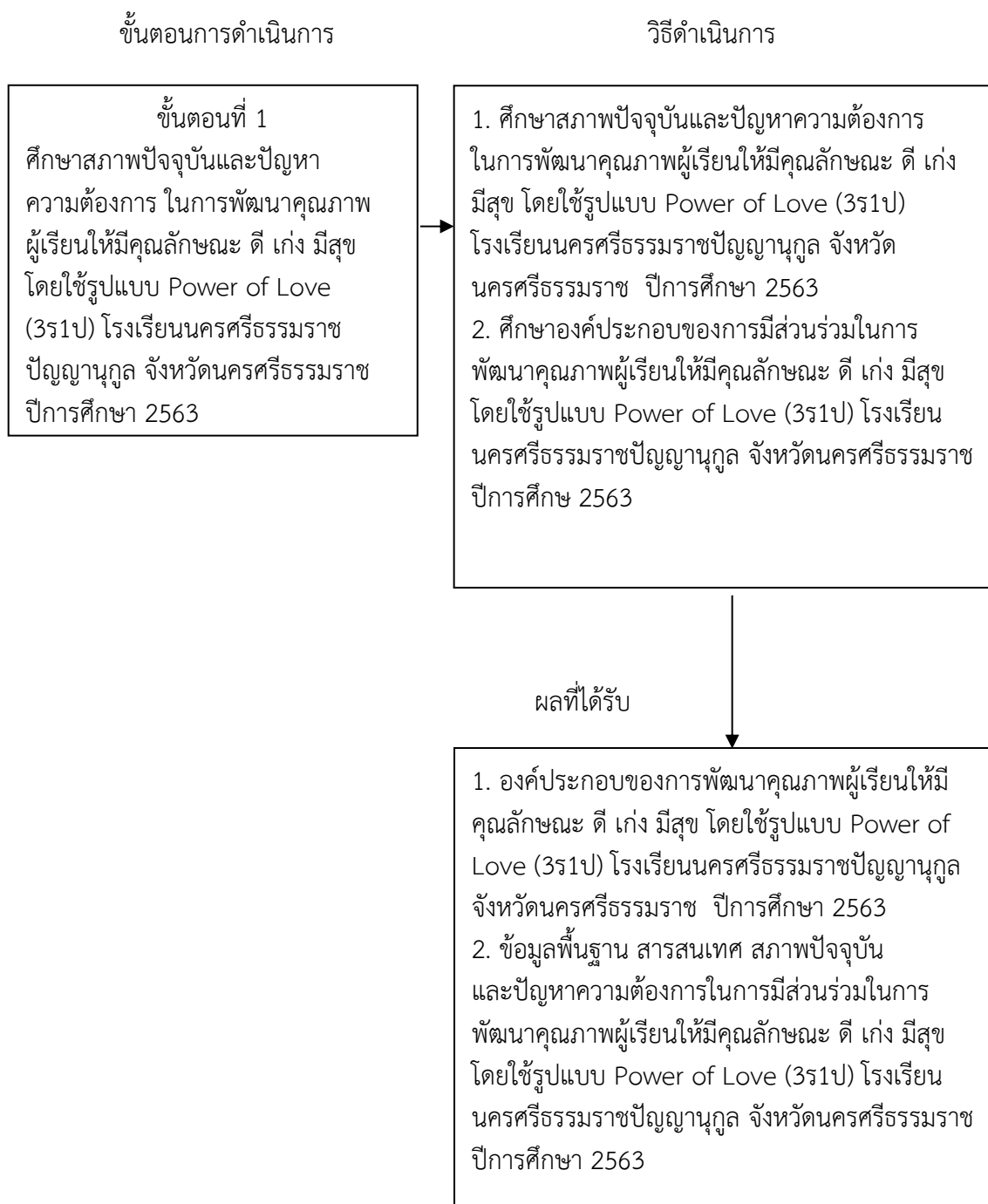
ฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

ฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

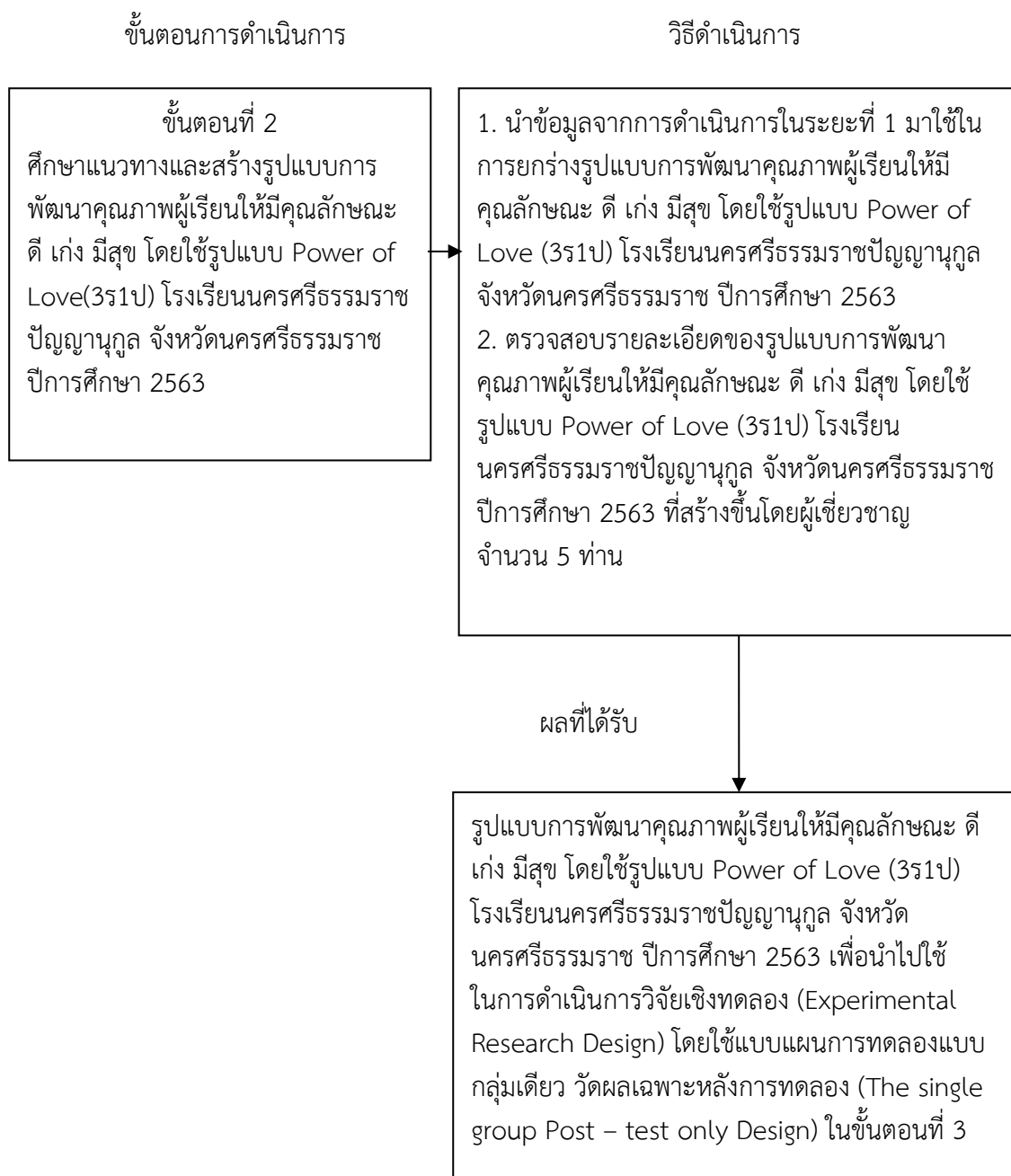
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่จัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนของรูปแบบ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังรายละเอียด ตามภาพที่ 4 – 8 ดังนี้



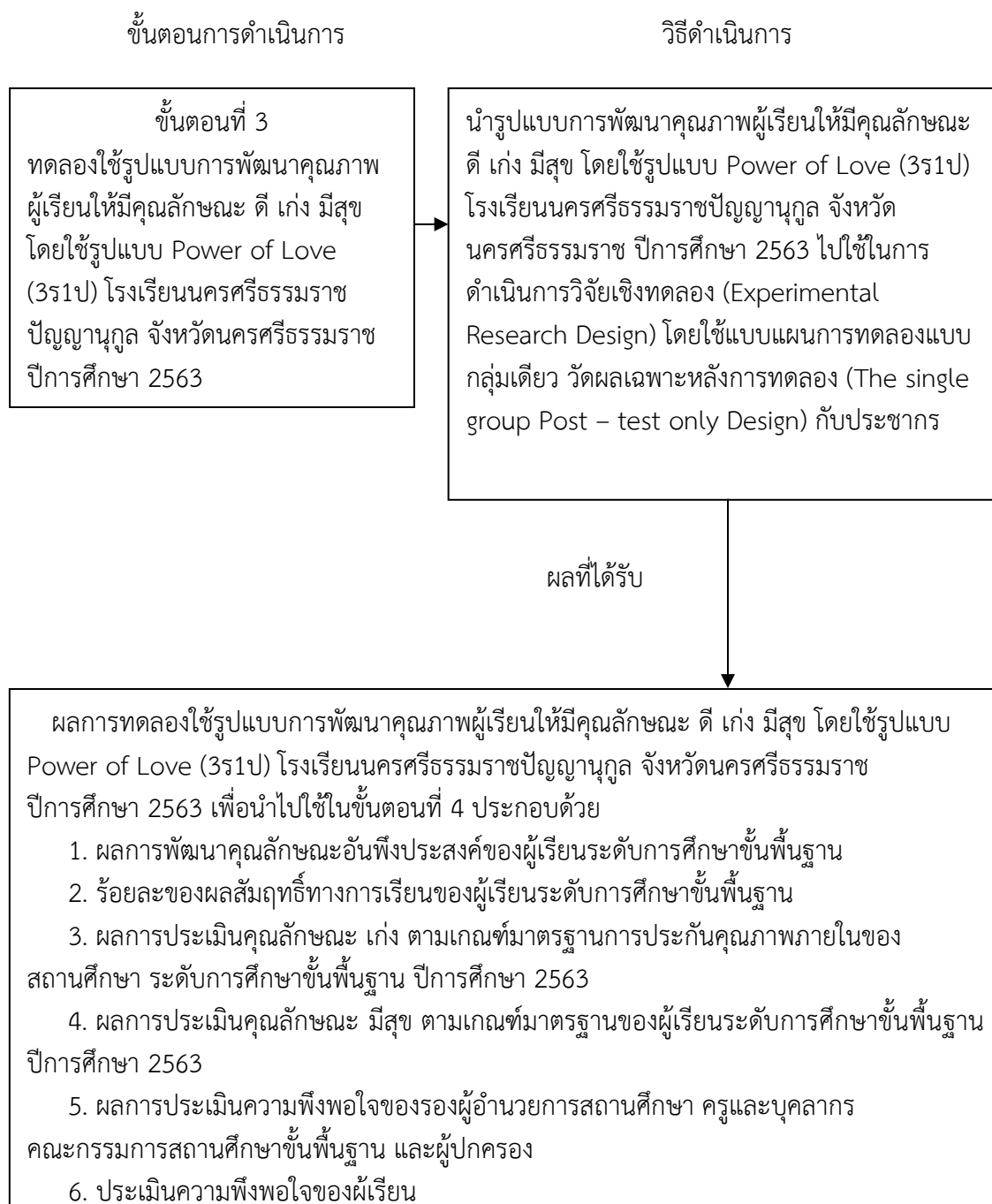
ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563



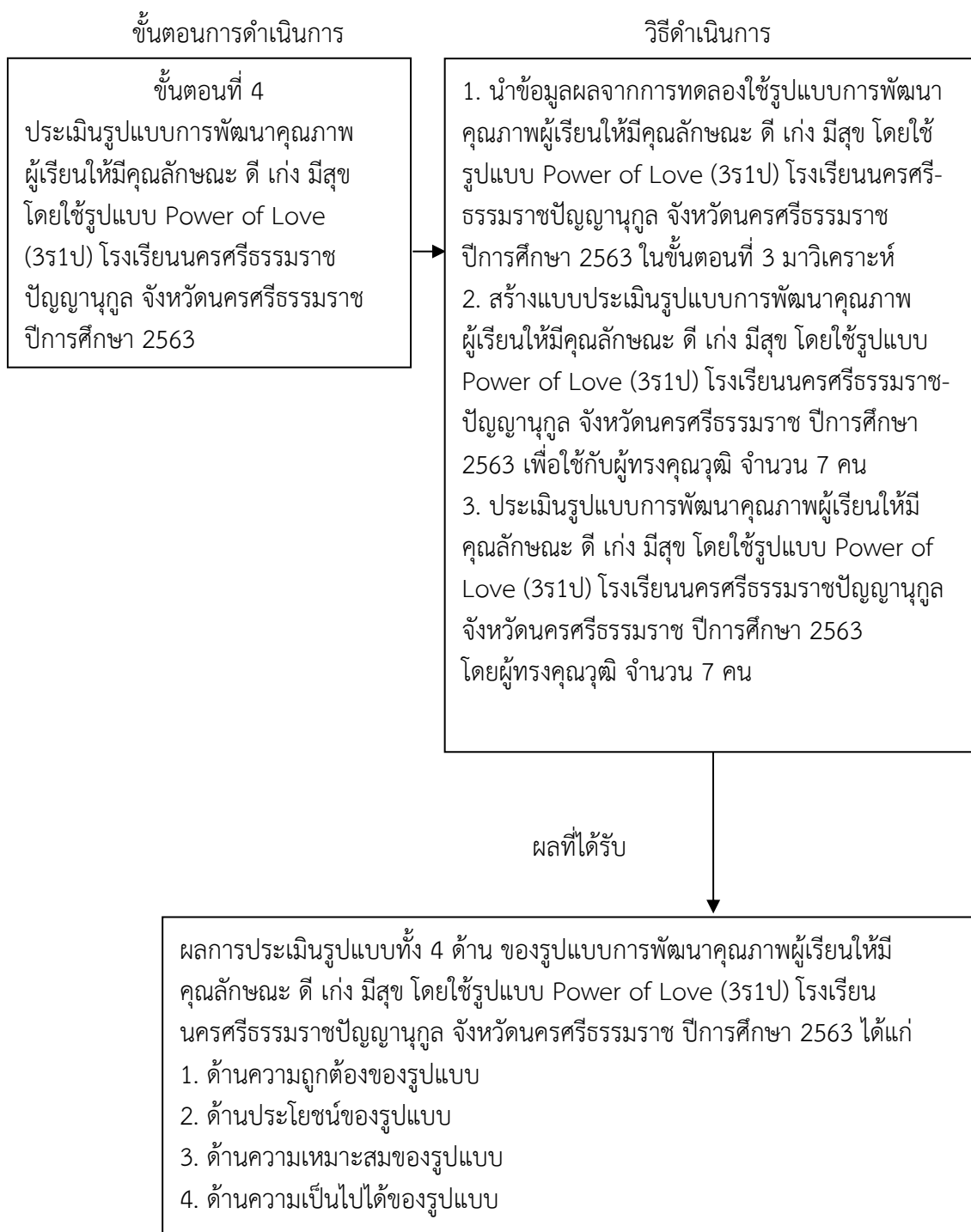
ภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ศึกษานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 1



ภาพที่ 6 แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 2



ภาพที่ 7 แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 3



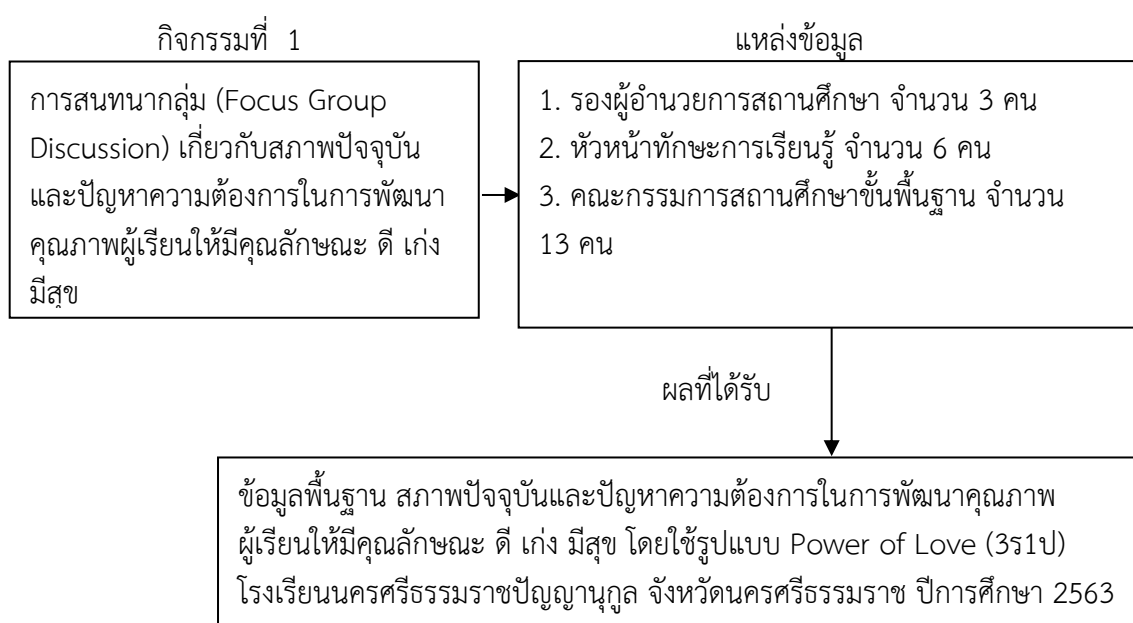
ภาพที่ 8 แสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 4

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี

คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

ขั้นตอนนี้ เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการขั้นต่อไป การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 แบ่งเป็น 2 กิจกรรม คือ

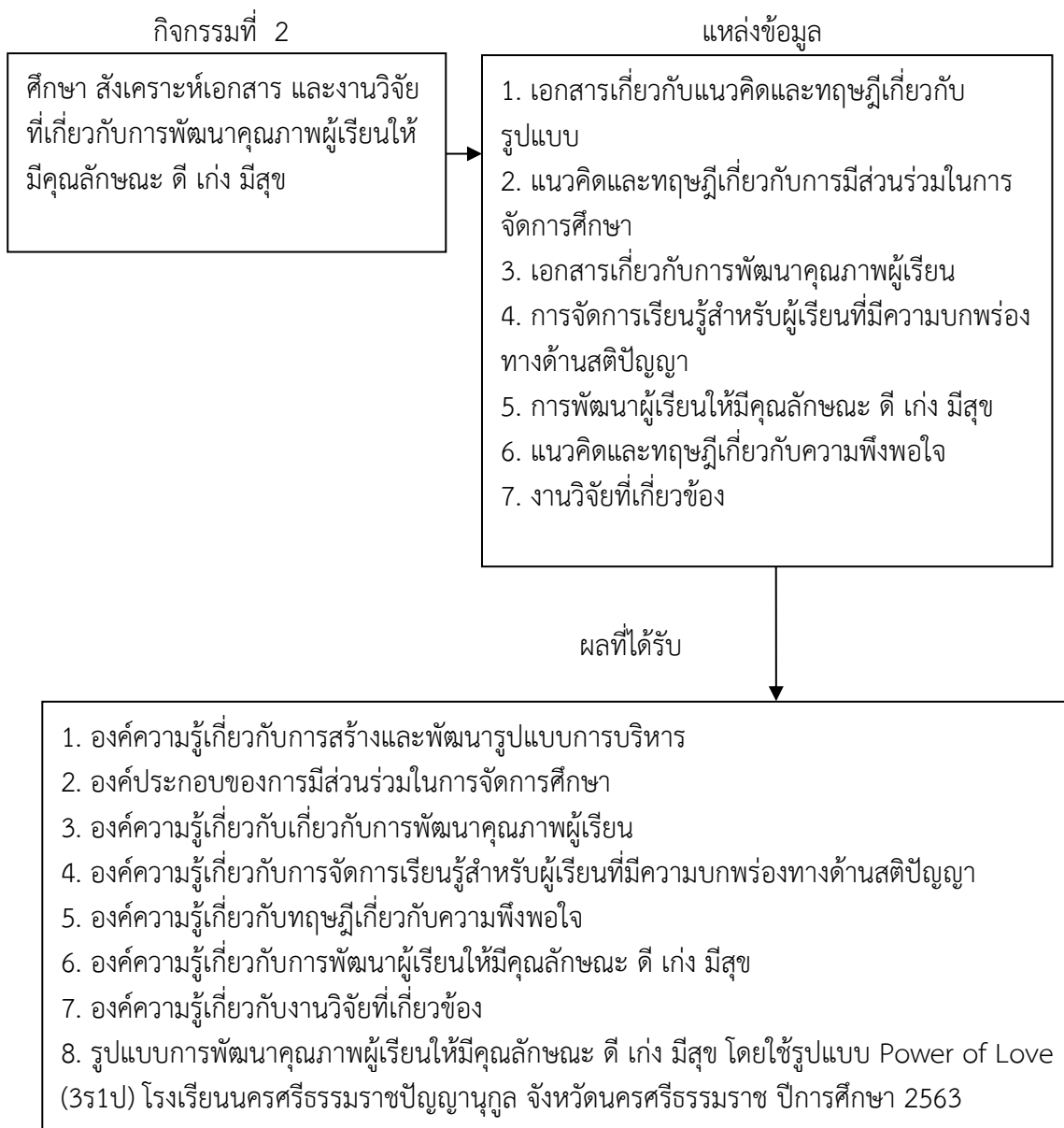
กิจกรรมที่ 1 เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบข้อมูลพื้นฐานสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนา จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งหมดจำนวน 22 คน



ภาพที่ 9 แสดงขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี

คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 1 กิจกรรมที่ 1

กิจกรรมที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากเอกสารและสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนา



ภาพที่ 10 แสดงขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขั้นตอนที่ 1 กิจกรรมที่ 2

ผู้วิจัย ดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อ ดำเนินการสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ดังรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ

1. เพื่อสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 และการสังเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศพื้นฐาน เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาตามที่กำหนดไว้

ประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 คน
2. แหล่งข้อมูล คือ เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข เอกสารเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการ เรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา การวิจัยและการพัฒนาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

ฉบับที่ 1 แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ประเด็น โดยการสนทนาผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการสนทนากลุ่มของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 คน โดยมีขั้นตอนการสร้างประเด็นการสนทนา ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสนทนากลุ่มแบบมี โครงสร้างในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. นำความรู้ที่ได้จากการดำเนินการในข้อ 1 มากำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

2.1 สภาพปัญหาและผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง ในประเด็นย่อย ต่อไปนี้

2.1.1 สภาพปัญหาที่ค้นพบ ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นอย่างไรบ้าง

2.1.2 ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา มีผลการพัฒนาตามความคาดหวัง เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไรบ้าง

2.1.3 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป รายทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง

2.1.4 ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ ด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง

2.1.5 ผลการประเมินการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง

2.1.6 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดเป็นอย่างไรบ้าง

2.2 ท่านคิดว่าจะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ในประเด็นย่อย ต่อไปนี้

2.2.1 พัฒนาให้เป็นคนดีตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ข้อ ตามที่สถานศึกษากำหนด

2.2.2 พัฒนาให้เป็นคนเก่ง โดยให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทของสถานศึกษากำหนด ได้แก่ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะภาษาและการสื่อสาร ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต ทักษะวิชาการและทักษะอาชีพ คุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป เฉลี่ยรวมทุกทักษะการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00

2.2.3 พัฒนาให้เป็นคนมีความสุข โดยให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิตที่ดี อารมณ์ร่าเริง แจ่มใส และอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามที่สถานศึกษากำหนดคือคุณภาพระดับยอดเยี่ยมทุกคน

2.3 จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ท่านคิดว่า ควรจะต้องมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ในประเด็นการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร

2.4 ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามที่กำหนด ควรมีบทบาทอย่างไรบ้าง ในประเด็นต่อไปนี้

2.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้บริหารโรงเรียน

2.4.2 ครูและบุคลากร

2.4.3 ผู้ปกครอง

2.4.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4.5 ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น และอื่น ๆ

2.5 การดำเนินการพัฒนารูปแบบการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะต้องดำเนินการอย่างไร และมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง

3. ตรวจสอบแบบสนทนากลุ่ม ด้านความตรงตามเนื้อหา ด้วยวิธีตรวจสอบความสอดคล้องภายใน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) ของข้อคำถาม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70)

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

4. นำแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.1 ผศ.ดร.พิสนุ พงศ์ศรี ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต (ค.ด.) สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัยและการประเมิน

4.2 นายวิชัย ชูจันทร์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

4.3 นายสถาพร วิสามารภ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี

4.4 ผศ.ดร.กรองทอง จุฬิรัชนี ศึกษาศาสตรดุขฎิบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4.5 นายอรุณ ชุมทอง ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง

ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขข้อที่บกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 271 – 272)

5. นำแบบสนทนากลุ่มที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการ วิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 (ภาคผนวก ข หน้า 273 - 275)

6. สร้างแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ประเด็น ตามรูปแบบที่กำหนด เพื่อนำไปใช้กับประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน ของ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 คน ต่อไป

การดำเนินการ

กิจกรรมที่ 1 สสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การดำเนินการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีขั้นตอนการ ดำเนินงาน ดังนี้

1. นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน และข้อมูลพื้นฐานอื่น ๆ มาใช้ ประกอบในการสนทนากลุ่ม

2. นำแบบสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นไปใช้กับประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 22 คน ของโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจ้งให้กลุ่มเป้าหมายทราบล่วงหน้าก่อนถึงเวลา ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อจัดเก็บรวบรวม และบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง

กิจกรรมที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนาคณาจารย์ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข จากเอกสารและสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้ได้แนวทางการสร้างรูปแบบการพัฒนาคณาจารย์ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการศึกษาสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเป็น การศึกษา เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบที่กำหนดไว้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคณาจารย์ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข จากเอกสาร ตำราวิชาการ เกี่ยวกับการบริหารและการพัฒนาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3. ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ สามารถกำหนดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แนวทางในการดำเนินการ จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก (3ร 1ป) คือ

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 นำมาประมวลผลและสรุปผลเป็นการดำเนินการขั้นตอนที่ 1 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

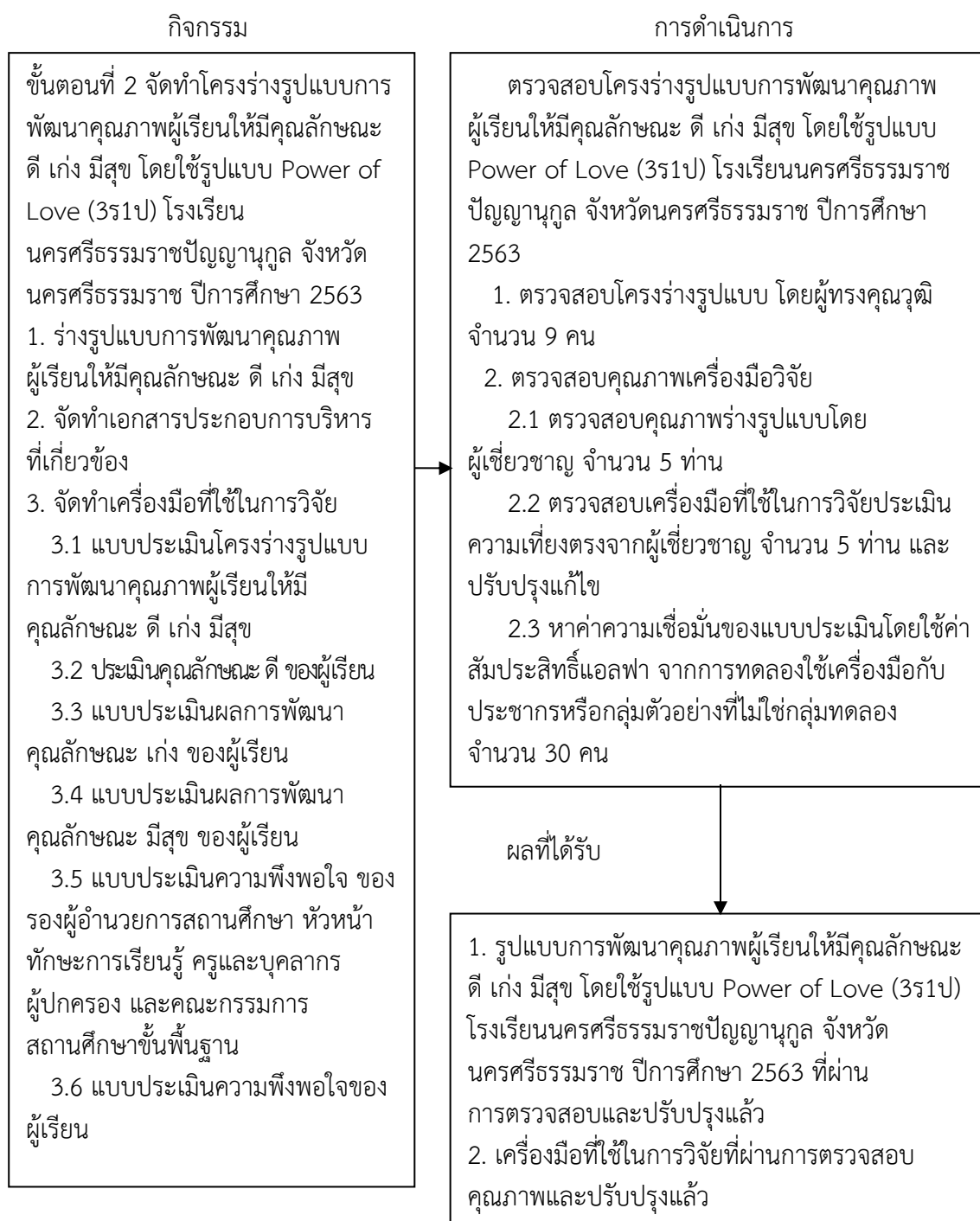
ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางและสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ เป็นการยกร่างและตรวจสอบกระบวนการของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานที่ได้ดำเนินการมาในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนนี้ แบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. การยกร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. การตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3. การปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งการจัดทำเอกสารประกอบ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการดำเนินการในขั้นต่อไป รายละเอียดตามภาพประกอบที่ 11 ดังนี้



ภาพที่ 11 แสดงขั้นตอนการจัดทำโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนการจัดทำโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ

1. เพื่อสร้างและตรวจสอบโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการ

การตรวจสอบโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียด ดังนี้

1. นำเสนอโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

2. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบประเมินที่มีรายการประเมินจำนวน 4 องค์ประกอบ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินระดับคุณภาพขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มี 5 ระดับ คือ มีคุณภาพมากที่สุด มีคุณภาพมาก มีคุณภาพปานกลาง มีคุณภาพน้อย และมีคุณภาพน้อยที่สุด ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ รวมจำนวนทั้งหมด 45 ข้อย่อย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบ
ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love
(3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การ
วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้เกณฑ์การผ่านต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 (หน้า 180 - 184) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 การประเมินความสอดคล้องของโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นการประเมินความตรงตามเนื้อหา
(Content Validity Index : CVI) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective
congruence : IOC) ของข้อคำถาม จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจำนวน 5 ท่าน มีเกณฑ์
การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) คือ เกณฑ์การผ่านต้องมีค่าดัชนีความ
สอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) เฉลี่ยตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์
ข้อมูล พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.80 – 1.00 (ภาคผนวก
ข หน้า 288 - 293) แสดงว่าแต่ละองค์ประกอบของโครงสร้างรูปแบบมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีความ
เหมาะสมและความสอดคล้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดย
ใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำมากำหนดกรอบ แนวทาง ประเด็นในการสร้างรูปแบบ

2. สร้างแบบประเมินโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ
ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของ
องค์ประกอบโครงสร้าง ให้ครอบคลุมตามเนื้อหา นิยามและจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแบบ

มาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ ตามรูปแบบของโครงสร้างของรูปแบบ จำนวน 4 องค์ประกอบ รวมทั้งหมดจำนวน 45 ข้อ

3. นำแบบประเมินโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 276 – 281) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4. นำแบบประเมินโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านการตรวจสอบ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มีความถูกต้อง เหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ระยะที่ 1 การดำเนินการจัดทำโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่สังเคราะห์ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยกำหนดเป็นองค์ประกอบ จำนวน 4 องค์ประกอบและองค์ประกอบย่อย จำนวน 45 ข้อ ดังนี้

องค์ประกอบหลัก (3ร 1ป) คือ

1. องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)
2. องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)
3. องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)
4. องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

โดยมีองค์ประกอบย่อย จำแนกตามองค์ประกอบหลัก ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1) คือ

- 1) พลังแห่งความรักตัวเอง
- 2) พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน
- 3) พลังแห่งความรักผู้เรียน
- 4) พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ
- 5) พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน
- 6) พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน
- 7) พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน
- 8) พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ
- 9) พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) คือ

2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร

1) กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะรายบุคคล (IEP)

4) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม

5) การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม

2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากรเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ดังนี้

1) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการเคลื่อนไหว

2) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย

3) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะภาษาและการสื่อสาร

4) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะวิชาการ

5) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต

6) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

2.3 พลังการพัฒนาความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร

1) ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้

2) ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของ

สถานศึกษา

3) ความสามารถในการพัฒนางานวิจัย หรือการประดิษฐ์ และสร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี

4) ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น

5) ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่อง ทางด้านสติปัญญา

6) ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

7) ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

8) ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน

9) ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของผู้เรียนเต็มตาม ศักยภาพ

10) ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)

2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร

1) กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษา หน่วยงานอื่น ๆ

2) การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทาง วิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย

3) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคลกับครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ

4) การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ

5) การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่าง สม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3) คือ

1) พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

2) พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3) พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

4) พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5) การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป) คือ

1) การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่อำนาจปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

2) การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3) การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

4) การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5) การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

ระยะที่ 2 การตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้องของรูปแบบ เป็นการประเมินก่อนการนำไปทดลองใช้ เพื่อศึกษาเรื่องจะต้องปรับปรุง แก้ไขด้านความเหมาะสมและความสอดคล้องภายในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบที่สร้างขึ้น ดังแสดงรายละเอียดดังนี้

1. จุดประสงค์ของการตรวจสอบ

1.1 เพื่อตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบของโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของกระบวนการบริหาร สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการบริหาร การตรวจสอบผลการดำเนินการว่ามีความเหมาะสมกับโรงเรียนมากหรือน้อยเพียงใด

1.2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแต่ละองค์ประกอบของโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่จัดทำขึ้นกับจุดมุ่งหมายในการพัฒนา ว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด พร้อมข้อเสนอแนะ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ

เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพและสอดคล้องน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพและสอดคล้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

แบบประเมินคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 กำหนดเกณฑ์การผ่านต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อโครงสร้างและองค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น

3. ผู้วิจัยส่งโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ปีการศึกษา 2563 ที่ปรับปรุงแล้ว ไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจบการศึกษาชั้นต่ำปริญญาโท ทางการบริหารการศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไปและมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1) นางเงาแซ เตือดขุนทด ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญานุกูล อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

2) นายสมพงษ์ อุ่นใจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน

3) นางอรอินทร์ คลองมิ่ง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครราชสีมาปัญญานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

4) นายโต้ง พรหมกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล จังหวัดภูเก็ต

5) นายวีระ กิ่งแก้ว ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

6) นางสาววี ดอกกุหลาบ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

7) นายมีเกียรติ นาสมตรีภิก ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

8) นางเดือนวดี เสนชู ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

9) นายนพรัตน์ มะโนอิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมพรปัญญานุกูล อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

4. ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของร่างองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปรากฏว่า มีคุณภาพและความสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป

5. ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ พร้อมกับจัดทำต้นฉบับเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

ระยะที่ 3 การปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับปรุง ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงร่างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ถ้าได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 แสดงว่า มีคุณภาพและมีความสอดคล้อง สามารถนำไปใช้ได้ต่อไป และถ้าผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องใน ส่วนประกอบของโครงร่างรูปแบบ ได้ค่า IOC ≥ 0.80 ขึ้นไป แสดงว่า มีคุณภาพและความสอดคล้อง สามารถนำไปใช้ได้ต่อไปเช่นกัน

2. กรณีมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยจะพิจารณาเพิ่มเติมในโครงร่างรูปแบบอีกครั้ง เพื่อให้มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ คำนวณโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สำหรับในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปผลข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ เป็นการนำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ได้พัฒนาแล้ว ไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ผู้ปกครอง ครูและบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 ดังรายละเอียด ตามภาพที่ 12 ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการทดลอง

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 191 คน ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 678 คน

ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่พัฒนาขึ้น ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบตามองค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น จำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1) องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3) และองค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

ภาพที่ 12 แสดงขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ในขณะดำเนินการ ผู้วิจัยดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้วยวิธีการสังเกต บันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การประเมินหลังการดำเนินการ มีดังนี้

1. ประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งหมด จำนวน 369 คน

2. การประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

3. การประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

4. การประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 487 คน

5. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้น 191 คน

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ

การตรวจสอบผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยตรวจสอบรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งหมด จำนวน 369 คน

2. เพื่อตรวจสอบผลการพัฒนาคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

3. เพื่อตรวจสอบผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

4. เพื่อตรวจสอบผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 487 คน

5. เพื่อตรวจสอบผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง

มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้น 191 คน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ผู้ปกครอง จำนวน 393 คน และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 191 คน ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 678 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามความคิดเห็น ของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะ การเรียนรู้

ฉบับที่ 6 แบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะ การเรียนรู้

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 8 แบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับตามความ คิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง

ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะ การเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ

ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 8 ด้าน รวมจำนวน 40 ข้อย่อย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 8 ด้าน รวมจำนวน 40 ข้อย่อย ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร จำนวน 72 คน และผู้ปกครองของผู้เรียน จำนวน 393 คน รวมทั้งหมด 465 คน

เครื่องมือฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 8 ด้าน รวมจำนวน 40 ข้อย่อย ซึ่งใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีมาก

ระดับ 3 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน 3.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือแบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบ แนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ ทั้ง 8 ด้าน คือ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ จำนวน 5 ข้อย่อย 2) ซื่อสัตย์ สุจริต จำนวน 5 ข้อย่อย 3) มีวินัย

จำนวน 5 ข้อย่อย 4) ใฝ่เรียนรู้ จำนวน 5 ข้อย่อย 5) อยู่อย่างพอเพียง จำนวน 5 ข้อย่อย 6) มุ่งมั่นในการทำงาน จำนวน 5 ข้อย่อย 7) รักความเป็นไทย จำนวน 5 ข้อย่อย และ 8) มี จิตสาธารณะ จำนวน 5 ข้อย่อย รวมทั้งหมด 40 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพของแบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา(Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับ การประเมินตอนที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 300 – 303)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็น ฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน โรงเรียนสงขลา พัฒนาปัญญา อำเภอมือเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนผู้เรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับกับโรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 (ภาคผนวก ข หน้า 304 – 309)

7. จัดทำแบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับประชากร คือ ครูและ บุคลากร จำนวน 72 คน และผู้ปกครองของผู้เรียน จำนวน 393 คน รวมทั้งหมด 465 คน ต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ทักษะการเคลื่อนไหว 2) ทักษะการช่วยเหลือ

ตนเองและสุขอนามัย 3) ทักษะภาษาและการสื่อสาร 4) ทักษะวิชาการ 5) ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และ 6) ทักษะอาชีพ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ จากประชากรผู้เรียนระดับขั้นพื้นฐาน จำนวน 369 คน

เครื่องมือฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และ 6) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ เป็นแบบแสดงจำนวนและร้อยละ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีรายละเอียดของจำนวนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป มีรายละเอียดการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ นำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ได้แก่

- 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว
- 2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย
- 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร
- 2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ
- 2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต
- 2.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

กำหนดค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.00 ขึ้นไป และมีผลการประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80.00

3. ตรวจสอบองค์ประกอบของแบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

4. ศึกษาข้อมูล สารสนเทศการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างแบบบันทึกผล

5. นำแบบบันทึกผลการประเมินการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ไปใช้ในการบันทึกข้อมูลต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 6 แบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 6 แบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ทักษะการเคลื่อนไหว 2) ทักษะการช่วยเหลือตนเอง และสุขอนามัย 3) ทักษะภาษาและการสื่อสาร 4) ทักษะวิชาการ 5) ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และ 6) ทักษะอาชีพ เป็นแบบแสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และค่าร้อยละตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป มีรายละเอียดการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ นำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ได้แก่

- 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว
- 2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย
- 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร
- 2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ
- 2.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต
- 2.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

กำหนดค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.00 ขึ้นไป และมีผลการประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80

3. ตรวจสอบองค์ประกอบของแบบสรุปผลจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้

4. ศึกษาข้อมูล สารสนเทศการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการ

เรียนรู้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำแบบสรุปจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

5. นำแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ไปใช้ในการบันทึกข้อมูลต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 7 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 369 คน

เครื่องมือฉบับที่ 7 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ได้แก่

1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 กำลังพัฒนา ระดับ 2 ระดับปานกลาง ระดับ 3 ระดับดี ระดับ 4 ระดับดีเลิศ ระดับ 5 ระดับยอดเยี่ยม และกำหนดผลการประเมินในภาพรวมไม่ต่ำกว่าระดับ 4 ระดับดีเลิศขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 7 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 นำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จากเกณฑ์การประเมิน และกำหนดผลการประเมินระดับ 3 ขึ้นไป และค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไปดังนี้

2.1 มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

2.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

2.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

2.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

2.6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 กำลังพัฒนา

ระดับ 2 ระดับปานกลาง

ระดับ 3 ระดับดี

ระดับ 4 ระดับดีเลิศ

ระดับ 5 ระดับยอดเยี่ยม

กำหนดผลการประเมินในภาพรวมไม่ต่ำกว่าระดับ 4 ระดับดีเลิศขึ้นไป

3. ตรวจสอบองค์ประกอบของแบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

4. ศึกษาข้อมูล สารสนเทศการประเมินคุณลักษณะ เก่ง จากผลการประเมินคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล
และบันทึกข้อมูล

5. นำแบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง จากผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ไปใช้ใน การบันทึกข้อมูลต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 8 แบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 คือ ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน
และผู้ปกครองของผู้เรียน จำนวน 393 คน รวมทั้งหมด 465 คน

เครื่องมือฉบับที่ 8 แบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพ
ร่างกาย 2) ด้านสุขภาพจิต 3) ด้านอารมณ์ และ 4) ด้านสังคม รวมจำนวน 20 ข้อย่อย มีลักษณะเป็น
แบบมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) ค่าชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ท โดยกำหนดระดับค่าคะแนน
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับน้อยที่สุด
เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์
มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย
(μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน เกณฑ์การ
ผ่านต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินผลการพัฒนา
คุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบ
แนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุขตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง
4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพร่างกาย จำนวน 5 ข้อย่อย 2) ด้านสุขภาพจิต จำนวน 5 ข้อย่อย 3) ด้าน
อารมณ์ จำนวน 5 ข้อย่อย และ 4) ด้านสังคม จำนวน 5 ข้อย่อย รวมทั้งหมดจำนวน 20 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพของแบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตาม
เกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับ
การประเมินตอนที่ 1) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดย
นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เทคนิค IOC
(Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ทั้งนี้ พบว่า ประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของ
สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 310 – 311)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นฉบับสมบูรณ์มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากร และผู้ปกครอง โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนผู้เรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ข หน้า 312 - 315)

7. จัดทำประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับประชากร คือ ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน รวมทั้งหมด จำนวน 465 คน

เครื่องมือฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน ผู้ปกครอง จำนวน 393 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 487 คน

เครื่องมือฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) ค่าชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ท โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้การวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิ์ท เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็นเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ด้าน รวมจำนวน 17 ข้อย่อย ได้แก่

2.1 ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 5 ข้อย่อย

2.2 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 6 ข้อย่อย

2.3 ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 2 ข้อย่อย

2.4 ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 4 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับการประเมินตอนที่ 1) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 316 - 319)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ และนำไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนผู้เรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 (ภาคผนวก ข หน้า 320 - 323)

7. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับประชากร คือ รองผู้อำนวยการ จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน ครูและบุคลากร จำนวน 72 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครอง จำนวน 393 คน ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 487 คน

เครื่องมือฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 191 คน

เครื่องมือฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ

(Rating Scale) ค่าชนิด 5 ระดับ ของลิเคิร์ท โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ท มีรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ท เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจ ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ ทั้ง 4 ด้าน รวมจำนวน 14 ข้อย่อย ได้แก่

2.1 ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 4 ข้อย่อย

2.2 ด้านวิธีการดำเนินการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 2 ข้อย่อย

2.3 ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 2 ข้อย่อย

2.4 ด้านกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 3 ช้อย่อย

2.5 ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) จำนวน 3 ช้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับการประเมินตอนที่ 1) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 324 – 326)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็น ฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

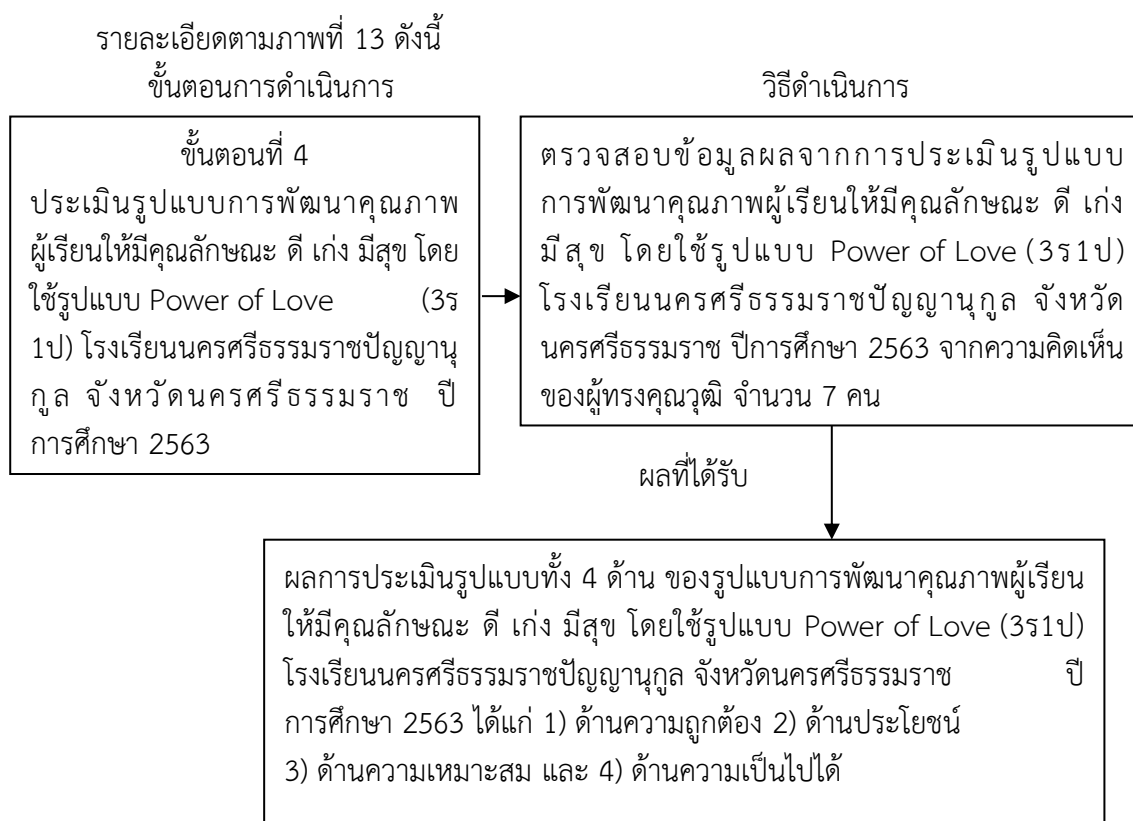
6. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว และปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้เรียนโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ข หน้า 327 – 330)

7. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 191 คน ซึ่งเป็นประชากรต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ได้พัฒนาแล้วนำมาทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน โดยการประเมินรูปแบบทั้ง 4 ด้านของรูปแบบ ได้แก่

1. ด้านความถูกต้องของรูปแบบ
2. ด้านประโยชน์ของรูปแบบ
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ
4. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ



ภาพที่ 13 แสดงขั้นตอนการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ

การประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตรวจสอบรายละเอียดของรูปแบบทั้งหมด 4 ด้าน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. เพื่อประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3. เพื่อประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4. เพื่อด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

เครื่องมือฉบับที่ 11 แบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ในการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน ดังนี้

1. นายสมศักดิ์ รัตนบุรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นายสนอง เสลาคุณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นางฉวีพรรณ เชาวภาสี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. นายบัญชา เกตุแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

5. นางสุจิตรา เจือสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. นางสุพรรณภา แก้วเพิ่มพูน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล

7. นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่

เครื่องมือฉบับที่ 11 แบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตรา

ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต ซึ่งใช้ประเมินระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 องค์ประกอบ รวมทั้งหมด 45 ข้อย่อย โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีความถูกต้องมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความถูกต้องมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความถูกต้องปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความถูกต้องน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความถูกต้องน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความถูกต้องตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความถูกต้องมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความถูกต้องมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความถูกต้องปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความถูกต้องน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความถูกต้องน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินฉบับที่ 11 แบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการสร้างเครื่องมือและกำหนดรายละเอียดการประเมิน

2. สร้างแบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง 4 องค์ประกอบ จำนวน 45 ข้อย่อย ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก จำนวน 9 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF จำนวน 5 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ จำนวน 5 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับการประเมินตอนที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้(ภาคผนวก ข หน้า 331 – 336)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นฉบับสมบูรณ์มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มให้ข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พร้อมทั้งวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ข หน้า 337 – 342)

7. จัดทำแบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 7 คน ต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ในการประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน ดังนี้

1. นายสมศักดิ์ รัตนบุรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นายสนอง เสลาคุณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นางฉวีพรรณ เขาวภาซี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. นายบัญชา เกตุแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

5. นางสุจิตรา เจือสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. นางสุพรรณภา แก้วเพิ่มพูน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล

7. นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่

เครื่องมือฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาภูมิ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต ซึ่งใช้ประเมินระดับ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 องค์ประกอบ รวมทั้งหมด 45 ข้อย่อย โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีประโยชน์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีประโยชน์มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีประโยชน์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีประโยชน์น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีประโยชน์น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับประโยชน์ตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีประโยชน์มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีประโยชน์มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีประโยชน์ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีประโยชน์น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีประโยชน์น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาภูมิ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกณฑ์การผ่าน จะต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็น การประเมิน

2. สร้างแบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็นและเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง 4 องค์ประกอบ จำนวน 45 ข้อย่อย ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก จำนวน 9 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF จำนวน 5 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ จำนวน 5 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับการประเมินตอนที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยกผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 343 - 348)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พร้อมกับวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 (ภาคผนวก ข หน้า 349 – 354)

7. จัดทำแบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนดในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 7 คน ต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ในการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไปและมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน ดังนี้

1. นายสมศักดิ์ รัตนบุรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นายสนอง เสลาคุณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นางผิวพรรณ เขาวภาซี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. นายปัญญา เกตุแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

5. นางสุจิตรา เจือสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. นางสุพรรณภา แก้วเพิ่มพูน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล

7. นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่

เครื่องมือฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต ซึ่งใช้ประเมินระดับ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 องค์กรประกอบ รวมทั้งหมด 45 ข้อย่อย โดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูลจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็น การประเมิน

2. สร้างแบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง 4 องค์กรประกอบ จำนวน 45 ข้อย่อย ได้แก่

องค์กรประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก จำนวน 9 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อย่อย
 องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation: พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ
 PDCF จำนวน 5 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ จำนวน
 5 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้
 มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
 จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบ
 ความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับ
 การประเมินตอนที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำ
 ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective
 congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุง
 แก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนี
 ความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 355
 – 360)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็น
 ฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้
 กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พร้อมกับ
 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)
 ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า
 แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ข หน้า 361 – 366)

7. จัดทำแบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้
 กับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนด ในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 7 คน ต่อไป

เครื่องมือฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพ
 ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช
 ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ในการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
 คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
 จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขึ้นไปและมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน ดังนี้

1. นายสมศักดิ์ รัตนบุรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นายสนอง เสลาคุณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นางผิพรรณ เขาวภาชี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. นายบัญชา เกตุแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

5. นางสุจิตรา เจือสุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. นางสุพรรณภา แก้วเพิ่มพูน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล

7. นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่

เครื่องมือฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปการพัฒนาคณาภพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ท ซึ่งใช้ประเมินระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 องค์กรประกอบ รวมทั้งหมด 45 ข้อย่อยโดยกำหนดระดับค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยจากการวัดระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากคะแนนการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกณฑ์การผ่านจะต้องได้ค่าเฉลี่ย (μ) ของคะแนน ≥ 3.50 ขึ้นไป

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางและประเด็นการประเมิน

2. สร้างแบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมประเด็น เนื้อหาตามที่กำหนดไว้ทั้ง 4 องค์ประกอบ จำนวน 45 ข้อย่อย ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก จำนวน 9 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF จำนวน 5 ข้อย่อย

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ จำนวน 5 ข้อย่อย

3. สร้างแบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ โดยการตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกันกับการประเมินตอนที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา(Content Validity) โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ

ทั้งนี้ พบว่า แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบที่สร้างขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ข หน้า 367 – 372)

5. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ มีความถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พร้อมกับวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 (ภาคผนวก ข หน้า 373 – 378)

7. จัดทำแบบประเมินด้านด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนด ในปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 คนต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบ ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ด้านประโยชน์ ด้านความเหมาะสม และด้านความเป็นไปได้ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

เพื่อแสดงรายละเอียดและข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช มีรายละเอียด ดังนี้

รายละเอียดของสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ จำนวน 6 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งหมดจำนวน 22 คน ผู้วิจัยเสนอผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตามรายละเอียดของแบบสนทนากลุ่ม สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. สภาพปัญหาและผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง สามารถสรุปได้ ดังนี้

1.1 ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา รวมถึงผู้เรียนบางคน ยังมีความพิการซ้อน จึงทำให้การพัฒนามีความยุ่งยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ทำให้ผลการพัฒนาตามความคาดหวังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป รายทักษะของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

- 1) ทักษะการเคลื่อนไหว ร้อยละ 77.61
- 2) ทักษะภาษาและการสื่อสาร ร้อยละ 74.78
- 3) ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย ร้อยละ 74.60
- 4) ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต ร้อยละ 73.80
- 5) ทักษะวิชาการ ร้อยละ 72.13
- 6) ทักษะอาชีพ ร้อยละ 80.20

1.3 ผลการประเมินทักษะด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและคิดคำนวณ ปีการศึกษา 2562 เฉลี่ยร้อยละ 77.88 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

1.4 ผลการประเมินการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ปีการศึกษา 2562 เฉลี่ยร้อยละ 88.26 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

1.5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.27 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 100

ดังนั้น ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถออกไปดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ไม่เป็นภาระของบุคคลอื่นและสังคมต่อไป โดยโรงเรียนจะต้องแสวงหาแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

2. ท่านคิดว่า จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง สามารถสรุปได้ ดังนี้

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 พัฒนาให้เป็นคนดีตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ข้อ ตามที่สถานศึกษากำหนด คือ คุณภาพระดับดีขึ้นไปทุกคน

2.2 พัฒนาให้เป็นคนเก่ง โดยให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทของสถานศึกษากำหนด ได้แก่ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะภาษาและการสื่อสาร ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ คุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป เฉลี่ยรวมทุกทักษะไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00

2.3 พัฒนาให้เป็นคนมีความสุข โดยให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง สุขภาพจิตที่ดี อารมณ์ร่าเริง แจ่มใส และอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามที่สถานศึกษากำหนด คือ คุณภาพพระดีเยี่ยมทุกคน

3. จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ท่านคิดว่า ควรจะต้องมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน สามารถสรุปได้ ดังนี้

การกำหนดองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ (3ร1ป) ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

4. ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามที่กำหนด ควรมีบทบาทอย่างไรบ้าง สามารถสรุปได้ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้กำหนดนโยบาย และการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร การนิเทศ กำกับติดตามผล ให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และบริบทของสถานศึกษา

4.2 ครูและบุคลากร ให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการตามนโยบาย การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงการปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ

4.3 ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สนับสนุน ส่งเสริมผู้เรียน เอาใจใส่กิจกรรมการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

4.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วม ตามบทบาท หน้าที่ที่กำหนดไว้

4.5 ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น และอื่น ๆ ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และอื่น ๆ โดยผู้เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องร่วมกันสร้างพลังแห่งความรัก (ร1) พลังการเรียนรู้ (ร2) พลังการมีส่วนร่วม (ร3) และพลังการปฏิบัติ (1ป)

5. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช จะต้องดำเนินการอย่างไร และมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง สามารถสรุปได้ ดังนี้

5.1 ออกแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

5.2 กำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาตามข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก (3ร 1ป) คือ

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป)

โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบย่อยทั้งหมด ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1) คือ

- 1) พลังแห่งความรักตัวเอง
- 2) พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน
- 3) พลังแห่งความรักผู้เรียน
- 4) พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ
- 5) พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน
- 6) พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน
- 7) พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนานักเรียน
- 8) พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ
- 9) พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) คือ

2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร

1) กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะรายบุคคล (IEP)

4) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม

5) การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม

2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากรเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ ดังนี้

1) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการเคลื่อนไหว

2) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย

3) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร

4) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ

5) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต

6) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร

1) ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้

2) ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา

3) ความสามารถในการพัฒนางานวิจัย หรือการประดิษฐ์ และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี

4) ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น

5) ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา

6) ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

7) ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

8) ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน

9) ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ

10) ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)

2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร

1) กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ

2) การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย

3) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคลกับ
ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ

4) การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ

5) การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ
อย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ
PDCF (ร3) คือ

1) พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

2) พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3) พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้
มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

4) พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงานเพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5) การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้
ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป) คือ

1) การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

2) การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3) การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

4) การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5) การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้
มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

5.3 นำองค์ประกอบของการพัฒนาตามข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group
Discussion) จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก (3ร1ป) คือ การสร้างพลังแห่งความรัก (ร1) พลังการเรียนรู้
(ร2) พลังการมีส่วนร่วม (ร3) และพลังการปฏิบัติ (1ป) และองค์ประกอบย่อย มากำหนดรายละเอียด
และจัดทำรูปแบบการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

5.4 สร้างแบบประเมินคุณภาพของนารูปแบบการพัฒนาที่สร้างขึ้น เพื่อนำเสนอ
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบในรูปแบบ เพื่อหาคุณภาพ

5.5 นำเสนอรูปแบบให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพองค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น

5.6 แบบประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ผล และนำผลจากประเมินองค์ประกอบของรูปแบบมาปรับปรุง แล้วนำไปทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัย และปรับปรุงให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้

5.7 นำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สร้างขึ้นไปใช้ในการบริหารจัดการต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ดังแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก			
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	4.67	0.50	มากที่สุด
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.67	0.50	มากที่สุด
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	4.78	0.44	มากที่สุด
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	4.50	0.53	มาก
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	4.56	0.53	มากที่สุด
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	4.78	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.68	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพและ ความสอดคล้อง		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้			
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร			
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.78	0.44	มากที่สุด
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.50	มากที่สุด
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.56	0.53	มากที่สุด
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.50	มากที่สุด
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.69	0.48	มากที่สุด
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ			
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	4.78	0.44	มากที่สุด
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	4.56	0.53	มากที่สุด
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	4.67	0.50	มากที่สุด
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	4.50	0.53	มาก
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	4.63	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง		แปลผล
	μ	σ	
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	4.56	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.51	มากที่สุด
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร			
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.67	0.50	มากที่สุด
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.44	0.53	มาก
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.56	0.53	มากที่สุด
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	4.67	0.50	มากที่สุด
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.78	0.44	มากที่สุด
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.44	0.53	มาก
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	4.56	0.53	มากที่สุด
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ	4.63	0.52	มากที่สุด
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และ แผน การ สอน เฉพาะ บุ ค ค ล (Individual Implementation Plan : IIP)	4.56	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ และความ สอดคล้อง		แปลผล
	μ	σ	
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร			
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	4.78	0.44	มากที่สุด
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.56	0.53	มากที่สุด
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	4.56	0.53	มากที่สุด
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	4.56	0.53	มากที่สุด
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.67	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.63	0.50	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF			
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.89	0.33	มากที่สุด
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.67	0.50	มากที่สุด
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.78	0.44	มากที่สุด
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.56	0.53	มากที่สุด
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.67	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.71	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ และความ สอดคล้อง		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ			
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่อำนาจปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.78	0.44	มากที่สุด
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.67	0.50	มากที่สุด
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.56	0.53	มากที่สุด
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.75	0.46	มากที่สุด
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.56	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.66	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.67	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยการประเมินองค์ประกอบของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) โดยเห็นว่าองค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF มีคุณภาพและความสอดคล้องสูงที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.46$) รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก $\mu = 4.68$ $\sigma = 0.47$ และองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ($\mu = 4.63$ $\sigma = 0.50$) เป็นลำดับสุดท้าย

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิ ยังได้เสนอแนะรายละเอียดเพิ่มเติม สรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ควรปรับปรุงและนำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบให้สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 2 ควรปรับปรุงข้อความในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบให้สอดคล้องกับองค์ประกอบหลักทุกประเด็น

ประเด็นที่ 3 ควรปรับปรุงและแก้ไของค์ประกอบย่อยของรูปแบบให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ประเด็นที่ 4 ควรปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดขององค์ประกอบแต่ละด้านของรูปแบบให้ครบถ้วน ถูกต้องและสมบูรณ์

ผู้วิจัย ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงองค์ประกอบของรูปแบบให้สอดคล้องกับองค์ประกอบหลักทุกประเด็น คือ

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก

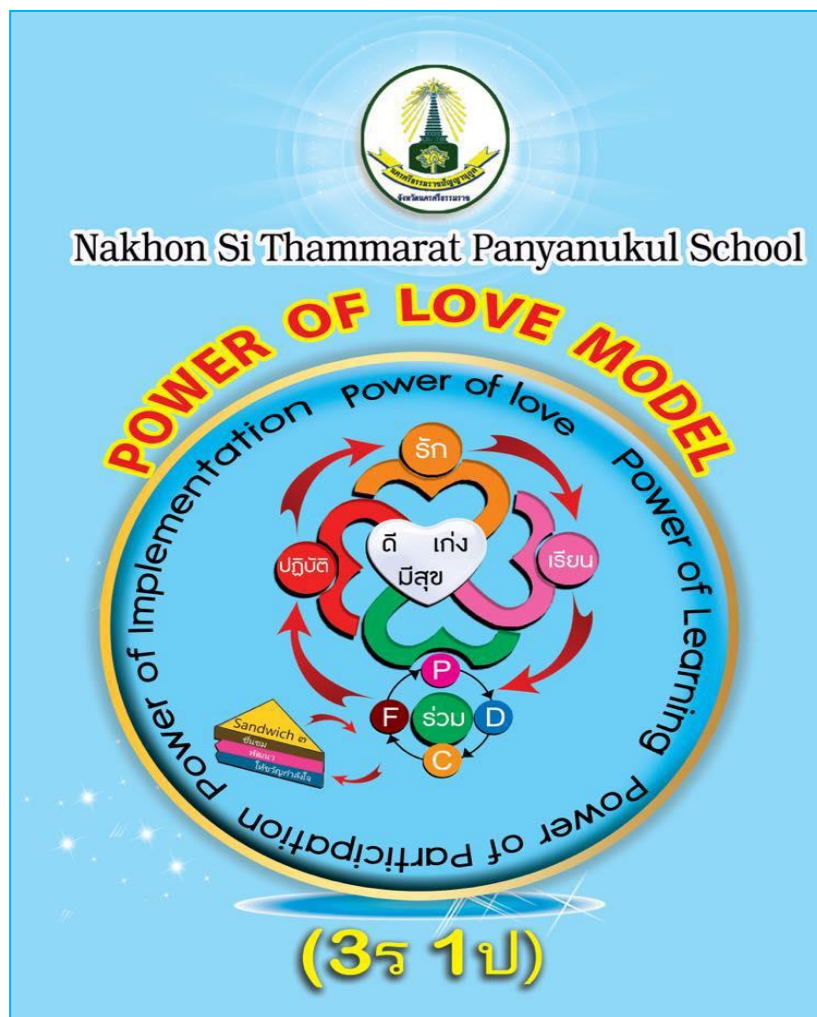
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ

PDCF

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ

โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบ ดังแสดงในภาพที่ 14 ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1)

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2)

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3)

คุณภาพผู้เรียนที่มี “คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข”

ภาพที่ 14 แสดงรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ

Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

รายละเอียดองค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นโรงเรียนการศึกษาพิเศษเฉพาะความพิการทางด้านสติปัญญา ประเภทอยู่ประจำ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีข้อจำกัดในการใช้ชีวิตประจำวันแตกต่างกัน ครูและบุคลากรต้องดูแลอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา เพื่อให้ทุกคนทำงานได้อย่างมีความสุขและมีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) นำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก หมายถึง ความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักผู้เรียน รักและศรัทธาในอาชีพ มีความภาคภูมิใจ ความต้องการอย่างแรงกล้าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ให้มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือสนับสนุนและปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กร จากการที่โรงเรียนจัดการเรียนการสอนผู้เรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญา ทำให้มีข้อจำกัดต่าง ๆ ในการใช้ชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย ครูและบุคลากรต้องมีจิตใจที่เปี่ยมด้วยความรัก มีความเข้าใจ มีความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน การเสริมสร้างความรัก ความศรัทธาในตัวเอง เพื่อให้มีพลังแห่งความรัก ส่งมอบให้กับคนรอบข้างให้ได้รับพลังแห่งความรัก ความหวังดี และความสุข เป็นการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ โดยจัดให้มีโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอบรมพัฒนาจิตใจอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมฝึกสมาธิโดยครูทุกคนร่วมนั่งสมาธิกับผู้เรียนทุกวัน ตอนเช้า กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา โครงการโรงเรียนสวยด้วยมือเรา งานสร้างขวัญและกำลังใจ งานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ

องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) การพัฒนาด้านทักษะ (Skill) และการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประชุมอบรมให้ความรู้ทั้งภายใน และภายนอกตลอดจนการอบรมออนไลน์ที่สอดคล้องกับ ID PLAN และงานที่ได้รับมอบหมาย การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) การศึกษาคูงานส่งเสริมการเรียนรู้นำไปสู่การพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ อย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร

2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ

2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร

2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร

องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหารการตัดสินใจ และร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากร ผู้ปกครอง ผู้เรียน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะ ช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นระบบและต่อเนื่องอย่างมีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF คือ

3.1 Plan : การวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการวางแผนเป็นการเตรียมการล่วงหน้า มีการตั้งเป้าหมาย แนวทางดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและความสำเร็จ เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3.2 Do : การลงมือปฏิบัติ หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปฏิบัติ ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีผู้รับผิดชอบหลักเป็นผู้ดำเนินการประชุม ชี้แจง มอบหมาย ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม ให้การสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร บุคลากร และมีการนิเทศ กับติดตาม เพื่อให้ปฏิบัติไปตามแผนที่กำหนด เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

3.3 Check : การตรวจสอบ หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการตรวจสอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน วิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบกับเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อสร้างพลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข

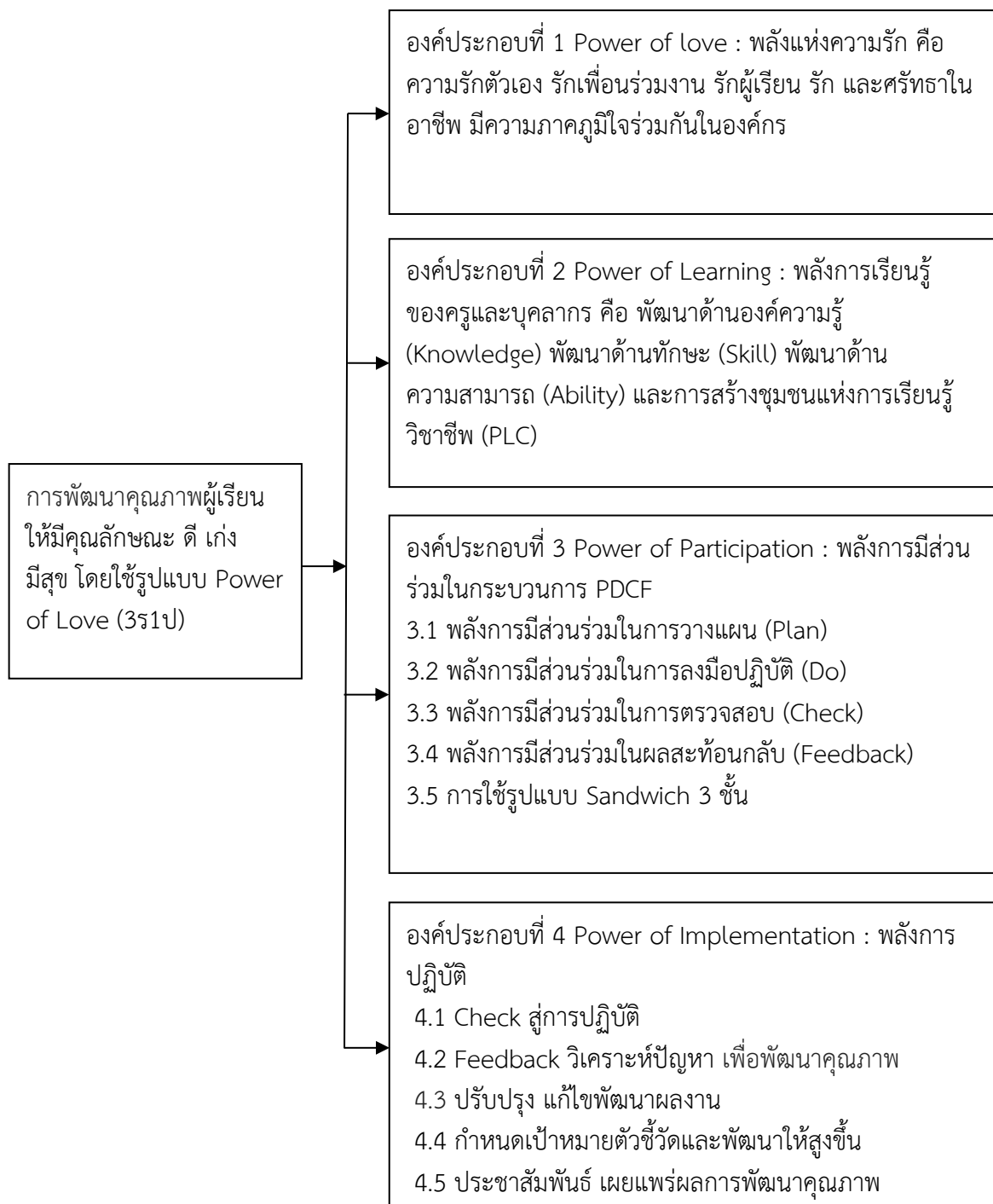
3.4 Feedback : ผลสะท้อนกลับ หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการนำผลจากการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปอย่างไร แสดงให้เห็นว่าแผนนั้นบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ประกอบด้วย

ชั้นที่ 1 ชั้นชื่นชม กรณีที่มีผลการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จสูงกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดมีการยกย่อง ชื่นชม ให้รางวัล

ชั้นที่ 2 ชั้นพัฒนา กรณีที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดเล็กน้อย มีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ชั้นที่ 3 ชั้นให้ขวัญกำลังใจ กรณีที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัด การสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อสร้างพลังและแรงผลักดันไปสู่การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ หมายถึง การนำผลการตรวจสอบ (Check) และผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์สภาพปัญหา สาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการดำเนินการ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด และถ้าพบว่า ผลการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จสูงกว่า หรือเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดในการวางแผนไว้แล้ว โดยการกำหนดค่าเป้าหมายครั้งต่อไป จะต้องมีการปรับเป้าหมายให้สูงขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา พร้อมจัดทำรายงานไว้เป็นหลักฐาน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของความเป็นไทย โดยใช้ 3ร1ป ในรูปแบบที่สร้างขึ้น ผู้วิจัย จึงสรุปผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา และองค์ประกอบของรูปแบบได้ตามภาพที่ 15 ดังนี้



ภาพที่ 15 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ (Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. ผลการพัฒนาคุณลักษณะ เก่ง ของเด็กระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ (Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. ผลการพัฒนาคุณลักษณะ มีสุข ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ (Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะ การเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โดยมีรายละเอียดของผลการทดลองใช้ ดังนี้

1.1 ผลการพัฒนาคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 369 คน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน รายละเอียดปรากฏดังแสดงตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน (N = 465)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	μ	σ	
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์			
1.1 มีความภาคภูมิใจในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.58	0.46	มากที่สุด
1.2 ให้ความเคารพ เคารพในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.64	0.58	มากที่สุด
1.3 มีส่วนร่วมในการปกป้อง เคารพในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.56	0.50	มากที่สุด
1.4 เข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น	4.54	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	μ	σ	
1.5 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีและยึดมั่นในอุดมการณ์ของการมีสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.60	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.51	มากที่สุด
2. ซื่อสัตย์ สุจริต			
2.1 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ	4.56	0.64	มากที่สุด
2.2 ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด	4.54	0.55	มากที่สุด
2.3 ไม่แสวงหาประโยชน์จากผู้อื่นในทางที่ไม่ถูกต้อง	4.50	0.62	มาก
2.4 ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นในด้านความซื่อสัตย์ สุจริต	4.55	0.50	มากที่สุด
2.5 ไม่นำสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่ซื่อสัตย์ สุจริต	4.53	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.54	0.56	มากที่สุด
3. มีวินัย			
3.1 ให้การยอมรับข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	4.55	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความรับผิดชอบต่องานหรือสิ่งที่ตนเองได้รับมอบหมาย	4.59	0.56	มากที่สุด
3.3 ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน	4.58	0.51	มากที่สุด
3.4 มีความรับผิดชอบในการทำงานทั้งงานส่วนตัวและงานส่วนรวม	4.54	0.50	มากที่สุด
3.5 ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคมด้วยความจริงใจ	4.57	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.57	0.54	มากที่สุด
4. ใฝ่เรียนรู้			
4.1 มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียนทุกครั้ง	4.52	0.50	มากที่สุด
4.2 มีความขยันหมั่นเพียรอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.58	มาก
4.3 สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.56	0.50	มากที่สุด
4.4 รู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองในด้านการเรียนอยู่เสมอ	4.54	0.54	มากที่สุด
4.5 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.52	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	μ	σ	
5. อยู่อย่างพอเพียง			
5.1 มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.57	0.48	มากที่สุด
5.2 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม	4.60	0.46	มากที่สุด
5.3 ใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้และอื่น ๆ อย่างประหยัด คุ่มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่างดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสม	4.54	0.48	มากที่สุด
5.4 ปฏิบัติตนและตัดสินใจ ด้วยความรอบคอบมีเหตุผล	4.52	0.52	มากที่สุด
5.5 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.51	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.55	0.48	มากที่สุด
6. มุ่งมั่นในการทำงาน			
6.1 ตั้งใจและรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.52	0.52	มากที่สุด
6.2 มีความเอาใจใส่และรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ	4.51	0.46	มากที่สุด
6.3 ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ	4.53	0.48	มากที่สุด
6.4 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	4.51	0.49	มากที่สุด
6.5 ทุ่มเท อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน และชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	4.48	0.51	มาก
เฉลี่ย	4.51	0.49	มากที่สุด
7. รักความเป็นไทย			
7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และมีความกตัญญูต่เวที	4.50	0.48	มาก
7.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรมไทยในท้องถิ่นของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.56	0.46	มากที่สุด
7.3 เห็นคุณค่าในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทยอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด
7.4 ประพฤติและปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทยอย่างถูกต้องเหมาะสม	4.54	0.47	มากที่สุด
7.5 มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ สืบทอดขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย	4.50	0.49	มาก
เฉลี่ย	4.52	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	μ	σ	
8. มีจิตสาธารณะ			
8.1 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ	4.52	0.48	มากที่สุด
8.2 อาสาทำงานให้ผู้อื่นด้วยกำลังกาย กำลังใจ และกำลังสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	4.50	0.46	มาก
8.3 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน	4.54	0.55	มากที่สุด
8.4 แบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สินและอื่นๆ และช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	4.48	0.56	มาก
8.5 ดูแล รักษาสาธารณสมบัติและสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจ	4.46	0.52	มาก
เฉลี่ย	4.50	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.54	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.51$) โดยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อยู่ในลำดับสูงที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.51$) รองลงมาคือข้อ 3 มีวินัย ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.54$) และข้อ 8 มีจิตสาธารณะ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.51$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ ทั้งทางวิชาการ และทางวิชาชีพ เป็นผู้ที่มิตักษะอาชีพที่นำไปสู่การประกอบอาชีพ พึ่งพาตนเองได้ในอนาคต ประกอบด้วย รายละเอียดจากการพัฒนาคุณลักษณะ 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะ ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะวิชาการ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต และ 6) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 3 - 9 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน) /ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1	-	1	-	7	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	3.20	100
ป.2	-	8	-	2	-	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	17	3.50	94.12
ป.3	-	10	-	5	-	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	23	3.48	86.96
ป.4	-	11	-	4	-	4	-	6	-	3	-	-	-	-	-	-	30	3.13	63.33
ป.5	-	24	-	10	-	1	-	6	-	-	-	2	-	-	-	-	41	3.64	85.37
ป.6	-	20	-	12	-	3	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	45	3.46	77.78
ม.1	14	24	14	5	13	7	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	41	3.55	93.90
ม.2	23	30	8	8	9	2	6	4	-	2	-	-	-	-	-	-	46	3.59	86.96
ม.3	20	32	2	2	6	3	3	-	5	-	1	-	-	-	-	-	37	3.62	87.84
ม.4	25	17	-	4	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	25	3.86	96.00
ม.5	5	6	5	7	14	13	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	3.36	94.34
ม.6	3	3	4	1	7	6	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.18	80.00
รวม	90	186	33	67	49	67	12	43	5	5	1	2	-	-	-	-	369	3.46	87.21

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหวของผู้เรียนระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.46 และมีผลการประเมิน
ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 87.21

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน) /ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1	-	7	-	6	-	6	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	23	3.24	82.61
ป.2	-	9	-	-	-	-	-	4	-	2	-	2	-	-	-	-	17	2.71	52.94
ป.3	-	6	-	4	-	2	-	9	-	2	-	-	-	-	-	-	23	3.07	52.17
ป.4	-	8	-	4	-	4	-	6	-	6	-	2	-	-	-	-	30	2.93	53.33
ป.5	-	17	-	9	-	1	-	6	-	2	-	1	-	-	-	-	41	3.21	65.85
ป.6	-	23	-	12	-	4	-	4	-	2	-	-	-	-	-	-	45	3.56	86.67
ม.1	12	20	12	5	10	7	3	8	3	1	1	-	-	-	-	-	41	3.34	80.49
ม.2	25	29	9	7	9	8	3	1	-	1	-	-	-	-	-	-	46	3.64	94.57
ม.3	24	32	3	3	6	2	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	37	3.73	94.59
ม.4	10	9	10	9	4	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	25	3.55	98.00
ม.5	15	16	6	4	5	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	26	3.63	98.08
ม.6	4	3	4	2	6	5	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.23	80.00
รวม	90	179	44	65	40	51	7	64	5	23	3	5	-	1	-	-	369	3.32	78.28

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย
ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.32 และ มี
ผลการประเมินตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 78.28

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน)/ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1	-	9	-	4	-	4	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	23	3.02	73.91
ป.2	-	5	-	3	-	3	-	4	-	2	-	-	-	-	-	-	17	2.91	64.71
ป.3	-	12	-	3	-	3	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	23	3.48	78.26
ป.4	-	8	-	5	-	5	-	6	-	6	-	-	-	-	-	-	30	3.05	60.00
ป.5	-	17	-	10	-	4	-	6	-	4	-	-	-	-	-	-	41	3.37	75.61
ป.6	-	16	-	12	-	7	-	6	-	4	-	-	-	-	-	-	45	3.33	77.78
ม.1	12	15	12	5	10	7	4	10	3	4	-	-	-	-	-	-	41	3.26	74.39
ม.2	19	23	9	9	9	7	7	4	1	4	-	-	-	-	-	-	46	3.52	82.61
ม.3	24	32	3	5	8	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	3.80	97.30
ม.4	10	7	9	7	-	6	3	5	3	-	-	-	-	-	-	-	25	3.09	78.00
ม.5	5	6	4	7	7	8	4	5	6	-	-	-	-	-	-	-	26	3.12	71.15
ม.6	4	3	4	1	6	7	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.23	83.33
รวม	74	153	41	71	40	61	21	58	13	27	-	-	-	-	-	-	369	3.27	76.42

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร ของผู้เรียนระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.27 และมีผลการประเมิน
ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 76.42

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน)/ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1	-	8	-	3	-	2	-	4	-	3	-	2	-	1	-	-	23	2.93	56.52
ป.2	-	5	-	5	-	3	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	17	3.32	76.47
ป.3	-	6	-	3	-	3	-	8	-	3	-	-	-	-	-	-	23	3.02	52.17
ป.4	-	8	-	4	-	5	-	6	-	7	-	-	-	-	-	-	30	3.00	56.67
ป.5	-	11	-	5	-	5	-	13	-	6	-	1	-	-	-	-	41	2.99	51.22
ป.6	-	15	-	12	-	5	-	11	-	2	-	-	-	-	-	-	45	3.30	71.11
ม.1	12	18	12	6	10	7	4	10	3	-	-	-	-	-	-	-	41	3.35	79.27
ม.2	25	29	9	9	9	8	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	3.67	96.74
ม.3	24	32	3	3	6	1	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	37	3.74	93.24
ม.4	13	11	9	7	-	6	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	25	3.45	92.00
ม.5	15	14	4	5	6	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	26	3.61	92.31
ม.6	4	3	4	1	6	7	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.23	83.33
รวม	93	160	41	63	37	56	12	65	7	21	-	3	-	1	-	-	369	3.30	75.09

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ ของผู้เรียนระดับการศึกษาชั้น
พื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.30 และมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับ 3
ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 75.09

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน)/ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1	-	9	-	4	-	4	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	23	3.28	73.91
ป.2	-	5	-	3	-	2	-	5	-	2	-	-	-	-	-	-	17	2.88	58.82
ป.3	-	12	-	3	-	3	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	23	3.43	78.26
ป.4	-	8	-	5	-	5	-	6	-	6	-	-	-	-	-	-	30	3.05	60.00
ป.5	-	17	-	10	-	4	-	6	-	4	-	-	-	-	-	-	41	3.37	75.61
ป.6	-	20	-	13	-	6	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	45	3.51	86.67
ม.1	12	15	12	5	10	7	4	10	3	4	-	-	-	-	-	-	41	3.26	74.39
ม.2	19	23	9	8	9	7	8	4	1	4	-	-	-	-	-	-	46	3.43	81.52
ม.3	24	32	3	5	8	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	3.80	97.30
ม.4	7	5	8	6	4	9	2	5	4	-	-	-	-	-	-	-	25	2.97	78.00
ม.5	3	3	4	10	8	8	5	5	6	-	-	-	-	-	-	-	26	3.04	69.23
ม.6	4	3	4	1	6	7	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.23	83.33
รวม	69	152	40	73	45	62	22	56	14	26	-	-	-	-	-	-	369	3.27	76.42

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต ของนักเรียน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.27 และมีผลการ
ประเมินตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 76.42

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน)/ภาคเรียน																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3ขึ้นไป	
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0					
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				
ป.1	-	8	-	5	-	2	-	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	23	3.20	65.22
ป.2	-	7	-	4	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	3.41	76.47
ป.3	-	14	-	4	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	3.65	91.30
ป.4	-	12	-	9	-	8	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	3.53	96.67
ป.5	-	21	-	10	-	4	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	3.56	85.37
ป.6	-	20	-	13	-	6	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	45	3.49	86.67
ม.1	10	14	16	9	12	11	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	3.38	87.80
ม.2	19	23	9	8	9	7	8	4	1	4	-	-	-	-	-	-	-	46	3.43	81.52
ม.3	24	32	3	5	8	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	3.80	97.30
ม.4	3	4	8	6	13	10	-	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	25	3.23	88.00
ม.5	5	8	7	8	14	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	3.39	100.00
ม.6	4	3	4	2	5	7	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	3.25	83.33
รวม	65	166	74	83	61	70	15	37	2	13	-	-	-	-	-	-	-	369	3.44	86.64

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ ของผู้เรียนระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวมเท่ากับ 3.44 และมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับ 3
ขึ้นไป ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 86.64

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะ

ที่	ทักษะการเรียนรู้	\bar{X}	ค่าร้อยละตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป
1	ทักษะการเคลื่อนไหว	3.46	87.21
2	ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	3.32	78.28
3	ทักษะภาษาและการสื่อสาร	3.27	76.42
4	ทักษะวิชาการ	3.30	75.09
5	ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	3.27	76.42
6	ทักษะอาชีพ	3.44	86.64
รวม		20.06	480.06
รวมเฉลี่ย		3.34	80.01

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปร้อยละ 80.01

2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีระดับคุณภาพ 5 ระดับ คือระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน	ค่าเป้าหมาย	สรุปผล
1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ		ดี	ดีเลิศ
1.1 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีทักษะในการอ่านในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	75.07		
1.2 ร้อยละ 83 ของผู้เรียนมีทักษะในการเขียนในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	83.74		
1.3 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	87.84		
1.4 ร้อยละ 76 ของผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	76.69		
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา		ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ
2.1 ร้อยละ 92 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ	79.55		
2.2 ร้อยละ 92 ของผู้เรียนมีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	82.84		
2.3 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนมีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	82.96		
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม		ดี	ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 77 ของผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งตัวเองและการทำงานเป็นทีม	100.00		
3.2 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนสามารถเชื่อมโยง องค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต	95.07		
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร		ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	92.95		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน	ค่าเป้าหมาย	สรุปผล
4.2 ร้อยละ 86 ของผู้เรียนมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสารการทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม	100.00		
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา		ดีเลิศ	ดีเลิศ
5.1 ร้อยละ 80 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป	87.21		
5.2 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป	76.42		
5.3 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป หรือผลการทดสอบอื่น ๆ	78.28		
5.4 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะสังคมและการดำรงชีวิตเฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป	76.42		
5.5 ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป	75.09		
5.6 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป	86.64		
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
6.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน ต่องานอาชีพตามที่สถานศึกษากำหนด	97.84		
6.2 ร้อยละ 91 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามแนวพระราชดำริ	100.00		
6.3 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	95.66		

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทั้ง 6 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีเลิศและยอดเยี่ยม บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

3. คุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตามตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง (N = 465)

ด้านที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ด้านที่ 1	ด้านสุขภาพร่างกาย			
	1.1 มีสุขภาพกายที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย	4.66	0.42	มากที่สุด
	1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย	4.58	0.46	มากที่สุด
	1.3 ไม่เจ็บป่วยหรือมีโรคภัยไข้เจ็บเรื้อรัง	4.56	0.48	มากที่สุด
	1.4 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.52	0.48	มากที่สุด
	1.5 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.54	0.52	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.57	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 2	ด้านสุขภาพจิต			
	2.1 มีความร่าเริงแจ่มใส มีสุขภาพจิตที่ดีและมีความภาคภูมิใจในตนเอง	4.58	0.48	มากที่สุด
	2.2 มีความมุ่งมั่นในการเรียนและทำงานอย่างมีความสุข	4.48	0.56	มาก
	2.3 มีความสุขและมีความพึงพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่	4.54	0.46	มากที่สุด
	2.4 มีความรู้สึกปลอดภัยในการดำเนินชีวิต	4.52	0.52	มากที่สุด
	2.5 มีสุนทรีย์ภาพด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ วรรณศิลป์ และนันทนาการ	4.55	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.53	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 3	ด้านอารมณ์			
3.1 รู้จักตนเอง	4.48	0.58	มาก	

ตารางที่ 11(ต่อ)

ด้านที่	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
	3.2 เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเอง	4.51	0.48	มากที่สุด
	3.3 มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง	4.53	0.52	มากที่สุด
	3.4 มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.50	0.56	มาก
	3.5 ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ สามารถเรียน เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข โดยคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นอยู่เสมอ	4.52	0.46	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.51	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 4	ด้านสังคม			
	4.1 มีอุปนิสัยร่าเริงแจ่มใส มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น ยอมรับและเข้าใจตนเองและผู้อื่น	4.56	0.42	มากที่สุด
	4.2 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.54	0.48	มากที่สุด
	4.3 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และบุคคลอื่น ๆ	4.50	0.52	มาก
	4.4 ยอมรับความแตกต่างของบุคคล และปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม	4.56	0.44	มากที่สุด
	4.5 สามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.58	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.55	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.54	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 โดยมีด้านที่ 1 ด้านสุขภาพร่างกาย อยู่ในลำดับสูงสุดที่ $(\mu = 4.57, \sigma = 0.47)$ รองลงมาคือ ด้านที่ 4 ด้านสังคม $(\mu = 4.55, \sigma = 0.47)$ และด้านที่ 3 ด้านอารมณ์ $(\mu = 4.51, \sigma = 0.52)$ เป็นลำดับสุดท้าย

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 487)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
1.1 การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจด้านการบริหารงานตามบริบทของโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.60	0.46	มากที่สุด
1.2 การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.58	0.48	มากที่สุด
1.3 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.57	0.52	มากที่สุด
1.4 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.54	0.42	มากที่สุด
1.5 ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการบริหารให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.52	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.56	0.47	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
2.1 การสร้างความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผนการดำเนินการในการบริหารทุกขั้นตอน เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.58	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
2.2 การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และความสามารถ (Ability) ของบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.64	0.42	มากที่สุด
2.3 การสร้างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างรอบด้าน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.58	0.46	มากที่สุด
2.4 การสร้างความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักนักเรียน รักและศรัทธาในอาชีพ สนองความต้องการทั้งองค์กร ให้เกิดภาคภูมิใจร่วมกัน จากการช่วยเหลือสนับสนุนและปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กรและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.56	0.48	มากที่สุด
2.5 การใช้กระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน โดยใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ	4.60	0.46	มากที่สุด
2.6 การนำผลการตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดสู่การปฏิบัติ (Implementation)	4.54	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.48	มากที่สุด
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
3.1 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) กำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.55	0.56	มากที่สุด
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.51	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
4. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
4.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยให้เกิดความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักนักเรียน รักและศรัทธาในอาชีพ มีความภาคภูมิใจร่วมกัน	4.64	0.40	มากที่สุด
4.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) สร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพการบริหารของโรงเรียน	4.60	0.46	มากที่สุด
4.3 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยสร้างพลังแห่งความรัก ความหวังดี และความสุขเป็นการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในองค์กร	4.57	0.48	มากที่สุด
4.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุขโดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้นและนำไปใช้ สามารถพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้จริง	4.58	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.60	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.57	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาภูมิจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.48$) โดยมีความพึงพอใจ ข้อ 4 ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) อยู่ในลำดับสูงที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.46$) รองลงมา คือ ข้อ 2 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.48$) และข้อ 3 ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.52$) อยู่ในลำดับสุดท้าย

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รายละเอียด ปรากฏตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 191)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
1.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้มากขึ้น	4.53	0.56	มากที่สุด
1.2 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่โรงเรียนดำเนินการ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองมากขึ้น	4.48	0.48	มาก
1.3 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างหลากหลาย	4.56	0.44	มากที่สุด
1.4 โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.51	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.52	0.49	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการดำเนินการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
2.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป)	4.60	0.40	มากที่สุด
2.2 ผู้เรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.56	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.59	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
3.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความเหมาะสม	4.48	0.56	มาก
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) มีความสอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้	4.45	0.64	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.47	0.60	มาก
4. ด้านกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)			
4.1 จำนวนกิจกรรมที่ที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.51	0.52	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสม และช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองมากขึ้น	4.56	0.52	มากที่สุด
4.3 ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้นด้วยตนเอง	4.58	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.55	0.49	มากที่สุด
5. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	4.53	0.52	มากที่สุด
5.1 วิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่ดำเนินการทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพการเรียนรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.60	0.58	มากที่สุด
5.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิต	4.62	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	μ	σ	
5.3 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับคุณภาพจากผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.58	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.60	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.55	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.51$) โดยมีความพึงพอใจในด้านที่ 5 ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) อยู่ในลำดับสูงที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.53$) รองลงมา คือ ด้านที่ 2 ด้านวิถี การดำเนินการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.45$) และด้านที่ 3 ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.60$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยรายละเอียด 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านประโยชน์ ด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

4.1 ด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก			
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง	4.71	0.49	มากที่สุด
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	4.71	0.49	มากที่สุด
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	4.43	0.53	มาก
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.51	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้			
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร			
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง		แปลผล
	μ	σ	
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.59	0.51	มากที่สุด
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ			
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	4.71	0.49	มากที่สุด
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	4.71	0.49	มากที่สุด
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	4.43	0.53	มาก
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	4.86	0.38	มากที่สุด
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	4.43	0.53	มาก
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.49	มากที่สุด
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร			
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.43	0.53	มาก
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	4.71	0.76	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง		แปลผล
	μ	σ	
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.29	0.49	มาก
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ	4.43	0.53	มาก
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.53	มากที่สุด
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร			
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	4.43	0.53	มาก
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.71	0.49	มากที่สุด
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	4.71	0.76	มากที่สุด
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.60	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.60	0.53	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF			
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 14.(ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง		แปลผล
	μ	σ	
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.86	0.38	มากที่สุด
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.14	0.69	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.53	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ			
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.86	0.38	มากที่สุด
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.49	มากที่สุด
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.29	0.49	มาก
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.57	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma 0.51$) โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก อยู่ในลำดับสูงที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.51$) รองลงมา คือ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ($\mu = 4.60$, $\sigma 0.53$)

และผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF อยู่ในลำดับสุดท้าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.53$)

4.2 ด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงผลการประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (N=7)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับประโยชน์		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก			
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง	4.71	0.49	มากที่สุด
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อร่วมงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน	4.71	0.76	มากที่สุด
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	4.43	0.53	มาก
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	4.51	0.53	มากที่สุด
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนานักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	4.00	0.58	มาก
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	4.51	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.54	0.54	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้			
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร			
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.86	0.38	มากที่สุด
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	0.53	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับประโยชน์		แปลผล
	μ	σ	
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน 6 ทักษะ			
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	4.71	0.49	มาก
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	4.57	0.53	มาก
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	4.71	0.49	มากที่สุด
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.52	มากที่สุด
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร			
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับประโยชน์		แปลผล
	μ	σ	
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.43	0.53	มาก
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	4.29	0.49	มาก
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.43	0.79	มาก
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	4.29	0.49	มาก
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ	4.43	0.53	มาก
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.50	0.55	มาก
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร			
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.29	0.49	มาก
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับประโยชน์		แปลผล
	μ	σ	
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	0.51	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF			
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.86	0.38	มากที่สุด
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.79	มาก
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.60	0.55	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 Implementation : พลังการปฏิบัติ			
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.49	มากที่สุด
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.29	0.49	มาก
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56, \sigma = 0.53$) โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF อยู่ในลำดับสูงที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.55$) รองลงมาคือ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ($\mu = 4.57, \sigma = 0.51$) และผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ ($\mu = 4.51, \sigma = 0.51$) เป็นลำดับสุดท้าย

4.3 ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก			
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง	4.57	0.53	มากที่สุด
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	4.71	0.76	มากที่สุด
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.43	0.53	มาก
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	4.51	0.53	มากที่สุด
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	4.71	0.49	มากที่สุด
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนานักเรียน	4.43	0.53	มาก
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	4.29	0.49	มาก
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.56	0.54	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้			
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
	μ	σ	
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.57	0.79	มากที่สุด
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.29	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.60	0.54	มากที่สุด
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ			
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	4.71	0.49	มากที่สุด
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	4.86	0.38	มากที่สุด
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	4.57	0.79	มากที่สุด
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.62	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 16 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
	μ	σ	
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร			
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.43	0.53	มาก
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	4.51	0.53	มากที่สุด
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	4.43	0.53	มาก
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.56	0.52	มากที่สุด
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร			
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.43	0.53	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
	μ	σ	
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	4.51	0.53	มากที่สุด
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	4.71	0.49	มากที่สุด
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.29	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.50	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.59	0.53	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF			
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.86	0.38	มากที่สุด
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.14	0.69	มาก
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.79	มากที่สุด
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.58	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ			
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.49	มากที่สุด
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล
	μ	σ	
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.14	0.69	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.48	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาภูงู จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ในภาพ รวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.55$) โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.53$) อยู่ในลำดับสูงสุด รองลงมา คือ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.54$) และผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ ($\mu = 4.48$ $\sigma = 0.55$ เป็นลำดับสุดท้าย

4.4 ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาภูงู จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาภูงู จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 7)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้		แปลผล
	μ	σ	
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก			
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง	4.71	0.49	มากที่สุด
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้		แปลผล
	μ	σ	
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	4.43	0.53	มาก
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	4.57	0.79	มากที่สุด
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	4.71	0.76	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.60	0.58	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้			
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร			
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.76	มากที่สุด
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	0.53	มาก
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.79	มากที่สุด
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.14	0.69	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.48	0.66	มาก
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ			
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้		แปลผล
	μ	σ	
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	4.71	0.76	มากที่สุด
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	4.57	0.53	มากที่สุด
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	4.86	0.38	มากที่สุด
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	4.71	0.76	มากที่สุด
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	4.43	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.64	0.58	มากที่สุด
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร			
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.71	0.49	มากที่สุด
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.43	0.53	มาก
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	4.71	0.76	มากที่สุด
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.43	0.53	มาก
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้		แปลผล
	μ	σ	
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	4.43	0.53	มาก
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ	4.71	0.76	มากที่สุด
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.57	มากที่สุด
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครู และบุคลากร			
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	4.71	0.76	มากที่สุด
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	4.57	0.53	มากที่สุด
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่าง สม่าเสมอ	4.57	0.79	มากที่สุด
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียน ของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	4.71	0.76	มากที่สุด
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่าเสมอ	4.29	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.67	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	0.59	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วม ในกระบวนการ PDCF			
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.49	มากที่สุด
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้		แปลผล
	μ	σ	
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.49	มากที่สุด
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.14	0.38	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.54	0.48	มากที่สุด
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ			
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.71	0.76	มากที่สุด
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.43	0.53	มาก
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.57	0.53	มากที่สุด
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	4.00	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.46	0.59	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.54	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.56$) โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.58$ อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.59$) และผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ ($\mu = 4.46$ $\sigma = 0.59$) เป็นลำดับสุดท้าย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
4. เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ มีขั้นตอนดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาที่ค้นพบ ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมจำนวนทั้งสิ้น 392 คน มีความแตกต่างทั้งในด้านสติปัญญา วุฒิภาวะ สุขภาพและพฤติกรรมอื่น ๆ และเป็นผู้เรียนที่จะต้องอยู่ประจำในโรงเรียน ครูและผู้รับผิดชอบจะต้องให้การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และทั่วถึงตลอดเวลา ผู้เรียนบางคนยังมีความพิการซ้ำซ้อนจึงทำให้การพัฒนามีความยุ่งยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป เฉลี่ยรวมรายทักษะของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ผลการประเมินทักษะด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและคิดคำนวณ เฉลี่ยร้อยละ 77.88 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ผลการประเมินการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา เฉลี่ยร้อยละ 88.26 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับดีร้อยละ 97.27 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 100.00 ผู้เรียนจึงจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถออกไปดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ไม่เป็นภาระของบุคคลอื่นและสังคม โดยโรงเรียนจะต้องแสวงหาแนวทางการพัฒนาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

2. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) Power of Love : พลังแห่งความรัก (ร1) 2) Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) 3) Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF (ร3) และ 4) Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป) ที่มีผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 โดยองค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF มีคุณภาพและความสอดคล้องสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 Power of Love : พลังแห่งความรัก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เป็นลำดับสุดท้าย

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

3.1 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 369 คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

3.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง จากการพัฒนาคุณลักษณะ 3 ประเด็น ได้แก่

3.2.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปร้อยละ 80.01

3.2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทั้ง 6 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ดีเลิศและยอดเยี่ยม ซึ่งบรรลุตามค่าเป้าหมาย

3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49

3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน พบว่า

4.1 ด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพปัญหาที่ค้นพบ ผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมจำนวนทั้งสิ้น 392 คน มีความแตกต่างทั้งในด้านสติปัญญา วุฒิภาวะ สุขภาพและพฤติกรรมอื่น ๆ และเป็นผู้เรียนที่จะต้องอยู่ประจำในโรงเรียน ครูและผู้รับผิดชอบ จะต้องให้การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และทั่วถึงตลอดเวลา ผู้เรียนบางคนยังมีความพิการซ่อน จึงทำให้การพัฒนามีความยุ่งยาก และซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป รายทักษะของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ผลการประเมินทักษะด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และคิดคำนวณ เฉลี่ยร้อยละ 77.88 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ผลการประเมินการคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา เฉลี่ยร้อยละ 88.26 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับดีขึ้นไปร้อยละ 97.27 ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 100.00 ผู้เรียนจึงจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถออกไปดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ไม่เป็นภาระของบุคคลอื่นและสังคม โดยโรงเรียนจะต้องแสวงหาแนวทางการพัฒนาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้กำหนดเป็นนโยบายหลักในการบริหารโรงเรียน นับเป็นภารกิจหลักตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารไปให้สถานศึกษามากที่สุด เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ วัดและประเมินผล รวมทั้งจัดปัจจัยเกื้อหนุนอื่น ๆ มาใช้ในการบริหารให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้คุณภาพผู้เรียน จึงขึ้นอยู่กับคุณภาพและวิธีการบริหารเป็นสำคัญ จึงทำให้รองผู้อำนวยการ หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นร่วมกันว่า ถึงแม้ผู้เรียนในโรงเรียนจะเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทาง

ด้านสติปัญญา แต่ก็ยังมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ และคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น และมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับรูปแบบหรือแสวงหาวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม โดยใช้กระบวนการบริหารที่เหมาะสมตามความจำเป็นของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาจากพลังแห่งความรักในองค์กร รักในหน้าที่ รักผู้เรียน มีความเชื่อมั่น การสร้างร่วมความมือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และร่วมกันการตรวจสอบผลงานที่เกิดขึ้น โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ให้ได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมในการออกไปดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม โดยไม่เป็นภาระของครอบครัวหรือบุคคลอื่นมากจนเกินไป โดยจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระดับของสติปัญญา ความบกพร่องของทักษะต่าง ๆ ในช่วงระยะวัยพัฒนาการทักษะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบเหมาะสมกับความสามารถและทักษะของเด็กนั้น ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของเสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์ (2561 : 19) ที่ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรในระดับต่าง ๆ หรือการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม ในการคิดริเริ่ม ตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเป้าหมายขององค์กรในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติการ ร่วมตรวจสอบ และการร่วมปรับปรุงแก้ไข โดยใช้ทรัพยากรและมีความรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงแนวคิดของนัฐติยา ปัญญา (2556 : 22) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ โดยการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นต้องให้บุคคลเข้ามามีส่วนรับรู้ขั้นตอนหรือเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจซึ่งจะทำให้กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติบังเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด หรือร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวุฒิ ชัยนอก (2557 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า ปัญหาทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 ประกอบด้วย 6 ด้าน มีดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลมาใช้ปรับและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความเหมาะสมและต่อเนื่องสม่ำเสมอ 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถาบัน บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น 5) ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 6) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรส่งเสริม

ให้มีการร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา งานวิจัยของเสกศักดิ์ การวินพฤติ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบ การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง พบว่า 1) สภาพปัญหาโดยทั่วไปของการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวม พบว่า (1) ทักษะของผู้บริหารและครูที่ไม่ เชื่อมั่นในศักยภาพ ทางความคิดของชุมชน ลักษณะของความเป็นข้าราชการของผู้บริหารและครู ทำให้สถานศึกษาแตกต่างจากชุมชน สถานศึกษาขาดแนวความคิดที่เหมาะสมในการทำงานร่วมกับ ชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาทำงานโดยยึดความคิดของตนเองเป็นหลัก (2) การดำเนินงานเกี่ยวกับการ บริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาต่าง ๆ ในปัจจุบัน พบว่า มีทั้งสถานศึกษาที่ประสบ ความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องมาจากปัจจัยหลายอย่างทั้งขนาดของสถานศึกษา ชุมชน โดยรอบสถานศึกษา ไม่ให้ความร่วมมือ กรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ และความเข้าใจใน เรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา ผู้ปกครองผู้เรียนเข้าใจว่า การจัดการศึกษาเป็นหน้าที่และความ รับผิดชอบของครูเพียงอย่างเดียว และผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่เปิดใจยอมรับการทำงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา (3) หลักการ โดยทั่วไปของการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม คือ การให้ข้อมูลข่าวสาร การรับฟังความคิดเห็น การเกี่ยวข้อง ความร่วมมือ และการเสริมอำนาจ (4) องค์ประกอบหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย กิจกรรมเป้าหมายที่ระบุลักษณะ ของกิจกรรมชัดเจน ต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมาย และ (5) บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาใน การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะในการใช้ทักษะการบริหารแบบมี ส่วนร่วม มีความรู้ ในหลักการบริหาร หลักธรรมาภิบาล การสร้างทีมงาน จิตวิทยาชุมชน ความเป็น ผู้นำทางวิชาการมีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การจัดการศึกษา การบริหารงานใด ๆ จะเกิดประสิทธิผลได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารมีภาวะผู้นำกระจาย ความรับผิดชอบอย่างเป็นธรรมไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้มีส่วนร่วมทุกคน โดยต้องใช้ภาวะผู้นำให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชษฐ ยังตรง (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศตวรรษที่ 21 พบว่า สภาพปัจจุบัน และปัญหาของการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ มาตรการ แนวทางเน้นด้าน ความรู้ คุณธรรม มากกว่าด้านความคิดและด้านทักษะ มีสื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน ขาดระบบการนิเทศการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัด ประเมินผลเน้นด้านความรู้มากกว่าด้านความคิด ด้านทักษะและด้านคุณธรรม ครูส่วนหนึ่งขาดทักษะ การเรียนรู้แนวใหม่ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ด้านความรู้ ผู้เรียนส่วนหนึ่งขาดการกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ไม่รักการอ่าน การเขียนและการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง พบว่า ขาดทักษะในการคิด โดยเฉพาะการคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านทักษะพบว่า ทักษะ ในการแก้ปัญหาและทักษะชีวิต และด้านคุณธรรมส่วนใหญ่ขาดระเบียบวินัย และขาดความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดแลนซี (Delancy,2000)

ได้ทำการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการะบวนการตัดสินใจในหลักสูตรการเรียนระดับเขต พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการกำหนดหลักสูตรการสอนของโรงเรียนมีผลต่อวิสัยทัศน์นักการศึกษาและมีความคิดเห็นแตกต่างกัน การใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมและการสื่อสารสองทางจะเกิดประโยชน์ในกระบวนการตัดสินใจ และทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งในโรงเรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ ยูเนสโก (UNESCO, 2000) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการในระดับมัธยมศึกษา ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งได้แก่ อัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์และศรีลังกา พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนเอกสารหลักสูตรของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมครูเกี่ยวกับหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนหลักสูตร ตำราเรียนไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ประการสุดท้าย คือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตร ขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้ และสอดคล้องกับ สมิธ (Smith, 2006) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการ ในสหรัฐอเมริกา พบว่า การจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูง ต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธีให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศครูใหม่ วิจารณ์การปฏิบัติ งานครูโดยไม่เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกโสตทัศนูปกรณ์จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาแก่ครู ตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรมทางวิชาการ สอดคล้องกับการศึกษาของอเลฮานโดรวิส และคณะ (Veas et al., 2019) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านกลวิธีอภิปัญญา พบว่า ประการแรก การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองมีผลโดยตรงอย่างมีนัยสำคัญต่อตัวแปรไกล่เกลี่ยและตัวแปรตามทั้งภายในและระหว่างระดับความคาดหวังมีอำนาจในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด ในทางกลับกัน กลวิธีอภิปัญญา เป็นสื่อกลางที่สำคัญสำหรับโครงสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองทั้งหมดในการวิเคราะห์ทั้งสองระดับ และสอดคล้องกับการศึกษาของ แอนโทนี และอ็อก (Anthony, C. J., & Ogg, J., 2019) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง แนวทางการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า แม้จะมีหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ส่งผลเชิงบวกการศึกษาต่อความสำเร็จทางวิชาการของเด็ก แต่กลไกของผลกระทบนี้ยังไม่ได้รับการศึกษาที่ดี กลไกที่เป็นไปได้ประการหนึ่งคือชุดของปัจจัยเชิงจิตและพฤติกรรมระดับผู้เรียนที่มีแนวทางการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาในปัจจุบันคือการใช้วิธีที่เข้มงวดเพื่อประเมินว่าแนวทางการเรียนรู้เป็นสื่อกลางในความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใช้ตัวอย่างขนาดใหญ่ที่ดึงมาจากการศึกษาในวัยเด็กปฐมวัย กลุ่มเด็กอนุบาล (ECLS-K) การวิเคราะห์สามชุดได้ดำเนินการโดยมุ่งเน้นไปที่การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่แตกต่างกันสามประเภท (การมีส่วนร่วมที่บ้าน การมีส่วนร่วมในโรงเรียน และการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียน) การวิเคราะห์ระบุว่า มีเพียงการมีส่วนร่วมในโรงเรียนและการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียนเท่านั้นที่ส่งผลต่อการเรียน การอ่านของผู้เรียน

2. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) Power of love : พลังแห่งความรัก (ร1) 2) Power of Learning : พลังการเรียนรู้ (ร2) 3) Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมใน

กระบวนการ PDCF (ร3) และ 4) Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ (1ป) ที่มีผลการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยองค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF มีคุณภาพและความสอดคล้องสูงที่สุด รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 Power of Love : พลังแห่งความรัก และองค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้ เป็นลำดับสุดท้าย ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ผู้วิจัย ได้สรุปองค์ความรู้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้เกี่ยวข้อง จากแบบสนทนากลุ่มแบบมีโครงสร้างที่กำหนดไว้ และร่วมกันกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีลักษณะเฉพาะของโรงเรียน ซึ่งจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ซึ่งในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข ตามที่กำหนดไว้ จำเป็นจะต้องอาศัยรูปแบบหรือวิธีการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา ผู้บริหารจะต้องมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม การกำหนดขอบข่ายงานอย่างชัดเจน พัฒนาระบบบริหารและกระบวนการทำงาน การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดรูปแบบ หรือวิธีการในการดำเนินการที่มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของสกล คามบุศย์ (2559 : 90) ที่ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบต้องมีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่จะสามารถอธิบายคุณลักษณะองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ นำไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น และเป็นพื้นฐานหรือหลักของรูปแบบการพัฒนานั้น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ หนูเลี้ยง (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมและเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นตรงกันว่า การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ควรมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ 1) การร่วมคิด 2) การร่วมวางแผน 3) การร่วมดำเนินงาน 4) การร่วมติดตาม 5) การร่วมประเมินผล และ 6) การร่วมในผลประโยชน์ผลของ การพัฒนารูปแบบเป็นรูปแบบที่ต้องดำเนินการ เป็นกระบวนการขั้นตอนตามองค์ประกอบ 6 ด้าน แต่ละด้านมีขั้นตอนกระบวนการ ด้านละ 6 ขั้นตอนย่อย การประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้นจากผลการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นด้วยกับองค์ประกอบของการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ทุกองค์ประกอบ และจากผลการประเมินความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยแบบสอบถาม พบว่า มีระดับความคิดเห็นด้วยกับองค์ประกอบในรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของพิรดา มาลาม (2560 : 14) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เป็นโครงสร้างทางความคิดโปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบจำลองสภาพความเป็นจริงที่มีองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ โดยจะต้องพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษา เพื่อใช้แทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนั้นได้ตามองค์ประกอบที่ศึกษาจากรูปแบบนั้น ๆ สอดคล้องกับแนวคิดทิตินา แคมมณี (2561 : 220) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง เป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย ปกติในการศึกษาวิจัยในเรื่องใดๆ ก็ตาม ผู้ศึกษาจะต้องตั้งคำถามที่ต้องการคำตอบ ซึ่งก็คือคำตอบที่คาดคะเนไว้ล่วงหน้า สมมติฐานเหล่านี้มักจะได้มาจากความรู้หรือ

ข้อค้นพบที่ผ่านมา หรืออาจจะเกิดจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาวิจัยหรืออาจจะเกิดจากทฤษฎีหลักการต่าง ๆ สมมติฐานเป็นข้อความที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ ของเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะยังคงเป็นเพียงเครื่องมือในการแสวงหาคำตอบเท่านั้น จนกว่าจะได้รับการนำไปพิสูจน์ทดสอบ หากสมมติฐานเป็นจริงข้อความนั้นก็จะสามารถนำไปใช้ในการทำนายหรืออธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้รูปแบบเช่นเดียวกับสมมติฐานที่บุคคลอาจสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมยหรือจากทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ได้ แต่รูปแบบไม่ใช่ทฤษฎี รวมถึงแนวคิด เสถียร วัชรนิมิต (2562) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองภาพองค์ประกอบที่สำคัญของปรากฏการณ์ หรือลักษณะของสิ่งของ โดยประกอบด้วย กระบวนการ หรือขั้นตอนสำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ หรือยอมรับว่าสามารถใช้เป็นแบบแผนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตประสงค์ ทมะนันต์ และพงษ์ธร สิงห์พันธ์ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ ได้แก่ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ 2) จุดมุ่งหมาย ได้แก่ การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการ 3) กลไกการดำเนินการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมจากบุคคล ทั้งภายในและภายนอกองค์กร 4) การดำเนินการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 4 ด้าน คือ การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การประเมินผล ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ ความพึงพอใจและความสมัครใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงงานวิจัยของปรีดา บัวยก (2563 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร รองลงมา คือ การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตาม และการจัดการเรียนการสอน 2) รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มี 4 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร 6 ตัวบ่งชี้ การจัดการเรียนการสอน 7 ตัวบ่งชี้ การวัดและประเมินผล 8 ตัวบ่งชี้ และการนิเทศติดตาม 7 ตัวบ่งชี้และงานวิจัยของเสกศักดิ์ การวินพฤติ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้โดยรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย

องค์ประกอบต่าง ๆ จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนร่วม และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทกานต์ จิริงกรณ์, เกสทอง ธาณี และสันตะวัน ทีปพิพัฒน์ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า 1. องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การจัดการเรียนการสอนยุคประเทศไทย 4.0 (2) ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (3) การประกันคุณภาพและการกำกับติดตาม (4) สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (6) การบริหารการมีส่วนร่วม (7) การพัฒนาครูและบุคลากร และ (8) การวิจัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 2.รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการพื้นฐานของการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 และวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (2) การพัฒนาครู และบุคลากร (3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (4) การจัดการเรียนการสอนยุคประเทศไทย 4.0 (5) สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ (6) การบริหารการมีส่วนร่วม (7) การวิจัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (8) การประกันคุณภาพและการกำกับติดตาม และส่วนที่ 3 เจาะใจความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของนัฐริยา ฉัตรรักษา (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มี 6 ขั้นตอน คือ 1) การร่วมค้นหากระบวนการดำเนินงาน คือ การร่วมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสาระหลักสูตรสถานศึกษาที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) การร่วมวางแผนกระบวนการดำเนินงาน คือ ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การร่วมตัดสินใจกระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน 4) การร่วมปฏิบัติการกระบวนการดำเนินงานคือ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวิจัย 5) การร่วมติดตามและประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการรับการประเมินจากภายนอก 6) การร่วมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ กระบวนการดำเนินงาน คือ การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคลและองค์กรต่าง ๆ ส่งเสริมความเข้มแข็งทางชุมชนโดยใช้กระบวนการของการศึกษา รวมถึงงานวิจัยของอมลรดา พุทธินันท์ (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ในการพัฒนาและสร้างคู่มือนำไปสู่รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียน

สังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ภารกิจและขอบข่ายงานวิชาการในโรงเรียน 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ 4) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

3.1 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 369 คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง จากการพัฒนาคุณลักษณะ 3 ประเด็น ได้แก่

3.2.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 6 ทักษะการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปร้อยละ 80.01

3.2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทั้ง 6 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีเลิศและยอดเยี่ยม ซึ่งบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหาร ได้มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในด้านความดี ซึ่งเป็นเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความเก่งในด้านการเรียนรู้ทางวิชาการ การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้ สามารถก้าวทันโลกแห่งเทคโนโลยีต่าง ๆ และการสร้างให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตที่เน้นในเรื่องของการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 5) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ไว้ว่า หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (1) มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2) มีความรู้อันเป็นสากล และมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต (3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย (4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์

และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข สอดคล้องกับแนวคิดของ พร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2554 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้และทักษะจำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียงและเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสุขในการทำงาน และอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมถึงความคิดเห็นของ อุดมศิลป์ คันธภูมิ (2558 : 93) และวิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า คุณภาพผู้เรียนหมายถึง คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนั้น ผู้วิจัย ยังได้วางแผนและดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา เพราะว่าครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนทั้งในด้านความดี ความเก่ง และการมีความสุข ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ครูผู้สอนจึงเป็นบุคคลที่จะต้องมีความรู้และคุณลักษณะและบทบาทสำคัญต่อการพัฒนา นอกจากนั้น การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะสามารถเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน โดยเกิดจากคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และคุณภาพการสอนของครู ซึ่งจะต้องใช้ทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถ และจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบูรณาการและสร้างความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการวางแผนและพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้วยวิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถนำความรู้ ความสามารถและทักษะในวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ดังที่จรรยา จักรุง และคณะ (2555 : 65) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการเรียนการสอนเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างหรือผลิตสื่อ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การบูรณาการการสอนโดยใช้แผนการสอนคละชั้น การส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรม เพื่อการพัฒนา การนิเทศ กำกับติดตามของผู้บริหารอย่างใกล้ชิด เสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็ง ด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน มีการหมุนเวียน การสอนของครูตามความรู้ ความสามารถและความถนัด การปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การใช้แผนการสอนคละชั้น และการมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุมครบทุกด้าน จะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประสบผลสำเร็จได้ดีขึ้น รวมถึงแนวคิดของประหยัด อนุศิลป์ (2555 : 1504) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น โรงเรียนต้องมีการสร้างบรรยากาศในการเรียน จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอนซ่อมเสริม เพิ่มเวลาในการเรียน มีการทดสอบอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ และส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของเจริญ ภูวิจิตร (2560 : 9)

ที่ได้กล่าวว่า การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือการพัฒนาครูให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีความรู้ในงานทางวิชาชีพ มีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงาน มุ่งมั่นกระตุ้นให้ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เสริมสร้างครูให้มีศักยภาพในการจัดกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ด้านการคิด วิเคราะห์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรู้จริงในเรื่องที่สอนเพื่อให้สามารถชี้แนะและส่งเสริมกระตุ้นผู้เรียนให้เรียนได้ด้วยตนเอง มุ่งการทำงานเป็นทีม ภายใต้บรรยากาศของวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ จิตมุ่งบริการให้ความสำคัญต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณลักษณะของครูที่ดีมีคุณภาพ เปี่ยมสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ “เก่ง ดี มีสุข” เข้าใจในหลักศีลธรรมจรรยา และวัฒนธรรม มีความสำนึกรับผิดชอบในหน้าที่ รู้คิด รู้วิเคราะห์มีความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของความเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพรองรับการพัฒนาประเทศชาติได้อย่างราบรื่น และประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาครูเพื่อมุ่งคุณภาพผู้เรียน คือ การกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ยั่งยืนอย่างยิ่ง และผลการประเมินครูนั้น ต้องนำไปสู่ความคาดหวังของครูด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบตัวเงิน โบนัส ค่าตอบแทน การปรับเลื่อนตำแหน่งที่ก้าวหน้าสูงขึ้น หรือรางวัลที่สร้างการยอมรับความ ภาคภูมิใจให้แก่ครูภายใต้แนวทางระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติกล่าว คือ การพัฒนาครูในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย การปรับปรุงตัวครู การประเมินครูเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ต้องอยู่บนฐานของการมีส่วนร่วมและหลักฐานของผลงานในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อคุณภาพครู และคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เพราะคุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ของกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนเมื่อจบหลักสูตร คือ มีความมุ่งมั่นหมายให้ผู้เรียนพัฒนาการด้านความเก่ง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ การใช้ความคิด การใช้สติปัญญา และมีลักษณะเฉพาะของการทำงานที่เรียกว่า คิดเป็น ทำเป็น ส่วนในด้านดี เป็นการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง การมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านจิตใจ และพฤติกรรมที่แสดงออกในทางที่ดี และในด้านมีสุข หรือมีความสุขนั้น เป็นคุณลักษณะของคนที่มีความสุขภาพดี ทั้งกายและจิตร่าเริงแจ่มใส รู้จักและเข้าใจตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสุขในการเรียนรู้ และการทำงาน มีความรักต่อ ทุกสรรพสิ่ง ปลอดภัยจากอบายมุข และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างพอเพียง แก่อดีตภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธนา เกื้อกุล (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมในการสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) โครงสร้างและสาระสำคัญ และ 3) การนำไปสู่การปฏิบัติและเงื่อนไขความสำเร็จ รูปแบบขับเคลื่อนด้วยกระบวนการบริหารงานแบบ PDCA ในมิติงานวิชาการ 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรที่ปฏิบัติได้จริงตามวิถีชีวิตของมุสลิม มุ่งเน้นความรู้ควบคู่คุณธรรม สอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน และบริบทเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองและรู้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัด

กระบวนการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงทั้งโลกคุณยา (โลกปัจจุบัน) และอาคิเราะห์ (โลกหน้า) สามารถปฏิบัติได้จริงในการดำเนินชีวิตประจำวัน การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ส่งผลอันดีงามต่อผู้เรียนในด้านจิตใจและจิตวิญญาณสอดคล้องกับหลักคำสอนของศาสนา 3) การวิจัยและการวัดและประเมินผลทางการศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการทำวิจัย เพื่อแก้ปัญหามาตรฐานการเรียนการสอนและพฤติกรรมของผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่หลากหลายครอบคลุมด้าน ความรู้ เจตคติและการปฏิบัติ อย่างเป็นระบบและตามสภาพจริง 4) การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง การแนะแนวด้านการศึกษาต่อ ทักษะชีวิตและอาชีพ และ 5) การส่งเสริมความเข้มแข็งด้านวิชาการ มีความเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้บริหารและครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้วิชาการแก่ชุมชน การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนการสร้างเครือข่ายการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของธนสมพร มะโนรัตน์ (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนบ้านหนองวารี (นิพัทธ์ธรรมมาภรณ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ผลการใช้รูปแบบมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test : NT) และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (Ordinary National Education Test : O -NET) ปีการศึกษา 2559 โดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ งานวิจัยของวิไล หนูนา และศิริชัย ชินะดังกูร (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่า ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมของนักเรียน ความมีวินัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.98 รองลงมา คือ คุณธรรมของนักเรียนด้านมีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน การอยู่อย่างพอเพียงและรักความเป็นไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, 3.91, 3.79 และ 3.79 ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเพียงแข ชิตจัญ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นร้อยละ 4.9 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไปเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 1.44 และมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา ปีการศึกษา 2562 ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ในระดับชาติและระดับภาคใต้ ปีการศึกษา 2562 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 78 รายการ ครูได้รับรางวัลและเกียรติบัตร จำนวน 48 รายการ ผู้บริหารได้รับเกียรติบัตรรางวัล จำนวน 2 รายการ สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตรและโล่รางวัล จำนวน 8 รางวัล นอกจากนี้ นักเรียนยังได้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 75.56

3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ

ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การวางแผน การลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ การนิเทศ กำกับ ติดตามผล การวัดและประเมินผล การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานที่เกิดขึ้น ดังที่ ประจวบ หนูเลี้ยง, เด่น ชะเนตียัง และนวลพรรณ วรรณสุธี (2558 :13) ได้สรุปไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐาน 6 ประการ คือ (1) หลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน โดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา (2) หลักการบริหารตนเองโดยให้สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะบุคคล (3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งร่วมคิดร่วมตัดสินใจและร่วมทำ (4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนเป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก (5) หลักการพัฒนาทั้งระบบเป็นการปรับทั้งโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงที่ระบบทั้งหมด และ (6) หลักการความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้โดยโรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังแนวคิดของ จารุวรรณ กนกทอง (2558 :7 - 10) ที่ได้สรุปทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนความต้องการลำดับขั้นตอนความต้องการ ของอับราฮัม มาสโลว์ (Maslow,1968) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ เป็นนักจิตวิทยาที่ได้นำเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจของมนุษย์ โดยเสนอแนวคิดว่าการจูงใจของมนุษย์จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ลำดับขั้นตอนความต้องการนี้เรียกว่า “Hierarchy of Needs” ซึ่งสามารถจัดแบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ความต้องการทางกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งความต้องการดังกล่าวถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีพอยู่ ได้แก่ ความต้องการด้านปัจจัย 4 เพื่อการดำรงชีวิตได้ของมนุษย์ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเฝ้าหาสิ่งเหล่านี้มาสนองตอบความต้องการของตนเองอยู่ตลอดเวลา หากมนุษย์ขาดสิ่งเหล่านี้ไปการตอบสนองให้กับความต้องการของร่างกาย จะเป็นสิ่งที่ใช้จูงใจมนุษย์ได้

1.2 ความต้องการความปลอดภัย (security or Safety Needs) เป็นความต้องการ ที่จะป้องกันตนเองให้พ้นจากอันตราย หรือถูกแย่งชิงสิ่งของที่เป็นเจ้าของ จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ต้องการความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เช่น ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงในหน้าที่การงาน ความเป็นอิสระจากความกลัว เป็นอิสระจากการถูกบังคับขู่เข็ญจากผู้อื่น ซึ่งเป็นความต้องการที่จะได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความต้องการประเภทนี้จะเริ่มขึ้น ตั้งแต่วัยทารกจนกระทั่งวัยชรา

1.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belongingness Needs) เป็นความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่น และมีสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น เมื่อความต้องการในขั้นที่ 1 และ 2 ได้รับการ

ตอบสนองแล้ว มนุษย์จะมีความต้องการให้เป็นที่รักของคนอื่น มีความต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ต้องการเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรต่าง ๆ และต้องการให้ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

1.4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem or Status Needs) เป็นความต้องการมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เป็นความต้องการที่จะมีความมั่นใจในตนเองในด้านความสามารถ ต้องการให้ผู้อื่นเห็นว่าตนเองมีความสามารถ มีคุณค่า เป็นที่ยอมรับยกย่องจากผู้อื่น รวมถึงความต้องการมีฐานะเด่นในสังคม เป็นที่สรรเสริญ นับหน้าถือตาของบุคคลทั่วไปในสังคม

1.5 ความต้องการที่จะเข้าใจและรู้จักตนเอง หรือความต้องการประจักษ์ในตนเอง (Self- Realities) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ที่อยากจะทำอะไรให้สำเร็จตามความนึกคิดของตนเอง เป็นความต้องการที่ต้องรู้จักตนเอง ถ้าที่จะตัดสินใจเลือกทางเดินของตนเอง ประารถนาที่จะเป็นคนดีที่สุดเท่าที่จะมีความสามารถทำได้เป็นกระบวนการที่มนุษย์ต้องการที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตนเองเป็นกระบวนการที่ไม่มีจุดจบตลอดเวลาที่ยังมีชีวิตอยู่ ซึ่งจะเป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทั้ง 4 ด้าน ได้รับการตอบสนองแล้วสอดคล้องกับแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 178) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ของความพึงพอใจ มีดังนี้ 1) ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร 2) สร้างความซื่อสัตย์ภักดีให้ มีต่อองค์กร 3) เสริมสร้างวินัยที่ดีอันจะทำให้เกิดการปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับและคำสั่ง 4) ทำให้องค์กรเป็นองค์กรที่แข็งแกร่งสามารถฟันฝ่าอุปสรรคในยามคับขันได้ 5) ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจที่ดีต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น 6) ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดริเริ่มในกิจกรรมต่าง ๆ และ 7) ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเชื่อมั่นต่อองค์การของตนเองสอดคล้องกับงานวิจัยของปราณี โสภานันท์ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความ เป็นเลิศของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ที่มีผลการประเมินความ พึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเทศบาล คลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน และงานวิจัยของ ศิริวรรณ พิริยคุณธร และคณะ (2558 : 150) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมเด็กวัยเรียนให้เป็นคนดี เก่ง และสุขของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดสงขลา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งโดยส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และผลการประเมินความฉลาดทางอารมณ์โดยครูก่อนและหลังทำ กิจกรรม พบว่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม งานวิจัยของณรงค์ชัย ธนกิจภาคิน (2561 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำ นักเรียนระดับประถมศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้ดูแลโครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก คู่มือสามารถ นำไปใช้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถานักเรียนในโรงเรียนได้จริง รูปภาพประกอบน่าสนใจ สีสันน่าสนใจ เนื้อหา มีความครอบคลุมเหมาะสมกับเวลาและบริบท ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ภาษาอ่านง่ายน่าสนใจไม่สับสน รูปเล่มคู่มือมีหน้าเปิดอ่าน ความเหมาะสม ของขนาดตัวอักษร เนื้อหา แผนพัฒนามีความเหมาะสมมีสาระ และรูปเล่มคู่มือมีความน่าสนใจ และยังสอดคล้องกับงานวิจัย ของสมิธ (Smith : 2006) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการในสหรัฐอเมริกา พบว่า การ จะทำให้การบริหารงานวิชาการที่มีสมรรถภาพสูง ต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี

ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการสอน การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศครูใหม่ วิจารณ์การปฏิบัติ งานครูโดยไม่เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือก โสภิตศนุปรกรณ์จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษแก่ครู ตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรม ทางวิชาการ รวมถึงงานวิจัยของเดแลนซี (Delancy : 2000) ที่ได้ทำ การศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองในกระบวนการการตัดสินใจในหลักสูตรการเรียนระดับเขต พบว่า การมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองและชุมชนต่อการกำหนดหลักสูตรการสอนของโรงเรียน มีผลต่อวิสัยทัศน์นักการศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกัน การใช้วิธีสื่อสารที่เหมาะสมและการสื่อสารสองทางจะเกิดประโยชน์ใน กระบวนการตัดสินใจ และทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งในโรงเรียน

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้วิจัย ได้สร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ของครูจากการวางแผนการดำเนินการ การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ กำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการพัฒนา ผู้เรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา ซึ่งครูผู้สอนจะต้องสร้างแรงจูงใจ หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความ พร้อม มีความสนใจในสิ่งที่จะเรียนรู้ โดยได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ดังที่ พัชรวิทย์ เกตุแก่นจันทร์, 2539 : 15 – 16 ; อ่างถึงในตรีดาว รองสวัสดิ์, 2562 : 3 - 4) ได้สรุป เกี่ยวกับการสอนนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไว้ว่า การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ จำเป็นต้องมีวิธีสอนที่แตกต่างไปจากเด็ก ปกติ เพื่อสนองความต้องการพิเศษของนักเรียนเหล่านี้ ซึ่งมีหลักการสอน ดังนี้ 1) ครูจะต้องคำนึงถึง ความพร้อมทางการเรียนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพราะนักเรียนจะเรียนรู้ได้ช้า กว่าเด็กปกติ ก่อนทำการสอนสิ่งใดครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนนาน ๆ เมื่อเด็กมีความพร้อมแล้ว ครูจึงทำการสอนวิชานั้น ๆ 2) สอนตามความสามารถและความต้องการของนักเรียนแต่ละคน โดยการจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพและลักษณะของนักเรียนคนนั้น 3) สอนตาม ระดับสติปัญญา เพราะนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีระดับสติปัญญาต่ำกว่านักเรียนทั่วไป ที่มีอายุเท่ากัน 4) ยอมรับความสามารถและพยายามสร้างเสริมความสามารถของนักเรียน อย่าย่ำตามใจ คอยช่วยเหลือ หรือลงโทษทั้งทางกาย วาจามากเกินไป 5) พยายามฝึกให้นักเรียนช่วยตัวเองให้มากที่สุด จะเป็นการช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น และแบ่งเบาภาระจากผู้เลี้ยงดู 6) สอนตามการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) โดยการแบ่งงาน เป็นขั้นตอนย่อย ๆ หลาย ๆ ขั้นตอนเรียง ตามลำดับจากง่ายไปหายาก เพื่อไม่ให้นักเรียนสับสน ให้นักเรียนประสบความสำเร็จในงานซึ่งเป็นการ สร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้แก่ นักเรียน 7) ใช้หลักการสอนแบบ 3R'S คือ (7.1) Repetition คือ การสอนซ้ำและใช้เวลาสอนมากกว่านักเรียนปกติ ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธีในเนื้อหาเดิม (7.2) Relaxation คือ การสอนแบบไม่ตึงเครียดไม่สอนเนื้อหาวิชาเดียวกันเกิน 15 นาที ควรเปลี่ยน กิจกรรมการสอนวิชาการ เป็นการเล่น ร้องเพลง ดนตรี เล่นกีฬา หรือให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (7.3) Routine คือ การสอนให้เป็นกิจวัตรประจำวันเป็นกิจกรรมที่ต้องทำสม่ำเสมอในแต่ละวัน 8) สอนโดยการแบ่งหมู่ตามตารางสอนสามารถทำได้ดีในกรณีที่นักเรียนมีระดับสติปัญญาใกล้เคียงกัน 9)

เมื่อฝึกนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ต้องพยายามแทรกฝึกด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง 10) ต้องช่วยให้เด็กพัฒนาความเชื่อมั่นในตัวเอง เด็กทุกคนจะเรียนได้ดี ถ้าเขามีความรู้สึกระบายความสำเร็จ 11) สอนทีละขั้นจากสิ่งใกล้ตัวไปหาสิ่งที่ไกลตัว จากง่ายไปหายาก เพื่อไม่ให้เด็กสับสน บางอย่างเด็กปกติในวัยเดียวกันเห็นว่าง่าย แต่เด็กเหล่านี้อาจสับสนไม่เข้าใจ 12) สอนโดยการปฏิบัติจริง 13) สอนสิ่งที่มีความหมายสำหรับเด็ก และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้โดยเฉพาะสิ่งที่เป็นนามธรรมเป็นสิ่งที่เด็กเข้าใจยากครูต้องพยายามอธิบายโดยใช้คำง่าย ๆ และยกตัวอย่างประกอบ 14) ต้องพยายามจัดการสอนให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อฝึกให้เด็กคิด 15) สอนโดยใช้ของจริง หรืออุปกรณ์ประกอบทุกครั้ง 16) การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ต้องอาศัยแรงจูงใจการเสริมแรง 17) มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ 18) ครูต้องเชื่อว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีความสามารถและศักยภาพในตนเอง สามารถพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณค่า มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพได้ทุกคน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกจิตรา จันทรจิตจริงใจ (2559 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง กระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนโรงเรียนบ้านสุเหร่าอำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา พบว่า กระบวนการและรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนบ้านสุเหร่า มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนจัดการเรียนการสอนโดยผู้บริหารและครู 2) ขั้นตอนจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร กำหนดหลักสูตรแผนการเรียนรู้อะไร และกิจกรรมให้สัมพันธ์กับสภาพผู้เรียน บริบทของโรงเรียนและชุมชน 3) ขั้นตอนจัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้ และ 4) ขั้นตอนปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหลังใช้การจัดการเรียนรู้อะไรแบบบูรณาการ พบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งได้เรียนรู้ศิลปะท้องถิ่น การนำศิลปะการป้องกันตัวศิลปะมาให้นักเรียนออกกำลังกายหน้าชั้นเรียน ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเรียนสูงขึ้น และปัจจัยเกื้อหนุนด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนจากการมีวิสัยทัศน์ที่ดีของผู้บริหารและการใช้แนวประชาธิปไตย สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของอามิน และคณะ (Amin et al., 2021) ได้ทำการศึกษารื่อง การทบทวนทฤษฎีความพึงพอใจในงานสำหรับมุมมองการศึกษาพิเศษ พบว่า ความพึงพอใจในงานสะท้อนถึงความรู้สึกเชิงบวกต่องานที่ทำ ในด้านการศึกษา จะเน้นไปที่ความพึงพอใจในงานของครู เพราะบทบาทหลักในการถ่ายทอดความรู้ในโรงเรียนคือครู แม้แต่ในด้านการศึกษาพิเศษ ความพึงพอใจในงานเป็นสิ่งสำคัญมากในการเพิ่มความรับผิดชอบของครูการศึกษาพิเศษ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้ตนเองอุทิศตนเพื่อศาสนา เชื้อชาติ และประเทศชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของ อนาสตาเซีย และปาปาเจียนนี (Anastasiou & Papagianni, 2020) ได้ทำการศึกษารื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู และความเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรีซ พบว่า มีมุมมองที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในประเด็นด้านการศึกษา การตัดสินใจ หรือการสร้างการเชื่อมโยงและการสื่อสารระหว่างโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่น ครูแสดงความเห็นว่าภาระงานและทัศนคติของผู้ปกครองเป็นปัจจัยที่ขัดขวางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียน ผู้ปกครองรู้สึกว่าความเป็นมืออาชีพอะไร การขาดการฝึกอบรมครูในเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และผู้ปกครองที่ลังเลที่จะพูดคุยกับครู ถือเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียน ผู้บริหาร

โรงเรียนเห็นด้วยกับผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องจากความเป็นมืออาชีของครู และความล้มเหลวของผู้ปกครองในการพูดคุยกับครู ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วม ในโรงเรียนตรงกันข้ามกับมุมมองของครู ผู้บริหารโรงเรียนแสดงความเต็มใจที่จะเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการประเมินของครูและโรงเรียน โรงเรียนควรมีการจัดประชุมครูกับผู้ปกครอง เพื่อลดอุปสรรคและความเข้าใจผิด เพื่อการสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง เพิ่มผลลัพธ์เชิงบวก ของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการโรงเรียนและความสำเร็จของนักเรียน สอดคล้องกับ แนวคิดของ มันทย์ (MONDAY, 2021) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินอย่างมีวิจารณญาณของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการโรงเรียน พบว่า ชุมชนมีบทบาทสำคัญในการเติบโตและการพัฒนาของ คนในชุมชน นอกเหนือจากผู้ปกครองและสมาชิกในครอบครัวที่มีผลต่อการศึกษาของเด็กแล้ว ชุมชนก็มีส่วนรับผิดชอบในศึกษาสำหรับนักเรียนด้วย การศึกษาสรุปได้ว่าโรงเรียนจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์ เชิงบวกกับชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพราะโรงเรียนมักจะได้รับอิทธิพลจากมาตรฐานเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาของเด็ก ๆ

4. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน พบว่า (1) ด้านความถูกต้องของ รูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านประโยชน์ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 (3) ด้านความเหมาะสมของ รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (4) ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุดนั้น ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเกิดจากการระดมความคิดเห็นในการสร้างและ พัฒนาองค์ประกอบของรูปแบบมีการประเมินคุณภาพของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ จึงทำให้มี องค์ประกอบที่ครบถ้วน สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ นอกจากนั้น รูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ยังมีลักษณะที่ดี มีความสัมพันธ์กันทั้งในด้านโครงสร้าง เนื้อหา กิจกรรม วิธีการดำเนินการ ดังแนวคิดของวาโร เฟิงส์วัตต์ (2553 : 6) ที่ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่าง ตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิง เส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ 2) รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อ ทดสอบรูปแบบแล้ว ถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก 3) รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน 4) รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่และการสร้างความสัมพันธ์ของตัว แปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา และ 5) รูปแบบในเรื่องใด จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของของ ประภาศิริ คุณาคำ (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการ

แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์อยู่ในระดับมาก โดยสรุปรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ สามารถนำไปใช้พัฒนาโรงเรียนให้เกิดประโยชน์แก่ราชการต่อไป รวมถึงงานวิจัยของ นันทกานต์ จิริงกรณ์, เกสทอง ธาณีและสันตะวัน ทีปพิพัฒน์ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย การบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงงานวิจัยของ เสกศักดิ์ การวินพลติ (2562 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง ในด้านประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงาน รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ต่อผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด คือ ด้านความเป็นไปได้อาจมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ มั่นเดย์ (MONDAY, 2021) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินอย่างมีวิจารณญาณของการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการโรงเรียน พบว่า นอกเหนือจากผู้ปกครองและสมาชิกในครอบครัวที่มีผลต่อการศึกษาของเด็กแล้ว ชุมชนก็มีส่วนรับผิดชอบในศึกษาสำหรับนักเรียนด้วย การศึกษาสรุปได้ว่าโรงเรียนจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เพราะโรงเรียนมักจะได้รับอิทธิพลจากมาตรฐานเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาของเด็กๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 โรงเรียนควรนำผลจากการวิจัยไปวิเคราะห์ รายละเอียดของผลการดำเนินงานว่ามีจุดเด่น จุดด้อยอย่างไรบ้าง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

1.2 ควรกำหนดและสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ครอบคลุมทุกมิติ

1.3 ควรนำผลจากการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เผยแพร่แก่ผู้สนใจ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการ

1.4 ควรนำผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาให้กับโรงเรียนอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการเชื่อมโยงการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 กับการพัฒนางานด้านอื่น ๆ ที่เน้นคุณภาพของผู้เรียน ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุน และเกิดความเสมอภาค

2.2 ควรให้มีการประเมินความจำเป็นพื้นฐานตามสภาพบริบท และสภาพปัญหาของโรงเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

2.3 ควรสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนาครูและบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการร่วมกันสร้างความเข้มแข็ง และเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุขต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลพร กัลยาณมิตร. (2559). แรงจูงใจ 2 ปัจจัย พลังสู่ความสำเร็จ. *วไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 6(3)
- กรองทอง จุลิรัชนิกร. (2554). *การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษระดับปฐมวัย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิ่งฟ้า สินธูวงศ์. (2560). *การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงไกร ทานะเวช และอัฐพล อินตะเสนา. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสะเต็มศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. *ข้อพระยอมคชากฤช เหลี่ยมไธสง*. (2554). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดแก้ปัญหาของนิสิตระดับอุดมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2553 ก). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553ข). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎหมาย กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553ค). *การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2556). *นโยบายและจุดเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- _____. (2563). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563 ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563). *แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563 ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2560). *รายงานผลการวิจัย โครงการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)(สพพ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จรุญ จับบัง และคณะ. (2555). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 6(2)
- จารุวรรณ กนกทอง. (2558). *ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร*. (สารนิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกริก)
- จิตประสงค์ ทมะนันต์ และพงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2562). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. *สันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 9(3)
- เจริญ ภูวิจิตร. (2560). *การพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. (Teachers Development for Learner Quality in the 21st Century)*. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- ชัยอานนท์ แก้วเงิน. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, ปทุมธานี)*.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2560). การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. *Veridian EJournal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทยสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*.
- ชิตพล สุวรรณผา. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ขอนแก่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น)*.
- ชีรวัดน์ นิจนตร. (2560). *การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. ราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 4(2)
- ณรงค์ชัย ธนกิจภาคิน. (2561). การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้นำนักเรียนระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. *สารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต*
- ณัชพร ศุภสมุทร์ และคณะ. (2553). *การบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษา:โรงเรียนวัดอุทัยธาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา, กรุงเทพฯ : สถาบันราชานุกูล กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข*.
- ณัฐภูมิ ชัยนอก. (2557). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 40. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์)*.
- ดนยา อินจำปา และคณะ. (2560). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสำหรับผู้ดูแลเด็ก ศูนย์การศึกษาพิเศษ. *วิชาการบัณฑิตวิทยาลัย สวนดุสิต*, 14(3)

- ดาริกา ดวงกลาง. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานเทศบาลเมืองแสนสุข ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ตรีดาว รongสวัสดิ์. (2562). *คู่มือการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย*. สงขลา : อัดสำเนา.
- ถวิล อรัญเวศ. (2562). *แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา.
- ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา. (2558). *การดูแลสุขภาพจิตเด็ก กลุ่มที่มีปัญหาการเรียน*. กรุงเทพฯ : กระทรวงสาธารณสุข.
- ทศนา แคมมณี . (2561). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทพดินทร์ คะสา. (2562). *รูปแบบการบริหารการศึกษาโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1,2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนอร์เทิร์นเทค.ปทุมธานี).
- ชนสมพร มะโนรัตน์. (2559). *รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของโรงเรียนบ้านหนองวารี (นิพัทธ์ธรรมาภรณ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2*. ศรีสะเกษ : อัดสำเนา.
- ธัญญา กิจนุเคราะห์ (2557) *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลไม้รูด อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา).
-
- ธีระ รุญเจริญ. (2554). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกกรอบ 3*. ขอนแก่น : ข้าวฟ่าง.
- นพวรรณ ศรีวงศ์พานิช และคณะ. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงต่อโรคสมาธิสั้น ออทิสซึม ภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้และภาวะบกพร่องทางสติปัญญา จากการสังเกตพฤติกรรมโดยครูกับระดับสติปัญญา (IQ) ของเด็กไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. (2559). *วารสารสุขภาพจิต*, 27(3).
- นัฐิยา ปัญญา. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ่อ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน*. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.
- นัฐิยา ฉัตรรักษา. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. *บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(2)
- นันทกานต์ จิรังกรณ์, เกสทอง ธาณี และสันตะวัน ทีปพิพัฒน์. (2562). *การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด*. *บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 8(1).

นิติพงษ์ แก้วกล้า (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มสถานศึกษาที่ 15 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

เบญจมา ชลธารนนท์. (2554). *คู่มือการคัดแยกและส่งต่อคนพิการเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ประจวบ หนูเลี้ยง, เต๋น ชะเนติยง และนวลพรรณ วรณสุธี. (2558). *การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง*. (ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น).

ประชา แสนเย็น. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ประภาศ ปานเจียง และสุภาวดี ธรรมรัตน์. (2562). *การวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาโรงเรียนเขาชัยสน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง*. คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 12.

ประภาศิริ คุณาคำ. (2558). *การวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการ แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารและพัฒนาศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

ประยงค์ เนาวบุตร. (2560). *การจัดการกลยุทธ์เพื่อพัฒนาศึกษา*. เอกสารประกอบการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประหยัด อนุศิลป์. (2555). *ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*.

การประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 9. (ออนไลน์). จาก : http://researchconference.kps.ku.ac.th/article_9/pdf/o_edu04.pdf. เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2562.

ปราณี โสภากพันธ์. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่*. กระบี่ : อัดสำเนา.

- ปรีดา บัวยก. (2563). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- ปิ่นณวัชร พัชราวลัย. (2559). *ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ธนาคารเฉพาะกิจ ที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระของการศึกษาตามหลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ปรีชาติ ชมชื่น. (2559). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มี ประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- ปารีชาติ สุนทร. (2559). *การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 4*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- ผดุง อารยะวิญญู. (2554). *อาร์ ที ไอ กระบวนการสอนในแนวใหม่ Rtl : Response to Instruction*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พชรภรณ์ สิงห์สุรี. (2558). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดระยอง จังหวัดบุรี ิรด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2554). *ครอบครัวและโรงเรียน หนุนส่วนเพื่อคุณภาพของผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : แสงดาว.
- พัฒนา พรหมณี และคณะ. (2563). *โครงการพัฒนาสมรรถนะของครู ตามระบบการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา*. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา,สถาบัน. (2554). *โครงการพัฒนาสมรรถนะของครู ตามระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา*. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2559). *เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิเชษฐ ยังตรง. (2559). *กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศตวรรษที่ 21*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2557). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พิมพ์ิกา จันทไทย. (2558). *การพัฒนาโปรแกรมการพัฒนาทีมงานครูที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนเทศบาล*. (วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- พิรดา มาลาม. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารจัดการการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- เพียงแข ชิตจ้อย. (2562). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักการ TPPS สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนที่ราษฎร์พิทยา*. สุราษฎร์ธานี : อัดสำเนา.
- ไพบูลย์ เปียศิริ. (2560). *หนังสือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพฯ : ส.เอเซียเพรส.
- ภวันตรี สุเกต. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลตำบลท่าวังผา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน*. (วิทยานิพนธ์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การจัดการศึกษาท้องถิ่น : โดยชุมชน เพื่อชุมชน และสังคมไทย*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์,
- ไมตรี บุญทศ. (2554). *การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- ยุทธนา เกื้อกุล. (2559). *การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์*. (วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (อิสลามศึกษา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).
- ยุพเรศ นนท์ศรี. (2561). *เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา*. พิษณุโลก : ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 7 จังหวัดพิษณุโลก.
- รมย์นลิน บุญมา. (2557). *อิทธิพลของการบริหารแบบมีส่วนร่วมต่อองค์การแห่งการเรียนรู้*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน),สำนักงาน. (2561). *เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาตามกรอบการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 – 2563*. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพของการศึกษา(องค์การมหาชน).
- ราชานุกูล,สถาบัน. (2560). *รายงานประจำปีของสถาบันราชานุกูล ประจำปี 2560*. กรุงเทพฯ : กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

- ราชภัฏเทพสตรี,มหาวิทยาลัย. (2561). *ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปการศึกษา 2561*. ลพบุรี : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน. (2560 : ข). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วนาลี ทองชาติ. (2562). *การวัดและการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย*. (ออนไลน์) จาก <http://taamkru.com> เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563.
- วสันต์ ปานทอง และคณะ. (2556). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(ฉบับพิเศษ)
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่).
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. *มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 2(4)
- วาสนา มะณีเรือง และคณะ. (2559). รูปแบบการพัฒนาครูเก่งครูดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 4(2)
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา,สำนัก.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- _____. (2560). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563). *นโยบายการปฏิรูปการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563*. กรุงเทพฯ : อักษรไทย (น.ส.พ.ฟ้าเมืองไทย).
- _____. (2563 : ก). *คู่มือการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- วิไล หนูนา และศิริชัย ชินะตังกูร. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตภาคใต้ฝั่งอันดามัน*.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). *การพัฒนาแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ศิริวรรณ พิริยคุณธร และคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมเด็กวัยเรียนให้เป็นคนดี เก่งและสุขของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดสงขลา. *พยาบาลสงขลานครินทร์*, 36(3).

- ศิริอร กาคำ. (2556). *แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ศึกษาธิการ.กระทรวง. (2554). *นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). *พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ : สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2560). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563). *นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2563*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- _____. (2563). *ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561- 2580)*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- _____. (2563). *นโยบายการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2563*. กรุงเทพฯ : สกสค.ลาดพร้าว.
- ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ. (2559). *การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรการ 9 ส.โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ*. รายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 6. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- สกล คามบุศย์. (2559). *การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. *วิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 11(1).
- สมปอง อภินันท์. (2553). *การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ชุมชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านกล้วย สพป.ศรีสะเกษ เขต 1*. ศรีสะเกษ : อัดสำเนา.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). *ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในงานรัฐประศาสนศาสตร์. วิจัยวิชาการ*.
- สมาน อัครภูมิ. (2558). *การบริหารสำหรับครู : เอกสารคำสอนรายวิชา*. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมาน แก้วคำไสย์. (2559). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด).
- สิริกร ทิตยวงษ์. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

- สุขภาพจิต,กรม. กระทรวงสาธารณสุข. (2560). *แผนยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. กรุงเทพฯ : กระทรวงสาธารณสุข.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช,มหาวิทยาลัย. (2556). สุโขทัยธรรมมาธิราช,มหาวิทยาลัย. (2556). *การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุทิน ปวนเปี้ย. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).
- สุรพล พิมพ์สอน. (2557). *กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร).
- สุรศักดิ์ โควสุภรณ์. (2559). *การแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนกับยาเสพติด*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 10*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสกศักดิ์ การวินพถติ. (2562). *การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลตะโหนด จังหวัดพัทลุง*. พัทลุง : อัดสำเนา.
- เสถียร วัชรนิมิต. (2562). *รูปแบบการบริหารด้านการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15* (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ปทุมธานี)
- เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์. (2561). *ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนนทบุรี. วิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี, 12(28)*
- อดิศร บาลโสง. (2562). *การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเชิงพุทธิปัญญา และแนวคิดการวางแผนยุทธศาสตร์ชีวิต เพื่อเสริมสร้างการกำกับตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสุขศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดบุรีรัมย์. ครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 47(2)*.
- อมลรดา พุทธินันท์. (2559). *การวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. (วิทยานิพนธ์การศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา).
-
- อสมภรณ์ วันทอง. (2554). *จิตวิทยาสำหรับเด็กพิเศษ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำนาจ บุญทวี. (2556). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนประชาสามัคคี สพป.อุบลราชธานี เขต 1*. อุบลราชธานี : อัดสำเนา.
- อุดมศิลป์ คันธภูมิ. (2558). *การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

เอกจิตรา จันทร์จิตจริงใจ. (2559). *กระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนโรงเรียนบ้านสุเหร่า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา.*

Amin, F.A.B.M., Mokhtar, N.M., Ibrahim, F.A., Nishaalni., & Nordin, M.N. (2021). A Review Of The Job Satisfaction Theory For Special Education Perspective. *Turkish Journal of Computer and Mathematics.*

Anastasiou, S., & Papagianni, A. (2020). Parents', teachers' and principals' views on parental involvement in secondary education schools in Greece. *Education Sciences.*

Anthony, C. J., & Ogg, J. (2019). *Parent involvement, approaches to learning, and student achievement: Examining longitudinal mediation.* School Psychology. <https://doi.org/10.1037/spq0000282>

Brown, W. & Moberg, D. J. (2010). *Organization Theory and Management: A Macro Approach.* New York: Wiley & Sons

Delancy, R. (2000). *Parent Participation in District-level Curriculum Decision Decision-Making : A Year in the Life of a School District, Proquest Digital Dissertation.*

Coming, T.G. & Worley, C.G. (2013) *Organization development and change.* (10th ed.) The United States of America: Cengage Learning.

Freud, S. (1964). *Group Psychology and The Analysis of The Ego Sigmund Freud.* New York : Bantam Books.

Gayatri R. Kottennavar. (2016). Teachers' Participation in School Administration and Attitude Towards Teaching Profession of Secondary School Teachers. *Indian Streams Research Journal*, 6(1), n.pag.

Huntington, S. & Nelson, S. (1975). *No easy choice: political participation in developing countries.* New York: Harvard University Press.

Keeves, J.P. (1988). *Education Research and Methodology and Methodology and Measurement: An International Handbook.* Oxford : Pergamon Press.

Maslow, Abraham.H. 1970. *The Achieving Society.* New York : D. Van Nostrand Company, Inc.

MONDAY, L.M. (2021). A Critical Assessment of Community Involvement in School Management. *GASPRO INTERNATIONAL JOURNAL OF EMINENT SCHOLARS.*

Pryor, J. (2005). "Can Community Participation Mobilise Social Capital for Improvement of Rural Schooling? A Case Study From Ghana. *Journal of Taylor and Francis.*

- Smith, David. (2006). *Exploring Innovation*. Berkshire: McGraw-Hill Education.
- UNESCO. (2000). *Strategies and procedures in developing and implementing curriculum. he UNESCO Regional Office for Education in Asia and Oceania in Bangkok*.
- Veas, A., Castejón, J., Miñano, P & Corbi R.G. (2019). Relationship between parent involvement and academic achievement through metacognitive strategies: A multiple multilevel mediation analysis. *British Journal of Educational Psychology*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผศ.ดร.พิสนุ ฟองศรี ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัยและการประเมิน
2. นายวิชัย ชูจันทร์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. นายสถาพร วิสาสมารถ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรี ปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี
4. ผศ.ดร.กรองทอง จุลีรัชนี ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ประจำ สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5. นายอรุณ ชุมทอง ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยอง ปัญญานุกูล จังหวัดระยอง

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๘



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน ผศ.ดร.พิสนุ ฟองศรี

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมิหรือ เลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๘



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
เรียน นายวิชัย ชูจันทร์

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมิหรือ เลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๘



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
เรียน นายสถาพร วิสามารภ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ
ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ
Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา
2563 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ
เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ
จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ
คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๘



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
เรียน ผศ.ดร.กรองทอง จุลีรัตน์

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ
ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ
Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา
2563 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ
เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญใน การ
จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ
คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๘



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน นายอรุณ ชุมทอง

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมิหรือ เลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะ ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ ,โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ภาคผนวก ข
- การหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินฉบับที่ 1 แบบสนทนากลุ่มแบบมีโครงสร้าง การวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1	สภาพปัญหา และผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ของโรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2	ท่านคิดว่าจะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3	จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ท่านคิดว่า ควรจะต้องมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4	ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามที่กำหนด ควรมีบทบาทอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
5	การดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะต้องดำเนินการอย่างไร และมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	0	5	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของประเมินปีที่ 1 แบบสนทนากลุ่มแบบมีโครงสร้าง

คนที่	แบบประเมินข้อที่										คะแนน	
	1	2	3	4	5						X	X ²
1	5	5	5	5	4						24	576
2	4	5	5	5	4						23	529
3	5	5	5	5	4						24	576
4	3	4	4	4	5						20	400
5	4	5	5	5	4						23	529
6	4	4	4	4	4						20	400
7	5	5	5	5	4						24	576
8	4	4	4	4	5						21	441
9	3	2	3	2	2						12	144
10	4	5	5	5	5						24	576
11	5	4	4	4	5						22	484
12	3	5	5	5	5						23	529
13	4	4	4	4	4						20	400
14	4	5	5	5	3						22	484
15	5	4	4	4	5						22	484
16	5	3	5	3	5						21	441
17	5	5	5	5	5						25	625
18	4	5	4	5	5						23	529
19	4	4	4	4	5						21	441
20	5	4	4	4	5						22	484
21	5	5	5	5	4						24	576
22	4	3	5	3	5						20	400
23	5	4	4	4	5						22	484
24	4	5	5	5	5						24	576
25	4	4	4	4	4						20	400
26	5	5	5	5	5						25	625
27	5	5	5	5	5						25	625
28	5	4	4	4	5						22	484
29	5	4	4	4	4						21	441
30	5	5	5	5	4						24	576
Σ	132	131	135	131	134						663	14,835
Si ²	0.46	0.45	0.33	0.45	0.40						2.09	

$$N = 30 \quad \sum X = 663 \quad \sum X^2 = 14,835 \quad \sum S_i^2 = 2.09$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสนทนากลุ่มโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 663 \quad \sum X^2 = 14,835 \quad \sum S_i^2 = 2.09$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(14,835) - (663)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{445,050 - 439,569}{870}$$

$$= 6.31$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{5}{5-1} \left[1 - \frac{2.09}{6.31} \right]$$

$$= 1.25(0.67)$$

$$= 0.84$$

ความเชื่อมั่นของแบบสนทนาฉบับนี้ มีค่าเท่ากับ 0.84

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก									
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละอดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้									
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครู และบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร								
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริม พัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและ นำสื่อเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนา งานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและ เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความ บกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วม ในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	0	1.0 สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	0	1.0 สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือ ปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญ กำลังใจเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการ ปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและ พัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผล การพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ ของผู้เชี่ยวชาญ

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5
9	3	3	3	5	4	3	2	2	3	2	5	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4
15	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
26	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5
30	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	128	130	134	132	131	135	135	128	134	141
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.68	0.51	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4
4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
6	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5
9	3	3	5	4	2	3	2	2	3	2	3	5	4
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
12	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3
15	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5
16	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
17	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
20	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
22	4	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5
23	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4
24	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
25	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3
30	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
Σ	132	134	128	130	134	134	132	131	135	135	135	128	134
S_i^2	0.46	0.40	0.68	0.51	0.40	0.40	0.46	0.45	0.47	0.33	0.33	0.68	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	3
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
8	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4
9	3	3	3	5	2	3	2	2	3	5	4	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4
14	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4
15	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
22	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4
23	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
25	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	3
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
30	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
Σ	132	134	135	128	134	134	132	131	135	128	130	132	132
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.68	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.68	0.51	0.46	0.46

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน											X	X ²
	40	41	42	43	44	45							
1	5	5	3	4	4	5						199	39601
2	5	4	5	5	4	5						205	42025
3	5	4	3	4	4	5						194	37636
4	4	3	5	4	5	4						190	36100
5	5	4	5	5	4	5						204	41616
6	4	5	3	3	4	4						177	31329
7	5	5	4	4	4	5						206	42436
8	4	3	4	3	5	4						181	32761
9	2	3	5	4	2	3						149	22201
10	5	5	5	5	5	5						220	48400
11	4	4	5	4	5	4						204	41616
12	5	5	4	5	5	5						201	40401
13	4	5	5	3	4	4						188	35344
14	5	5	4	5	3	5						196	38416
15	4	5	3	5	5	4						198	39204
16	3	5	4	5	5	5						210	44100
17	5	5	4	3	5	5						210	44120
18	5	4	5	5	5	4						203	41209
19	4	5	5	5	5	4						204	41616
20	4	4	5	4	5	4						205	42025
21	5	5	3	4	4	5						199	39601
22	3	4	3	5	5	5						190	36100
23	4	4	5	4	5	3						194	37636
24	5	5	4	5	5	5						210	44100
25	4	4	5	5	4	4						191	36481
26	5	5	5	4	5	5						221	48841
27	5	5	5	5	5	5						222	49284
28	4	5	5	5	5	4						202	40804
29	4	5	4	4	4	4						188	35344
30	5	5	3	4	4	5						199	39601
Σ	131	135	128	130	134	134						5960	1,189,948
Si ²	0.45	0.33	0.68	0.51	0.40	0.40						20.42	

$$N = 30 \quad \sum X = 5,960 \quad \sum X^2 = 1,189,948 \quad \sum S_i^2 = 20.42$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k	แทน	จำนวนข้อคำถาม
		S_i^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
		S_x^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,960 \quad \sum X^2 = 1,189,948 \quad \sum S_i^2 = 20.42$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(1,189,948) - (5,960)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{35,698,440 - 35,521,600}{870}$$

$$= 203.26$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{20.42}{203.26} \right]$$

$$= 1.02(0.90)$$

$$= 0.91$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.91

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก									
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาใน อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความ ภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือ สนับสนุนและการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียม ความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้าง ความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้									
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร								
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค วิธีสอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเอง และสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้าน ความสามารถ (Ability) ของครูและ บุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริม พัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริม พัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและ นำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนา งานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและ เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความ บกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุวมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ(Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินองค์ประกอบของรูปแบบ

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5
9	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	3	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	134	134	134	132	131	135	135	128	134	141
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.40	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5
9	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
Σ	132	134	135	134	134	134	132	131	135	135	135	134	134
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.46	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.33	0.40	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
9	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	3
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
14	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5
Σ	132	134	135	134	134	134	132	131	135	135	132	132	132
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.40	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.46	0.46	0.46

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน										X	X ²
	40	41	42	43	44	45						
1	5	5	5	4	5	5					210	44100
2	5	4	5	4	4	5					198	39204
3	5	4	5	5	5	5					210	44100
4	4	3	4	5	5	4					195	38025
5	5	4	5	4	4	5					197	38809
6	4	5	4	4	5	4					190	36100
7	5	5	5	4	5	5					211	44521
8	4	3	4	5	4	4					190	36100
9	2	3	2	2	2	2					117	13689
10	5	5	5	5	5	5					219	47961
11	4	4	4	5	5	4					205	42025
12	5	5	5	4	3	5					199	39601
13	4	5	4	5	4	4					191	36481
14	5	5	5	5	4	5					201	44100
15	4	5	4	5	5	4					207	42849
16	3	5	5	5	5	3					214	45796
17	5	5	5	5	5	5					224	50176
18	5	4	4	5	4	5					199	39601
19	4	5	4	5	4	4					199	39601
20	4	4	5	5	5	4					208	43264
21	5	5	5	4	5	5					210	44100
22	3	4	5	5	4	3					198	39204
23	4	4	4	4	5	4					191	36481
24	5	5	5	5	4	5					214	45796
25	4	4	4	4	4	4					181	32761
26	5	5	5	4	5	5					220	48400
27	5	5	5	3	4	5					211	44521
28	4	5	4	5	3	4					197	38809
29	4	5	4	4	5	4					189	35721
30	5	5	5	5	5	5					213	45369
Σ	131	135	135	134	132	131					6,008	1,217,265
Si ²	0.45	0.33	0.33	0.40	0.46	0.45					18.18	

$$N = 30 \quad \sum X = 6,008 \quad \sum X^2 = 1,217,265 \quad \sum S_i^2 = 18.18$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 6,008 \quad \sum X^2 = 1,217,265 \quad \sum S_i^2 = 18.18$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(1,217,265) - (6,008)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{36,517,950 - 36,048,000}{870}$$

$$= 540.17$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{18.18}{540.17} \right]$$

$$= 1.02(0.97)$$

$$= 0.98$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.98

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1.	รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์								
1.1	มีความภาคภูมิใจในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	ให้ความเคารพ เทิดทูนในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	มีส่วนร่วมในการปกป้อง เทิดทูนในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	เข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีและยึดมั่นในอุดมการณ์ของการมีสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.	ซื่อสัตย์ สุจริต								
2.1	ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.2	ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.3	ไม่แสวงหาประโยชน์จากผู้อื่น ในทางที่ ไม่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.4	ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรงและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นในด้านความซื่อสัตย์ สุจริต	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
2.5	ไม่นำสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่ซื่อสัตย์ สุจริต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
3.	มีวินัย								
3.1	ให้การยอมรับข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม ไม่ละเมิดสิทธิของ ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3.2	มีความรับผิดชอบต่องานหรือสิ่งที่ ตนเองได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3.3	ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานหรือ กิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิต ประจำวัน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
3.4	มีความรับผิดชอบในการทำงาน ทั้งงานส่วนตัวและงานส่วนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3.5	ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของ ครอบครัว โรงเรียนและสังคมด้วย ความจริงใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.	ใฝ่เรียนรู้								
4.1	มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียนทุก ครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.2	มีความขยันหมั่นเพียรอย่าง สม่ำเสมอ								
4.3	สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมการ เรียนรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.4	รู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนา ตนเองในด้านการเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.5	แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.	อยู่อย่างพอเพียง								
5.1	มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.2	ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มี เหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
5.3	ใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้และอื่น ๆ อย่าง ประหยัด คู้มค่าและเก็บรักษาดูแล อย่างดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.4	ปฏิบัติตนและตัดสินใจ ด้วยความ รอบคอบมีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.5	มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
6.	มุ่งมั่นในการทำงาน								
6.1	ตั้งใจและรับผิดชอบงานในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
6.2	มีความเอาใจใส่และรับผิดชอบใน การทำงานให้สำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
6.3	ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการ ทำงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
6.4	ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จ ตาม เป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
6.5	ทุ่มเท อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน และชื่นชม ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
7.	รักความเป็นไทย								
7.1	ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และมี ความกตัญญูทวดเวที	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
7.2	เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทยใน ท้องถิ่นของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
7.3	เห็นคุณค่าในขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ของผู้เรียน

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5
9	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	3	4
15	3	3	3	2	2	5	2	2	3	2	3	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	134	134	134	132	131	135	135	128	134	141
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.40	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5
9	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
12	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
15	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
16	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
20	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
22	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4
24	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
27	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5
28	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5
29	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Σ	132	131	135	135	132	134	132	131	135	135	135	134	134
Si ²	0.46	0.45	0.33	0.33	0.46	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.33	0.40	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	5	3
5	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3
6	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
7	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5
9	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
11	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4
12	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4
13	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3
14	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4
15	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
16	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4
20	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
22	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5
23	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5
24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
26	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
27	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4
Σ	137	131	135	134	134	134	132	131	135	135	132	137	131
Si ²	0.32	0.59	0.33	0.46	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.46	0.32	0.59

$$N = 30 \quad \sum X = 5,347 \quad \sum X^2 = 960,653 \quad \sum S_i^2 = 16.17$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
S_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,347 \quad \sum X^2 = 960,653 \quad \sum S_i^2 = 16.17$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(960,653) - (5,347)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{28819590 - 28,590,409}{870}$$

$$= 263.43$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{40}{40-1} \left[1 - \frac{16.17}{263.43} \right]$$

$$= 1.02(0.94)$$

$$= 0.95$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.95

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 8 แบบประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ด้าน ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
1. ด้านสุขภาพร่างกาย									
1.1	มีสุขภาพกายที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพร่างกาย ที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	ไม่เจ็บป่วยหรือมีโรคภัยไข้เจ็บเรื้อรัง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัยอุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
2. ด้านสุขภาพจิต									
2.1	มีความร่าเริงแจ่มใส มีสุขภาพจิตที่ดี และมีความภาคภูมิใจในตนเอง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
2.2	มีความมุ่งมั่นในการเรียนและทำงาน อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.3	มีความสุขและมีความพึงพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่								
2.4	มีความรู้สึกปลอดภัยในการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.5	มีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ วรรณศิลป์ และนันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3. ด้านอารมณ์									
3.1	รู้จักตนเอง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้

ด้าน ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	3.2 เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจใน ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออก ในทางที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 มีความมั่นคงทางอารมณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
4.	ด้านสังคม								
	4.1 มีอุปนิสัยร่าเริงแจ่มใส มีความ เป็นมิตรกับผู้อื่น ยอมรับและเข้าใจ ตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.2 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และ สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.3 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และบุคคลอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.4 ยอมรับความแตกต่างของบุคคล และปฏิบัติตนต่อผู้อื่นได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 สามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 8 แบบประเมินคุณลักษณะ มีสุข

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
6	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
7	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5
8	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5
9	5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5
11	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
14	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4
15	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
16	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
19	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5
20	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	4
21	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4
23	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4
24	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	4	3	3	3	2	3	2	2	5	2	4	3	4
28	5	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
Σ	138	134	135	131	134	134	132	131	130	135	132	138	141
Si ²	0.39	0.40	0.33	0.45	0.40	0.40	0.46	0.45	0.51	0.33	0.46	0.39	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน										X	X ²
	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	5	5	5	5	5	5				97	9409
2	4	5	4	4	4	5	5				92	8464
3	5	5	4	5	5	5	4				93	8649
4	5	4	3	3	5	4	5				81	6561
5	4	5	4	4	4	5	4				87	7569
6	5	4	5	4	5	4	5				89	7921
7	5	5	5	5	5	5	5				96	9216
8	4	4	3	4	4	4	3				82	6724
9	5	4	5	5	5	4	5				90	8100
10	5	5	5	4	5	5	5				96	9216
11	5	4	4	5	5	4	5				92	8464
12	3	5	5	3	3	5	5				89	7921
13	4	4	5	4	4	4	5				85	7225
14	4	5	5	4	4	5	5				91	8281
15	4	5	5	5	4	5	5				95	9025
16	5	3	5	5	5	5	5				93	8649
17	5	5	5	5	5	5	5				100	10000
18	4	5	4	4	4	4	4				87	8464
19	4	4	5	5	4	4	4				87	8464
20	5	4	4	5	5	4	4				86	7396
21	5	5	5	5	5	5	5				98	9604
22	4	3	4	4	4	5	4				85	7225
23	5	4	4	4	5	3	4				84	7056
24	4	5	5	4	4	5	5				94	8836
25	4	4	4	5	4	4	4				83	6889
26	5	5	5	5	5	5	5				99	9801
27	2	2	3	2	2	3	3				57	3249
28	3	4	5	3	3	4	5				82	6724
29	5	4	5	5	5	4	5				90	8100
30	5	5	5	5	5	5	5				97	9409
Σ	132	131	135	130	132	134	138				2677	242,611
Si ²	0.46	0.45	0.33	0.51	0.46	0.40	0.39				8.19	

$$N = 30 \quad \sum X = 2,677 \quad \sum X^2 = 242,611 \quad \sum S_i^2 = 8.19$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 2,677 \quad \sum X^2 = 242,611 \quad \sum S_i^2 = 8.19$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(242,611) - (2,677)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{7,278,330 - 7,166,329}{870}$$

$$= 128.74$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{8.19}{128.74} \right]$$

$$= 1.05(0.94)$$

$$= 0.98$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.98

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
1. ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
1.1 การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจด้านการบริหารงานตามบริบทของโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2 การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3	4	5			
1.5 ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการบริหารให้มีความเหมาะสมกับ บริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับวิธีการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
2.1 การสร้างความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการวางแผน การดำเนินการใน การบริหารทุกขั้นตอน เพื่อการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.2 การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และ ความสามารถ (Ability) ของบุคลากร ในโรงเรียนให้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.3 การสร้างการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอย่างรอบด้าน ตามวิธีการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.4 การสร้างความรักตัวเอง รักเพื่อน ร่วมงาน รักผู้เรียน รักและศรัทธา ในอาชีพ สนองความต้องการทั้งองค์กร ให้เกิดความภาคภูมิใจร่วมกันจาก การช่วยเหลือสนับสนุนและปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กรและพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3	4	5			
2.5 การใช้กระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ(Feedback)ในการดำเนินงาน โดยใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
2.6 การนำผลการตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อ มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดสู่ การปฏิบัติ (Implementation)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
3.1 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
4.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยให้เกิดความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักผู้เรียน รัก ละครีธาในอาชีพ มีความภูมิใจร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3	4	5			
4.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) สร้างความ เชื่อมั่นด้านคุณภาพการบริหารของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.3 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณ ลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดย ใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยสร้างพลังแห่งความรัก ความหวังดี และความสุขเป็นการเตรียมความพร้อม ด้านจิตใจในการทำงานและการอยู่ร่วมกัน ในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้น และนำไปใช้ สามารถพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ฉบับที่ 9 แบบประเมินความพึงพอใจของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

คนที่	แบบประเมินข้อที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4
4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5
9	5	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
13	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5
14	4	3	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4
19	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4
23	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
25	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
28	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5
29	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
Σ	132	134	135	134	134	134	132	131	135	128	134	141
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.46	0.40	0.40	0.46	0.45	0.47	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่							คะแนน	
	13	14	15	16	17			X	X ²
1	5	5	4	5	5			78	6084
2	4	4	4	5	5			75	5625
3	5	5	4	4	5			76	5776
4	3	3	5	5	4			71	5041
5	4	4	4	5	5			75	5625
6	4	4	4	5	4			70	4900
7	5	5	4	5	5			79	6241
8	4	4	5	5	4			74	5476
9	5	5	4	5	3			70	4900
10	4	4	5	5	5			82	6724
11	5	5	5	5	4			80	6400
12	3	4	5	4	5			75	5625
13	4	4	4	5	5			77	5929
14	4	4	3	4	5			70	4900
15	5	5	5	5	4			79	6241
16	5	5	5	5	3			80	6400
17	5	5	5	5	5			84	7056
18	4	4	5	4	4			75	5625
19	5	4	5	5	4			79	6241
20	5	5	5	4	4			78	6084
21	5	5	4	5	5			79	6241
22	4	4	5	4	3			73	5329
23	4	5	4	4	4			71	5041
24	4	5	5	5	5			81	6561
25	2	2	2	3	2			42	1764
26	5	5	5	5	5			84	7056
27	5	5	5	5	5			83	6889
28	3	5	5	5	4			76	5776
29	5	5	4	5	5			76	5776
30	5	3	5	5	5			80	6400
Σ	130	132	134	141	131			2272	173,726
S_i^2	0.51	0.46	0.40	0.22	0.45			7.18	

$$N = 30 \quad \sum X = 2,272 \quad \sum X^2 = 173,726 \quad \sum S_i^2 = 7.18$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
S_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 2,272 \quad \sum X^2 = 173,726 \quad \sum S_i^2 = 7.18$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(173,726) - (2,272)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{5,211,780 - 5,161,984}{870}$$

$$= 57.24$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{17}{17-1} \left[1 - \frac{7.18}{57.24} \right]$$

$$= 1.06(0.87)$$

$$= 0.92$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.92

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3	4	5			
2.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ และ กิจกรรมอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
2.2 ผู้เรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการประเมิน ปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
3.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานตาม รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการกิจกรรม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความสอดคล้องกับกิจกรรมที่ กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4. ด้านกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
4.1 จำนวนกิจกรรมที่ที่โรงเรียน ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความหลากหลายและเหมาะสม กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	1	2	3	4	5			
4.2 กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสม และช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
4.3 ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้นด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)								
5.1 วิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่ดำเนินการทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพการเรียนรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
5.3 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับคุณภาพจากผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของ
ผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love
(3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อ
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4
4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5
7	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
8	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5
9	4	5	3	4	4	3	5	3	3	5	4	5
10	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5
12	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
13	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5
14	3	4	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
18	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4
19	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
20	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
21	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
22	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4
23	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4
24	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
25	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
28	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
29	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Σ	134	132	135	134	134	134	132	131	135	128	134	141
S_i^2	0.4	0.46	0.33	0.46	0.40	0.40	0.46	0.45	0.47	0.69	0.40	0.22

$$N = 30 \quad \sum X = 1,866 \quad \sum X^2 = 117,380 \quad \sum S_i^2 = 6.11$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
S_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 1,866 \quad \sum X^2 = 117,380 \quad \sum S_i^2 = 6.11$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(117,380) - (1,866)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{3,521,400 - 3,481,956}{870}$$

$$= 45.34$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{14}{14-1} \left[1 - \frac{6.11}{45.34} \right]$$

$$= 1.07(0.87)$$

$$= 0.93$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.93

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน ฉบับที่ 11 แบบประเมิน ด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	องค์ประกอบที่ Power of love : พลังแห่งความรัก								
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้								
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร								
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค วิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระ การเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ ถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครู และบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการ เคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการ ช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้าน ความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร								
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนา งานวิจัยหรือการประดิษฐ์และ สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงาน อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการ พัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุน ทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงาน อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมใน กระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการ วางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือ ปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อน กลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 11 แบบประเมินความถูกต้องของรูปแบบ

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3
2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
3	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3
4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	5
5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
6	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3
7	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4
9	5	4	3	3	3	3	2	2	3	2	5	4	5
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
12	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4
15	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3
16	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4
17	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
18	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3
22	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3
23	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
26	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4
30	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3
Σ	128	130	134	132	134	135	132	131	135	135	141	134	128
Si ²	0.68	0.51	0.40	0.46	0.40	0.33	0.46	0.45	0.33	0.33	0.22	0.40	0.69

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4
4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
6	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	5
9	3	3	5	4	5	3	2	2	3	2	3	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
12	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3
15	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5
16	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
17	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
20	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
22	4	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5
23	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4
24	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
25	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3
30	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
Σ	132	134	128	130	134	134	132	131	135	135	135	128	134
Si ²	0.46	0.40	0.68	0.51	0.40	0.40	0.46	0.45	0.47	0.33	0.33	0.68	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
8	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4
9	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4
14	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4
15	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
22	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4
23	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
25	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	3
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
30	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
Σ	132	134	135	128	134	134	132	131	135	128	130	132	132
Si^2	0.46	0.40	0.33	0.68	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.68	0.51	0.46	0.46

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน										X	X ²
	40	41	42	43	44	45						
1	5	5	4	5	4	4					200	40000
2	5	4	5	5	4	5					205	42025
3	5	4	4	5	4	4					195	38025
4	4	3	4	4	5	4					192	36864
5	5	4	5	5	4	5					204	41616
6	4	5	4	4	4	3					182	33124
7	5	5	4	5	4	4					206	42436
8	4	3	3	4	5	4					178	31684
9	2	3	3	3	2	3					142	20164
10	5	5	5	5	5	5					220	48400
11	4	4	4	4	5	4					203	41209
12	5	5	5	5	5	5					202	40804
13	4	5	3	4	4	3					186	34596
14	5	5	5	5	3	5					197	38809
15	4	5	5	4	5	5					200	40000
16	3	5	5	5	5	5					211	44521
17	5	5	3	5	5	3					209	43681
18	5	4	5	4	5	5					203	41209
19	4	5	5	4	5	5					204	41616
20	4	4	4	4	5	4					204	41616
21	5	5	4	5	4	4					200	40000
22	3	4	5	5	5	5					192	36864
23	4	4	4	3	5	4					193	37249
24	5	5	5	5	5	5					211	44521
25	4	4	5	4	4	5					191	36481
26	5	5	4	5	5	4					220	48400
27	5	5	5	5	5	5					222	49284
28	4	5	5	4	5	5					202	40804
29	4	5	4	4	4	4					188	35344
30	5	5	4	5	4	4					200	40000
Σ	131	135	130	134	134	130					5,962	1,191,346
Si ²	0.45	0.33	0.51	0.40	0.40	0.51					20.25	

$$N = 30 \quad \sum X = 5,962 \quad \sum X^2 = 1,191,346 \quad \sum S_i^2 = 20.25$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
S_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,962 \quad \sum X^2 = 1,191,346 \quad \sum S_i^2 = 20.25$$

คำนวณค่า

$$\begin{aligned} S_x^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(1,191,346) - (5,962)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{35,740,380 - 35,545,444}{870} \\ &= 224.06 \end{aligned}$$

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{20.25}{224.06} \right] \\ &= 1.02(0.91) \\ &= 0.93 \end{aligned}$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.93

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก									
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาใน อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจ ร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือ สนับสนุน และการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียม ความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้าง ความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้									
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร								
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค วิธีสอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการ ช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.7 ความสามารถในการ ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการ บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.8 ความสามารถในการสร้าง การมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนา ทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนา ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและ บุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและ วางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการ เรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการ จัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และ หน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการ พัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุน ทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงาน อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมใน กระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการ วางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือ ปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อน กลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้น ให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ								
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผล การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและ พัฒนา ให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบ

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5
9	4	5	5	3	3	5	5	2	5	5	5	5	5
10	3	3	3	5	5	3	2	5	3	2	3	4	4
11	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5
13	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
26	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5
30	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	130	130	134	132	131	135	135	128	134	141
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.51	0.51	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5
5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	5
9	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
10	3	3	3	5	5	5	2	2	3	2	3	5	3
11	5	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	3	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4
14	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
15	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
20	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5
23	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5
28	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3
30	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
Σ	132	134	135	134	130	130	132	131	135	135	135	134	134
Si ²	0.46	0.40	0.33	0.46	0.51	0.51	0.46	0.45	0.33	0.33	0.33	0.40	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4
9	4	5	5	2	3	5	5	2	5	5	4	4	4
10	3	3	3	5	5	3	2	5	3	2	3	3	3
11	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	3	3
13	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4
14	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
20	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4
23	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
25	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5
Σ	132	134	135	134	130	134	132	131	135	135	132	132	132
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.40	0.51	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.46	0.46	0.46

คนที่	แบบประเมินข้อที่/คะแนน											X	X ²
	40	41	42	43	44	45							
1	5	5	5	4	5	4						208	43264
2	5	4	5	4	4	5						202	40804
3	5	4	5	5	5	4						207	42849
4	4	3	4	5	5	4						191	36481
5	5	4	5	4	4	5						201	40401
6	4	5	4	4	5	4						190	36100
7	5	5	5	4	5	4						209	43681
8	4	3	4	5	4	3						180	32400
9	2	5	5	2	5	3						192	36864
10	5	3	2	5	2	5						154	23716
11	4	4	4	5	5	4						196	38416
12	5	5	5	4	3	5						200	40000
13	4	5	4	5	4	3						184	33856
14	5	5	5	5	4	5						207	42849
15	4	5	4	5	5	5						209	43681
16	3	5	5	5	5	5						216	46656
17	5	5	5	5	5	3						212	44944
18	5	4	4	5	4	5						200	40000
19	4	5	4	5	4	5						201	40401
20	4	4	5	5	5	4						204	41616
21	5	5	5	4	5	4						208	43264
22	3	4	5	5	4	5						200	40000
23	4	4	4	4	5	4						189	35721
24	5	5	5	5	4	5						214	45796
25	4	4	4	4	4	5						187	34969
26	5	5	5	4	5	4						215	46225
27	5	5	5	3	4	5						213	45369
28	4	5	4	5	3	5						199	39601
29	4	5	4	4	5	4						189	35721
30	5	5	5	5	5	4						210	44100
Σ	131	135	135	134	132	130						5987	1,199,745
Si ²	0.45	0.33	0.33	0.40	0.46	0.51						18.79	

$$N = 30 \quad \sum X = 5,987 \quad \sum X^2 = 1,199,745 \quad \sum S_i^2 = 18.79$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,987 \quad \sum X^2 = 1,199,745 \quad \sum S_i^2 = 18.79$$

คำนวณค่า

$$\begin{aligned} S_x^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(1,199,745) - (5,987)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{35,992,350 - 35,844,169}{870} \\ &= 170.32 \end{aligned}$$

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{18.79}{170.32} \right] \\ &= 1.02(0.89) \\ &= 0.90 \end{aligned}$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.90

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก									
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาใน อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความ ภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือ สนับสนุน และการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียม ความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้าง ความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้									
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร								
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค วิธีสอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระ การเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับความสนใจ และความ ถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการ ช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.7 ความสามารถในการ ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการ บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.8 ความสามารถในการสร้าง การมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนา ทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนา ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและ บุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและ วางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการ เรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการ จัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และ หน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการ พัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุน ทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงาน อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมใน กระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือ ปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อน กลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ								
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผล การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและ พัฒนา ให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 13 แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบ

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5
7	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5
9	5	5	4	2	3	4	5	4	5	4	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4
15	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5
19	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4
26	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	131	130	134	132	131	135	135	128	134	141
Si^2	0.46	0.40	0.33	0.45	0.51	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5
4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
6	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
8	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4
9	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
12	3	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4
14	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
15	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5
16	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
18	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
19	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4
20	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
21	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
22	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	5	5	3
23	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4
24	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
26	2	2	3	3	5	3	2	2	3	4	3	3	5
27	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2
28	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5	4
29	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4
30	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Σ	132	131	135	128	132	134	132	131	135	130	135	134	131
S_i^2	0.46	0.45	0.33	0.69	0.46	0.40	0.46	0.45	0.33	0.51	0.33	0.46	0.45

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	5	3
5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3
6	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
7	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5
9	4	2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
11	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4
12	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4
13	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3
14	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4
15	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4
16	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4
20	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3
21	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
22	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5
23	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5
24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
26	3	3	3	2	2	3	2	5	3	2	3	3	3
27	4	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	4	5
28	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4
Σ	137	131	135	134	134	134	132	131	135	135	132	137	131
Si ²	0.32	0.45	0.33	0.46	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.46	0.32	0.59

คนที่	แบบประเมินข้อที่											X	X ²
	40	41	42	43	44	45							
1	5	5	3	4	4	5						210	44100
2	5	4	5	4	5	5						205	42025
3	5	4	3	5	4	5						206	42436
4	4	3	5	5	4	4						189	35721
5	5	4	5	4	5	5						204	41616
6	4	5	3	4	4	4						191	36481
7	5	5	4	4	4	5						210	44100
8	4	3	4	5	3	4						180	32400
9	2	5	5	5	3	4						194	37636
10	5	5	5	5	5	5						221	48841
11	4	4	5	5	4	4						197	38809
12	5	5	4	4	5	5						203	41209
13	4	5	5	5	3	4						190	36100
14	5	5	4	5	5	5						208	43264
15	5	5	5	3	5	5						213	45369
16	3	5	4	5	5	5						204	41616
17	5	5	4	5	3	5						216	46656
18	5	4	5	5	5	4						204	41616
19	4	5	5	5	5	4						200	40000
20	4	4	5	5	4	4						197	38809
21	5	5	3	4	4	5						209	43681
22	3	4	3	5	5	5						192	36864
23	4	4	5	4	4	3						188	35344
24	5	5	4	5	5	5						215	46225
25	4	4	5	4	5	4						187	34969
26	4	3	3	2	4	3						136	18496
27	5	5	5	4	5	5						211	44521
28	4	5	5	5	5	4						198	39204
29	4	5	4	4	4	4						194	37636
30	5	5	3	5	4	5						210	44100
Σ	131	135	128	134	130	134						5982	1,199,844
Si ²	0.45	0.33	0.69	0.40	0.51	0.40						19.29	

$$N = 30 \quad \sum X = 5,982 \quad \sum X^2 = 1,199,844 \quad \sum S_i^2 = 19.29$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	k แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
S_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,982 \quad \sum X^2 = 1,199,844 \quad \sum S_i^2 = 19.29$$

คำนวณค่า

$$\begin{aligned} S_x^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(1,199,844) - (5,982)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{3,5995,320 - 35,784,324}{870} \\ &= 242.25 \end{aligned}$$

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{19.29}{242.25} \right] \\ &= 1.02(0.92) \\ &= 0.94 \end{aligned}$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.94

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก									
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาใน อาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.5	พลังแห่งความรัก ความ ภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือ สนับสนุนและการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียม ความพร้อมด้านจิตใจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้าง ความสำเร็จขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learnin : พลังการเรียนรู้									
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร									
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเอง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค วิธีสอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ								
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการ ช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.3.7 ความสามารถในการ ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการ บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.8 ความสามารถในการสร้าง การมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนา ทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.3.10 ความสามารถในการ พัฒนาตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการ เรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและ บุคลากร								
	2.4.1 กำหนดนโยบายและ วางแผนด้าน การสร้างเครือข่ายการ เรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการ จัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และ หน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการ พัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุน ทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงาน อื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมใน กระบวนการ PDCF								
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการ วางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือ ปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อน กลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้น ให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ								
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5			
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผล การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและ พัฒนา ให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0 0	สอดคล้อง ใช้ได้

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 14 แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	3	4	4
4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
6	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	5
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
8	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5
9	3	3	3	5	4	3	2	2	3	2	5	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4
13	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4
15	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
20	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4
21	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4
23	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
26	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5
30	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5
Σ	132	134	135	128	130	134	132	131	135	135	128	134	141
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.68	0.51	0.40	0.46	0.45	0.33	0.33	0.69	0.40	0.22

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4
4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
6	4	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5
9	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5
12	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5
13	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3
15	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5
16	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5
17	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
20	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
22	4	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	5
23	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4
24	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
25	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3
30	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
Σ	132	134	128	130	134	134	132	131	135	135	135	128	134
Si ²	0.46	0.40	0.68	0.51	0.40	0.40	0.46	0.45	0.47	0.33	0.33	0.68	0.40

คนที่	แบบประเมินข้อที่												
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5
4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	3
5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
6	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4
7	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
8	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4
9	4	3	3	5	2	3	5	4	5	5	4	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
11	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
12	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3
13	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4
14	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4
15	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5
18	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
19	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
20	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
21	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
22	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4
23	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5
24	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
25	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	3
29	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
30	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5
Σ	132	134	135	128	134	134	132	131	135	128	130	132	132
S_i^2	0.46	0.40	0.33	0.68	0.40	0.40	0.46	0.45	0.33	0.68	0.51	0.46	0.46

คนที่	แบบประเมินข้อที่										X	X ²
	40	41	42	43	44	45						
1	5	5	3	4	4	5					199	39601
2	5	4	5	5	4	4					204	41616
3	5	4	3	4	4	4					193	37249
4	4	3	5	4	5	5					191	36481
5	5	4	5	5	4	4					203	41209
6	2	3	3	3	4	3					151	22801
7	5	5	4	4	4	5					206	42436
8	4	3	4	3	5	3					180	32400
9	4	5	5	4	2	3					174	30276
10	5	5	5	5	5	5					220	48400
11	4	4	5	4	5	4					204	41616
12	5	5	4	5	5	5					201	40401
13	4	5	5	3	4	5					189	35721
14	5	5	4	5	3	5					196	38416
15	4	5	3	5	5	5					199	39601
16	3	5	4	5	5	5					210	44100
17	5	5	4	3	5	5					210	44100
18	5	4	5	5	5	4					203	41209
19	4	5	5	5	5	5					205	42025
20	4	4	5	4	5	4					205	42025
21	5	5	3	4	4	5					199	39601
22	3	4	3	5	5	4					189	35721
23	4	4	5	4	5	4					195	38025
24	5	5	4	5	5	5					210	44100
25	4	4	5	5	4	4					191	36481
26	5	5	5	4	5	5					221	48841
27	5	5	5	5	5	5					222	49284
28	4	5	5	5	5	5					203	41209
29	4	5	4	4	4	5					189	35721
30	5	5	3	4	4	5					199	39601
Σ	131	135	128	130	134	135					5,961	1,190,267
Si ²	0.45	0.33	0.68	0.51	0.40	0.33					20.35	

$$N = 30 \quad \sum X = 5,961 \quad \sum X^2 = 1,190,267 \quad \sum S_i^2 = 20.35$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \sum X = 5,961 \quad \sum X^2 = 1,190,267 \quad \sum S_i^2 = 20.35$$

คำนวณค่า

$$\begin{aligned} S_x^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(1,190,267) - (5,961)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{35,708,010 - 35,533,521}{870} \\ &= 200.56 \end{aligned}$$

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{20.35}{200.56} \right] \\ &= 1.02(0.90) \\ &= 0.92 \end{aligned}$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.92

ภาคผนวก ค

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฉบับที่ 1 แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. ผู้ทำหน้าที่สนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 3 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งหมดจำนวน 24 คน
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการสนทนากลุ่มตามหัวข้อที่กำหนด จำนวน 5 ประเด็น
4. ขอให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม(Focus Group) ให้ข้อมูลและให้การสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง และมีอิสระในการสนทนา และแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา ตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นตาม ความเห็นที่เป็นจริงมากที่สุด
5. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จะนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างรูปแบบ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วยจำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

1. สภาพปัญหา และผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ของ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไรบ้าง
2. ท่านคิดว่าจะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนได้อย่างไรบ้าง
3. จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้ รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ท่านคิดว่า ควรจะต้องมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้อง กับบริบทของโรงเรียน
4. ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามที่กำหนด ควรมีบทบาทอย่างไรบ้าง
5. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะต้องดำเนินการอย่างไร และมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง

ฉบับที่ 2

แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. แบบประเมินฉบับนี้ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น

3. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

3.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินคุณภาพของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

4. แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

5. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 รายการประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก					
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง					
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน					
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้					
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความ สอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเอง และสุขอนามัย					
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร					
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต					
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่างหลากหลาย					
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ					
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF					
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ					
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่อการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนา ให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 3

แบบประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพและความสอดคล้องของ องค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมินฉบับนี้ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบ คุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มี สุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่สร้างขึ้น
3. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - 3.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
 - 3.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด
4. แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพและความสอดคล้องมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพและความสอดคล้องมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพและความสอดคล้องปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพและความสอดคล้องน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพและความสอดคล้องน้อยที่สุด
5. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับ ความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 รายการประเมินคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก					
1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง					
1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน					
1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้					
2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ					
2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย					
2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาและการสื่อสาร					
2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต					
2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					
2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการ บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและ ความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการ เรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนอย่าง หลากหลาย					
2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงาน อื่นอย่างสม่ำเสมอ					
2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับ โรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่ องค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					

องค์ประกอบ/รายการการประเมิน	ระดับคุณภาพและความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 Power of Participation : พลังการมีส่วนร่วมในกระบวนการ PDCF					
3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ					
4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่อำนาจปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับคุณภาพและความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

ฉบับที่ 4

แบบประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน ตามรูปแบบที่สร้างขึ้น
2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - 2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินการประเมินคุณลักษณะ ดี ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครองของผู้เรียน แบ่งเป็น 5 ด้าน รวมจำนวน 40 ข้อย่อย
 - 2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด
3. แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับระดับน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับน้อยที่สุด
5. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 รายการประเมินการประเมินคุณลักษณะ ดี

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
		5	4	3	2	1
1.	รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์					
1.1	มีความภาคภูมิใจในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
1.2	ให้ความเคารพ เทิดทูนในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์					
1.3	มีส่วนร่วมในการปกป้อง เทิดทูนในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
1.4	เข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น					
1.5	ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีและยึดมั่นในอุดมการณ์ของการมีสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
2.	ซื่อสัตย์ สุจริต					
2.1	ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจ					
2.2	ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด					
2.3	ไม่แสวงหาประโยชน์จากผู้อื่นในทางที่ไม่ถูกต้อง					
2.4	ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นในด้านความซื่อสัตย์ สุจริต					
2.5	ไม่นำสิ่งของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่ซื่อสัตย์สุจริต					
3.	มีวินัย					
3.1	ให้การยอมรับข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น					
3.2	มีความรับผิดชอบต่องานหรือสิ่งที่ตนเองได้รับมอบหมาย					
3.3	ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน					
3.4	มีความรับผิดชอบในการทำงานทั้งงานส่วนตัวและงานส่วนรวม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
		5	4	3	2	1
	3.5 ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคมด้วยความจริงใจ					
	4. ใฝ่เรียนรู้					
	4.1 มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียนทุกครั้ง					
	4.2 มีความขยันหมั่นเพียรอย่างสม่ำเสมอ					
	4.3 สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					
	4.4 รู้จักแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองในด้านการ เรียนอยู่เสมอ					
	4.5 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่าง เหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้และสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้					
	5. อยู่อย่างพอเพียง					
	5.1 มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง					
	5.2 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม					
	5.3 ใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น เงิน สิ่งของ เครื่องใช้ และอื่น ๆ อย่างประหยัด คุ่มค่าและเก็บรักษาดูแลอย่าง ดี รวมทั้งการใช้เวลาอย่างเหมาะสม					
	5.4 ปฏิบัติตนและตัดสินใจ ด้วยความรอบคอบมี เหตุผล					
	5.5 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข					
	6. มุ่งมั่นในการทำงาน					
	6.1 ตั้งใจและรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย					
	6.2 มีความเอาใจใส่และรับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ					
	6.3 ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ					
	6.4 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้ งานสำเร็จ ตามเป้าหมาย					
	6.5 ทุ่เมเท อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคใน การทำงาน และชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ					

ฉบับที่ 5

แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 6 ทักษะ ภาคเรียนที่ 1
และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/จำนวน (คน) /ภาคเรียนที่																รวม	\bar{X}	ร้อยละ ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป
	4		3.5		3		2.5		2		1.5		1		0				
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
ป.1																			
ป.2																			
ป.3																			
ป.4																			
ป.5																			
ป.6																			
ม.1																			
ม.2																			
ม.3																			
ม.4																			
ม.5																			
ม.6																			
รวม																			

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 6

แบบสรุปลำดับและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 ทักษะ

ทักษะที่	ประเภทของทักษะ	\bar{X}	ค่าร้อยละตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป
1	ทักษะการเคลื่อนไหว		
2	ทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย		
3	ทักษะภาษาและการสื่อสาร		
4	ทักษะวิชาการ		
5	ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต		
6	ทักษะอาชีพ		
	รวม		
	รวมเฉลี่ย		

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 7

แบบประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - 2.1 ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563
 - 2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด
3. แบ่งระดับระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม
 - ระดับ 4 หมายถึง ระดับดีเลิศ
 - ระดับ 3 หมายถึง ระดับดี
 - ระดับ 2 หมายถึง ระดับปานกลาง
 - ระดับ 1 หมายถึง ระดับกำลังพัฒนา
4. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณลักษณะ เก่ง

ที่	ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
1.1	ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
1.2	ร้อยละ 83 ของผู้เรียนมีทักษะในการเขียน ในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
1.3	ร้อยละ 75 ของผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
1.4	ร้อยละ 76 ของผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณ ในแต่ละระดับชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
2.	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา					
2.1	ร้อยละ 92 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิด จำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ					
2.2	ร้อยละ 92 ของผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
2.3	ร้อยละ 80 ของผู้เรียนมีการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล					
3.	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม					
3.1	ร้อยละ 77 ของผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งตัวเองและการทำงานเป็นทีม					
3.2	ร้อยละ 80 ของผู้เรียนสามารถเชื่อมโยง องค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต					
4.	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					
4.1	ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
4.2	ร้อยละ 86 ของผู้เรียนมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม					

ที่	ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
5.	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา					
5.1	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป					
5.2	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษาไทยและดารสื่อสาร เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป					
5.3	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป หรือผลการทดสอบอื่น ๆ					
5.4	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิตเฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป					
5.5	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป					
5.6	ร้อยละ 87 ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ เฉลี่ยระดับ 3 ขึ้นไป					
6.	มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ					
6.1	ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานต่องานอาชีพตามที่สถานศึกษากำหนด					
6.2	ร้อยละ 91 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามแนวพระราชดำริ					
6.3	ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					

ที่มา : สารสนเทศกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะ เก่ง ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 8

แบบประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - 2.1 ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข ตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากร และผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน รวมทั้งหมด 20 ข้อย่อย คือ
 - 1) ด้านที่ 1 ด้านสุขภาพร่างกาย จำนวน 5 ข้อย่อย
 - 2) ด้านที่ 2 ด้านสุขภาพร่างกาย จำนวน 5 ข้อย่อย
 - 3) ด้านที่ 3 ด้านอารมณ์ จำนวน 5 ข้อย่อย
 - 4) ด้านที่ 4 ด้านสังคม จำนวน 5 ข้อย่อย
 - 2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด
3. แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด
4. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 ผลการประเมินคุณลักษณะ มีสุข

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านสุขภาพร่างกาย						
1.1	มีสุขภาพกายที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย					
1.2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย					
1.3	ไม่เจ็บป่วยหรือมีโรคภัยไข้เจ็บเรื้อรัง					
1.4	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ					
1.5	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัยอุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ					
ด้านที่ 2 ด้านสุขภาพร่างกาย						
2.1	มีความร่าเริงแจ่มใส มีสุขภาพจิตที่ดีและมีความภาคภูมิใจในตนเอง					
2.2	มีความมุ่งมั่นในการเรียนและทำงานอย่างมีความสุข					
2.3	มีความสุขและมีความพึงพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่					
2.4	มีความรู้สึกปลอดภัยในการดำเนินชีวิต					
2.5	มีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ วรรณศิลป์ และนันทนาการ					
ด้านที่ 3 ด้านอารมณ์						
3.1	รู้จักตนเอง					
3.2	เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเอง					
3.3	มีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง					
3.4	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
3.5	ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ สามารถเรียน เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข โดยคำนึงถึงสิทธิ หน้าที่ของตนเองและผู้อื่นอยู่เสมอ					
ด้านที่ 4 ด้านสังคม						
4.1	มีอุปนิสัยร่าเริงแจ่มใส มีความเป็นมิตรกับผู้อื่น ยอมรับและเข้าใจตนเองและผู้อื่น					
4.2	สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
4.3	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และบุคคลอื่น ๆ					

ฉบับที่ 9

แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าทักษะการเรียนรู้ ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินความพึงพอใจ แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

3. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความพึงพอใจโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 รายการประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.1 การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจด้านการบริหารงานตามบริบทของโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.2 การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.3 การจัดการเรียนรู้อิงพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.4 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.5 ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแบบการบริหารให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2. ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2.1 การสร้างความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผน การดำเนินการในการบริหารทุกขั้นตอน เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2.2 การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และความสามารถ (Ability) ของบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
2.3 การสร้างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างรอบด้าน ตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2.4 การสร้างความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักผู้เรียน รักและศรัทธาในอาชีพ สนองความต้องการทั้งองค์กร ให้เกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน จากการช่วยเหลือสนับสนุน และปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กรและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
2.5 การใช้กระบวนการ 4 ^{ขั้น} ตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ(Feedback) ในการดำเนินงาน โดยใช้รูปแบบ Sandwich 3 ^{ขั้น} ได้แก่ ^{ขั้น} ชื่นชม ^{ขั้น} พัฒนา และ ^{ขั้น} ให้ขวัญกำลังใจ					
2.6 การนำผลการตรวจสอบ (Check) และผลสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดสู่การปฏิบัติ (Implementation)					
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
3.1 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) กำหนดไว้อย่างชัดเจน					
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ มีความเหมาะสมกับกิจกรรม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
4. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
4.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยให้เกิดความรักตัวเอง รักเพื่อนร่วมงาน รักผู้เรียน รักและศรัทธาในอาชีพ มีความภาคภูมิใจร่วมกัน					

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) สร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพการบริหารของโรงเรียน					
4.3 ด้านวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ช่วยสร้างพลังแห่งความรัก ความหวังดี และความสุขเป็นการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในองค์กร					
4.4 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้นและนำไปใช้ สามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้จริง					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 10

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - 2.1 ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
 - 2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด
3. แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
4. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความพึงพอใจโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
1.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้มากขึ้น					
1.2 การจัดหลักสูตรสถานศึกษาตามวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่โรงเรียนดำเนินการ ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองมากขึ้น					
1.3 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างหลากหลาย					
1.4 โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน					
2. ด้านวิธีการดำเนินการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
2.2 ผู้เรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
3. ด้านระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
3.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความเหมาะสม					
3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความสอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดไว้					
4. ด้านกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
4.1 จำนวนกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน					
4.2 กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสม และช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองมากขึ้น					
4.3 ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่สร้างขึ้นด้วยตนเอง					
5. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป)					
5.1 วิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ที่ดำเนินการทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพการเรียนรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
5.2 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิต					
5.3 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับคุณภาพจากผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

.....

แบบประเมินฉบับที่ 11

แบบประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินความถูกต้องของรูปแบบ

2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

3. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของรูปแบบ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1
	องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก					
	1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง					
	1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
	1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน					
	1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
	1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
	1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
	1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
	1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
	1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
	องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้					
	2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
	2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย					
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร					
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต					
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย					
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ					
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่ องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	องค์ประกอบที่ 3 Participation : พลังการมีส่วนร่วม ในกระบวนการ PDCF					
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความถูกต้อง				
		5	4	3	2	1
3.3	พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.4	พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.5	การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
องค์ประกอบที่ 4 Implementation : พลังการปฏิบัติ						
4.1	การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.2	การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.3	การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.4	การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.5	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับระดับความถูกต้อง
 ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินฉบับที่ 12

แบบประเมินด้านประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินประโยชน์ของรูปแบบ

2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

3. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของรูปแบบ

ที่	รายการประเมิน	ระดับประโยชน์				
		5	4	3	2	1
	องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก					
	1.1 พลังแห่งความรักตัวเอง					
	1.2 พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
	1.3 พลังแห่งความรักผู้เรียน					
	1.4 พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
	1.5 พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
	1.6 พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
	1.7 พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
	1.8 พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
	1.9 พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
	องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้					
	2.1 พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
	2.1.1 กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	2.1.2 จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	2.1.3 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	2.1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับประโยชน์				
		5	4	3	2	1
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย					
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร					
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคมและการดำรงชีวิต					
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					

ที่	รายการประเมิน	ระดับประโยชน์				
		5	4	3	2	1
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย					
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ					
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่ องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	องค์ประกอบที่ 3 Participation : พลังการมีส่วนร่วม ในกระบวนการ PDCF					
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ที่	รายการประเมิน	ระดับประโยชน์				
		5	4	3	2	1
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	องค์ประกอบที่ 4 Implementation : พลังการปฏิบัติ					
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับระดับประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินฉบับที่ 13

แบบประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ

2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 ประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

3. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 ประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก						
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง					
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน					
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
1.5	พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้						
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.2	จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.3	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.1.4	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย					
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร					
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคม และการดำรงชีวิต					
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย					
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ					
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่ องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	องค์ประกอบที่ 3 Participation : พลังการมีส่วนร่วม ในกระบวนการ PDCF					
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.3 พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.5 การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.4 พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	องค์ประกอบที่ 4 Power of Implementation : พลังการปฏิบัติ					
	4.1 การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.2 การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.3 การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไป ตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.4 การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	4.5 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับระดับความ
เหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power
of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

แบบประเมินฉบับที่ 14

แบบประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

2. แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 รายการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2.2 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด

ตอนที่ 1 ประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

3. ให้ผู้ตอบแบบประเมิน ประเมินความคิดเห็นโดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง

ตอนที่ 1 การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
	องค์ประกอบที่ 1 Power of love : พลังแห่งความรัก					
1.1	พลังแห่งความรักตัวเอง					
1.2	พลังแห่งความรักเพื่อนร่วมงาน					
1.3	พลังแห่งความรักผู้เรียน					
1.4	พลังแห่งความรักและศรัทธาในอาชีพ					
1.5	พลังแห่งความรัก ความภาคภูมิใจร่วมกันในการทำงาน					
1.6	พลังแห่งความช่วยเหลือสนับสนุนและการปฏิบัติงาน					
1.7	พลังแห่งความรักในความเสียสละ อดทน อุทิศเวลาในการพัฒนาผู้เรียน					
1.8	พลังแห่งความรักในการเตรียมความพร้อมด้านจิตใจ					
1.9	พลังแห่งความรักในการสร้างความสำเร็จขององค์กร					
	องค์ประกอบที่ 2 Power of Learning : พลังการเรียนรู้					
2.1	พลังการพัฒนาด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ของครูและบุคลากร					
2.1.1	กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.2	จัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.1.3	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีทักษะจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.1.4	ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิควิธีสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สารการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
	2.1.5 การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยใช้หลักคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
	2.2 พลังการพัฒนาด้านทักษะ (Skill) ของครูและบุคลากร เพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 6 ทักษะ					
	2.2.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการเคลื่อนไหว					
	2.2.2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการช่วยเหลือตนเองและสุขอนามัย					
	2.2.3 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะภาษา และการสื่อสาร					
	2.2.4 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะวิชาการ					
	2.2.5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะสังคม และการดำรงชีวิต					
	2.2.6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะอาชีพ					
	2.3 พลังการพัฒนาด้านความสามารถ (Ability) ของครูและบุคลากร					
	2.3.1 ความสามารถในการส่งเสริมพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้					
	2.3.2 ความสามารถในการพัฒนาและนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
	2.3.3 ความสามารถในการพัฒนางานวิจัยหรือการประดิษฐ์และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยี					
	2.3.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น					
	2.3.5 ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
	2.3.6 ความสามารถของการมีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
	2.3.7 ความสามารถในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
	2.3.8 ความสามารถในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน					
	2.3.9 ความสามารถในการพัฒนาทักษะและความสามารถ ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ					
	2.3.10 ความสามารถในการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP)					
	2.4 พลังการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) ของครูและบุคลากร					
	2.4.1 กำหนดนโยบายและวางแผนด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับสถานศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ					
	2.4.2 การส่งเสริมความคิดและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน อย่างหลากหลาย					
	2.4.3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ					
	2.4.4 การสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ					
	2.4.5 การส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการแก่ องค์กร และหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	องค์ประกอบที่ 3 Participation : พลังการมีส่วนร่วม ในกระบวนการ PDCF					
	3.1 พลังการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
	3.2 พลังการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ (Do) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
3.3	พลังการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (Check) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.4	พลังการมีส่วนร่วมในผลสะท้อนกลับ (Feedback) ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
3.5	การใช้รูปแบบ Sandwich 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นชื่นชม ชั้นพัฒนา และชั้นให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
องค์ประกอบที่ 4 Implementation : พลังการปฏิบัติ						
4.1	การนำผลการตรวจสอบ (Check) สู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.2	การนำผลการสะท้อนกลับ (Feedback) มาวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.3	การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.4	การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดและพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					
4.5	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข					

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นแบบประเมินแบบปลายเปิด เกี่ยวกับระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (3ร1ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- ประวัติผู้วิจัย



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล อ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ ๓๖๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๔๑/๐๔๘

โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พัทลุง
อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ๙๓๐๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว ๖๔ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พัทลุง ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทัศน์ พานูนรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พัทลุง อ.ศรีนครินทร์ จ.พัทลุง

Handwritten notes and stamps on the left side of the document, including a blue stamp and some illegible text.

ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร ๐๗๔-๖๗๓๔๘๒
โทรสาร ๐๗๔-๖๗๓๗๘๖

Official stamp and signature box on the right side, containing checkboxes for 'โปรดทราบ' and 'เห็นสมควร', a signature, and a date stamp '๒๑ มี.ค. ๒๕'.



ร.ร.นครศรีธรรมราชที่ ๑๑๑๑๑๑ จ. นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๑๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ กส๕๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๔๐/๐๑๓๑

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๔
จังหวัดตรัง
๒๓ หมู่ที่ ๔ ตำบลนาบินหลา
อำเภอเมือง จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปิณยานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปิณยานุกูล ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว ๖๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปิณยานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ
Power of love (ทร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปิณยานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
เฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาทุกโรงเรียน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๔ จังหวัดตรัง ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว
และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว
จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู
กตัญญู

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปวีณา พิเชฐสินธุ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๔ จังหวัดตรัง

กลุ่มงานบริหารวิชาการ
☎ ๐-๗๕๕๐-๑๑๙๒ ☎ ๐-๗๕๕๐-๑๑๙๑
E-mail : specialedu4trg@hotmail.com
Website : http://www.specialcenter4trang.go.th/

Form with stamps and signatures, including 'นางสาวปวีณา พิเชฐสินธุ์' and 'นางสาวปวีณา พิเชฐสินธุ์'.



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
วันที่ ๑๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่ รร. ๑๑.๐๐
เวลา ๑๕.๐๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๐๐/ ๑๒๔

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี
๑๘๗/๖๑ หมู่ ๖ ถนนปากน้ำ ตำบลลุสุมะมีแล
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (ทร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้วจึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

(นายสุรัตน์ บุญฤทธิ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

โทรศัพท์ ๐ ๗๓๔๖ ๐๐๘๓ โทรสาร ๐ ๗๓๔๖ ๐๒๔๐

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา หะยียามา โทรศัพท์ ๐๘๓ ๕๑๑ ๔๐๒๔

Form with stamps and signatures, including 'กรมส่งเสริมการเกษตร' and 'จังหวัดปัตตานี'.



ร.ร. นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๙๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ ๓๙๐ เวลา ๑๗.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๖๒/๑๑๙

โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา
ตำบลพะวง อำเภอเมือง
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข
โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียน
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่
ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา
โทร ๐ ๗๕๓๓ ๐๑๔๗
โทรสาร ๐ ๗๕๓๓ ๐๒๙๔
E-mail : skpp-school@hotmail.com

ขอแสดงความนับถือ

(นางเดือนวดี เสนชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา

เลขที่คำสั่งนายการ
<input checked="" type="checkbox"/> พล.ไมตรีพร
<input checked="" type="checkbox"/> จันทระมอญ
ศิริกรศรีกัมมอดุลย์
.....
ลงชื่อ
.....
พิจารณา-สั่งการ
.....
.....
.....
ลงชื่อ
๖๕/๖๖/๕๖

ร.น.นครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๓ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ ๒๕๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๖๑/๑๘๒

โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๒๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลขุนทะเล อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๖๖๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ
จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีลักษณะ ดี เก่ง มีสุข
โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปี
การศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง
สติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียนความ
ละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ
ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
เรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขอแสดงความรับถือ

จตุรนต์

(นางจตุรนต์ จิตติไวฑูรย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่

กตท. ๒๖๖

นศ. สอนคนตาบอด

งานธุรการ (ส่งคืน)
โทรศัพท์. ๐๗๗ ๒๙๗ ๗๒๐
โทรสาร. ๐๗๗ ๒๙ ๗๒๑

Form with checkboxes and signatures. Includes 'ผู้อำนวยการ' and 'นางจตุรนต์'.



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ ๓๕๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๓๑/๖๐๗

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา
๒๕ หมู่ ๘ ตำบลบางม่วง
อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ๘๒๑๙๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๖๖๔ ลว ๙ มี.ค.๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร1๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรนต คหะวงษ์)

นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา

โทร. ๐ ๗๖๔๐ ๖๔๘๖

เบอร์โทร ๐๘๕-๕๓๘๒๖๙๖

เสนอผู้อำนวยการ	<input checked="" type="checkbox"/>
ส่งโปรดทราบ	<input checked="" type="checkbox"/>
ส่งผู้เกี่ยวข้อง	<input checked="" type="checkbox"/>
สรุป/จัดเก็บเอกสาร	<input checked="" type="checkbox"/>
ลงชื่อ	
พิจารณา/ส่งสาร	



ร.ร. นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ. นครศรีธรรมราช
วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่ ร.ร. ๐๙.๕๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/๑๐๒

โรงเรียนสตรีศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว๖๔ ลว. ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of Love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาทุกโรงเรียน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สตรีศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณไว้เป็นอย่างสูง และทางโรงเรียนจะได้นำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
๑๐/๓/๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

ส.จ.
(นางสาวสุขใจ ไชยมาศย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๙, ๐๓๔-๓๓๘๒๖๖

โทรสาร ๐๓๔-๓๓๘๒๖๗

Email Address: ss.np@hotmail.com



นครปฐม

ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

Form with checkboxes and signatures. Includes text: 'เห็นด้วยผู้อำนวยการ', 'เห็นด้วยรองอธิการบดี', 'ลงชื่อ', 'วันที่ ๑๐/๓/๒๕๖๕'.



ร.น.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล อ.นครศรีธรรมราช
วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่ รน. ๑๓๖๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๖๐/๐๔๕

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗๓/๕ หมู่ที่ ๒ ตำบลทุ่งกง อำเภอกาญจนดิษฐ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๙๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๖๖๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทาง
สติปัญญา ทุกโรงเรียน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว
และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว
จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ บำรุง)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ศูนย์ฯ สุราษฎร์ธานี
โทร. ๐ ๗๗๒๒ ๗๗๐๐
โทรสาร ๐ ๗๗๒๒ ๗๑๔๒

เสนอผู้อำนวยการ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อคุ้มครอง
ผู้โทร ๐๓๖๑๐๓๖
ลงชื่อ
พิจารณาสั่งการ
ทุกข



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่.....เดือน.....ปี.ศ.
เลขที่รับ.....

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๒๑/๓๔๒

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
ถนนลั่นช้าง-เขาปูน ตำบลปากแพรก
อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอยรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว ๖๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาทุกโรงเรียนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้วจึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนวพร รอดคุ้ม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
โทรศัพท์ ๐-๓๔๖๐-๒๕๕๑
โทรสาร ๐-๓๔๖๐-๒๖๓๑

Form with stamps and signatures, including a blue rectangular stamp and a circular official seal.



ร.ร. นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่... เดือน... ปี...
เลขที่รับ... เวลา...

ที่ ศร.๐๔๐๐๗.๒๑๐/๐๕๒

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร
๘/๔ หมู่ที่ ๕ (บ้านบางเป้ง) ตำบลตากแดด
อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศร ๐๔๐๐๗.๒๑๐/ว
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับ
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางสติปัญญา ทุกโรงเรียนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว
และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว
จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นางสาว อารยา หานิสุทธิ์
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอารยา หานิสุทธิ์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร
โทร. ๐๗๗-๖๔๓๕๔๑
โทรสาร ๐๗๗-๖๔๓๕๔๒

Official stamp and signature box with handwritten text and dates.



ร.ร. นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล อ. นครศรีธรรมราช
วันที่.....เดือน.....ปี.....
เลขที่รับ.....เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๕๑/๑๐๕

โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล
ตำบลห้วยเหล็ก อำเภอเมือง
จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว

ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียนความละเอียดแจ้งแล้ว

บัดนี้ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสรวิทย์ ดอกกุหลาบ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐-๓๕๕๕-๕๐๙๘ โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๐๙๙
E-mail :Vichakansuphanpanya@hotmail.com
www. Suphanburipanyanukul.org

Official stamp and signature box of the school principal, including fields for name, position, and date.



ร.ว.นครศรีธรรมราชปัญญาคุณ อ.ม.นครศรีธรรมราช
รับวันที่.....เดือน.....ปี พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ.....วิชา.....

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๖๒ / ๗๗๙

โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี
ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒ / ๖ ๖๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ
จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข
โดยใช้รูปแบบ Power of love (ทรงป) โรงเรียนนครศรีปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา
๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
จึงขอเผยแพร่ผลงานดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี ได้รับเอกสารดังกล่าว และได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับครู
และนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[Redacted signature area]

นางกิ่งกมล เกษมทรัพย์

ทท

ที่ตจ ๘๖๘

นางกิ่งกมล เกษมทรัพย์

โทรศัพท์ ๐-๗๗๓๕-๕๓๓๔

โทรสาร ๐-๗๗๓๕-๕๓๓๔

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten signature]

(นายชาญวิทย์ เกิดชุมทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี

Form with checkboxes for 'แจ้งโปรดทราบ' and 'เห็นสมควร', and a signature area.



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๔๓๒/๑๙๘

ร.นควศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
 วันที่.....เดือน.....ปี.ศ.....
 เลขที่.....เวลา.....
 โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดพังงา
 ๑๖/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลทับปุด
 อำเภอทับปุด จังหวัดพังงา
 ๘๒๑๘๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว๖๔
 ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
 จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณธรรม ดี เก่ง มีสุข
 โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
 ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง
 ทางสติปัญญา จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
 การจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทุกโรงเรียน
 ความละเอียดที่ทราบแล้วนั้น

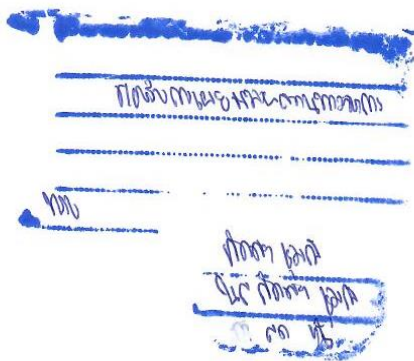
บัดนี้ โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดพังงา ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการ
 เผยแพร่ให้กับครูและนักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณอย่างยมา
 ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุรินญา ไกรนุกูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดพังงา



โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดพังงา

โทรศัพท์ ๐๗๖-๒๗๐๓๒๗, ๐๙๓๖๗๔๐๙๑๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : sodphangnga@gmail.com

Website : <https://sodphangnga.thai.ac>

เสนอผู้อำนวยการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	ส่งใบสมัคร
<input checked="" type="checkbox"/>	ส่งใบตอบ
สงวนลิขสิทธิ์ 10 ปี	
ลงชื่อ	
พิจารณา	
ลงชื่อ	



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/ว ๖๔

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม ๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563 จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยใช้รูปแบบ Power of love (๓ร๑ป) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงขออนุมัติเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นความรู้แก่ผู้สนใจ และใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการบริหารงานสถานศึกษาต่อไป ทั้งนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบตอบรับการเผยแพร่งานดังกล่าวส่งกลับมายังโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ทาง E office ตามแบบตอบรับที่ส่งมาด้วยนี้ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐-๗๕๓๐-๒๑๙๘

โทรสาร ๐-๗๕๓๐-๒๑๙๖

E-mail : nakha@nkr.go.th

สำเนาเรียน

๑. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่
๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๔ จังหวัดตรัง
๔. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๕. ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
๖. ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗. ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดพังงา จังหวัดพังงา
๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนสำหรับคนพิการทางร่างกายและการเคลื่อนไหวของจังหวัดนครศรีธรรมราช
๙. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกระบี่
๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร
๑๑. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพัทลุง
๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพังงา
๑๓. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดภูเก็ต
๑๔. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๕. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง
๑๖. ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา
๑๗. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล
๑๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๕ จังหวัดพังงา
๑๙. ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พัทลุง
๒๐. ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี
๒๑. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๖ จังหวัดภูเก็ต
๒๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา
๒๓. ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพรปัญญาภูเก็ต จังหวัดชุมพร
๒๔. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง
๒๕. ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตปัญญาภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้ประเมิน : นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง

วัน เดือน ปี เกิด : 20 พฤศจิกายน 2508

สถานที่เกิด : อำเภอถ้ำพรรณา จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประวัติการศึกษา :

1. พ.ศ. 2524 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประสาธน์ราษฎร์บำรุง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. พ.ศ. 2527 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. พ.ศ. 2531 ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) วิชาเอก เศรษฐศาสตร์การคลัง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4. พ.ศ. 2546 ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร

ประวัติการรับราชการ :

1. พ.ศ. 2534 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์นราธิวาส อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส

2. พ.ศ. 2536 อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์นราธิวาส อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส

3. พ.ศ. 2539 อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนขอนหาดประชาสรรค์ อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช

4. พ.ศ. 2542 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 6 โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

5. พ.ศ. 2548 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คศ.2 วิทยาลัยนักษำนาถการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. พ.ศ. 2548 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยนักษำนาถการพิเศษโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

7. พ.ศ. 2557 ผู้อำนวยการ สถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยนักษำนาถการพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดจันทบุรี

8. พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการสถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยนักษำนาถการพิเศษโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สถานที่ติดต่อ : โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

ผลงานดีเด่น

1. พ.ศ. 2561 รับรางวัลระดับชาติ OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. พ.ศ. 2562 รับรางวัล ญาณสังวร “คนดีศรีสยาม” จัดโดยโครงการเทิดพระเกียรติ องค์ราชัน "รัฐ ราษฎร์ ร่วมใจภักดิ์ ทำความดี คืบคูณแผ่นดิน"
3. พ.ศ. 2564 รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข สำนักงานครุสภา
4. พ.ศ. 2564 รับรางวัลผู้บริหารดีของแผ่นดิน **โครงการเครือข่ายครูดีของแผ่นดิน**

เจริญตามรอยเบื้องพระยุคลบาท

5. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. พ.ศ. 2564 รับรางวัล ระดับชาติ OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับชาติ OBEC AWARDS เหรียญทองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับชาติ OBEC AWARDS เหรียญทองชนะเลิศ บุคคลยอดเยี่ยม ด้านวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับชาติ (OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ บุคคลยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน