

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

นางณัฐพร จิมพาลี
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือสนับสนุนจากบุคคลหลายท่านเป็นอย่างดียิ่ง คือ ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดร.ธีรยุทธ ภูษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นายสำราญ แพ้วหลาย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และนายอรธณพ บัวพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ซึ่งท่านได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้ความเต็มใจเป็นอย่างดีตลอดมา อีกทั้งได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้การสนับสนุนเรื่องการค้าดำเนินการตรวจสอบเครื่องมือ และอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้ประเมินเป็นอย่างดี ผู้ประเมินขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้ประเมินยังได้รับความกรุณาจากคณะครูของอำเภอหนองมะโมง โดยเฉพาะคณะครูโรงเรียนวัดศรีสโมสร ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนต่างๆ ที่ผู้ประเมินได้ใช้เป็นสถานที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนเรื่องการค้าดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการแก่ผู้ประเมินเป็นอย่างดี

ท้ายสุดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อนผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูของโรงเรียนวัดศรีสโมสรทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำการประเมินเรื่องนี้มาตั้งแต่ต้น แก่ผู้ประเมินจนสำเร็จลุล่วงลงด้วยดี หากการประเมินโครงการนี้มีประโยชน์ต่อการศึกษารวมออบความดีนี้ให้แก่ทุกท่านที่กล่าวมา

ณัฐพร ฉิมพาลี
โรงเรียนวัดศรีสโมสร

สารบัญ

บทที่		หน้า
	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
	กิตติกรรมประกาศ	จ
	สารบัญ	ฉ
	สารบัญตาราง	ณ
	สารบัญแผนภาพ	ฐ
1	บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน	1
	คำถามการประเมิน	4
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	4
	ขอบเขตการประเมิน	5
	กรอบแนวคิดการประเมิน	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	8
	ประโยชน์ที่ได้รับ	10
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
	บริบทโรงเรียนวัดศรีสโมสร	12
	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	14
	แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	48
	แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือโรงเรียน	73
	แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	74
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	80
3	วิธีดำเนินการประเมิน	87
	รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	87
	โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	

บทที่	หน้า
แหล่งข้อมูล	88
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	90
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	97
การเก็บรวบรวมข้อมูล	100
การวิเคราะห์ข้อมูล	104
เกณฑ์การแปลผล	106
กรอบการประเมิน	110
4 ผลการประเมินโครงการ	122
ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	117
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	121
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	144
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	155
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	179
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	219
วัตถุประสงค์การประเมิน	219
รูปแบบการประเมิน	219
แหล่งข้อมูล	220
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	220
การเก็บรวบรวมข้อมูล	223

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	226
สรุปผลการประเมิน	227
อภิปรายผล	232
ข้อเสนอแนะ	243
บรรณานุกรม	247
ภาคผนวก	255
ภาคผนวก ก	256
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ หนังสือขอความ อนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือ หนังสือตอบรับเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ	
ภาคผนวก ข	272
เครื่องมือสอบถามในการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	
ภาคผนวก ค	344
ค่าความเที่ยง (IOC) ของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
ภาคผนวก ง	389
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือสอบถามโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	
ภาคผนวก จ	437
เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	
ภาคผนวก ฉ	464
เกียรติบัตรและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	
ภาคผนวก ช	484
ภาพกิจกรรมของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	
ภาคผนวก ซ	493
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	
ประวัติผู้ประเมิน	500

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	เกณฑ์การวิจัยประเมินผล	16
2.2	แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	59
2.3	แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	63
2.4	แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา	65
2.5	แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา	68
2.6	แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการส่งต่อ	70
3.1	แสดงรายละเอียดของจำนวนกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ	99
3.2	กรอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561	111
4.1	แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะครูโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่าต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=10)	117
4.2	แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่าต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=86)	118
4.3	แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่าต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=86)	119
4.4	แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่าต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=7)	120

ตารางที่	หน้า	
4.5	สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)	121
4.6	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)	122
4.7	ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	125
4.8	ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร (n=17)	133
4.9	สภาพจุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้โรงเรียนควรมีแนวทางดำเนินการ/กิจกรรมและมีจุดมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=17)	137
4.10	ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)	145
4.11	ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)	146
4.12	ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	150
4.13	ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=38)	155

ตารางที่	หน้า
4.14 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)	156
4.15 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)	160
4.16 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	163
4.17 ผลการสัมภาษณ์ คณะครูเกี่ยวกับประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (n=10)	168
4.18 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)	180
4.19 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	184
4.20 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)	189
4.21 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	193

ตารางที่	หน้า
4.22 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)	197
4.23 แสดงคะแนนร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561	201
4.24 แสดงความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=189)	203
4.25 แสดงความพึงพอใจของคณะครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=10)	204
4.26 แสดงความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)	207
4.27 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)	210
4.28 แสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)	212

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1.1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศีกษาประถมศีกษา ช้ยนาท	7
2.1 กระทบวนการประเมิน	15
2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่งการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบของ การประเมินแบบชิปีปี	48
2.3 แสดงการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศีกษา	55
2.4 แสดงกระทบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	57
2.5 แสดงกระทบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนของครูแนะแนว / ผู้ที่ เกี่ยวข้อง	71
2.6 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศีกษาประถมศีกษา ช้ยนาท	86

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบรมราชาโฆวาทของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงตรัสไว้ว่า “เยาวชนทุกคนมิได้ต้อง การทำตัวให้ตกต่ำหรือเป็นปัญหาแก่สังคมแต่ประการใด แท้จริงต้องการจะเป็นคนดีมีความสำเร็จมีฐานะมีเกียรติและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น แต่การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์นั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้แนะนำ ควบคุมให้ดำเนินไปได้อย่างถูกต้องในฐานะหน้าที่ที่เป็นครูเป็นอาจารย์เป็นผู้บริหารการศึกษา ท่านจะช่วยเขาได้มากที่สุดเพราะมีส่วนควบคุม ดูแล ใกล้ชิดติดอยู่ทุกๆ ด้าน รองลงมาจากบิดา มารดา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2547: ปกใน)

การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้แก่นักเรียนแล้ว การป้องกัน การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนา (กรมสุขภาพจิต.2544:11) ซึ่งในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวการจัดการ การศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคนโดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตาม ศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการ เรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมแต่ระดับการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องความรู้และทักษะ ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 24) ทั้งนี้การจ้ดกระบวนการเรียน ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลฝึกให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็นปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ ในทุกวิชา มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลทุกฝ่ายในชุมชนเพื่อร่วม กันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (กรมสามัญศึกษา.2544:2)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องสนองตอบเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาและหาทางแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้ประสานความร่วมมือกับกรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ และกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้กระบวนการทำงานเป็นระบบมีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งวิธีการ กิจกรรม เครื่องมือ เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน 2 ประการ คือ ประการแรกมนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลด้านการป้องกัน การแก้ไขปัญหาหรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็นและประการที่สองความสำเร็จของงานต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งการร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำงานของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร.2547:2) ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2547:คำชี้แจง) จากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทได้รับนโยบายมาขยายผลในสถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดชัยนาท โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทเป็นผู้รับผิดชอบเพื่อมอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนไปดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียน

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้เริ่มดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษา 2557 เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการส่งเสริม การป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือแก้ไขในด้านความสามารถทางการเรียน ด้านสุขภาพและด้านครอบครัวโดยดำเนินการตามที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขและการส่งต่อนักเรียน เมื่อมีกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อพัฒนาการเด็กและเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและมีศักยภาพเป็นทรัพยากรบุคคลที่พร้อมสมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรมและมีชีวิตที่เป็นสุขสมดังข้อความที่ว่า “เก่ง ดี มีสุข” (กรมสามัญศึกษา.2544:3) ในปีพ.ศ. 2560 โรงเรียนวัดศรีสโมสรมีผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับ 4 ดีเยี่ยม และได้มีแนวทางการพัฒนาและความต้องการการช่วยเหลือโดยจุดที่ควรพัฒนาได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้เรียนต้องเร่งพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผลและต้องพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอ

ความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน เข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาและการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์อย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง ครูควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้น ป.1 – ป.6 ให้สามารถนำเสนอ อภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผล และมีทักษะในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมควรจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและฝึกให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์หาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีให้มากขึ้นและพัฒนาสื่อแหล่งเรียนรู้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานเสมอ ครูควรวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตามสภาพจริง สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และธรรมชาติวิชา และควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ครูควรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนทันทีเพื่อนักเรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง และ 4) ด้านการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล สถานศึกษาจัดระบบให้ครูประเมินตนเองรายบุคคลตามแผนพัฒนาตนเอง แต่ยังคงขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูในการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน และนักเรียนมีการประเมินตนเองในการเรียนรู้ แต่ยังคงขาดการติดตามช่วยเหลือด้านการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายคน นอกจากนี้ยังพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในบางรายวิชา เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ลดลงจากปีการศึกษา 2559 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลกระทบดังกล่าวข้างต้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงาน ประกอบกับยังมิได้มีการประเมินโครงการที่ชัดเจนครอบคลุมทั้งระบบ ซึ่งความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับการวางแผนที่ดี การดำเนินงานที่ดี การติดตามกำกับและประเมินผลที่ดี

ด้วยเหตุนี้ ผู้ประเมินจึงได้ให้จัดทำโครงการและทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาทโดยการประยุกต์รูปแบบซีบีบี (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล. สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) มาเป็นรูปแบบการประเมินโครงการ โดยประเมิน 4 ด้าน คือ สภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยพื้นฐาน (Input) ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ (Output) ซึ่งผลที่ได้จากการไปประเมินจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุง

พัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม ครบถ้วน มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ประสิทธิภาพ รวมถึง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอกจากรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ต่อไป

คำถามการประเมิน

1. สภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นอย่างไร

2. ปัจจัยการดำเนินงาน (Input) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

3. กระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีความเหมาะสม มีจุดเด่น จุดด้อย และสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

4. ผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. เพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ขอบเขตการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินมุ่งประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 โดยได้กำหนดขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้ใช้รูปแบบการประเมินซีพีพี (CIPP Model) มาเป็นรูปแบบการประเมิน ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น ดังนี้

1.1 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.2 ด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.3 ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เกี่ยวกับประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน 2) บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และรางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

2. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

2.1 แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ในปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 189 คน ประกอบด้วย ดังนี้ 1) คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสโมสร จำนวน 7 คน 2) คณะครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน 3) นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน (ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถในการที่จะตอบแบบสอบถามได้) และ 4) ผู้ปกครองนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน ซึ่งแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลเป็นการได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ ปพ.5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 และทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียน ปีการศึกษา 2561

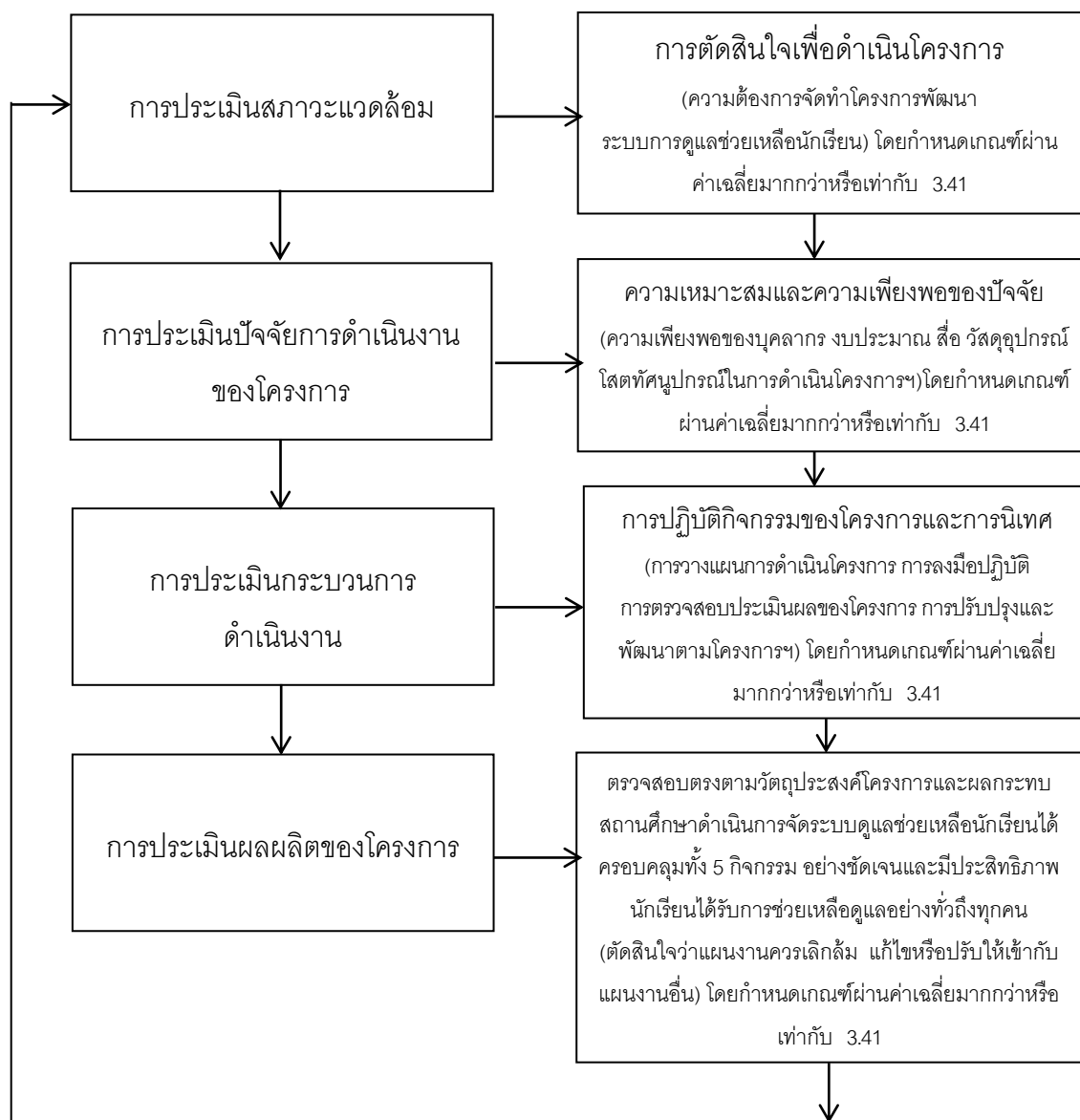
3. ระยะเวลาในการประเมินโครงการ

ระยะเวลาดำเนินงานและระยะเวลาในการประเมินตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 สามารถแบ่งได้ 4 ระยะตามขอบข่ายของการประเมิน ดังนี้

1. ระยะที่ 1 การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ระหว่างวันที่ 1-15 กุมภาพันธ์ 2561
2. ระยะที่ 2 การประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ
ระหว่างวันที่ 15-28 กุมภาพันธ์ 2561
3. ระยะที่ 3 การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562
4. ระยะที่ 4 การประเมินผลผลิตของโครงการ
ระหว่างวันที่ 1- 20 มีนาคม 2562

กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มุ่งศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำแนกตามสถานภาพเพื่อเป็นตัวแปรในการศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2004 : 259) ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการดำเนินงานและการประเมินผลผลิต ดังแผนภาพที่ 1.1



แผนภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ที่มา : ยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548 : 61)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท หมายถึง โครงการที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริม ป้องกัน พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ปลอดภัยจากสารเสพติดและมีความสุขในการดำรงชีวิต

2. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

3. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและศึกษาข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินใจคุณค่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation) และประเมินผลผลิตของโครงการ (Output Evaluation) อธิบายได้ ดังนี้

3.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ คือฉบับที่ 1 จำนวน 12 ข้อ และคือฉบับที่ 2 จำนวน 10 ข้อ และใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

3.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง การพิจารณาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและความต้องการแก้ไขปัญหา ซึ่งนำไปสู่ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ

3.2 การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการ วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 3 จำนวน 14 ข้อ ฉบับที่ 4 จำนวน 12 ข้อ

3.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) หมายถึง เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของ

โครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการของ 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและ กิจกรรมส่งต่อนักเรียนตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 5 จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 6 จำนวน 16 ข้อ และฉบับที่ 7 จำนวน 18 ข้อ

3.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) หมายถึง การประเมิน ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน 2) บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท

3.4.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน วัดจากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 8 จำนวน 32 ข้อ ฉบับที่ 9 จำนวน 31 ข้อ

3.4.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 10 จำนวน 22 ข้อ ฉบับที่ 11 จำนวน 21 ข้อ และฉบับที่ 12 จำนวน 20 ข้อ

3.4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลังจากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท โดยวัดจากผลการสอบปลายภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2561

3.4.4 ผลกระทบต่อโครงการ (Impact) หมายถึง ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท หมายถึง ความรู้สึกของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีต่อโครงการในด้านต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ชี้แจงของผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมการดำเนินงาน เอกสารที่ใช้ในโครงการ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น วัดได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 13 จำนวน 20 ข้อ คือ ข้อที่ 14 จำนวน 18 ข้อ ข้อที่ 15 จำนวน 12 ข้อ ข้อที่ 16 จำนวน 16 ข้อ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

2) ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน หมายถึง ผลที่นักเรียนได้รางวัล เกียรติบัตร โล่หรือสิ่งของที่บ่งบอกถึงผลที่นักเรียนได้รับ ที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3) ผลที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียน หมายถึง ผลที่โรงเรียนได้รางวัล เกียรติบัตร โล่หรือสิ่งของที่บ่งบอกถึงผลที่โรงเรียนได้รับ ที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสโมสร จำนวน 7 คน (ไม่นับรวมผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน)

5. ครูผู้สอน หมายถึง ครูโรงเรียนวัดศรีสโมสร ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน

6. นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ในปีการศึกษา 2561 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถในการที่จะตอบแบบสอบถามได้

7. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดาหรือบุคคลที่ได้อุปการะนักเรียนที่กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน

8. ชุมชนและภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มของกลุ่มบุคคล เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มพัฒนาอาชีพ กลุ่มอาสาสมัคร กลุ่มผู้ปกครอง รวมทั้งวัดหรือองค์กรส่วนราชการในท้องถิ่น วัดศรีสโมสร ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยตำบลกุดจอก โรงเรียนมัธยมประจำอำเภอ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดจอก และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมิน

1. ผลจากการประเมินโครงการทำให้ได้ข้อเสนอเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เหมาะสมและครอบคลุมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โรงเรียนมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ได้รับการยอมรับ การสนับสนุนจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง
3. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสภาพแวดล้อมทางสังคม ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันแก้ไขปัญหา ปรับตัวได้ มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันแก้ไขปัญหา ที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละบุคคล
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในการพัฒนานักเรียน หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. บริบทโรงเรียนวัดศรีสโมสร
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือโรงเรียน
5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บริบทโรงเรียนวัดศรีสโมสร

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนวัดศรีสโมสร หมู่ที่ 1 ตำบลกุดจอก อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท รหัสไปรษณีย์ 17120 ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 4 ไร่ 2 งาน มีพื้นที่บริการ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 3 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 6 ตำบลกุดจอก และหมู่ที่ 2 ตำบลสะพานหิน อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท สภาพชุมชนโดยรวมและบริบทของโรงเรียนมีลักษณะชนบท ยากจน อยู่อาศัยรวมกันเป็นหมู่บ้านมีประชากรประมาณ 500 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัดศรีสโมสร ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยตำบลกุดจอก โรงเรียนมัธยมประจำอำเภอ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มพัฒนาอาชีพและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดจอก โดยอาชีพหลักของชุมชน คือ ทำนาเนื่องจากเป็นพื้นที่ราบลุ่มสามารถประกอบอาชีพทำนาได้ปีละ 1 ครั้งส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ รำกลองยาว รดน้ำผู้สูงอายุ (วันสงกรานต์) วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา งานบวช ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 90 ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม ร้อยละ 100 นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อปี 20,000 บาท มีแหล่งเรียนรู้อื่นท้องถิ่น

หลายแห่ง เช่น สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน วัดศรีสมเฐร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดจอก ชุมชนทอผ้าพื้นบ้าน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้อั และรวมไปถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ ศิลปะการแสดงพื้นเมือง การจักสานไม้ไผ่ การสานทางมะพร้าว การทำอาหารคาวหวานพื้นเมือง สมุนไพรและแพทย์แผนไทย โรงเรียนวัดศรีสมเฐรได้รับความอนุเคราะห์การสนับสนุนและความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่างๆในชุมชนในด้านของปัจจัยเสี่ยงด้านสถานบันเทิงและสิ่งเสพติด ในหมู่บ้านกุดจอกและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นสถานที่ปลอดยาเสพติด โรงเรียนจึงไม่มีปัญหาสิ่งเสพติดในสถานศึกษา แต่มีข้อจำกัดของโรงเรียน คือ ในการขยายพื้นที่หรือสิ่งก่อสร้างที่อาคารหรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการปรับปรุงทัศนับรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนจึงทำได้น้อย อีกทั้งโรงเรียนตั้งอยู่ในเขตทางทิศเหนือของตำบล ทั้งที่เป็นโรงเรียนเดียวของตำบล ทำให้นักเรียนในเขตบริการบางส่วน ไม่ได้มาเข้าเรียนเนื่องจากระยะทางไกลทำให้การบริการเด็กในเขตบริการไม่ครอบคลุมเพียงพอในบางส่วน

ประวัติ

เริ่มแรกโรงเรียนอาศัยศาลาการเปรียญของวัดศรีสมเฐร เป็นที่ศึกษาเล่าเรียนโดยมีสมภารของวัด หรือพระที่มีความรู้อบรมสั่งสอน ต่อมาเมื่อครูประจำการสอน จนถึงวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2465 ได้รับอนุญาตเปิดโรงเรียนประชาบาลในสมัย นายเขียน เอี่ยมละออ เป็นศึกษาธิการอำเภอ นายอู่ พานิชกุล เป็นครูใหญ่คนแรก โรงเรียนวัดศรีสมเฐร มีเนื้อที่ทั้งสิ้น 4 ไร่ 2 งาน และได้แยกเป็นเอกเทศจากวัด โดยมีเจ้าอาวาส กำนัน ประชาชน และคณะครูได้ร่วมกันหาทุนก่อสร้างอาคารเรียนถาวรขึ้น 1 หลัง

1 เมษายน 2494 ได้งบประมาณสร้างอาคารฝึกงาน 1 หลัง จึงเปิดเรียนในระดับมัธยมต้น ม.1 - ม.3 ใช้ชื่อว่าโรงเรียนสามัญวัดสิงห์ มีครูใหญ่คนเดียวกับโรงเรียนประชาบาล

พ.ศ. 2507 สร้างอาคารเรียน แบบ 081 1 หลัง 3 ห้องเรียน ราคา 120,000 บาท

พ.ศ. 2510 สร้างส้วมแบบ 401 จำนวน 5 ที่ ราคา 12,000 บาท

พ.ศ. 2520 สร้างอาคารเรียน แบบ 081 1 ห้อง กับ 1 มุข

พ.ศ. 2525 สร้างอาคารอเนกประสงค์ แบบ สปช.203 1 หลัง

พ.ศ. 2550 ได้รับงบประมาณสร้างสนามวอลเลย์บอล เป็นเงิน 65,000 บาท

พ.ศ. 2551 ได้รับงบประมาณ เป็นเงิน 271,200 บาทโดยซ่อมแซมอาคารเรียนแบบ 008

พ.ศ. 2556 ได้รับเงินบริจาคสร้างห้องสมุด 1 หลัง

พ.ศ. 2558 รื้ออาคารเรียนโรงเรียนบ้านหนองขนาท นำวัสดุสร้างอาคารอนุบาลแบบชนบท จำนวน 3 หลัง เป็นงบบริจาค จำนวน 180,000 บาท

พ.ศ. 2559 ได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 15 เครื่องได้รับการอุดหนุนงบประมาณ 80,000 บาท จากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก เพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง

พ.ศ. 2550 รื้อย้ายอาคารห้องประชุมและบ้านพักครู โรงเรียนบ้านหนองขาม มาสร้างห้องประชุมโดยงบบริจาค จำนวน 80,000 บาท

พ.ศ. 2551 ได้รับการอุดหนุนงบประมาณ 40,000 บาท จากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก เพื่อจัดซื้อสื่อครุภัณฑ์ ห้องสมุดโรงเรียน

พ.ศ. 2552 ได้รับการอุดหนุน จากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก โครงการทัศนศึกษา แหล่งเรียนรู้ฐานอกสถานที่เป็นเงิน 30,000 บาท

พ.ศ. 2555 ได้รับการอุดหนุน จากองค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก โครงการทัศนศึกษา แหล่งเรียนรู้ฐานอกสถานที่เป็นเงิน 30,000 บาท

จำนวนบุคลากร

ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 8 คน เจ้าหน้าที่อื่นๆ 3 คน

ข้อมูลนักเรียน

จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2561 รวม 226 คน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมิน

มีนักประเมินหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

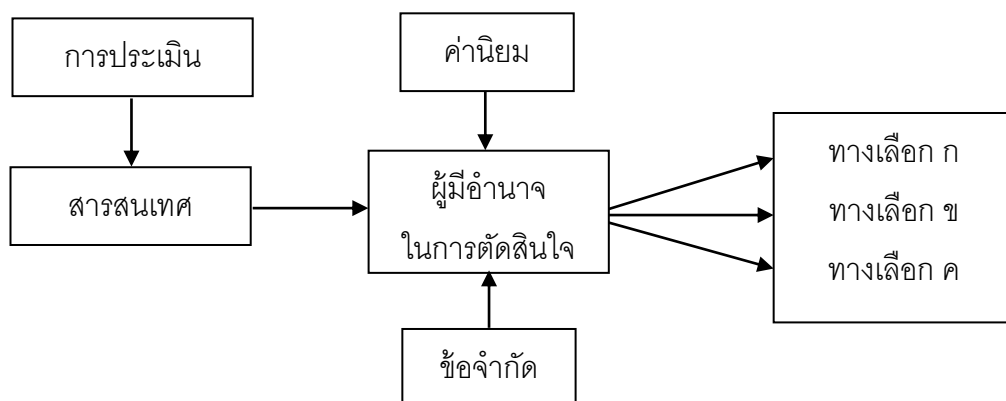
ราชบัณฑิตสถาน (2552: 664) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคา เท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคาและได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณา และวัดค่าของกิจการใดๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนาประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่เป็นวิธีประเมินผล การศึกษาวิธีหนึ่ง

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 27-28) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2554ก: 20-21) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจและหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่างๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และในการประเมินค่าสิ่งใดก็ตามจะต้องประกอบด้วย ส่วนประกอบการ (Performance) ที่ได้จากการวัด กับการตัดสินคุณค่าของส่วนประกอบการนั้น โดยการเปรียบเทียบส่วนประกอบการที่ได้จากการวัดกับเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบของการประเมินเขียนแสดงในรูปสมการ ดังนี้

$$\begin{array}{ccccc} \text{การประเมิน} & = & \text{การวัด} & + & \text{การตัดสินใจ} \\ \text{(Evaluation)} & & \text{(Measurement)} & & \text{(Judgment)} \end{array}$$

การประเมินเป็นกระบวนการที่มุ่งตอบคำถาม How good? เพราะก่อให้เกิดสารสนเทศ (Information) เพื่อช่วยในการเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แสดงแผนภาพที่ 2.1 ดังนี้



แผนภาพที่ 2.1 กระบวนการประเมิน

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2554ก: 20-21)

และได้สรุปความหมายและตัวอย่างคำถามเกี่ยวกับเกณฑ์การวิจัยประเมินผลไว้ ดังนี้ ความหมายและตัวอย่างคำถามเกี่ยวกับเกณฑ์การวิจัยประเมินผลทั้ง 5 เกณฑ์ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 เกณฑ์การวิจัยประเมินผล

เกณฑ์การวิจัย ประเมินผล	ความหมาย	ตัวอย่างคำถาม
1. ประสิทธิภาพ	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบของนโยบาย/แผนงาน/โครงการกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	นโยบาย/แผนงาน/โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่
2. ประสิทธิภาพ	เปรียบเทียบปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ผลกระทบของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ	การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการสิ้นเปลืองทรัพยากรเพียงใด
3. ความพอใจ	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบของนโยบาย/แผนงาน/โครงการกับความต้องการทั้งหมดของสังคม (หรือขอบเขตของทั้งหมดของปัญหา)	นโยบาย/แผนงาน/โครงการสามารถตอบสนองความต้องการทั้งหมดของสังคมได้หรือไม่เพียงใด
4. ความเสมอภาค	เปรียบเทียบโอกาสที่จะได้รับบริการสาธารณสุขตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการมีความเท่าเทียมกันสำหรับประชาชนทุกกลุ่มทุกพวกหรือไม่	- ใครบ้างที่มีโอกาสหรือไม่มีโอกาสได้รับผลลัพธ์และผลกระทบตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการ - ใครบ้างที่ทราบหรือไม่ทราบเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการ
5. ความเป็นธรรม	เปรียบเทียบว่าประชาชนผู้เสียเปรียบในสังคมได้รับผลลัพธ์และผลกระทบของนโยบาย/แผนงานโครงการในสัดส่วนเช่นใด เมื่อพิจารณาร่วมกับประชาชนผู้ได้เปรียบในสังคม	- นโยบาย/แผนงาน/โครงการถูกกำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์สำหรับผู้ได้เปรียบหรือผู้เสียเปรียบในสังคมเป็นสำคัญ - นโยบาย/แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนโดยส่วนรวมหรือเฉพาะต่อกลุ่มผลประโยชน์ส่วนน้อย

เพชรวิดี จงประดับเกียรติ (2561: ออนไลน์) กล่าวไว้ว่า การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการ ในการตัดสินคุณค่าให้กับสิ่งต่างๆ โดยนำผลที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วทำการพิจารณาตัดสินว่าสิ่งนั้นมีคุณภาพในระดับใด เช่น ดี พอใช้ ไม่ดี

Mehrens and Lehmann (1978: 16) ให้นิยามการประเมินว่า เป็นการวางแผนการรวบรวมข้อมูล และการใช้ข้อมูลสำหรับเป็นทางเลือกในการตัดสินใจ

Scriven, M. (1967) อธิบายว่า การประเมินผล เป็นการตัดสินคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง

Rossi, P. H. and Freeman, H. E. (1982: 16) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินกรอบความคิด รูปแบบการดำเนินงาน และประโยชน์ของแผนงานในการแทรกแซงทางสังคม กล่าวคือ การวิจัยประเมินผลเกี่ยวกับการใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อวินิจฉัย และปรับปรุงวางแผนประสิทธิผล และประสิทธิภาพของแผนงาน

Good V. C. (1973) กล่าวว่า การประเมินผล คือการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง กับผลที่คาดว่าจะได้รับว่ามีความแตกต่างเพียงใด

Robbins S. P. (1973) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการของการดูแล และติดตาม เพื่อที่จะดูว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพียงใด

จากความหมายของการประเมินผล สรุปได้ว่า การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การประเมินผลจะต้องเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน และการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ การประเมินผลจะเกี่ยวข้องกับ การวัด ซึ่งจะต้องมีเกณฑ์การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการเปรียบเทียบกับเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ และอาศัยการตัดสินที่มีคุณธรรม

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโครงการ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการและทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายเพียงใดและช่วยให้ข้อมูลที่เป็นจำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Mavin C Alkin (อ้างถึงใน สมคิด พรหมจู้ย , 2542 : 42) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

Cronbach (อ้างถึงใน สุวิมล ตีรภานนท์, 2543: 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อใช้ข้อมูลเหล่านั้นตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น

Worthen & Sander (อ้างถึงใน สุวิมล ตีรภานนท์, 2543: 3) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการพิจารณาคูณค่าของสิ่งหนึ่งๆ ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือการพิจารณาค่าคุณภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สุวิมล ตีรภานนท์ (2544: 9-15) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินเป็นการสร้างสารสนเทศที่ถูกต้อง ชัดเจน และเพียงพอแก่ผู้ใช้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเป็นการดำเนินงานที่ต้องทำควบคู่ไปกับการดำเนินแผนงานหรือโครงสร้าง ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันเวลาต่อการปรับปรุง การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึงการประเมินผลสุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาการประเมิน ดังนี้

Needs Assessment หมายถึง การประเมินความต้องการขององค์กรหรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบายแผนงานหรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือโครงการ

Feasibility Study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือก เพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบายแผนงานหรือโครงการใดๆ นิยมประเมิน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านการบริหาร ด้านเทคนิค และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม เป็นการพิจารณาว่าโครงการหรือแผนงานที่จัดทำขึ้นมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมหรือไม่

จะเห็นได้ว่าการประเมินโครงการไม่ว่าด้านใดๆ ก็ตาม มีองค์ประกอบของการประเมิน คือ สิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน โครงการ องค์กร วัสดุอุปกรณ์

1. ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ
2. ผู้ประเมินซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ
3. วิธีดำเนินการประเมินหรือกระบวนการประเมิน

ประชุม รอดประเสริฐ (2545 : 73) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบางชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นๆ อย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไปหรือยุติการดำเนินโครงการนั้น

กัมพล ผลพุกษา (2545 : 26) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการแล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ระดับใด

สุนี หงส์วิเศษ (2546 : 28) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบคุณค่าของสิ่งที่ต้องการจัดเพื่อพิจารณาจุดเด่นจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วนำมาตัดสินคุณค่าโดยเปรียบเทียบตามโครงการเพื่อนำผลเหล่านั้นมาตอบคำถามต่างๆ ให้ผู้บริหารทราบ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2547 : 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อีกนัยหนึ่งการประเมินเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษาหรือทางเลือกต่างๆ ที่ออกแบบให้นำไปปฏิบัติ ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมินคือการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ผลการประเมินมีความเฉพาะสูงมาก ซึ่งแตกต่างกับผลการวิจัยที่มีความเป็นสากลสูง

สุนีรัตน์ จันทรรัถ (2555 : ออนไลน์) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) เป็นคำที่มาจาก การประเมินผล (Evaluation) กับคำว่าโครงการ (Project) หมายความว่า เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์บางประการ โดยที่ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่าเมื่อทำกิจกรรมนั้นตามหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้แล้วจะบรรลุวัตถุประสงค์บางประการ หรือหลายประการที่ตั้งไว้ หากมีกฎเกณฑ์ ขั้นตอน หรือกระบวนการที่ดำเนินการแตกต่างกันก็อาจได้ผลลัพธ์ออกมาไม่เหมือนกัน

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2553 : ออนไลน์) กล่าวว่า วัว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการจากความหมายดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

1) การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นมาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลความจริง (Fact) ที่เชื่อถือได้

2) การประเมินโครงการมีจุดประสงค์ที่สำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการ

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556 : 6) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

พิสณุ พงศ์ศรี (2553 : 68) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระวังปรับปรุง ขยายผลหรือยกเลิกโครงการ

Kusek, Jody Z. & Rist, Ray C. (2004) ให้ความหมายว่า การประเมินมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการประเมินที่ผล (Results) ของการดำเนินโครงการ ซึ่งหมายถึงทั้งผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินโครงการในขณะเดียวกันจะตรวจสอบถึงสาเหตุของการเกิดผลด้วย

Freeman, H. E. (1982) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลโครงการแบบรวบยอดว่าเป็นการพิจารณาว่าโครงการ ปัจจัยนำเข้า ได้รับการดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และเพื่อกำหนดว่าโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขยายผลไปในทิศทางใด สอดคล้องกับความตั้งใจหรือไม่ มองในแง่การประเมินผลแบบรวบยอด จึงเป็นการวิจัยประเมินผลที่มีความหมายครอบคลุมทั้งการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) อันหมายถึงการที่นโยบายได้รับการดำเนินการตามแผนงานขั้นตอนที่วางไว้หรือไม่ และนโยบายเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในทิศทางของวัตถุประสงค์ที่พึงประสงค์หรือไม่ อย่างไร

Fitzpatrick, Sanders, and Worthen (2004: 5) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นวิธีการสืบหาข้อมูล และพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับ โครงการ 3 ประเด็น คือ

1. การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด
2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
3. การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่าคุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่

จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

Robbins, S. P., & Coulter, M. (1999: 187) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวน การดูแล ติดตาม เพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากร เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้าไม่ได้ผลตามแนวทางดังกล่าว การปรับปรุงแก้ไขจะต้องมีขึ้นอันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยป้องกันมิให้เกิดปัญหา

Suchman, Edward A. (1995) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไรหรือเป็นการค้นหาว่าผลที่เกิดขึ้นของกิจกรรมเป็นไปตามความต้องการ หรือวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ และเสนอให้มีการพิจารณาถึงเงื่อนไขสำคัญของโครงการประเมินผลตามหลักเกณฑ์ 4 ประการ คือ

- 1) การพิจารณาถึงคุณลักษณะของนโยบาย แผนงานหรือโครงการก่อให้เกิดความสำเร็จในระดับสูงหรือต่ำ มากน้อยเพียงใด
- 2) การพิจารณาศึกษาผู้รับบริการสาธารณะตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการว่า ผู้ใดหรือกลุ่มใด ได้รับผลกระทบมากหรือน้อย
- 3) การศึกษาเงื่อนไขต่างๆ เช่น พื้นที่ เวลา และสถานการณ์ ที่ทำให้นโยบาย แผนงานหรือโครงการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว
- 4) การพิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดจากนโยบาย แผนงานหรือโครงการ ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นผลกระทบเดี่ยว ผลกระทบเชิงซ้อน ผลกระทบที่ตั้งใจ ผลกระทบที่ไม่ตั้งใจ และผลกระทบทางตรง ผลกระทบทางอ้อม เป็นต้น

Stufflebeam, D. L. and Shinkfield, A. J. (1990: 159) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการแสวงหา การพรรณนา การได้มาซึ่งข้อมูล ตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

Rossi, P.H. and Freeman, H.E. (1983: 16) ให้ความหมาย โดยอิงกับแนวคิดของการวิจัยทางสังคมศาสตร์ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ที่มีการประยุกต์ใช้กระบวนการ วิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบเพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการ สาธารณะที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์กรและการให้บริการสังคม

Stufflebeam and Shinkfield (2007: 326) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหา คุณค่าของสิ่งที่มีประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่าและประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลอย่างมีรูปแบบและครอบคลุม มีการนำข้อมูลเหล่านั้นที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายหรือไม่อย่างไร ทำให้เห็นความสำเร็จ ประโยชน์ของโครงการ เพื่อผู้บริหารโครงการนำมาประกอบการพิจารณา กำหนดคุณค่า เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้นว่าได้ผลและมีประสิทธิภาพเพียงใด ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใด จะดำเนินโครงการต่อไปหรือล้มเลิกโครงการทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ซึ่งหมายถึงความต้องการเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการที่กำหนดได้อย่างชัดเจนอย่างเฉพาะเจาะจง สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนมีความเป็นไปได้ ในความต้องการจากการทำการประเมินผลโครงการ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แสดงความคิดเห็นไว้หลายแห่งหลายมุม ดังต่อไปนี้

Knox (1972: 199) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดจะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่า ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973: 39) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติจริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982: 594 - 595) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้อง
3. เพื่อบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมือง

Rossi & Freeman (1982: 15) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจใน

การสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 18 -21) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หรือบางครั้งก็เรียกว่าจุดประสงค์ของการประเมิน โครงการ กล่าวไว้ว่ามี 6 ประการ ได้แก่

1. ประการที่หนึ่ง เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้ หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายเพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบเป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. ประการที่สอง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เป็นการประเมินเพื่อที่จะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. ประการที่สาม เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการในระยาะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในการช่วยการดำเนินโครงการทั้งนี้โดยการทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการอันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงไร

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะ เป็นเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใดทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณชนที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด

4. ประการที่สี่ เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชนการเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้แหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้นๆ

5. ประการที่ห้า เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการถึงแหล่งให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตามบางครั้งโอกาส

ดังกล่าวนั้นก็จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. ประการที่หก เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การกำหนดความต้องการของประเมินโครงการว่า เช่น เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ หรือการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการ เป็นต้น

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานตามโครงการว่าเป็นอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งมีผู้ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 30) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการเป็นข้อๆ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนตรงกับความต้องการ

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คู่กับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สุวิมล ตีรกานันท์ (2543 : 2) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะสำคัญ คือ

1. การเก็บข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ และทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์
3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. นำสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2543 : 8-9) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใดๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้นนอกจากประเมินส่วนอื่นๆ แล้ว จะต้องประเมินว่าการทำงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นผู้ดำเนินงานให้มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง
5. ช่วยควบคุมให้การดำเนินงานมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคนบางครั้งไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้
6. ช่วยให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่ทุกมุมของผลจากการประเมินใช้ประกอบพิจารณาวินิจฉัย และตัดสินใจสั่งการถูกต้อง
7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่างๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

ประชุม รอดประเสริฐ (2545 : 75-76) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินผลโครงการไว้
ดังนี้

1. การประเมินผลโครงการช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินผลโครงการช่วยทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด
3. การประเมินผลโครงการช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินการไปด้วยดี
4. การประเมินผลโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายน้อยลง
5. การประเมินผลโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. การประเมินผลโครงการช่วยการตัดสินใจในการบริหารโครงการและเป็นข้อมูลที่สำคัญในการประกอบการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร
7. การประเมินผลโครงการช่วยสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ

เชาวิ อินทรีโย (2553:12) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินผลโครงการไว้ว่า เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบผลสำเร็จหรือไม่

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด จะช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการและทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมาย และเพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการประกอบการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจะช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการและทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการนั้นมีวิธีการประเมินหลายประเภทโดยมีบุคคลได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 31-32) ได้แบ่งประเภทการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติคุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้มาปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้หรือทำไม่ได้

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ตามที่เป้าหมายได้กำหนดไว้ แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้โครงการดำเนินได้และผลจากการดำเนินงานคือ

4.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

5. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก คือ

5.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

5.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

5.3 การประเมินที่มุ่งนำไปใช้ในการตัดสินใจ

6. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน คือ

6.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองกับประเภทที่เกี่ยวกับการเมือง

6.2 การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

6.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้ถูกต้องซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะ หรือรับรองคุณวุฒิการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็นและการประเมินเพื่อวางนโยบาย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 114 - 117) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามหลักยึดการประเมินค่า แบ่งเป็น

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal - Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal - Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน คือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติการประเมินโครงการขณะดำเนินโครงการและการประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

Alkin (อ้างถึงใน สมทบ จันดา, 2547: 40) ได้จำแนกการประเมินโครงการเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ผลตอบแทนที่จะได้รับการจัดทำโครงการ รวมทั้งการคาดคะเนผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ (Pre- Evaluation Ex- ante Evaluation)

2. การวางแผนโครงการ (Program Planning) หมายถึง การจัดทำโครงการหรือรูปแบบโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับส่วนประกอบ รายละเอียดและข้อมูลต่างๆ ที่โครงการมีอยู่ การประเมินโครงการประเภทนี้เป็นการจัดทำโครงการให้พร้อมก่อนการดำเนินงานโครงการหรือการนำโครงการไปปฏิบัตินั่นเอง

3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Program Implementation) หมายถึง การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการ ให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การประเมินประเภทนี้มีชื่อเรียกต่างกัน เช่น การประเมินขณะปฏิบัติงาน (Operational on - Going Evaluation) หรือเรียกว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หรืออาจใช้คำว่า การถ่ายทอด (Transactions) การดำเนินงาน เป็นต้น

4. การปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) หมายถึง การตรวจสอบหาข้อบกพร่องของโครงการ แล้วปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นให้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องการประเมินโครงการ

ประเภทนี้เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว (End - of Project Evaluation) อย่างทันทีทันใด โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่เกิดขึ้น เพื่อให้โครงการมีผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5. การตัดสินใจยอมรับโครงการ (Program Certification) หมายถึง การประเมินผลกระทบบ้างหลังจากที่โครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว ว่าโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลต่อองค์การหรือสังคมอย่างไรบ้างสมควรที่โครงการนี้จะดำเนินต่อไปหรือสิ้นสุดลงโดยไม่ต้องทำต่อไป การประเมินโครงการประเภทนี้อาจเรียกว่า “การประเมินโครงการหลังโครงการสิ้นสุด” (Ex - Post Evaluation Post Project Evaluation)

ธีรศักดิ์ อุ่ณารมย์เลิศ (2556 : 11-15) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 9 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 อย่าง ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการขณะที่โครงการเริ่มดำเนินการหรือกำลังดำเนินการเพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมหรือปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

1.2 การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการในระยะเวลาโครงการสิ้นสุดดวงจรของโครงการเพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นงานประจำ (Routine Work)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้ 2 อย่าง ดังนี้

2.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

2.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ทำให้การประเมินมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งได้ 5 อย่าง ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Preliminary Evaluation, Pre-Implementation Evaluation) ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (Needs Assessment) และความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรืออาจจะเรียกรวมๆ กันว่าการวิเคราะห์โครงการ (Project Analysis/Project Appraisal)

3.2 การประเมินระหว่างการทำงาน (Formative, Implementation, On-Going, Process Evaluation) ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.3 การประเมินหลังการทำงาน (Summative Evaluation) ได้แก่ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จ/ล้มเหลว การขยายหรือยุติโครงการ

3.4 การประเมินเพื่อการติดตามผล (Follow-Up Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) เป็นต้น

3.5 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) หรือการประเมินอภิमान ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานประเมินอีกครั้งหนึ่ง สามารถประเมินได้ทั้งโครงการเดียวหรือหลายๆโครงการพร้อมกัน ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องคุณภาพ และความเหมาะสมของงานประเมิน ซึ่งนิยมประเมินใน 4 มาตรฐานดังนี้

3.5.1 มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)

3.5.2 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)

3.5.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)

3.5.4 มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

4. แบ่งตามลักษณะของกิจกรรมที่ต้องการประเมิน แบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์การ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินบุคลากร การประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์การ เป็นต้น

4.2 การประเมินการวางแผน (Planning Evaluation) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมของการวางแผนแต่ละระดับของการดำเนินงาน หรือประเมินความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน

4.3 การประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลความเหมาะสมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4.4 การประเมินแผนงาน (Program Evaluation) ได้แก่ การประเมินแผนงานของหน่วยงานซึ่งมีโครงการหลายๆโครงการอยู่ภายใต้แผนงาน

4.5 การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้แก่ การประเมินโครงการแต่ละโครงการซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานหรืออาจจะเป็นโครงการหลักสูตรก็ได้

4.6 การประเมินกิจกรรม (Activity Evaluation) ได้แก่ การประเมินกิจกรรมที่จัดขึ้น อาจจะถูกจัดภายใต้โครงการหรือไม่อยู่ในโครงการก็ได้

5. แบ่งตามลักษณะรูปแบบการประเมิน แบ่งได้ 6 อย่าง ดังนี้

5.1 รูปแบบการประเมินเน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) โดยนักประเมินกลุ่มนี้มีแนวคิดว่าการประเมินคุณค่าของสิ่งใดก็ตามก็ต้องประเมินที่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงานว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) เป็นต้น

5.2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินใดก็ตามเพื่อประเมินผลแล้วจะต้องมีความตัดสินคุณค่าโดยนักประเมิน ถ้านักประเมินไม่ได้ตัดสินคุณค่าถือว่ายังคงทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ สเตค (Stake) โพรวัส (Provus) และสคริฟเวน (Scriven) เป็นต้น

5.3 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินควรเป็นไปเพื่อให้ได้สารสนเทศแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจ และกำหนดเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของโครงการภายใต้สภาพแวดล้อมของสิ่งที่ประเมิน นักประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) และไทเลอร์ใหม่ (New Tyler) เป็นต้น

5.4 รูปแบบการประเมินที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์การ (Results-Oriented Evaluation Model) โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าการประเมินความสำเร็จ ควรประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานทุกมิติที่สนับสนุนความสำเร็จซึ่งกันและกันของแต่ละงานต่างๆ แล้วนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การในภาพใหญ่ โดยมุ่งเน้นการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators: KPI) ของการปฏิบัติงาน โดยการประเมินผลจะมีความสัมพันธ์กับการวางแผนปฏิบัติงานขององค์การ รูปแบบการประเมินกลุ่มนี้ได้แก่ รูปแบบการประเมินองค์การแบบสมดุล (Balanced Scorecard) การบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน (Result-Based Management) และการบริหารงานตามวัตถุประสงค์ (Management by Objective) เป็นต้น

5.5 รูปแบบการประเมินอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) เป็นรูปแบบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยมองว่าผู้เชี่ยวชาญมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์สิ่งที่ประเมินจากประสบการณ์ เป็นการใช้อรรถาภิธานในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (Descriptive Aspect) และตีความหมายของสิ่งที่ศึกษา (Interpretive Aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ และตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะ มุมมองที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้ปฏิบัติงานโครงการ ได้แก่ แนวคิดการประเมินของไอส์เนอร์ (Elliot W. Eisner)

5.6 รูปแบบประเมินแบบสร้างสรรคินิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivist Evaluation Model/Approach) ซึ่งเป็นการประเมินทางเลือก (Alternative Evaluation) ที่เป็นมโนทัศน์การประเมิน (Concept) หรือมุมมอง (Approach) มากกว่าการเป็นรูปแบบ (Model) หรือเป็นการประเมินที่เน้นการประเมินเพื่อตอบสนองผู้ที่ต้องการใช้สารสนเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาและการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงมากกว่าการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า การประเมินเชิงสร้างสรรคินิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivism Evaluation) โดยกระบวนการการประเมินที่นักประเมินอาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรที่พร้อมดำเนินการประเมินร่วมกันกับนักประเมินของชุมชนเพื่อการไปสู่เป้าหมายร่วมกัน ได้แก่ การประเมินแบบมีส่วนร่วม การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินแบบเสริมสร้างพลังอำนาจ และการประเมินแผนที่ผลลัพธ์ เป็นต้น

6. แบ่งตามวิธีการประเมิน แบ่งได้ 3 อย่าง ดังนี้

6.1 วิธีการประเมินเชิงระบบ (Systematic Approach) การประเมินแนวทางนี้ เชื่อในหลักการของปฏิฐานนิยม/ประจักษ์นิยม (Positivism/Empiricism) โดยการประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีเพียงคุณค่าเดียว (Single Merit/Worth/Value) จะต้องได้ข้อมูลจากวิธีการเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถวัดออกเป็นตัวเลข ซึ่งมีความเป็นวัตถุวิสัยสูง (Objectivity) อาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์อย่างเคร่งครัด โดยปราศจากอคติส่วนบุคคล โดยจะทำให้ได้ทราบคุณค่าที่แท้จริงโดยปราศจากค่านิยม (Value Free) เข้ามาปะปนด้วย

6.2 วิธีการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) การประเมินตามแนวทางนี้ เชื่อในหลักการของการตีความและการสร้างความรู้ (Interpretativism/Constructivism) โดยการมุ่งแสวงหาความรู้คุณค่าจากปรัชญาปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) หรือการได้ข้อเท็จจริงต้องมาจากการตีความ (Interpretative) โดยมองว่าความจริงเป็นสิ่งที่ซ่อนเร้นไม่ปรากฏชัดเจน นักประเมินจะสามารถเข้าถึงความจริงได้ด้วยการเข้าไปสัมผัส หรือมีส่วนร่วมในปรากฏการณ์ในเชิงลึก มีความยืดหยุ่นสูง แล้วสรุปข้อเท็จจริงจากการตีความปรากฏการณ์โดยเชื่อมโยงกับจากข้อค้นพบต่างๆ แล้วสรุปออกเป็นคุณค่าของสิ่งที่ประเมินมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีได้มากกว่าหนึ่งคุณค่า (Multiple Merit/Worth/Value)

6.3 วิธีการประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Method Approach) การประเมินแนวทางนี้ เชื่อในหลักการของปฏิบัตินิยมและประโยชน์นิยม (Pragmatism/Utilitarianism) โดยมองการประเมินที่มีคุณค่าจะต้องนำสารสนเทศของการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยใช้ทั้งวิธีการเชิงระบบเพื่อให้เกิดความเป็นปรนัยวิสัย และวิธีการเชิงธรรมชาติเพื่อให้เกิดการเข้าใจปรากฏการณ์อย่างลุ่มลึก เพื่อการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

7. แบ่งตามความระดับของการประเมิน แบ่งได้ 3 อย่าง ดังนี้

7.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นการประเมินที่ให้ข้อค้นพบที่ไม่สมบูรณ์เนื่องจากมักได้รับแรงกดดันจากการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่ม โดยพยายามทำให้ผลการประเมินตรงตามความต้องการของกลุ่มการเมืองบางกลุ่มเพื่อสร้างความชอบธรรม โดยอาศัยหลักการทางวิชาการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ แล้วดำเนินนโยบายตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ ทำให้ผลที่ได้บิดเบือนจากความเป็นจริง ซึ่ง ศิริชัย กาญจนวาสี (2554: 70) ได้อธิบายการประเมินเทียมว่ามีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่

1) การประเมินเพื่อการโฆษณา ซึ่งเป็นการประเมินที่ใช้วิธีการประเมินที่ไม่เหมาะสม โดยมีเป้าหมายที่จะแสดงเป้าหมายที่เป็นจุดเด่นเปิดเผยความสำเร็จที่เกินความเป็นจริง เพื่อใช้ผลสำหรับการโฆษณาชวนเชื่อ

2) การประเมินเพื่อการเมือง เป็นการประเมินที่ควบคุมโดยนักการเมือง ซึ่งใช้อิทธิพลต่อผู้ประเมิน และกระบวนการประเมิน ได้ข้อมูลบางส่วนหรือข้อมูลที่บิดเบือนอันนำไปสู่ข้อสรุปตามที่นักการเมืองต้องการ

7.2 การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi – Evaluation Studies) เป็นการประเมินที่ให้ความเชื่อมั่น ในบางครั้งว่าเป็นการประเมินที่มีคุณค่าภายในและคุณค่าภายนอกอย่างแท้จริง แต่บางครั้งก็มีแนวทางที่ค่อนข้างบกพร่องในการที่ระบุคุณค่าภายใน และคุณค่าภายนอกทำให้ไม่เกิดความมั่นใจในการผลการประเมินว่ามีอคติเข้ามาปะปนด้วยหรือไม่ ได้แก่ การประเมินโดยเน้นการใช้คำถาม การประเมินที่เน้นวิธีการประเมิน

7.3 การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นความพยายามหาหนทางที่ทำให้ผลการประเมินไม่เกิดอคติต่อความลำเอียงเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในประสิทธิภาพการประเมิน โดยเน้นถึงการประเมินเพื่อการปรับปรุงและแสดงความรับผิดชอบและการประเมินที่ตอบสนองต่อสังคม ได้แก่ การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ/การแสดงความรับผิดชอบ การประเมินที่เน้นความพึงพอใจของผู้รับ บริการ การประเมินเพื่อให้การรับรองหรือรับรองวิทยฐานะ การประเมินที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ การประเมินแบบประชาธิปไตย การประเมินที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

8. แบ่งตามลักษณะหรือบทบาทของนักประเมิน แบ่งได้ 2 อย่าง ดังนี้

8.1 นักประเมินภายนอก (External Evaluator) เป็นบุคคลภายนอกของหน่วยงานหรือโครงการ เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือนักประเมินมืออาชีพ (Professional) หรือผู้เชี่ยวชาญ (Experts) การประเมินโดยกลุ่มบุคคลภายนอก จะมุ่งเน้นในด้านการสร้างความ

มั่นใจเกี่ยวกับความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) หรือมีหลักวิธีวิทยา (Methodology) และความเป็นกลางในกระบวนการประเมิน เหมาะสมสำหรับการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า แต่มีข้อจำกัดในด้านการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

8.2 นักประเมินภายใน (Internal Evaluator) เป็นบุคลากรภายในองค์กรหรือโครงการนั้นๆ เป็นผู้ประเมินผลโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ โดยจะเข้าร่วมในกระบวนการประเมินนับตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจนกระทั่งการเผยแพร่ และการใช้ผลของการประเมิน จะทราบข้อมูลที่แท้จริงของการดำเนินโครงการเพราะสัมผัสใกล้ชิดคุ้นเคยกับโครงการโดยตรง และยอมรับผลการประเมินเพื่อการเปลี่ยนแปลงเหมาะสมสำหรับการประเมินความก้าวหน้ามากกว่า แต่มีข้อจำกัดคือการตัดสินคุณค่าของโครงการอาจจะเกิดความลำเอียง (Bias) หรือการตัดสินเกี่ยวกับโครงการแบบมีอัตวิสัย (Subjectivity) ได้

9. แบ่งตามขอบข่ายของการประเมิน แบ่งได้ 6 อย่าง ดังนี้

9.1 การประเมินสื่อการสอน วัสดุ และอุปกรณ์/นวัตกรรมทางการศึกษาและนวัตกรรม การพัฒนาสังคม (Material & Innovation Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งประดิษฐ์ที่ถูกคิดค้นขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาทั้งในรูปที่วัตถุหรือวิธีการ ได้แก่ การประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาหรือนวัตกรรมทางสังคม ทั้งที่เป็นกระบวนการและผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์

9.2 การประเมินการเรียนรู้/สัมฤทธิ์ ผลทางการเรียน (Learning Evaluation) เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ หรือการจัดประสบการณ์ให้แก่กลุ่มผู้เรียน ผู้เข้ารับการอบรม หรือกลุ่มเป้าหมาย

9.3 การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานอาจจะใช้การประเมินจากหลายฝ่ายร่วมกัน การประเมิน 90 องศา 180 องศา หรือ 360 องศา เป็นต้น เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานและเพื่อการสร้างการจูงใจหรือผลตอบแทนการปฏิบัติงาน

9.4 การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว หรือหลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ ในด้านของขั้นตอนการริเริ่มจัดทำ การนำไปใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร และตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรเป็นต้น

9.5 การประเมินโครงการและแผนงาน (Project/Program Evaluation) เป็นการประเมินโครงการทางการศึกษาหรือโครงการทางการพัฒนาในระดับต่างๆ เพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน และองค์การ

9.6 การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ขององค์การ ทั้งที่เป็นองค์การแสวงหากำไรและองค์การที่ไม่แสวงหากำไร โดยนำผลการประเมินมาพัฒนาองค์การรวมทั้งการประเมินเพื่อขอรับรองมาตรฐาน หรือขอรับรองมาตรฐาน เช่น ISO มาตรฐานวิชาชีพต่างๆ การจัดอันดับหรือการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุปคือ ประเภทของการประเมินมีหลายประเภท ซึ่งผู้ประเมินจะทำการประเมินประเภทใดนั้น ผู้ประเมินต้องเป็นผู้กำหนดเอง ในการแบ่งการประเมิน ซึ่งเกณฑ์แต่ละประเภทจะมีวิธีการประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ ซึ่งประเภทของการประเมินสามารถแบ่งได้หลายประเภท คือ 1) แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) แบ่งตามลำดับการบริหารโครงการ (เวลา) 3) แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน 4) แบ่งตามความแท้จริง 5) แบ่งตามหลักยึดการประเมินค่า เป็นต้น

รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้นมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน การประเมินบางเรื่องเน้นที่ประสิทธิผลของโครงการ แต่บางเรื่องเน้นที่ประสิทธิภาพหรือคุณค่าของโครงการและบางเรื่องเน้นที่ความสอดคล้องของควมคุ้มค่าของโครงการ ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

House (อ้างถึงใน กัมพล ผลพฤษา, 2543: 30-31) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินที่สำคัญๆ โดยสรุปไว้ ดังนี้

1. แบบวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) มุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการและพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ข้อมูลต่างๆ ผลที่เกิดจากโครงการ จะต้องวัดในเชิงปริมาณและหาเหตุผลและผลที่ได้ นิยมใช้ในการวัดผลโครงการทางบริการสังคม

2. แบบยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (The Behavioral Objective or Goal - based Approach) ถือว่าวัตถุประสงค์ของโครงการคือเกณฑ์ในการวัดโครงการ ผู้ประเมินจะเอาวัตถุประสงค์ของโครงการตั้งไว้เป็นเกณฑ์ ความแตกต่างระหว่างวัตถุประสงค์ที่วางไว้กับโครงการที่ทำได้จริงคือผลของโครงการความสำเร็จของโครงการคือไม่มีความแตกต่างกันน้อยมากระหว่างวัตถุประสงค์กับสิ่งที่ทำได้

3. แบบยึดการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision Making Approach) ให้ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจและสร้างภาพสถานการณ์ต่างๆ ว่า ถ้าการตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้โอกาสอะไรน่าจะเกิดขึ้นบ้าง จากนั้นจะเก็บข้อมูลทำการวิเคราะห์และเสนอผลการตัดสินใจ

4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์ (Goal free Approach) เป็นการประเมินทุกอย่างที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด และเปรียบเทียบความสำคัญของผลเหล่านั้นว่าถูกต้องหรือไม่

5. แบบศิลปวิจารณ์ (Goal free Approach) กระบวนการวิจารณ์เป็นแบบอย่างการประเมินที่ทำได้โดยผู้เชี่ยวชาญ มีแบบแผนหลักเกณฑ์และเกณฑ์เหล่านั้นมีความคิด มีทฤษฎีน่าเชื่อถือ และมีส่วนเห็นพ้องกันบ้าง แม้ว่าจะไม่เหมือนกันโดยสิ้นเชิงในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์สาขานั้นๆ

6. การตรวจสอบทางวิชาชีพ (The Professional Review Approach) คือการประเมินที่อาศัยกลุ่มของบุคคลผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ เป็นการตรวจสอบมาตรฐานและคุณค่าของคนในอาชีพเดียวกันนั่นเอง

7. แบบกึ่งกฎหมาย (Quasi legal Approach) ได้นำกระบวนการชักฟอกและการพิจารณาคดีของศาลและระบบลูกขุนมาใช้ในการประเมินปัญหาต่างๆ ทางสังคม

8. แบบศึกษาเฉพาะกรณี (The Case - study Approach) มุ่งสร้างความเข้าใจแก่ผู้ฟังเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดในทุกๆ ด้าน จึงสนใจศึกษาประเด็นว่า “บุคคลอื่นๆ ที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างไร” จึงใช้ทั้งการสังเกตและแบบมีส่วนร่วมศึกษาสภาพแวดล้อมต่างๆ ของโครงการในสภาพปกติธรรมชาติ การสัมภาษณ์บุคคลถือว่าเป็นกระบวนการศึกษาแบบเชิงคุณภาพนั่นเอง

สุณี หงษ์วิเศษ (2546 : 34-35) ได้พิจารณาเกณฑ์หลายๆ ประการในการจัดรูปแบบการประเมิน โดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมเป็นหลัก จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก รูปแบบที่อยู่ในกลุ่มนี้ได้แก่ รูปแบบในการประเมินของไทเลอร์ (Tyler 's Model) เป็นการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังการเรียนหรือการอบรม (Per-post Measurement of Performance) หลักการประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลักมี 3 อย่าง คือ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของการสอนหรือโดยการเขียนวัตถุประสงค์ของการสอนในรูปแบบพฤติกรรมนักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนหรือการอบรมโดยพิจารณาถึงความรู้ความสามารถของนักเรียนก่อนสอนวัฒนธรรมของสังคมและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการบรรลุผลสามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติและวัตถุประสงค์ ซึ่งได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนแต่มีข้อจำกัดคือเน้นวัตถุประสงค์โดยตรงและมองแคบไป อีกทั้งเกณฑ์ในการตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ ยังเป็นอัตนัยมาก

2. รูปแบบการตัดสินคุณค่า (Judgment Model) เป็นรูปแบบที่ต้องอาศัยคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยหลักเกณฑ์ภายในและภายนอก ดังนี้

2.1 เกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่างๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผลหรือเรียกการประเมินกระบวนการ

2.2 เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเรียกการประเมินผล
รูปแบบที่ใช้ในการตัดสินโดยยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก ได้แก่ แบบจำลองของสเติก (Stake's Model) และแบบจำลองของโพรวัส (Provus's Model) แบบจำลองของสเติกแบ่งขั้นตอนการประเมินผลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการบรรยาย (Description) และการตัดสินคุณค่า (Judgment) ในภาคบรรยาย ผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) ประกอบด้วย สิ่งนำ (Antecedence) ปฏิบัติการ (Transactions) และผลลัพธ์ (Outcomes)

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ประกอบด้วยสิ่งนำ ปฏิบัติการและผลลัพธ์ในภาคการตัดสินคุณค่าจำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลจากเมตริกภาคบรรยายเกณฑ์มาตรฐานนี้ อาจมีอยู่ก่อนแล้วหรือตั้งขึ้นใหม่ด้วยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจ รูปแบบประเภทนี้ได้แก่ แบบจำลองของชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983 : 196) เป็นรูปแบบหรือกระบวนการตัดสินใจเป็นบรรทัดฐาน โดยผู้ประเมินจะต้องเสนอข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเป็นผู้พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับโครงการ ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินได้จากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นสำคัญ แล้วผู้ประเมินทำหน้าที่กลั่นกรอง วิเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้นเพื่อการนำเสนอในการพิจารณาการตัดสินใจ โดยผู้บริหารโครงการนั้น

สุภมาส อังคุโชติ. (2555: 6-7) ได้จำแนกประเภทของรูปแบบการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective - Based Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) ซึ่งการประเมินในรูปแบบนี้ นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินคุณค่าของโครงการที่มุ่งประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการที่มุ่งประเมิน ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสแตก (Stake) สคริฟเวน (Scriven) และโพรวัส (Provus) ซึ่งการประเมินในรูปแบบนี้ นักประเมินมีบทบาทที่สำคัญที่สุดคือการตัดสินคุณค่าถ้า นักประเมินไม่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการที่มุ่งประเมิน ถือว่ายังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างสมบูรณ์ (Scriven)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดหาสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการเพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) รูปแบบประเมินชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และรูปแบบประเมินของอัลคิน (Alkin) รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ภาคขยาย และรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ซึ่งการประเมินในรูปแบบนี้นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการตอบสนองความต้องการสารสนเทศของผู้บริหารที่จะใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจและเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของโครงการ นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร เพราะจะทำให้เกิดความลำเอียงในการประเมิน นักประเมินจึงควรมีบทบาทเฉพาะการแสวงหาและเสนอสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มุ่งประเมินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการนั้นมีหลายรูปแบบ ผู้ประเมินโครงการจะใช้รูปแบบใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับผู้ประเมินโครงการเองว่า การประเมินโครงการนี้จะยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักหรือต้องการตัดสินใจ ๔ ดังนั้นรูปแบบการประเมินโครงการใดนั้นย่อมขึ้นกับเหตุผลดังกล่าวข้างต้น

ในการประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินต้องการทราบผลการจัดทำโครงการ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดหาสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล ตั้งแต่ก่อนเริ่มจัดทำโครงการ การกำหนดกิจกรรมในโครงการ การดำเนินโครงการจนเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานในโครงการว่า ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อที่จะนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงและบริหารโครงการ ให้มีประสิทธิภาพผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม ซึ่งก็มีรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

รูปแบบของการประเมินโครงการชิปปี้ (CIPP Model)

วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ดังนี้

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2540 : 207) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้เป็นการนำเสนอโดยสตีฟเฟิลบีมและคณะ แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย กรอบแนวคิดในการประเมินแบบชิปปี้จึงเป็นที่นิยมใช้ ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่ายและสะดวกในการปฏิบัติ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540: 110-112) ได้กล่าวว่า CIPP นั้นมาจากคำย่อของส่วนประกอบต่างๆ ของโครงการที่จะทำการประเมินและได้ให้ความหมายของคำว่า CIPP ไว้ว่า

Context Evaluation: การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากโครงการ จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Input Evaluation: การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคน หรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณ และแหล่งเงินที่สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ ของโครงการบรรลุหรือไม่ และช่วยให้เกิดการวางแผน การจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม

Process Evaluation: การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรืออุปสรรคใดๆ เกิดขึ้น เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Product Evaluation: การประเมินผลผลิตของโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้จะเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ การประเมินส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการนำไปใช้อย่างต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2544 : 129-142) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการตามแนวคิดและแบบจำลองของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ไว้ดังนี้

การประเมินแบบ (CIPP Model) มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลและหรือสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมในการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) โดย C ย่อมาจาก Context (บริบท) I ย่อมาจาก Input (ปัจจัย) P ย่อมาจาก Process (กระบวนการ) และ P ย่อมาจาก Product (ผลผลิต) ในการประเมินนั้นมุ่งประเมินจากสิ่งที่ประเมิน 4 ประการด้วยกัน

1.การประเมินบริบทในการปฏิบัติงาน (Context Evaluation) เพื่อช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

2.การประเมินปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

3.การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อเป็นการตัดสินใจในการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ

4.การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งจะนำไปสู่การยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการต่อไป

ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) ดังนี้

1.การประเมินบริบทในการปฏิบัติงาน (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสภาพแวดล้อม อีกทั้งยังช่วยวินิจฉัยปัญหา

เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสถานะแวดล้อมนั้นมีลักษณะเด่นๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมินการบรรยายและการวิเคราะห์สถานะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของ ที่ประชุมและสถานการณ์ วิธีการประเมินสถานะแวดล้อมมี 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Model เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ เช่น การสำรวจวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่างๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นต้น การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งจะมีประโยชน์ในการวางแผนในโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสถานะแวดล้อมแบบ Contingency Model เช่น ถ้าต้องการให้กำลังแรงงานสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้ว ควรจัดระบบการพัฒนาศูนย์การอย่างไรจึงจะตอบสนองความต้องการนั้น หรือถ้ามีโครงการอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในเขตนี้แล้วระบบการจัดการงานบุคลากรจะเป็นเช่นไรจึงจะสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของโครงการอุตสาหกรรม

1.2 Congruence Model เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์

ดังนั้น จะเห็นว่าการประเมินสถานะแวดล้อมจะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบเพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัย (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ คือ

2.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2 ยุทธวิธีที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้ทรัพยากรกำลังเท่าใด วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมิน

สภาวะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนการดำเนินงานได้รับอนุมัติ และลงมือดำเนินการ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้รับผิดชอบ และผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจในการวางแผน

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดโครงการเท่านั้น แต่ยังมีผลจำเป็นที่ต้องประเมินในระหว่างปฏิบัติตามโครงการด้วย การประเมินผลผลิตจะดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดผลที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้ด้วยมาตรฐานสัมบูรณ์ หรือมาตรฐานที่สัมพันธ์ที่กำหนดไว้ก่อน และทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้นโดยอาศัยจากรายงานการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยและกระบวนการร่วมด้วย ในการประเมินนั้นจะดำเนินการประเมินตามแผนงานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานให้ก้าวหน้าและในขั้นสุดท้ายก็จะเป็นการสรุปโครงการต่างๆ ที่ได้จัดทำด้วย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 223) ได้กล่าวว่า แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย โดยเฉพาะโครงการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อป้องกันจุดเด่น จุดด้อยของการประชุมเพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันเวลาที่และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว

สมบุญรณ์ ตันยะ (2545 : 84 - 85) กล่าวว่า การประเมินทางการศึกษาตามแนวคิดของ Stufflebeam หรือที่รู้จักในนามของ CIPP Model นั้นเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารโดยจะทำการประเมิน 4 ด้านด้วยกันคือ

1.การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม นโยบายทางการศึกษานโยบายทางการเมือง ความต้องการของสังคม ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ตลอดจนปรัชญาทางการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

2.การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณหรืออื่นๆ โดยจะนำไปใช้ประโยชน์

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อระบุจุดเด่น จุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ หลังจากการนำไปปฏิบัติจริงเพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่างๆ ให้เหมาะสมได้ทันท่วงทีขณะที่การดำเนินงานนั้นกำลังกระทำอยู่เพื่อให้สามารถดำเนินการตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ด้วยดี

4.การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าในการดำเนินงานนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารนำไปใช้ตัดสินใจว่าจะใช้ จะปรับปรุงหรือยกเลิกโครงการ นั้นๆ ไปเลย การประเมินทางการศึกษาตามแนวคิดของ Stufflebeam นั้นผู้ประเมินอาจจะเลือกประเมินเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งหรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าทั้งหมดทุกด้านจะช่วยให้ข่าวสารแบบผสม คือการตัดสินใจหลังจากการประเมิน สภาพแวดล้อมแล้วจะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินตัวป้อน ประเมินกระบวนการและประเมินผลผลิตในทำนองเดียวกัน การตัดสินใจหลังจากการประเมินตัวป้อนแล้วก็จะ เป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการและผลผลิต

Stufflebeam. (1983 : 169-179) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การประเมินโครงการ แบบซีบีพี (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดเน้นที่สำคัญควบคู่กับการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context, Input , Process, Product Stufflebeam ได้ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นกระบวนการบรรยาย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท เป็นประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความต้องการ

การและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม

สรุป การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาเพื่อช่วยในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการและจุดประสงค์ของกิจกรรม ซึ่งใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการและกิจกรรม

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบบริหาร ระบบการจัดการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการได้มากที่สุด ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไรที่จะได้รับ โดยการประเมินด้านอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ

สรุป การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเนื้อหาคุณภาพของบุคลากร ความเหมาะสมของเวลา งบประมาณ อาคารสถานที่และอุปกรณ์

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ 1. เพื่อหาและทำนายว่าข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ 2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผน 3. เพื่อรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

ดังนั้น การประเมินกระบวนการ จึงเป็นการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินการ ประเมินผลการบริหารงานและการส่งเสริมการจัดกิจกรรม

4. การประเมินผลผลิตหรือผลงาน เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่ ไม่เฉพาะว่าสิ้นสุดโครงการเท่านั้นแต่ยังมีความจำเป็นยิ่งในระหว่างปฏิบัติการตามโครงการด้วย การประเมินผลผลิตหรือผลงานจะรวมสิ่งต่อไปนี้เข้าด้วยกันคือดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์วัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพันธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมิน บริบท ปัจจัยและกระบวนการร่วมกัน

ดังนั้น การประเมินผลผลิตหรือผลงานจึงเป็นการประเมินประสิทธิผลของโครงการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ

Fitzpatrick, Sanders and Worthen (2004: 89) ได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการหรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง

2. การประเมินปัจจัย หรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุง ส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

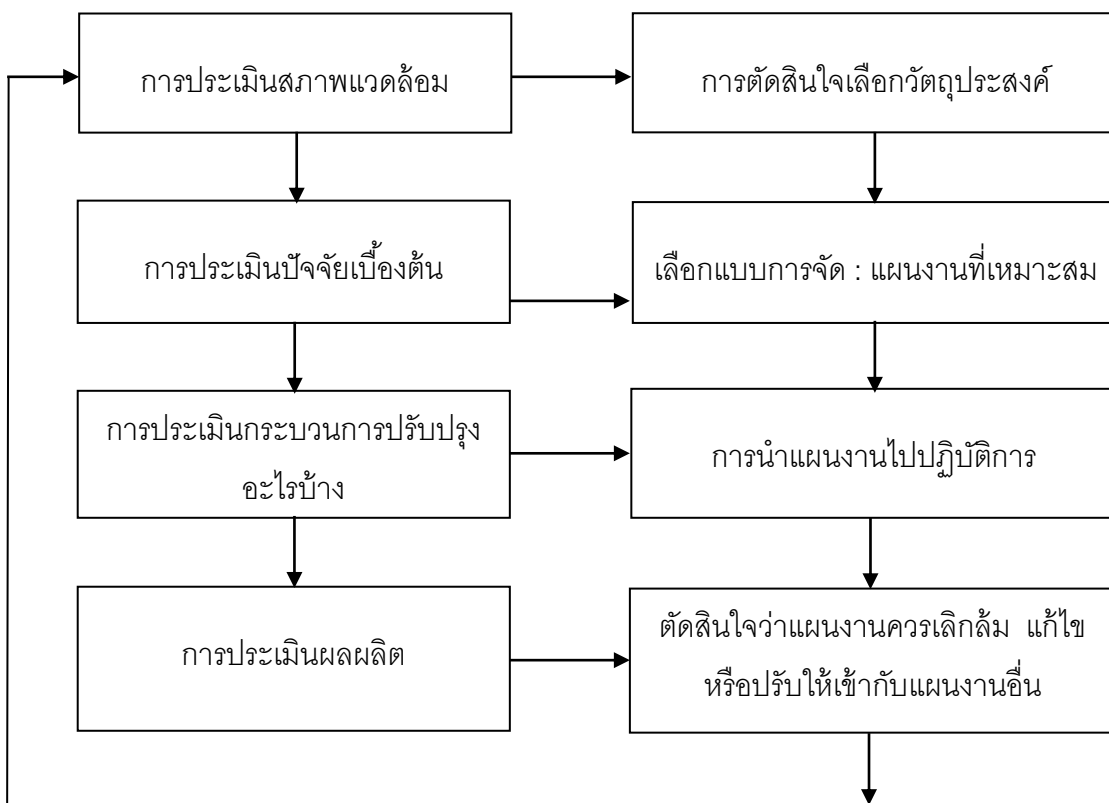
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงาน หรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการรวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:169-170) ให้แนวคิดว่าการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติเพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงทีสารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่างๆ ให้เหมาะสมทันท่วงที

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินงานโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553:170) เห็นว่า เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ประกอบด้วยการประเมินผลผลิต โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนการนำเอาความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกส่วนหนึ่งคือผลกระทบ (Impact) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและ

คุณภาพ เพื่อที่จะตัดสินใจว่าควรจะทำต่อไป หรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินชิป ก็คือจะต้องเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อการตัดสินใจก่อนริเริ่มจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรมและวิธีดำเนินโครงการในระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อโครงการสิ้นสุดลงจึงประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรทำการประเมินและใช้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นระยะๆ

การประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินใช้แบบจำลองชิปปี (CIPP Model) อย่างเต็มรูปแบบจะทำให้ได้ข้อมูลแบบครบส่วนคือ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมจะเป็นแนวทางที่นำไปใช้เพื่อเลือกหรือปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเป็นผลเพื่อปรับเปลี่ยนปัจจัยป้อนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพการประเมินปัจจัยป้อนจะเป็นข้อมูลที่ทำให้ทราบถึงแนวทางที่จะทำให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้อย่างเต็มที่ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและทราบถึงคุณภาพของเครื่องมือ การประเมินกระบวนการจะทำให้ทราบจุดเด่นจุดด้อย ปัญหาอุปสรรคอันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการและการประเมินผลผลิตจะทำให้ทราบผลสำเร็จของโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใด ตลอดจนได้ข้อมูลย้อนกลับไปทบทวนเครื่องมือ และเป็นแนวทางในการตัดสินใจ

โดยสรุป การประเมินในแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตัดสินใจ ดังแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบของการประเมินแบบซิปป์

ที่มา : ยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2544 : 61)

แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสามัญศึกษา (2544 : 5) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายรวมถึง การส่งเสริมการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติดซึ่งกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงาน

กรมสุขภาพจิต (2544:15) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากทางโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งทางด้านวัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547:4) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และคณะครูทุกคน ฯลฯ มีส่วนร่วม

สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึงกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน มีการใช้เครื่องมือต่างๆ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน รวมทั้งภายนอกสถานศึกษาด้วย

วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2544 :13) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547:5) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

กระทรวงศึกษาธิการ (2547 :3) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อให้นักเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการวิธีการและ เครื่องมือ ที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการกำหนดเพื่อมีเป้าหมาย ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียน โดยส่งเสริมให้ครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 8) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและก่อให้เกิดประโยชน์กับสถาบันและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย ดังนี้

1. นักเรียน

1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อม ทางสังคมอย่างทั่วถึง

1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถ พิเศษ

1.3 ได้รู้จักตนเองสามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข

1.4 มีทักษะในชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครูและผู้ปกครอง

2. ครู

- 2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
- 2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหารโรงเรียน

- 1.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้
- 1.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน

หลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา

- 1.3) ในรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบ ภายใต้การมีส่วนร่วม

4. โรงเรียน

- 4.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา
- 4.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวข้อง

- 4.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

5. ผู้ปกครอง/ชุมชน

- 5.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน
- 5.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน
- 5.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคคลในชุมชน
- 5.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

6. เขตพื้นที่การศึกษา

- 6.1 พัฒนาวัดกรรมในการพัฒนานักเรียน
- 6.2 พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผลและการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.3) มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนา
งานต่อไป

7. ประเทศชาติ

- 7.1 นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญาและมีความสุข
- 7.2 มีการเชื่อมโยงของเยาวชนทุกระดับ
- 7.3 ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่างๆ

7.4 ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2546 : 3) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาว่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร มีดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วม กิจกรรมตามความเหมาะสมสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความตระหนักในความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนและมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคน ต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่างๆจากโรงเรียน
5. การอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆของนักเรียน ซึ่ง โรงเรียนดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 :9-12) การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. **การบริหารเชิงระบบ** การบริหารเชิงวางระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การวางแผน (Plan) เป็นการวางระบบซึ่งเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุด จะต้องกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเป็นกระบวนการ แต่ละขั้นตอนมีวิธีการปฏิบัติที่เป็น มาตรฐานและมีการบันทึกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากการบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบ ประเมินตนเองและ

ให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ และเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพมาตรฐาน และตัวชี้วัดของระบบย่อยอื่นจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพรวมระบบ

1.2 การดำเนินงาน (Do) เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันของทุกคน โดยใช้กระบวนการวิธีการต่างๆและการบันทึกผลบุคคลภายในองค์กรที่รับผิดชอบในระบบย่อยต่างๆ จะปฏิบัติและบันทึกผลอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

1.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check) เป็นการประเมินเอง ร่วมกันประเมินหรือผลัดเปลี่ยนกันประเมินภายใน ระหว่างบุคคลหรือระหว่างทีมย่อยในโรงเรียน

1.4 การปรับปรุงพัฒนา (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนางาน ซึ่งอาจจะแก้ไขพัฒนาในส่วนที่เป็นกระบวนการ วิธีการ ปัจจัยหรือการบันทึกให้ดีขึ้น จนระบบคุณภาพหรือวงจรคุณภาพเป็นวัฏฒนธรรมการทำงานขององค์กรอย่างยั่งยืน

2. การทำงานเป็นทีม การดำเนินงานเพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุผลสำเร็จและเป็นไปอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องใช้ยุทธวิธีการทำงานร่วมกันเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการผลักดันและบูรณาการทำงานเข้าสู่ระบบและพัฒนาบุคลากร สนับสนุนปัจจัยเอื้อต่อการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล พร้อมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมคิดและร่วมทำไปพร้อมๆ กัน ตลอดจนแสวงหาแนวทางในการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน

กรมสุขภาพจิต (2544 :45) กล่าวว่า ในการทำงานเป็นทีมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ นั้นประกอบด้วย 3 ทีม ดังนี้

1. ทีมนำ ได้แก่ คณะผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งจะเป็นผู้วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน จัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ ควบคุม กำกับติดตามและสนับสนุน เสริมสร้างพลังร่วม (Empowerment) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทีมสนับสนุน เป็นทีมหลักในการสนับสนุนประสานงานด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ให้เกิดการสร้างระบบคุณภาพขึ้น ทีมสนับสนุนจะเป็นใครขึ้นอยู่กับการพัฒนาบบว่าจะมีจุดเน้นที่ระบบใด เช่น ทีมสนับสนุนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หัวหน้าทีม คือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย (กรมสามัญศึกษา, 2544: 78)

3. ทีมทำเป็นทีมที่สมาชิกรับผิดชอบการทำงานโดยตรง เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ทีมระดับชั้น ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาจะเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ให้มีคุณภาพ

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะให้ได้รับทราบจุดแข็งจุดอ่อนในการดำเนินงานของตนเพื่อให้แนวทางที่จะพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำได้ทั้งภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนและนอกโรงเรียน โดยมีบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง ไม่ใช้การสั่งหรือบังคับบัญชา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนเกิดความรู้สึที่ดี ไม่ต้องกังวลเรื่องการประเมินตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

4. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 12) ได้กล่าวว่า การนิเทศ ติดตามและประเมินผล เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนางาน ช่วยส่งเสริม สนับสนุนและให้ข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ควรดำเนินการให้เป็นระบบ ดังนี้

1. การวางแผน (P) ดำเนินการ ดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ

1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือ วิธีการ

1.3 กำหนดแผนงาน / ปฏิทิน

2. การดำเนินงาน (D) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงของสถานการณ์

3. การตรวจสอบ (C)

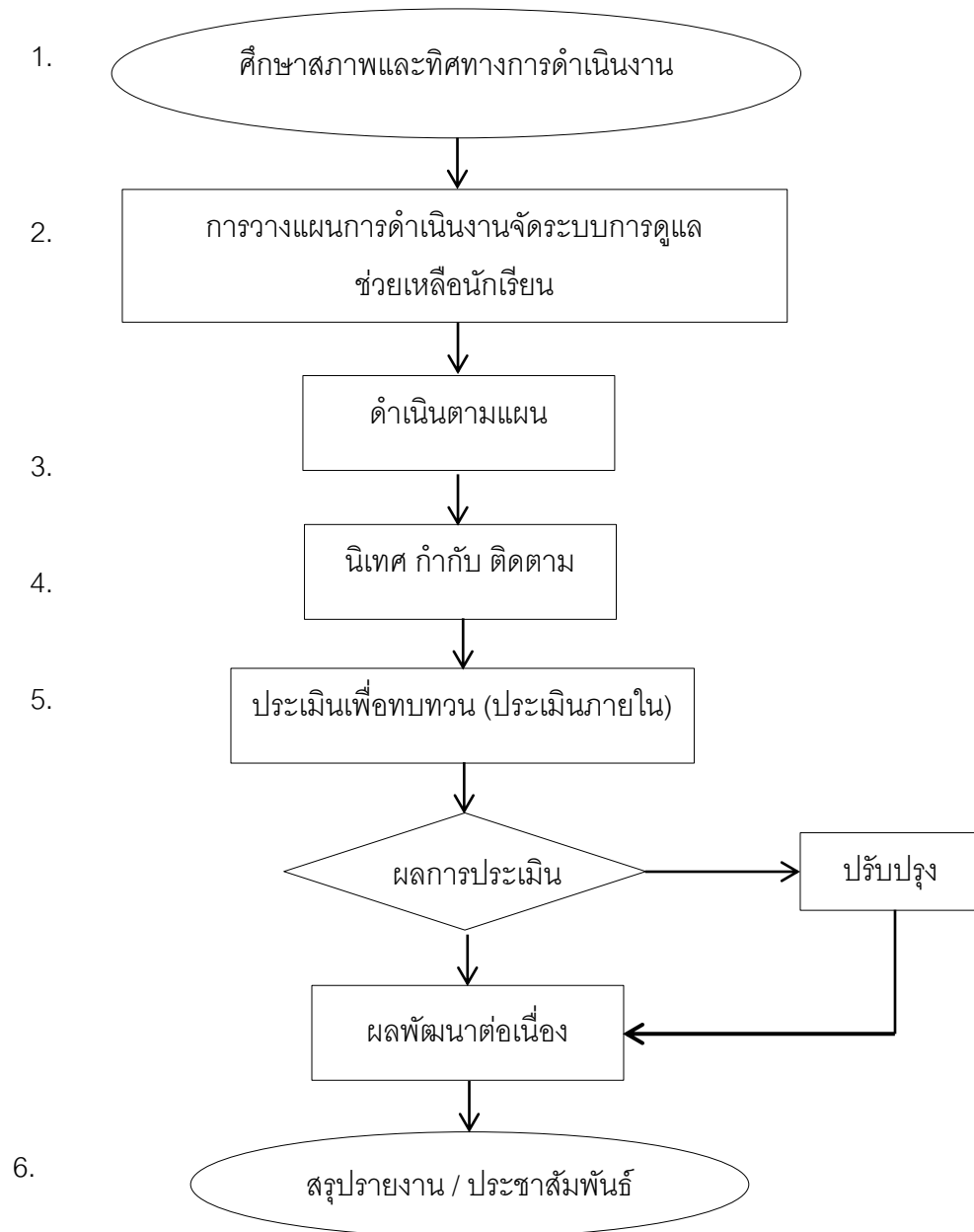
3.1 ตรวจสอบการดำเนินงาน

3.2 ประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการตรวจสอบและการจัดทำรายงานผลดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. การปรับปรุงและพัฒนา (A) โดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงและดำเนินการตามแผนใหม่อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 27) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ดังแผนภาพที่ 2.3



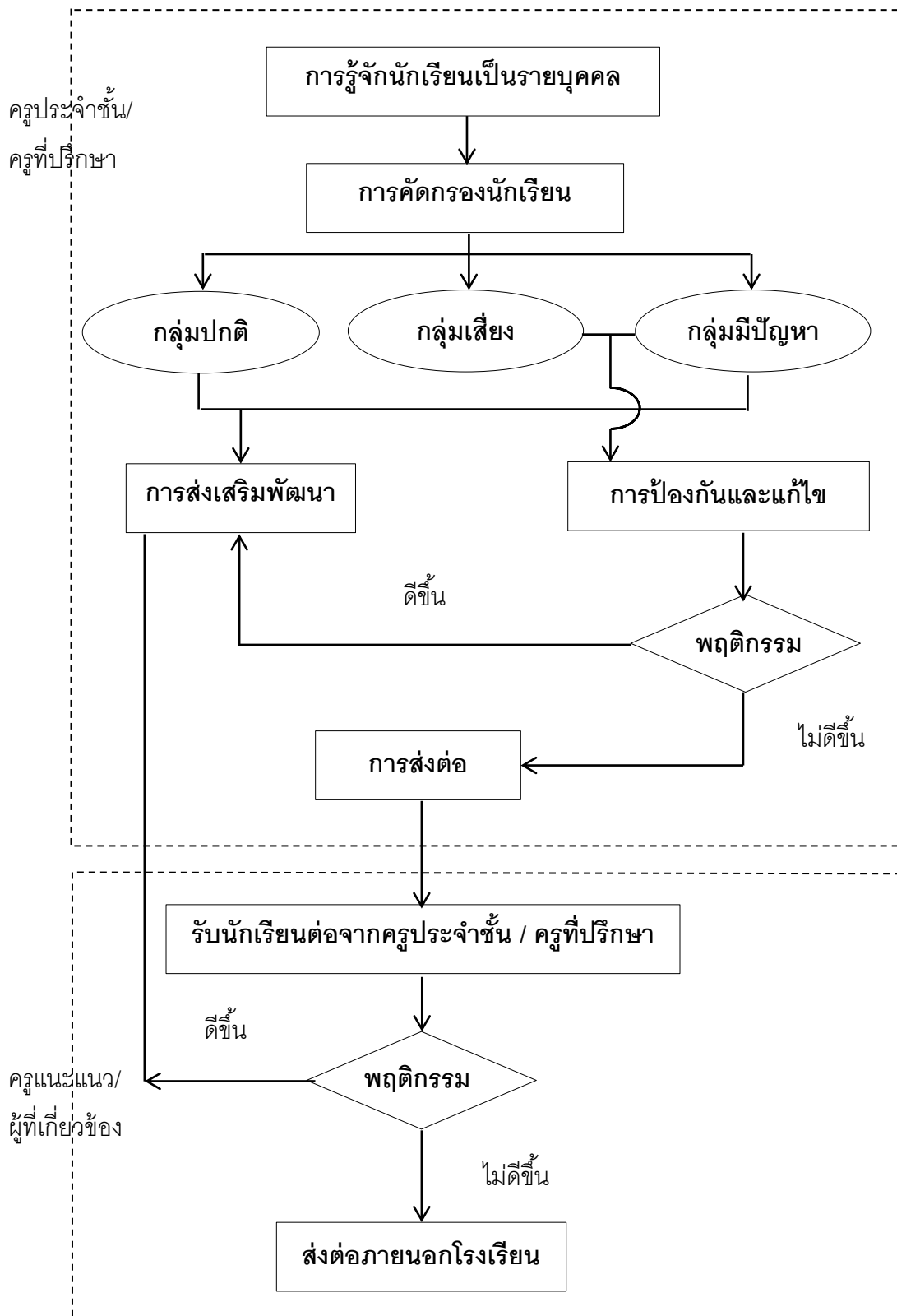
แผนภาพที่ 2.3 แสดงการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 27)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา

การดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะต้องเป็นความร่วมมือกันในการดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยมีครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน มีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 กิจกรรม คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรอง
3. การส่งเสริมและพัฒนา
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข
5. การส่งต่อ

ดังนั้น องค์ประกอบของกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถเขียนเป็นแผนภาพ ดังแผนภาพที่ 2.4



แผนภาพที่ 2.4 แสดงกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 36)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 37-51) ได้แสดงรายละเอียดแต่ละกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวข้างต้น มีความสำคัญมีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาที่นักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

ครูที่ปรึกษา ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน คือ ข้อมูลด้านความสามารถ เกี่ยวกับการเรียน ความสามารถพิเศษ / อัจฉริยะ ด้านสุขภาพ เกี่ยวกับร่างกาย / พิกัด ด้านจิตใจและพฤติกรรม ด้านครอบครัวเกี่ยวกับเศรษฐกิจ การคุ้มครองสวัสดิภาพนักเรียน ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย ด้านพฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่นๆ ที่ครูพบเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ประจำชั้นควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทุกด้าน ที่สำคัญคือระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) และวิธีการและเครื่องมืออื่นๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงาน การเยี่ยมบ้านการศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพ ด้วยตนเอง เป็นต้น

กระบวนการดำเนินงานแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากแผนภาพที่ 2.4 เป็นความรับผิดชอบของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาตลอดกระบวนการ โดยมีการประสานงานหรือรับภาระสนับสนุนจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีวิธีการและเครื่องมือ ดังตารางที่ 2.2-2.5

ตารางที่ 2.2 แสดงแนวทางการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กระบวนการดำเนินงาน/ประเด็นที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
<p>การรู้จักนักเรียนรายบุคคล</p> <p>1. ด้านความสามารถ</p> <p>1.1 การเรียน</p>	<p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชา</p> <p>2. ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>3. ผลการทดสอบวัดความรู้มาตรฐานระดับชาติ (NT)</p> <p>4. พฤติกรรมการเรียน</p>	<p>- ศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวัดความรู้มาตรฐาน</p> <p>- สังเกตสำรวจพฤติกรรม การเรียน เช่น การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ เวลาเข้าชั้นเรียน</p> <p>- สัมภาษณ์/สอบถาม ครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน</p> <p>- อื่นๆ</p>	<p>- ระเบียบสะสม</p> <p>- แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน</p> <p>- แบบทดสอบทางการเรียนประเภทต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นหรือแบบทดสอบมาตรฐานอื่นๆ</p> <p>- แบบสำรวจพฤติกรรมทางการเรียน</p> <p>- แบบบันทึกการสัมภาษณ์</p> <p>- อื่นๆ</p>
<p>1.2 ความสามารถพิเศษ</p>	<p>1. พฤติกรรมที่บ่งชี้ถึงความสามารถพิเศษ</p> <p>2. ผลงาน ชิ้นงาน โครงการงาน</p> <p>3. เอกสารหลักฐานร่องรอยแสดงถึงพฤติกรรมที่โดดเด่น</p>	<p>- สังเกต</p> <p>- การแสดงออกถึงความสามารถพิเศษ ความถนัด ความสนใจ การมีบทบาทหน้าที่พิเศษในสถานศึกษา</p> <p>- ใช้แบบสำรวจความสามารถพิเศษ 1 0 แกว</p> <p>- แบบประเมินพหุปัญญา</p> <p>- อื่นๆ</p>	<p>- ระเบียบสะสม</p> <p>- แบบสำรวจความสามารถพิเศษ 1 0 แกว</p> <p>- แบบประเมินพฤติกรรมเด็กอัจฉริยะ</p> <p>- แบบประเมินพหุปัญญา</p> <p>- แฟ้มสะสมผลงาน</p> <p>- แฟ้มข้อมูลนักเรียนเก่ง/สร้างชื่อเสียงให้สถานศึกษา</p> <p>- อื่นๆ</p>

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน/ประเด็น ที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควร ทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/ แหล่งข้อมูล
2. ด้านสุขภาพ 2.1 ร่างกาย	1. ความปกติ ความพิการ หรือความบกพร่อง ทางร่างกาย เช่น การ มองเห็น การได้ยิน บกพร่องด้านการพูด และภาษา ออทิสติก หรือพิการซ้ำซ้อน 2. โรคประจำตัว 3. ความสัมพันธ์ระหว่าง ส่วนสูงกับน้ำหนัก 4. ความสะอาดของ ร่างกาย	- สํารวจนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ - ศีรษะระเบียบสะสม - ศึกษาข้อมูลจากแบบ บันทึกสุขภาพ - การสัมภาษณ์ - การสอบถาม - การสังเกต	- แบบสำรวจนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษ - ระเบียบสะสม - แบบบันทึกสุขภาพ - แบบบันทึกการ สัมภาษณ์ - แบบบันทึกการสังเกต- อื่นๆ
2.2 ความสามารถ พิเศษ	1. สภาพอารมณ์ที่มีผล ต่อการดำเนินชีวิต ประจำวัน เช่น ความ วิตกกังวลหรือซึมเศร้า 2. ความประพฤติ เช่น การลักขโมย การทำ ร้ายตนเอง ฯลฯ 3. พฤติกรรมต่างๆ ที่มีผล ต่อการเรียน ความสามารถพิเศษ และการปรับตัว เช่น พฤติกรรมที่ไม่อยู่นิ่ง สมาธิสั้น 4. ความสัมพันธ์กับ เพื่อน/ครู/ผู้ปกครอง	- สังเกต - การแสดงออกถึง ความสามารถพิเศษ ความถนัด ความสนใจ การมีบทบาทหน้าที่ พิเศษในสถานศึกษา - ใช้แบบสำรวจ ความสามารถพิเศษ 1 0 แวน - แบบประเมินพหุปัญญา - อื่นๆ	- ระเบียบสะสม - แบบสำรวจความ สามารถพิเศษ 1 0 แวน - แบบประเมินพฤติกรรม เด็กอัจฉริยะ - แบบประเมินพหุปัญญา - แฟ้มสะสมผลงาน - แฟ้มข้อมูลนักเรียนเก่ง/ สร้างชื่อเสียงให้ สถานศึกษา - อื่นๆ

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน/ประเด็นที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
3. ด้านครอบครัว 3.1 เศรษฐกิจ	1. รายได้ผู้ปกครอง 2. ภาระหนี้สิน 3. ความเพียงพอของรายรับกับรายจ่าย 4. จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับและใช้จ่ายในแต่ละวัน	- ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสม - การสัมภาษณ์นักเรียนผู้ปกครอง - เยี่ยมบ้าน - ศึกษาข้อมูล EIS	- ระเบียบสะสม - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน - แบบบันทึบบันทึกข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา - แบบบันทึกการสัมภาษณ์
3.2 การคุ้มครองสวัสดิภาพ	1. ความสามารถในการคุ้มครองดูแลนักเรียนได้อย่างปลอดภัยเหมาะสมของผู้ปกครอง 2. ความเหมาะสมของสภาพที่อยู่อาศัย 3. ความสัมพันธ์ของคนในครอบครัว 4. การถูกคุกคามล่วงละเมิดทางเพศ	- ศึกษาจากระเบียนสะสม - สังเกต - สอบถาม - เยี่ยมบ้าน - สัมภาษณ์เด็กด้วยโอกาส	- ระเบียบสะสม - แบบบันทึกการสังเกต - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน - แบบสำรวจข้อมูลนักเรียนด้วยโอกาสทางการศึกษา - แบบประเมินพฤติกรรมเด็กอัจฉริยะ - แบบสรุปจำนวนนักเรียนด้วยโอกาส - อื่นๆ
4. ด้านสารเสพติด	1. พฤติกรรมที่แสดงออก 2. พฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียน 3. การใช้จ่ายเงิน 4. การคบเพื่อน 5. สุขภาพและบุคลิกภาพ 6. สถานภาพทางครอบครัวและสิ่งแวดล้อม 7. ผลการตรวจปัสสาวะ	- สังเกต - สัมภาษณ์ - สอบถาม - เยี่ยมบ้าน - ตรวจสอบสุขภาพ - ตรวจปัสสาวะ	- แบบบันทึกการสังเกต - แบบบันทึกการสัมภาษณ์ - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน - แบบสรุปผลการตรวจสอบสุขภาพ - แบบสรุปผลการตรวจปัสสาวะ - อื่นๆ

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน/ประเด็นที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
5. ด้านความปลอดภัย	1. สถานภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม 2. ข้อมูลการเดินทาง/การใช้ยานพาหนะ 3. การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา 4. การแต่งกายที่ปลอดภัย ฯลฯ	- ศึกษาข้อมูลจากระเบียนสะสม - จากการประเมินจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียน - จากการสัมภาษณ์นักเรียน/ผู้ปกครอง - สังเกตพฤติกรรมนักเรียน - การเยี่ยมบ้านนักเรียน - อื่นๆ	- ระเบียบสะสม - แบบประเมินจุดแข็ง จุดอ่อนของนักเรียน (SDQ) - แบบบันทึกการสัมภาษณ์นักเรียน/ผู้ปกครอง - แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน - อื่นๆ
6. พฤติกรรมทางเพศ - พฤติกรรมชู้สาว - พฤติกรรมเบี่ยงเบนทางเพศ	1. บุคลิกภาพ - อยู่ในกลุ่มที่มีพฤติกรรมเหมือนเพศตรงข้าม - มีพฤติกรรมเหมือนเพศตรงข้าม 2. สังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก	- การสังเกตพฤติกรรม - การสัมภาษณ์นักเรียน/ผู้เกี่ยวข้อง - การตอบแบบสอบถามประเภทอื่นๆ เช่น ใครเคย? - การทำแบบทดสอบบุคลิกภาพ	- แบบบันทึกการสังเกต - แบบบันทึกการสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม - แบบทดสอบบุคลิกภาพ - ข้อมูลแหล่งต่างๆ เช่น จากเพื่อน ฝ่ายปกครอง

2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งนักเรียนจะได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีการประชุมครูเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียน

ที่เหมือนกัน เป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา โดยแต่ละกลุ่มมีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมส่วนรวมในด้านลบ
2. กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขต การปรับตัวทางเพศไม่เหมาะสม ทดลองสิ่งเสพติด ผลการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงในทางลบ
3. กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน มีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือต่อสังคมส่วนรวมในด้านลบ

ตารางที่ 2.3 แสดงแนวทางการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

กระบวนการดำเนินงาน/ประเด็นที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การคัดกรองนักเรียน กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	1. ข้อมูลการศึกษา นักเรียนรายบุคคล	1. แยกนักเรียนตาม เกณฑ์การคัดกรองและ ลงบันทึกในแบบสรุปผล การคัดกรอง 2. จัดทำเอกสารสารสนเทศ ผลการคัดกรองนักเรียน	1. เกณฑ์การคัดกรอง นักเรียน 2. แบบบันทึกการคัด กรองประเมินจุดแข็ง และจุดอ่อน 3. แบบสรุปผลการคัดกรอง

จากการคัดกรองจะพบเด็กที่มีความต้องการพิเศษแทรกอยู่ในเด็กทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้ ได้แก่

1. เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น
2. เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
4. เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
5. เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้
6. เด็กที่มีปัญหาทางอารมณ์และพฤติกรรม
7. เด็กออทิสติก
8. เด็กอัจฉริยะ

โดยโรงเรียนต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเด็กเหล่านี้ ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

3. การส่งเสริมและพัฒนา

การส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้มาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

การส่งเสริมนักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม/แนะแนว
2. การเยี่ยมบ้าน
3. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)
4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. โครงการพิเศษต่างๆ

ตารางที่ 2.4 แสดงแนวทางการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา

กระบวนการ ดำเนินงาน/ประเด็น ที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควร ทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/ แหล่งข้อมูล
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน</p> <p>ครูควรจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนทุกกลุ่ม (กลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่ม มีปัญหา)</p>	<p>1. ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล</p> <p>2. ข้อมูลการคัดกรอง นักเรียน</p>	<p>1. การจัดกิจกรรมไฮมูม จัดตามความต้องการของ นักเรียนและให้นักเรียนมี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม</p> <p>2. การจัดประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)</p> <p>2.1 การจัดประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียนควรจัด ประชุมอย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>2.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ ปรึกษาควรเตรียมความ พร้อมก่อนประชุมในด้าน ต่างๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลนักเรียนแต่ละคน - วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม - กิจกรรมที่จะดำเนินการ ฯลฯ <p>2.3 จัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสำรวจความต้องการของนักเรียน - แบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมไฮมูม - แบบประเมินผลการจัดกิจกรรมไฮมูม - กิจกรรมไฮมูมของนักเรียน - แบบบันทึกผลการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน/ประเด็น ที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควร ทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/ แหล่งข้อมูล
		2.4 สรุปและบันทึก หลักฐานการประชุม ผู้ปกครองแต่ละครั้ง ดังนี้ - เป็นหลักฐานในการ จัดประชุมแต่ละครั้ง - เป็นข้อมูลสำหรับ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนต่อไป - เป็นข้อมูลสำหรับ การจัดประชุมให้ สอดคล้องกับ ความต้องการของ ผู้ปกครองในครั้งต่อไป 3.กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน 4. โครงการพิเศษอื่นๆ	

ข้อควรตระหนักในการดำเนินกิจกรรม

1. การจัดกิจกรรม Classroom meeting (จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน) ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา ควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบ หรือการต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียน หรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุม
2. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา ควรใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียน แสดงถึงความห่วงใย เอาใจใส่ของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน
3. ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา ควรนำกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา
4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน ควรเป็นกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของนักเรียน เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น

4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข้ปัญหา

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่ให้นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้นจำเป็นต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไข้ปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลย นักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป นอกจากนี้ทุกครั้งของการช่วยเหลือนักเรียนควรมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย

การป้องกันและการแก้ไข้ปัญหาให้กับนักเรียนมีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งที่คุณที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมี 3 ประการ คือ

1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา
3. การติดตาม ดูแลช่วยเหลือ

ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาของนักเรียน คือ

1. การรักษาความลับเรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ให้การช่วยเหลือแก้ไข้ต้องไม่นำมาเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ-สกุลจริงของนักเรียนและการเปิดเผยควรเป็นไปในลักษณะที่ให้เกียรติกัน

2. บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียนควรเก็บไว้ในที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้

3. การรายงานการช่วยเหลือนักเรียนควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

การช่วยเหลือแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้นๆ เพราะปัญหาไม่ได้เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียวแต่อาจจะเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกันและวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่ง ก็อาจไม่เหมาะกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะการให้การปรึกษาจึงไม่มีสูตรการช่วยเหลือสำเร็จตายตัว เพียงแต่มีแนวทางกระบวนการหรือทักษะการช่วยเหลือ ที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ ผักผ่อน เพื่อการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

ตารางที่ 2.5 แสดงแนวการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการป้องกันช่วยเหลือและ
แก้ไขปัญหา

กระบวนการ ดำเนินงาน/ประเด็น ที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควร ทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/ แหล่งข้อมูล
การป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไข ครูควรจัดกิจกรรม ป้องกันและช่วยเหลือ นักเรียนในกลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	1. ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล - ประวัติส่วนตัว - ข้อมูลส่วนตัว - ข้อมูลด้านการเรียน - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - ข้อมูลด้านครอบครัว 2. ข้อมูลการคัดกรอง นักเรียน 3. ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง	1. ให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2. ประสานกับครูและ ผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อการ จัดกิจกรรม เช่น - กิจกรรมในห้องเรียน - กิจกรรมเสริม หลักสูตร - กิจกรรมสอนซ่อม เสริม - กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ฯลฯ 3. ติดตาม/รายงานผล ผู้เกี่ยวข้อง	- แบบบันทึกการให้ คำปรึกษา - แบบบันทึกผลการ ประสานและช่วยเหลือ นักเรียน - แบบบันทึกการติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. การส่งต่อ

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการในข้อ 4 นั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลือ อย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาเช่นส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2. **การส่งต่อภายนอก** ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

สำหรับการส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไข ปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรม ที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงาน กับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้อง ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกันแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา การส่งนักเรียน ไปพบครูอื่นๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้นมีแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา ดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิม หรือไม่ดีขึ้น หรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือวิธีการด้วยวิธีใดๆ

2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูประจำชั้น เช่น นัดให้มาพบแล้ว ไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใดๆ เป็นต้น

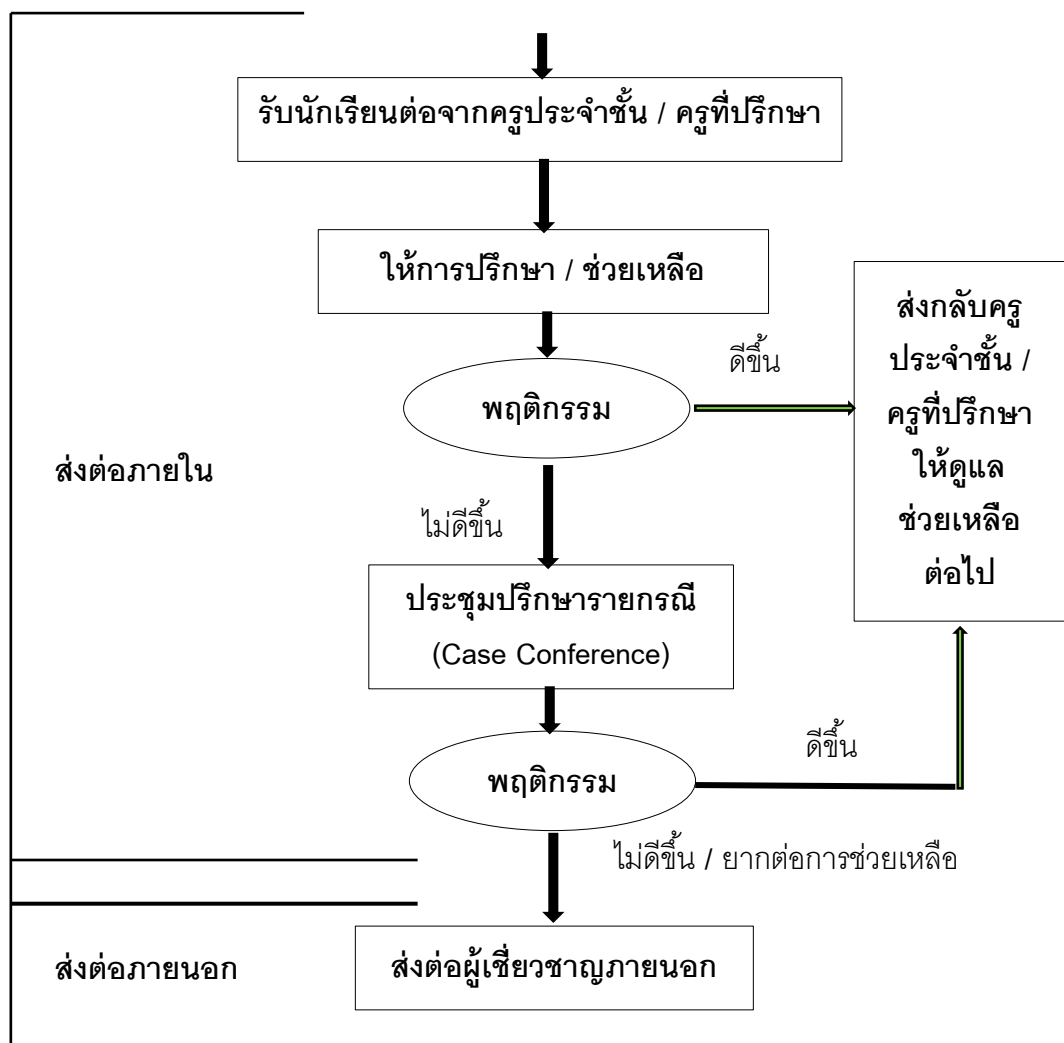
3. ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความซับซ้อน ของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควร พิจารณาส่งต่อให้ผู้มีความรู้เฉพาะทางเพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

ตารางที่ 2.6 แสดงแนวทางการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนในกิจกรรมการส่งต่อ

กระบวนการ ดำเนินงาน/ประเด็น ที่พิจารณา	ข้อมูลพื้นฐานที่ควร ทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/ แหล่งข้อมูล
<p>การส่งต่อ</p> <p>1. ส่งต่อภายใน</p> <p>2. การส่งต่อภายนอก</p>	<p>1. ประวัติส่วนตัว</p> <p>2. ข้อมูลสุขภาพ</p> <p>3. ข้อมูลด้านการเรียน</p> <p>1. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ</p> <p>2. ข้อมูลด้านครอบครัว</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น</p>	<p>1. ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ</p> <p>2. ประสานกับครูที่จะช่วยเหลือต่อ</p> <p>3. สรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมากลับมาในบันทึกการส่งต่อ</p> <p>4. นัดหมาย วัน เวลา สถานที่ที่จะไปพบครูที่รับการช่วยเหลือต่อ</p> <p>5. ติดตามผลการช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>- ในรายการของนักเรียนที่ยากต่อการช่วยเหลือ ครูแนะแนว/ผู้ที่เกี่ยวข้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>- ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญและรายงานผลการช่วยเหลือ</p>	<p>- แบบบันทึกการส่งต่อภายในของโรงเรียนเป็นรายบุคคล / กลุ่ม</p> <p>- แบบรายงานการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน</p>

ทั้ง 5 ประการดังกล่าว มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยมีครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เมื่อครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้นแล้ว พบกรณีที่ยากต่อการแก้ไข จึงดำเนินการส่งต่อให้ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูฝ่ายวิชาการ หรืองานพยาบาล ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป ดังแผนภาพที่ 2.5



แผนภาพที่ 2.5 แสดงกระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียนของครูแนะแนว / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 53)

ครูแนะแนวหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับนักเรียนส่งต่อจากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและประสานกับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เพื่อแจ้งผลการช่วยเหลือ

ถ้านักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้น ก็จะอยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา แต่ถ้ายังไม่ดีขึ้นก็นำเข้าที่ประชุมปรึกษารายกรณี (Case Conference) เพื่อร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาของนักเรียน จนพฤติกรรมดีขึ้นก็ส่งกลับไปอยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา

ในบางกรณี แม้จะเข้าที่ประชุมปรึกษารายกรณี (Case Conference) แล้วก็ยังไม่ดีขึ้น ยากต่อการช่วยเหลือ ผู้เกี่ยวข้องอาจเป็นฝ่ายปกครองหรือแนะแนวก็ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อหาสาเหตุและแก้ไขต่อไป

การส่งต่อเป็นวิธีการช่วยเหลือนักเรียนอย่างถูกวิธี ตามทักษะในวิชาชีพของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละทาง เพื่อให้เกิดผลดีที่สุดต่อนักเรียน

ข้อควรตระหนัก ในกรณีนักเรียนเปลี่ยนช่วงชั้นและสถานศึกษา ควรมีการส่งต่อข้อมูล เช่น ความสามารถพิเศษ ปัญหาพฤติกรรม โรคประจำตัวที่มี เพื่อให้มีการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง และให้ผู้ดูแลในสถานศึกษาใหม่มีข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนป้องกัน ส่งเสริมและช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งต่อข้อมูลต้อง **เป็นความลับ** และส่งต่อผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

ความเป็นมาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สายสมร ยุวมินิ (2545: 73) กล่าวว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าได้เริ่มครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2543 โดยกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกรมสุขภาพจิตกระทรวงสาธารณสุข ทดลองใช้ระบบดูแลช่วยเหลือ โดยทำในรูปแบบนำร่องขึ้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ กรุงเทพมหานครโรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม กรุงเทพมหานคร โรงเรียนวัดสังเวช กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสายปัญญาในพระบรมราชินูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนยานตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ จังหวัดตรัง ผลการดำเนินงานในช่วงระยะ 9 เดือน สะท้อนให้เห็นว่า หากครูทุกคนร่วมแรงร่วมใจรับเป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนในสัดส่วน 1: 20 – 25 และมีเครื่องมือที่จะช่วยคัดกรองนักเรียนด้วยหลักวิชา มีกิจกรรมที่ช่วยให้ครูได้มีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนอย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครองโดยมีครูแนะแนวและฝ่ายปกครองทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา จะช่วยทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถขยายผลได้ทั่วถึง ครอบคลุม และมีคุณภาพอย่างแท้จริง

ปีการศึกษา 2544 กรมสามัญศึกษาได้มอบนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัด 2,669 โรง ดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง มีการติดตาม ประเมินผล โดยเขตการศึกษา ร่วมกับสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และสหวิทยาเขต มีการคัดเลือกมอบเกียรติบัตร ยกย่องชมเชยโรงเรียน ครูที่ปรึกษา และมอบโล่เกียรติคุณให้โรงเรียน ครูที่ปรึกษาที่ดูแลนักเรียนได้มาตรฐานคุณภาพระดับดีมากจากนั้นได้จัดอบรมครูจิตวิทยาโรงเรียน จัดประชุมปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นองค์รวม

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือโรงเรียน

ประสงค์ สังฆะไชย (2546 : 72-80) กล่าวว่า การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภพนั้น ต้องอาศัยการทำงานที่มีหลักการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ (PDCA) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการและการวางแผนดำเนินการ (Plan) โดยดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการวิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของโรงเรียน และจัดทำแผนปฏิบัติการ

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do) มีการสร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียน แล้วดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา ในกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ 5 กิจกรรม

ขั้นที่ 3 การกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงาน (Check) มีการติดตาม ประเมินผลเพื่อ ทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา

ขั้นที่ 4 การปรับปรุงดำเนินการได้มาตรฐาน (Act) นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาต่อไป

จุดประสงค์ของการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูทุกคนในโรงเรียน ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมเกิดความมั่นใจในความเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาค้นคว้า และตั้งทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ และได้ให้แนวคิดเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้มากมายหลายแนวคิด ดังต่อไปนี้

บรโรเจ็ด ศุภราพงศ์ (2556 : 43) กล่าวถึง แนวคิดความพึงพอใจว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวังหรือเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยม และประสบการณ์ของบุคคล ทั้งนี้ความพึงพอใจจึงสามารถนำไปใช้ในการวัดระดับความพึงพอใจกับปัจจัยอื่นที่ใช้ในการศึกษา เช่น ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียน

Secord, P. F. & Backman, C. W. (1991: 391) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเกิดจากความ ต้องการ ความต้องการนั้นๆ ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ บุคคลในองค์กรอาจเกิดความพึงพอใจแตกต่างกัน บางคนอาจพึงพอใจเพราะงานที่ทำประสบความสำเร็จ บางคนอาจพึงพอใจเพราะลักษณะงานที่ปฏิบัติ แต่บางคนอาจพึงพอใจเพราะเพื่อนร่วมงาน

Applewhite, P. B. (1996: 8) มีความเห็นว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องของบุคคลโดยเห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงานมีความหมายรวมถึง การยอมรับในสภาพแวดล้อมทางกายภาพของ ที่ทำงานด้วย เช่น การมีความสุขกับการทำงานที่มีเพื่อนร่วมงานที่เข้ากันได้ การมีเจตคติที่ดีต่องาน และความพอใจเกี่ยวกับรายได้

Hebert, F. (1994: 14) กล่าวไว้ว่า งานใดจะมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นสามารถพิจารณาได้จากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (Output) ที่ได้รับออกมาพร้อมกับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย ซึ่งเขียนเป็นสูตรได้ ดังนี้

$$E = (O - I) + S$$

โดย E คือ ประสิทธิภาพของงาน (Efficiency)

O คือ ผลผลิตที่ได้รับออกมา (Output)

I คือ ปัจจัยนำเข้าที่ใส่เข้าไป (Input)

S คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction)

Shelly, M. W. (2010 : 29) ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้มีความสุขเป็นความรู้สึกที่มีความแตกต่างจากความรู้สึกทางบวก

อื่นๆ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความรู้สึกทางบวกมีมากกว่าความรู้สึกทางลบสิ่งทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจของมนุษย์มักจะได้แก่ ทรัพยากร (Resources) หรือสิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจ คือ การศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้าใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรที่ต้องการครบถ้วน

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่องาน และมีแต่ปัจจัยต่างๆ ในการปฏิบัติงานนั้นความรู้สึกนี้เกิดขึ้นได้จากการที่บุคคลนั้นได้รับการตอบสนองด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งมาในรูปของผลตอบแทน เช่น สภาพการทำงาน ลักษณะงาน นโยบายและการบริหาร เป็นต้น ความรู้สึกนี้เกิดขึ้นจากหน่วยงานหรือองค์การ มีการตอบสนองความต้องการบุคคลทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือหน่วยงานแต่ถ้าเมื่อใดที่ไม่ได้รับความพึงพอใจบุคคลนั้นจะแสดงพฤติกรรมออกมาในรูปความก้าวร้าว ความเฉื่อยชา ความไม่สนใจในการปฏิบัติงาน การหลบเลี่ยงงาน และการลาออกจากงาน เป็นต้น ทำให้หน่วยงานนั้นเกิดปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานในอนาคตต่อไป

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ปัจจุบันผู้บริหารมีความเห็นตรงกันว่า พนักงานเป็นผู้ที่มีชีวิตจิตใจ ต้องให้ความสำคัญกับสวัสดิการ เพิ่มค่าจ้างให้สูงขึ้น ปรับปรุงสภาพการทำงานและเสริมกิจกรรมหลายๆ อย่าง เพื่อสร้างความพึงพอใจ เนื่องจากปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มีผลกระตุ้นให้การปฏิบัติงานของพนักงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นการสร้างความผูกพันให้กับองค์กร

ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นตอนของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Need Theory) ได้แสดงทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ มีสาระสำคัญของทฤษฎี คือ มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอไม่สิ้นสุด เมื่อความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้ไม่สิ้นสุด และเริ่มตั้งแต่เกิดจนตาย ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรมอีกต่อไป และความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ (A Hierarchy of Needs) กล่าวคือ เมื่อความต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการในระดับสูงจะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที มีอยู่ 5 ระดับด้วยกัน คือ (Maslow, A. H., 1970)

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นมูลฐานของมนุษย์ และเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดต่อการดำรงชีวิต หากร่างกายได้รับการตอบสนองแล้วชีวิตจะดำรงอยู่ได้ความต้องการเหล่านี้ คือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัยและยารักษาโรค ความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety and Security Needs) เป็นความต้องการเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัย จากการได้รับภัยอันตรายทั้งทางกายและจิตใจ

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เมื่อความต้องการ 2 ประการแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการทางสังคมก็จะเข้ามาแทนที่ เช่น ความต้องการที่จะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับ ความเป็นมิตรภาพ และความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem Needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับความรู้สึกเป็นเกียรติ และศักดิ์ศรี เช่น การได้รับการยกย่องจากสังคม ความเชื่อมั่นในตนเองความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระและเสรีภาพ ความต้องการมีฐานะดีเด่น และการมีตำแหน่งสูงในองค์กร

5. ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self-Actualization Needs) ความต้องการขั้นนี้เป็นความต้องการสำเร็จความสมหวังตามอุดมการณ์ ความเจริญก้าวหน้า การใช้ความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ และความสมบูรณ์ในชีวิต เช่น ผู้หญิงต้องการเป็นแม่ในอุดมคติ ผู้ชายต้องการเป็นนักบริหารที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น

ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีนี้ สามารถแบ่งแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกจัดอยู่ในระดับต่ำ คือความต้องการทางด้านร่างกาย ความต้องการความปลอดภัย และความต้องการทางสังคม ส่วนที่จัดไว้ในระดับสูง คือ ความต้องการได้รับการยกย่องในสังคม และความต้องการสมหวังในชีวิตกล่าวคือ ความต้องการในระดับสูงเป็นความรู้สึกพึงพอใจภายในบุคคล และสำหรับความต้องการในระดับต่ำเป็นความรู้สึกพึงพอใจภายนอกที่ประกอบด้วยปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อม เช่น ค่าจ้าง สวัสดิการ และสภาพของการทำงาน

McGregor, D. (1960) ได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับแบบแผนพฤติกรรมของคนในองค์กรไว้ในรูปทฤษฎี X และทฤษฎี Y

ทฤษฎี X มีสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของคน คือ

1. คนโดยส่วนมากมีสัญชาตญาณเกียจคร้าน ไม่ชอบทำงาน จะพยายามหลีกเลี่ยงการทำงาน

2. เนื่องจากคนไม่ชอบการทำงาน จึงต้องการใช้อำนาจบังคับ ควบคุม แนะนำหรือขู่ว่าจะลงโทษ เพื่อให้งานสำเร็จ

3. คนโดยส่วนมากชอบให้ผู้คอยแนะนำชี้แนวในการทำงานพยายามหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานน้อย ต้องการความปลอดภัยมากกว่าสิ่งใดโดยสาระสำคัญแล้วทฤษฎี X นี้ให้เห็นว่า โดยธรรมชาติแล้ว มนุษย์ไม่ชอบการทำงานพยายามหลีกเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส

ในขณะที่เดียวกันมนุษย์สนใจประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง ดังนั้น ในการจูงใจเพื่อให้คนปฏิบัติงานต้องให้การบังคับให้เกิดความกลัวและให้ผลตอบแทนทางกายภาพ ทฤษฎีนี้แม้มิได้กล่าวอย่างชัดแจ้งว่าจะใช้วิธีลงโทษหรือชู้ด้วยวิธีใดก็ตาม แต่ก็แสดงออกถึงการบังคับโดยทางอ้อมด้วยวิธีการจ่ายผลตอบแทนโดยตรงเท่านั้น

ทฤษฎี Y มีสมมุติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของคน คือ

1. คนมักจะทุ่มเทแรงกาย และแรงใจให้กับงานตามปกติ ราวกับว่าเป็นการเล่นหรือการพักผ่อน
2. การควบคุมจากบุคคลอื่น และการบังคับข่มขู่ ไม่ใช่วิธีเดียวที่จะทำให้คนทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ทุกคนปรารถนาที่จะเป็นตัวของตัวเองและควบคุมตัวเองในการทำงาน เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่เขามีส่วนผูกพัน
3. การที่คนมีความผูกพัน (Commitment) ต่อวัตถุประสงค์จะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่จะผลักดันให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่คนมีส่วนผูกพัน
4. คนเราไม่เพียงแต่ต้องการความรับผิดชอบด้วยตนเองเท่านั้น แต่ยังแสวงหาความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นอีกด้วย
5. คนส่วนมากมีความสามารถค่อนข้างสูงในการใช้จินตนาการ ความเฉลียวฉลาด และความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาองค์การ ทฤษฎี Y เป็นแนวความคิดที่คำนึงถึงจิตวิทยาของมนุษย์อย่างลึกซึ้ง และเป็นการมองพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การจากสภาพความเป็นจริง การดำเนินงานในองค์การจะสำเร็จ โดยได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังและมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล และโดยให้ตั้งอยู่ในความพอใจด้วย

ทฤษฎีอีอาร์จี (ERG Theory) ของ Alderfer, Clayton P. (1972: 20) ได้พัฒนามาจากทฤษฎีความต้องการของ Maslow ได้แบ่งความต้องการของคนออกเป็น 3 อย่าง ดังนี้

1. ความต้องการมีชีวิตร (Existence Need) ต้องการมีความเป็นอยู่ที่ดีทั้งทางร่างกายและวัตถุ
2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Need) ความต้องการมีความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลที่ดี
3. ความต้องการความเจริญเติบโต (Growth Need) ต้องการเจริญเติบโตและการพัฒนาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง

ทฤษฎีแรงจูงใจของซิกมันด์ ฟรอยด์ (S. M. Freud, 1947) ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ พบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุม

สิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พุดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผล และมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

Herzberg, F. (1959: 113-115) ได้ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ มีอยู่ 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น

ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือต้องการปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ผู้สอนซึ่งในสภาพปัจจุบันเป็นเพียงผู้อำนวยการความสะดวก หรือให้คำแนะนำปรึกษาจึงต้องคำนึงถึงความพอใจในการเรียนรู้อาจทำให้ให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงานมีแนวคิดพื้นฐานที่แตกต่างกัน 2 ลักษณะ คือ

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองของความต้อการผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ไม่ได้รับการตอบสนอง จากแนวคิดดังกล่าว ผู้สอนที่ต้องการให้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางบรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้งสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของนักเรียนให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรมจนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ผลการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดการตอบสนองความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับนั่นคือ ความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติจะถูกกำหนดโดยความ

แตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงและการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้แล้ว ความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจดังที่กล่าวในข้างต้น เมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายใน เป็นผลด้านความรู้สึกของผู้รับการฝึกอบรมเอง เช่น ความรู้สึกภาคภูมิใจต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสามารถดำเนินการผลิตสื่อการเรียนการสอนและปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องตามกระบวนการ และสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่นักเรียนที่ตนเองจัดกระบวนการเรียนการสอนสามารถมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นคุณลักษณะทางจิตของบุคคลที่ไม่อาจวัดได้โดยตรง การวัดความพึงพอใจจึงเป็นการวัดโดยอ้อม วิธีการวัดความพึงพอใจในงานที่ใช้กันอย่างกว้างขวางใน ปัจจุบันนั้นมีหลากหลายวิธีด้วยกัน จากการศึกษาวิธีการวัดความพึงพอใจของนักวิชาการหลายท่าน พบประเด็นของวิธีการวัดที่คล้ายกัน จึงพอสรุปประมวลได้ ดังนี้

โยธิน แสงวดี (2553 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า มาตรฐานวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่างๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิค และวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

Stromberg. (1984: 88-91) การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้นจะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถามซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์

อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสีย คือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้ คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสีย คือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามนิยมสร้างเป็นแบบมาตรฐาน

Day, C. (1999: 54) ได้เสนอแนวความคิดในการประเมินผลความพึงพอใจไว้ 2 แบบ ดังนี้

1. การประเมินผลทางจิตวิทยา (Psychological Interpretation of Satisfaction) แนวทางนี้มอง Satisfaction ว่าเป็นการยืนยัน (Confirmation) ของความคาดหวังที่เกิดขึ้น (Prior Expectation) ความพึงพอใจหรือไม่พอใจขึ้นกับการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับ ซึ่งก็คือแนวทางของ Disconfirmation Process

2. การประเมินผลตามทฤษฎีอรรถประโยชน์ (Utility Theory Interpretation of Satisfaction) เป็นการอ้างอิงทฤษฎีในด้านเศรษฐศาสตร์ โดยมีสมมุติฐานว่าผู้บริโภคที่มีเหตุผล (Rational Consumer) ซึ่งต้องการทำให้ตนบรรลุความพอใจสูงสุดเมื่อเกิดอรรถประโยชน์สูงสุด และทำให้เกิด Ideal Point ว่าน้อยกว่า เท่ากับหรือมากกว่า และระยะห่างมาน้อยเพียงใด โดยการนำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวัง (Expectation) และการรับรู้ (Perception)

จากแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมและค่อนข้างซับซ้อน จึงสามารถวัดได้โดยทางอ้อม การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้โดยการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต เมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การพัฒนาศักยภาพนักเรียนในโครงการสถานฝึกการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน จึงควรมีการวัดความพึงพอใจให้ครบทุกแบบให้บูรณาการให้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตามความเป็นจริงและครบถ้วน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนและด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เสมอ หารวีวร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการสังเกต ขั้นการปฏิบัติและขั้นการสะท้อนผล ผลการศึกษาพบว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการพัฒนา คือ การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดี ซึ่งมากขึ้นกว่าก่อนการพัฒนา การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 5 ประการ ปรากฏหลักฐานเอกสารร่องรอยการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การประเมินเพื่อทบทวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอใช้ และการประเมินเพื่อทบทวนระบบการบริหารจัดการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมที่อยู่ในระดับปฏิบัติต้องปรับปรุงในปีต่อมา

สังคม แก้วสว่าง (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสสะเวชวิทยา ใช้วิธีการจัดกลุ่มสนทนา ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความพร้อมพอสมควร อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนได้ทุกคนทุกกลุ่มมิใช่เฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ฝ่ายบริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ส่วนปัญหาคืออาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานมาก การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาในการเยี่ยมบ้านนักเรียน ขาดทักษะการจดบันทึกข้อมูลในการปฏิบัติงานและการประเมินพฤติกรรมนักเรียน 2) การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามที่ผู้วิจัยพัฒนาประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล การแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน การพัฒนาศักยภาพนักเรียน การส่งต่อนักเรียน และการฟื้นฟู จากการทดลองใช้ปรากฏว่าระบบดังกล่าวสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กล่าวคือ มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมีขั้นตอนกระชับง่ายต่อการปฏิบัติ รวมทั้งมีคู่มือที่อ่านเข้าใจง่าย สามารถใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่พัฒนาแล้วยังเหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ ในโรงเรียน

เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยใช้ CIPP Model ผลการศึกษาพบว่า ด้านสถานะแวดล้อมโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลระดับดี โดยคณะกรรมการเห็นความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัยโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดยโรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อัตราส่วนระหว่างครูกับนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ 1:20 คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่โรงเรียนยังไม่ได้สนับสนุนงบประมาณในการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้กับครูที่ปรึกษา

ศิริรัตน์ นิมมา (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาลพิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยใช้ CPO Model ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า ความต้องการจำเป็นโครงการ ความพร้อมและทรัพยากร ทั้งสององค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ความเป็นไปได้ของโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมากด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษาออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนสำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีเวลาเพียงพอในการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิตของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นผลทางตรงอยู่ในระบบมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ผลการดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

สุนันท์ โพธิบาย (2552) ได้ทำการประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้รูปแบบซีโป CPO Model ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยพื้นฐานสถานะแวดล้อม โดยรวมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โดยรวมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

สมานมิตร ดอกขจร (2552) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านคอนน้อย อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านคอนน้อย อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของเคมมิส

และ แม็กแท็กการ์ด ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านคอนน้อย ในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์ประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศงาน ทำให้กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ครูที่ปรึกษาและครูประจำชั้น มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่ยังคงขาดทักษะการดำเนินงานในบางขั้นตอน โดยเฉพาะขั้นตอนการคัดกรองนักเรียนยังดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงได้ดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศงาน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำระเบียบสะสมและมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักเรียนแต่ละคนในรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน
2. การคัดกรองนักเรียน มีการเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับตัวนักเรียน จากข้อมูลพื้นฐานในระเบียบสะสม และตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน โดยดำเนินการจัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคน เพื่อให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข
4. การป้องกันและการแก้ไขปัญหา จัดทำรูปแบบและวิธีการกำหนดแนวทางและวิธีการป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้นและการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ทำให้นักเรียนไม่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อไป
5. การส่งต่อ โรงเรียนดำเนินการการป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียนอย่างรวดเร็วทันที ทำให้ไม่มีนักเรียนที่เป็นปัญหาที่จะต้องส่งต่อให้หน่วยงานภายนอกอื่น ดูแลแก้ไขปัญหา

สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้าวพรชิตา จังหวัดสระแก้ว มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้าวพรชิตา จังหวัดสระแก้ว และเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้าวพรชิตา จังหวัดสระแก้ว กับเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้าวพรชิตา จังหวัดสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสอดคล้องของบริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ ด้านความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ ด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ และผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว ปรากฏว่าเทียบกับเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559: ออนไลน์) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ประเมินในภาพรวมและจำแนกรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) (2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input) (3) การประเมินกระบวนการ (Process) และ (4) การประเมินผลผลิต (Product) และ 2) ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน 4 ด้าน พบว่า (1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (3) การประเมินกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และ (4) การประเมินผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมากและ 2. ผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

Shertzer & Stone (1981:121-125) ได้ศึกษาและรายงานลักษณะที่ผู้ให้คำปรึกษาควรมีตามสมาคมเกี่ยวกับงานแนะแนว ในสหรัฐอเมริกาเสนอว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีลักษณะเป็นที่น่าเชื่อถือของผู้อื่น เชื่อมมั่นในตนเอง ยอมรับในคุณค่าของความเป็นคนของบุคคลอื่น มีความกระตือรือร้นที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเกี่ยวกับงานแนะแนว

March (1987:253-388) ทำการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทัศนคติว่าอาจารย์ให้ความเป็นกันเอง มีความเปิดเผยและสามารถอธิบายเรื่องต่างๆ ได้ดี เป็นอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพสำหรับเด็กด้านการบริการและพัฒนาการศึกษา

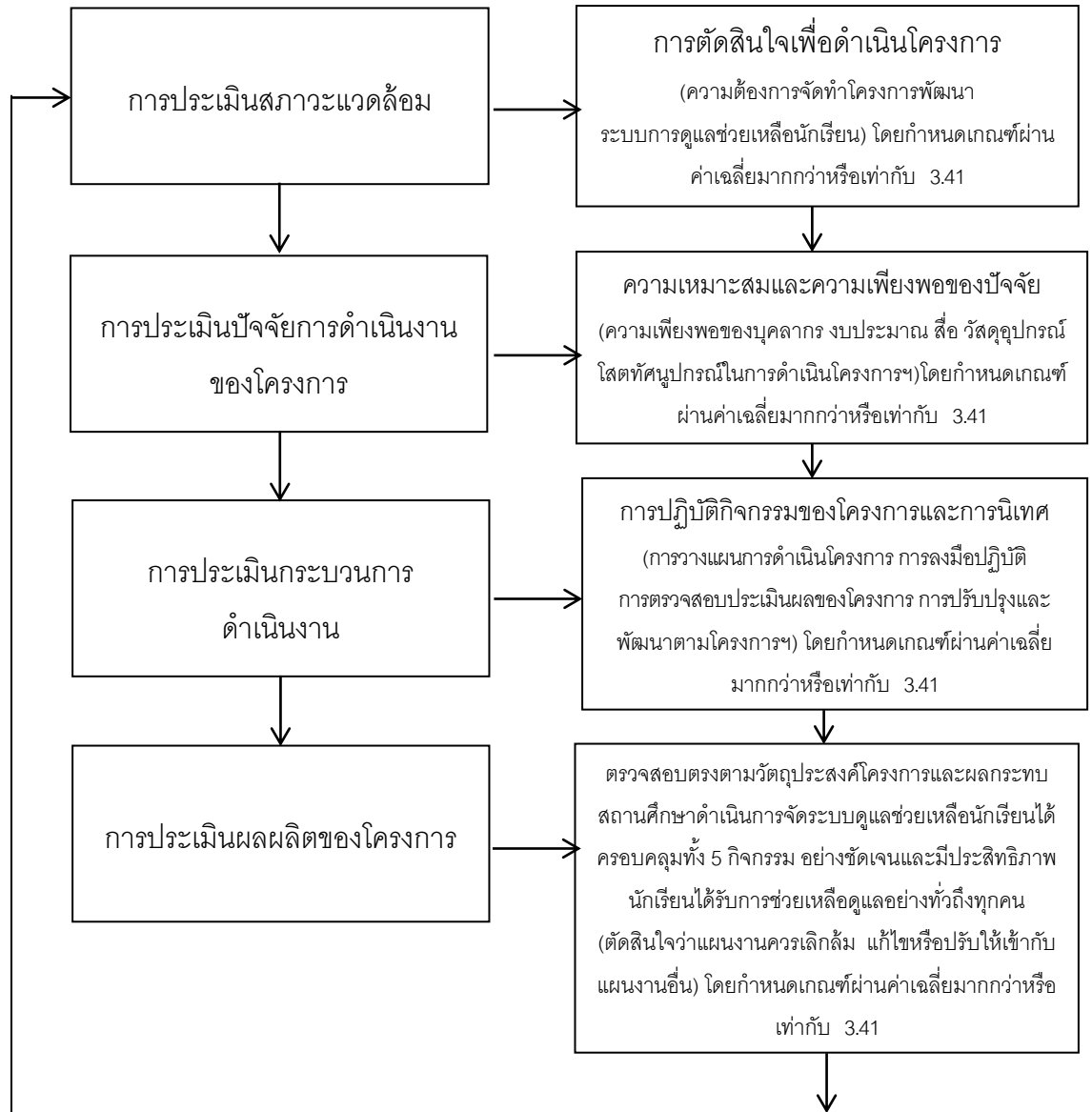
Nadler (1990:127-158) ได้ทำการวิจัยพบว่า นักศึกษามักปรึกษาตนเองในกลุ่มเพื่อนมากกว่าที่จะพบอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากไม่ต้องการถูกถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว เพราะเกรงความลับของตนจะถูกเปิดเผย โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มวัยรุ่นตอนกลาง

Lehmannowsky (1991:1642-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปสร้างความเข้าใจระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนลินคอล์น (Lincoln) เกี่ยวกับความต้องการบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาจากโรงเรียนของนักเรียน ประชากรที่ในการวิจัยคือ ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนลินคอล์น (Lincoln) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนต้องการบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษาจากโรงเรียน ลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้

1. โครงการพัฒนาอาชีพ
2. วิธีการตัดสินใจเลือกวิทยาลัยเพื่อการศึกษาต่อ
3. การเตรียมตัวเข้าทำงาน
4. การสมัครงาน
5. การฝึกงาน
6. แนวทางการศึกษาต่อในระดับสูง
7. แนวทางแห่งความสำเร็จ
8. วิธีการที่ทำให้ผู้อื่นเข้าใจและยอมรับ
9. วิธีการเข้าใจและยอมรับตนเอง

จากการศึกษาทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น นั้นผู้วิจัยได้พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น และจุดด้อยของรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบซีพีบี (CIPP Model) มีจุดเด่นหลายประการที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร อำเภอนองมะโมง จังหวัดชัยนาท เช่น รูปแบบการประเมินมีความง่ายในการทำ ความเข้าใจการดำเนินการประเมินจะทำให้ทราบผลการประเมินครบถ้วนทุกขั้นตอน ตั้งแต่ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ปัจจัยพื้นฐาน (Input) กระบวนการดำเนินการโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ(Product) และเป็นรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับประเพณีวัฒนธรรมของสังคมไทยในยุคปัจจุบัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถสะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

กรอบแนวคิดการประเมิน



แผนภาพที่ 2.6 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินขอเสนอรายละเอียด ดังนี้

1. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน
2. แหล่งข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือในการประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. เกณฑ์การแปลผล
8. กรอบการประเมิน

1.รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้แนวคิดของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam,1983:261-265) แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ทั้งนี้เพราะ CIPP Model เป็นรูปแบบประเมินที่สามารถนำไปใช้ประเมินโครงการทางการศึกษาทั่วไปได้อย่างดี เพราะประกอบด้วยการประเมินผลทั้ง 4 ด้าน อันเป็นโครงสร้างของโครงการทางการศึกษา อีกทั้งสามารถประเมินได้อย่างเป็นระบบ และเป็นกระบวนการต่อเนื่องทำให้ได้รายละเอียด เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2549:184) ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น ซึ่งประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (C: Context Evaluation)
2. การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (I: Input Evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (P: Process Evaluation)
4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (P: Product Evaluation)

2. แหล่งข้อมูล

2.1 แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

2.1.1 แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ในปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 189 คน ประกอบด้วย ดังนี้

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสโมสร จำนวน 7 คน
- 2) คณะครูที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 10 คน
- 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน
- 4) ผู้ปกครองนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

2.1.2 แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่

- 1) ปพ.5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561
- 2) ทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียน ปีการศึกษา 2561

โดยผู้ประเมินได้จำแนกแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตามวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | จำนวน 7 คน |

2. ด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 2.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | จำนวน 7 คน |

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| 3.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 | จำนวน 86 คน |

3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4. ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย แหล่ง ข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคลและ เอกสาร ดังนี้

4.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล คือ

4.1.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็น บุคคล/กลุ่มบุคคล คือ

4.2.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.2.3 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ แบบบันทึก ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 และทะเบียนเกียรติบัตรและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.5 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/ กลุ่มบุคคล คือ

4.5.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.5.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

4.5.3 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 16 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ และเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ รายละเอียด มีดังนี้

1. แบบสอบถาม

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย

1 หมายถึง ความต้องการน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนของความเหมาะสมและความเพียงพอ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนของความเหมาะสมและความเพียงพอ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษา จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 32 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษา จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ตอนที่ 2 การปฏิบัติการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 31 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 10 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 22 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็น

เพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 21 ข้อโดยกำหนดระดับปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 12 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแล และช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อโดยกำหนด ระดับปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 13 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 14 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 15 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 16 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.แบบสัมภาษณ์/เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

2.1 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดปลายเปิด

2.2 เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะครูเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. แบบสอบถาม มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามกรอบแนวคิดด้านเนื้อหาที่กำหนด

1.2 กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตารางที่ 3.1

1.3 สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักการของลิเคิร์ต (Likert, อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107-108) ตามกรอบแนวทางการประเมินโครงการ

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้ง 16 ฉบับ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน ซึ่งมีความรู้ในด้านการบริหาร การศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของคำถาม หาค่าความ เทียบตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ทุกรายข้อของแบบสอบถามทั้ง 15 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00 (ภาคผนวก ค) ซึ่งถือว่ามีความ เทียบตรงสามารถนำไปใช้ได้ ผู้เชี่ยวชาญได้แก่

1.4.1 ดร.ธีรยุทธ ภูเขา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

1.4.2 ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.3 นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.4 นายสำราญ แพ้วหลาย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.5 นายอรรณพ บัวพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและปรับปรุงข้อคำถาม เพื่อให้ สมบูรณ์และชัดเจนตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

1.6 นำร่างเครื่องมือทั้ง 16 ฉบับ ไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยทดลองกับครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ในอำเภอหนองมะโมง จังหวัด ชัยนาท ได้แก่โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์) และโรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษาจริงเพื่อเพิ่มความเชื่อถือได้ของการศึกษา โดยเครื่องมือ ได้ใช้กับครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่

3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของจำนวนกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ

ชนิดของเครื่องมือ/ฉบับที่	กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ	จำนวนคน
แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 8 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 9 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 10 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 11 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 12 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	ผู้ปกครองนักเรียน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ชนิดของเครื่องมือ/ฉบับที่	กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ	จำนวนคน
แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6	30

1.7 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, s α - Coefficient) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 15 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.893 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.863 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.852 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.826 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.879 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.866 ฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.880 ฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.878 ฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.875 ฉบับที่ 10 เท่ากับ 0.855 ฉบับที่ 11 เท่ากับ 0.823 ฉบับที่ 12 เท่ากับ 0.878 ฉบับที่ 13 เท่ากับ 0.868 ฉบับที่ 14 เท่ากับ 0.880 และฉบับที่ 15 เท่ากับ 0.891 ที่ 16 เท่ากับ 0.873 (ภาคผนวก ง)

2.แบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ชนิดแบบมีโครงสร้างตามกรอบแนวคิดด้านเนื้อหาที่กำหนด

2.2 กำหนดกรอบเนื้อหา การสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดในการประเมินโครงการ

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้าง ตามหลักการของลิเคอร์ (Likert, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107-108) ตามกรอบแนวทางการประเมินโครงการ

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน ซึ่งมีความรู้ในด้านการบริหารการศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของคำถาม หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ทุกรายชื่อของแบบสัมภาษณ์ มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00 (ภาคผนวก ง) ซึ่งถือว่ามีค่าความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

2.4.1 ดร.อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวจิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

2.4.2 ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.3 นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.4 นายสำราญ แพ้วหลาย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.5 นายอรรณพ บัวพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและปรับปรุงข้อคำถาม เพื่อให้สมบูรณ์และชัดเจนตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

3.เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเด็นสนทนากลุ่ม 4 ประเด็น คือ 1) โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อน เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management) 2) โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร ในประเด็น ลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) 3) โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร และ 4) จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

ทั้งนี้ เครื่องมือในข้างต้นดังกล่าว มีวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

1.สังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อกำหนดประเด็นคำถาม

2.สร้างประเด็นในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกันกับการสร้างแบบสัมภาษณ์ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ให้สมบูรณ์

4.ปรับปรุงและจัดทำเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังนี้

4.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

4.1.1 ใช้เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน

4.1.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.1.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 1-15 กุมภาพันธ์ 2561

4.2 การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ

4.2.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 15-28 กุมภาพันธ์ 2561

4.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

4.3.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.4 ใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสัมภาษณ์คืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562

4.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.4.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 8 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 9 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 10 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.4 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 11 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.5 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 12 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.7 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.8 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.9 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 16 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1-20 มีนาคม 2562

4.5 ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน เก็บรวบรวมจากแหล่งข้อมูล คือ จากทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ลัดวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539: 19)

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	หมายถึง	ร้อยละ
	f	หมายถึง	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้ร้อยละ
	N	หมายถึง	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
$\sum x$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
n	หมายถึง	จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	n	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ คือ สถิติที่ใช้หาความตรง สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่น (Reliability) สถิติที่ใช้หาค่าความยากง่ายของข้อสอบ (P) และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 308-316)

2.1 สถิติที่ใช้หาความตรง (Validity) เชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$ หมายถึง คะแนนความคิดเห็นรวมของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่น (Reliability)

2.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

k หมายถึง จำนวนข้อของคำถามของแบบสอบถาม

\sum หมายถึง ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_i^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อของตัวแปรนั้น ๆ

S_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรด้านนั้น ๆ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ประเมินได้สังเคราะห์จากเอกสาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และทำการสรุปเชิงอุปนัย (Inductive Conclusion) ตามประเด็นของการสนทนากลุ่ม

7. เกณฑ์การแปลผล

1. การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการจากแบบสอบถามฉบับที่ 1-2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์วี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความต้องการมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

2. การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของ บุคลากรงบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินงาน จากแบบสอบถามฉบับที่ 3-4 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอเล็กน้อย
1	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

3. การประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการ โดยประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 5-7 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 8-9 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์วี
(2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

5. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 10-12 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท์ (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์วี
(2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

6. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 13-16 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

7. การนำเกณฑ์การตัดสินมากำหนดใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินโครงการได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

7.1 เกณฑ์การตัดสิน การประเมินเป็น 2 ระดับ คือ มากกว่าหรือเท่ากับ กับ น้อยกว่า โดยผู้ประเมินได้กำหนดระดับหรือตัวเลขที่เหมาะสมและยอมรับได้ ในที่นี้ผู้ประเมินได้กำหนดไว้ตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) แล้วนำผลการวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับหรือตัวเลขที่กำหนดไว้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 25)

7.2 เกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้ประเมินได้กำหนดค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 มี $\geq 70\%$ ที่โรงเรียนตั้งไว้

8. กรอบการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบประเมินไว้ ดังนี้

8.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากแบบสอบถามและใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

8.2 การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการ วัดได้จากแบบสอบถาม

8.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการ วัดได้จากแบบสอบถาม และการนิเทศติดตามตามขั้นตอนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วัดได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ความ คิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการฯ และครู

8.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) หมายถึง การประเมินประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วย สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

ผู้ประเมินได้แสดงกรอบการประเมินโครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน แหล่งข้อมูลวิธีการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กรอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การ วิเคราะห์
1. ประเมินสถานะ แวดล้อมของ โครงการ (Context Evaluation)	1.ความต้องการจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถาน ศึกษา จำนวน 7 คน - ครู และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- สอบถามโดยใช้แบบ สอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ - ใช้การสนทนากลุ่ม	- แบบสอบถามฉบับที่ 1-2 - เอกสารประกอบการ สนทนากลุ่ม (FCG)	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
2. ประเมินปัจจัย การดำเนินงาน ของโครงการ (Input Evaluation)	2.ความเหมาะสมและความ เพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ใน การดำเนินงานโครงการฯ	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 3-4	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
3. ประเมิน กระบวนการ ดำเนินงานของ	3. การวางแผนการดำเนิน โครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล ของโครงการ การปรับปรุง	- ครู จำนวน 10 คน - นักเรียน จำนวน 86 คน - คณะกรรมการสถาน ศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 5-7	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
โครงการ (Process Evaluation)	และพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 4.การนิเทศ ติดตามและประเมินผล	- ครู จำนวน 10 คน และคณะกรรมการประสานงาน	- สอบถามข้อเท็จจริงโดยใช้แบบสัมภาษณ์	- แบบสัมภาษณ์	มีการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องวิเคราะห์เนื้อหาและมีการปรับปรุงพัฒนาหลังการนิเทศ	
4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	5.สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 8-9	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
4.1 การประเมินประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	6.บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน - ผู้ปกครองนักเรียน 86 คน	- สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 10-12	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
	7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	- ปพ.5 ของนักเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561	- เก็บข้อมูลจาก ปพ. 5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561	- ปพ.5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561	ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 มี $\geq 70\%$ ที่โรงเรียนตั้งไว้	

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
4.2 การประเมินผลกระทบ	8. ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 9. รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาฯ จำนวน 7 คน - นักเรียน จำนวน 86 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน - ทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียน ซึ่งผลเกิดจากโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ - เก็บรวบรวมข้อมูลจากเกียรติบัตรของนักเรียนและของโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถามฉบับที่ 13-16 - ทะเบียนเกียรติบัตรและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 55 ระดับ จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2561 มีไม่น้อยกว่า 5 รายการ	\bar{X} , S.D.

การนำเกณฑ์การประเมินมากำหนดใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินโครงการได้กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 2 ระดับ คือ น้อยกว่ากับมากกว่าหรือเท่ากับ โดยผู้ประเมินได้กำหนดระดับหรือตัวเลขที่เหมาะสมและยอมรับได้ ในที่นี้ผู้ประเมินได้กำหนดไว้ตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.41$) แล้วนำผลการวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับหรือตัวเลขที่กำหนดไว้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551 : 25)

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินได้ประเมินตามประเด็นที่มุ่งประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4.1 สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ

4.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

4.4 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

4.6 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะครูโรงเรียนวัดศรีสโมสรรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=10)

รายการ	ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	30.00
หญิง	7	70.00
รวม	10	100
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	10	100
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	10	100
3. สอนในระดับชั้น		
ก่อนประถมศึกษา	2	20.00
ชั้นประถมศึกษา	8	80.00
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 30.00) เพศหญิง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 70.00) ซึ่งมีจำนวนมากกว่าเพศชาย ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทุกคน (ร้อยละ 100) และสอนในระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 80.00)

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=86)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	44	51.16
หญิง	42	48.84
รวม	86	100
2. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นใด		
ประถมศึกษาปีที่ 4	27	31.40
ประถมศึกษาปีที่ 5	33	38.37
ประถมศึกษาปีที่ 6	26	30.23
รวม	86	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 51.16) เพศหญิง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.84) กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุด จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) ลงลงมาเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 31.40) และเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 น้อยที่สุด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 30.23)

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท (n=86)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	44	51.16
หญิง	42	48.84
รวม	86	100
2.อาชีพ		
ค้าขาย	11	12.79
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	6	6.98
เกษตรกรรม	42	48.83
รับจ้างทั่วไป	27	31.40
รวม	86	100
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	33	38.37
มัธยมศึกษา	47	54.65
ปริญญาตรี	6	6.98
รวม	86	100
4. ความสัมพันธ์กับนักเรียน		
บิดา มารดา	52	60.47
อื่นๆ (ปู่ ย่า ตา ยาย)	34	39.53
รวม	86	100
5. เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นใด		
ประถมศึกษาปีที่ 4	27	31.40
ประถมศึกษาปีที่ 5	33	38.37
ประถมศึกษาปีที่ 6	26	30.23
รวม	86	100

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 51.16) เป็นเพศหญิง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.84) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.83) รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป จำนวน 27 คน (ร้อยละ 31.40) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 47 คน (ร้อยละ 54.65) ระดับประถมศึกษา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) และจบระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.98) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับนักเรียนโดยเป็นบิดา มารดา จำนวน 52 คน (ร้อยละ 60.47) และเป็นปู่ ย่า ตา ยายน้อยที่สุด จำนวน 34 คน (ร้อยละ 39.53) เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุด จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) น้อยที่สุดคือเป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน (ร้อยละ 30.23)

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเรียนวัดศรีสโมสรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=7)

รายการ	ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	5	71.43
หญิง	2	28.57
รวม	7	100
2. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษา	5	71.43
ปริญญาตรี	2	28.57
รวม	7	100
3. อาชีพ		
ค้าขาย	-	-
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	14.29
เกษตรกรรม	6	85.71
รับจ้างทั่วไป	-	-
รวม	7	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.43) เพศหญิง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.57) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.43) ที่เหลืออีก 2 คน มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.57) ส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) และมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจน้อยที่สุด จำนวน 1 คน (ร้อยละ 14.29)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากร 2 กลุ่ม คือ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวม และแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตารางที่ 4.5-4.9

1. สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
1	คณะครู	10	4.57	0.16	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.53	0.16	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความความต้องการในการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า คณะครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57, S.D.=0.16$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.16$) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.6- 4.7

2. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		ความคิดเห็น				
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวก	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเพื่อทบทวนคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในการทำงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
4	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	การส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ การช่วยเหลือดูแลนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และ เครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	จัดทำแผนการเรียนรู้หรือสื่อการเรียนรู้ที่ บูรณาการตามหลักระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับสาระการเรียนรู้ของ กลุ่มสาระต่างๆ	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		ความคิดเห็น				
		\bar{X}	S.D.			
12	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.16	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของโครงการตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1, 4, 8 ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ , ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน , การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D.=0.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 7, 11, 12 นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ , ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน , การร่วมมือของบุคลากร ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =0.52) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 10 สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.70)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อมีความต้องการจัดทำโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

3. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำใน การอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	ครูในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจใน การงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครู ที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และ เข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณ ในวิชาชีพครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ การช่วยเหลือดูแลนักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		ความคิดเห็น				
		\bar{X}	S.D.			
10	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.53	0.16	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจัดทำของโครงการตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1,7,10 ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกช่วยเหลือ , นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ , การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) รองลงมา คือ ข้อที่ 2,4,5 ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน , ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน , โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 8 สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.63)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อมีความต้องการจัดทำโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมเธร ตั้งอยู่ในชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้กับวัดศรีสมเธร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล กุดจอก องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก โรงเรียนได้มีการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง องค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล สถานีตำรวจ ฯลฯ เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือต่างๆ

ภาพกิจกรรม



สำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ประเมินได้สรุป ผลการวิเคราะห์ทั้งสภาพแวดล้อมภายในเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนและสภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับโอกาสและอุปสรรคของการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ใน 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิธร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management)

จุดแข็ง (Strengths)

1.บุคลากร (Man)

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยการมีส่วนร่วม
3. บุคลากรครูมีเพียงพอ และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. บุคลากรครูเป็นผู้มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู
5. บุคลากรครูมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
6. บุคลากรครูมีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
7. นักเรียนส่วนใหญ่รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวและมีทักษะทางสังคม อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
8. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนที่ได้นำเอาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
9. นักเรียนมีความพึงพอใจและชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างหลากหลายที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมนิสัย ทักษะชีวิตและมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อนนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
10. บุคลากรครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มความรู้ ความสามารถ มีจิตอาสา และเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกัน
11. ผู้บริหารโรงเรียนวัดศรีสมิธร มีนโยบายให้โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.งบประมาณ (Money)

1. งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสม
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน
3. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. วัสดุ อุปกรณ์ (Materials)

1. มีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีความพร้อมสำหรับการพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. มีวัสดุ อุปกรณ์สำหรับนักเรียนใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ เหมาะสมกับการส่งเสริมนิสัยในการดำเนินชีวิตของนักเรียนที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. การจัดการ (Management)

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงานอย่างชัดเจน เกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นและขอความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีในการประพฤติ ปฏิบัติตนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียนในโรงเรียนได้ประพฤติ ปฏิบัติตนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยมีคณะกรรมการอย่างชัดเจน

6. ผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. บุคลากร (Man)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีงานที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนมาก
2. การอบรม ประชุมของบุคลากรมีมาก ทำให้การจัดกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนลดลง
3. จำนวนบุคลากรมีจำนวนไม่มาก ทำให้การดำเนินการกิจกรรมตามฐานการเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีอุปสรรคบ้าง

2. งบประมาณ (Money)

1. ยังขาดแคลนงบประมาณในการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ ฐานการเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ยังขาดแคลนงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่เอื้อต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. โรงเรียนได้รับงบประมาณจากชุมชนหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจำนวนจำกัด

3. วัสดุ อุปกรณ์ (Materials)

1. วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่เพียงพอ
2. วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บางอย่างก็ชำรุด ไม่เหมาะสม

4. การจัดการ (Management)

1. การสั่งงานต่างๆ อาจเกิดผลล่าช้า เนื่องจากบุคลากรครูมีงานหรือกิจกรรมมาก

ประเด็นที่ 2 โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

โอกาส (Opportunities)

1. ลูกค้า (Customer)

1. ผู้ปกครองนักเรียนสนใจ และร่วมมือในกิจการต่างๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี
2. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนช่วยสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สิ่งของ แรงงานในการพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี

2. นโยบาย (Policy)

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดให้เมื่อนักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ จากครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. สภาพแวดล้อม (Environment)

1. สภาพเศรษฐกิจโดยรวมของชุมชนเป็นเกษตรกรรม ทำให้มีงบประมาณที่จะเอื้อหรือสนับสนุนโรงเรียนมีจำกัด
2. สภาพสังคมของชุมชนเป็นสังคมชนบท ความสัมพันธ์ในชุมชนมีความเอื้อเฟื้อ มีความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรักและสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน
3. วัฒนธรรมของชุมชน มีความเอื้อเฟื้อ และมีความร่วมมือ มีความสามัคคีในการพัฒนาสาธารณประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน
4. ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวกับพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นเด็กดี มีปัญญา และมีความสุข

4. เทคโนโลยี (Technology)

1. โรงเรียนมีระบบของเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับนักเรียนที่ช่วยส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โรงเรียนมีระบบ Internet ความเร็วสูงและมีระบบสื่อสารที่ทันสมัย

อุปสรรค (Threats)

1. ลูกค้า (Customer)

1. การดำเนินการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่เชื่อมโยงกับชุมชน หรือผู้ปกครองของนักเรียนเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บรรลุเป้าหมายไม่เป็นไปตามกำหนด

2. ชุมชนหรือผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. นโยบาย (Policy)

ไม่มีอุปสรรค

3. สภาพแวดล้อม (Environment)

1. ชุมชนสนับสนุนงบประมาณน้อย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของชุมชนค่อนข้างยากจน

2. ครู ผู้ปกครอง สนับสนุนงบประมาณเพียงจำกัดที่จะพัฒนาโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. เทคโนโลยี (Technology)

1. เทคโนโลยี มีการพัฒนาที่รวดเร็วทำให้การส่งเสริมหรือพัฒนาไม่ทันตามสถานการณ์ เนื่องจากมีราคาแพง

2. ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ประเด็นที่ 3 โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติตนเองให้เป็นไปตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนมีจุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร รายละเอียด ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร (n=17)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการศึกษาสภาวะวิกฤติของสังคมหรือบริบทโดยรอบของโรงเรียน เช่น ภัยสารเสพติด ความล้มเหลวทางการเรียน การประกอบอาชีพ ภัยคุกคามทางเพศ การกลั่นแกล้งรังแก และอุบัติเหตุ ฯลฯ และนำเอานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียน เน้นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและการคุ้มครองสิทธิเด็ก โดยให้มีการมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา โดยจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง จัดกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้ สารสนเทศและความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาส่งเสริม แก้ไขและส่งต่อนักเรียน</p>	<p>1. ผู้ปกครองหรือชุมชนเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะสามารถทำให้บุตรหลานของผู้ปกครองหรือชุมชนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ได้รับการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้ ความสามารถพิเศษ อีกทั้งจะทำให้บุตรหลานรู้จักตนเองมากขึ้น สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคม มีทักษะชีวิตและมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข</p> <p>2. ผู้ปกครองนักเรียนสนใจ และร่วมมือในกิจการต่างๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี และชุมชนช่วยสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สิ่งของ แรงงานในการพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และเห็นความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>2.งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสม โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน ชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชยันต ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p>	<p>3. บุคลากรครูของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชยันต โดยเฉพาะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนที่ดำเนินการพัฒนาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มานิเทศ ติดตาม การนำแนวทางการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เช่น การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริม พัฒนา การช่วยเหลือ แก้ไขและการส่งต่อ และสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ในการบริหารจัดการในโรงเรียน</p> <p>4. สภาพสังคมของชุมชนเป็นสังคมชนบท ความสัมพันธ์ในชุมชนมีความเอื้อเฟื้อ มีความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรักและสนับสนุนการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามาก</p> <p>5. ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>6. วัฒนธรรมของชุมชน มีความเอื้อเฟื้อ และมีความร่วมมือ มีความสามัคคีในการพัฒนาสาธารณประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน</p>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>3. มีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีสื่อวัสดุอุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>7. โรงเรียนมีระบบของเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับนักเรียนที่จะพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อีกทั้งส่งเสริมให้โรงเรียนได้พัฒนาอาคารสถานที่หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ให้บุคลากรครูเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง</p> <p>8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน จากครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง</p> <p>10. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
	11. สภาพสังคม วัฒนธรรมของชุมชนเป็นสังคมชนบท มีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ซึ่งมีความเอื้อเฟื้อ ความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรัก ความสามัคคี จึงทำให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษามาก

ประเด็นที่ 4 จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมและ ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร ผู้ประเมินได้สรุปผลการดำเนินโครงการฯ ควรมีจุดมุ่งหมาย ตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 สภาพจุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้โรงเรียนควรมีแนวทางดำเนินการ/กิจกรรมและมีจุดมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=17)

จุดแข็งและโอกาสที่เอื้ออำนวย	แนวทางการพัฒนา
<p>จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในกระบวนการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเชื่อว่า “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวงท้ายสุดจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน</p>	<p>จากการสนทนา พูดคุยของกลุ่มครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า โรงเรียนควรดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง โดยกำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรอง 3. การส่งเสริม พัฒนา 4. การช่วยเหลือ แก้ไข 5. การส่งต่อ

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนวยความสะดวก	แนวทางการพัฒนา
<p>โอกาส</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ จากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม จึงได้บรรจุระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสถานศึกษานำไปปฏิบัติ ตั้งแต่ พ.ศ.2547</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>โรงเรียนมีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>โอกาส</p> <p>โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณมีเพียงพอ และเหมาะสม โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน ชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงานอย่างชัดเจน กระตุ้นและขอความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวอย่าง</p>	<p>ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ให้ประสบผลสำเร็จ โดยควรมีแนวทางดำเนินการหรือการจัดกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>การเตรียมการและวางแผน</p> <p>ดำเนินงาน</p> <p>1. ประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามโครงการ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 คณะกรรมการอำนวยความสะดวก (ทีมนำ)</p> <p>1.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)</p> <p>1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)</p> <p>โดยกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง 3 คณะ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2. คณะกรรมการอำนวยความสะดวก (ทีมนำ) และ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) มีหน้าที่วิเคราะห์สภาพพื้นที่ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน ในด้านต่างๆของของสถานศึกษา ที่มีผล</p>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนาจ	แนวทางการพัฒนา
<p>ที่ดีในการประพฤติ ปฏิบัติตน และส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียนในโรงเรียนได้ประพฤติ ปฏิบัติตนกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ และให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท</p> <p>โอกาส</p> <p>สภาพสังคม วัฒนธรรมของชุมชนเป็นสังคมชนบท มีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ซึ่งมีความเอื้อเฟื้อ ความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรัก ความสามัคคี จึงทำให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนา โรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษามาก</p>	<p>ต่อการช่วยเหลือนักเรียน และวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อให้ได้แนวทางในการจัดทำ โครงการ แผน ปฏิบัติงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>กรณีของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เป็น โรงเรียนประถมศึกษา มีจำนวนครูไม่มาก พอที่จะจัดระบบหรือจำแนกครูดำเนินการ แยกขาดจากกันอย่างชัดเจนได้ ดังนั้น การวิเคราะห์สภาพพื้นที่ของสถานศึกษา โรงเรียนได้ใช้ครูทั้งหมดและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นผู้ร่วมกันใน ขั้นตอนนี้</p> <p>การดำเนินการหรือปฏิบัติตามแผน</p> <p>การดำเนินการโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัด- ศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจ กับบุคลากร โดยผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการประสานงาน (ทีม สนับสนุน) จัดทำดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมชี้แจงและสร้างความ เข้าใจให้กับคณะครูในโรงเรียน 1.2 ฝึกอบรมครูประจำชั้นให้มี ความรู้ ความสามารถ มีเทคนิค ทักษะ

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนวยความสะดวก	แนวทางการพัฒนา
	<p>ต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>1.3 ประชาสัมพันธ์งานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1.4 ประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของคณะครูในโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2. ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้</p> <p>2.1 ครูประจำชั้น ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ</p> <p>1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>2) การคัดกรองนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา</p> <p>3) การส่งเสริมนักเรียนทุกคนด้วยการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)</p> <p>4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้การปรึกษาช่วยเหลือ - จัดกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา คือ กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนวยความสะดวก	แนวทางการพัฒนา
	<p>5) การส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากครูอื่นๆ</p> <p>2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>2.3 สรุปผลการปฏิบัติงาน รายงานผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p><u>กำกับ ติดตาม ประเมินผล และ รายงาน</u></p> <p>การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผล เป็นการดำเนินงานเพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในแต่ละชั้นตอน เพื่อนำข้อมูลไปทบทวน ปรับปรุงระหว่างการทำงาน อีกทั้งเพื่อให้ได้รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละชั้นสำหรับจัดทำสรุปผลรายงานของโรงเรียน ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินเพื่อทบทวน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครูแต่ละชั้น 1.2 ดำเนินการประเมินแต่ละชั้น 1.3 นำผลการประเมิน ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน 1.4 ประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาคเรียนละ 1

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอันวย	แนวทางการพัฒนา
	<p>ครั้ง (สิงหาคม/มกราคม)</p> <p>1.5 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งคณะกรรมการประสานงานและผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน</p> <p>2.1 ครูประจำชั้นจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอประธานคณะกรรมการดำเนินงาน ภาคเรียนละครั้ง</p> <p>2.2 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับเสนอคณะกรรมการประสานงาน</p> <p>2.3 คณะกรรมการประสานงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอคณะกรรมการอันวยการ</p> <p>2.4 คณะกรรมการอันวยการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ประชุมพิจารณา รายงานข้อ 2.3</p> <p>2) นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการทุกชุด และประชุม ภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p>

จากผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมความต้องการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และจากการสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องจุดแข็งและโอกาสที่เลือกและสนับสนุนให้การจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนวัดศรีสมเฐร ได้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยการนำเอาแนวทางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้จัดการศึกษาในโรงเรียนมีความสอดคล้องกัน คณะครูจึงได้ร่วมกันสรุปเพื่อหาแนวทางดำเนินการพร้อมกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน และท้ายสุดได้มีมติของคณะครูให้เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้ดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาในปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินโครงการในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนจึงได้ดำเนินการให้จัดทำโครงการคือ “โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท” ขึ้นตามมติที่ขงคณะครู ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ
4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น

โดยระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท เป็น กระบวนการที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ มีกิจกรรมแนวทางการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน ส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย การดำเนินงานมีวิธีการ ขั้นตอน เครื่องมือที่ชัดเจนและที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ตำรวจ ฝ่ายปกครอง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ประโยชน์และคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา เกิดสัมพันธภาพที่ดีและมีความอบอุ่นระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ EQ ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนา

ความเก่ง IQ คุณธรรมจริยธรรม MQ และมีความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค AQ มีทักษะในการดำเนินชีวิต เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ และความสุขในการดำเนินชีวิต โดยมีแนวทางในการจัดกิจกรรมดังนี้ 1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน โดยคัดกรองนักเรียน 3 กลุ่ม (ปกติ/เสี่ยง/มีปัญหา) 3) กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย-กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเสริมทักษะชีวิต 4) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายุติธรรม ซึ่งประกอบไปด้วย การให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน การสื่อสารผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม 5) กิจกรรมการส่งต่อ ซึ่งได้แก่ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

เมื่อได้โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินจึงได้ดำเนินการประเมินปัจจัยการดำเนินงาน (Input evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นลำดับต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจาก บุคลากร 3 กลุ่ม คือ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวมและแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตารางที่ 4.10

1. สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ความเหมาะสม		ความหมาย	ความเพียงพอ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1	คณะครู	10	4.46	0.23	มากที่สุด	4.42	0.18	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.51	0.11	มากที่สุด	4.49	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46, 4.51; S.D. = 0.23, 0.11$) สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.11$) รองลงมาเป็นครูมีความคิดเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.23$) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

สำหรับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, 4.49; S.D. = 0.18, 0.15$) สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.15$) รองลงมา คือ คณะครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.18$) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและของภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้าน ปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.11 - 4.12

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	4.30	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.67	มากที่สุด	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย ที่สุด	ความ เพียงพอ		ความ หมาย ที่สุด	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
5	บุคลากรมีการสนับสนุน ในการเข้าร่วมในโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.50	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	งบประมาณกับการ ดำเนินการในโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.10	0.32	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	3.90	0.57	มาก	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.80	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรมต่างๆตามหลัก ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.70	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
10	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล กิจกรรมคัด กรองนักเรียน กิจกรรม ส่งเสริมนักเรียน กิจกรรม ป้องกันและช่วยเหลือและ กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	4.70	0.48	มาก ที่สุด	4.70	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.82	มาก ที่สุด	4.40	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.40	0.97	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	ระยะเวลาในการปฏิบัติ แต่ละกิจกรรมในโครงการ	4.20	0.79	มาก	4.30	0.82	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
14	ระยะเวลาที่กำหนดใน โครงการสามารถปฏิบัติ ได้จริง	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.50	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.46	0.23	มาก ที่สุด	4.42	0.18	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 1,3,10 ผู้บริหารให้ความสำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม, ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ, วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 5,8,14 บุคลากรมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 7 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.57)

ด้านความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.18) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 8 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.42) รองลงมา คือ ข้อที่ 9, 10 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.32)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากรงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการได้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
1	คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.71	0.49	มากที่สุด	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.38	มาก	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
6	ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ให้การสนับสนุน งบประมาณ	4.14	0.38	มาก	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล กิจกรรมคัด กรองนักเรียน กิจกรรม ส่งเสริมนักเรียน กิจกรรม ป้องกันและช่วยเหลือและ กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	4.29	0.76	มาก ที่สุด	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
11	ระยะเวลาในการปฏิบัติ แต่ละกิจกรรมในโครงการ	4.43	0.79	มาก ที่สุด	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ระยะเวลาที่กำหนดใน โครงการสามารถปฏิบัติ ได้จริง	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.52	0.09	มาก ที่สุด	4.49	0.15	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.09) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 3 คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 1,2,4 คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ, คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5-6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X}=4.14$, S.D. =0.38)

ด้านความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 4,8-9 คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน , สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5-6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.69)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการได้

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. ผู้บริหารโรงเรียน ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความตระหนักในความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคน ต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด และมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

จากผลการประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการทำให้ทราบถึงความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงได้ใช้ปัจจัยความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดังกล่าว

และผู้ประเมินในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียน จึงได้ดำเนินการควบคุม กำกับ และนิเทศ ติดตามตามการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และให้มีการประเมินผลกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับปฏิบัติการของโครงการเป็นระยะๆ ในระหว่างปี การศึกษา 2561

ภาพกิจกรรม



ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติของการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจาก บุคลากร 3 กลุ่ม คือ คณะครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวมและแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตาราง 4.13 ใน 4 ประเด็นข้างต้น

1. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=38)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	การปฏิบัติ		ความหมาย
			\bar{X}	S.D.	
1	คณะครู	10	4.52	0.14	มากที่สุด
2	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	86	4.46	0.17	มากที่สุด
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.52	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, 4.46, S.D. = 0.14, 0.17, 0.10$) สอดคล้องกันเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.14, 0.10$) ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสองอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.17) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม การดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและของภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้าน กระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.14 - 4.16

2. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
5	จัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.27	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	ประชุมวางแผนชี้แจงและ มอบหมายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	สร้างความตระหนักและความ เข้าใจกับบุคลากรครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	การคัดกรองนักเรียน	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหา	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	กิจกรรมการส่งต่อ	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.69	0.56	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
14	วางกรอบการประเมิน	4.57	0.53	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำเครื่องมือการประเมิน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
16	ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	4.29	0.49	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	เก็บข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผล ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.31	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
18	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุง ในการดำเนินงานครั้งต่อไป	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.40	0.31	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.52	0.14	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของ การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี- สโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.14) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการ ลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการ ปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.56) รองลงมาได้แก่ประเด็น การวางแผนการดำเนิน โครงการ (P) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.27) และประเด็นที่มีการปฏิบัติใน ระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.31) เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 10 การคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 4,8,11-12 ศึกษาความต้องการ จำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ, ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน , กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16-18 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล , เก็บ ข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน , ประเมินผลเพื่อพัฒนา และสรุปรายงาน ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.76)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายข้อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบ ประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

2. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงาน ดำเนินงานตามโครงการ	4.17	0.38	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.ใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.34	0.73	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครง ระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.19	0.68	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.78	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.16	0.67	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.33	0.27	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและ มอบหมายงาน	4.37	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	4.83	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
8	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.77	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน เป็นต้น	4.76	0.43	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	4.59	0.58	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู หมอบอกช่วยแก้ไข	4.51	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.64	0.16	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
12	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน	4.56	0.61	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	4.35	0.75	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.45	0.61	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
14	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.34	0.75	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.16	0.68	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
16	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุง ในการดำเนินงานครั้งต่อไป	4.42	0.58	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.31	0.54	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.46	0.17	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของ การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี- สโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.17) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการ ลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการ ปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.16) รองลงมาได้แก่ประเด็น การตรวจสอบและประเมิน ผลโครงการ (C) ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.61) และประเด็นที่มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี การปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7 โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล เช่นสัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแล

ช่วยเหลือฯ ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5,15 โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน , เก็บข้อมูลวิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน , จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.67,68)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายข้อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

3. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.ใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.51	0.25	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนที่แจ่มและ มอบหมายงาน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	โรงเรียนสร้างความตระหนักและ ความเข้าใจกับบุคลากรครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	โรงเรียนดำเนินการตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน เป็นต้น	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไข้ปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู แนะแนว เจ้าหน้าที่อนามัย หมอ ฯลฯ เพื่อแก้ไข	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.21	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
14	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.50	0.41	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
16	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและ สรุปรายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
18	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.52	0.10	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี-สโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.10) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.21) รองลงมาได้แก่ประเด็น การวางแผนการดำเนินโครงการ (P) ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.25) และประเด็นที่มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.42) คือ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9 โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 1,4,6 โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ , นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ , โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 18 โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.90)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายชื่อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

4. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากการสัมภาษณ์คณะครู

ผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ คณะครูและคณะกรรมการประสานงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ พร้อมได้ประมวลผลการสัมภาษณ์ในประเด็นต่างๆ จากการสัมภาษณ์คณะครู ดังตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ผลการสัมภาษณ์ คณะครูเกี่ยวกับประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (n=10)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและคณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
<p>ประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ (P)</p> <p>1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท มีการวางแผนการดำเนินการอย่างไร</p>	<p>ผลการสัมภาษณ์ครูและคณะทำงานฯ มีดังนี้</p> <p>1. โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ สำหรับดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร โดยผู้บริหารได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ประชุมคณะครูเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรครูในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการออกเป็น 3 คณะ ดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา</p> <p>2) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) คือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือฯ</p> <p>3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) คือ ครูประจำชั้นแต่ละชั้นที่จะต้องดำเนินการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพ</p>	<p>ดำเนินการตามผลการสัมภาษณ์</p>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	<p>1.3 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) และคณะครูทุกคนร่วมกันวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของโรงเรียน (SWOT) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานและโครงการ</p> <p>1.4 กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือ วิธีการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.5 กำหนดแผนงานปฏิทินของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.6 เขียนโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>1.7 วางแผนการปฏิบัติตามโครงการ และดำเนินการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>1.9 ให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล</p> <p>1.10 ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาโครงการ</p> <p>1.11 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ</p>	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>2. ท่านคิดว่า การวางแผน การดำเนินงานตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหา หรือไม่ และปัญหาที่เกิดขึ้น ได้รับการแก้ไขหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร มีปัญหาเกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบุคลากรมีจำนวนจำกัด ซึ่งไม่มากพอที่จะดำเนินการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดีมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ 2. การวางแผนการในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมต่อบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. จำนวนกิจกรรมต่างๆ ที่จะใช้พัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การแนะแนว กิจกรรมนักเรียน ฯลฯ มียังไม่หลากหลาย เพราะบุคลากรที่รับผิดชอบมีจำกัด 4. การบริหารเวลาในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากภารกิจของครูมีมาก 	<p>จากปัญหาดังกล่าว มีแนวทางแก้ไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประสานงานกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมพัฒนา นักเรียนพร้อม กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. คณะครู ผู้บริหาร ร่วมกันกำหนด ระยะเวลา ให้ครูดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจน และให้ครูทุกคน ร่วมกันทำงานเป็นทีม เพื่อ เชื้อ เพื่อ ชึ่ง กัน และ กัน ผู้บริหารคอยเสริมกำลังใจ และอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>ประเด็นการลงมือปฏิบัติ (D)</p> <p>3. การปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีปัญหา อุปสรรคมีวิธี แก้ปัญหาอย่างไร</p>	<p>1. ในระยะเริ่มต้นการจัดทำ โครงการก็มีปัญหา สรุปได้ ดังนี้</p> <p>1.1 บุคลากรยังมีความรู้ ความ เข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่จะนำไปพัฒนานักเรียน ในโรงเรียน</p> <p>1.2 การปฏิบัติตามแผนหรือ โครงการที่กำหนดในระยะเริ่มต้น มีปัญหาบ้าง เนื่องจากบุคลากร ทางคนยังไม่เข้าใจในระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เวลา จำกัดหรือครูมีภาระกิจมากเกินไป ที่นอกเหนือจากภารกิจการสอน จึงทำให้ครูไม่สามารถใช้วิธีที่ หลากหลายในการพัฒนานักเรียน ได้ดีเท่าที่ควร</p> <p>1.3 การดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ยังไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร</p> <p>1.4 การรู้จักนักเรียนเป็นราย บุคคลยังได้ข้อมูลไม่ครอบคลุม เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีจำกัด วิธีการรู้จักนักเรียนไม่หลากหลาย ขาดงบประมาณ เด็ก/ผู้ปกครอง ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูล</p>	<p>แนวทางแก้ไขปัญหาหรือ อุปสรรคจากการปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการฯ มี แนวทางดังนี้</p> <p>1. เชิญวิทยากรจากสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมาให้ความรู้กับ บุคลากรในโรงเรียน</p> <p>2. ประสานงานกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อหา งบประมาณสำหรับจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3. ประสานงานกับสำนัก งานเขตพื้นที่หรือโรงเรียน อื่นๆ ที่จัดระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่เป็น ตัวอย่าง สำหรับขอเอกสาร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	1.5 การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เพราะบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละคนยังขาดทักษะความรู้ ความชำนาญในเรื่องนี้	4. ผู้บริหารต้องอำนวยความสะดวก ประชุมชี้แจงให้ความรู้ และหาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์สำหรับการคัดกรองนักเรียน และอำนวยความสะดวกในการกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน อีกทั้งประสานงานบุคลากรทั้งภายใน ภายนอกโรงเรียนเพื่อการส่งต่อ
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาทเหมาะสมหรือไม่ ถ้าไม่มีความเหมาะสมมีวิธีการดำเนินการอย่างไร	ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท ปรากฏว่า 1. ระยะเวลาของกิจกรรมบางกิจกรรมมีเวลาน้อยต่อการจัดกิจกรรมของ 5 กิจกรรม (รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล/คัดกรอง/ส่งเสริมพัฒนา/ป้องกัน แก้ไขช่วยเหลือ/การส่งต่อ)	แนวทางแก้ปัญหาระยะเวลาที่ไม่เหมาะสม ดังนี้ 1. ใช้ปรับเวลาบางกิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จก่อนกำหนด ไปเพิ่มกับบางกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากเพื่อให้การจัดกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ 2. ใช้เวลานอกเวลาเรียนตามปกติ หรืออาจใช้เวลาในวันหยุดราชการ เช่น วันเสาร์หรือวันอาทิตย์ ในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>ประเด็นการตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)</p> <p>5. ผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคในแต่ละชั้นเรียนมีหรือไม่ อย่างไร มีการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร โรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดระยะเวลากิจกรรมต่างๆ ของโครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งในการปฏิบัติจริง ก็มีปัญหาและอุปสรรคบ้างพอสมควร เช่น ช่วงเวลาของแต่ละกิจกรรม จำนวนบุคลากรมีจำกัด ภาระงานของครูมีมาก เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีจำกัด</p>	<p>จากปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของแต่ละชั้น มีแนวทางปรับดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเวลาหรือมีการยืดหยุ่นเวลาของกิจกรรมบางกิจกรรมให้เหมาะสมกับกิจกรรมนั้นๆ 2. ใช้เวลาอภิปรายหรือใช้วันหยุดราชการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยให้ครูร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน โดยทำเป็นช่วงชั้น เช่น อนุบาล ป.1-3, ป.3-4 , ป.5-6 หรือตามความเหมาะสมหรือความสะดวกของครูแต่ละคน 4. ให้ดำเนินการประเมินระดับชั้น /ประเมินคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
		พร้อมจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพของแต่ละ ระดับชั้น
6. หลักเกณฑ์ ระยะเวลาใน การประเมินผลโครงการเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่เหมาะสม มีวิธีการแก้ อย่างไร	หลักเกณฑ์ ระยะเวลาในการ ประเมินผลโครงการเหมาะสม มี ความเหมาะสม และเป็นไปตาม แผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีการ กำหนดการประเมินคุณภาพระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการ ดำเนินงานของครูแต่ละระดับ ภาค เรียนละ 1 ครั้ง (สิงหาคม,มกราคม)	เหมาะสมแล้ว แต่การ ประเมินคุณภาพระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครู แต่ละระดับ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง (สิงหาคม,มกราคม) นั้น มีการยืดหยุ่นบ้าง เนื่องจากข้อจำกัดของเวลา ภาระงานครู
7. โรงเรียนได้ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพของแต่ละชั้นหรือไม่ อย่างไร และมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะดำเนินการแก้ อย่างไร	จากการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนได้ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน ระดับชั้นทุกภาคเรียน ๆ ละ 1 ครั้ง พร้อมให้ครูประจำชั้นแต่ละชั้น สรุปจัดทำรายงานผลการดำเนิน งานส่งคณะกรรมการประสานงาน (ผู้รับผิดชอบโครงการ) ๆ สรุป ภาพรวมของโรงเรียนเสนอให้ ผู้บริหารโรงเรียนทราบ	การรายงานผลและการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร ไม่มี ปัญหาเนื่องจากได้กำหนด ผู้จัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพของแต่ละ ระดับชั้นอย่างชัดเจน และแจ้ง ให้นักเรียนทราบอย่าง สม่ำเสมอ ประชุม คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนทุก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
		ภาคเรียน ๆ ละอย่างน้อย 1 ครั้ง อีกทั้งได้จัดทำแผน พบในการประชาสัมพันธ์ โครงการหลังจากโรงเรียน ดำเนินการตาม โครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วย- เหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร ผู้บริหารโรงเรียนได้ มอบหมายให้ครูที่เป็น ผู้รับผิดชอบโครงการและ ผู้รับผิดชอบในแต่ละ กิจกรรม รายงานผลการ ปฏิบัติตามระยะเวลาที่ กำหนด
<p>ประเด็นการปรับปรุงและ พัฒนาโครงการ (A)</p> <p>8. โรงเรียนได้นำผลการ ประเมินไปปรับปรุงหรือไม่ และ ดำเนินการตามแผนใหม่หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>หลังจากโรงเรียนดำเนินการตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วย เหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ผู้บริหารโรงเรียนได้มอบหมายให้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการและประจำ ชั้นในแต่ละชั้นสรุปการประเมิน คุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในระดับชั้นทุกภาคเรียน ๆ ละ 1 ครั้งพร้อมให้ครูประจำชั้น แต่ละชั้นสรุปจัดทำรายงานผล การดำเนินงานส่งคณะกรรมการ</p>	<p>ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานของโครงการ อย่างใกล้ชิด เพื่อตรวจ การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ และคอยกำกับให้ครู ประจำชั้นและผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรมสรุป ข้อบกพร่องของแต่ละ กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	<p>ประสานงาน (ผู้รับผิดชอบโครงการ) ๗ รูปภาพรวมของโรงเรียนเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบ</p> <p>และได้ดำเนินการนำผลการสรุปไปวิเคราะห์เพื่อนำข้อมูลที่เป็นปัญหาหรือข้อมูลที่ต้องการพัฒนาไปปรับปรุงโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสรในปีการศึกษาใหม่ต่อไป</p>	

จากการสัมภาษณ์คณะครูและคณะกรรมการประสานงานได้สรุปผลการสัมภาษณ์ที่ได้แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท เพื่อให้การดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จึงสรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ คือ กำหนดการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ นิเทศเป็นระบบอย่างต่อเนื่องและให้ผู้รับการนิเทศรับทราบล่วงหน้า และดำเนินการนิเทศ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลการดำเนินโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา 2561 เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท โดยผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เทคนิคการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบกัลยาณมิตร โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียน คณะกรรมการต่างๆ และกำหนดปฏิทินการนิเทศ

ให้แน่นอน เพื่อที่จะได้นิเทศตรงตามกำหนดไม่เสียเวลา ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจนในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ บุคลากร งบประมาณ ท้ายสุดนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงให้โครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา-ศึกษาชยันต ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดสามารถเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบโรงเรียนการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเผยแพร่แก่ชุมชนต่อไป

จากการประเมินกระบวนการ โดยผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ทำให้ได้ข้อสรุปว่า กระบวนการ พัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศึกษาชยันต ไม่มีปัญหา อุปสรรค มีการดำเนินการเป็นไปตามระยะ ตามขั้นตอน บุคลากรในโรงเรียน คือครู นักเรียนตลอดจนชุมชนได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนา สถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชยันตเป็นอย่างดี ทำให้การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนถูกต้อง ตรงกับสภาพปัญหาที่โรงเรียนได้คัดกรองไว้ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจใน ตนเอง ซึ่งจะทำให้นักเรียนปกติจะไม่กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา และนักเรียนกลุ่ม เสี่ยงหรือมีปัญหา กลับมาเป็นกลุ่มปกติ มีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง และ นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือปัญหา จะได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด พร้อมหาวิธีการต่างๆ ที่ หลากหลายในการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยไม่ปล่อยปละละเลยจนเป็นปัญหาของสังคม ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยโรงเรียนได้ประเมิน กระบวนการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562 ซึ่งผลการประเมินดังกล่าว โรงเรียนได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง ปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ระยะเวลา งบประมาณ ตลอดจนอุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับโครงการเพื่อให้โครงการ ดังกล่าวดำเนินการต่อไปได้และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีการบริหารงาน แบบกระจายอำนาจ เน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมคิด ร่วมทำ มีความมุ่งมั่น ในการพัฒนา และโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากรเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ภาพกิจกรรม



ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ผู้ประเมินได้ประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ในประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน / บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.18-4.28

1. ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ประเมินในประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน/ บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

1.1 สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นจากคณะครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้ฐาน จำนวน 7 คน โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 8-9 ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 18-19

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	4.20	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	การวางแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.57	0.26	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน						
8	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
10	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.65	0.27	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
12	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	การจัดกิจกรรมแนะแนว	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
16	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
17	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
18	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
19	การจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
	รวมเฉลี่ย	4.64	0.23	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
20	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
21	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
22	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.57	0.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ						
23	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
24	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
25	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
26	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
27	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
28	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
29	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.53	0.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน						
30	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
31	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
32	ติดตามผลการช่วยเหลือของ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและรายงานผล การช่วยเหลือ	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.33	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.57	0.18	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงนเขตพ้ที่การศ้กษาประถมศ้กษาช้ยนพ ตามความค้ดเห้ยนของคณณะครุ ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.18) เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรมพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมค้ดครองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.27) ส่วนประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมา

($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.23) และประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งต่อให้นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=4.33$ S.D.=0.44) และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 20 กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ($\bar{X}=4.90$, S.D.=0.32) รองลงมา คือ ข้อที่ 1-2, 6, 13 การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล, ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก, ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน, การจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 3 นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.79)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็น (กิจกรรม) และรายชื่อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	ครูทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
5	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็น รายบุคคล	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.32	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน						
7	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.61	0.24	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
11	การจัดกิจกรรมไฮมูมตามความ ต้องการของนักเรียน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	การจัดกิจกรรมแนะแนว	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และ ผู้ปกครองเครือข่าย	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
16	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
17	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
18	กิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
19	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
20	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
21	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.48	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ						
22	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.57	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
23	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
24	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
25	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
26	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
27	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
28	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.59	0.17	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน						
29	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
30	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
31	ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกและรายงานผลการช่วยเหลือ	4.00	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.24	0.16	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.49	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจักระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.14) เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.24) ส่วนประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมา ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.17) และประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=4.24$ S.D.=0.16) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7,13,19, 26 การวางแผนการคัดกรองนักเรียน , การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย , กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน , การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 4-5, 8,17,24,27 ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก , ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน , การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา , การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต , การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง , การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 31 ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก และรายงานผลการช่วยเหลือ ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.82)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็น (กิจกรรม) และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจักระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นจากคณะครู จำนวน 10 คนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 10-12 ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.20-22

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่ประโยชน์ต่อการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.80	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน	4.60	0.52	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา นักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	ชุมชน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.70	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.20	0.63	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
16	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	4.40	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	4.40	0.52	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	4.10	0.74	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.60	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
21	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.30	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
22	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.07	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.07) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 8 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุมวางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.90$, S.D.=0.32) รองลงมา คือ ข้อที่ 1, 4, 9 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ , ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 18 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.74)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัด สภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามโอกาสและความเหมาะสม	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความสำคัญ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	3.86	1.07	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
21	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.48	0.17	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศูนย์นาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.17) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9,13 ผู้ปกครอง/เครือข่าย ผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุมวางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา,ชุมชนช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 1-2 ,8 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก้นักเรียน , ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X}=3.86$, S.D.=1.07)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายชื่อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศูนย์นาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.42	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.41	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.34	0.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.19	0.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.74	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน	4.74	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.78	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้ คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.84	0.37	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอ แนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้ นักเรียน	4.71	0.46	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพ แวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน	4.33	0.47	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ตามความเหมาะสม	4.69	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.72	0.55	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
14	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	4.51	0.57	มาก. ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	4.56	0.57	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	3.99	0.99	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.49	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.60	0.54	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.51	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการ พัฒนาและขยายผลการดำเนินงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.15	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง
ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่าง

ต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครองให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.99)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ผู้ประเมิน นำเสนอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยเก็บข้อมูลจากแบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ปพ.5) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 รายละเอียด ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงคะแนนร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561

ชั้น	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานฯ	อังกฤษ	รวม
	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561
ป.4	79.52	76.54	77.37	79.00	76.74	81.11	81.48	73.31	78.13
ป.5	78.28	75.12	80.57	78.15	79.60	81.60	81.69	76.21	78.90
ป.6	77.65	75.27	82.78	78.92	76.31	85.00	82.22	72.81	78.87
รวมเฉลี่ย	78.48	75.64	80.24	78.69	77.55	82.57	81.80	74.11	78.64
เกณฑ์ เป้าหมาย	70.00	70.00	70.00	70.00	80.00	80.00	80.00	70.00	
+เพิ่ม/-ลด	+ 8.48	+ 5.64	+ 10.24	+ 8.69	- 2.45	+ 2.57	+ 1.80	+ 4.11	
ผลสรุป	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	ต่ำกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปีการศึกษา 2561 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีคะแนนรวมเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เท่ากับ 78.64 และมีเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งก็คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 77.55 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้อีก 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของปีการศึกษา 2561 พบว่า ในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่า คะแนนรวมเฉลี่ยของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 80.24 (+10.24%) รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คือ 78.69 (+8.69%) และต่ำสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ 77.55 (- 2.45%) แสดงว่าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีส่วนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมสูงขึ้น

การดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อีกทั้งมีการวัดและประเมินผลกิจกรรมต่างๆ ระหว่างการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จึงทำให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีส่วนทำให้การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีมาตรฐาน มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ โดยมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และเป็นบุคคลที่ดีของประเทศชาติต่อไป

2. ผลกระทบต่อโครงการ (Impact)

การประเมินผลกระทบต่อโครงการ (Impact) หมายถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินได้ทำการสอบถามผู้เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คณะครู ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 กลุ่มที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 และ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 16 ผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมิน ดังตารางที่ 4.24-4.28 ดังต่อไปนี้

2.1 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1) ความพึงพอใจของทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.24 แสดงความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=189)

ข้อที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	คณะครู	4.55	0.13	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.51	0.11	มากที่สุด
3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	4.63	0.14	มากที่สุด
4	ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	4.57	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อยู่ใน

ระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม โดยกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.143$) รองลงมา คือ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.12$) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.11$) เป็นลำดับสุดท้าย

สรุปได้ว่า ในภาพรวมทั้ง 3 กลุ่ม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.50$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) ความพึงพอใจของคณะครูที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.25 แสดงความพึงพอใจของคณะครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=10)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน)	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	4.30	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นำไปจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
14	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
17	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
18	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
19	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
20	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.55	0.13	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณะครู มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D. =0.13) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 12 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

($\bar{X}=4.90, S.D.=0.32$) รองลงมาคือ ข้อที่ 10 การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.80, S.D. = 0.42$) ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7, 20 การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของคณะกรรมการอำนวยการ (ที่ม้นำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน) , นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.48, 0.82$)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.50$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงนเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัชนนท

ตารางที่ 4.26 แสดงความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงนเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัชนนท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับรถช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
17	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
18	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.51	0.11	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.11) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1,10,13 ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล , กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ($\bar{X}=4.86$, S.D. =0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D. = 0.49) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 , 18 รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา , นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.90)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.50$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.27 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
5	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.81	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.86	0.35	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีนอนามัย เป็นต้น	4.84	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	การดำเนินการประเมินรายชั้น ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.71	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	การประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.36	0.85	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.14	0.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.63	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.27 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D. =0.14) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 8 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.35) รองลงมาคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีนอนามัย เป็นต้น ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.46) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 12 นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.72)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.50$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.28 แสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.66	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน)	4.69	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ)	4.47	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.28	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.41	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.87	0.34	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.67	0.56	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.37	0.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.			
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.73	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.35	0.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.29	0.81	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.12	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.87$, S.D.=0.34) รองลงมาคือ ข้อที่ 13 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.40) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 6 การกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละคณะ ($\bar{X}=4.28$, S.D. =0.45)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.50$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้รับรางวัลเหล่านี้ มีรายละเอียดดังนี้

ปีการศึกษา 2561

ผลงานวิชาการ

1. นักเรียนได้รับรางวัลผลการสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2561

2. เด็กชายอัครรินทร์ โพธิ์อินทร์ เป็นผู้สอบได้คะแนนเต็มในการทดสอบความสามารถด้านคำนวณ จากการสอบ ป.3 (NT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561

รางวัลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครปฐม (ระดับชาติ)

3. เด็กหญิงกฤตยา คงพันธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวงดนตรีลูกทุ่ง ประเภท ข. ปี 2561

4. เด็กชายธนพัฒน์ โพธิ์หอม ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวงดนตรีลูกทุ่ง ประเภท ข. ปี 2561

5. เด็กชายกตัญญู ก๊กศรี ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันขับขานประสานเสียง ปี 2561

6. เด็กหญิงดวงจันทร์ หงส์ราช ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันขับขานประสานเสียง ปี 2561

7. เด็กหญิงพรทิวา อยู่แก้ว ได้รับรางวัลเหรียญทอง การเดินทางเครื่องประกอบเพลง ประเภทนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2561

8. เด็กหญิงสุกัญญา คลายคำ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การเดินทางเครื่องประกอบเพลง ประเภทนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2561

รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

9. เด็กหญิงดวงหทัย จวบศรี ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดเพลงคุณธรรม ชั้น ป. 1-3

10. เด็กหญิงอินทิรา จันทา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดเพลงคุณธรรม ชั้น ป. 1-3

11. เด็กหญิงกัลยกร อิ่มอารมณ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันประกวดโครงงานคุณธรรม ชั้น ป. 1-3
 12. เด็กชายคนพศ พันลระภา ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันประกวดโครงงานคุณธรรม ชั้น ป. 1-3
 13. เด็กชายธีรภัทร แสงตะคร้อ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงลูกทุ่งชาย ปี 2561
 14. เด็กหญิงจันทรวิมล ประกอบกิจ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงพระราชนิพนธ์หญิงปีการศึกษา 2561
 15. เด็กชายกัปตัน อินทรโชติ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันปั้นดินน้ำมัน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2561
 16. เด็กชายกิตกคุณ อินทร์เกษร ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันปั้นดินน้ำมัน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2561
 17. เด็กชายภาคิน จูสิงห์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดมารยาทงามอย่างไทย ปี 2561
 18. เด็กหญิงศรัณย์พร อินทร์จันทร์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดมารยาทงามอย่างไทย
 19. เด็กชายปิติพัฒน์ สุขสุดไพบูลย์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ป. 4-6
 20. เด็กชายวศิน ยาทิพย์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ป. 4-6
 21. เด็กขายนรนิติ วงศ์วิวัฒน์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้งนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ป.1-6
 22. เด็กชายพลदनัย ขุนพิลึก ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้งนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ชั้น ป.1-6
 23. ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงการแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ชั้น ป.1-6
- ผลงานด้านกีฬาและนันทนาการ**
24. นักเรียนได้รับรางวัลกีฬาวิ่ง 31 ขา ระดับประถมศึกษา อายุไม่เกิน 12 ปี การแข่งขันสพฐ.เกมส์ ประจำปี 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

25. นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาบอลเลย์บอล โครงการวิทยุการบินฯ มินิวอลเลย์บอล อายุไม่เกิน 12 ปี หญิง ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี 2561

รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ

1. โรงเรียนได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน ของกองทุนเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. โรงเรียนได้รับรางวัลเป็นโรงเรียนสุจริต มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีการนำเสนอผลงานเข้าร่วมกิจกรรม ปี 2561 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3. โรงเรียนได้รับรางวัลเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ดูแลรักษาต้นไม้ (ต้นไม้โพธิ์) ตามโครงการ รุกข มรดกของแผ่นดิน ได้ร่วมพระบารมี พ.ศ.2561 จากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

4. โรงเรียนที่มีผลการทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

5. โรงเรียนได้รับรางวัลเกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ระดับปฐมวัย ในระดับดีมาก จากศูนย์ประสานงานทางการศึกษาหนองมะโมง ปีการศึกษา 2561

สรุปได้ว่า รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับจากการแข่งขันทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับกระทรวง ปรากฏว่า จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2561 ได้รับรางวัล จำนวน 30 รายการ เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดคือไม่น้อยกว่า 5 รายการ ผ่านเกณฑ์ตามกำหนดบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และได้มีการประเมินผลเป็นระยะตามขั้นตอนของ CIPP ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติการตามโครงการหรือกระบวนการ ครู นักเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลา พร้อมมีการควบคุม กำกับ นิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จากผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการประเภทต่างๆ ทำให้การปฏิบัติการตามโครงการไม่มี ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการแต่อย่างใด จากนั้นผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารโรงเรียนจึงได้ทำการประเมินผลผลิตจากผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่ม ผลปรากฏว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาชั้นนาท ทุกประการ โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ตามรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ

4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาท จึงเป็นโครงการที่พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น อีกทั้งทำให้นักเรียนได้รับการยกย่อง ชมเชย เชื่อถือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาท เป็นต้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้มุ่งประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2561 โดยประเมินใน 4 ด้าน คือ

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
2. เพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

รูปแบบการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) มาใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)
2. ประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process Evaluation)
4. การประเมินด้านประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

แหล่งข้อมูล

1. แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้
 - 1.1 แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ในปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 189 คน ประกอบด้วย ดังนี้
 - 1.1.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสมอ จำนวน 7 คน
 - 1.1.2 คณะครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน
 - 1.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน
 - 1.1.4 ผู้ปกครองนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน
 - 1.2 แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่
 - 1.2.1 ปพ.5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561
 - 1.2.2 ทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียน ปีการศึกษา 2561
 - 1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561
 - 1.4 รางวัลที่นักเรียนได้รับ
 - 1.5 รางวัลที่โรงเรียนได้รับ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้ประเมินกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถาม จำนวน 16 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะครู จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ
3. แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการ สำหรับคณะครู จำนวน 1 ฉบับ

4. แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

5. แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาชัถยนาท สำหรับคณะครู จำนวน 1 ฉบับ

6. แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาชัถยนาท สำหรับนักเรียนชั้นประธมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 ฉบับ

7. แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาชัถยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

8. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาชัถยนาท สำหรับคณะครู จำนวน 1 ฉบับ

9. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาชัถยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

10. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแล

และช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะครู จำนวน 1 ฉบับ

11. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

12. แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ

13. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

14. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 ฉบับ

15. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 ฉบับ

16. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สำหรับผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสัมภาษณ์/เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

2.1 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการ

ปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดปลายเปิด

2.2 เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะครูเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลจากคณะครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (C: Context Evaluation) และประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงาน (I: Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1 ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) (วันที่ 1-5 กุมภาพันธ์ 2561) กับครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาทของนักเรียน ดำเนินการสนทนากลุ่มกับคณะครู จำนวน 17 คน

1.2 นำแบบสอบถามประเมินด้านสภาวะแวดล้อม เพื่อสอบถามความต้องการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท (ฉบับที่ 1-2: ระหว่างวันที่ 6-15 กุมภาพันธ์ 2561) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

1.3 นำแบบสอบถามประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์และการบริหาร (ฉบับที่ 3-4: ระหว่างวันที่ 15-28 กุมภาพันธ์ 2561) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

2. ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านกระบวนการ (P: Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (ฉบับที่ 5: ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน

2.2 นำแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (ฉบับที่ 6: ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562) โดยสอบถามจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

2.3 นำแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (ฉบับที่ 7: ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562) โดยสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

2.4 สอบถามข้อเท็จจริงโดยใช้แบบสัมภาษณ์จากคณะครูและคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) จำนวน 10 คน (ระหว่างวันที่ 1-30 ธันวาคม 2561)

3. ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (P: Product Evaluation) เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 8: ระหว่างวันที่ 1-5 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน

3.2 นำแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 9: ระหว่างวันที่ 6-10 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

3.3 นำแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 10: ระหว่างวันที่ 11-15 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน

3.4 นำแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 11: ระหว่างวันที่ 11-15 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน

3.5 นำแบบสอบถามประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 12: ระหว่างวันที่ 11-15 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 13: ระหว่างวันที่ 15- 20 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะครู จำนวน 10 คน

3.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 14: ระหว่างวันที่ 15- 20 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

3.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 15: ระหว่างวันที่ 15- 20 มีนาคม 2562) โดยสอบถามจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

3.8 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (ฉบับที่ 16: ระหว่างวันที่ 15- 20 มีนาคม 2561) โดยสอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน

3.9 เก็บรวบรวมข้อมูลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จากแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5)

3.10 เก็บรวบรวมผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน เก็บรวบรวมจากแหล่งข้อมูล คือ จากทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (means) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับคุณภาพตามการประเมิน โดยการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

1. สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน

2. บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

4. ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

5. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท

6. รางวัลที่นักเรียน และ โรงเรียนได้รับ

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.1 ผลการสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสที่เอื้อและสนับสนุนให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ของนักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา คณะครูจึงได้ร่วมกันสรุปเพื่อหาแนวทางดำเนินการพร้อมกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรได้อย่างหลากหลาย และที่สุดได้มีมติของคณะครูและคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) ได้เสนอให้โรงเรียนดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขึ้น

1.2 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวม พบว่า ความความต้องการในการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามความคิดเห็นของคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

จากผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และการสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสที่เอื้อและสนับสนุนให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสรจึงได้ทำโครงการดังกล่าวขึ้น คือ “โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ” ผู้ประเมินโครงการ ในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียน จึงได้มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรขึ้น ตามมติที่ของคณะครู ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึง และตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ
4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน และชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

สรุปได้ว่า ในแต่ละรายกลุ่มมีความความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามกรอบการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการซึ่งกำหนดการตัดสินใจเพื่อดำเนินโครงการตามความต้องการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน)จากผลการประเมินตามความคิดเห็นของคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.3 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน สำหรับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการ)ในระดับมากที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์เพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.4 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.1 การสัมภาษณ์คณะครูและคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) สรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ กำหนดการวางแผนการดำเนินงานโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ นิเทศเป็นระบบอย่างต่อเนื่องและให้ผู้รับการนิเทศรับทราบล่วงหน้า และดำเนินการนิเทศติดตาม ควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา 2561 เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เทคนิคการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบกัลยาณมิตร โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียน คณะกรรมการต่างๆ และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้แน่นอน เพื่อที่จะได้นิเทศตรงตามกำหนดไม่เสียเวลา ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจนในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ บุคลากร งบประมาณ ทำยสุดท้ายผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงให้โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดสามารถเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบโรงเรียนการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเผยแพร่แก่ชุมชนต่อไป

1.4.2 ผลตามความคิดเห็นของคณะครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

สรุปได้ว่า การประเมิน ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการและกรณีศึกษา การวางแผนการดำเนินงานโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาตามโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.5.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะครู พบว่า ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.2 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.3 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะครู พบว่า ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.5 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีคะแนนรวมเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เท่ากับ 78.64 และมีเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งก็คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 77.55 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้อีก 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของปีการศึกษา 2561 ในภาพรวมของรายสาระการเรียนรู้ พบว่า คะแนนรวมเฉลี่ยของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 80.24 (+10.24%) รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือ 78.48 (+8.48%) และท้ายสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 77.55 มีคะแนนรวมเฉลี่ยของ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ 77.55 (-2.45%) แสดงว่าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีส่วนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมสูงขึ้น

1.5.7 ความพึงพอใจของคณะครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครูพบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.8 ความพึงพอใจของและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.9 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.10 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

1.5.11 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับจากการแข่งขันทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับกระทรวง ปรากฏว่า จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2561 ได้รับรางวัล จำนวน 30 รายการ เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดคือไม่น้อยกว่า 5 รายการ ผ่านเกณฑ์ตามกำหนดบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

สรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของทุกๆกลุ่ม พบว่า ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) และมี รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับจากการแข่งขันทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามรายการที่ประเมินพบประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการอภิปรายผล ดังนี้

ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับความต้องการจัดทำโครงการ

ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า มีระดับความต้องการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ และทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีระดับความต้องการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการสนทนากลุ่มก็มีความสอดคล้องกันกับผลการประเมินสภาวะแวดล้อมที่ต้องการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่ยึดตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีเป้าหมายการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง ส่งเสริมนิสัยของนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีการประพฤติ ปฏิบัติตน และดำเนินชีวิตตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งความต้องการในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ต้องการให้ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่บุคลากรทุกคน ทุกหน่วยงานต้องเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 4) ที่ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอก

สถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และคณะครูทุกคน ฯลฯ มีส่วนร่วม อีกทั้งยังสอดคล้องกับ กรมสุขภาพจิต (2544:15) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากทางโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกทั้งทางด้านวัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ และสอดคล้องกับ สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว และเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว กับเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยพบว่า ด้านความสอดคล้องของบริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับ นายปิยะวุฒิ ศิริชนะ (2559: ออนไลน์) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์งามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมิน พบว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Lehmannowsky (1991:1642-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปสร้างความเข้าใจระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนลินคอล์น (Lincoln) เกี่ยวกับความต้องการบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาจากโรงเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนต้องการบริการแนะแนวและการให้คำปรึกษาจากโรงเรียนลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาอาชีพ 2. วิธีการตัดสินใจเลือกวิทยาลัยเพื่อการศึกษาต่อ 3. การเตรียมตัวเข้าทำงาน 4. การสมัครงาน 5. การฝึกงาน 6. แนวทางการศึกษาต่อในระดับสูง 7. แนวทางแห่งความสำเร็จ 8. วิธีการที่ทำให้ผู้อื่นเข้าใจและยอมรับ และ 9. วิธีการเข้าใจและยอมรับตนเอง อย่างไรก็ตามการดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สภาวะวิกฤติ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทนั้น ได้ให้สถานศึกษาทุกแห่งได้ปฏิบัติยึดถือเพื่อสนองตอบนโยบายของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น ที่มุ่งเน้นให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ชุมชนผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกได้มีส่วนร่วมดูแลช่วยเหลือนักเรียน และที่สุดนี้นักเรียนทุกคนต้องได้รับการช่วยเหลือดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

จากที่คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการร่วมกันวางแผนการดำเนินการ การระดมทรัพยากรเกี่ยวกับงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ บุคลากร ให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น และประกอบกับการดำเนิน งานโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรครู โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูตลอดจนชุมชนที่ให้ความสนใจเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอดังกล่าว สอดคล้องกับ สุริย์เกิดในหล้า (2553) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทพราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมด้านความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับ เพ็ญวิภาพรหมสุวรรณ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยใช้CIPP Model ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดยโรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อัตราส่วนระหว่างครูกับนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ 1:20 คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสอดคล้องกับ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559: ออนไลน์) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยใช้การประเมินรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อผลการประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 มีความเหมาะสมและเพียงพอ ผู้ประเมินโครงการในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนวัดศรีสโมสร จึงได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการทำกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ และให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินผลเพื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์/แปลผล/ประเมิน สรุปผลตรวจสอบหาจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของทุกๆ ขั้นตอน อย่างสม่ำเสมอ พร้อมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานต่อไป

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ทั้งนี้ เพราะเกิดจากผู้ประเมินได้ร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชนและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมวางแผนที่แจ่มและมอบหมายงาน แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ วางแผนการปฏิบัติงาน ประสานงานผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการทำกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ พร้อมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ท้ายสุดได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ได้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกัน สอดคล้องกับ สมานมิตร ดอกขจร (2552) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านคอนน้อย อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศงาน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำทะเบียนสะสมและมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักเรียนแต่ละคนในรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน
2. การคัดกรองนักเรียน มีการเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับตัวนักเรียน จากข้อมูลพื้นฐานในทะเบียนสะสม และตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน โดยดำเนินการจัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคน เพื่อให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข
4. การป้องกันและการแก้ไขปัญหา จัดทำรูปแบบและวิธีการกำหนดแนวทางและวิธีการป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้นและการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ทำให้นักเรียนไม่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อไป
5. การส่งต่อ โรงเรียนดำเนินการการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างรวดเร็วทันที ทำให้ไม่มีนักเรียนที่เป็นปัญหาที่จะต้องส่งต่อให้หน่วยงานภายนอกอื่น ดูแลแก้ไขปัญหา

สอดคล้องกับ สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนทิวราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว พบว่า ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ และอีกทั้งสอดคล้องกับ สุพันธ์ โพธิบาย (2552) ได้ทำการประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยใช้รูปแบบซีโป CPO Model ผลการประเมิน พบว่า ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โดยรวมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

จากการสัมภาษณ์คณะครูและคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) ได้สรุปผลการสัมมนาที่ได้แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้การดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จึงสรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ คือ การวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) โดยสถานศึกษาดำเนินการอย่างชัดเจน เช่น มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ ศึกษานโยบายของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในปีที่ผ่านมา ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน ของการดำเนินโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา 2561 เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อีกทั้งมีกิจกรรมที่เด่นหรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงพัฒนาให้โครงการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยการนิเทศนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เทคนิคการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบกัลยาณมิตร โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียน คณะกรรมการต่างๆ และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้แน่นอน เพื่อที่จะได้นิเทศตรงตามกำหนดไม่เสียเวลา ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจนในเรื่องบุคลากรวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ งบประมาณ ทำยสรุปผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงให้โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัชยนาท ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดสามารถเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบโรงเรียนการจัดการศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี

อย่างไรก็ดี คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัชยนาท ได้ดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการของระดับการปฏิบัติในภาพรวมจึงอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนได้อาศัยหลักเกณฑ์ ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการ โดยได้อาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาแนะนำให้คำปรึกษา กำหนดขั้นตอนรูปแบบการดำเนินโครงการได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม มีส่วนร่วมในบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ในด้านการติดตามอย่างเป็นระบบร่วมพัฒนาอย่างเป็นรูปแบบและมีความมุ่งมั่นในการที่จะบริหารโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัชยนาท สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัชยนาท

1. ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน ทั้งในภาพรวมและรายกิจกรรม การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายข้อนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยนำไปเป็นนโยบายของสถานศึกษาและเป็นผู้นำในการนำมาตรการสู่การปฏิบัติ เช่น สร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดให้มีกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม สิทธิเด็ก ตลอดจนการป้องกัน แก้ไขปัญหาต่างๆ ของนักเรียน เช่น ปัญหาสารเสพติด ปัญหาพฤติกรรม ปัญหาทางเพศ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้สารสนเทศและความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกับสถานศึกษาในศูนย์ประสานงานทางการศึกษาหนองมะโมง และประสานการจัดทำข้อมูล สารสนเทศเพื่อการพัฒนา ส่งเสริม

แก้ไข และส่งต่อนักเรียนสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ยั่งยืน สอดคล้องกับ สมานมิตร ดอกขจร (2552) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาการดำเนินงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านคอนน้อย อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศงาน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตาม ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำระเบียบ สดสสมและมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักเรียนแต่ละคนในรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม ถูกต้องสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน 2. การคัดกรองนักเรียน มีการเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับตัวนักเรียน จากข้อมูล พื้นฐานในระเบียบสดสสม และตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน 3. การส่งเสริมนักเรียน โดยดำเนินการ จัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคน เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่าง ปกติสุข 4. การป้องกันและการแก้ไขปัญหา จัดทำรูปแบบและวิธีการกำหนดแนวทางและวิธีการ ป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้นและการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา ทำให้นักเรียนไม่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อไป และ 5. การส่งต่อ โรงเรียนดำเนินการ การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียนอย่างรวดเร็วทันที ทำให้ไม่มีนักเรียนที่เป็นปัญหาที่จะต้อง ส่งต่อให้หน่วยงานภายนอกอื่น ดูแลแก้ไขปัญหา และสอดคล้องกับ สุรีย์ เกิดในหล้า (2553) ได้ทำ การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนทพรราชวิทยา จังหวัดสระแก้ว ผลการ ประเมิน พบว่า ด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี ส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็น ของตามความคิดเห็นจากคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน พบว่าในภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาได้มีการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน โดยดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือ การให้การมีส่วนร่วมของกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การดำเนินการเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก้ไขนักเรียน เข้าร่วมประชุม วางแผนหา แนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจและศักยภาพตนเอง ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา

ตามความเหมาะสม ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ
 ตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน และสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนา
 และขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ สังคม แก้วสว่าง
 (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสนาะเวช
 วิทยา ใช้วิธีการจัดกลุ่มสนทนา ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน มีความพร้อมพอสมควร อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 สามารถดูแลช่วยเหลือและพัฒนาให้นักเรียนได้ทุกคนทุกกลุ่มมิใช่เฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา ผู้ปกครอง
 ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ฝ่ายบริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงาน สอดคล้องกับ ศิริรัตน์ นิมมา
 (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาลพิทยาศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยใช้ CPO Model ผลการศึกษาพบว่า ด้านผลผลิต
 ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นผลทางตรงอยู่ในระบบมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อพบว่า
 ผลการดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับ ปิยะวุฒิ ศิริชนะ
 (2559: ออนไลน์) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์งามพิทยาศึกษา
 จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการศึกษาพบว่า การประเมิน
 ผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เมื่อ
 จำแนกตามชั้นเรียน พบว่า ทุกระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดครบ 7กลุ่ม
 สาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 8) กล่าวว่า
 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้
 เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและก่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนคือ
 นักเรียนได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ และ
 สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 37-51) ที่กำหนดกระบวนการ
 ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักใน
 การดำเนินงาน มีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 กิจกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรู้จัก
 นักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการ
 เรียน ผลการวัดความรู้มาตรฐาน สังเกตสำรวจพฤติกรรมนักเรียน เช่น การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ
 เวลาเข้าชั้นเรียน สัมภาษณ์/สอบถาม ครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน จึงทำให้ทราบข้อมูลของ
 นักเรียนแต่ละคนได้เป็นอย่างดี จึงสามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ

ท้ายสุดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจึงเพิ่มสูงขึ้นเป็นไปตามที่โรงเรียนคาดหวัง ดังนั้นระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีส่วนที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งที่พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง

2. ผลกระทบต่อโครงการ (Impact)

2.1 ความพึงพอใจของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกันทั้ง 4 กลุ่ม แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของโครงการซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ล้วนส่งผลให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด กรอบกับผู้ประเมินได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน กำหนดบุคคลให้มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่อาจส่งผลให้คณะครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนมีความสุข มีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ตามแนวทางของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา ร่วมกัน อันก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกโดยตรงต่อการดำเนินงานโครงการนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559: ออนไลน์) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ เสมอหารวิวร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านกรวดพิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดี ซึ่งมากขึ้นกว่าก่อนการพัฒนา

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนได้ดำเนินปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ เปลี่ยนแนวคิด เปลี่ยนวิธีสอนจากครูเป็นศูนย์กลางมาเป็นใช้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาอบรม ศึกษาดูงาน นิเทศแนะนำจากผู้บริหารและที่สำคัญโรงเรียนได้จัดกิจกรรมต่างๆ ที่ยึดตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างมากมาย หลากหลายกิจกรรม ครูผู้สอนและนักเรียนได้ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมอย่างสนุกสนาน

2.2 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

รางวัลที่นักเรียนได้รับ เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่โรงเรียนวัดศรีสมอ สนับสนุนการดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ขึ้นในปีการศึกษา 2561 โดยผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับคณะครูในโรงเรียนได้กำหนดนโยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อย่างชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุง แก้ไข ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและได้รับประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้การดำเนินงานโครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด อันเนื่องมาจากการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นระบบต่อเนื่อง สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วถึง ทำให้มองเห็นสภาพปัญหา แล้วร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบโดยให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนั้นเอง สอดคล้องกับสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 50) ได้กล่าวถึงการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่ในนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา นั้นจำเป็นอย่างมากที่จะต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลย นักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป นอกจากนี้ทุกครั้งของการช่วยเหลือนักเรียนควรมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย โดยดำเนินการ ดังนี้ 1. ให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2. ประสานกับครูและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมสอนซ่อมเสริม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่นๆ และติดตาม/รายงานผลผู้เกี่ยวข้อง

ด้วยที่โรงเรียนได้ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวข้างต้น จึงปรากฏผลทำให้นักเรียน โรงเรียนได้รับรางวัลต่างๆ จนเป็นที่น่าพอใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินโครงการในภาพรวม ทุกด้านทั้งด้าน ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ ด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation) ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) บรรลุเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด จึงควรดำเนินโครงการในปีต่อไป อย่างต่อเนื่อง

1.2 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ เกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากการสนทนากลุ่มและจากแบบสอบถามซึ่งมีความสอดคล้องกัน ดังนั้น ในการนำผลการประเมินไปใช้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องประชุมหรือระดมความคิดเห็นจากข้อมูลที่ได้ เพื่อหามติแนวทางในการจัดทำพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างจริงจัง ต่อเนื่อง

1.3 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation) เกี่ยวกับเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระดับมากที่สุด คือ ความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินโครงการ แต่มีรายข้อที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความเห็นงบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร และชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุน งบประมาณ อยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ในการนำผลการประเมินไปใช้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดที่ต้องให้การส่งเสริม สนับสนุน โดยบริการจัดหางบประมาณในการจัดหา จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ดังกล่าวที่ขาดแคลนหรือยังไม่เพียงพอเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในกิจกรรมการเรียนการสอนและไม่ให้ครู ต้องใช้งบประมาณส่วนตัว

1.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมโดยบริการจัดหางบประมาณแก่สถานศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม สำหรับให้สถานศึกษาจัดหาโดยการ จัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ดังกล่าว

1.4 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ ประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็ยังมีตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ในการปฏิบัติหรือดำเนินกิจกรรมของโครงการนั้นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ดังนั้นในการนำผลการประเมินไปใช้ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูควรดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาแต่ละคนต้องทำรายงานการดำเนินงานเสนอผู้บริหารสถานศึกษาทุกสิ้นภาคเรียน

1.4.2 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับจัดทำรายงานสรุปเป็นระดับเสนอผู้บริหารสถานศึกษา

1.4.3 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 1.4.2 เพื่อทบทวนและจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา เสนอผู้บริหารสถานศึกษา

1.4.4 ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ประชุมพิจารณา รายงานรายงานจากข้อ 1.4.3 เพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

1.4.5 ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) และครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาทุกคน

1.4.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1) จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน โดยการพัฒนาให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยจัดการเรียนที่ฝึกการคิด วิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบโครงงาน จิตศึกษาหรือ BBL (Brain Base Learning) และประสบการณ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เช่น การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบการสอนแบบโครงงาน จิตศึกษา โรงเรียนต้นแบบระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและนำมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนตนเองตามบริบท ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้มาตรฐานต่อไป

1.5 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย ดังนี้

1.5.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ดังนั้นในการนำผลการประเมินไปใช้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะแนวทางหรือวิธีการการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในสถานศึกษา และการส่งต่อภายนอก

2) ให้ครูทุกคนทำความเข้าใจและชี้แจงกับนักเรียนถึงความจำเป็นที่จะต้องส่งต่อ ประสานงานกับครูช่วยเหลือต่อพร้อมทำสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมาในบันทึกการส่งต่อ นัดหมาย วันเวลา สถานที่พบเพื่อช่วยเหลือ และติดตามผลการช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ

1.5.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1) เนื่องจากการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องนั้น จากความคิดเห็นของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำคือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด ดังนั้นในการนำผลการประเมินไปใช้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรดำเนินการ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์การต่างๆ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สาธารณสุข โรงพยาบาล วัด สถานีตำรวจ ฯลฯ เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะเป็นผลดีต่อนักเรียนของโรงเรียนที่เป็นเยาวชนของชาติในอนาคต

1.6 จากผลการประเมินที่พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับผลกระทบต่อโครงการ (Impact) ประกอบด้วย ดังนี้

1.6.1 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ

1) ในที่นี้ แม้ตัวชี้วัดความพึงพอใจในด้านผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดก็ตาม แต่ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำಯที่สุดก็เป็นภารกิจ

ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นและให้เป็นที่พึงพอใจของคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สมควรที่จะต้องให้ขวัญกำลังใจให้กับครูให้มากขึ้น เช่น นิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร ดูแลให้
 ความช่วยเหลือและสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ทั้งด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็น
 จัดหางบประมาณ ยกย่อง ชมเชยและพิจารณาความดีความชอบแก่บุคคลที่จัดการเรียนการสอน
 ดีเด่น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

1.6.2 ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

1) โรงเรียนและนักเรียน ได้รับการเชิดชูเกียรติ ยกย่อง ชมเชยในหลายกิจกรรม
 เป็นที่ภาคภูมิใจของโรงเรียน แม้ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กแต่ผลที่ได้รับออกมาก็ถือว่าประสบ
 ผลสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ แต่ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองนักเรียนตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คง
 ต้องหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นโดยนำแนวทางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ไปปรับใช้ในโรงเรียน เช่น การบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การจัด
 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
 วัดศรีสมานที่เน้นการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้มีส่วน
 เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง
 เป็นระบบ

2.2 เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ยังเน้นการรับรู้ ไม่ใช่ข้อเท็จจริง
 เช่น ความเพียงพอและความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input Evaluation)
 หรือการปฏิบัติของกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) เป็นต้น เนื่องจากไม่
 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงไว้ การจะดำเนินการโครงการนี้ต่อไป ควรเตรียมจัดเก็บข้อมูล
 และประเมินจากข้อเท็จจริง โดยมีการประสานการเก็บข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงไว้ เพื่อให้เอื้อต่อการ
 ดำเนินการประเมินที่ถูกต้อง เพียงตรง มากกว่าการรับรู้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2544). **คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมสุขภาพจิต. (2546). **คู่มือการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4**.
กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์องค์การทหารผ่านศึก.
- กรมสามัญศึกษา. (2544). **ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ
ศึกษา**. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). **คู่มือผู้บริหารการสร้างคู่มือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**.
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัมพล ผลพุกษา. (2545). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จำเนียร สุขหลาย และคณะ. (2540). **“แบบจำลอง CIPP” รวมบทความการประเมินโครงการ**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชาว์ อินทรีย์ (2553). **การประเมินโครงการ Program Evaluation**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556). **การประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2 นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐาน
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บรรเจิด ศุภราพงศ์. (2556). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานบุคลากรโรงเรียนเอกชน ใน
จังหวัดกาฬสินธุ์**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2545). **การบริหารโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : เติญกุลการพิมพ์.
- ประสงค์ สังขะไชย. (2546). **การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. เอกสาร
การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2546 ของสมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย เรื่อง ปฏิรูป
เด็กไทยใจคุณภาพชีวิต วันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2548 ณ โรงแรมเอเชีย ราชเทวี กรุงเทพฯ.

- ปิยะวุฒิ ศรีชนะ.(2559). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงาม
พิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.
(ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2561 เข้าถึงได้จาก
https://www.kroobannok.com/news_file/p21949401321.pdf.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8
กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- พิสณุ พงศ์ศรี. (2553). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิสณุ พงศ์ศรี. (2551). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพชรวิดี จงประดับเกียรติ.(2561). **ความหมายของการวัดผลประเมินผล**. (ออนไลน์). สืบค้น
เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 เข้าถึงได้จาก
http://site.bsru.ac.th/petcharawadee.jo/?page_id=453.
- เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ. (2547). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3**. สารนิพนธ์
ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2544). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ
: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงวงดี. (2553). **การวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2540). **การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พริ้นท์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2552**. กรุงเทพฯ: นาม
มีบุ๊คพับลิเคชันส์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ
: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- ศิริรัตน์ นิ่มมา. (2548). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาล
พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. สารนิพนธ์
 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี. มหาวิทยาลัย
 สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** ม.ป.พ.
- สมทบ จันดา. (2547). **การประเมินโครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว และ 2 ตัว
 เพื่อนำรายได้คืนสู่สังคมในทุกระดับ: กรณีศึกษาจังหวัดสระแก้ว.** วิทยานิพนธ์
 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). **การประเมินทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). **การเขียนโครงการเพื่อประเมินโครงการ: หลักการและตัวอย่าง
 เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรการประเมินโครงการทางการศึกษา.**
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2547). **การประเมินโครงการ : หลักการและการประยุกต์ใช้.** พิมพ์ครั้งที่
 2 กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). **ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษาใน
 รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2554). **รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
 แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า.** พิมพ์ครั้งที่ 5.
 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมานมิตร ดอกขจร. (2552). **การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.
 การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**

- สังคม แก้วสว่าง. (2547). **การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสสสะเวชวิทยา.**
สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายสมร ยุวมินิ. (2555). **ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน: แนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้
ของกรมสามัญศึกษา.** วารสารวิชาการ.
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2557). **คู่มือแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **แนวทางการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือ
นักเรียนในสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- ลำราญ มีแจ้ง. (2543). **การประเมินโครงการทางการศึกษา.** พิษณุโลก : ภาควิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ลำราญ มีแจ้ง. (2544). **การประเมินโครงการทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: นิชนเอดเวอร์ไทยซิง กรุ๊ป.
- สุณี หงส์วิเศษ. (2546). **การประเมินโครงการรณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนสังกัด
เทศบาลตำบลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนันท์ โพธิบาย. (2552). **การประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1.** วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนิรัตน์ จันทร์รัก. (2555). **การประเมินโครงการ.** (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2561
เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/453758>
- สุภมาส อังศุโชติ. (2555). **รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ.** นนทบุรี :
มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุรีย์ เกิดในหล้า. (2553). **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนทัพราช
วิทยา จังหวัดสระแก้ว.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2544). **การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสมอ หารวีวร. (2546). **การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวด**
วิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม. สารนิพนธ์
 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อัญชดี ธรรมะวิฑูล. (2561). **ประเมินโครงการ**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2561
 เข้าถึงได้จาก <http://panchalee.wordpress.com/2009/0431/28/project-evaluation>

Alderfer, Clayton P. (1972). **Existence Relatedness and Growth**. New York: Free Press.

Applewhite, P.B. (1996). **Organization Behavior**. Englewood Cliffs. New Jersey :Prentice
 – Hall.

Day, C. (1999). **Developing Teachers : The Challenges of Lifelong Learning**. London
 :Falmer Press.

Fitzpatrick, Sanders and Worthen. (2004). **Program evaluation, alternative approaches
 and practical guidelines**. New York : Longman.

Freeman H.E. (1982). **Evaluation: A systematic approach**. Beverly Hill, California : Sage.

Freud, Sigmund. (1947). **An Outline of Psychoanalysis**. New York : W.W.

Good, V. C. (2005). **Dictionary of Education**. (5th ed). New York: McGraw-Hill.

Hebert, Françoise. (1994). **Service Quality: An Unobtrusive Investigation of Interlibrary
 Loan in Large Public Libraries in Canada**. Library and Information Science
 Research. 16 (1): 3-21.

Herzberg, F., Mausner B. and Snyderman B. (1959). **The Motivation to Work**. (2nd ed.).
 New York : John Wiley and Sons

Knox , A.B. (1972). **Continuous program evaluation**. In A.T.Peter, & M.E. Dori (Eds.),
Reading in curriculum evaluation. Iowa: Wm.C.Brown.

Kusek, Jody Z. & Rist, Ray C. (2004). **Ten Steps to a Results-Based Monitoring and
 Evaluation System**. Washington D.C. : The World Bank.

Lehmannowsky, M. B. (1991). **Guidance and counseling service : perceived student
 needs**. Dissertation Abstracts International, 52(5), 1642 – A.

- March, H. W. (1987). **Students evaluation of university teaching: research findings, methodological issuers, and directions for further research.** Journal of Educational Research, 11(6), 253-158.
- Maslow, Abraham H. (1970). **Motivation and Personality.** New York : Harper' ETROW.
- McGregor, D. (1960). **The Human Side of Enterprise.** New York : Mcgraw-Hill.
- Mehrens and Lehmann. (1978). **Measurement and evaluation in education and psychology.** (2th ed). New York : Holt, Rinehart and Winton.
- Mitzel , H.E. (1982). **Encyclopedia of education research.2** (5th ed.). New York: The Free Press.
- Moursund , J.P. (1973). **Evaluation : An Introduction to research design.** California: Books and Cole.
- Nadler, A. (1990). **Help – seeking behavior as a resource.** In M. Rosenbaum (Ed.), **Learned Resourcefulness,** 22(4). 127-158.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (1999). **Management.** (6th ed). New Jersey: Prentice Hall.
- Rossi, P.H. and Freeman, H.E. (1982). **Evaluation : A Systematic Approach.** Beverly Hills, California : Sage.
- Rossi , P.H., & Freeman , H.F. (1983). **Evaluation : A system approach** (2th ed.). California : Books and Cole.
- Scriven, Michael. (1967). **The Methodology of Evaluation.** In **curriculum evaluation,** (pp./60-75). Chicago : American Educational Research Association.
- Secord, Paul F. & Backman, Carl W. (1991). **Social Psychology.** New York : McGraw – Hill.
- Shelly, Maynard W. (2010). **Responding to Social Chang.** Pennsylvania : Dowder, Hutchison Press.
- Shertzer, B. and Stone, S.C, (1981) **Fundamentals of guidance** (4th ed.). Boston: Houghton Mufflin Company.
- Stromberg, M. F. (1984). "Selecting an Instrument to Measure Quality of Life". **Oncology Nursing Forum.** 23(4) : 312-315.

- Stufflebeam, D. L. (2004). **The 21st century CIPP model**. In Alkin, M.C. (Ed). Evaluation roots: tracing theorists' views and influences. London, England: SAGE publisher.
- Stufflebeam, D.L. (1983). **The CIPP model for program evaluation**. In F.M. George, S.S. Michael & L.S. Denial (Eds.), **Evaluation model : Viewpiont on education and services Evaluation**. Hingham. Massachusetts: Kluwer – Nijhoff .
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007). **Evaluation theory, models, and applications**. San Francisco : Jossey-Bass.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1990). **Systematic evaluation**. Boston : Kluwer-Nijhoff.
- Suchman, Edward A. (1995). **Studying Public Policy : Policy Cycles and Policy Subsystems**. Oxford: Oxford University Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือ
หนังสือตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ดร. สงบ วงศ์กลม	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท
ดร. ธีรยุทธ ภูเขา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2
นายประยูร เขียวอินทร์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท
นายสำราญ แพร์หลาย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท
นายอรรณพ บัวพงษ์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สงบ วงศ์กลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ จำนวน ๑๘ ชุด

เนื่องด้วย นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไข้ปัญหาและปรับปรุงการจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการสามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมิน โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและถูกต้องยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. ชีรยุทธ ภูเขา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ จำนวน ๑๘ ชุด

เนื่องด้วย นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้มีวิद्यฐานะหรือเลื่อนวิद्यฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไข้ปัญหาและปรับปรุงการจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข้พฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการสามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมิน โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข้เครื่องมือให้มีคุณภาพและถูกต้องยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายประยูร เทียวอินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในประเมินโครงการ จำนวน ๑๘ ชุด

เนื่องด้วย นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการสามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมิน โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและถูกต้องยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายสำราญ แพร่หลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ จำนวน ๑๘ ชุด

เนื่องด้วย นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้มีวิทย์ฐานะหรือเลื่อนวิทย์ฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไข้ปัญหาและปรับปรุงการจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข้พฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการสามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมิน โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข้เครื่องมือให้มีคุณภาพและถูกต้องยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายอรรถพร บัวพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ จำนวน ๑๘ ชุด

เนื่องด้วย นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยง ให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการ สามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของโรงเรียน ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมิน โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและถูกต้องยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินในครั้งนี้ จึงขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



๙ หมู่ ๑๒ ต.วังตะเคียน อ.หนองมะโมง
จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว๑๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ลงวันที่ ๑๓
ธันวาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการ
พัฒนาตนเองในการให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาและปรับปรุง
การจัดเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนที่มีความเสี่ยงให้นักเรียนทุกคนได้รับการ
ดูแลช่วยเหลือให้ตรงกับปัญหาและความต้องการ สามารถเรียนได้จนจบหลักสูตรการศึกษาสูงสุดของ
โรงเรียน ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการ และมีความประสงค์ที่จะให้ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณา
ตรวจแก้ไขเครื่องมือ หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะ ความละเอียด
แจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้วว่า เพื่อให้การดำเนินการในการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นไปได้
ด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ ข้าพเจ้ายินดีเป็นท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือ หาค่าความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมพร้อมได้แนบหนังสือ
ตอบรับมาพร้อมกับหนังสือ ฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงบ วงศ์กลม)

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว

๙ หมู่ ๑๒ ต.วังตะเคียน อ.หนองมะโมง

จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

โทร.๐๘๑-๘๘๖-๘๑๔๔

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นั้น

ขอเรียนให้ทราบว่า ข้าพเจ้า มีความประสงค์ดังนี้

- มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว
- มีความขัดข้องที่จะเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สงบ วงศ์กลม)

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญ

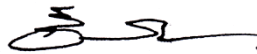
ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีหนังสือโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นั้น

ขอเรียนให้ทราบว่า ข้าพเจ้า มีความประสงค์ดังนี้

มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

มีความขัดข้องที่จะเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.ธีรยุทธ ภูเขา)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒



ที่ ศธ 04037.201/ 203

โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี ตำบลแพกศรีราชา
อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท 17140

15 ธันวาคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04037.132/ว 10 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ลงวันที่ 13

ธันวาคม 2560

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการในหัวข้อเรื่อง “โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ” ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะให้สูงขึ้น และมีความประสงค์ที่จะให้ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญ และพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือ หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้วว่า เพื่อให้การดำเนินการในการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ ข้าพเจ้ายินดีเป็นท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ และพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือ หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมพร้อมได้แนบหนังสือตอบรับมาพร้อมกับหนังสือ ฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร เชี่ยวอินทร์)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี

โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี

โทร.086-151-3578

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับการพิจารณาตรวจแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีหนังสือโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ ศธ 04037.132/ว10 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2560 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นั้น

ขอเรียนให้ทราบว่า ข้าพเจ้า มีความประสงค์ดังนี้

- มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว
- มีความขัดข้องที่จะเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร เชี่ยวอินทร์)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี



ที่ ศธ 04228.129/250

โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์)
ตำบลหาดอาษา อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท
17150

18 ธันวาคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04037.132/ว 10 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ลงวันที่ 13
ธันวาคม 2560

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะ
หรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะให้สูงขึ้น และมีความประสงค์ที่จะให้ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความละเอียด
แจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้วว่า เพื่อให้การดำเนินการในการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ ข้าพเจ้ายินดีเป็นท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมได้แนบหนังสือตอบรับมา
พร้อมกับหนังสือ ฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสำราญ แพร์หลาย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์)

โทร.095-629-2195

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีหนังสือโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ ศธ 04037.132/ว10 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2560 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นั้น

ขอเรียนให้ทราบว่า ข้าพเจ้า มีความประสงค์ดังนี้

- มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว
- มีความขัดข้องที่จะเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าวขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสำราญ แพร์หลาย)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๓๑/๒๙๐

โรงเรียนวัดศรีวิชัย ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ๑๗๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว ๑๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ซึ่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองในการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะให้สูงขึ้น และมีความประสงค์ที่จะให้ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาแล้วว่า เพื่อให้การดำเนินการในการประเมินโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ ข้าพเจ้ายินดีเป็นท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พร้อมได้แนบหนังสือตอบรับมาพร้อมกับหนังสือ ฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรณพ บัวพงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีวิชัย

โรงเรียนวัดศรีวิชัย

โทร.๐๕๖-๔๑๑-๒๐๕

แบบตอบรับของผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่ นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีหนังสือโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท นั้น

ขอเรียนให้ทราบว่า ข้าพเจ้า มีความประสงค์ดังนี้

- มีความยินดีที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว
- มีความขัดข้องที่จะเป็นเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขและหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าวขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรณพ บัวพงษ์)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย

ภาคผนวก ข

เครื่องมือสอบถามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสมอสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1

ประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

.....

คำชี้แจง

1. ในการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพความต้องการในการดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ขอขอบพระคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปฏิบัติการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 สภาพความต้องการดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงความต้องการในการดำเนินการสภาวะแวดล้อมเพื่อพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความต้องการด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|-------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความต้องการมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความต้องการมาก |
| 3 หมายถึง | มีความต้องการปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความต้องการน้อย |
| 1 หมายถึง | มีความต้องการน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ					
2	ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ					
3	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในการทำงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน					
5	การส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู					
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการช่วยเหลือดูแลนักเรียน					
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ					
8	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้					
9	จัดทำแผนการเรียนรู้หรือสื่อการเรียนรู้ที่บูรณาการตามหลักระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับสาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่างๆ					
10	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาพะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา					
11	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน					
12	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....
.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2

ประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1.ในการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพความต้องการในการดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ขอขอบพระคุณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานการณ์ของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สภาพความต้องการดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาชั้นนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงความต้องการในการดำเนินการ สภาวะแวดล้อมเพื่อพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชั้นนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องความต้องการด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความต้องการมากที่สุด

4 หมายถึง มีความต้องการมาก

3 หมายถึง มีความต้องการปานกลาง

2 หมายถึง มีความต้องการน้อย

1 หมายถึง มีความต้องการน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ	ความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ					
2	ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน					
3	ครูในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4	ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน					
5	โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู					
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการช่วยเหลือดูแลนักเรียน					
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ					
8	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาพะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา					
9	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน					
10	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3

ประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 14 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปฏิบัติการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์
 วัสดุทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงความเหมาะสมและความเพียงพอ
 ของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินการเพื่อพัฒนาโครงการ
 พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสม / ความ
 เพียงพอด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|---------------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก |
| 3 หมายถึง | มีความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย |
| 1 หมายถึง | มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 4

ประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานการณ์ของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงความเหมาะสมและความเพียงพอ
ของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินการเพื่อพัฒนาโครงการ
พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม-
ศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสม / ความเพียงพอ
ด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ	ความเหมาะสม					ความเพียงพอ					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ และกิจกรรมส่งต่อนักเรียน											
9	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน											
10	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน											
11	ระยะเวลาในการปฏิบัติแต่ละ กิจกรรมในโครงการ											
12	ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการ สามารถปฏิบัติได้จริง											

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

นางณัฐพร นิมพาลี
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 5

ประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับการวางแผน
การดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและ
พัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของ
โครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. พฤติกรรมการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|------------------------|
| 5 หมายถึง | มีการปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |
| 3 หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| 1 หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ					
2	ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
3	ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา					
4	ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ					
5	จัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	ประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน					
7	สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากรครู					
8	ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
9	กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
10	การคัดกรองนักเรียน					
11	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน					
12	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา					
13	กิจกรรมการส่งต่อ					
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
14	วางกรอบการประเมิน					
15	จัดทำเครื่องมือการประเมิน					
16	ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล					
17	เก็บข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
18	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน					
19	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
20	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 6

ประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของ
โครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นใด

ประถมศึกษาปีที่ 4

ประถมศึกษาปีที่ 5

ประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ					
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการ จำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ					
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน					
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น					
8	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่ม นักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา					
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้น เรียน เป็นต้น					
10	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหา เช่น การให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม					
11	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู หมอช่วยแก้ไข					
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
12	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน					
13	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
14	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน					
15	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
16	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 7

ประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับการวางแผน
การดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและ
พัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของ
โครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานการณ์ของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ					
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ ฯ ในปีที่ผ่านมา					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการ จำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ					
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
การลงมือปฏิบัติ (D)						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน					
7	โรงเรียนสร้างความตระหนักและความเข้าใจกับ บุคลากรครู					
8	โรงเรียนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น					
10	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่ม นักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา					
11	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้น เรียน เป็นต้น					
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม					
13	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่อนามัย หมอ ฯลฯ เพื่อแก้ไข					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)						
14	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน					
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล					
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)						
16	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน					
17	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน					
18	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 8

ประเมินด้านผลผลิตของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 32 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปฏิบัติการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------|------------------------|
| 5 หมายถึง | มีการปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีการปฏิบัติมาก |
| 3 หมายถึง | มีการปฏิบัติปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อย |
| 1 หมายถึง | มีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก					
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง					
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก					
5	การวางแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
6	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
7	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล					
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน						
8	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน					
9	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา					
10	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
11	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน					
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
12	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน					
13	การจัดกิจกรรมแนะแนว					
14	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย					
15	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน					
16	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
17	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน					
18	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด					
19	การจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
20	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน					
21	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง					
22	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย					
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ						
23	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา					
24	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน					
25	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง					
26	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
27	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม					
28	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
29	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน					
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน						
30	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน					
31	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
32	ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก และรายงานผลการช่วยเหลือ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 9

ประเมินด้านผลผลิตของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 31 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	ครูทำระเบียบสละสมนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก					
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง					
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก					
5	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
6	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล					
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน						
7	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน					
8	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา					
9	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
10	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน					
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
11	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน					
12	การจัดกิจกรรมแนะแนว					
13	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย					
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน					
15	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ					
16	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน					
17	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด					
18	กิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
19	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน					
20	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง					
21	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย					
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ						
22	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา					
23	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน					
24	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง					
25	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
26	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม					
27	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
28	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน					
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน						
29	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน					
30	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
31	ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก และรายงานผลการช่วยเหลือ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 10

ประเมินด้านผลผลิตของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปฏิบัติการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ					
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี					
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้ กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง					
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน					
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา					
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน					
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน					
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการ ดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน					
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ พัฒนานักเรียน					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน					
14	ชุมชน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม					
15	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา					
16	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามโอกาสและความเหมาะสม					
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์					
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด					
19	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน					
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ					
21	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน					
22	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....
.....

นางณัฐพร นิมพาลี
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 11

ประเมินด้านผลผลิตของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 21 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ					
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี					
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้ กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง					
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน					
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา					
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไข ปัญหา นักเรียน					
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน					
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการ ดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน					
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ พัฒนานักเรียน					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม					
14	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา					
15	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามโอกาสและความเหมาะสม					
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์					
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด					
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน					
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ					
20	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน					
21	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 12

ระเมินด้านผลผลิตของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

1. ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

ผู้ปกครองนักเรียน

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. ความสัมพันธ์กับนักเรียน

บิดา มารดา

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. เป็นผู้ปกครองของนักเรียนชั้นใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประถมศึกษาปีที่ 4

ประถมศึกษาปีที่ 5

ประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาประเมินถึงการปฏิบัติของบุคลากร
ในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการ
ดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีโมศร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด
แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการปฏิบัติด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน					
4	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี					
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้ กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง					
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา					
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ปกป้องและแก้ไข ปัญหานักเรียน					
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน					
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการ ดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน					
11	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ พัฒนานักเรียน					
12	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์ กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม					
13	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน ให้กับสถานศึกษา					
14	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามโอกาส และความเหมาะสม					
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์					
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และ ฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด					

ข้อที่	รายการ	การปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน					
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ					
19	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน					
20	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 13

ประเมินความพึงพอใจต่อโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

.....

คำชี้แจง

1.ในการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. วุฒิการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปฏิบัติการสอนในระดับ
 - ก่อนประถมศึกษา
 - ประถมศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัด-ศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้าง บุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)					
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)					
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)					
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละ คณะ					
7	การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของคณะกรรมการ อำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)					
8	ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นำไปจัดทำโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
9	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา					
10	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
11	การประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
12	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
13	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน					
14	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน					
15	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
16	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก					
17	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
18	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา					
19	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา					
20	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 14

ประเมินความพึงพอใจต่อของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

.....

คำชี้แจง

1.ในการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัด-ศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้าง บุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)					
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)					
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)					
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละ คณะ					
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา					
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน					
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน					
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา					
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือทั้งภายใน และภายนอก					
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่ง แต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
17	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา					
18	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

ประเมินความพึงพอใจต่อของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

.....

คำชี้แจง

1.ในการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน-
วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นใด

ประถมศึกษาปีที่ 4

ประถมศึกษาปีที่ 5

ประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา					
3	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
4	การประชุมสัมพันธงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
6	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน					
7	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน					
8	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา					
9	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีนอนามัย เป็นต้น					
10	การดำเนินการประเมินรายชั้น ภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
11	การประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา					
12	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการ ดำเนินงาน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

แบบสอบถาม ฉบับที่ 16

ประเมินความพึงพอใจต่อของโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

.....

คำชี้แจง

1.ในการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงสภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

ผู้ปกครองนักเรียน

3. อาชีพ

ค้าขาย

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกรรม

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. ความสัมพันธ์กับนักเรียน

บิดา มารดา

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. เป็นผู้ปกครองของนักเรียนชั้นใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประถมศึกษาปีที่ 4

ประถมศึกษาปีที่ 5

ประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อและพิจารณาว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจด้านขวามือ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้าง บุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)					
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)					
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)					
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละ คณะ					
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา					
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน					
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน					
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญญา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก					
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

.....

.....

นางณัฐพร ฉิมพาลี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

**การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน
และภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร ก่อนการดำเนินโครงการ**

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยคณะกรรมการโรงเรียนวัดศรีสโมสร จะพิจารณาวิพากษ์ วิจัยและให้ข้อเสนอแนะใน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management)
- ประเด็นที่ 2 โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)
- ประเด็นที่ 3 โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้
- ประเด็นที่ 4 จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
-

แบบสัมภาษณ์

ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการฯ และครู
เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนิน
โครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและ
พัฒนาโครงการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ชื่อ.....
ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์.....
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์

ประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ

1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีการวางแผนการดำเนินการอย่างไร

.....
.....

2. ท่านคิดว่า การวางแผนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหาหรือไม่
และปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นการลงมือปฏิบัติ

3. การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร
ถ้ามีปัญหา อุปสรรคมีวิธีแก้ปัญหอย่างไร

.....
.....

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เหมาะสมหรือไม่ ถ้าไม่มีความเหมาะสมมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

.....

.....

ประเด็นการตรวจสอบประเมินผลของโครงการ

5. ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในแต่ละชั้นเรียนมีหรือไม่ อย่างไร มีการ ทบทวนและปรับปรุงระหว่างการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

6. หลักเกณฑ์ ระยะเวลาในการประเมินผลโครงการเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่ เหมาะสมมีวิธีการแก้ อย่างไร

.....

.....

7. โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของแต่ละชั้นหรือไม่ อย่างไร และมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะดำเนินการแก้ อย่างไร

.....

.....

ประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

8. โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงหรือไม่ และดำเนินการตามแผนใหม่หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

➡ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อ.....เวลา.....น. ถึง.....น.

➡ เหตุการณ์หรือข้อสังเกตอื่นๆ นอกเหนือจากการสัมภาษณ์

.....

.....

ขอบคุณในการให้สัมภาษณ์

ภาคผนวก ค

การหาค่า IOC ของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านสภาวะแวดล้อม โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 1

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในการทำงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	การส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการช่วยเหลือดูแลนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
9	จัดทำแผนการเรียนรู้หรือสื่อการเรียนรู้ที่ บูรณาการตามหลักระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับสาระการเรียนรู้ของ กลุ่มสาระต่างๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
12	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านสภาวะแวดล้อม โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำใน การอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจใน การทำงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และ เข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณ ในวิชาชีพครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ การช่วยเหลือดูแลนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
10	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านปัจจัยการดำเนินงาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 3

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญที่จะพัฒนา นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการ ดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการใน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	บุคลากรมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมใน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	ระยะเวลาในการปฏิบัติแต่ละกิจกรรมในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านปัจจัยการดำเนินงาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 4

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมี ความรู้ ความสนใจและมี ความสามารถในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการใน โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วม ในโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	งบประมาณกับการดำเนินการใน โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การ สนับสนุนงบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ใน การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ใน การทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรอง นักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจ กรรมส่งต่อนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	ระยะเวลาในการปฏิบัติแต่ละกิจกรรม ในโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการสามารถ ปฏิบัติได้จริง	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 5

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)									
1	แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตาม โครงการ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือ ในปีที่ผ่านมา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ศึกษาความต้องการจำเป็นในการ ดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	จัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การลงมือปฏิบัติ (D)									
6	ประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมาย งาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	สร้างความตระหนักและความเข้าใจ กับบุคลากรครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
10	การคัดกรองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	กิจกรรมการส่งต่อ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)

14	วางกรอบการประเมิน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	จัดทำเครื่องมือการประเมิน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	เก็บข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผลไป ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)

18	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงใน การดำเนินงานครั้งต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านปัจจัยการดำเนินงาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 6

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)									
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงาน ตามโครงการ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครง ระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การลงมือปฏิบัติ (D)									
6	โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและ มอบหมายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู หมอบช่วยแก้ไข	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)

12	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)

14	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและ สรุปรายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไป ปรับปรุงในการดำเนินงานในปี การศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	โรงเรียนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู แนะแนว เจ้าหน้าที่อนามัย หมอ ฯลฯ เพื่อแก้ไข	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)									
14	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ชื่อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)									
16	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและ สรุปรายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไป ปรับปรุงในการดำเนินงานในปี การศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านผลผลิตของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 8

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล									
1	การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การวางแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน									
8	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
9	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
11	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน									
12	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความ ต้องการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	การจัดกิจกรรมแนะแนว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และ ผู้ปกครองเครือข่าย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะ ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทาง กายของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหา เสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	การจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน									
20	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วย น้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ									
23	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่ม เสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน									
30	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	ติดตามผลการช่วยเหลือของ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและรายงานผล การช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านผลผลิตของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 9

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล									
1	ครูทำระเบียบวาระสนทนนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน									
7	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
8	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน									
11	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	การจัดกิจกรรมแนะแนว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
16	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	กิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ									
22	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ									
24	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน									
29	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	ติดตามผลการช่วยเหลือของ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและรายงานผล การช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านผลผลิตของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 10

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อ สถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัด สภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลัก จิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วม ประชุม วางแผนหาแนวทาง ดำเนินงานกับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้ คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอ แนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ชุมชน สนับสนุนการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	ชุมชน สร้างความสัมพันธ์กับ สถานศึกษาตามความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ด้านผลผลิตของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 11

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อ สถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัด สภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลัก จิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วม ประชุม วางแผนหาแนวทาง ดำเนินงานกับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้ คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอ แนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพ แวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้าง ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตาม ความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา ตามโอกาสและความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสมเฐร ด้านผลผลิตของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 12

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไขนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไขนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้ปกครอง/เครือขายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสบการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้ปกครอง/เครือขายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลัก จิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วม ประชุม วางแผนหาแนวทาง ดำเนินงานกับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้ คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอ แนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	ชุมชน สนับสนุนการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้าง ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตาม ความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ความพึงพอใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 13

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุม หารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีม สนับสนุน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์หน้าไป จัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับ คณะครูในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาค เรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
18	รายงานการประเมินต่อผู้บริหาร สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ของคณะกรรมการประสานงานและ คณะกรรมการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสมเสร ความพึงพอใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 14

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุม หารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับ คณะครูในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาค เรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหาร สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ของคณะกรรมการประสานงานและ คณะกรรมการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ความพึงพอใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 15

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับ คณะครูในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
9	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีนอนามัย เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	การดำเนินการประเมินรายชั้น ภาค เรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	การประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ของคณะกรรมการประสานงานและ คณะกรรมการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสโมสร ความพึงพอใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 16

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุม หารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับ คณะครูในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับบริการ ช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาค เรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหาร สถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสัมภาษณ์
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเสร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

ผลการพิจารณาค่า IOC การสัมภาษณ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเสร ด้านกระบวนการของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
ประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ									
1	1. โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท มีการวางแผนการ ดำเนินการอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	ท่านคิดว่า การวางแผนการดำเนินงาน ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหาหรือไม่ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข หรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
ประเด็นการลงมือปฏิบัติ									
3	การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีปัญหาอุปสรรคมีวิธีแก้ปัญหอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท เหมาะสมหรือไม่ ถ้าไม่มีความเหมาะสมมีวิธีการดำเนินการอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ประเด็นการตรวจสอบประเมินผลของโครงการ									
5	ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในแต่ละชั้นเรียนมีหรือไม่ อย่างไร มีการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการทำงานหรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	หลักเกณฑ์ ระยะเวลาในการประเมินผลโครงการเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่เหมาะสมมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
ประเด็นการตรวจสอบประเมินผลของโครงการ									
7	โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของแต่ละชั้นหรือไม่ว่างไร และมีปัญหาหรือไม่อย่างไร ถ้ามีจะดำเนินการแก้ได้อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ									
8	โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงหรือไม่ และดำเนินการตามแผนใหม่หรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

**แบบสรุปผลการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญการหาค่า IOC ของแบบสนทนากลุ่ม
(Focus Group Discussion) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
วัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษำประถมศึกษำชั้นงำนท**

ผลการพิจารณาหาค่า IOC การสนทนากลุ่มการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ประ เด็น ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
1	โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อนเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ประเด็น ที่	รายการประเมิน	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5			
3	โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มี หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะทำเนิ่นเนิ่นโครงการ หรือกิจกรรมอย่างไร ควรมี จุดมุ่งหมายอย่างไร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือสอบถามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ภาคผนวก จ

เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

หน่วยงาน /สถานศึกษาที่ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1. โรงเรียนบ้านวังตะเคียน (ขียนการนาวิราษฎร์อุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
2. โรงเรียนบ้านวังหัวเรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
3. โรงเรียนบ้านหนองตะขบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
4. โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
5. โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
6. โรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
7. โรงเรียนวัดเขาดิน (วันครู 2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
8. โรงเรียนบ้านหนองขุนมิตรภาพที่ 136 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
9. โรงเรียนวัดคลองบุญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
10. โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
11. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทาง Internet ใน Facebook

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน โรงเรียนบ้านวังตะเคียน (ขยันการนาวิราชราษฎร์อุทิศ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร ฉิมพาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนบ้านวังหัวเรือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่
บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับ
นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการ
บริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำ
วิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอขอมอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุฎจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนบ้านหนองตะขบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการคือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอขอมอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่
บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับ
นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการ
บริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำ
วิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอขอมอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการคือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่
บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับ
นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการ
บริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำ
วิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานใน
โรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน โรงเรียนวัดเขาดิน (วันครู 2502)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับ นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เรียน โรงเรียนบ้านหนองขุนมิตรภาพที่ 136

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับ นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕

โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนวัดคลองบุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการคือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอขอมอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕



โรงเรียนวัดศรีสโมสร ตำบลกุดจอก
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลการประเมินโครงการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
เรียน โรงเรียนวัดวังน้ำขาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยข้าพเจ้า นางณัฐพร นิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ปฏิบัติหน้าที่บริหาร งานในโรงเรียน ทั้ง ๔ งาน โดยเฉพาะงานวิชาการ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการบริหารโดยการ กำกับนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้ทำการประเมินโครงการพร้อมทั้งได้จัดทำการวิจัยฯ ขึ้น และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการคือ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือสังกัดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนของตนเองหรืออ้างอิงในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐพร นิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนวัดศรีสโมสร
โทร. ๐๕๖ ๔๖๖๐๓๘

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๒๑/๕๙



โรงเรียนบ้านวังตะเคียน (ขัยนการนาวิราชภूर्อุทิศ)
ต.วังตะเคียน อ.หนองมะโมง จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจำนงค์ คลังสิน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังตะเคียน (ขัยนการนาวิราชภूर्อุทิศ)

โรงเรียนบ้านวังตะเคียน (ขัยนการนาวิราชภूर्อุทิศ)

โทร. ๐๕๖-๐๑๐๑๒๒๕



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๒๔/๖๔

โรงเรียนบ้านวังหัวเรือ ตำบลวังตะเคียน
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๗๒/ว.๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร นิมพาดี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามหลักโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนริศรา ฉลองรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังหัวเรือ

โรงเรียนบ้านวังหัวเรือ

โทร. ๐๕๖-๕๕๐-๐๘๔



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๖๕/๘๒

โรงเรียนบ้านหนองตะขบ ต.หนองมะโมง
อ.หนองมะโมง จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ๐๔๐๓๗.๑๗๒/ว.๕ ลงวันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามผลงานทางวิชาการที่ท่านได้เผยแพร่ไว้ พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุ่งระวี บุษบงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตะขบ

โรงเรียนบ้านหนองตะขบ

โทร. ๐๕๑-๘๔๓-๔๕๐๑



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๐๗๘/ ๘๓

โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)
ตำบลหนองหนองมะโมง อำเภอนองมะโมง
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว.๕ ลงวันที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชนาธิป เทียนวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)

โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)

โทร.๐๕๖-๐๑๐-๑๐๗



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๒๐๓/ ๗๕

โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง ต.วังตะเคียน
อ.หนองมะโมง จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอบคุณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ ว๕ ลงวันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสรได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ และเห็นว่า เป็นประโยชน์ในทางวิชาการที่จะนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอบขอบคุณ ในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนกร สุมาลี)

รักษาการ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง

โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง

โทร. ๐๕๖-๔๑๐-๖๓๙



ที่ ศธ 04037.148/92

บ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี) หมู่ที่ 1 ตำบล
สะพานหิน อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
17120

8 กรกฎาคม 2562

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04037.132/ ว5 ลงวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ วังบุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี)

โรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี)

โทร. 056-413-611

ที่ ศธ 04037.010/ 65



โรงเรียนวัดเขาดิน (วันครู 2502)

ตำบลหนองมะโมง อำเภอหนองมะโมง

จังหวัดชัยนาท 17120

18 มิถุนายน 2562

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ 04037.132/ ว5 ลงวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกียรติศักดิ์ คำชมภู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาดิน (วันครู 2502)

โรงเรียนวัดเขาดิน (วันครู 2502)

โทร. 088-280-2027

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๕๗/๗๗



โรงเรียนบ้านหนองขุ่นมิตรภาพที่ ๑๓๖ หมู่ ๑
ตำบลหนองขุ่น อำเภอวดสิงห์ จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๒๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขออนุมัติการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ ๖๕ ลงวันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนบ้านหนองขุ่นมิตรภาพที่ ๑๓๖ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่และเห็นว่าเป็นประโยชน์ในทางวิชาการที่จะนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอขอบคุณ ในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจำเนียร น้อยปรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขุ่นมิตรภาพที่ ๑๓๖

โรงเรียนบ้านหนองขุ่นมิตรภาพที่ ๑๓๖

โทร. ๐๘๙-๙๕๙-๙๒๑๐

ที่ ศธ 04037.012/ 73



โรงเรียนวัดคลองบุญ หมู่ 4 ตำบลมะขามเต่า
อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท 17120

18 มิถุนายน 2562

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ 04037.132/ ว5 ลงวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้นำไปศึกษาและนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน พบว่า และมีประโยชน์มากและจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอริชยา วันทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองบุญ

โรงเรียนวัดคลองบุญ

โทร. 056-475-597

ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๑๒๒/๘๐



โรงเรียนวัดวังน้ำขาว หมู่ ๓ ตำบลวังตะเคียน
อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขอบคุณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

อ้างถึง หนังสือที่ ๐๔๐๓๗.๑๓๒/ว๕ ลงวันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร ได้ทำการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท” ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนวัดวังน้ำขาว ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ และเห็นว่าเป็นประโยชน์ในทางวิชาการที่จะนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้น โดยเฉพาะการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอขอบคุณ ในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิน สีดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว

โรงเรียนวัดวังน้ำขาว

โทร. ๐๕๖-๐๑๐๑-๑๗

ภาคผนวก จ

เกียรติบัตรและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ภาคผนวก ช

ภาพกิจกรรมของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ภาคผนวก ซ

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

โครงการ	โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
แผนงาน	บริหารทั่วไป
สนองกลยุทธ์โรงเรียน	กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่งเสริมคุณภาพ และทักษะชีวิตของผู้เรียน
สนองมาตรฐาน	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ)
ลักษณะโครงการ	โครงการต่อเนื่อง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โรงเรียนวัดศรีสโมสร
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นายมานะศักดิ์ จันทร์ผ่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	พฤษภาคม 2561 – มีนาคม 2562

1. หลักการและเหตุผล

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ มีแนวทางการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน ส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย การดำเนินงานมีวิธีการ ขั้นตอน เครื่องมือที่ชัดเจนและที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ตำรวจ ฝ่ายปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ประโยชน์และคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา เกิดสัมพันธภาพที่ดีและมีความอบอุ่นระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ EQ ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง IQ คุณธรรมจริยธรรม MQ และมีความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค AQ มีทักษะในการดำเนินชีวิต เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ และความสุขในการดำเนินชีวิต

โรงเรียนวัดศรีสโมสร เห็นถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนในโรงเรียนได้อย่างมีความสุขและเรียนจนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ และอาจสามารถเรียนถึงขั้นปริญญา เป็นคนดีของสังคม สามารถเป็นกำลังของประเทศชาติในอนาคต จึงจัดโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้นในปีการศึกษา 2561

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ
4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น

3. เป้าหมาย

3.1 ผลผลิต (เชิงปริมาณ)

3.1.1 สถานศึกษามีจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ

3.1.2 นักเรียนทุกคนเรียนจนจบหลักสูตรสูงสุดของโรงเรียน

3.2 ผลลัพธ์ (เชิงคุณภาพ)

3.2.1 นักเรียนมีความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

3.2.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

3.2.3 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

4. การดำเนินการและกิจกรรม

การดำเนินการและกิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		ในงบ	นอกงบ	
ขั้นเตรียมการและวางแผน (P) 1. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตาม โครงการ 2. ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ 3. ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา 4. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ 5. จัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน	ก.พ.-มี.ค. 61	-	-	- ผู้บริหาร - ทีมสนับสนุน - ครูมานะศักดิ์
ขั้นปฏิบัติตามแผน (D) 1. ประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน 2. สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับ บุคลากรครู 3. ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล - สังเกตพฤติกรรม - สัมภาษณ์ - เยี่ยมบ้าน - ศึกษาข้อมูล - ทดสอบ 3.2 การคัดกรองนักเรียน - คัดกรองนักเรียน 3 กลุ่ม (ปกติ/ เสี่ยง/มีปัญหา)	มี.ค. 61 มี.ค. 61 พฤษภาคม 61- มีนาคม 62 พฤษภาคม 61- มีนาคม 62	- - 1,000 1,000	- - - -	- ผู้บริหาร - ครูมานะศักดิ์ - ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน - ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน - ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน

การดำเนินการและกิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		ในงบ	นอกงบ	
3.3 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน - กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) - ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - กิจกรรมเสริมทักษะชีวิต	พฤษภาคม 61- มีนาคม 62	1,000	-	- ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน
3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา - การให้การปรึกษาเบื้องต้น - กิจกรรมชั้นเรียน - สื่อสารผู้ปกครอง - กิจกรรมเสริมหลักสูตร - กิจกรรมซ่อมเสริม	พฤษภาคม 61- มีนาคม 62	1,000	-	- ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน
3.5 กิจกรรมการส่งต่อ - การส่งต่อภายใน - การส่งต่อภายนอก	พฤษภาคม 61- มีนาคม 62	1,000	-	- ทีมสนับสนุน - ครูทุกคนใน โรงเรียน
ขั้นนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (C) 1. ตรวจสอบ ติดตาม โดยการประเมิน เพื่อทบทวนและจัดทำรายงาน 1.1 วางกรอบการประเมิน 1.2 จัดทำเครื่องมือการประเมิน 1.3 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล 1.4 เก็บข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน	- สิงหาคม 61 และ - มกราคม 62	-	-	- คณะกรรมการ ประเมินเพื่อ ทบทวน
ขั้นการปรับปรุงและพัฒนางาน (A) 1. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	- มีนาคม 62	-	-	- ทีมนำ - ทีมสนับสนุน

การดำเนินการและกิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		ในงบ	นอกงบ	
ขั้นการปรับปรุงและพัฒนางาน (A) 2. จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	- มีนาคม 62	-	-	- ทีมนำ - ทีมสนับสนุน - ครูมานะศักดิ์

5. งบประมาณ

งบประมาณ จำนวน 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

6. การวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	วิธีประเมินและวัดผล	เครื่องมือที่ใช้
1. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตาม ปัญหาและความต้องการ 2. ร้อยละของนักเรียนที่เรียนจนจบหลักสูตรสูงสุด ของโรงเรียน 3. ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด 4. ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น กว่าปีที่ผ่านมา 5. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่าย	- ภาพประกอบกิจกรรม - ตรวจสอบเอกสาร - ตรวจสอบสรุปผล การดำเนินงาน รายงาน โครงการจัดระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ภาพประกอบกิจกรรม - เอกสารประกอบ - แฟ้มสรุปผลการ ดำเนินงานรายงาน โครงการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 นักเรียนได้รับการช่วยเหลือให้สามารถเรียนจนจบหลักสูตรอย่างมีความสุข
- 7.2 ครูและองค์เครือข่ายตระหนักถึงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้การช่วยเหลืออย่างดี
- 7.3 นักเรียน ครู ผู้ปกครอง มีความเข้าใจกันและร่วมมือกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 7.4 นักเรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 7.5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ลงชื่อ มานะศักดิ์ จันทร์ฝ่อง ผู้รับผิดชอบโครงการ
(นายมานะศักดิ์ จันทร์ฝ่อง)
ครูโรงเรียนวัดศรีสโมสร

ลงชื่อ บุญช่วย สอนบ่อแร่ ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายบุญช่วย สอนบ่อแร่)
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ลงชื่อ ณัฐพร ฉิมพาลี ผู้อนุมัติโครงการ
(นางณัฐพร ฉิมพาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร

ประวัติผู้ประเมิน

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ – สกุล : นางณัฐพร ฉิมพาลี
 เกิดเมื่อ : 25 พฤษภาคม 2507
 ที่อยู่ปัจจุบัน : 122 หมู่ 2 ตำบลวังตะเคียน อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน : ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7
 พ.ศ. 2526 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
 พ.ศ. 2528 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอกเกษตรศาสตร์
 พ.ศ. 2533 กศ.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 พ.ศ. 2548 กศ.ม. มหาวิทยาลัยนเรศวร วิชาเอกการบริหารการศึกษา

ประวัติการรับราชการ

พ.ศ. 2530 ครู 2 โรงเรียนบ้านสระว่านพระยา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอครบุรี
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
 พ.ศ. 2537 ครูโรงเรียนบ้านดอนใหญ่ สำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอหนองมะโมง
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
 พ.ศ. 2542 ครูโรงเรียนวัดหัวหว่า สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมโนรมย์
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
 พ.ศ. 2543 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านวังหัวเรือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
 หนองมะโมง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
 พ.ศ. 2544 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง สำนักงานการประถมศึกษา
 อำเภอหนองมะโมง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท
 พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชัยนาท

ผลงานดีเด่น

- 12 กันยายน 550 ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นบุคลากรแกนนำ สาขา ผู้บริหารโรงเรียน
โครงการพัฒนาบุคลากรต้นแบบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท
- 9 มิถุนายน 2552 ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นบุคลากรต้นแบบ สาขาผู้บริหารสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท
- 15 สิงหาคม 2556 ได้รับคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ
บริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษา
พอเพียง” จากกระทรวงศึกษาธิการ
- 2 ตุลาคม 2558 ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ หนึ่งแสนครูดี ผู้บริหารสถานศึกษา ปี 2558
จากคุรุสภา
- 10 มิถุนายน 2559 โรงเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับ
รางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ขนาดกลาง) ปีการศึกษา 2559
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
- 6 พฤศจิกายน 2559 โรงเรียนได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ระดับประถมศึกษาขนาดกลาง
ประจำปีการศึกษา 2559 จากกระทรวงศึกษาธิการ
- 10 กันยายน 2559 โรงเรียนผ่านการประเมินเป็นต้นแบบโรงเรียนดีประจำตำบลที่ยั่งยืน
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2559 - 2561 โรงเรียนผ่านการประเมินรอบที่สอง “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ตาม
พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี ปีการศึกษา
2559 - 2561 มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา - สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 31 พฤษภาคม 2559 โรงเรียนมีผลการทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT) ชั้น ป. 3
สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2559 - 2562
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
- 27 เมษายน 2560 ได้รับรางวัลรางวัลเสมา ป.ป.ส. ระดับดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษา
สีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2558 กระทรวงศึกษาธิการ

- 26 กรกฎาคม 2560 ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน ระดับศูนย์ประสานงานทางการศึกษาหนองมะโมง ตามโครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีงบประมาณ 2560
- 14 มีนาคม 2561 ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน “ระดับศูนย์ประสานงานทางการศึกษา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีงบประมาณ 2561
- 28 มิถุนายน 2561 โรงเรียนได้รับรางวัลเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ดูแลรักษาต้นไม้ (ต้นโพธิ์) ตามโครงการ รุกข มรดกของแผ่นดิน ได้ร่วมพระบารมี พ.ศ.2561 จากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม
- 28 สิงหาคม 2561 เป็นโรงเรียนสุจริต ที่มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และมีการนำผลงานเข้าร่วมกิจกรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
- 2 กรกฎาคม 2562 ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบด้านการบริหารจัดการดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
- 31 มีนาคม 2563 โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ของ สมศ.รอบสี่ มีผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพเด็กและผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการและด้านกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอน ผลการประเมิน คือ ดีมากทุกด้าน ทั้งในระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน