

รายงาน

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา
จังหวัดร้อยเอ็ด

นายศิริ ณะมูล

โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศขอบคุณการ

รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายที่สมควรได้รับการขอบคุณ ดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 และท่านที่ให้ความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานของท่านเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณ ท่านนายขอบ ธาระมนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ผู้อำนวยการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผศ.ดร.สุรวาท ทองบุ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ดร.ปรีดา ลำมะนา อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย นายอริศ ไชยศิริพันธ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ขอขอบคุณ คุณครูโรงเรียนสตรีศึกษาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดี จนการดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณ คุณครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา เนื้อหาและพิสูจน์อักษร เพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ศิริ ณะมูล

- ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
- ผู้วิจัย : นายศิริ ณะมูล
- หน่วยงาน : โรงเรียนสตรีศึกษา
- ปีที่ประเมิน : 2562

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ดังนี้คือ 1) ด้านบริบท ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ 3) ด้านกระบวนการโครงการ และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปโมเดล (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูในโครงการ จำนวน 30 คน นักเรียนในโครงการ จำนวน 90 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่ปรากฏหรือดำเนินการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิต ของโครงการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ มีความคิดเห็นโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ มีความคิดเห็นโดยรวมมีความพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการและ นักเรียนในโครงการมีความคิดเห็นโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียนในโครงการ และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการมีความคิดเห็นโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด
5. ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียนสามารถ เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศและ ระดับนานาชาติ มีผลงานได้รับเกียรติบัตรและโล่รางวัล มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีและนักเรียนเป็น คนเก่ง คนดี มีความสุข

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
ประกาศคุณูปการ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ค
บัญชีตาราง	ฉ
บัญชีภาพประกอบ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ผลที่ได้รับจากการวิจัย	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายและองค์ประกอบของโครงการ	12
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	20
รูปแบบของการประเมินโครงการ แบบ CIPP Model ของ Stufflebeam	39
การส่งเสริมและการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	50
บริบทโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27	89
แนวทางการดำเนินงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด	104
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	114
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	124
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	124
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	125
การเก็บรวบรวมข้อมูล	129
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	130
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	132

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	134
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	134
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	134
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ	138
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ	142
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ	145
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ	150
ตอนที่ 6 ผลการประเมินเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัด การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด	157
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	163
ความมุ่งหมายการวิจัย	163
วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	163
การวิเคราะห์ข้อมูล	164
สรุปผลการวิจัย	165
อภิปรายผลการวิจัย	171
ข้อเสนอแนะ	176
บรรณานุกรม	177

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
ภาคผนวก	186
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	187
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพของเครื่องมือ	206
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	215
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ	217
ภาคผนวก จ หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	223
ภาคผนวก ฉ หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	234
ภาคผนวก ช ผลการดำเนินงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด	245
ประวัติผู้วิจัย	261

บัญชีตาราง

หัวเรื่อง	หน้า
1 แสดงความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนการสอน ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน	92
2 แสดงจำนวนอันดับและวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรของโรงเรียน สตรีศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2560)	95
3 แสดงจำนวนผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร ของโรงเรียนสตรีศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2560)	95
4 แสดงข้อมูลลักษณะโดยรวมของผู้เรียน จำนวนห้องเรียน จำนวนนักเรียน แยกตามระดับชั้น ของโรงเรียนสตรีศึกษา	96
5 แสดงกรอบการประเมิน	105
6 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหาร จำแนกตามเพศ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา	135
7 จำนวนและร้อยละของสถานภาพครูผู้สอนในโครงการ จำแนกตามเพศ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน	136
8 จำนวนและร้อยละของสถานภาพนักเรียนในโครงการ จำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่เรียน นับถือศาสนาและสถานภาพของครอบครัว	137
9 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ปกครอง	138
10 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ	139
11 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ	143
12 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ	146
13 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ (N = 90)	149
14 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโครงการ	151

บัญชีตาราง

หัวเรื่อง	หน้า
15 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ (N = 90)	153
16 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ (N = 90)	155
17 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ	207
18 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบสอบถามสำหรับนักเรียนในโครงการ	210
19 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ	211
20 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ	212
21 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับนักเรียนในโครงการ	213
22 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ	214
23 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	216

บัญชีภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	7
2 วงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล	33
3 ความคิดพื้นฐานการประเมินของสตัฟเฟิลปีม	39
4 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจของสตัฟเฟิลปีม	41
5 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด	91
6 โครงสร้างการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27	99

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันสังคมโลกได้ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 เป็น “สังคมแห่งการเรียนรู้” ซึ่งคนในสังคมจำเป็นต้องเรียนรู้ตลอดเวลา การปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อเตรียมคนในชาติให้มีความสามารถในการปรับตัวก้าวให้ทันความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม และมีความสามารถในการแข่งขันภาษาอังกฤษจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จำเป็นยิ่งในสังคมการเรียนรู้ที่จะใช้สื่อกลางของการค้นคว้าศึกษาหาความรู้ ทั้งเป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน รวมถึงเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อสังคมปัจจุบันและอนาคตเป็นอันมาก ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้เรียนใช้เป็นอันมาก การที่นักเรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารได้เป็นอย่างดีนับเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากจะสนองตอบต่อความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมแล้ว ยังเป็นการเติมเต็มให้กับนักเรียนที่จะได้พัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : คำนำ)

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่าง ๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งปัจจุบัน มีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล ซึ่งช่วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่สำคัญ ได้แก่ 1) การประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 โดยกำหนดให้มีการสอนตั้งแต่ประถมศึกษาเป็นต้นไป โดยมีการอบรมครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การส่งเสริมการผลิตสื่อเสริม การคัดกรองหนังสือเรียน แต่ไม่มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง 2) การส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติมากขึ้น และอนุญาตให้นักเรียนไทยเข้าเรียนได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน ต่อมาได้ส่งเสริมโรงเรียน English Program (โรงเรียน EP) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ในปี 2559 จำนวน 190 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2559 : 1 - 3)

ความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถทางภาษาเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยให้มีความพร้อมในการแข่งขันระดับนานาชาติและประชาคมอาเซียนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะคนสามารถติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความร่วมมือหรือแข่งขันกันทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว โดยอาศัยภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือ โครงการโรงเรียนสองภาษา (Bilingual School) หรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ

อนุญาตให้โรงเรียนในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีความพร้อมดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ตั้งแต่ปี 2546 เพื่อ 1) พัฒนานักเรียนให้มีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล 2) สนับสนุนให้ครูอาจารย์และบุคลากรของโรงเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 3) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มตามศักยภาพ และ 4) เป็นแนวทางการปฏิบัติของโรงเรียนในโครงการ (The Office of the Basic Education Commission. 2016) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ซึ่งมีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบที่เหมาะสมให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อีกทั้งในมาตรา 23 ยังให้เน้นทักษะทางด้านภาษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นความสำคัญดังกล่าวจึงจัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : คำนำ)

โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) เป็นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แต่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระที่มีใช้กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย และกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม บางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย โครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและพ่อแม่หรือผู้ปกครองนักเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เกี่ยวข้องกับการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่น เพื่อการจัดการศึกษาที่เรียกว่า All of Education การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับพ่อแม่และผู้ปกครองมีทางเลือกมากขึ้นในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามปรัชญาของระบบการศึกษาไทย และตามเป้าหมายของวาระแห่งชาติว่าด้วยการสร้างความสามารถเชิงแข่งขันให้กับคนไทย กระทรวงศึกษาธิการให้สถานศึกษาที่มีศักยภาพจำนวนหนึ่งทดลองจัดโครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) นำร่องไปก่อนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ซึ่งในระยะนั้นใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) และในปีการศึกษา 2546 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถ และทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมโครงการนี้ทั่วประเทศ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 67 โรงเรียน แบ่งเป็นระดับประถมศึกษา 17 โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา 50 โรงเรียน โดยมีการจัดการเรียนการสอน 2 รูปแบบ คือ 1) โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) (EP) คือ โครงการซึ่งจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้และไม่ต่ำกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ 2) Mini English Program (MEP) โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 - 14 ชั่วโมง/สัปดาห์ (อรรวรรณ รังสัย และอภิชาติ เสนะนันท์. 2561 : 74 อ้างถึงใน สุทธิพงษ์ ยงค์กมล. 2544 : 60 - 69)

โครงการโรงเรียนสองภาษา (English Program) เป็นรูปแบบใหม่รูปแบบหนึ่งตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในปี 2546 (โรงเรียนในกำกับของรัฐโรงเรียนวิถิพุทธ โรงเรียนต้นแบบการใช้ ICT โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษอื่น ๆ และโรงเรียนสองภาษา) ที่จะเป็นทางเลือกในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย โดยให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอในทุกด้าน ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอนทุกรายวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษาบางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560) และโรงเรียนสองภาษามีจุดเน้นในการใช้ภาษาในการเรียนรู้ อีกทั้งทั้งการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของการผสมผสานกับการเป็นสากล เพื่อให้นักเรียนที่ได้รับการศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และในอนาคตพวกเขาสามารถเป็นบุคลากรที่สำคัญส่วนหนึ่งของชาติในการขับเคลื่อนการพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานสากล ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การฝึกให้เยาวชนรู้จักคิดแบบสร้างสรรค์ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ รู้จักบูรณาการความรู้ใหม่ ๆ เป็นสิ่งจำเป็นที่ฝ่ายบริหารการศึกษาต้องปรับแนวคิดให้ทันต่อสิ่งที่มี การเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงต้องเตรียมเด็กและเยาวชนให้เป็น Global Citizen ต้องเป็นเด็กยุคโลกาภิวัตน์สิ่งที่เป็นส่วนสำคัญของเด็กต้องมีก็คือ 1) ภาษาอังกฤษเพราะเป็นภาษาสากล 2) คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตหรือเรียกว่า Technology Literacy และ 3) ความเข้าใจในวัฒนธรรมนานาชาติ International Culture ความรู้ทั้งสามควรเป็นพื้นฐานของคน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560)

โรงเรียนสตรีศึกษา เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ เปิดสอนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนของชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) เพื่อพัฒนาต่อยอดเยาวชนต้นแบบของชาติให้เป็นผู้นำที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและความชาญฉลาด มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข และจากการรายงานผลการดำเนินงานของทางโรงเรียนโดยรวม พบว่า ได้ประสบปัญหาหลายประการ คือ ปัญหาตัวผู้เรียนทางด้านการเรียน การปรับตัวของนักเรียน ความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษนักเรียนยังขาดความพร้อมในการเรียน เด็กจะมีปัญหาในเรื่องของวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เนื่องจากสองวิชานี้จะมีคำศัพท์ทางเทคนิคมาก (โรงเรียนสตรีศึกษา. 2560 : 4) ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่ที่ได้รับยังมีได้มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบยังไม่มีข้อมูลที่ครอบคลุมเพียงพอที่จะนำมายืนยันว่า การดำเนินงานของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) ประสบผลสำเร็จหรือไม่และผลการดำเนินงานเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งตลอดระยะเวลา 4 ปี ยังไม่มีการประเมินในรูปแบบของโครงการ จึงไม่สามารถทำให้ทราบว่าการดำเนินงานของโครงการประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ซึ่งในการบริหารโครงการการประเมินจะเข้ามา

มีบทบาทที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับโครงการทุกขั้นตอนจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหารว่า ควรจะให้มีการดำเนินงานโครงการอีกหรือไม่ และการประเมินจะเข้ามามีบทบาทในการช่วยเลือกโครงการที่เหมาะสม โครงการที่มีความเป็นไปได้ โครงการที่คุ้มค่ากับการลงทุนหรือมีผลตอบแทนสูง

จากสาระและความสำคัญที่กล่าวมา ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนมีความประสงค์ที่จะประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด โดยนำรูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม มาเป็นหลักในการประเมินโครงการเพื่อเป็นการประเมินความก้าวหน้า การวิเคราะห์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ติดตามการดำเนินงานตามแผนโครงการเพื่อหาคำตอบว่า ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ มีความเหมาะสมเพียงใด ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง แก้ไขเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานโครงการในปีการศึกษาต่อไปให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้ คือ

1. เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ (Context) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ
2. เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ
3. เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ (Process) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในโครงการ
4. เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 35 คน นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 281 คน และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 281 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 601 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 214 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีวิธีการดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 คน

1.2.2 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

1.2.3 นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งตามระดับชั้นแต่ละระดับชั้นสุ่มนักเรียนระดับชั้น ได้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 45 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน ได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

1.2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย โดยทำการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam ; & Others. 1971) จากองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินด้านหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียน

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินด้านผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานโครงการ ระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และกิจกรรมของโครงการ

2.3 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินด้านการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา

2.4 ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการตามจุดมุ่งหมายของโครงการ และความพึงพอใจของผู้เรียน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาการประเมิน ได้แก่ ปีการศึกษา 2561 ในระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ถึงปีการศึกษา 2562 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ที่กล่าวว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ ซึ่งการประเมินผลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินบริบท (Context Evaluation) ทำการประเมินเกี่ยวกับหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ทำการประเมินเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ทำการประเมินเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศติดตามผล และการประเมินผลในกระบวนการและนำผลมาปรับปรุงให้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ทำการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใดในช่วงระยะเวลาดำเนินโครงการมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 96) ที่กล่าวว่า “การประเมินโครงการที่ดีจะต้องเป็นกระบวนการที่เป็นระบบและมีการบูรณาการทุกแบบเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินผลโครงการที่ครบสมบูรณ์และถ้าเป็นไปได้จะต้องมีการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากโครงการได้สิ้นสุดไปแล้วในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นเวลานานหรือสั้น ๆ ก็ได้ โดยพิจารณาจากความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับบุคคล และกับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่มีการบริหารโครงการนั้น” และสอดคล้องกับ ทวีป ศิริธรรม (2544 : 123) ที่มีความเห็นว่า “ขอบข่ายการประเมินโครงการที่ครอบคลุมจึงควรประกอบด้วย 5 ส่วน การประเมินเกี่ยวกับบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาในการตัดสินใจว่า โครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น ผู้วิจัยได้จัดทำกรอบคิดในการวิจัยแสดงในภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือการวัดอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model : Context – Input – Process – Product Model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam & Others. 1971) ในการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 และผู้วิจัยได้ทำการศึกษาผลกระทบ

1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยด้านหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการดำเนินการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียน

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น ผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานโครงการ ระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ และกิจกรรมของโครงการ

1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง วิธีการที่ทำให้โครงการดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้โครงการบรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งประกอบด้วยเป็นการประเมินด้านการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา

1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการตามจุดมุ่งหมายของโครงการ และความพึงพอใจของผู้เรียน

2. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่โรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้ดำเนินการโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ

3. นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถที่แสดงออกที่โดดเด่น ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน ในด้านสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษา การเป็นผู้นำ การสร้างงานทางด้านทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง ความสามารถทางด้านดนตรี ความสามารถด้านกีฬา และความสามารถทางวิชาการในสาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขา อย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้อื่นที่มีอายุในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์เดียวกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน โรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

5. ครูผู้สอนในโครงการ หมายถึง ครู – บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ทำการสอนนักเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

6. นักเรียนในโครงการ หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ที่ได้ผ่านการคัดเลือกและเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

7. ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ หมายถึง บิดาหรือมารดาหรือบุคคลซึ่งรับนักเรียนไว้ในปกครองและเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลที่ได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนสตรีศึกษา มีข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งในด้านบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input) ด้านกระบวนการโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เพื่อนำไปใช้วางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 นำไปพัฒนากิจกรรมตามโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนนำไปพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ตามรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

4. นำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนางานโครงการต่าง ๆ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุง และแก้ปัญหาาร่วมกัน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อไป

แม้ว่าความสำคัญของภาษาอังกฤษจะทำให้โรงเรียนสองภาษามีบทบาทมากขึ้น ผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนสองภาษา แต่การบริหารโรงเรียนสองภาษาที่มีประสิทธิภาพมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาระบบสองภาษา เนื่องจากธรรมชาติของโรงเรียนสองภาษามีลักษณะที่แตกต่างจากการจัดการโรงเรียนสามัญโดยทั่วไปอยู่มาก Castro-Feinberg (1999. 47 - 68) ได้กล่าวไว้ว่า โรงเรียนสองภาษามีหน้าที่สำคัญหลายอย่างที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกันในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ไปด้วย และยังไม่มียุทธศาสตร์การบริหารการศึกษาสองภาษาใดที่เตรียมความพร้อม

สำหรับผู้บริหารให้มีความรู้และทักษะในการจัดการโรงเรียนในลักษณะนี้ สำหรับประเทศไทยก็เช่นกัน
ยังไม่มีแนวทางการบริหารโรงเรียนสองภาษาที่ชัดเจน รวมถึงยังไม่มีรูปแบบและตัวบ่งชี้คุณภาพของ
การจัดการศึกษาระบบสองภาษาที่แน่ชัดอีกด้วย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ได้นำเสนอสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายและองค์ประกอบของโครงการ
 - 1.1 ความหมายของโครงการ
 - 1.2 ความหมายของการบริหารโครงการ
 - 1.3 ความสำคัญของการบริหารโครงการ
 - 1.4 องค์ประกอบของโครงการ
 - 1.5 ขั้นตอนการบริหารโครงการ
2. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 2.2 ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 2.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 2.4 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 2.5 รูปแบบการประเมินโครงการ
 - 2.5.1 การจัดกลุ่มรูปแบบการประเมิน
 - 2.5.2 รูปแบบการประเมิน
3. รูปแบบของการประเมินโครงการ แบบ CIPP Model ของ Stufflebeam
4. การส่งเสริมและการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
5. บริบทโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
6. แนวทางการดำเนินงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ความหมายและองค์ประกอบของโครงการ

1. ความหมายของโครงการ

โครงการถือเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ผู้ที่จะทำโครงการจะต้องทราบและเข้าใจความหมายของคำว่า “โครงการ” ให้ชัดเจน ทั้งนี้ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า โครงการไว้ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540 : 115) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน หรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

สุภาพร พิศาลบุตร (2542 : 71) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบโดยประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า จะต้องมีการเริ่มต้นและสิ้นสุดในการดำเนินงาน

สุวิมล ตีรภานันท์ (2543 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยที่เป็นแผนปฏิบัติการและถูกจัดทำขึ้นในลักษณะเป็นรูปธรรมมีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

ทวีป ศิริรัมย์ (2544 : 31) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง มุ่งตอบสนองเป้าหมายเดียวกันในแผนงานเดียวกัน โดยมีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจนและเป็นงานพิเศษหรือต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วย งาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

วันชัย ปานจันทร์ (2549 : 198) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง งานที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างกับงานประจำ (Routine) กล่าวคือ มีลักษณะที่เป็นเอกลักษณ์และมีความแตกต่างกันไปในแต่ละโครงการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถานที่ รูปแบบงานที่แตกต่างกัน ว่าไม่แน่นอน อันเกิดจากปัจจัยภายนอก เป็นต้น

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2551 : 302) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมหรืองานตามแผนงานที่จัดทำขึ้น โดยแต่ละกิจกรรมจะมีวันเริ่มต้นและวันสิ้นสุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ภายใต้กรอบจำกัดของระยะเวลา งบประมาณและผลงานตามที่กำหนด

วารภรณ์ จิรชีพพัฒนา (2552 : 1 – 10) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง ความพยายามชั่วคราว ที่ใช้เพื่อสร้างผลผลิต บริการ หรือผลลัพธ์ที่มีลักษณะพิเศษ ไม่เหมือนใคร โครงการมีลักษณะที่ไม่เหมือนกัน ชั่วคราว และพัฒนาแบบค่อย ๆ เพิ่มโครงการต้องการทรัพยากร มีผู้สนับสนุนโครงการ และเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่ไม่แน่นอน ข้อจำกัดของการบริหารโครงการ คือ การบริหารขอบเขตเวลาและค่าใช้จ่ายของโครงการ

เชาว์ อินโย (2553 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากร ในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

จากความหมายดังกล่าวพอจะสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง แผนงาน กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในปีงบประมาณ

ของสถานศึกษานั้น ๆ ที่จัดทำขึ้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์และการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่ได้วางไว้เป็นระบบและขั้นตอน

2. ความหมายของการบริหารโครงการ

การบริหารโครงการนั้น ได้มีนักวิชาการให้ทัศนะดังนี้

ฉัตรชัย ประภัสสร (2549 : 418) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินกิจกรรมที่มีลักษณะไม่ซ้ำกันด้วยวิธีการใหม่ ๆ ที่มีความแตกต่างจากการบริหารงานประจำหรือการบริหารทั่วไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

วันชัย ปานจันทร์ (2549 : 198) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง ศิลปะของการจัดการอย่างหนึ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดการโครงการ ทั้งนี้เนื่องจาก โครงการเป็นงานที่ต้องมีการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย และเวลา มาดำเนินการ เพื่อที่จะทำให้โครงการสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ (2549 : 377) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง การบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แม้จะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ทั้งเรื่องสภาพแวดล้อมของโครงการ การวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การควบคุม รวมทั้งเรื่องทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนผู้บริหารระดับสูง

วารภรณ์ จิรชีพพัฒนา (2552 : 1 - 4) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง การประยุกต์องค์ความรู้ ทักษะ เครื่องมือ และเทคนิคเข้ากับกิจกรรมโครงการเพื่อให้งานออกมาตรงกับความต้องการขององค์กร

วิสูตร จิระดาเกิง (2552 : 6) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง การจัดการการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างเหมาะสมและสมบูรณ์ที่สุด เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ซีต๊ะ หรีหน่วย (2556 : 35) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง การดำเนินงานในลักษณะงานที่เป็นงานเฉพาะไม่ซ้ำงานประจำ ประยุกต์ใช้ทักษะ ความรู้ ความสามารถมาบริหารงาน มีการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยการใช้เวลาและทรัพยากรเหมาะสมที่สุด

Schwalbe (2004 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง การประยุกต์ใช้ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) เครื่องมือ (Tools) และเทคนิค (Techniques) ของผู้บริหารโครงการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุความต้องการของโครงการ

Khumpool, S. (2018 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการ คือ การบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างเหมาะสมและสมบูรณ์ที่สุด เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือเราอาจกล่าวได้ว่า การบริหารโครงการ เป็นการดำเนินการ เพื่อให้โครงการที่เราได้สร้างขึ้นมาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามแผนงานที่วางไว้

สรุปได้ว่า การบริหารโครงการ หมายถึง เครื่องมือที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมและพัฒนาความสามารถขององค์กรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผน การนำนโยบายไปปฏิบัติ การควบคุม

กิจกรรมของโครงการ รวมทั้งแนวทางในการใช้ประโยชน์จากบุคลากรและทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์การ

3. ความสำคัญของการบริหารโครงการ

ผู้จัดการโครงการเป็นผู้นำทีมโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้นำจะมีหน้าที่วางแผนการจัดการและควบคุมงาน ซึ่งมีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะและขั้นตอนการบริหารโครงการ ดังนี้

วันชัย ปานจันทร์ (2549 : 220) ได้กล่าวไว้ว่า ในการบริหารจัดการองค์กรในปัจจุบัน โดยเฉพาะการดำเนินงานต่าง ๆ มักจะอยู่ในรูปของโครงการ ซึ่งจะทำให้ทราบถึงการบริหารโครงการว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด นอกนั้นยังทำให้ได้ผลงานตามที่ต้องการตรงตามเวลาที่กำหนด และภายในงบประมาณที่กำหนด ก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรหลาย ๆ ด้าน และเห็นภาพรวมในการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ของการดำเนินงานโครงการ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551 : 304) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารโครงการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาจำเป็นต้องอยู่ในรูปแบบของโครงการ การบริหารโครงการ อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ได้ผลงานตามที่ต้องการตรงตามเวลาที่กำหนดและภายในงบประมาณที่กำหนด

วราภรณ์ จิรชีพพัฒนา (2552 : 1-4) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการทำงานว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการบริหารงานบุคคล เนื่องจากเมื่อบุคลากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแล้วย่อมนำไปสู่การมีขวัญและกำลังใจในการทำงานมากขึ้น ทำให้ทำงานด้วยความกระตือรือร้น เต็มไปด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจให้ได้ผลงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน อันเป็นผลมาจากการทำงานอย่างเต็มศักยภาพของบุคลากร

ชิตะ หริหน่าย (2556 : 36) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการนั้นสามารถให้ได้ผลดีกับองค์กรที่ประกอบกิจกรรมที่ยุ่ยาก ซับซ้อน สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

Khumpool, S. (2018 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการเป็นวิธีการบริหารจัดการเฉพาะกิจ ที่ยืดหยุ่น ฉับไว ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสภาพแวดล้อมและนำมาซึ่งในการเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนาของบุคคล องค์กร สังคม และประเทศชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าในปัจจุบันการบริหารงาน โครงการมีความสำคัญสำหรับการบริหารทั่วไปหรือในงานประจำในยุคข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยี

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารโครงการเป็นเทคนิคและเครื่องมือทางการบริหารช่วยให้การควบคุมการใช้ทรัพยากรในด้านเวลา งบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การประสานงานภายในหน่วยงานดีขึ้น ช่วยให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ช่วยให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น ช่วยให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า

4. องค์ประกอบของโครงการ

โครงการจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของทุก ๆ แผนงานเป็นตัวกำหนดรายการหรือแนวทางในการที่จะแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงาน ถ้ามีโครงการก็ย่อมแสดงถึงการตัดสินใจในการดำเนินงานนั้น ลักษณะของโครงการที่มักพบอยู่เสมอและดำเนินการอยู่ทุกวันนี้ จะเห็นได้ว่ามีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการที่มีความเฉพาะตัว ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะและองค์ประกอบของโครงการได้ ดังนี้

เขียนฉาย กิระนันท์ (2540 : 37) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของโครงการว่า โครงการที่ดีควรมีการจัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ และสมเหตุสมผล โดยมีองค์ประกอบพื้นฐานโดยสรุปดังนี้

1. ความสำคัญและที่มาของโครงการ เป็นการบอกถึงพื้นฐานความเป็นมาของแนวคิดในโครงการ
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เป็นการระบุให้ชัดเจนว่า โครงการนี้จะทำอะไร เมื่อดำเนินการตามโครงการนี้แล้วจะเกิดอะไรขึ้นบ้างหรือจะได้อะไรเพิ่ม
3. ขอบเขตของโครงการ เป็นการระบุความเหมาะสมเจาะของโครงการ เช่น ขอบเขตเรื่องระยะเวลาดำเนินโครงการ เป็นต้น
4. วิธีดำเนินงานตามโครงการ เป็นการระบุถึงแนวทาง กลยุทธ์ และวิธีการที่จะทำในโครงการนั้นโดยละเอียด
5. ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ในข้อนี้จะมีอยู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการที่ทำไปแล้ว หรือกำลังดำเนินการ หรือจะดำเนินการต่อไป หากไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่อง องค์ประกอบข้อนี้ก็ไม่น่าจำเป็น
6. ขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นการเสนอขั้นตอนการดำเนินงานตามระยะเวลาในรูปแบบของแผนภูมิหรือตารางเวลาดำเนินการ
7. ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ เป็นการแสดงภาพรวมทั้งหมดของทรัพยากรทุกประเภทที่ต้องใช้ในโครงการ เช่น บุคคล ค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค เป็นต้น
8. งบประมาณ เป็นเรื่องงบประมาณรายจ่ายของโครงการ อาจแยกเป็นรายปีหรือแยกเป็นรายงวด
9. อื่น ๆ เป็นส่วนสุดท้ายที่อาจเพิ่มเติมขึ้น เช่น อาจเป็นภาคผนวก หรืออื่น ๆ ก็ได้ นอกจากองค์ประกอบพื้นฐานดังที่ได้กล่าวแล้ว สิ่งที่ขาดไม่ได้ ก็คือ ชื่อของโครงการและชื่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนั้น

ทวีป ศิริรัศมี (2544 : 35) ได้กล่าวถึงเรื่องการวางแผนโครงการ หรือการเขียนโครงการว่าเป็นการกำหนดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นขั้นตอน และสอดคล้องกันอย่างเป็นเหตุเป็นผล และเป็นระบบ เพื่อให้โครงการที่กำหนดขึ้นเป็นโครงการที่ดี และสามารถนำไปดำเนินงานได้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดของโครงการจะประกอบด้วยองค์ประกอบหรือหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าทำอะไร
2. หลักการและเหตุผล เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าทำไมต้องทำโครงการนั้น
3. วัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดทิศทางหรือแนวทางในการปฏิบัติที่สามารถวัดได้
4. เป้าหมาย เป็นการกำหนดทิศทางและความต้องการที่คาดหวังจะให้เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน
5. วิธีดำเนินงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นกระบวนการปฏิบัติเพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมอย่างชัดเจนตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ
6. ระยะเวลาดำเนินงาน เป็นการระบุระยะเวลาตลอดจนการดำเนินงานโครงการ
7. งบประมาณ เป็นการประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ

8. การติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผล หรือการบริหารโครงการเป็นการแสดงให้ทราบว่า จะควบคุมให้มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการได้อย่างไร

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ เป็นผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินงานโครงการ

10. ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้เสนอโครงการ เป็นการระบุตัวบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเสนอและดำเนินโครงการ

วันชัย ปานจันทร์ (2549 : 201) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของโครงการที่สำคัญจำแนกได้ ดังนี้

1) มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว หมายถึง โครงการจะต้องมีลักษณะเฉพาะที่มีความแตกต่างจากงานทั่วไป ทั้งนี้เพราะงานโครงการที่เกิดขึ้นนั้นเป็นลักษณะเฉพาะกิจ และมีเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเวลา งบประมาณ ทรัพยากรอื่น ๆ ตลอดจนการวัดประสิทธิผลของโครงการที่ชัดเจนและตรวจวัดได้แน่นอน

2) ต้องมีการเกี่ยวข้องกับทรัพยากร อันประกอบไปด้วย บุคลากร เวลา หรือแม้กระทั่งงบประมาณในการดำเนินโครงการที่มีอยู่จำกัด ทั้งนี้ต้องมีการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วย

3) เป็นการดำเนินการภายในองค์กร ทั้งนี้เพราะองค์กรเป็นผู้กำหนดเป้าหมายของโครงการและเพื่อเป็นการตอบสนองวัตถุประสงค์ขององค์กรเอง บุคลากรที่มาดำเนินการจัดการต้องมาจากภายในองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาดำเนินการเพื่อให้โครงการบรรลุตามเป้าหมาย

สมคิด บางโม (2550 : 41) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารขององค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ ปัจจัยสำคัญสำหรับการดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ บุคลากร นับเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในการทำงาน หากองค์กรใดสามารถบริหารทรัพยากรบุคคลในการทำงานให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุดย่อมสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรได้ ความต้องการทางใจ กำลังใจ ความพึงพอใจ เป็นหัวใจสำคัญในการสร้างเสริมประสิทธิภาพของงานไม่น้อยกว่าปัจจัยอื่น ๆ และองค์กรสามารถสร้างความพึงพอใจ หมายถึง ความพอใจในการปฏิบัติงาน ทศนคติ หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานที่ปฏิบัติ เมื่องานนั้นได้รับการตอบสนองทั้งทางด้านวัตถุและด้านจิตใจก็จะทำให้เกิดความต้องการปฏิบัติงานและเต็มใจอุทิศเวลา แรงกาย ความคิด เพื่อความต้องการของหน่วยงาน

Khumpool, S. (2018 : 8) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญจำเป็นต้องมีในแต่ละโครงการ ดังนี้

- 1) งานที่จะต้องทำในโครงการ
- 2) ทรัพยากรที่มีผลต่อการดำเนินโครงการ
- 3) ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการดำเนินงาน
- 4) ระยะเวลาในการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ของโครงการ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน มีความเป็นอิสระหรือความเป็นเอกเทศ กิจกรรมการดำเนินงานเป็นขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง มีสถานที่ตั้งของโครงการ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานชัดเจน

จากองค์ประกอบของโครงการสามารถสรุปได้ว่า เป็นโครงสร้างของโครงการซึ่งกำหนดขึ้น เพื่อเป็นการชี้แนะทางในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องไว้อย่างเป็นระบบขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย

1. ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการ ที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองวัตถุประสงค์หลักที่กำหนดไว้
2. ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ
3. หลักการและเหตุผลใช้ชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความจำเป็นที่เกิดขึ้นที่จะต้องแก้ไข ตลอดจนชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินงานตามโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย หรือสอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือแผนอื่น ๆ ก็ควรชี้แจงด้วย
4. วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้นวัตถุประสงค์ที่ควรระบุไว้ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้และวัดและประเมินผลได้
5. เป้าหมาย ให้ระบุว่า จะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้ปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวนที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ระบุเป็นประเภทลักษณะและปริมาณให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการ
6. วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงาน คือ งานหรือภารกิจซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ในระยะการเตรียมโครงการจะรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างไว้แล้วนำมาจัดลำดับว่า ควรจะทำการใดก่อน - หลังหรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนไว้ตามลำดับจนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์
7. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือ การระบุระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุ วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนความยาวของโครงการ
8. งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายได้อย่างชัดเจน งบประมาณอาจแยกออกได้เป็น 3 ประเภทคือ เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินกู้และเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ และเงินนอกงบประมาณอื่น ๆ เช่น เงินเอกชน หรือองค์การเอกชน เป็นต้น การระบุดอกงบประมาณควรระบุแหล่งที่มาของงบประมาณด้วย นอกจากนี้หัวข้อนี้สามารถระบุทรัพยากรอื่นที่ต้องการ เช่น คน วัสดุ เป็นต้น
9. เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือผู้รับผิดชอบโครงการ โครงการย่อย ๆ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นรายโครงการได้
10. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติหรือผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการนั้น ควรจะประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

11. การประเมินผล บอกแนวทางว่า การติดตามประเมินผลควรทำอย่างไร ในระยะเวลาใดและใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำมาพิจารณาประกอบการดำเนินการ เตรียมโครงการที่คล้ายคลึงหรือเกี่ยวข้องในเวลาต่อไป

12. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้วจะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับเรื่องนี้ สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงและผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการด้วย

5. ขั้นตอนการบริหารโครงการ

การบริหารโครงการจำเป็นต้องพิจารณาถึงปัจจัยและสถานการณ์ ต้องกำหนดเป้าหมายโครงการนั้นให้ชัดเจนจะต้องระบุทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ต้องจัดลำดับงานที่ต้องทำ และมอบหมายความรับผิดชอบเพื่อให้งานทุกอย่างเสร็จสมบูรณ์ ต้องติดตามความคืบหน้าของโครงการ และปรับปรุงโครงการในระหว่างการทำงานไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ต้องประเมินความสำเร็จของโครงการด้วย ซึ่งมีขั้นตอนการบริหารโครงการ ดังนี้

วันชัย ปานจันทร์ (2549 : 201) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการบริหารโครงการประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนโครงการ ในการดำเนินงานตามโครงการนั้น ก่อนที่จะมีการดำเนินงานตามโครงการจะต้องมีการวางแผนโครงการเสียก่อน ซึ่งเมื่อจัดทำแผนงานโครงการ (Project Plan) เสร็จแล้ว จะปรากฏออกมาในรูปของเอกสารที่แสดงถึงรายละเอียดที่สำคัญ ๆ ของโครงการอันได้แก่ จุดมุ่งหมายของโครงการ ผลตอบแทน ค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะมีวิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา สถานที่ตั้ง และเรื่องอื่น ๆ ที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ แผนโครงการดังกล่าวหากจัดทำให้รอบคอบชัดเจนมากเท่าใด จะมีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ บริหาร และติดตามผลโครงการมากเท่านั้น

2. การดำเนินงานตามโครงการ เป็นการดำเนินงานตามโครงการเป็นขั้นตอนของการนำโครงการที่ได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว มาปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นักวิชาการบางท่านได้เรียกขั้นตอนของการบริหารโครงการ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วก็คือเป็นขั้นตอนของการนำโครงการที่ได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้วมาปฏิบัติและจัดทำตามโครงการ

3. การประเมินผลโครงการ ในการจัดทำโครงการและการดำเนินงานตามโครงการเพียงประการใดประการหนึ่งย่อมไม่เพียงพอที่จะบอกให้รู้ว่าการดำเนินงานตามโครงการที่ผ่านมานั้น มีผลเป็นอย่างไร และสมควรจะปรับแก้เป็นส่วนตัว ด้วยวิธีการอะไร การประเมินผลโครงการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้ได้ข้อมูลในการแก้ปัญหาเหล่านั้น และช่วยให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประจักษ์ บัวผัน (2550 : 25) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการบริหารโครงการประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนโครงการ หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานตามโครงการว่าจะทำอะไร เพื่ออะไร ขั้นนี้จะประกอบไปด้วยประเด็น การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดพันธกิจต่าง ๆ การวางแผนด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และการจัดทำกำหนดการที่เกี่ยวข้อง

2. การดำเนินตามโครงการ หมายถึง การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ประกอบไปด้วยประเด็นการสื่อสารภายในองค์กร การบริหารทรัพยากรบุคคล การควบคุมกำกับและประเมินผล การประเมินผลระหว่างดำเนินการ การบริหารเวลา การแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ การทำงานของ

ผู้จัดการโครงการ การมอบหมายงานให้ทีมงาน การควบคุมคุณภาพของผลผลิตจากการดำเนินงาน และการพยากรณ์การดำเนินงานในอนาคต

3. การประเมินผลโครงการ นับเป็นงานอีกขั้นตอนหนึ่งของการบริหารโครงการ ตามความเข้าใจของบุคคลทั่วไปนั้น เมื่อดำเนินงานจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว ก็ถือว่าเสร็จสิ้นการบริหารโครงการ แต่ในความเป็นจริงแล้ว ยังมีขั้นตอนของการประเมินโครงการอีกขั้นตอนหนึ่งด้วย สำหรับในขณะที่มีการดำเนินงานตามโครงการอยู่นั้น ก็มีการประเมินผลซึ่งจะทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการโครงการ ทำให้เราสามารถดำเนินการเพื่อหาทางแก้ไขและปรับปรุงให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการได้ และเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วการประเมินผลโครงการในทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองและการบริหารอันจะเป็นประโยชน์ต่อการที่จะทำให้โครงการอื่น ๆ อีกในอนาคตต่อไป

Gray & Larson (2000 : 5-6) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการบริหารโครงการประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นกำหนดโครงการ (Definition) เป็นขั้นเริ่มต้นโครงการ ระดับความพยายามในขั้นนี้เริ่มขึ้นอย่างช้า ๆ งานในขั้นนี้ประกอบด้วย การระบุขอบเขต หรือคุณสมบัติเฉพาะของโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ ระบุงานสำคัญ ๆ ที่ต้องทำ และกำหนดผู้รับผิดชอบ และจัดกลุ่มคนร่วมทีมงาน

2. ขั้นการวางแผน (Planning) เป็นขั้นที่ระดับความพยายามในขั้นนี้สูงขึ้นมีการจัดทำแผนโครงการ กำหนดเวลาของงานต่าง ๆ ทรัพยากรที่ต้องการ คุณภาพของงาน และงบประมาณที่ต้องการ

3. ขั้นปฏิบัติการ (Execution) เป็นขั้นที่ระดับความพยายามในขั้นนี้สูงขึ้นมาก เพราะมีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโครงการ โครงการเป็นรูปเป็นร่างทั้งทางด้านกายภาพ ด้านจิตใจ ความขัดแย้งต่าง ๆ ในการทำงานอาจจะเกิดขึ้นได้มากในขั้นนี้ แต่ได้รับการแก้ไขต่อรอง มีมาตรการในการควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามเวลา ต้นทุน และผลงานที่ระบุ ซึ่งบางครั้งอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างบ้าง มีการจัดทำรายงาน และตรวจสอบงานเป็นระยะ ๆ และระดับความพยายามจะลดลงในระยะปลาย ๆ ขึ้น

4. ขั้นส่งมอบ (Delivery) ระดับความพยายามลดลง เพราะเป็นขั้นสุดท้ายของวงจรชีวิต โครงการในขั้นนี้ประกอบด้วยงานที่สำคัญ 2 งาน คือ งานที่เกี่ยวข้องกับการส่งมอบผลผลิตในลูกค้าหรือผู้ใช้ ซึ่งอาจจะต้องมีการฝึกอบรมลูกค้าให้รู้จักวิธีการใช้ และงานที่เกี่ยวข้องกับการยุติโครงการ งานในขั้นนี้ยังรวมถึงการจัดทำรายงาน และการประเมินผลงานของโครงการด้วยว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาเกิดขึ้นที่ใดบ้าง และต้องแก้ไข มีวิธีการแก้ไขอย่างไร เพื่อเป็นบทเรียนสำหรับการดำเนินโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันต่อไป

สรุปได้ว่า การบริหารโครงการประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ที่สำคัญ คือ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ เพื่อให้โครงการที่ได้กำหนดไว้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ได้มีผู้ให้ความหมายของไว้ ดังนี้

วาสนา ประवालพฤษ (2544 : 17) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดี มีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใด

ทวีป ศิริรัศมี (2545 : 114) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการกำหนดคุณค่าของสิ่งใด ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้

สุภาพร พิศาลบุตร (2547 : 222) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึง จุดเด่นจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

สุวิมล ติรกานันท์ (2548 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ ทุกขั้นตอน มีการเก็บรวบรวมข้อมูล มาทำการวิเคราะห์ มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และสารสนเทศที่ได้จาก ข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 305) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้ง การแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้าง และการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 37) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง

Worthen & Sanders (1973 : 19) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศ เพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield. 1990 : 159) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือการวัดอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบซิปป (CIPP Model : Context – Input – Process – Product Model) ของ สตีฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam & Other. 1971) ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

2. ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

สุรชัย วงศ์คำ (2543 : 17) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมีอยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการ เมื่อนำไปใช้ดำเนินการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ
2. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการเมื่อมีการนำโครงการไปใช้หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ
3. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือการล้มเลิกโครงการ

สุนทร สุขไทย (2547 : 176) ได้กล่าวถึงข้อเขียนของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมีใช้เพื่อการพิสูจน์แต่เพื่อการปรับปรุง ซึ่งโดยทั่วไปจะเห็นได้ว่าการประเมินมีจุดมุ่งหมาย เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการให้ดียิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกันจุดมุ่งหมายเฉพาะของการประเมินก็ต้องกำหนดให้ชัดเจนด้วย ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมักจะมุ่งตอบคำถามต่อไปนี้

1. โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด
2. โครงการคุ้มค่าหรือไม่
3. โครงการมีผลกระทบในระหว่างดำเนินโครงการ หรือหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว ต่อกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการอย่างไรบ้าง
4. ควรตัดสินใจอย่างไรกับโครงการนี้

รัตน์ บัวสนธ์ (2550 : 38 – 40) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งเป็นการศึกษาว่าโครงการที่จะจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงไร สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาทางสังคมหรือชุมชนหรือไม่ และตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เพียงใด คุ้มค่ากับการลงทุนมากน้อยอย่างไร ตลอดจนโครงการที่จัดทำขึ้น/เขียนขึ้นนั้นมีความสอดคล้องกันในส่วนประกอบแต่ละส่วนหรือไม่

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์การประเมินในข้อนี้จะเกิดขึ้นภายหลังจากที่โครงการได้มีการนำไปใช้แล้วระยะหนึ่ง เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้โครงการว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ สามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการยังเพียงพอเหมาะสมที่จะดำเนินงานได้ตามกำหนดเพียงใด กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับบริการโครงการเป็นกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงดังที่ต้องการหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้จะนำมาประกอบกันเพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจปรับปรุงโครงการในส่วนต่าง ๆ

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ การประเมินตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ จะกระทำภายหลังจากที่โครงการได้ดำเนินการมาครบตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมุ่งพิจารณาเกี่ยวกับผลสำเร็จของโครงการ ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นผลผลิต (output) ผลกระทบ (impact) และผลลัพธ์ (outcome)

Alan B.Knox (1972 : 199) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973 : 9) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
2. เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982 : 594 - 595) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการดังนี้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Peter H. Rossi and Howard E. Freeman (1982 : 15) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผล ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทางการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สำราญ มีแจ้ง (2544 : 20 - 21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการทางการศึกษาดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการและการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากประเมินส่วนอื่น ๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงานมีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคนบางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อ ๆ ไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 76 - 77) สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอน แจ่มชัด จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการ มีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหา จะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน หรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่ง มีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกัน

รักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เนื่องจากการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกส่วนของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้นจึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย เพราะการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการที่จะปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนการดำเนินงานทุกขั้นตอน รวมถึงสามารถควบคุมให้การดำเนินงานโครงการเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

3. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ การวางแผน และบริหารโครงการ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 30) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และบริหารโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คัมกับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สาราญ มีแจ้ง (2544 : 22 – 24) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินไว้ดังนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น โดยปกติโครงการต่าง ๆ มักจะกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายไว้อย่างหลวม ๆ หรือใช้คำที่ค่อนข้าง จะเป็นนามธรรมสูง เช่น คำว่า พัฒนา ขยาย ปรับปรุง กระตุ้น บริการ ยกย่อง ฯลฯ ซึ่งทำให้ ผู้ปฏิบัติไม่เห็นเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่อาจปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ถูกต้องได้ ในการประเมินผล ผู้ประเมินและผู้บริหารโครงการจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็น มาตรฐานที่ชัดเจนสะดวกต่อการวัดและประเมิน เป้าหมายที่กำหนดขึ้นใหม่นี้จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงาน มองเห็นทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น

2. ช่วยให้แผนงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นที่ทราบกันแล้วว่า โครงการ (Project) หนึ่ง ๆ ไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยเอกเทศ แต่เกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนแผน (Plan) เมื่อเป็นเช่นนี้ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการหนึ่งย่อมกระทบกระเทือนไปถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลว ของแผน ซึ่งเป็นกรอบของโครงการนั้นด้วย เช่น แผนงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและครูจะต้องล้มเหลว ถึงแม้ว่าโครงการจัดนักศึกษาให้อยู่หอพักจะดี โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะได้ผล แต่โครงการ ด้านวิชาการล้มเหลว เป็นต้น ดังนั้นการประเมิน เพื่อช่วยให้โครงการทุกโครงการบรรลุเป้าหมายย่อม ช่วยให้การพัฒนาตามแผนในระดับสูงขึ้นไปได้ผลด้วย

3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเนื่องมาจากโครงการนั้น เช่น โครงการ จัดให้นักศึกษาคูปี 1 พักหอพักจะต้องมีโครงการอบรมจริยธรรมมาช่วยเสริม เป็นต้น

4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะประโยชน์ที่จะได้จาก โครงการหนึ่ง ๆ นั้นไม่คงที่ เมื่อดำเนินงานตามโครงการมาได้ระยะหนึ่ง ความต้องการโครงการนั้น อาจเปลี่ยนแปลงหรืออาจหมดความจำเป็นที่ต้องทำโครงการนั้น ผลการประเมินจะช่วยให้เราทราบว่า การดำเนินงานต่อไปไม่มีประโยชน์ น่าจะได้เคลื่อนย้ายทรัพยากรไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นกว่า

5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน

6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินผล ไม่ใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสื่อสาร แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานและเสนอแนะ วิธีการใหม่ ๆ ย่อมจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจ และกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

ฐาปนา ฉินไพศาล (2545 : 102 – 103) ได้กล่าวถึงการประเมินผลโครงการมีความสำคัญ หรือมีประโยชน์ต่อการบริหารโครงการดังนี้

1. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจน กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้เริ่มดำเนินการ ควรได้รับการประเมินผลเสียก่อน หากมีส่วนใดที่ขาดความชัดเจนก็จะได้ให้ไปทำการปรับปรุงให้ชัดเจนเสียก่อน เพื่อเวลาที่นำไปปฏิบัติ จะได้ไม่มีปัญหา

2. ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์เต็มที่หรือเป็นไปอย่างคุ้มค่า ทั้งนี้เพราะในการประเมินผลโครงการต้องมีการวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ รวมถึงทรัพยากรทุกประเภทที่ได้รับ การจัดสรรในโครงการก็ต้องใช้ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงานในโครงการ ทรัพยากรที่เกินความจำเป็นจะต้องตัดทอนลงไป ดังนั้นเท่ากับว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะการประเมินผลโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งในการวางแผนโครงการ อันประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การริเริ่มและจัดทำโครงการ การวิเคราะห์และประเมินโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ และการประเมินผลโครงการ จะเห็นได้ว่าการประเมินผลโครงการเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สร้างขึ้นเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายรวมถึงชี้วัดความสำเร็จของโครงการด้วย ดังนั้น จึงสามารถกล่าวได้ว่าการติดตามและประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยให้การวางแผนโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือดำเนินงานไปได้ด้วยดี

4. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการติดตามประเมินผลโครงการจะตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานทุกส่วนของโครงการอย่างมีระบบ โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ จะวิเคราะห์ถึงปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานหรือที่เรียกว่า ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ตลอดจนผลผลิต โดยจะทำการติดตามและประเมินผลทุกขั้นตอน เพื่อมิให้งานในส่วนใดมีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตามเมื่อพบว่างานไม่มีคุณภาพ ก็จะต้องมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่างานนั้นจะได้มาตรฐานตามต้องการ จึงถือได้ว่าการติดตามและประเมินผลช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ

5. ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ เพราะการติดตามและประเมินผล จะทำให้ผู้บริหารโครงการทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานในโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนี้ผลของการประเมินโครงการ ยังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายขององค์กรได้อีกด้วย

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 93 - 95) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่าง ๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้ มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อ ๆ ไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงานประมงแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใดๆ ทางสำนักงานประมงแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้แน่ว่าโครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจน เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย จากความคิดเห็นที่นักประเมินผลหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้เกิดระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ เพราะผลย้อนกลับจะช่วยให้เกิดแผนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ทำให้ได้งานหรือโครงการที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและเกิดผลตามเป้าหมาย
3. กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้น มีความเอาใจใส่และระมัดระวังในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
4. ทำให้ทราบความสำเร็จ ปัญหา หรืออุปสรรค เพื่อจะได้ส่งเสริม แก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

4. ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการแบ่งออกได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักการในการแบ่ง ซึ่งมีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้กล่าวประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 114 - 117) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ดังนี้

1. แบ่งตามหลักยึดการประเมินค่า แบ่งเป็น
 - 1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน คือ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติการประเมินโครงการขณะดำเนินโครงการ การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ซึ่ง สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 31 - 32) ได้แบ่งการประเมินประเภทนี้ดังนี้

2.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้มาปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้ง การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินการโดยตรง

2.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อเป้าหมายที่กำหนด

3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้โครงการดำเนินได้และผลจากการดำเนินงานคือ

4.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Content Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

5. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก คือ

5.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

5.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

5.3 การประเมินที่มุ่งนำผลไปใช้ในการตัดสินใจ

6. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน คือ

6.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองกับประเภทที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

6.2 การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

6.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 15 - 19) ได้แบ่งการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. โดยเกณฑ์ของลำดับเวลาของการบริหารโครงการ แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ระยะนี้อยู่ในขั้นวางแผนโครงการ อาจทำได้สองลักษณะคือ การศึกษาสภาพความเป็นไปได้ในการทำโครงการ กล่าวคือ ต้องการจะตอบคำถามว่า ควรริเริ่มทำโครงการนี้หรือไม่ โครงการที่จะจัดทำมุ่งแก้ปัญหาที่สำคัญหรือไม่ มีทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร การเงินงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ตลอดจนระบบการจัดความพร้อมที่จะทำโครงการหรือไม่ อีกลักษณะหนึ่งคือ การประเมินร่างโครงการหรือที่มักนิยมเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ การประเมินระยะนี้ คือ การพยายามตอบคำถามว่า แผนงานหรือโครงการที่เสนอมามีเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขตรงไหนบ้าง ถ้าไม่มีข้อแก้ไขก็สมควรอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

1.2 การประเมินโครงการขณะดำเนินงาน การประเมินผลในขั้นนี้เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ ในวงจรการบริหารโครงการ การประเมินผลระยะนี้จะต้องทำควบคู่กัน

1.3 การประเมินผลโครงการหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อรวมสรุป (Summative Evaluation) ว่าเมื่อได้ดำเนินการจนสิ้นสุดแล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด ตลอดจนเป็นการติดตาม ตรวจสอบ ผลกระทบ หรือผลข้างเคียง ทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

2. โดยเกณฑ์ของลักษณะการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ แบ่งการประเมินผลโครงการออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ หรือการประเมินผลโครงการเพื่อการปรับปรุงโครงการ การประเมินประเภทนี้จะต้องจัดทำขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งตรงกับการประเมินผลโครงการขณะดำเนินงานนั่นเอง เป็นการประเมินตามกิจกรรมของโครงการที่อาจกำหนดไว้ในรูปของแผนภูมิ PERT หรือ CPM โดยสาระและหน้าที่ของการประเมินเช่นเดียวกับข้อ 1.2

2.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อตรวจสอบว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการ ดำเนินโครงการต่อไปโดยไม่ต้องปรับขยาย ต้องปรับขยายบางส่วนก่อนดำเนินการต่อไป หรือควรไปร่วมกับงานประจำบางอย่าง คือ แปรเปลี่ยนสภาพ จากโครงการเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ การตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะภาพของโครงการดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากการประเมินโครงการแบบรวมสรุป (Summative Evaluation) สำหรับสาระหน้าที่ของการประเมินรวม

สรุปก็เช่นเดียวกับการประเมินผลโครงการหลังการดำเนินงานดังกล่าวแล้วใน ข้อ 1.3 นั้นเอง

3. โดยเกณฑ์ของสิ่งที่ถูกประเมิน สามารถจำแนกการประเมินผลโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองที่มีโครงการนั้น ๆ

3.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (Input Evaluation) เทียบเคียงได้กับการประเมินก่อนเริ่มโครงการในข้อ 1.1 กล่าวคือ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินโครงการหรือไม่

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เช่นเดียวกับการประเมินโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินโครงการในเชิงก้าวหน้าของโครงการ หรือการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงการดังเช่น ในข้อ 1.2 และ 2.1

3.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation เป็นการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว ซึ่งประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยการพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการอีกส่วนหนึ่ง คือ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยประเมินเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการ

จากคำกล่าวของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินโครงการสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 6 ประเภทคือ 1) แบ่งตามหลักยึดประเมินค่า 2) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน เช่น การประเมินก่อนดำเนินการ , การประเมินโครงการขณะดำเนินงานและการประเมินผลโครงการหลังการดำเนินงาน 3) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ 4) แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน 5) แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลักและ 6) แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน

5. รูปแบบการประเมินโครงการ

5.1 การจัดกลุ่มรูปแบบการประเมิน

รูปแบบของการประเมินโครงการ เป็นกรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน ซึ่งมีด้วยกันหลายประเภท โดยในที่นี้จะได้นำเสนอสาระสำคัญดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2544 : 112 – 138) ได้จัดกลุ่มแบบจำลองในการประเมินโดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมกรรมการประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม คือ

1. แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model หรือ Objective Based Model) แบบจำลองนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของไทเลอร์ (Ralph W, Tyler) แต่ก็มีบางกลุ่มที่ยึดทั้งจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side Effects) เป็นหลัก เช่น แบบจำลองตามแนวความคิดของครอนบาค (Cronbach) และสคริฟเวน (Scriven) เป็นต้น

2. แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgemental Model) เป็นแบบจำลองที่ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก

ซึ่งเกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุ ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์ แบบจำลองที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของสเตก (Robert E. Stake) และแบบจำลองของโพรวัส (Provus) เป็นต้น

3. แบบจำลองที่ช่วยตัดสินใจ (Decision Model) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร แบบจำลองที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของเวตช์ (Wayne W. Wetch) แบบจำลองชิป (CIPP Model) ของแดนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) แบบจำลองของอัลคิน (Alkin) และแบบจำลองของแฮมมอนด์

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 63 – 64) ได้จัดกลุ่มรูปแบบของการประเมินออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้

1. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจรซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ ครอนบาค (Cronbach. 1963) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1971) อัลคิน (Alkin, 1969) โพรวัส (Provus. 1971) รวมทั้งรูปแบบ CSE (Center For The Study Of Evaluation) ซึ่งพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ลอสแอนเจลิส (UCLA) ด้วยนักทฤษฎีการประเมินยุคใหม่ได้ให้ความสนใจต่อรูปแบบของกลุ่มนี้มาก เพราะสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจสำหรับการบริหารงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งบทบาทของนักประเมินเพื่อตัดสินใจกลุ่มนี้ ต้องมีความชัดเจนว่าต้องการสารสนเทศอะไรบ้าง เพื่อเสนอทางเลือกที่นำไปสู่การตัดสินใจที่ดีและเหมาะสม เช่น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ดีกว่า เป็นต้น อย่างไรก็ตามนักประเมินตามแนวคิดกลุ่มนี้ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร แต่ต้องมีบทบาทสำคัญคือ การนำเสนอสารสนเทศของการประเมินที่มีประสิทธิภาพเท่านั้น (Stufflebeam. 1971)

2. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (Value Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้เห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่าหรือตราค่าสิ่งที่ถูกประเมิน การประเมินในลักษณะนี้ยุคแรก ๆ มักจะถูกวิพากษ์วิจารณ์และขาดความเชื่อถือ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันรูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ได้มีผู้นิยมนำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเพื่อบริการสังคมหรือโครงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งมักจะมีข้อขัดข้อง จึงต้องอาศัยวิธีการประเมินทั้งแบบมีระบบและแบบวิถีการธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ควบคู่กันไป โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดจากโครงการทั้งหมด แม้จะเป็นผลกระทบก็ถือว่าเป็นข้อมูลสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าเช่นกัน นักทฤษฎีประเมินที่มีความเชื่อตามแนวความคิดนี้ ได้แก่ สคริฟเวน (Scriven. 1967) เวิร์เธนและแซนเดอร์ (Worthen & Sanders. 1973) สเตก (Stake. 1967) ไอสนอร์ (Eisner. 1976) ฮาวส์ (House. 1980) กูบาและลินคอล์น (Guba & Lincoln. 1989) เป็นต้น ซึ่งบทบาทของนักประเมิน เพื่อการตัดสินใจคุณค่าจะต้องมีความเป็นปรนัยและมีคุณธรรมของการประเมินรวมทั้งสามารถตัดสินใจคุณค่าได้อย่างเหมาะสมและตรงตามผลการประเมินที่แท้จริง ไม่ว่าผลการประเมินจะเป็นดังที่คาดหวังหรือไม่ก็ตาม และไม่ว่าจะมีผลทางลบหรือทางบวกก็ตาม นอกจากนั้นนักประเมินจะต้องมีความรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจคุณค่าของตนเพื่อจะได้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไปด้วย

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 50) ได้กล่าวว่า รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือที่สำคัญ แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น

ซึ่งนักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เป็นผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W, Tyler, 1942) ครอนบาค (Cronbach, 1963) และเคริกแพคทริก (Kirkpatrick, 1996)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่า และโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตก (Stake. 1967) สคริฟเวน (Scriven. 1967) โปรวัส (Provus. 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหาร ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch. 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP. 1968) อัลคิน (Alkin. 1969)

5.2 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมิน เป็นแผนที่กำหนดขึ้นมาเพื่อให้ทราบว่าต้องการจะเก็บข้อมูลเมื่อไร จากใครในระหว่างดำเนินการประเมิน และมีวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นตัวกำหนดว่าควรจะใช้รูปแบบใด จึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จากแนวทฤษฎีและรูปแบบการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญทางการประเมิน หลายท่านได้เสนอไว้มีลักษณะที่แตกต่างกันทั้งในด้านแนวคิด และวิธีนำไปใช้

รูปแบบการประเมินโครงการที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544 : 99 – 141)

1. รูปแบบประเมินของไทเลอร์
2. รูปแบบประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล
3. รูปแบบประเมินของอัลคิน
4. รูปแบบประเมินของโปรวัส
5. รูปแบบประเมินของครอนบาค
6. รูปแบบประเมินของสเตก
7. รูปแบบประเมินของแฮมมอนด์
8. รูปแบบประเมินของเวลช์
9. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler) เป็นนักประเมินรุ่นแรก ๆ ในปี ค.ศ. 1930 เป็นผู้เริ่มต้นบุกเบิก แนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ไทเลอร์มองการประเมินว่า คือ การเปรียบเทียบ พฤติกรรมเฉพาะด้านกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ (อันยาณี น้อยศรี. 2547 : 10 - 11)

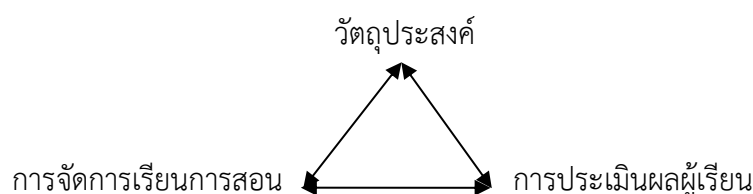
ไทเลอร์ (Tyler) มีความคิดเห็นว่า การประเมินมีจุดมุ่งหมายดังนี้คือ

1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ ส่วนใดที่ไม่ประสบความสำเร็จก็ทำการปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้ง
2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ในอันที่จะช่วยให้เข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

วิธีการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. มีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถทำอะไรได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่า วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. ระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้ มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้ว จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ตามขั้นตอนที่ 1
3. หารูปแบบและวิธีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 2
4. หามาตรการตรวจสอบหลังจากการสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง และมีวัตถุประสงค์ข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

แนวคิดดังกล่าวนี้เป็นแนวคิดในช่วงต้น ๆ ของไทเลอร์ ต่อมาไทเลอร์ได้สร้างวงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้น ซึ่งเขียนเป็นโมเดลพื้นฐาน ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 2 วงจรของวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล

ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542 : 36)

จากโมเดลดังกล่าว จะเห็นว่า หัวลูกศรจะชี้ไปยังทั้งสองทิศทางของทุกองค์ประกอบ มีความหมายว่า ในการจัดการเรียนการสอนนั้นตามทัศนะของไทเลอร์แล้ว องค์ประกอบทั้ง 3 คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) การจัดการเรียนการสอน และ 3) การประเมินผลผู้เรียนจะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันไปเสมอโดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของไทเลอร์ จึงหมายถึง การเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น ๆ จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการ

และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์ จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่า ได้เป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

ในปี 1986 ไทเลอร์ (Tyler) ได้นำเสนอกรอบแนวความคิดของการประเมินโครงการ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluating to Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล

แนวคิดการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิลได้รับอิทธิพลจากแนวคิดการประเมินมาจาก ไทเลอร์ (Tyler) ซึ่งได้เสนอแนวในการประเมินไว้ 8 ขั้นตอนดังนี้ (อันยาณี น้อยศรี. 2547 : 12)

1. การร่วมกับกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด เสมือนเป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการประเมินโครงการ
2. กำหนดตัวอย่างของเป้าหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะ
3. ถ่ายทอดวัตถุประสงค์เฉพาะไปสู่รูปแบบที่สะดวกในการสื่อความ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
4. เลือกหรือสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการวัด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง
5. ให้มีการสังเกตการณ์เป็นระยะ ๆ ในการใช้เนื้อหาการทดสอบตามรูปแบบที่ถูกต้อง มาตราการวัดและการวัดพฤติกรรมอื่น ๆ
6. วิเคราะห์เครื่องมือโดยใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม
7. เผยแพร่ข้อมูลโดยใช้ระดับที่เป็นมาตรฐานในการวัด
8. พัฒนา สนับสนุน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน แก้ไขและปรับปรุงเป้าหมายกว้าง ๆ และวัตถุประสงค์เฉพาะ

จากแนวคิดของเมทเฟสเซลและไมเคิล สรุปได้ว่า เป็นการมองในภาพกว้าง ๆ ในการประเมินในด้านของผลการศึกษา และเลือกใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลของการประเมินดังกล่าว

รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Akin)

อัลคิน ได้แบ่งการประเมินผลโครงการออกเป็น 5 ส่วน คือ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 29)

1. การประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ในการประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการที่เป็นอยู่

2. การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ เป็นการประเมินเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการที่จะวางแผนให้การดำเนินงานในโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินขณะกำลังดำเนินโครงการ จะเน้นถึงการพิจารณาขั้นตอนการทำงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ หรือได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นเพียงใด

4. การประเมินเพื่อการพัฒนางาน เป็นการประเมินเพื่อค้นหารูปแบบ แนวทางหรือข้อเสนอแนะใด ๆ ในการที่จะให้งานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

5. การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการยุบ ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ จากแนวคิดของอัลคิน สรุปได้ว่า เป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ มีการเตรียมข้อมูล การสรุป และการรายงานเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้รับทราบ เพื่อหาทางแก้ไขและปรับปรุงต่อไป

รูปแบบการประเมินของโปรวัส (Provus)

รูปแบบการประเมินโครงการของโปรวัส (Provus) เป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อการตัดสินใจในความไม่สอดคล้องกันระหว่างส่วนประกอบแต่ละส่วนของโครงการที่เป็นจริง (รัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 57) ซึ่งการประเมินโครงการของโปรวัส (Provus) แบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมินรายละเอียดของการออกแบบโครงการ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาถึงจุดประสงค์ของโครงการ ทีมงานที่เกี่ยวข้อง วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ แผนการ กิจกรรม ตลอดจนการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ

2. ขั้นตอนการปฏิบัติและการกำหนดแผนในการดำเนินงานตามโครงการ

3. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนการที่กำหนด

4. ขั้นตอนการติดตามผลที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนด

5. ขั้นตอนการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายของโครงการหรือกิจกรรมที่กระทำ

จากแนวคิดตามรูปแบบการประเมินของโปรวัส (Provus) นั้นเป็นการประเมินการวางแผนโครงการ เพื่อให้ทราบวิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขโครงการ โดยการตรวจสอบตามระบบขั้นตอน สรุปได้ว่า รูปแบบของการประเมินตามขั้นการศึกษาได้จัดกลุ่มหรือแยกประเภทนั้นทำให้ผู้ที่สนใจในการประเมินโครงการได้รับความสะดวกที่เลือกตัดสินใจนำมาใช้ในการประเมินงานของตนเองได้เหมาะสม และเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินในงานของตนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Crobach)

แนวความคิดการประเมินของครอนบาค (Crobach) นั้น เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา ส่วนโครงการในความเห็นของครอนบาค (Crobach) เป็นกิจกรรมใดก็ได้ อาจเป็นกิจกรรมการเรียนการสอน คำแนะนำที่ให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามหรือการทดลองทางการศึกษาก็ได้ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 32 - 34)

จุดมุ่งหมายการประเมินของครอนบาค (Crobach) แยกได้เป็น 3 ด้าน คือ

1. เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เพื่อตัดสินใจเลือกอุปกรณ์การเรียนการสอน และวิธีการสอนที่น่าพอใจ และมีส่วนใดที่ดำเนินการอยู่แล้วต้องแก้ไข
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision about individual) เช่น ในการตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก หรือการแยกกลุ่ม หรือแจ้งให้ผู้อยู่ในโครงการทราบว่า ส่วนใดที่เด่นและส่วนใดที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข
3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีในการบริหาร (Administrative regulation) เช่น เพื่อการตัดสินใจว่า ระบบการศึกษาของโรงเรียนดีหรือไม่เพียงไรและครูแต่ละคนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพดีหรือไม่อย่างไร

ในการประเมินผลของครอนบาค (Cronbach) มี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนที่ 1 การติดตามผล (Follow – up Studies) การศึกษาเพื่อติดตามผลนั้น ควรต้องศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างจากการศึกษารายวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ
2. ขั้นตอนที่ 2 การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) ทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม
3. ขั้นตอนที่ 3 การวัดความสามารถทั่ว ๆ ไป (Proficiency Measurement) ควรใช้แบบสอบถามมาตรฐาน เพื่อทดสอบกับนักเรียนหลายกลุ่ม เพราะจะได้ข้อมูลที่จำเป็น
4. ขั้นตอนที่ 4 การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นจุดมุ่งหมายในการศึกษาสิ่งที่เกิดขึ้นในโครงการ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

จากแนวความคิดของครอนบาค (Cronbach) เป็นการประเมินกับกลุ่มตัวอย่างโดยเฉพาะ และมีการสร้างเครื่องมือที่ใช้หลาย ๆ ชุด เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ ของโครงการนำแบบทดสอบ การสอบถาม และติดตามผลมาวิเคราะห์เพื่อหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นมาแก้ไขและนำส่วนที่ประสบผลสำเร็จนำมาใช้ต่อไป

รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake)

แนวคิดการประเมินของสเตค (Stake) นั้น เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 39) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินในทัศนะของสเตค เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบระเบียบและมีความหมาย รวมทั้งเป็นการคำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมิน ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการ หรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง เพื่อนำมาประกอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและสเตค (Stake) ได้ตั้งชื่อแบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) โดยได้เน้นว่า การประเมินโครงการต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยายและการตัดสินใจ (รัตนะ บัวสนธิ์. 2540 : 103)

ภาคการบรรยาย มีการตัดสินใจคุณค่าของโครงการจะประกอบด้วยส่วนย่อย ๆ คือ

1. สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นหรือมีมาก่อนของโครงการนั้น ๆ อันจะส่งผลต่อการดำเนินโครงการ และผลที่จะพึงได้รับจากการดำเนินโครงการ
2. ปฏิบัติการ (Transaction) เป็นการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. ผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการ

ภาคการตัดสินใจคุณค่าเป็นส่วนที่ตัดสินว่าโครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด ผู้ประเมินต้องศึกษาว่า เกณฑ์มาตรฐานใดที่เหมาะสมในการนำมาเปรียบเทียบ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งโดยทั่วไปเกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ผู้ประเมินตั้งไว้ว่าจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม จากแนวคิดของสเตค (Stake) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกัน หรือความสมเหตุสมผลของส่วนประกอบย่อย ๆ ว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นสัมพันธ์ต่อเนื่องกันเพียงใด และสิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้แล้วเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond)

แฮมมอนด์ (Hammond) ได้ให้ความสนใจในการประเมินเพียงแต่การตรวจสอบเกี่ยวกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ และได้พัฒนาแนวคิดในการประเมินโครงการทางการศึกษาในรูปของโครงสร้างเพื่อการประเมิน โดยการจัดทำเป็นลูกบาศก์แบบ 3 มิติ (อันยาณี น้อยศรี. 2547 : 13) มิติทั้ง 3 ของลูกบาศก์การประเมินมีรายละเอียดดังนี้ คือ

1. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน (Instruction Dimension) เป็นการประเมินเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการศึกษา ประกอบด้วย การจัดการ เนื้อหา วิธีการ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ

2. มิติด้านสถาบัน (Institution Dimension) เป็นการประเมินเกี่ยวกับลักษณะของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการศึกษา ประกอบด้วย นักเรียน ครู ผู้บริหาร นักการศึกษา ครอบครัว ชุมชน

3. มิติของพฤติกรรมการเรียนรู้ (Behavior Dimension) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย จากแนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond) เป็นการประเมินเพื่อการตรวจสอบในด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงเท่านั้น

รูปแบบการประเมินของเวลช์

ในด้านการประเมินตามแนวโครงสร้างของเวลช์ เมื่อจะเริ่มดำเนินการประเมินโครงการใด ๆ จะต้องตอบคำถาม 3 ข้อ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ประเมิน คือ (อันยาณี น้อยศรี. 2547 : 17)

1. ทำไมต้องประเมิน หรือประเมินทำไม จากการตอบคำถามนี้จะทำให้ผู้ประเมินทราบถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องประเมินว่า การประเมินในครั้งนั้นเป็นการประเมินผลของความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) หรือการประเมินเพื่อการบริหาร (Administrative Evaluation)

2. ประเมินอะไร จะทำให้ผู้ประเมินทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน

3. ประเมินอย่างไร ผู้ประเมินจะได้ทราบถึงวิธีการ และขั้นตอนของกระบวนการในการประเมิน

นอกจากนี้เวลซีได้เสนอขั้นตอนที่สำคัญของการประเมิน (Evaluation) ไว้ 3 ขั้นตอน คือ
 ขั้นตอนที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูล แบบจำลอง เทคนิค การจัดการ
 ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล ลงรหัส วิเคราะห์ สังเคราะห์
 ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผล ข้อเขียน ปากเปล่า การติดตามผล

จากแนวคิดของเวลซีในการประเมินจะต้องตั้งคำถามก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินว่าผู้ประเมินต้องการทราบอะไรบ้าง จากนั้นก็ทำไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดเอาไว้

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542 : 22 - 27) ได้กล่าวถึงแนวคิดและโมเดลในการประเมินของชิปปี้โมเดล ซึ่งเป็นแนวคิดการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ที่มีการประเมินควบคู่กับการบริหารงาน หรือเน้นที่กิจกรรมการดำเนินงาน ซึ่ง ชิปปี้โมเดล เป็นผลจากการแบ่งประเภทของการประเมิน เป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อการพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.1 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.2 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการการจัดประเภทของการประเมินดังกล่าวแสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุม กระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอนตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า "CIPP" สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

4.1 การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

4.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่ต้องอาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

4.3 การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญคือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

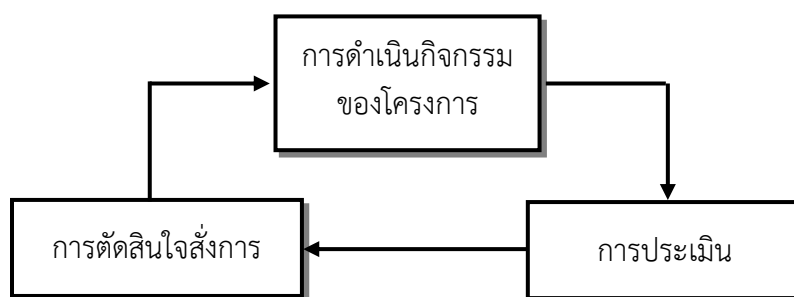
4.4 การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการเป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินตามที่ สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอมาแล้วนั้นก็เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภทจะเห็นได้ชัดว่า การประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ

รูปแบบของการประเมินโครงการ แบบ CIPP Model ของ Stufflebeam

ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ครั้งนี้ ตัวแบบที่นำมาเป็นแนวทางการดำเนินงานการประเมินนั้น ได้แก่ รูปแบบประเมิน CIPP เนื่องจากเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ทั้งจะให้เห็นข้อดี ข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี (จำเนียร สุขหลาย และคณะ. 2540 : 207)

สตัฟเฟิลบีม ได้กล่าวว่า “การประเมินเป็นกระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้เกิดสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจ” โดยมีแนวความคิดพื้นฐาน คือ



ภาพประกอบ 3 ความคิดพื้นฐานการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

ที่มา : (Worthen & Sanders. 1973 : 134)

สตัฟเฟิลบีม ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินเป็น 3 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหรือระบุข้อมูลที่ต้องการ 2) ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล 3) ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์และจัดการสารสนเทศ เพื่อนำเสนอผู้บริหาร นอกจากนี้ สตัฟเฟิลบีม ได้กำหนดประเด็นที่จะประเมินออกเป็น 4 ประเภท ซึ่งเป็นที่มาของการกำหนดชื่อของรูปแบบการประเมินว่า รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546 : 56) ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการประเมินนั้น มุ่งประเมินจากสิ่งที่จะประเมิน 4 ประการด้วยกันคือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยระบุถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่อาจมีผลกระทบต่อโครงการระบุถึงความต้องการและโอกาสต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการคาดการณ์ปัญหา และวิเคราะห์ถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นเมื่อได้มีการวิเคราะห์สภาพต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการขึ้น

2. การประเมินตัวป้อนเข้าหรือปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดวิธีการใช้ทรัพยากร เพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยระบุให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลนำเข้าดังนี้

2.1 สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลในหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ

2.2 กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์

2.3 รูปแบบเฉพาะข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้เลือกสรรแล้ว เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินการและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายของการประเมินกระบวนการจำแนกได้เป็น 3 ประการคือ

3.1 เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อพยากรณ์ความบกพร่องในการดำเนินโครงการ

3.2 เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ

3.3 เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดีในการประเมิน

กระบวนการจะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการประเมินที่สำคัญ 3 วิธี คือ

ประการแรก จะต้องทำการประเมิน หรือวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

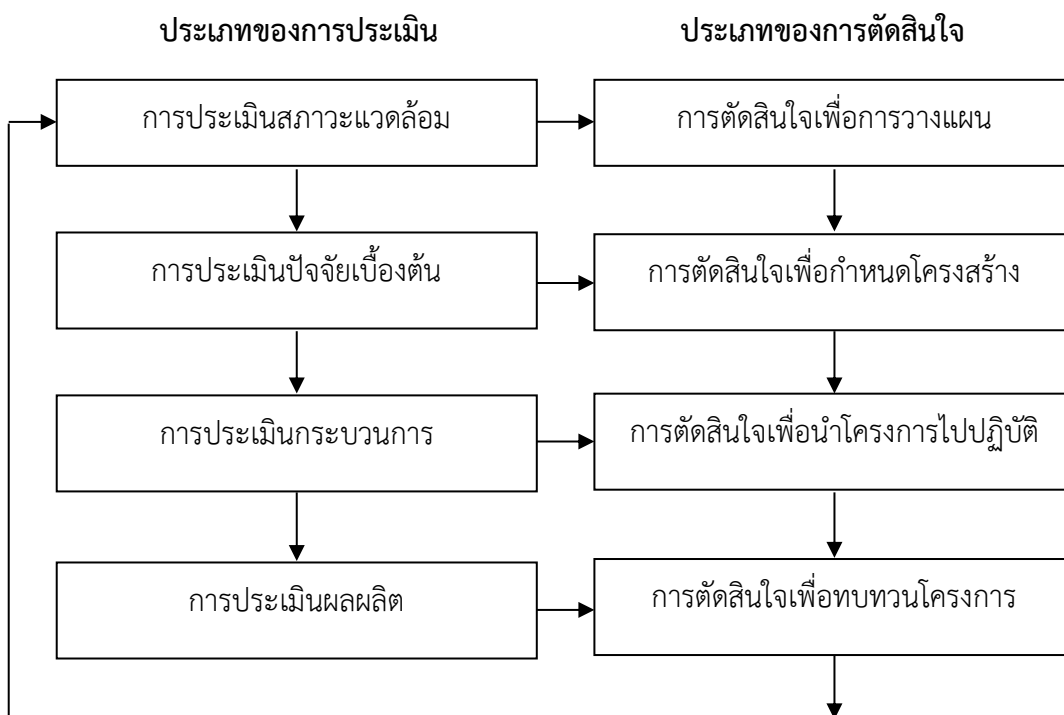
ประการที่สอง จะต้องทำการประเมินความสามารถในการบริหารโครงการของผู้ดำเนินโครงการ

ประการที่สาม จะต้องทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโครงการที่ได้กำหนดขึ้น

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งในขณะที่ยังโครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลง การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด เกณฑ์การประเมินผลผลิตปกติจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้ซึ่งเป็นเกณฑ์กลางที่กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะมีการดำเนินงานหรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเครื่องมือที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้าและเกณฑ์ตามเหตุเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเป็นเกณฑ์ที่ต้องผันแปรไปตามสถานการณ์ในขณะที่โครงการดำเนินงานอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้โครงการมีความเป็นไปได้ หรือเพื่อให้การดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งหากใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่ตั้งขึ้นเป็นตัวเปรียบเทียบอาจทำให้โครงการนั้นเป็นไปได้ หรือโครงการอาจไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมดได้

นอกจากนี้ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินการ
 2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยเบื้องต้นที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานของโครงการ
 3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementing Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการเพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
 4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นเพื่อพิจารณายุติ ล้มเลิกหรือปรับขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป
- สต๊อฟเฟิลบีม ได้นำเสนอแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจและประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ดังภาพประกอบ 2 (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2545 : 89 – 91)



ภาพประกอบ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจของสต๊อฟเฟิลบีม
ที่มา : (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. 2545 : 91)

ลักษณะการประเมินตามแผนภาพข้างต้น จะเห็นได้ชัดเจนว่า แบบจำลองชิปได้เน้นการตัดสินใจควบคู่ไปกับกิจกรรมการประเมินในทุกขั้นตอน กล่าวคือในขั้นของการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) และการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจก่อนการนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินกระบวนการ (Process

Evaluation) เป็นการหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจในขณะที่กำลังดำเนินการโครงการ ส่วนการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการหาข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ซึ่งโดยนัยดังกล่าวนี้ แบบจำลองซีปจะมีคุณค่ามากยิ่งขึ้นก็โดยเงื่อนไขของการใช้แบบจำลองควบคู่ไปกับการบริหารงานในลักษณะของ “แบบจำลอง เพื่อการบริหารงาน” นั่นคือ ควรใช้แบบจำลองนี้กับโครงการที่กำลังจะเริ่มต้นหรือกำลังดำเนินการอยู่อีก ทั้งทีมงานประเมินก็ควรประกอบด้วยนักประเมินผลภายใน (Internal Evaluation) ด้วย

แนวคิดและรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990) นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมินอย่างมีระบบ ดังจะพิจารณาได้จากโมเดลการประเมินที่แสดงถึงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงตัดสินผลทุกขั้นตอน เป็นการประเมินที่มีประสิทธิภาพ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2549 : 61)

ดังนั้น ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด กรอบการประเมิน ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP MODEL ในการศึกษาครั้งนี้ โดยที่มุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

จากการศึกษารูปแบบของการประเมินดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินประกอบด้วย การประเมิน 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ประกอบด้วย ด้านหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียน
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น ผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานโครงการ ระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ และกิจกรรมของโครงการ
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง วิธีการที่ทำให้โครงการดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้โครงการบรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งประกอบด้วยเป็นการประเมินด้านการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ เช่น การบรรลุวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 1) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการไว้ว่าเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน

1. ความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษา

สุมัตถยา ลีนะขุนนางกูร (2552 : 9) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทผสมผสานกับความเป็นสากลสำหรับรูปแบบการจัดสามารถทำได้ 2 แบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งมีความแตกต่างกันคือ EP จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ส่วน MEP สอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียนปกติได้ ในเบื้องต้นจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

โครงการโรงเรียนสองภาษาเดิมใช้ชื่อเรียกในปี 2538 ว่าโครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการได้ริเริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในโรงเรียนเอกชนก่อนวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล สามารถดำรงตนอยู่ในวัฒนธรรมไทยและศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและนอกประเทศ

2. เกณฑ์การคัดเลือกและจัดตั้งโรงเรียนสองภาษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 4 - 5) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การคัดเลือกและจัดตั้งหลักการคัดเลือกโรงเรียนที่ดำเนินการสนับสนุนของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการที่มีคณะกรรมการโดยมีภาคเอกชนเข้าร่วม เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการ การจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน การกำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 เกณฑ์การคัดเลือกและจัดตั้งโรงเรียนสองภาษาถือเป็นโรงเรียนทางเลือกสำหรับผู้ปกครองที่ต้องการพัฒนาความสามารถสำหรับเด็กทางภาษาอังกฤษและปลูกฝังความเป็นไทยควบคู่ไป ซึ่งปัจจุบันถูกจัดให้เป็น 1 ใน 5 ของโครงการโรงเรียนรูปแบบใหม่ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (โรงเรียนในกำกับของรัฐ โรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนต้นแบบการใช้ ICT โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษ) มีทั้งโรงเรียนของรัฐและเอกชนโดยแบ่งการจัดการเรียนการสอนตามระดับดังนี้ ระดับก่อนประถม (อนุบาล) จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ไม่เกิน 50% ของเวลาที่จัดกิจกรรม รับนักเรียนไม่เกินห้องละ 25 คน ระดับประถมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชานั้นควบคู่กับภาษาอังกฤษ รับนักเรียน ไม่เกินห้องละ 30 คน ระดับมัธยมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย รับนักเรียนไม่เกินห้องละ 30 คน

2.2 หลักการคัดเลือกโรงเรียนที่เข้าร่วม

2.2.1 โรงเรียนสอนภาษาประเภท English Program (EP) เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีครูเกณฑ์ (1 : 20) และมีครูภาษาอังกฤษตามเกณฑ์คืออย่างน้อย 1 คนต่อ 1 ห้องเรียน

2.2.2 โรงเรียนสองภาษาประเภท Mini English Program (MEP)

2.2.2.1 ควรเปิดในปีแรกของการศึกษาแต่ละระดับเท่านั้น เช่น ระดับประถมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือระดับมัธยมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะ ไม่ควรเปิดมากกว่า 1 ระดับ สำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะ ไม่ควรเปิดมากกว่า 1 ระดับ สำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ก็ควรเปิดระดับเดียว

2.2.2.2 ห้องเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกห้องเรียน ต้องมีทั้งครูไทยและครูต่างชาติสอนคู่กันเป็น Team Teaching

2.2.2.3 การเก็บค่าเล่าเรียนนักเรียนในโครงการเก็บได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของ EP ซึ่ง EP เก็บได้สูงสุดไม่เกินคนละ 35,000 บาทต่อภาคเรียน ดังนั้น นักเรียน MEP เก็บค่าเล่าเรียนได้ไม่เกิน 17,500 บาทต่อภาคเรียน

2.2.2.4 มีอาคารสถานที่ที่ต้องมีความพร้อม มีห้องเรียนเหลือเพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2.2.2.5 ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อาจเปิดคู่ขนานกับกรมสามัญศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อกรมสามัญศึกษาจะได้เป็นที่เลี้ยงและรับช่วงต่อในระดับมัธยมศึกษา

2.3 การสนับสนุนของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 4 - 5) ได้กล่าวถึงการสนับสนุนของกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดตั้งโรงเรียนสองภาษา มีดังนี้

2.3.1 จัดตั้งศูนย์รับครู Recruitment Centre เพื่อเป็นศูนย์กลาง (กองการสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวง) ทั้งครูที่เป็นคนไทยและครูที่เป็นชาวต่างประเทศ

2.3.2 โรงเรียนจัดหาครูทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

2.3.3 ประสานการรับครูที่เป็นชาวต่างประเทศโดยผ่านสถานทูตของประเทศนั้น ๆ และประสานกับสถาบันภาษาในแต่ละจังหวัด

2.3.4 ปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตการมีงานทำเพื่อให้มีลักษณะ One Stop Service

2.3.5 อบรมครูต้นแบบโดยประสานกับสถาบันบริติชเคาน์ซิลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อบรมครูที่อยู่ในโครงการ EP และประสานสภาสถาบันราชภัฏสวนดุสิตและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดอบรมครูให้มีคุณสมบัติตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก 1065/2544

2.3.6 จัดทำสื่อตำราเรียนโดยคณะกรรมการจากส่วนกลางให้คำแนะนำเรื่องสื่อและตำราเรียนที่เหมาะสมกับช่วงชั้นและกรมวิชาการและสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดแปลตำราบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

2.3.7 E-learning โดยจัดหาสื่อและตำราเรียนจากการสั่งซื้อทาง Internet

2.3.8 ติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็น 2 ระดับ คือ

2.3.8.1 วิจัยเพื่อหาข้อมูลการดำเนินงานทั้งหมดโดยคาดว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการการบริหารการจัดประเมินผลคุณภาพโรงเรียนและนักเรียน ตลอดจนจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้

2.3.8.2 เสนอผลการวิจัยเพื่อสรุปผลการติดตามประเมินผล

2.3.9 การให้โควตาเด็กด้อยโอกาสตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก 1065/2544 ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

2.4 การจัดการที่มีคณะกรรมการโดยมีภาคเอกชนเข้าร่วม

2.4.1 โรงเรียนของรัฐจะมีคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการโรงเรียน ซึ่งจะประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชนและภาคเอกชนเข้าร่วมด้วย

2.4.2 โรงเรียนเอกชนจะมีผู้แทนโรงเรียนเอกชน นายกสมาคมโรงเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2.5 เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 5) ได้กล่าวถึงเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของโรงเรียนสองภาษา

2.5.1 เชิงปริมาณ โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาจะรับนักเรียนได้ไม่เกินห้องละ 30 คน สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติไม่เกินห้องละ 35 คน ตามจำนวนห้องที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอน

2.5.2 เชิงคุณภาพ มุ่งเน้นให้เด็กมีความรู้ ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษและมีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษ

3. นโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 6 - 7) ได้กล่าวถึงนโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแนบท้ายคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก 1065/2544 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ.2544 ดังนี้

นโยบายเพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกำหนดจัดเป็นภาษาไทยสามารถจัดเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายดังนี้

3.1 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษถือว่าเป็นทางเลือกของการจัดการศึกษาโดยให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น

3.2 ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3.3 การบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการอื่น ๆ และบุคลากรในสถานศึกษา

3.4 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย

3.5 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบเป็นระยะ ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.6 การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

3.7 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการและเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

4. หลักเกณฑ์และวิธีการการบริหารจัดการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 7 - 10) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการโรงเรียนสองภาษา ดังนี้

4.1 สถานศึกษาที่มีความพร้อมสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้น ทั้งนี้ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนการเปิดสอนหน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดหัวข้อเรื่องและวิธีการในการเขียนโครงการ

4.2 การขออนุมัติโครงการ

4.2.1 สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

4.2.2 หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

4.2.3 คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

4.2.4 คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบและแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัด

4.2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

4.2.6 หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้วให้ดำเนินการภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

4.4 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการจับตัวประโยคของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

4.5 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่มคือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยและกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่องจนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

4.6 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง

4.7 เวลาและวิชาที่เปิดสอน

4.7.1 ระดับก่อนประถมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม

4.7.2 ระดับประถมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของศาสตร์นั้นควบคู่กับภาษาอังกฤษ

4.7.3 ระดับมัธยมศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้น วิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและ วัฒนธรรมไทย

4.8 ครูผู้สอน

4.8.1 ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติ ต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษาและใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารเข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

4.8.2 จัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงานให้ครบ 1 ปีการศึกษา เป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

4.8.3 ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อยและต้องมีหลักฐาน การศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

4.8.4 ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOFEL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5

4.8.5 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

4.8.6 ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษาและวัฒนธรรมไทยอย่างน้อย 15 ชั่วโมง

4.8.7 สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกันเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

4.8.8 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนาโดยได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศอย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

4.9 การรับนักเรียน

4.9.1 รับนักเรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

4.9.2 สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถของผู้เรียนได้ตามความ เห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด

4.9.3 ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ได้เข้าเรียน โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

4.9.4 การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็นดังนี้

- ระดับก่อนประถมศึกษาไม่เกินห้องละ 25 คน
- ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น
- ปลายไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวช.) ไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวส.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

4.10 การเก็บค่าเล่าเรียนและการตั้งกองทุน

4.10.1 การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษา เอกชน และค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในสถานศึกษาของรัฐให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม

4.10.2 สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนแต่ละปีและเพื่อใช้ดอกผลจากกองทุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาไทย

4.11 การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

4.11.1 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องบริหารจัดการบุคลากร สื่อวัสดุอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการและสถานที่ต่าง ๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกันโดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

4.11.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่มต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชนโดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5. การจัดการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 11) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสองภาษา ดังนี้

5.1 สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

5.2 การจัดการเรียนการสอนควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่นประเทศชาติและความเป็นไทย

5.3 สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชาโดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามสร้างความมั่นใจและสิ่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

5.4 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษก่อนประถมศึกษาต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่าย ๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุข สนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้น และประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นบทบาทสมมติ การเล่นเกม การศึกษา เป็นต้น

6. สื่อการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 11) ได้กล่าวถึงสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนสองภาษามีดังนี้

6.1 สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษา

6.2 สถานศึกษาจัดหาหนังสือเรียนที่เป็นภาษาไทยครบตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดอย่างน้อย 10 ชุดไว้ในห้องสมุด

6.3 ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเองและมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน

6.4 สถานศึกษาต้องจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชาในจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชาตามหลักสูตรโดยระบุรายการจำนวนหนึ่ง หนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

6.5 สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทันสมัย ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่เรียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอและจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

7. การวัดผลและประเมินผลเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 11) ได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลการเรียนของโรงเรียนสองภาษา มีดังนี้

7.1 การวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร/ข้อกำหนดในหลักสูตร โดยจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องใช้การสอบ TOFEL หรือ IELTS ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

7.2 สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาของการเรียนการสอน มีการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เรียนได้พัฒนาครบทุกด้านเต็มตามศักยภาพและจัดทำผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน

8. การกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 11) ได้กล่าวถึงการกำกับติดตามและประเมินผลโครงการโรงเรียนสองภาษา มีดังนี้

8.1 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในด้านความพร้อม ในด้านการเตรียมการของสถานศึกษาการบริหารจัดการดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

8.2 กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครูผู้สอนและวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

8.3 กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยยึดแนวความคิดดังกล่าวจะทำให้ทั้งครูทั้งการออกแบบหลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะมุ่งเน้นไปที่ประสิทธิภาพของการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในระบบเป็นหลักสำคัญ ซึ่งแท้จริงแล้วเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพนั้นมุ่งเน้นการให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพในตัวตนของนักเรียนให้ได้สูงสุดโดยการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเป้าหมายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

การส่งเสริมและการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1. ความหมายของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

คนเก่ง มักถูกเรียกหลากหลาย เช่น เด็กฉลาด เด็กปัญญาเลิศ เด็กที่มีพรสวรรค์ เด็กอัจฉริยะและในคำศัพท์สากลมีหลายคำที่ใช้ทั่วไป เช่น SMART GENIUS GIFTED หรือ TALENTED ในแต่ละคำได้มีนักวิชาการ ให้ความหมายกันไปหลาย ๆ อย่าง ซึ่งก็ไม่มีผิดหรือถูก แต่ก็พบว่ามักจะมี ความสับสนว่า เด็กเก่ง หมายถึงเด็กอย่างไรกัน และมักจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดระหว่างความเก่งที่ แสดงให้เห็นชัดกับความเก่งที่แฝงเร้นอยู่แล้วมักจะมองด้วยการให้ความสำคัญกับความเก่งที่แสดงออกมา มีผู้ให้ความหมายของเด็กที่มีความสามารถพิเศษไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน. 2546 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า ความหมายคำว่า สามารถ หมายถึง มีคุณสมบัติที่จะทำได้โดยเฉพาะทางความรู้หรือความชำนาญความสามารถพิเศษ จึงหมายถึงคุณสมบัติพิเศษที่จะทำได้ โดยเฉพาะทางความรู้หรือความชำนาญ

ยุวดี หิรัญยไพศาลสกุล (2544 : 14 - 15) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง เด็กซึ่งผู้เชี่ยวชาญในวงการที่เกี่ยวข้องได้รับรองแล้วว่า เป็นเด็กที่มีความสามารถดีเยี่ยมเป็นที่ ประจักษ์ เป็นผู้ที่ต้องการแผนการศึกษาพิเศษและบริการ ซึ่งนอกเหนือไปจากเด็กปกติ เพื่อทำให้เกิด ประโยชน์แก่ตนเองและสังคม เด็กเหล่านี้ได้แก่ เด็กที่มีความสามารถสูง มีแววแสดงออกในความสามารถ ด้านต่าง ๆ ด้านใดด้านหนึ่งหรือรวมกันหลายด้าน ได้แก่ ความสามารถทางด้านเชาวน์ปัญญา โดยทั่วไปความสามารถทางการเรียนเฉพาะด้าน ในสาขาใดสาขาหนึ่ง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการเป็นผู้นำความสามารถในทางศิลปะและดนตรี เด็กที่มีความสามารถพิเศษแต่ละคน จะมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไปและอาจจะไม่ได้มีลักษณะดังกล่าวมาแล้วทั้งหมด ซึ่งเด็กเหล่านี้ อาจจะมึลักษณะทั่วไปเหมือนหรือคล้ายคลึงกับเด็กปกติ

อุษณีย์ โพธิสุข (2544 : 29 - 32) ได้สรุปความหมายของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จากนักคิดต่างประเทศไว้ดังนี้

Renzulli (1997) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง เด็กที่มีความสามารถ 3 ประการ ประกอบกัน คือ 1) มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งสูงกว่าปกติ 2) มีความมุ่งมั่นสำเร็จ และ 3) มีความคิดสร้างสรรค์

Marland (1972) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กเก่งหรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ เด็กที่ผ่านการคัดแยกโดยผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งเด็กเหล่านี้ต้องการกระบวนการจัดการศึกษาที่แตกต่างหรือการบริการที่นอกเหนือไปจากโปรแกรมปกติในโรงเรียน

Sternberg (1986) ได้กล่าวไว้ว่า ความสามารถของคน สามารถแบ่งได้เป็น 3 จำพวก คือ

1. พวกนักวิเคราะห์ (Analytics) มักจะทำแบบทดสอบต่าง ๆ ได้ดี เป็นพวกที่เป็นนักแก้ปัญหา และโดดเด่นเรื่องการใช้เหตุผล
2. พวกนักสังเคราะห์ (Synthetic) มักจะมีความโดดเด่นเรื่องความคิดแบบสร้างสรรค์ ความลุ่มลึก มองอะไรกว้าง มีฉันทปัญญา

3. พวกนักปฏิบัติ (Practical) เป็นพวกประยุกต์สิ่งต่าง ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวัน มีความสามารถในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และในอาชีพการงานได้ดีจากความหมายดังกล่าว พอสรุปความได้ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง เด็กที่มีความสามารถโดดเด่นอาจจะเป็นด้านเดียวหรือหลาย ๆ ด้านก็ได้ ซึ่งความสามารถของเด็กเหล่านี้จะแสดงออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด และสูงกว่าเด็กที่อยู่ในวัยเดียวกัน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546 : 8) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง เด็กที่แสดงออกซึ่งความสามารถโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน ในด้านสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษา การเป็นผู้นำ การสร้างงานทางทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง ความสามารถด้านดนตรี ความสามารถทางกีฬา ความสามารถทางวิชาการในสาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขา ความสามารถดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่จะพัฒนาความสามารถได้อย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเด็กอื่นที่มีอายุระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์ระดับเดียวกัน

จากการศึกษาความหมายของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถที่แสดงออกที่โดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน ในด้านสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษา การเป็นผู้นำ การสร้างงานทางด้านทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง ความสามารถทางด้านดนตรี ความสามารถด้านกีฬา และความสามารถทางวิชาการในสาขาใดสาขาหนึ่ง หรือหลายสาขา อย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้อื่นที่มีอายุในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์เดียวกัน

2. ความสำคัญของความสามารถพิเศษ

การพัฒนามนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของสังคม มีหลากหลายวิธีและวิธีการต่าง ๆ นั้น จะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้รับการพัฒนาเพื่อเรียนรู้และแสดงความสามารถอย่างมีความสุข เติบโตตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ดังนั้น จึงควรให้การสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยให้ความสำคัญอย่างสูงต่อเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อให้เด็กเหล่านี้มีความเก่ง ควบคู่ไปกับความดี มีความสุขกับการเรียนรู้พร้อมที่จะช่วยเหลือผู้อื่น และพัฒนาอัจฉริยภาพของเด็กและเยาวชนไทยผู้มีความสามารถพิเศษให้มีความก้าวหน้าต่อไป ซึ่งในอนาคตประเทศที่มีการพัฒนาทางการศึกษาอย่างจริงจัง ได้สร้างกลไกทั้งทางสิทธิและการปฏิบัติไว้ในกฎหมายรวมทั้งการดำเนินการในภาคปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับประเทศไทยมีการส่งเสริมเด็กเก่งอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนมาเป็นเวลานานแล้ว เช่น การให้ทุนการศึกษาแก่เด็กที่เรียนดีและการจัดการให้มีการแข่งขัน หรือประกวดความสามารถพิเศษในรูปแบบต่าง ๆ แต่การให้ทุนการศึกษาและการแข่งขัน หรือการประกวดความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่จำกัดด้วยทรัพยากรและเงื่อนไขผู้คุมมัดต่าง ๆ กระบวนการจัดเด็กเก่งรับทุนหรือรางวัล ทำให้เด็กเก่งจำนวนมากถูกคัดทิ้ง นอกจากนี้ยังทำให้เด็กขาดโอกาสพัฒนาตนตามศักยภาพสู่อัจฉริยภาพที่มีอยู่ นอกจากนั้นในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ ยังประสบปัญหาและอุปสรรคบางประการ อาทิเช่น ปัญหาเชิงปรัชญาและนิยามระบบการศึกษา ค่านิยมของสังคม ความจำกัดของทรัพยากร องค์กรความรู้ ความต่อเนื่อง ความร่วมมือและความเข้าใจของหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546 : คำนำ) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรความรู้ในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย ยังไม่เป็นที่แพร่หลายและยังไม่มีมีการ

ดำเนินงานอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเท่าใดนัก ทั้งในเรื่องของการบ่งชี้กระบวนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แต่หลังจากที่ประเทศไทยมีกฎหมายรองรับในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงมีการวิจัยหารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่เหมาะสมเพื่อค้นหาคำถามหลายคำถาม นับตั้งแต่เรื่องกระบวนการเสาะหา การใช้เครื่องมือ การจัดการกระบวนการเรียนการสอนกลยุทธ์ในการสอน การประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาที่ได้ออกแบบเฉพาะกิจ รวมถึงการพัฒนาสื่อการสอนและการสร้างสภาพแวดล้อม ตลอดจนกิจกรรมเสริมต่าง ๆ ที่ทำให้ประกันได้ว่าเด็กได้รับการดูแลทั้งด้านความสามารถพิเศษ ด้านกาย จิต อารมณ์และสังคม ซึ่งผลการวิจัยทั่วโลก ได้ข้อสรุปว่าวิธีการที่ดีที่สุดในการค้นหาแววจนริยภาพของผู้มีความสามารถพิเศษ คือ การใช้กระบวนการเรียนรู้อย่างถูกวิธีพร้อม ๆ กับการใช้กระบวนการตรวจสอบและเครื่องมือที่เหมาะสม นอกจากนั้นยังพบว่าความเป็นเลิศไม่อาจเกิดขึ้นได้ โดยปราศจากความช่วยเหลือที่เหมาะสม ผู้มีความสามารถพิเศษต้องการปัจจัยที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งรวมไปถึงวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา การจัดสถานการณ์ที่ทำทนายและการกระตุ้นที่เร้าใจให้ฉายแววจนริยภาพของพวกเขาให้บรรลุตามเป้าหมายสูงสุดของตนเองได้

อุษณีย์ โพธิ์สุข (2543 : 25 - 26) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กเก่งมักถูกเรียกด้วยคำต่าง ๆ เช่น เด็กฉลาด เด็กปัญญาเลิศ เด็กที่มีพรสวรรค์ เด็กอัจฉริยะและมักมีความสับสนว่า เด็กเก่ง หมายถึงอย่างไรกันแน่ มักทำให้เกิดความเข้าใจผิดระหว่างความเก่งที่แสดงให้เห็นชัดเจนกับความเก่งที่แฝงเร้นอยู่แล้วมักจะลงเอยด้วยการให้ความสำคัญกับความเก่งที่แสดงออกมา เด็กเก่ง ๆ มักจะถูกเรียกว่า เด็กอัจฉริยะ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านมีความเห็นว่า คำว่าอัจฉริยะ เราควรจะใช้กับบุคคลที่มีชื่อเสียง และผลงานเป็นที่ยอมรับระดับสากล ซึ่งเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์กับสังคมและมนุษยชาติ คำว่าอัจฉริยะ จึงเป็นคำที่คนทั่วไปเรียกเด็กที่มีแววเด่นมาก ๆ ซึ่งเด็กที่ถูกเรียกเช่นนี้ มีทั้งผลดีและผลเสียต่อตัวเด็ก เนื่องจากคนในวงการศึกษาก็ยังมีความเข้าใจผิด ๆ เกี่ยวกับเด็กที่อาจมีแววเด่นกว่าเด็กอื่น ๆ ทำให้มีการปฏิบัติที่ผิด ๆ นอกจากนี้เด็กที่ถูกเคี่ยวกรำมาอย่างหนัก จนมีผลงานคล้าย ๆ เด็กที่เก่งมาก อาจถูกเรียกว่าเด็กอัจฉริยะ ศัพท์ทางวิชาการเรียกว่า อัจฉริยะเทียม ส่วนเด็กที่มีพรสวรรค์จริงเมื่อฉายแววออกมา หลายคนอาจไม่เข้าใจ หรือที่พบบ่อยคือ การไม่เคยมีโอกาสดูฉายแววที่แท้จริงออกมา ทำให้ไม่มีโอกาสพัฒนาความสามารถที่มีอยู่ได้ การพัฒนาศักยภาพสู่อัจฉริยภาพของเด็กเพื่อให้เด็กทุกคนได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถให้เต็มตามศักยภาพสู่อัจฉริยภาพของแต่ละคน จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่โรงเรียนแต่ละโรงเรียนจะต้องปรับโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษาทั้งระบบและยุทธวิธีในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของเด็ก โดยเน้นวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้เด็กได้มีโอกาสแสดงออกอย่างหลากหลายตามศักยภาพสู่อัจฉริยภาพของตนเองและชาวซึ่งในคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งที่เรียน ตลอดจนเพิ่มพูนปัญญาของตนให้สูงขึ้นในเชิงสร้างสรรค์และมีประโยชน์ต่อสังคม ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนก็ปรับปรุงและหรือพัฒนาวิธีการค้นหาแววจนริยภาพเพื่อให้ได้กลุ่มนักเรียนที่มีอัจฉริยภาพในแต่ละด้านอย่างแท้จริง ทั้งนี้โรงเรียนจะต้องจัดให้มีกระบวนการส่งเสริมศักยภาพสู่อัจฉริยภาพในเชิงปฏิบัติ ประกอบด้วยกระบวนการหรือยุทธวิธีที่เหมาะสมประสานสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ได้แก่ การจัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพของนักเรียน การจัดแหล่งเรียนรู้และการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ ให้นักเรียนได้มีความรู้ แสดงความสามารถและทักษะตามความถนัดและความสนใจอย่างเต็มศักยภาพ เรียนรู้อย่างมีความสุขเป็นคนดีและเป็นคนเก่งตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545

3. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสามารถพิเศษหรืออัจฉริยภาพ

3.1 ทฤษฎีทางพุทธศาสนา

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักธรรมคำสั่งสอนของพระพุทธเจ้า พระศาสดาแห่งศาสนาพุทธ (สํอาง หิริญฺบุรณฺ และคณฺ. 2544 : 48 – 49) จำนวน 2 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีอิทธิบาทและทฤษฎี สุ จิ ปุ ลิ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีแว่อัจฉริยภาพ ดังนี้

3.1.1 ทฤษฎีอิทธิบาท 4 ซึ่งประกอบด้วย ฉันทะ คือ ความพึงพอใจในการเรียน ความรัก วิริยะ คือ ความเพียร ความพยายาม จิตตะ คือ ความเอาใจใส่ ความมุ่งมั่นติดตามพัฒนางานให้ไปถึงความสำเร็จ วิมังสา คือ การไตร่ตรอง และวิเคราะห์อย่างรอบคอบโดยในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษและมีแว่อัจฉริยภาพ มีการเสาะหา คัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และมีแว่อัจฉริยภาพของเด็กแต่ละคนที่มีแว่อัจฉริยภาพมาเข้าร่วมทำกิจกรรมโดยสมัครใจไม่มีการบังคับ (ฉันทะ) ขณะเดียวกัน กิจกรรมที่ใช้ตลอดจนการวัดผลโดยการประเมินโครงการ (วิริยะ) จะมีการสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความมานะ อุตสาหะ เอาใจใส่ติดตามงานเพื่อให้งานดำเนินไปสู่ความสำเร็จและความสมบูรณ์แบบ (จิตตะ) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและสร้างสรรค์ความคิด จะฝึกให้นักเรียนเรียนอย่างวิเคราะห์ไตร่ตรอง และพิจารณาวิธีการคิดให้ลึกซึ้งสูงขึ้น (วิมังสา)

3.1.2 ทฤษฎี สุ จิ ปุ ลิ ทฤษฎีนี้ ประกอบด้วย สุ คือ สุตหรือโสต คือ การฟังมาก อ่านมาก จิต คือ จิต ความเอาใจใส่ มุ่งมั่นติดตาม ครุ่นคิดในสิ่งที่อ่าน ปุ คือ ปุจฉา คือ การไม่ยอมรับข้อมูล แต่จะตั้งคำถามเสร็จกับสิ่งที่ฟังหรืออ่านจนเกิดความเข้าใจกระจ่าง ลิ คือ ลิขิต คือ การจดบันทึกองค์ความรู้ที่เราเข้าใจ

3.2 ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligence – M.I.)

โฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard Gardner. 1983 : 62 – 69) กล่าวว่า ความฉลาดหรือเขาวนปัญญาของมนุษย์มีอยู่อย่างน้อย 8 ด้าน และเรียกทฤษฎีของเขาว่า “ทฤษฎี พหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligence – M.I.) ต่อมา ในปี ค.ศ. 2004 Gardner ได้เพิ่มความฉลาดทางด้านการดำรงชีวิต อรรถกวีนิยมนหรือจิตนิยมนขึ้นมา รวมทั้งสิ้น 9 ด้าน ดังนี้ (อารี สันหนวี. 2543 : 2 – 4 ; มลิวัลย์ ลับโพรี. 2549 : 11 – 12)

3.2.1 ความฉลาดด้านภาษา (Linguistic Intelligence) คือ มีความสามารถสูงในการใช้ภาษา ไม่ว่าจะเป็นการพูด เช่น นักเล่านิทาน นักพูด นักการเมืองหรือการเขียน เช่น กวี นักเขียนบทละคร บรรณาธิการ นักหนังสือพิมพ์ ยังรวมหมายถึง ความสามารถในการจัดกระทำเกี่ยวกับโครงสร้างภาษา เสียง ความหมายและเรื่องเกี่ยวกับภาษา เช่น สามารถใช้ภาษาในการหว่านล้อม อธิบาย และอื่น ๆ

3.2.2 ความฉลาดด้านตรรกะ/คณิตศาสตร์ (Logical - mathematical Intelligence) เป็นความสามารถสูงในการใช้ตัวเลข เช่น นักบัญชี นักคณิตศาสตร์ นักสถิติ และผู้ให้เหตุผลดี เช่น นักวิทยาศาสตร์ นักตรรกศาสตร์ นักจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงความไวในการเห็นความสัมพันธ์แบบแผนตรรกวิทยา การคิดเชิงนามธรรมและการคิดที่เป็นเหตุเป็นผล (cause – effect) และการคิดคาดการณ์ (if – then) วิธีการที่ใช้ ได้แก่ การจำแนกประเภทการจัดหมวดหมู่ การสันนิษฐานสรุปคิดคำนวณ และตั้งสมมติฐาน

3.2.3 ความฉลาดด้านดนตรี (Musical Intelligence) คือ มีความสามารถสูงทางด้านดนตรี ได้แก่ นักดนตรี นักแต่งเพลง นักวิจารณ์ดนตรี รวมถึงความไวในเรื่องจังหวะทำนองเสียง

ตลอดจนความสามารถในการเข้าใจและวิเคราะห์ดนตรี

3.2.4 ความฉลาดด้านเคลื่อนไหว (Bodily - kinesthetic Intelligence) คือ ความสามารถสูงในการใช้ร่างกายของตนแสดงความคิด ความรู้สึก ได้แก่ นักแสดง นักแสดงใบ้ นักกีฬา นานุกร นักฟ้อนรำและความสามารถในการใช้มือประดิษฐ์ เช่น นักปั้น ช่างแกะรอยนิต ศัลยแพทย์ ปัญญาทางด้านนี้ รวมถึงทักษะทางกาย เช่น ความคล่องแคล่ว ความแข็งแรง ความรวดเร็ว ความยืดหยุ่น ความประณีตและประสาทสัมผัส

3.2.5 ความฉลาดด้านพื้นที่ (Spatial Intelligence) คือ มีความสามารถสูงในการมองเห็นพื้นที่ ได้แก่ นายพราน ลูกเสือ ผู้นำทางและสามารถปรับปรุงและคิดวิธีการใช้พื้นที่ได้ดี เช่น สถาปนิก มัณฑนากร ศิลปิน นักประดิษฐ์ รวมถึงความไวต่อสี เส้น รูปร่าง เนื้อที่และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเหล่านี้ นอกจากนี้ยังหมายถึง ความสามารถที่จะมองเห็นและแสดงออกเป็นรูปร่างถึงสิ่งที่เห็น และความคิดเกี่ยวกับพื้นที่

3.2.6 ความฉลาดด้านการรู้จักตนเอง คือ มีความสามารถสูงในการรู้จักตนเองและสามารถประพัตินได้จากความรู้จักตนนี้ ความสามารถในการรู้จักตนเอง ได้แก่ รู้จักตนเองตามความเป็นจริง เช่น มีจุดอ่อน จุดแข็งเรื่องใด มีความรู้เท่าทันอารมณ์ ความคิด ความปรารถนาของตน มีความสามารถที่จะฝึกตนเอง เข้าใจตนเองและความนับถือตนเอง

3.2.7 ความฉลาดด้านการเข้าใจคนอื่น (Interpersonal Intelligence) คือ มีความสามารถสูงในการเข้าใจ อารมณ์ ความรู้สึก ความคิดและเจตนาของผู้อื่น ทั้งนี้รวมถึงความไวในการสังเกต น้ำเสียง ใบหน้า ท่าทาง ทั้งยังมีความสามารถสูงในการรู้ถึงลักษณะต่าง ๆ ของสัมพันธภาพของมนุษย์ และสามารถตอบสนองได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเช่น สามารถทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลปฏิบัติตาม

3.2.8 ความฉลาดด้านธรรมชาติวิทยา (Naturalist Intelligence) คือ ความสามารถในการมองเห็นความงาม ความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งในธรรมชาติ รักธรรมชาติ

3.2.9 ความฉลาดด้านการดำรงอยู่ของชีวิต อัตถกานิยม หรือจิตนิยม (Existentialist Intelligence)

3.3 ทฤษฎีโครงสร้างทางเขาวนปัญญา (The Structure of Intelligence Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างทางเขาวนปัญญาของ J.P.Guilford (C.June Maker โดย อารี สันทรวี. 2540 : 28 – 32) มีผลต่อการศึกษาเด็กปัญญาเลิศมากที่สุดทฤษฎีหนึ่ง Guilford กล่าวว่า ลักษณะทางปัญญาของมนุษย์มี 3 มิติ คือ เนื้อหา (Content) กระบวนการคิด (Operation) และผล (Product) ดังรายละเอียดดังนี้

1. มิติที่หนึ่ง เนื้อหา (Content of Information) แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ
 - 1) เนื้อหาประเภทรูปภาพ (Figural Content) เป็นเนื้อหาหรือรูปธรรมที่รับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสต่าง ๆ เช่น เนื้อหาที่รับรู้ด้วยประสาทตาอย่างมีคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งขนาด รูปแบบ สี ตำแหน่ง ฯลฯ เนื้อหาที่รับรู้ทางการได้ยิน เช่น เสียงต่าง ๆ เป็นต้น
 - 2) เนื้อหาประเภทสัญลักษณ์ (Symbolic Content) ประกอบด้วย อักษร ตัวเลขและเครื่องหมายต่าง ๆ
 - 3) เนื้อหาประเภทภาษา (Semantic Content) ประกอบด้วยถ้อยคำที่มีความหมาย

4) เนื้อหาประเภทพฤติกรรม (Behavioral Content) ประกอบด้วยกริยา
อาการของมนุษย์ รวมทั้งการรู้และเข้าใจ

2. มิติที่สอง กระบวนการคิด (Mental Operation) หมายถึง ความสามารถ
5 ประเภท คือ

1) การรู้และเข้าใจ (Cognition) หมายถึง ความสามารถทางสมองของบุคคล
ในการที่จะรู้จักและเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ทั้งที่เคยมีประสบการณ์มาแล้ว และสิ่งที่ยังไม่เคยมีประสบการณ์

2) การจำ (Memory) หมายถึง ความสามารถทางสมองของบุคคลที่สามารถ
ทรงไว้ซึ่งเรื่องราวต่าง ๆ ได้ และสามารถระลึกในรูปเดิมได้ตามต้องการ

3) การคิดแบบอนกนัย (Divergent Thinking) หมายถึง ความสามารถ
ทางสมองของบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ได้ไม่จำกัดจำนวนหลายทิศทางและแปลกใหม่
จากสิ่งเร้าที่กำหนดให้

4) การคิดแบบเอกนัย (Convergent Thinking) หมายถึง ความสามารถ
ทางสมองของบุคคลที่สามารถสรุปคำตอบที่ดีที่สุด ถูกต้องที่สุด จากคำตอบหลาย ๆ คำตอบ

5) การประเมินค่า (Evaluation) หมายถึง ความสามารถทางสมองของบุคคล
ในการที่จะตัดสินเกี่ยวกับความดี ความถูกต้องหรือความเหมาะสม จากข้อมูลที่กำหนดให้หรือจากการ
คิดค้นของตน

3. มิติที่สาม ผล (Products) แบ่งออกตามลำดับ ดังนี้

1) หน่วย (Units) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่แยกกันได้อย่างอิสระ มีลักษณะเฉพาะตัว
ที่แตกต่างจากสิ่งอื่น ส่วนมากอยู่ในรูปของคำนาม เช่น แมว คน

2) จำพวก (Classes) เป็นสิ่งที่ลักษณะหรือมีความหมายร่วมกัน เช่น ดินสอ
ปากกา ซอล์ก เป็นจำพวกเครื่องเขียนด้วยกัน

3) ความสัมพันธ์ (Relations) เป็นการเชื่อมโยงระหว่างของสองสิ่ง เช่น
“บุตรของ.....” “แข็งกว่า.....”

4) ระบบ (System) เป็นกระบวนการหรือรูปแบบของส่วนย่อย ๆ ที่เกี่ยวข้อง
เป็นสิ่งที่ใดสิ่งหนึ่ง เช่น โจทย์คณิตศาสตร์ คำโครงการเขียนรายงาน

5) การแปลงรูป (Transformation) เป็นการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงใหม่
ให้คำจำกัดความใหม่ ซึ่งจะทำให้เรื่องราวนั้นเปลี่ยนจากสภาพหนึ่งไปเป็นอีกสภาพหนึ่ง

6) การประยุกต์ (Implications) เป็นการสรุปสิ่งที่คาดหวัง คาดคะเนหรือทำนาย
จากเรื่องราวที่กำหนดให้เมื่อทั้ง 3 มิติ เข้าด้วยกันแล้ว แบบจำลองแสดงโครงสร้างทางเขาวนปัญญา
ตามทฤษฎีของ Guilford จะประกอบด้วย 120 แบบ แบบจำลองจุลภาค (Micro Model) แต่ละแบบ
จะแทน 3 มิติที่แตกต่างกัน

3.4 ทฤษฎีการเสริมสร้างทวีปัญญา 3 ชั้น (The Enrichment Triad Theory)

Joseph S. Renzuli (C. June Maker โดย อารี สันหวี. 2540 : 72 – 90)

เป็นผู้กำหนดทฤษฎีการเสริมสร้างทวีปัญญา 3 ชั้น (The Enrichment Triad Theory) เป็นรูปแบบการจัด
การศึกษาที่ตั้งใจจะใช้สำหรับเด็กปัญญาเลิศ หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ผู้มีแววอัจฉริยภาพโดยตรง
มีจุดมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพที่แตกต่างจากแบบอื่น ๆ ความแตกต่างเชิงคุณภาพนี้
Renzulli หมายถึง การให้มีเสรีในการเลือก ไม่มีการบีบบังคับ กัดดัน ไม่มีการให้คะแนน และจัดการสอน

ให้ตามระดับของแต่ละบุคคล ที่จริงการจัดการสอนให้แก่เด็กปัญญาเลิศโดยทั่วไป หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ผู้มีแววจฉริยะภาพ ก็จะมีลักษณะความแตกต่างเชิงคุณภาพที่ Renzulli กล่าวถึง แต่ Renzulli เน้นถึงการที่นำลักษณะความแตกต่างเชิงคุณภาพนี้ไปปรับกับเนื้อหาวิชา วิธีการเรียนรู้ ของนักเรียน และยุทธวิธีการสอนของครู Renzulli จึงพัฒนารูปแบบการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนผ่าน ชั้นต่าง ๆ จากการตระหนักเกิดกระบวนการเรียนรู้และการทำให้เกิดผลผลิต โดยจัดให้มีกิจกรรมการเรียน การสอนสามลักษณะที่มีกิจกรรมเกี่ยวเนื่องกัน กิจกรรมเสริมสร้างที่ 1 และที่ 2 จะนำไปสู่กิจกรรม เสริมสร้างที่ 3 ซึ่งเป็นกิจกรรมสำหรับเด็กปัญญาเลิศหรือเด็กผู้มีความสามารถพิเศษและมีแววจฉริยะภาพ สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบเสริมสร้างทวิปัญญา 3 ชั้น ของ Renzulli มีแนวทางดังนี้

1. การใช้เวลาส่วนใหญ่จะเป็นการให้เด็กปัญญาเลิศ หรือเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ และมีแววจฉริยะภาพ เรียนเนื้อหาเรื่องราวที่สนใจอย่างกว้างขวาง และใช้วิธีการเรียนของตน
2. บทบาทของครู คือ ช่วยเด็กปัญญาเลิศแต่ละคน โดยจัดปัญหาที่จริงและ แก้ไขได้ ซึ่งตรงกับความสนใจของเด็กให้เด็กแต่ละคน ให้ความรู้ความชำนาญในทักษะการศึกษาค้นคว้า และแหล่งความรู้ที่จะช่วยให้เด็กปัญญาเลิศ หรือเด็กผู้มีความสามารถพิเศษและมีแววจฉริยะภาพ สามารถแก้ปัญหาได้
3. ให้เด็กปัญญาเลิศหรือเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ และมีแววจฉริยะภาพของแต่ละคนได้มีวิธีการสร้างผลงานของตน
4. ในการจัดเลือกนักเรียนเข้าโปรแกรมปัญญาเลิศ หรือโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ ของนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ เดิมมักจะใช้แต่แบบทดสอบเขาวนปัญญาเท่านั้น ผู้เข้ารับการทดสอบ ซึ่งมีระดับเขาวนปัญญาสูงก็ได้รับการคัดเลือกเข้าโปรแกรมปัญญาเลิศ หรือโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ แต่ Renzulli จะมีเกณฑ์ในการเลือกเพิ่มขึ้นอีก Renzulli กล่าวว่า ลักษณะของนักเรียนที่จะได้ประโยชน์ จากรูปแบบการสอนของเขาจะต้องมีลักษณะ 3 ด้าน คือ เขาวนปัญญาที่สูงกว่าระดับปกติมีความสร้างสรรค์ อยู่ในเกณฑ์สูง มีความมุ่งมั่นในการทำงาน (มีแรงจูงใจในการทำงานที่คงทน) ลักษณะทั้ง 3 อย่างในตัว นักเรียนจะช่วยให้มีผลการกระทำสูง

4. คุณลักษณะของนักเรียนที่มีแววจฉริยะภาพ

การพิจารณาว่า เด็กคนใดคนหนึ่งมีความสามารถพิเศษ หรือไม่เป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน เนื่องจากความสามารถพิเศษ มีความหลากหลาย เด็กแต่ละคนมีลักษณะเฉพาะด้านและมีแบบแผน การพัฒนาเป็นของแต่ละคน เป็นความเข้าใจผิดอย่างมากที่ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษต้องรอบรู้ทุกด้าน ความสามารถพิเศษอาจครอบคลุมหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ เขาวนปัญญา ศิลปะ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางร่างกายและทางสังคม หรืออาจจะจำกัดอยู่ด้านใดด้านหนึ่งหรือสองด้านเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีความเข้าใจผิดอย่างมากว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือมีพรสวรรค์เป็นเพราะพันธุกรรม เพียงอย่างเดียว และความสามารถพิเศษนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดชีวิต แต่ผลการศึกษาวิจัย จากนักวิชาการทั่วโลกเห็นตรงกันว่า สถานการณ์ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เด็กเหล่านี้ยังจำเป็นต้องได้รับการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านจนถึงระดับสูงกว่าปกติ ในสภาพแวดล้อมที่มีการจัดสรรทรัพยากรและในการที่จะเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสม มิฉะนั้น ความสามารถพิเศษที่เด็กเคยมีอาจเปลี่ยนแปลงไปเป็นเด็กที่มีศักยภาพเช่นเดียวกับเด็กธรรมดาทั่ว ๆ ไปได้ เด็กอาจเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียนไม่ตั้งใจเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจต่ำกว่าความเป็นจริง

การที่เด็กมีความสามารถพิเศษมีพัฒนาการทางอารมณ์ที่รุนแรง หรือผิดปกติไปจากเด็กปกติทั่วไป สาเหตุสำคัญเนื่องจากการอบรมเลี้ยงดู และสภาพแวดล้อมรอบตัวเด็กมากกว่าเป็นลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษเอง

จากการศึกษาวิจัยของนักวิชาการทั่วโลก ได้บ่งชี้ลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือมีความฉลาดปราดเปรื่อง ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากเด็กอื่นในวัยเดียวกันในหลายทางในเรื่องต่อไปนี้

1. มีความอยากรู้อยากเห็น เด็กกลุ่มที่มีความอยากรู้อยากเห็นแบบสุดขีดเกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ
2. มีความจำดี สามารถจำสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอดีตมาเป็นเวลายาวนาน และมีความสุขกับเรื่องที่ตนเองสนใจ
3. มีการเรียนรู้เร็ว สามารถเรียนรู้วิธีคิดต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และสามารถใช้ความรู้ที่เรียนรู้มาปรับใช้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ
4. มีความตั้งใจสูง สามารถมุ่งอยู่กับสิ่งที่ตนสนใจได้เป็นเวลานาน ๆ
5. รู้จักใช้เหตุผล สามารถเข้าใจเหตุผล และมองเห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการต่าง ๆ เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
6. มีความคล่องแคล่ว มีความคิดและมีวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดีมาก
7. จำศัพท์ได้มาก สามารถจะใช้คำและวลีต่าง ๆ ได้มากกว่าและเร็วกว่าเด็กคนอื่น ๆ ในวัยเดียวกัน
8. มีอารมณ์ขัน สามารถจะเข้าใจเรื่องขำขัน และคำถามปริศนาได้รวดเร็ว
9. ชอบจินตนาการ มีจินตนาการที่กว้างไกล แตกต่างจากเด็กทั่วไป
10. มีอารมณ์อ่อนไหว อาจมีอารมณ์อ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น ๆ โกรธง่าย หรือให้ความสำคัญต่อบางสิ่งบางอย่าง ขณะที่คนอื่นไม่เป็นเช่นนั้น
11. ต้องการแสวงหาเพื่อน อาจชอบเล่นกับเพื่อนที่มีอายุมากกว่า หรือแสวงหาเพื่อนที่มีสติปัญญาใกล้เคียง
12. มีความรู้สึกไม่สบายใจกับพัฒนาการของตนเอง เนื่องจากพัฒนาทางร่างกายของตนตามไม่ทันระดับสติปัญญา

อุษณีย์ โพธิสุข (2543 : 41 – 63) ได้รวบรวมการประเมินบุคลิกภาพของผู้มีความสามารถพิเศษต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา งานวิจัยหลายสิบชิ้น และสรุปเป็นแนวทางในการช่วยสังเกตบุคลิกลักษณะเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ดังนี้

ลักษณะด้านสติปัญญา (การรู้คิด)

1. มีความรู้สึกไวต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ รอบตัว
2. ช่างสังเกต สามารถมองเห็นรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ ได้ดี (มักมองเห็นอะไรได้อย่างรวดเร็ว)
3. รับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
4. ไม่ต้องการให้ใครมาขัดจังหวะในขณะที่จดจ่อกับกิจกรรมบางอย่าง
5. มีสมาธิในการทำสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะเวลาสนใจอะไรจะลืมเวลา
6. จดจำสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว (จำเร็ว)
7. ระลึกข้อมูลได้รวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ (จำแม่น)
8. เป็หน่วย่ง่ายกับกิจกรรมที่เป็นกิจวัตรประจำวันของโรงเรียน

9. ชอบคบคนที่มีอายุมากกว่า
10. ชอบทำอะไรด้วยตัวเอง (ไม่ยอมให้ผู้อื่นช่วยเหลือหรือถ้าช่วยก็เพียงเล็กน้อย)
11. ชอบทำงานคนเดียวหรืองานเดี่ยวมากกว่างานกลุ่ม
12. ชอบทำกิจกรรมที่ยาก ทำทลายความสามารถ
13. สนใจอ่านหนังสือที่ยากเกินวัย (เช่น หนังสือของผู้ใหญ่ หนังสือเกี่ยวกับชีวประวัติของบุคคลสำคัญ และสารานุกรม เป็นต้น)
14. รู้หรือสนใจในสิ่งที่ผู้ใหญ่เองก็ต้องประหลาดใจ (เพราะคาดไม่ถึงว่าวัยแค่นี้จะรู้หรือสนใจ)
15. ทำงานที่ชอบได้ดีเกินคำสั่งหรือความคาดหวัง
16. เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
17. ใช้ภาษา (เช่น ศัพท์หรือโครงสร้างประโยค) ที่สูงเกินวัย
18. เมื่อเข้าไปร่วมกิจกรรมใด ๆ ก็มีแนวโน้มว่าจะทำได้ดี
19. ชอบตั้งคำถามที่กระตุ้นความคิด
20. สนใจเป็นพิเศษกับกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิด
21. ชอบจัดระบบระเบียบหรือโครงสร้างให้กับเหตุการณ์หรือสิ่งต่าง ๆ
22. สามารถคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นามธรรม เช่น สัญลักษณ์ ตัวเลข รวมทั้งค่านามธรรม เช่น ประชาธิปไตย วินัย ความซื่อสัตย์ เป็นต้น) ได้อย่างลึกซึ้งกว่าเด็กวัยเดียวกัน
23. อยากรู้อยากเห็นเป็นพิเศษ (ช่างซักถาม โดยเฉพาะเรื่องเหตุผล หรือถามในลักษณะ ถ้า.....แล้ว)
24. ชอบคาดคะเนสิ่งที่อาจเกิดขึ้นจากความคิด การกระทำหรือการทดลองของตน
25. มองเห็นความสัมพันธ์ของเหตุและผลได้อย่างรวดเร็ว
26. บอกความแตกต่างและความคล้ายคลึงกันของสิ่งต่าง ๆ ได้ดี
27. ชอบจับประเด็นสำคัญหรือหลักการที่แอบแฝงอยู่ได้อย่างรวดเร็ว
28. สามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดต่าง ๆ ที่ดูภายนอกคล้ายว่าจะไม่เกี่ยวข้องกันได้
29. สามารถสรุปภาพรวมของสิ่งต่าง ๆ หรือเรื่องราวได้ดี
30. ไม่ด่วนสรุปความรู้หรือข้อมูลต่าง ๆ โดยไม่วิเคราะห์หรือตรวจสอบ
31. สามารถวางแผนได้อย่างสลับซับซ้อน
32. นักเรียนเป็นคนมีอารมณ์ขัน
33. สามารถใช้สามัญสำนึกประกอบการคิดหาคำตอบ หรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
34. สามารถผสมผสานความรู้ความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ มาแก้ปัญหาได้ดี
35. นักเรียนมีมาตรฐานสำหรับตัวเองสูง จึงไม่ค่อยพอใจกับผลงานของตัวเองง่ายนัก (นักเรียนชอบทำงานได้ดีที่สุด และไม่ชอบที่จะเห็นผลงานแบบธรรมดาเหมือนกับที่คนอื่นเขาทำ)

ลักษณะผู้มีความคิดสร้างสรรค์

1. ไม่ยอมให้ความร่วมมือถ้าไม่เห็นด้วย
2. ไม่ร่วมกิจกรรมที่ไม่ชอบ

3. ชอบทำงานคนเดียวเป็นเวลานาน
4. มีความสนใจอย่างกว้างขวางในเรื่องต่าง ๆ
5. ชอบซักถาม
6. ชอบพูดเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์หรือวิธีการคิดแบบใหม่ ๆ
7. เปื่อหน่ายกับความซ้ำซาก จำเจ
8. กล้าทดลองทำเพื่อพิสูจน์ความคิดของตนเอง ถึงแม้จะไม่แน่ใจในผลที่เกิดขึ้น
9. มีอารมณ์ขันเป็นเนืองนิตย์
10. มีอารมณ์อ่อนไหวง่าย
11. ชอบชิ่งกับสุนทรียภาพ เช่น ชอบชิ่งในดนตรีและศิลปะต่าง ๆ เป็นต้น
12. ไม่หงุดหงิดกับความไร้ระเบียบหรือความยุ่งเหยิงที่คนอื่นทนไม่ได้
13. ไม่สนใจว่าตนเองจะแปลกกว่าคนอื่น
14. มีปฏิกริยาโต้แย้งเมื่อไม่เห็นด้วย
15. ช่างจดจำรายละเอียดสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี
16. ไม่ชอบการบังคับ กำหนดกฎเกณฑ์ ตีกรอบความคิดหรือให้ทำตามกติกาต่าง ๆ
17. ถ้าเป็นสิ่งที่ตนไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วย จะหมดความสนใจง่าย
18. ชอบเหม่อลอย สร้างจินตนาการ
19. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ถ้าอธิบายเหตุผล
20. มีความคิดที่เป็นอิสระ ไม่ชอบทำตามคนอื่น
21. มีความคิดยืดหยุ่น คิดได้หลายทิศหลายทาง เช่น สามารถคิด แก้ปัญหาเดียวกัน

ได้หลายวิธี

22. สามารถคิดหรือทำงานได้หลาย ๆ อย่างในเวลาเดียวกัน
23. แสดงความคิดได้หลากหลายในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
24. ชอบสร้างแล้วรื้อ รื้อแล้วสร้างใหม่เพื่อความแปลกใหม่
25. ชอบมีคำถามแปลก ๆ ทำทนายให้คิด
26. ชอบคิดหรือริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มากกว่าคนอื่น
27. ชอบเป็นคนแรกที่คิดหรือทำเรื่องใหม่ ๆ
28. มีความรู้สึกรุนแรงเกี่ยวกับอิสระภาพและความเป็นอิสระทางความคิด
29. ชอบหมกมุ่นกับความคิด
30. ในสายตาของคนทั่วไปดูว่าเป็นคน “แปลก” กว่าคนอื่น
31. เป็นคนไวต่อความคิดความรู้สึกของผู้อื่น
32. เห็นความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ที่คนทั่วไปมองไม่เห็น
33. มีความวิจิตรพิสดารในการทำสิ่งต่าง ๆ
34. ช่างสังเกต สามารถเห็นรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้อื่นไม่เห็น
35. สามารถผสมผสานความคิดหรือสิ่งที่แตกต่างกัน เข้าด้วยกัน โดยไม่มีใครคิดและ

ทำมาก่อน

ลักษณะของนักคณิตศาสตร์

1. ชอบอ่านประวัติและผลงานของนักคณิตศาสตร์ที่มีชื่อเสียง
2. สนใจศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับตัวเลข เช่น ปฏิทิน เวลา แผนภูมิ เป็นต้น
3. รักและหลงใหลในตัวเลข เช่น เลือกข้าวของเครื่องใช้ที่มีตัวเลขเป็นส่วนประกอบ
4. ชอบและคบหาพูดคุยกับคนที่มีความสนใจทางคณิตศาสตร์ (อาจเป็นคนวัยเดียวกันหรือต่างวัยก็ได้)
5. ชอบเล่นตัวต่อยาก ๆ หรือของเล่นที่เกี่ยวกับการสร้างรูปทรง
6. หมกมุ่น ครุ่นคิดและฝึกฝนโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง
7. เป้อัจฉริยะหรือบทเรียนที่ไม่ทำทนาย ข้าซากหรือง่ายเกินไป
8. มีวิธีแปลกใหม่ในการแก้ปัญหาโจทย์ทางคณิตศาสตร์เอง ไม่ชอบทำตามวิธีคนอื่นที่เคยทำมา
9. ลัดขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง
10. คิดโจทย์ปัญหาได้อย่างพลิกแพลง ซับซ้อนและมองเห็นแง่มุมที่คนอื่นคิดไม่ถึง
11. เป็นคนมีจินตนาการดี สามารถมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้หลายมิติ
12. เป็นคนช่างคิด มีวิธีคิดที่ดี มีไหวพริบ
13. เข้าใจความหมายของจำนวนและตัวเลขอย่างรวดเร็ว
14. มีเหตุผลเป็นหลักในการตัดสินใจ
15. ชอบตั้งคำถามที่เป็นเหตุต่อกัน เช่น ถ้า.....แล้ว.....ดังนั้น.....เพราะว่า.....ถ้าไม่.....แล้ว.....
16. ชอบวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัยเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล
17. สนใจเรื่องนามธรรมที่เกี่ยวกับเวลา อากาศ และมีมิติของเวลา
18. มองเห็นความสัมพันธ์ เชื่อมโยงโครงสร้างและความสมดุลของสิ่งต่าง ๆ
19. เรียนรู้เกี่ยวกับจำนวน ตัวเลข และสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ได้อย่างรวดเร็ว
20. ชอบเรียนวิชาคณิตศาสตร์
21. ชอบชั่ง ตวง วัด นับ
22. ชอบจัดลำดับหมวดหมู่ สิ่งของ หรือวาดรูปในลักษณะที่เรียงจากขนาดใหญ่ไปหาเล็กหรือเล็กไปหาใหญ่
23. ได้คะแนนทดสอบทางคณิตศาสตร์สูง
24. สรุปความคิดในเชิงคณิตศาสตร์ได้อย่างรวดเร็ว
25. เชื่อมโยงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล
26. จดจำความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของปัญหาและหลักการของคำตอบที่ผ่านมาได้ดี
27. เชื่อมั่นในคำตอบหรือหลักเกณฑ์การคิดทางคณิตศาสตร์ของตนเอง
28. มีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาเดียวกันได้หลายรูปแบบ
29. ชอบโจทย์คณิตศาสตร์ที่ยาก
30. มองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงสร้างและความสมดุลของสิ่งต่าง ๆ
31. มีแนวโน้มที่จะมองอะไร ๆ โยงมาเกี่ยวพันกับคณิตศาสตร์ได้หมด

ลักษณะของนักวิทยาศาสตร์

1. กระจายใคร่รู้ว่าสิ่งต่าง ๆ ทำงานได้อย่างไร
2. ชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์หรือการผลิตสิ่งต่าง ๆ หรือหนังสือเกี่ยวกับธรรมชาติมากกว่าหนังสือนิยาย
3. ชอบอ่านประวัตินักวิทยาศาสตร์และชื่นชมอยากเป็นเหมือนนักวิทยาศาสตร์ที่ตนชอบ
4. มีความสุขกับการทำงานในกลุ่มเล็ก ๆ หรือทำงานคนเดียว
5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
6. ชอบอ่านหนังสือประเภทสืบสวนสอบสวนและแก้เกมปัญหาต่าง ๆ
7. ชอบวิชาวิทยาศาสตร์
8. มีผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ดีกว่าวิชาอื่น
9. อยากทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์
10. ใช้เวลาว่างทำสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์
11. ชอบคบหาพูดคุยกับผู้ที่มีความสนใจทางวิทยาศาสตร์ (อาจเป็นคนวัยเดียวกันหรือต่างวัยก็ได้)
12. เป็นคนมีความอดทนสูง
13. มองเห็นปัญหาที่คนอื่นมองไม่เห็น
14. มองเห็นรูปแบบของสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะของความสมดุลหรือไม่สมดุล
15. มองเห็นโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย
16. เห็นความเชื่อมโยงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
17. ชอบตั้งคำถามที่ตอบได้ยาก เช่น โลกเกิดได้อย่างไร ฯลฯ
18. อยากเรียน อยากรู้ มีคำถามมากมายตลอดเวลา
19. ชอบถอดของเล่นออกมาพิสูจน์เป็นชิ้น ๆ (บางทีอาจใส่กลับเข้าไปอย่างเดิมไม่ได้)
20. มักคิดแล้วทดลองทำเพื่อดูว่าอะไรจะเกิดขึ้น จะเป็นอย่างไรต่อไป หรือพิสูจน์ความคิดของตนเอง
21. ชอบทำงานที่ต้องลงมือปฏิบัติ ทดลอง หรือพิสูจน์
22. ชอบทำงานที่ยากและท้าทายความสามารถ
23. มีปฏิภาณไหวพริบดี
24. มีความสนใจ ใฝ่รู้ และกระจายที่จะหาเหตุผลของสิ่งต่าง ๆ
25. เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผลเกินวัย
26. ชอบวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล
27. เป็นคนช่างสังเกตและมักสังเกตอย่างลึกซึ้งใกล้ชิด เช่น ฝ้ามองดู จับต้องดม เป็นต้น
28. สามารถโต้แย้ง ตั้งคำถาม ชักถาม หรืออธิบายเหตุผลต่าง ๆ โดยใช้หลักเหตุผลหรือเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น ถ้า.....แล้ว..... ดังนั้น..... เพราะว่า..... ถ้าไม่.....แล้ว..... ฯลฯ
29. เป็นคนช่างสงสัย

30. ชอบจัดลำดับ จัดหมวดหมู่สิ่งต่าง ๆ ให้เป็นระบบหรือเป็นขั้นเป็นตอนทั้งสิ่งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม

31. ชอบสะสมของแล้วนำมาประดิษฐ์เป็นสิ่งต่าง ๆ อย่างน่าสนใจ
32. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
33. มีจินตนาการดี

ลักษณะผู้นำ

1. มีความสนใจใฝ่รู้อย่างกว้างขวาง
2. ชอบเป็นผู้นำกลุ่ม
3. เป็นคนมีอารมณ์ขัน
4. ชอบอาสาเป็นคนจัดการในทุกเรื่อง
5. ชอบเล่นหรืออยู่กับคนหมู่มาก
6. ไวต่อความรู้สึกของผู้อื่น
7. มีวิธีการสื่อสารและปฏิบัติกับบุคคลต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์
8. สามารถจัดประเด็นปัญหาและเข้าถึงต้นเหตุที่แท้จริงของปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
9. มักถูกเรียกร้องจากกลุ่มให้เป็นผู้ดำเนินการเล่นเกมหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ
10. เพื่อน ๆ ชอบที่จะเล่นด้วย
11. มีความสามารถในการตัดสินใจ
12. สามารถวางแผนและจัดการเรื่องต่าง ๆ ได้ดี
13. มีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่ในงานและตั้งใจทำให้ดีที่สุด
14. สร้างศรัทธา ความเชื่อและสามารถชักจูงคนอื่นให้คล้อยตามได้
15. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกเพศ ทุกวัย ชอบทำความรู้จักกับผู้คน
16. เป็นคนกว้างขวาง เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในกลุ่ม
17. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
18. ชอบทำงานหลายอย่างและทำอย่างทุ่มเท
19. พร้อมที่จะรับความคิดใหม่ ๆ และคำวิพากษ์วิจารณ์
20. กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้ารับผิดชอบ
21. กล้าแสดงความคิดเห็นในที่ชุมชน
22. สามารถควบคุมการดำเนินงานในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายได้
23. มีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่ว่าจะอยู่ในกลุ่มเพื่อนหรืออยู่ในกลุ่มผู้ใหญ่
24. ปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ได้ดี (มีความคิดและการกระทำที่ยืดหยุ่น ควบคุมอารมณ์ และความรู้สึกได้ หนักแน่นไม่หวั่นไหวง่าย เช่น ไม่รู้สึกไร้ค่าหรืออารมณ์เสีย เมื่อมีอะไรเปลี่ยนแปลงไปจากกิจวัตรประจำวัน)
25. มีความเข้าใจลึกซึ้งและว่องไวในเรื่องเหตุและผลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของคน
26. ชอบขบคิดปัญหายาก ๆ เกี่ยวกับสังคม (อาจเป็นสังคมในบ้าน โรงเรียน หรือชุมชนก็ได้)
27. ไม่ยอมจำนนต่อปัญหาหรืออุปสรรคใด ๆ
28. รู้จักใช้หลักการหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา

29. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทางการจัดระบบทางสังคม เช่น เมื่อเห็นความไม่ยุติธรรม อาจารย์เริ่มนำกลุ่มเพื่อหาทางแก้ไข โดยไม่ปล่อยให้ผ่านไป ฯลฯ

30. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
31. กล้าเสี่ยง
32. สนุกกับงานที่ต้องตัดสินใจ
33. รู้จักใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์
34. รักความยุติธรรม

ลักษณะของนักภาษา

1. พูดได้เร็วกว่าเด็กในวัยเดียวกัน
2. ชอบท่องและจดจำศัพท์ บทนิพนธ์ โคลง กลอนต่าง ๆ
3. สนใจอ่านทุกอย่างที่ผ่านพบ เช่น ป้ายชื่อ หรือป้ายข้อความต่าง ๆ
4. มีความสนใจที่จะเขียนหนังสือก่อนเด็กวัยเดียวกัน
5. ชอบเล่นนิทาน
6. ชอบอ่านหนังสือ
7. ชอบจดบันทึก
8. เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาทุกครั้งที่มีโอกาส
9. ชอบมีหนังสือติดตัว
10. ชอบเขียนเรื่อง แต่งเรื่องราวต่าง ๆ เช่น นิทาน โคลง กลอน สารคดี เป็นต้น
11. อ่านหนังสือได้เองก่อนเด็กวัยเดียวกัน
12. รู้และจำคำศัพท์ ชื่อของสิ่งต่าง ๆ บทประพันธ์ โคลง กลอน หรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้เร็วและมากกว่าเด็กในวัยเดียวกัน
13. พูดหรือเขียนได้ดี รู้จักใช้คำที่เหมาะสมเรียบเรียงเป็นภาษาที่สละสลวยงดงาม
14. สามารถพูดหรือเขียนแสดงความคิด ความต้องการหรือความรู้สึกของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน
15. สามารถอธิบายหรือบรรยายความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน โดยใช้ถ้อยคำที่รัดกุมและเหมาะสม
16. เข้าใจเรื่องที่อ่านหรือฟังได้อย่างรวดเร็วและแจ่มแจ้ง
17. สามารถเข้าใจความหมายลึกซึ้งที่แฝงอยู่ในเรื่องที่อ่านหรือฟังได้
18. รู้จักใช้คำเปรียบเทียบเพื่ออธิบายให้เข้าใจความหมายได้แจ่มชัด
19. มีความสามารถในการเล่าเรื่องได้อย่างสนุกสนาน ชวนติดตาม
20. สามารถเรียนภาษาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและง่ายดาย
21. สามารถวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์จากเรื่องที่อ่านหรือฟังได้
22. สามารถแสดงแนวความคิดใหม่ ๆ จากเรื่องที่อ่านหรือฟังได้
23. ใช้ภาษาที่ทำให้เกิดจินตนาการได้อย่างแจ่มชัดและมีสีสัน
24. ใช้คำบรรยายให้เห็นความงามและแสดงถึงอารมณ์ที่ละเอียดอ่อนได้
25. ใช้ภาษาที่สละสลวย ลึกซึ้ง งดงามและก้าวหน้าเกินวัย

26. สามารถเขียนหรือแต่งเรื่องราวจากความคิดของตนเองหรือจากการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านหรือฟังมาได้อย่างสร้างสรรค์ สลับซับซ้อน พิสดาร และเต็มไปด้วยจินตนาการ
27. ประสบความสำเร็จในการพูดที่มีแบบแผน เช่น การโต้วาที กลอนสด พูดชักชวน
28. สนใจและชอบศึกษาที่มาของคำศัพท์ต่าง ๆ
29. ชอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาที่ตนเองใช้ หรือภาษาที่ตนเองใช้หรือภาษาที่ได้ผ่านพบ เช่น ภาษาในสื่อมวลชน
30. ชอบเล่นเกมหรือทำกิจกรรมทางภาษา เช่น ปริศนาอักษรไขว้
31. ชอบสร้างศัพท์หรือสำนวนแปลก ๆ ขึ้นใช้เอง

ลักษณะของศิลปิน

1. ชอบหาเวลาว่างขีดเขียน วาดภาพ แกะสลัก หรือทำกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปะ
2. สนใจเรื่องสี ความงดงามของภาพวาดหรืองานทางศิลปะ
3. ชอบและสนใจร่วมกิจกรรมทางศิลปะ
4. มีสมาธินานถ้าทำงานศิลปะ
5. หมกมุ่นกับงานศิลปะอย่างจริงจังและมีความสุขที่ได้ทำงานศิลปะ
6. สนใจงานทางศิลปะ
7. ชอบอ่านประวัติ และผลงานของศิลปินที่มีชื่อเสียงแขนงต่าง ๆ
8. ชอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานศิลปะ
9. ชอบสะสมผลงานด้านศิลปะ
10. อยากจะประกอบอาชีพทางศิลปะ เช่น เป็นนักแสดง จิตรกร เป็นต้น
11. มีจินตนาการดี สามารถมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้หลายมิติ
12. มีประสาทสัมผัส มือ ตาดีเยี่ยมตั้งแต่เยาว์วัย
13. มีทักษะการวาดหรือขีดเขียนเส้นก้ำวหน้ากว่าเพื่อน ๆ
14. มีความคิดและความรู้สึกที่เป็นอิสระ
15. มีความสามารถในการสร้างผลงานด้านศิลปะ เช่น ภาพวาด งานปั้น งานแกะสลัก เป็นต้น ได้อย่างสร้างสรรค์กว่าผู้อื่น
16. สามารถใช้กิริยาท่าทาง เพื่อสื่ออารมณ์ความรู้สึกนึกคิดของตนให้ผู้อื่นเข้าใจได้เป็นอย่างดี
17. แสดงออกถึงความสามารถในการจินตนาการอย่างโดดเด่น
18. สามารถดัดแปลงวัสดุให้เป็นงานศิลปะได้
19. สามารถผสมผสาน ความคิด จินตนาการ และอารมณ์ ออกมาเป็นงานศิลปะที่กระตุ้นความรู้สึกและอารมณ์ของผู้พบเห็นได้
20. ออกแบบท่ารำ ท่าเต้นได้เหมาะกับเพลง
21. มีรสนิยมกับงานศิลปะ
22. มีความเชื่อมั่นตัวเองสูงเมื่อทำงานศิลปะ
23. มีความสามารถที่จะทำเรื่องธรรมดาให้เป็นงานศิลปะที่พิเศษขึ้นได้

24. มีลักษณะงานเฉพาะตัว และมีวิธีสร้างงานทางศิลปะอย่างไม่ซ้ำแบบ ซึ่งอาจแตกต่างจากประเพณีนิยมหรือที่ปฏิบัติมา

25. มีความรู้สึกไวเป็นพิเศษต่อสิ่งแวดล้อม เป็นนักสังเกตที่เฉียบแหลม มองเห็นความคิดปกติในเรื่องที่คนอื่นมองข้ามไป

26. มีอารมณ์อ่อนไหว

ลักษณะของนักดนตรี

1. ชอบดนตรีเป็นชีวิตจิตใจ
2. กระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทางดนตรี
3. ชอบศึกษา ติดตามประวัติและผลงานของนักดนตรีที่มีชื่อเสียง
4. ชอบใช้เวลาว่างให้กับดนตรี (อาจเป็นการร้อง การเล่นดนตรีหรือแต่งเพลง)
5. อยากแสดงดนตรีไม่ว่าจะเป็นการร้องเพลงหรือเล่นเครื่องดนตรี
6. ติดตามรายการแสดงดนตรีและเข้าร่วมฟังทุกครั้งที่มีโอกาส
7. ขอบคอบหาพูดคุยกับคนที่มีความสนใจทางดนตรี
8. สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับดนตรีเพิ่มขึ้นด้วยตนเอง
9. ฝึกซ้อมเล่นดนตรีหรือร้องเพลงทุกครั้งที่มีโอกาส
10. สมัครประกวดเล่นดนตรีหรือร้องเพลงทุกครั้งที่มีโอกาส
11. อยากเป็นนักดนตรีหรือนักร้องที่มีชื่อเสียง
12. สะสมเพลงและข่าวในวงการเพลง
13. ชอบสะสมของที่ระลึกหรือของใช้เกี่ยวกับดนตรี เช่น เข็มกลัด รูป ตัวโน้ต ฯลฯ
14. สนใจอยากจะมีอาชีพทางดนตรี เช่น เป็นนักร้อง นักดนตรี นักแต่งเพลง ฯลฯ
15. สามารถเรียนรู้ที่จะเล่นเครื่องดนตรีชนิดต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
16. สามารถรับรู้และเลียนเสียงต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ
17. สามารถเล่นดนตรีและเสียงเพลงที่ได้ยินได้
18. มีความเข้าใจและสามารถที่จะใช้เสียงต่าง ๆ ให้บังเกิดต่อความรู้สึกของคนอื่น
19. เต้น เคลื่อนไหว โยกหัว หรือปรบมือสอดคล้องกับจังหวะเสียงเพลงได้เป็นอย่างดี
20. สามารถแยกแยะเพลงที่มีท่วงทำนองคล้ายกันได้อย่างแม่นยำ
21. สามารถบอกได้ว่าเพลงที่ได้ยินเล่นด้วยเครื่องดนตรีชนิดใด
22. มีความมั่นใจในการวิเคราะห์เพลงที่ฟังได้ว่าเพลงใด “ดี” หรือ “ไม่ดี”
23. รับรู้ความแตกต่างของเสียงดนตรีได้อย่างละเอียดทั้งระดับเสียง ความดัง และจังหวะ

24. สามารถสนองตอบต่อจังหวะดนตรีด้วยการเคลื่อนไหวร่างกาย

25. มีความเชื่อมั่นที่จะเล่นดนตรีหรือร้องเพลง

26. สามารถริเริ่มสร้างท่วงทำนองได้

27. ปรับท่วงทำนอง เนื้อร้องให้เป็นไปตามต้องการได้

28. ดัดแปลงวัสดุเหลือใช้ให้เป็นเครื่องดนตรีง่าย ๆ ได้

29. จำเนื้อเพลงได้แม่นยำ

30. คิดริเริ่มแต่งเพลงใหม่ ๆ

31. รู้ว่าตนเองมีความสามารถทางดนตรีด้านใดเป็นพิเศษ

ลักษณะของนักกีฬา

1. สนุกสนานกับการเคลื่อนไหวออกกำลัง เช่น การวิ่ง การกระโดด การปีนป่าย ฯลฯ
2. สนใจอ่านและติดตามข่าวกีฬาหรือนักกีฬาที่ตนเองชอบ
3. กระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา
4. ชอบใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬา
5. เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง
6. มีสมาธิในการเล่นกีฬาได้ แม้จะมีเสียงรบกวน เช่น เสียงเชียร์ หรือ เสียงโห่ฮาของผู้ชม
7. สนใจหาความรู้เรื่องการออกกำลังกาย
8. แสดงความสนใจที่จะมีอาชีพทางการกีฬา
9. มีความสามารถในการเล่นท่าพื้นฐานของกีฬาประเภทต่าง ๆ ได้
10. ชอบคิดวิธีใหม่ ๆ มาใช้กับการเล่นกีฬา
11. เรียนรู้การใช้เครื่องมือทางกีฬาได้เร็วกว่าเด็กวัยเดียวกัน
12. มีความสามารถในการควบคุมความสมดุลของร่างกายได้อย่างโดดเด่น เช่น กระโดดยong ๆ ขาเดียว เดินบนเส้นตรง
13. มีความสามารถในการกำหนดทิศทาง ระยะทางและเวลาได้ดี
14. มีความอดทนในการซ้อมกีฬา
15. สามารถเล่นกีฬาประเภทใดประเภทหนึ่งได้เป็นอย่างดี
16. สามารถเล่นกีฬาที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว
17. ชอบเล่นกีฬา
18. ชอบทำงานหรือกิจกรรมที่ใช้การเคลื่อนไหวร่างกายมากกว่างาน หรือกิจกรรมที่ใช้ทักษะด้านอื่น
19. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี
20. มีความเชื่อมั่นในตนเองเมื่อเล่นกีฬา
21. ได้รับเลือกเป็นตัวแทนแข่งขันกีฬา
22. มีลักษณะพิเศษทางร่างกาย ที่เป็นศักยภาพพื้นฐานทางกีฬาได้อย่างดี เช่น มีกล้ามเนื้อแข็งแรงช่วงขาที่ยาวเหมาะที่จะเป็นนักวิ่ง หรือมีร่างกายยืดหยุ่นเหมาะที่จะเป็นนักยิมนาสติก เป็นต้น
23. มีความสามารถที่จะควบคุมร่างกายให้เคลื่อนไหวได้อย่างคล่องแคล่วองไว
24. มีความสามารถเรียนรู้และจดจำสิ่งต่าง ๆ ด้วยการใช้การเคลื่อนไหวร่างกายได้ดีกว่าการใช้วิธีอื่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 9 – 16) มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษแตกต่างกัน 5 ด้าน คือ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ด้านภาษา ด้านดนตรี ด้านกีฬา และด้านทัศนศิลป์ และศิลปะการแสดง ซึ่งแต่ละด้านมีลักษณะดังนี้

เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

1. แสดงให้เห็นถึงทักษะด้านคณิตศาสตร์ โดยการแสดงความสามารถในการคำนวณและการให้เหตุผลเกี่ยวกับรูปทรงเรขาคณิต

2. มีความรวดเร็วเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องรูปทรง
3. โยงการแก้ปัญหาหนึ่งไปยังอีกปัญหาหนึ่ง
4. แสดงความคงเส้นคงวาและมีความปรารถนาในความสมบูรณ์แบบ
5. ต้องการรู้ถึงเหตุและผลของสิ่งต่าง ๆ
6. มีความมุ่งมั่น ไม่ท้อถอยง่าย ๆ ต่อความล้มเหลวในการทดลองหรือทำโครงการใด ๆ
7. อ่านเกี่ยวกับเรื่องราวด้านวิทยาศาสตร์มาก และพอใจที่จะคิด หรืออภิปราย

เกี่ยวกับงานด้านวิทยาศาสตร์

8. แสดงความสามารถในการเข้าใจเรื่องที่มีมองเห็นและเป็นนามธรรม
9. ใช้เวลามากในโครงการพิเศษของตนเอง
10. แสดงออกอย่างชัดเจนและแม่นยำไม่ว่าจะเป็นด้านการเขียนหรือการพูด

เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษา

1. มีความสามารถทางสติปัญญาสูง
2. สามารถใช้ภาษาแสดงความรู้สึกได้อย่างซาบซึ้ง
3. ฟังเรื่องราวหรือเพลงแล้วสามารถสื่อเป็นรูปภาพได้
4. เข้าใจภาษาต่างประเทศ เมื่อเจ้าของภาษาพูดในลักษณะการสนทนาที่มีอัตรา

ความเร็วการพูดตามปกติ

5. พูดให้เจ้าของภาษาฟังเข้าใจในการสนทนากันในจังหวะความเร็วปกติ
6. เขียนแสดงความคิดเห็นส่วนตัวโดยใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสม
7. อ่านจับใจความและแยกแยะประเด็นสำคัญได้ดี
8. สามารถคิดเป็นภาษานั้น ๆ

เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านดนตรี

1. ตอบสนองต่อจังหวะและทำนองเพลงมากกว่าคนอื่น ๆ
2. ร้องเพลงได้ดี
3. กระทบหรือรันท และกระปรีกระเปร่าต่อดนตรี
4. ซื่อเทปหรือแผ่นเสียงเพื่อฟังดนตรีตามแนวที่ตนชอบ
5. เพลิดเพลินกับการร่วมกันร้องเพลงกับผู้อื่น หรือร้องเป็นกลุ่ม
6. ใช้ดนตรีแสดงความรู้สึกและประสบการณ์
7. คิดสร้างสรรค์เสียงดนตรีขึ้นใหม่จากวัสดุอื่น
8. เล่นดนตรีได้ดีหรือเล่นได้มากกว่า 1 ชิ้น

เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา

1. มีพลังและความต้องการจะออกกำลังกายเพื่อที่จะอยู่อย่างมีความสุข
2. ชอบเล่นเกมแข่งขันทางกีฬา
3. มีชัยชนะโดดเด่นจากการแข่งขันกีฬาหลาย ๆ อย่าง
4. ชอบกีฬากลางแจ้ง ชอบการโบกพัด ชอบการไปเข้าแคมป์
5. ตั้งใจจะใช้เวลาส่วนมากในการฝึกซ้อมกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา
6. รวดเร็วไม่แพ้ใครในชั้น
7. พลศึกษาเป็นเรื่องที่ทำได้ดีที่สุด

เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง

1. สนใจเกี่ยวกับสิ่งที่พบเห็น
 2. พอใจกับงานศิลปะ
 3. แสดงความคิดริเริ่มในการเลือกเนื้อหา เทคนิคและการประกอบภาพสื่อสาร
- การเขียนแบบ
4. มีความตั้งใจในการทดลองใช้วัสดุหรือวิธีการใหม่ ๆ และประสบการณ์ใหม่ ๆ
 5. ใช้ศิลปะในการแสดงออกถึงความต้องการและประสบการณ์ของตน
 6. แสดงความสนใจในงานศิลปะของผู้อื่น สามารถซาบซึ้ง สามารถวิพากษ์ วิวิจารณ์ และเรียนรู้งานของผู้อื่นได้
 7. ทำงานศิลปะในลักษณะของภาพสามมิติ
 8. สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ไม่คาดหมายระหว่างสีและรูปร่าง ทำให้เห็นถึงการเน้นและการสะท้อนความรู้สึกได้
 9. แสดงความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการละคร
 10. ใช้เสียงสะท้อนให้เห็นถึงความคิดและอารมณ์ที่เปลี่ยนแปลง
 11. สื่อความรู้สึกโดยการแสดงออกทางสีหน้า ท่าทางและการเคลื่อนไหว
 12. แสดงความสามารถพิเศษในการแสดงความรู้สึกและประสบการณ์
 13. มีความสุขและความพึงพอใจกับการเล่นหรือการแสดงออก
 14. เขียนบทละครหรือแต่งเรื่องหรือผูกเรื่องจากของจริงได้
 15. เมื่อเล่าเรื่องสร้างบรรยากาศหรือสถานการณ์ให้ดูสมจริง และสรุปเรื่องให้จบลงด้วยดี
 16. สนุกกับการปลูกเร้าให้ผู้ฟังมีอารมณ์ตอบสนอง

5. ความต้องการของนักเรียนที่มีแววจนริยภาพ

อุษณีย์ โพธิ์สุข (2543 : 67 - 68) ได้กล่าวว่า เด็กมีความหลากหลายในการแสดงออกหลากหลายในเรื่องของระดับและประเภทของความสามารถ แต่ไม่ว่าเด็กจะมีบุคลิกลักษณะอย่างไร เด็กที่มีความสามารถพิเศษจะมีความต้องการที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

- 5.1 ต้องการการเรียนการสอนที่ทำทลายต่อศักยภาพและความสามารถของเขา
- 5.2 ต้องการงานที่ซับซ้อนและยากกว่าปกติ (ในสาขาวิชาที่เขาถนัด)
- 5.3 ต้องการใช้เวลาในสิ่งที่เขาเชี่ยวชาญน้อยกว่าเด็กอื่น
- 5.4 ต้องการเวลาที่เหลือหรือเวลานอกเหนือไปจากนั้น ทุ่มเทให้กับสิ่งที่ลึกซึ้งกว่าที่สอน
- 5.5 ต้องการการยอมรับจากคนอื่น
- 5.6 ต้องการคบหาเพื่อนวัยเดียวกัน และเพื่อนต่างวัยที่มีความสามารถเท่าเทียมกัน
- 5.7 ต้องการแสดงออกซึ่งความสามารถภายในของตน
- 5.8 ต้องการพัฒนาความสามารถพื้นฐาน และสิ่งที่ตนสนใจ
- 5.9 ต้องการคำปรึกษาจากผู้ที่มีพื้นฐาน

6. ปัจจัยการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน

ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชนทุกคนให้บรรลุถึงศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษและมีแววจนริยภาพให้สามารถพัฒนาจนบรรลุ

ศักยภาพสูงสุด พร้อมทั้งมีคุณภาพและเจตคติที่จะรับใช้สังคมได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษและมีแววจันทร์ริยภาพ

มลิวัลย์ ลับโพธิ์ (2549 : 44 – 48) ได้เสนอแนวทางที่สถาบันหลักอื่น ๆ จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย

6.1 ครอบครัว

6.1.1 รมรงค์ให้ครอบครัวสนใจแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อพัฒนาการรอบด้านที่สมบูรณ์ของเด็กและเยาวชนตามวัย

6.1.2 สร้างความตระหนักและการรับรู้ให้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง และครอบครัว เพื่อจะสามารถสังเกตแววจันทร์ริยภาพ ความสนใจและความถนัดของเด็กได้ และให้การส่งเสริมสนับสนุน

6.1.3 ประชาสัมพันธ์ให้ครอบครัวรู้แหล่งที่จะแสวงหาความรู้และทักษะเพิ่มเติมให้แก่เด็กและเยาวชนได้

6.1.4 ส่งเสริมให้ครอบครัวสนใจติดตามพัฒนาการของลูกหลานของตนและให้กำลังใจ

6.2 การศึกษา

6.2.1 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างของระบบการศึกษาให้หลากหลายและยืดหยุ่นมากขึ้น ให้เอื้อต่อการพัฒนาบุคคล ตามความถนัดและความสามารถ

6.2.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน แบบเรียนและสื่อการสอน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนในแต่ละระดับ

6.2.3 ส่งเสริมเอกชนและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้นในการจัดการศึกษา

6.2.4 สร้างเสริมศักยภาพผู้เรียนสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

6.2.5 จัดให้มีการสาธิตการจัดการศึกษา และวิธีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษ

6.2.6 สนับสนุนหน่วยงานที่ผลิตครูและผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ดำเนินการให้มีประสิทธิผลมากขึ้น เพื่อจะได้รองรับงานและริเริ่มงาน ด้านนี้ให้ได้ผลจริงจัง

6.2.7 ฝึกอบรมครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่แล้วในเรื่องดังกล่าวข้างต้นเช่นเดียวกัน นอกจากนั้นต้องจัดประชุมสัมมนา เพื่อให้ผู้บริหารและครูมีกระบวนทัศน์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ

6.2.8 สนับสนุนให้มีทุนการศึกษาแก่เด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ ซึ่งมาจากกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม

6.2.9 ส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษอย่างชัดเจน เหมาะสม และครอบคลุมทุกรูปแบบของการจัดการศึกษา

6.3 ชุมชนและสังคม

6.3.1 รมรณรงค์ให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสื่อมวลชน ร่วมกันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ทุกส่วนของสังคมไทย ทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม มีความรู้ในเรื่อง ครอบครัวยุคใหม่

6.3.2 ทุกส่วนของสังคมไทยทั้งครอบครัว สถานศึกษา องค์กร ชุมชน องค์กร พัฒนาเอกชน ภาคธุรกิจเอกชน ประชาคมจังหวัด สถาบันทางสังคมต่าง ๆ สื่อมวลชนและองค์กรต่าง ๆ ของรัฐและของประชาชนจะต้องร่วมกันผนึกกำลังกันเพื่อสนับสนุนเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ

6.3.3 เร่งจัดหา จัดสร้าง และปรับปรุงห้องสมุด พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่นและชุมชน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และค้นคว้าแก่บุคคลทั่วไป และผู้มีความสามารถพิเศษ

6.3.4 จัดสรรทุนการศึกษาต่อในสาขาการพัฒนาความสามารถพิเศษและในสาขาที่เกี่ยวข้องกับความสามารถพิเศษเฉพาะทางทั้งในประเทศและต่างประเทศ เปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชน ผู้มีความสามารถพิเศษได้ใช้ความรู้และทักษะในศาสตร์ สาขาที่มีความสามารถของแต่ละบุคคลให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 – 2549 และฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 – 2554 ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยให้ก้าวสู่สังคม แห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ กำหนดให้ภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนมีบทบาทในการผลักดันแนวทางการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติบนพื้นฐานของความร่วมมือและประสานเชื่อมโยงการทำงานอย่างบูรณาการ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ ดังนี้ ภาครัฐ กำหนดนโยบาย มาตรการ ในการกำกับดูแล สนับสนุนและประสาน การทำงานที่เชื่อมโยงทั้งในระดับนโยบายและ ระดับปฏิบัติ และติดตามประเมินผล

ระดับนโยบายส่วนกลาง

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่ม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพคน พัฒนากำลังคนทุกระดับร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและสถาบันการศึกษา เร่งรัดการจัดทำ ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ สร้างปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคู่กับการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ทุกระดับให้กระจายอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย รวมทั้งผลักดันสถาบันองค์กรต่าง ๆ ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษาและสถาบันศาสนาจัดการศึกษาที่เน้น คุณธรรมนำความรู้

2. ส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะส่งเสริมและผลักดัน การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนเกิด ความตระหนักและความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

3. พัฒนาระบบสุขภาพอย่างครบวงจรที่มุ่งการส่งเสริม การป้องกัน การรักษา การฟื้นฟูสภาพร่างกายและจิตใจ พัฒนาคุณภาพบริการและการผลิตบุคลากรด้านการแพทย์และสาธารณสุข และเพิ่มศักยภาพในการเฝ้าระวังโรคทั้งโรคอุบัติใหม่และโรคระบาดซ้ำ รวมทั้งเชื่อมโยงเครือข่ายการส่งเสริม สุขภาพสู่ชุมชนกำกับดูแล ประสาน เชื่อมโยงการพัฒนาของภาคส่วนต่าง ๆ ปรับวิธีการบริหารราชการ ที่บูรณาการการทำงานทั้งแนวดิ่งและแนวราบ ติดตามการสร้าง ความมั่นคงของมนุษย์ทุกช่วงวัย รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม

ระดับท้องถิ่น

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน รวมทั้งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า
2. จัดบริการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียงและมีคุณภาพ ดูแลความมั่นคงและปลอดภัย รวมทั้งพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคม สวัสดิการสังคมที่มีคุณภาพให้ครอบคลุมประชาชนในพื้นที่
3. สนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสุขภาวะ และจัดบริการสังคมให้ทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส จัดสรรงบประมาณการพัฒนาที่สมดุลทั้งเศรษฐกิจและสังคม และผลักดันการจัดทำแผนชุมชน
4. ประสานและสนับสนุนการสืบค้น รวบรวม จัดเก็บ การถ่ายทอดความรู้ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมพื้นบ้านให้เป็นระบบ และนำมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นส่งเสริมและประสานให้เกิดการรวมกลุ่มในเชิงสร้างสรรค์ของคนในชุมชนในการทำกิจกรรมการพัฒนาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้องในการดูแล ฝ้าระวังทางสังคม ทั้งในเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ สุขภาวะ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และกระบวนการยุติธรรม

ธุรกิจเอกชน

1. จัดทำบรรษัทภิบาลในองค์กรยกระดับการผลิตบนฐานความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมโดยมีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาคุณภาพแรงงานด้วยการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการเสริมสร้างชีวอนามัย รวมทั้งสร้างและพัฒนาระบบเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจการค้า
2. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาที่จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการผลิตบนฐานการพึ่งตนเอง และลดการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ รวมทั้งการสร้างเอกลักษณ์ของสินค้าและบริการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย นำไปสู่การเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจ
3. ประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และสถาบันการศึกษาในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพคนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ร่วมพัฒนาหลักสูตรการศึกษาถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์สู่ระบบการเรียนการสอนในโรงเรียน ส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะ และศักยภาพของแรงงานในการดูดซับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

ประชาสังคม

เป็นการรวมตัวของภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ประกอบด้วย ชุมชน ประชาคม มูลนิธิ สมาคม และองค์กรพัฒนาเอกชน

1. สร้างผู้มีศักยภาพผู้นำตามธรรมชาติให้เป็นแกนนำของประชาสังคม ริเริ่มกิจกรรมสร้างสรรค์ สนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ตลอดจนเป็นแกนนำในการขยายเครือข่ายประชาสังคมไปสู่ระดับประเทศ
2. เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ และสนับสนุนการจัดการความรู้ของชุมชนอย่างเป็นระบบ สร้างความรู้ใหม่ ๆ ให้คนในชุมชนมีความรู้และทักษะที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สร้างโอกาส

ในการประกอบอาชีพ และเสริมสร้างสุขภาวะที่ดี โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่งเสริมให้ประชาชน ผู้รู้ ผู้สูงอายุในชุมชนมีบทบาทในการถ่ายทอด ความรู้สู่คนรุ่นใหม่

3. จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อย่างเป็นระบบ โดยนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นในการอนุรักษ์ ดูแล พื้นฟู และนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างยั่งยืน สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมแก่คนในชุมชนโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ส่งเสริมการออม พัฒนาวินัยการออม จิตสำนึกการออม ติดตามและเฝ้าระวังทางสังคม

สถาบันทางสังคม ประกอบด้วย

ครอบครัว

1. น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ให้ความสำคัญ และเพิ่มพูนทักษะในการเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวให้เหมาะสมตามวัย และเป็นแบบอย่างที่ดี

2. ปลูกฝังนิสัยใฝ่รู้ รักการอ่าน สนับสนุนการเรียนรู้ตามศักยภาพและความสนใจ อย่างต่อเนื่อง ถ่ายทอดวัฒนธรรม จารีตประเพณี ค่านิยมที่ดีงาม และอบรมให้รู้จักบทบาทและหน้าที่ มีวินัย รับผิดชอบ เป็นคนดี มีคุณธรรม มีน้ำใจ มีจิตสาธารณะ

3. ร่วมเป็นสมาชิกของกลุ่มต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพ ดูแลช่วยเหลือเกื้อกูล แก้ไขปัญหา เฝ้าระวังชุมชนให้มีความปลอดภัย

4. ร่วมสืบค้น รวบรวม จัดเก็บและถ่ายทอดความรู้ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมพื้นบ้าน ให้เป็นระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชน และใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต ผลิตและบริโภคพืชผักที่ ปลอดภัย นำสมุนไพรใช้ทดแทนสารเคมีป้องกันและรักษาโรค รวมทั้งรักษาสภาพแวดล้อมของบ้าน จัดการขยะในครัวเรือนและร่วมดูแลชุมชนให้น่าอยู่อาศัย

สถาบันการศึกษา

1. พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ค้นหาศักยภาพของ ผู้เรียนและพัฒนาให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัดสู่ความเป็นเลิศ เชื่อมโยงการเรียนรู้ในระบบ และนอกระบบการศึกษาควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

2. พัฒนาและจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน เข้มแข็งพร้อมต่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งชี้แนะแนวทางการเข้าสู่อาชีพ เพิ่มความรู้เรื่องทักษะชีวิต ทักษะพื้นฐาน วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนทุกรูปแบบ

3. สร้างและพัฒนากำลังคนที่มีความเป็นเลิศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นการปฏิบัติจริงตั้งแต่ชั้นปฐมวัยให้ผู้รู้และ ผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ และผู้รู้ด้านภูมิปัญญาไทยมีส่วนร่วม ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์

4. สร้างองค์ความรู้ใหม่ และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับ ฐานทางด้านเทคโนโลยีที่พึ่งพาตนเอง นำภูมิปัญญาไทยผสมผสานกับเทคโนโลยี รวมทั้งเผยแพร่ องค์ความรู้อย่างกว้างขวาง

5. เป็นแหล่งข้อมูลของชุมชนและที่ปรึกษาทางวิชาการของชุมชน ทำการวิจัย ร่วมกับชุมชน ถอดรหัสความรู้ ภูมิปัญญาที่อยู่ในตัวคนให้เป็นความรู้ที่เปิดเผย และสร้างกระบวนการ เรียนรู้ในการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

รวมทั้งสร้างศักยภาพชุมชนให้สามารถจัดการความรู้ในชุมชน

สถาบันศาสนา

1. สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนใช้หลักธรรมในการดำรงชีวิตมากขึ้น และเป็นศูนย์รวมใจและที่ยึดเหนี่ยวของคนในสังคม โดยปรับปรุงแบบการเผยแผ่หลักธรรมให้ทันต่อยุคสมัยและกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งแนะแนวปฏิบัติในการดำรงชีวิตตามหลักธรรม

2. พัฒนาบุคลากรทางศาสนาให้มีศักยภาพในการจูงใจให้คนเลื่อมใสศรัทธาและปฏิบัติตามหลักคำสอนทางศาสนา

3. ผนึกพลังร่วมกับสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษาและสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ในการร่วมสร้างคนดีและสังคมดี โดยเน้นสร้างบทบาททางด้านการทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกในการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

สื่อสารมวลชน

1. ผลิตสื่อสร้างสรรค์ สร้างกระแสเชิงบวกให้เกิดแก่สังคม สร้างพื้นฐานที่ดีให้แก่เด็กและครอบครัว และส่งเสริมให้เด็กมีบทบาทร่วมผลิตสื่อสร้างสรรค์

2. เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ ผลงานวิจัย นวัตกรรมที่หลากหลาย สนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เสริมสร้างความรู้ที่เพิ่มมุมมองและเปิดโลกทัศน์และกระตุ้นให้คนไทยเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจและจุดประกายความคิดเชิงสร้างสรรค์ให้แก่เด็กและเยาวชน รวมทั้งการใช้สื่อสารมวลชนเป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาทสิทธิและหน้าที่การเป็นพลเมืองที่ดี

องค์กรระหว่างประเทศ

1. ให้การสนับสนุนทางวิชาการในงานพัฒนา เป็นศูนย์ข้อมูล เป็นที่ปรึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการฝึกอบรม พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ให้แก่ประเทศที่ขอรับการช่วยเหลือ

2. ประสานการถ่ายทอดประสบการณ์ของประเทศต่าง ๆ และเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนา เพื่อสร้างทางเลือกในการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละประเทศ

3. สร้างความตระหนัก ผลักดัน ประสานและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ เครือข่ายความร่วมมือในการช่วยเหลือ การพัฒนาและสร้างภาคีการพัฒนาในระดับนานาชาติในประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับสากล ตลอดจนส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีความหลากหลายของชาติพันธุ์ วัฒนธรรมและภาษาเพื่อก่อให้เกิดความสมานฉันท์

4. ติดตามและเฝ้าระวัง รวมทั้งเสนอแนะประเด็นการพัฒนาที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในระดับโลก

ดังนั้น การจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษและมีแววอัจฉริยภาพจะมีประสิทธิภาพต่อเมื่อมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีเครื่องมือในการช่วยสำรวจความสามารถควบคู่ไปกับกระบวนการการเรียนการสอน การวัดผล การจัดการ การให้โอกาสที่หลากหลาย ทั้งในและนอกระดับ รวมทั้งการศึกษาตามอัธยาศัยที่เหมาะสมกับผู้เรียน

7. กระบวนการค้นหาและเครื่องมือในการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ในการจัดการศึกษาต้องมีกระบวนการการค้นหาว่าเด็กแต่ละคนมีความสามารถด้านใด และมีความถนัดด้านใดเป็นสำคัญ เพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการและความถนัด

ของผู้เรียน ผู้เรียนจะได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และแสดงความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวของเขาออกมาอย่างเต็มความสามารถ การค้นหาและการคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถถือว่า มีความสำคัญ อุษณีย์ โปธิสุข (2541 : 19) ได้กล่าวว่า การสำรวจความสามารถเฉพาะของเด็กนั้น มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจแบบคร่าว ๆ

- 1.1 การเสนอชื่อ โดยครูผู้ปกครอง ครูแนะแนว และนักจิตวิทยา เป็นต้น
- 1.2 รายงานจากครูเกี่ยวกับตัวเด็ก
- 1.3 ประวัติจากครอบครัว และพัฒนาการพฤติกรรมในวัยเด็ก การแก้ปัญหา

พฤติกรรมที่โดดเด่น

- 1.4 ผลการเรียน ผลงานของเด็ก
- 1.5 ผลจากแบบสำรวจที่ใช้สำรวจความสามารถของเด็กหลาย ๆ ด้าน แบบคร่าว ๆ
- 1.6 ผลสำรวจความสนใจ
- 1.7 แบบทดสอบสติปัญญาแบบกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นเจาะลึก

- 2.1 ข้อมูลจากขั้นต้น
- 2.2 การสัมภาษณ์ พ่อแม่ ครู ตัวเด็ก
- 2.3 การทดสอบเฉพาะสาขาวิชา
- 2.4 การทดสอบด้วยแบบทดสอบสติปัญญาแบบรายคน
- 2.5 การทดสอบความคิดสร้างสรรค์

ขั้นที่ 3 การคัดเลือกขั้นสุดท้าย

โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดจากขั้นที่ 2 แล้วพิจารณาลดจำนวนเหลือตามความเหมาะสมที่สามารถจัดโปรแกรมให้เด็กประมาณร้อยละ 1 - 5

การค้นหาและการคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามความคิดเห็นของนักการศึกษา ดังที่ สำออง หิรัญบุรณะ และคณะ (2546 : 15 - 16) ได้สรุปความคิดของ Feldhusen , Marland , Ward , Renzuli และ Reis , Kingore ไว้ดังนี้

Feldhusen ได้กล่าวว่า การวัดเชาวน์ปัญญาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการเสาะหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งอาจรวมกระบวนการเหล่านี้ด้วย คือ

1. คะแนนเชาวน์ปัญญา
2. การวัดความคิดสร้างสรรค์
3. การวัดผลสัมฤทธิ์
4. การเสนอชื่อจากครู ผู้ปกครอง ตนเอง และเพื่อนร่วมชั้น

การเสาะหาเด็กเพื่อเข้าเรียนหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง ควรเริ่มจากจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีกระบวนการ 5 ขั้นตอนที่สามารถใช้คัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ขั้นที่ 1 การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดนิยามของโครงการ ส่วนการประเมินจะต้องไม่มองข้ามเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ขั้นที่ 2 การเสนอชื่อ อาจจะได้จากบันทึกพัฒนาการ คะแนนสอบ การจัดอันดับผลการเรียน และการเสนอชื่ออาจใช้วิธีประเมินตนเอง กลุ่มเพื่อน พ่อแม่ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การประเมินเพื่อกลั่นกรองผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ เช่น การวัดความคิดสร้างสรรค์ การวัดความถนัด

ขั้นที่ 4 ศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยพิจารณาจากข้อมูลขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 อาจเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์เด็ก ครู พ่อแม่ และไม่ควรวนสรูป

ขั้นที่ 5 ประเมินกระบวนการคัดแยกว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ และจะเป็นการดีถ้ามีการประเมินทั้งเด็กที่ได้รับคัดเลือกเข้าโครงการ และเด็กที่ไม่ได้รับคัดเลือกเข้าโครงการ ส่วน Marland ได้กล่าวถึง วิธีที่ใช้ในการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในสหรัฐอเมริกา คือ

1. การสังเกตโดยครู
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. การทดสอบรายกลุ่ม
4. ผลงานและความสำเร็จ
5. แบบทดสอบเชาวน์ปัญญารายบุคคล
6. การทดสอบความคิดสร้างสรรค์

สำหรับ Ward ได้เสนอแนะข้อควรปฏิบัติในกระบวนการค้นหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องมือที่ไม่มีความรู้เพียงพอ
2. หลีกเลี่ยงการคัดเลือกเด็กจากการแข่งขันเพื่อใช้ในการตัดสิน
3. เลือกใช้วิธีการที่ไม่มีข้อจำกัดเรื่องวัฒนธรรม
4. ไม่ควรละเลยบุคคลที่ตัดสินใจไม่ได้ว่าใช่หรือไม่ ในกรณีเด็กฉลาดเข้ากับโรงเรียนไม่ได้ (Underachievers)
5. ไม่ควรคัดเด็กที่ลงความเห็นว่าเป็นเด็กฉลาดที่เข้ากับโรงเรียนไม่ได้ (Underachievers) ออกจากโครงการ
6. ควรใช้กระบวนการคัดแยกที่หลากหลาย

ส่วน Renzulli และ Reis กล่าวว่า ขั้นตอนในการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6 ขั้นตอน โดยใช้การคัดแยกที่มีหลายขั้นตอนเข้าไปสู่ในกลุ่มเด็กปัญญาเลิศ (Talent Pool) จำนวนร้อยละ 15 – 25 ของเด็กที่มีชื่อทั้งหมด สามารถอธิบายขั้นตอนการคัดแยกได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเสนอชื่อของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบ โดยคัดได้จำนวนเด็กทั้งหมด ร้อยละ 8 ที่มีคะแนนสูงสุดเมื่อเทียบคะแนนจากเกณฑ์ปกติ

ขั้นที่ 2 การเสนอชื่อโดยครู ครูจะทำหน้าที่เสนอชื่อนักเรียนที่สอนในห้องเรียนเพิ่มขึ้น เป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือมีความสามารถสูงกว่าคนอื่น

ขั้นที่ 3 เพิ่มเติมรายชื่อเด็กด้วยการเสนอชื่อโดยพ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อนหรือตนเอง เป็นการใช้ทางเลือกหลายทาง รวมทั้งตัดสินจากผลงานของเด็ก

ขั้นที่ 4 รายชื่อของเด็กทั้งหมดที่ได้รับการเสนอชื่อว่าเป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จะถูกส่งเวียนต่อให้กับครูทุกคนในโรงเรียน หรือครูที่เคยสอนเด็กมา เพื่อที่จะให้เป็นการคัดแยกอย่างรัดกุมที่สุด

ขั้นที่ 5 มีการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้าก่อน ทั้งนี้ผู้ปกครองและเพื่อนจะต้องไม่บอกให้เด็กที่มีชื่อทราบถึงการคัดแยก เพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบและเข้าใจโปรแกรมที่จะจัดให้เด็กได้เข้าร่วมในกลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (Talent pool)

ขั้นที่ 6 มีการเตรียมตรวจสอบลักษณะอื่น ๆ โดยการพยายามหาการเสนอชื่อจากครูเพิ่มเติมจากเด็กที่มีลักษณะความสามารถพิเศษ

นอกจากนี้ Kingore (อุษณีย์ โปธิสุข. 2543 : 4) ได้กล่าวว่า Portfolios เป็นส่วนหนึ่งในการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่ประยุกต์จากการวัดและประเมินความสามารถทางสมอง ซึ่ง Portfolios จะมีลักษณะเฉพาะในการคัดแยก เพราะสามารถค้นหาความสามารถได้จากพัฒนาการของผลงานที่ปรากฏจากการคัดเลือกเป็นลำดับขั้นของกระบวนการ โดย Portfolios ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษแต่ละคนจะมีส่วนในการค้นหาแนวความถนัดในแต่ละด้านของเขาความสามารถของเด็กที่แสดงออกมาอย่างหลากหลาย ในกระบวนการคัดแยก ซึ่งเป็นการให้เด็กทุกคนได้แสดงออกทางความคิด ความสามารถ กระบวนการแก้ปัญหา และความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน Portfolios เป็นส่วนหนึ่งในการพิสูจน์ความสามารถในตัวเด็กออกมา

8. กระบวนการส่งเสริมอัจฉริยภาพเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ

โรงเรียนจะต้องจัดให้มีกระบวนการส่งเสริมศักยภาพเด็กและเยาวชน เพื่อนำไปสู่อัจฉริยภาพในเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2542 : 43 - 45) ได้กล่าวว่า ควรจะประกอบไปด้วยกระบวนการ และยุทธวิธี 4 อย่าง ที่ต้องประสานสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดโดยใช้ระบบการทำงานแบบ Multidisciplinary Team ดังนี้

8.1 การปรับเทคนิคการสอนของครู โดยกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการ 5 อย่าง ได้แก่

- 8.1.1 การเรียนเป็นกลุ่ม
- 8.1.2 การใช้คำถามเป็นสื่อให้คิด
- 8.1.3 การให้เด็กทำกิจกรรมและสร้างผลงาน
- 8.1.4 การส่งเสริมให้เด็กเกิดจินตนาการด้วยสื่อสายตาต่าง ๆ
- 8.1.5 การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง

8.2 การสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยกระบวนการ 5 อย่าง ได้แก่

8.2.1 ปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เพื่อให้เด็กเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุดและสามารถใช้เวลาที่เหลืออยู่ทำกิจกรรมของตนเองในห้องเรียน

8.2.2 จัดบริเวณในโรงเรียนทุกมุมให้เป็นแหล่งความรู้และแหล่งสนับสนุนความรู้ เช่น ความรู้เกี่ยวกับพันธุ์ไม้ในโรงเรียน ประโยชน์ของอาหารในโรงเรียน สวนสมุนไพร ศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ รั้วหนังสือ เป็นต้น

8.2.3 จัดศูนย์วิทยากรให้เป็นแหล่งความรู้ที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากหลักสูตรปกติและห้องสมุด เน้นให้นักเรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองตามความสนใจ โดยมีครูประจำศูนย์วิทยากรให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดเมื่อเด็กต้องการและมีการปรับเปลี่ยนสื่อและกิจกรรมการเรียนทุก 2 - 4 สัปดาห์

8.2.4 ให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเพื่อช่วยสร้างเสริมสิ่งแวดล้อมที่บ้าน

8.2.5 ร่วมมือกับผู้ปกครองควบคุมดูแลสิ่งแวดล้อมของเด็กที่อยู่นอกบ้านและนอกโรงเรียน

8.3 การแนะแนวและจิตวิทยา โดยประสานกัลยาณมิตร 5 กลุ่ม ได้แก่ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ครูแนะแนว และนักจิตวิทยา/จิตแพทย์ ด้วยกระบวนการ 5 อย่าง ได้แก่

8.3.1 ปรับโครงสร้างในการแนะแนวและจิตวิทยา โดยการทำงานเป็นทีมที่มีการแบ่งแยกความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา มีการประสานงานกันอย่างมีระบบ (Multidisciplinary Team) ซึ่งจะมีทั้งนักจิตวิทยา/จิตแพทย์ นักแนะแนว ครู ผู้ปกครอง และผู้บริหาร

8.3.2 ปรับระบบข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กทุกด้าน เพื่อให้ครูและผู้ปกครองได้นำข้อมูลที่ได้มาไปใช้ในการพัฒนาเด็กแต่ละคนอย่างมีข้อมูล

8.3.3 ให้ความรู้ ปรับทัศนคติและเทคนิคพื้นฐานของการแนะแนวและจิตวิทยาแก่ครูทุกคน เพื่อให้รู้วิธีการสังเกตศักยภาพที่โดดเด่นด้านต่าง ๆ ของเด็ก ตลอดจนปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข ซึ่งครูจะเป็นบุคคลสำคัญในการให้ข้อมูลร่วมกับผู้ปกครอง

8.3.4 ให้ความช่วยเหลือทางจิตวิทยาในกรณีที่มีปัญหาเกินกว่าที่ครูจะช่วยเหลือได้

8.3.5 ให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับจิตวิทยาของเด็กและการส่งเสริมศักยภาพของเด็ก ด้วยวิธีที่ถูกต้องและเหมาะสม

8.4 การประเมินผลแนวใหม่ โดยกระบวนการ 5 อย่าง ได้แก่

8.4.1 ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้พื้นฐาน หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา โดยที่ครูมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องเทคนิคการออกข้อสอบและการตัดสินผล

8.4.2 ประเมินจากแฟ้มสะสมผลงานหรือแฟ้มพัฒนางาน (Portfolio) ทุกด้านของเด็ก

8.4.3 ประเมินจากการติดตามกระบวนการทำงานของเด็ก

8.4.4 ประเมินจากพัฒนาการลักษณะนิสัยของเด็ก

8.4.5 ประเมินจากข้อสอบมาตรฐานเพื่อวัดความสามารถพิเศษของเด็กด้านต่าง ๆ เมื่อเด็กได้รับการกระตุ้นให้เรียนรู้ด้วยกระบวนการและยุทธวิธีดังกล่าว เด็กจะสามารถแสดงออกได้อย่างหลากหลาย มีโอกาสได้ศึกษาทดลองสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้ที่มีการจัดเตรียมให้อย่างเป็นระบบ ทั้งในและนอกห้องเรียน เด็กก็จะแสดงความสามารถหลายด้านหรือเฉพาะด้านของตนออกมาในเชิงสร้างสรรค์ และเป็นการฝึกลักษณะนิสัยที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ซึ่งจะมีประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคมในอนาคตต่อไป

9. การพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน

เนื่องจากเด็กที่มีแว่อัจฉริยภาพ เป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดดเด่นกว่าเด็กคนอื่นในวัยเดียวกันและในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน และจากการศึกษาในเรื่องอัจฉริยภาพจากนักวิชาการหลายท่านพบว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษจะมีประมาณ 10% - 20% ของเด็กทั้งหมดแต่เด็กที่มีความสามารถพิเศษในระดับสูงมาก (Highly Gifted) ซึ่งคนทั่วไปเรียกว่า “เด็กอัจฉริยะ” มีประมาณอย่างน้อย 0.06% ของเด็กทั้งหมด การจัดการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มนี้คนทั่วไปมักจะนึกถึงการจัดโรงเรียนพิเศษจัดชั้นเรียนพิเศษ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านใด เช่น เด็กที่มีภาวะบกพร่อง หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษจะต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการทางการศึกษา (Education Needs) ของเด็กแต่ละคนแต่ละประเภท ผู้ที่จัดการศึกษาพิเศษต้องเข้าใจถึงความหลากหลาย

ในรูปแบบแล้วจึงคัดสรรออกแบบให้เหมาะสมกับเด็กและสภาพของสถานศึกษาตลอดจนท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นสำคัญ การจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ มีวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ คือ

1. สร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นการเรียนรู้ที่ให้แก่เด็กทุกคนแสดงความคิด พยายามที่แผ่เงาออกมา

2. ช่วยลดสภาพความกดดัน ความคับข้องใจ ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของเด็กในระยะยาว

3. เพิ่มอัจฉริยภาพที่มีอยู่ในตัวเด็กให้โดดเด่นยิ่งขึ้น ทำให้ส่งผลต่อสภาพจิตใจที่ดีขึ้น รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าขึ้น

4. เพื่อมนุษยธรรม

5. เพื่อเป็นการเตรียมผู้นำในสังคมในอนาคตเพื่อเป็นการยกคุณภาพทางการศึกษา

หลักในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มีดังนี้

1. จัดเนื้อหายากและท้าทายกว่าหลักสูตรสำหรับเด็กทั่วไป

2. มีการเชื่อมโยงและบูรณาการกันหลาย ๆ วิชา

3. ให้เด็กมีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งที่ตนเองจะเรียน

4. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สลับซับซ้อนลึกซึ้งกว่าหลักสูตรปกติ

5. เน้นกระบวนการทางความคิดระดับสูง

6. มีกิจกรรมที่ตอบสนองความหลากหลายของกระบวนการเรียนรู้

7. ตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานหรือผลการเรียนรู้ของเด็กให้ชัดเจน

8. ให้ความสนใจกับความมุ่งมั่นในความสำเร็จ ความกระตือรือร้นและการเปลี่ยนแปลงภายในที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของเด็กที่ส่งผลดีต่อสังคม

9. เน้นพัฒนาการด้านคุณธรรม จริยธรรมเป็นแกนนำ

10. เน้นการพัฒนาสมองทุกส่วน (Whole Brain Approach)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถพิเศษไปสู่การค้นหาแว่อัจฉริยภาพของนักเรียน ดำเนินการได้โดยการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จัดการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อม การแนะแนว และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Plan) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การจัดหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

การจัดหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มีวิธีการจัดหลักสูตรที่สำคัญ ๆ 4 วิธี คือ วิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) วิธีขยายหลักสูตร (Extension) วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) และการใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring)

1.1 การสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment)

เป็นวิธีการจัดการศึกษาแบบขยายกิจกรรมในหลักสูตรให้กว้างและลึกซึ้งกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตรปกติที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้นกระบวนการการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาและเด็กอาจใช้เวลามากกว่าหรือน้อยกว่าเวลาที่เด็กอื่นในชั้นเรียนเดียวกัน สามารถวางแผนในการจัดการศึกษาที่ให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษระดับอายุต่างกัน แต่มีความสนใจและมีความสามารถด้านเดียวกัน มาเรียนด้วยกันเป็นบางชั่วโมง โดยปรับเนื้อหาในหลักสูตรให้เข้มข้นและกว้างขวางขึ้น การสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ ช่วยให้เด็กพัฒนาสิ่งที่สนใจได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น การปูพื้นฐานทักษะการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ สืบสวนสอบสวน หาความรู้ ความจริงและสนับสนุนให้เด็กศึกษาหาความรู้ ที่นอกเหนือจากจุดมุ่งหมาย

ในการเรียนสำหรับเด็กปกติ เหมาะสำหรับเด็กที่ก้าวหน้ากว่าเพื่อน ๆ และอาจเบื่อหน่ายการเรียน ลักษณะการจัดกิจกรรมในการเรียนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ ได้แก่ ชุดการเรียนการสอนแบบรายบุคคล โครงการงาน และทัศนศึกษา การเรียนการสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ในชั้นเรียนสามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. กิจกรรม แบบฝึกหัดต่าง ๆ จัดให้เปิดกว้าง เป็นคำถามในลักษณะปลายเปิดให้มากที่สุด
2. ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา กิจกรรมหรือเสนอแนะรูปแบบหรือการเรียนการสอน
3. ฝึกให้เด็กได้ศึกษาสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ลึกและชัดเจน
4. ปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะกับลักษณะการเรียนรู้ (Learning Styles) ของเด็กแต่ละคน
5. ฝึกทำโครงการงาน สร้างการเรียนรู้ แผนที่มีความรู้ของตนเอง
6. จัดกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมเด็กในสิ่งที่เขาสนใจ พัฒนาทักษะกระบวนการคิดระดับสูง และสามารถบูรณาการหลาย ๆ สาขาเข้าด้วยกัน

วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์สามารถจัดได้ดังนี้

1. จัดชั้นพิเศษให้กับเด็กที่มีความสนใจ มีความสามารถในเฉพาะวิชาการจัดห้องพิเศษที่นักเรียนมีระดับความสามารถพอ ๆ กันมาเรียนร่วมกันเฉพาะวิชา (ไม่ใช่แยกห้องเด็กเก่ง เด็กอ่อนและไม่แยกวิชา) ช่วยให้เด็กได้พัฒนาความสามารถได้เต็มศักยภาพยิ่งขึ้น เพราะได้ทำงานที่เหมาะสมมากขึ้นและครูที่จัดกิจกรรมง่ายขึ้น ได้ทำงานที่ท้าทายทั้งครูและนักเรียน
2. จัดชั้นพิเศษบางเวลา เช่น เด็กเก่งคณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ นอกเวลาเรียนในวันเสาร์ – อาทิตย์ หรือช่วงปิดเทอม อาจทำได้ทั้งเด็กในโรงเรียนเดียวกันต่างชั้นเรียน และเด็กต่างโรงเรียนกัน
3. จัดกิจกรรมพิเศษในชั้นเรียนปกติ เป็นการจัดให้กับเด็กทุกระดับไว้ในกลุ่มเดียวกันเพื่อการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดพัฒนาการทางสังคมขึ้น แต่บางครั้งก็ควรจัดเด็กที่มีระดับการเรียนเดียวกันไว้กลุ่มเดียวกัน เพื่อโอกาสในการจัดกิจกรรมเสริมที่ยากกว่าปกติ ในปัจจุบันวิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมแพร่หลายมาก สามารถจัดได้หลากหลายตามความสามารถพิเศษของเด็ก โดยไม่จำกัดเฉพาะวิชาในหลักสูตรเท่านั้นและมีผลกระทบทางจิตใจ อารมณ์ สังคมและกระบวนการเรียนรู้ในระยะยาวของเด็ก สำหรับประเทศไทยอาจมีข้อจำกัดในเรื่องวิธีสอนที่หลากหลาย

1.2 วิธีขยายหลักสูตร (Extension)

เป็นการจัดโปรแกรมการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ที่ตอบสนองความสนใจและความสามารถเป็นรายบุคคล สามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่มได้ เด็กสามารถเรียนเกินหลักสูตร กิจกรรมและการดำเนินการจัดสามารถทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น

- 1.2.1 จัดทำโครงการพิเศษ
- 1.2.2 การเรียนในห้องศูนย์วิทย์พัฒนา
- 1.2.3 ทำศูนย์วิทยาการที่เป็นแหล่งกระตุ้นการเรียนรู้ตามความสนใจที่มีสื่อรูปแบบต่าง ๆ
- 1.2.4 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

- 1.2.5. เข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร
- 1.2.6. ทำการกำหนดโครงการร่วมกัน
- 1.2.7. การเริ่มโครงการที่แปลกใหม่ร่วมกับนักเรียน
- 1.2.8. แคมป์วิชาการหรือแคมป์ตามความสนใจของเด็ก
- 1.2.9. สร้างเครือข่ายกลุ่มที่สนใจ หรือมีความพยายามแบบเดียวกัน
เข้าด้วยกัน โดยเฉพาะเด็กที่มีความสามารถพิเศษระดับสูง
- 1.2.10. จัดการแข่งขัน ในบางครั้งการแข่งขันทำให้เกิดการกระตุ้นเกิดการ
ท้าทายทางความคิดและทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนจากการเปรียบเทียบและแข่งขัน
เช่น โครงการโอลิมปิกวิชาการ การแข่งขันคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย เป็นต้น
- 1.2.11. การฝึกทักษะการเรียนรู้ เช่น การหาข้อมูล การใช้ข้อมูล
การวินิจฉัยวิเคราะห์ที่ใช้วิจารณ์ญาณกับข้อมูล การนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

1.3 วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration)

การจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาการเรียน (Acceleration) เป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดความยืดหยุ่นทางการศึกษาได้มากวิธีหนึ่ง แต่ต้องมีกระบวนการที่ถูกต้องรัดกุมจึงจะมีผลดีกับเด็ก การจัดการศึกษาให้กับเด็กที่สามารถเรียนร่วมกับผู้อื่นได้สูงกว่าวัยของตนเอง เรียกว่า การสอนแบบลดระยะเวลาทั้งสิ้น วิธีนี้ใช้กันมานานในทุก ๆ ประเทศ ซึ่งกลยุทธ์ในการจัดการมีมากมายหลายแบบ แต่ที่เรามักจะพบคือ การให้เด็กข้ามชั้นเรียน โดยขาดกระบวนการที่ครบถ้วนทำให้เด็กมีผลเสียทางด้านอื่นได้ในภายหลัง

หลักการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาการเรียน

1. ให้เข้าเรียนเร็วกว่าวัยของเด็กปกติ ในกรณีที่เด็กมีความพร้อมสูงมากได้รับการตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบความสามารถมีความมั่นคงทางอารมณ์สังคม และมีวุฒิภาวะมากกว่าเพื่อนวัยเดียวกัน และไม่ใช่ว่าพ่อแม่ต้องการให้เลื่อนชั้น
 2. ข้ามชั้นเรียน ต้องมีการกลั่นกรองตามกระบวนการที่ดี ดังที่กล่าวข้างต้น โดยพิจารณาจากเด็กที่ชอบทำงานที่ยาก ๆ สลับซับซ้อน
 3. ให้เรียนในชั้นสูงกว่า บางวิชาวิธีนี้ได้ผลดีมากและเด็กไม่ถูกเพ่งเล็งมากนัก
 4. ให้ทำงานในชั้นสูงกว่าแต่เด็กยังอยู่ในชั้นเดียวกับเพื่อน
 5. ย่นหลักสูตรให้เด็กจบเร็วขึ้น โดยมีเนื้อหาเท่าเดิม
 6. จัดกลุ่มเด็กที่มีความสามารถในเรื่องเดียวกัน แต่ต่างชั้นกันมาเรียนด้วยกัน
- ลักษณะเด็กที่จะพิจารณาให้ได้รับการจัดการเรียนแบบลดระยะเวลาเรียน
1. มีความสามารถมากกว่าเด็กในวัยเดียวกันอย่างเห็นได้ชัด
 2. มีความกระหายที่จะเรียนรู้ โดยไม่เครียด
 3. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคมเหมาะกับอายุ
 4. เด็กมีความพร้อมที่จะแยกจากเพื่อน
 5. พ่อแม่ ผู้ปกครองและโรงเรียนมีความเห็นตรงกันว่า ควรใช้กระบวนการจัดการศึกษาแบบนี้กับเด็ก
 6. ต้องมีความแน่ใจว่า ไม่เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้ใหญ่ที่อาจเป็นพ่อแม่ หรือครู ที่ตั้งความคาดหวังกับเด็กสูงเกินจริง

7. ต้องมีคนดูแลและรับผิดชอบในการจัดครั้งนี้อย่างเป็นทางการและเป็นระบบและต่อเนื่อง มีเกณฑ์ความสามารถทางสติปัญญาสูง IQ เกิน 130 ขึ้นไป (ในกรณีเด็กที่มีความสามารถทางการเรียน) ได้รับการตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสามารถของเด็ก

ประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาการเรียน คือ

1. สามารถเรียนตามศักยภาพของตัวเอง
2. เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนสิ่งที่ยากขึ้น ให้เหมาะสมกับความสามารถของตัวเอง
3. ลดทัศนคติทางลบกับการเรียนรู้ ลดความท้อแท้ ช่วยเด็กเก่งไม่ให้เบื่อหน่ายการเรียนในวิชาปกติที่เขาไปได้เร็วกว่าเพื่อน ๆ เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการถดถอยทางศักยภาพของเด็กหรือทำลายศักยภาพตนเอง

1.4 การใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring)

เป็นการใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาช่วยเด็กที่มีความสามารถโดดเด่นมักจะทำในระดับมัธยมศึกษา กับเด็กที่มีความสนใจอย่างเด่นชัดและมีทักษะพื้นฐานทางสังคมดี หากการจัดระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดีแล้ว ซึ่งเด็กสามารถทำงานภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย ครูที่สนใจเรื่องเกี่ยวกับเด็ก บุคคลในละแวกบ้าน ทนาย นักเคมี นักประวัติศาสตร์ สถาปนิกและผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ การดำเนินการในการจัดการศึกษาโดยมีวิธีการดังนี้

1.4.1 คัดเลือกนักเรียนจากผลงาน ความสนใจ ความต้องการของนักเรียนที่อยากจะเรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ

1.4.2 เสาะหาและคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีจิตใจอยากที่จะถ่ายทอดความรู้และทำงานร่วมกับเด็กที่สำคัญ คือ ผู้นั้นต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ และประสบความสำเร็จในวิชาชีพของตน

1.4.3 ทางงบประมาณหรือความช่วยเหลือพิเศษจากแหล่งต่าง ๆ เพราะการเรียนรู้อันลักษณะนี้มักจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การทำโครงการและการทดลอง

การใช้วิธีการทางการศึกษาที่ดีไม่ควรยึดวิธีการเดียว เพราะทำให้เกิดสภาพการศึกษาที่ไม่ยืดหยุ่นตามความต้องการ หรือสภาพความสามารถของเด็ก การกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดการศึกษาจะไม่ตายตัว มีการปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา (Dynamic Process) และควรใช้วิธีหลายอย่างในโครงการเดียวกัน เช่น อาจใช้ทั้งแบบ Enrichment , Extension , Acceleration และ Mentoring โดยมีแนวพิจารณาจากความต้องการและความสามารถของเด็กควบคู่ไปกับการบริหารจัดการของโรงเรียน

ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทางนั้น จะต้องดัดแปลงตามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแต่ละโรงเรียนที่สามารถจัดให้เหมาะสมและความเป็นไปได้ของแต่ละโรงเรียนที่สามารถจัดให้เหมาะสมกับเด็กแต่ละคน การให้ความช่วยเหลือเด็กเหล่านี้จำเป็นต้องสร้างระบบโครงสร้างทางการศึกษาที่จะสามารถรองรับความต้องการในส่วนนี้

2. การจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การเลือกหรือการออกแบบวิธีสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความสามารถของเด็กแต่ละคน จะช่วยเสริมสร้างความสามารถของเด็กให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

ผดุง อารยะวิญญู (2542 : 57 – 63) ได้เสนอวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษไว้หลายวิธีดังนี้

1. การเรียนรู้แบบรู้แจ้ง (Mastery Learning) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เด็กได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนตามระดับความสามารถของเด็ก โดยครูแจกแจงเนื้อหาวิชาออกเป็นขั้นย่อย ๆ หลาย ๆ ขั้นแล้วให้เด็กได้เรียนตามทีละขั้น โดยไม่มีการเร่งรัดเกี่ยวกับเวลามากให้เด็กเรียนไปเรื่อย ๆ ตามความสามารถ จนกระทั่งเด็กเรียนด้วยตนเองครบหน่วยตามเนื้อหาที่ครูกำหนด การเรียนรู้แบบนี้เป็นทางเลือกอย่างหนึ่งที่ทำให้เด็กเลือกเรียนได้ตามความสามารถ

2. การจัดหลักสูตรให้กะทัดรัด (Curriculum Compaction) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับเด็กวิธีหนึ่ง โดยมุ่งเน้นให้เด็กได้เรียนในเนื้อหาวิชาที่เป็นจุดสำคัญจริง ๆ ในบางครั้งจึงจำเป็นต้องตัดกิจกรรมการเรียนบางอย่างออกไป เมื่อครูเห็นว่าเด็กมีทักษะแล้ว เช่น การทบทวนแบบฝึกหัด การทบทวนกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นต้น แต่ครูจะต้องแน่ใจว่าเด็กมีทักษะพื้นฐานแล้วจึงจะเรียนเนื้อหาวิชาที่ยากขึ้นได้

3. การคิดเชิงวิจารณ์ (Critical Thinking) เป็นการสอนให้นักเรียนรู้จักคิด รู้จักใช้เหตุผลก่อนตัดสินใจ จะได้ไม่หลงเชื่อใครง่าย ๆ ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ คือ ตรวจสอบข้อมูลว่าข้อมูลที่รับมาถูกต้องหรือไม่เพียงใด ควรเลือกเชื่อข้อมูลประเภทใด เมื่อทราบแหล่งที่มาของข้อมูลแล้วจะต้องพิจารณาถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลว่า น่าเชื่อถือหรือไม่ พิจารณาถึงข้อดีข้อเสียก่อนตัดสินใจ บางครั้งอาจมีการตั้งสมมติฐานไว้ในใจ แล้วหาทางพิสูจน์ว่าเป็นจริงหรือไม่จึงทำการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง

4. ศูนย์การเรียนรู้ (Learning Centers) เป็นการจัดมุมใดมุมหนึ่งในห้องเรียนหรือในโรงเรียนให้เป็นมุมหรือศูนย์ที่เน้นเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่งตามเนื้อหาในหลักสูตร แล้วให้เด็กศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองตามศูนย์ที่ครูจัดไว้ เด็กบางคนอาจมีความสนใจในเนื้อหานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ครูอาจจัดตั้งศูนย์พัฒนาความสนใจ (Interest Development Center – IDC) ขึ้น เพื่อให้เด็กได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองก็ได้

5. การคิดระดับสูง (High – level Thinking) เป็นการสอนให้เด็กเรียนรู้ตามแนวความคิดของนักการศึกษาชาวอเมริกัน ชื่อ Benjamine Bloom ซึ่งกล่าวว่า การสอนให้มีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาวิชาเป็นการสอนให้มีความรู้ในระดับต่ำ (Low – level Thinking) ครูควรจะสอนให้เด็กรู้จักนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าสิ่งที่เรียนว่าดี ไม่ดี มีประโยชน์ ไม่มีประโยชน์อย่างไร จึงจะถือว่าประสบความสำเร็จ เพราะนั่นคือ การสอนให้เด็กรู้จักใช้ความคิดในระดับสูง

6. การศึกษาด้วยตนเองหรือการศึกษาแบบอิสระ (Independent Study) เป็นการมอบหมายให้เด็กได้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งในแนวลึก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เด็กให้ความสนใจอย่างมาก แต่ครูจะต้องคอยให้คำแนะนำเด็ก เช่น ในการหาข้อมูลหาความรู้ว่าจะได้มาจากแหล่งใด เช่น จากห้องสมุด จากการสัมภาษณ์ผู้รู้ จากคอมพิวเตอร์ เป็นต้น เมื่อได้ความรู้มาแล้วนักเรียนจะต้องจัดความรู้เป็นหมวดหมู่ แล้วนำเสนอในรูปของรายงาน วิทยุทัศน์ หรือนิพนธ์การ ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถของนักเรียน

7. การฝึกงานกับผู้ชำนาญการ (Mentorship) เป็นการส่งเด็กไปฝึกงานกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นพิเศษ เพื่อให้ผู้ชำนาญการนั้นถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่เด็ก เช่น การส่งเด็กไปฝึกตีเหล็กกับช่างตีเหล็ก ซ่อมรถยนต์กับช่างยนต์ วาดภาพกับศิลปินที่มีชื่อเสียง เป็นต้น

8. การสอนเร่ง (Acceleration) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนเนื้อหาที่ยากขึ้นเกินกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เช่น การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เนื้อหาที่กำหนดไว้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้น เด็กเรียนจบแล้ว ครูจึงนำเนื้อหาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาสอนหรือให้เด็กไปเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในวิชาวิทยาศาสตร์ก็ได้

9. การสอนเสริม (Enrichment) เป็นการสอนตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แต่มีกิจกรรมที่กว้างขวางขึ้นใช้เนื้อหาเดิมแต่อาจมีกิจกรรมมากขึ้น ทั้งแนวลึกและแนวสร้างสรรค์ ซึ่งอาจจัดเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือเป็นค่ายฤดูร้อนก็ได้

10. การข้ามชั้น (Grade Skipping) เป็นการเลื่อนชั้นเรียนให้สูงขึ้น เช่น เลื่อนชั้นเด็กจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไปชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา หรือเลื่อนชั้นเด็กจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เมื่อต้นปีการศึกษา เป็นต้น

11. การเข้าเรียนก่อนเกณฑ์ เป็นการส่งเด็กเข้าเรียนเมื่ออายุน้อยตามปกติแล้ว เด็กจะเข้าเรียนเมื่ออายุครบตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งราว 6 – 7 ขวบ แต่สำหรับเด็กเก่งอาจเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เมื่ออายุ 5 ขวบก็ได้

12. การเรียนตามความสามารถของตนเอง (Self – Paced Instruction) เป็นการให้เด็กปัญญาเลิศเรียนหนังสือด้วยตนเองตามเนื้อหาที่กำหนด โดยครูนำเนื้อหาวิชามาแบ่งแยกเป็นตอน ๆ หรือเป็นชุด ๆ แล้วให้เด็กเรียนด้วยตนเองตามความสามารถของเด็กไม่มีการกำหนดเวลา เด็กจะเรียนที่ชุดก็ได้

13. การเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยเมื่ออายุน้อย ตามปกติแล้วเด็กจะเข้าเรียนมหาวิทยาลัยเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หากระเบียบการต่าง ๆ เปิดกว้างกว่านี้ เด็กเก่งอาจมีโอกาสเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยเมื่ออายุน้อยก็ได้ หากเกณฑ์การเข้ามหาวิทยาลัยพิจารณาจากความสามารถทางวิชาการเป็นหลักไม่มีข้อจำกัดด้านอายุ เป็นต้น

14. การเรียนทางไปรษณีย์ (Correspondence Course) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กเรียนด้วยตนเองทางไปรษณีย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยบางแห่งจัดสอน อาจฟังคำบรรยายจากเทปเสียงหรือวีดิทัศน์ก็ได้ ซึ่งเด็กจะเรียนได้ช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับความสามารถและความสนใจของตน

15. การเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement) เป็นการอนุญาตให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าไปเลือกเรียนบางวิชาในระดับมหาวิทยาลัยได้และเก็บสะสมหน่วยกิตไว้เมื่อเด็กเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยจริงหลังจากจบจากโรงเรียนมัธยมศึกษาแล้ว เด็กไม่ต้องเรียนวิชานั้น ๆ ทำให้เด็กเรียนจบระดับมหาวิทยาลัยเร็วขึ้น

16. การแก้ปัญหา (Problem Solving) เป็นการฝึกให้เด็กแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะปัญหาในการเรียน หรือปัญหาในสังคม ครูอาจให้เด็กทำงานคนเดียวหรือทำงานเป็นกลุ่มก็ได้ เป็นการสอนให้เด็กรู้จักวิเคราะห์ปัญหาว่า ปัญหาเกิดมาจากอะไร มีที่มาอย่างไร หากไม่ทราบจะต้องช่วยกันค้นหาแหล่งที่มาของปัญหา หลังจากนั้นจะเป็นการระดมความคิดเห็นทางเลือกในการแก้ปัญหา และตัดสินใจทดลองใช้วิธีแก้ปัญหาที่น่าจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด

17. การจัดหลักสูตรขยับย่อ (Telescoping Curriculum) เป็นการจัดหลักสูตรที่เข้มข้นเพื่อให้เด็กปัญญาเลิศได้เรียนภายในเวลาที่สั้นลง เช่น ให้สามารถเรียนครบเนื้อหาภายในเวลา 1 ภาคเรียน จากเด็กปกติทั่วไปใช้เวลาเรียน 1 ปีการศึกษาหรือให้เรียนจบมัธยมศึกษาตอนปลายภายในเวลา 2 ปี เป็นต้น

18. การนับหน่วยกิตโดยการสอบ (Credit by Examination) เป็นการให้เด็กสอบ โดยที่เด็กไม่ต้องมาเรียน ให้เด็กเรียนด้วยตนเองที่บ้าน เมื่อสิ้นภาคเรียนให้เด็กเข้าสอบ หากเด็กสอบได้ เด็กก็ได้รับสิทธิในการสอบการเรียนวิชานั้น และเก็บสะสมหน่วยกิตไว้ เมื่อหน่วยกิตครบตามหลักสูตร ก็ถือว่าสำเร็จการศึกษา

19. การทำสัญญา (Contracting) เป็นการทำสัญญากับเด็กในด้านการเรียน เป็นสัญญาที่มีการลงนามกันเป็นลายลักษณ์อักษรเช่นเดียวกับสัญญาทางธุรกิจทั่วไป ภายในสัญญาอาจมี รายละเอียดหลายอย่างที่สำคัญคือ จะต้องมีความชัดเจน มีขอบข่ายของเนื้อหาวิชาที่เด็กจะต้องรู้ ภายในเวลาที่กำหนด และเด็กจะต้องนำเนื้อหาวิชามาเสนอครู เมื่อสัญญาสิ้นสุดลง

20. ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เป็นการสอนและส่งเสริมให้เด็กใช้ ความคิด จินตนาการในการเรียนรู้ให้มาก ควรตั้งคำถามให้เด็กตอบ ไม่ควรเป็นคำถามที่มีคำตอบเดียว แต่เป็นคำถามปลายเปิด ที่มีคำตอบมากมายให้อิสระแก่เด็ก ไม่ควรตำหนิหรือลงโทษเด็ก ควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเสียก่อน จึงจะสามารถใช้วิธีประยุกต์และสร้างสรรค์เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ที่เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สิ่งสำคัญยิ่งที่ควรคำนึงถึงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก็คือ วิธีการเรียนรู้ หรือลีลาในการเรียนรู้ (Learning Styles) ทั้งนี้ เพราะเด็กแต่ละคนมีวิธีหรือลีลาในการเรียนรู้แตกต่างกัน บางคนเรียนได้ดีเมื่อมีการถกเถียง อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือบางคนเรียนรู้ได้จากการฟัง บรรยายการอ่าน บางคนเรียนรู้ได้ดีเมื่อได้ลงมือปฏิบัติจริง หรือบางคนเรียนรู้ได้ดีจากการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง ฯลฯ

ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูควรศึกษาให้รู้ว่าเด็กแต่ละคนมีลีลา ในการเรียนรู้อย่างไร เพื่อจะได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะ และลีลาการเรียนรู้ ของเด็ก

3. การจัดสภาพแวดล้อม

องค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญต่อการเรียนการสอน คือ การจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก หากสภาพแวดล้อมที่เราจัดให้เด็กดีมีความเหมาะสม เด็กก็จะเรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในทางที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมบุคลิกภาพและการปรับตัวของเด็ก ถ้าเด็กได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีก็จะช่วยให้เด็กมีบุคลิกภาพที่ดีด้วย การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพ และการปรับตัวของเด็กทำได้ ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน

1. ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นปลอดภัย ให้ความรักความเมตตาต่อเด็ก อย่างจริงใจ เพราะบรรยากาศการเรียนการสอนแบบนี้จะทำให้เด็กเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก มีความสุขในการเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อบุคลิกภาพที่ดีของเด็ก

2. ครูผู้สอนควรทำตัวให้เป็นแบบอย่างของการมีบุคลิกภาพที่ดี ซึ่งจะช่วยให้ง่าย ต่อการปรับปรุงบุคลิกภาพของเด็ก

3. จัดสื่อและอุปกรณ์การเรียนที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนแนะแนวเพื่อให้ เด็กได้มีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงพฤติกรรมที่ดีขึ้น

4. จัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นมีความเป็นตัว ของตัวเอง ฝึกให้เด็กมีทักษะในการแก้ปัญหา และทักษะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

5. จัดสภาพการเรียนรู้การสอนอย่างหลากหลายและท้าทายความรู้ ความสามารถของเด็ก ควรจัดกิจกรรมที่สนุก ไม่เคร่งเครียดเกินไป จัดกิจกรรมไม่ซ้ำซากจำเจ และจัดให้เหมาะสมกับลีลาการเรียนรู้ของเด็ก

สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน

1. จัดให้มีห้องแนะแนว และให้คำปรึกษาเป็นสัดส่วนเฉพาะ
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ควรติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน โดยให้ความรู้ ความเข้าใจในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และร่วมมือกัน ช่วยเหลือและแก้ปัญหา เมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
3. จัดให้มีห้องสมุดเพื่อเป็นแหล่งให้เด็กได้ศึกษาค้นคว้า เนื่องจากเด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้น เป็นบุคคลที่สนใจ กระจายใคร่รู้ มีความอยากรู้อยากเห็น และมีความสนใจสิ่งต่าง ๆ นอกเหนือจากสิ่งที่เรียน ถ้าหากเด็กเหล่านี้ได้รับการตอบสนองในสิ่งที่เขาอยากรู้ เขาก็จะมีความสุข ไม่มีความคับข้องใจ หากเด็กไม่มีแหล่งค้นคว้าตามที่เขาต้องการหรือสนใจแล้ว เขาก็จะเกิดความเบื่อหน่าย เรียนอย่างไม่มีความสุขอันจะส่งผลให้มีบุคลิกภาพไม่ดี
4. จัดให้มีห้องศูนย์วิทยากร เพื่อให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษใช้ค้นคว้าเพิ่มเติม มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Study) ตามความสนใจ ซึ่งในห้องศูนย์วิทยากรนี้ ควรมีครูที่สามารถให้ความรู้และให้คำแนะนำแก่เด็กที่สนใจในด้านต่าง ๆ ได้
5. จัดให้มีห้องดนตรี เพื่อให้เด็กได้เล่นดนตรี เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีแววความถนัดทางด้านดนตรีได้ตอบสนองความสนใจของเด็ก ทำให้เด็กได้คลายความเครียด กิจกรรมเหล่านี้ช่วยลดความวิตกกังวลและความคับข้องใจได้
6. จัดให้มีโรงพลศึกษาเพื่อให้เด็กฝึกเล่นกีฬา หรือเพื่อให้นักเรียนที่มีแววความถนัดด้านกีฬา ได้ฝึกซ้อมตามความสนใจ กิจกรรมเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากการเรียนก็จะทำให้เด็กมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ลดความตึงเครียด ลดความวิตกกังวลลงได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้การออกกำลังกายยังส่งผลต่อการมีความสุขกายและจิตใจที่ดีขึ้น
7. จัดให้มีลานประสบการณ์ที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น ลานคณิตศาสตร์ หรือสวนคณิตศาสตร์ สวนภาษา และอื่น ๆ
8. จัดให้มีห้องต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีครูหรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องอยู่ด้วย ครูผู้สอนหรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องต่าง ๆ ควรมีพื้นฐานความรู้ในด้านการแนะแนวและจิตวิทยา หรือทักษะในการสังเกตพฤติกรรมของเด็กด้วย โดยร่วมมือกับครูแนะแนว ทั้งนี้เพื่อเป็นการร่วมกันป้องกันปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือแก่เด็กนักเรียนทุก ๆ คน

สภาพแวดล้อมทางครอบครัว

สิ่งสำคัญนอกจากการจัดสภาพแวดล้อมที่โรงเรียนให้ดีแล้ว สภาพแวดล้อมทางครอบครัวยังมีความสำคัญต่อบุคลิกภาพและการปรับตัวของเด็กเป็นอย่างมาก เพราะพฤติกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่มาจากการอบรมเลี้ยงดู ดังนั้นทางโรงเรียนควรได้มีการประสานงานและร่วมมือกับผู้ปกครอง โดยทางโรงเรียนควรให้ความรู้ ตลอดจนวิธีการสังเกตการช่วยเหลือ และการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อเด็กอย่างถูกต้อง ควรได้มีการพบปะกันระหว่างผู้ปกครองและครูผู้สอน ผู้บริหารเพื่อช่วยให้เด็กได้มี

การพัฒนาศักยภาพ ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลิกภาพและการควบคุมอารมณ์ต่าง ๆ สภาพแวดล้อมในครอบครัวควรมีลักษณะอบอุ่น มีความรักและเข้าใจเด็ก ส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองควรจัดประสบการณ์ในเชิงบวกแก่เด็ก มีการเสริมแรงและให้คำชมเชยเมื่อเด็กทำดี

สภาพแวดล้อมทางสังคม – กลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมทางสังคม – กลุ่มเพื่อน ก็มีบทบาทในการพัฒนาบุคลิกภาพของเด็กเช่นกัน เพราะเด็กต้องทำตัวหรือปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนหรือทำตามสังคม ถ้าได้กลุ่มเพื่อนดีหรือเลือกทำตามแบบอย่างสังคมที่ดีก็จะเป็นผลดีต่อเด็ก และในทางตรงกันข้ามถ้าเด็กเลือกทำตามกลุ่มเพื่อน และตัวอย่างที่ไม่ดี ก็จะทำให้เป็นผลเสียต่อเด็ก ฉะนั้นทางโรงเรียนหรือครูผู้สอนต้องแนะนำหรือมีวิธีการสอนเพื่อให้เด็กคิดและตระหนักในการเลือกคบเพื่อนหรือสังคมนอกจากนั้นครูผู้สอนควรทำตัวให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็กเพื่อให้เด็กได้เป็นแบบอย่างของการมีบุคลิกภาพและพฤติกรรมที่ดี

4. การแนะแนว

การจัดบริการแนะแนวสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะการแนะแนวจะช่วยให้นักเรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รู้จักและเข้าใจโลกรอบตัว ด้วยกระบวนการ กลวิธีและเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกวิธีการที่จะเผชิญปัญหาเลือกวิธีแก้ปัญหาและปรับปรุงตัวได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ฉลาดรอบคอบ ซึ่งจะช่วยให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

การแนะแนวอาศัยหลักการที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. การแนะแนวต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยสอดแทรกอยู่ในกระบวนการเรียนการสอนทุกกลุ่มวิชา ทุกสาระการเรียนรู้ ตามจุดหมายและหลักการของหลักสูตร
2. การแนะแนวควรถือเป็นหน้าที่ของครูทุกคนที่จะต้องดำเนินการร่วมกัน และควรมีการประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
3. การแนะแนวต้องจัดสำหรับนักเรียนทุกคน ไม่ใช่จัดให้เฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาเท่านั้น และต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา อาชีพ และบุคลิกภาพ
4. การแนะแนวต้องจัดอย่างต่อเนื่อง มีแผนปฏิบัติการแน่นอน โดยสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาความต้องการในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต
5. การแนะแนวควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้าน ตรงตามความเป็นจริง และเป็นปัจจุบัน ซึ่งสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงตามความต้องการทุกคน
6. การแนะแนวควรช่วยนักเรียนให้สามารถนำตนเองและพึ่งตนเองได้

ขอบข่ายของการแนะแนวมี 3 ด้าน คือ

1. การแนะแนวการศึกษา มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ รู้จักแสวงหาความรู้และวางแผนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวด้านการเรียนและมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน
2. การแนะแนวอาชีพ มุ่งช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและโลกของงานอาชีพที่หลากหลายมีเจตคติที่ดีและมีนิสัยที่ดีในการทำงาน มีโอกาสได้รับประสบการณ์และฝึกงานตามความถนัดความสนใจ

3. การแนะนำส่วนตัวและสังคม หรือที่นิยมเรียกว่า การแนะนำ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ มุ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีอารมณ์มั่นคง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจสิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข

บทบาทหน้าที่ของครูต่อการแนะนำ

ครูทุกคนนอกจากจะมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนแล้ว ยังมีบทบาทและหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ การให้การแนะนำ ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของครูต่อการแนะนำ มีดังนี้

1. รู้จักและเข้าใจผู้เรียนและเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด
2. จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นระบบและทันสมัย เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
3. ให้คำปรึกษาผู้เรียนเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล
4. บูรณาการแนะนำในการจัดการเรียนการสอน
5. จัดกิจกรรมช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน
6. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง
7. ติดตาม ประเมินผลการจัดการแนะนำ

5. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education

Plan : IEP)

แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นกรอบหรือแนวทางในการจัดบริการการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กแต่ละคน ซึ่งจะระบุขอบข่ายของหลักสูตรพิเศษที่ได้รับการปรับหรือเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับเด็ก อาจจะเป็นหลักสูตรลดระยะเวลาการเรียน (Acceleration) และหรือแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) หรือในรูปแบบอื่น ๆ ที่จัดให้เด็กได้เรียน รวมทั้งการบริการสนับสนุนอื่น ๆ เพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ในระดับที่สูงขึ้น โดยทั่วไปจะจัดทำเป็นรายปีเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วก็จะมีการตรวจสอบทบทวน เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นระยะ ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันว่าเด็กได้รับการทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ตลอดจนได้รับการช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ที่จะช่วยให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้น จะมีคุณลักษณะที่หลากหลายและมีการแสดงออกเฉพาะตัวที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน ในการจัดการเรียนการสอนหรือโปรแกรมที่จะจัดให้เป็นพิเศษสำหรับเด็กกลุ่มนี้จึงต้องมีความท้าทาย ช่วยต่อเติมเสริมแต่งให้โดดเด่นและใช้ศักยภาพเหล่านั้นไปในทางสร้างสรรค์ ทั้งนี้แนวทางและวิธีการที่จะจัดการศึกษาพิเศษให้กับเด็กกลุ่มนี้มีหลากหลายวิธี แต่จะใช้วิธีใดและอย่างไร จึงจะสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนและครูที่จะต้องคิดค้นวิธีที่จะช่วยให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น และการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้โรงเรียนได้ทราบถึงแนวทางและวิธีที่จะจัดบริการการศึกษาและบริการช่วยเหลืออื่น ๆ ให้กับเด็กได้อย่างเหมาะสม

ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษนั้น จะมีหลักการและกระบวนการในการจัดทำเช่นเดียวกับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสำหรับเด็กพิการ กล่าวคือ ผู้จัดทำจะต้องประกอบด้วย บุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พ่อแม่หรือผู้ปกครองนักเรียน (หากผู้ปกครองประสงค์จะให้เด็กเรียนเข้าร่วม) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน

ในปัจจุบัน 1 คนหรือมากกว่า และบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะอื่น ๆ ที่ทั้งพ่อแม่หรือผู้บริหารโรงเรียนร่วมกันพิจารณา และกระบวนการในการจัดทำนั้นทีมงานจะต้องมีการเตรียมการ การจัดทำและเขียนแผน การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบ ทบทวน และการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งต้องร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

1. ทบทวนความก้าวหน้าของนักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายระยะยาวและวัตถุประสงค์ระยะสั้นและมาตรฐานสภาพความสำเร็จ (Benchmark)
2. ทบทวนความก้าวหน้าตามหลักสูตรปกติ
3. ร่วมอภิปรายถึงสิ่งที่ยังไม่บรรลุผลตามที่คาดหวังไว้ตามเป้าหมายและตามหลักสูตรปกติ

โรงเรียนใดที่มีการจัดการศึกษาพิเศษและได้มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับเด็กพิการแล้ว สามารถที่จะใช้แนวทาง หลักการในการจัดทำหรือแบบฟอร์มมาปรับใช้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้

สาระสำคัญที่ควรระบุไว้ใน IEP อาจจะแตกต่างกันไปในแต่ละจังหวัดโรงเรียน แต่สาระสำคัญที่ควรระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของเด็ก พ่อแม่/ผู้ปกครอง ประกอบด้วย ชื่อเด็ก ระดับชั้น ชื่อโรงเรียน ชื่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง
2. ระดับความสามารถในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วยความสามารถทางวิชาการ ความถนัด จุดเด่น จุดด้อย ความสนใจ รวมทั้งความต้องการจำเป็นพิเศษ
3. เป้าหมายระยะยาว เป็นพฤติกรรมที่คาดหวังที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและระดับความสามารถในปัจจุบัน รวมถึงพิจารณาถึงจุดเด่นและจุดด้อยเฉพาะเรื่องด้วย เป้าหมายระยะยาวอาจมีได้มากกว่า 1 เป้าหมาย โดยจะกำหนดเป็นรายปี
4. วัตถุประสงค์ระยะสั้น เป็นการระบุการกระทำหรือกิจกรรมที่จะช่วยให้เด็กมีการพัฒนาตามเป้าหมายระยะยาวว่าเด็กจะต้องทำอะไร อย่างไร และนำเสนอผลการทำงานอย่างไร ทั้งนี้จะต้องระบุเกณฑ์การประเมินและกำหนดเวลาที่จะใช้ตัดสินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของเด็ก
5. การออกแบบการเรียนการสอนเป็นพิเศษ เป็นการปรับหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรปกติ การเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในการเรียน วิธีการ สื่อ หรือการจัดหลักสูตรเฉพาะ เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีโอกาสได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น เช่น การจัดหลักสูตรเร่งรัด การพัฒนาทักษะการคิดระดับสูงและการคิดอย่างสร้างสรรค์ การเสริมประสบการณ์หรือ การเร่งเรียน กิจกรรมพิเศษ การศึกษาตามความสามารถทั้งนี้ในการออกแบบการเรียนการสอนพิเศษนี้จะต้องคำนึงถึงความสนใจ ระดับความสามารถ ความพร้อม และความต้องการจำเป็นในการเรียนรู้ด้วย
6. บริการสนับสนุนอื่น ๆ อาจจะประกอบด้วยคำแนะนำอาชีพ การให้คำปรึกษาเทคโนโลยี และการจัดกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น ซึ่งเด็กแต่ละคนอาจต้องการบริการ สนับสนุนไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นของเด็กแต่ละบุคคล
7. ระยะเวลาที่เริ่มต้นการใช้ IEP และเมื่อสิ้นสุดการใช้ IEP

นอกจากสาระสำคัญดังกล่าวข้างต้นแล้ว เมื่อทีมงานจัดทำ IEP ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบในรายละเอียดที่ระบุไว้ใน IEP แล้ว จะต้องลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานก่อนที่จะนำ IEP ไปใช้

บริบทโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1. ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนสตรีศึกษา

1.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ตั้งอยู่ที่ ถนนสุริยเดชบำรุง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด มีเนื้อที่ 25 ไร่ 1 งาน 93 4/10 ตารางวา เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบันมีนักเรียนทั้งหมด 3,754 คน และครู จำนวน 215 คน มีนายศิริ ณะมูล เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คนปัจจุบัน

1.2 ปรัชญาของโรงเรียน

“ความเป็นคนดี จะต้องถึงพร้อมด้วยวิชาความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม”

1.3 อัตลักษณ์

“มีคุณธรรม งามจรรยา ใฝ่หาความรู้”

1.4 เอกลักษณ์

“ประพุดิตี มีคุณธรรม”

1.5 คติพจน์

“ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน”

1.6 คำขวัญของโรงเรียน

“เรียนดี กีฬาเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม นิยมไทย”

1.7 ตราประจำโรงเรียน

“รูปตัวอักษร ส.ศ. อยู่ภายใต้อุณาโลมและครอบด้วยรัศมี”

1.8 วิสัยทัศน์

“โรงเรียนสตรีศึกษาเป็นโรงเรียนชั้นนำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ และมีความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล”

1.9 พันธกิจ

1.9.1 อบรม สั่งสอน ปลูกฝังนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติและยกระดับขีดความสามารถในการการแข่งขัน มุ่งสู่มาตรฐานสากล

1.9.2 พัฒนา สนับสนุน ส่งเสริม กระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัด การเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานและมีความเป็นเลิศ

1.9.3 ระดมสรรพกำลัง ทรัพยากร โดยประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม เพื่อให้ปัจจัยการบริหารทุกด้านมีความพร้อมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

1.10 เป้าหมาย

1.10.1 นักเรียนมีคุณภาพ 3 มิติ คือ ความดี ความเก่ง และความสุข ตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติในระดับดีมาก และสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสาขาที่มีความนิยมสูงได้ ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นทุกปี

1.10.2 โรงเรียนเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านการเรียน การสอน จนเป็นที่ยอมรับว่า เป็นโรงเรียนชั้นนำ

1.10.3 ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ หลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ มีความพร้อมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนสตรีศึกษา (ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2558 - 2562))

2.1 ด้านปัจจัย (Input)

2.1.1 การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง

2.1.2 การส่งเสริมและพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

2.1.3 การพัฒนาหลักสูตร สื่อแหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.4 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการระดม

2.2 ด้านกระบวนการ (Process)

2.2.1 การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่เน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม

2.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งความเป็นเลิศและความเป็นสากล

2.3 ด้านผลผลิต (Output)

2.3.1 การปลูกฝัง สร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์

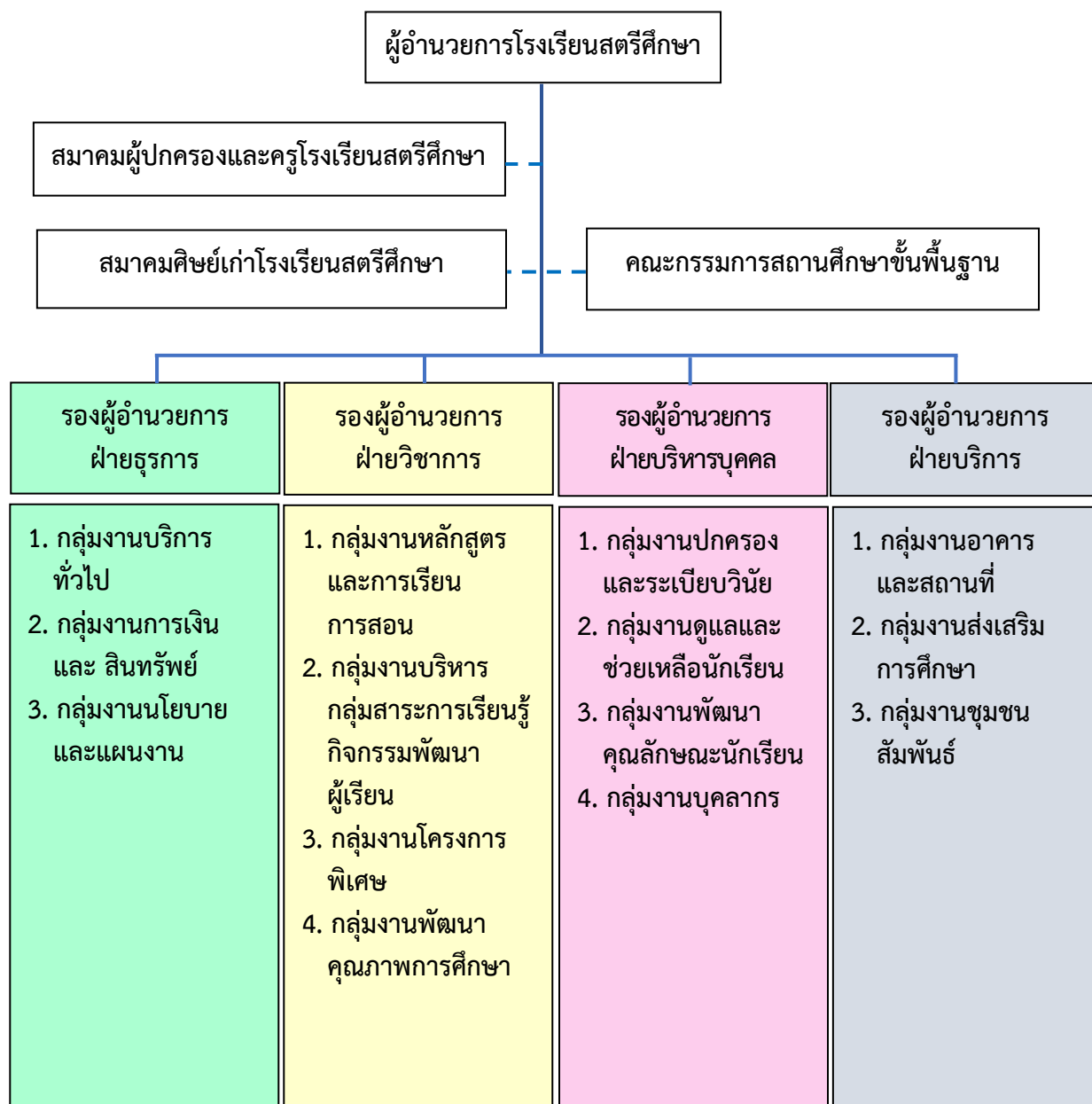
2.3.2 การพัฒนาการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3.3 การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ และสุนทรีย์ภาพ ด้านกีฬา ดนตรี

ศิลปะ และวัฒนธรรม

3. โครงสร้างการบริหารโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด



ภาพประกอบ 5 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

3.1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

3.1.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

3.1.1.1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

โรงเรียนสตรีศึกษา ตั้งอยู่ที่ 149 ถนนสุริยเดชบำรุง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีเนื้อที่ 25 ไร่ 1 งาน 93 ตารางวา เขตพื้นที่บริการโรงเรียนจำนวน 33 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านในตำบลในเมือง ตำบลรอบเมือง ตำบลเหนือเมือง ตำบลดงลาน และตำบลโนนรัง สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ประชาชนมีอาชีพหลากหลาย สถานที่สำคัญใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ โรงพยาบาลร้อยเอ็ด ศาลจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานที่ดินจังหวัด วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด สถานพินิจและคุ้มครองเด็ก ป่าไม้จังหวัด และสภครุภัณฑ์จังหวัด เป็นต้น

3.1.1.2 หลักสูตร (Product Offerings)

โรงเรียนจัดหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศึกษา พุทธศักราช 2560 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยจัดแบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ หลักสูตรห้องเรียนปกติและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษ หลักสูตรห้องเรียนปกติระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีแผนการเรียนที่เปิดสอน คือ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-สุขภาพ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คอมพิวเตอร์ แผนการเรียนอังกฤษ-คณิตศาสตร์ แผนการเรียนอังกฤษ-สังคม แผนการเรียนอังกฤษ-ฝรั่งเศส และแผนการเรียนอังกฤษ-จีน

หลักสูตรห้องเรียนพิเศษ ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (GPS : Gifted Program Science-Math) และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาสังคมและสังคมศาสตร์ (GPL : Gifted Program Language-Social Studies) และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP)

ตาราง 1 แสดงความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน

หลักสูตรที่เปิดสอน	ความสำคัญของหลักสูตรที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนักเรียน
1. ห้องเรียนห้องเรียนปกติ - มัธยมศึกษาตอนต้น - มัธยมศึกษาตอนปลาย	นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และบรรลุนิติภาวะของโรงเรียนสตรีศึกษา
2. ห้องเรียนห้องเรียนพิเศษ - มัธยมศึกษาตอนต้น - มัธยมศึกษาตอนปลาย	นักเรียนจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 บรรลุนิติภาวะของโรงเรียนสตรีศึกษา และตอบสนองศักยภาพนักเรียนเฉพาะด้าน

3.1.1.3 กลไกที่โรงเรียนใช้ในการจัดการการเรียนการสอนให้นักเรียนจบการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามหลักสูตร ได้แก่

1) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยการจัดหลักสูตรอย่างหลากหลาย มีการจำแนกนักเรียนตามศักยภาพและความต้องการ มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีการบริหารจัดการด้านวิชาการที่เป็นระบบ มีการวางมาตรฐานค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน มีระบบพัฒนาครู เพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีระบบการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเปิดกว้าง มีระบบการจัดการผลลัพธ์ และมีการทบทวนการดำเนินงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษา และพัฒนาทิศทางการจัดการศึกษาในปีถัดไป อันส่งผลให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2) จัดบริการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัดที่ส่งผลต่อการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และใช้ประกอบอาชีพในอนาคต โดยจัดให้มีโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ตลอดจนจัดให้มีบริการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่าย จัดให้มีศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สำคัญ เช่น ศูนย์โครงการมาตรฐานสากล ศูนย์วิทยาศาสตร์ และ STEM Education ศูนย์พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ศูนย์ DLIT (Distance Learning Information Technology) เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยเทคโนโลยีทางการศึกษา

3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย และพร้อมนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และให้บริการข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบแก่ผู้ต้องการใช้ทุกฝ่าย

4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบ และดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนทุกท่านและดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกปี

5) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช่วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง โดยโรงเรียนนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาที่ครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนอย่างน้อย 2 ปีย้อนหลัง เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีถัดไป

3.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม (VISION, MISSION and VALUES)

3.2.1 วิสัยทัศน์

สตรีศึกษาเป็นโรงเรียนชั้นนำแห่งการเรียนรู้ตามมาตรฐานสากล เปี่ยมล้ำคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

3.2.2 พันธกิจ

1) จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สู่การเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

2) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน

3) พัฒนาคุณภาพระบบบริหารและการจัดการตามแนวทาง OBECQA อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู บุคลากรทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการปฏิบัติตามวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

3.2.3 เป้าประสงค์

1) นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

2) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรียภาพด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และวัฒนธรรมไทย

3) ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ปฏิบัติตามวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

4) โรงเรียนมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล

5) โรงเรียนมีงบประมาณ บุคลากร สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมอย่างเพียงพอและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และบริการสังคม

3.2.4 ค่านิยมองค์กร

กำหนดตามตัวอักษร 3 ตัวแรก ของชื่อโรงเรียน คือ STR ซึ่งมาจาก STRISUKSA SCHOOL

S – SMART หมายถึง มีความสง่างามและชาญฉลาดในการทำงานฉลาดในการร่วมคิดวางแผน การบริหารงานโดยใช้ระบบคุณภาพและกระบวนการ PDCA กำหนดมาตรฐานในการทำงานของโรงเรียน

T – TEAM WORK หมายถึง การทำงานเป็นทีม โดยกำหนดเป้าหมาย (target) ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อการทำงานไปสู่ความสำเร็จ

R – RELATION หมายถึง การมีสัมพันธภาพที่ดีในการทำงาน โดยเน้นการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน (evaluation) แล้วร่วมแรงร่วมใจวิพากษ์วิจารณ์ (review) ทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2.5 วัฒนธรรมองค์กร

ร่วมมือร่วมใจใฝ่สัมฤทธิ์

3.2.6 สมรรถนะหลักของโรงเรียน (CORE COMPETENCIES)

สมรรถนะหลักของโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารและครูมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย เป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้ทุ่มเท เสียสละ เพื่อทำงานให้สำเร็จ ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิชาการ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (Workforce Profile)

สภาพและความพร้อมของบุคลากร ปัจจุบันโรงเรียนสตรีศึกษามีผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น 195 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2560)

ตาราง 2 แสดงจำนวนอันดับและวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรของโรงเรียนสตรีศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2560)

กลุ่มบุคลากร	อันดับ					วุฒิการศึกษา				
	ครูผู้ช่วย	คศ. 1	คศ. 2	คศ. 3	คศ. 4	รวม	ป. เอก	ป. โท	ป. ตรี	รวม
บริหาร	-	-	-	5	-	5	-	4	1	5
สังคมศึกษา ฯ	-	1	-	26	-	27	-	19	8	27
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	-	1	1	21	-	23	-	10	13	23
ภาษาไทย	-	2	-	19	-	21	-	8	13	21
ภาษาต่างประเทศ	-	3	1	22	-	26	-	12	14	26
ศิลปะ	-	1	-	8	-	9	-	3	6	9
สุขศึกษาและพลศึกษา	-	-	-	6	-	6	1	2	3	6
คณิตศาสตร์	-	-	4	26	-	30	-	23	7	30
วิทยาศาสตร์	4	1	3	34	1	43	1	25	17	43
แนะแนว	-	-	-	5	-	5	-	3	2	5
รวม	4	9	9	172	1	195	2	109	84	195

ตาราง 3 แสดงจำนวนผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร ของโรงเรียนสตรีศึกษา (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2560)

บุคลากร	ชาย	หญิง	รวม
ข้าราชการครู	51	144	195
พนักงานราชการ	2	0	2
ครูอัตราจ้าง	1	3	4
ครูชาวต่างชาติ	15	6	21
ลูกจ้างประจำ	5	1	6
ลูกจ้างชั่วคราว	19	29	48
รวม	93	183	276

ตาราง 4 แสดงข้อมูลลักษณะโดยรวมของผู้เรียน จำนวนห้องเรียน จำนวนนักเรียน แยกตามระดับชั้น ของโรงเรียนสตรีศึกษา

ระดับชั้น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ม.1 มี 14 ห้อง	28	486	514
ม.2 มี 14 ห้อง	11	559	570
ม.3 มี 14 ห้อง	20	586	606
รวม ม.ต้น 42 ห้อง	59	1,631	1,690
ม.4 มี 19 ห้อง	69	581	650
ม.5 มี 18 ห้อง	65	632	697
ม.6 มี 19 ห้อง	87	630	717
รวม ม.ปลาย 57 ห้อง	221	1,843	2,064
รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด	280	3,447	3,754

จากข้อมูลข้างต้น แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนสตรีศึกษา มีข้าราชการครูสำหรับปฏิบัติสอนจำนวน 190 คน ครูอัตราจ้าง 4 คน ครูชาวต่างชาติ 21 คน รวมครูผู้สอนทั้งสิ้น 215 คน คิดเป็นสัดส่วนครูผู้สอนต่อจำนวนนักเรียนเท่ากับ 1 : 17.46 โรงเรียนมีความพร้อมด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษา บุคลากรส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าและเป็นคนในพื้นที่จึงมีความผูกพันกับโรงเรียน และรักสถาบันของตนเอง มีความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจเป็นหนึ่งเดียว บุคลากรมีความภาคภูมิใจในสถาบัน ตลอดจนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาและผลิตศิษย์ให้มีคุณภาพ บุคลากรและลักษณะงานของโรงเรียนมีความหลากหลาย ฝ่ายบริหารจะจัดตั้งหัวหน้างานตามศักยภาพของบุคคลกลุ่มที่จัดตั้งทำหน้าที่ต่อรองกับทางโรงเรียน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองและสมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนสตรีศึกษา ด้านการจัดสิทธิประโยชน์และข้อกำหนดด้านสุขภาพและความปลอดภัยให้บุคลากรด้านต่าง ๆ ได้แก่ สวัสดิการช่วยครูและบุคลากรโรงเรียน โครงการตรวจสุขภาพประจำปี การสร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกำลังใจ เมื่อได้เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนวิทยฐานะ หรือจบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จัดกิจกรรมศึกษาดูงาน จัดงานสังสรรค์เลี้ยงรับ - ส่งบุคลากร จัดสวัสดิการเยี่ยมไข้ ร่วมงานศพ และจัดสวัสดิการต่าง ๆ เป็นต้น จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาและการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 สินทรัพย์ (Assets)

1) ด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนมีอาคารเรียน จำนวน 6 หลัง อาคารประกอบจำนวน 2 หลัง รวม 160 ห้อง ใช้เป็นห้องสำนักงาน ห้องปฏิบัติการและห้องเรียนอย่างเพียงพอ นอกจากนั้นยังมีหอประชุม 1 หลัง ส้วม 5 หลัง สนามฟุตบอล 1 สนาม สนามบาสเกตบอล 2 สนาม โรงฝึกพลศึกษา 1 หลัง สपोर्टคอมเพล็กซ์ 1 หลัง

2) เทคโนโลยีและอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ คือ มีห้องปฏิบัติการประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น ห้องเรียนแบบ Smart Classroom ที่ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพสามมิติ โปรเจ็คเตอร์ เครื่องเสียง ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตประจำทุกห้องเรียน มีห้องเรียนไร้พรมแดน ที่สามารถผลิตสื่อการสอน ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ทางคณิตศาสตร์ เดอะจีโอเมเตอร์สเก็ตช์แพด (The Geometer's Sketchpad : GSP) ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการทางภาษา มีกระดานอัจฉริยะ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ จัดการเรียนการสอนด้วยระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์ G Suite for Education ของบริษัท Google โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบ Leased Line ซึ่งเป็นวงจรอินเทอร์เน็ตแบบเช่าใช้งานเฉพาะรายของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเครือ AIS ความเร็ว 300/300 Mbps รวมทั้งระบบอินเทอร์เน็ตที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษาภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (Uninet) ความเร็ว 300/100 Mbps นอกจากการเรียนรู้ในห้องเรียนแล้ว โรงเรียนยังให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูล การศึกษาค้นคว้า การส่งงาน การติดต่อสื่อสาร การเรียนรู้นอกห้องเรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ตอีกด้วย

3.5 ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

3.5.1 โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure) โครงสร้างองค์กรและระบบการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE System)

โรงเรียนสตรีศึกษากำหนดโครงสร้างการบริหารงานเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป มีระบบการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน ระหว่างคณะกรรมการ กำกับ ดูแล ผู้นำระดับสูง และหน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับ จัดระบบบริหารงาน โดยกระบวนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA และยึดหลักธรรมาภิบาล คือ การมีส่วนร่วม การปฏิบัติตามกฎหมาย มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ มีความสอดคล้อง เสมอภาค มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บนพื้นฐานของความมีเหตุผลและเป็นไปตามกรอบภารกิจของคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการตรวจสอบความโปร่งใส มีระบบการติดตามและรายงานจากโรงเรียนไปยังหน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับ โดยการกำกับ ติดตาม และนิเทศของฝ่ายบริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด

3.5.2 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENTS and STAKEHOLDERS)

ผู้นำระดับสูงโรงเรียนสตรีศึกษาจำแนกนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียนปัจจุบัน นักเรียนในอดีต และนักเรียนในอนาคต โดยกำหนดกระบวนการรับฟังเสียงของนักเรียนในด้านความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจและการสร้างความผูกพัน พร้อมนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและสมรรถนะหลักของโรงเรียนตลอดไป กลุ่มนักเรียนที่สำคัญ คือ นักเรียนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนตามประกาศของเขตพื้นที่การศึกษา และนักเรียนนอกเขตพื้นที่ และจังหวัดใกล้เคียงที่นิยมมาศึกษาต่อ จากข้อมูลที่ผ่านมาพบว่า อัตราการสอบเข้าศึกษาต่อสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเข้าศึกษาต่อโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ซึ่งเกิดจากกลไกการมีวิสัยทัศน์ของผู้นำระดับสูง การเป็นวัฒนธรรมองค์กรของงานวิชาการ งานแนะแนว และงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนที่ร้อยรัดเป็นหนึ่งเดียว ด้วยการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ สื่อสารทางเว็บไซต์โรงเรียน และการแนะแนวตามโรงเรียนบริเวณโดยรอบ โดยกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการและคาดหวังที่สำคัญต่อหลักสูตรและการบริการต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน

การจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรโครงการพิเศษ ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (Gifted Program : GPS) และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Gifted Program : GPL) และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) ทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคาดหวังในการสำเร็จการศึกษาภาคบังคับและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความคาดหวังในการสำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในสาขาที่ตนต้องการหรือประกอบอาชีพ

3.5.3 ผู้ส่งมอบและพันธมิตร (Suppliers and PARTNERS)

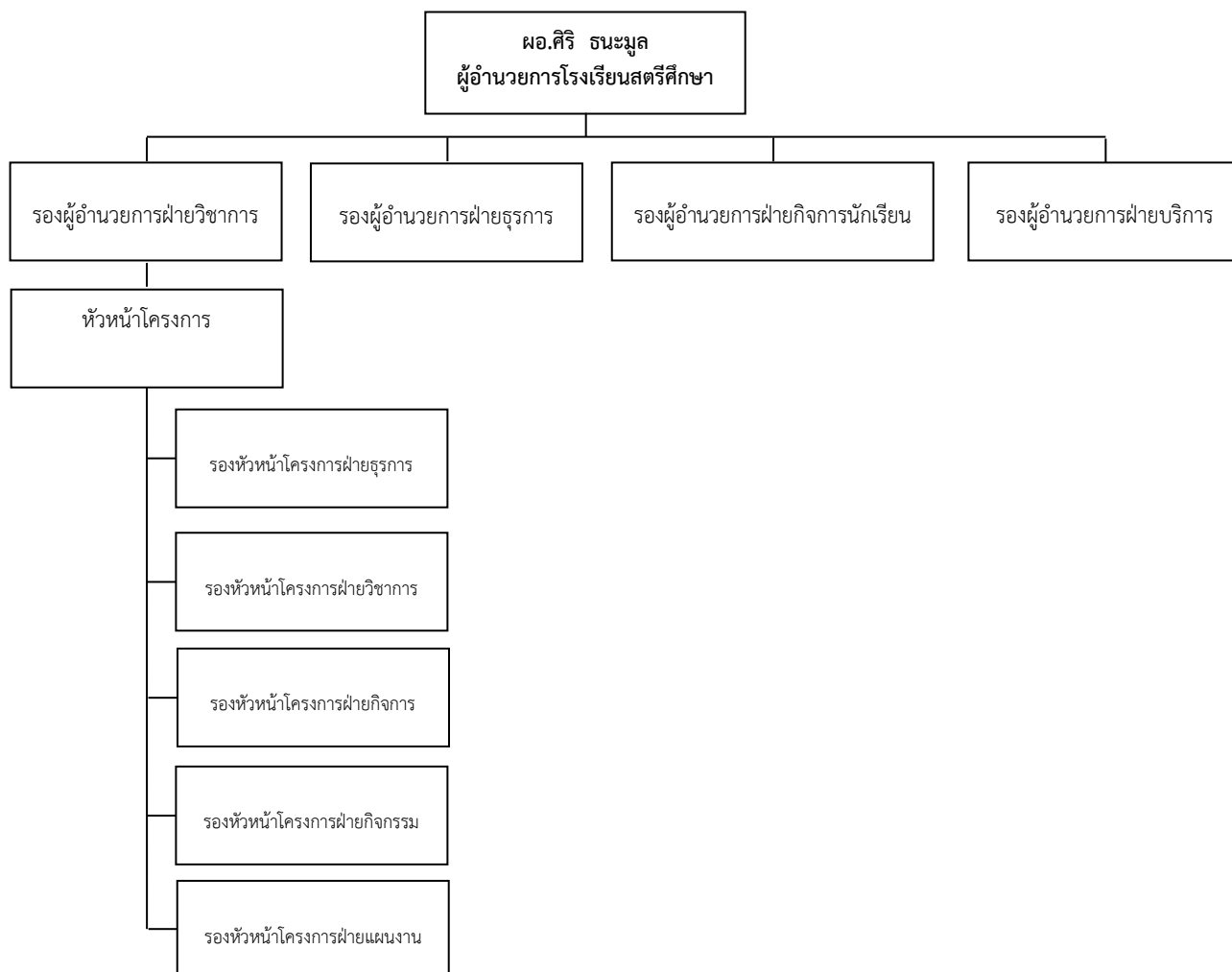
โรงเรียนสตรีศึกษามีระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในองค์กร ที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งผลไปสู่กระบวนการสร้างนวัตกรรมของโรงเรียนที่สำคัญต่อไป ทั้งนี้ก็ด้วยความร่วมมือจากผู้ส่งมอบพันธมิตรและผู้ให้ความร่วมมือ ดังนี้

ผู้ส่งมอบ คือ ผู้ปกครองนักเรียนที่ให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน มีความสามารถเฉพาะทางบริษัทเอกชนต่าง ๆ เช่น การจัดการครูชาวต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษให้นักเรียนทุกคนทุกปีอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการ วิทยากรท้องถิ่น ที่มาให้ความรู้ในการอบรมนักเรียน เป็นต้น

พันธมิตร โรงเรียนได้จัดทำข้อตกลงร่วมมือกับองค์กรทางการศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนนักเรียน และบุคลากร ได้แก่ ผู้ปกครอง รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โรงเรียนกว้างสี สาธารณรัฐประชาชนจีน มหาวิทยาลัย Tun Duc Thang ของประเทศเวียดนาม มหาวิทยาลัยนันทยาง ประเทศสิงคโปร์ นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างประเทศกับโรงเรียนในประเทศออสเตรเลีย อังกฤษ สเปน ฟินแลนด์ เยอรมนี เป็นต้น

ผู้ให้ความร่วมมือ บทบาทที่สำคัญของผู้ส่งมอบและพันธมิตร คือ การสะท้อนกลับผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างตรงไปตรงมา และเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโรงเรียนโดยผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 สหวิทยาเขตสาเกตนคร สมาคมศิษย์เก่าสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนสตรีศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด สถานีตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลร้อยเอ็ด วัดต่าง ๆ ในตัวเมืองร้อยเอ็ด เป็นต้น กลไกการสื่อสารที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ โรงเรียนสตรีศึกษา ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ การประชุมชี้แจง และรับฟังปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และขอความร่วมมือให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และการสื่อสารหลากหลายวิธี เพื่อนำมาซึ่งความร่วมมือในการบริหารจัดการในสถานศึกษา

4. โครงสร้างการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27



ภาพประกอบ 6 โครงสร้างการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ที่มา : โรงเรียนสตรีศึกษา (2561 : 4)

5. การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

โรงเรียนสตรีศึกษาได้จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) เพื่อพัฒนาต่อยอดเยาวชนต้นแบบของชาติให้เป็นผู้ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใฝ่รู้ใฝ่เรียน สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและความชาญฉลาด มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

แนวทางการดำเนินการเปิดหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนในโครงการทุกคนต้องเรียนรู้ตามกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนกำหนดให้ คือ

1.1 นักเรียนต้องเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศึกษาเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาที่มีวิชาภาษาไทยและวิชาที่มีสาระที่เกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์ไทย ซึ่งจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

1.2 นักเรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศจากครูที่เป็นเจ้าของภาษา

1.3 นักเรียนได้เรียนในรายวิชาที่เป็นภาคภาษาไทยควบคู่ไปกับภาคภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีทักษะวิชาการทั้งสองภาษาควบคู่กัน

1.4 นักเรียนสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษได้อย่างน้อย 1 ภาษา

1.5 นักเรียนได้เรียนเสริมในวันเสาร์ เพื่อเพิ่มพูนทักษะวิชาการ

1.6 นักเรียนได้ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันทดสอบภาษาอังกฤษที่ได้มาตรฐาน

2. การจัดกิจกรรมบังคับสำหรับนักเรียนในโครงการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์เป็นพิเศษแก่นักเรียนในโครงการ ดังนี้

2.1 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่าย English – Camp อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.2 นักเรียนต้องผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมต่างประเทศ หรือทัศนศึกษาต่างประเทศ อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.3 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่ายคณิตศาสตร์ อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.4 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่ายทางวิทยาศาสตร์ อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.5 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่ายอาสา อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.6 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่ายปฏิบัติธรรม อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.7 นักเรียนต้องผ่านการทัศนศึกษานอกสถานที่ อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.8 นักเรียนต้องผ่านการเข้าค่ายท้องถิ่นศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.9 นักเรียนสามารถบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ อย่างน้อย 3 ครั้ง

6. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

โครงการ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
(English Program : EP)

แผนงาน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. หลักการและเหตุผล

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านต่าง ๆ ในยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลต่อความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติมาโดยตลอด และการจัดการศึกษาในปัจจุบันมุ่งจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดแผนพัฒนาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล ชุมชนและประเทศ อีกทั้งให้เด็กไทยทุกคนมีโอกาสพัฒนา และแสดงความสามารถพิเศษของแต่ละคนที่มีอยู่อย่างเต็มที่ ซึ่งจะทำให้เด็กได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี และคนเก่ง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 10 วรรค 4 ระบุว่า “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น” (กรมวิชาการ. 2542) มาตรา 22 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและตามศักยภาพ”

โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนและเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะส่งเสริมความสามารถอย่างเต็มตามศักยภาพทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะเด็กที่มีความสามารถพิเศษซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่ามหาศาล จึงดำเนินการส่งเสริมและเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแนวคิด ทฤษฎีทางพุทธศาสนา ทฤษฎีทฤษฎีปัญหา ทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านตรรกะ และคณิตศาสตร์ ด้านดนตรี ด้านเคลื่อนไหว ด้านพื้นที่ ด้านการรู้จักตนเอง ด้านการเข้าใจคนอื่น ด้านธรรมชาติวิทยา และด้านการดำรงอยู่ของชีวิต รวมถึงทฤษฎีโครงสร้างทางเขาวงกตปัญหาและทฤษฎีการเสริมสร้างทวิปัญญา 3 ชั้น และได้จัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ 4 รูปแบบ คือ หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ หลักสูตรขยายประสบการณ์ หลักสูตรระยะเวลาเรียนและการใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษา แต่ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนยังคงเน้นการเรียนการสอนนักเรียนเป็นสำคัญและมุ่งเน้นผู้มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ความสามารถ ด้านทักษะกระบวนการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ พร้อมทั้งเน้นเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ดังนั้นการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการปูพื้นฐานการเรียนสาขาอื่น ๆ และหากเด็กมีความสามารถในการใช้ภาษาที่ดี มีประสิทธิภาพ ความสามารถเหล่านี้ จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างดียิ่ง ทางโรงเรียนสตรีศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญของเด็ก

ที่มีความสามารถพิเศษที่เปรียบดั่งกล้าไม้พันธุ์ดี เมื่อเติบโตเป็นต้นไม้ที่สมบูรณ์ให้ร่มเงาและสร้างประโยชน์แก่ประเทศชาติ จึงได้จัดจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted) เพื่อพัฒนาต่อยอดเยาวชนต้นแบบของชาติให้เป็นผู้นำที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทัน และความชาญฉลาด มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในชีวิตประจำวัน และได้นำไปพัฒนาตนเองและประเทศชาติต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 ผลผลิต (Outputs)

- 2.1.1 ข้อมูลสารสนเทศนักเรียนจำแนกตามความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ
- 2.1.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความสามารถพิเศษแต่ละด้าน
- 2.1.3 มีแฟ้มสะสมงานการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนความสามารถพิเศษ

2.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- 2.2.1 เพื่อให้ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษแต่ละด้านได้รับการส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- 2.2.2 เพื่อให้ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ
- 2.2.3 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมให้มีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 602 คน

3.2 ด้านคุณภาพ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ที่ถูกต้องและเต็มศักยภาพ

4. วิธีดำเนินการ/กิจกรรม

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	เสนอโครงการ	1 มิ.ย. 61	นายศิริ ณะมูล
2	แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานโครงการ โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ 2.1 กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการเพื่อคัดเลือกผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ	4 – 8 มิ.ย. 61	ผู้อำนวยการโรงเรียน

4. วิธีดำเนินการ/กิจกรรม (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2	2.2 ดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ 2.3 ประเมินโครงการและปรับปรุงการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	9 มิ.ย. 61	ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะ
3	ประชุมกรรมการวางแผนการดำเนินงาน 3.1 สํารวจ จำแนก และคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ 3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา 3.3 จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน	มิ.ย. 61 มิ.ย. 61 9 มิ.ย. 61 – 1 ม.ค. 62 9 มิ.ย. 61 – 1 ม.ค. 62	ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะ
4	ประเมินผลและสรุปโครงการ ครั้งที่ 1 ประเมินผลและสรุปโครงการ ครั้งที่ 2	1 – 28 ก.พ. 62 1 – 28 ก.พ. 63	นายศิริ ณะมูล และคณะ
5	รายงานผลการดำเนินโครงการ ครั้งที่ 1 รายงานผลการดำเนินโครงการ ครั้งที่ 2	1 – 28 ก.พ. 62 1 – 28 ก.พ. 63	นายศิริ ณะมูล และคณะ

5. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ

ระหว่างเดือนมิถุนายน 2561 – กุมภาพันธ์ 2563

6. งบประมาณ

6.1 งบประมาณของหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ที่	รายการใช้งบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ (เงินสมทบ)	งบประมาณ	รวม
1	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน	7,017,692	5,620,000	12,637,692
2	โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	7,644,000	1,885,750	9,529,750
3	โครงการบริหารงานทั่วไป	100,000	-	100,000
	รวม	14,761,692	7,505,750	22,267,442

7. เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

นายศิริ ณะมูล

8. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

9. การประเมินผล

ผู้รับผิดชอบโครงการจะดำเนินการประเมินโครงการ ตั้งแต่ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบเพื่อนำไปพิจารณา และแก้ไข ตลอดจนการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมต่อไป

10. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

10.1 นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้านที่ได้รับการส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ

10.2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมของโรงเรียน

แนวทางการดำเนินงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

1. แนวทางการดำเนินงานประเมินผลโครงการในโรงเรียนสตรีศึกษา

แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นภาพสะท้อนถึงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และภาษา - สังคม การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษกลุ่มนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดเนื้อหาวิชา และทำทายกว่าหลักสูตรสำหรับเด็กทั่วไป มีการเชื่อมโยงและบูรณาการกันหลาย ๆ วิชา ให้เด็กมีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งที่ตนเองจะเรียน จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สลับซับซ้อน ลึกซึ้งกว่าหลักสูตรปกติ เน้นกระบวนการทางความคิดระดับสูง มีกิจกรรมที่ตอบสนองความหลากหลายของกระบวนการเรียนรู้ ตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานหรือผลการเรียนรู้ของเด็กให้ชัดเจน ให้ความสนใจกับความมุ่งมั่นในความสำเร็จ ความกระตือรือร้นและการเปลี่ยนแปลงภายในที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของเด็กที่ส่งผลดีต่อสังคม เน้นพัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมเป็นแกนนำ และเน้นการพัฒนาสมองทุกส่วน (Whole Brain Approach) ดังนั้นโรงเรียนจึงได้จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษาขึ้น โดยจัดโปรแกรมการเรียนการสอนให้สนองความต้องการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ

1.1 วิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) หมายถึง วิธีการจัดการศึกษาแบบขยายกิจกรรมในหลักสูตรให้กว้างและลึกซึ้งกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตรปกติที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาและเด็กอาจใช้เวลามากกว่าหรือน้อยกว่าเวลาที่เด็กอื่นในชั้นเรียนเดียวกัน

1.2 วิธีขยายประสบการณ์ (Extension) หมายถึง การจัดโปรแกรมการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่ตอบสนองความสนใจ และความสามารถเป็นรายบุคคลสามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่มได้

1.3 วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) หมายถึง การจัดการศึกษาที่ลดระยะเวลาการเรียนลงเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นทางการศึกษาได้มากขึ้น

1.4 การใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) หมายถึง การใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาช่วยเด็กที่มีความสามารถโดดเด่น เพื่อให้เด็กมีทักษะพื้นฐานทางสังคมดี การจัดการระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดี ภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ซึ่งทางคณะกรรมการดำเนินโครงการได้ดำเนินการตามรูปแบบการประเมินไปแล้ว

2. กรอบการประเมิน

ผู้ประเมินใช้รูปแบบซีปปี้โมเดล (CIPP Model) ในการประเมินครั้งนี้โดยมุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) และด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ซึ่งในแต่ละด้านได้นำเสนอรายการที่ต้องประเมินแหล่งข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ที่ได้ดำเนินการไปแล้วโดยมีรายละเอียดแต่ละด้านต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงกรอบการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. การประเมินด้านบริบท	1. หลักการและเหตุผล 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ 3. เป้าหมายของโครงการ 4. การเตรียมการดำเนินการดำเนินโครงการ 5. ความเหมาะสมของโครงการ 6. นโยบายของโรงเรียน	1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการดำเนินงาน 3. ครูผู้สอน 4. ผู้ปกครอง 5. นักเรียนในโครงการ	- แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 5 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวแปรที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีเก็บข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบโครงการ 2. การดำเนินงานโครงการ 3. ระยะเวลา 4. บุคลากร 5. วัสดุอุปกรณ์ 6. งบประมาณ 7. กิจกรรมของโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการดำเนินงาน 3. ครูผู้สอน 4. ผู้ปกครอง 5. นักเรียนในโครงการ 	- แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การประเมินด้านกระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนโครงการ 2. การดำเนินโครงการ 3. การติดตามและประเมินผล 4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการดำเนินงาน 3. ครูผู้สอน 4. ผู้ปกครอง 5. นักเรียนในโครงการ 	- แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. การประเมินผลด้านผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบรรลุวัตถุประสงค์ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. ความพึงพอใจของผู้เรียน 4. การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการดำเนินงาน 3. ครูผู้สอน 4. ผู้ปกครอง 5. นักเรียนในโครงการ 	- แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. การประเมินด้านผลกระทบ	ผลกระทบของการดำเนินงานของโครงการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. คณะกรรมการดำเนินงาน 3. ครูผู้สอน 4. ผู้ปกครอง 	- แบบสอบถาม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C)

การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียนตามกรอบแนวคิด ดังนี้

ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านต่าง ๆ ในยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลต่อความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติมาโดยตลอด และการจัดการศึกษาในปัจจุบันมุ่งจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดแผนพัฒนาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และแผนพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษ เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล ชุมชน และประเทศ อีกทั้งให้เด็กไทยทุกคนมีโอกาสพัฒนา และแสดงความสามารถพิเศษของแต่ละคนที่มีอยู่อย่างเต็มที่ ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้เรียนรู้ด้วยความสุข เป็นคนดี และคนเก่ง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 10 วรรค 4 ระบุว่า “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลผู้มีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น” (กรมวิชาการ. 2542) มาตรา 22 ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและตามศักยภาพ”

โครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนและเล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะส่งเสริมความสามารถอย่างเต็มตามศักยภาพทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่ามหาศาล จึงดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแนวคิดทฤษฎีทางพุทธศาสนา ทฤษฎีปัญหา ทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านตรรกะ และคณิตศาสตร์ ด้านดนตรี ด้านเคลื่อนไหว ด้านพื้นที่ ด้านการรู้จักตนเอง ด้านการเข้าใจคนอื่น ด้านธรรมชาติวิทยาและด้านการดำรงอยู่ของชีวิต รวมถึงทฤษฎีโครงสร้างทางเขาวนปัญญาและทฤษฎีการเสริมสร้างทวีปัญญา 3 ชั้น และได้จัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ 4 รูปแบบคือ หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ หลักสูตรขยายประสบการณ์ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และการใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษา แต่ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนยังคงเน้นการเรียนการสอนนักเรียนเป็นสำคัญและมุ่งเน้นผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนา ทั้งด้านความรู้ความสามารถด้านทักษะกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ พร้อมทั้งเน้นเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการปูพื้นฐานการเรียนสาขาอื่น ๆ และหากเด็กมีความสามารถในการใช้ภาษาที่ดี มีประสิทธิภาพความสามารถเหล่านี้จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างดียิ่ง ทางโรงเรียนสตรีศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญของเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่เปรียบดั่งกล้าไม้พันธุ์ดี เมื่อเติบโตเป็นต้นไม้ที่สมบูรณ์ให้ร่มเงาและสร้างประโยชน์แก่ประเทศชาติ จึงได้จัดจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

(Gifted) เพื่อพัฒนาต่อยอดเยาวชนชนชั้นแบบของชาติให้เป็นผู้นำที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการใฝ่รู้ใฝ่เรียน สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและความชาญฉลาด มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในชีวิตประจำวันและได้นำไปพัฒนาตนเองและประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา

1. ผลผลิต (Outputs)

- 1.1 นักเรียนมีความเป็นเลิศด้านวิชาการ โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถแข่งขันได้
- 1.2 นักเรียนมีความฉลาดทั้งทางด้านวิชาการและความฉลาดทางอารมณ์ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- 1.3 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

2. ผลลัพธ์ (Outcome)

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษแต่ละด้านได้รับการส่งเสริมพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- 2.2 เพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ
- 2.3 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมให้มีประสิทธิภาพ

นโยบายของโรงเรียน

1. ภายในปี 2565 สตรีศึกษาจะเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพชั้นนำของประเทศและพัฒนาความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล (World Class)
2. เปิดห้องเรียน ม.4 Gifted Program ด้านภาษาศาสตร์ และ English Program เพิ่มอย่างละ 1 ห้อง รวม 2 ห้อง เพื่อรองรับความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง
3. พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ เพื่อให้นักเรียนมีความสุข
4. นโยบายให้ห้องเรียนทุกห้องมีสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครบสมบูรณ์และติดตั้งเครื่องปรับอากาศ 100%
5. จะพัฒนาอาคารสถานที่ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม เพื่ออำนวยความสะดวกและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สนองนโยบายให้เด็กเก่ง ดี มีสุข

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา มีความสอดคล้องและปฏิบัติให้เกิดผลดีมีคุณค่าต่อการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษเพื่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ความเป็นมาและความสำคัญสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ของโรงเรียนมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางนำไปปฏิบัติ เพื่อส่งเสริม

คุณภาพของนักเรียนให้เป็นคนเก่ง ดี มีสุข และเพื่อให้เกิดผลการพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ รวมทั้งเพื่อสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และประเทศชาติต่อไป ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษนั้นเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการปูพื้นฐานการเรียนรู้ในสาขาอื่น ๆ และหากเด็กมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมที่ดี มีประสิทธิภาพความสามารถพิเศษเหล่านี้จะส่งผลต่อการเรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา ในเชิงภาพรวมมีความชัดเจนและสามารถเป็น เครื่องมือแก่สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา ซึ่งในแต่ละด้านได้นำเสนอรายการที่ต้องประเมิน แหล่งข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนสตรีศึกษา ที่ได้ดำเนินการไปแล้วโดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบุคลากร

ผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา มีบทบาทและหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษามีคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีแนวปฏิบัติดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญในภาคปฏิบัติจะเป็นผู้นำและเป็นกลไก หลักการในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ต้องรับผิดชอบโดยตรงในการดูแล ควบคุม กำกับ และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และการทำงานในส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ดำเนินงาน เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีคุณสมบัติดังนี้

1.1 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.2 มีความมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา และมุ่งมั่นต่อการสร้างระบบคุณภาพ

ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

1.3 เป็นผู้มีความสามารถในการสร้างความร่วมมือ และประสานกับทุกฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินกิจการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 เป็นผู้สนับสนุนให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับมาตรฐาน การประกันคุณภาพตลอดไป โดยให้การสนับสนุนทั้งบุคลากรและนักเรียน ร่วมมือกันพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2. ครูผู้สอน เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จด้วยดี ครูผู้สอนต้องทำหน้าที่วิเคราะห์หลักสูตรเพื่อวางแผนการเรียนรู้ และใช้เทคนิควิธีสอน ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามศักยภาพ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2.1 วางแผนสร้างหน่วยการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 จัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ปฏิบัติจริง แสดงออกอย่างอิสระและมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม

2.3 จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาจัดหาแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ ในชุมชน เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ สวนสาธารณะ แหล่งผลิตศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ฯลฯ

2.4 พัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ทันต่อเหตุการณ์

2.5 เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม ปฏิบัติดีต่อเพื่อนครูและนักเรียน

2.6 จัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียนและสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศดึงดูดความสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วม

2.7 จัดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพจริงโดยประเมินจากการปฏิบัติ การสังเกต การสัมภาษณ์ จากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ

2.8 จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยให้มีการประสานกันระหว่างสถานศึกษา บ้านและชุมชน เพื่อการพัฒนาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ด้านวัสดุอุปกรณ์

การจัดสื่อการเรียนการสอนและนวัตกรรมที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนการสอน โดยมีระบบการจัดการและบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการบริการและส่งเสริมการใช้อย่างทั่วถึงและเป็นระบบการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ที่ดี จะนำไปสู่การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นไปอย่างเหมาะสมและเกิดคุณค่าตรงกับความต้องการของผู้บริหาร ครูและนักเรียน มีแนวปฏิบัติดังนี้

1. การวางแผนหรือการกำหนดโครงการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการใช้วัสดุซึ่งต้องอาศัยการทำแผนงานร่วมกับแผนงานอื่น ๆ

2. การกำหนดความต้องการหรือการคำนวณความต้องการ เป็นขั้นตอนเกี่ยวกับการกะประมาณจำนวนความต้องการของวัสดุแต่ละรายการ เพื่อจัดหาโดยใช้แผนงานเป็นหลักในการตั้งวงเงินงบประมาณ หรือการจัดหาในแต่ละรายการได้

3. การจัดหาเป็นขั้นตอนที่สำคัญและมีรายละเอียดทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติมากกว่าขั้นตอนอื่น ๆ เพื่อจะให้ได้มาซึ่งวัสดุสำหรับใช้สอยที่มีความต้องการใช้อย่างประหยัดและถูกต้อง

4. การแจกจ่ายเป็นขั้นตอนที่นำเอาวัสดุที่จัดหามาแล้วมาเก็บไว้ในคลังเพื่อการส่งจ่าย หรือจ่ายให้ปฏิบัติงานได้ทันที

5. การบำรุงรักษาหรือการซ่อมแซม เป็นขั้นตอนปฏิบัติเพื่อให้รักษาสภาพของวัสดุที่ใช้ให้มีอายุการใช้งานหรือตลอดไป จึงเป็นการดูแลรักษาวัสดุขณะใช้งานให้ปลอดภัยจากการซ่อมแซมมากที่สุด และซ่อมแซมแก้ไขเพื่อให้วัสดุคืนสภาพที่สามารถใช้งานได้

6. การจำหน่าย เป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจร เป็นการปลดปล่อยความรับผิดชอบที่มีต่อวัสดุนั้น ถ้าหากวัสดุนั้นใช้การไม่ได้ซึ่งอาจเกิดจากการสูญหาย เสื่อมสภาพ หรือล้าสมัย

ด้านงบประมาณ

แผนการเงินของโรงเรียนที่จัดทำขึ้น โดยการกำหนดรายรับ รายจ่ายของงานโครงการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการ เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการส่งเสริม

และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ จะต้องมีการจัดสรรทรัพยากรและบริหารงานงบประมาณอย่างมีคุณภาพเพื่อจัดหา พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม และใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อย่างประหยัดที่สุด เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนสูงสุดมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. การจัดทำและเสนอของงบประมาณ มีการวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา และการวิเคราะห์ความเหมาะสม การเสนอของงบประมาณ
2. การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษาเป็นการเบิกจ่าย และการอนุมัติงบประมาณ การโอนเงินงบประมาณ
3. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
4. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีการจัดการทรัพยากร การระดมทรัพยากร การจัดหารายได้และผลประโยชน์ กองทุนเพื่อการศึกษาและกองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา
5. การบริหารการเงิน มีการเบิกเงิน การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน และการกันเงินไว้เบิกเหลือในปี
6. การบริหารบัญชี มีการจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงินและการจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน
7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ การกำหนดแบบรูปราคารายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง และการควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 39 - 40)

ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่กลุ่มบุคคลร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ การจัดการที่เหมาะสมและคำนึงถึงบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ จะทำให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ และนำไปสู่การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษตามเป้าหมายที่วางไว้ มีแนวปฏิบัติดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์หรือปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ที่มีจุดเน้นในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการดำเนินงาน โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อทำหน้าที่บริหารโครงการ ประสานความร่วมมือ กำหนดแนวนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ รวมถึงการบริหารการใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมและติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
3. มีการร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถพิเศษของนักเรียน

4. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องและให้มีการตรวจสอบประเมินผล และเปิดโอกาสให้มีการ เสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุป การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของโครงการ พบว่า ด้านบุคลากร โดยเฉพาะผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและเป็นแบบอย่างที่ดี มีการจัดการบริหาร และการดำเนินการโดยเน้นทุกฝ่ายและทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการส่วนทางด้านงบประมาณ ของโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอกับการดำเนินโครงการ สถานศึกษาควรจะวิเคราะห์จุดเน้น หรือรูปแบบตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)

การดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนสตรีศึกษา ได้ทำการบริหารให้ครอบคลุมขอบข่ายและเป็นการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการทุกลำดับขั้น ได้แก่ ด้านการวางแผนโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การนิเทศติดตามผล และการประเมินผลในกระบวนการ เพื่อให้การดำเนินงาน ลุล่วงไปด้วยดี คณะกรรมการดำเนินงานจึงกำหนดขั้นตอนวิธีการดำเนินงานประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ดังนี้

ขั้นตอนแนวทางการดำเนินงาน

1. การวางแผนโครงการ หมายถึง การกำหนดแนวทาง การดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบโครงการ โดยมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากข้อมูลและความต้องการของนักเรียนและเป็น เครื่องมือในการควบคุมและการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. การดำเนินโครงการ หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนจัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร การกำกับติดตาม และการให้การนิเทศเกี่ยวกับการนำแผนโครงการ
3. การติดตามและประเมินผล หมายถึง การวางกรอบการประเมินผลโครงการ การจัดหาหรือการจัดทำเครื่องมือประเมินผล การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายและ การตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการประเมินโครงการ
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา หมายถึง การที่สถานศึกษาสรุปผล การดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานวางแผนปรับปรุงในการ พัฒนาโครงการแล้วดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ถ่ายภาพ

สถานศึกษาจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เช่น มีสถานที่จัดกิจกรรมกระบวนการ เรียนรู้ในด้านการพัฒนาความสามารถพิเศษที่เหมาะสมและมากพอที่จะบริการผู้เรียน

กิจกรรมพื้นฐานที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนในโครงการทุกคนต้องเรียนรู้ตามกิจกรรม การเรียนการสอนที่โรงเรียนกำหนดให้ คือ

1. นักเรียนต้องเรียนตามหลักสูตรปกติของสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศึกษา

2. นักเรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากครูที่เป็นเจ้าของภาษา
3. นักเรียนได้เรียนเสริมเพื่อเพิ่มพูนความรู้โดยเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนและวันเสาร์
4. นักเรียนได้เรียนคอมพิวเตอร์ จนมีความรู้ความสามารถใช้งานได้ทั้งโปรแกรม Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft Power point สามารถสืบค้นความรู้จาก Internet ได้ ตลอดจนการเขียนโปรแกรมและมี Home Page เป็นของตนเอง
5. นักเรียนได้เรียนเสริมศิลปะ จนสามารถมีความรู้และทักษะ 1 ด้าน
6. นักเรียนได้เรียนเสริมดนตรี จนสามารถเลือกเล่นดนตรีได้อย่างน้อย 1 ชนิด
7. นักเรียนได้เรียนเสริมด้านกีฬา จนสามารถเล่นกีฬาได้ดี 1 ประเภทกีฬา

ด้านการเรียนการสอน

สถานศึกษาจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อพัฒนานักเรียนผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จำนวน 4 หลักสูตร คือ

1. วิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) เป็นวิธีการจัดการศึกษาแบบขยายกิจกรรมในหลักสูตรให้กว้างและลึกซึ้งกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตรปกติที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาและเด็กอาจใช้เวลามากกว่าหรือน้อยกว่าเวลาที่เด็กอื่นในชั้นเรียนเดียวกัน
2. วิธีขยายประสบการณ์ (Extension) เป็นการจัดโปรแกรมการศึกษา นอกหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่ตอบสนองความสนใจและความสามารถเป็นรายบุคคล สามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่มได้
3. วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) เป็นการจัดการศึกษาที่ลดระยะเวลาการเรียนลงเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นทางการศึกษาได้มากขึ้น
4. การใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) เป็นการใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาช่วยเด็กที่มีความสามารถโดดเด่น เพื่อให้เด็กมีทักษะพื้นฐานทางสังคมดี การจัดการระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดี ภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกับผู้ปกครองและชุมชนสร้างความตระหนักและศรัทธา รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เข้าใจในหลักการ และวิธีดำเนินการ ในการพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทั้งนี้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและครูผู้สอนให้การสนับสนุนในลักษณะต่าง ๆ และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

กล่าวโดยสรุป การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษจะต้องมีการเตรียมการ พิจารณาองค์ประกอบและลำดับขั้นตอนที่เป็นระบบและสามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีการทำงานเป็นทีม ขั้นตอนแนวทางการดำเนินงาน ควรมีการวางแผนงานให้เรียบร้อยและมีคุณภาพ ด้านกายภาพที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีหลักสูตรที่เหมาะสม นอกจากนั้น ควรให้บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้วย

2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

เมื่อนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว ผลตามที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนับว่ามีคุณค่าต่อสถานศึกษา ชุมชนและสังคมอย่างกว้างขวาง นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจของผู้เรียนมีมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและสังคม ซึ่งเป็นผลที่นักเรียนได้รับจากการพัฒนาความสามารถพิเศษ

กล่าวโดยสรุป การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ถือว่าเป็นส่วนสำคัญที่หลาย ๆ ฝ่าย หรือ หลาย ๆ หน่วยงานต้องร่วมมือกันไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนจะต้องร่วมมือกัน ซึ่งผลที่ตามมานับว่ามีคุณค่ามหาศาลต่อประเทศชาติและสังคมเราต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สุดาพร มะโนธรรม (2547 : 58 - 59) ได้ทำการประเมินโครงการเพื่อนเด็กในโรงเรียน ชุมชนบ้านแม่ตื่น อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน โดยใช้รูปแบบของ CIPP Model ผลการประเมินสรุปได้ว่า ด้านวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิต ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีและทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สำหรับปัญหาพบว่า งบประมาณในการดำเนินการยังไม่เพียงพอและมีความต้องการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ ส่วนแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ควรมีการประเมินโครงการเป็นประจำทุกปีและวิจัยแนวทางการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการที่มีประสิทธิภาพ

ชัยพร แสงมณีเดช (2548 : 87 - 88) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการประเมินพบว่า

1. การประเมินบริบทของโรงเรียนในด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน โดยคณะครูได้คัดเลือกให้โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับแรก

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่า ครูมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการอบรมเทคนิคการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ความเหมาะสมของการจัด การศึกษาดูงาน ความเหมาะสมของกระบวนการจัดทำสื่อการสอน อยู่ในระดับมาก และครูใช้การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. การประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า จำนวนครูที่จัดทำแผนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงพหุระดับที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง แรงจูงใจในการเรียนมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนรายคนมากที่สุด รองลงมา คือ พฤติกรรมการเรียน เจตคติต่อ การเรียน ความภาคภูมิใจในตนเอง การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครองและความรู้พื้นฐานเดิม ขณะเดียวกันตัวแปรดังกล่าวยังมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวก ยกเว้นพฤติกรรมการเรียนมีอิทธิพลเฉพาะ ทางตรง การสนับสนุนทางสังคมของครูมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนรายห้องเรียนเพียงตัวแปรเดียว ความผูกพันต่อโรงเรียนของครู มีอิทธิพล ทางตรงเชิงบวกต่อค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานของครูรายห้องเรียนมากที่สุด รองลงมา คือ พฤติกรรม การสอนของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู ขณะที่วุฒิการศึกษาของครู ส่งผลทางอ้อมเชิงบวก ผ่านแรงจูงใจในการทำงานของครูและพฤติกรรมการสอนของครู และส่งผลทางอ้อมเชิงลบผ่านความผูกพัน ต่อโรงเรียนของครูไปยังค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานของครูรายห้องเรียน ปัจจัยระดับโรงเรียน พบว่า ไม่มีตัวแปรใดในระดับโรงเรียนมีอิทธิพลต่อค่าเฉลี่ยความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนรายได้โรงเรียน ส่วนภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานของครูรายโรงเรียน วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการยืดหยุ่นปรับตัวและความสามารถในการจัดการทรัพยากร ของผู้บริหารและมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกผ่านพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ และกระบวนการบริหาร โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไปยังความสามารถในการจัดการทรัพยากรของผู้บริหาร

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551 : 81) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิสัย นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวิสัยนักเรียนโรงเรียน วัดไร่ขิงวิทยา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อนำเสนอ แนวทางในการพัฒนาวิสัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาวิสัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านบริบท (Context) หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พัฒนาวิสัยนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีความ เพียงพออยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร และการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของครูต่อการพัฒนาวิสัยของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านผลกระทบ (Impact) ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาวิสัยของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการพัฒนาของนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวมนักเรียนมีวินัยในสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก

สุรศักดิ์ สว่างแสง (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเกิดจากการทำงานอย่างถูกวิธีตามแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกข้อโดยมีผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการบริหาร ส่วนวิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีของการบริหารโรงเรียน ในโครงการเกิดจากภาวะผู้นำที่เด่นชัดของผู้บริหารโรงเรียน มีการจัดทำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ มีการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่เป็นการเฉพาะโดยการเน้นการฝึกทักษะทางภาษาเพื่อการสื่อสารให้นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในโครงการรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการที่นำเสนอมีความชัดเจน ครอบคลุม สะดวกในการนำไปใช้เมื่อจัดการประชุมแบบ Connoisseurship กับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเป็นไปได้ พบว่า รูปแบบการบริหารมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในระดับมาก

สุเมธยา สีนะขุนางกูร (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง กรณีศึกษาของการบริหาร งานบุคคลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา : โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า ด้านการบรรจุมีระเบียบการรับสมัครครูชาวไทย และครูชาวต่างชาติจะต้องสำเร็จการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาตรี และจบวุฒิตรงตามสาขาที่มีการทดลองสอน 3 เดือน มีการทำสัญญาปีต่อปีกับครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติ โรงเรียนเน้นรับครูชาวไทยจากสถาบันการศึกษาของรัฐฯ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านการติดต่อกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ส่วนการรับครูชาวต่างชาติรับผู้สมัครผ่านทางอินเทอร์เน็ตและมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศ ด้านการอบรมและพัฒนาโรงเรียนฯ จัดให้มีการอบรมวัฒนธรรมสำหรับครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติเพื่อความเข้าใจอันดีในการทำงานร่วมกัน โรงเรียนให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งระหว่างปีการศึกษานั้น ครูชาวไทยต้องมีการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างน้อย 30 ชั่วโมงต่อปี อีกทั้งมีการจัดส่งครูชาวไทยและครูสนับสนุนไปศึกษาอบรมภาษาอังกฤษที่ต่างประเทศระยะ 6 - 12 เดือน เพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ ด้านการประเมินผลงาน โรงเรียนมีการประเมินผลงานครูอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี และระหว่างปียังมีการประเมินผลงานย่อยสม่ำเสมอเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร การประเมิน/ การนิเทศการศึกษา โรงเรียนใช้วิธีการประเมินแบบ 360 องศา โดยครูทุกฝ่ายทุกส่วนมีหน้าที่ในการประเมินเพื่อให้เห็นข้อดีและข้อที่ควรปรับปรุง ครูที่ได้รับการประเมินจะทราบเกณฑ์ในการประเมินล่วงหน้า ด้านการให้ค่าตอบแทนการให้ค่าตอบแทนแก่ครูทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติไม่เกิดปัญหา ไม่มีความเหลื่อมล้ำ ด้านการทำงานและนอกเหนือจากค่าตอบแทนรายเดือนครูยังได้รับรายได้เพิ่มจากการสอนพิเศษรวมทั้งรางวัลต่าง ๆ ที่โรงเรียนมอบให้เมื่อจบปีการศึกษาทั้งครูยังมีโอกาสในการได้รับการเสนอชื่อเป็นหัวหน้า ในส่วนต่าง ๆ ด้านการธำรงรักษาพนักงานครูชาวไทยและชาวต่างชาติมีความรู้สึกปลอดภัยและมั่นคง ในการทำงานที่โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เพราะผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์สนับสนุนครูให้มีความก้าวหน้า อยู่เสมอ การทำงานที่มีระบบระเบียบมีสวัสดิการที่ดี มีการดูแลทั้งด้านสุขภาพและความมั่นคงแก่ตัวครู และครอบครัวก่อให้เกิดความสามัคคีในการทำงานและรักสถาบัน

ชัยพร สกกุลพนารักษ์ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหาร โรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การประเมินผล 2) การบริหารกิจการนักเรียน 3) การบริหารบุคคล

4) การบริหารวิชาการ 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 6) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 7) การบริหารงานทั่วไป รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

สมัย ม่วงบุญ (2552 : 97 - 100) ได้ทำการศึกษาผลการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนที่ปราศจากการลงโทษของโรงเรียนแสงหิรัญวิทยาในภาพรวม พบว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยสรุปผลได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกับนโยบายความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผลการประเมินปัจจัยที่นำไปสู่การดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการโดยรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

3. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินกระบวนการที่นำโครงการไปสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

5. การประเมินด้านผลสำเร็จของโครงการ พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการมีความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

น้ำอ้อย สุขเสนา (2555 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารหลักสูตรสองภาษา (Bilingual) โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษา วิเคราะห์ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกันกับสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการจัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด การจัดครูเข้าสอน พิจารณาจากวุฒิการศึกษา ความถนัด ความสนใจ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดครูต่างชาติสอนเต็มชั่วโมงโดยมีครูไทยร่วมอยู่ด้วยสนับสนุนส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันระหว่างหลักสูตรปกติกับหลักสูตรสองภาษา ในโรงเรียน และจัดบริการวัสดุและสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากสถิติการสอบเข้าเรียนต่อการสอบถามผู้เรียนและผู้ปกครอง ทั้งสองโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในโรงเรียนและในชุมชน

ชูวีตา มะขามทอง (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความเหมือนของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร และสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มี 5 ข้อ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์หลักสูตรและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ 2) การจัดครูเข้าสอน 3) การจัดตารางสอน 4) การจัดการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน และ 5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

ความแตกต่างของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต กรุงเทพมหานคร และสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร มี 3 ข้อ ดังนี้ 1) การเตรียมบุคลากร 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร และ 3) การนิเทศติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตร

พงศปนต์ พรหมมา (2557 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบ การบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วยปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้บริหาร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) หลักสูตรและการสอน 4) ครูผู้สอน 5) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน 7) โครงสร้างการบริหาร 8) เครือข่ายทางการศึกษา และ 9) การพัฒนาครูและบุคลากรโดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การนำ และ 4) การควบคุม องค์ประกอบ การบริหารโรงเรียนสองภาษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาและมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันทามติร่วมกันว่า องค์ประกอบ การบริหารโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ครบคลุม

ภริกษลิตี เสเนียงค์ ณ อยุธยา (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ในอันดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ระดับรองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงานงบประมาณ ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนสามภาษาอันดับสูงสุด ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา อันดับต่ำสุด ได้แก่ การแนะแนวทางการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้อง กับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสามภาษาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนสามภาษา อันดับสูงสุด ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณเพื่อพัฒนาองค์กรทั้งระบบ และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบสามภาษา อยู่ในระดับปานกลางอันดับต่ำสุด ได้แก่ การจัดทำรายงาน ทางการเงินและงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย ปัญหาการบริหารงานบุคคล โรงเรียนสามภาษา อันดับสูงสุด ระบบสวัสดิการของครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก อันดับต่ำสุด ได้แก่ การส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตสำหรับครูที่ไม่มีใบอนุญาตในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย ปัญหาการบริหารงานทั่วไปโรงเรียนสามภาษา อันดับสูงสุด ได้แก่ การศึกษาดูงาน ของครูทั้งระบบที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสามภาษาอยู่ในระดับปานกลาง อันดับต่ำสุด ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับประเทศเจ้าของภาษาเพื่อแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางน้อย 2) แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาใน จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรมีการประชุมและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาวางแผนงานทางด้านวิชาการ ให้ครอบคลุมกับบริบทของสถานศึกษาที่ทำการจัดการเรียนการสอนสามภาษา มีการประเมินผลการจัด

การเรียนการสอนสามภาษาที่ได้มาตรฐานโดยประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสามภาษาต่อไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาควรมีการตั้งคณะกรรมการในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมกับการจัดการศึกษาในรูปแบบสามภาษามีการจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการทำหน้าที่วางแผนจัดหาอัตราค่าจ้าง สวัสดิการที่จำเป็น การสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้แก่ครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรมีการประชุมตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการส่งเสริมการศึกษา พัฒนาอบรมครูผู้สอน ประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ฐิติกา เสนาจิตต์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า 1) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการดำเนินงานตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างมีระบบแบบแผน บุคลากรจึงมีความเป็นเอกเทศ แยกออกมาดูแลบริหารจัดการเอง ทำให้ประสิทธิภาพของบุคลากรสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ มีการกำหนดอัตราค่าเล่าเรียนที่เหมาะสมกับค่าใช้จ่ายเพื่อลดปัญหาการขาดแคลนเงินทุน ด้านอาคารสถานที่ได้แยกอาคารห้องเรียนออกมาอย่างชัดเจน เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้โครงการประสบความสำเร็จอย่างมาก 2) ปัญหาและอุปสรรคทางด้านบุคลากรขาดแคลน เนื่องจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอรวมถึงสถานที่ไม่เอื้ออำนวยเพราะขาดห้องปฏิบัติการพิเศษต่าง ๆ ในส่วนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือไม่ครบครันเพราะขาดงบประมาณในการจัดซื้อเทคโนโลยีสมัยใหม่ 3) ตามกรอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) พบว่า ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง มีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับ A1 (Breakthrough or Beginner) ซึ่งสามารถใช้ในชีวิตประจำวันได้ตามหลักเกณฑ์เป้าหมายที่ผู้เรียนควรได้รับ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Sammmon, Hillman & Mortimore (1995 : 8) ได้ศึกษาวิจัยและพัฒนาองค์ประกอบที่ส่งผลถึงความสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนประสิทธิภาพว่ามี 11 ปัจจัย ดังนี้ 1) ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ประกอบด้วย มีความมั่นคงและชัดเจนของวัตถุประสงค์ขององค์การ และบริหารเชิงรุก สร้างทีมงานบริหารของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารจัดการหลักสูตร การตัดสินใจ และการใช้นโยบายต่าง ๆ สร้างครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ 2) การมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน ประกอบด้วย การมีเอกภาพของเป้าหมายโรงเรียน มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียน มีความเคารพในสถาบัน 3) มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระบบระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดความสนใจต่อการเรียนการสอน 4) การเรียนการสอนที่เข้มแข็ง ประกอบด้วย การใช้เวลาที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหาร เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ 5) มีแผนการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ประกอบด้วย ความมีประสิทธิภาพของแผนการสอนในการเตรียมการสอน มีจุดประสงค์ที่ชัดเจนของแผนการสอน มีบทเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียน

ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย 6) มีความคาดหวังต่อโรงเรียน นักเรียนในระดับสูง ประกอบด้วย ครู และนักเรียนมีความคาดหวังในระดับสูงรวมกันทั่วถึงทั้งโรงเรียน มีการสื่อสารและเสริมแรงเพื่อให้ความคาดหวังสู่ความเป็นจริง มีการคิดการปฏิบัติที่ทำให้ไปสู่ความคาดหวัง 7) มีการเสริมแรงครู ประกอบด้วย การให้ความเป็นธรรมในการให้รางวัล และการลงโทษ ชี้แจงและให้ทราบผลการพัฒนาหรือการปรับปรุง 8) มีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน ประกอบด้วย มีการติดตามผลการเรียนของนักเรียน มีการประเมินศักยภาพของโรงเรียน 9) นักเรียนมีความรับผิดชอบ ประกอบด้วย การสร้างความศรัทธาของครูให้มีแก่นักเรียน มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักเรียน การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน 10) มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความร่วมมือที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 11) เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนให้มีการเรียนรู้ และรับผิดชอบต่อโรงเรียนได้เอง เพื่อสร้างทีมงานในการพัฒนาโรงเรียน

Barry Oreck & other (2000) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถพิเศษด้านศิลปะสำหรับเยาวชนในเขตเมือง : ลักษณะที่ดีและการทำลาย ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาพัฒนารายกรณีศึกษาถึงสิ่งที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านศิลปะและผลระยะยาวของเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษด้านศิลปะในเมืองนิวยอร์ก จำนวน 23 คน ซึ่งเคยมีประสบการณ์ด้านการเรียนเต้นรำหรือดนตรีเมื่อครั้งเรียนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์นักเรียน ครอบครัว ครู ผู้ฝึกสอนและผู้ใหญ่ที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นศิลปิน สถานที่เล่น สถานที่ใช้ชีวิตอยู่ในวัยเด็ก ผู้วิจัยดำเนินการสังเกต บันทึกผลการเรียนและการประเมินผลโดยครูศิลปะ เพื่อศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและการพัฒนาทางด้านการศิลปะและการเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านศิลปะพบปัญหาอุปสรรคในเรื่องเศรษฐกิจ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางศิลปะจำนวนหนึ่งเท่านั้นที่สามารถผ่านพ้นปัญหานี้ไปได้ การศึกษาวิจัยนี้จึงมีประโยชน์ต่อโรงเรียน สถาบันทางวัฒนธรรม องค์กรชุมชนและผู้ปกครอง ซึ่งได้ร่วมกันจัดทำโครงการเพื่อให้ความช่วยเหลือเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษที่มีพลังความใฝ่ฝันไปสู่ฝันที่เป็นจริงของเขาเหล่านั้น

Guadalupe Valdés (2002) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับอัจฉริยภาพของเยาวชนนักแปล ดำเนินการวิจัยกับเยาวชนนักแปล จำนวน 25 คน ซึ่งเข้าร่วมแสดงบทบาทสมมติเป็นนักแปล การวิเคราะห์พฤติกรรมของเยาวชนนักแปลในขณะที่ปฏิบัติงาน พบว่า เยาวชนนักแปลสามารถปฏิบัติงานตามที่กำหนดท่ามกลางเงื่อนไขที่มีความตึงเครียดมาก แต่จากการให้เยาวชนนักแปลได้แสดงบทบาทดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าอย่างน้อยที่สุดบุคลิกลักษณะโดยทั่วไปที่บ่งบอกว่าจะเป็นนักแปลได้ในอนาคตก็คือ ความจำ ความสามารถในการวิเคราะห์ ความเร็วของการอ่านเอาเรื่องและการทำงานและความอดทนต่อสถานการณ์ที่ตึงเครียดกดดัน

James H. Borland (2004) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การวางแผนและการปฏิบัติการในการจำแนกและการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีแววจังหวัดที่ขอบเก็บตัว ผู้วิจัยได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักเรียนที่ขอบเก็บตัวและมีฐานะยากจน นักเรียนผิวสี นักเรียนชนกลุ่มน้อยที่ไม่ใช่คริสเตียนและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ ซึ่งเป็นนักเรียนที่อยู่ในโครงการพัฒนาโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้นักเรียนไม่กล้าแสดงออก ออกแบบการวิจัยและศึกษาทฤษฎีทางจิตวิทยา ทางสังคมศาสตร์และการวิเคราะห์วิจารณ์ภาพรวมของการวิจัยในเชิงทฤษฎีต่าง ๆ ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นและการปฏิบัติที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะที่ดี

เพื่อปรับปรุงแก้ไขความบกพร่องของผู้เรียนที่เกิดขึ้น สิ่งเหล่านี้รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพ (เช่น การจำแนกนักเรียน) และการเปลี่ยนนโยบายและการปฏิบัติที่สามารถให้การศึกษแก่เด็กที่มีแววจังหวัดให้แสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถและความกดดันที่แฝงเร้นอยู่ในตัวนักเรียนออกมา การดำเนินการดังกล่าวนี้เป็นไปตามทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีแววจังหวัด

Wilson (2004) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักการปฏิรูปผู้นำและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นจริงกับความสัมพันธ์ของแบบสอบถามผู้นำทั้งหลาย และแบบสอบถามที่หาค่าคุณภาพการศึกษาของนักเรียนพบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างรูปแบบผู้นำ 3 ลักษณะในการปฏิรูปผู้นำและครูที่ได้ผล

Eisenberg (2005) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนในรัฐนิวยอร์กเกี่ยวกับการบริหารจัดการ 7 ด้าน ได้แก่ การเป็นผู้นำที่เชี่ยวชาญ การกำหนดนโยบายสู่การปฏิบัติ การจัดทำโครงสร้างให้ดีขึ้น การบริหารงานบนพื้นฐานที่เป็นจริง บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร การวางแผนด้านการเงิน และการบริหารด้านการเงิน การขัดแย้ง การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยในระดับเดียวกันว่าต้องเป็นนักวางแผนเป็นผู้นำที่เชี่ยวชาญ กำหนดนโยบายและการบริหารด้านการเงิน การวิเคราะห์มีความสัมพันธ์กัน สรุปได้ว่า ผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จส่วนมากอาศัยการมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม การจัดทำโครงสร้างความรับผิดชอบของผู้บริหารและการบริหารด้านการเงิน การวิจัยชี้บอกว่า ผู้บริหารสามารถปรับปรุงสิ่งเหล่านี้ให้ดีขึ้นได้อย่างได้ผล

Trudy L. Clemons (2008) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง นักเรียนที่มีแววจังหวัดและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ : รูปแบบความรู้ความเข้าใจทางสังคม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าใจตนเองของนักเรียน ทัศนคติต่อโรงเรียน การเรียนและทักษะการจัดการ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พฤติกรรม เพศ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง รายได้ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษารายงานการวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีแววจังหวัด และพัฒนารูปแบบที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตรวจสอบรูปแบบโดยใช้วิธีการสร้างรูปแบบสมการทางโครงสร้างประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้เครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์ ตลอดระยะเวลา 3 ภาคเรียนติดต่อกัน เช่นเดียวกับผลการเรียนเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์ ตัวแปรที่เหลืออยู่ใช้เครื่องมือแบบสำรวจมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert กลุ่มตัวอย่างเลือกมาจาก 6 โรงเรียนประจำอำเภอในรัฐ Arkansas , Utah , และ Virginia จำนวน 369 คน เป็นนักเรียนในชั้นเรียนระดับ 6 – 9 ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างทางด้านเพศในทุกค่าดัชนีของตัวแปร สำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์ขั้นสูงกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รองลงมาคือ แรงจูงใจสู่ความสำเร็จการเรียน ทักษะการจัดการ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและความรับผิดชอบ ทัศนคติของนักเรียนต่อโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม และส่งผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์การเรียนและทักษะการจัดการ นักเรียนที่เข้าใจในตนเองค่อนข้างจะมีความคิดเชิงบวกเกี่ยวกับความสามารถด้านคณิตศาสตร์และด้านการพูดสื่อสาร ความสัมพันธ์ของผู้ปกครองมีนัยสำคัญทางสถิติต่อทัศนคติต่อโรงเรียน สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และความเข้าใจตนเอง ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่ได้ส่งผลต่อความสัมพันธ์ของผู้ปกครอง ลักษณะท่าทางกับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนหรือระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะท่าทางของนักเรียนไม่พบว่าส่งผลต่อการเรียนและทักษะการจัดการ

Abdullah Coskum & Aysegul Daloglu. (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โมเดลนกยูง ผลการวิจัยพบว่า แม้ว่าครูที่เข้าร่วมโครงการและครูนักเรียนจะมีมุมมองที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับองค์ประกอบบางอย่างของโปรแกรม พวกเขามีความคิดที่แตกต่างกันเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างความสามารถทางภาษาศาสตร์และการสอนในโปรแกรม ในขณะที่ครูเชื่อว่าโปรแกรมไม่เพียงพอที่จะปรับปรุงความสามารถด้านภาษาของครู นักเรียน ครูนักเรียนคิดว่าด้านการสอนของโปรแกรมต้องได้รับการปรับปรุง

John H. Schumann. (2010) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการรับรู้วัฒนธรรมสำหรับการได้ภาษาที่สอง บทความนี้นำเสนอรูปแบบการเรียนรู้ภาษาที่สองขึ้นอยู่กัจิตวิทยาสังคมในด้านวัฒนธรรม โมเดลยืนยันว่ากลุ่มตัวแปรทางสังคม และจิตวิทยาบางอย่างเป็นตัวแปรเดียว วัฒนธรรมแบบจำลองนี้คาดการณ์ว่าผู้เรียนจะได้เรียนรู้ภาษาเป้าหมายตามระดับที่พวกเขาได้รับจากกลุ่มภาษาเป้าหมาย หากการศึกษาที่ในแบบต่าง ๆ พยายามที่จะทดสอบรูปแบบการรับรู้ความสามารถทางสติปัญญา จะได้รับการทบทวนและประเมินผล ปัญหาด้านเทคนิคที่มีผลต่อการวิจัยดังกล่าวได้มีการกล่าวถึงและประเมินสถานะปัจจุบันของแบบจำลอง

J. Echevarria, D. Short & K. Power. (2010) ได้ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ (ELLs) ที่กำลังเรียนภาษาอังกฤษทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ครูใช้รูปแบบ SIOP ดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบในงานเขียนเรียงความซึ่งเป็นงานที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยที่ ELL ต้องปฏิบัติในห้องเรียนที่ใช้มาตรฐาน ถือได้ว่ารูปแบบมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Alfred Irambona & Kumaidi. (2015) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ : กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร, สภาพห้องเรียน, ความต้องการของนักเรียน, และอุปสรรคในหมวดประสิทธิภาพ พบว่าการประเมินผลรูปแบบตามกระบวนการ CIPP MODEL ในองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า คือ คุณสมบัติและประสบการณ์การสอนของครู หนังสือเรียนและการออกแบบของนักเรียนอยู่ในหมวดที่มีประสิทธิภาพ (มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์) องค์ประกอบของกระบวนการแสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์การสอน วิธีการสอน กิจกรรมการสอน และการประเมินผลอยู่ในหมวดที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ส่วนผลผลิตของหลักสูตรภาษาอังกฤษแสดงให้เห็นว่าความต้องการของนักเรียนในการเรียนมีมาก

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ซึ่งโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงามตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทผสมผสานกับความเป็นสากล ซึ่งในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ นั้นสามารถนำระบบเข้ามาใช้ในการบริหาร

ซึ่งการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบจะต้องดำเนินงานตามหลักการ ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมโดยที่ทุกระบบและทุกกิจกรรมมุ่งสู่เป้าหมายซึ่งต้องดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ในองค์ประกอบของการพัฒนา ได้แก่ การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จจะต้องพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ซึ่งได้แก่ การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพการศึกษา หากสามารถพัฒนากระบวนการเหล่านี้โดยเชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ มีการประกันคุณภาพโดยที่ผลผลิตของสถานศึกษาคือ ผู้เรียนที่ย่อมได้รับการพัฒนาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญาความรู้และคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เป็นไปตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นว่าในการศึกษาการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ควรเข้าใจและนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารโรงเรียนในโครงการต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมานี้ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาไทย แม้ว่าจะเป็นการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย แต่ผลการประเมินโดยใช้รูปแบบของ CIPP Model ทำให้ผู้ศึกษาได้มองเห็นกระบวนการประเมินการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตลอดจนถึงกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูลในการประเมินได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP Model ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 35 คน นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 281 คน และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 281 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 601 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 214 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีวิธีการดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 คน

2.2 ครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.3 นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งตามระดับชั้นแต่ละระดับชั้นสุ่มนักเรียนระดับชั้น ได้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 45 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน ได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสตรีศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งเป็น 3 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพอเพียง การปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในโครงการ เพื่อนำไปประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input) ด้านกระบวนการโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับเพศ สถานภาพของท่าน อายุราชการ วุฒิต่างการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน (สำหรับครูผู้สอนในโครงการ) เป็นข้อความและมีคำตอบให้เลือกตอบโดยใช้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบทของโครงการ (Context) ถามความเหมาะสมด้านการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักการและเหตุผลวัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ การเตรียมการการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input) ถามความพอเพียงของทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานโครงการ ระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และกิจกรรมของโครงการ

3. ด้านกระบวนการโครงการ (Process) ถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ว่ามีการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด ในเรื่องเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา

4. ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ถามความเป็นจริงที่มีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับชั้นเรียน นับถือศาสนา และสถานภาพของครอบครัว ซึ่งเป็นข้อคำถามและคำตอบให้เลือกตอบ โดยให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (ด้านกระบวนการโครงการ) และการบรรลุวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (ด้านผลผลิตของโครงการ) ในแต่ละข้อคำถามได้ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

แบบสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพผู้ปกครอง ซึ่งเป็นข้อคำถามและคำตอบให้เลือกตอบ โดยให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (ด้านผลผลิตของโครงการ) ในแต่ละข้อคำถาม ได้ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจ มาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย เพื่อใช้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

2. ศึกษารูปแบบการประเมินจากแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียลแอล สตัทเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) โดยศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบในการประเมินทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบและแก้ไขด้านเนื้อหาให้เกิดความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของคำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

3.1 ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

3.2 นายชอบ ธาระมนต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย
ผู้อำนวยการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

3.3 ผศ.ดร.สุรวาท ทองบุ ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

3.4 ดร.ปรีดา ล้ามะนา ตำแหน่ง อธิการผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียน
ร้อยเอ็ดวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

3.5 นายอติศ ไชยศิริพันธ์ ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

4. นำแบบสอบถามมาทำการปรับปรุง แก้ไขเนื้อหาตามที่ได้รับการตรวจสอบและ
ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อคำถาม

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามผู้เชี่ยวชาญไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมได้
ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พิจารณาลงความเห็นและทำการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรม (Index of Item – Objective Congruence : IOC)
โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

นำมาหาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยถือว่าค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 0.50 – 1.00 แสดงว่า ข้อคำถามนั้น
สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม พบว่า

5.1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยใช้สูตรของ Hambleton
(1978 : 135) (ดังภาคผนวก ข)

5.2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยใช้สูตรของ Hambleton
(1978 : 135) (ดังภาคผนวก ข)

5.3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยใช้สูตรของ Hambleton
(1978 : 135) (ดังภาคผนวก ข)

6. นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try - out) แล้วนำผลการทดลองใช้
แบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธี t – test (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 94) โดย
คัดเลือกเอาข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค
(Cronbach Method) ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโครงการของโรงเรียนที่เปิดสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้แก่ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามฉบับที่ 1 มาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 2.01 – 9.15 แสดงว่า แบบสอบถามมีอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.74 (ดังภาคผนวก ข)

6.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try - out) กับนักเรียนในโครงการของโรงเรียนที่เปิดสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้แก่ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 90 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามฉบับที่ 2 มาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 2.71 – 9.39 แสดงว่า แบบสอบถามมีอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.87 (ดังภาคผนวก ข)

6.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการของโรงเรียนที่เปิดสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้แก่ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 90 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามฉบับที่ 3 มาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 3.23 – 12.20 แสดงว่า แบบสอบถามมีอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.85 (ดังภาคผนวก ข)

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง
2. ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถาม ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 3 ฉบับ ใช้วิเคราะห์ได้คิดเป็นร้อยละ 100
3. จัดทำไฟล์ข้อมูลลงรหัสและทำการลงรหัส (Coding) ข้อมูลที่ได้รับเพื่อนำไปในการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด มาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้ (บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543 : 89 - 90)

1.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด สำหรับเกณฑ์ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจมาก

3 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจน้อย

1 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

1.2 ระดับความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด สำหรับเกณฑ์ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ ความพึงพอใจ มาก

3 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย

1 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1.3 ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการเกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด สำหรับเกณฑ์ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานได้กำหนดเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ มาก

3 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง เป็นจริง/ความพึงพอใจ น้อย

1 คะแนน หมายถึง เป็นจริง/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1.4 นำข้อมูลแนวทางในการพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จากข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมาวิเคราะห์เนื้อหา

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ (บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543 : 89 - 90)

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ สถานภาพของท่าน อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา สถานภาพของครูผู้สอนในโครงการ ได้แก่ เพศ สถานภาพของท่าน อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน สถานภาพของนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับชั้นเรียน นับถือศาสนา และสถานภาพของครอบครัว และสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพผู้ปกครอง สถิติที่ใช้คือ การหาร้อยละ (Percentage)

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปตาราง ประกอบการบรรยาย

2.3 เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วจะใช้คะแนนเฉลี่ยแปลผล 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการตัดสิน ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 9)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/เป็นจริง/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

2.4 นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการนักเรียน และผู้ปกครอง รวบรวมข้อมูลมาสรุปเป็นประเด็นแล้วมาวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของเนื้อหา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) (สมนึก ภัททิยธนี. 2544 : 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมกับเนื้อหา
หรือระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
- N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจรายข้อ
โดยใช้ t - test (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 94)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

- เมื่อ t แทน อำนาจจำแนก
- \bar{X}_H แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง
- \bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
- S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง
- S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
- N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

2.3 การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)
ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 96)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

- เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
- k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
- $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
- s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพผู้บริหาร ได้แก่ เพศ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา

1.2 สถานภาพครูผู้สอนในโครงการ ได้แก่ เพศ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน

1.3 สถานภาพของนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นเรียน นับถือศาสนา และสถานภาพของครอบครัว

1.4 สถานภาพผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 6 ผลการประเมินเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ประกอบด้วยสถานภาพผู้บริหาร ได้แก่ เพศ อายุราชการและวุฒิทางการศึกษา สถานภาพครูผู้สอนในโครงการ ได้แก่ เพศ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน สถานภาพของนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นที่เรียน นับถือศาสนาและสถานภาพของครอบครัว และสถานภาพผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ปกครอง

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้บริหาร จำแนกตามเพศ อายุราชการและวุฒิทางการศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N = 4)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	75.00
หญิง	1	25.00
รวม	4	100.00
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0.00
5 – 10 ปี	0	0.00
10 ปี ขึ้นไป	4	100.00
รวม	4	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาโท	4	100.00
ปริญญาเอก	-	-
รวม	4	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25 อายุราชการ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 และมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของสถานภาพครูผู้สอนในโครงการ จำแนกตามเพศ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน

รายการ	ครูผู้สอน (N = 30)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	9	30.00
หญิง	21	70.00
รวม	30	100.00
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0.00
5 – 10 ปี	5	16.67
10 ปีขึ้นไป	25	83.33
รวม	30	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	22	73.33
ปริญญาโท	8	26.67
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	30	100.00
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน		
ภาษาไทย	4	13.33
คณิตศาสตร์	5	16.67
วิทยาศาสตร์	5	16.67
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3	10.00
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	4	13.33
ภาษาต่างประเทศ	6	20.00
สุขศึกษา และพลศึกษา	1	3.33
ศิลปะ	2	6.67
รวม	30	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ครูผู้สอนในโครงการที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.00 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.00 อายุราชการ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 83.33 อายุ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.33 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 26.67 สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.00 สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

คิดเป็นร้อยละ 16.67 สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและการงานอาชีพและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 13.33 สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 10.00 สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ คิดเป็นร้อยละ 6.67 และส่วนสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของสถานภาพนักเรียนในโครงการ จำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่เรียน นับถือศาสนาและสถานภาพของครอบครัว

รายการ	นักเรียน (N = 90)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	36	40.00
หญิง	54	60.00
รวม	90	100.00
2. ระดับชั้นเรียน		
มัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1-3	45	50.00
มัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 4-6	45	50.00
รวม	90	100.00
3. นับถือศาสนา		
พุทธ	90	100.00
คริสต์	0	0.00
อิสลาม	0	0.00
รวม	90	100.00
4. สถานภาพของครอบครัว		
ยากจน	0	0.00
ปานกลาง	56	62.22
ค่อนข้างดี	24	26.67
ดี	10	11.11
รวม	90	100.00

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.00 ศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ศาสนาที่นับถือส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และครอบครัวมีฐานะปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.22

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ปกครอง

รายการ	นักเรียน (N = 90)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	38	42.22
หญิง	52	57.78
รวม	90	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	23.33
ปริญญาตรี	54	60.00
สูงกว่าปริญญาตรี	15	16.67
รวม	90	100.00
3. อาชีพผู้ปกครอง		
ข้าราชการ	35	38.89
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	15	16.67
บริษัท/ห้างร้าน	13	14.44
ธุรกิจส่วนตัว	27	30.00
รับจ้างทั่วไป	0	0.00
รวม	90	100.00

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.78 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.22 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.33 ส่วนอาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 30.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมและรายชื่อ ปรากฏผลดังตาราง 10 ดังต่อไปนี้

ตาราง 10 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

รายการ	ระดับความเหมาะสม					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนได้กำหนดหลักการ และเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.63	มากที่สุด
2. โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด
3. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ อย่างชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด
4. โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจง วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและ คณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด
5. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้กำหนดกิจกรรมในโครงการไว้อย่าง เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สถานที่และความต้องการของสังคม	4.50	0.58	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด
6. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ช่วยปลูกฝังจิตสำนึกให้มีความรักและ สนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและสังคมแก่นักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.53	0.68	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเหมาะสม					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของด้านภาษาและมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
8. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน	4.50	0.58	มากที่สุด	4.60	0.67	มากที่สุด
9. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.50	0.58	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด
10. โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่คณะครู	4.75	0.50	มากที่สุด	4.70	0.65	มากที่สุด
11. ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
12. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและให้การสนับสนุน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด
รวม	4.75	0.24	มากที่สุด	4.66	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยปลูกฝังจิตสำนึกให้มีความรักและสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและสังคมแก่นักเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของด้านภาษา และมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ โรงเรียนได้กำหนดหลักการ และเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่คณะครู ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเป็นอย่างดี และผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและให้การสนับสนุน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดกิจกรรมในโครงการไว้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สถานที่และความต้องการของสังคม โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58)

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) รองลงมาคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและให้การสนับสนุน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.48) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของด้านภาษาและมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.52) โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอน

ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่คณะครู ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.65) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดกิจกรรมในโครงการไว้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สถานที่และความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57) และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยปลูกฝังจิตสำนึกให้มีความรักและสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา และสังคมแก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนได้กำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.63)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ โดยรวมและรายชื่อ ปรากฏผลดังตาราง 11 ดังต่อไปนี้

ตาราง 11 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

รายการ	ระดับความพอเพียง					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
2. โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแก่คณะครูและคณะกรรมการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีอย่างเพียงพอ	4.50	0.58	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
4. คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
5. ครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดี	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด
6. ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์และเทคนิควิธีการสอนที่ดี มีการสอนแบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
7. นักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพอเพียง					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดี ivo อย่างชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
9. ระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม	4.50	0.58	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
10. การดำเนินโครงการมีการจัดวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.50	0.58	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด
11. โรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.50	0.58	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
12. การดำเนินงานโครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.77	0.28	มากที่สุด	4.74	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ โดยรวมมีความพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแก่คณะครู และคณะกรรมการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดี และการดำเนินงานโครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์และเทคนิควิธีการสอนที่ดี มีการสอนแบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน นักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี และโรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการ

จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดีไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีเพียงพอ ระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม การดำเนินโครงการมีการจัดวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม และโรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58)

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ โดยรวมมีความพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.08) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีเพียงพอ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์และเทคนิควิธีการสอนที่ดี มีการสอนแบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดีไว้อย่างชัดเจน และระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) ครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดีและนักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหาการณได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.48) โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนและคณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.52) โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแก่คณะครูและคณะกรรมการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) โรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และการดำเนินงานโครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนินโครงการมีการจัดวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 12 - 13 ดังต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

รายการ	ระดับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีการวางแผนที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสภาพของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.77	0.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
3. คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
4. โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ	4.50	0.58	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
5. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.46	มากที่สุด
7. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.50	0.58	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
8. มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.75	0.50	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9. นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจากนักเรียนในหลักสูตรปกติ	4.50	0.58	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
10. นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
11. ครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
12. โรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย	4.50	0.58	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
13. แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.61	มากที่สุด
14. โรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.46	มากที่สุด
15. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.80	0.48	มากที่สุด
16. คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
17. มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.60	0.67	มากที่สุด
18. โรงเรียนได้นำผลการประเมินมา ทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด
รวม	4.78	0.26	มากที่สุด	4.79	0.10	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีการวางแผนที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสภาพของสถานศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ และโรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์ มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ ครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม โรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ และมีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.50) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจากนักเรียนในหลักสูตรปกติ และโรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58)

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) รองลงมาคือ โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ และโรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์และโรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.46) คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่

ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจากนักเรียนในหลักสูตรปกติและครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.41) มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.48) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีการวางแผนที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.50) มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.52) คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) โรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.53) และแผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.61) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67)

ตาราง 13 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ (N = 90)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ทางโรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบ	4.50	0.59	มากที่สุด
2. นักเรียนได้เข้าร่วมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และการดำเนินงานในกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.70	0.46	มากที่สุด
3. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.52	0.52	มากที่สุด
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.58	0.65	มากที่สุด
5. นักเรียนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับคณะครูในโรงเรียน	4.61	0.68	มากที่สุด
6. นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.79	0.41	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	4.72	0.45	มากที่สุด
รวม	4.63	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.45) นักเรียนได้เข้าร่วมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และการดำเนินงานในกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.46) นักเรียนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.68) นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.65) นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.52) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ทางโรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.59)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมและรายข้อ ปรากฏผลดังตาราง 14 – 16 ดังต่อไปนี้

ตาราง 14 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชา ภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้เป็นอย่างดี	4.50	0.58	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2. นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคม อยู่ในระดับดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
3. นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียร ในการทำงาน มีความอดทนสูงและ มีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด
4. นักเรียนในโครงการมีลักษณะของ ความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
5. นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงานและสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	5.00	0.00	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
6. นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข	4.75	0.50	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
7. นักเรียนในโครงการมีผลงานด้าน ภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
8. นักเรียนในโครงการสามารถนำ ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วม โครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิต ประจำวันได้	4.75	0.50	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
9. นักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเอง ตามความถนัด ความสนใจและ เติบโตตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	ผู้บริหาร (N = 4)			ครูผู้สอนในโครงการ (N = 30)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น	4.50	0.58	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
รวม	4.80	0.27	มากที่สุด	4.76	0.06	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และนักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจและเต็มตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมอยู่ในระดับดี นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ และนักเรียนในโครงการสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58)

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข และนักเรียนในโครงการสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และนักเรียนในโครงการ

มีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมอยู่ในระดับดี และนักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) และนักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี และนักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจและเต็มตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49)

ตาราง 15 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการ (N = 90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม ได้เป็นอย่างดี	4.70	0.64	มากที่สุด
2. นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม อยู่ในระดับดี	4.73	0.47	มากที่สุด
3. นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทน สู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ	4.59	0.70	มากที่สุด
4. นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้	4.69	0.47	มากที่สุด
5. นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.69	0.63	มากที่สุด
6. นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข	4.86	0.38	มากที่สุด
7. นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม ที่น่าภาคภูมิใจ	4.78	0.47	มากที่สุด
8. นักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.52	0.55	มากที่สุด
9. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง	4.76	0.48	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมมากยิ่งขึ้น	4.56	0.58	มากที่สุด
11. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษ ของตนเองมากขึ้น	4.59	0.72	มากที่สุด
12. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน	4.77	0.45	มากที่สุด
รวม	4.69	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการต่อการทำงานโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็น คนเก่ง คนดีและมีความสุข ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการ มีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม ที่น่าภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.47) นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) โครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.48) นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) นักเรียนในโครงการ สามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.64) นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.63) นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสูง และมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.70) โครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษ ของตนเองมากขึ้น ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.72) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถนำ ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.55)

ตาราง 16 ผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ (N = 90)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคม ได้เป็นอย่างดี	4.69	0.59	มากที่สุด
2. นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมอยู่ในระดับดี	4.64	0.53	มากที่สุด
3. นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสูงและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ	4.52	0.71	มากที่สุด
4. นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถ แก้ปัญหาได้	4.63	0.59	มากที่สุด
5. นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.56	0.62	มากที่สุด
6. นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข	4.67	0.67	มากที่สุด
7. นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ	4.77	0.48	มากที่สุด
8. นักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.43	0.58	มาก
9. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง	4.66	0.54	มากที่สุด
10. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและ รักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น	4.69	0.47	มากที่สุด
11. โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษ ของตนเองมากขึ้น	4.79	0.49	มากที่สุด
12. นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด
รวม	4.65	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) รองลงมาคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษของตนเองมากขึ้น ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.49) นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.48) นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.59) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.67) โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.54) นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) และนักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงานมีความอดทนสูงและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.71) และนักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.58)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ควรให้ทุกฝ่ายทราบถึงความสำคัญของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้ผู้บริหารได้จัดการประชุมทุกฝ่าย เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเหล่านั้น และโรงเรียนควรมีการวางแผนพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ โดยต้องเข้าใจแนวคิด ทฤษฎีและคุณลักษณะของนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และกำหนดรูปแบบการพัฒนานักเรียนแต่ละคน รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียนการสอน เน้นความต้องการแต่ละคน และพัฒนาความสามารถของแต่ละคนด้วย ซึ่งในการฝึกฝน และให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและสังคม ควรจะมากกว่านี้ รวมถึงควรฝึกให้เด็กมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา สังคมเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ

ตอนที่ 6 ผลการประเมินเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด นักเรียนมีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศสามารถเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการมีรายละเอียดดังนี้

1) นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันในงานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 68 ประจำปีการศึกษา 2561 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับรางวัล เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันการเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง การแข่งขันการเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขัน (Multi Skills Competition) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขัน (Multi Skills Competition) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 7 เหรียญเงิน การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญเงิน การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันเขียนเรียงความภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศ การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันละครสั้นภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2) งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยีของนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 68 ปีการศึกษา 2561 ณ จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับรางวัล เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขัน (Multi Skills Competition) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 14 เหรียญทอง การแข่งขัน (Multi Skills Competition) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 7 การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญรองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเรียงความภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญรองชนะเลิศอันดับที่ 2 เหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญอันดับ 42 เหรียญทองแดง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญอันดับ 7 เหรียญเงิน การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญอันดับ 7 เหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญอันดับ 7 เหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3) งานมหกรรมวิชาการ EP Open House ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2561 ณ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับรางวัล เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง ร้องเพลงภาษาอังกฤษ (Singing) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรเหรียญทองแดง ร้องเพลงภาษาอังกฤษ (Singing) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง เล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน เล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 3 เหรียญทอง ละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศ อันดับ 3 เหรียญทอง ละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 เหรียญทอง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bees) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bees) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันตอบปัญหาภาษาอังกฤษ (Quiz) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันตอบปัญหาภาษาอังกฤษ (Quiz) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง โครงการวิทยาศาสตร์ (Science Project) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง โครงการวิทยาศาสตร์ (Science Project) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง โครงการคณิตศาสตร์ (Math Project) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง โครงการคณิตศาสตร์ (Math Project) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

4) งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยีของนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 69 ประจำปีการศึกษา 2562 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับรางวัล เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การประกวดสวดมนต์แปลอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การประกวดสวดมนต์แปลอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 5 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศอันดับ 1 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

5) งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการ และเทคโนโลยีของนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 38 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 5 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้น ภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 7 รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 42 รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 7 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 7 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรอันดับ 7 รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

6) งานมหกรรมวิชาการ EP Open House ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2562 ณ จังหวัดนครพนม เช่น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน ร้องเพลงภาษาอังกฤษ (Singing) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง ร้องเพลงภาษาอังกฤษ (Singing) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 รางวัลเหรียญทอง การพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญทอง การพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน Multi Skill ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Multi Skill ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง ละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศรางวัลเหรียญทอง ละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bees) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ได้รับเกียรติบัตรชมเชย การตอบปัญหาภาษาอังกฤษ (Quiz) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน การตอบปัญหาภาษาอังกฤษ (Quiz) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ความมุ่งหมายการวิจัย
2. วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้ คือ

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ
3. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในโครงการ
4. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสตรีศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 30 คน นักเรียนในโครงการระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 45 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 45 คน ได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน และผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน

ในปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ เพื่อนำไปประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการและด้านผลผลิตของโครงการ และฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อความนำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามแนวของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโครงการ เท่ากับ 0.74 ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ของนักเรียนเท่ากับ 0.87 และได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ของครูผู้ปกครองนักเรียนเท่ากับ 0.85

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ สถานภาพของท่าน อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา สถานภาพของครูผู้สอนในโครงการ ได้แก่ เพศ สถานภาพของท่าน อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน สถานภาพของนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นเรียน นับถือศาสนา และสถานภาพของครอบครัว และสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพผู้ปกครอง สถิติที่ใช้คือ การหาร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบการบรรยาย
3. นำข้อมูลจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียนในโครงการและผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ รวบรวมข้อมูลมาสรุปเป็นประเด็นแล้วมาวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของเนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียนในโครงการ และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ใน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านบริบทของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยปลูกฝังจิตสำนึกให้มีความรักและสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา และสังคมแก่นักเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของด้านภาษา และมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษในด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ โรงเรียนได้กำหนดหลักการ และเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่คณะครู ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเป็นอย่างดี และผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและให้การสนับสนุน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดกิจกรรมในโครงการไว้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สถานที่และความต้องการของสังคม โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเป็นอย่างดี รองลงมาคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นภาษาอังกฤษและให้การสนับสนุน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของด้านภาษาและมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษ ในด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ให้แก่คณะครู โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนด กิจกรรมในโครงการไว้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สถานที่และความต้องการของสังคม โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน โรงเรียนได้ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยปลูกฝัง จิตสำนึกให้มีความรักและสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและสังคมแก่นักเรียนและข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนได้กำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษแก่คณะครู และคณะกรรมการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษด้วยดีและการดำเนินงานโครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม รองลงมา คือ ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์และเทคนิควิธีการสอนที่ดี มีการสอนแบบบูรณาการ ความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน นักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณ ไหวพริบในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี และโรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดีไว้อย่างชัดเจน และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีอย่างเพียงพอ ระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม การดำเนินโครงการมีการจัดวัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม และโรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ โดยรวมมีความพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์ และเทคนิควิธีการสอนที่ดีมีการสอนแบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดี ivo อย่างชัดเจน และระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม และครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้วยดี นักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ivo อย่างชัดเจน คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแก่คณะครูและคณะกรรมการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี โรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ และการดำเนินงาน โครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การดำเนิน โครงการมีการจัดวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม

1.3 ด้านกระบวนการโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีการวางแผนที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและ สภาพของสถานศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละ กิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อ ผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ และโรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุง แก้ไขพัฒนาการดำเนินงานโครงการ รองลงมาคือ คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่ ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และบรรลุมิติประสงค์ มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ ครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม โรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ และมีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการ จัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและ ครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจาก

นักเรียนในหลักสูตรปกติ และโรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้ รองลงมาคือ โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ และโรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์ และโรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจากนักเรียนในหลักสูตรปกติ และครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีการวางแผนที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสภาพของสถานศึกษา มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ โรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการดำเนินงานโครงการ และแผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ

ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนได้เข้าร่วมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และการดำเนินงาน ในกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับคณะครูในโรงเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ทางโรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบ

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และนักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจและเต็มตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมอยู่ในระดับดี นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ และนักเรียนในโครงการสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี และโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข และนักเรียนในโครงการสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และนักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมอยู่ในระดับดี และนักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น และนักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้เป็นอย่างดี และนักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจและเต็มตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง

ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข รองลงมาคือ นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม

ที่น่าภาคภูมิใจ นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม อยู่ในระดับดี นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้เป็นอย่างดี นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษของตนเองมากขึ้น โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน รองลงมาคือ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษของตนเองมากขึ้น นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้เป็นอย่างดี โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมอยู่ในระดับดี นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้ และนักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงานมีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ และนักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ควรให้ทุกฝ่ายทราบถึงความสำคัญของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยให้ผู้บริหารได้จัดการประชุมทุกฝ่าย เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเหล่านั้น และโรงเรียนควรมีการวางแผนพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ

โดยต้องเข้าใจแนวคิด ทฤษฎีและคุณลักษณะของนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และกำหนดรูปแบบการพัฒนาเด็กแต่ละคน รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียนการสอน เน้นความต้องการแต่ละคน และพัฒนาความสามารถของแต่ละคนด้วย ซึ่งในการฝึกฝน และให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาและสังคม ควรจะมากกว่านี้ รวมถึงควรฝึกให้เด็กมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา สังคมเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ

2. ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศและระดับนานาชาติ มีผลงานได้รับเกียรติบัตร ได้รับโล่รางวัล นักเรียนมีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก แก้ปัญหาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียนในโครงการ และผู้ปกครองนักเรียน ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการเป้าหมายของโครงการ การเตรียมการการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของโครงการและนโยบายของโรงเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานตามโครงการได้ประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด มีความเหมาะสมกับสภาพโรงเรียนและการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 56) ได้กล่าวถึงการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยระบุถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่อาจมีผลกระทบต่อโครงการระบุถึงความต้องการและโอกาสต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรวมทั้งการคาดการณ์ปัญหา และวิเคราะห์ถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นเมื่อได้มีการวิเคราะห์สภาพต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551 : 81) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ผลการประเมินพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อเป้าหมายของโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยพร แสงมณีเดช (2548 : 87 - 88) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการประเมินพบว่า การประเมินบริบทของโรงเรียนในด้านการปฏิบัติการเรียนรู้ เพื่อหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน โดยคณะครูได้คัดเลือกให้โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ซึ่งเป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับแรก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมัย ม่วงบุญ (2552 : 97 - 100) ที่ได้ศึกษาผลการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนที่ปราศจากการลงโทษของโรงเรียนแสงหิรัญวิทยาในภาพรวม ผลการวิจัยพบว่า การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมพบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกับนโยบายความต้องการของผู้ปกครองชุมชนและวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ การดำเนินงานโครงการ ระยะเวลา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และกิจกรรมของโครงการ โดยรวมมีความพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ บุคลากรในการดำเนินงานโครงการมีอย่างเพียงพอ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณมีความเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งโรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งโรงเรียนได้เห็นความสำคัญ และสนับสนุนเป็นอย่างดีและต่อเนื่อง จึงส่งผลทำให้ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 56) ได้กล่าวถึงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดวิธีการใช้ทรัพยากร เพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยระบุให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลนำเข้าดังนี้ 1) สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลในหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ 2) กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์และ 3) รูปแบบเฉพาะข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้เลือกสรรแล้ว เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ และอุปกรณ์เครื่องมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยพร แสงมณีเดช (2548 : 87 - 88) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพบว่า โรงเรียนมีความพร้อมในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551 : 81) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีความเพียงพอในระดับมาก สมัย ม่วงบุญ (2552 : 97 - 100) ได้ทำการศึกษาผลการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัย นักเรียนที่ปราศจากการลงโทษของโรงเรียนแสงหิรัญวิทยาในภาพรวม พบว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยสรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผลการประเมินปัจจัยที่นำไปสู่การดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการโดยรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก ดังนั้นการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะช่วยตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยในด้านต่าง ๆ ด้านกำลังบุคคล วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณตลอดจนระบบบริหารเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมมากที่สุด

1.3 การประเมินด้านกระบวนการโครงการ ประกอบด้วย การวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด มีการวางแผน

ที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพปัญหา และสภาพของสถานศึกษามีความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร ในการดำเนินงานมีวิธีดำเนินงานถูกต้องตามระเบียบ แบบแผน หลักการ และการดำเนินงานเป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน อาจเนื่องมาจากกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้บรรลุเกณฑ์การประเมิน ในเรื่องการชี้แจงทำความเข้าใจโครงการให้แก่คณะครูในโรงเรียน มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ก่อนการปฏิบัติงาน มีแผนงานโครงการไว้อย่างชัดเจน มีขั้นตอน มีการควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานและมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นไปด้วยดี ดังที่ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 61) ได้กล่าวถึงการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นวิธีการที่ทำให้โครงการดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อให้โครงการบรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งประกอบด้วยเป็นการประเมิน ด้านการวางแผนโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามและประเมินผล และการนำผลการประเมิน มาปรับปรุง/พัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยพร แสงมณีเดช (2548 : 87 - 88) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราษฏรี เขต 2 ผลการประเมินพบว่า การประเมินกระบวนการของโครงการ พบว่า ครูมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ จากการอบรมเทคนิคการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ความเหมาะสมของการจัด การศึกษาดูงานความเหมาะสมของกระบวนการจัดทำสื่อการสอนอยู่ใน ระดับมาก และครูใช้การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551 : 81) ได้ทำการ ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ (Process) ที่นำโครงการไปสู่การปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลมีการดำเนินการอย่างถูกต้อง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติงานอยู่ใน ระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมัย ม่วงบุญ (2552 : 97 - 100) ได้ทำการศึกษา ผลการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนที่ปราศจากการลงโทษของโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา ในภาพรวม พบว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินกระบวนการที่นำโครงการไปสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วยการบรรลุวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้เพราะว่า ผลการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลผลิตของโครงการ ได้ประเมินความเป็นจริงที่มีต่อนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ในด้านผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ เช่น การบรรลุวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเมื่อนักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาบรรลุวัตถุประสงค์แล้วผลตามมาที่เกิดกับนักเรียนนับว่า มีคุณค่าต่อสถานศึกษา ชุมชนและสังคมอย่างกว้างขวาง นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจของผู้เรียนมีมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและสังคม ซึ่งเป็นผลที่ นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษ ดังที่ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2549 : 56) ได้ กล่าวถึง การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย

เพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งในขณะที่ยังโครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลง การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาพร มะโนธรรม (2547 : 58 - 59) ได้ทำการประเมินโครงการเพื่อนเด็กในโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ต๋อน อำเภอสี จังหวัดลำพูน โดยใช้รูปแบบ ของ CIPP Model ผลการประเมินสรุปได้ว่า ด้านผลผลิต ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยพร แสงมณีเดช (2548 : 87 - 88) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราษฏรี เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า จำนวนครูที่จัดทำแผนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551 : 81) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา พบว่า ด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของครูต่อการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมัย ม่วงบุญ (2552 : 97 - 100) ได้ทำการศึกษาผลการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนที่ปราศจากการลงโทษของโรงเรียนแสงหิรัญวิทยาในภาพรวม พบว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลการประเมินผลผลิตของโครงการมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การปฏิบัติในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ควรฝึกให้เด็กมีความสามารถทางด้านภาษาเพิ่มขึ้น ไปเรื่อย ๆ นักเรียนในโครงการควรได้รับความเอาใจใส่ดูแลมากกว่านักเรียนปกติ ควรมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงนโยบายดำเนินงานในกิจกรรมของโครงการทุกเดือน เพื่อที่จะได้รับทราบความเป็นไปของตัวบุตรหลาน โครงการนี้เป็นโครงการหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในด้านต่าง ๆ ในระดับจังหวัด หรือประเทศ ซึ่งความสำเร็จนี้จะเป็นแรงผลักดันให้นักเรียนมีขวัญและกำลังใจในการเข้าร่วมโครงการนี้มากขึ้นและโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางภาษาดีขึ้น จึงอยากให้โครงการนี้ดำเนินการต่อไป ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 11) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสองภาษาดังนี้คือ สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่นประเทศชาติและความเป็นไทย สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชาโดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงาม สร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร และการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนประถมศึกษาต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่าย ๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุข สนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้น และประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นเกมทบทวน

การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยพร สกุลพนารักษ์ (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การประเมินผล 2) การบริหารกิจการนักเรียน 3) การบริหารบุคคล 4) การบริหารวิชาการ 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม 6) การประกันคุณภาพการศึกษา และ 7) การบริหารงานทั่วไป รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย และพงศปณิตพรพมา (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วยปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้บริหาร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) หลักสูตรและการสอน 4) ครูผู้สอน 5) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน 7) โครงสร้างการบริหาร 8) เครือข่ายทางการศึกษา และ 9) การพัฒนาครูและบุคลากรโดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การนำ และ 4) การควบคุมองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาและมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันทามติร่วมกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

2. ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียนสามารถเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศและระดับนานาชาติ มีผลงานได้รับเกียรติบัตร ได้รับโล่รางวัล นักเรียนมีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก แก้ปัญหาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้และนักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข ดังที่ ยุกติ หิรัญยไพศาลสกุล (2544 : 14 - 15) ได้กล่าวไว้ว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นเด็กที่มีความสามารถดีเยี่ยมเป็นที่ประจักษ์ เป็นผู้ที่ต้องการแผนการศึกษาพิเศษและบริการ ซึ่งนอกเหนือไปจากเด็กปกติ เพื่อทำให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคมและเด็กที่มีความสามารถสูงจะมีแววแสดงออกในความสามารถด้านต่าง ๆ ด้านใดด้านหนึ่งหรือรวมกันหลายด้าน ได้แก่ ความสามารถทางด้านเชาวน์ปัญญา โดยทั่วไปความสามารถทางการเรียนเฉพาะด้านในสาขาใดสาขาหนึ่ง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการเป็นผู้นำ ความสามารถในทางศิลปะและดนตรี

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้พิจารณาผลการประเมินของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ผลจากการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็ยังมีส่วนที่ควรส่งเสริมและปรับปรุงคือ ผู้บริหารควรสนับสนุนปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการให้เพียงพอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ควรสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินโครงการ ควรมีการประชุมวางแผนของคณะกรรมการดำเนินโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและร่วมมือกับทุกฝ่ายในการพิจารณาหาแนวทางแก้ไข นอกจากนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ให้กับคณะครูภายในโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบด้วย

1.2 ด้านกระบวนการโครงการ ผลจากการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็ยังมีส่วนที่ควรส่งเสริมและปรับปรุง คือ มีการปฏิบัติตามแผน ความรับผิดชอบของบุคลากร เป็นไปตามแผนที่วางไว้ การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานการดำเนินโครงการแต่ครั้งควรมีประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการกำหนดกิจกรรมโครงการ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและการร่วมมือกับทุกฝ่าย ส่วนการติดตามและประเมินผลในรายละเอียดของแต่ละด้านที่ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็ยังมีส่วนที่ควรส่งเสริมและปรับปรุงคือ มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีการสนับสนุนช่วยเหลือและมีการประเมินตามแผนในการจัดทำโครงการครั้งต่อไปควรนำผลการประเมินโครงการเดิมมาใช้พิจารณาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขในรูปคณะกรรมการโดยเฉพาะการติดตามและประเมินผลเป็นระยะจนบรรลุเป้าหมายของโครงการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ เป็นประจำทุกปี

2.2 ควรทำการประเมินในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำมาพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น

2.3 ควรมีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย โดยใช้เครื่องมือประเภทอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์

2.4 ควรมีการวิจัยพัฒนาโดยนำผลการประเมินครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา โดยการให้มีรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจัดการโครงการให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้นในอนาคต

2.5 ควรมีการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อไป หรือควรยุติ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. การจัดการศึกษาแนวใหม่ : การพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชน
ผู้มีความสามารถพิเศษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2542.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : ศุภสมาคมประชาชาติ, 2546.
- คณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2559.
- คณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความ
สามารถพิเศษ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2543.
- จำเนียร สุขหลาย และคณะ. “แบบจำลอง CIPP” อ่างใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บก.)
รวมบทความทางการประเมินโครงการ. หน้า 205 - 218. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ฉัตรชัย ประภัสสร. การบริหารโครงการของมหาวิทยาลัยสู่ความสำเร็จ. วารสารการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์, 2(10) : 418 - 433. เมษายน - มิถุนายน, 2549.
- ชัยพร แสงมณีเดชะ. การประเมินโครงการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ของโรงเรียนวัดท่าหลวงพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2.
ปริญาญาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2548.
- ชัยพร สกฤตพนาธิกร. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.
- เชาว์ อินโย. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- ซีต๊ะ หรีน่วย. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการบริหารโครงการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา,
2556.
- ชูวีตา มะขามทอง. การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED.
9(4) : 65 - 79, 2557.
- ฐาปนา ฉินไพศาล. การบริหารโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพฯ : บริษัท วีระฟิล์ม และโซเท็กซ์ จำกัด, 2545.

- จิตติกา เสนาจิตต์. สภาพการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษา (Mini English Program : MEP) : กรณีศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2560.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2551.
- ทวีป ศิริรัศมี. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
(สกว.), 2544.
- _____. การวางแผนพัฒนาและการบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2545.
- ทวีศักดิ์ รูปสิงห์. การบริหารโครงการ : ในบริบทของการบริหารทีมงาน. วารสารการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์, 2(4) : 377 - 398. เมษายน - มิถุนายน, 2549.
- ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. การประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียน โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา.
สารนิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2551.
- เทียนฉาย กิระนันท์. “การวางแผนและจัดทำโครงการของรัฐ” อ่างใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บก.)
รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. หน้า 1 - 23. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- น้ำอ้อย สุขเสนา. การศึกษาการบริหารหลักสูตรสองภาษา (BILINGUAL) โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED.
7(1) : 529 - 540, 2555.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์นการพิมพ์, 2545.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรม
สำเร็จรูป SSPSS for windows. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2543.
- ประจักษ์ บัวผัน. การบริหารโครงการสุขภาพ. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.
- ประชุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : บริษัทเนติกุล
การพิมพ์, 2547.
- ผดุง อารยะวิญญู. การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แว่นแก้ว, 2542.
- พงศปนต์ พรหมมา. การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2557.
- ภริกษัสิทธิ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2559.
- มลิวลัย ลับโพธิ์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเด็กฉลาดและเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง.
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

- ยุวดี หิรัญไพศาลสกุล. การศึกษารายกรณีเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่จัดการศึกษา
โดยครอบครัว. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- _____. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2546.
- _____. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- รัตน์ บัวสนธิ์. ประเมินผลโครงการวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : บริษัทคอมแพคท์พรีน, 2540.
- _____. ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, 2546.
- โรงเรียนสตรีศึกษา. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ. ร้อยเอ็ด,
2560.
- _____. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มี
ความสามารถพิเศษ. ร้อยเอ็ด, 2560.
- _____. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มี
ความสามารถพิเศษ. ร้อยเอ็ด, 2561.
- รุ่งทิพย์ พรหมศิริ. ปัจจัยเชิงพหุระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดำเนินการตาม
โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยบูรพา, 2550.
- วราภรณ์ จิรชีพพัฒนา. การบริหารโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : ไทยพัฒนา
รายวันการพิมพ์, 2552.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพาณิชย์, 2538.
- วิสูตร จิระดำเกิง. การบริหารโครงการ : แนวทางปฏิบัติจริง. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปทุมธานี,
2552.
- วาสนา ประवालพฤษ์. หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป, 2544.
- วันชัย ปานจันทร์. การบริหารโครงการ : แนวทางสำหรับการปฏิบัติโครงการ. วารสารการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์. 2(4) : 198 – 223. เมษายน - มิถุนายน. 2549., 2549.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ English Program) ประสบผลสำเร็จจริงหรือ.** กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2548.

_____. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2551.

_____. **โครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) ประสบผลสำเร็จจริงหรือ.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2560.

สมคิด บางโม. **องค์การและการจัดการ.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒนา, 2550.

สมคิด พรหมจ้อย. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ลักษณ์, นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2542.

_____. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์, 2550.

สมนึก ภัททิยธนี. **การวัดผลการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กาลสินธุ์ : ประสานมิตรการพิมพ์, 2544.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

_____. **วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทเท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น จำกัด, 2544.

สมัย ม่วงบุญ. **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนที่ปราศจากการลงโทษ.** กรุงเทพฯ : โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา, 2552.

สภาสถาบันราชภัฏ, สำนักงาน. **ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา.** ม.ป.ท., 2545.

สำราญ มีแจ้ง. **การประเมินโครงการทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป, 2544.

สำออง หิรัญบุรณะ และคณะ. **สนุกกับภาษาไทย. คู่มือจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544.

_____. **รายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี จำกัด, 2546.

สุทธิพงษ์ ยงค์กมล. **การบริหารจัดการเพื่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน.** วารสารวิชาการ. 1, 4 : 60 – 69, 2544.

สุรศักดิ์ สว่างแสง. **การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 2552.

สุดาพร มะโนธรรม. **การประเมินโครงการโรงเรียนเพื่อนเด็กในโรงเรียนชุมชนบ้านแม่ตึนอำเภอสี จังหวัดลำพูน.** การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

สุนทร สุขไทย. **การวางแผนและการบริหารโครงการ.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

- สุภาพร พิศาลบุตร. การวางแผนและการบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์เอกสารและตำรา
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2542.
- _____. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. ม.ป.ท. : สถาบันราชภัฏ
อุตรดิตถ์, 2547.
- สุมัตธา ลีนะขุนางกูร. กรณีศึกษาการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา :
โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2552.
- สุรัชย์ วงศ์คำ. การประเมินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนวัดเวฬุวัน อำเภอสารภี
จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- สุวิมล ตีรگانันท์. การประเมิน : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2543.
- _____. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- อรุวรรณ รังสัย และอภิชาติ เสนะนันท์. รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอน
สองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
8(3) : 74. กรกฎาคม - กันยายน. 2561., 2561.
- อันยาณี น้อยศรี. การประเมินโครงการบ้านหมอภาษา โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.
- อารี สันหวี. พหุปัญญาและการเรียนแบบร่วมมือ. กรุงเทพฯ : แวนแก้ว, 2540.
- _____. พหุปัญญาและการเรียนแบบร่วมมือ. กรุงเทพฯ : แวนแก้ว, 2543.
- อุษณีย์ โพธิสุข. รายงานการวิจัยประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.... การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2541.
- _____. “การพัฒนาทักษะการคิดสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ,” สารปฏิรูป.
3(31) (ตุลาคม) : 1 - 69, 2543.
- _____. แผนที่สู่การพัฒนาอัจฉริยะ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี - สฤษดิ์วงศ์,
2544.
- Abdullah Coskun, & Aysegul Daloglu. Evaluating an English Language Teacher
Education Program Through Peacock’s Model. *Australian Journal of
Teacher Education*. 35(6) : 22 – 42, 2010.
- Alan B.Knox. “Continuous Program Evaluation.” In *Reading in Curriculum
Evaluation*. pp.190 – 202. Iowa : Wm.C. Brown, 1972.
- Alfred Irambona, & Kumaidi. The Effectiveness of English Teaching Program in
Senior High School : A Case Study. *Research and Evaluation in
Education*. 1(2) : 114 – 128, 2015.

- Alkin, M.C. "Evaluation theory development," **Evaluation Comment**, 2, 2 – 7, 1969.
- Barry Oreck & other. "Artistic Talent Development for Urban Youth : The Promise and the Challenge", **The National Research Center on the Gifted and Talented**. University of Connecticut 2131 Hillside Road, U – 7 Storrs, 2000.
- Castro-Feinberg, R. **Administration of two-way bilingual elementary school : Building on strength**. *Bilingual Research Journal*. 23(1) : 47 – 68, 1999.
- Cronbach, L. J. **Course Improvement Through Evaluation**. *Teachers College Record*. 64, 672 - 683, 1963.
- Eisner, E.W. **The Perceptive Eye : Toward the Reformation of Educational Evaluation**. Stanford, C.A. : Stanford Evaluation Consortium, 1976.
- Eisenberg, Carol D. **New York State school board members' attitudes towards school governance, finance practices, conflict, teamwork and board effectiveness**. Ed.D. Dissertation. Dowling College, 2005.
- Gray, Clifford F. and Larson, Erik W. **Project Management : The Managerial Process**. Singapore : McGrawHill Inc, 2000.
- Guadalupe Valdés. **Understanding the Special Giftedness of Young Interpreters**. United States of America : Standford University, 2002.
- Guba, E. G., and Lincoln, Y.S. **Fourth Generation Evaluation**. London : Sage Publications, 1989.
- Hambleton, R.K., et.al. "Criterion-Referenced Testing and Measurement : A review of technical issues and development", **Review of Education Research**. 48 (Winter 1978), 1 - 47, 1978.
- House, House, Robert J. & Mitchell, Terence R. (1980, Autumn). "Path – Goal Theory of Leadership", **Journal of Contemporary Business**. Pp. 81 – 97, 1980.
- Howard Gardner. **Theory of Multiple Intelligences**. (Online). pirun.ku.ac.th/~g521460099/files/ทฤษฎีการเรียนรู้พหุปัญญา.doc, 1983.
- James H. Borland. **Issues and Practices in the Identification and Education of Gifted Students From Under - represented Groups**. United States of America : Teachers College, Columbia University, 2004.
- J.Echevarria, D.Short, & K.Power. School Reform and Standards-Based Education : A Model for English-Language Learners. **The Journal of Education Research**. 99(4) : 195 – 211, 2010.

- John H. Schumann. Research on the acculturation model for second language acquisition. **Journal of Multilingual and Multicultural Development**, 7(5) : 379 – 392, 2010.
- Kirkpatrick, S.A., Locke, E. A. “Direct and indirect effects of three cores Charismatic leadership components on performance and attitudes.” **Journal of Applied Psychology**, 81(1), 36 – 51, 1996.
- Khumpool, S. **Project Management**. Bangkok : North Bangkok University, 2018.
- Marland S., **Education of gifted and talented**, Washington D.C : US Office of Education, 1972.
- Mitzel, Harold E. **Encyclopedia of Educational Research V. 2**. 5th ed. New York : The Free Press, 1982.
- Moursund, Janet P. **Evaluation : An Introduction to Research Design**. California : Brooks & Cole, 1973.
- Provus, M.N. **Discrepancy Evaluation**. Berkeley, California : Mc Cutcheon Publishing co, 1971.
- The Office of the Basic Education Commission. **A Guideline of Standards Implementation for English Program Schools**. Bangkok. The Agricultural Co-operative Federation of Thailand. 2016.
- Tyler, Ralph W. “ **General Statement on Evaluation**.” **Journal of Education Research**, 1942.
- Renzulli, J.S., & Reis, S.M. **The schoolwide enrichment model : A how-to guide for educational excellence** (2nd ed.). Mansfield Center, CT : Creative Learning Press, 1997.
- Rossi, Peter H. and Howard E. Freeman. **Evaluation : A Systematic Approach**. 2nd ed. Preverly : Sage Publications, 1982.
- Sammon, P., Hillman, J., & Mortimore.P. Key characteristics of effective schools a review of school effectiveness research. **A report by the institute of education for the office for standard in education**, 1995.
- Schwalbe. K. **Project Management Techniques**. New York : Harper & Row Publishers, 2004.
- Scriven, Michael. **The Methodology of Evaluation : Perspective in Public Service and Social Action Programs**. New York : Russell Sage Foundation, 1967.
- Stake. R.E. “The Countenance of Education,” **In Educational Evaluation : Theory and Practice**. California : Wadsworth Publishing Company, 1967.

- Sternberg, R. Critical thinking : Its nature, measurement, and improvement.
In **F. R. Link (Ed.) Essays on the Intellect.** Alexanadria, VA : Association
for Supervision and Curriculum Development, 1986.
- Stufflebeam, Daniel. L. **Evaluation as Enlightenment for Decision - Making.**
Ohio : Ohio State University, Evaluation Center, 1968.
- Stufflebeam, Daniel L. and Others. **Educational Evaluation and Decision Making.**
Illinois : F.E. Peacock., 1971.
- Stufflebeam, Daniel L. & Shinkfield, A.J. **Systematic Evaluation.** Boston : Kluwer
Nijhoff, 1990.
- Trudy L. Clemons. **Underachieving Gifted Students : A Social Cognitive
Model.** United States of America : University of Virginia, 2008.
- Welch, Wayne W. "Developing and Analyzing a Scale to Measure the Impact of
the Advanced Technological Education Program," **Department of
Educational Psychology,** University of Minnesota (ret.), 1967.
- Wilson, Paul W. **Transformational leadership theory and the effectiveness
of the secondary classroom teacher : Correlation of the multifactor
leadership questionnaire and the students' evaluation of education
quality questionnaire.** Ph.D. Dissertation. Our Lady of the Lake
University, 2004.
- Worthen, B. & Sanders, J.R. **Educational Evaluation : Theory and Practice.** Ohio :
Wadworth Publishing Company, Inc, 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างแท้จริง และจะเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

นายศิริ ณะมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. สถานภาพของท่าน

- ผู้บริหาร ครูผู้สอนในโครงการ

3. อายุราชการ

- ต่ำกว่า 5 ปี
 5 - 10 ปี
 10 ปี ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอน (สำหรับครูผู้สอนในโครงการ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ภาษาไทย | <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม |
| <input type="checkbox"/> การงานอาชีพและเทคโนโลยี | <input type="checkbox"/> ภาษาต่างประเทศ |
| <input type="checkbox"/> สุขศึกษา และพลศึกษา | <input type="checkbox"/> ศิลปะ |

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา ในด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยมีระดับคะแนน ทั้งหมด 5 ระดับ คือ

- 5 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ความเหมาะสม/พอเพียง/การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1. ด้านบริบทของโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนได้กำหนดหลักการ และเหตุผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไว้ได้อย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของทางโรงเรียน					
3	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน					
4	โรงเรียนได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่ครูและคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน					
5	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้กำหนดกิจกรรมในโครงการไว้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สถานที่และความต้องการของสังคม					
6	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษช่วยปลูกฝังจิตสำนึกให้มีความรักและสนใจในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ภาษาและสังคมแก่นักเรียน					

1. ด้านบริบทของโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับความพอเพียง				
		5	4	3	2	1
7	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของ ด้านภาษา และมีศักยภาพในการใช้ความสามารถพิเศษในด้านภาษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพทั่วไป ของโรงเรียน					
9	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษมีวิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์					
10	โรงเรียนได้เสริมความรู้ ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์ และนโยบายของโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้แก่คณะครู					
11	ครูให้การสนับสนุนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น เป็นอย่างดี					
12	ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และให้การสนับสนุน					

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความพอเพียง				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการและ กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แก่คณะครูและ คณะกรรมการดำเนินงาน ได้เป็นอย่างดี					
3	จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีอย่างเพียงพอ					

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับความพอเพียง				
		5	4	3	2	1
4	คณะกรรมการดำเนินงานมีความรู้ความเข้าใจในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					
5	ครูผู้สอนในโครงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้วยดี					
6	ครูผู้สอนในโครงการมีประสบการณ์และเทคนิควิธีการสอนที่ดี มีการสอนแบบบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน					
7	นักเรียนในโครงการมีความรู้พื้นฐานในวิชาสามัญต่าง ๆ และมีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี					
8	โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้วยดีไว้อย่างชัดเจน					
9	ระยะเวลาที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม					
10	การดำเนินโครงการมีการจัดวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
11	โรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
12	การดำเนินงานโครงการมีอาคารหรือห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม					

3. ด้านกระบวนการโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีการวางแผนที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสภาพของสถานศึกษา					
2	โรงเรียนได้ดำเนินงานโดยการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผน มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้					

3. ด้านกระบวนการโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
3	คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ					
4	โรงเรียนได้ชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมของโครงการให้คณะครูภายในโรงเรียนได้ทราบ					
5	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสม					
6	การจัดกิจกรรมโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้และบรรลุวัตถุประสงค์					
7	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					
8	มีการจัดค่ายนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
9	นักเรียนในโครงการได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาเป็นพิเศษแตกต่างจากนักเรียนในหลักสูตรปกติ					
10	นักเรียนในโครงการได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจ					
11	ครูผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสม					
12	โรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยระดมความคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่าย					
13	แผนหรือปฏิทินการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม					
14	โรงเรียนได้มีการจัดนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ					
15	มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างเป็นระบบ					
16	คณะกรรมการได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้บริหารโรงเรียน ครูภายในโรงเรียนให้ได้รับทราบ					
17	มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการ					
18	โรงเรียนได้นำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานโครงการ					

4. ด้านผลผลิตของโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมได้เป็นอย่างดี					
2	นักเรียนในโครงการมีทักษะทางภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมอยู่ในระดับดี					
3	นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงานมีความอดทน สู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ					
4	นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้					
5	นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
6	นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข					
7	นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ					
8	นักเรียนในโครงการสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
9	นักเรียนในโครงการได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจ และเต็มตามศักยภาพได้อย่างแท้จริง					
10	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักวิชาภาษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมมากยิ่งขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามสำหรับนักเรียนในโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ด้าน
คือ ด้านกระบวนการโครงการและด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการโรงเรียนสตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างแท้จริง และจะเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

นายศิริ ธนะมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ระดับชั้นเรียน

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3. นับถือศาสนา

- พุทธ
 คริสต์
 อิสลาม

4. สถานภาพของครอบครัว

- ยากจน
 ปานกลาง
 ค่อนข้างดี
 ดี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านกระบวนการโครงการและด้านผลผลิตของโครงการ โดยมีระดับคะแนน ทั้งหมด 5 ระดับ คือ

- 5 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ มาก
- 3 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1. ด้านกระบวนการโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	ทางโรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบ					
2	นักเรียนได้เข้าร่วมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานในกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					
3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					
5	นักเรียนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน					
6	นักเรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					

1. ด้านกระบวนการโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
7	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ					

2. ด้านผลผลิตของโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคม ได้เป็นอย่างดี					
2	นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม อยู่ในระดับดี					
3	นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทน สู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ					
4	นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้					
5	นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
6	นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข					
7	นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคม ที่น่าภาคภูมิใจ					
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
9	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง					
10	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและรักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมมากยิ่งขึ้น					

2. ด้านผลผลิตของโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
11	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษของตนเองมากขึ้น					
12	นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
ด้านผลผลิตของโครงการ**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนในโครงการโรงเรียนสตรีศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างแท้จริง และจะเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

นายศิริ ธนะมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่านมากที่สุด

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

3. อาชีพผู้ปกครอง

- ข้าราชการ
 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 บริษัท/ห้างร้าน
 ธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้างทั่วไป

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านผลผลิตของโครงการ โดยมีระดับคะแนน ทั้งหมด 5 ระดับ คือ

- 5 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

1. ด้านผลผลิตของโครงการ

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนในโครงการสามารถเรียนวิชาภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคม ได้เป็นอย่างดี					
2	นักเรียนในโครงการมีทักษะภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมอยู่ในระดับดี					
3	นักเรียนในโครงการมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน มีความอดทนสู้งานและมีความเอาใจใส่ในการเรียนเสมอ					
4	นักเรียนในโครงการมีลักษณะของความเป็นผู้นำและสามารถแก้ปัญหาได้					
5	นักเรียนในโครงการมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
6	นักเรียนในโครงการเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข					
7	นักเรียนในโครงการมีผลงานด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมที่น่าภาคภูมิใจ					
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					

1. ด้านผลผลิตของโครงการ (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองในด้านภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมได้อย่างแท้จริง					
10	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและ รักภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสังคมมากยิ่งขึ้น					
11	โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความภูมิใจในความสามารถพิเศษ ของตนเองมากขึ้น					
12	นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของ โรงเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านผลผลิตของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ตาราง 17 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

ข้อคำถาม ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านบริบทของ โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านกระบวนการ โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลผลิตของ โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านผลผลิตของ โครงการ								
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 17 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อความที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้

ตาราง 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
สำหรับนักเรียนในโครงการ

ข้อคำถาม ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านกระบวนการ โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลผลิต โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 18 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้

ตาราง 19 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
สำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ

ข้อคำถาม ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					Σ^R	IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านผลผลิต โครงการ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 19 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่า เป็นข้อคำถามที่มีอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้

ตาราง 20 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนในโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านบริบทของโครงการ		4	4.01
1	3.68	5	3.20
2	4.46	6	5.99
3	6.93	7	5.86
4	6.84	8	4.24
5	2.82	9	7.79
6	5.31	10	4.36
7	4.01	11	5.07
8	2.01	12	6.39
9	7.08	13	3.82
10	6.56	14	3.21
11	7.09	15	7.80
12	8.75	16	7.57
ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ		17	5.24
1	6.34	18	4.24
2	4.99	ด้านผลผลิตโครงการ	
3	3.20	1	9.15
4	7.07	2	6.01
5	7.56	3	5.24
6	4.49	4	3.74
7	8.75	5	3.17
8	7.17	6	2.91
9	4.08	7	5.76
10	2.82	8	4.89
11	6.97	9	2.62
12	7.59	10	6.40
ด้านกระบวนการโครงการ			
1	5.01		
2	6.76		
3	3.31		

จากตาราง 20 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 2.01 – 9.15 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.74

ตาราง 21 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับนักเรียนในโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านกระบวนการ โครงการ		ด้านผลผลิตของ โครงการ	
1	3.02	1	5.67
2	5.08	2	6.17
3	2.71	3	7.42
4	6.08	4	6.53
5	6.57	5	5.66
6	7.62	6	5.58
7	4.53	7	8.13
		8	6.86
		9	9.33
		10	8.27
		11	9.39
		12	9.32

จากตาราง 21 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 2.71 – 9.39 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

ตาราง 22 ค่าอำนาจจำแนกข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านผลผลิตของโครงการ	
1	3.23
2	5.45
3	4.68
4	6.34
5	8.11
6	9.23
7	6.03
8	7.38
9	10.1
10	8.05
11	6.53
12	8.45

จากตาราง 22 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 3.23 – 12.20 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.85

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 23 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์และตำแหน่งงานในปัจจุบัน
1	ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
2	นายชอบ ธาระมนต์	ผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ผู้อำนวยการโรงเรียน มาตรฐานสากล ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
3	ผศ.ดร.สุรวาท ทองบุ	คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
4	ดร.ปรีดา ลำมะนา	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
5	นายอริศ ไชยศิริรินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๖๓๓



โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ปราโมทย์ ภูมิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา จะดำเนินการวิจัยประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๖๓๓



โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายชอบ ธาระมนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย
ผู้อำนวยการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา จะดำเนินการวิจัยประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๖๓๓



โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอมอบอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.สุรวาท ทองบุ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วยนายศิริ ณะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา จะดำเนินการวิจัยประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ณะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๖๓๓



โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอมูลความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ปรีดา ล่ามะนา อธิการผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา จะดำเนินการวิจัยประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๖๓๓



โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายอติศ ไชยศิรินทร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา จะดำเนินการวิจัยประกอบการจัดทำ
ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีศึกษา พิจารณาแล้วเห็น
ว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข ให้ถูกต้อง
เหมาะสมเพื่อดำเนินการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ภาคผนวก จ
หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนทองพัฒนาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ณะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทคัดย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ณะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมติหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมติหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทบุษยานุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมไพรวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจตุรพัตรพิมานรัชดาพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองพอกวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทรายทองวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมติหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒



ที่ ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗

โรงเรียนสตรีศึกษา ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมรัตน์พิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความย่อผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ”

ด้วยนายศิริ ธนะมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ “ การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงขอมอบบทความย่อผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ ธนะมูล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

โรงเรียนสตรีศึกษา

โทร. ๐ - ๔๓๕๑ - ๑๔๑๐

โทรสาร. ๐ - ๔๓๕๒ - ๘๐๙๒

ภาคผนวก ฉ
หนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่..... 0868.....
วันที่..... 5 ส.ค. 2563.....
เวลา..... 14.20 น.....

ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๓๑ / ๓๐๕

โรงเรียนสุวรรณภูมิ สทม. ๒๗

อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๕๕๑๓๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒ / ๗๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ณะมุต ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้รับเอกสารผลงานวิชาการและมอบผลงานดังกล่าวให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้สนใจ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์แล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทพรังสรรค์ สุวรรณโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่..... 0869
วันที่ ๕ ส.ค. 2563
เวลา..... 11.06

ที่คอ ๐๔๒๔๗.๐๖/๓๑๕

โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก

อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด

๕๕๓๘๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่คอ ๐๔๒๔๗.๐๖ / ๖ ๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ษณะมุต ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จะนำไปเผยแพร่ และประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเพิ่ม นาก้อนทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก

โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่..... 0887
วันที่..... 13 ส.ค. 2563
เวลา..... 14.00 น.



ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๕๘/๓๓๗

โรงเรียนหนองพอกวิทยาลัย

ต. รบมือง อำเภอหนองพอก

จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๒๓๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ความหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ณะมูล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนหนองพอกวิทยาลัย ได้รับเอกสารผลงานวิชาการและมอบผลงานดังกล่าวให้ผู้บริหารโรงเรียน และผู้สนใจ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจิมชัย ทรสิทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองพอกวิทยาลัย

ที่ศร ๐๔๒๕๗.๔๔/๓๑๗



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่..... 0888
วันที่ 13 ส.ค. 2563
เวลา..... 18.05 น.

โรงเรียนทรายทองวิทยา

อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด

๔๕๒๔๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศร ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๙ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ธนะมุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนทรายทองวิทยา ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปมอบผลงานดังกล่าวให้ครู และผู้สนใจ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเยี่ยม ศรีสุชาบุญจณ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทรายทองวิทยา

ที่ศธ ๐๔๒๕๓.๒๐๓/๓๐๓๗



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่ ๐๑๐๔
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๐๐ น.

โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล สทม.๒๐๓

ตำบลสระคู อำเภอสุวรรณภูมิ

จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๓.๐๒/ว ๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓



ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ธนะบุญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น


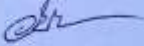
โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมอบผลงานดังกล่าวให้ผู้บริหารโรงเรียน และผู้สนใจ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์แล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญฤทธิ์ จันทักการ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล

<p>ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๓๕/ ๓๐๗</p>		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">รับที่..... 0909.....</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">วันที่..... 17 ส.ค. 2563.....</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">เวลา..... 16.00 น.....</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">โรงเรียนพนมไพรวิทยาคาร สท.๒๗ อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๕๐ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p>	โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด	รับที่..... 0909.....	วันที่..... 17 ส.ค. 2563.....	เวลา..... 16.00 น.....
โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด						
รับที่..... 0909.....						
วันที่..... 17 ส.ค. 2563.....						
เวลา..... 16.00 น.....						
<p>เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p> <p>เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา</p> <p>อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p> <p> ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ อนุบล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น</p> <p> โรงเรียนพนมไพรวิทยาคาร ได้รับเอกสารผลงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้วและได้มอบผลงานดังกล่าว ให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้สนใจ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์แล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้</p> <p style="text-align: center;">จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ</p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">ขอแสดงความนับถือ</p> <p style="text-align: center;">  (นายอนุสรณ์ ทาสระดู) ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมไพรวิทยาคาร </p>						

ที่ศธ ๐๔๒๔๗.๓๗๑ / ๓๔๗		โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด รับที่..... 0910 วันที่..... 17 ส.ค. 2563 เวลา..... 16.09 น.
		โรงเรียนปทุมรัตต์พิทยาคม สทพ.๒๗ อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๓๙๐
		๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา		
อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๔๗.๐๒ / ๗๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓		
ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ธนระมูธ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการ ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการ เชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น		
บัดนี้ โรงเรียนปทุมรัตต์พิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานวิชาการและมอบผลงานดังกล่าวให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์แล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ		
ขอแสดงความนับถือ		
		
(นายวิจิต ทินบุตร)		
ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมรัตต์พิทยาคม		

ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๖/๓๕๗



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่..... ๐๙.๑๗
วันที่..... ๑.๘.๒๕๖๓
เวลา..... ๑๐.๐๐ น.

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ตำบลหนองแวง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๖ / ๖ ๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ อนุมูล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการและได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่ให้กับผู้สนใจตามวัตถุประสงค์แล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(นายพรเทพ โพธิ์พันธุ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๑๗/๓๘๘		โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด รับที่..... 0918 วันที่ 18 ส.ค. 2563 เวลา 10.05 น.
		โรงเรียนจันทบุษยกษานุสรณ์ ถนนปัทมาเนนท์ ตำบลเกษตรวิสัย อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๕๐
	๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓	
เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา		
อ้างถึง หนังสือที่ ที่ศธ ๐๔๒๕๗.๐๒/ว ๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓		
<p>ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ ธนะบุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น</p>		
<p>บัดนี้ โรงเรียนจันทบุษยกษานุสรณ์ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการและได้มอบผลงานดังกล่าวให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และ ผู้สนใจ เพื่อดำเนินการให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับทางโรงเรียนและผู้เรียนต่อไป</p> <p>จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ</p>		
		ขอแสดงความนับถือ
		 (นายจักรวาล เจริญทอง)
		ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทบุษยกษานุสรณ์

ที่คอ ๐๔๒๕๗.๒๗/ ๓๘๘



โรงเรียนสตรีศึกษา จ.ร้อยเอ็ด
รับที่ ๐๙๑๑
วันที่ 18 ส.ค. 2563
เวลา 10.15 น.

โรงเรียนโพธิทองพัฒนวิทยา

๑๕ หมู่ ๑๐ ตำบลสระนกแก้ว

อำเภอโพธิทอง จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ที่คอ ๐๔๒๕๗.๐๒ / ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนสตรีศึกษา ได้ส่งเอกสารผลงานทางวิชาการ ของนายศิริ อนุมูล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา เรื่อง รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับการประเมินในการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนโพธิทองพัฒนวิทยา ได้รับเอกสารผลงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการมอบผลงานดังกล่าวให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้สนใจ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทตุน สุวารีย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิทองพัฒนวิทยา

ภาคผนวก ข

ผลการดำเนินงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตัวอย่างภาพเกียรติบัตรของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2561 - 2562











สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

เด็กชายธนเศรษฐ ทิพย์สุข
 โรงเรียนสตรีศึกษา
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง

กิจกรรม การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓
 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๖๙ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
 วันที่ ๑๔-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป

(นายปราโมทย์ ภูมิพันธ์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

เด็กหญิงณัฏฐชญา พลซื่อ
 โรงเรียนสตรีศึกษา
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ

กิจกรรม การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓
 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๖๙ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
 วันที่ ๑๔-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ขอให้มีความสุข ความเจริญตลอดไป

(นายปราโมทย์ ภูมิพันธ์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗




สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗
 ขอนอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
นางสาวฉลิษา จำมะณี
 โรงเรียนสตรีศึกษา
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ
 กิจกรรม การแข่งขันทูตเพื่อสุขภาพผู้ป่วน ระดับชั้น ม.๕ - ม.๖
ชิงชนะเลิศหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๖๕ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
 วันที่ ๑๔-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ขอให้ความสูง ความเจริญตลอดไป
 (นายปราโมทย์ ภูมิพันธ์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗




สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗
 ขอนอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า
เด็กชายวิศณุ ทองกุล
 โรงเรียนสตรีศึกษา
 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ
 กิจกรรม การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit) ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓
ชิงชนะเลิศหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๖๕ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
 วันที่ ๑๔-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ จังหวัดร้อยเอ็ด
 ขอให้ความสูง ความเจริญตลอดไป
 (นายปราโมทย์ ภูมิพันธ์)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗











ตัวอย่างภาพกิจกรรมรับรางวัลของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
ปีการศึกษา 2561 - 2562







ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายศิริ ณะมูล
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2505
สถานที่เกิด	ตำบลหนองแวง อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 126 หมู่ที่ 9 ตำบลหนองแวง อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45130
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2516 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดบ้านส้มโฮง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2521 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเจริญศึกษา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2523 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. 2526 ป.ก.ศ.ชั้นสูง วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครูมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2528 ปริญญาตรี การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เคมี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2546 ปริญญาโท กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม