

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ผู้รายงาน : นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์

ปีที่รายงาน ปีการศึกษา 2562

การประเมินโครงการครั้งนี้ทำการประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยมีวัตถุประสงค์การประเมิน ประกอบด้วย 1) เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ และ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 21 คน ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS (English For Integrated Study) ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน นักเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 318 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 317 คน นักเรียนได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และผู้ปกครองเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 318 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบรวบรวมผลการประเมิน มีจำนวน 10 ฉบับ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง แยกตามขั้นตอนของการประเมินและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.), ค่าความถี่และร้อยละ

ผลการประเมินโครงการในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 9.0 จากคะแนนเต็ม 10 โดยผลศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่า สภาพแวดล้อมภายใน ถือเป็นจุดแข็งและสภาพแวดล้อมภายนอก ถือเป็นโอกาสด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 8.40 จากคะแนนเต็ม 10 โดยตัวชี้วัดความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินงานกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ส่วนจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม พบว่า ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยปีการศึกษา 2559 พบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก ส่วนการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปีการศึกษา 2560 พบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การวางแผน (Plan) และการติดตามประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมาก ส่วนการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4. ผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูทร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก เมื่อพิจารณาแยกรายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 9 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 และปีการศึกษา 2560 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก เมื่อแยกพิจารณาแยก รายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยกิจกรรมย่อยที่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด คือ กิจกรรมย่อยที่ 1.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN

4.2 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูทร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยปีการศึกษา 2559 พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่าย ๆ ในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ส่วนส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปีการศึกษา 2560 พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่าย ๆ ในการสนทนา ตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ส่วนส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และด้านรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ได้รับ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 26.42 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 33 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 63.46 โดยปีการศึกษา 2560 ได้รับรางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559

4.3 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูทร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามระดับชั้น

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดและปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยปีการศึกษา 2559 พบว่า ม.5 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ม.4 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วน ม.1 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปีการศึกษา 2560 พบว่า ม.5 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ม.4 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.5 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วน ม.2 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.3 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อแยกตามทักษะการสื่อสาร ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดและปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยปีการศึกษา 2559 พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การพูด การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปีการศึกษา 2560 พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนด้านนักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 รวมจำนวน 31 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0112 ปีการศึกษา 2560 รวมจำนวน 29 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0105 โดยปีการศึกษา 2560 รางวัลระดับชาติ จำนวน 11 รางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 9 รางวัล

4.4 ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยเมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 93.40 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัด โดยผลผลิตของโครงการ ได้คะแนนสูงสุดคือ 60 จากคะแนนเต็ม 60 รองลงมา คือ กระบวนการ ได้คะแนน 16 จากคะแนนเต็ม 20, สภาพแวดล้อม และปัจจัยนำเข้า ได้คะแนน 8.4 จากคะแนนเต็ม 10 ตามลำดับ

### กิตติกรรมประกาศ

โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและส่งเสริมสนับสนุนครูด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS การดำเนินโครงการได้รับงบประมาณจากสนับสนุนจากผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ โดยผลการดำเนินโครงการในครั้งนี้สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่เพิ่มสูงขึ้น และครูมีระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ที่เพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ จนโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกด้านการดำเนินโครงการในครั้งนี้สามารถเป็นแบบอย่างให้กับงานอื่นของโรงเรียนและเป็นแบบอย่างให้โรงเรียนอื่นในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ซึ่งการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน

ขอกราบขอบพระคุณ นายมนต์ชัย ปาณรูป ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 , ดร.ธวัช ชุมชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม, นายอดุลย์ นันทปัญญา ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์, ดร.ปรมินทร์ อริเดช อาจารย์ สาขาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย , นายบุญเพิ่ม จอมใจหาญ ครู โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาการสร้างแบบสอบถามและแบบรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ตลอดจนได้ให้แนวคิด คำแนะนำ ด้วยความทุ่มเทและเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมา ผู้ประเมินมีความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณนางปิยพร ณ ลำปาง เจ้าของโครงการ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประเมินโครงการ อนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและตอบแบบสอบถามได้ถูกต้อง ครบถ้วนเป็นอย่างดียิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินโครงการฉบับนี้ ผู้ประเมินขอมอบเป็นกตเวทิตาแต่บิดา มารดา ผู้มีพระคุณ บุรพจารย์และคณะครูทุกท่าน ตลอดจนลูกที่เฝ้ากำลังใจด้วยดีตลอดมา

ศุภรินทร์ พรมรินทร์



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
วัตถุประสงค์การประเมิน	5
ความสำคัญของการประเมิน	6
ขอบเขตการประเมิน	7
1.ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	
2.ขอบเขตด้านเนื้อหา	12
3.ระยะเวลาการประเมินโครงการ	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	17
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
1.การสื่อสารภาษาอังกฤษ	20
1.1 ความหมายของการสื่อสาร	
1.2 การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	
1.2.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	
1.2.2 การจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	21
1.2.3 หลักการสอนและแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	22
1.2.4 การพูดเพื่อการสื่อสาร	24
2.การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	27
2.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	
2.2 ความหมายการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	28
2.3 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารของ โรงเรียนตำรวจราชม์สูงเคราะห์	29
3.การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	33
3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	
3.2 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบบูรณาการ	34

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	36
3.4 ประโยชน์ของการจัดการสอนแบบบูรณาการ	37
4.นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	39
4.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11(พ.ศ. 2555-2559)	
4.2 นโยบายของรัฐบาล	40
4.3 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	42
4.4 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	43
4.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์โรงเรียนของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์	44
5. แนวคิดเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ	45
5.1 ความหมายของการประเมินโครงการ	
5.2 ประเภทของการประเมินโครงการ	47
5.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ	53
5.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ	56
5.5 รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีปปี้ (CIPP Model)	60
6.ความพึงพอใจ	67
6.1 ความหมายความพึงพอใจ	68
6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	69
7.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	74
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	81
1.รูปแบบการประเมินโครงการ	
1.1 รูปแบบการประเมิน	
1.2 ขั้นตอนการประเมิน	83
2. การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน	88
3.ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ	90
3.1 ขั้นตอน 1 ประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 ขั้นตอน 2 ประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	95
3.3 ขั้นตอน 3 ประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	97
3.4 ขั้นตอน 4 ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	100
4.สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	112
บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ	115
ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	126
ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินการติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	128
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	132
4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	135
4.2 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้อของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	145

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 ข้อมูลผลผลิตด้านคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	148
4.4 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อ การดำเนิน ผลการประเมินโครงการในภาพรวม	152
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	165
1.สรุปผลการประเมิน	168
2.อภิปรายผลการประเมิน	172
3.ข้อเสนอแนะ	183
4.การนำผลการประเมินโครงการไปปฏิบัติและเผยแพร่	184
บรรณานุกรม	186
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย	193
ภาคผนวก ข รายงานผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์	254
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ	257
ภาคผนวก ง เครื่องมือประเมินโครงการ	279
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)ของเครื่องมือประเมินโครงการ	306
ภาคผนวก ฉ ผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	312
ภาคผนวก ช รางวัลของครูและนักเรียนที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	322
ภาคผนวก ซ ภาพการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	342
ภาคผนวก ฌ รายชื่อครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	349
ภาคผนวก ฎ เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน	354

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตาราง 2.1	สรุปประเภทการประเมินตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมินและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง	51
ตาราง 2.2	แสดงรูปจำลองแบบชิปปี้ ( CIPP Model ) จำแนกตามวัตถุประสงค์วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	63
ตาราง 2.3	แสดงวิธีการ และ เทคนิคที่ใช้ในการประเมินโดยใช้ชิปปี้โมเดล (CIPP Model )	65
ตาราง 2.4	แสดงความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบกับกระบวนการตัดสินใจและการอธิบาย	66
ตาราง 3.1	แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้(CIPP )	85
ตาราง 3.2	ค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของแต่ละประเด็นและตัวชี้วัด	88
ตาราง 3.3	เกณฑ์ประเมินทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS	106
ตาราง 3.4	กำหนดระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิตของโครงการ	110
ตาราง 4.1	ผลศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	116
ตาราง 4.2	ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	120
ตาราง 4.3	ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	121
ตาราง 4.4	ระดับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	122
ตาราง 4.5	ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 4.6 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	123
ตาราง 4.7 ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	124
ตาราง 4.8 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	125
ตาราง 4.9 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	126
ตาราง 4.10 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	127
ตาราง 4.11 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	128
ตาราง 4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	129
ตาราง 4.13 ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	129
ตาราง 4.14 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	130

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 4.15 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	132
ตาราง 4.16 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS ปีการศึกษา 2559	135
ตาราง 4.17 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS ปีการศึกษา 2560	141
ตาราง 4.18 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	145
ตาราง 4.19 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	146
ตาราง 4.20 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ	148
ตาราง 4.21 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS แยกตามระดับชั้น	149
ตาราง 4.22 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามทักษะการสื่อสาร	150
ตาราง 4.23 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	151
ตาราง 4.24 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	152
ตาราง 4.25 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	153

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 4.26 ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	154
ตาราง 4.27 ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	155
ตาราง 4.28 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	158
ตาราง 4.29 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	161
ตาราง 4.30 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	164
ตาราง 4.31 ผลการประเมินของโครงการในภาพรวม	165



## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพ 2.1 การดำเนินโครงการ	56
แผนภูมิ 2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและการตัดสินใจ	67
แผนภูมิ 3.1 รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย	82
แผนภูมิ 3.2 ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	84

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ซึ่งเป็นสังคมแห่งข้อมูลและการสื่อสาร มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ประเทศต่างๆ จึงเร่งพัฒนานคนในชาติให้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์เพียงพอกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับกับอาชีพในอนาคต โดยเฉพาะด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษากลางในการสื่อสาร และสามารถใช้เป็นช่องทางในการเรียนรู้ และเพื่อการสร้างอาชีพได้และการศึกษาถือเป็นพื้นฐานในการสร้างเสริมแข็งในด้านต่างๆของประเทศในอนาคต ประเทศที่อ่อนด้อย ภาษาอังกฤษจะทำให้การพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์เป็นไปด้วยความยากลำบากและล่าช้า ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือการพัฒนาเยาวชนหรือผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจ ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา อีกทั้งเพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง และมีความมั่นใจในการสื่อสาร ผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งในและนอกห้องเรียน

จากสถานการณ์ที่ประเทศมีความต้องการกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนมาก เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ สถาบัน IMD (The International Institute for Management Development) นำเสนอตัวชี้วัดสมรรถนะการแข่งขันประเทศไทยในเวทีสากลเมื่อเทียบกับประเทศสมาชิกอาเซียน โดยภาพรวม พ.ศ.2557 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 29 และพ.ศ.2558 อยู่ในอันดับที่ 30 ตกลงมา 1 อันดับและด้านการศึกษา (Education) อยู่ในอันดับที่ 48 ซึ่งต่ำกว่าค่ามัธยฐาน นั้นแสดงให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันและการศึกษาของไทยยังต้องเร่งพัฒนา และจากข้อมูลแรงงานของ พบว่า แรงงานของประเทศไทย ปี พ.ศ.2557 มีจำนวน 38.58 ล้านคน แต่มีจำนวนแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพียง 3.79 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.82 เป็นผู้ที่จบการศึกษาและทำงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 46.2 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา,2559:47-49) จะเห็นว่าตลาดแรงงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของไทยยังไม่สามารถรองรับแรงงานที่มีอยู่หรือแรงงานที่มีอยู่ไม่มีคุณภาพเพียงพอ ดังนั้นการพัฒนาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการพัฒนาทักษะกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรของประเทศ ต้องพัฒนาทั้งด้านความรู้ เฉพาะทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี รวมถึงทักษะความสามารถด้านการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษให้เพียงพอเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการลงทุนในอนาคต

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งให้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งต้องสนองต่อการดำรงชีวิตของประชาชน เพื่อให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจาก

การเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2554: 13-14) และนโยบายรัฐบาลของนายประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา โดยกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้สามารถมีความรู้และทักษะใหม่ ส่งเสริมให้สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต โดยปรับกระบวนการเรียนและหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับภูมิสังคม บูรณาการความรู้และคุณธรรมเข้าด้วยกัน เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ การใฝ่เรียนรู้ การแก้ปัญหา โดยเน้นความร่วมมือระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน (ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี. 2557) ในการนี้กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่มุ่งเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความเท่าเทียม พัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อเตรียมกำลังคนให้พร้อมในด้านขาดแคลน มีการพัฒนาหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา รองรับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นฐานการพัฒนา สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมการวิจัย พัฒนาและการสร้างนวัตกรรมในสถาบันการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2557: 23)

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 4 มาตรา 24 (2) – (3) กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมโดยฝึกทักษะการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็น จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการ ผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุล ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อเหตุการณ์และสนองต่อท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น โรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียนและบริบทของท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต ประยุกต์ใช้กับสถานการณ์และทันกับการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การสื่อสารและเตรียมความพร้อมในจ้างงานในอนาคต อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยในปี พ.ศ. 2555 ส่งเสริมให้เป็นปีแห่งการพูดภาษาอังกฤษ โดยหวังให้เด็กไทยพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น เพื่อยกระดับให้เท่าเทียมกับประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกได้กำหนดให้ 1 วันใน 1 สัปดาห์เป็นวันภาษาอังกฤษให้จัดกิจกรรมภาษาอังกฤษ เช่น มุมภาษา หรือการประกวดแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียน ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนให้ข้าราชการในสังกัด 14 ล้านคน ได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษ พร้อมกำหนดให้เป็นปีแห่งการพูดภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้คนไทยมีความพร้อมเรื่องภาษาก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้มีการจัดการศึกษาโดยเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ รองรับการออกสู่แรงงานและการประกอบอาชีพในอนาคต โดยพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่ว่า

เป็นผู้นำในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีคุณภาพ จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์บนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (แผนกลยุทธ์โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์, 2558 : 7) และจากการที่โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ใช้แนวทางของการพัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยใช้เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งเป้าหมายสำคัญคือ คุณภาพของนักเรียน โดยแนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลเมืองของชาติ พลโลก ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านต่างๆ เพื่อเสริมสร้างนักเรียนให้มีศักยภาพ คือ 1) ความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี มีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) การสื่อสารสองภาษา (Communication) พัฒนานักเรียนให้มีทักษะการสื่อสารทางภาษาได้ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) พัฒนานักเรียนให้มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์กล้าเผชิญความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผลรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ สังเคราะห์ และประเมินค่าได้ดี ตลอดจนแก้ปัญหา จัดการกับความซับซ้อนได้ 4) ผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovation) สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและบริหารจัดการสู่ความสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม มีคุณภาพสูง และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) มีความตระหนักรู้สถานการณ์โลก สามารถเรียนรู้และจัดการความซับซ้อน มีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของไทยและของนานาชาติ (ฐิตยา เรือนนระการและคณะ. 2559:43-44) ทุกฝ่ายและทุกงานของโรงเรียนต้องเร่งพัฒนาระบบงาน พัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนานักเรียน พร้อมทั้งต้องร่วมกันดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียน บริบทท้องถิ่นและการจ้างงานของท้องถิ่นในอนาคต ซึ่งจังหวัดเชียงรายเป็นจังหวัดชายแดนที่มีภูมิประเทศติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า ซึ่งเชียงรายเป็นเมืองหน้าด่านในการรับสินค้ามาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นจังหวัดที่มีการท่องเที่ยวเชิงศิลปและวัฒนธรรม มีนักท่องเที่ยวมาจากหลายประเทศ โดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาชนจีนและกลุ่มชาติตะวันตก นักเรียนและผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และต้องการเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษควบคู่กัน โรงเรียนจึงเปิดหลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมและห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย เพื่อเตรียมการรองรับตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะคณะที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์มีอัตราการแข่งขันที่สูง ซึ่งพบว่าผลการคัดเลือกเข้ามามหาวิทยาลัยของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ปีการศึกษา 2558 นักเรียนที่เรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ได้คะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษต่ำ ในบางคณะมีการกำหนดคะแนนขั้นต่ำของผลการสอบวิชาภาษาอังกฤษเพื่อประกอบการพิจารณา

คัดเลือกเข้าศึกษาต่อ จึงมีสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องร่วมมือกันพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อ รวมถึงสามารถใช้อังกฤษในการศึกษาหาความรู้ที่เป็นสากลที่มีอยู่อย่างมากมายในอินเทอร์เน็ต ใช้ภาษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานของนักเรียนในระดับชาติและนานาชาติ นำความรู้ที่ได้รับพัฒนาต่อยอดความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป

การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จัดในหลักสูตรการเรียนรู้อิงกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนตั้งเป้าหมายการพัฒนา ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ คือ ปีการศึกษา 2558 นักเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 80 ดำเนินการพัฒนาโดยเปิดเป็นรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนทุกห้องเรียน จำนวน 1 รายวิชา 1.5 หน่วยการเรียนรู้หรือ 3 ชั่วโมง /สัปดาห์ และเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน จำนวน 1 รายวิชา 1.0 หน่วยการเรียนรู้ หรือ 2 ชั่วโมง /สัปดาห์ และเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฟัง-พูด ซึ่งเรียนกับครูชาวต่างชาติ จำนวน 0.5 หน่วยการเรียนรู้ หรือ 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาเพื่อการสื่อสาร พบว่า ปีการศึกษา 2557 เป็น 57.62 ปีการศึกษา 2558 เป็น 54.81 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ด้วยเหตุผล ความสำคัญและจำเป็นข้างต้น จึงต้องเร่งพัฒนาการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด โรงเรียนได้ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ด้วยกิจกรรม อย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรม การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS กิจกรรมการ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS โดยครูต่างชาติ กิจกรรมพัฒนาบุคลากร โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ กิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยปีการศึกษา 2558 ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการจากผู้ปกครอง สมาคม ผู้ปกครองและครู จำนวน 822,900 บาท ซึ่งถือว่าสูงมาก แต่พบว่า คุณภาพของนักเรียนด้านการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารยังมีคุณภาพไม่เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด โดยปีการศึกษา 2558 นักเรียนมีทักษะด้านการสื่อสารสองภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี เพียงร้อยละ 21.33 (รายงานผลการวัดและประเมินผลโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์. 2558:7) อีกทั้งพัฒนาการ ด้านภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เกิดจากการดำเนินโครงการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ ไม่สามารถบ่งบอกระดับคุณภาพของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนาได้อย่างแท้จริง

โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เป็นโครงการของงาน EIS สังกัดฝ่ายวิชาการ ซึ่งผู้ประเมินในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ ซึ่งรับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน จึงได้จัดการประเมินผล โครงการดังกล่าวขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการใหญ่ใช้งบประมาณสูง มีความสำคัญจำเป็นต่อพัฒนา คุณภาพนักเรียนโดยรวมและมีผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยผลการประเมินจะเป็น ประโยชน์ต่อนักเรียน ซึ่งสามารถนำผลการประเมินด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษไปใช้ในการ พัฒนาตนเองให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น ฝ่ายบริหารสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนิน

โครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ครุณาผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และผลการประเมินคุณภาพนักเรียนไปใช้ในวางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับ ทั้งด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้และคุณภาพของนักเรียน และคณะกรรมการดำเนินโครงการ สามารถนำผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการไปวางแผน พัฒนาการดำเนินโครงการ รวมถึงพัฒนากระบวนการดำเนินโครงการ ให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น การประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP โดยประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในการตัดสินใจว่าโครงการมีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และเป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อนำไปประกอบการวางแผน พัฒนา หาแนวทางปรับปรุง แก้ไขโครงการให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลและก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของบุคลากร ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของ สื่อ วัสดุ – อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การติดตามประเมินผลและการนำไปปรับปรุงพัฒนา
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ
  - 4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
  - 4.2 คุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
  - 4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
  - 4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## ความสำคัญของการประเมิน

ผลการดำเนินงานโครงการเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการดำเนินการ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ได้สารสนเทศด้านสภาพแวดล้อมของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ
2. ได้สารสนเทศด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ความพร้อมของสื่อ วัสดุ – อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมและการมีส่วนร่วมของผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
3. ได้สารสนเทศด้านกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการวางแผน (Plan) การดำเนินการ (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action)
4. ได้สารสนเทศด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อดำเนินโครงการ
5. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะให้มีการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไปหรือหากให้มีการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป ต้องมีการปรับปรุง พัฒนาโครงการจากสารสนเทศของผลการประเมินโครงการในปีการศึกษาที่ผ่านมา อีกทั้งสามารถนำผลการดำเนินการไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของกิจกรรมหรือโครงการที่กำหนดไว้ต่อไป
6. ผลการสอบถามระดับความพึงพอใจสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมให้เหมาะสมกับโครงการต่อไป
7. ผลการสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะจะเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารโครงการ คณะกรรมการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง นำไปใช้ประโยชน์ในการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และนำไปพัฒนาในการจัดดำเนินงานตามโครงการที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันต่อไป

## ขอบเขตการประเมิน

### 1.ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

แยกตามวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

#### 1.1 ประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ดำเนินการแยกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ 2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ และ 3) การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ แยกผู้ให้ข้อมูลตามขั้นตอนย่อย ดังนี้

**1.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ** ได้แก่ ศึกษาเอกสาร เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพจริงจากเอกสารหลักฐานของงานสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ และประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบันทั้งสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อม

**1.1.2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ** ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ บันทึกการประชุมผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ

#### 1.1.3 การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ

##### ประชากร ประกอบด้วย

- 1.คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน
- 2.คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน
- 3.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จำนวน 15 คน

รวมทั้งสิ้น 63 คน

#### 1.2 ประเมินความเหมาะสมและเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

##### ประชากร ประกอบด้วย

- 1.คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน
- 2.คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน

รวมทั้งสิ้น 48 คน



### 1.3 ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### ประชากร ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน
  2. คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน
- รวมทั้งสิ้น 48 คน

### 1.4 ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### 1.4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จากงานแผนงาน เอกสารการสรุปผลการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

#### 1.4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย

คุณภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกเป็นประเด็นพิจารณา 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย และ 2) รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับ

#### 1.4.2.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

##### ประชากร ประกอบด้วย

1. ครู ประกอบด้วย ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน
2. นักเรียน ประกอบด้วย ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 4 และ 5 จำนวน 1,854 คน แบ่งตามระดับชั้น ดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	จำนวน 470 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	จำนวน 464 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	จำนวน 466 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	จำนวน 454 คน

นักเรียน ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน แบ่งตามระดับชั้น ดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	จำนวน 461 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 461 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	จำนวน 457 คน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 441 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 1,907 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 1,872 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

1.ครู ประกอบด้วย ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

2.นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (อ้างถึงในพิชญ พงศรี.2551:109) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling ) โดยใช้ชั้นมัธยมศึกษาเป็นชั้นของการสุ่มนักเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ( Sample Random Sampling ) โดยวิธีจับฉลากรายชื่อนักเรียน จำนวน 318 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 318 คน ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	จำนวน ( คน )	กลุ่มตัวอย่าง (คน )
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	470	80
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	464	80
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	466	80
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	454	78
<b>รวม</b>		<b>1854</b>	<b>318</b>

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 371 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 370 คน

#### 1.4.2.2 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูปฏิบัติหน้าที่การสอนสะเต็มศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คนและปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

#### 1.4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS แยกเป็นประเด็นพิจารณา 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ 2) นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ดังนี้

##### 1.4.3.1 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

###### ประชากร ได้แก่

ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน ประเมินระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในรายวิชาของตนเอง โดยปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คนและปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

##### 1.4.3.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

###### ประชากร ได้แก่

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เก็บข้อมูลกับกลุ่มให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียนที่ได้เรียนจากการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาปีการศึกษา 2559 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1,391 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวนนักเรียน 1,357 คน จำนวนทั้งสิ้น 2,765 คน ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1,384 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1,334 คน จำนวนทั้งสิ้น 2,748 คน

#### 1.4.4 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

##### 1.4.4.1 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประชากร ได้แก่ ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

##### 1.4.4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประชากร ได้แก่

นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (อ้างถึงในพิชญพวงศรี.2551:109) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยใช้ชั้นมัธยมศึกษาเป็นชั้นของการสุ่มนักเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากรายชื่อเรียนจำนวน 318 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 318 คน (ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 1.1)

##### 1.4.4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประชากร ได้แก่

1.ผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นประชากร การศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษา และตัวแทนครู ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 13 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 1,866 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 1,832 คน

### กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. ผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็น ประชากร ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 4 และ 5 จำนวน 318 คน และ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 และ 6 จำนวน 318 คน

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษา และตัวแทนครู ปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 13 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 331 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 330 คน

## 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยประยุกต์ใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ของแดเนียล แอลสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นแนวทาง ในการประเมิน จากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม มุ่งประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและ ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า มุ่งประเมินจำนวนและคุณภาพของบุคลากร ความเพียงพอและ ความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของ สื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษา

3. ด้านกระบวนการ มุ่งประเมินการวางแผน การดำเนินการ การติดตาม ประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

4. ด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

### 3. ระยะเวลาการประเมินโครงการ

เพื่อให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการในปีการศึกษาต่อไป ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ดังนี้

ด้าน	ระยะเวลาการประเมินโครงการ	
	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
1.ด้านสภาพแวดล้อม	1-4 มีนาคม 2559	-
2.ด้านปัจจัยนำเข้า	16-20 พฤษภาคม 2559	-
3.ด้านกระบวนการ	พฤษภาคม 2559-มีนาคม 2560	พฤษภาคม 2560-มีนาคม 2561
4.ด้านผลผลิต	27-31 มีนาคม 2560	26-30 มีนาคม 2561

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ประเมินได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

**การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยบูรณาการการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ มาจากภาษาอังกฤษที่ว่า English for Integrated Study เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ใช้ประโยคคำถามสั้นๆ ง่ายๆ ในการสนทนาและตั้งคำถามใช้สื่อ เทคโนโลยีที่เป็นภาษาอังกฤษ ส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษและนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ

**โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย** หมายถึง โครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนด้วยการบูรณาการการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้อยู่รายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS** หมายถึง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนของนักเรียนโดยบูรณาการในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์

**การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินของแดเนียล แอลสตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) ที่เรียกว่า CIPP Model เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน โดยประเมินด้านสภาพแวดล้อม(Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) ด้านกระบวนการ(Process Evaluation)และด้านผลผลิต(Product Evaluation)

**การประเมินสภาพแวดล้อม** หมายถึง การพิจารณาว่าสภาพแวดล้อมของโครงการว่ามีสภาพเอื้อหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ โดยศึกษาและประเมินเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ

**สภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ** หมายถึง สภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่เกิดขึ้นจริงของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายในสภาพแวดล้อมภายนอกของการดำเนินโครงการ โดยวิเคราะห์ปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายในเพื่อพิจารณาจุดแข็งหรือจุดอ่อนในการดำเนินโครงการ และวิเคราะห์ปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อพิจารณาโอกาสและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

**ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ** หมายถึง ความต้องการและความจำเป็นในการดำเนินการโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ** หมายถึง ความพร้อมของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย เพื่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งเกี่ยวกับ บุคลากร งบประมาณมีปริมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ สถานที่ในการดำเนินโครงการ แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการและการสร้างความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

**ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ** หมายถึง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งประกอบด้วย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐานของครูด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

**ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ** หมายถึง ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 3 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วยกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 กิจกรรมหลัก ประกอบด้วยกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

**การประเมินปัจจัยนำเข้า** หมายถึง การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ

จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งประกอบด้วย จำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุน ความพร้อมของสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์และสถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสม และความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรมและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

**การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยประเมินระหว่างดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน(Plan) 2) การดำเนินงาน (Do) 3) การติดตามประเมินผล (Check) และ 4) การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action)

**การประเมินผลผลิตของโครงการ** หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินโครงการพิจารณาจาก ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS คุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ที่ได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

**ครู** หมายถึง ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ และครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

**คณะกรรมการดำเนินโครงการ** หมายถึง ครูที่โรงเรียนแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่จัดทำโครงการ ดำเนินกิจกรรมของโครงการตามขั้นตอน วิธีการที่กำหนดไว้ในโครงการ

**คณะกรรมการบริหารงานฝ่ายวิชาการ** หมายถึง ครูที่โรงเรียนแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายวิชาการ ตามคำสั่งโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ ยกเว้นครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่บริหารงานฝ่ายวิชาการ ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินการดำเนินงานของฝ่ายวิชาการ



**ผู้ปกครอง** หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

**คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงรายที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

**คุณภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย** หมายถึง คุณภาพของครู โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยคุณภาพของครูพิจารณาจาก ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS และ รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ

**รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ** หมายถึง รางวัลของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ที่ได้ส่งผลงานที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในการเข้าร่วมการประกวดในการแข่งขันทักษะทางวิชาการต่างๆ

**คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย** หมายถึง ระดับความสามารถของนักเรียน โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยคุณภาพของนักเรียน พิจารณาจากระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

**นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS** หมายถึง นักเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ในการเข้าร่วมการประกวดในการแข่งขันทักษะทางวิชาการต่างๆ

**ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย** หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติทางด้านบวกของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ

และความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการดำเนินงานโครงการจะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบโครงการคณะกรรมการดำเนินโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการในครั้งนี้แยกเป็น 4 ด้าน อันได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า, 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการในด้านที่ตนเองรับผิดชอบ ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด การนำผลการประเมินไปใช้แยกตามด้านที่ประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านสภาพแวดล้อม จะประเมินก่อนการดำเนินการ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุง แก้ไข สนับสนุนสภาพแวดล้อมให้มีที่เอื้อหรือเหมาะสมก่อนการดำเนินโครงการ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า จะประเมินก่อนการดำเนินการ ทำให้ได้ข้อมูลด้านความเหมาะสมเกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของบุคลากร ความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของ สื่อ วัสดุ -อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผลการประเมินที่ได้นำไปใช้ในการจัดหาปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้มีความเพียงพอ ก่อนถึงขั้นการดำเนินโครงการ

1.3 ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ จะประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลด้านความเหมาะสมเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินโครงการ การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุง พัฒนา ซึ่งจะการดำเนินโครงการกำหนดระยะเวลา 2 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2559 สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผนพัฒนากระบวนการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2560 อันจะส่งผลให้กระบวนการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมสูงขึ้น

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ จะประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำให้ทราบผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS 2)คุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS 3)คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ4) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งบ่งบอกถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพในปีการศึกษา 2560 ได้ อันจะส่งผลให้ผลผลิตของโครงการมีคุณภาพที่สูงขึ้นได้

2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ อันจะส่งผลให้มีการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในด้านอื่นๆ อย่างเพียงพอเหมาะสม ก่อให้เกิดพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

3. การประเมินโครงการในครั้งนี้อาจใช้เป็นแบบอย่างให้กับโครงการอื่นๆ ทั้งโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน โครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินเดียวกันหรือใกล้เคียงกันต่อไปได้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลโครงการ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การสื่อสารภาษาอังกฤษ
  - 1.1 ความหมายของการสื่อสาร
  - 1.2 การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
    - 1.2.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
    - 1.2.2 การจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
    - 1.2.3 หลักการสอนและแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
    - 1.2.4 การพูดเพื่อการสื่อสาร
2. การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS
  - 2.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS
  - 2.2 ความหมายการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS
  - 2.3 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารของโรงเรียน

ตำราวิทยุสื่อสาร

3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 3.2 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบบูรณาการ
  - 3.3 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 3.4 ประโยชน์ของการจัดการสอนแบบบูรณาการ
4. นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
  - 4.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)
  - 4.2 นโยบายรัฐบาล
  - 4.3 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
  - 4.4 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 4.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์
5. แนวคิดเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
  - 5.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 5.2 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 5.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
  - 5.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ
  - 5.5 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้(CIPP Model)
6. ความพึงพอใจ
  - 6.1 ความหมายความพึงพอใจ
  - 6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. การสื่อสารภาษาอังกฤษ

### 1.1 ความหมายของการสื่อสาร

นักศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการสื่อสารไว้ ได้แก่ วิรัช สงวนวงศ์วาน (2547) ได้ให้ความหมายว่า การสื่อสารคือการถ่ายโอน (Transfer and understanding of meaning) ดังนั้น การติดต่อสื่อสารจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อสามารถส่งผลต่อความหมายและผู้รับเกิดความเข้าใจถูกต้อง การสื่อสารอาจมีลักษณะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล (Interpersonal communication) และเป็นเครือข่ายองค์กรหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า การติดต่อสื่อสารขององค์กร (Organization communication) ธิติภพ ชยธวัช (2548) กล่าวว่า การสื่อสารเป็นการส่งมอบสารสนเทศและส่งข้อมูลความหมายต่างๆ จากฝ่ายหนึ่งไปยังอีกฝ่ายหนึ่ง โดยการใช้สัญลักษณ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันหรือเป็นการแลกเปลี่ยนสารสนเทศและการส่งมอบสิ่งที่มีความสำคัญต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ มิลเลอร์ (Miller, 1951 อ้างถึงใน อรุณา บำรุงกิจ, 2558: 13 ) กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึง การถ่ายทอดข่าวสารจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง ส่วนบราวน์(Brown,1994 : 88) และ เวอร์เดอร์เบอร์ (Verderber, 2007 : 6-24 อ้างถึงใน อุไร มากคณา.2556: 6 ) มีแนวความคิดที่ตรงกันว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการรับและสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอย่างน้อย 2 คน โดย Verderber ชี้ให้เห็น การสื่อสารจะต้องการประกอบด้วยบริบท (Context) ผู้รับและส่งสาร (Participants) สารระ (Message) เครื่องมือในการสื่อความหมาย(Channel) เสียง(Noise)และปฏิกิริยาตอบสนอง (Feedback) ส่วนแนวความคิดของ Brown คือ การสื่อสารจะเกี่ยวข้องทั้งด้านการฟังการพูด การอ่านและการเขียน การพูดจะมีความหมายและก่อให้เกิดการสื่อสารก็ต่อเมื่อผู้รับมีความเข้าใจและมีการตอบสนองต่อการสื่อสารนั้นๆ แสดงให้เห็นว่าการสื่อสารมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการสื่อสารจะต้องมีความหมายทั้งผู้รับสารและผู้ส่งสาร สอดคล้องกับไฮม์ส์ (Hymes,1981: 269-293 อ้างถึงใน อุไร มากคณา. 2556: 6) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารว่า คือ ความสามารถในการใช้ภาษาหรือตีความหมายได้ถูกต้อง เหมาะสมและเมื่อเกิดการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมสามารถรู้ได้ว่าควรพูดอย่างไร กับใคร เวลาใด สถานการณ์ใดสถานที่ใด และจะพูดลักษณะใด

สรุปได้ว่าการสื่อสาร หมายถึง กระบวนการสื่อสาร ข้อมูลจากบุคคลหนึ่งสู่อีกบุคคลหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน การสื่อสารนั้นไม่ได้มีเพียงแต่การใช้ภาษาพูดเท่านั้น แต่ยังรวมถึง การฟัง การพูด การเขียน และมีการตอบสนองต่อการข้อความที่ได้รับนั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการสื่อสารมีประสิทธิภาพ

### 1.2 การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

#### 1.2.1 ความหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสื่อสารพบว่าเป็นกระบวนการ ซึ่งสามารถพัฒนาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นได้ จึงมีผู้สนใจศึกษาการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อพัฒนาให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้น โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านศึกษา และได้ให้ความหมายไว้ เช่น สมยศ เม่นแย้ม (2543:26) ได้กล่าวว่า

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนที่เน้น การใช้ภาษาของผู้เรียนเป็นหลัก โดยอาศัยหลักการของภาษาศาสตร์ (Sociolinguistics) ซึ่งว่าด้วยเนื้อหาบริบท (Context) ภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในแต่ละชุมชน อาจมีการใช้ภาษาที่ต่างกันอย่างออกไปตามสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับที่ เทเลอร์ (Tyler, 1994: 70) และบรัมฟิต (Brumfit อ้างถึงใน อุไร มากคณา. 2556: 7) ที่กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับภาษาที่เรียน ซึ่งผู้เรียนจะเรียนรู้ภาษาด้วยการใช้ภาษามากกว่าการเรียนโครงสร้างทางภาษา โดยจะให้ความสำคัญกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) มากกว่าความถูกต้องของภาษา (Accuracy) ดังที่ อุไร มากคณา (2556:7) ให้ความหมายว่า เป็นการสอนที่ไม่ได้เน้นเฉพาะโครงสร้างของภาษาเท่านั้น แต่เป็นเป้าหมายให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการสื่อสารให้ได้ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด แต่ก็ไม่ลืมความถูกต้องของภาษาด้วย และสอดคล้องกับ สมิตรา อังวัฒนากุล (2540: 34) ได้กล่าวว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไม่เพียงแต่จะอธิบายการให้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์หรือโครงสร้างทางภาษาเท่านั้น หากจุดมุ่งหมายสำคัญของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร คือการที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารได้จริง ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้กับผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารแบบต่างๆ ในช่วงของการเรียนรู้ให้มากโดยการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารควรจะเน้นเรื่องหน้าที่ของภาษามากกว่ารูปแบบของภาษา

สรุปได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ภาษาในการสื่อสารมากกว่าการเรียนโครงสร้างทางภาษา และจุดมุ่งหมายสำคัญของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารคือการที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารได้จริง ในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนของนักเรียน โดยบูรณาการในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ จึงใช้แนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารได้จริง

### 1.2.2. การจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548:76-77,อ้างถึงใน วราภรณ์ ชนะพันธ์. 2548) ได้กล่าวถึง การสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ว่า เป็นจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ ซึ่งมุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน จัดลำดับการเรียนเป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน โดยเริ่มจากการฟัง ไปสู่การพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ จดจำแล้วนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ สอดคล้องกับสุคนธ์ สินธพานนท์และคนอื่น (2545 : 363) ที่กล่าวว่า วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการมุ่งพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาให้ใช้สื่อสารความหมายกับบุคคลอื่น ได้ถูกต้องตามสถานการณ์จริง นั่นคือการฝึกทักษะทางการฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีความหมาย ที่ถูกต้องและความสำเร็จของการสอนจะวัดจากผู้เรียนสามารถใช้ภาษา เพื่อสื่อความหมายได้ตามสถานการณ์ที่กำหนดให้และนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ดังที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545:109) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้ กลุ่มนักจิตวิทยาการเรียนรู้เชื่อว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดในการเรียน ผู้เรียนจะสามารถเรียนได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความเข้าใจเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะเรียนได้ดีถ้าเข้าใจจุดประสงค์การเรียน เห็นประโยชน์

ในการนำสิ่งที่เรียนไปใช้ โดยสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนไปแล้วให้เข้ากับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่และสิ่งที่จะช่วยให้เรียนภาษาต่างประเทศได้ดี ตลอดจนถึงต้องเข้าใจหลักภาษาที่ใช้ในการวางรูปประโยคด้วยเช่นกัน ดังนั้นในปัจจุบันนี้การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ จึงได้หันมายึดแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมากขึ้น โดยมีการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย ได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่มีโอกาสพบได้จริงในชีวิตประจำวันและให้ความสำคัญกับโครงสร้างไวยากรณ์ที่ปรากฏในเนื้อหาที่ใช้สื่อความหมาย สอดคล้องกับที่ อูโร มากคณา (2556:8) กล่าวว่าสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในปัจจุบันจึงเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูสอนต้องจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียนเริ่มจากการฟังไปสู่การพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญทำความเข้าใจจดจำแล้วนำสิ่งที่เรียนไปใช้ ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้ โดยแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่ ลิตเติ้ลวูด (Littlewood,1990: 45 อ้างถึงใน อูโร มากคณา. 2556: 8) กล่าวว่า เป็นแนวการสอนที่ไม่จำกัดความสามารถของผู้เรียนไว้เพียงงานโครงสร้างไวยากรณ์เท่านั้น แต่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทุกทักษะ โดยสัมพันธ์ความสามารถทางไวยากรณ์เข้ากับยุทธศาสตร์การสื่อสาร ด้วยวิธีการที่ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะในชีวิตจริง ผู้เรียนต้องสัมผัสกับการสื่อสารซึ่งเป็นการใช้ภาษาในรูปแบบต่างๆ มากมาย

สรุปได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้สอนต้องจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิด เริ่มจากการฟัง ไปสู่การพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ จดจำแล้วนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้

### 1.2.3 หลักการสอนและแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในสถานการณ์จริง สามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อความอย่างถูกต้องตามหลักภาษาและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ใช้ โดย มอร์โรว์ (Morrow,1981:59-66) ได้ให้ความเห็นว่าการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้สอนต้องนึกถึงหลักสำคัญ ดังนี้

- 1.จุดมุ่งหมายอะไร ต้องวางแผนและกำหนดจุดประสงค์การเรียนในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งการเลือกเนื้อหาในการสอนย่อมขึ้นอยู่กับวัยและความสามารถของผู้เรียน ผู้สอนต้องมีเป้าหมายชัดเจนในการสอนแต่ละบทเรียน ต้องคำนึงว่าเมื่อการเรียนการสอนแต่ละบทจบลง ผู้เรียนต้องเห็นได้ชัดเจนว่าตนเองสามารถทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนเองทำไม่ได้และสิ่งนั้นมีประโยชน์ต่อการสื่อสาร

- 2.ให้ความสำคัญกับความสามารถโดยรวมมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อย ผู้สอนควรตระหนักว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ไม่หยุดนิ่ง และมีพัฒนาการไปเรื่อยๆ จึงไม่สามารถแยกสอนได้เป็นส่วนๆ เนื่องจากไม่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้การใช้ภาษาเพื่อการสื่อความหมายได้เท่ากับการสอนภาพรวมของภาษาทั้งหมด

- 3.กระบวนการสำคัญกว่าเนื้อหาต้องให้ผู้เรียนได้ฝึกกิจกรรมที่จำลองกระบวนการสื่อสารซึ่งมอร์โรว์ (Morrow) ได้แนะนำกระบวนการที่สามารถนำมาใช้ในการฝึกภาษา ได้แก่

ก. การหาข้อมูลที่ขาดหายไปการสื่อสารจะเกิดขึ้นเมื่อมีคนสองคนหรือมากกว่า  
รู้ข้อมูลบางอย่างในขณะที่คนอื่นๆไม่รู้แล้วมีการเปลี่ยนข้อมูลกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หายไปจนครบ

ข. ทางเลือกผู้ที่เข้าร่วมในการสนทนาหรือการสื่อสารมีโอกาสเลือกเรื่องและวิธีการ  
ที่จะพูดอย่างไรก็ได้ ขึ้นอยู่กับความคิดที่เขาต้องการแสดง และสามารถเลือกรูปแบบไวยากรณ์  
ที่เหมาะสม

ค. ข้อมูลย้อนกลับ การมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างคนสองคนนั้น เขาจะต้อง  
มีจุดประสงค์ในใจแล้วว่าจะสื่อสารกันเรื่องใด การสื่อสารจึงไม่ได้เกิดเฉพาะการพูดด้วยกันเท่านั้น  
แต่ต้องมีเป้าหมายตั้งไว้ด้วย

4. เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกกิจกรรมการสื่อสาร  
ในสถานการณ์จริงด้วย หลังจากผู้เรียนได้เรียนการใช้ภาษาแล้ว การที่ผู้เรียนอยู่ภายใต้การควบคุมของ  
ผู้สอนตลอดเวลา ไม่ได้ก่อให้เกิดบรรยากาศการสื่อสารได้ แต่ผู้สอนไม่ควรปล่อยให้ผู้เรียนฝึกเอง  
ต้องมีการเตรียมและจัดระเบียบกิจกรรมต่างๆให้เหมาะสม

5. ไม่เคร่งครัดกับข้อผิดพลาด ผู้สอนไม่ควรเคร่งครัดกับข้อผิดพลาดเล็กๆน้อยๆ  
ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน トラบใดที่ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้เข้าใจ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียน  
กล้าแสดงออกเป็นการสร้างความมั่นใจในการใช้ภาษา

จรัสศรี คิวสุวรรณ (2550.ออนไลน์) ได้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญในการจัดกิจกรรมการสอน  
ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. คำนึงถึงความต้องการและเหตุผลของผู้เรียนในการเรียนภาษาต่างประเทศ
2. ความรู้พื้นฐานของผู้เรียนเป็นปัจจัยหลักในการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้สอนจึงควร  
พิจารณาถึงความรู้เดิมและความรู้พื้นฐานที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมที่ตอบสนอง  
ความสามารถของแต่ละบุคคล ให้โอกาสผู้เรียนในการฝึกปฏิบัติทักษะการฟัง การพูด การอ่าน  
การเขียน และเรื่องที่มีความสำคัญและมีความหมายต่อผู้เรียน
3. ใช้ประโยชน์จากสื่อการเรียนประเภทเอกสารจริง และสถานการณ์จริง ประกอบ  
การสอน ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงและมีคุณค่าในการเรียนรู้ภาษา
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามศักยภาพภูมิหลังและพื้นฐานของผู้เรียน ส่งเสริมให้  
ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ โดยส่งเสริมความเป็นตัวตนของตนเองมากที่สุด มีความรับผิดชอบ  
ในการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมนอกชั้นเรียน ผู้สอนควรจัดกิจกรรม  
การเรียนการสอนที่สนองความสนใจของผู้เรียน
5. ให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในการพูด การแสดงความคิดเห็นตามที่ผู้เรียน  
ต้องการ มิใช่ให้พูดตามที่ผู้สอนต้องการ ไม่ควบคุมแก้ไขข้อผิดพลาดและข้อบกพร่องในการใช้ภาษา  
ที่ทำให้การสื่อสารขัดข้อง บทบาทของผู้สอนควรเป็นผู้ชี้แนะและนำทางผู้เรียน เป็นผู้วางแผนและ  
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นผู้ให้คำแนะนำในระหว่างการทำกิจกรรมและ  
ตรวจความก้าวหน้าการเรียนของผู้เรียน

อุไร มากคณา (2556:10) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าแนวทางหรือปัจจัยสำคัญของการสอนภาษา  
เพื่อการสื่อสารที่จะส่งผลให้ผู้เรียน เรียนรู้ภาษาได้ดีนั้นควรคำนึงถึงความต้องการ ความรู้พื้นฐานเดิม



ของผู้เรียน ผู้สอนจัดกิจกรรมให้หลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาและนำไปใช้อย่างมีความหมาย ใช้ภาษาอย่างเข้าใจและสร้างสรรค์

บราวน์ (Brown, 2007:53) ได้กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามคำจำกัดความ มีลักษณะ 4 ประการที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันดังนี้

1.เป้าหมายของการสอนมุ่งไปที่องค์ประกอบทั้งหมดของทักษะการสื่อสารและไม่จำกัดอยู่ภายในกรอบของเนื้อหาภาษาหรือไวยากรณ์

2.เทคนิคทางภาษาได้รับการออกแบบมาเพื่อนำผู้เรียนไปสู่การใช้ภาษาอย่างแท้จริงตามหน้าที่ภาษา และปฏิบัติได้จริงโดยมีจุดมุ่งหมายในการพูด รูปแบบโครงสร้างภาษามีใช้เป้าหมายหลัก แต่ตัวรูปแบบเฉพาะของภาษาต่างหากที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารจนสำเร็จตามเป้าหมายได้

3.ความคล่องแคล่วและความถูกต้องเป็นหลักการเสริมที่อยู่ภายใต้เทคนิคการสื่อสารที่มีหลายครั้งที่ความคล่องแคล่วอาจมีความสำคัญมากกว่าความถูกต้อง เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนนำภาษามาใช้ได้อย่างมีความหมาย

4.ในการเรียนการสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในตอนท้ายสุดผู้เรียนต้องใช้ภาษาอย่างเข้าใจและสร้างสรรค์ ภายในบริบทที่ไม่เคยฝึกมาก่อน

สรุปได้ว่า แนวทางของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่จะส่งผลให้ผู้เรียน เรียนรู้ภาษาได้ดีควรคำนึงถึงความต้องการ ความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียน ครูควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้นำไปใช้อย่างมีความหมาย พร้อมทั้งส่งเสริมให้ใช้ภาษาอย่างเข้าใจและสร้างสรรค์

## 1.2.4 การพูดเพื่อการสื่อสาร

### 1.2.4.1 ความหมายของการพูด

การพูดเป็นทักษะที่สำคัญในการสื่อสารเพราะเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดของผู้พูดให้ผู้ฟังทราบ ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการทางภาษาศาสตร์ได้ให้ความหมายของการพูดไว้ดังเช่น วิภาดา รัญวิจักขณ์ (2540:32) กล่าวว่า ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ทักษะการพูดควรจะสามารถนำคำศัพท์ต่าง ๆ มาผูกเป็นประโยค แล้วเปล่งออกมาเป็นสำเนียงที่เจ้าของภาษาฟังแล้วสามารถเข้าใจได้และต้องออกสำเนียง (accent) ได้ถูกต้อง หรือออกระดับเสียงสูงต่ำ (intonation) ในประโยคให้ถูกเพื่อที่เจ้าของภาษาฟังแล้วเข้าใจได้ โดย เบริน (Byrne,1980 อ้างถึงใน วิภารัตน์ อุปรินทร์, 2551: 37) กล่าวว่า ในความเป็นจริงแล้ว ความสามารถในการพูดเกี่ยวข้องกับการฟังโดยตรง โดยผู้พูดจะทำหน้าที่เป็นผู้ส่งข้อมูลให้กับผู้ฟัง ดังนั้นผู้พูดจึงต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อความเข้าใจ ดังที่ สก๊อต (Scott,1981 อ้างถึงใน อุไร มากคณา, 2556: 11 ) ได้ให้ความหมายของการพูดว่าเป็นรูปแบบพฤติกรรมที่เกี่ยวกับบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิริยาโต้ตอบสิ่งที่ได้ยินร่วมสนทนา และสามารถตีความในสิ่งที่ได้ฟังรวมถึงปฏิสัมพันธ์ด้านภาษาที่ทำให้เกิดประโยชน์สอดคล้องกับ ทิสโซโปโล (Tsitsopoulou,1992 อ้างถึงใน วิภารัตน์ อุปรินทร์, 2551: 37) ได้อธิบายการพูดไว้ว่าการพูด มิได้เป็นเพียงการออกเสียงตามโครงสร้างของประโยคเท่านั้น แต่ต้องมีความรู้และความเข้าใจตลอดจนสามารถแสดงความรู้สึกได้อย่างเหมาะสมด้วย สอดคล้องกับ อุไร

มากคณา (2556:11) กล่าวว่า การพูดเป็นพฤติกรรมสื่อสารที่ประกอบด้วยเสียงและรหัสด่าง ๆ เพื่อสื่อความรู้สึกและความต้องการของผู้พูดให้ผู้ฟังเข้าใจและตอบสนองโดยส่งออกมาเป็นข้อมูลที่ชัดเจน รวมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้ ความคิดเห็น และก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์นั้น นอกจากนี้การพูดจะมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้พูดจะต้องคำนึงถึงการใช้คำสำนวนที่มีความถูกต้องเหมาะสมและเกิดการตอบสนองตามวัตถุประสงค์ด้วย และ อรญา บำรุงกิจ (2558:10) ได้ให้ความหมาย การพูดว่าเป็นการสื่อสารโดยใช้ทั้งวัจนภาษาและอวัจนภาษา เพื่อแสดงถึงความรู้และความคิดของผู้ส่งสาร นอกจากนี้การพูดยังเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้พูดนั้นต้องยึดหลักการและวิธีการเพื่อนำเสนอความรู้ด้วยภาษาที่ดีที่สุดเพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจและบรรลุถึงเป้าหมายตามผู้พูดตั้งใจไว้

สรุปได้ว่า การพูดเพื่อการสื่อสาร เป็นการพูดเพื่อการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด สีนหน้า ท่าทาง เพื่อสื่อให้ผู้ฟังเข้าใจและอาจมีปฏิริยาโต้ตอบกับสิ่งที่ได้ฟัง นอกจากนี้การพูดจะมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้พูดจะต้องคำนึงถึงการใช้คำสำนวนที่มีความถูกต้องเหมาะสมและเกิดการตอบสนองตามวัตถุประสงค์ด้วย ในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร เพื่อสื่อสารสิ่งที่ได้เรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมโดยใช้คำศัพท์ทางภาษาอังกฤษในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์

#### 1.2.4.2 การพัฒนาทักษะและความสามารถในการพูด

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับการพูด การพัฒนาระดับความสามารถการพูดไว้ดังต่อไปนี้

แวลเล็ทและดิสสิค (Valette and Disick, 1972: 141-142 อ้างถึงใน ชนิตสิริ ศุภพิมล. 2545) ได้แบ่งระดับความสามารถในการพูดออกเป็น 5 ระดับดังต่อไปนี้

1.ขั้นกลไก ผู้เรียนสามารถพูดเลียนแบบเสียงระดับเสียงที่เน้นหนัก จังหวะมีการหยุดและการออกเสียงเชื่อมระหว่างคำตามแบบเจ้าของภาษาได้ สามารถท่องจำคำ ประโยคหรือข้อความ บทสนทนาออกเสียงข้อความต่างๆที่ได้เรียนมาแล้วโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจคำหรือข้อความเหล่านั้น

2.ขั้นความรู้ ผู้เรียนสามารถพูดเกี่ยวกับสิ่งที่เคยเรียนมาโดยใช้คำศัพท์ และไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วอย่างเข้าใจความหมาย

3.ขั้นถ่ายโอนผู้เรียนสามารถนำเอากฎไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้วสร้างรูปประโยคใหม่ตามต้องการได้

4.ขั้นสื่อสาร ผู้เรียนสามารถแสดงความคิด ความต้องการให้ผู้อื่นรู้ได้โดยเน้นความคล่องแคล่วความเข้าใจและความสามารถในการสื่อความมากกว่าความถูกต้องทางไวยากรณ์

5.ขั้นวิพากษ์วิจารณ์ ผู้เรียนสามารถพูดได้โดยใช้ลีลาการพูด น้ำเสียง คำ และสำนวนได้เหมาะสมกับสถานการณ์

จิตติพร ไชยรินคำ (2549: 33) กล่าวว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเป็นความสามารถของผู้พูดด้วยการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นคำพูดโดยคำนึงถึง

ความเหมาะสมต่อสถานการณ์นั้นๆ เพื่อสื่อความหมายให้สนทนาเข้าใจ และสามารถโต้ตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขวัญฤทัย เชิดชู (2550: 14) สรุปความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษว่าเป็นความสามารถในการพูดสื่อสารด้วยการปฏิสัมพันธ์ทางคำพูดระหว่างบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งได้แก่ ผู้พูดและผู้ฟัง ซึ่งเป็นการแสดงเจตนาของผู้พูดในการสื่อสาร โดยที่ผู้พูดจะต้องมีความสามารถในการคาดคะเนความรู้และความรู้สึกของผู้ฟัง ที่สามารถพูดให้ผู้ฟังเข้าใจในข้อมูลที่ต้องการสื่อสาร ได้ และคำพูดนั้นจะต้องมีความถูกต้องทางด้านกฎเกณฑ์ของภาษาและมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ และเป็นที่ยอมรับของเจ้าของภาษา

เจนจิรา ชัยปานและคณะ (2556: 16-17) ได้กล่าวว่า การพูด หมายถึงพฤติกรรม การสื่อสาร ที่ประกอบด้วยเสียงและรหัสต่างๆ เพื่อการสื่อความรู้สึกและความต้องการของผู้พูดให้ผู้ฟังเข้าใจและตอบสนอง รวมทั้งเป็นการ แลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้ ความคิดเห็นและก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน และให้ความหมายของ ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษว่าเป็นการใช้ความสามารถในการผลิตภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากกรถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นข้อมูลที่ต้องชัดเจน เหมาะสมกับกาลเทศะตามสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้ผู้ฟังหรือคู่สนทนาเข้าใจได้จากสื่อที่ผู้พูดสื่อออกมา ซึ่งอาจจะสื่อออกมาด้วยวจนภาษาและอวจนภาษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์นั้น ๆ จนทำให้ผู้พูดเกิดการตอบสนองเป้าหมายของการพูดสื่อสารในสถานการณ์การนั้นๆซึ่งความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษนั้นต้องสามารถใช้คำพูด ท่าทาง หรือประโยคที่มี

อุไร มากคณา (2556:14) ระดับความสามารถในการพูด สรุปได้ว่า ระดับความสามารถในการพูด คือ ความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสาร โดยใช้คำศัพท์โครงสร้างและเนื้อหาที่ถูกต้อง มีสำเนียงปฏิสัมพันธ์และความคล่องแคล่วในการพูดดังนั้นระดับความสามารถในการพูดจึงเป็นสิ่งที่แสดงถึงความสามารถในการสื่อสารของผู้พูดด้วย

จากแนวคิดของนักการศึกษา นักวิชาการ สรุปได้ว่า ความสามารถในการพูด คือ ความสามารถของผู้พูด ที่พูดเพื่อการสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจ โดยใช้คำศัพท์โครงสร้างและเนื้อหาที่ถูกต้อง มีสำเนียงปฏิสัมพันธ์และความคล่องแคล่ว ในการพูดและถือว่าเป็นสิ่งที่แสดงระดับคุณภาพการสื่อสารของผู้พูดด้วย ซึ่งสามารถพัฒนาให้มีระดับพฤติกรรมที่มีคุณภาพสูงขึ้นได้โดยใช้กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูด โดยใช้กิจกรรมเกี่ยวกับทักษะการพูดภาษาซึ่งผู้สอนอาจเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับได้ตามผลการศึกษาของ ฟินอคชีโร และบรัมฟิต (Finocchiaro and Brumfit, 1983: 141 อ้างถึงใน ธีราภรณ์ กิจจาร์ักษ์. 2553: 7) ประกอบด้วย

- 1.ให้ตอบคำถามซึ่งผู้สอนหรือเพื่อนในชั้นเรียนเป็นผู้ถาม
- 2.บอกให้เพื่อนทำตามคำสั่ง
- 3.ให้ผู้เรียนถามหรือตอบคำถามของเพื่อนในชั้นเกี่ยวกับชั้นเรียน ประสบการณ์ต่าง ๆ นอกชั้นเรียน
- 4.ให้บอกลักษณะวัตถุสิ่งของต่าง ๆ จากภาพ
- 5.ให้เล่าประสบการณ์ต่างๆของผู้เรียนโดยครูอาจให้คำสำคัญต่าง ๆ
- 6.ให้รายงานเรื่องราวต่างๆตามที่ได้กำหนดหัวข้อให้

7. จัดสถานการณ์ต่างๆในชั้นเรียน ให้ผู้เรียนใช้บทสนทนาต่าง ๆ กันไป เช่น ร้านขายของ  
ร้านอาหาร ธนาคาร เป็นต้น

8. ให้เล่นเกมต่าง ๆ ทางภาษา

9. ให้ได้วาทิ อภิปราย แสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่าง ๆ

10. ให้ฝึกการสนทนาทางโทรศัพท์

11. ให้อ่านหนังสือพิมพ์ไทย แล้วรายงานเป็นภาษาอังกฤษ

12. ให้แสดงบทบาทสมมติ

พรสวรรค์ สิปโป (2550: 160) กล่าวว่า การสอนทักษะการพูดมักจะสอนควบคู่ไปกับทักษะ  
การฟังการสอนแบบเดิมมักจะเป็นการฝึกโดยให้คนหนึ่งถามอีกคนตอบทั้งคำถามและคำตอบ  
จะถูกกำหนดไว้สามารถถามคำตอบได้มักจะมีคำตอบที่ถูกเพียงคำตอบเดียวซึ่งได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว  
ดังนั้นจุดประสงค์ของการพูดคือการแสดงความสามารถในการถามและตอบคำถาม ไม่ใช่การพูดที่  
แท้จริง

เจนจิรา ชัยปานและคณะ (2556) สรุปได้ว่าการพูดเป็นทักษะที่จำเป็น เพราะเป็นสิ่งที่มนุษย์  
ต้องใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าทักษะอื่นการพูดได้และพูดเป็นทำให้การใช้ทักษะอื่นๆ ง่ายขึ้นและ  
การพูดนำไปสู่ปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกันและกันการสอนทักษะการพูดควรจัดกิจกรรมการเรียนการ  
สอนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมในการฝึกการพูดที่ใช้สื่อสารกันในชีวิตประจำวัน  
การฝึกพูดควรเริ่มจากง่ายไปหายากและให้โอกาสผู้เรียนทุกคนได้ฝึก

สรุปได้ว่า กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูด ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย โดยใช้การปฏิบัติ  
จริงโดยต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการดำเนินการในลักษณะโครงการและกิจกรรมการเรียนรู้ใน  
ห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ ผู้ประเมินจึงใช้แนวทางในดังกล่าวในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนา  
ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
จังหวัดเชียงราย โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

## 2. การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

### 2.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เกิดขึ้นจากโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ โดยเริ่มในปีการศึกษา  
2545-2547 ซึ่งพบว่าผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตกต่ำอย่างมากจนเกือบเป็นอันดับสุดท้ายของจังหวัด  
ระยอง จึงใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษามาทดลองแก้ปัญหาและ  
ดำเนินการ ทดลองจัดการเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน  
3 ห้องเรียนในปลายปีการศึกษา 2547 ภายในระยะเวลาเพียง 2 เดือน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยสื่อ  
ต่างประเทศจากสิ่งไปมาได้ จนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ให้พัฒนา  
กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษใน 4 กลุ่มสาระ  
คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ภายใต้สมมติฐานการบูรณาการ  
ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ ยึดผลการเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตรแกนกลางและปรับปรุงหลักสูตร  
สถานศึกษาให้เหมาะสมเชื่อมโยงกันกับนักเรียนแบบปกติ เรียกรูปแบบโครงการนี้ว่า EIS และ

ใช้กลยุทธ์ผู้นำด้านหลักสูตรและการสอนแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการให้ครูกลุ่มเป้าหมายของโรงเรียน ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษในระดับชั้น ม. 1 ม. 2 และ ม.4 จำนวน 9 ห้องเรียนในปีการศึกษา 2548 ใช้หนังสือประกอบการเรียนจากประเทศสิงคโปร์ จัดกิจกรรมเสริมด้วยอาสาสมัครครูต่างชาติ พัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษของครูกลุ่มเป้าหมาย(จำนวน 20 คน ร่วมกับมหาวิทยาลัยบูรพาทุกวันเสาร์ ณ สถานที่ทำงาน รวมทั้งขยายผลโดยนำรูปแบบแนวคิด EIS ไปทดลองในระดับประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครระยอง 5 โรงเรียน ในชั้น ป.1 และ ป.4 รวม 12 ห้องเรียน พัฒนาครูและผู้บริหารรวม 40 คน จนพบว่ารูปแบบEIS ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษทั้งนักเรียนและครู ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโครงการ EIS ดีกว่านักเรียนโปรแกรมปกติ ทั้งในระดับชั้นเดียวกันและต่างชั้นกันและไม่แตกต่างจากนักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทั้งระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ผู้เรียนสนใจการเรียนมากขึ้น ครูผู้สอนมีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างรวดเร็ว และสามารถสอนวิชาเฉพาะด้วยภาษาอังกฤษเกือบไม่แตกต่างจากครูต่างชาติ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความสนใจและเห็นความสำคัญต่อการจัดการศึกษามากขึ้น (โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา.2550:ออนไลน์)

## 2.2 ความหมายการจัดการเรียนรู้ EIS

โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS หรือที่เรียกว่า English for integrated study ไว้คือ การเรียนการสอนโดยการบูรณาการใช้ภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน 3 สาขาวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของ โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา ได้ให้หลักการบูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไว้ดังนี้

1.การให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาที่สองจากภาษาแม่ สัญลักษณ์ต่างๆ หรือเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว โดยใช้การเรียนรูปแบบ SSF ซึ่ง S มาจากคำว่า Short คือ การใช้ประโยคสั้นๆ S ย่อมาจาก Simple คือ การใช้ประโยคง่ายๆ และ F มาจากคำว่า Familiar คือ การใช้ประโยคคุ้นเคย

2.การให้คุณครูผู้สอนและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์โดยการใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน (Classroom English) จะส่งเสริมให้ตัวนักเรียนเองมีการคิดเป็นภาษาอังกฤษและสามารถใช้ภาษาได้เร็วขึ้น

3.การให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะและใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ที่เหมาะสมในการวิเคราะห์และแกโจทย์ทางคณิตศาสตร์ที่เป็นภาษาอังกฤษ จะส่งเสริมให้เรียนรู้และเข้าใจภาษาอังกฤษง่ายและเร็วขึ้น

4.การให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ คือ การสังเกต การเปรียบเทียบ การจำแนกกลุ่ม การเชื่อมโยงความรู้และการสรุปผลแบบอ้างอิง จะส่งเสริมให้ผู้เรียนสอน เขียนและเข้าใจภาษาอังกฤษที่อ่านได้เร็วขึ้น

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS หมายถึง การจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ มาจากภาษาอังกฤษที่ว่า English for Integrated Study เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง

กับวิชาที่สอน ใช้ประโยคคำถามสั้นๆ ง่ายๆ ในการสนทนาและตั้งคำถามใช้สื่อ เทคโนโลยีที่เป็นภาษาอังกฤษ ส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษและนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ

### 2.3 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของนักการศึกษา นักวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ทิพย์สุดา ทวีสิทธิ์ (2561:15) ได้ศึกษาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ โดยในยุคเริ่มแรกอยู่ในลักษณะของการศึกษาตามอัธยาศัยหรือนอกระบบ ในปี พ.ศ.2498 มีโรงเรียนที่เปิดสอนภาษาไทยให้กับชาวต่างชาติ เช่น โรงเรียนที่ชาวคริสต์เป็นเจ้าของได้เปิดสอนภาษาไทยให้กับมิชชันนารีใหม่ซึ่งเข้ามาในประเทศไทย ชื่อโรงเรียนปัจจุบันคือ Union Language School สถาบันอีกแห่งหนึ่ง คือ AUA เปิดสอนภาษาไทยเมื่อประมาณ พ.ศ.2500 ให้กับชาวต่างชาติ ผู้สนใจ มีการสร้างตำราที่ใช้กันอย่างกว้างขวางในประเทศไทยชื่อ AUA Language Center Thai Course ตำราชุดนี้สร้างขึ้นในประเทศไทย ผู้เขียนคือ J. Marvin Brown และ Adrian S. Palmer สถาบันอุดมศึกษาไทยนั้นเริ่มสอนภาษาไทย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดล ต่อมามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เริ่มสอนวิชาการสอนภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศให้นักศึกษาไทยในปี พ.ศ.2534 และสอนภาษาไทยให้แก่ชาวต่างชาติไปพร้อมกัน ต่อจากนั้นมหาวิทยาลัยต่างๆ และสถาบันทั้งของรัฐและเอกชนเปิดการสอนภาษาไทยให้ชาวต่างชาติมากขึ้น นอกจากนี้ทบวงมหาวิทยาลัยยังได้จัดการสัมมนาระดับภูมิภาคว่าด้วยการเรียนการสอนภาษาไทยในบริบทไทยศึกษาขึ้นในเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 ซึ่งเป็นการขยายผลจากการประชุมปฏิบัติการว่าด้วยการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยในบริบทไทยศึกษาในเดือนสิงหาคมปีเดียวกัน โดยหวังให้สถาบันต่าง ๆ ได้ร่วมมือกันพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้แพร่หลายยิ่งขึ้น

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในต่างประเทศมีการเปิดสอนภาษาไทยมากขึ้น ผลการสำรวจของกระทรวงการต่างประเทศ พบว่า มีสถาบันอุดมศึกษาประมาณร้อยละกว่าแห่งเปิดสอนภาษาไทยหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย เช่น หลักสูตรอาเซียนศึกษา หรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และมีแนวโน้มว่าจำนวนสถาบันที่เปิดสอนภาษาไทยจะเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ยังไม่รวมศูนย์สอนภาษาและโรงเรียนสอนภาษาที่จัดสอนในเชิงธุรกิจ ซึ่งมีจำนวนมากอยู่แล้ว ทั้งนี้เนื่องมาจากการขยายตัวและความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ที่ช่วยให้การศึกษาและการลงทุนทางเศรษฐกิจเติบโตอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ "ภาษาไทย" เป็นภาษาหนึ่งที่มีบทบาท และมีความสำคัญเพื่อการสื่อสารในการแลกเปลี่ยนความรู้ การท่องเที่ยว การดำเนินธุรกิจอันช่วยให้การลงทุนในฐานะประเทศคู่ค้าเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ดังที่ สิริจิตต เดชอมรชัย (2556) กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารกับประชาคมโลก แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ กิ่งกาญจน์ บุรณสินวัฒน์กุล (2561) ที่กล่าวว่า มนุษย์มีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ภาษาอื่น เพื่อจุดประสงค์ในการสื่อสาร และใช้พัฒนาตนเอง ตลอดจนสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ประเทศชาติ ฉะนั้นการเรียนรู้อาษาต่างประเทศจะช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างชนชาติ ให้ตระหนักและเข้าใจถึงความเหมือน หรือความแตกต่างระหว่างภาษาและ

วัฒนธรรมของชาติตนกับชาติอื่นๆ ในระดับมัธยมศึกษาสุนทรภู่พิทยา ได้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยเริ่มในปีการศึกษา 2545-2547 จึงใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษามาทดลองแก้ปัญหาและดำเนินการ ทดลองจัดการเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 ห้องเรียนในปลายปีการศึกษา 2547 ภายในระยะเวลาเพียง 2 เดือน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยสื่อต่างประเทศจากสิงคโปร์ได้ จนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ให้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษใน 4 กลุ่มสาระ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ภายใต้สมมติฐานการบูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ ยึดผลการเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตรแกนกลางและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมเชื่อมโยงกันกับนักเรียนแบบปกติ เรียกรูปแบบโครงการนี้ว่า EIS โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ได้ศึกษาแนวคิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีคุณภาพ

### 2.3.1 แนวทางการบูรณาการภาษาอังกฤษในสาระวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์

แนวคิดในการสอนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้นั้น ผู้สอนจำเป็นต้องเลือกเนื้อหาการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับประสบการณ์ และจุดมุ่งหมายของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ หรือนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงได้ ตลอดจนผู้สอนจำเป็นต้องคำนึงถึงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับบริบทวิถีชีวิต ตลอดจนวัฒนธรรมทางสังคมในการสื่อสารภาษานั้นๆ ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสาร และการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงการใช้ภาษา และเกิดความเข้าใจอย่างสมบูรณ์ในเรื่องการสื่อสารได้ ซึ่งในการสื่อสารผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ภาษาได้ด้วยตนเอง หน้าที่ของผู้สอน คือ การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในกฎเกณฑ์ของภาษา โดย แคลเนล และ สวีลัน ( Canale and Swain ,1980 อ้างถึงใน ทิพย์สุดา ทวีสิทธิ์, 2561 : 22) ได้กล่าวว่า ผู้เรียนจะมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารได้นั้น จำเป็นต้องมีความสามารถในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ความรู้ด้านระเบียบวิธีของภาษา (Grammatical Competence) ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับระบบคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ความหมาย และระบบเสียง
2. ความรู้ทางภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic Competence) ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารระหว่างบุคคลในสังคม โดยคำนึงถึงกฎเกณฑ์ หรือระเบียบวิธีปฏิบัติตนในการใช้ภาษาอย่างเหมาะสม เช่น ภาษาท่าทาง การแสดงออกโดยใช้ข้อความ (Expression) และระดับเสียง (Intonation) ซึ่งต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบุคคล และสถานการณ์ต่าง ๆ
3. ความรู้ด้านความต่อเนื่องของเนื้อความ (Discourse Competence) ได้แก่ความสามารถในการใช้ภาษาให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เช่น การเลือกใช้คำสรรพนามได้เหมาะสมกับบริบทและสถานะทางสังคม การใช้ภาษาในการเรียบเรียง และถ่ายทอดความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ความรู้ด้านกลวิธีการสื่อความหมาย (Pragmatic or Strategic Competence) ประกอบด้วยความสามารถในการสื่อสารของผู้ส่งสารในด้านคำพูด (Verbal) และการไม่ใช้คำพูด (Non verbal) เช่น น้ำเสียง สีหน้า ท่าทาง ในการสื่อสาร ทั้งนี้เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจความหมายในการสื่อสารนั้น

จากแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ในการที่ผู้เรียนจะใช้ในการสื่อสารได้นั้น นอกจากจะต้องมีความรู้ในเรื่องของคำศัพท์ การออกเสียง และโครงสร้างประโยคแล้ว ผู้เรียนจำเป็นจะต้องมีความสามารถในการเลือกใช้ภาษาให้ถูกต้อง ตลอดจนสามารถเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมด้วย ดังนั้นในการพัฒนานักเรียนตามโดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์นั้น จึงควรให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้คำศัพท์ที่สอดคล้องกับการเรียน ฝึกนักเรียนให้สามารถออกเสียง และใช้คำศัพท์ให้เหมาะสมกับโครงสร้างประโยค เพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

#### แนวทางการบูรณาการภาษาอังกฤษในเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์

หลักการของการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากการสร้างเสริมทักษะวิธีการในการแสวงหาความรู้ ให้กับนักเรียนในการสืบค้นหาข้อมูลข่าวสาร โดยในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ใช้วิธีการแสวงหาความรู้ ซึ่งจำเป็นต้องให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ โดยต้องจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเรียนรู้อันเป็นพื้นฐานการเรียนที่จำเป็น ได้แก่ การสังเกต (Observation) การเปรียบเทียบ (Comparison) การแบ่งกลุ่ม (Classification) การเชื่อมโยง (Transferring) และการสรุปผล (Inferring) การเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน คือ ภาษาอังกฤษที่ใช้สัมพันธ์กับพื้นฐานทางด้านภาษาของผู้เรียน และ ความยาก-ง่าย ของเนื้อหาสัมพันธ์หลักพื้นฐานการเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวไปสู่ไกลตัวและจากนามธรรมไปสู่รูปธรรมและความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น อาศัยหลักการเชื่อมโยงความรู้เก่าเป็นไปตามธรรมชาติ จากบทเรียนแรกไปสู่บทเรียนสุดท้ายตามลำดับ ซึ่งผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับจากกระบวนการเรียนรู้และทักษะพื้นฐานการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ดังกล่าวไปสู่การแสวงหาความรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) ในแหล่งต่างๆ

สำหรับรูปแบบกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นต้องจัดให้ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ประกอบการเรียน โดยใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในเนื้อหาวิทยาศาสตร์ โดยในระยะเริ่มต้นของการจัดการเรียนรู้ จำเป็นต้องจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยเลือกเนื้อหาบทเรียนทางวิทยาศาสตร์ที่ผู้เรียนเคยเรียนรู้มาแล้วในภาษาไทย โดยเน้นทักษะพื้นฐานการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์กับภาษาอังกฤษที่ใช้ในบทเรียนให้สอดคล้องกับความสามารถพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงพื้นฐานการเรียน อ่านภาษาอังกฤษจนผู้เรียนเกิดทักษะทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษจนเข้าใจในภาษาที่อ่านในเนื้อหาที่กำหนดจนสามารถเชื่อมโยงไปสู่การเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้ทักษะวิธีทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method)



## แนวทางการบูรณาการภาษาภาษาอังกฤษในเนื้อหาและทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์

การจัดการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับการวัด คุณสมบัติ และความสัมพันธ์ของปริมาณและกลุ่มทั้งหลาย โดยใช้จำนวนและสัญลักษณ์ ซึ่งโดยหลักการจัดเนื้อหาสาระคณิตศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจุดเน้น 3 ประการคือ ความเข้าใจระหว่างภาษา กับสัญลักษณ์ ทักษะระเบียบวิธีคิดคำนวณและการนำระเบียบวิธีคิดดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษมาเป็นสื่อการสอนในเนื้อหาสาระคณิตศาสตร์จะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น การให้ผู้เรียนใช้ทักษะพื้นฐานการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์มาเป็นวิธีการแสวงหาความรู้ในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ โดยใช้หนังสือประกอบการเรียนที่เป็นสื่อภาษาอังกฤษตามบทเรียนที่ผู้วิจัยกำหนดให้ เช่น การเรียนการสอนเกี่ยวกับโจทย์ปัญหาทางพีชคณิต และสัญลักษณ์ (Symbol) ทางคณิตศาสตร์ โดยการให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทำโจทย์แบบฝึกหัดที่เป็นภาษาอังกฤษมาก ๆ โดยเน้นทั้งการอ่าน คิด วิเคราะห์โจทย์ปัญหา และให้นักเรียนได้ศึกษาประโยคสัญลักษณ์และประโยคภาษาอังกฤษที่มีความสัมพันธ์กันพร้อมทั้งอ่านและเขียนจดบันทึกลงในสมุดแบบฝึกหัด

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เป็นภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้โดยการสังเกตและวิเคราะห์ส่วนที่เป็นสิ่งที่กำหนดให้และคำถามที่โจทย์ต้องการจากการแสดงวิธีการแก้ปัญหา (Solution) จากตัวอย่างที่ครูกำหนดจากหนังสือหรือบทเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ นอกจากจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์แล้วยังส่งเสริมให้เข้าใจความหมายภาษาอังกฤษจากโจทย์ปัญหา โดยเทคนิคการวิเคราะห์ภาษาอังกฤษจากวิธีแก้ปัญหา

ดังนั้นแนวทางของหลักการในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ควรจัดให้ผู้เรียนได้เรียนทักษะการวิเคราะห์ โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การเชื่อมโยงระหว่างสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์กับภาษาอังกฤษ จำนวนและตัวเลข สถิติกราฟพื้นฐานทางพีชคณิต และพื้นฐานเรขาคณิตแบบยูคลิดที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในระดับความยากของภาษาอังกฤษไม่เกินระดับปานกลาง โดยอาศัยทักษะพื้นฐานการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การสังเกต การเปรียบเทียบ การจัดกลุ่ม การเชื่อมโยง และการสรุปผล จะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความเข้าใจภาษาอังกฤษอ่านและสามารถประยุกต์และเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นได้ด้วยตนเอง

## แนวทางการบูรณาการภาษาภาษาอังกฤษในกระบวนการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์

การจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์เพื่อให้ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา ควรจัดสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการบูรณาการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ดังนี้

1. ฝึกทักษะการใช้ เมนูเป็นภาษาอังกฤษ

2. ให้ความหมายของเมนูโดยใช้ภาษาอังกฤษระดับพื้นฐาน
3. จัดสื่อเสริมเช่นแบบเรียนสำเร็จรูป ฝึกทักษะการใช้โปรแกรม ไมโครซอฟเวิร์ดและการอ่านภาษาอังกฤษจากการพิมพ์ในโปรแกรม ไมโครซอฟเวิร์ด
5. ฝึกทักษะการใช้โปรแกรมไมโครซอฟเอกเซลให้เชื่อมโยงกับบทเรียนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
6. ทักษะการเรียนรู้โปรแกรมพจนานุกรมภาษาอังกฤษต่างๆ
7. ทักษะการจัดบทเรียนทาง อินเทอร์เน็ต
8. การนำเสนอผลงานโดยโปรแกรม power point เพื่อฝึกทักษะพูดการนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ

พบว่าการเรียนรู้ลำดับเนื้อหาบทเรียนของแต่ละวิชามีความสัมพันธ์กับระดับของภาษาอังกฤษที่จัดให้ผู้เรียน และระดับความง่าย- ยากและความซับซ้อนของภาษาและเนื้อหาที่ใช้จะเรียงลำดับจากบทเรียนแรกไปสู่บทเรียนสุดท้ายเป็นไปตามลำดับ ซึ่งในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ควรนำเนื้อหาวิทยาศาสตร์ที่ผู้เรียนเคยเรียนมาแล้วเพื่อสร้างทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจและการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องร่วมด้วย

### 3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

#### 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ได้มีผู้อธิบายเกี่ยวกับการสอนแบบบูรณาการไว้ต่างๆ เช่น กู๊ด (Good,1973: 308) กล่าวว่าบูรณาการ หมายถึง กระบวนการหรือการปฏิบัติในการที่จะรวบรวมรายวิชาต่างๆเข้าด้วยกันแล้วนำมารายงานผลหรือแสดงออกมาในเชิงกิจกรรมหรือโครงการเดียวกัน สอดคล้องกับ ทรัวีย์ มาสเจอร์ริ (2546: 69) ที่กล่าวว่า วิธีการสอนแบบบูรณาการ หมายถึงกระบวนการที่ผู้สอนใช้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ มีการจัดประสบการณ์เรียนรู้โดยการเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมและประสบการณ์ใหม่ และเป็นประสบการณ์ตรงที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาสาขาต่าง ๆ ในลักษณะสหวิทยาการโดยใช้กระบวนการเรียนรู้คิด แก้ปัญหาและแสวงหาความรู้ เชื่อมโยงหลักสูตรวิธีสอนและแนวคิดของผู้เรียนเพื่อให้เกิดความรู้แบบองค์รวม เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับ สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์ (2546: 25-31) UNESCO. (1981: 10) และปีน (Beane,1991 อ้างถึงใน ผกามาศ พิธรากร. 2558: 50) ทราเวสส์และรีวอร์ (Travess and Revores ,1990: 9) และ ทิศนา แคมมณี (2550) ให้ความหมายไว้ใกล้เคียงกันว่าเป็นการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริงและ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2551: 12-15) กล่าวว่า เป็นการเชื่อมโยงรวมทั้งสอดแทรกเนื้อหาทักษะกระบวนการ ทักษะปฏิบัติของสาระการเรียนรู้ต่างๆกับหัวเรื่องที่ต้องการสอนอย่างเหมาะสมหรืออย่างสมดุลหรืออย่างสมบูรณ์ การเชื่อมโยงดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาปัญญาด้านต่าง ๆ หรือกล่าวว่าเป็นการพัฒนาของปัญญา (multiple intelligences) นั้นเอง

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่ความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันให้เป็นเรื่องเดียวกันและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม ได้ปฏิบัติจริงมีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมต่อไป ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จึงควรใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ในวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ให้มีความเหมาะสม พร้อมทั้งจัดการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของนักเรียน ให้สูงขึ้นต่อไป

### 3.2 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบบูรณาการ

ลาร์ดิซาบอลและคณะ (Lardizabal and others,1970 อ้างถึงใน จุฬารัตน์ ต่อหิรัญพุกข์. 2551: 20) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการสอนแบบบูรณาการ ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้เด็กรู้สึกปลอดภัย มีความพึงพอใจ มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะและได้รับการยอมรับจากผู้อื่น
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน
3. ช่วยพัฒนาค่านิยม บรรยาภาศในชั้นเรียนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาจริยธรรม มาตรฐานการทำงาน มาตรฐานของกลุ่ม ความซาบซึ้งในการทำงานและความซื่อสัตย์
4. ช่วยพัฒนาวินัยในตนเอง โดยส่งเสริมความสามารถในการทำงานและการควบคุม อารมณ์ของผู้เรียน
5. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์พัฒนาการแสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรีและการละคร
6. เพื่อให้เด็กเรียนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมในสังคม เต็มใจที่จะทำงานร่วมกับกลุ่มและเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม
7. ช่วยวัดผลการเรียนรู้ โดยการแนะนำวิธีตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้แก่ผู้เรียนทั้งรายบุคคลและกลุ่ม

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2546: 16-17) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการบูรณาการหลักสูตรและการสอนแบบบูรณาการมีดังนี้

1. เพื่อให้เด็กเรียนเกิดความตระหนักว่า การเรียนทุกสิ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในชีวิตคนเรา ทุกสิ่งทุกอย่างจะเกี่ยวข้องกันอยู่เสมอ หลักสูตรบูรณาการจะมีความสัมพันธ์กับชีวิตของนักเรียนมากกว่าและนักเรียนจะเกิดแรงจูงใจในการเรียนมากกว่าหลักสูตรแบบเดิม
2. เพื่อให้เด็กเรียนเป็นผู้ที่สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งในการแก้ปัญหา นักเรียนจะต้องอาศัยความรู้จากหลายสาขาวิชาในเวลาเดียวกัน
3. เพื่อให้เด็กเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยตรงอย่างมีจุดหมาย และมีความหมาย นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนและช่วยสร้างความเข้าใจให้นักเรียนอย่างลึกซึ้ง

4. เพื่อตอบสนองความสนใจของนักเรียนแต่ละคน โดยการเรียนรู้ตามเอกัตภาพ ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่ต้องการจะรู้บรรยากาศในชั้นเรียนจะไม่เครียด สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเรียนอย่างสนุกสนานและบรรลุผลในการเรียนมากขึ้น

5. มีการถ่ายโอนและค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระ ความคิด ทักษะและเจตคติช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความคิดรวบยอดที่เรียนได้อย่างลึกซึ้ง เป็นระบบ และถ่ายโอนความเข้าใจจากเรื่องหนึ่งไปสู่อีกเรื่องหนึ่งได้ดี

6. ส่งเสริมการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกัน ให้นักเรียนรู้สึกปลอดภัย มีความพึงพอใจ มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ และยอมรับผู้อื่น เต็มใจที่จะทำงานร่วมกับกลุ่มและเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม

7. ช่วยพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม มาตรฐานการทำงาน วินัยในตัวเองส่งเสริมความสามารถในการทำงาน และการควบคุมอารมณ์ของผู้เรียน

8. ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาการแสดงออกทางด้านศิลปะดนตรีไปพร้อมๆ กับทางด้านความรู้ เนื้อหาสาระ อีกทั้งให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมในสังคม

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546: 126) กล่าวว่า วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการสอนแบบบูรณาการ มีดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้รับสาระความรู้แบบองค์รวมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันจากหลากหลายสาขาวิชา

2. เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการคิด การแก้ปัญหา การอภิปราย การสรุป เป็นต้น

3. เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนที่มีแตกต่างกันในด้านต่างๆ ที่เรียกว่าพหุปัญญา (Multiple Intelligence)

4. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

เอ็กเก้น และคัวซัค (Eggen and Kauchak, 2001: 193-194) กล่าวว่า รูปแบบการสอนแบบบูรณาการถูกกำหนดด้วยเป้าหมายซึ่งทำให้บรรลุผลสำเร็จ 2 ข้อ ข้อแรกรูปแบบการสอนแบบบูรณาการช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้และความเข้าใจของเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างข้อเท็จจริง หลักการทั่วไป ได้อย่างลึกซึ้ง และข้อที่สองคือ เป็นรูปแบบที่ดำเนินการด้วยความคิดอย่างมีเหตุผล การคิดที่เป็นขั้นตอนและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยนักเรียนได้ฝึกหัดในการหาแบบรูป การอธิบาย การตั้งสมมติฐาน การหากฎเกณฑ์ต่างๆไป ซึ่งตรวจสอบยืนยันได้ด้วยเอกสารของนักเรียน

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการสอนแบบบูรณาการ มีดังนี้ 1) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมและนำความรู้ไปใช้อย่างเหมาะสม 2) เพื่อให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและ 3) เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

### 3.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว (2547) กล่าวว่ารูปแบบการสอนแบบบูรณาการมี 4 รูปแบบดังนี้

1. แบบสอดแทรก (Infusion Instruction) เป็นการสอนแบบบูรณาการสอดแทรกเนื้อหา  
ของวิชาอื่นๆ เข้าไปในวิชาของผู้สอน ครูวางแผนการสอนและดำเนินการสอนคนเดียว
2. แบบคู่ขนาน (Paralled Instruction) เป็นการสอนแบบวางแผนร่วมกันสอน  
คนละวิชาต่างคนต่างสอนไป แต่หัวข้อเรื่อง ความคิดรวบยอด ปัญหาเดียวกัน ระบุสิ่งที่ร่วมกันและ  
ตัดสินใจร่วมกัน จะนำไปสอนอย่างไรในวิชาของตน
3. แบบสหวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) เป็นการสอนคล้ายๆแบบที่สอง  
ผู้สอนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป สอนต่างวิชากัน มุ่งสอนหัวเรื่อง ความคิดรวบยอดและปัญหา ต่างคน  
ต่างสอน แต่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนทำโครงการร่วมกัน ซึ่งจะช่วยเชื่อมโยงสาขาวิชาต่างๆ เข้าด้วยกัน  
วางแผนโครงการร่วมกัน
4. แบบข้ามวิชาหรือสอนเป็นคณะ (Trans disciplinary Instruction) เป็นการสอนที่  
ครูผู้สอนวิชาต่างๆ มาร่วมกันเป็นคณะ วางแผนปรึกษาหรือร่วมกันดำเนินการสอนนักเรียน  
กลุ่มเดียวกัน

ฟราซี และ รูดีนิทสกี (Frazee & Rudnitski, 1995 : 137 – 141 ) กล่าวว่าลักษณะ  
การเรียนรู้แบบบูรณาการ (Forms of Integration) มีรูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. แบบวิทยาการพื้นฐาน (Discipline-based) เป็นรูปแบบที่ผู้สอนในวิชาหนึ่ง  
สอดแทรกเนื้อหาของวิชาอื่นๆ เข้าไปในการสอนของตน เป็นการวางแผนการสอนและสอนโดยผู้สอน  
คนเดียว
2. แบบคู่ขนาน (Parallel) เป็นรูปแบบที่ผู้สอนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป สอนต่างวิชากันแต่  
วางแผนการสอนร่วมกัน โดยระบุสิ่งที่ร่วมกันและตัดสินใจว่า หัวเรื่อง มโนทัศน์ ปัญหาเดียวกัน  
นั้นจะสอนอย่างไรในวิชาของแต่ละคน งานที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนทำจะต่างกันไปในแต่ละวิชา
- 3.แบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) เป็นรูปแบบที่ผู้สอนต่างวิชามาร่วมกันสอน  
เป็นทีม ร่วมวางแผนและกำหนดหัวเรื่อง ปัญหาาร่วมกัน และดำเนินการสอนผู้เรียนกลุ่มเดียว  
มอบหมายงานหรือโครงการให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นงานใหญ่ชิ้นเดียว
- 4.แบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary) เป็นการสอนที่ผู้สอนแต่ละคนต่างสอนวิชาของ  
ตนเอง ไม่ได้ออกแบบให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันระหว่างต่างวิชา แต่จะมีการสอนแบบบูรณาการเฉพาะ  
ที่ระบุไว้ในแต่ละวิชาเท่านั้น ผู้สอนแต่ละคนในต่างวิชาไม่ได้มีการแบ่งกิจกรรมของผู้เรียนด้วยกัน  
เพียงแต่ให้เวลาแล้วมอบหมายงาน หรือปัญหาให้ผู้เรียนกลับไปดำเนินการกันเอง
5. แบบบูรณาการ (Integrated) เป็นการบูรณาการทั้งมโนทัศน์ ทักษะ เจตคติและ  
ความเชื่อ ตลอดจนเนื้อหา ทำให้เป็นการสอนที่ต้องอาศัยความหลากหลายวิธีที่สามารถเป็นไปได้  
ผู้เรียนสามารถเลือกที่จะฝึกในสิ่งที่ต้องการจะเรียนรู้ ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง  
อย่างอิสระ

สรุปได้ว่า การสอนแบบบูรณาการ คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีการผสมผสานเนื้อหา  
วิธีการสอน อาจแยกกันสอน หรือร่วมกันสอนก็ได้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงกันเข้าด้วยกัน  
โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามความเหมาะสมและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้

เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ จึงควรใช้วิธีการสอนหลากหลาย โดยครูสามารถออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละระดับชั้น ตามความเหมาะสมและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่เต็มตามศักยภาพและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันตามที่แนวทางของการบูรณาการดังกล่าว

### 3.4 ประโยชน์ของการจัดการสอนแบบบูรณาการ

ทศนา แคมมณี (2546: 50-51) กล่าวว่า ประโยชน์ของการบูรณาการหลักสูตรและการบูรณาการ มีดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในลักษณะองค์รวม มองเห็นความสัมพันธ์และข้อมูลได้อย่างรวดเร็วกระตุ้นผู้เรียนให้มีความรู้ทั้งด้านลึกและกว้าง มีทัศนะด้านความคิดที่กว้างไกล ลดความซับซ้อนของเนื้อหาวิชา

2. ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงโดยผสมผสานความรู้ คุณธรรมค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเจตคติที่ดี เป็นการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้เรียนรู้ทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3. ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้หลายรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ความรู้ และการนำทักษะต่างๆมาใช้ในการแก้ปัญหา

4. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย รู้จักเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น โดยคำนึงถึงความคิดเห็นและประโยชน์ของส่วนรวม

5. ช่วยแก้ปัญหาด้านการขาดครูที่สอนในแต่ละวิชา

6. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสภาพปัญหาในสังคมได้ดี พิจารณาปัญหาอย่างกว้างๆโดยใช้ความรู้อย่างหลากหลายที่สัมพันธ์กัน เพื่อส่งเสริมให้เกิดทักษะและความสามารถในการแก้ปัญหาและส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย

7. ช่วยทำให้การศึกษา และการสอนมีคุณค่ามากขึ้น ช่วยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้เกิดความคิดรวบยอดที่ถูกต้องขึ้น และสามารถปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์

8. ส่งเสริมการพัฒนาค่านิยม และบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นการช่วยพัฒนาวินัยในตนเองส่งเสริมความสามารถในการทำงาน และควบคุมอารมณ์ของผู้เรียน

9. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในด้านต่าง ๆ และเกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้ที่หลากหลาย

สิริพัทธ์ เจริญโรจน์ (2546: 22-23) กล่าวว่า ประโยชน์ของการสอนแบบบูรณาการมีดังนี้

1. ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในลักษณะองค์รวม มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชา ทำให้นักเรียนระลึกถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรู้ลึกทั้งลึกและกว้าง ทำให้เป็นผู้ที่มีทัศนะกว้างไกล ลดความซับซ้อนของเนื้อหาแต่ละวิชา และทำให้มีเวลาเรียนมากขึ้น

2. ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยผสมผสานความรู้ คุณธรรมค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีเจตคติที่ดี เป็นการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญส่งเสริมกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้ทักษะต่างๆ

4. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย รู้จักเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นโดยคำนึงถึงความคิดเห็นและผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

5. ช่วยแก้ปัญหาด้านการขาดครูสอนในแต่ละรายวิชา

6. ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจสภาพและปัญหาสังคมได้ดีกว่า สามารถพิจารณาปัญหาและที่มาของปัญหาอย่างกว้างๆ ใช้ความรู้อย่างหลากหลายมาสัมพันธ์กัน ส่งเสริมให้เกิดทักษะและความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย

7. ช่วยทำให้การสอนและการให้การศึกษาามีคุณค่ามากขึ้น สามารถช่วยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้เกิดความคิดรวบยอดที่กระจ่างขึ้น ถูกต้อง และสามารถปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์ได้อีกด้วย

8. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความพึงพอใจ การยอมรับผู้อื่น การรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะและเกิดการเรียนรู้จากการกระทำร่วมกัน

9. ช่วยส่งเสริมการพัฒนาค่านิยม และบรรยากาศในชั้นเรียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาวิสัยในตนเอง ส่งเสริมความสามารถในการทำงานและควบคุมอารมณ์ของผู้เรียน

10. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเกิดสร้างสรรค์ในด้านต่างๆ และเกิดความสนุกสนานเพราะได้เรียนรู้หลายด้าน

เอ็กเก้น และ คิวซัค (Eggen; & Kauchak. 2001: 207) กล่าวว่า รูปแบบการสอนแบบบูรณาการทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลที่เกี่ยวกับการสร้างความน่าสนใจให้มากขึ้น และเน้นให้นักเรียนเกิดการคิดและเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง ทั้งยังเป็นการทำให้นักเรียน เพิ่มความสามารถที่ทำให้เกิดผลด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคมให้กับนักเรียนด้วย

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการสอนแบบบูรณาการ ประกอบด้วย ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง นักเรียนสามารถนำทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหา ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันในหมู่คณะ นักเรียนเห็นคุณค่าของความรู้ที่ได้รับและนำความรู้ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆได้อย่างเหมาะสม

## 4. นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

### 4.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ชี้แนะทิศทางการพัฒนาประเทศระยะกลาง เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ระยะยาว ที่ทุกภาคส่วนในสังคมไทย ได้เห็นพ้องร่วมกันกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ปี พ.ศ.2570 ซึ่งกำหนดไว้ว่า "คนไทยภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีมิตรไมตรีบนวิถีชีวิตแห่งความพอเพียง ยึดมั่นในวัฒนธรรมประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล การบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ทั่วถึง มีคุณภาพ สังคมมีความปลอดภัยและมั่นคง อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดี เกื้อกูลและเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ระบบการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน อยู่บนฐานทางเศรษฐกิจที่พึ่งตนเองและแข่งขันได้ในเวทีโลก สามารถอยู่ในประชาคมภูมิภาคและโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี"

#### วิสัยทัศน์

"สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง"

#### พันธกิจ

1. สร้างสังคมเป็นธรรมและเป็นสังคมที่มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นคงในชีวิต ได้รับการคุ้มครองทางสังคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ทุกภาคส่วนได้รับการเสริมพลังให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาภายใต้ระบบบริหารจัดการภาครัฐที่โปร่งใส เป็นธรรม
2. พัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณธรรม เรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะและการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สถาบันทางสังคมและชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง สามารถปรับตัวรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง
3. พัฒนาฐานการผลิตและบริการให้เข้มแข็งและมีคุณภาพบนฐานความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และกฎปฎิญา สร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน ปรับโครงสร้างการผลิตและการบริโภคให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม
4. สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ

#### ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) มีดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคู่มือสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน



3. ยุทธศาสตร์ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน
4. ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การสร้างเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และ สังคม
6. ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

โดยการจัดการศึกษาเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ข้อที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มุ่งพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย สอดแทรกการพัฒนาคนด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างวัฒนธรรมการเกื้อกูล พัฒนาทักษะ ให้คนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่เกิดจากการฝึกฝนเป็นความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังการพร้อมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น และจิตใจที่มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย พัฒนาคนด้วยการ เรียนรู้ในศาสตร์วิทยาการให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับแนวโน้มการจ้างงานและ เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สร้างจิตสำนึกให้คนไทยมีความรับผิดชอบต่อสังคม เศรษฐกิจ กฎหมาย หลักสิทธิมนุษยชน สร้างค่านิยมการผลิตและบริการที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม เรียนรู้การรองรับ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดำเนินการโดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งสร้างกระแสสังคมให้การเรียนรู้เป็นหน้าที่ของ คนไทยทุกคน มีนิสัยใฝ่รู้รักการอ่านตั้งแต่วัยเด็กและส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคู่กับการ ส่งเสริมให้องค์กร กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชนและสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์สื่อสาร ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย รวมถึงส่งเสริมการศึกษาทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

#### 4.2 นโยบายของรัฐบาล ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 โดยได้กำหนดนโยบายไว้ 11 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 19 ที่ระบุให้รัฐบาลมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ดำเนินการให้มีการปฏิรูปด้านต่างๆ และส่งเสริมความสามัคคี และความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ

- นโยบายที่ 1 การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์
- นโยบายที่ 2 การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ
- นโยบายที่ 3 การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ
- นโยบายที่ 4 การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- นโยบายที่ 5 การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข และสุขภาพของประชาชน
- นโยบายที่ 6 การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

นโยบายที่ 7 การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน

นโยบายที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และพัฒนา และนวัตกรรม

นโยบายที่ 9 การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

นโยบายที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบายที่ 11 การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

โดยด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเกี่ยวข้องกับการสื่อสารภาษาอังกฤษ คือ นโยบายที่ 4 การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยรัฐบาลจะนำการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ความภาคภูมิใจในประวัติศาสตร์ และความเป็นไทยมาใช้สร้างสังคมให้เข้มแข็งอย่างมีคุณภาพและคุณธรรมควบคู่กัน ดังนี้

4.1 จัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้โดยมีความใฝ่รู้และทักษะที่เหมาะสม เป็นคนดีมีคุณธรรม สร้างเสริมคุณภาพการเรียนรู้ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อสร้างสัมมาชีพในพื้นที่ลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนากำลังคนให้เป็นที่ต้องการเหมาะสมกับพื้นที่ ทั้งในด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และธุรกิจบริการ

4.2 ในระยะเฉพาะหน้า จะปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการศึกษาให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและลักษณะ พื้นที่ของสถานศึกษา และปรับปรุงและบูรณาการระบบการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มโอกาสแก่ผู้ยากจนหรือด้อยโอกาส จัดระบบการสนับสนุนให้เยาวชนและประชาชนทั่วไปมีสิทธิเลือกใช้บริการการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียน โดยจะพิจารณาจัดให้มีคู่มือการศึกษาเป็นแนวทางหนึ่ง

4.3 ให้องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไปมีโอกาสร่วมจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและทั่วถึง และร่วมในการปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้ กระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามศักยภาพและความพร้อม โดยให้สถานศึกษาสามารถเป็นนิติบุคคล และบริหารจัดการได้อย่างอิสระและคล่องตัวขึ้น

4.4 พัฒนาคนทุกช่วงวัยโดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถมีความรู้และทักษะใหม่ที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ปรับกระบวนการเรียนรู้และหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับภูมิสังคม โดยบูรณาการความรู้และคุณธรรมเข้าด้วยกันเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ การใฝ่เรียนรู้ การแก้ปัญหา การรับฟังความเห็นผู้อื่น การมีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองดี โดยเน้นความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน

4.5 ส่งเสริมอาชีวศึกษาและการศึกษาระดับวิทยาลัยชุมชน เพื่อสร้างแรงงานที่มีทักษะ โดยเฉพาะในท้องถิ่นที่มีความต้องการแรงงาน และพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานวิชาชีพ

4.6 พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครู ที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู นั้นครูผู้สอนให้มีความรู้ตามวิชาที่สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียน การสอนเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยครูหรือเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น การเรียนทางไกล การเรียนโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น รวมทั้งปรับระบบการประเมินสมรรถนะที่สะท้อนประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.7 ทะนุบำรุงและอุปถัมภ์พระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น ๆ สนับสนุนให้องค์กรทาง ศาสนามีบทบาทสำคัญในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิตสร้างสันติสุขและ ความปรองดองสมานฉันท์ในสังคมไทยอย่างยั่งยืนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมตามความพร้อม

4.8 อนุรักษ์ ฟื้นฟู และเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม ภาษาไทยและภาษาถิ่น ภูมิปัญญา ท้องถิ่น รวมทั้งความหลากหลายของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อการเรียนรู้ สร้างความภาคภูมิใจใน ประวัติศาสตร์และความเป็นไทย นำไปสู่การสร้างความสัมพันธ์อันดีในระดับประชาชน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ ตลอดจนเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศ

4.9 สนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน และ วัฒนธรรมสากล และการสร้างสรรค์งานศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นสากล เพื่อเตรียมเข้าสู่เสาหลัก วัฒนธรรมของประชาคมอาเซียน และเพื่อการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก

4.10 ปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อคุณภาพ เพื่อเปิดพื้นที่ สาธารณะให้เยาวชนและประชาชนได้มีโอกาสแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

### 4.3 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยโรงเรียนได้นำมาใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษา 2559 ไว้ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดี มีความสุขมีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันใน เหวที่โลก

#### พันธกิจ

- 1.ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่สากล
- 2.เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนอย่างเสมอภาค
- 3.พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

## ยุทธศาสตร์

1. การสร้างความสมานฉันท์ สามัคคีปรองดอง และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
2. การเพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างเท่าเทียม
3. การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ
4. การปฏิรูปการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการศึกษา
5. การปฏิรูปครู โดยเน้นการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพ
6. การปฏิรูประบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ
7. การพัฒนาการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้
8. การดำเนินงานตามกรอบข้อตกลงประชาคมอาเซียน
9. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษาให้ทันสมัย

พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานเปิดและบรรยายพิเศษเรื่อง "นโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ" ในการอบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนไทยรัฐวิทยาทั่วประเทศ ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2559 ณ โรงแรมเชียงใหม่พลาซ่า โดยกล่าวว่า ภายใน 3 ปี: ยกระดับภาษาอังกฤษให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ โดยถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ต้องการยกระดับภาษาอังกฤษให้ประชาชนและผู้เรียนทุกระดับสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้เริ่มต้นนโยบาย ด้วยการสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษา จากนั้นมีการจัดทำแอปพลิเคชัน Echo Hybrid, Echo English รวมทั้งการพัฒนาครูภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการ Boot Camp และการปรับชั่วโมงเรียนและเน้น

### 4.4 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อให้การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุด มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสมเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไป และการดำรงชีวิตในอนาคต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายจำนวน 11 นโยบาย โดยนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ได้แก่

1. เร่งรัดปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบและกระบวนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

2. เร่งพัฒนาความแข็งแกร่งทางการศึกษาให้ผู้เรียนทุกระดับทุกประเภทรวมถึงเด็กพิการและด้อยโอกาสมีความรู้ และทักษะแห่งโลกยุคใหม่ควบคู่กันไปโดยเฉพาะทักษะการอ่านเขียนและการคิด เพื่อให้มีความพร้อมเข้าสู่การศึกษาระดับสูง และโลกของการทำงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดจุดเน้นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ได้แก่

### ส่วนที่ 1 จุดเน้นด้านผู้เรียน

#### 1.นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ สู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้

1.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผลที่เหมาะสม

1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นต้นไปได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ ด้วยการแนะแนว ทั้งโดยครูและผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ (ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า สถานประกอบการในนอกพื้นที่) และได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคต

1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 )

### 4.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์โรงเรียนของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์(2558) ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (ปีการศึกษา 2559-2563) โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์โรงเรียน ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ บนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

#### พันธกิจ

1. พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนมีคุณภาพตามศักยภาพ
3. พัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย
5. ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นภูมิปัญญาไทย และเรียนรู้ภูมิปัญญานานาชาติ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้มีทักษะชีวิต มีสุขภาพที่ดีและปลอดภัยจากสารเสพติด
7. พัฒนาโรงเรียนโดยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล
8. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

## เป้าประสงค์

- 1.นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา มีศักยภาพสู่ความเป็นพลโลก
- 2.นักเรียนมีทักษะชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4.โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล
- 5.โรงเรียนมีสังคมแห่งการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเรียนรู้

## กลยุทธ์โรงเรียน

- 1.จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 2.จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา
- 3.จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังนักเรียน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.ผลิตและใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และเครือข่ายการเรียนรู้ในการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต
- 5.จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิต การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดีและปลอดจากสารเสพติด
- 6.จัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญานานาชาติ
- 7.พัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมีวิทยฐานะสูงขึ้น
- 8.จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- 9.บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 10.ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างมีคุณภาพ

## 5. แนวคิดเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

### 5.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินโครงการไว้ เช่น สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547:2) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและผลกระทบอะไร และบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ สอดคล้องกับ สมคิด พรหมจ้อย (2550:37) ที่ให้ความหมายว่าเป็นการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆว่ามีมากน้อยเพียงใดการประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ แผนงานกล่าวคือแผนงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด ทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินกำลังดำเนินการอยู่และการประเมินผลแผนงานโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว ดังที่

สมเดชสีแสงและ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550:18) กล่าวว่า เป็นกระบวนการของการตัดสินใจและตัดสินคุณค่าของโครงการหรือทางเลือกในทางปฏิบัติที่สามารถเลือกมาดำเนินการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการดำเนินงานต่อไป และพิสนุ พงศ์ศรี (2551:68) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยละเอียดตามช่วงเวลาของการดำเนินการไว้ ดังนี้

การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยนหรือระงับโครงการ

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนจะดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2553: 83) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปลงความสำเร็จของโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการอาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการเมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้น สอดคล้องกับ ซีรคักต์ อุนอาร์มย์เลิศ (2556:6) และเมวิกา สุขะวิทะ (2560: 34) ที่ให้ความหมายสอดคล้องกัน โดยกล่าวว่า กระบวนการ ที่มุ่งแสวงหาคำตอบตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ในด้านความสำเร็จความล้มเหลว บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และสอดคล้องกับ Royse, et al. (2001) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การวิจัยประยุกต์ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ โดยการประเมินโครงการเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการบริการประชาชน ซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยทั่วไปที่นักวิทยาศาสตร์ใช้เฉพาะศาสตร์ของตน แต่การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการการให้บริการประชาชน สำหรับการนำโครงการ ไปปฏิบัติ โดยผู้ตัดสินใจต้องการรู้ว่าโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าในการดำเนินการ ในปีต่อไปหรือไม่หรือโครงการที่มีใช้จ่ายในการดำเนินงานน้อยกว่านี้จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกันได้หรือไม่และ Rossi, Lipsey and Freeman (2004: 16-23) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้ในการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการจะประกอบด้วย 1) การประยุกต์ใช้

วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 2) การประเมินประสิทธิผลของโครงการ 3) จะต้องให้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมทางสังคมและปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการหรือเพื่อตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงานโครงการ

## 5.2 ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Stufflebeam and Webster (1980: 5-20 อ้างถึงใน วัน เดชพิชัย.2535:494) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษา ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินที่เทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้คุณค่าบวกหรือลบต่อวัตถุหรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่คล้องจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม(ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจ หรือ เงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง ( ประเมินเพื่อเกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น )

2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการมีระบบพอควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการคุ่มค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบและแบบที่มีข้อมูลการจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (true evaluation ) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้อะไรสิ่งนั้นๆ แบ่งเป็น 6 ประเภทย่อยๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตรการศึกษา เพื่อนโยบายการศึกษา เพื่อการตัดสินใจ การศึกษาเพื่อใช้ในดานผู้บริโภค(เพื่อบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม ) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540:21) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงานหรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ  
2. การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงานหรือการประเมินผลขณะดำเนินโครงการ  
3. การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานหรือการประเมินผลภายหลังสิ้นสุดโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาสิและคณะ (2541: 47 – 48) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์ลักษณะการแบ่งไว้ 3 ลักษณะคือ

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน

การแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ



1.1 การประเมินความก้าวหน้า ( Formative Evaluation ) เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation ) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการทำงาน เพื่อตัดสินความสำเร็จว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

## 2. แบ่งตามช่วงเวลาการประเมิน

การแบ่งตามช่วงเวลาการประเมิน แบ่งได้ 8 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น ( Needs Assessment ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำสิ่งใดๆ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการทำงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ ( Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมินประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านการตลาดหรืออุปสงค์ ด้านเทคนิค ด้านการเงิน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ป้อนเข้าสู่การทำงานว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือและงบประมาณ เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ(Process Evaluation)เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามที่กำหนด โดยประเมินในขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งมีลักษณะครอบคลุมการประเมินความก้าวหน้าของโครงการฯ

2.5 การประเมินผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์(Output / Product Evaluation)เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งที่ประเมินหรือผลการดำเนินงานโดยตรง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินว่ามากน้อยเพียงใด

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ(Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้อันเนื่องมาจากผลของสิ่งที่ประเมินหรือการดำเนินงานทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง ซึ่งเป็นผลทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิกปรับหรือขยายสิ่งที่ประเมินนั้นๆ

2.7 การประเมินด้วยการติดตามเมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow Up Evaluation) เป็นการประเมินที่อาจเชื่อมกับข้อ 2.6 หรือการประเมินตามหัวข้อ 2.6 แต่ประเมินเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 หรือ 2 ปี เพื่อคอยดูผลที่จะเกิดขึ้นให้ได้ชัดเจน บางครั้งเรียกกันว่าการติดตามหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แต่เพื่อให้สับสนกับคำว่า “การติดตามระหว่างการทำงาน” จึงใช้คำนี้แทน

2.8 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคุณภาพโดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินด้านต่างๆ การประเมินประเภทนี้ยังไม่แพร่หลายมากนัก

การเรียกชื่อการประเมินต่างๆ ข้างต้น บางครั้งอาจมีชื่อเรียกต่างกันไปบ้าง เช่น การประเมินความพยายามและการประเมินความพร้อม เป็นต้น นอกจากนี้การประเมินบางประเภทอาจประเมินร่วมกันเรียกชื่อเป็นอย่างอื่น เช่น การประเมินความต้องการจำเป็นและการประเมินความเป็นไปได้ ถ้าประเมินร่วมกันเรียกว่า “การประเมินบริบท” เป็นต้น

การแบ่งประเภทตามช่วงเวลาของการประเมินในข้อ 2.1-2.8 ถ้าเป็นโครงการใหญ่ที่มีความสำคัญ อาจประเมินทั้งหมดหรือค่อยๆลดบางหัวข้อลงตามสภาพการณ์ที่ต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินหรือบริบทที่เอื้ออำนวยหรือถ้าใช้รูปแบบการประเมินบางรูปแบบก็จะกำหนดให้ประเมินหลายหัวข้ออยู่แล้วตามแนวทางของรูปแบบนั้นๆ

### 3 แบ่งตามผู้ประเมิน

การแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้นหรือปฏิบัติงานในองค์กรที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดีคือทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่องความลำเอียง (Bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดีคือความเป็นกลาง แต่มีข้อเสียคือ มักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินภายในกับภายนอก หรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป

เยาวดี วิบูลย์ศรี(2542 : 105) กล่าวว่า การประเมินโครงการนั้นสามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1) การประเมินความต้องการจำเป็น
- 2) การประเมินกระบวนการ
- 3) การประเมินผลผลิต
- 4) การประเมินประสิทธิภาพ

นอกจากการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินโครงการยังอาจแบ่งออกได้อีก 3 ประเภทตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ

ผลจากการประเมินระหว่างการทำงานนี้อาจจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผนสำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่ามีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร(เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2542 : 102 - 103 )

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 93-94 ) ได้แบ่งการประเมินโครงการเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภทย่อย คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า ( Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งสามารถนำผลของการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันทั่วทั้งที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของงานหรือเป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการ

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า Goal - Based Evaluation การประเมินตามแนวนี้ก็คือการนำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal-Free Evaluation) การประเมินตามแนวนี้ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมินโดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะ คือระยะ 1 การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าวเรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ ( On Going Evaluation ) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ผลการประเมินในระยะนี้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานและระยะ 3 เป็นระยะสุดท้าย คือ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ( Pay off Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่งเรียกว่า กระบวนการติดตามผล ( Follow-Up Study หรือ Tracer Study ) การแบ่งตามมิติดังกล่าว ตามแนวคิดของ แพทตัน (Patton. 2004 : 277 ) ไม่ได้มีจุดประสงค์จะแบ่งประเภทให้แยกจากกันเด็ดขาด เพียงเป็นการเน้นให้เห็นว่าจะใช้การประเมินตามมิติใดก็ตามขอให้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้เท่านั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2550:49-50) ให้ความหมายว่ารูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมินในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะที่เดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไรซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Mode) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมิน โดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ได้ แก่รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph, W. Tyler, 1943) ครอนบาค (Cronbach, 1973) และ เคริกแพททริก(Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นได้แก่รูปแบบการประเมินของสเตด (Stake, 1967), สคริฟเว่น (Scriven,1967), และ โพรวัส (Provus, 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆได้อย่างถูกต้องได้แก่รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch,1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968) อัลคิน (Alkin, 1967)

พิสนุ พงศ์ศรี ( 2551: 1) มีความเห็นว่า ควรแบ่งประเภทการประเมินตามช่วงเวลา เพื่อเอื้อต่อการประเมินเพิ่มอีก 1 ลักษณะ ซึ่งจัดเป็นกลุ่มใหญ่ๆตามช่วงเวลาเป็น 3 กลุ่ม คือ ก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดการดำเนินงาน ส่วนการแบ่งตามเกณฑ์ข้อมูล วิธีการประเมินและผู้ประเมินนั้นจะไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลา เมื่อนำมาสรุปร่วมกันจะได้ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 สรุปรูปประเภทการประเมินตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมินและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ช่วงเวลา	ประเภทการประเมิน	ข้อมูล	วิธีการ	ผู้ประเมิน	หมายเหตุ
ก่อนดำเนินงาน	•บริบท	•ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	•ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน	
	• ความต้องการจำเป็น	•ปริมาณ	•ระบบ	• ภายใน	•การประเมินความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้
	•ความเป็นไปได้	•ปริมาณ	•ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	ร่วมกันอาจเรียกว่า ประเมินบริบท

ตาราง 2.1 (ต่อ)

ช่วงเวลา	ประเภทการประเมิน	ข้อมูล	วิธีการ	ผู้ประเมิน	หมายเหตุ	
		• ปัจจัยนำเข้า	• ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	• ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน	
		• การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายกับ ผลตอบแทน	• ปริมาณ	• ระบบ	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	• อาจประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานก็ได้
		• การวิเคราะห์ ต้นทุนกับ ประสิทธิผล	• ปริมาณ	• ระบบ	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	• อาจประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานก็ได้
ระหว่าง ดำเนินงาน	• ความก้าวหน้า • กระบวนการ	• ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	• ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน	• การติดตามจะอยู่ในช่วงนี้	
สิ้นสุดการ ดำเนินงาน	• ผลผลิต	• ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	• ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	• การประเมินงานจะอยู่ในช่วงนี้ (ถ้ามี) โดยจะทำเมื่อ	
	• ผลผลิต	• ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	• ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	• การประเมินงานจะอยู่ในช่วงนี้ (ถ้ามี) โดยจะทำเมื่อ	
	• ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	• ปริมาณ/ คุณภาพ/ ผสม	• ระบบ/ ธรรมชาติ/ ผสม	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม	ได้ประเมินและจัดทำรายงานการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว	
	• การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายกับ ผลตอบแทน	• ปริมาณ	• ระบบ	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม		
	• การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายกับ ประสิทธิผล	• ปริมาณ	• ระบบ	• ภายใน/ ภายนอก/ ผสม		

ตาราง 2.1 (ต่อ)

ช่วงเวลา	ประเภทการประเมิน	ข้อมูล	วิธีการ	ผู้ประเมิน	หมายเหตุ
	• การประเมินด้วยการติดตามหลังการดำเนินงานเสร็จไปแล้วระยะหนึ่ง	• ปริมาณ/คุณภาพ/ผลสม	• ระบบ/ธรรมชาติ/ผลสม	• ภายใน/ภายนอก/ผลสม	

ที่มา : พิสนุ พงศ์ศรี. 2551 : 14

จากตาราง 2.1 จะเห็นว่าการใช้ช่วงเวลาหลักๆ 3 ช่วง คือ ก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงานและสิ้นสุดการดำเนินงานจะครอบคลุมประเภทการประเมินต่างๆ ส่วนในเรื่องข้อมูลซึ่งจะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพหรือผลสมวิธี การจะใช้แบบธรรมชาติหรือเชิงระบบ ผู้ประเมินจะเป็นผู้ประเมินภายใน ภายนอกหรือผลสม ไม่ได้กำหนดตายตัวสามารถนำมาใช้กับประเภทการประเมินให้เหมาะสมตามที่จัดประเภทการประเมิน ตามกลุ่มช่วงเวลาของการดำเนินงานดังกล่าวได้

การแบ่งประเภทการประเมินตามช่วงเวลานี้จะเหมาะสำหรับการประเมินโครงการเพราะการดำเนินโครงการจะต้องมีการเขียนโครงการ วางแผนการ เตรียมความพร้อมต่างๆก่อนดำเนินโครงการหรือถ้าสนใจในแง่เศรษฐศาสตร์ก็อาจพิจารณาด้านการเงิน เช่น ประเมินด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนต่างๆ เป็นต้น หลังจากนั้นก็จะนำโครงการไปสู่การปฏิบัติตามขั้นตอนรายละเอียดต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งถือว่าเป็นช่วงระหว่างดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดโครงการก็จะพิจารณาผลต่างๆ ถ้าสนใจในแง่เศรษฐศาสตร์ก็ประเมินเกี่ยวกับเรื่องทุนต่างๆได้เช่นกัน

จากการศึกษาการแบ่งประเภทการประเมินของนักวิชาการที่ได้นำเสนอไว้ข้างต้น จะเห็นว่าแต่ละท่านได้มองและจำแนกการประเมินโครงการ โดยมีส่วนที่คล้ายคลึงและแตกต่างกันไปบ้างเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้ว อาจสรุปได้ว่า การจัดประเภทการประเมินโครงการจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ การนำผลการประเมินไปใช้ วิธีการประเมินและรูปแบบหรือโมเดลของการประเมินที่เลือกนำมาใช้

### 5.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

แนวคิดในปัจจุบันยอมรับว่า การประเมินย่อมนำไปสู่การปรับปรุงงานหรือโครงการในทุกด้าน ซึ่งเป็นแนวคิดที่เข้ามาทดแทนความเข้าใจผิดที่ว่า การประเมินเป็นการจับผิด การประเมินเป็นระบบย่อยระบบหนึ่งของการวางแผนและการบริหารงานหรือโครงการ การประเมินงานหรือโครงการไม่ว่าด้านใด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินที่เป็นระบบ คือ มีการประเมินทั้งเหตุและประเมินผล กล่าวคือ ทำให้ผู้ประเมินทราบจุดเด่น จุดด้อย เพื่อจะได้เสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อย

ได้ทันท่วงที ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการย่อมต้องการทราบว่างานหรือโครงการนั้นบรรลุเป้าหมายเพียงใด คຸ້ມคຳกັບทุนหรือแรงงานที่ทຳลงไปหรือไม่ คຳตอบเหล่านี้จะได้จากการประเมินที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีจุดหมายในการประเมินที่ชัดเจน ดຳเนินการประเมินอย่างมีระบบและมีความเป็นปรนัย ( สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 : 92 )

นักวิชาการได้เสนอความสำคัญของการประเมินโครงการในหลายแง่มุมที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

มาเรียม นิลพันธุ์ (2540 : 14) กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ โดยแบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. เป็นกระบวนการของการกำหนดคุณค่าหรือผลที่ได้รับของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ ( Criteria )
2. เป็นกระบวนการกำหนดความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด
3. เป็นกระบวนการของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2542: 104-105) ให้เหตุผลของการประเมินโครงการว่า

1. เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้รับผิดชอบโครงการได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถให้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ
4. เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนอย่างเพียงพอ
5. เพื่อต้องการได้รับการประกันคุณภาพหรือรับรองวิทยฐานะถ้าหากเป็นโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย (2544: 30) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยให้การจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມคຳกັบการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินทำด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

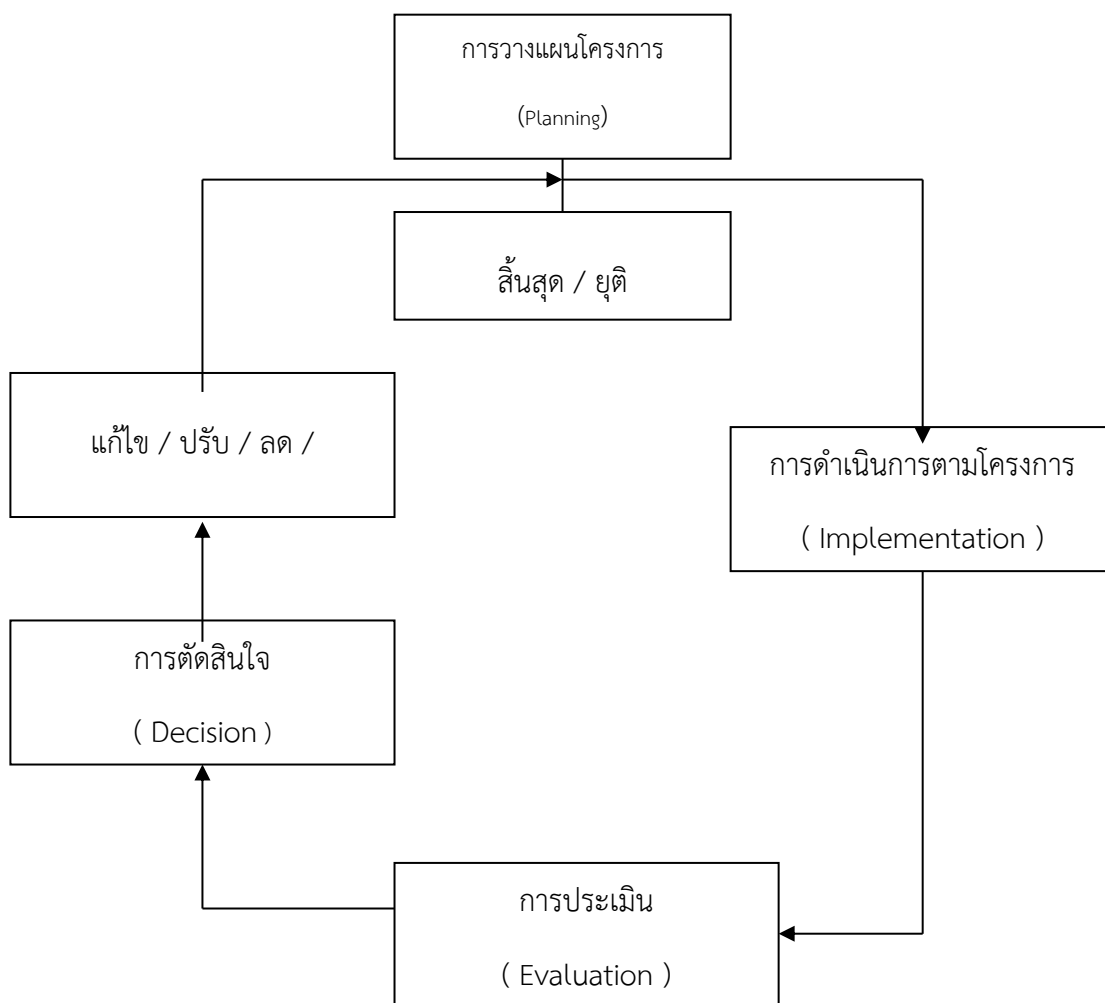
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 92-93) ได้สรุปวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินว่า เพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อช่วยการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุง พัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระดับสัมฤทธิ์ผลของงาน หรือ โครงการต่าง ๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

4. เป็นการกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความสำคัญของการประเมินโครงการของนักวิชาการที่ได้นำเสนอไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการและเพื่อหาข้อเท็จจริงจากการดำเนินโครงการ โดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การตัดสินใจว่า ควรมีการปรับปรุง เปลี่ยน ลดขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการและเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังแผนภาพ 2.1





แผนภาพ 2.1 การดำเนินโครงการ

ที่มา : ประชุม รอดประเสริฐ. 2542 : 74

#### 5.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานอย่างมีระเบียบแบบแผน โดยทั่วไปมักกำหนดรูปแบบในการประเมินโดยเลือกเอารูปแบบการประเมินรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบเพื่อสามารถประเมินได้ครบถ้วนตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน การเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้การประเมินโครงการเป็นไปอย่างเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการประเมิน ดังนั้นรูปแบบการประเมินโครงการ(Model of Program Evaluation)หมายถึงกรอบความคิด คำโครงหรือร่างในการประเมินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นภาพรวมทั้งหมดเกี่ยวกับโครงการ (รัตนะ บัวสนธ์. 2540: 40; สมคิด พรหมจ้อย.2544: 41) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า รูปแบบการประเมินโครงการแสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน

ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะว่าในการประเมินแต่ละรายการแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นการเสนอแนะวิธีการ (How)

นักวิชาการได้เสนอแนวคิด ทฤษฎี เหตุผลและวิธีการประเมินเกี่ยวกับรูปแบบ (Approach) ของการประเมินไว้แตกต่างกันตามความเชื่อของแต่ละบุคคล กลุ่มอาชีพและความเหมาะสมของสถานการณ์ของเรื่องที่ต้องประเมิน ดังนี้

พอพแฮม (Popham ,1975 : 22 – 42) ได้สรุปว่า รูปแบบการประเมินทางการศึกษามี 4 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ผู้นำในลักษณะนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ ทาบา แฮมมอน เมทเฟสเซลและไมเคิล
2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายในเป็นหลัก เป็นรูปแบบที่ปฏิบัติกันทั่วไปในการประเมินทางการศึกษา เช่น ในการรับรองวิทยฐานะของโรงเรียนตัวอย่าง ผู้นำในด้านนี้ ได้แก่ สมาคมภาคกลาง – เหนือของสหรัฐอเมริกา ( North Central Association )
3. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์ภายนอกเป็นหลัก ผู้นำในรูปแบบนี้ คือ สคริฟเวนและ สเตค
4. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่ง กูดา สตัฟเฟิลบีม อัลคิน และโพรวัสเป็นผู้นำในด้านนี้

ส.วาสนา ประवालพุกษ์ (2544:199) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

1. การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายของโครงการ
2. การประเมินที่เน้นการจัดการ
3. การประเมินที่เน้นผู้รับบริการ
4. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ
5. การประเมินโดยมีฝ่ายตรงข้าม
6. การประเมินตามธรรมชาติและประเมินแบบมีส่วนร่วม

สมคิด พรหมจ้อย (2544 : 30) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model ) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์(Ralph W.Tyler) ครอนบาค (Cronbach)และเคิร์กแพททริค ( Kirkpatrick )

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgment Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบของ สคริฟเวน(Scriven), สเตค(Robert E.Stake) และโพรวัส ( Provus )

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model ) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหาร

ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบของ เวลช์ (Welch), สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:91)ได้แบ่งรูปแบบการประเมินตามแนวปรัชญาประโยชน์นิยม กับปรัชญาสหญาณและพหุนิยม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินที่เน้นว่าการดำเนินงานทำให้บรรลุ วัตถุประสงค์เพียงใด ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนี้สามารถช่วยในการปรับปรุง วัตถุประสงค์ ปรับปรุงกิจกรรมหรือปรับปรุงกระบวนการประเมิน ผู้ประเมินที่ยึดการประเมินตาม วัตถุประสงค์ ได้แก่ ไทเลอร์(Ralph W.Tyler) เมทเฟสเซล และมิเชล (Metfessel and Michael) แฮมมอนด์ (Hammond) โพรวัส( Provus )และเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick)

2. การประเมินเพื่อการจัดการ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการโครงการหรือ โปรแกรมต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อการจัดการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินรูปแบบนี้เป็นการมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร ผู้ประเมินที่ยึดการประเมินเพื่อการจัดการ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต ส่วนโมเดล UCLA ที่เสนอโดย อัลคิน (Alkin) ประกอบด้วยการประเมิน 3 ด้าน คือ การประเมินระบบ การประเมิน เพื่อจัดเตรียมโปรแกรม การประเมินเพื่อรับรองโปรแกรมสำหรับ เวลช์ ( Welch )ได้เน้น การประเมินในฐานะกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการประเมิน มุ่งตอบคำถามพื้นฐาน 3 ข้อ คือ ทำไมต้องประเมิน ประเมินอะไรและประเมินอย่างไร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดการข้อมูลและการรายงานผลการประเมิน

3. การประเมินโดยเน้นทฤษฎี(Theory - Based Evaluation: TBE.)โดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบ คือ การประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถาน การประเมิน ผลลัพธ์ตามปทัสถาน การประเมินผลกระทบ การประเมินกลไกสอดแทรกและการประเมิน สรุปนัยทั่วไปและแบบประกอบแต่ง ซึ่งเป็นการรวบรวมรูปแบบการประเมินพื้นฐานเข้าด้วยกัน อีกลักษณะหนึ่ง คือ การประเมินโดยเน้นทฤษฎีวิจัย ซึ่งใช้การสังเคราะห์การวิจัยเชิงประมาณและการสร้างโมเดลโครงสร้าง

4.การประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่าผู้ประเมินสามารถฝึกฝน ความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาตรวจสอบ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุง แก้ไขโดย ยึดหลัก 3 ประการ คือ การมีจิตสำนึกในการศึกษา ต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งมั่นเพื่อค้นหา ความจริง ความถูกต้องและความดีงามและเห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

5. การประเมินผลิตภัณฑ์ (The consumer - Oriented Paradigm ) เป็นกระบวนการ ตัดสินคุณค่าของผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ไม่ว่าจะ เป็นเอกสาร ตำรา หลักสูตรและอื่น ๆ ธรรมชาติของการประเมินผลิตภัณฑ์เป็นการประเมินแบบสรุปรวม (summative evaluation) ประเด็นสำคัญ คือ เกณฑ์ที่ใช้ประเมินตรงที่ผู้บริโภคคาดหวังหรือไม่ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาเกณฑ์ที่คาดหวังของผู้บริโภค

6. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ การประเมินแบบนี้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ ระบบการประเมินเป็นทางการ ระบบการประเมินไม่เป็นทางการ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจและ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ นอกจากนี้ยังมีแนวประเมินตามแบบศิลปวิจารณ์

7. การประเมินแบบสืบสวนสอบสวนเป็นการประเมินเชิงกฎหมายหรือกึ่งกฎหมาย โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ รูปแบบเชิงวิธีการทางกฎหมาย รูปแบบปรับวิธีการกึ่งกฎหมายและรูปแบบการอภิปรายที่มีใช้การสืบพยาน

8. การประเมินเชิงธรรมชาติและการมีส่วนร่วม เป็นการนำวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในบริบทของการประเมิน เป็นรูปแบบการประเมินที่ยืดหยุ่นสูง มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม การประเมินแบบนี้ให้ความสำคัญของความเป็นมนุษย์ตามความคิดเชิงมานุษยวิทยา ตัวอย่างการประเมินแบบนี้ คือ โมเดลการประเมินเชิงการตอบสนองของ สเตค ( Robert E.Stake )

สำราญ มีแจ้ง(2544:111-112) ได้จัดกลุ่มแบบจำลองในการประเมินโดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model หรือObjective Based Model) เป็นแบบจำลองที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของ ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler) แต่มีบางกลุ่มที่ยึดจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side Effects) เป็นหลัก เช่น แบบจำลองของ ครอนบาค(Cronbach) และแบบจำลองของ สครีฟเวน ( Scriven )

2. แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgment Model) เป็นแบบจำลองที่ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยหลักเกณฑ์ภายในและภายนอก ซึ่งเกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์ แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของ สเตค (Robert E.Stake) และแบบจำลองของ โพรวิส (Provus)

3. แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจ (decision model) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้ประเมิน แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของ เวลช์ (Welch) แบบจำลองของ สต๊ฟเฟิลบี (Stufflebeam) แบบจำลองของ แฮมมอนด์ (Hammond) และแบบจำลองของ อัลคิน (Alkin)

พิสนุ พงศ์ศรี. (2551:70-89) ได้สรุปไว้ว่า รูปแบบการประเมินมีอย่างหลากหลาย โดยเกือบทั้งหมดพัฒนามาจากต่างประเทศ ซึ่งในประเทศไทยได้มีผู้รวบรวมและจำแนกประเภทไว้หลายท่าน (นิตา ชูโต. 2538:16-28; ส.วาสนา ประवालพฤษ์. 2544: 200-201) รูปแบบการประเมินที่มีอิทธิพลและได้รับความนิยมนำมาใช้กันมากมี 4 รูปแบบ คือ รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ ไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบสนองความต้องการของ สเตค (Stake) รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจแบบชิปป์ของสต๊ฟเฟิลบี (Stufflebeam) และรูปแบบการประเมินประสิทธิผลการอบรมของเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick) ส่วนรูปแบบอื่นๆ ที่เน้นกระบวนการและเริ่มมีใช้กันบ้างแต่ยังไม่มากนัก เช่น รูปแบบเสริมพลังอำนาจหรือเน้นการมีส่วนร่วม แต่ก็ยังไม่นิยมกันมากนักและ

รูปแบบที่มีแนวโน้มจะได้รับความนิยม คือ รูปแบบการประเมินยึดทฤษฎีหรือการประเมินในเชิงสาเหตุ

จากการศึกษาเอกสาร มีผู้เสนอแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินเกี่ยวกับรูปแบบ (Approach) ของการประเมินไว้แตกต่างกัน หลากหลายรูปแบบตามความเชื่อของแต่ละบุคคล แต่ละกลุ่มอาชีพและตามความเหมาะสมของสถานการณ์ของสิ่งที่ต้องการประเมิน พอสรุปได้ว่าการเลือกรูปแบบการประเมินรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ เพื่อสามารถประเมินได้ครบถ้วนตามจุดมุ่งหมายของการประเมินจะทำให้การประเมินโครงการเป็นไปอย่างเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ดังนั้น การประเมินที่เน้นการจัดการและการตัดสินใจตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam ) ที่เรียกว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) จึงเป็นรูปแบบของการประเมินที่เป็นระบบและครอบคลุมทุกด้านทุกขั้นตอน เหมาะกับการตัดสินใจ ตัดสินคุณค่าและหาประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

### 5.5 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ ( CIPP Model )

รูปแบบการประเมินโครงการโดยรูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model)เสนอโดยศาสตราจารย์ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) แห่งมหาวิทยาลัยโอไฮโอ สหรัฐอเมริกาปี ค.ศ.1970 ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยเฉพาะและเป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมจากนักประเมินผลในปัจจุบันเป็นอย่างมาก (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. 2544 : 132) ทั้งนี้ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า “การประเมิน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ ” (รัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 110)

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 110 - 112) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยรูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) นั้นมาจากคำย่อ 4 คำได้แก่

C = Context คือ สภาวะแวดล้อม

I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น

P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

โดยมีส่วนประกอบต่าง ๆ ของโครงการที่จะประเมิน ได้แก่

1. Context Evaluation : การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการ แต่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากโครงการ จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคม และการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่รับผิดชอบ

2. Input Evaluation: การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคลากรที่ต้องใช้

งบประมาณและแหล่งเงินทุนสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ อาคาร สถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นจะช่วยในการพัฒนาตัดสินใจว่าโครงการนั้นๆมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผนการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม

3. Process Evaluation : การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเบื้องต้นมาใช้ได้เหมาะสมเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใดๆเกิดขึ้น เพื่อจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. Product Evaluation : การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลผลิตจะนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ จึงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ การประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุง ขยายหรือล้มเลิกโครงการ

เยาวดี วิบูลย์ศรี ( 2542 : 58 ) ได้กล่าวว่า การประเมินตามรูปจำลองของ สตีฟเฟิลบีมสามารถสรุปการประเมินได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนด หรือ ระบุ และ บ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

และได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท(เยาวดี วิบูลย์ศรี 2542:59) คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation:C) เป็นการประเมินก่อนลงมือดำเนินการใดๆ มีจุดมุ่งหมายในการกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation:I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ ( Process Evaluation : P ) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการ เพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิต( Product Evaluation: P ) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2544 : 55 - 58) ได้กล่าวว่า การประเมินตามรูปจำลองแบบ ชิปปี้ ( CIPP Model ) ของสตีฟเฟิลปิม เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งมีแนว การประเมินในแต่ละด้านต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการ ประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ( Input Evaluation : I ) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูล ตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้มีส่วนช่วยให้ บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation:P) เป็นการประเมินระหว่างดำเนิน โครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการ รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ เพียงไร โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานที่ได้จากการประเมินสภาวะแวดล้อมและกระบวนการร่วมกัน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:166) ได้กล่าวถึงการประเมินตามแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลปิมว่าสามารถแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภทและ เพื่อความสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการซึ่งกำหนด วัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนเป็นรูปเอกสารในแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท เป็นการประเมิน ความจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ ประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ต่าง ๆ ที่นำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อม ด้านทรัพยากรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนด ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งความเป็นไปได้ในด้านทรัพยากร

จากการประเมินข้อ 1.1 และข้อ 1.2 นำไปสู่การเตรียมวางโครงการและการเขียน โครงการในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ (Project Appraisal or Analysis) โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของ โครงการ หลักประสิทธิภาพโดยพิจารณาจากความคุ้มค่า (Cost Benefit) หรือผลลัพธ์ (Cost Effectiveness) หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการ ผลกระทบของโครงการและความเป็น ธรรมของโครงการและหลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงาน แผนเงินและแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ซึ่งในแบบจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) คือ การประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าจุดแข็งจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและ

อุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้ทันท่วงที การประเมินในขั้นนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ (Formative Evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน(Monitoring System) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในแบบจำลองแบบชิปปี้ ( CIPP Model ) เรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินโครงการคุ้มค่าเพียงใด ผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล(Follow up Study or Tracer Study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรจะดำเนินการต่อไป อย่างไร ควรมีการปรับ ขยาย แล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการตามเวลาที่กำหนดหรือควรเลื่อนฐานะเป็นงานประจำ

นอกจากนั้น ในปี ค.ศ.1989 เจ ดับเบิลยู อัลชูล และ พี เอ็ม โทมัส ( J.W.Altschuld and P.M.Thomas ) ได้สรุปว่า จุดเน้นของรูปจำลองแบบชิปปี้ ( CIPP Model ) จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง มีรายละเอียดดังตาราง 2.2 ( สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 : 170 - 172 )

ตาราง 2.2 แสดงรูปจำลองแบบชิปปี้ ( CIPP Model ) จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

ประเด็น การประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม (C)	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น (I)	การประเมิน กระบวนการ (P)	การประเมิน ผลผลิต (P)
วัตถุประสงค์	เป็นการนิยาม บริบทเชิงปฏิบัติ การ ระบุและ ประเมินความ ต้องการจำเป็น (Needs)และ โอกาสวินิจฉัย ปัญหาที่อยู่ เบื้องหลังความ ต้องการจำเป็น และโอกาสอื่นๆ	ระบุและประเมิน ความสามารถของ ระบบกลยุทธ์ใน เชิงปัจจัยที่มีอยู่ และกลยุทธ์ที่ เป็นไปได้ในเชิง ปฏิบัติ	ระบุและทำนาย จุดอ่อนในการ ออกแบบเชิง กระบวนการ และบันทึก ปฏิบัติทา สารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจ เกี่ยวกับ กระบวนการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ	โยงสัมพันธ์ สารสนเทศซึ่ง ผลลัพธ์กับ สารสนเทศ เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ บริบท ปัจจัย เบื้องต้น และ กระบวนการ



ตาราง 2.2 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม (C)	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น (I)	การประเมิน กระบวนการ (P)	การประเมิน ผลผลิต (P)
วิธีการ	บรรยายและ เปรียบเทียบ ปัจจัยเบื้องต้นที่ ใช้จริงกับที่ คาดหวัง ผลผลิต ที่เป็นจริงกับที่ คาดหวัง เปรียบเทียบ ความน่าจะเป็น ของระบบ วิเคราะห์สาเหตุ ของความ สอดคล้อง ระหว่างความ เป็นจริงกับสิ่งที่ คาดหวัง	บรรยายและ วิเคราะห์ถึง ทรัพยากรที่มีทั้ง ด้านคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ กลยุทธ์ที่มุ่ง เป้าประสงค์ ตลอดจน กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้ และประหยัด	กำกับอุปสรรคที่ เป็นไปได้ใน กระบวนการ ดำเนินงานและ ต้นตัวต่อ อุปสรรคที่ไม่ คาดคิดว่าจะ เกิดขึ้นให้ได้ สารสนเทศ สำหรับการ ตัดสินใจเชิง กระบวนการและ การบรรยาย กระบวนการที่ เกิดขึ้นจริง	นิยามและ กำหนดเกณฑ์ การประเมิน การบรรลุ วัตถุประสงค์ เปรียบเทียบกับ มาตรฐานที่ได้ กำหนดไว้ ล่วงหน้า แปล ความหมายของ ผลลัพธ์โดยโยง กับบริบท ปัจจัย และ กระบวนการ
ความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจใน กระบวนการ เปลี่ยนแปลง	ตัดสินใจเกี่ยวกับ บริบท หรือ สภาวะการณ์ของ โครงการและ เป้าประสงค์ที่ เป็นผลจากการ วางแผน เปลี่ยนแปลงตาม ความจำเป็น ความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจใน กระบวนการ เปลี่ยนแปลง ( needs )	เลือกแหล่งการ สนับสนุน เลือก กลยุทธ์ มุ่งเป้าประสงค์ และกระบวนการ ที่ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลง	ดำเนินการและ ปรับปรุงแบบของ โปรแกรมและ วิธีการสำหรับ การควบคุม กระบวนการที่มี ประสิทธิภาพ	ดำเนินการต่อไป การยุติ การปรับ ขยาย หรือ การ นำกระบวนการ เดิมมาใช้ใหม่ใน ระยะต่อไป

จากตาราง 2.2 สรุปได้ว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนโครงการ เพื่อการนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อช่วยปรับปรุงแก้ไขโครงการอย่างทันท่วงทีและเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

ส.วาสนา ประवालพุกษ์( 2544 : 133)ได้อธิบายว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีวิธีการและเทคนิคที่ใช้ในการประเมินและความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจ รายละเอียดดังตาราง 2.3

ตาราง 2.3 แสดงวิธีการ และ เทคนิคที่ใช้ในการประเมินโดยใช้ชิปปี้โมเดล ( CIPP Model )

การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
โดยการใช้วิธีวิเคราะห์ระบบ การสำรวจการวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์ แบบทดสอบวินิจฉัย และวิธีDelphi Technique	โดยการจัดอันดับคุณภาพ การวิเคราะห์ทรัพยากร ยุทธวิธีการ ออกแบบ กระบวนการ ความเป็นไปได้ และ ในแง่เศรษฐกิจซึ่งคงใช้วิธีการวิจัยเอกสาร และจะทำการทดลอง นำร่อง	โดยการกำกับ (Monitoring System) และติดตามเกี่ยวกับศักยภาพ อุปสรรคและการตื่นตัวในการทำงานของผู้รับผิดชอบโดยกำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ และโดยการอธิบาย กระบวนการที่กระทำจริงอย่างต่อเนื่องและปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่คาดหวังไว้	1. โดยการระบุการปฏิบัติการ และการวัดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามจุดมุ่งหมาย 2. เปรียบเทียบผลกับเกณฑ์มาตรฐาน 3. แปลผลโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยพิจารณาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

จากตาราง 2.3 สรุปได้ว่าในการประเมินแต่ละส่วนจะมีวิธีการและเทคนิคที่ใช้ในการประเมินแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของผู้ประเมินแต่ละครั้งว่าผู้ประเมินต้องการทราบอะไร และควรใช้วิธีการและเทคนิคใดในการเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่น่าเชื่อถือได้และตรงตามความเป็นจริง สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและตัดสินใจคุณค่าของโครงการต่อไป

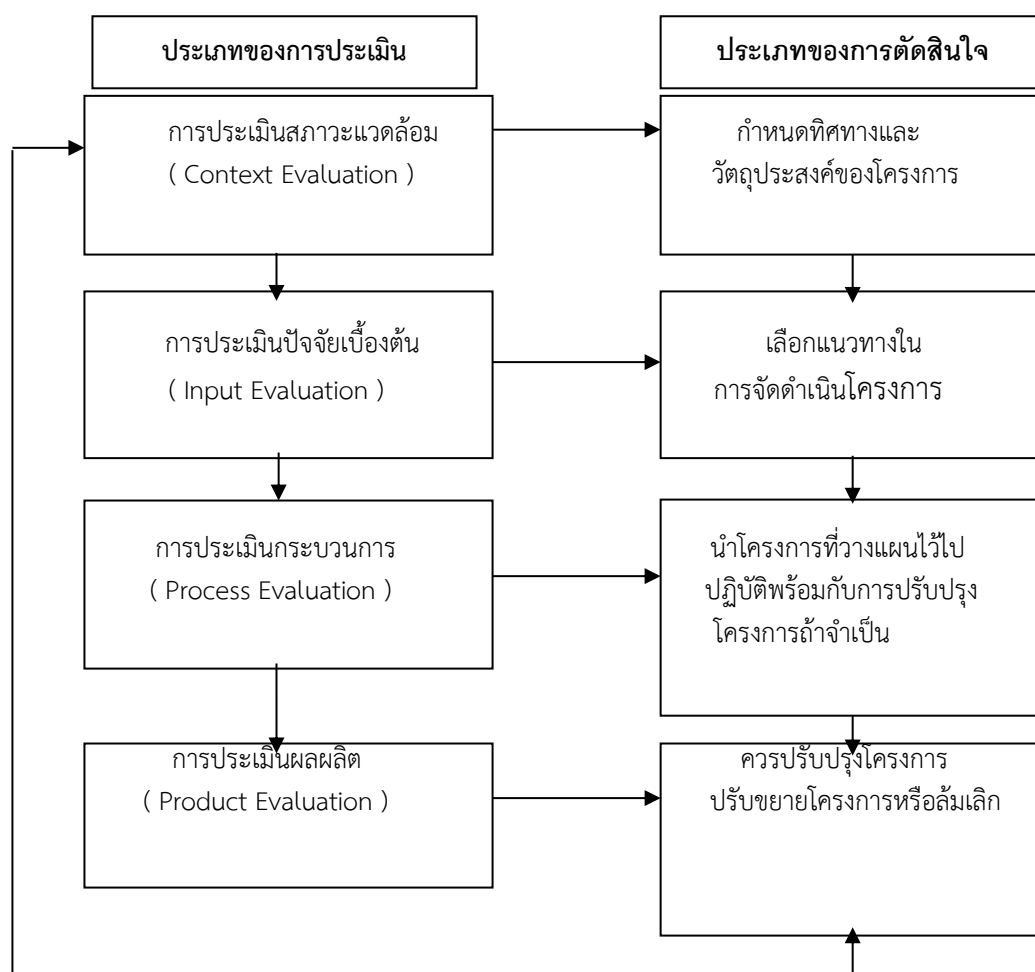
สต๊ฟเฟิลบีม และซิงค์ฟิลด์ (ส.วาสนา ประवालพุกษ์. 2544: 133 อ้างจาก Stufflebeam D.L. and Shrinkfield.1985:164) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) ทั้ง 2 วิธี ดังแสดงในตาราง 2.4

ตาราง 2.4 แสดงความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบ กับ กระบวนการตัดสินใจและการอธิบาย

รูปจำลองแบบชิปปี้ ( CIPP Model )	การตัดสินใจที่เน้นการปรับปรุง	การอธิบายที่เน้นผลโดยรวม
การประเมินสภาวะแวดล้อม	เป็นแนวทางกำหนดวัตถุประสงค์และ การจัดลำดับความสำคัญ	ทำรายการวัตถุประสงค์และ ข้อมูลพื้นฐานตามรายการความต้องการ ความเป็นไปได้และ ปัญหา
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	เป็นแนวทางกำหนดยุทธวิธีและระเบียบวิธีการปฏิบัติ	ทำรายการยุทธวิธีที่เลือก การออกแบบและเหตุผลที่เลือก มาจากทางเลือกอื่น ๆ
การประเมินกระบวนการ	เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	ทำรายการและกระบวนการ ปฏิบัติงาน
การประเมินผลผลิต	เป็นแนวทางในการยุติ ทำต่อปรับปรุง หรือ ทบทวนเพื่อเริ่มใหม่	ทำรายการที่ประสบผลสำเร็จ และการตัดสินใจใหม่อีกครั้ง

จากตาราง 2.4 สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ของแบบการประเมินทั้ง 4 แบบกับกระบวนการตัดสินใจและการอธิบาย มีจุดเน้นที่ต่างกัน กล่าวคือ การตัดสินใจจะเน้นการปรับปรุง เพื่อเริ่มใหม่ ส่วนการอธิบายจะเน้นผลโดยรวม

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการด้วยรูปจำลองแบบชิปปี้( CIPP Model ) พบว่า รูปจำลองแบบชิปปี้ ตามแนวคิดของศาสตราจารย์สตัฟเฟิลบีม ( Daniel L. Stufflebeam ) มีลักษณะการให้ข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกขั้นตอน ทำให้เข้าใจบริบทของการตัดสินใจและสารสนเทศที่ต้องการเพื่อการตัดสินใจในการบริหารโครงการและปรับการดำเนินงานทำให้มั่นใจในข้อมูลที่ต้องการกับความต้องการในการตัดสินใจและมีการกระตุ้นให้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ดังแสดงในแผนภูมิ 2.2



แผนภูมิ 2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและการตัดสินใจ

## 6. ความพึงพอใจ

### 6.1 ความหมายความพึงพอใจ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความพึงพอใจ ในที่นี้จะกล่าวถึงสาระของความพึงพอใจ ซึ่งจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ความหมายของความพึงพอใจ ทฤษฎีความพึงพอใจและความสำคัญของความพึงพอใจซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจ (Satisfaction) ไว้หลายท่าน คือ

พาวเวลล์(Powell,1983: 17-18,อ้างถึงใน พัชรินทร์ กันไพเราะ. 2544: 8) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึง ความสามารถของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข สนุกสนานปราศจากความรู้สึกที่เป็นทุกข์

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ ในงานนั้น คือ ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ คนจะรู้สึกพอใจในงานที่ทำเมื่องานนั้นให้ผลประโยชน์ตอบแทนทั้งด้านวัตถุและจิตใจ ซึ่งสามารถสนองความต้องการพื้นฐาน

2. ความพึงพอใจในงานเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของงานและมีส่วนร่วมในการบริหาร เช่น ลักษณะงาน สภาพแวดล้อมในการทำงานและการมีส่วนร่วม การตัดสินใจ ถ้าบุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานเขาจะมีขวัญดี

3. ความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดีและผลการปฏิบัติจะทำให้เกิดความรู้สึกสำเร็จ การได้รับผลตอบแทนในรูปต่างๆ ที่ตรงตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้กลับมาเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ช่วยลดความเครียดของพนักงานให้น้อยลง ถ้ามีความตึงเครียดมากจะเกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน โดยความตึงเครียดนี้เป็นผลมาจากความต้องการของมนุษย์ หากมนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการก็จะทำให้เกิดความตึงเครียดน้อยลง อันเป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

มอร์ส (Morse,1958 : 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดก็จะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้นในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความเครียดและความไม่พอใจก็จะเกิดขึ้น

กิลเมอร์ (Gilmer,1971 : 252 - 253) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ เช่น ลักษณะงานสภาพแวดล้อม เมื่อบุคคลมีความพึงพอใจก็จะส่งผลให้เกิดขวัญและกำลังใจ

ลูธานส์ (Luthans ,1995 : 126) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลการรับรู้ของบุคลากรที่มีต่องานว่าดีและมีความสำคัญทำให้มีความพึงพอใจในงาน ซึ่งถ้าพิจารณาถึงความพึงพอใจจากตำราทางบริหารต่างๆไปแล้ว ความพึงพอใจส่วนใหญ่จะหมายถึงความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่องาน โดยจะมีมิติ (Dimension) สำคัญ ๆ 5 มิติ คือ 1) งานที่ทำว่าน่าสนใจและมีโอกาสได้เรียนรู้เพียงใด 2) รายได้เมื่อเปรียบเทียบกับงาน 3) โอกาสความก้าวหน้าตามลำดับขั้น 4) การได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและ 5) การได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2555: 73) ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

สุกัญญา สีลาดเลา (2557: 12) ความสำคัญของความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ งานประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรก ที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็ คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ

วิจิตรา พลสำโรงและคณะ (2560: 9) สรุปได้ว่าความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัย สำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะ เป็นงานเกี่ยวกับการให้บริการซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความก้าวหน้าของงาน และเป็นปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคน ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และเป็นตัวขับเคลื่อนในการทำงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจ ที่จะปฏิบัติงานต่อไป

เบญจมาศ สีหานาม (2560:9) สรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ทุกคน จะเกิดความพึงพอใจก็ต่อเมื่อได้รับการบริการที่ดีและผู้รับบริการจะเกิดความสุขจากการรับบริการ และมีคุณภาพการให้บริการ โดยใช้การประเมินแนวพัฒนาการบริการให้เป็นไปตามความต้องการ ของผู้รับบริการ ทำให้การบริการมีมาตรฐานที่ดีขึ้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ซึ่งมักเกิดจากการ ได้รับการตอบสนองในสิ่งต่างๆ ตามที่ตนต้องการและจะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่หาก ความต้องการไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจก็จะไม่เกิดขึ้น ในการดำเนินการใดๆ ในโรงเรียน จึงควรมีการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทุกฝ่ายที่มีต่อ การดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลที่จะใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการ ดังนั้น ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จึงหมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติ ทางด้านบวกของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## 6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของความพึงพอใจและพัฒนาเป็นทฤษฎีหลายทฤษฎี ดังนี้

อุกฤษณ์ ทรงชัยสงวน (2543:17) กล่าวว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (motive) หรือแรงขับเคลื่อน (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิด พฤติกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (biological) เกิดขึ้นจกสภาวะตึงเครียด เช่น ความหิวกระหายหรือความลำบากบางอย่าง เป็นความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิด จากความต้องการการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำในช่วงเวลานั้น ความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจ เมื่อได้รับการกระตุ้นอย่างเพียงพอจนเกิดความตึงเครียด โดยทฤษฎี

ที่ได้รับความนิยมมากที่สุด มี 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีของอับราฮัม มาสโลว์ และทฤษฎีของซิกมันด์ ฟรอยด์

1. ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's theory motivation) อับราฮัม มาสโลว์ (A.H.Maslow) ค้นหารีวิธีที่จะอธิบายว่าทำไมคนจึงถูกผลักดันโดยความต้องการบางอย่าง ณ เวลาหนึ่งทำไมคนหนึ่งจึงทุ่มเทเวลาและพลังงานอย่างมากเพื่อให้ได้มาซึ่งความปลอดภัยของตนเอง แต่อีกคนหนึ่งกลับทำสิ่งเหล่านั้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น คำตอบของมาสโลว์ คือ ความต้องการของมนุษย์จะถูกเรียงตามลำดับจกสิ่งที่กดดันมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด ทฤษฎีของมาสโลว์ ได้จัดลำดับความต้องการตามความสำคัญ คือ

1.1 ความต้องการทางกาย (physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐาน คืออาหาร ที่พัก อากาศ ยารักษาโรค

1.2 ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อความอยู่รอด เป็นความต้องการในด้านความปลอดภัยจากอันตราย

1.3 ความต้องการทางสังคม (social needs) เป็นการต้องการการยอมรับจากเพื่อน

1.4 ความต้องการการยกย่อง (esteem needs) เป็นความต้องการการยกย่องส่วนตัว ความนับถือและสถานะทางสังคม

1.5 ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (self - actualization needs) เป็นความต้องการสูงสุดของแต่ละบุคคล ความต้องการทำทุกสิ่งทุกอย่างได้สำเร็จ

บุคคลพยายามที่สร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรก ก่อนเมื่อความต้องการนั้นได้รับความพึงพอใจ ความต้องการนั้นก็หมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป ตัวอย่าง เช่น คนที่อดอยาก (ความต้องการทางกาย) จะไม่สนใจต่องานศิลปะชิ้นล่าสุด (ความต้องการสูงสุด) หรือไม่ต้องการยกย่องจากผู้อื่นหรือไม่ต้องการแม่แต่อากาศที่บริสุทธิ์ (ความปลอดภัย) แต่เมื่อความต้องการแต่ละขั้นได้รับความพึงพอใจแล้วก็จะมีความต้องการในขั้นลำดับต่อไป

2. ทฤษฎีแรงจูงใจของฟรอยด์ โดย ซิกมันด์ ฟรอยด์ ( S. M. Freud) ตั้งสมมุติฐานว่าคุณคนมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยามีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ พบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้าเหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พูดคำที่ไม่ตั้งใจพูด มีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก

สตูวดี ใจแดง (2546) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำสิ่งใดๆที่ให้ความสุขจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท คือ

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (psychological hedonism) เป็นทรศณะของความพึงพอใจว่ามนุษย์โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใด ๆ

2. ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (egoistic hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (ethical hedonism) ทรรศนะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุข เพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

โคแมน (Koman,1997 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี. 2551 : 340-341) ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงาน ( Job Satisfaction ) ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ทฤษฎีสอนองความต้องการ (Need Fulfillment Theory) ซึ่งถือว่าความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงานกับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตน

2. ทฤษฎีอ้างอิงกลุ่ม (Reference – Group Theory) ซึ่งถือว่าความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม

จากทฤษฎีทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าว จะเห็นว่าสอดคล้องกับมิติต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้นของลูเทนส์ซึ่งมิติข้างต้นทั้ง 5 มิติดังนั้น ถ้านำมาจัดกลุ่มก็ได้จะได้ 2 กลุ่ม เช่นกัน คือ มิติงานที่ทำรายได้และความก้าวหน้าจะอยู่ในกลุ่มทฤษฎีสอนองความต้องการและมิติการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานจะอยู่ในกลุ่มทฤษฎีอ้างอิงกลุ่ม

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการรับบริการ (Service Satisfaction) ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดดังกล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

เอกมล บุญแก้ว (2547:23) ได้เสนอตัวแบบอันเป็นแนวทางที่มุ่งเป็นฐานคิดว่าด้วยความพึงพอใจของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อกระบวนการยุติธรรมว่า การตั้งคิดเกี่ยวกับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมเมืองขนาดใหญ่จะต้องตระหนักถึงความกลมเกลียวและความขัดแย้ง ทั้งความร่วมมือและการแข่งขัน ทั้งการได้เปรียบและเสียเปรียบ ภาพของกระบวนการยุติธรรมจึงอาจเป็นไปได้ทั้งเชิงปฏิฐานและเชิงนิเสธ เสมือนสองปลายของเส้นตรงเดียวกัน การศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อกระบวนการยุติธรรม จึงเป็นปรากฏการณ์ที่สลับซับซ้อนและต้องอาศัยแนวคิดเชิงปทัสสถาน (Normative Concepts) แนวคิดเชิงประจักษ์ (Empirical Concepts) ฉะนั้นทฤษฎีว่าด้วยความพึงพอใจต่อกระบวนการยุติธรรมจึงได้แก่

ทฤษฎีที่หนึ่ง ภูมิหลังของประชาชนผู้รับบริการน่าจะมีสัมพันธ์เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อกระบวนการยุติธรรม ภายใต้สภาวะแวดล้อมของสังคมเมืองขนาดใหญ่

ทฤษฎีที่สอง ประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมน่าจะมีสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อกระบวนการยุติธรรม ภายใต้สภาวะแวดล้อมของสังคมเมืองขนาดใหญ่ภูมิหลังของประชาชน หมายถึง อายุ การศึกษา ระยะเวลาอยู่อาศัยในท้องถิ่นนั้นๆของประชาชน ประสบการณ์ของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม หมายถึง ลำดับความสำคัญของอาชญากรรมและความปลอดภัยจากอาชญากรรม

มิลเลท (Millet,1954 : 397 - 400) กล่าวถึง บริการที่น่าพึงพอใจ (Satisfactory Service) ไว้ว่า การบริการนั้นจะเป็นที่พึงพอใจหรือไม่ สามารถวัดได้จากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Service) คือ การบริการที่มีความเสมอภาคและเสมอหน้า



2. การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) คือ การให้บริการจะร้องตรงเวลาและทันต่อความต้องการของผู้ใช้

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) คือ ความเพียงพอในด้านต่างๆ ดังนี้คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนด้านบุคลากรผู้ให้บริการ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) คือ การติดตามผู้ใช้อย่างต่อเนื่อง

5. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า ( Progressive Service) คือ การพัฒนางานบริการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้มีความก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ

ธำรงค์ศักดิ์ หมีนจักร (2534:119)ได้สรุป ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจได้ 3 ประการ คือ

1. ลักษณะเฉพาะตัว หรือคุณสมบัติส่วนบุคคลของคณงานแต่ละคนโดยเฉพาะ เช่น ความต้องการ ความสนใจ ทศนคติ ค่านิยม นิสัย ความทะเยอทะยาน ฯลฯ

2. ลักษณะเฉพาะหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เช่น ความยากง่ายของงาน ความน่าสนใจของงาน ความหมายในทางสังคมหรือความสำคัญของงาน ฯลฯ

3. องค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เงื่อนไข บรรยากาศหรือสภาพการทำงาน เช่น ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน ความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538:124-125) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

1. สัมฤทธิ์ผลของงาน (Achievement) คนเป็นจำนวนมากที่ต้องการความสำเร็จในการทำงานและพอใจในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์งานที่มีความสำคัญให้แก่บริษัท ถ้าผู้บริหารยอมรับในข้อนี้ก็ย่อมสนับสนุน

2. การยอมรับ (Recognition) โดยปกติแล้วคนทุกคน มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงานที่แตกต่างกัน ดังนั้นถ้าผู้บริหารแสดงออกถึงพฤติกรรมการยอมรับในความคิดหรือความสามารถของบุคคลไม่ว่าจะเป็น คำยกย่อง คำชมเชยหรือการให้ Feedback ที่เหมาะสมจะมีส่วนร่วมจูงใจในการทำงานได้มากที่สุดทีเดียว

3. ความก้าวหน้า (Advancement) ความก้าวหน้าในการทำงาน เป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ เพราะการเข้าสู่ตำแหน่งใหม่หรือการได้เผชิญกับงานสถานการณ์ใหม่ๆที่มีความท้าทาย จะทำให้บุคคลนั้นได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการทำงานอยู่เสมอ

4. ความสนใจ (Interest) หมายถึง การให้บุคคลได้มีโอกาสพัฒนาหรือเสริมสร้างทักษะในการทำงานตามที่เขามีความสนใจ หรือให้เขามีโอกาสได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการทำงานที่เขาชอบเป็นการจูงใจที่ดีวิธีหนึ่ง

5. ความรับผิดชอบ (Responsibility) สำหรับบุคคลที่มีความสามารถ มีไหวพริบและทักษะในการทำงานที่ดี อยากรที่จะทำงานด้วยอำนาจและความรับผิดชอบของตนเองและไม่ชอบการถูกบังคับให้ทำงาน

6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) การเปิดโอกาสให้บุคคลได้มีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบายวิธีทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจการทำงาน

จะสร้างให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับหน่วยงานหรือบริษัท การให้มีส่วนร่วมในการทำงานนี้ จะจูงใจให้บุคคลยอมรับในความสามารถซึ่งกันและกันและมีโอกาสพัฒนาการทำงานเป็นทีมด้วย

ทิฟฟิน และแมคคอร์มิก (Tiffin & McCormick, 1968: 68 อ้างถึงใน เอกมล บุญแก้ว. 2547:24) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นแรงจูงใจของมนุษย์ ซึ่งตั้งอยู่บนความต้องการขั้นพื้นฐาน (Basic Need) มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิดกับผลสัมฤทธิ์และสิ่งจูงใจ (Incentives) และความพยายาม หลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ นอกจากนี้ เซเลส และสเตราสส์ (Savless and Strauss) ได้ให้ทรรศนะว่า ความพึงพอใจของบุคคลจะมีขึ้นต่อเมื่องานนั้นสามารถตอบสนองความต้องการได้ 3 อย่าง คือ

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย และความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย (Physical and Security Need)
2. ความต้องการทางด้านสังคม เช่น ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับยกย่องและนับถือ (Social Need)
3. ความต้องการของแต่ละบุคคล (Egoistic Need) เช่น ต้องการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ต้องการความสำเร็จในงาน

มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจ เช่น จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2555: 73) ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจ ในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

สุกัญญา สีลาดเลา (2557: 12) ความสำคัญของความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็ คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ

วิจิตรา พลสำโรงและคณะ (2560: 9) สรุปได้ว่าความสำคัญของความพึงพอใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จโดยเฉพาะ เป็นงานเกี่ยวกับการให้บริการซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความก้าวหน้าของงาน และเป็นปัจจัยในการพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และเป็นตัวขับเคลื่อนในการทำงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจที่จะปฏิบัติงานต่อไป

เบญจมาศ สีหานาม (2560:9) สรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ทุกคนจะเกิดความพึงพอใจก็ต่อเมื่อได้รับการบริการที่ดีและผู้รับบริการจะเกิดความสุขจากการรับบริการ และมีคุณภาพการให้บริการ โดยใช้การประเมินแนวพัฒนาการบริการให้เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ ทำให้การบริการมีมาตรฐานที่ดีขึ้น

จากการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้น ถ้าผู้ใช้บริการได้รับการตอบสนองจากผู้ให้บริการอย่างเสมอภาค รวดเร็ว ทันต่อความต้องการและให้บริการอย่างต่อเนื่อง

มีวัตถุประสงค์เพียงพอสอดต่อการใช้งาน ผู้ใช้บริการจะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการให้บริการ ดังนั้นความพึงพอใจและความประทับใจของผู้ใช้ก็จะเป็นผลที่ตามมา

## 7.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 7.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

ดารณี สุวรรณวารี (2550) วิจัยเรื่อง กลวิธีการสื่อสารในทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน แบ่งเป็นสามกลุ่ม กลุ่มละ 10 คน โดยพิจารณาจากคะแนนสอบ Nation Test (NT) วิชาภาษาอังกฤษของสำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสรุปงานวิจัยคือ ความสามารถของนักเรียนทั้งสามกลุ่มเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ กลวิธีการสื่อสารที่มีพื้นฐานทางความรู้ทั่วไป (38.36 %) กลวิธีการสื่อสารแบบกล่าวซ้ำ (27.06%) และกลวิธีการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง (26.46 %) และไม่พบกลวิธีการหลีกเลี่ยงในกลุ่มนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ศึกษา รูปแบบการประเมิน CPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP and CIPPIEST Evaluation Models: Mistaken and Precise Concepts of Applications พบว่า รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST ที่นำมาใช้ในการประเมินสิ่งที่ได้รับการประเมินควรใช้ประเมินเป็นระยะๆ และประเมินสรุปรวม โดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายสอดคล้องกับประเด็นย่อยๆ ที่ต้องการประเมินในแต่ละมิติ รวมทั้งใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์สรุปตีความผลการประเมิน ทั้งนี้แหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินก็ต้องเก็บรวบรวมหรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งที่เป็นทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้บริหารหรือผู้เป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากเอกสาร บันทึกต่างๆประกอบด้วยเช่นกัน

พงศปณต พรหมมาและคณะ (2557:72) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา 2) เพื่อศึกษาความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และ 3) เพื่อประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) สัมภาษณ์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสองภาษา รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงเรียนสองภาษาที่ประสบความสำเร็จ 3 โรงเรียน และทรงคุณวุฒิด้านการบริหารและวางแผนการศึกษา 3 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง 2) ศึกษาความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนสองภาษาจำนวน 76 โรงเรียน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ 3) ประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาด้วยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้บริหาร (2) การจัดการเรียนการสอน (3) หลักสูตรและการสอน (4) ครูผู้สอน (5) นโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์(6) การมีส่วนร่วมของ

ชุมชน (7) โครงสร้างการบริหาร (8) เครือข่ายทางการศึกษา และ (9) การพัฒนาครูและบุคลากร โดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ (1) การวางแผน (2) การจัดองค์กร (3) การนำ และ (4) การควบคุม 2) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาและมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันทามติร่วมกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

ณิชา मन คงเสื่อ (2558:69-72) เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทองในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปราจีนบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปสาระสำคัญของผลการศึกษาค้นคว้าได้ ดังนี้

1. เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านครูผู้สอนด้านสภาพแวดล้อม และด้านค่าเล่าเรียน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ผล ดังนี้

1.1 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา ด้านหลักสูตร พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ หลักสูตรของโครงการเอื้อให้นักเรียนได้วิชาการ ที่เป็นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทยควบคู่กัน อีกทั้งหลักสูตรของโครงการมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน ตามลำดับ และหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและข้อที่มีเจ็ลน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการเรียน มีความทันสมัยได้มาตรฐานสากล

1.2 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ โรงเรียนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านภาษาและคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กันไป มีความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติ มีเนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับสังคมตามลำดับและข้อที่มีค่าเจ็ลน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย

1.3 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา ด้านสื่อการสอน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับ คือ การผู้สอนมีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อีกทั้งยังมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการสอน เช่น Internet, E-learning และมีสื่อที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น เครื่องฟังการออกเสียง บันทึกเสียง ตามลำดับและข้อที่มีค่าเจ็ลน้อยที่สุด คือ สื่อการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ และวัยของผู้เรียน

1.4 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา ด้านครูผู้สอน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อการผู้สอนจบตรงสาขาวิชาที่สอน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ครูผู้สอนในโครงการมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ การที่ผู้สอนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดี และโรงเรียนจัดให้มี

การผู้สอนเป็นชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนจบตรงสาขาวิชาที่สอน

1.5 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน โครงการหลักสูตรสองภาษาฯ สภาพแวดล้อม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ใ้ระดับมากกเว้นโรงอาหารสะอาดและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ห้องน้ำสะอาดและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และสนามกีฬา สนามเด็กเล่นของโรงเรียนมีความเหมาะสม ปลอดภัย และได้มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย สามอันดับแรก คือ สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทดีแสงสว่างเพียงพอ มีเครื่องปรับอากาศ โรงเรียนมีบริเวณกว้างขวาง บรรยากาศดี และบรรยากาศนอกห้องเรียนเอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ ในชีวิตประจำวัน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ห้องน้ำสะอาดและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

1.6 เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษา ด้านค่าเล่าเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนเก็บค่าใช้จ่ายด้านหนังสือ ตำราเรียนมีความเหมาะสม และ โรงเรียนกำหนดค่าเทอม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมพิเศษได้เหมาะสม ตามลำดับ โดยอยู่ในระดับปานกลาง

นงลักษณ์ แพงเรือน (2558:211-220) ได้วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ 2) ศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้น การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและการเตรียมการ ขั้นตอนที่ 2 กรอบแบบและพัฒนาหลักสูตร ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตร ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปทดลองใช้นำร่อง ศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตราษตระการคุณ จังหวัดตราด จำนวน 40 คน จากการสุ่มแบบชั้นภูมิ ใช้เวลาในการทดลอง 1 ภาคเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบสอบวัดความรู้เกี่ยวกับการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล แบบประเมินและคเกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลแบบ รูปรีค แบบประเมินเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้การพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ t-test dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1) หลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) หลักการหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมาย 3) สมรรถนะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล 15 มาตรฐานสมรรถนะ ประกอบด้วย สมรรถนะการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอและสมรรถนะการพูดนำเสนอ 4) คำอธิบายรายวิชา 5) ผลการเรียนรู้ 6) โครงสร้างเวลาเรียน 7)หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 12

หน่วยการเรียนรู้ 8) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะทางภาษาที่เน้นการฝึกปฏิบัติ  
9) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และ 10) แนวทางการวัดและประเมินผล

2) ผลการประเมินประสิทธิผลหลักสูตร พบว่า 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลในภาพรวม ก่อนและหลังการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า ผู้เรียนมีความรู้และมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล ทั้งในด้านการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอและการพูดนำเสนอก่อนและหลังการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด 2) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้การพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล ก่อนและหลังการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3) ผู้เรียนร้อยละ 100 มีแนวโน้มพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อให้ข้อมูลที่ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

อรญา บำรุงกิจ (2558: 43-44 ) ได้วิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา พบว่า ประเภทของกลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 ใช้การสื่อสารโดยกลวิธีที่ใช้พบมากที่สุดคือ กลวิธีการบรรยายลักษณะ มีค่าความถี่สูงสุด มีค่าความถี่คิดเป็น 51% ตามด้วยกลวิธีการแปลคำต่อคำ มีค่าความถี่คิดเป็น 13% และกลวิธีการสื่อสารโดยไม่ใช้คำพูดมีค่าความถี่คิดเป็น 9% ตามลำดับ สำหรับกลวิธีการสื่อสารที่ใช้ใช้น้อยที่สุดคือ กลวิธีการยกตัวอย่างมีความถี่คิดเป็น 5% เมื่อนำกลวิธีการพูดเพื่อการสื่อสารมาเปรียบเทียบกัน พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 มีการใช้กลวิธีการบรรยายลักษณะ มากที่สุดเหมือนกันทั้งสามระดับชั้น กลวิธีที่พบการใช้มากเป็นลำดับที่สอง และลำดับที่สาม นักเรียนทั้งสามระดับชั้นมีการใช้ที่แตกต่างกันออกไป และผลการศึกษาค่าความสำเร็จทางการสื่อสารของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 พบว่า จากนักเรียนส่วนใหญ่ของทั้ง 3 ระดับชั้นมีผลสำเร็จทางการสื่อสารจากการใช้กลวิธี อยู่ในระดับสูงคิดเป็น 71% โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าความสำเร็จทางการสื่อสารใกล้เคียงกัน และมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสำเร็จทางการสื่อสารคิดเป็น 6% ซึ่งน้อยที่สุดในกลุ่ม

ภูริชญา เผือกพรหม (2559: 190-194) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและเพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับปัญหาและสภาพจริง และระยะที่ 2 การประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปี 5 ใช้เวลาในการทดลอง 18 สัปดาห์ รวม 36 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบวัดการรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก แบบสอบปากเปล่า และแบบเติมคำ จำแนกเป็น 2 ตอน ได้แบบ

วัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ และแบบวัดความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารในบริบทชีวิตจริง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร ได้หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับรายวิชาเพิ่มเติม วิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 4 มีจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ ความสามารถในการนำความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะไปใช้สื่อสารในสถานการณ์ชีวิตจริง ความใฝ่เรียนรู้และมุ่งมั่นในการทำงาน เกิดทักษะกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีหลักการ 4 ประการ คือ 1) ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เนื้อหา การคิด และวัฒนธรรมผ่านการฝึกฝนและลงมือปฏิบัติด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อได้รับโอกาสในการเชื่อมโยงภาษาทั้ง 4 ทักษะ และวัฒนธรรมไปใช้ในประสบการณ์จริง นำไปสู่ความเข้าใจด้านภาษา เรียนรู้การใช้ภาษา และใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง 3) การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีระบบผ่านการเรียนรู้เนื้อหาและการใช้ภาษาตามธรรมชาติ นำไปสู่การเรียนรู้ภาษาอย่างมีความหมาย 4) การเสริมต่อการเรียนรู้ ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นด้วยการทำงานเป็นกลุ่ม

2. ผลการประเมินหลักสูตร พบว่า การประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ เป็นการประเมินคุณภาพเอกสารหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี การประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ ด้วยการประเมินการรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนการรู้ภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความก้าวหน้าการรู้ภาษาอังกฤษ ระหว่างการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าด้านความรู้ภาษาอังกฤษในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินหลังการใช้หลักสูตร ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอยู่ในระดับดี

อรรวรรณ รังสัย (2561:72) ได้วิจัยรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี และ 2) เสนอแนวทางการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรีจำนวน 107 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการ รองลงมา คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารงบประมาณ 2) แนวทางการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี มีแนวทาง ได้แก่ 1) มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงาน (2) บริหารวิชาการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการติดตามผลการปฏิบัติตามหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมีเนื้อหาวิชา

ที่ทันสมัย (3) ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอและมีความรู้ความสามารถตรงตามวิชาที่สอน (4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานโรงเรียน มีแผนการกำกับติดตาม และจัดบริบท บรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม (5) จัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ คุ่มค่า และคุ่มทุน และ 6) ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรมมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มศักยภาพ

## 7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

ทาโรน (Tarone ,1977) วิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการสื่อสารของผู้ที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีทั้งหมด 9 คน โดยเป็นนักเรียนชาวตุรกี 3 คน นักเรียนชาวสเปน 3 คนและนักเรียนชาวแมนดาริน 3 คน ดำเนินการวิจัยโดยการใช้รูปภาพเป็นการทดสอบการพูด เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการสื่อสารที่ใช้ในการบรรยายรูปภาพนั้นมีความแตกต่างกัน และไม่เหมือนกับพฤติกรรมการสื่อสารที่เจ้าของภาษาใช้ แต่เป็นกลวิธีที่ผสมผสานกันระหว่างภาษาแม่และภาษาที่สอง กลวิธีที่ถูกนำมาใช้ได้แก่ การใช้คำใกล้เคียง การสร้างคำใหม่ การเรียงลำดับแบบภาษาแม่ การพูดภาษาแม่ปนกับภาษาที่สอง การขอความช่วยเหลือ การใช้ท่าทางประกอบ และพฤติกรรมการหลีกเลี่ยง

ดอร์นเย (Dornyei,1995) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสื่อสารสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของการพูด โดยศึกษาการพูดของนักเรียนฮังการี 109 คนเป็นชาย 37 คนเป็น หญิง 72 คน อายุระหว่าง 15-18 ปี ที่เรียนภาษาอังกฤษทั้งหมด 8 ห้องเรียน ใน 5 โรงเรียน แบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ฝึกใช้พฤติกรรมการสื่อสารเน้นเฉพาะการหลีกเลี่ยง และการแทนที่ (Topic avoidance and replacement) การพูดโดยอ้อมและการใช้ส่วนเติมเต็ม กลุ่มที่ 2 ฝึกครบทุกทักษะโดยไม่เน้นกลุ่มใดเป็นพิเศษ และกลุ่มที่ 3 เน้นการพูดแต่ไม่เน้นพฤติกรรมการสื่อสาร ใช้เวลาฝึก 6 สัปดาห์ ผลการวิจัยคือ การฝึกให้นักเรียนใช้พฤติกรรมการสื่อสารนั้นทำให้คุณภาพการสื่อสารนั้นมีมากขึ้น ปริมาณการสื่อสารมีมากขึ้น นักเรียนสามารถพูดได้คล่องขึ้น และ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการฝึกการใช้พฤติกรรมการสื่อสาร

เล (Le , 2006 ) ศึกษาการใช้กลวิธีในการสื่อสารของผู้เรียนที่ใช้ภาษาที่สองในที่นี่คือภาษาอังกฤษในประเทศเวียดนาม โดยศึกษา 3 บริบท คือ ห้องเรียนที่ฝึกใช้กลวิธีสื่อสารโดยตรง ห้องเรียนที่เน้นทักษะการพูดและศึกษาคสนามเป็นไต่ด้นำเที่ยว นอกจากนี้ยังศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่ร่วมศึกษาในครั้งนี้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการใช้กลวิธีสื่อสาร ผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย ครู 1 คน นักศึกษาปี 1 จากวิทยาลัยอยู่ในเวียดนาม ผู้วิจัยแบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่ม A และกลุ่ม B กลุ่ม A แนะนำให้รู้จักกลวิธีและให้ใช้กลวิธีก่อนที่จะให้เรียนกลวิธีตามบริบทที่สามบริบทที่กล่าวมาแล้ว ส่วนกลุ่ม B ไม่เคยใช้กลวิธีสื่อสารมาก่อน ซึ่งกลวิธีสื่อสารที่ใช้มี 3 กลวิธีคือ การประมาณการ (Approximation) กลวิธีการใช้ถ้อยคำอ้อมค้อม (Circumlocution) และกลวิธีเติมเต็ม (Filler) เก็บข้อมูลทั้งสามบริบท โดยใช้เทคนิคสังเกตและบันทึกเทป และวีดีโอและสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่ม A และกลุ่ม B มีความสามารถในการใช้กลวิธีในสามบริบทไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามในบริบท ของการฝึกเป็นไต่ด้นำเที่ยวกลุ่ม A มีความกระตือรือร้นที่จะสื่อสารกับ



นักท่องเที่ยงที่เป็นเจ้าของภาษามากกว่ากลุ่ม B ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลวิธีการสื่อสารสามบริบทเช่นนี้ พบว่า ทั้งครูและนักเรียนเห็นว่าการจัดกิจกรรมอย่างนี้เหมาะสมช่วยให้นักเรียนใช้กลวิธีการสื่อสารได้จริง

งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่รวบรวมมานั้น เป็นงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสื่อสาร ความสามารถทางการใช้ภาษา ความสามารถทางการพูด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา พบว่า วิธีการสื่อสารที่ใช้กันมีความคล้ายคลึงกัน แต่มีรายละเอียดของวิธีการสื่อสารที่แตกต่างกัน เมื่อนักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องเหมาะสมและต่อเนื่อง นักเรียนมีความทักษะและความสามารถที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นทักษะการสื่อสารของนักเรียนสามารถพัฒนาได้ด้วยกิจกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ศึกษาสรุปแบบการประเมิน CPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP and CIPPIEST Evaluation Models: Mistaken and Precise Concepts of Applications พบว่า รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST ที่นำมาใช้ในการประเมินสิ่งที่ได้รับการประเมินควรใช้ประเมินเป็นระยะๆ และประเมินสรุปรวม โดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายสอดคล้องกับประเด็นย่อยๆ ที่ต้องการประเมินในแต่ละมิติ รวมทั้งใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์สรุปตีความผลการประเมิน ทั้งนี้แหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินก็ต้องเก็บรวบรวมหรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งที่เป็นทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้บริหาร หรือผู้เป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากเอกสาร บันทึกต่างๆประกอบด้วยเช่นกัน

จากการศึกษา แนวคิด บทความ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดรูปแบบการประเมินโครงการและเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดโครงสร้างของแบบประเมิน แบบสอบถามและแบบรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการ โดยผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบจำลองแบบซีบีพี (CIPP Model) ในการประเมินในครั้งนี้ เนื่องจากมีการประเมินที่ชัดเจนและเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและครอบคลุมทุกด้านทุกขั้นตอน ส่วนการศึกษา แนวคิด บทความ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS นั้น เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดวิธีการพัฒนาและเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดการดำเนินโครงการ ซึ่งการดำเนินการตามกรอบแนวคิดการดำเนินโครงการดังกล่าวจะส่งผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น พร้อมทั้งให้การส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการ จนสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้มุ่งประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

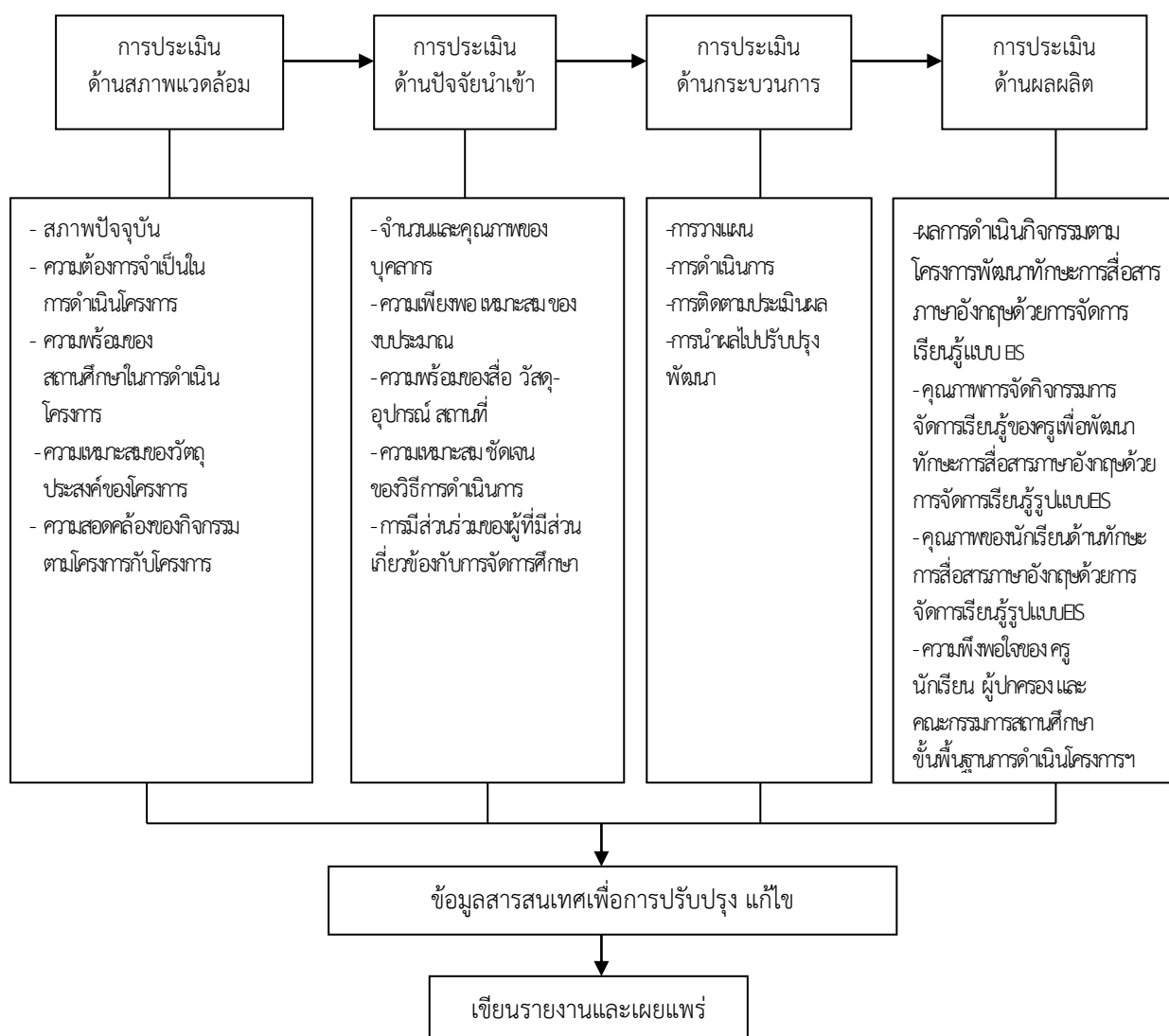
1. รูปแบบการประเมินโครงการ
2. การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน
3. การดำเนินการประเมินโครงการ
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1.รูปแบบการประเมินโครงการ

##### 1.1 รูปแบบการประเมิน

ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ( Context Input Process Product Evaluation Model : CIPP ) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ดังแผนภูมิ 3.1

### รูปแบบการประเมินโครงการ



แผนภูมิ 3.1 รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

1. ประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยสอบถาม คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ

2. ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยสอบถาม คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการ เกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของ

บุคลากร ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของสื่อ วัสดุ – อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

3. ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยสอบถาม คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การติดตาม ประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

4. ประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

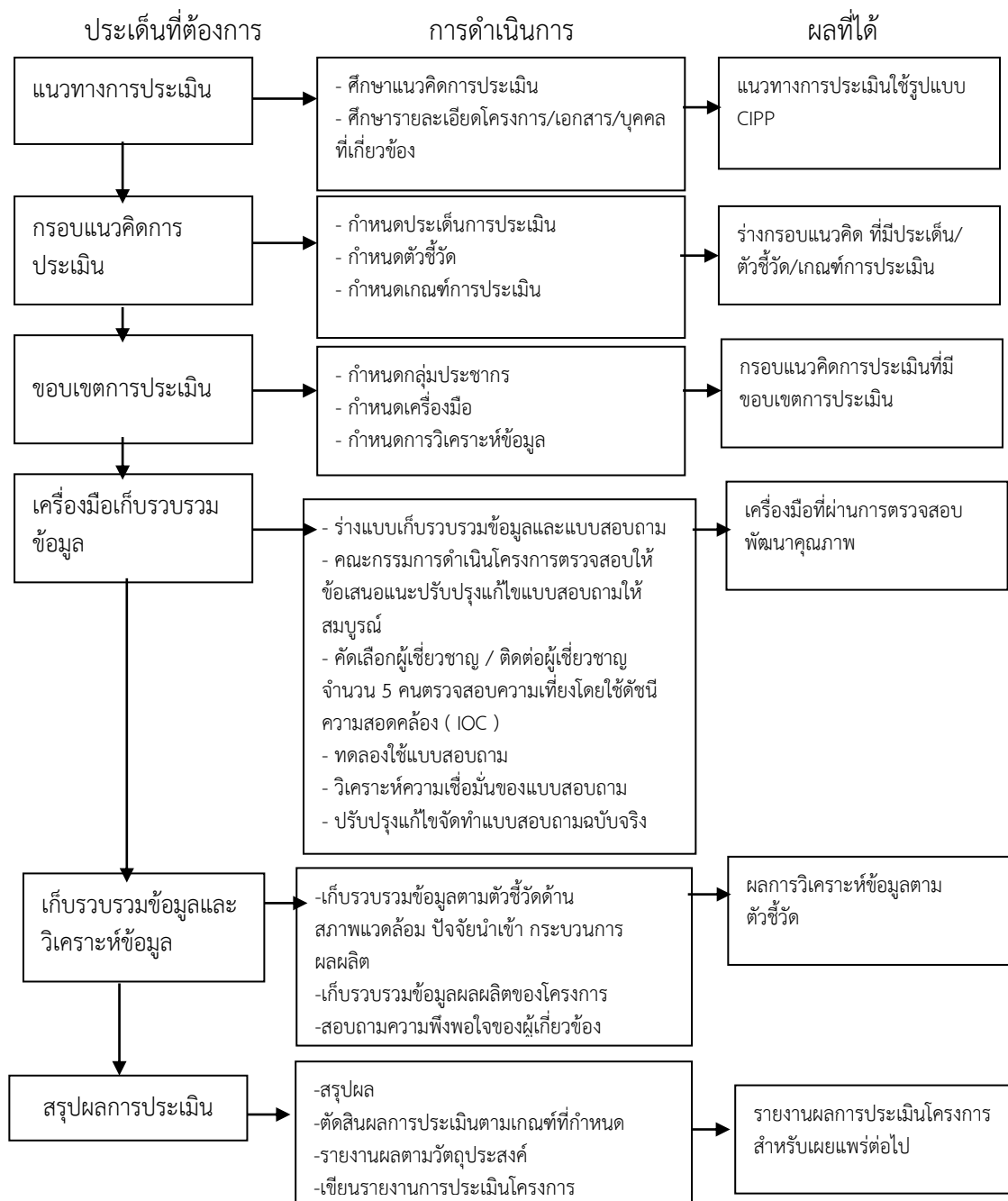
4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยสอบถามครู และนักเรียนที่ได้ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ประเมินระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในรายวิชาของตนเอง

4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยสอบถาม ครู นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา

## 1.2 ขั้นตอนการประเมิน

ผู้ประเมินได้กำหนดแนวคิดการประเมินและให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นข้อมูลที่ต้องการวัด เกณฑ์การประเมินและค่าน้ำหนักแต่ละประเด็นตัวชี้วัดของกรอบแนวคิดการประเมิน โดยมีสาระที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน เสนอดังแผนภูมิ 3.2



แผนภูมิ 3.2 ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย (ที่มา: ปรับจาก พิสนุ พงศ์ศรี, 2550 : 75 )

ผู้ประเมินได้นำสาระตามขั้นตอนการประเมินมากำหนดขอบเขตข้อมูลที่ต้องการแหล่งข้อมูล และเครื่องมือการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP )

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
1.สภาพแวดล้อม	1)สภาพปัจจุบันการ ดำเนินโครงการ		งานสถานสนเทศ ฝ่ายวิชาการ	-แบบรวบรวม ข้อมูล	บันทึกรายการ
	2)ความต้องการ จำเป็นในการดำเนิน โครงการ		<b>1.ศึกษาเอกสาร</b> -นโยบายหน่วยงาน ต้นสังกัด -วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ของโรงเรียน -บันทึกการประชุม ผู้ปกครอง, คณะกรรมการ สถานศึกษา <b>2.ผู้ให้ข้อมูล</b> - คณะกรรมการ บริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการ ดำเนินโครงการ - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	-แบบบันทึก ข้อมูล การศึกษา เอกสาร	บันทึกรายการ
		$\mu \geq 3.50$ จาก มาตรฐาน ค่า 5 ระดับ		-แบบประเมิน	$\mu , \sigma$
	3)ความพร้อมของ สถานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ	$\mu \geq 3.50$ จาก มาตรฐาน ค่า 5 ระดับ	- คณะกรรมการ บริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการ ดำเนินโครงการ - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบประเมิน	$\mu , \sigma$
4)ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของ โครงการ	$\mu \geq 3.50$ จาก มาตรฐาน ค่า 5 ระดับ	- คณะกรรมการ บริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการ ดำเนินโครงการ - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบประเมิน	$\mu , \sigma$	
4)ความสอดคล้องของ กิจกรรมตามโครงการ กับโครงการ	$\mu \geq 3.50$ จาก มาตรฐาน ค่า 5 ระดับ	- คณะกรรมการ บริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการ ดำเนินโครงการ - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบประเมิน	$\mu , \sigma$	

ตาราง 3.1 (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
2.ปัจจัยนำเข้า	จำนวนและคุณภาพของบุคลากร ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของ สื่อ วัสดุ – อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินการ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	$\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐาน ค่า5 ระดับ	- คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการดำเนินโครงการ	แบบประเมิน	$\mu , \sigma$
4.กระบวนการ	ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	1. $\mu \geq 3.50$ จากมาตรฐาน ประเมินค่า 5 ระดับ	- คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ - คณะกรรมการดำเนินโครงการ	แบบประเมิน	$\mu , \sigma$
5.ผลผลิต	1) ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS 2)คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	จำนวนกิจกรรมบรรลุ ร้อยละ70-79	งานแผนงาน	แบบรวบรวมข้อมูล	จำนวน

ตาราง 3.1 (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์
	2.1)ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	$\mu, \bar{X} \geq 3.50$ จากมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ	- ครู - นักเรียน	แบบประเมิน	$\mu, \sigma$ $\bar{X}, S.D.$
	2.2)รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับ	ครูได้รับรางวัล ระดับภาค	ครู (รวบรวมจากงาน สารสนเทศ)	แบบรวบรวม ข้อมูล	จำนวน
	3)คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS				
	3.1)ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	$\mu \geq 1.80$ จาก 4 ระดับ คุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)	- ครูประเมินนักเรียน	แบบประเมิน	$\mu, \sigma$
	3.2)นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	นักเรียนได้รับ รางวัลระดับภาค	นักเรียน (รวบรวมจากงาน สารสนเทศ)	แบบรวบรวม ข้อมูล	จำนวน, ร้อยละ
	4) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ	$\mu, \bar{X} \geq 4.00$ จากมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ	-ครู -นักเรียน -ผู้ปกครอง -คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	$\mu, \sigma$ $\bar{X}, S.D.$ $\bar{X}, S.D.$ $\mu, \sigma$



## 2. การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินโครงการ ครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยนำประเด็นการประเมิน กำหนดค่าน้ำหนัก โดยใช้เกณฑ์ระดับปานกลาง นำมากำหนดเป็นเกณฑ์ผ่าน ยกเว้นด้านผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการใช้ระดับมาก ดังรายละเอียดในตาราง 3.2

ตาราง 3.2 ค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของแต่ละประเด็นและตัวชี้วัด

ประเด็น	ค่าน้ำหนัก (%)	ระดับ/ ตัวคูณ					เกณฑ์ผ่าน ค่าน้ำหนักxตัวคูณ
		1/.2 น้อยที่สุด	2/.4 น้อย	3/.6 ปานกลาง	4/.8 มาก	5/1.0 มากที่สุด	
สภาพแวดล้อมของโครงการ	10%	$\mu, \bar{X}$ < 2.99	$\mu, \bar{X}$ =3.00- 3.49	$\mu, \bar{X}$ =3.50- 3.99	$\mu, \bar{X}$ =4.00- 4.49	$\mu, \bar{X}$ ≥4.50	≥6.0
1)สภาพปัจจุบัน	-						
2)ความต้องการจำเป็น	3						≥1.8
3)ความพร้อมของสถานศึกษา	2						≥1.2
4)ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ	2						≥1.2
5)ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กับกิจกรรมตามโครงการ	3						≥1.8
ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	10%	$\mu <$ 2.99	$\mu =$ 3.00 - 3.49	$\mu =$ 3.50 - 3.99	$\mu =$ 4.00-4.49	$\mu \geq 4.50$	≥6.0
1) จำนวนและคุณภาพของ บุคลากรที่รับผิดชอบ	2						≥1.2
2) ความเพียงพอและความ เหมาะสมของงบประมาณ	2						≥1.2
3) ความพร้อมของ วัสดุ – อุปกรณ์ สถานที่ในการ ปฏิบัติงาน	2						≥1.2
4) ความเหมาะสม และ ความ ชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการ	2						≥1.2
5) การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	2						≥1.2

ตาราง 3.2 (ต่อ)

ประเด็น	ค่าน้ำหนัก (%)	ระดับ/ ตัวคูณ					เกณฑ์ผ่าน ค่าน้ำหนักxตัวคูณ
		1/2	2/4	3/6	4/8	5/1.0	
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
กระบวนการดำเนินโครงการ	20%	$\bar{X} < 2.99$	$\bar{X} = 3.00 - 3.49$	$\bar{X} = 3.50 - 3.99$	$\bar{X} = 4.00 - 4.49$	$\bar{X} \geq 4.50$	$\geq 12.0$
<b>ผลผลิตของโครงการ</b>	<b>60%</b>						$\geq 42.0$
1) ผลการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบEISของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	20	ร้อยละ < 49	ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ $\geq 80$	$\geq 12.0$
2)คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบEIS							
2.1)ระดับการปฏิบัติของครู ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษา อังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบEIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย	10	$\bar{X} < 2.99$	$\bar{X} = 3.00 - 3.49$	$\bar{X} = 3.50 - 3.99$	$\bar{X} = 4.00 - 4.49$	$\bar{X} \geq 4.50$	$\geq 6.0$
2.2)รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัด การเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ได้รับ	5	ระดับ โรงเรียน	ระดับ เขต	ระดับ ภาค	ระดับ ชาติ	ระดับ นานาชาติ	$\geq 3.0$

ตาราง 3.2 (ต่อ)

ประเด็น	ค่าน้ำหนัก (%)	ระดับ/ ตัวคูณ					เกณฑ์ผ่าน ค่าน้ำหนักxตัวคูณ
		1/2	2/4	3/6	4/8	5/1.0	
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
3) คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย							
3.1) ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	10	$\bar{X} < 0.59$	$\bar{X} = 0.60-1.19$	$\bar{X} = 1.20-1.79$	$\bar{X} = 1.80-2.39$	$\bar{X} \geq 2.40$	$\geq 8.0$
3.2) นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	5	ระดับโรงเรียน	ระดับเขต	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	$\geq 3.0$
4) ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของ -ครู -นักเรียน -ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่มี	10	$\bar{X} < 2.99$	$\bar{X} = 3.00-3.49$	$\bar{X} = 3.50-3.99$	$\bar{X} = 4.00-4.49$	$\bar{X} \geq 4.50$	$\geq 8.0$
<b>รวม</b>	<b>100</b>						<b><math>\geq 64.0</math></b>

(ที่มา: ปรับจาก พิษณุ พงศ์ศรี. 2550: 235 )

### 3. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ ( Context Input Process Product Evaluation Model : CIPP ) โดยแบ่งการดำเนินการประเมินโครงการออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

#### 3.1 ขั้นตอนที่ 1 ประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ดำเนินการ 3 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ 2) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ และ 3) การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยดำเนินการ ดังนี้

## 1. แหล่งข้อมูลขั้นตอนที่ 1

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพจริงจากเอกสารหลักฐานของงานสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ ได้แก่ โครงสร้างการบริหาร บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ และคุณภาพของนักเรียนด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของครู

1.2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ และศึกษาบันทึกการประชุมผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3 การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน
- 2) คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จำนวน 21 คน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จำนวน15 คน รวมทั้งสิ้น 63 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ขั้นตอนที่ 1

2.1 แบบรวบรวมข้อมูลสภาพจริงของการดำเนินโครงการ ได้แก่ โครงสร้างการบริหารที่บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ และคุณภาพของนักเรียนด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของครู โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานของงานสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ

2.2 แบบบันทึกการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการด้านความจำเป็น ได้แก่ ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ และด้านความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 แบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ประเมินประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมของโครงการ ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 1

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อม ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันนำมาปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเตรียมการสร้างแบบสอบถาม

3.3 สร้างแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ

3.4 นำแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ ความครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย ความถูกต้องและความเหมาะสมด้านภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เลือกแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1.เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา

2.เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาและบริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มากกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

3.เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

4.เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านการสอนนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

5.เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านงานแผนงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

3.5 นำแบบบันทึกการศึกษาเอกสารและแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการมาปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ เสนอผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องของรายการข้อคำถามว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา ตามวิธีการของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton 1978:34-37 อ้างในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

+1 = แนใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แนใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แนใจว่ารายการวิจัยไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

กำหนดเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า รายการสอบถามของเครื่องมือ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.99 ถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก ค ) ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้ปรับแก้ด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษาในรายการสอบถาม

3.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการตามคำแนะนำเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.8 นำแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการไปทดลองใช้ (Try Out ) กับครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน ดำเนินการเดือนมีนาคม 2559 โดยทดลองใช้ก่อนดำเนินโครงการ แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach, อ้างถึงในล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538: 200) กำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือ มากกว่า .60 ปรากฏค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .862 โดยถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก จ )

3.9 นำแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบประเมินฉบับจริง แล้วนำแบบประเมินไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับแหล่งข้อมูลในการประเมินต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 1

การประเมินครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล โดยผู้ประเมินเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผู้ประเมินและคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ ร่วมกันรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานตามโครงการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศฝ่ายวิชาการ บันทึกผลการรวบรวมข้อมูลลงในแบบรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้ประเมินและคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ ร่วมกันศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ด้านความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการเกี่ยวกับนโยบาย

ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิทยาลัยฯ พันธกิจ เป้าประสงค์โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ และด้านความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บันทึกผลการศึกษาเอกสารลงในแบบบันทึกการศึกษาเอกสาร

4.3 ผู้ให้ข้อมูลประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยใช้แบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยประเมินก่อนดำเนินโครงการ

4.4 รับแบบประเมินกลับคืนแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

แยกตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการจาก ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้สถิติเชิงคุณภาพ (Qualitative data) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) เพื่อหาความต้องการ ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ และนำความต้องการ ความจำเป็นที่ได้ไปจัดทำแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ ในลำดับต่อไป

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยวิเคราะห์ข้อมูล ด้านปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามขั้นตอน ดังนี้

5.2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน คัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ นำมาหาค่าร้อยละของแบบประเมินที่ได้คืนมาทั้งหมด

5.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตามลักษณะของแบบประเมิน โดยข้อมูลจากแบบประเมินมี 3 ลักษณะ ประกอบด้วย

1) เป็นแบบสำรวจรายการ (Check- list ) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ  
2) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แยกเป็นปีการศึกษา ใช้วิธีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของวัน เดชพิชัย (2535 : 531-532) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ความต้องการจำเป็น/ความพร้อม/  
ความเหมาะสม /ความสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด  
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ความต้องการจำเป็น/ความพร้อม/  
ความเหมาะสม /ความสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก  
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ความต้องการจำเป็น/ความพร้อม/  
ความเหมาะสม /ความสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง  
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ความต้องการจำเป็น/ความพร้อม/  
ความเหมาะสม /ความสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ความต้องการจำเป็น/ความพร้อม/

ความเหมาะสม /ความสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจสอบจำนวนและหาค่าความถี่

### 3.2 ขั้นตอนที่ 2 ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### 1. ประชากรขั้นตอนที่ 2 ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน
2. คณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 21 คน

รวมทั้งสิ้น 48 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ขั้นตอนที่ 2

แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list )

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ตามแบบของลิเคอร์ท ( Likert ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

#### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 2

3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันนำมาปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ



3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเตรียมการสร้างแบบประเมิน

3.3 สร้างแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

3.4 นำแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ ความครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย ความถูกต้องและความเหมาะสมด้านภาษา

3.5 นำแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการมาปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เสนอผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องของรายการข้อคำถามว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา ตามวิธีการของโรวินेलลีและ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton 1978:34-37 อ้างในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการวิจัยไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

กำหนดเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า รายการสอบถามของเครื่องมือ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 คือ ถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก ค )

3.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามคำแนะนำเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.8 นำแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน โดยดำเนินการเดือนมีนาคม 2559 โดยทดลองใช้ก่อนดำเนินโครงการแล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach, อ้างถึงในล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2538: 200) กำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือ มากกว่า .60 ปรากฏค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .862 โดยถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก จ )

3.9 นำแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบประเมินฉบับจริง แล้วนำแบบประเมินไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการประเมินต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 2

การประเมินครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล โดยผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตนเอง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผู้ให้ข้อมูลประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยใช้แบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 ดำเนินการระหว่างวันที่ 16-20 พฤษภาคม 2559

4.2 รับแบบประเมินกลับคืนแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน คัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ นำมาหาค่าร้อยละของแบบประเมินที่ได้คืนมาทั้งหมด

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตามลักษณะของแบบประเมิน โดยข้อมูลจากแบบประเมินมี 3 ลักษณะ ประกอบด้วย

1) เป็นแบบสำรวจรายการ (Check- list ) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

2) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แยกเป็นปีการศึกษา ใช้วิธีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของ วัน เดชพิชัย (2535 : 531-532) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจสอบจำนวนและหาค่าความถี่

### 3.3 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ดำเนินการ 2 รอบ ปีการศึกษา คือ รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยดำเนินการ ดังนี้

#### 1. ผู้ให้ข้อมูลขั้นตอนที่ 3 ได้แก่

1.คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ ยกเว้นครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 27 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 27 คน

2.คณะกรรมการดำเนินโครงการ ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ขั้นตอนที่ 3

แบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

## 3.การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 3

การสร้างแบบประเมินสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันนำมาปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการในการประเมินโครงการจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเตรียมการสร้างแบบประเมิน

3.3 สร้างแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ

3.4 นำแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ ความครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย ความถูกต้องและความเหมาะสมด้านภาษา

3.5 นำแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการมาปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเสนอผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้อง

ของรายการข้อความว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา ตามวิธีการของโรวินลลีและ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton 1978:34-37 อ้างในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

- +1 = แนใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้
- 0 = ไม่แนใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่
- 1 = แนใจว่ารายการวิจัยไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

กำหนดเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า รายการสอบถามของเครื่องมือ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก ค )

3.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการตามคำแนะนำเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.8 นำแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการไปทดลองใช้ (Try Out ) กับครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ของโรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน เดือนมีนาคม 2559 โดยทดลองใช้ก่อนดำเนินโครงการแล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัก (Cronbach, อ้างถึงในล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2538: 200) กำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือ มากกว่า .60 ปรากฏค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.912 โดยถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก จ )

3.9 นำแบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบประเมินฉบับจริง แล้วนำแบบประเมินไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการประเมินต่อไป

#### 4.การเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนที่ 3

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตนเอง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผู้ให้ข้อมูลประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยใช้แบบประเมินกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ประเมินการดำเนินการ 2 รอบปีการศึกษา โดยดำเนินการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (ปลายปีการศึกษาเพื่อให้ดำเนินครบถ้วนตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้) ดังนี้

รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ประเมินเดือน กุมภาพันธ์ 2560

รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ประเมินเดือน กุมภาพันธ์ 2561

4.2 รับแบบประเมินกลับคืนแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน คัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ นำมาหาค่าร้อยละของแบบประเมินที่ได้คืนมาทั้งหมด

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตามลักษณะของแบบประเมิน โดยข้อมูลจากแบบประเมินมี 3 ลักษณะ ประกอบด้วย

- 1) เป็นแบบสำรวจรายการ (Check- list ) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
- 2) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แยกเป็นปีการศึกษา ใช้วิธีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของ วัน เดชพิชัย (2535 : 531-532) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้
  - ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด
- 3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจสอบจำนวนและหาค่าความถี่

### 3.4 ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ดำเนินการ 2 รอบปีการศึกษา ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
2. คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
3. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
4. ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## 1. ประชากร

### 1.1 ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จากงานแผนงานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย เอกสารการสรุปผลการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

### 1.2 คุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS และ 2) รางวัลที่ครูผู้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ได้รับ

#### 1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างด้านระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

##### ประชากร ได้แก่

1. ครูผู้จัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

2. นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คน และปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 1,907 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 1,872 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. ครูผู้จัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

2. นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (อ้างถึงในพิชญ์ พงศ์ศรี.

2551:109) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยใช้ชั้นมัธยมศึกษาเป็นชั้นของการสุ่มนักเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากรายชื่อผู้เรียนจำนวน 318 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 318 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 371 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 370 คน

### 1.2.2 ผู้ให้ข้อมูลด้านรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

### 1.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS แยกเป็นประเด็นพิจารณา 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ 2) นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ดังนี้

#### 1.3.1 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประชากร ได้แก่

ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน ประเมินระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในรายวิชาของตนเอง โดยปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

### 1.3.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

#### ประชากร ได้แก่

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เก็บข้อมูลกับกลุ่มให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียนที่ได้เรียนจากการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาปีการศึกษา 2559 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1,391 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวนนักเรียน 1,357 คน จำนวนทั้งสิ้น 2,765 คน ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1,384 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1,334 คน จำนวนทั้งสิ้น 2,748 คน

### 1.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### 1.4.1 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประชากร ได้แก่ ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน

#### 1.4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### ประชากร ได้แก่

นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คน และ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

นักเรียน ปีการศึกษา 2559 เจาะจงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (อ้างถึงในพิชญ์ พงศ์ศรี. 2551:109) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยใช้ชั้นมัธยมศึกษาเป็นชั้นของการสุ่มนักเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากรายชื่อนักเรียน



จำนวน 318 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 318 คน

### 1.4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### ประชากร ได้แก่

1.ผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นประชากรการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2559 เจาะจงเป็นผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,4 และ 5 จำนวน 1,854 คนและ ปีการศึกษา 2560 เจาะจงเป็นผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 จำนวน 1,820 คน

2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครูปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 13 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 1,866 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 1,832 คน

#### ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

1.ผู้ปกครองนักเรียน เจาะจงผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2559 จำนวน 318 คนและ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 318 คน

2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครูปีการศึกษา 2559 จำนวน 13 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 13 คน

ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 331 คน ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 330 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้แก่

1.แบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย เก็บรวบรวมจากงานแผนงานของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ กิจกรรมตามโครงการ เป้าหมายของกิจกรรมตามโครงการ ผลของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง งบประมาณคงเหลือ สรุปผลการบรรลุวัตถุประสงค์แยกตามกิจกรรม

2.แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูและนักเรียน ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสำรวจรายการ ( Check list )

ตอนที่ 2 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยประเมินระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

3.แบบเก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับ มีลักษณะเป็นแบบเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเกณฑ์การพิจารณารางวัลที่ถือว่าเป็นรางวัลของครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS คือ ครูได้นำผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปนำเสนอ ประกวดหรือแข่งขันในเวทีทางวิชาการต่าง ๆ จนได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรรับรอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.แบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ประเมินนักเรียนรายบุคคล ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ประเมิน และข้อมูลระดับชั้นของนักเรียนที่รับการประเมิน เป็นคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 ผลการประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 5 ทักษะ มีลักษณะเป็นแบบเติมตัวเลขที่แทนระดับคุณภาพ แยกเป็นระดับคุณภาพของนักเรียนแบ่งเป็น 4 ระดับคุณภาพ คือ

- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดีมาก
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ผ่าน
- 0 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ไม่ผ่าน

โดยมีเกณฑ์ประเมินทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบ EIS ดังนี้

ตาราง 3.3 เกณฑ์ประเมินทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS

รายการทักษะ	ระดับทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS			
	0	1	2	3
1.การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม	ฟังไม่เข้าใจ ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้เล็กน้อย/บางส่วน	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้ถูกต้องเป็นส่วนมากและไม่ครบถ้วน	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้ถูกต้องครบถ้วน
2.การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน	ตอบไม่ได้	ตอบสั้นๆ	ตอบเป็นประโยค	ตอบเป็นประโยคและประกอบได้ อธิบาย ขยาย ความได้
3.การอ่าน	อ่านไม่ออก	อ่านเข้าใจเป็น ส่วนน้อย/ ตอบ คำถามรูปแบบ ต่างๆได้สั้นๆ	อ่านเข้าใจเป็น ส่วนมาก/ ตอบ คำถามได้รูปแบบ ต่างๆได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	อ่านเข้าใจ ทั้งหมด/ คำถาม ได้รูปแบบต่างๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน
4.การเขียน	ไม่สามารถเขียนได้ด้วยตนเอง	เขียนตอบสั้นๆได้ด้วยตนเอง พอที่จะสื่อความ ได้	เขียนเป็นประโยค สื่อความได้ ถูกต้อง แต่ไม่ ครบถ้วน	เขียนเป็นประโยค สื่อความได้ ถูกต้อง ครบถ้วน
5.การนำเสนอ/เน้น การพูด	ไม่สามารถ นำเสนอได้	นำเสนอด้วย ประโยคสั้น(ถาม และตอบได้)	นำเสนอด้วย ประโยคที่ยาว (ถามและตอบได้)	นำเสนอด้วย ประโยคที่ยาว อธิบายประกอบ (ถามและตอบได้)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

5.แบบเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นแบบเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเกณฑ์การพิจารณารางวัลที่ถือว่าเป็น

รางวัลของนักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS คือ รางวัลที่เกิดจากการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ คอมพิวเตอร์ เพื่อเข้าร่วมประกวดหรือแข่งขันในเวทีทางวิชาการต่างๆ จนได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรรับรอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากจากงานสารสนเทศ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย มีลักษณะเป็นแบบเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล

6.แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสำรวจรายการ ( Check list )

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต ( Likert ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

7.แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสำรวจรายการ ( Check list )

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต ( Likert ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

8.แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ

เรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบแบบสำรวจรายการ ( Check list )

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ตามแบบของลิเคิร์ต ( Likert ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิตการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการ

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างประเมินผลผลิตของโครงการจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเตรียมการสร้างแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถาม

3.3 สร้างแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถาม เพื่อใช้ประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

3.4 นำแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถาม เสนอคณะกรรมการดำเนินโครงการ ปรับให้มีความเหมาะสมและนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ ความครอบคลุมขอบเขตของกรวิจัย ความถูกต้องและความเหมาะสมด้านภาษา

3.5 นำแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถาม มาปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำแบบสอบถามทุกฉบับ เสนอผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องของรายการข้อคำถามว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความ

เหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา ตามวิธีการของโรวินेलลีและ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton 1978:34-37 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:117) โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการวิจัยสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการวิจัยไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

กำหนดเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ซึ่งผลการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรง จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า รายการสอบถามของเครื่องมือ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 คือ ถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก ค ) ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้ ปรับแก้ กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย โดยควรอธิบายให้ชัดเจนว่า พัฒนาอย่างไร

3.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out ) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลให้สอดคล้องกับ แบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน โดยดำเนินการทดลองใช้เดือนมีนาคม 2559 แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, อ้างถึงใน ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2538: 200) กำหนดเกณฑ์ค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) คือ มากกว่า .60 ปรากฏค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.690-0.862 โดยถือว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (ปรากฏดังภาคผนวก จ )

3.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบประเมินฉบับจริง แล้วนำแบบประเมินไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการประเมินต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินโครงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย โดยกำหนดช่วงเวลาที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ตาราง 3.4 กำหนดระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลผลผลิตของโครงการ

ที่	ผลผลิตของโครงการ	รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2559	รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2560
1	ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	เมษายน 2560	เมษายน 2561
2	ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS	มีนาคม 2560	มีนาคม 2561
3	รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ได้รับ	พฤษภาคม 2560	พฤษภาคม 2561
4	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS	มีนาคม 2560	มีนาคม 2561
5	นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS	พฤษภาคม 2560	พฤษภาคม 2561
6	ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS	มีนาคม 2560	มีนาคม 2561

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ มีลักษณะเป็นตารางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ กิจกรรมตามโครงการ เป้าหมายของกิจกรรมตามโครงการ ผลของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง งบประมาณคงเหลือ สรุปผลการบรรลุวัตถุประสงค์แยกตามกิจกรรม วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็นและตรวจนับจำนวน

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียน ตำรวจราชภฏ์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย วิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตามขั้นตอน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน คัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ นำมาหาค่าร้อยละของแบบประเมินที่ได้คืนมาทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตาม ลักษณะของแบบประเมิน โดยข้อมูลจากแบบประเมิน มี 3 ลักษณะ ดำเนินการวิเคราะห์ตามลักษณะ ข้อมูล ดังนี้

1) เป็นแบบสำรวจรายการ (Check- list ) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ  
 2) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แยกเป็นปีการศึกษา ใช้วิธีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของวัน เดชพิชัย (2535 : 531-532) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจสอบจำนวนและหาค่าความถี่

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบเก็บรวบรวมข้อมูลรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศ โดยเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รอบปีการศึกษา คือ รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2560 นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำสารสนเทศแยกปีการศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณ ด้วยการตรวจนับจำนวนรางวัลที่ได้และหาค่าร้อยละ

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตามลักษณะของแบบประเมิน โดยข้อมูลจากแบบประเมินมี 3 ลักษณะ ประกอบด้วย

1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานะของผู้ประเมิน และข้อมูลระดับชั้นของนักเรียนที่รับการประเมิน เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการตรวจนับจำนวนและหาค่าร้อยละ

2) ข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงรายเป็นแบบเต็มตัวเลขที่แทนระดับคุณภาพ ข้อมูลที่ได้เป็นระดับคุณภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แยกเป็นปีการศึกษานำมาแยกเป็น 5 ระดับคุณภาพ ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.40-3.00 หมายความว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.80-2.39 หมายความว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 1.20-1.79 หมายความว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 0.60-1.19 หมายความว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00-0.59 หมายความว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจสอบจำนวนและหาค่าความถี่



5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จากงานสารสนเทศ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รอบปีการศึกษา คือ รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2560 นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำสารสนเทศแยกปีการศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณ ด้วยการตรวจนับจำนวนรางวัลที่ได้และหาค่าร้อยละ

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จำนวน 3 ฉบับ โดยสอบถาม ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามขั้นตอนตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน คัดเลือกเฉพาะแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ นำมาหาค่าร้อยละของแบบประเมินที่ได้คืนมาทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกตามลักษณะข้อมูล ดังนี้

- 1) เป็นแบบสำรวจรายการ (Check- list ) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
- 2) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scale ) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) แยกเป็นปีการศึกษา ใช้วิธีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของวัน เดชพิชัย (2535 : 531-532) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

- 3) มีลักษณะคำถามปลายเปิด เป็นข้อมูลด้านปัญหาข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการสรุปประเด็น ตรวจนับจำนวนและหาค่าความถี่

#### 4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 4.1 สถิติวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย

4.1.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมิน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับประเด็นหลักของเนื้อหา(พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540: 117) จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	$IOC$	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับประเด็นหลักของเนื้อหา
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	$N$	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4.1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมิน โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบัค (ลิ่วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	$n$	แทน	จำนวนข้อ
	$\sum S_i^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	$S_t^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

4.2 สถิติบรรยายหรือสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) จากสูตร

$$P = \frac{f \times 100}{N}$$

เมื่อ	$P$	แทน	ร้อยละ
	$f$	แทน	ความถี่ของรายการนั้น
	$N$	แทน	ความถี่ทั้งหมด

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 137) จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

เมื่อ	$n$	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$X_i$	แทน	คะแนนแต่ละตัว

4.2.3 คำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนน จากสูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	N,n	แทน	จำนวนทั้งหมดในกลุ่มประชากร,กลุ่มตัวอย่าง
	$X_i$	แทน	ค่าตัวเลขหรือค่าคะแนนแต่ละข้อ

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

ในการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับจำนวนและคุณภาพของบุคลากร ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ ความพร้อมของสื่อ วัสดุ-อุปกรณ์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินการดำเนินโครงการเกี่ยวกับ การวางแผน การดำเนินการ การติดตามประเมินผลและการนำไปปรับปรุงพัฒนา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

1.1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ผู้ประเมินโครงการได้ ศึกษาเอกสาร เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพจริงจากเอกสารหลักฐานของงานสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ และประชุมเพื่อร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ได้สรุปสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการ ดังนี้

ตาราง 4.1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

สภาพแวดล้อม	ปัจจัย	สภาพปัจจุบัน	วิเคราะห์สภาพ	
			จุดแข็ง/ โอกาส	จุดอ่อน/ อุปสรรค
ภายใน	โครงสร้างการบริหาร (Structure)	-โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน โดยโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในฝ่ายวิชาการ	✓	
	บุคลากร(Staff)	-กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการดำเนินโครงการที่ชัดเจน โดยจัดเป็นคำสั่งมอบหมายงาน -ครูที่ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการดำเนินโครงการ เพียงพอมีความรู้ ประสบการณ์ในการดำเนินโครงการ -ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS แต่ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบEIS -ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน วัดและประเมินระดับคุณภาพทักษะทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ชัดเจน ซึ่งทำให้ขาดสารสนเทศที่ใช้ในการพัฒนาและยกระดับ -ครูบางคนยังขาดความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบEIS และยังไม่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	✓ ✓ ✓	✓ ✓
	รูปแบบการบริหาร(Style)	- ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานกำหนดกระบวนการบริหารที่ชัดเจน เน้นกระบวนการทำงานทุกงานดำเนินงานตามกระบวนการที่วางไว้อย่างเป็นระบบ -ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของโรงเรียน -การดำเนินโครงการได้แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการ กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินโครงการที่ชัดเจน คณะกรรมการดำเนินโครงการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้	✓ ✓ ✓	



ตาราง 4.1 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม	ปัจจัย	สภาพปัจจุบัน	วิเคราะห์สภาพ	
			จุดแข็ง/ โอกาส	จุดอ่อน/ อุปสรรค
ระบบการทำงาน (System)		-คณะกรรมการดำเนินโครงการนำผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาข้อเสนอแนะของปีการศึกษาที่ผ่านมา นำมาวางแผนการดำเนินโครงการ จัดทำเป็นโครงการ บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำของโรงเรียน	✓	
		-คณะกรรมการดำเนินโครงการตามขั้นตอนกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	✓	
กลยุทธ์ในการ บริหารงาน (Strategic)		-โครงการสอดคล้องวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ พันธกิจ	✓	
		-การจัดสรรเงินงบประมาณของโครงการสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	✓	
ความตระหนัก ร่วมกัน(Share Value)		-งบประมาณได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	✓	
		-งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	✓	
		-ผู้บริหาร รองผู้อำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินโครงการเสริมสร้างความตระหนักในการดำเนินโครงการโดยการประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อ สร้างความตระหนัก	✓	
		-คณะครูมีความตระหนักในการดำเนินโครงการและ สร้างความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่ของตน		
<b>ภาพรวม</b>			19	9
ภายนอก	ลูกค้า (Customer) /นักเรียน	-สภาพชุมชนของโรงเรียน เป็นชุมชนเมือง	✓	
		-สภาพชุมชนที่นักเรียนอาศัย นักเรียนเดินทางจาก ภายนอกเมืองเข้ามาเรียนในเมืองมากกว่านักเรียนที่เป็นนักเรียนที่อาศัยใจกลางเมือง	✓	
		-ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนอยู่ใน ระดับปานกลาง สามารถส่งเสริมสนับสนุนด้านการ เรียนของนักเรียน และคาดหวังผลการจัดกิจกรรม จากการเรียนรู้ที่สูงจากทางโรงเรียน	✓	
		-ผู้ปกครองต้องการให้พัฒนานักเรียนให้สามารถ เรียนต่อในระดับสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ	✓	

ตาราง 4.1 (ต่อ)

วิเคราะห์ สภาพ ปัจจุบัน	ปัจจัย	สภาพปัจจุบัน	วิเคราะห์สภาพ	
			จุดแข็ง/ โอกาส	จุดอ่อน/ อุปสรรค
กฎหมาย นโยบายรัฐ (Political)		-นโยบายของกระทรวงศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เอื้อต่อการดำเนินโครงการ	✓	
		-นโยบายของโรงเรียนด้านการยกระดับการสอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาต่างประเทศ เอื้อต่อ การพัฒนา	✓	
สภาพเศรษฐกิจ (Economy)		-สภาพเศรษฐกิจของชุมชนรอบโรงเรียนอยู่ในระดับดี เนื่องด้วยเป็นใจกลางเมือง เอื้อต่อการดำเนินโครงการ	✓	
		-ผู้ประกอบการมีฐานะปานกลาง สามารถส่งบุตรหลานเรียน ในระบบปกติได้ ไม่ได้ส่งเรียนพิเศษ ต้องการให้โรงเรียน จัดกิจกรรมเสริมให้กับนักเรียนให้มากที่สุดตามเวลาปกติ	✓	
สภาพสังคม และ ชุมชน(Social)		-โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อนำมา สนับสนุนโครงการ	✓	
		-สภาพสังคมโดยรวมของโรงเรียนเป็นสังคมเมือง -มีแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาและวิทยากรหลายหลายด้าน -สังคม และสภาพชุมชนมีทรัพยากรเพียงพอมาใช้ในการ ดำเนินโครงการ	✓	
เทคโนโลยีในการ เรียนการสอน (Technology)		-สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมที่มีสามารถนำมาใช้ในการดำเนิน โครงการ	✓	
		-ครูมีความรู้ความสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการ เรียนรู้ เนื่องจากมีการอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง -โรงเรียนสนับสนุนเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ	✓	✓
<b>ภาพรวม</b>			14	0

จากตาราง 4.1 ผลศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
เมื่อพิจารณาแยกตามสภาพแวดล้อม พบว่า สภาพแวดล้อมภายใน ถือเป็นจุดแข็ง จำนวน 19  
รายการ จุดอ่อน จำนวน 9 รายการ ได้แก่ บุคลากร (Staff) จำนวน 2 รายการ ด้านทักษะของ  
บุคลากร(Skill) จำนวน 7 รายการ และสภาพแวดล้อมภายนอก ถือเป็นโอกาส จำนวน 14 รายการ



## 1.2 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ผู้ประเมินโครงการจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นสรุปผลการศึกษาเอกสาร ผู้ร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้ประเมินโครงการในฐานะรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการดำเนินโครงการ ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

### ตาราง 4.2 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

สภาพแวดล้อม	ผลการศึกษา
1.ความต้องการ	1.ความต้องการด้านพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน 2.ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี 3.ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 4.ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนให้พัฒนานักเรียนในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ 5.ความต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ 6.ความต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
2.ความจำเป็น	1.ความจำเป็นตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2.ความจำเป็นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ 3.ความจำเป็นตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ 4.ความจำเป็นตามนโยบายของโรงเรียนด้านการพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ

จากตาราง 4.2 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า มีความต้องการในการดำเนินโครงการ จำนวน 6 รายการและมีความจำเป็นในการดำเนินโครงการ จำนวน 4 รายการ

### 1.3 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 ประเมินเดือนมีนาคม 2559 โดยประเมินความต้องการจำเป็น ความพร้อมของสถานศึกษาใน การดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของกิจกรรมของโครงการกับโครงการ

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 21 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 63 คน และมีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.3 - 4.8

ตาราง 4.3 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด		ระดับ/ ความหมาย/ตัว คุณ	น้ำหนักx ตัวคุณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
		( $\bar{X}$ )	S.D.				
1.ความต้องการจำเป็น	3	4.39	.51	4/มาก/.8	2.4	1.8	ผ่าน
2.ความพร้อมของสถานศึกษาใน การดำเนินโครงการ	2	4.49	.54	4/มาก/.8	1.6	1.2	ผ่าน
3.ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ ของโครงการ	2	4.52	.59	5/มากที่สุด/1.0	2.0	1.2	ผ่าน
4.ความสอดคล้องของกิจกรรม ของโครงการกับโครงการ ปีการศึกษา 2559	3	4.42	.60	5/มากที่สุด/1.0	3.0	1.8	ผ่าน
<b>ภาพรวม</b>	<b>10</b>	<b>4.46</b>	<b>.56</b>	<b>4=มาก</b>	<b>9.0</b>	<b>≥6.0</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตาราง 4.3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46, S.D.=.56$ ) ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 9.0 จากคะแนนเต็ม 10 โดยตัวชี้วัดความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S.D.=.59$ ) รองลงมา คือ ความพร้อมของสถานศึกษาใน การดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49, S.D.=.54$ ) ส่วนความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.39, S.D.=.51$ )

ตาราง 4.4 ระดับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการจำเป็น n=57
1.ความต้องการด้านพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน	4.59	.67	มากที่สุด
2.ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	4.48	.54	มาก
3.ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.20	.40	มาก
4.ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนให้พัฒนานักเรียนในด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถ ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.51	.50	มากที่สุด
5.ความต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ	4.49	.50	มาก
6.ความต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	4.18	.43	มาก
7.ความจำเป็นตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	4.41	.50	มาก
8.ความจำเป็นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.39	.49	มาก
9.ความจำเป็นตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของ โรงเรียนในการพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.30	.46	มาก
10.ความจำเป็นตามนโยบายของโรงเรียนด้านการพัฒนานักเรียน ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถ ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.33	.47	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>.51</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.4 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.39, S.D.=.51$ ) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการด้านพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.67$ ) รองลงมา คือ ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนให้พัฒนานักเรียนในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.51, S.D.=.50$ ) ส่วนความต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.18, S.D.=.43$ )

**ตาราง 4.5** ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพร้อม n=57
1.บุคลากรมีปริมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.43	.67	มาก
2.บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.28	.45	มาก
3.งบประมาณมีเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.61	.49	มากที่สุด
4.สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.53	.53	มากที่สุด
5.สถานที่ในการดำเนินโครงการ	4.48	.54	มาก
6.แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.59	.50	มากที่สุด
7.การสร้างความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.51	.50	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.49</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.5 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49, S.D.=.54$ ) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า งบประมาณมีเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.61, S.D.=.49$ ) รองลงมา คือ แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.59, S.D.=.50$ ) ส่วนบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.28, S.D.=.45$ )

**ตาราง 4.6** ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม n=57
1.เพื่อคุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.46	.67	มาก
2.เพื่อคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.57	.50	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>.59</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.6 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=.59) เมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์ ข้อ 2) เพื่อคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=.50) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ ข้อ 1) เพื่อคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=.67)

กิจกรรมหลักตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 3 กิจกรรมหลัก ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 57 คน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 กิจกรรมหลัก ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 57 คน ผลการประเมิน ปรากฏดังตาราง 4.7 ดังนี้

**ตาราง 4.7** ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสอดคล้อง n=57
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
<b>1. กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>	4.45	0.59	มาก
1.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.49	0.70	มาก
1.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.36	0.60	มาก
1.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.43	0.50	มาก
1.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.54	0.53	มากที่สุด
<b>2. กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน</b>	4.40	0.61	มาก
2.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.41	0.62	มาก
2.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	4.39	0.61	มาก
2.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงาน เพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.39	0.61	มาก
<b>3. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้</b>	4.36	.62	มาก
3.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.30	0.56	มาก
3.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ	4.43	0.67	มาก

MOU

โดยรวม	4.42	0.60	มาก
--------	------	------	-----

จากตาราง 4.7 ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม พบว่า ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=.60) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=.59) รองลงมาคือ กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=.61) ส่วนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.36$ , S.D.= .62)

ผู้ให้ข้อมูลเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงรายจากการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

**ตาราง 4.8** ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่า โดยลดกิจกรรมที่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการลง	3	20.00
2. ผู้บริหารควรเน้นย้ำนโยบายด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในโอกาสต่างๆอย่างต่อเนื่อง	2	13.33
3. พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	2	13.33
4. ควรเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในการนำเสนอผลงานและร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	1	6.67
5. ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่ได้วางแผนไว้	1	6.67
6. ควรพัฒนาและทบทวนความรู้ให้กับครู ทั้งครูผู้สอนเดิมและครูที่ย้ายมาใหม่ด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการบูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกภาคเรียน	1	6.67
7. ครูควรค้นหาและดาวน์โหลดสื่อในสาระที่ตนเองสอนจากเว็บไซต์ต่างๆ ไว้ล่วงหน้า	1	6.67
8. ครูควรปรับกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ให้สอดคล้องกับระดับทักษะของนักเรียนแต่ละห้องเรียน	1	6.67
9. ควรจัดกิจกรรมค่ายให้กับนักเรียนโดยใช้ครูผู้สอน EIS	1	6.67
10. ควรจัดบูรณาการภาษาอังกฤษแบบง่ายๆ สั้นๆ ซ้ำๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดพัฒนาการ	1	6.67
11. ครูผู้สอนวิชาอื่นๆมีความต้องการ สนใจ พัฒนาด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการบูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	6.67

โดยรวม	15	100.00
--------	----	--------

จากตาราง 4.8 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถาม จำนวน 11 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ควรใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่า โดยลดกิจกรรมที่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการลง จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =3, ร้อยละ=20.00) รองลงมาคือ ผู้บริหารควรเน้นนโยบายด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในโอกาสต่างๆ อย่างต่อเนื่องและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม (ความถี่ =2, ร้อยละ=13.33) ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 48 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.9-4.11

ตาราง 4.9 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด		ระดับ/ ความหมาย/ ตัวคูณ	น้ำหนักx ตัวคูณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
		( $\bar{X}$ )	S.D.				
1.จำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ	2	4.36	.61	4/มาก/.8	1.6	1.2	ผ่าน
2.ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน	2	4.51	.51	5/มากที่สุด/1	2.0	1.2	ผ่าน
3.ความพร้อมของสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และสถานที่ ในการปฏิบัติงาน	2	4.42	.62	4/มาก/.8	1.6	1.2	ผ่าน
4.ความเหมาะสม และความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม	2	4.49	.51	4/มาก/.8	1.6	1.2	ผ่าน
5.การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	2	4.40	.50	4/มาก/.8	1.6	1.2	ผ่าน
โดยรวม	10	4.44	.55	4 = มาก	8.4	≥6.0	ผ่าน

จากตาราง 4.9 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44, S.D.=.55$ ) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 8.40 จากคะแนนเต็ม 10 โดยตัวชี้วัดความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.51, S.D.=.51$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49, S.D.=.51$ ) ส่วนจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.36, S.D.=.61$ )

**ตาราง 4.10** ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม n=45
1. จำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ	4.36	.61	มาก
2. ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน	4.51	.51	มากที่สุด
3. ความพร้อมของสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์และสถานที่ ในการปฏิบัติงาน	4.42	.62	มาก
4. ความเหมาะสม และ ความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม	4.49	.51	มาก
5. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.40	.50	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.44</b>	<b>.55</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.10 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44, S.D.=.55$ ) ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.51, S.D.=.51$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49, S.D.=.51$ ) ส่วนจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.36, S.D.=.61$ )



ตาราง 4.11 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. ปีการศึกษาที่ผ่านมากิจกรรมบางกิจกรรมใช้งบประมาณไม่หมด จึงควรวางแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม	2	15.38
2. ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน	2	15.38
3. จัดหาครูชาวต่างชาติเพื่อเป็นครูผู้สอนร่วมให้ได้ก่อนเปิดภาคเรียน	2	15.38
4. ครูควรจัดทำเอกสารประกอบการสอนรูปแบบEISในแต่ละรายวิชา	1	7.69
5. ปีการศึกษาที่ผ่านมา ภาคเรียนที่ 2 มีกิจกรรมจำนวนมาก กิจกรรมEIS ควรจัดกิจกรรมในภาคเรียนที่ 1 เพื่อลดการซ้ำซ้อนของกิจกรรม	1	7.69
6. ควรประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินโครงการและครูผู้สอน EIS ให้มีความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจน	1	7.69
7. ควรจัดอบรมครูด้านการพัฒนาสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ EIS	1	7.69
8. คณะกรรมการดำเนินโครงการ EIS ร่วมเป็นคณะกรรมการงานอื่นๆ จำนวนมาก	1	7.69
9. มีโรงเรียนติดต่อให้โรงเรียนเป็นวิทยากรEIS จึงควรไปในวันหยุดราชการ หรือให้เข้ามาศึกษาดูงานกิจกรรมEISในโรงเรียน	1	7.69
10. บุคลากรค่า EIS กับค่าอื่นๆของโรงเรียน	1	7.69
<b>โดยรวม</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.11 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถามจำนวน 10รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ปีการศึกษาที่ผ่านมากิจกรรมบางกิจกรรมใช้งบประมาณไม่หมด จึงควรวางแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน และ จัดหาครูชาวต่างชาติเพื่อเป็นครูผู้สอนร่วมให้ได้ก่อนเปิดภาคเรียน จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2,ร้อยละ=15.38) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ ปีการศึกษา 2559 คือ คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน และคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 ปีการศึกษา 2560 คือ คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน และคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ยกเว้นครูที่เป็นคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.12-4.14

ตาราง 4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด		ระดับ/ ความหมาย/ ตัวคุณ	น้ำหนัก x	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
		$(\bar{X})$	S.D.				
กระบวนการดำเนินโครงการ	20	$\bar{X}$ ปี59 = 4.34	.64				
		$\bar{X}$ ปี60 = 4.43	.59	4/มาก/.8	16.0	≥12.0	-
<b>โดยรวม</b>	<b>20</b>			<b>4=มาก</b>	<b>16.0</b>	<b>≥12.0</b>	<b>ผ่าน</b>

จากตาราง 4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 16.00 จากคะแนนเต็ม 20 โดยปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= .64) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D.= .59) โดยปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ตาราง 4.13 ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ/ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา2559			ปีการศึกษา2560		
	n=46			n=48		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1.การวางแผน ( Plan )	4.37	0.64	มาก	4.41	0.62	มาก
2.การดำเนินงาน ( Do )	4.40	0.63	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
3.การติดตามประเมินผล ( Check )	4.32	0.68	มาก	4.41	0.61	มาก

4.การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา(Action)	4.27	0.65	มาก	4.39	0.58	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.43</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.13 ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวม พบว่า ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.= .64) และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=4.43$ , S.D.= .59) และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงกว่าปีการศึกษา 2559 เมื่อแยกเป็นรายปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=.64) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.= .63) รองลงมา คือ การวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก( $\bar{X}=4.37$ , S.D.= .64) ส่วนการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.27$ , S.D.= .65 )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43$ , S.D.=.59) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.= .58) รองลงมา คือ การวางแผน (Plan) ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.= .62) และการติดตามประเมินผล (Check) ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.= .61) อยู่ในระดับมาก ส่วนการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.39$ , S.D.= .59 )

**ตาราง 4.14** ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2559</b>		
1. กิจกรรมบางกิจกรรมมีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งานงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณกิจกรรมอื่น	2	22.22
2. คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการควรประชุมวางแผนให้รัดกุมชัดเจนก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	2	22.22
3. ควรพัฒนาเอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา เพราะจะได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูออกแบบไว้และสอดคล้องกับระดับความรู้ทักษะของนักเรียน	2	22.22
4. พัฒนาระบบการออกผลการประเมินและแจ้งผลการนิเทศการดำเนินงานและนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์	1	11.11
5. ควรเปิดโอกาสให้ครูกลุ่มสาระอื่นที่มีความสนใจร่วมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย	1	11.11
6. ครูที่ได้ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันทางการศึกษาที่โรงเรียน MOU ในต่างประเทศควรร่วมกันจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนในลักษณะค่ายให้กับนักเรียน	1	11.11

โดยรวม	9	100.00
--------	---	--------

ตาราง 4.14 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2560</b>		
1. ควรให้ครูผู้สอน EIS ทุกคนได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันทางการศึกษาที่โรงเรียน MOU ในต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมทักษะและประสบการณ์	3	30.00
2. ควรสนับสนุนงบประมาณนักเรียนที่ไปแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ เพราะถือว่าเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้แบบ EIS ด้วย	2	20.00
3. คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ	2	20.00
4. ผู้บริหารควรร่วมเป็นผู้นิเทศเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน	1	10.00
5. ครูควรมีการประเมินระดับคุณภาพนักเรียนด้านทักษะภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ EIS ในรายวิชาที่ตนเองสอน เพื่อทราบพัฒนาการของนักเรียน	1	10.00
6. ควรนำผลการประเมินข้อเสนอแนะมาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งอย่างจริงจัง	1	10.00
<b>โดยรวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.14 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมบางกิจกรรมมีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประมาณกิจกรรมอื่น คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการควรประชุมวางแผนให้รัดกุมชัดเจนก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และควรพัฒนาเอกสารประกอบการสอนในแต่รายวิชา เพราะจะได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูออกแบบไว้และสอดคล้องกับระดับความรู้ทักษะของนักเรียน โดยมีค่าถี่เท่ากัน (ความถี่ =2,ร้อยละ=22.22) ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2560 จำนวน 6 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ควรให้ครูผู้สอน EIS ทุกคนได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันทางการศึกษาที่โรงเรียน MOU ในต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =3,ร้อยละ=30.00) รองลงมาคือ ควรสนับสนุนงบประมาณนักเรียนที่ไปแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ เพราะถือว่าเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้แบบ EIS ด้วยและคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ =2,ร้อยละ=20.00) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ประเมินหลังดำเนินโครงการ โดยปีการศึกษา 2559 ประเมิน 27-31 มีนาคม 2560 และ  
ปีการศึกษา 2560 ประเมิน 26-30 มีนาคม 2561 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.14 - 4.18

ตาราง 4.15 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด		ระดับ/ ความหมาย/ ตัวคูณ	น้ำหนักx ตัวคูณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
		( $\bar{X}$ )	S.D.				
1) ผลการดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	20	จำนวน กิจกรรมบรรลุ ร้อยละ 100		5/มากที่สุด/1.0	20	$\geq 12.0$	ผ่าน
2) คุณภาพการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครูเพื่อ พัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย							
2.1) ระดับการปฏิบัติ ของครูด้านการจัดกิจกรรม	10						
การเรียนรู้ของครูเพื่อ พัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย							
		$\bar{X}$ ปี59=4.46	.56	4/มาก/8			
		$\bar{X}$ ปี60=4.52	.57	5/มากที่สุด/1.0	10.0	$\geq 6.0$	ผ่าน



ภาพรวม	60	60	$\geq 40.0$	ผ่าน
--------	----	----	-------------	------

จากตาราง 4.15 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ทุกรายการประเมิน ได้คะแนนรวม 60 จากคะแนนเต็ม 60 เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผลการ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการได้คะแนนสูงสุด คือ 20 จากคะแนนเต็ม 20 คุณภาพการจัดกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย และคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ทั้งสองด้านได้คะแนน คือ 15 จากคะแนนเต็ม 15 และความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ ได้คะแนน 10 จากคะแนนเต็ม 10 ตามลำดับ

#### 4.1 ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

โดยเก็บรวบรวมผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จากงานแผนงานของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.16-4.17

ตาราง 4.16 ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
1	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ $\geq 0.80$ จาก 4 ระดับคุณภาพ(ได้แก่ 0,1,2,3)	ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ 2.53	✓	
1.1	กิจกรรมย่อยส่งเสริมส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	<p>1. ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุอุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเพียงพอเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ มีระดับการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ <math>\geq 3.50</math> จาก 5 ระดับคุณภาพ</p>	<p>1. ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุ อุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเพียงพอเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 100 แต่คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ไม่เสนอขอจัดซื้อบางระดับชั้น (โดยไปขอรับงบประมาณจากงานอื่น)</p> <p>2. ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์มีระดับการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ 4.46</p>	✓	



ตาราง 4.16 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
1.2	กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1. จ้างครูชาวต่างชาติที่จบวิชา วิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คนเพื่อนิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS จนบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 2. ครูผู้สอนชาวต่างชาตินิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ภาคเรียน	1. จ้างครูชาวต่างชาติ 1 คน จำนวน 12 เดือน 2. ครูผู้สอนชาวต่างชาติสังเกตการสอนและนิเทศการจัดการเรียนการสอนครูไทย ในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำนวน 1 ครั้ง/คน/ภาคเรียน ผลการนิเทศครูผู้จัด การเรียนรู้รูปแบบ EIS มีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.68	✓	
1.3	กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ได้สอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford placement test ละ 1 ครั้ง	- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 461 คน เข้าสอบ 422 คน คิดเป็นร้อยละ 91.54 อยู่ในระดับ A2 ขึ้นไปร้อยละ 8.77 - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 441 คน เข้าสอบ 436 คน คิดเป็นร้อยละ 98.87 อยู่ในระดับ A2 ขึ้นไปร้อยละ 21.79	✓	
1.4	กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 100 คน นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 85 ของนักเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด	นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 66 คน (ตัวแทนห้องละ 2 คน จำนวน 11 ห้อง ยกเว้นห้อง MEP) โดยนักเรียนที่เข้าร่วมได้รับพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมที่จัดในค่ายลักษณะ EIS ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 100 ของนักเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด	✓	

ตาราง 4.16 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
2	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	<p>1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด</p> <p>2. นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้ารับการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่างๆ ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับภาคขึ้นไป</p>	<p>1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด</p> <p>2. นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้ารับการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่างๆ ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับเขต ภาคและประเทศ</p>	✓	
	2.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	<p>1. นักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN จำนวน 10 คน (ช่วงที่1)</p> <p>2. นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC จำนวน 10 คน (ช่วงที่2)</p>	<p>1. นักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN จำนวน 10 คน (ช่วงที่1)</p> <p>2. นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC จำนวน 10 คน (ช่วงที่2)</p> <p>3. ผู้เข้าเป็นตัวแทนนำประสบการณ์ที่ได้รับเผยแพร่ให้กับเพื่อนนักเรียนและครู เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในกิจกรรมอื่นต่อไป</p>	✓	
	2.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัดภาคและประเทศ	<p>นักเรียนและครูจัดแสดงผลงานในการประชุมระดับจังหวัดภาค ในการแข่งขันนำเสนอผลงานทางวิชาการด้วยภาษาอังกฤษในรูปแบบต่าง ๆ ของห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับภาคเหนือ</p>	<p>นักเรียนและครูจัดแสดงผล ในการประชุมระดับจังหวัดภาค ในการแข่งขันนำเสนอผลงานทางวิชาการของห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับภาคเหนือ จำนวน 1 ครั้ง ในงานแข่งขันโครงการระดับเขตพื้นที่ 1 ครั้ง ระดับภาคในเวทีทางวิชาการต่างๆ จำนวน 2 ครั้ง สนับสนุนนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขันเวทีระดับชาติ 1 ครั้ง</p>	✓	

ตาราง 4.16 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
	2.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	นักเรียนได้รับรางวัลจากการส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ ระดับภาคขึ้นไป	นักเรียนได้รับรางวัลจากการส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานในระดับเขต ภาคและประเทศ (ปรากฏดังภาคผนวก ช )	✓	
3	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอน	ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ $\geq 3.50$ จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ	ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.46 จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ	✓	
	3.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1. นักเรียนและครูแสดงผลงานที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS อย่างมีคุณภาพในโรงเรียนในงานเปิดบ้านวิชาการ 1 ครั้ง 2. ครูและนักเรียนนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ภายนอกโรงเรียน อย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน	1. นักเรียนและครูแสดงผลงานที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในโรงเรียนในงานเปิดบ้านวิชาการ 1 ครั้ง 2. จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานให้กับหน่วยงานภายนอก คณะครูและผู้สนใจเข้าศึกษางาน จำนวน 3 ครั้ง	✓	
	3.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU จำนวน 20 คน และผ่านเกณฑ์การพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100	ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ได้รับการพัฒนาจากสถาบันภาษา AUA และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จำนวน 20 คน และผ่านเกณฑ์การพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
<b>ภาพรวม</b>				✓	

จากตาราง 4.16 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อแยกพิจารณาแยกรายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 9 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

จากการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินโครงการได้นำผลการดำเนินโครงการเสนอที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินการ คณะกรรมการดำเนินการโครงการ ได้ร่วมกันเสนอแนะ ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. เสนอให้ปรับกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักที่ 1 ของโครงการ เพราะโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ไม่ได้มีวัตถุประสงค์หลักในการยกระดับพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงเสนอให้ปรับกิจกรรมในปีการศึกษา 2560 โดยนำกิจกรรมย่อยตามกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปบูรณาการกับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

2. ปรับลดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ กิจกรรม 2) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน กิจกรรมย่อย 2.2 การจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ และกิจกรรม 3) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน กิจกรรมย่อย 3.1 การแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกัน จึงเสนอให้ปรับกิจกรรม โดยปีการศึกษา 2560 ได้ลดกิจกรรมของปีการศึกษา 2559 กิจกรรมย่อย 2.2 การจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ แต่พบว่าเป็นกิจกรรมที่ดี สามารถส่งเสริมนักเรียนได้แสดงผลงานในระดับต่างๆ และพบว่ากิจกรรมย่อย 2.2 เป็นการส่งเสริมนักเรียนและครูจัดแสดงผลงานในการประชุมระดับจังหวัดภาค ในการแข่งขันนำเสนอผลงานทางวิชาการของห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับภาคเหนือ จึงได้ประสานกับงานห้องเรียนพิเศษนำกิจกรรมดังกล่าวบูรณาการในโครงการของห้องเรียนพิเศษ เพื่อยังสามารถส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนและครูได้แสดงผลงานในระดับต่างๆต่อไปได้

3. ลดกิจกรรม 2 ) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน กิจกรรมย่อย 2.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆ ในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เนื่องด้วยกิจกรรมการแข่งขันด้าน EIS ระดับประเทศไม่มีการแข่งขัน อีกทั้งการแข่งขันทักษะทางวิชาการของวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้จัดทำโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศเพื่อการสนับสนุนเป็นที่เรียบร้อย ส่วนการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน นำไปบูรณาการกับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกิจกรรมย่อย 3.1 การแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ซึ่งมีลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการ เดียวกัน

4. ตั้งเป้าหมายของกิจกรรมตามโครงการ โดยตั้งเป้าหมายแบบยกระดับคุณภาพ เช่น ปีการศึกษา 2559 กิจกรรมหลัก 1) กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป้าหมาย คือ ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ  $\geq 0.80$  จาก 4 ระดับคุณภาพ(ได้แก่ 0,1,2,3) ผลการดำเนินการ ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ 2.53 เป้าหมายปีการศึกษา 2560 ควรตั้งเป้าหมายให้สูงกว่าผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการจึงร่วมกันตั้งเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2560 (ปรากฏดังตาราง 4.16)

5.ปรับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน กิจกรรมย่อย 3.2 พัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU โดยเฉพาะการรับเชิญเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอก ทางโรงเรียนจะอนุญาตให้ไปในวันหยุดราชการเท่านั้น เพื่อลดการนำครูออกจากห้องเรียน และประหยัดงบประมาณ หากมีโรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจเข้ามาศึกษาดูงาน โรงเรียนอนุญาตให้เข้ามาศึกษาดูงานได้ แต่ต้องเป็นแบบไม่รบกวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปกติของโรงเรียน จะเป็นการศึกษาดูงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริง ดังนั้นปีการศึกษา 2560 จึงต้องปรับลดการรับเป็นวิทยากรภายนอก โดยเปลี่ยนเป็นการรับคณะศึกษาดูงานให้มากขึ้น

6.ปรับกิจกรรมย่อย 1.3 จัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 โดยการจัดการสอนเสริมให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ และตั้งเป้าหมายด้านคุณภาพ โดยตั้งเป้าหมายระดับคุณภาพจากปีการศึกษา 2559 โดยแยกระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6

คณะกรรมการดำเนินโครงการจึงได้ปรับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย (ปรากฏดังภาคผนวก ก) และดำเนินการตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้ในโครงการ และเก็บรวบรวมผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS อย่างเป็นระบบ และรวบรวมผลการดำเนินโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.16 ดังนี้

ตาราง 4.17 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2560

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
1	ส่งเสริมความเป็นเลิศ นักเรียน	1.นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด 2.นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้ารับการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่างๆ ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับภาคขึ้นไป	1.นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด 2.นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้ารับการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่าง ๆ ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับเขต ภาคและประเทศ	✓	
1.1	กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรม แสดงผลงานครูนักเรียนทั้งใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน	นักเรียนและครูจัดแสดงผลงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในการประชุมระดับจังหวัด ภาค ในการแข่งขันนำเสนอผลงานทางวิชาการด้วยภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ ของห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับภาคเหนือ	นักเรียนและครูแสดงผลงานที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบEIS ในโรงเรียนในงานเปิดบ้านวิชาการ 1 ครั้ง , แสดงผลงานในการประเมินต่างๆของโรงเรียน ได้แก่ การประเมิน OBECQA ประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน เป็นต้น และจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานให้กับคณะที่เข้ามาศึกษาดูงาน	✓	
1.2	กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1.นักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN จำนวน 10 คน (ช่วงที่1) 2.นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC จำนวน 10 คน (ช่วงที่2)	ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Thailand ASEAN และ TAYC เนื่องจากช่วงเวลาในการดำเนินการไม่เอื้อต่อการส่งนักเรียนเข้าร่วม ปรับกิจกรรมโดยให้นักเรียนเข้าร่วมกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในกิจกรรมอื่น ๆ		✓

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
1.3	กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	พัฒนาสื่อประเภทเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ EIS	ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ จัดทำเอกสารประกอบการสอน ในรายวิชาพื้นฐาน ม.1,2,3 และ ม.4,5,6 จัดทำในรายวิชา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา คอมพิวเตอร์ แต่พบว่าบางระดับชั้นไม่เสนอขอรับงบประมาณเนื่องด้วยพัฒนาใช้สื่อประเภทอื่นที่ไม่ใช้งบประมาณ	✓	
2	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอน	<p>1.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ <math>\geq 4.00</math> จากมาตรฐานค่า 5 ระดับและสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p> <p>2.ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ <math>\geq 2.40</math> และ สูงกว่าปีการศึกษา 2559</p>	<p>1.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.52 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p> <p>2.ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ 2.88 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p>	✓	
2.1	กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	<p>1.ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุ อุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพียงพอเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ <math>\geq 4.00</math> จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ และสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p>	<p>1.ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุ อุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพียงพอเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ 4.52 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p>	✓	

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
2.2	กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1.จ้างครูชาวต่างชาติที่จบวิชา วิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คนเพื่อนิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS จนบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 2.ครูผู้สอนชาวต่างชาตินิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ภาคเรียน	1.จ้างครูชาวต่างชาติ 1 คน สามารถนิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบEIS จนบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 2.ครูผู้สอนชาวต่างชาติสังเกตการสอนและนิเทศการจัดการเรียนการสอนครูไทยในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำนวน 1 ครั้ง/คน/ภาคเรียน ผลการนิเทศครูผู้จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 94.34	✓	
2.3	กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3และ6	1.นักเรียนได้รับการพัฒนาจากการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบฯ คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนที่สอบ 2.ผลการสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test -ม.3 ระดับ A2 ≥ 15 % (ผลปี 59 A2 =8.77 %) -ม.6 ระดับ A2 ≥ 30 % (ผลปี 59 A2 =21.79 %)	1.สอนเสริมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนการสอบฯ นักเรียนเข้าร่วม 352 คน คิดเป็นร้อยละ 99.44 2.ผลการสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test -ม.3 ระดับ A2 = 15.01 % -ม.6 ระดับ A2 = 28.57 % (ระดับม.6ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด)	✓	
2.4	กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมระดับ ม.ต้นทั้งหมด 60 คนและระดับ ม.ปลาย 60 คน นักเรียนที่เข้าร่วมได้รับพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมที่จัดในค่ายลักษณะ EIS ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 90 ของนักเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมระดับม.ต้นทั้งหมด 60 คน(ช่วงที่1) และระดับ ม.ปลาย 60 คน (ช่วงที่2) นักเรียนได้รับพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยกิจกรรมที่จัดในค่ายลักษณะ EIS ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 100	✓	



ตาราง 4.17 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
2.5	กิจกรรมย่อยการ พัฒนาบุคลากรกับสถาบัน การศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย สถาบัน ภาษาและมหาวิทยาลัยที่ ทำMOUทั้งในและ ต่างประเทศ	1.พัฒนาครูและบุคลากรบุคลากรกับสถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU จำนวน 20 คน และผ่านเกณฑ์การ พัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100  2.ครูและบุคลากรบุคลากรที่ได้รับการพัฒนานำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ EIS คิดเป็นร้อยละ 85 ของผู้เข้าร่วมการพัฒนา	1.พัฒนาครูและบุคลากรบุคลากรกับสถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU จำนวน 20 คน และผ่านเกณฑ์ การพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100  2.ครูและบุคลากรบุคลากรที่ได้รับการพัฒนานำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็น ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมการพัฒนา	✓	
<b>ภาพรวม</b>				✓	

จากตาราง 4.17 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2560 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก เมื่อแยกพิจารณาแยก รายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยกิจกรรมย่อยที่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด คือ กิจกรรมย่อยที่ 1.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN

#### 4.2 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านคุณภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คุณภาพการจัดการจัดการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกเป็นประเด็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ 2) รางวัลที่ครูผู้จัดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ดังนี้

##### 4.2.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ครูผู้จัดการจัดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำนวน 53 คน นักเรียน จำนวน 318 คน รวมทั้งสิ้น 371 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 99.46 และปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย ครู จำนวน 52 คน นักเรียน จำนวน 318 คน รวมทั้งสิ้น 370 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 366 คนคิดเป็นร้อยละ 98.92 ปรากฏผลดังภาคผนวก ฉ และรายละเอียดในตาราง 4.18-4.20

ตาราง 4.18 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	n=369			n=366		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1.ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	4.52	.59	มากที่สุด	4.59	.58	มากที่สุด
2.ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนา ตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ	4.49	.53	มาก	4.57	.54	มากที่สุด
3.ใช้สื่อ ใบงาน/แบบฝึกหัด เทคโนโลยีที่เป็นภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนอ่าน พูดตอบและเขียนตอบ	4.45	.61	มาก	4.54	.61	มากที่สุด
4.ส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ	4.40	.53	มาก	4.46	.55	มาก
5.ส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ	4.42	.52	มาก	4.44	.54	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.46</b>	<b>.56</b>	<b>มาก</b>	<b>4.52</b>	<b>.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.18 ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46, S.D. = .56$ ) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = .57$ ) โดยปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพสูงกว่าปีการศึกษา 2559 เมื่อแยกเป็นรายปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46, S.D. = .56$ ) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = .59$ ) รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนาตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49, S.D. = .53$ ) ส่วนส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.40, S.D. = .53$ )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = .57$ ) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .58$ ) รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนาตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.57, S.D. = .54$ ) ส่วนส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.44, S.D. = .54$ )

**ตาราง 4.19** ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
1.	ควรจัดทำเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์	3	27.27
2.	ครูควรจัดทำ และเลือกใช้สื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมในรายวิชาของตนเอง	2	18.18
3.	ครูควรใช้คำถามสั้นๆ ง่ายๆ ชั่วๆ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยก่อนที่จะใช้ประโยคที่มีความยากเพิ่มขึ้น	2	18.18
4.	ครูควรใช้ Google Application ที่ได้รับพัฒนาไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
5.	ครูควรเตรียมคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับสาระที่จะจัดกิจกรรมไว้ให้นักเรียนศึกษาคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต้องใช้ล่วงหน้า	1	9.09
6.	ครูพูดเร็ว ประโยคยาวเกินไป นักเรียนฟังไม่ทัน	1	9.09
7.	ใบงานที่เป็นภาษาอังกฤษยาก	1	9.09
<b>โดยรวม</b>		<b>10</b>	<b>100.00</b>

ตาราง 4.19 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			
1.	ครูควรถามและส่งเสริมนักเรียนให้ตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง	2	28.57
2.	สร้างขวัญกำลังใจโดยการกล่าวชมเชยและเสริมแรงทางบวกให้มากขึ้น	2	28.57
3.	ครูควรให้เวลาทำกิจกรรมให้มากขึ้น	1	14.29
4.	ควรส่งเสริมให้นักเรียนนำเสนอโดยการพูด เขียนให้มากขึ้น	1	14.29
5.	กิจกรรมกลุ่มควรมีการเปลี่ยนหน้าที่การออกมานำเสนอหน้าห้อง	1	14.29
<b>โดยรวม</b>		<b>7</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.19 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 จำนวน 7 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดทำเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =3,ร้อยละ=27.27) รองลงมา คือ ครูควรจัดทำ และเลือกใช้สื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมในรายวิชาของตนเองและครูควรใช้คำถามสั้นๆ ง่ายๆ ช้าๆ เพื่อให้ให้นักเรียนคุ้นเคยก่อนที่จะใช้ประโยคที่มีความยากเพิ่มขึ้น (ความถี่=2,ร้อยละ=18.18) ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ครูควรถามและส่งเสริมนักเรียนให้ตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และสร้างขวัญกำลังใจโดยการกล่าวชมเชยและเสริมแรงทางบวกให้มากขึ้น จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2,ร้อยละ=28.57) ครูควรให้เวลาทำกิจกรรมให้มากขึ้น (ความถี่=1,ร้อยละ=14.29) ตามลำดับ

#### 4.2.2 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับ

ผู้ให้ข้อมูล ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จำนวน 53 คน และปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย ครู จำนวน 52 คน นักเรียน ปรากฏผลดังภาคผนวก ข และรายละเอียดในตาราง 4.20

ตาราง 4.20 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ

ที่	รายการ	ปีการศึกษา 2559					ปีการศึกษา 2560				
		n=53					n=52				
		ระดับ ภาค	ระดับ ชาติ	ระดับ นานาชาติ	รวม	ร้อยละ	ระดับ ภาค	ระดับ ชาติ	ระดับ นานาชาติ	รวม	ร้อยละ
1	รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ	1	0	0	1	1.89	0	0	2	2	3.85
2	ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)	6	7	0	13	24.53	13	18	0	31	59.62
โดยรวม		7	7	0	14	26.42	13	18	2	33	63.46

จากตาราง 4.20 พบว่า รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 26.42 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 33 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 63.46 โดยปีการศึกษา 2560 ได้รับรางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559

#### 4.3 ข้อมูลผลผลิตด้านคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS และ 2) นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ดังนี้

##### 4.3.1 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

เก็บรวบรวมจากผลการประเมินของครูที่ประเมินนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 เก็บรวบรวมผลการประเมินนักเรียนจำนวน 1,854 คน ได้ผลการประเมินนักเรียน จำนวน 1,828 คน คิดเป็นร้อยละ 98.60 ปีการศึกษา 2560 เก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมผลการประเมินนักเรียน จำนวน 1,820 คน ได้ผลการประเมิน

นักเรียน จำนวน 1,804 คน คิดเป็นร้อยละ 99.12 ปรากฏผลดังภาคผนวก ฉ และรายละเอียด  
ในตาราง 4.21 - 4.24

ตาราง 4.21 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ  
EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามระดับชั้น

ชั้นเรียน	ปีการศึกษา2559 n=1,828			ปีการศึกษา2560 n=1,804		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1.ม.1 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้น เป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560	2.29	.66	มาก	2.87	.49	มาก
2.ม.2 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้น เป็น ม.3 ปีการศึกษา 2560	2.39	.62	มาก	2.82	.58	มาก
3.ม.4 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้น เป็น ม.5 ปีการศึกษา2560	2.65	.39	มากที่สุด	2.88	.41	มากที่สุด
4.ม.5 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้น เป็น ม.6ปีการศึกษา 2560	2.78	.31	มากที่สุด	2.95	.33	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>2.53</b>	<b>.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2.88</b>	<b>.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.21 พบว่า ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา  
2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.53, S.D. = .48$ ) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม  
อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = .41$ ) แยกพิจารณาเป็นปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.53, S.D. = .48$ ) เมื่อแยก  
พิจารณารายระดับชั้น พบว่า ม.5 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด  
( $\bar{X} = 2.78, S.D. = .31$ ) รองลงมา คือ ม.4ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.65,$   
 $S.D. = .39$ ) ส่วน ม.1 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.29, S.D. = .66$ )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = .41$ ) เมื่อแยก  
พิจารณารายระดับชั้น พบว่า ม.5 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับ  
มากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 2.95, S.D. = .33$ ) รองลงมา คือ ม.4 ปีการศึกษา 2559 เลื่อน  
ชั้นเป็น ม.5 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = .41$ ) ม.2 ปีการศึกษา 2559  
เลื่อนชั้นเป็น ม.3 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.82, S.D. = .58$ )

ตาราง 4.22 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามทักษะการสื่อสาร

รายการ	ปีการศึกษา2559 n=1,828			ปีการศึกษา2560 n=1,804		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1.การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม	2.61	.41	มากที่สุด	2.95	.39	มากที่สุด
2.การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบ ในห้องเรียน	2.58	.47	มากที่สุด	2.92	.38	มากที่สุด
3.การอ่าน	2.55	.49	มากที่สุด	2.80	.41	มากที่สุด
4.การเขียน	2.49	.53	มากที่สุด	2.87	.39	มากที่สุด
5.การนำเสนอ/เน้นการพูด	2.43	.56	มากที่สุด	2.79	.42	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>2.53</b>	<b>.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2.88</b>	<b>.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.22 พบว่า คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามทักษะการสื่อสาร พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.53, S.D. = .48$ ) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = .41$ ) และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.53, S.D. = .48$ ) เมื่อแยกพิจารณาตามทักษะการสื่อสาร พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.61, S.D. = .41$ ) รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.58, S.D. = .47$ ) ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .56$ )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = .41$ ) เมื่อแยกพิจารณาตามทักษะการสื่อสาร พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.95, S.D. = .39$ ) รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.92, S.D. = .38$ ) ส่วน การนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.79, S.D. = .42$ )

ตาราง 4.23 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
1	นักเรียน ม.1 มีพื้นฐานความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่างกันมาก	2	40.00
2	ควรมีการปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ	1	20.00
3	การปรับพื้นฐานนักเรียนม.1 ม.4 ควรมีการบูรณาการภาษาอังกฤษในวิชาวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ด้วย	1	20.00
4	ควรส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ในวิชา IS2 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (การสื่อสารและการนำเสนอ)ให้มากยิ่งขึ้น	1	20.00
<b>โดยรวม</b>		<b>5</b>	<b>100.00</b>
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			
1	นักเรียนชั้น ม.1ปีการศึกษาเลื่อนชั้นเป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560 มีพฤติกรรมที่ไม่สนใจการเรียนมากขึ้น	2	33.33
2	นักเรียนกลุ่มห้องเรียนทั่วไปเป็นนักเรียนที่มีระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ	2	33.33
3	นักเรียนบางคนเขียนสื่อความได้แต่ไม่กล้าพูด นำเสนอ	1	16.67
4	ควรส่งเสริมให้นักเรียนพูดนำเสนอให้มากขึ้น โดยอาจเขียนก่อนนำเสนอจริง		
5	ครูไม่ได้ประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทุกชั่วโมง	1	16.67
<b>โดยรวม</b>		<b>6</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.23 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 4 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ นักเรียน ม.1 มีพื้นฐานความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่างกันมาก จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2,ร้อยละ=40.00) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ควรมีการปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ การปรับพื้นฐานนักเรียนม.1 และม.4 ควรมีการบูรณาการภาษาอังกฤษในวิชาวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ด้วย (ความถี่=1,ร้อยละ=20.00) ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ นักเรียนชั้น ม.1ปีการศึกษาเลื่อนชั้นเป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560 มีพฤติกรรมที่ไม่สนใจการเรียนมากขึ้น และนักเรียนกลุ่มห้องเรียนทั่วไปเป็นนักเรียนที่มีระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2,ร้อยละ=33.33 ) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น นักเรียนบางคนเขียนสื่อความได้แต่ไม่กล้าพูด นำเสนอ (ความถี่=1,ร้อยละ=16.67) ตามลำดับ



4.3.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

เก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เก็บข้อมูลกับกลุ่มให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียนที่ได้เรียนจากการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,765 คน และปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,748 คน ปรากฏผลดังภาคผนวก ข และรายละเอียดในตาราง 4.24

ตาราง 4.24 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

ที่	รายการ	ปีการศึกษา 2559					ปีการศึกษา 2560				
		n=2,765					n=2,748				
		ระดับ ภาค	ระดับ ชาติ	ระดับ นานาชาติ	รวม	ร้อยละ	ระดับ ภาค	ระดับ ชาติ	ระดับ นานาชาติ	รวม	ร้อยละ
1	รางวัลที่นักเรียน ได้รับจากการ เรียนรู้รูปแบบ EIS	0	0	2	2	0.0007	0	0	2	2	0.0007
2	รางวัลที่นักเรียน ได้ที่ด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ คอมพิวเตอร์ที่ได้ เรียนรู้รูปแบบEIS	20	9	0	29	0.0104	16	11	0	27	0.0098
	โดยรวม	20	9	2	31	0.0112	16	11	2	29	0.0106

จากตาราง 4.24 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 รวมจำนวน 31 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0112 ปีการศึกษา 2560 รวมจำนวน 29 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0106 โดยปีการศึกษา 2560 รางวัลระดับชาติจำนวน 11 รางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 9 รางวัล

4.4 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนิน โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4.25 - 4.28

เก็บรวบรวมจากผลการสอบถามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปรากฏผลดังในตาราง 4.25 - 4.30 ประกอบด้วย

ตาราง 4.25 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับ กลับคืน (คน)	ร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับ กลับคืน (คน)	ร้อยละ
1.ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	53	52	98.11	52	52	100
2.นักเรียนที่ได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	318	315	99.06	318	314	98.74
3.ผู้ปกครองนักเรียนของ	318	317	99.69	318	316	99.37
4.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	12	92.31	13	12	92.31
รวม	702	696	99.15	701	694	99.00

จากตาราง 4.25 พบว่า ปีการศึกษา 2559 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดจำนวน 702 คน มีผู้ส่งแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 696 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และปีการศึกษา 2560 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดจำนวน 701 คน มีผู้ส่งแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 694 คน คิดเป็นร้อยละ 99.00

ตาราง 4.26 ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ  
 จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	ปีการศึกษา2559			ปีการศึกษา2560		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการ ดำเนินโครงการ	4.51	.63	มากที่สุด	4.55	.69	มากที่สุด
2.ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การดำเนินโครงการ	4.49	.69	มาก	4.52	.69	มากที่สุด
3.ความพึงพอใจของผู้ปกครองและ คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนิน โครงการ	4.52	.69	มากที่สุด	4.58	.65	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	4.51	.67	มากที่สุด	4.55	.68	มากที่สุด

จากตาราง 4.26 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการ  
 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.51  
 ,S.D.=.67) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$  =4.55,S.D.=.68)  
 และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51,S.D.=.67) เมื่อแยก  
 พิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.52,  
 S.D.= .69) รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด  
 เช่นกันและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}$  =4.51, S.D.= .63) ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนิน  
 โครงการอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  =4.49, S.D.= .69 )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55,S.D.=.68) เมื่อแยก  
 พิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}$  =4.58,  
 S.D.= .65) รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =  
 4.55, S.D.= .69) ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด  
 เช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  =4.52, S.D.= .69 )

#### 4.4.1 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ ครูผู้จัดการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 จำนวน 53 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 52 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปรากฏผลดังภาคผนวก ฉ และรายละเอียดในตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ n=52
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.62	0.55	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.55	0.61	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.44	0.60	
4. กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.60	0.62	มากที่สุด
4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.66	0.58	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.61	0.74	มากที่สุด
4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.52	0.52	มากที่สุด
4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.68	0.52	มากที่สุด
5. กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	4.41	0.66	มาก
5.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.41	0.66	มาก
5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	4.43	0.71	มาก
5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.39	0.68	มาก
6. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.43	0.69	มาก
6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.43	0.71	มาก

ตาราง 4.27 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=52
6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ ทำ MOU	4.42	0.68	มาก
7. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.58	0.58	มากที่สุด
8. การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ	4.59	0.54	มากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.55	0.64	มากที่สุด
10. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน	4.58	0.64	มากที่สุด
11. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน	4.53	0.61	มากที่สุด
12. การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	4.45	0.69	มาก
13. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.47	0.64	มาก
14. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.52	0.60	มากที่สุด
15. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.38	0.65	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			<b>n=52</b>
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.58	.61	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.52	.77	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.50	.72	มากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	4.55	.81	มากที่สุด
4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน	4.44	.75	มาก
4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.51	.68	มากที่สุด
4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	4.59	.58	มากที่สุด
5. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.63	.59	มากที่สุด
5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.66	.62	มากที่สุด
5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครู ไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.61	.57	มากที่สุด
5.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบ มาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.59	.69	มากที่สุด

ตาราง 4.27 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=52
5.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.70	.68	มากที่สุด
5.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและ ต่างประเทศ	4.57	.60	มากที่สุด
6. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.46	.63	มาก
7. การอำนวยความสะดวกและการบริการชมร่วมโครงการ	4.57	.72	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.61	.68	มากที่สุด
9. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน	4.55	.67	มากที่สุด
10. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน	4.60	.82	มากที่สุด
11. การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	4.59	.73	มากที่สุด
12. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.44	.82	มาก
13. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.55	.73	มากที่สุด
14. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.48	.65	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.55</b>	<b>.68</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.27 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D.=.63$ ) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.55, S.D.=.68$ ) และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D.=.63$ ) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า การวางแผนการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.62, S.D.=.55$ ) รองลงมา คือ กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60, S.D.=.62$ ) ส่วนคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.38, S.D.=.65$ )

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55, S.D.=.69$ ) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.= .60) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.= .68) ส่วนการส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=.82 )

#### 4.4.2 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชมารดาสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ นักเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 318 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 99.06 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 318 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 98.74 ปรากฏผลดังภาคผนวก ฉ และรายละเอียดในตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชมารดาสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ n=315
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
1.เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.43	0.68	มาก
2.กิจกรรมการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.49	0.68	มาก
2.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.47	0.71	มาก
2.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.50	0.66	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.55	0.63	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.48	0.66	มาก
3. กิจกรรมการ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยครูต่างชาติ	4.51	0.69	มากที่สุด
3.1.กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.53	0.69	มากที่สุด
3.2.กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	4.47	0.69	มาก

ตาราง 4.28 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=315
3.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.53	0.69	มากที่สุด
4.กิจกรรมส่งเสริมนักเรียนสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	4.44	0.74	มาก
4.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.42	0.81	มาก
4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU	4.46	0.68	มาก
5.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.49	0.67	มาก
6.การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.47	0.73	มาก
7.การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	4.42	0.69	มาก
8.การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.44	0.70	มาก
9.การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.57	0.64	มากที่สุด
10.คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.55	0.63	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			<b>n=314</b>
1.เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.51	0.67	มากที่สุด
2.กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	4.52	0.68	มากที่สุด
2.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.52	0.70	มากที่สุด
2.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.55	0.64	มากที่สุด
2.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	4.52	0.66	มากที่สุด
3.กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.50	0.74	มาก
3.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.57	0.69	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.46	0.79	มาก



ตาราง 4.28 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=314
3.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.43	0.79	มาก
3.4 กิจกรรมย่อยค่ายค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.50	0.70	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ	4.56	0.70	มากที่สุด
4. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.51	0.65	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.54	0.65	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	4.53	0.70	มากที่สุด
7. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.49	0.68	มากที่สุด
8. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.58	0.66	มากที่สุด
9. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.56	0.63	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.28 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.=.69) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.=.69) และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.=.69) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.= .64) รองลงมา คือ คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D.= .63) ส่วนการวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D.= .69)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.=.69) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.= .66) รองลงมา คือ คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D.= .63) ส่วนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D.=.74 )

#### 4.4.3 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 318 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 331 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 และปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 318 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 331 คน มีผู้ประเมินส่งแบบประเมินกลับคืนมา จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 99.39 ปรากฏผลดังภาคผนวก ฉ และรายละเอียดในตาราง 4.29

ตาราง 4.29 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ n=329
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.55	.62	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.50	.73	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.48	.69	มาก
4. กิจกรรมการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.53	.70	มากที่สุด
4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.56	.69	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาคู่มือสอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.54	.69	มากที่สุด
4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.51	.73	มากที่สุด
4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.53	.70	มากที่สุด

ตาราง 4.29 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=329
5. กิจกรรมการ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยครูต่างชาติ	4.46	.70	มาก
5.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.46	.74	มาก
5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	4.51	.68	มากที่สุด
5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.42	.69	มาก
6. กิจกรรมส่งเสริมนักเรียนสอวัตความรู้ภาษาอังกฤษ	4.49	.71	มาก
6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.49	.75	มาก
6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU	4.56	.70	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.36	.73	มาก
8. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.59	.60	มากที่สุด
9. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.62	.59	มากที่สุด
10. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.61	.68	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.52</b>	<b>.69</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			<b>n=328</b>
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.56	.62	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	4.51	.73	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	4.49	.69	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	4.57	.65	มากที่สุด
4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.58	.65	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	4.57	.65	มากที่สุด
4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	4.56	.66	มากที่สุด
5. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.60	.62	มากที่สุด
5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.59	.61	มากที่สุด

ตาราง 4.29 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ n=328
5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	4.65	.59	มากที่สุด
5.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	4.66	.59	มากที่สุด
5.4 กิจกรรมย่อยค่ายค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.65	.59	มากที่สุด
5.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ	4.53	.66	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.56	.70	มากที่สุด
7. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	4.62	.60	มากที่สุด
8. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.65	.58	มากที่สุด
9. คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	4.63	.65	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.58</b>	<b>.65</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4.29 ความพึงพอใจของของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.=.69) และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.=.65) และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.=.69) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D.=.59) รองลงมา คือ คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D.=.68) ส่วนการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D.=.73)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.=.65) เมื่อแยกพิจารณาตามรายการสอบถาม พบว่า การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= .58) รองลงมา คือ คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D.= .65) ส่วนเอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.=.69 )

**ตาราง 4.30** ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2559</b>			
1	ครูชาวต่างชาติสามารถให้คำแนะนำด้านการเขียนแผนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและช่วยกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างดี	2	22.22
2	นักเรียนชอบสื่อที่นำมาจาก YouTube ที่มาจากต่างประเทศ	2	22.22
3	ควรให้การส่งเสริม สนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน แข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ที่เป็นตัวแทนประเทศไทยแข่งเวทีนานาชาติ	2	22.22
4	ควรมีการแลกเปลี่ยน ประชุมหลังการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	1	11.11
5	ควรจัดการสอนเสริมภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น	1	11.11
6	ควรบูรณาการภาษาอังกฤษในรายวิชาอื่นๆเพิ่มขึ้นด้วย	1	11.11
	รวม	9	100.00
<b>ปีการศึกษา 2560</b>			
1	ควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ความสำเร็จของโครงการให้สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง	2	33.33
2	ควรปรับกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เนื่องจากใช้งบประมาณสูง	1	16.67
3	ควรส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีนานาชาติเพิ่มขึ้น	1	16.67
4	ครูควรส่งผลงานที่เกิดจากการจัดกิจกรรมเรียนรู้รูปแบบ EIS ในเวทีทางวิชาการต่างๆ	1	16.67
5	การรับเชิญเป็นวิทยากรให้กับโรงเรียนที่สนใจ ควรไปในวันหยุดราชการซึ่งเป็นไปเงื่อนไขที่โรงเรียนกำหนด	1	16.67
	รวม	6	100.00

จากตาราง 4.30 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการประเมินปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ครูชาวต่างชาติที่เป็นครูผู้สอนร่วมสามารถให้คำแนะนำด้านการเขียนแผนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและช่วยกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างดี นักเรียนขอสื่อที่นำมาจาก YouTube ที่มาจากต่างประเทศและควรให้การส่งเสริม สนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน แข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ที่เป็นตัวแทนประเทศไทยแข่งเวทีนานาชาติ จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2, ร้อยละ=22.22) ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5 รายการ จัดเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปหาต่ำสุด โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก คือ ควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ความสำเร็จของโครงการให้สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง จำนวนความถี่สูงสุด (ความถี่ =2,ร้อยละ=33.33) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ควรปรับกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เนื่องจากใช้งบประมาณสูง ควรส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีนานาชาติเพิ่มขึ้น (ความถี่=1,ร้อยละ=16.67) ตามลำดับ

#### ผลการประเมินของโครงการในภาพรวม

ตาราง 4.31 ผลการประเมินของโครงการในภาพรวม

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด		ระดับ/ ความหมาย/ตัว คุณ	น้ำหนักx ตัวคุณ	เกณฑ์ ผ่าน	ผลการ ประเมิน
		( $\bar{X}$ )	S.D.				
1. ผลการประเมินสภาพแวดล้อม ของโครงการ	10	4.47	.56	4/มาก/.8	9.0	≥6.0	ผ่าน
2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ของโครงการ	10	4.44	.55	4/มาก/.8	8.4	≥6.0	ผ่าน
3. ผลการประเมินกระบวนการ ดำเนินโครงการ	20	$\bar{X}$ 2559=4.34	.65	4/มาก/.8	16.0	≥12.0	ผ่าน
		$\bar{X}$ 2560=4.43	.59	4/มาก/.8			
4. ผลการประเมินผลผลิตของ โครงการ	60				60	≥38.0	ผ่าน
4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบEIS	20	จำนวนกิจกรรม บรรลุ ร้อยละ 100		5/มากที่สุด/1	20	≥12.0	ผ่าน
4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย							

ตาราง 4.31 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลการวัด	ระดับ/ความหมาย/ตัวคูณ	น้ำหนักxตัวคูณ	เกณฑ์ผ่าน	ผลการประเมิน
4.2.1 ระดับปฏิบัติการจัดการเรียนรู้อิงคุณภาพ						
การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	10	$\bar{X}$ ปี59=4.46 $\bar{X}$ ปี60=4.52	.56 .57	4/มาก/.8 5/มากที่สุด/1.0	10.0	≥6.0 ผ่าน
4.2.2 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ	5	รางวัลระดับนานาชาติ		5/มากที่สุด/1.0	5.0	≥3.0 ผ่าน
4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย						
4.3.1 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	10	$\bar{X}$ ปี59=2.53 $\bar{X}$ ปี60=2.88	.48 .41	5/มากที่สุด/1.0 5/มากที่สุด/1.0	10.0	≥8.0 ผ่าน
4.3.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	5	รางวัลระดับนานาชาติ		5/มากที่สุด/1.0	5.0	≥3.0 ผ่าน
4.4 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของ	10	$\bar{X}$ ปี59=4.51 $\bar{X}$ ปี60=4.55	.67 .68	5/มากที่สุด/1.0 5/มากที่สุด/1.0	10.0	≥8.0 ผ่าน
-ครู -นักเรียน -ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่มี						
<b>ภาพรวม</b>	<b>100</b>			<b>มากที่สุด</b>	<b>93.4</b>	<b>≥64 ผ่าน</b>

จากตาราง 4.31 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 93.4 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัด โดยผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ได้คะแนนสูงสุดคือ 60 จากคะแนนเต็ม 60 รองลงมา คือ กระบวนการ ได้คะแนน 16 จากคะแนนเต็ม 20, สภาพแวดล้อมได้คะแนน 9.0 จากคะแนนเต็ม 10 และปัจจัยนำเข้า ได้คะแนน 8.4 จากคะแนนเต็ม 10 ตามลำดับ



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทนี้จะกล่าวถึงสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยนำเสนอสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ซึ่งจะกล่าวเป็นลำดับดังต่อไปนี้

#### 1.สรุปผลการประเมิน

1.สภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่า สภาพแวดล้อมภายใน ถือเป็นจุดแข็งและสภาพแวดล้อมภายนอก ถือเป็นโอกาส ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่า โดยลดกิจกรรมที่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการลง ผู้บริหารควรเน้นย้ำนโยบายด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในโอกาสต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

2.ปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยตัวชี้วัดความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ส่วนจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ปีการศึกษาที่ผ่านมากิจกรรมบางกิจกรรมใช้งบประมาณไม่หมด จึงควรวางแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรม ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจนและจัดหาครูชาวต่างชาติเพื่อเป็นครูผู้สอนร่วมให้ได้ก่อนเปิดภาคเรียน

3.ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมาก พบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ การวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมาก ส่วนการนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ กิจกรรมบางกิจกรรมมีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งบประมาณ

ตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลต่อการใช้งบประมาณในกิจกรรมอื่น คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ ควรประชุมวางแผนให้รัดกุมชัดเจนก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน และควรพัฒนาเอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา เพราะจะได้สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้ที่ครูออกแบบไว้และสอดคล้องกับระดับความรู้ทักษะของนักเรียน และปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยพบว่า การดำเนินงาน (Do) อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ การวางแผน (Plan) และการติดตามประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมาก ส่วนการนำ ผลไปปรับปรุงพัฒนา(Action) อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ครูผู้สอน EIS ทุกคนได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสถาบันทางการศึกษาที่โรงเรียน MOU ในต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ จำนวนความถี่สูงสุด รองลงมาคือ ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับนักเรียนที่ไปแข่งขันโครงการ วิทยาศาสตร์ เพราะถือว่าเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้แบบ EIS ด้วยและคณะกรรมการ ดำเนินงานกิจกรรม ต่าง ๆ ควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ

4. ผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการประเมิน เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผลการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการได้คะแนนสูงสุด รองลงมา คือ คุณภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์ สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย และคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงรายและความพึงพอใจ ของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนิน โครงการ ตามลำดับ แยกตามด้านที่พิจารณา ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก เมื่อแยกพิจารณาแยกรายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 9 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 และ ปีการศึกษา 2560 เมื่อพิจารณาแยกกิจกรรมหลัก พบว่า กิจกรรมหลักตามโครงการจำนวน 3 กิจกรรมหลัก บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 3 กิจกรรมหลัก เมื่อแยกพิจารณาแยก รายกิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมย่อย จำนวน 9 กิจกรรม บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยกิจกรรมย่อยที่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด คือ กิจกรรมย่อยที่ 1.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN

#### 4.2 คุณภาพการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และพบว่าปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพสูงกว่าปีการศึกษา 2559 เมื่อแยกเป็น ราย ปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้ คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนา ตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดทำเอกสารประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ครูควรจัดทำ และ เลือกใช้สื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมในรายวิชาของตนเองและครูควรใช้คำถามสั้นๆ ง่าย ๆ ซ้ำ ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนคุ้นเคยก่อนที่จะใช้ประโยคที่มีความยากเพิ่มขึ้น

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนา ตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูควรถามและส่งเสริมให้นักเรียนให้ตอบ คำถามเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และสร้างขวัญกำลังใจโดยการกล่าวชมเชยและเสริมแรง ทางบวกให้มากขึ้น ครูควรใช้เวลาทำกิจกรรมให้มากขึ้น

ด้านรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 26.42 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 33 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 63.46 โดยปีการศึกษา 2560 ได้รับรางวัล มากกว่าปีการศึกษา 2559

#### 4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดและปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน และพบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพสูงกว่าปีการศึกษา 2559 เมื่อแยกพิจารณา เป็นปีการศึกษา พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายระดับชั้น พบว่า ม.5 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ม.4

ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วน ม.1 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อแยกตามทักษะการสื่อสาร พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียน ม.1 มีพื้นฐานความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่างกันมาก ควรมีการปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ การปรับพื้นฐานนักเรียน ม.1 และ ม.4 ควรมีการบูรณาการภาษาอังกฤษในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ด้วย

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายระดับชั้น พบว่า ม.5ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.6 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ม.4 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.5 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วน ม.2 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.3 ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อแยกตามทักษะการสื่อสาร เมื่อแยกพิจารณาตามทักษะการสื่อสาร พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนชั้น ม.1 ปีการศึกษาเลื่อนชั้นเป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560 มีพฤติกรรมที่ไม่สนใจการเรียนมากขึ้น และนักเรียนกลุ่มห้องเรียนทั่วไปเป็นนักเรียนที่มีระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ นักเรียนบางคนเขียนข้อความได้แต่ไม่กล้าพูด นำเสนอ

นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559 รวมจำนวน 31 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0112 ปีการศึกษา 2560 รวมจำนวน 29 รายการ คิดเป็นร้อยละ 0.0105 โดยปีการศึกษา 2560 รางวัลระดับชาติจำนวน 11 รางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวน 9 รางวัล

4.4 ด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และพบว่า ปีการศึกษา 2560 ระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559 โดยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูชาวต่างชาติที่เป็นครูผู้สอนร่วมสามารถให้คำแนะนำด้านการเขียนแผนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและช่วยกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างดี นักเรียนชอบสื่อที่นำมาจาก You Tube ที่มา

จากต่างประเทศและควรให้การส่งเสริม สนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน แข่งขันโครงการวิทยาศาสตร์ที่เป็นตัวแทนประเทศไทยแข่งเวทีนานาชาติ

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ความสำเร็จของโครงการให้สาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง ควรปรับกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เนื่องด้วยใช้งบประมาณสูง ควรส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีนานาชาติเพิ่มขึ้น

สรุป ผลการประเมินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 93.4 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัด โดยผลผลิตของโครงการ ได้คะแนนสูงสุดคือ 60 จากคะแนนเต็ม 60 รองลงมา คือ กระบวนการ ได้คะแนน 16 จากคะแนนเต็ม 20, สภาพแวดล้อม และปัจจัยนำเข้า ได้คะแนน 8.4 จากคะแนนเต็ม 10 ตามลำดับ

## 2.อภิปรายผลการประเมิน

1.สภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยผลการศึกษาสภาพปัจจุบันพบว่า สภาพแวดล้อมภายใน ถือเป็นจุดแข็ง แต่พบจุดอ่อนจากการศึกษา ได้แก่ ด้านบุคลากร เนื่องจากครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ยังขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการวัดและประเมินระดับคุณภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน ส่งผลให้ผลการประเมินที่ได้ไม่สามารถระบุระดับคุณภาพที่ชัดเจนของนักเรียนได้ และครูบางคนยังขาดความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงขาดกระบวนการนิเทศกำกับ ติดตาม เพื่อให้ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือ อย่างถูกต้อง เหมาะสมและเป็นระบบ ด้านผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน ยังพบว่าทักษะของบุคลากร (Skill) ที่เป็นจุดอ่อน เนื่องจาก เพิ่งมาปฏิบัติงาน รวมถึงเพิ่งเข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้ขาดทักษะในการดำเนินงานในโครงการและการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จึงส่งผลให้ผลการทดสอบ O-NET ม.3 ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2558 สาระภาษาเพื่อการสื่อสาร เท่ากับ 37.00 จากเป้าหมายของโรงเรียน คือ 50.00 และผลการทดสอบ O-NET ม.6 ภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2558 สาระภาษาเพื่อการสื่อสารได้เท่ากับ 36.62 จากเป้าหมายของโรงเรียน คือ 50.00 และผลการประเมินที่พบว่าสภาพแวดล้อมภายนอก ถือเป็นโอกาสทุกรายการประเมิน เช่น โรงเรียนที่ตั้งกลางเมือง เป็นโรงเรียนที่มีการแข่งขัน ในการคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าเรียนใช้การสอบแข่งขัน ผู้ปกครองของนักเรียนมีความพร้อมที่จะให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมถึงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดเอื้อสำหรับการดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:166) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการ

ประเมินบริบท เป็นการประเมินความจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ ประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่นำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ จากผลการ ประเมินโดยภาพรวมด้านสภาพแวดล้อม พบว่าอยู่ในระดับมาก แสดงว่า โครงการมีความสำคัญและ จำเป็น วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ สภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมกับ การดำเนินโครงการซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2544 : 55 - 58) และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:166) ที่กล่าวถึงการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบทว่า ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และความเป็นไปได้ของโครงการ จากการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัด ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก โครงการมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองที่ต้องการเรียน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และต้องการมีทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วย ซึ่งสอดคล้องกับเยาวดี วิบูลย์ศรี (2544:78) ได้กล่าวว่า โครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับภารกิจ จุดมุ่งหมาย นโยบายและ มาตรการของหน่วยงานนั้น ๆ อีกทั้งโครงการที่ดำเนินการยังมีลักษณะเป็นโครงการที่ดี คือ มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจน ความเป็นไปได้สูง สาระของโครงการ มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน เช่น วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหา กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่วนความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากโรงเรียนต้องการจัดการศึกษาโดยเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ รองรับการผลิตบุคลากรและการประกอบอาชีพในอนาคตและ โรงเรียนมีศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนด้านภาษา เนื่องจากโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ เป็นโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด จึงมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และส่งเสริมความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพตลอดมา อีกทั้งโครงการยังสอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียน ซึ่งโครงการได้ส่งเสริม พัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถ ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ (แผนกพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ,2558 : 7) ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและเทียบเคียงมาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้

ปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ ควรใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่า โดยลดกิจกรรม ที่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการลง อาจเกิดจากกิจกรรมย่อยตามโครงการปีการศึกษา 2558 มีลักษณะกิจกรรมใกล้เคียงกัน เช่น ค่ายบูรณาการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์และ ภาษาอังกฤษ กับค่ายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ EIS และวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมทั้งสองกิจกรรม ใกล้เคียงกัน คือ พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ อีกทั้งการวัดระดับทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษที่เกิดจากกิจกรรมไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเสนอแนะให้มีการปรับลดกิจกรรม ดังกล่าว และข้อเสนอที่มีค่าความถี่รองลงมาคือ ผู้บริหารควรเน้นย้ำนโยบายด้านการพัฒนาทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษในโอกาสต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้มีข้อเสนอให้ฝ่ายบริหารเน้นย้ำ นโยบายด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในโอกาสต่างๆ คณะกรรมการดำเนินโครงการ ได้จัดทำรายงานเสนอผู้อำนวยการและขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการให้มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2559 ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ได้เน้นย้ำครูในด้านดังกล่าวในการประชุมครูประจำเดือนของโรงเรียนและการประชุมคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการประจำสัปดาห์ เพื่อเป็นการกระตุ้น เน้นย้ำ ให้ครูเกิดความรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงหลักการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ที่เป็นการบูรณาการภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SSF ซึ่ง S มาจากคำว่า Short คือ การใช้ประโยคสั้นๆ S ย่อมาจาก Simple คือ การใช้ประโยคง่ายๆ และ F มาจากคำว่า Familiar คือ การใช้ประโยคคุ้นเคย ไม่สร้างความเครียดในการเรียนให้กับครูและนักเรียน โดยเป้าหมายโรงเรียนคือทักษะที่เพิ่มขึ้นของนักเรียน และพัฒนาระบบด้านอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็ว สะดวกในการใช้งาน และให้บริหารอย่างเพียงพอ เพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อให้มีความพร้อมก่อนการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2559

2. ปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย จากผลการประเมิน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากผลการประเมินแสดงว่าโครงการมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 110 - 112) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินโดยรูปจำลองแบบซิปป์ (CIPP Model) ด้าน Input Evaluation: การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งกล่าวว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นจำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคลากรที่ต้องใช้ งบประมาณและแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ อาคาร สถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นจะช่วยให้การพัฒนาและตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผนการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม จากการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องมาจากได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามที่ได้เสนอไว้ในโครงการ ด้านความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโครงการได้กำหนดรายละเอียดการดำเนินการ ระยะเวลา ขั้นตอนการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจนในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาบุคลากรเพื่อร่วมดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน ส่งผลให้มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว รองลงมา คือ ความเหมาะสมและความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจาก ก่อนการเสนอโครงการคณะกรรมการดำเนินโครงการได้ร่วมประชุมวางแผนการดำเนินการ ได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนกิจกรรมหลัก กิจกรรมย่อย พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดขั้นตอนกระบวนการดำเนินกิจกรรมอย่างชัดเจน (แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์. 2559: 675) ส่งผลให้มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว ส่วนจำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบอยู่ในระดับมากเช่นกันแต่พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม คณะกรรมการสามารถดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม แต่ด้านครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS นั้นพบว่า ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

และคอมพิวเตอร์ ยังมีระดับความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษอยู่ระดับปานกลางเท่านั้น ยังมีความต้องการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ในการจัดกิจกรรมในรายวิชาของตน จึงอาจเป็นสาเหตุให้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังกล่าว

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าพบปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ ปีการศึกษา 2558 มีบางกิจกรรมใช้งบประมาณไม่หมด จึงควรวางแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องเหมาะสมกับ กิจกรรม ควรจัดทำปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน และ จัดหาครูชาวต่างชาติเพื่อเป็นครูผู้สอนร่วมให้ได้ ก่อนเปิดภาคเรียน อาจเนื่องมาจากในปีการศึกษา 2558 มีกิจกรรมที่ใช้งบประมาณไม่เป็นไปตาม โครงการ เช่น กิจกรรมการพัฒนาสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ใช้งบประมาณไม่ หมดทำให้มีเงินเหลือ เนื่องด้วยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไม่ได้ดำเนินการใช้เงินพัฒนาสื่อซึ่งเป็น เอกสารประกอบการสอน แต่ครูพัฒนาสื่อโดยใช้การคัดเลือก เลือกใช้สื่อทางออนไลน์ ส่งผลให้การใช้ งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน และพบว่ากิจกรรมของทางโรงเรียนมีจำนวนมาก ส่งผลให้กิจกรรม ซ้อนทับกัน ช่วงเวลาที่ทำกิจกรรมตรงกัน อีกทั้งสถานที่ของโรงเรียนไม่เพียงพอ ถึงแม้จะติดต่อขอใช้ สถานที่ภายนอกแต่ยังไม่ได้รับความสะดวกและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม จึงจำเป็นต้องตัดลด บางกิจกรรมลงและบูรณาการกับกิจกรรมอื่น ๆ ของโครงการ ส่งผลให้งบประมาณไม่เป็นไปตามที่ กำหนดไว้

3. กระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดรองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถาม สั้นๆง่ายๆในการสนทนา ตั้งคำถาม ให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมนักเรียน ให้นำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมสูงกว่าปีการศึกษา 2559 นั้นแสดงว่า กระบวนการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม เป็นไปตามลำดับขั้นตอน กิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับตามแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธิ (2540 : 110 - 112) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินโดยรูปจำลองแบบชิปปี้ (CIPP Model) ด้าน Process Evaluation ซึ่งได้กล่าวว่า การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยเบื้องต้นมาใช้ได้เหมาะสม เพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือ มีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้น เพื่อจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ สมคิด พรหมจ้อย (2544 : 55 - 58) ที่ดำเนินการประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation) ซึ่งประเมินระหว่างดำเนินโครงการ โดยได้เก็บรวบรวมข้อดีและ ข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ไว้และเพื่อใช้รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามโครงการ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2559 พบปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ กิจกรรมบางกิจกรรมมีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลต่อ งบประมาณกิจกรรมอื่น คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการควรประชุมวางแผนให้รัดกุมชัดเจนก่อน



เสนอโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมบางกิจกรรมมีการปรับช่วงเวลาในการดำเนินการ เนื่องด้วยกิจกรรมซ้อนทับกับกิจกรรมของโรงเรียน ถึงแม้ในปีการศึกษา 2559 ได้นำปฏิทินการดำเนินโครงการเข้าร่วมลงในปฏิทินการดำเนินงานของโรงเรียนแล้วก็ตาม แต่พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2559 มีนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ จึงมีความจำเป็นให้ต้องเลื่อนกิจกรรมบางกิจกรรมของโครงการออกไปและมีค่าใช้จ่ายที่เปลี่ยนแปลงไปตามช่วงเวลาในการดำเนินการ อีกทั้งมีความจำเป็นต้องใช้สถานที่ภายนอกโรงเรียน ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุที่ได้รับข้อเสนอแนะดังกล่าว และยังมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาเอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา เพราะจะได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูออกแบบไว้และสอดคล้องกับระดับความรู้ทักษะของนักเรียน อาจเนื่องมาจากครูเห็นความสำคัญจำเป็น ที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการเตรียมความพร้อมการเรียนรู้และสามารถใช้ในการทบทวนหลังเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการนิเทศแบบเยี่ยมชั้นเรียน ครูได้เสนอว่าเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมของครูมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะสามารถให้นักเรียนได้มีโอกาสได้กลับไปทบทวนความรู้และถือเป็นกระตุ้นให้ครูต้องใช้เอกสารดังกล่าวในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในรายวิชาของตน จึงอาจเป็นเหตุผลให้ได้รับข้อเสนอแนะดังกล่าว

จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2560 พบปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรให้ครูผู้สอน EIS ทุกคนได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันทางการศึกษาที่โรงเรียน MOU ในต่างประเทศ เพื่อสร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและมีข้อเสนอให้สนับสนุนงบประมาณในการแข่งขันโครงการงานวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ เนื่องด้วยการแข่งขันดังกล่าวเป็นการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นผลของการจัดการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เช่นกัน ส่วนข้อเสนอให้คณะกรรมการควรมีการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนสม่ำเสมอ อาจเกิดจากไม่ได้จัดชั่วโมงสำหรับการประชุมเป็นการเฉพาะ จะประชุมกันเป็นการเฉพาะก่อนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการเพื่อเตรียมดำเนินกิจกรรมและประชุมเพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินการ โดยยังขาดการประชุมเพื่อปรึกษาระหว่างดำเนินการ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้มีข้อเสนอแนะดังกล่าว

4. ผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน นั้นแสดงว่า ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 110 - 112) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินโดยรูปจำลองแบบซีบีพี (CIPP Model) ด้าน Product Evaluation ที่กล่าวถึง การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการว่าได้ผลมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลผลิตจะนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ จึงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ การประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุง ขยายหรือล้มเลิกโครงการ และสอดคล้องกับ สมคิด พรหมจ้อย (2544 : 55 - 58) ได้กล่าวว่าการประเมินตามรูปจำลองแบบ ซีบีพี (CIPP Model) ของสต๊อฟเฟิลบีม

ด้านการประเมินผลผลิต(Product Evaluation : P) โดยกล่าวว่า เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ เพียงไร โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานที่ได้จากการประเมินสภาวะแวดล้อมและกระบวนการร่วมกัน จากผลการประเมินโครงการในครั้งนี้ พบว่า บรรลุวัตถุประสงค์ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการประเมินแยกด้าน ดังนี้

4.1 การดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 บรรลุวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม อาจเนื่องมาจาก คณะกรรมการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ทุกประการ อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการทุกขั้นตอน ร่วมกับฝ่ายผู้บริหารของโรงเรียนทั้งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น ร่วมกิจกรรมตามโครงการทุกกิจกรรม การสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินกิจกรรม และได้ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้กิจกรรมตามโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ รวมทั้งการนำเสนอข้อมูลที่ได้ไปสู่การตัดสินใจของคณะกรรมการดำเนินโครงการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณา ดำเนินการต่อและการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับการวิจัยของ อรวรรณ รังสีย์ (2561:72) ที่พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งพบว่ามีแนวทางในการดำเนินโครงการ ได้แก่ มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงาน บริหารวิชาการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอและมีความรู้ความสามารถตรงตามวิชาที่สอน จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานโรงเรียน มีแผนการกำกับติดตาม และจัดปรับบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม จัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ คุ่มค่าและคุ่มทุน และใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรมมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มศักยภาพ และการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับที่สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 92-93) ที่ได้กล่าวถึงสำคัญของการประเมินว่าช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม คณะกรรมการดำเนินโครงการได้นำผลการดำเนินการปีการศึกษา 2559 มาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2560 ส่งผลให้กิจกรรมตามโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม

4.2 คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อาจเนื่องมาจากครูทุกวิชา

ที่จัดกิจกรรมขึ้นเริ่มต้นจะใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน พร้อมทั้งครูได้จัดทำเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมในรายวิชาของตน รองลงมา คือ การใช้ประโยคคำถามสั้นๆ ง่ายๆ ในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ เนื่องมาจากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูใช้คำศัพท์และใช้ประโยคคำถามสั้นๆ ง่ายๆ ในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ โดยใช้คำศัพท์ที่ได้กำหนดไว้ในเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้น ซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรกของการจัดกิจกรรมในทุกชั่วโมง เป็นขั้นตอนที่ง่ายที่สุด หลังการจัดกิจกรรมในแต่ละชั่วโมง ครูได้กระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ จากผลการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) บลูม (Bloom, 1956) ที่ได้เสนอแนวคิดว่าทักษะในระดับล่าง คือ การจำและความเข้าใจ เช่น การจดจำคำศัพท์ใหม่และเข้าใจวลีพื้นฐาน ถือเป็นทักษะที่สามารถปฏิบัติได้ง่ายที่สุด ส่วนส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการนิเทศการสอนของครู ที่พบว่าครูจะกระตุ้นส่งเสริมนักเรียนในการถาม ตอบ และแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมในแต่ละชั่วโมง แต่ช่วงเวลาที่ดำเนินการจะเป็นระยะสั้นๆ ที่เป็นนี้อาจเกิดจากการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่กำหนดเวลาของขั้นตอนการพัฒนาทักษะน้อยเกินไป และด้วยลักษณะกิจกรรมมีความจำเป็นต้องให้เวลานักเรียนได้คิด เรียบเรียงความรู้ที่เป็นภาษาไทยมาเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการตอบ การนำเสนอ จึงมีความจำเป็นต้องใช้เวลามากกว่าที่ครูกำหนดไว้ ส่งผลให้มีระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยของ อรุณา บำรุงกิจ (2558: 43-44) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา ซึ่งพบว่า กลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 ใช้กลวิธีการบรรยายลักษณะ มากที่สุดรองลงมาคือ กลวิธีการแปลคำต่อคำ และกลวิธีการสื่อสารโดยไม่ใช้คำพูดตามลำดับ สำหรับกลวิธีการสื่อสารที่ใช้บ่อยที่สุดคือ กลวิธีการยกตัวอย่าง ซึ่งการยกตัวอย่างมีลักษณะใกล้เคียงกันกับแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องใช้ทักษะการบรรยายร่วมกับทักษะการคิดซึ่งเป็นทักษะที่มีระดับที่สูงขึ้น ยากต่อการพัฒนาหากนักเรียนขาดทักษะพื้นฐานที่ดี ส่งผลให้มีระดับการปฏิบัติต่ำสุดดังกล่าว

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรจัดทำเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ครูควรจัดทำ และเลือกใช้สื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมในรายวิชาของตนเองและครูควรใช้คำถามสั้นๆ ง่ายๆ ชั่ว ๆ ให้นักเรียนคุ้นเคยก่อนที่จะใช้ประโยคที่มีความยากเพิ่มขึ้น ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูเห็นความสำคัญและจำเป็นที่ต้องใช้สื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งสื่อที่เป็นเอกสาร สื่อออนไลน์ที่เป็นวีดิทัศน์ ภาพเคลื่อนไหว เนื่องจากสื่อดังกล่าวจะสามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ เข้าใจและสามารถทบทวนความรู้ได้อันจะส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะให้มีระดับที่สูงขึ้น

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่าใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ใช้ประโยคคำถามสั้นๆ ง่ายๆ ในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและพบว่า ผลการประเมินของปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพสูงกว่าปีการศึกษา 2559 โดยครูได้

พัฒนากิจกรรมให้มีระดับการปฏิบัติที่เพิ่มขึ้นในทุกทักษะ แต่ยังคงพบว่า การนำเสนอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งการพูดถือเป็นทักษะระดับสูง ที่ต้องใช้คำศัพท์เฉพาะของแต่ละวิชาที่นักเรียนได้เรียน ทั้งวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ แล้วนำมาเรียบเรียงเพื่อแต่งประโยคเพื่อใช้ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ ซึ่งยากกว่าระดับอื่น แต่สามารถพัฒนาและยกระดับความสามารถได้ โดยการใช้กิจกรรมที่พัฒนาอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Dornyei (1995) ที่ได้ศึกษาวิธีการสื่อสารสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของการพูด โดยพบว่า การฝึกให้นักเรียนใช้กลวิธีการสื่อสารนั้นทำให้คุณภาพการสื่อสารนั้นมีมากขึ้น ปริมาณการสื่อสารมีมากขึ้น นักเรียนสามารถพูดได้คล่องขึ้นและ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการฝึกการใช้กลวิธีการสื่อสารและสอดคล้องกับ นงลักษณ์ แพงเรือน (2558:211-220) ได้วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพบว่า การพัฒนาและใช้หลักสูตรดังกล่าวสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อให้ข้อมูล ทั้งในด้านการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอและการพูดนำเสนอก่อนและหลังการใช้หลักสูตรสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS สามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนได้ โดยไม่ทำให้ผลการเรียนหรือองค์ความรู้หลักตามสาระวิชาลดความสำคัญลง อีกทั้งยังสามารถพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เมื่อดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ครูควรถามและส่งเสริมนักเรียนให้ตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องและสร้างขวัญกำลังใจโดยการกล่าวชมเชยและเสริมแรงทางบวกให้มากขึ้น ครูควรใช้เวลาทำกิจกรรมให้มากขึ้น ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับทักษะการพูดสื่อสารของนักเรียน ซึ่งอาจเกิดมาจาก การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่ยังไม่ได้ออกแบบให้มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง รวมทั้งการกำหนดเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในการบูรณาการทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ควรกำหนดไว้อย่างเพียงพอ เหมาะสม สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน และสอดคล้องกับระดับความยากของเนื้อหาสาระ

4.2.2 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ โดยปีการศึกษา 2560 ได้รับรางวัลมากกว่าปีการศึกษา 2559 อาจเนื่องมาจากครูได้รับการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนและได้รับการนิเทศกำกับ ติดตามจากกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และกิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS) และได้พัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยปรับกิจกรรมหลักพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนครูให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ นำผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS นำเสนอ เผยแพร่ ประกวดในเวทีทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น จากการศึกษาที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ครูนำผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

นำเสนอในเวทีการแข่งขันผลงานวิชาการ ได้รับการยอมรับและได้รับรางวัลทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับภาคและระดับชาติเพิ่มมากขึ้น

4.3 คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

4.3.1 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยระดับชั้น ม.5 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ม.4 อยู่ในระดับมากที่สุด ผลเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก นักเรียนชั้น ม.5 และ ม.4 ปีการศึกษา 2559 มีพื้นฐานจากการได้เรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ในปีการศึกษา 2558 มาแล้ว 1 ปีการศึกษาโดยนักเรียน ม.5 เป็นนักเรียนชั้น ม.4 ปีการศึกษา 2558 และ ม.4 เป็นนักเรียนชั้น ม.3 เดิม ปีการศึกษา 2558 ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 67.87 (รายงานการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2559) และนักเรียนได้รับการพัฒนาภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจากกิจกรรมเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2559 ส่งผลให้มีระดับคุณภาพมากและค่าเฉลี่ยสูงดังกล่าว ส่วน ม.1 อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเนื่องมาจาก นักเรียนชั้น ม.1 เป็นนักเรียนใหม่ที่เข้ามาเรียนในปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นนักเรียนจบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาจากโรงเรียนประถมศึกษาทั้งในเขตพื้นที่บริการและนอกพื้นที่บริการซึ่งมีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อีกทั้งยังไม่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงต้องใช้เวลาในการอธิบายและสร้างความรู้ความเข้าใจ และให้การแนะนำมากกว่านักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ อรญา บำรุงกิจ (2558: 43-44) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา พบว่า ประเภทของกลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีที่ 4-6 มีการใช้กลวิธีการสื่อสารในระดับที่แตกต่างกัน โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ ชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าความสำเร็จทางการสื่อสารใกล้เคียงกัน ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสำเร็จทางการสื่อสารน้อยที่สุดในกลุ่ม นั้นแสดงว่าเมื่อนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องจะมีระดับทักษะหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นตามลำดับ และสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของ ภูริชญา เผือกพรหม (2559: 190-194) ที่พบว่า การประเมินการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระหว่างการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าด้านความรู้ภาษาอังกฤษในภาพรวม ครั้งที่ 2 สูงกว่าครั้งที่ 1 ครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สูงกว่าครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการประเมินแยกตามทักษะการสื่อสาร ปีการศึกษา 2559 พบว่า การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน

ส่วนการนำเสนอ/เน้นการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ทักษะการฟัง และการแสดงความเข้าใจเรื่องที่ฟังหรือการปฏิบัติตามสิ่งที่ได้รับฟังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ถือเป็นทักษะเริ่มแรกของการแสดงความเข้าใจและเป็นทักษะในระดับล่างตามทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy) (Bloom, 1956) คือ ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะในระดับล่างไว้ว่า ทักษะการจำคำศัพท์ใหม่และความเข้าใจ ซึ่งถือเป็นทักษะระดับล่าง ส่วนทักษะในระดับสูง คือ การสังเคราะห์และการประเมินผล เช่น การรวบรวมข้อมูลย่อยจากการเล่าเรื่อง หรือแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจด้วยเหตุผล ซึ่งการสื่อสารนั้นนักเรียนต้องบูรณาการทั้งทักษะระดับล่างและระดับที่สูงขึ้นเข้าด้วยกัน โดยนักเรียนต้องจดจำคำศัพท์ใหม่ สังเคราะห์ความคิดและประเมินเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการสื่อสาร จะเห็นว่าทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารและการพูดเพื่อถามตอบในห้องเรียน รวมถึงการพูดนำเสนอ นักเรียนต้องมีทักษะการฟังและต้องสามารถเข้าใจสิ่งที่สื่อสารมาได้ก่อน จึงจะสามารถพูดสื่อสารได้ จึงถือเป็นทักษะที่อยู่ระดับสูงขึ้นไป อีกทั้งครูใช้คำถามคำถาม W H ? ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องเหมาะสม รวมถึงการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นลักษณะการรวมกลุ่มของนักเรียนในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน สร้างการยอมรับซึ่งกันและกัน และการสร้างขวัญกำลังใจขณะที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงความกล้าแสดงออกของนักเรียน จะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนแสดงทักษะดังกล่าวในระดับที่มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แวลเล็ตและดิสิค (Valette and Disick, 1972) ที่ได้แบ่งระดับความสามารถในการพูด 5 ระดับ โดยเริ่มจากระดับง่ายไปยากขึ้นตามลำดับ ได้แก่ จากพูดเลียนแบบเสียง พูดเกี่ยวกับสิ่งที่เคยเรียน นำไปสร้างรูปประโยคใหม่ตามที่ต้องการ พูดแสดงความคิด พูดได้โดยใช้ลีลาการพูด น้ำเสียง คำ และสำนวนได้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งการนำเสนอ/เน้นการพูด ซึ่งถือว่าการนำเสนอ/เน้นการพูดอยู่ในระดับของการพูดโดยใช้สำนวนได้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่ยากกว่าระดับอื่นข้างต้น อาจเป็นเหตุผลให้นักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังกล่าว

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ นักเรียน ม.1 มีพื้นฐานความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่างกันมาก ควรมีการปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ การปรับพื้นฐานนักเรียน ม.1 และ ม.4 ควรมีการบูรณาการภาษาอังกฤษในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ด้วย อาจเนื่องมาจาก ความรู้พื้นฐานมีความสำคัญ จำเป็นในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ โดยเฉพาะพื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เป็นพื้นฐานและศัพท์เฉพาะของแต่ละวิชา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนการเรียนรู้ จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่าทุกระดับชั้นมีระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งเกิดจากได้ดำเนินการโดยจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานนักเรียน ม.1 ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมรูปแบบบูรณาการ EIS ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 (เดือนพฤษภาคม 2560) เพื่อเตรียมความพร้อม โดยให้มีพื้นฐานเพียงพอเหมาะสมในการเรียนในระดับชั้น ม.1 และให้นักเรียนมีพื้นฐานที่ใกล้เคียงกัน เอื้อให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สะดวกและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินของปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยนำเสนอ 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนชั้น ม.1 ปีการศึกษาเลื่อนชั้นเป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560 มีพฤติกรรมที่ไม่สนใจการเรียนมาก

ขึ้น และนักเรียนกลุ่มห้องเรียนทั่วไปเป็นนักเรียนที่มีระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ นักเรียนบางคนเขียนสื่อความได้แต่ไม่กล้าพูด น่าเสียดาย มากกว่าปีการศึกษา 2559 ทุกด้าน นั้นแสดงว่านักเรียนได้รับการพัฒนาจนมีระดับคุณภาพที่เพิ่มสูงขึ้นทุกด้าน แต่ปัญหาและข้อเสนอนี้ได้แก่ นักเรียนชั้น ม.1 ปีการศึกษา 2559 เลื่อนชั้นเป็น ม.2 ปีการศึกษา 2560 มีพฤติกรรมที่ไม่สนใจการเรียนมากขึ้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนมีความคุ้นเคยกันมากขึ้นจึงพูดคุยกันมากขึ้น เสมือนไม่ตั้งใจทำกิจกรรม

แต่เมื่อพิจารณาระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS พบว่ามีระดับสูงกว่าปีการศึกษา 2559 และพบปัญหานักเรียนกลุ่มห้องเรียนทั่วไปเป็นนักเรียนที่มีระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก โดยพื้นฐานของนักเรียนกลุ่มห้องเรียนปกติจะเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลางลงมาจนถึงค่อนข้างอ่อน ซึ่งโดยภาพรวมต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ ดังนั้นเมื่อดำเนินการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ถึงแม้จะจัดกิจกรรมในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน ผลการประเมินกลุ่มห้องเรียนทั่วไปก็มีระดับคุณภาพต่ำกว่าห้องเรียนพิเศษ เนื่องด้วยพื้นฐานระดับคุณภาพของนักเรียนต่ำกว่าแต่เมื่อพิจารณาระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS พบว่ามีระดับสูงกว่าปีการศึกษา 2559

4.3.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยปีการศึกษา 2560 มากกว่าปีการศึกษา 2559 อาจเนื่องมาจากนักเรียนได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมตามโครงการ ในปีการศึกษา 2559 ทั้ง 3 กิจกรรมหลักตามโครงการ ได้แก่ 1) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน และ 3) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้นำผลจากการเรียนรู้ไปร่วมนำเสนอและแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับต่าง ๆ จนได้รับรางวัลทั้งระดับภาค ระดับชาติและนานาชาติ และคณะกรรมการดำเนินโครงการได้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ นำผลการดำเนินการ ปีการศึกษา 2559 มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ปรับลดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนในปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกัน จากการทำโครงการอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลซึ่งเกิดจากการดำเนินโครงการพัฒนาจากการเรียนรู้ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ทั้งในระดับภาค ระดับชาติและเป็นตัวแทนประเทศไทยในการแข่งขันโครงงานนักเรียนระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

4.4 ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ทั้งปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยปีการศึกษา 2560 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559 โดยปีการศึกษา 2559 พบว่าความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานเป็นผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการทุกขั้นตอนของโครงการ หรือกล่าวได้ว่าไม่ได้สัมผัสกับโครงการโดยตรง ได้รับทราบเพียงขั้นตอนการดำเนินการ ได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรร่วมเป็นวิทยากรและอนุเคราะห์ส่งบุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับการรายงานผลการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องการให้บุตรหลานได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เห็นว่ามีประโยชน์ ใช้เวลาอย่างคุ้มค่าระหว่างอยู่ในโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการและการได้รับความสะดวกจากการติดต่อประสานงานระหว่างร่วมโครงการ ส่งผลให้มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการสูงกว่า ครูและนักเรียนซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดกับโครงการมีโอกาสรับรู้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในขณะดำเนินโครงการ โดยเฉพาะครูต้องร่วมเป็นผู้ปฏิบัติหรือร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการ ต้องพบกับสภาพปัญหาต่างๆ ของโครงการมากกว่านักเรียน ซึ่งเป็นไปตามที่ เบญจมาศ สีหามาน (2560:9) ทูที่ได้กล่าวว่า ทุกคนจะเกิดความพึงพอใจก็ต่อเมื่อได้รับการบริการที่ดีและผู้รับบริการจะเกิดความสุขจากการรับบริการและมีคุณภาพการให้บริการ โดยใช้การประเมินแนวพัฒนาการบริการให้เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ ทำให้การบริการมีมาตรฐานที่ดีขึ้นและมีเลิศ (Millet. 1954) ได้กล่าวว่า การบริการที่น่าพึงพอใจ สามารถวัดได้จากการให้บริการที่ตรงเวลาและทันต่อความต้องการของผู้ใช้และการให้บริการอย่างเพียงพอในด้านต่างๆ รวมถึงสอดคล้องกับ โคมาน (Koman,1997 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี. 2551 : 340-341) ที่ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงาน ( Job Satisfaction ) โดยความพึงพอใจที่ได้ระดับสูงดังกล่าว โดยครูแสดง ความพึงพอใจสอดคล้องกับทฤษฎีสนองความต้องการ (Need Fulfillment Theory) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงานกับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตน ส่วนผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองแสดงความพึงพอใจสอดคล้องกับทฤษฎีอ้างอิงกลุ่ม (Reference – Group Theory) ซึ่งถือว่าความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ครูชาวต่างชาติที่เป็นครูผู้สอนร่วมสามารถให้คำแนะนำด้านการเขียนแผนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและช่วยกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างดี นักเรียนชอบสื่อที่นำมาจาก You Tube ต่างประเทศและควรให้การส่งเสริม สนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียนที่เป็นตัวแทนของโรงเรียน แข่งขันโครงการวิทยาศาสตร์ที่เป็นตัวแทนประเทศไทย แข่งทักษะทางวิชาการในเวทีระดับนานาชาติ จะเห็นได้ว่าเป็นข้อเสนอทางด้านบวก นั้นแสดงว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก โครงการดำเนินการสอดคล้องกับต้องการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงพอใจต่อการดำเนินการ อีกทั้งได้เสนอให้มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ความสำเร็จของโครงการให้สาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ควรปรับกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เนื่องด้วยใช้งบประมาณสูง ควรส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีนานาชาติเพิ่มขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมในความภาคภูมิใจร่วมกัน อันจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในอนาคตต่อไป ส่งผลให้งานที่ร่วมกันดำเนินการมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538: 68) ที่กล่าวถึงปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมและมีโอกาสพัฒนาการทำงานร่วมกันต่อไป



ผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้ตั้งไว้ นั่นคือ การดำเนินโครงการสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS นั้นแสดงว่าเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้รูปแบบ EIS นักเรียนจะมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น อีกทั้ง นักเรียนยังสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นำไปใช้ในการเรียนรู้ต่อและใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านฝ่ายบริหารของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงรายนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการประเมินโครงการอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

2. ครูนำผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลการประเมินคุณภาพนักเรียนไปใช้ในการวางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS เพื่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับ ทั้งด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และคุณภาพของนักเรียนต่อไป

3. คณะกรรมการดำเนินโครงการ นำผลการดำเนินงานตามโครงการไปวางแผนพัฒนาในครั้งต่อไป โดยปรับกิจกรรมที่ค้นพบปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปวางแผนการดำเนินการ รวมถึงการปรับกิจกรรมและพัฒนาระบบการดำเนินโครงการ ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้โครงการมีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

4. นักเรียนนำผลการประเมินด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการพัฒนาตนเองให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะสำหรับผู้สนใจการประเมินโครงการ

1. ควรมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ จากพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกให้ครอบคลุมทุกพฤติกรรมที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ แล้วจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ก่อนการตัดสินคุณภาพผู้เรียน

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้สามารถพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. ควรให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านปัจจัยที่เอื้อและควบคุมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะอื่นของภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงขึ้น อันจะส่งผลให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้

#### 4. การนำผลการประเมินโครงการไปปฏิบัติและเผยแพร่

ผู้ประเมินโครงการในฐานะรองผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ ได้ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศกำกับติดตาม และจัดการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินโครงการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ จนได้รับการยอมรับ โดยมีโรงเรียน คณะผู้บริหารและคณะครูเข้ามาศึกษาดูงาน และเชิญเป็นวิทยากร จำนวนมาก ผู้ประเมินจึงได้เผยแพร่เอกสารผลการประเมินโครงการไปยังหน่วยงานต่างๆ และผู้ที่มีความสนใจ (ปรากฏดังภาคผนวก ญ) ดังนี้

1. เผยแพร่ นำเสนอให้กับคณะผู้บริหารและครูที่เข้ามาศึกษาดูงานด้านการบริหารงาน วิชาการ ได้นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
2. รับเชิญเป็นวิทยากรเกี่ยวกับจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ครั้ง
3. จัดส่งไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
4. จัดส่งไปให้ประธานสมาพันธ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อเผยแพร่ไปยังสมาชิกสมาพันธ์ต่อไป
5. จัดส่งไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ติดต่อขอเอกสาร เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการ ดำเนินโครงการและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานต่อไป
6. เผยแพร่ใน Web site ของโรงเรียนและได้รับความสนใจจากผู้บริหารและคณะครู ที่สนใจ ด้านการประเมินโครงการจากโรงเรียนต่างๆ ทั้งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 และเขตพื้นที่อื่นๆ โดยติดต่อขอคำแนะนำ ผู้ประเมินได้แนะนำและให้แนวทางในการประเมินโครงการให้กับผู้ที่สนใจเป็นที่เรียบร้อย
7. เผยแพร่ใน Web site ครูบ้านนอก โดยมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาและเยี่ยมชมจำนวนมาก

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (2557). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวง.
- กึ่งกาญจน์ บุณสินวัฒนกุล. (2561). **กลวิธีการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ขวัญฤทัย เชิดชู . (2545) . **การศึกษากลวิธีการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โปรแกรมภาษาอังกฤษสถาบันเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- จรัสศรี คิวสุวรรณ. **แนวคิดในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (ออนไลน์)**  
เข้าถึงได้จาก <http://www.thaiteacher.org/publication/teaching/eng2.pdf>. 2550.  
เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2558.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2555). **ธุรกิจโรงแรม**. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีเอ็ดดูคชั่น จำกัด (มหาชน).
- จิตติพร ไชยรินคำ. (2549). **การใช้กิจกรรมที่นำกลวิธีทางการสื่อสารเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการฟังพูดภาษาอังกฤษและความวิตกกังวลของนักเรียนระดับกำลังพัฒนา**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เจนจิรา ชัยปานและคณะ. (2556). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 4**. ศิลปะศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- จุฬารัตน์ ต่อหิรัญฤกษ์. (2551). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้**. ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ชนิดสิริ ศุภพิมล.(2545). **การพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณิชามน คงเสื่อ. (2558). **เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทองในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปราจีนบุรี**. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ดารณี สุวรรณวารี. (2550). กลวิธีการสื่อสารในทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2546). นวัตกรรมการศึกษาชุด การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ.  
กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วน 21 เซ็นจูรี่.
- ทิพย์สุดา ทวีสิทธิ์. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ  
ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและทฤษฎีภาษาศาสตร์สังคมสำหรับ  
นักเรียนประถมศึกษา. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2546). 14 วิธีสอนสำหรับครูมีอาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_ . (2550). ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี  
ประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติภาพ ชยธวัช. (2548). แม่ไม้บริหาร. กรุงเทพฯ: ซี.พี. บุ๊ก แสตนด์อาร์ค.
- ธีรศักดิ์ อุ่ณออารมย์เลิศ. (2550). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐาน  
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีราภรณ์ กิจจารักษ์. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2.  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ธำรงค์ดี หมื่นจักร. (2534). ความพึงพอใจในงานและการจูงใจบุคลากรในสถานศึกษาปฐมวัย  
ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 4. นนทบุรี :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นงลักษณ์ แพงเรือน. (2558). การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ  
เพื่อให้ข้อมูลตามแนวคิดฐานสมรรถนะ สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2538). การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : พี. เอ็น.
- เบญจมาศ สีหนาม. (2560). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลวังชัย อำเภอป่าพอง จังหวัดขอนแก่น. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว. (2547). การสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้อ.  
ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี.(2557). แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี.

เข้าถึงได้จาก

[http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER2/DRAWER051/GENERAL/DAT  
A0000/00000187.PDF](http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER2/DRAWER051/GENERAL/DAT<br/>A0000/00000187.PDF)

เข้าถึงเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559

- ผกามาศ พิธีกร. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาชุมชนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก. ปรัชญาดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พงศปนต์ พรหมมาและคณะ. (2557). การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). สุตยอติวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่. กรุงเทพฯ . อักษรเจริญทัศน์ พิมพ์ครั้งที่ 1.
- พัชรินทร์ กันต์ไพเราะ. (2544). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลบางบ่อจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2551). การสอนคิดด้วยโครงการ: การเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). เทคนิควิธีประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : พิมพ์งาม.
- ภูริชญา เผือกพรหม. ( 2559). การพัฒนาหลักสูตรการรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาและการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2540). การใช้วิธีการเชิงคุณภาพในการประเมินโครงการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เมวิกา สุขะวิหะ. (2560). การประเมินโครงการการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนวัดเนินพระ (ทรงบัณฑิตยราษฎร์รังสรรค์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2542). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินโครงการวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์พริ้นท์.
- \_\_\_\_\_. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์. (2558). แผนกลยุทธ์โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์. เชียงราย. อัดสำเนา.
- โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์.(2558). รายงานผลการวัดและประเมินผล ปีการศึกษา 2558 . เชียงราย: อัดสำเนา.

- โรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์. (2550). การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS.  
เข้าถึงได้จาก <http://www.sunthonphu.ac.th/curriculum/about-eis/>  
เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2559
- วรภรณ์ ชนะพันธุ์. (2548). การศึกษาผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการสอนทักษะการพูด  
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมทางภาษาสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ  
โรงเรียนวัดป่าไผ่. สารนิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัน เดชพิชัย. (2535). คู่มือการวิจัยและการประเมินผลโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรม  
ศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- วิจิตรา พลสำโรงและคณะ. (2560). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของโรงพยาบาล  
ส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองเม็ก อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น. รัฐศาสตร์  
บัณฑิตสาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- วิภารัตน์ อูปรินทร์. (2551). การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เกมส์. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วิภาดา รัตน์วิจักขณ์. (2540). การพัฒนากิจกรรมฟัง-พูดตามแนวคิดแบบผสมผสานสำหรับวิชา  
ภาษาอังกฤษธุรกิจโรงแรม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- ศิริชัย กาญจนาสี และคณะ. (2541). คู่มือติดตามและประเมินโครงการพัฒนาในระดับจังหวัด.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- ส.วาสนา ประवालพฤษ์. (2544). หลักการและเทคนิควิธีประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :  
เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2544). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมยศ เม่นแย้ม. (2543). ครูไทยสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: เคล็ดไทย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2544). รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ: ชุดรวมบทความเล่มที่ 4. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2544). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเดช สีแสงและสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). แนวทางการเขียนรายงานเอกสารประกอบการ  
อบรมปฏิบัติการของสมาคมพัฒนาวิชาชีพครูผู้เรียน. ราชบุรี : บริษัทธรรมรักษ์  
การพิมพ์.

- สิริจิตต์ เดชอมรชัย. (2556). การสอนภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2540). การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: บิ๊ค พอยท์.
- สุกัญญา สีลาดเลา. (2557). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. สาขารัฐศาสตรการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุคนธ์ สินธพานนท์และคนอื่น. (2545). การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุดาวดี ใจแดง. (2546). ความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุมิตรา อังวัฒนากุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. เข้าถึงได้จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid395> เข้าถึงเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ. 2558 (IMD2015). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). การประเมินโครงการทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์นิชิน แอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- อรญา บำรุงกิจ. (2558). กลวิธีการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิทยาลัยศึกษา โรงเรียนสาธิตอุดมศึกษา จังหวัดชลบุรี. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรรวรรณ รังสีย. (2561). “รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนสองภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี,” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. 8(3) :72.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). หลักการสอน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อุกฤษฏ์ ทรงชัยสงวน. (2543). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุทุมพร จามรมาน และคณะ. (2553). การควบคุมการวัดประเมินและการจัดการความรู้. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อุไร มากคณา. (2556). **การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักศึกษา.**  
กรุงเทพฯ : สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ พื้นที่วังไกลกังวล  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2538). **การบริหารทักษะและผลการปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ :  
สุภาพใจ.
- เอกมล บุญแก้ว. (2547). **ความพึงพอใจของนักศึกษาหญิงที่มีต่อหอพักมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สุราษฎร์ธานี.** รายงานการวิจัยวิชาปฏิบัติการวิจัย โปรแกรมวิชาการวัดผลการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- Brown , H. Douglas.(2007). **Principles of language learning and teaching.**  
Englewood Cliffs:Prentice Hall. Hall Inc.
- Dornyei, Z. (1995). **On the teach ability of communication strategies.**  
TESOL Quarterly.
- Eggnen, P.D.; & Kauchak, D.P. (2001). **Strategies for Teachers Teaching Content and  
Thinking Skills.** 4<sup>th</sup> ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Frazee, B.M.; & Rudnitski, R.A. (1995). **Integrated Teaching Methods: Theory,  
Classroom Application, and Field-Based Connections.** Aldany, New York:  
Delmar Publishers.
- Gilmer, T. (1971). **The Management. Of organization.** Tokyo : Mc Graw – Hill  
Kogakusha Ltd.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education.** 3<sup>ed</sup> ed. New York: McGraw Hill Book  
Company.Inc.
- Le, T. T. H. (2006). **Teaching communication strategies to Vietnamese learner of  
English.** Unpublished Dissertation: Columbia University.
- Little wood, W.(1990). **Communicative Language Teaching: An Introduction.**  
Cambridge:Cambridge University Press, 1990.
- Luthans, F. (1995). **Organizational Behavior** (4<sup>th</sup> ed). Singapore : McGraw – Hill.
- Millet, J.D. (1954). **Management in Public Service.** New York : McGraw – Hill.
- Morrow, K.(1981). **Principles of Communicative Methodology in communication in  
the classroom.** Longman: Longman Group.
- Morse, Nancy C. (1958). **Satisfaction in the White Collar Job.** Michigan : Ann – Arbor  
University.
- Popham, W.J. (1975). **Educational Evaluation.** Engศิริรัฐชส์ wood Cliffs, New Jersey :  
Prentice-Hall.
- Rossi, Lipsey and Freeman. (2004). **Evaluation: A systematic approach.** 7<sup>th</sup>ed.  
Thousand Oaks: Sage.



- Royse, et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont: Wadsworth.
- Tarone, E. (1977). **Conscious Communications Strategies in Interlanguage**.  
A Progress Report in TESOL 77 Teaching and Learning English as a Second Language, Edited by H. Brown.
- Travess, D. P. & Revores. (1990). **Foundations of educations : becoming a teacher**.  
2<sup>nd</sup> ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- UNESCO. (1981). **Integrating subject areas in primary education curriculum**,  
Report Finalization Meeting. Bangkok.

## ภาคผนวก ก

โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรง  
ราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย



โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
โครงการ/งาน ปีการศึกษา 2559

๑. รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓1
๒. ชื่อโครงการ/งาน โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ  
เรียนรู้  
แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
๓. ฝ่าย ฝ่ายวิชาการ
๔. กลุ่มสาระ/งาน การเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ  
คอมพิวเตอร์

เป็นภาษาอังกฤษ โดยครูไทย (EIS)

๕. ลักษณะโครงการ/งาน  งานประจำ  โครงการต่อเนื่อง  โครงการใหม่

๖. สหองจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

จุดเน้นด้าน ผู้เรียน ข้อที่ 1.1 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล

๗. สหองตัวชี้วัดความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้าน ผู้เรียน

เป้าหมาย ข้อที่ 2 สื่อสารสองภาษา : นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีทักษะและ  
ความสามารถด้านภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสูงในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่  
มีคุณภาพการศึกษาสูงทั้งเพื่อการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อการนำเสนอ  
ผลงาน เพื่อการโต้แย้งให้เหตุผลและเพื่อการเจรจาความร่วมมือทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน  
และการเขียน และ นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ  
ภาษาที่สองเพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – ม.3 และ ม.4 – ม.6 มีทักษะความสามารถ  
ด้านการพูด/เขียนภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ อยู่ในระดับดีโดยการประเมินจากครูผู้สอนและ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ (โรงเรียนจัดให้มีการประเมิน)

ตัวชี้วัด 2.5 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.1 – ม.3 และ ม.4 – ม.6 ที่ได้รับเชิญหรือคัดเลือก  
ให้เข้าร่วมแสดง/ประกวดแข่งขัน หรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับ การพูด/การเขียนภาษาอังกฤษ

รูปแบบต่างๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก (เขตพื้นที่การศึกษาส่วนการ และหน่วยงานต่างๆ จัดให้มีเวทีการแสดง/ประกวดแข่งขัน)

ตัวชี้วัดที่ 2.9 ร้อยละของนักเรียนชั้นม.6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่โครงการคัดเลือกเข้าสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEFL หรืออื่นๆ ที่มีคะแนนผลการทดสอบเทียบคะแนน TOEFL IBT ไม่ต่ำกว่า 53 (สุ่มเลือกนักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ของนักเรียนชั้น ม.6 เข้าสอบโดยโรงเรียนหรือโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย)

## 8. กลยุทธ์โรงเรียน ข้อที่ 1

ข้อความกลยุทธ์

จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรโรงเรียน

มาตรฐานสากล

## ๙. สหองมาตรฐานการศึกษาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญา

ของ

ท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาชีพที่ต้นรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

## ๑๐. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๒๗ กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และในหมวด ๔ แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา ๒๒ ว่าด้วยการจัดการศึกษาที่ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติอย่างเต็มศักยภาพ และมาตราที่ ๒๓ การจัดการศึกษาทั้งการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้น

ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม โดยเฉพาะนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาไทยให้ก้าวสู่มาตรฐานสากล (world class standard school ) โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ (English for Integrated Study : EIS) ซึ่งมีความมุ่งหวังให้นักเรียนเป็นผู้มีความสามารถด้านวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษาพัฒนาความคิดอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรักษาสังคมโลก นอกจากนี้ตามกรอบแนวคิดปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองได้มุ่งเน้นพัฒนาในเรื่อง คุณภาพคนไทยยุคใหม่ คุณภาพครูยุคใหม่ สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ทำให้รูปแบบการเรียนการสอน EIS มีความจำเป็นยิ่งขึ้นโรงเรียนได้พัฒนาผู้เรียน ตามนวัตกรรม การบริหารจัดการระบบคุณภาพรูปแบบ 2D2S (Data Management การจัดการข้อมูล , Decision Making การตัดสินใจ, System Thinking การคิดอย่างเป็นระบบ , School - Based Management การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน) สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อผู้เรียนมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากลสามารถดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมมากขึ้นในการที่ประเทศไทยจะก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและจากการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบ 3 ของ สมศ. ได้เสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาผลด้านการจัดการศึกษา ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหา เช่น การจัดกิจกรรมโครงการที่หลากหลาย จัดค่ายวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและผลการประเมินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2558 ยังพบว่าครูในโครงการยังมีปัญหาในเรื่องทักษะและประสบการณ์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบ EIS และเห็นว่าควรให้จัดทำโครงการ/กิจกรรมนี้ต่อไป เนื่องจากทำให้นักเรียนมีโอกาสในการสื่อสารภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และ นวัตกรรมคิดอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายความสัมพันธ์ และความเป็นเหตุผลของเรื่องราวต่างๆได้ สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณคิดสร้างสรรค์ศึกษาค้นคว้า เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่จะมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ และนำไปสู่การนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาตัดสินใจและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

### ๑๑. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

### ๑๒. เป้าหมาย

#### ๑๒.๑ ด้านผลผลิต (Outputs)

12.1.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ  $\geq 3.50$  จากมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ

12.1.2 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ  $\geq 1.80$  จาก 4 ระดับคุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)

#### ๑๒.๒ ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

12.2.1 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป

12.2.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป

### 13. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

### ๑๔. ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วง 1 (1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559)  ช่วงที่ ๒ (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

### ๑๕. วิธีดำเนินการ

กิจกรรมหลักที่ 1 กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### เป้าหมายของกิจกรรมที่ 1

ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ  $\geq 0.80$  จาก 4 ระดับคุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
---------	----------	-----------------	----------	--------------

<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๑</b> ชื่อกิจกรรม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS <input type="checkbox"/> สนับสนุน <input checked="" type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง <b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b> <b>๑. ขั้นวางแผน(P)</b> ๑.๑ ประชุมครูที่สอน EIS ในแต่ละกลุ่มสาระที่เกี่ยวข้องได้แก่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ๑.๒ เสนอแบบรายงานขอซื้อวัสดุอุปกรณ์ <b>๒. ขั้นดำเนินการ(D)</b> 2.1 ดำเนินการตามขั้นตอนขอซื้อวัสดุจัดหาอุปกรณ์ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระสังคมศึกษา</p>	<p>๒๐๔,๑๐๘ (เงินรายได้สถานศึกษาเงินโครงการ EIS)</p>	<p>1.ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุ อุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 2.ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์มีระดับการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ <math>\geq 3.50</math> จาก 5 ระดับคุณภาพ</p>	<p>ช่วงที่ 1 เม.ย ๕๙ ถึง ก.ย ๕๙  ช่วงที่ 2 ต.ค ๕๙ ถึง มี.ค.๖๐</p>	<p>นางปิยพร ณ ลำปางและคณะกรรมการ EIS</p>
---	---	---	---	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒.2 ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ใช้วัสดุอุปกรณ์ที่จัดซื้อจัดหาในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS <b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p>				

<p>๓.๑ ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบEISในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระสังคมศึกษา</p> <p><b>๔. ชั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ จัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS</p> <p>๔.๒ นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS ไปวางแผนในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>				
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๒</b></p> <p><b>ชื่อกิจกรรม พัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)</b></p> <p><input type="checkbox"/> สนับสนุน <input checked="" type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>๑. ขั้นวางแผน (P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อวางแผนหลักเกณฑ์การจัดหาครูต่างชาติมาสอนครูไทย</p> <p><b>๒. ขั้นดำเนินการ (D)</b></p> <p>๒.๑ จ้างครูผู้สอนชาวต่างชาติ</p> <p>๒.๒ เรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษและสังเกตการสอนและนิเทศการจัดการเรียนการสอนกับครูผู้สอนชาวต่างชาติ</p>	<p>335,000 (เงินรายได้สถานศึกษาเงินโครงการ EIS)</p>	<p>1.จ้างครูชาวต่างชาติที่จบวิชา วิทยาศาสตร์ หรือคณิตศาสตร์จำนวน 1 คนเพื่อนิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS จนบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม</p> <p>2.ครูผู้สอนชาวต่างชาตินิเทศและช่วยเหลือครูผู้สอนชาวไทยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ภาคเรียน</p>	<p>ช่วงที่ 1 เม.ย ๕๙ ถึง ก.ย ๕๙</p> <p>ช่วงที่ 2 ต.ค ๕๙ ถึง มี.ค.๖๐</p>	<p>นางปิยพร ณ ลำปางและคณะกรรมการ EIS</p>

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
---------	----------	-----------------	----------	--------------

<p><b>๓. ชั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p> <p>๓.๑ ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษและได้รับการนิเทศการสอนโดยครูชาวต่างชาติ</p> <p><b>๔. ชั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของครูชาวต่างชาติและสรุปรายงานพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงครั้งต่อไป</p>				
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๓</b></p> <p><b>ชื่อกิจกรรม จัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน oxford online placement test ของนักเรียนชั้น ม. ๓ , ม. ๖</b></p> <p><input type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>๑ . ชั้นวางแผน (P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS กับหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษเพื่อวางแผนดำเนินการสอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษเทียบเคียงมาตรฐานสากลของนักเรียนชั้น ม ๓ , ม ๖</p> <p><b>๒. ชั้นดำเนินการ (D)</b></p> <p>๒.๑ ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับการวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <p>๒.๒ นักเรียนเข้าสอบตามกำหนดเวลา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p><b>๓. ชั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p> <p>๓.๑ ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการสอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษเทียบเคียงมาตรฐานสากล</p>	<p>91,400 (เงินรายได้สถานศึกษาเงินโครงการ EIS)</p>	<p>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ได้สอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>ต.ค ๕๙ ถึง มี.ค.๖๐</p>	<p>นางสาวศรัญญา วงษ์พฤษา</p>



<p>๔. ชั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</p> <p>๔.๑ สรุปผลการดำเนินการสอบวัดความรู้แก่นักเรียน รายงานผลต่อฝ่ายบริหาร</p> <p>๔.๒ นำผลจากการสอบไปวางแผนพัฒนานักเรียนในปีการศึกษาต่อไป</p>				
---	--	--	--	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>กิจกรรมย่อยที่ 4</p> <p>ชื่อกิจกรรม 4 ค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p> <p><input type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</p> <p>1.ขั้นวางแผน(P)</p> <p>1.1 ประชุมครูที่สอนEIS และครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศที่ 1</p> <p>๑.๒ วางแผนการจัดค่าย รูปแบบกิจกรรมการจัดค่ายที่เน้นทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ</p> <p>2.ขั้นดำเนินการ(D)</p> <p>2.1 ติดต่อสถานที่และวิทยากร</p> <p>2.2 จัดทำเอกสารหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์</p> <p>2.3 ประชาสัมพันธ์นักเรียนชั้น ม.1-ม.6ที่ไม่ใช่ห้องเรียนพิเศษ</p> <p>2.4 รับสมัครเข้าค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS</p> <p>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล</p> <p>(C)</p>	<p>40,180</p> <p>(เงินรายได้สถานศึกษาเงินโครงการ EIS)</p>	<p>นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 100 คน</p> <p>นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 85 ของนักเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด</p>	<p>เม.ย.๕๙ ถึง ก.ย.๕๙</p> <p>ต.ค ๕๙ ถึง มี.ค 60</p>	<p>ครูสุนธยา พิมพ์เงิน</p>

<p>3.1 สังเกตการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนที่มีต่อการจัดค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS</p> <p>๓.๒ ประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS</p>				
--	--	--	--	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>4.1 จัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS</p> <p>4.2 นำผลการเข้าค่ายไปวางแผนพัฒนาการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษาต่อไป</p>				
รวมงบประมาณกิจกรรมหลักที่ 1	670,688			

**กิจกรรมหลักที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน**

**เป้าหมายกิจกรรมหลักที่ 2**

- 1.นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

2.นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่างๆ  
ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับภาคขึ้นไป

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ 1</b>  <b>ชื่อกิจกรรม Thailand ASEAN</b>  <input type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง  <b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b>  <b>1.ขั้นวางแผน(P)</b>            ๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมนักเรียนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN  <b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b>            ๒.๑ ดำเนินการรับสมัครนักเรียนที่สนใจในการเข้าค่าย Thailand ASEAN            ๒.๒ สอบสัมภาษณ์นักเรียนเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN(ช่วงที่1)            ๒.๓ ส่งนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC(ช่วงที่2)</p>	๗๒,๔00 (เงิน EIS)	1.นักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN จำนวน 10 คน (ช่วงที่1) 2.นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC จำนวน 10 คน (ช่วงที่2)	ช่วงที่ 1 เม.ย. ๕๙- ก.ย.๕๙ ช่วงที่ 2 ต.ค. ๕๙- มี.ค. ๖0	นายจิรวุฒ บัวดี และคณะ กรรมการ EIS

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b>            ๓.๑ สังเกตการณ์ปฏิบัติกิจกรรมในค่ายTAYC และประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเข้าค่าย TAYC  <b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b>            ๔.๑ สรุปผลการดำเนินการพานักเรียนไปปฏิบัติกิจกรรมในค่าย TAYC            ๔.๒ นำผลที่ได้จากการสรุปผลการดำเนินการมาวางแผนพัฒนาและเตรียมนักเรียนในการเข้าค่ายปีการศึกษาต่อไป</p>				

<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๒</b>  <b>ชื่อกิจกรรม จัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและ ประเทศ</b>  <input type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง  <b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b>  <b>1.ขั้นวางแผน(P)</b>          ๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดแสดงผลงานนักเรียนและครู  <b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b>          2.1 เตรียมนักเรียนเพื่อจัดแสดงผลงานการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS และร่วมประชุมสัมมนาในระดับภาค ระดับประเทศ          2.2 นำนักเรียนจัดแสดงผลงานจากกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS และร่วมประชุมระดับภาค/ระดับประเทศ  <b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b>          3.1 ติดตามผลการนำเสนอผลงานในรูปแบบ EIS ในระดับภาค/ระดับประเทศ  <b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b>          ๔.๑ ประเมินผลและสรุปรายงานข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p>	<p>๗๗,๒00          (เงิน EIS)</p>	<p>นักเรียนและครูจัดแสดงผลงานในการประชุมระดับจังหวัดภาคในการแข่งขันนำเสนอผลงานทางวิชาการด้วยภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ ของห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับภาคเหนือ</p>	<p>เม.ย.๕๙-          ก.ย.๕๙          ต.ค.๕๙-          มี.ค.๖0</p>	<p>นางปิยพร          ณ ลำปาง          และ          คณะ          กรรมการ          EIS</p>
--	---------------------------------------	--	---	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมย่อยที่ ๓	๗๕,๓๗0			นางปิยพร

<p><b>ชื่อกิจกรรม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน</b></p> <p><input type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อเตรียมความพร้อมในการแข่งขันและนำเสนอผลงาน</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ เตรียมนักเรียนเพื่อร่วมนำเสนอผลงานเกี่ยวกับการเรียนในรูปแบบ EIS และเพื่อประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน</p> <p>๒.๒ นำนักเรียนเข้าร่วมเสนอผลงานในรูปแบบ EIS และประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p> <p>๓.๑ ติดตามผลการเข้าร่วมเสนอผลงานในรูปแบบ EIS และประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ ประเมินผลและสรุปรายงานการนำเสนอผลงานเกี่ยวกับการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน สรุปรายงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p>	(เงิน EIS)	นักเรียนได้รับรางวัลจากการส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ ระดับภาคขึ้นไป	เม.ย.๕๙- ก.ย.๕๙ ต.ค.๕๙- มี.ค.๖0	ณ ลำปาง และ คณะกรรมการ EIS
รวมงบประมาณกิจกรรมหลักที่ 2	224,970			

**กิจกรรมหลักที่ 3 พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (EIS)**

**เป้าหมายกิจกรรมหลักที่ 3**

ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ  $\geq 3.50$  จากมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>กิจกรรมที่ 1</b></p> <p><b>ชื่อกิจกรรม จัดกิจกรรมการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน</b></p> <p><input type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>1.1 ประชุมคณะครูกรรมการ EIS เพื่อเตรียม จัดนิทรรศการ การแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>2.1 จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิทรรศการ</p> <p>2.2 จัดแสดงผลงานของครูและนักเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS และการแสดงความสามารถของนักเรียน</p> <p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p> <p>3.1 ติดตามการจัดแสดงผลงานของคณะครูและนักเรียนด้านการจัดการสอน</p>	71,470 (เงิน EIS)	<p>1.นักเรียนและครูแสดงผลงานที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS อย่างมีคุณภาพในโรงเรียนในงานเปิดบ้านวิชาการ 1 ครั้ง</p> <p>2.ครูและนักเรียนนำเสนอผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ภายนอกโรงเรียน อย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน</p>	เม.ย. 59 ถึง ก.ย. 59 ต.ค. 59 ถึง มี.ค. 60	นางปิยพร ณ ลำปาง และคณะ กรรมการ EIS

<p>รูปแบบ EIS และการแสดง ความสามารถของนักเรียนทั้งในและนอก โรงเรียน</p> <p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>4.1 ประเมินผลสรุปรายงานการจัด กิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งใน และนอกโรงเรียนรวมทั้งขอเสนอแนะใน การจัดนิทรรศการเพื่อการปรับปรุงครั้ง ต่อไป</p>				
---	--	--	--	--

กิจกรรม	งบประมาณ	จำนวน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>กิจกรรมที่ 2</b> ชื่อกิจกรรม พัฒนาบุคลากรกับ สถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษา และมหาวิทยาลัยที่ทำ <b>MOU</b> <input type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA) <b>1.ขั้นวางแผน(P)</b> 1.1 ประชุมคณะกรรมการ EIS ในการ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS <b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b> 2.1 สมัครเรียนรู้โดยผ่านสถาบันสอน ภาษา ทั้งในและนอกประเทศ 2.2 สมัครเข้ารับการพัฒนา ภาษาอังกฤษกับมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง <b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล(C)</b></p>	<p>200,000 (เงิน EIS)</p>	<p>พัฒนาครูและบุคลากร บุคลากรทางการศึกษา กับสถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU จำนวน 20 คน และผ่าน เกณฑ์การพัฒนา คิดเป็น ร้อยละ 100</p>	<p>เม.ย. 59 ถึง ก.ย. 59 ต.ค. 59 ถึง มี.ค. 60</p>	<p>นางปิยพร ณ ลำปาง และ คณะกรรมการ EIS</p>

3.1 ส่งครูเข้าร่วมอบรมพัฒนาภาษากับ สถาบันสอนภาษา และมหาวิทยาลัยต่างๆ				
<b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา(A)</b>				
4.1 ประเมินผลและสรุปรายงาน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรกับ สถาบันภาษาหรือมหาวิทยาลัยเพื่อการ ปรับปรุงในการพัฒนาในครั้งต่อไป				
<b>รวมงบประมาณกิจกรรมหลักที่ 3</b>	271,470			

## ๑๖.งบประมาณ

### ๑๖.๑ แหล่งงบประมาณ

<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนรายหัว		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนหนังสือแบบเรียน		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมวิชาการ		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมคุณธรรม		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมทัศนศึกษา		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมบริการสารสนเทศ/ICT		บาท
<input checked="" type="checkbox"/> เงินรายได้สถานศึกษา		
- เงิน MEP		
บาท		
- เงิน วิทย - คณิต		
บาท		
- เงินโครงการอาหารกลางวัน		
บาท		
- เงิน EIS	1,167,128	บาท
- เงินจ้างครูเชี่ยวชาญเฉพาะ		
บาท		
- เงินจ้างบุคลากรสำนักงาน/ห้องปฏิบัติการ		
บาท		
- เงินจ้างครูชาวต่างประเทศ		
บาท		
- เงินค่าสอนคอมพิวเตอร์เกินมาตรฐาน		
บาท		



- บาท
- เงินวารสาร
  - เงินสมาคมผู้ปกครอง ครู  
บาท
  - เงินอื่น ๆ
    - เงินสวัสดิการ

บาท

- เงินการกุศล  
บาท
- เงินจากหน่วยงานอื่น  
บาท

รวม (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยยี่สิบแปดบาทถ้วน) 1,167,128

บาท

#### ๑๖.๒ ค่าใช้จ่าย

- ค่าจ้างชั่วคราว  
บาท
- ค่าตอบแทน 3๕๒,๘00 บาท
- ค่าใช้สอย 477,210 บาท
- ค่าวัสดุ 337,118 บาท
- ค่าสาธารณูปโภค  
บาท
- ค่าครุภัณฑ์  
บาท
- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง  
บาท

รวม (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหกหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยยี่สิบแปดบาทถ้วน) 1,167,128

บาท

#### ๑๗. ผู้รับผิดชอบ (งานโครงการ)

ฝ่ายวิชาการและหัวหน้างาน EIS และคณะกรรมการ EIS

#### 18. บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน ( คน )
ครูและผู้บริหาร	14๐
พนักงานราชการ	2

ลูกจ้างประจำ	๘
ลูกจ้างชั่วคราว	5๗
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	๑๐
นักเรียน	
<input checked="" type="checkbox"/> ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3	1,398
<input checked="" type="checkbox"/> ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6	1,3๘0

### 19. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
<p><b>1.ผลผลิต</b></p> <p>1.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ <math>\geq 3.50</math> จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ</p>	<p>สอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จาก ครูและนักเรียนที่ได้ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>	<p>แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>
<p>1.2 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ <math>\geq 1.80</math> จาก 4 ระดับคุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)</p>	<p>เก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จากครูที่ประเมินนักเรียนรายบุคคลจากการร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
<p><b>2.ด้านผลลัพธ์</b></p> <p>2.1 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป</p>	<p>เก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>
<p>2.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป</p>	<p>เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>



(นางปิยพร ฒ ลำปาง)  
หัวหน้างาน EIS  
ผู้เสนอโครงการ



(นายบุญเพิ่ม จอมใจหาญ)  
ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ  
ผู้ตรวจสอบโครงการ



(นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์)  
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ผู้เห็นชอบโครงการ

( นายอดุลย์ นันทน์บัญชา )

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ผู้อนุมัติโครงการ

ที่มา: โครงการ /กิจกรรม/ งาน แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 .โครงการพัฒนาทักษะการ

สื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ :หน้า 918

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในกิจกรรมหลักที่ 1 งานยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ปีการศึกษา

๒๕๕๙

ฝ่ายวิชาการ กลุ่มสาระ/งาน EIS

รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓๑งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 670,688 บาท

กิจกรรมย่อยที่ 1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบ

บูรณาการ

กิจกรรมย่อยที่ 1  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน ๑๓๖,๐๘๗ บาท

ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน ๖๘,๐๒๑ บาท

งบประมาณที่ได้รับ จำนวน

จำนวน 204,108 บาท

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	จัดซื้อหนังสือ Short Story ภาษาอังกฤษเป็นหนังสือประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Scholastic	๑ ชุด (10 เล่ม)	30,000	30,000	

2	กลุ่มสาระคณิตศาสตร์(จัดทำเอกสารประกอบการสอน)			<b>22,988</b>	
	ระดับชั้น ม1 จำนวน 25 แผ่นx470=11,750	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม2 จำนวน 25 แผ่นx464=11,600	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม3 จำนวน 25 แผ่นx464=11,600	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม4 จำนวน25 แผ่น x 470=11,750	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้นม๕ จำนวน 25 แผ่น x 460=11,500	23 รีม	84	1,932	
	ระดับชั้นม6 จำนวน25 แผ่นx450=๑๑,๒๕๐	23 รีม	84	1,932	
	กระดาษทำปก Delta ขาว	56 ห่อ	160	8960	
	แลกซัน(เทปผ้า 1.๕")	70 ม้วน	30	2,100	
3	กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์			<b>38,611</b>	
	วิชาชีพวิทยา			<b>6,340</b>	
	กระดาษถ่ายเอกสาร กล่องแดง	8 รีม	85	680	
	กระดาษทำปก KTV	2 ห่อ	80	160	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	80 แผ่น	2.5	200	
	เทปผ้า 1/5"	50 ม้วน	30	1,500	
	หมึกพิมพ์ HP สีดำ	5 ตลับ	350	1,750	
	หมึกHP สี	5	350	1,750	
	ปากกาเคมี แดง น้ำเงิน ดำ	30	10	300	
	วิชาเคมี			<b>7,946</b>	
	กระดาษถ่ายเอกสาร(กล่องแดง)	10 รีม	85	850	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	100 แผ่น	2.5	250	
	กระดาษทำปก A 4 KTV คละสี	5 ห่อ	80	400	
	เทปผ้า 1.5" stick คละสี	20	36	720	
ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
	ปากกาไวท์บอร์ด STABILO คละสี	12 ด้าม	18	216	
	สีเมจิก 12 สี ม้าดำมลาย	10ชุด	75	750	
	กระดาษ post-it คละสี	3 โหล	420	1,260	
	หมึกHP สี	5	350	1,750	
	หมึกHP สีดำ	5	750	1,750	
	วิชาฟิสิกส์			<b>4,230</b>	
	กระดาษถ่ายเอกสาร(กล่องแดง)	10 รีม	85	850	

	กระดาษฟรุ๊ฟ	100 แผ่น	2.5	250	
	กระดาษทำปก A 4 KTV คละสี	5 ห่อ	80	400	
	เทปผ้า 1.5" stick คละสี	20	36	720	
	กระดาษ post-it คละสี	3 โหล	420	1,260	
	สีเมจิก 12 สี ม้าดำมลาย	10ชุด	75	750	
	<b>วิชาวิทยาศาสตร์ มัธยมศึกษาตอนต้น</b>			<b>20,095</b>	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	150 แผ่น	2.50	375	
	ปากกาเคมีหัวม้า 2 หัว	36 ด้าม	10	360	
	สีชอล์ก มาสเตอร์อาร์ต 25 สี	20 กล่อง	85	1,700	
	เทปผ้า 1.5" NUVO	5 ม้วน	30	150	
	พลาสติกลูกฟูก 2 มิล(65x122)	20แผ่น	40	800	
	เทป 2 หน้าบาง 1.5 นิ้ว 20 หลา	5 ม้วน	42	210	
	สติ๊กเกอร์กระดาษA4 สี(50 แผ่น)	1 ห่อ	255	255	
	สติ๊กเกอร์กระดาษ A4(15 แผ่น)	5 ห่อ	45	255	
	หนังสือDiscovery science 3	41 เล่ม	390	15,990	
4	<b>การงานอาชีพและเทคโนโลยี</b>			<b>30,688</b>	
	แฟ้ม 3 ห่วงตราช้าง Portforio	30	120	3,600	
	ป้ายสติ๊กเกอร์ชื่อห้องเป็นภาษาอังกฤษ	6	500	3,000	
	ฟิวเจอร์บอร์ด ขนาด A4	35	30	1,050	
	กระดาษ photo ไฮเจท 230 g	6	320	1,920	
	หมึก Cannon MP237 ดำ ทอง เหลือง น้ำเงิน	4	200	800	
	กล่องเก็บเอกสารและผลงาน	3	400	1200	
	รีฟิวแฟ้มแคตตาล็อก A 4 ข้าง	60	20	1,200	
	เทป opp ชุ่น 2 นิ้ว สีขาว 3 M	2	34	68	
	เทปโฟม 3 M ขนาด 5 เมตร	2	175	350	
	Unicon Discovery kit	5	3,500	17,500	

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
5	กลุ่มสาระสังคมศึกษาการพัฒนาการ เรียนการสอนอาชีวศึกษา			13,800	

	ค่าตอบแทนวิทยากรผู้สอนภาษาพม่า	18	600	10,800	
	ค่าเอกสารประกอบการสอนภาษาพม่า	30	100	3,000	

**ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐ )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์			<b>22,261</b>	
	<b>วิชาชีพวิทยา</b>			<b>6,340</b>	
	กระดาษถ่ายเอกสาร กล่องแดง	8 รีม	85	680	
	กระดาษทำปก KTV	2 ห่อ	80	160	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	80 แผ่น	2.5	200	
	เทปผ้า 1/5"	50 ม้วน	30	1,500	
	หมึกพิมพ์ HP สีดำ	5 ตลับ	350	1,750	
	หมึกHP สี	5	350	1,750	
	ปากกาเคมี แดง น้ำเงิน ดำ	30	10	300	
	<b>วิชาเคมี</b>			7,946	
	กระดาษถ่ายเอกสาร(กล่องแดง)	10 รีม	85	850	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	100 แผ่น	2.5	250	
	กระดาษทำปก A 4 KTV คละสี	5 ห่อ	80	400	
	เทปผ้า 1.5" stick คละสี	20	36	720	
	ปากกาไวท์บอร์ด STABILO คละสี	12 ด้าม	18	216	
	สีเมจิก 12 สี ม้าดำมลาย	10ชุด	75	750	
	กระดาษ post-it คละสี	3 โหล	420	1,260	
	หมึกHP สี	5	350	1,750	
	หมึกHP สีดำ	5	750	1,750	
	<b>วิชาฟิสิกส์</b>			<b>4,230</b>	
	กระดาษถ่ายเอกสาร(กล่องแดง)	10 รีม	85	850	
	กระดาษฟรุ๊ฟ	100 แผ่น	2.5	250	
	กระดาษทำปก A 4 KTV คละสี	5 ห่อ	80	400	
	เทปผ้า 1.5" stick คละสี	20	36	720	
	กระดาษ post-it คละสี	3 โหล	420	1,260	
	สีเมจิก 12 สี ม้าดำมลาย	10ชุด	75	750	



ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
	<b>วิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาตอนต้น</b>				
	กระดาษฟรุ๊ฟ	150 แผ่น	2.50	375	
	สีชอล์ก มาสเตอร์อาร์ต 25 สี	20 กล่อง	85	1,700	
	เทปผ้า 1.5" NUVO	5 ม้วน	30	150	
	พลาสติกลูกฟูก 2 มิล(65x122)	20แผ่น	40	800	
	เทป 2 หน้าบาง 1.5 นิ้ว 20 หลา	5 ม้วน	42	210	
	สติ๊กเกอร์กระดาษA4 สี(50 แผ่น)	1 ห่อ	255	255	
	สติ๊กเกอร์กระดาษ A4(15 แผ่น)	5 ห่อ	45	255	
2	<b>กลุ่มสาระคณิตศาสตร์</b>			<b>11,980</b>	
	ระดับชั้น ม.1 จำนวน 25 แผ่นx470=11,750	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม.2 จำนวน 25 แผ่นx464=11,600	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม.3 จำนวน 25 แผ่นx464=11,600	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้น ม.4 จำนวน25 แผ่น x 470=11,750	24 รีม	84	2,016	
	ระดับชั้นม.๕ จำนวน 25 แผ่น x 460=11,500	23 รีม	84	1,932	
	ระดับชั้นม.6 จำนวน25 แผ่นx450=๑๑,๒๕๐	23 รีม	84	1,932	
4	<b>วิชาคอมพิวเตอร์</b>			<b>21,980</b>	
	เอกสารประกอบการสอนวิชาคอมพิวเตอร์	100	101.42	10,142	
	อุปกรณ์พัฒนาความคิดการออกแบบและ เทคโนโลยี Makey Makey	10	1,175	11,750	
5	<b>กลุ่มสาระสังคมศึกษาการพัฒนาการเรียน การสอนอาเซียนศึกษา</b>			<b>11,800</b>	
	ตุ๊กตาแต่งกายชุดประจำชาติ	1	8,000	8,000	
	แผนที่แยกเป็นประเทศต่างๆของอาเซียน	10	380	3,800	

กิจกรรมย่อยที่ ๒ พัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครู  
ในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)

กิจกรรมที่ ๒  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน 17๐,๐00บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน 1๖๕,๐00บาท  
 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 335,000 บาท

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจ้างครูต่างชาติกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ 1 คน 6 เดือน	6	2๗,๕00	1๖๕,๐00	
2	ค่าดำเนินการขอใบอนุญาตทำงานและต่อวี ซ่า	1	5,000	5,000	
	รวม			17๐,๐00	

ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจ้างครูชาวต่างชาติกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน 6 เดือน	6	2๗,๕00	1๖๕,๕00	
	รวม			๑๖๕,๐๐๐	

กิจกรรมย่อยที่ 3 จัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน oxford online placement test ของนักเรียนชั้น ม. ๓ , ม. ๖

- กิจกรรมที่ 3  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน - บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน 9๑,๔00บาท  
 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 9๑,๔00บาท

ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าลงทะเบียนสอบนักเรียนชั้น ม.3,ม.6	๙๑๔	100	๙๑,๔๐๐	
	รวม			<b>91,400</b>	

**กิจกรรมย่อยที่ 4 ค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ  
EIS**

กิจกรรมที่ 4  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน 19,950 บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน 20,230 บาท  
**งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 40,180 บาท**

**ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการเข้าค่ายของนักเรียน	100	50	5,000	
2	ค่าตอบแทนวิทยากรชาวต่างชาติ	5	200	6,000	
3	ค่าอาหารว่างนักเรียน 2 มื้อ มื้อละ 15	100	10	1,500	
4	ค่าอาหารกลางวัน 1 มื้อ	100	30	3,000	
5	ค่าอาหารกลางวันครู 10 คน	10	50	500	
6	ปากกาเคมี 2 หัวน้ำ	10	10	100	
7	คลิปหนีบดำ No 108	2 กล่อง	60	120	
8	โพสต์-อิท 4"×3"3M 643SSN	40 ห่อ	32	1,280	
9	จัดทำวุฒิบัตร	120	10	1,200	
10	กระดาษพรีฟ	100	2.5	250	
11	ค่าถ่ายเอกสารเข้าเล่มงาน	5	200	1,000	
	<b>รวม</b>			<b>1๙,๙๕0</b>	

## ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจัดทำเอกสารประกอบการเข้าค่ายของ นักเรียน	100	50	5,000	
2	ค่าตอบแทนวิทยากรชาวต่างชาติ	5	200	6,000	
3	ค่าน้ำดื่มวางนักเรียน 2 มือ มือละ 15	100	30	3,000	
4	ค่าอาหารกลางวันนักเรียน 1 มือ	100	30	3,000	
5	ค่าอาหารกลางวันครู 10 คน	10	50	500	
6	กระดาษพริ้ว	100	2.5	250	
7	ค่าจัดทำวุฒิบัตร	120	10	1,200	
8	โพสต์-อิท 4"*3"3M 643SSN	40 ห่อ	32	1,280	
	รวม			<b>20,230</b>	

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในกิจกรรมหลักที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมการเป็นเลิศ ปีการศึกษา

๒๕๕๙

ฝ่ายวิชาการ กลุ่มสาระ/งาน EIS

รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓๑ งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๒๒๔,๙๗๐ บาท

### กิจกรรมย่อยที่ 1 Thailand ASEAN

- กิจกรรมที่ 1  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน ๓๖,๒๐๐ บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน ๓๖,๒๐๐ บาท  
 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗๒,๔๐๐ บาท

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าลงทะเบียนนักเรียน	๑๐ คน	๓, 000	๓๐, 000	
2	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับ ๑ คน	๕ วัน	๒๔๐	๑,๒๐๐	
3	ค่าน้ำมันรถตู้	๑ คััน	๕, 000	๕, 000	

	รวม			<b>36,200</b>	
--	-----	--	--	---------------	--

**ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าลงทะเบียนนักเรียน	๑0 คน	๓, 000	๓0, 000	
2	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับ ๑ คน	๕ วัน	๒๔0	๑,๒00	
3	ค่าน้ำมันรถตู้	๑ คัน	๕, 000	๕, 000	
	รวม			<b>36,200</b>	

**กิจกรรมย่อยที่ 2 จัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด/ภาค/  
ประเทศ**

กิจกรรมที่ ๒  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน - บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน ๗๗,๒00 บาท  
 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗๗,๒00 บาท

**ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	เบี้ยเลี้ยงนักเรียนคนละ ๑๕0 ต่อวัน จำนวน ๒ วัน	๑0	๓00	๓, 000	

2	เบี้ยเลี้ยงครูคนละ ๒๔0 ต่อวัน จำนวน ๒ วัน	๑0	๔๘0	๔,๘00	
3	ค่าลงทะเบียนนักเรียน	๑0	๕00	๕, 000	
4	ค่าลงทะเบียนครู	๑0	๑, 000	๑0, 000	
5	ค่าเช่าเหมารถตู้ ๓ วัน วันละ ๑,๘00 บาท	๒ คืน	๕,๔00	๑0,๘00	
6	ค่าที่พักครู ๕ ห้อง ห้องละ ๘00 บาท	๒ คืน	๔, 000	๘, 000	
7	ค่าที่พักนักเรียน ๕ ห้อง ห้องละ ๘00 บาท	๒ คืน	๔, 000	๘, 000	
8	ชุดขาตั้งโร้บและโปรสเตอร์	๔ ชุด	๒,๔00	๙,๖00	
9	ค่าจัดทำป้ายโฟมบอร์ด ขนาด ๑x๑.๕ ตร.ม	๕ แผ่น	๘00	๔, 000	
๑0	ค่าวัสดุฝึกและนำเสนอ Science Show นักเรียน	๒ ชุด	๑, 000	๒, 000	
๑๑	ค่าวัสดุฝึกอุปกรณ์แสดงทางคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์	๒ ชุด	๑, 000	๒, 000	
๑๒	ค่าน้ำมันรถ	๒ คืน	๕, 000	๑0, 000	
	<b>รวม</b>			<b>๗๗,๒00</b>	

**กิจกรรมย่อยที่ 3 จัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด/ภาค/  
ประเทศ**

กิจกรรมที่ ๓  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน ๓๕,๔00 บาท



ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน ๓๙,๙๗0 บาท  
งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗๕,๓๗0 บาท

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	วัสดุฝึกเพื่อการแข่งขัน Science Show	2	2,500	๕, 000	
2	วัสดุอุปกรณ์สำหรับการแข่งขันคอมพิวเตอร์	2	2,500	๕, 000	
3	วัสดุฝึกอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน คณิตศาสตร์	2	2,500	๕, 000	
๔	ของรางวัลสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน ในโรงเรียนประเภททีม ๓ คน จำนวน ๓ กิจกรรม ทีมรางวัลที่ ๑ ทีมรางวัลที่ ๒ ทีมรางวัลที่ ๓ ทีมรางวัลชมเชย	๓ ๓ ๓ ๓	๒๕0 ๒00 ๑00 ๖๐	๗๕0 ๖00 ๓00 ๑๘0	
๕	ค่าทำเอกสารรูปเล่มรายงานประกอบการ แข่งขัน (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และกลุ่มสาระอื่นๆ)	๒0 เล่ม	๕0	๑, 000	
๖	ค่าเบี้ยเลี้ยงนักเรียนกรณีที่ต้องไปแข่งขัน คนละ ๑๕0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑0	๔๕0	๔,๕00	
๗	เบี้ยเลี้ยงครู คนละ ๒๔0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑0	๗๒0	๗,๒00	
๘	ค่าน้ำมันรถ	๑	๕, 000	๕, 000	
๙	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับ ๒๔0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑	๗๒0	๗๒0	
๑0	ค่าอาหารนักเรียนในการฝึกซ้อมก่อนไป แข่งขัน	๕	๓0	๑๕0	
	<b>รวม</b>			<b>๓๕,๔00</b>	

## ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	วัสดุฝึกเพื่อการแข่งขัน Science Show	2	2,500	๕, 000	
2	วัสดุอุปกรณ์สำหรับการแข่งขันคอมพิวเตอร์	2	2,500	๕, 000	
3	วัสดุฝึกอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน คณิตศาสตร์	2	2,500	๕, 000	
๔	วัสดุฝึกสำหรับกลุ่มสาระอื่นๆ	๕	๙0๔	๔,๕๗0	
๕	ของรางวัลสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน ในโรงเรียนประเภททีม ๓ คน จำนวน ๓ กิจกรรม	๓	๒๕0	๗๕0	
	ทีมรางวัลที่ ๑	๓	๒00	๖00	
	ทีมรางวัลที่ ๒	๓	๑00	๓00	
	ทีมรางวัลที่ ๓	๓	๖0	๑๘0	
	ทีมรางวัลชมเชย				
๖	ค่าทำเอกสารรูปเล่มรายงานประกอบการ แข่งขัน (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และกลุ่มสาระอื่นๆ)	๒0 เล่ม	๕0	๑, 000	
๗	ค่าเบี้ยเลี้ยงนักเรียนกรณีที่ต้องไปแข่งขัน คนละ ๑๕0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑0	๔๕0	๔,๕00	
๘	เบี้ยเลี้ยงครู คนละ ๒๔0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑0	๗๒0	๗,๒00	
๙	ค่าน้ำมันรถ	๑	๕, 000	๕, 000	
๑0	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับ ๒๔0 บาทต่อวัน จำนวน ๓ วัน	๑	๗๒0	๗๒0	
๑๑	ค่าอาหารนักเรียนในการฝึกซ้อมก่อนไป แข่งขัน	๕	๓0	๑๕0	
	<b>รวม</b>			<b>๓๙,๙๗0</b>	

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในกิจกรรมหลักที่ 3 กิจกรรมยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ปี  
การศึกษา ๒๕๕๙  
ฝ่ายวิชาการ กลุ่มสาระ/งาน EIS  
รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓๑ งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๒๗๑,๔๗๐ บาท

กิจกรรมย่อยที่ 1 จัดกิจกรรมการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอก  
โรงเรียน

กิจกรรมที่ 1  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน 33,400 บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน ๓๘,๐70 บาท  
งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗1,๔70 บาท

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ป้ายชื่อตั้งโต๊ะ 1 ด้าน A4 แนวตั้ง SC	12	175	2,100	
2	โรลล์อพ	6	1,500	9,000	
3	พ็อบดอกไม้	6	1,500	9,000	
4	กล่องเก็บเอกสารและผลงาน	9	400	3,600	
5	ชั้นเหล็กวางเอกสารสีขาว	3	1000	3,000	
6	ผ้าปูโต๊ะสีน้ำเงิน	1 ม้วน	1,200	1,200	
7	คำจ้างเย็บผ้าปูโต๊ะ	20	50	1,000	
8	ผ้าลูกไม้ปูโต๊ะ	12 เมตร	300	3,600	
9	ปลักราง T/G ยาว 10 เมตร	5	180	900	
10	แฟ้มสามห่วงฟลามิงโก้ No9033aa4	10	110	1100	

	<b>รวม</b>			<b>33,400</b>	
--	------------	--	--	---------------	--

**ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	รีฟิวแฟ้มแคตตาล็อก A4 ช้าง	30	20	600	
2	โรลล์อัพ	3	1,500	4,500	
3	โฟมบอร์ดขนาด60x30 cm(คณิตศาสตร์)	200	60	12,000	
4	โฟมบอร์ดขนาด A4xA4( คณิตศาสตร์)	100	120	12,000	
5	พลาสติกใสหนา(เมตร)	60	25	1,500	
6	กาวลาเท็กซ์ 32 ออนซ์	6 ขวด	55	330	
7	สติ๊กเกอร์กระดาษ A4 สี	12	55	660	
8	usb hdd external 500GB	1	2500	2,500	
9	กล่องใส่โบว์ชัวร์ A4 1 ช่อง	10	280	2880	
10	แฟ้มสามห่วงฟลามิงโก้No9033aa4	10	110	1100	
	<b>รวม</b>			<b>38,070</b>	

**กิจกรรมย่อยที่ 2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษา  
และมหาวิทยาลัยที่ทำMOU**

- กิจกรรมที่ ๒  ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 ) จำนวน 100,000 บาท  
 ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 ) จำนวน 100,000 บาท  
**งบประมาณที่ได้รับ** **จำนวน 200,000 บาท**

**ช่วงที่ 1 ช่วงที่ 1 ( 1 เม.ย. 2559 - 30 ก.ย. 2559 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าลงทะเบียนครูในการเข้าร่วมอบรมการ พัฒนากับสถาบันภาษาหรือกับหน่วยงานที่ จัดการอบรม	10	10,000	100,000	
	<b>รวม</b>			<b>100,000</b>	

**ช่วงที่ 2 ( 1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560 )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
-----	--------	----------------	------------------	------------------	-------------------

1	ค่าลงทะเบียนครูในการเข้าร่วมอบรมการพัฒนากับสถาบันภาษาหรือกับหน่วยงานที่จัดการอบรม	10	10,000	100,000	
	<b>รวม</b>			<b>100,000</b>	



**โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์**  
**โครงการ/งาน ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

๑. รหัสโครงการ/งาน      ๐๑.๓21
๒. ชื่อโครงการ/งาน      โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย)
๓. ฝ่าย                      วิชาการ
๔. กลุ่มสาระ/งาน        การเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ เป็นภาษาอังกฤษโดยครูไทย(EIS)
๕. ลักษณะโครงการ/งาน    งานประจำ    โครงการต่อเนื่อง    โครงการใหม่
๖. สอนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)  
ยุทธศาสตร์ที่ ๑. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
จุดเน้นด้าน ๑. ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้  
ข้อที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ สู่มาตรฐานสากล
๗. สอนตัวชี้วัดความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้าน ผู้เรียน

เป้าหมายข้อที่ ๒ สื่อสารสองภาษา:นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีทักษะและความสามารถ ด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสูงในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ทั้งเพื่อการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อการนำเสนอผลงาน เพื่อการโต้แย้ง ให้เหตุผลและเพื่อการเจรจาความร่วมมือทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนและนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่สองเพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่

๒.๑ ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.๑ - ม.๓ และ ม. ๔ - ม.๖ มีทักษะความสามารถด้านการพูด/การเขียนภาษาอังกฤษรูปแบบต่าง ๆ อยู่ในระดับดี โดยการประเมินจากครูผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิ(โรงเรียนจัดให้มีการประเมิน)

ตัวชี้วัดที่





พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๔ แนวทางการจัดการศึกษา ในมาตรา ๒๒ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพและมาตรา ๒๓ การจัดการศึกษาทั้งการจัดการศึกษา ในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษิตตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม มาตราที่ ๒๔ การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้

ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ขณะเดียวกันจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๓ ของ สมศ ได้เสนอแนะในข้อที่ ๓ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ว่า ครูควรปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ วางแผนการใช้สื่อการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงขึ้นทุกสาระการเรียนรู้ รวมทั้งครูเป็นส่วนหนึ่งควรได้รับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกปีอย่างต่อเนื่อง จัดการแหล่งข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างถูกต้อง (Data Management) ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และนอกจากนี้ยังมีจุดที่ควรพัฒนา คือความไม่เด่นชัดในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกปีอย่างต่อเนื่องโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้พัฒนารูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ (English for Integrated Study : EIS) ซึ่งมีความมุ่งหวังให้นักเรียนเป็นผู้มีความสามารถด้านวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษาพัฒนาความคิดอย่างสร้างสรรค์ ด้วยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management ) นอกจากนี้ตามกรอบแนวคิดปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ได้มุ่งเน้นพัฒนาในเรื่องคนไทยยุคใหม่ คุณภาพครูยุคใหม่ สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ทำให้รูปแบบการเรียนการสอน EIS มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และผลจากการประเมินโครงการ/กิจกรรมปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา เห็นควรให้จัดทำ โครงการ/กิจกรรมนี้ต่อไป เพื่อสร้างให้นักเรียนให้เป็นบุคลากรที่มีความพร้อมมีศักยภาพของการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนและนำไปสู่การนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาตัดสินใจและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม (System Thinking)

#### ๑๑. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS

## ๑๒. เป้าหมาย

### ๑๒.๑ ด้านผลผลิต (Outputs)

12.1.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ  $\geq 3.50$  จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ

12.1.2 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ  $\geq 0.80$  จาก 4 ระดับคุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)

### ๑๒.๒ ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

12.2.1 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป

12.2.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป

## ๑๓. สถานที่ดำเนินการ

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

## ๑๔. ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)  ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑)

## ๑๕. วิธีดำเนินการ

กิจกรรมหลักที่ 1 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน

### เป้าหมายกิจกรรมหลักที่ 1

นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๑</b>  <b>ชื่อกิจกรรม จัดกิจกรรมการแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน</b>  <input type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง  <b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b>  <b>๑.ขั้นวางแผน(P)</b>            ๑.๑ ประชุมครูที่สอนEISในแต่ละกลุ่มสาระที่เกี่ยวข้องได้แก่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์เพื่อจัดเตรียมนิทรรศการแสดงผลงานครู และนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน</p>	๗๒,๙๙๐ (เงิน EIS)	1.นักเรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศจากกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด 2.นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และนำผลงานเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการเวทีต่างๆ ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลระดับภาคขึ้นไป	ช่วงที่ 1 เม.ย ๖๐ถึง ก. ย ๖๐  ช่วงที่ 2 ต.ค. ๖๐ถึง มี.ค ๖๑	นางปิยพร ณ ลำปางและคณะกรรมการ EIS

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>๒.ขั้นดำเนินการ(D)</b>            ๒.๑ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิทรรศการที่เกี่ยวข้อง            ๒.๒ จัดแสดงผลงานครูและนักเรียนด้านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS และการแสดงความสามารถของนักเรียน  <b>๓.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล(C)</b></p>				

<p>๓.๑ ติดตามการจัดแสดงผลงานของคณะครูและนักเรียนด้านการจัดการสอนรูปแบบ EIS และการแสดงความสามารถของนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน</p> <p><b>๔.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ ประเมินผลสรุปรายงานการจัดกิจกรรมแสดงผลงานของครูนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียนรวมทั้งข้อเสนอแนะในการจัดนิทรรศการเพื่อการปรับปรุงครั้งต่อไป</p>				
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๒</b></p> <p><b>ชื่อกิจกรรม Thailand ASEAN</b></p> <p><input type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>๑.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมนักเรียนเข้าค่าย Thailand ASEAN</p> <p><b>๒.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ ดำเนินการรับสมัครนักเรียนที่สนใจในการเข้าค่าย Thailand ASEAN</p> <p>๒.๒ สอบสัมภาษณ์นักเรียนเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN</p> <p>๒.๓ ส่งนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกและครูผู้ดูแลนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม Thailand ASEAN</p>	<p>๕๐,๒๐๐ (เงิน EIS)</p>	<p>1.นักเรียนเป็นตัวแทนในการเข้าค่าย Thailand ASEAN จำนวน 10 คน (ช่วงที่1)</p> <p>2.นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกร่วมกิจกรรม TAYC จำนวน 10 คน (ช่วงที่2)</p>	<p>ช่วงที่ 1 เม.ย ๖๐ถึง ก. ย ๖๐</p> <p>ช่วงที่ 2 ต.ค. ๖๐ถึง มี.ค ๖๑</p>	<p>นายเจตยุทธ วงศ์ใหญ่</p>

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
---------	----------	-----------------	----------	--------------

<p><b>๓.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล (C)</b></p> <p>๓.๑ สังเกตการณ์ปฏิบัติกิจกรรมในค่าย Thailand ASEAN และประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเข้าค่าย Thailand ASEAN</p> <p><b>๔.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ สรุปผลการดำเนินการพานักเรียนไปปฏิบัติกิจกรรมในค่าย Thailand ASEAN</p> <p>๔.๒ นำผลที่ได้จากการสรุปผลการดำเนินการมาวางแผนพัฒนาและเตรียมนักเรียนในการเข้าค่ายปีการศึกษาต่อไป</p>				
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๓</b></p> <p><b>ชื่อกิจกรรมการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้</b></p> <p><input type="checkbox"/> สนิบสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input checked="" type="checkbox"/> รอง</p> <p><b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b></p> <p><b>๑.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมสื่อเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ทุกระดับชั้น</p> <p><b>๒.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ ดำเนินการประสานงานกับงานพัสดุของโรงเรียนเพื่อดำเนินการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องการ</p>	<p>๖๗๐,๒๔๒ (เงิน EIS)</p>	<p>พัฒนาสื่อประเภท เอกสารประกอบการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ EIS</p>	<p>ช่วงที่ 1 เม.ย ๖๐ ถึง ก. ย ๖๐</p> <p>ช่วงที่ 2 ต.ค. ๖๐ ถึง มี.ค ๖๑</p>	<p>นางสารรัตนาพร ใจอน</p>

๒.๒ นำสื่อที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ จัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น ๓.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ ประเมินผล(C) ๓.๑ นิเทศติดตามการจัดการเรียน การสอนโดยฝ่ายวิชาการ				
--	--	--	--	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>๔.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b> ๔.๑ สรุปผลการใช้สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะของกิจกรรมเพื่อนำไปวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป				

### กิจกรรมหลักที่ 2 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

#### เป้าหมายกิจกรรมหลักที่ 2

1.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ  $\geq 4.00$  จาก มาตรฐานค่า 5 ระดับ และสูงกว่าปีการศึกษา 2559

2.ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ  $\geq 2.40$  และสูงกว่าปีการศึกษา 2559

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>กิจกรรมย่อยที่ ๑</b> <b>ชื่อกิจกรรม</b> กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS <input checked="" type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง <b>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</b>	๓๐๒,๔๕๕ (เงิน EIS)	1.ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีวัสดุ อุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100	ช่วงที่ 1 เม.ย ๖๐ถึง ก. ย ๖๐  ช่วงที่ 2	นางปิยพร ณ ลำปางและ คณะกรรมการ EIS

<p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมครูที่สอนEISในแต่ละกลุ่มสาระที่เกี่ยวข้องได้แก่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์</p> <p>๑.๒ เสนอแบบรายงานของข้อวัสดุอุปกรณ์</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ ดำเนินการตามขั้นตอนขอข้อวัสดุจัดหาอุปกรณ์ในกลุ่มสาระที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๒ นำไปใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์</p>		<p>2.ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS อยู่ในระดับมาก</p> <p>ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ <math>\geq 4.00</math> จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ และสูงกว่าปีการศึกษา 2559</p>	<p>ต.ค. ๖๐ถึง มี.ค ๖๑</p>	
--	--	--	---------------------------	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล(C)</b></p> <p>๓.๑ ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบEIS ในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์</p> <p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา(A)</b></p> <p>๔.๑ จัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบEIS</p> <p>๔.๒ นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบEIS ไปวางแผนในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>				

<p>กิจกรรมย่อยที่ ๒</p> <p>ชื่อกิจกรรม พัฒนาครูผู้สอนโดย</p> <p>จ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย</p> <p>(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้</p> <p>รูปแบบ EIS)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง</p> <p>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</p> <p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการEIS</p> <p>เพื่อวางแผนหลักเกณฑ์การจัดหาครู</p> <p>ต่างชาติมาสอนครูไทย</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ จ้างครูผู้สอนชาวต่างชาติ</p> <p>๒.๒ เรียนการสื่อสารโดยใช้</p> <p>ภาษาอังกฤษและสังเกตการสอนและ</p> <p>นิเทศการจัดการเรียนการสอนกับ</p> <p>ครูผู้สอนชาวต่างชาติ</p> <p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/</b></p> <p><b>ประเมินผล(C)</b></p> <p>๓.๑ ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ที่</p> <p>จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS</p> <p>สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษและได้รับ</p> <p>การนิเทศการสอนโดยครูชาวต่างชาติ</p>	<p>๔๘๕,๒๐๐</p> <p>(เงินEIS)</p>	<p>1.จ้างครูชาวต่างชาติ</p> <p>ที่จบวิชา วิทยาศาสตร์</p> <p>หรือคณิตศาสตร์ จำนวน</p> <p>1 คนเพื่อนิเทศและ</p> <p>ช่วยเหลือครูผู้สอนชาว</p> <p>ไทยในการจัดกิจกรรม</p> <p>การเรียนรู้รูปแบบ EIS</p> <p>จนบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>ของกิจกรรม</p> <p>2.ครูผู้สอน</p> <p>ชาวต่างชาตินิเทศและ</p> <p>ช่วยเหลือครูผู้สอนชาว</p> <p>ไทยในการจัดกิจกรรม</p> <p>การเรียนรู้รูปแบบ EIS</p> <p>อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/</p> <p>ภาคเรียน</p>	<p>ช่วงที่ 1</p> <p>เม.ย ๖๐ถึง</p> <p>ก. ย ๖๐</p> <p>ช่วงที่ 2</p> <p>ต.ค. ๖๐ถึง</p> <p>มี.ค ๖๑</p>	<p>นางปิยพร</p> <p>ณ ลำปาง</p> <p>และ</p> <p>คณะกรรมการ</p> <p>EIS</p>
--	---------------------------------	---	---	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา</b></p> <p><b>(A)</b></p> <p>๔.๑ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ของครูชาวต่างชาติและสรุปรายงาน</p> <p>พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p>				



<p>กิจกรรมย่อยที่ ๓</p> <p>ชื่อกิจกรรม จัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง</p> <p>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</p> <p>1.ขั้นวางแผน(P)</p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการ EIS กับหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาอังกฤษ เพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสอบวัดความรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากลของนักเรียนชั้น ม. ๑ - ม. ๖</p> <p>๑.๒ เสนอแบบรายงานของข้อวัสดุอุปกรณ์</p> <p>2.ขั้นดำเนินการ(D)</p> <p>๒.๑ ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับการวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <p>๒.๒ ครูกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ดำเนินการติวนักเรียนเพื่อเตรียมสอบวัดความรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากลของนักเรียนชั้น ม. ๑ - ม. ๖</p> <p>๒.๓ นักเรียนเข้าสอบตามกำหนดเวลา ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง</p>	<p>๑๗/๒,๐๐๐ (เงินEIS)</p>	<p>1.นักเรียนได้รับการพัฒนาจากการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบฯ คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนที่สอบ</p> <p>2.ผลการสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test</p> <p>-ม.3 ระดับA2 <math>\geq</math> 15 % (ผลปี 59 A2 =8.77 %)</p> <p>-ม.6 ระดับA2 <math>\geq</math> 30 % (ผลปี 59 A2 =21.79 %)</p>	<p>ช่วงที่ 2</p> <p>ต.ค. ๖๐ ถึง มี.ค ๖๑</p>	<p>นายชรินทร์ มณีมูล และ นางปิยพร ณ ลำปาง</p>
--	---------------------------	--	---	---

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>3.ชั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ ประเมินผล(C)</b></p> <p>๓.๑ ตรวจสอบและวิเคราะห์ผล การสอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษ เทียบเคียงมาตรฐานสากล</p> <p><b>4.ชั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ สรุปผลการดำเนินการสอบวัด ความรู้นักเรียนรายงานผลต่อฝ่าย บริหาร</p> <p>๔.๒ นำผลจากการสอบไป วางแผนพัฒนานักเรียนในปีการศึกษา ต่อไป</p>				
<p>กิจกรรมย่อยที่ ๔</p> <p>ชื่อกิจกรรม ค่าพัฒนาทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบ EIS</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สนับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง</p> <p>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</p> <p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมครูที่สอนEISในแต่ละ กลุ่มสาระที่เกี่ยวข้องได้แก่ กลุ่มสาระ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์</p> <p>๑.๒ วางแผนการจัดค่าย รูปแบบ กิจกรรมการจัดค่ายที่เน้นทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษ</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ ติดต่อสถานที่</p>	๗๑,๔๕๐	<p>นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรมระดับ ม.ต้น ทั้งหมด 60 คนและ ระดับ ม.ปลาย 60 คน นักเรียนที่เข้าร่วมได้รับ พัฒนาทักษะการ สื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยกิจกรรมที่จัดใน ค่ายลักษณะ EIS ผ่าน เกณฑ์ที่กำหนด ร้อย ละ 90 ของนักเรียนที่ เข้าร่วมทั้งหมด</p>	<p>ช่วงที่ 1 เม.ย ๖๐ถึง ก. ย ๖๐</p> <p>ช่วงที่ 2 ต.ค. ๖๐ถึง มี.ค ๖๑</p>	นางรัชฎาภรณ์ ปัญญาทว

<p>๒.๒ เตรียมความพร้อมของ วิทยากรโดยเน้นวิทยากรในครุกลุ่ม สาระวิทยาศาสตร์</p> <p>๒.๓ ประชาสัมพันธ์นักเรียนชั้น ม ๑ - ม ๖</p> <p>๒.๔ รับสมัครเข้าค่ายพัฒนา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการการเรียนการสอน EIS</p>				
---	--	--	--	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ ประเมินผล(C)</b></p> <p>๓.๑ สังเกตการปฏิบัติกิจกรรมของ นักเรียนที่มีต่อการจัดค่ายพัฒนา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการการเรียนการสอนEIS</p> <p>๓.๒ ประเมินผลความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อการจัดค่ายพัฒนา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการการเรียนการสอน EIS</p> <p><b>๔.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ จัดทำเอกสารรายงานการ ประเมินผลความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS</p> <p>๔.๒ นำผลการประเมินความพึงพอใจ ของการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EIS ไปวางแผนในการพัฒนาในปีการศึกษา ต่อไป</p>				
<p><b>กิจกรรมย่อยที่ ๕</b> <b>ชื่อกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร</b></p>	๒๕๐,๐๐๐	1.พัฒนาครูและ บุคลากรบุคลากรกับ	ช่วงที่ 1	นางปิยพร ณ ลำปาง

<p>กับสถาบันการศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย สถาบันภาษา และ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและ ต่างประเทศ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สหับสนุน <input type="checkbox"/> หลัก <input type="checkbox"/> รอง</p> <p>ขั้นตอนการดำเนิน (PDCA)</p> <p><b>1.ขั้นวางแผน(P)</b></p> <p>๑.๑ ประชุมคณะกรรมการEIS</p> <p>๑.๒ วางแผนการพัฒนาครู</p> <p><b>2.ขั้นดำเนินการ(D)</b></p> <p>๒.๑ ติดต่อประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๒ คัดเลือกครูเข้ารับการอบรม</p>		<p>สถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU จำนวน 20 คน และผ่านเกณฑ์การ พัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.ครูและบุคลากร บุคลากรที่ได้รับการ พัฒนานำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้ พัฒนากิจกรรมการ เรียนรู้EIS คิดเป็นร้อย ละ 85 ของผู้เข้าร่วม การพัฒนา</p>	<p>เม.ย ๖๐ถึง ก. ย ๖๐</p> <p>ช่วงที่ 2 ต.ค. ๖๐ถึง มี.ค ๖๑</p>	
--	--	---	---	--

กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมาย(จำนวน)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>3.ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ ประเมินผล(C)</b></p> <p>๓.๑ ส่งครูเข้ารับการอบรม</p> <p>๓.๒ ประเมินผลโดยการนิเทศ ติดตาม</p> <p><b>4.ขั้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A)</b></p> <p>๔.๑ ประเมินผลและสรุปรายงาน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากร</p>				

#### ๑๖. งบประมาณ

##### ๑๖.๑ แหล่งงบประมาณ

<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนรายหัว		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนหนังสือแบบเรียน		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมวิชาการ		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมคุณธรรม		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมทัศนศึกษา		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอุดหนุนกิจกรรมบริการสารสนเทศ/ICT		บาท
<input type="checkbox"/> เงินรายได้สถานศึกษา		
- เงิน MEP		บาท
- เงิน วิทยุ –คณิต		บาท
- เงินโครงการอาหารกลางวัน		บาท
- เงิน EIS	2,074,537	บาท
- เงินจ้างครูเชี่ยวชาญเฉพาะ		บาท
- เงินจ้างบุคลากรสำนักงาน/ห้องปฏิบัติการ		บาท
- เงินจ้างครูชาวต่างประเทศ		บาท
- เงินค่าสอนคอมพิวเตอร์เกินมาตรฐาน		บาท
- เงินวารสาร		บาท
<input type="checkbox"/> เงินสมาคมผู้ปกครอง ครู		บาท
<input type="checkbox"/> เงินอื่น ๆ		
- เงินสวัสดิการ		บาท
- เงินการกุศล		บาท
- เงินจากหน่วยงานอื่น		บาท
<b>รวม(สองล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยสามสิบเจ็ดบาทถ้วน)</b>	<b>2,074,537</b>	<b>บาท</b>
๑๖.๒ ค่าใช้จ่าย		
<input type="checkbox"/> ค่าจ้างชั่วคราว		บาท
<input checked="" type="checkbox"/> ค่าตอบแทน	480,000	บาท
<input checked="" type="checkbox"/> ค่าใช้สอย	482,090	บาท
<input checked="" type="checkbox"/> ค่าวัสดุ	1,112,447	บาท
<input type="checkbox"/> ค่าสาธารณูปโภค		บาท
<input type="checkbox"/> ค่าครุภัณฑ์		บาท

ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

บาท

รวม(สองล้านเจ็ดหมื่นสี่พันห้าร้อยสามสิบเจ็ดบาทถ้วน)      2,074,537      บาท

๑๗. ผู้รับผิดชอบ (งาน/โครงการ)

วิชาการและหัวหน้างานEIS และคณะกรรมการ EIS

๑๘. บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน ( คน )
ครูและผู้บริหาร	134
พนักงานราชการ	๒
ลูกจ้างประจำ	8
ลูกจ้างชั่วคราว	๕7
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	9
นักเรียน	
<input checked="" type="checkbox"/> ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓	๑,401
<input checked="" type="checkbox"/> ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖	๑,379

## ๑๙. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
<p><b>1.ผลผลิต</b></p> <p>1.1 ระดับการปฏิบัติของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติ <math>\geq 3.50</math> จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ</p>	<p>สอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จากครูและนักเรียนที่เข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>	<p>แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>
<p>1.2 ระดับคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ <math>\geq 0.80</math> จาก 4 ระดับคุณภาพ (ได้แก่ 0,1,2,3)</p>	<p>เก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS จากครูที่ประเมินนักเรียนรายบุคคลจากการร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
<p><b>2.ด้านผลลัพธ์</b></p> <p>2.1 รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ได้รับตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป</p>	<p>เก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>
<p>2.2 นักเรียนได้รับรางวัลที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ตั้งแต่ระดับภาคขึ้นไป</p>	<p>เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากจากงานสารสนเทศ ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย</p>	<p>แบบเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ได้รับรางวัลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS</p>





(นางปิยพร ฒ ลำปาง)

หัวหน้างาน EIS

ผู้เสนอโครงการ



(นายบุญเพิ่ม จอมใจหาญ)

ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

ผู้ตรวจสอบโครงการ



(นางสุภรินทร์ พรหมรินทร์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ผู้เห็นชอบโครงการ



( นายอดุลย์ นันทปัญญา )  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
ผู้อนุมัติโครงการ

ที่มา: โครงการ /กิจกรรม/ งาน แผนปฏิบัติการประจำปี 2560 .โครงการพัฒนาทักษะการ  
สื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ :หน้า 705

รายละเอียดค่าใช้จ่ายในกิจกรรมหลักที่ 1 ส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน (EIS)ปีการศึกษา  
๒๕60

ฝ่ายวิชาการ กลุ่มสาระ/งาน EIS

รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓21 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗๙,๔3๒ บาท

กิจกรรมย่อยที่ 1 จัดกิจกรรมการแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

- ช่วงที่ ๑ ( ๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ ) จำนวน ๔๓,๒๐๐ บาท
- ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑ ) จำนวน ๒๙,790 บาท
- งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๗๒,๙๙๐ บาท

ช่วงที่ ๑ ( ๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๑	วัสดุเพื่อการแข่งขัน Science Show เช่น สารเคมีที่ใช้ในการทำการทดลอง KI,CH <sub>3</sub> COOH,HNO <sub>3</sub> ,alcohol, dry ice,	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	
๒	วัสดุเพื่อการแข่งขันคอมพิวเตอร์ เช่น อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ประกอบการทำโครงงาน หุ่นยนต์	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	
๓	วัสดุเพื่อการแข่งขันคณิตศาสตร์	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	

	เช่น อุปกรณ์ในการทำโครงงาน คณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ				
๔	กระดาษประกอบการทำรูปเล่มรายงาน ประกอบการแข่งขัน	๑๓	๘๐	๑๐๐๐	
๕	พื้ปดอกไม้	๓	๑๕๐๐	๔๕๐๐	
๖	ผ้าลูกไม้บูโตะ	๑๕ เมตร	๓๐๐	๔๕๐๐	
๗	ค่าจ้างเย็บผ้าบูโตะ	๑๕	๕๐	๗๕๐	
๘	กล่องเก็บเอกสารและผลงาน	๙	๔๐๐	๓๖๐๐	
๙	ค่าน้ำมันรถ	๑	๕๐๐๐	๕๐๐๐	
๑๐	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับรถ	๓	๒๔๐	๗๒๐	
๑๑	ค่าอาหารนักเรียนในการฝึกซ้อมก่อนไป แข่งขัน	๒๐	๓๐	๖๐๐	
	<b>รวม</b>			<b>๔๓,๑๗๐</b>	

ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค ๒๕๖๑)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๑	วัสดุเพื่อการแข่งขัน Science Show เช่น สารเคมีที่ใช้ในการทำการทดลอง KI, CH <sub>3</sub> COOH, HNO <sub>3</sub> , alcohol, dry ice,	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	
๒	วัสดุเพื่อการแข่งขันคอมพิวเตอร์ เช่น อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ประกอบการทำโครงงาน หุ่นยนต์	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	
๓	วัสดุเพื่อการแข่งขันคณิตศาสตร์ เช่น อุปกรณ์ในการทำโครงงานคณิตศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษ	๓	๒๕๐๐	๗๕๐๐	

๔	เอกสารรูปเล่มรายงานประกอบการแข่งขัน	๑๓	๘๐	๑๐๐๐	
๕	ค่าน้ำมันรถ	๑	๕๐๐๐	๕๐๐๐	
๖	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับรถ	๓	๒๔๐	๗๒๐	
๗	ค่าอาหารนักเรียนในการฝึกซ้อมก่อนไปแข่งขัน	๒๐	๓๐	๖๐๐	
	รวม			๒๙,๘๒๐	

### กิจกรรมย่อยที่ ๒ Thailand ASEAN

- ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐) จำนวน ๕๐,๒๐๐ บาท
- ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑) จำนวน - บาท
- งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๕๐,๒๐๐ บาท

ช่วงที่ ๑-๒ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๑	ค่าลงทะเบียนนักเรียน	๑๐	๔,๐๐๐	๔๐,๐๐๐	
๒	ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับ	๕ วัน	๒๔๐	๑๒๐๐	
๓	ค่าน้ำมันรถตู้	๑	๕๐๐๐	๕๐๐๐	
๔	ค่าที่พักคนขับรถ	๕ วัน	๘๐๐	๔๐๐๐	
	รวม			๕๐,๒๐๐	

### กิจกรรมย่อยที่ ๓ การใช้สื่อเสริมการเรียนรู้

- ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐) จำนวน ๖๗๐,๒๔๒ บาท
- ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑) จำนวน - บาท
- งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๖๗๐,๒๔๒ บาท

## ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๑	หนังสือภาษาอังกฤษกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.๑-ม.๓ จำนวนระดับละ ๑๒๐ เล่ม	๓๖๐	๓๐๐	๑๐๘,๐๐๐	
๒	หนังสือภาษาอังกฤษกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ วิชาเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา ระดับชั้น ม.๔- ม.๖ วิชาละ ๑๒๐ เล่ม	๓๖๐	๓๐๐	๑๐๘,๐๐๐	
๓	หนังสือภาษาอังกฤษกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ระดับชั้นม.๑-ม.๖ จำนวน ระดับละ ๑๒๐ เล่ม	๗๒๐	๓๐๐	๒๑๖,๐๐๐	
๔	หนังสือภาษาอังกฤษกลุ่มสาระคอมพิวเตอร์ ระดับชั้น ม.๑-ม.๖ จำนวน ระดับละ ๑๒๐ เล่ม	๗๒๐	๓๐๐	๒๑๖,๐๐๐	
๕	ชุดสารานุกรมวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๒ ชุด	๒	๑๑,๑๒๑	๒๒,๒๔๒	
	<b>รวม</b>			<b>๖๗๐,๒๔๒</b>	

**ฝ่ายวิชาการ กลุ่มสาระ/งาน EIS**  
**รหัสโครงการ/งาน ๐๑.๓21 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 1,281,105 บาท**

**กิจกรรมย่อยที่ 1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ**

- ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐) จำนวน ๑๙๓,๔๙๒ บาท
- ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑) จำนวน ๑๐๘,๒๙๓ บาท
- งบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๓๐๒,๔๕๕ บาท

**ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</b>			31,๑๓๐	
1	จัดทำทบทวนสำเร็จรูปวิชาคณิตศาสตร์ มัธยมศึกษาตอนต้น	500	50	25,000	
	ผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง				
2	สติ๊กเกอร์PVC ใสใหญ่	50	30	1500	
3	กระดาษสี ๒ หน้าบางคละสี	50	5	250	
4	กาว ๒ หน้าบางขนาด 0 .๕ นิ้ว	20	30	600	
5	กาว ๒ หน้าบางขนาด ๑ นิ้ว	๑๐ ม้วน	40	400	
6	กระดาษสติ๊กเกอร์สีขาว A๔	5	255	1,275	
7	กาวลาเท็กซ์ TOA ๔ ออนซ์	10	14	140	
8	กระดาษปอนด์ A3 จำนวน ๑ ห่อ	100	8	800	
9	ไม้บรรทัดสแตนเลส ๑๘ "BKL	2	60	120	
10	สีเมจิกซอง๑๒ สีมาสเตอร์อาร์ต	2	85	170	
11	เทปโฟม ๓M ๕ เมตร	5	175	875	
	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้คอมพิวเตอร์</b>			๒๑,๕๐๖	
1	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔	75	110	8,250	
2	หมึกพิมพ์ Cannon mp ๒๓๗ ดำ	2	1600	3,200	
3	กระดาษวาดเขียนร้อยปอนด์ A๔	200	5	1,000	
4	กระดาษฟรุ๊ฟ	300	2.5	750	

5	หมึกเติม Cannon mp ๒๓๗ ชุด ๔ สี	2	500	1,000	
6	กาวลาเท็กซ์ TOA ๓๒ ออห์น	2	55	110	
7	กรรไกร ๙ "	2	68	136	
8	มีดตัดเตอร์เล็ก	2	35	70	
ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
9	กระดาษโน้ตมีกาว ๓x ๔ ซ้ำ	20	36	720	
10	แฟ้มสอด A๔ ๒๐ ใ้	20	48	960	
11	แฟ้ม ๓ ห่วง A๔	20	110	2,200	
	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</b>			31,๑๓๐	
12	สีชอล์ก เพนเทล ๓๖ สี	18	125	2,250	
13	เทปกาว ๒"	2	30	60	
14	กระดาษร้อยปอนด์ A๓	100	8	800	
	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์</b>				
	<b>วิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาตอนต้น</b> <b>มัธยมศึกษาปีที่ ๑</b>			๕,๒๕๑	
1	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔ ALCOTT	5	85	425	
2	สีไม้ ๒๔ สี	12	165	1,980	
3	กระดาษปอนด์สีขาว A ๓	100	8	800	
4	กระดาษฟรุ๊ฟ	40	2.5	100	
5	กรรไกร ๙" ๑๔๐๙ elfen	9	36	324	
6	ไม้บรรทัดอลูมิเนียม ๑๒ นิ้ว	12	25	300	
7	คัตเตอร์	12	25	300	
8	กระดาษการ์ด ๒๑๐ g A ๔ ขาว(๕๐ แผ่น)	3	80	240	
9	กระดาษสติ๊กเกอร์ A๔ สีขาว(๕๐ แผ่น)	1	120	120	
10	สีเมจิก ๑๒ สี ตราม้าดำมลาย	9	70	630	
11	ถุงซิปล็อคเอเนกประสงค์(ขนาดใส่กระดาษ A๔ ใ้) ขนาด ๙ x ๑๔ "(๑๒ ซอง /แพ็ค)	1	32	32	
	<b>มัธยมศึกษาปีที่ ๒</b>			๖,๑๔๐	
1	กระดาษ A4 ALCOTT	20	๑๐๕	๒,๑๐๐	
๒_	สีเมจิก ๑๒ สี มาสเตอร์อาร์ต	10	๘๕	๘๕๐	

3	สีไม้ยาว ๒๔ สีมาสเตอร์อาร์ต	10	๑๖๕	๑,๖๕๐	
4	กระดาษโปสเตอร์หน้าเดียวหนา	50	๑๐	๕๐๐	
5	กาวลาเท็กซ์ TOA ๔ ออนซ์	10	๑๔	๑๔๐	
6	กรรไกรซิกแซกเดลต้า	3	๓๐๐	๙๐๐	

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
	<b>มัธยมศึกษาปีที่ ๓</b>			๓๒,๒๑๕	
1	หนังสือเล่มเล็กศัพท์วิทยาศาสตร์ ม๓	500	50	25,000	
2	ลูกโป่งใหญ่ ๗ นิ้วคละสี	10	100	1,000	
3	หลอดกาแฟ	5	20	100	
4	ดินน้ำมัน	36	35	1,260	
5	กระดาษปรู๊ฟ	100	๒. ๕	250	
6	สีชอล์ก ๑๖ สี	27	55	1,485	
7	เชือกโปรยชนิดยี่สิบขาว	12	90	1,080	
8	เทปโนแกนเล็ก No ๖๖๐	24	85	2,040	
	<b>ชีววิทยา</b>			๖,๒๗๕	
1	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔ alcott	5	105	525	
๒	HP ต่ำเบอร์678 และ ๖๘๐	๑๐	๓๕๐	3,500	
๓	HP สีเบอร์678 และ ๖๘๐	๙	250	๒,๒๕๐	
	<b>วิชาเคมี</b>			๓๙,๔๘๐	
1	หนังสือเล่มเล็กศัพท์เคมี ๔ -๖	500	๕๐	๒๕,๐๐๐	
	จัดทำสื่อและเอกสารประกอบการสอนวิชา เคมีในรูปแบบEIS				
2	แฟ้มซอง A๔ สี	10	๔๘	๔๘๐	
3	กระดาษ A๔ ALCOTT (กล่องแดง)	10	๘๕	๘๕๐	
4	หมึก HP สี เบอร์ ๖๘๐	10	๓๒๐	๓,๒๐๐	



5	หมึก HP ดำ เบอร์ ๖๘๐	10	๓๒๐	๓,๒๐๐	
6	กระดาษทำปกทูโทน A๔	10	๗๕	๗๕๐	
7	บักกึบอลล	200	๓๐	๖,๐๐๐	
	<b>ฟิลิกส์</b>			๕,๖๙๕	
1	แฟ้มซอง A๔ สี	10	48	480	
2	กระดาษ A๔ ALCOTT (กล่องแดง)	10	85	850	
3	กระดาษ ๑๐๐ ปอนด์(เรียบ)	10	17	170	
4	คลิปหนีบดำ No ๑๑๐	2	60	120	
5	สีเทียนมาสเตอร์อาร์ตจัมโบ้ ๒๔ สี	5	55	275	
๖	ดินน้ำมัน T-๕๐๐ K	2	70	140	

ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค ๒๕๖๑)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๗	กล่องใส่แฟ้ม ๓ ช่อง	3	230	960	
๘	กระดาษ post it ขนาด 3'x๓' 3 M654	10	25	250	
๙	กระดาษการ์ด ๑๕๐ g A๔ ขาว(๕๐ แผ่น)	20	50	1,000	
๑๐	สีไม้ ๒ หัว ๒๔ แท่ง ๔๘ สีมาสเตอร์อาร์ต	10	145	1,450	
	<b>ดาราศาสตร์</b>				
1	Home Star Extra	1	45000	45,000	
	รวม			๑๙๒,๖๙๒	
	<b>คณิตศาสตร์</b>			๓๑,๐๑๐	
1	จัดทำบทเรียนสำเร็จรูปวิชาคณิตศาสตร์ มัธยมศึกษาตอนปลาย	500	50	25,000	
	ผลิตสื่อการสอนด้วยตนเอง				
2	สติ๊กเกอร์PVC สีใหญ่	50	30	1,500	
3	กระดาษสี ๒ หน้าบางคละสี	50	5	250	
4	กาว ๒ หน้าบางขนาด 0 .๕ นิ้ว	20	30	600	
5	กาว ๒ หน้าบางขนาด ๑ นิ้ว	๑๐ ม้วน	40	400	
6	กระดาษสติ๊กเกอร์สีขาว A๔	๕	๒๕๕	๑๒๗๕	

7	กาลาเท็กซ์ TOA ๔ ออนซ์	๑๐	๑๔	๑๔๐	
8	กระดาษปอนด์ A3 จำนวน ๑ ห่อ	๑๐๐	๘	๘๐๐	
9	สีเมจิกซอง๑๒ สีมาสเตอร์อาร์ต	๒	๘๕	๑๗๐	
10	เทปโฟม ๓M ๕ เมตร	๕	๑๗๕	๘๗๕	
	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้คอมพิวเตอร์</b>			<b>๓๑,๗๙๐</b>	
1	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔	75	110	8,250	
2	หมึกพิมพ์ Cannon mp ๒๓๗ ดำ	2	1600	3,200	
3	กระดาษวาดเขียนร้อยปอนด์ A๔	200	5	1,000	
4	กระดาษฟรุ๊ฟ	300	2.5	750	
5	หมึกเติม Cannon mp ๒๓๗ ชุด ๔ สี	2	500	1,000	
6	กาลาเท็กซ์ TOA ๓๒ ออนซ์	2	55	110	
9	กระดาษโน้ตมีกาว ๓x ๔ ซ้ำ	20	36	720	
8	สีชอล์ก เพนเทล ๓๖ สี	18	125	2,250	
9	เทปกาว ๒"	2	30	60	
10	กระดาษร้อยปอนด์ A๓	100	8	800	
ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
11	MG๘๖R Torque Servo Tower Pro MG ๘๖R เฟืองโลหะ ๓๖๐ องศา	3	260	780	
12	Servo Tester	2	80	160	
13	DS๑๓๐๗ Real Time Clock Module ยี่ห้อ Catalex	2	120	240	
14	Waterproof Ultrasonic Module JSN-SRQ๔ T	2	450	900	
15	Google Android Open ADK Main Board (Mega ๒๕๖๐+USB Host) พร้อมสาย	2	1250	2,500	
16	Arduino UNO R๓ ราคา ๓๐๐ บาท พร้อมสาย USB	2	300	600	
17	Solar Cell ๙ V ๓๕๐ mA ๓ W	2	200	400	
18	กลอนประตูดิเล็กทรอนิกส์ ๑๒ V	2	๒๐๐	๔๐๐	
19	เซนเซอร์แอลกอฮอล์ MQ-๓ alcohol sensor Alcohol	2	130	260	

20	โมดูล Micro SD Card Micro SD card Module MicroSD Card Adapter(Catalex)	2	70	140	
21	MQ-๙ carbon monoxide Combustible gas sensor alarm MQ๙ module	2	120	240	
22	เซนเซอร์วัดอัตราการไหลของน้ำ Water Flow Sensor Flowmeter Hall water control ๑-๓๐L/min ๒.๐ MPa Flow flow meter water sensor คละสี่	2	200	400	
23	๒-way angle tilt dumping sensor module เซนเซอร์ ความเอียงแบบ ๒ ช่อง	2	95	190	
24	สายไฟจัมเปอร์ ขั้ว เมีย-เมีย สายแพยาว ๒๐- ๒๐ cm ๔๐ เส้น	2	60	120	
25	สายไฟจัมเปอร์ Jumper Wire สายแพ ขั้ว ผู้-ผู้ยาว ๒๐ cm ๔๐ เส้น	2	60	120	
26	บอร์ดไมโครคอนโทรลเลอร์	2	1500	3,000	
27	ขาตั้งโฟมบอร์ด ยึด /หัด ได้	2	1600	3,200	
	วิทยาศาสตร์				
	วิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ ๑			๒,๙๒๕	
ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	กระดาษฟรุ๊ฟ	150	2.5	375	
2	สีชอล์กมาสเตอร์อาร์ต ๒๕ สี	20	85	1,700	
3	กระดาษ A๔	10	85	850	
	วิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ ๒			1,825	
1	กรรไกร ๖"	9	35	305	
2	กระดาษทำปกสีขาว A๔	2	85	170	
3	กระดาษสะท้อนแสงบาง	30	10	300	
4	กระดาษฟรุ๊ฟ	80	2.5	200	
5	กระดาษ A๔ ๘๐ g	10	85	850	
	วิทยาศาสตร์มัธยมศึกษาปีที่ ๓			๓,๔๒๘	
๑	พลาสติกกติกูฟูก 65x ๑๒๒ cm	9	40	360	

๒	เชือกแดงขาว	6	45	270	
๓	โฟม 0.๕	๖	๓๕	๒๑๐	
๔	กระดาษ ๑๐๐ ปอนด์ครีม	๙	๒๕	๒๒๕	
๕	สีไม้ ๒๔ สี คลอรีน	๙	๑๓๕	๑,๒๑๕	
๖	กระดาษสติ๊กเกอร์ A๔ คละสี	1	255	255	
๗	เทปใน ๒ หน้าบาง 0.๕."	9	27	243	
๘	สติ๊กเกอร์ใน PVC ใหญ่	20	30	600	
๙	ลวดขาว	๑/๒	50	50	
	วิชาชีววิทยา			3,025	
๑	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔	5	105	525	
๒	หมึกHP สีดำ ๔ ขวด แดง ๒ หน้าเงิน ๒ เหลือง ๒	10	250	2,500	
	วิชาเคมี			4,760	
๑	กระดาษถ่ายเอกสาร ๘๐ g A๔	10	110	1,100	
๒	หมึก HP สี	5	320	1,600	
๓	หมึก HP ขาวดำ	5	320	1,600	
๔	กระดาษฟรุ๊ฟ	100	2.5	250	
๕	เทป ๒ หน้าบาง ๑.๕" ๒๐ หลา	5	42	210	

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
	วิชาฟิสิกส์				
๑	หนังสือเล่มเล็กศัพท์ฟิสิกส์	500	50	25,000	
	วิชาดาราศาสตร์				
๑	Universal Celestial ๑๒" ๑ ลูก	1	6,000	6,000	
	รวม			109,763	

**กิจกรรมย่อยที่ 2 พัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย**

<input checked="" type="checkbox"/>	ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)	จำนวน ๒๔๕,๒๐๐	บาท
<input checked="" type="checkbox"/>	ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑)	จำนวน ๒๔๐,๐๐๐	บาท
	งบประมาณที่ได้รับ	จำนวน ๔๘๕,๒๐๐	บาท

ช่วงที่ ๑ (๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจ้างครูต่างชาติ ๑ คน ๖ เดือน	6	๔๐,000	๒๔๐,๐๐๐	
2	ค่าดำเนินการขอใบอนุญาตทำงานและต่อวีซ่า	1	๕,๒๐๐	5,๒00	
	<b>รวม</b>			<b>2๔๕,๒00</b>	

ช่วงที่ ๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑)

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	ค่าจ้างครูชาวต่างชาติ ๑ คน ๖ เดือน	6	๔๐,๐๐๐	2๔๐,000	
	<b>รวม</b>			<b>2๔๐,000</b>	

กิจกรรมย่อยที่ ๓ พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมวัดความรู้ด้าน  
ภาษาอังกฤษ

**Oxford online placement test ของนักเรียนชั้น ม.๑ - ม.๖**

- ช่วงที่ ๑ ( ๑ เม.ย. ๒๕๖๐ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ )      จำนวน      -  
บาท
- ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑ )      จำนวน ๑๗๒,๐๐๐ บาท  
งบประมาณที่ได้รับ      จำนวน ๑๗๒,๐๐๐ บาท

**ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑ )**

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
๑	กระดาษประกอบการติวนักเรียนชั้นม๑	๑๖๕	๘๐	๑๓,๒๐๐	
๒	กระดาษประกอบการติวนักเรียนชั้นม๒	๑๖๕	๘๐	๑๓,๒๐๐	
๓	หนังสือคู่มือประกอบการติวนักเรียนชั้นม๓	๒๔	๕๕๐	๑๓,๒๐๐	
๔	หนังสือคู่มือประกอบการติวนักเรียน ชั้น ม๔	๔๗	๓๐๐	๑๔,๑๐๐	
๕	หนังสือคู่มือประกอบการติวนักเรียน ชั้น ม๕	๔๗	๓๐๐	๑๔,๑๐๐	
๖	หนังสือคู่มือประกอบการติวนักเรียน ชั้น ม๖	๔๗	๓๐๐	๑๔,๑๐๐	
๗	ค่าลงทะเบียนสอบนักเรียนชั้นม .๓,ม ๖	901	100	90,100	
	<b>รวม</b>			<b>๑๗๒,๐๐๐</b>	

กิจกรรมย่อยที่ 4 ค่าใช้จ่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS

ช่วงที่ ๑ ( ๑ เม.ย. ๒๕๖๐ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ ) จำนวน ๓๕,๗๒๕ บาท

ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑ ) จำนวน ๓๕,๗๒๕ บาท

งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 71,๔๕๐ บาท

ช่วงที่ ๑ ( ๑ เม.ย. ๒๕๖๐ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐ )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	เอกสารประกอบการเข้าค่ายของนักเรียน	3๘	๘๐	3,000	
2	ค่าอาหารว่างนักเรียน ๔ มื้อ มื้อละ ๑๕	60	60	3,600	
3	ค่าอาหารกลางวันนักเรียน ๒ มื้อ มื้อละ ๔๐	60	80	4,800	
4	ค่าอาหารวันครู ๑๐ คน ๒ มื้อ มื้อละ ๖๐	10	120	1,200	
5	ค่าอาหารว่างครู ๑๐ คน ๔ มื้อ มื้อละ ๒๐	10	80	800	
6	ค่าที่พักจำนวน ๑ คืนและค่าสถานที่ เหมาจ่าย	1	20,000	20,000	
7	ค่าจัดทำคู่มือ	120	10	1,200	
8	กระดาษพิมพ์	50	2.5	125	
9	ค่าถ่ายเอกสารเข้าเล่มรายงาน	5	200	1,000	
	รวม			35,725	

ช่วงที่ ๒ ( ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ – ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๑ )

ที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	รวมเงิน (บาท)	แหล่ง งบประมาณ
1	เอกสารประกอบการเข้าค่ายของนักเรียน	๓๘	๘๐	3,000	
2	ค่าอาหารว่างนักเรียน ๔ มื้อ มื้อละ ๑๕	60	60	3,600	
3	ค่าอาหารกลางวันนักเรียน ๒ มื้อ มื้อละ ๔๐	60	80	4,800	
4	ค่าอาหารวันครู ๑๐ คน ๒ มื้อ มื้อละ ๖๐	10	120	1,200	
5	ค่าอาหารว่างครู ๑๐ คน ๔ มื้อ มื้อละ ๒๐	10	80	800	





## ภาคผนวก ข

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- |                        |  |   |
|------------------------|--|---|
| 1.นายมนต์ชัย ปาณรูป    | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>มัธยมศึกษา เขต 36   | ผู้มีความรู้ ประสบการณ์<br>ด้านการบริหารการศึกษา  |
| 2.นายอดุลย์ นันทปัญญา  | ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์<br>วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ                                       | ผู้มีความรู้ ประสบการณ์<br>ด้านการบริหารสถานศึกษาและบริหาร<br>โรงเรียนที่จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS     |
| 3.ดร.ธวัช ชุมชอบ       | ผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม<br>วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ  | ผู้มีความรู้ ประสบการณ์<br>ด้านการบริหารสถานศึกษา   |
| 4.ดร.ปรมินทร์ อริเดช   | อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย   | ผู้มีความรู้ ประสบการณ์<br>ด้านการสอนนักศึกษาระดับปริญญาโท<br>หรือปริญญาเอก สาขาการบริหาร<br>การศึกษา |
| 5.นายบุญเพิ่ม จอมใจหาญ | ครู โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์<br>วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ<br>ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าฝ่ายนโยบายและ<br>แผนงาน | ผู้มีความรู้ ประสบการณ์<br>ด้านงานแผนงาน  |



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๐๒/918  
กิจ

โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงเคราะห์ ถนนอุตร

อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย 5

๗/๐๐๐

10 มีนาคม 2559

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้วิชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมินโครงการ

จำนวน 10 ฉบับ

ด้วย นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย  
การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ในการนี้ ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ  
ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างรายการ  
สอบถาม กับประเด็นหลักของเนื้อหาในเครื่องมือประเมินโครงการครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดุลย์ นันทปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงเคราะห์

ฝ่ายอำนวยการ

งานบุคลากร

โทร. ๐-๕๓๗๑-๑๔๕๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร. ๐-๕๓๗๑-๑๔๗๑

E-mail: [ds@damrong.ac.th](mailto:ds@damrong.ac.th)

### แบบตอบรับ

เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

ของ นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ตามหนังสือที่อ้างถึง ศธ ๐๔๒๖๖.๐๒/๙18 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2559 โรงเรียนดำรงราษฎร์  
สงเคราะห์ ได้ ขอ ความ ม อ นุ เ ค ร าะ ห์ ( นาย , นาง , นาง สาว )

.....  
ตำแหน่ง ..... สถานที่ทำงาน  
.....

เป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการประเมิน  
โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรง  
ราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ของ นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ  
สถานศึกษา วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ นั้น

ข้าพเจ้า(นาย ,นาง,นางสาว).....ยินดีเป็น  
ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการให้กับนางศุภรินทร์ พรหมรินทร์

(.....)



## ภาคผนวก ค

ความเหมาะสมของเครื่องมือ  
 ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญ

ที่	ชื่อเครื่องมือ	ลักษณะเครื่องมือ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)
1	แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559	แบบสำรวจรายการ	0.99
	แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ด้านความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560 (หมายเหตุ: ปรับกิจกรรมในปีการศึกษา 2560)	แบบสำรวจรายการ	1.00
2	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	แบบสำรวจรายการ	1.00
3	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	แบบสำรวจรายการ	1.00
4	แบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	คำถามปลายเปิด โดยเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล	-
5	แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์	แบบสำรวจรายการ	1.00
6	แบบเก็บรวบรวมรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	คำถามปลายเปิด โดยเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล	-
7	แบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	คำถามปลายเปิด โดยเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล	-

ที่	ชื่อเครื่องมือ	ลักษณะเครื่องมือ	ค่าดัชนีความ สอดคล้อง(IOC)
8	แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปีการศึกษา 2559	แบบสำรวจรายการ	1.00
	แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปีการศึกษา 2560	แบบสำรวจรายการ	0.99
9	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปีการศึกษา 2559	แบบสำรวจรายการ	0.98
	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปีการศึกษา 2560	แบบสำรวจรายการ	0.98
10	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปี การศึกษา 2559	แบบสำรวจรายการ	0.98
	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัด เชียงราย ปี การศึกษา 2560	แบบสำรวจรายการ	0.98

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
<b>ความต้องการจำเป็น</b>									
1	ความต้องการด้านพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนให้พัฒนานักเรียนในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	ความต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	คามต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	ความต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ



ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
7	ความจำเป็นตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	ความจำเป็นตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ
8	ความจำเป็นตามนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานด้านการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	ความจำเป็นตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของ โรงเรียนในการพัฒนานักเรียนด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการ สื่อสารภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	ความจำเป็นตามนโยบายของ โรงเรียนด้านการพัฒนานักเรียนด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการ สื่อสารภาษาอังกฤษ	1	1	0	1	1	0.80	สอดคล้อง	
<b>ความพร้อมของสถานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ</b>									
11	บุคลากรมีปริมาณเพียงพอต่อการ ดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
12	บุคลากรมีความรู้ความสามารถใน การพัฒนาทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
13	งบประมาณมีเพียงพอต่อการ ดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
14	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนิน โครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
15	สถานที่ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
16	แผนนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อ การดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
17	การสร้างความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>									
18	เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
19	เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ</b>									
20	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	20.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	1	1	1	1	1	1.00		
	20.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00		
	20.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00		
	20.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS	1	1	1	1	1	1.00		

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
21	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศ นักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	21.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	21.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงาน นักเรียนและครูในการประชุม ระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	21.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัด กิจกรรมการแข่งขันและการ นำเสนอผลงานเพื่อการประกวด แข่งขันตามหน่วยงานต่างๆใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
22	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	22.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	22.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากร กับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัย ที่ทำMOU	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							0.99	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ด้านความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
<b>ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ</b>									
1	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	1.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	1.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	1.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน								
	2.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง</b>							1.00	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

- +1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้
- 0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่
- 1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	จำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	ความพร้อมของสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์ และสถานที่ ในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	ความเหมาะสม และความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							1.00	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความ  
เหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภฏ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
(สำหรับคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ)

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

- +1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้
- 0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่
- 1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
การวางแผน ( Plan )									
1	ประชุมวางแผนก่อนการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	การมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากร เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
การดำเนินงาน ( Do )									
3	การดำเนินการเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนที่กำหนด	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	คณะทำงานปฏิบัติตามหน้าที่ตาม บทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเวลาที่ กำหนด	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
การติดตามประเมินผล ( Check )									
6	การกำกับ ติดตามการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	วิธีการประเมินผลการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การสรุปผลการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา ( Action )									
9	การรายงานผลการดำเนินการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	การระบุปัญหา ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนากิจกรรมในครั้งต่อไป	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							1.00	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครู  
ด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของ  
โรงเรียนตำรวจราชม์สูงเคราะห์

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ/ระดับทักษะการสื่อสาร	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่าย ๆ ในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	ใช้สื่อ ใบงาน/แบบฝึกหัด เทคโนโลยี ที่เป็นภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนอ่าน พูดตอบและเขียนตอบ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	ส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	ส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							1.00	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียน  
ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.2.กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	5.1.กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	



ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน								
	6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
11	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
12	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
13	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
14	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
15	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง</b>							1.00	สอดคล้อง	

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียน  
ตำราราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

1 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน								
	5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	0	1	1	1	0.80	สอดคล้อง	อธิบายให้ชัดเจนว่าพัฒนาอย่างไร

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	5.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
11	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
12	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
13	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
14	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง</b>							0.99	สอดคล้อง	

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม
2	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	2.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	3.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	3.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปดผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	3.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำMOU	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง</b>							0.98	สอดคล้อง	

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS  
ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม
2	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	2.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	2.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน								
	3.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	3.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	3.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	3.4 กิจกรรมย่อยค่ายค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	3.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
<b>ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง</b>							0.98	สอดคล้อง	

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง  
และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ มีความชัดเจน เหมาะสม
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจนเหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.1กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรูรูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรูรูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	



ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปดผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS								
5	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
10	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							0.98	สอดคล้อง	

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความพึงพอใจของผู้ปกครองและ  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชมารราษฎร์สงเคราะห์  
จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณา ความสอดคล้องของรายการข้อคำถาม ว่ามีความสอดคล้อง ครอบคลุมประเด็นหลักของเนื้อหาที่ระบุไว้ รวมทั้งพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

0 = ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้ได้หรือไม่

-1 = แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สามารถประเมินตามประเด็นหลักที่ระบุไว้

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ	1	0	1	0	1	0.60	สอดคล้อง	
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
4	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน								
	4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
5	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน								
	5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	

ที่	รายการ	ผลความสอดคล้อง					IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1			
	5.3 กิจกรรมย่อยพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเรียนการสอนEIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
	5.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำMOUทั้งในและต่างประเทศ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
6	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
7	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
9	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS	1	1	1	1	1	1.00	สอดคล้อง	
ภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง							0.98	สอดคล้อง	

ภาคผนวก ง  
เครื่องมือประเมินโครงการ

ฉบับที่ 1

**แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
ปีการศึกษา 2559**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของโครงการ,ความพร้อมของสถานศึกษา,ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ให้ท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะภาพของท่านในโรงเรียน

**สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ( ) ผู้บริหาร
- ( ) คณะกรรมการดำเนินโครงการ
- ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ,ความพร้อมของสถานศึกษา,ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ความต้องการจำเป็นของโครงการ,ความพร้อมของสถานศึกษา,ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับคุณภาพ แบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert 5 Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ความพร้อม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

## แบบสอบถามสภาพแวดล้อมด้านความต้องการจำเป็น

ที่	รายการ	ระดับความต้องการจำเป็น				
		5	4	3	2	1
1	ความต้องการด้านพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียน					
2	ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี					
3	ความต้องการพัฒนาคุณภาพของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
4	ความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนให้พัฒนานักเรียนในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
5	ความต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ					
6	ความต้องการด้านตลาดแรงงานที่ต้องการคนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
7	ความจำเป็นตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
8	ความจำเป็นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
9	ความจำเป็นตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
10	ความจำเป็นตามนโยบายของโรงเรียนด้านการพัฒนานักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ					

## แบบสอบถามสภาพแวดล้อมด้านความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
11	บุคลากรมีปริมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
12	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน					
13	งบประมาณมีเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
14	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ					
15	สถานที่ในการดำเนินโครงการ					
16	แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ					
17	การสร้างความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					

## แบบสอบถามสภาพแวดล้อมด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
18	เพื่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
19	เพื่อคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

## แบบสอบถามสภาพแวดล้อมด้านความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
20	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
	20.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	20.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					
	20.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
	20.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
21	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	21.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	21.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ					
	21.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
22	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	22.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	22.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....  
 .....  
 .....  
**แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
 รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
 ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ด้านความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ปีการศึกษา 2560 ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ปีการศึกษา 2560 มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

---

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ให้ท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะภาพของท่านในโรงเรียน

**สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ( ) ผู้บริหาร
- ( ) คณะกรรมการดำเนินโครงการ
- ( ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับคุณภาพ แบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert 5 Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
<b>ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการ</b>						
1	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	1.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	1.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	1.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้					
2	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	2.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	2.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					
	2.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
	2.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	2.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ					

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ให้ท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะภาพของท่านในโรงเรียน

**สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ( ) คณะกรรมการดำเนินโครงการ
- ( ) คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ

**ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**

**คำชี้แจง**

โปรดพิจารณาว่าความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภูรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับคุณภาพ แบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	จำนวนและคุณภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ					
2	ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน					
3	ความพร้อมของสื่อ วัสดุ - อุปกรณ์และสถานที่ ในการปฏิบัติงาน					
4	ความเหมาะสม และความชัดเจนของวิธีการดำเนินกิจกรรม					
5	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
(สำหรับคณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ)

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ให้ท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะภาพของท่านในโรงเรียน

**สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ( ) คณะกรรมการดำเนินโครงการ  
( ) คณะกรรมการบริหารฝ่ายวิชาการ

**ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับคุณภาพ แบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด  
4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก  
3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง  
2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย

## 1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
การวางแผน ( Plan )						
1	ประชุมวางแผนก่อนการดำเนินการ					
2	การมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
การดำเนินงาน ( Do )						
3	การดำเนินการเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด					
4	คณะทำงานปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม					
5	กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด					
การติดตามประเมินผล ( Check )						
6	การกำกับ ติดตามการดำเนินการ					
7	วิธีการประเมินผลการดำเนินการ					
8	การสรุปผลการดำเนินการ					
การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา ( Action )						
9	การรายงานผลการดำเนินการ					
10	การระบุปัญหา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากิจกรรมในครั้งต่อไป					

## ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

ฉบับที่ 4

แบบรวบรวมผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง

แบบรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบEIS โดยรวบรวมจากสรุปผลการดำเนินโครงการ จากงานแผนงาน ของโรงเรียนตำรวจราชม์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผล	สรุปผล	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ

**แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบประเมินคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ให้ท่าน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะภาพของท่านในโรงเรียน

**สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม**

- ( ) ครู  
( ) นักเรียน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่าครูมีระดับการปฏิบัติด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับคุณภาพ แบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มากที่สุด  
4 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก  
3 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ ปานกลาง  
2 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อย  
1 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1	ใช้คำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน					
2	ใช้ประโยคคำถามสั้นๆง่ายๆในการสนทนา ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ					
3	ใช้สื่อ ใบงาน/แบบฝึกหัด เทคโนโลยี ที่เป็นภาษาอังกฤษให้นักเรียนอ่าน พูดตอบและเขียนตอบ					
4	ส่งเสริมนักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ					
5	ส่งเสริมนักเรียนนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ					

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**

**คำชี้แจง**

แบบเก็บรวบรวมข้อมูลฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบเก็บรวบรวมข้อมูลฉบับนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินของครูจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS และผลการประเมินตนเองของนักเรียน ด้านระดับคุณภาพของทักษะการสื่อสารของนักเรียนการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน โดยมีเกณฑ์ประเมินทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS ดังนี้

รายการทักษะ	ระดับทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS			
	0	1	2	3
1.การฟัง-เข้าใจและปฏิบัติตาม	ฟังไม่เข้าใจ ไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้เล็กน้อย/บางส่วน	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่และไม่ครบถ้วน	ฟังเข้าใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง/เงื่อนไขได้ถูกต้องครบถ้วน
2.การพูด-การสื่อสาร/ถามตอบในห้องเรียน	ตอบไม่ได้	ตอบสั้นๆ	ตอบเป็นประโยค	ตอบเป็นประโยคและประกอบได้อธิบาย ขยายความได้
3.การอ่าน	อ่านไม่ออก	อ่านเข้าใจเป็นส่วนน้อย/ ตอบคำถามรูปแบบต่างๆได้สั้นๆ	อ่านเข้าใจเป็นส่วนใหญ่/ ตอบคำถามได้รูปแบบต่างๆได้ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	อ่านเข้าใจทั้งหมด/ ตอบคำถามได้รูปแบบต่างๆได้ถูกต้องครบถ้วน
4.การเขียน	ไม่สามารถเขียนได้ด้วยตนเอง	เขียนตอบสั้นๆได้ด้วยตนเองพอที่จะสื่อความได้	เขียนเป็นประโยคสื่อความได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	เขียนเป็นประโยคสื่อความได้ถูกต้อง ครบถ้วน
5.การนำเสนอ/เน้นการพูด	ไม่สามารถนำเสนอได้	นำเสนอด้วยประโยคสั้น(ถามและตอบได้)	นำเสนอด้วยประโยคที่ยาว(ถามและตอบได้)	นำเสนอด้วยประโยคที่ยาวอธิบายประกอบ



				(ถามและตอบได้)
--	--	--	--	----------------

สรุป ตรวจสอบนับระดับที่ได้จำนวนข้อที่มากที่สุด เป็นระดับทักษะการสื่อสารของนักเรียนคนนั้นๆ

ฉบับที่ 7

แบบเก็บรวบรวมข้อมูลรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

### คำชี้แจง

แบบเก็บรวบรวมข้อมูลรางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย มีลักษณะเป็นแบบเติมข้อมูลลงในแบบเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

#### 1.รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ

รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ(จำนวนรางวัล)			
ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	รวม

ระดับ	ที่	รายการรางวัล
ระดับภาค		
ระดับชาติ		
ระดับนานาชาติ		

--	--	--

2.ครูได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ.(OBEC AWARDS) ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS

รางวัลครู (จำนวนรางวัล)			
ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	รวม

ระดับ	ที่	รายการรางวัล
ระดับภาค		
ระดับชาติ		
ระดับนานาชาติ		

--	--	--

ฉบับที่ 8

แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559  
คำชี้แจง

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 1 โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ					
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ					
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
4	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
	4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	4.2.กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					
	4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
	4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย					

การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
-----------------------------	--	--	--	--	--

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	5.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ					
	5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆ ในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
6	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU					
7	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
8	การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ					
9	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
10	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน					
11	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน					
12	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน					
13	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ					
14	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
15	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS					

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....  
.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**  
**ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1** โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ					
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ					
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
4	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					
	5.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
	5.4 กิจกรรมย่อยค่ายค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	5.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ					
6	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
7	การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ					
8	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
9	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายในโรงเรียน					
10	การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่างๆภายนอกโรงเรียน					
11	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน					
12	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ					
13	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
14	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 9

**ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อุปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย**  
**ปีการศึกษา 2559**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อุปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อุปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1** โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้อุปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
2	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
	2.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อุปแบบ EIS					
	2.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้อุปแบบ EIS)					

2.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
2.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	3.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	3.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการ ประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ					
	3.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการ นำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน					
4	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	4.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน					
	4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำMOU					
5	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
6	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
7	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบEISของนักเรียน					
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชา ต่างๆ					
9	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
10	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย การจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS					

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ  
เรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชมารราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เพื่อเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชมารราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1** โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
2	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	2.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	2.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	2.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้					
3	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	3.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	3.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					

3.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
3.4 กิจกรรมย่อยค่ายค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	3.5 กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ					
4	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
5	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
6	การวัดและประเมินผลทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของนักเรียน					
7	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ					
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
9	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 10

ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 1 โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ					
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ					
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
4	กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
	4.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS					
	4.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					

4.3 กิจกรรมย่อยจัดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษโดยใช้ ข้อสอบมาตรฐาน Oxford online placement test ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
4.4 กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย การจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	5.1 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	5.2 กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุม ระดับจังหวัด ภาคและประเทศ					
	5.3 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการ นำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขันตามหน่วยงานต่างๆใน โรงเรียนและนอกโรงเรียน					
6	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
	6.1 กิจกรรมย่อยการแสดงผลงานครู นักเรียนทั้งในโรงเรียนและ นอกโรงเรียน					
	6.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาบุคลากรกับสถาบันภาษาและ มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU					
7	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชา ต่างๆ					
9	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
10	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนา  
ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560**

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ( Checklist ) และมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ให้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด

**ตอนที่ 1** โปรดพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจแบบสอบถามตอนนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ( Rating Scales ) ตามเกณฑ์การวัดของลิเคอร์ท ( Likert s Scale ) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 6 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	การวางแผนการดำเนินโครงการ					
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ					
3	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม					
4	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน					
	4.1 กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครูนักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน					
	4.2 กิจกรรมย่อยค่าย Thailand ASEAN					
	4.3 กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้					
5	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					

5.1 กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ					
5.2 กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย (การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	5.3กิจกรรมย่อยพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ Oxford online placement test ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6					
	5.4กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอน EIS					
	5.5กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU ทั้งในและต่างประเทศ					
6	การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
7	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ					
8	การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEISไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
9	คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS					

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ภาคผนวก จ

## ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือประเมินโครงการ

## ค่าอัลฟา

แบบประเมิน	ค่าอัลฟา
1.แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.8621
2.แบบสอบถามความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.8621
3.แบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.9122
4.แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์	0.8622
5.แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.6901
6.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.7588
7.แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย	0.6900



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๐๒/ ๖๘  
กิจ

โรงเรียนตำราราษฎร์สงเคราะห์ ถนนอุตร

อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

๕๗๐๐๐

15 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพะเยาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมินโครงการ  
ฉบับ

จำนวน 7

ด้วย นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทัญญาชะอำนาญการ  
พิเศษ โรงเรียนตำราราษฎร์สงเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖  
ได้ดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของ  
โรงเรียนตำราราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ในการนี้ ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในโรงเรียนของท่านทดลองใช้  
เครื่องมือประเมินในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดุลย์ นันทน์บัญชา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำราราษฎร์สงเคราะห์

ฝ่ายอำนวยการ



งานบุคลากร

โทร. ๐-๕๓๗๑-๑๔๕๐ ต่อ ๑๑๔

โทรสาร. ๐-๕๓๗๑-๑๔๗๑

E-mail: ds@damrong.ac.th

1.แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.8621	840

2.แบบสอบถามความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.8621	150

3.แบบสอบถามความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สูงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.9122	300

4.แบบสอบถามระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สูงเคราะห์

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.8622	150

5.แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.6901	480

6.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.7588	600

7.แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.6900	450

## ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS  
ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

1. ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

1.1 ระดับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	57	4.5902	0.66776
A2	57	4.1803	0.42849
A3	57	4.1967	0.40082
A4	57	4.5082	0.50408
A5	57	4.4918	0.50408
A6	57	4.4754	0.53562
A7	57	4.4098	0.49588
A8	57	4.3934	0.49257
A9	57	4.2951	0.45986
A10	57	4.3279	0.47333
TOTALA	57	4.3869	0.51368
Valid N(listwise)	57		

1.2 ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
B1	57	4.4262	0.66980
B2	57	4.2787	0.45207
B3	57	4.6066	0.49257
B4	57	4.5574	0.53306
B5	57	4.4754	0.53562
B6	57	4.5902	0.49588
B7	57	4.5082	0.50408
TOTALB	57	4.4918	0.53673
Valid N(listwise)	57		

1.3 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### Descriptive Statistics

	N	Maen	Std.Deviation
C1	57	4.4590	0.67265
C2	57	4.5738	0.49863
TOTALC	57	4.5164	0.59243
Valid N(listwise)	57		

1.4 ความสอดคล้องของกิจกรรมตามโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### ปีการศึกษา 2559

#### Descriptive Statistics

	N	Maen	Std.Deviation
D11	57	4.4918	0.69816
D12	57	4.3607	0.60643
D13	57	4.4262	0.49863
D14	57	4.5410	0.53460
totalD1	57	4.4549	0.58971
D21	57	4.4098	0.61582
D22	57	4.3934	0.61315
D23	57	4.3934	0.61315
totalD2	57	4.3989	0.61071
D31	57	4.2951	0.55810
D32	57	4.4262	0.66980
totalD3	57	4.3607	0.61745
TOTALAD	57	4.4153	0.60308
Valid N(listwise)	57		

## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
D11	57	4.4098	0.66530
D12	57	4.4590	0.55908
D13	57	4.5574	0.53460
totalD1	57	4.4918	0.59178
D21	57	4.5574	0.50082
D22	57	4.5902	0.55908
D23	57	4.4590	0.53460
D24	57	4.4426	0.53306
D25	57	4.4918	0.53613
totalD2	57	4.5082	0.53259
TOTALAD	57	4.5020	0.55498
Valid N(listwise)	57		

2.ผลการประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัด เชียงราย

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	45	4.3556	0.608857
A2	45	4.5111	0.505525
A3	45	4.4222	0.621175
A4	45	4.4889	0.505525
A5	45	4.4000	0.495434
TOTALA	45	4.4356	0.548193
Valid N(listwise)	45		

3.ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการกับโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัด เชียงราย

## ปีการศึกษา 2559

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	46	4.3696	0.63653
A2	46	4.3975	0.62623
A3	46	4.3230	0.67590
A4	46	4.2671	0.65118
TOTALA	46	4.3393	0.63957
Valid N(listwise)	46		

## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	48	4.4138	0.61920
A2	48	4.5110	0.57842
A3	48	4.4138	0.61023
A4	48	4.3944	0.57888
TOTALA	48	4.4332	0.59050
Valid N(listwise)	48		

4.ระดับการปฏิบัติของครูด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจภูธรสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## ปีการศึกษา 2559

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	371	4.5176	0.58546
A2	371	4.4905	0.53216
A3	371	4.4499	0.60640
A4	371	4.4011	0.52812
A5	371	4.4228	0.51618
TOTALA	371	4.4564	0.55585
Valid N(listwise)	371		

## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	366	4.5902	0.57938
A2	366	4.5656	0.54377
A3	366	4.5437	0.60771
A4	366	4.4645	0.55156
A5	366	4.4426	0.53965
TOTALA	366	4.5213	0.56732
Valid N(listwise)	366		

5.คุณภาพของนักเรียนด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจภูธรสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย แยกตามทักษะการสื่อสาร

## ปีการศึกษา 2559

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	1,828	2.6112	0.41023
A2	1,828	2.5824	0.47421
A3	1,828	2.5512	0.49172
A4	1,828	2.4901	0.53146
A5	1,828	2.4301	0.56017
TOTALA	1,828	2.5330	0.49356
Valid N(listwise)	1,828		



## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	1,804	2.9512	0.39001
A2	1,804	2.9228	0.38165
A3	1,804	2.8046	0.41218
A4	1,804	2.8732	0.39123
A5	1,804	2.7941	0.42075
TOTALA	1,804	2.8692	0.39916
Valid N(listwise)	1,804		

## 6.ระดับความพึงพอใจ

6.1 ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจภูธรสงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

## ปีการศึกษา 2559

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	52	4.6172	0.5487
A2	52	4.5469	0.6130
A3	52	4.4375	0.5986
A41	52	4.6563	0.5783
A42	52	4.6094	0.7420
A43	52	4.5234	0.5164
A44	52	4.6797	0.5164
totalA4	52	4.6042	0.6213
A51	52	4.4141	0.6584
A52	52	4.4297	0.7064
A53	52	4.3906	0.6829
totalA5	52	4.4115	0.6563
A61	52	4.4297	0.7064
A62	52	4.4219	0.6829
totalA6	52	4.4258	0.6934
A7	52	4.5781	0.5834
A8	52	4.5859	0.5402
A9	52	4.5547	0.6375
A10	52	4.5781	0.6351
A11	52	4.5313	0.6140
A12	52	4.4453	0.6851
A13	52	4.4688	0.6391
A14	52	4.5234	0.6014
A15	52	4.3750	0.6521
TOTALA	52	4.5141	0.6315
Valid N(listwise)	52		

## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	52	4.5781	0.60976
A2	52	4.5234	0.77322
A3	52	4.5000	0.72089
A41	52	4.4375	0.75291
A42	52	4.5078	0.68087
A43	52	4.5938	0.58103
totalA4	52	4.5508	0.81085
A51	52	4.6563	0.62036
A52	52	4.6094	0.56900
A53	52	4.5938	0.68622
A54	52	4.6953	0.68371
A55		4.5703	0.59768
totalA5	52	4.6387	0.60489
A6	52	4.4609	0.63039
A7	52	4.5703	0.71935
A8	52	4.6094	0.67974
A9	52	4.5469	0.67026
A10	52	4.6016	0.82050
A11	52	4.5859	0.73022
A12	52	4.4375	0.82050
A13	52	4.5469	0.73022
A14	52	4.4766	0.65165
TOTALA	52	4.5551	0.68428
Valid N(listwise)	52		

7.ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชม์สูงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ปีการศึกษา 2559

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	315	4.4317	0.68021
A21	315	4.4667	0.71025
A22	315	4.5016	0.65993
A23	315	4.5524	0.62812
A24	315	4.4825	0.66451
totalA2	315	4.4937	0.67722
A31	315	4.5333	0.68747
A32	315	4.4698	0.68761
A33	315	4.5333	0.68747
totalA3	315	4.5080	0.69032
A41	315	4.4159	0.80706
A42	315	4.4571	0.67760
totalA4	315	4.4356	0.74384
A5	315	4.4889	0.66942
A6	315	4.4698	0.73247
A7	315	4.4159	0.69236
A8	315	4.4444	0.69525
A9	315	4.5714	0.64131
A10	315	4.5524	0.62812
TOTALA	315	4.4867	0.68626
Valid N(listwise)	315		

## ปีการศึกษา 2560

**Descriptive Statistics**

	N	Maen	Std.Deviation
A1	314	4.5111	0.67416
A21	314	4.5206	0.69716
A22	314	4.5492	0.63844
A23	314	4.5175	0.66451
totalA2	314	4.5217	0.67829
A31	314	4.5746	0.68885
A32	314	4.4635	0.78669
A33	314	4.4286	0.78834
A34	314	4.4984	0.70202
A35	314	4.5619	0.69928
totalA3	314	4.5016	0.73759
A4	314	4.5143	0.65493
A5	314	4.5365	0.64918
A6	314	4.5302	0.70137
A7	314	4.4857	0.67881
A8	314	4.5841	0.66419
A9	314	4.5587	0.62756
TOTALA	314	4.5223	0.68936
Valid N(listwise)	314		

8.ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

#### ปีการศึกษา 2559

##### Descriptive Statistics

	N	Maen	Std.Deviation
A1	329	4.5529	0.61937
A2	329	4.5000	0.73473
A3	329	4.4765	0.69302
A41	329	4.5559	0.69115
A42	329	4.5441	0.69201
A43	329	4.5059	0.73068
A44	329	4.5324	0.69690
totalA4	329	4.5346	0.70234
A51	329	4.4589	0.74195
A52	329	4.5121	0.68166
A53	329	4.4235	0.69344
totalA5	329	4.4576	0.70395
A61	329	4.4879	0.74950
A62	329	4.5588	0.69517
totalA6	329	4.4904	0.70923
A7	329	4.3588	0.72913
A8	329	4.5912	0.60033
A9	329	4.6206	0.59012
A10	329	4.6059	0.67660
TOTALA	329	4.5203	0.68951
Valid N(listwise)	329		

#### ปีการศึกษา 2560

##### Descriptive Statistics

	N	Maen	Std.Deviation
A1	328	4.5588	0.61884
A2	328	4.5059	0.73470
A3	328	4.4941	0.69339
A41	328	4.5824	0.64879
A42	328	4.5706	0.65018
A43	328	4.5588	0.65586
totalA4	328	4.5706	0.65105
A51	328	4.5894	0.60778
A52	328	4.6473	0.58814
A53	328	4.6618	0.59254
A54	328	4.6473	0.58814
A55	328	4.5265	0.66244
totalA5	328	4.6045	0.61630
A6	328	4.5588	0.69517
A7	328	4.6176	0.59569
A8	328	4.6500	0.58332
A9	328	4.6324	0.64503
TOTALA	328	4.5810	0.64501
Valid N(listwise)	328		

ผลการประเมินระดับคุณภาพของนักเรียนตามโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง: ผลการประเมินตามเกณฑ์ประเมินทักษะการสื่อสารของนักเรียนจากการเรียนรู้รูปแบบEIS แยกตามรายวิชา (ปรากฏตั้งเอกสาร หน้า 146) ดังนี้

มสEISรายคน 2559.xlsx - E

หน้าแรก แท็บ: หน้าแรก, แทรก, คำอธิบาย, สูตร, ข้อมูล, จีรา, มุมมอง

ฟอนต์: Tahoma 10

H164 : 3

	A	B	C	D	E	F	H	I	J	BZ	CA
	ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ปีการศึกษา	ภาคเรียนที่	v21101	ค21101	ง21101	Mode	
1	1	34184	เด็กชายฤทธิภูมิ สิทธิธรรม	ม.1/1	2559	1	2	1	2	2	
2	2	34185	เด็กชายจิราพัชร รัตนชัยจรินทร์	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
3	3	34186	เด็กชายจุลพงศ์ เดชบุญ	ม.1/1	2559	1	1	2	1	1	
4	4	34187	เด็กชายชัชวรินทร์ ศรีลาวัลย์	ม.1/1	2559	1	1	2	1	1	
5	5	34188	เด็กชายณัฐนันท์ มีจินดา	ม.1/1	2559	1	2	1	2	2	
6	6	34189	เด็กชายณัฐพลาร ภัคคีชัยภูมิ	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
7	7	34190	เด็กชายชัชวรินทร์ วันทา	ม.1/1	2559	1	1	2	1	1	
8	8	34191	เด็กชายณัฐดนัย ดอนทะนาม	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
9	9	34192	เด็กชายไพฑูริศ ชัยประการ	ม.1/1	2559	1	1	2	2	2	
10	10	34193	เด็กชายพัชรพิสิฐ ปิณฑุญญา	ม.1/1	2559	1	2	3	2	2	
11	11	34194	เด็กชายพิพัฒน์พงษ์ จันดีพรหมมา	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
12	12	34195	เด็กชายศุภกฤษ ธารทองไพบูลย์	ม.1/1	2559	1	1	1	1	1	
13	13	34196	เด็กชายณัฐพงษ์ เหลาสาละ	ม.1/1	2559	1	3	3	3	3	
14	14	34197	เด็กชายณัฐวุฒิ ดวงคำ	ม.1/1	2559	1	1	1	1	1	
15	15	34198	เด็กชายณัฐเดช ศรีวิชัย	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
16	16	34199	เด็กหญิงณัฐพร กาวีละ	ม.1/1	2559	1	2	3	2	2	
17	17	34200	เด็กหญิงณัฐลักษณ์ ชัยจักร์	ม.1/1	2559	1	1	1	2	2	
18	18	34201	เด็กหญิงณัฐสิน ภูเขาทอง	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
19	19	34202	เด็กหญิงณัฐรัตน์ เสียงโต	ม.1/1	2559	1	1	1	1	1	
20	20	34203	เด็กหญิงณัฐนันท์ ถนอมกิจ	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
21	21	34204	เด็กหญิงณัฐณิชา แก้วรามข	ม.1/1	2559	1	1	1	1	1	
22	22	34205	เด็กหญิงณัฐวิภา ไทยอนันต์	ม.1/1	2559	1	3	3	3	3	
23	23	34206	เด็กหญิงณัฐณิชา คุณาภาพล	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
24	24	34207	เด็กหญิงณัฐมน อดิระณา	ม.1/1	2559	1	2	2	2	2	
25	25	34208	เด็กหญิงณัฐธิดา ฟองฟู	ม.1/1	2559	1	2	3	2	2	

หน้าแรก แท็บ: หน้าแรก, แทรก, คำอธิบาย, สูตร, ข้อมูล, จีรา, มุมมอง

ฟอนต์: Tahoma 10

E60 : 2561

มสEISรายคน2560.xlsx

หน้าแรก แท็บ: หน้าแรก, แทรก, คำอธิบาย, สูตร, ข้อมูล, จีรา, มุมมอง

ฟอนต์: Tahoma 10

E60 : 2561

	A	B	C	D	E	F	H	I	J	BZ	CA
	ที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ปีการศึกษา	ภาคเรียนที่	v22101	ค22101	ง22101	Mode	
1	1	34184	เด็กชายฤทธิภูมิ สิทธิธรรม	ม.1/1	2560	1	3	2	2	2	
2	2	34185	เด็กชายจิราพัชร รัตนชัยจรินทร์	ม.1/1	2560	1	2	3	2	2	
3	3	34186	เด็กชายจุลพงศ์ เดชบุญ	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
4	4	34187	เด็กชายชัชวรินทร์ ศรีลาวัลย์	ม.1/1	2560	1	2	2	3	2	
5	5	34188	เด็กชายณัฐนันท์ มีจินดา	ม.1/1	2560	1	2	3	2	2	
6	6	34189	เด็กชายณัฐพลาร ภัคคีชัยภูมิ	ม.1/1	2560	1	2	3	2	2	
7	7	34190	เด็กชายชัชวรินทร์ วันทา	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
8	8	34191	เด็กชายณัฐดนัย ดอนทะนาม	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
9	9	34192	เด็กชายไพฑูริศ ชัยประการ	ม.1/1	2560	1	1	2	2	2	
10	10	34193	เด็กชายพัชรพิสิฐ ปิณฑุญญา	ม.1/1	2560	1	2	3	3	3	
11	11	34194	เด็กชายพิพัฒน์พงษ์ จันดีพรหมมา	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
12	12	34195	เด็กชายศุภกฤษ ธารทองไพบูลย์	ม.1/1	2560	1	2	2	3	2	
13	13	34196	เด็กชายณัฐพงษ์ เหลาสาละ	ม.1/1	2560	1	3	3	3	3	
14	14	34197	เด็กชายณัฐวุฒิ ดวงคำ	ม.1/1	2560	1	2	1	2	2	
15	15	34198	เด็กชายณัฐเดช ศรีวิชัย	ม.1/1	2560	1	2	3	3	3	
16	16	34199	เด็กหญิงณัฐพร กาวีละ	ม.1/1	2560	1	2	3	2	2	
17	17	34200	เด็กหญิงณัฐลักษณ์ ชัยจักร์	ม.1/1	2560	1	2	1	2	2	
18	18	34201	เด็กหญิงณัฐสิน ภูเขาทอง	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
19	19	34202	เด็กหญิงณัฐรัตน์ เสียงโต	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
20	20	34203	เด็กหญิงณัฐนันท์ ถนอมกิจ	ม.1/1	2560	1	2	2	3	2	
21	21	34204	เด็กหญิงณัฐณิชา แก้วรามข	ม.1/1	2560	1	2	2	2	2	
22	22	34205	เด็กหญิงณัฐวิภา ไทยอนันต์	ม.1/1	2560	1	3	3	3	3	
23	23	34206	เด็กหญิงณัฐณิชา คุณาภาพล	ม.1/1	2560	1	3	2	2	2	
24	24	34207	เด็กหญิงณัฐมน อดิระณา	ม.1/1	2560	1	2	3	3	3	
25	25	34208	เด็กหญิงณัฐธิดา ฟองฟู	ม.1/1	2560	1	2	3	3	3	

หน้าแรก แท็บ: หน้าแรก, แทรก, คำอธิบาย, สูตร, ข้อมูล, จีรา, มุมมอง

ฟอนต์: Tahoma 10

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ (นายสังศุกดิ์ เทพดิงแก้ว)

## ภาคผนวก ข

รางวัลของครูและนักเรียนที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ  
เรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2559

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากงานสารสนเทศ ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ คัดเลือกและ  
นำเสนอเฉพาะรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบ EIS ดังนี้

## รางวัลของครู

**คำชี้แจง :** รางวัลที่ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการ  
จัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับ ประกอบด้วย รางวัลที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS  
และ รางวัลของครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ.(OBEC AWARDS)

ระดับ	รางวัล
ชาติ	<p><b>รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)</b></p> <p><b>1.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัด นครนายก</p> <p><b>2.นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่าง วันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>3.นางสุพัทธรา ถมยา</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ การประกวดรางวัล ทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p style="text-align: right;"><b>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</b> <b>สำเนาถูกต้อง</b></p>

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>4.นางชฎานิน อคฺลยฺฐานานุคฺคิตี</b> รางวัลเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>5.นางปิยพร ณ ลำปาง</b> รางวัลเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>6.นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร</b> รางวัลเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>7.นายยศวรรณ์ วิญญารัตน์</b> รางวัลครูต้นแบบผู้ส่งเสริมการจัดการศึกษาบูรณาการการพัฒนาทักษะชีวิต ภายใต้โครงการการศึกษาเพื่อการพัฒนาทักษะชีวิตแห่งศตวรรษที่ 21</p>
ภาค 7 รางวัล	<p><b>รางวัลที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ EIS</b></p> <p><b>1.นางนาฏอนงค์ ฑูไพบุระ</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการประกวดการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ Contentbased Instruction Class Competition ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง</p>
	<p><b>รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)</b></p> <p><b>1.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ</p> <p><b>2.นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



ระดับ	รางวัล
	<p><b>3.นางสุพัตรา ถมยา</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>4.นางชฎานิน อุดลย์ฐานานุกิตต์</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>5.นางปิยพร ณ ลำปาง</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>6.นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทองชนะเลิศ ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการการประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระหว่างวันที่ 24 – 28 ธันวาคม 2559 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p>

## รางวัลของนักเรียน

ระดับ	รางวัล
นานาชาติ 2รางวัล	<p><b>1.นางสาวชลันธร ดวงงา นางสาวรุ่งลาวัลย์ ชากักดี</b> รางวัลการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ในงาน International Science and Engineering Fair (ISEF) ณ เมืองฟินิกซ์ มลรัฐแอริโซนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ดังนี้ 1.1 First Place Special Award the Scientific Research Society of Sigma Xi 1.2 Second Place Category in Animal Science</p> <p><b>2.นางสาวคณิตา ร้อยหาญแก้ว</b> รางวัลเหรียญเงิน การนำเสนอโครงงานการประชุมนานาชาตินักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (International Conference of Youth Scientists : ICYS) ครั้งที่ 23 ณ เมืองคลุชเนาโปกา ประเทศโรมาเนีย</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
ชาติ 9รางวัล	<p><b>1.นางสาวนิรัชพร อินต๊ะมอย นายศกร เลิศรัตนคาม</b>  <b>นางสาวรววิพร อภิวังค์งาม</b>            รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม – 1 กันยายน 2559 ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท นวัตกรรมความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง การพัฒนาอุปกรณ์ทำความสะอาดนมชกมวดยด้วยสารนาโน ซิงค์ออกไซด์</p> <p><b>2.นางสาวธิดาพร ธิยะคำ นางสาวนัทมน ภัยราช</b>  <b>นายปิโยรส พงษ์ธิษฐ์ชัย</b>            รางวัลถ้วยพระราชทาน การประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 7 ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึง 1 กันยายน ๒๕59 ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท นวัตกรรมความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง การพัฒนาอุปกรณ์ทำความสะอาดนมชกมวดยด้วยสารนาโนซิงค์ออกไซด์</p> <p><b>3.นายภักพล เปี้ยทาและ นายพันธรงค์ ธรรมตา</b>            โล่เกียรติยศ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดชุมนุมนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ ประจำปี 2559</p> <p><b>4.นางสาวนัทมน ภัยราช นางสาวธิดาพร ธิยะคำ นายปิโยรส พงษ์ธิษฐ์ชัย</b>            รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์เรื่อง การพัฒนาสารดูดซับในแผ่นรองช้อนนมสำหรับสัตว์เลี้ยงจากยางมะกอกป่า การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขากายภาพ ค่ายเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 10-13 ตุลาคม 2559 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติและคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน</p> <p><b>5.นายปวเรศ ดอนเลย นายวทีญญู บุญเรือง นายธนากร ยอดคำ</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ เรื่อง การเคลือบผิวด้วยกัมจากต้นมะกอกป่าต่อการลดการเกิดสีน้ำตาล และรักษาคุณภาพของผลลำไยในระหว่างการเก็บรักษา การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาชีวภาพ ค่ายเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 10-13 ตุลาคม สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติและคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>6.นางสาวธิดาพร ธิยะคำ นางสาวนันทมน ภัยราช นายปิโยรส พงทิสัญชัย</b> รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 66 ประจำปีการศึกษา 2559 ณ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิตและอาคาร ยิมเนเซียม 4-6 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ระหว่างวันที่ 29 – 31 มกราคม 2560</p> <p><b>7.นายภูภูมิ ศรีสุวรรณ นางสาวศิริลักษณ์ สมฟองทอง</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 66 ประจำปีการศึกษา 2559 ณ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิตและอาคารยิมเนเซียม 4-6 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ระหว่างวันที่ 29 – 31 มกราคม 2560</p> <p><b>8.นางสาววรกานต์ สุขเกษม นางสาวสริตา เครืออินตา</b> รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 66 ประจำปีการศึกษา 2559 ณ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิตและอาคารยิมเนเซียม 4-6 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ระหว่าง วันที่ 29-31 มกราคม 2560</p> <p><b>9.เด็กหญิงพรพัชรา พรราศรีวัฒนา เด็กหญิงพรไพลิน สุขเกษม เด็กหญิงอังคิรา ช่วยสระนอก</b> รางวัลเหรียญทองแดง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ เรื่อง ผลของสารสกัดจาก สหรัยสีเขียวแกมน้ำเงิน จากบ่อน้ำพุร้อนต่อการเจริญเติบโตของผักปราบ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีวภาพ ค่ายเวที นักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 10-13 ตุลาคม 2559 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติและคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน</p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
ภาค 20รางวัล	<p><b>1.นายปวิศ มะณีอ้าย นางสาวมาลัยทิพย์ โอภาโน นางสาวรุ่งทิภา กันแก้ว</b> รางวัลเหรียญทองการประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทสร้างทฤษฎีหรือ คำอธิบายทางคณิตศาสตร์ ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่ 13 – 16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>2.นายณัฐชนน เหล็กทอง นายสรุจ ถีสุงเนิน</b> รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่าง วันที่ 13 – 16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>3.เด็กชายภัชรพงศ์ อินทรีย์ เด็กชายศักดิ์สิทธิ์ ทองสุข</b> รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่ 13 – 16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>4.เด็กชายพิทักษ์พงศ์ ศรีจุมปา เด็กชายมิ่งขวัญ ทิพย์ทอง</b> รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ม.1-ม. 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่ 13 – 16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>5.เด็กชายกฤตพจน์ ศรีวรรณมย์ เด็กหญิงศรุตตา บุญมา เด็กหญิงศกยพร เบหมี่ยทุ</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคอมพิวเตอร์ประเภทซอฟต์แวร์ ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่ 13-16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>6.เด็กหญิงพรพัชรา พรราศรีวัฒนา เด็กหญิงพรไพลิน สุขเกษม เด็กหญิงอังค์วรา ช่วยสรระนอก</b> รางวัลระดับเหรียญทอง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีวภาพ การประกวด โครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา-สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ-อพวช. SST-NSM Science Project เรื่อง “ผลของสารสกัดจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินจากบ่อ น้ำพุร้อนต่อการเจริญเติบโตของผักปราบ”(มตช ๒๕) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติประจำปี พ.ศ.2559 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ <b>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</b></p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายสงค์ศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>7.นางสาวธิดาพร ธิยะคำ นางสาวนัทธมน ภัยราช</b>  <b>นางสาวปิโยรส พงษ์ธิสัญชัย</b>            รางวัลระดับเหรียญทอง ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขากายภาพ การประกวด            โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา-สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ-อพวช.SST-NSM            Science Project เรื่อง “การพัฒนาสารดูดซับในแผ่นรองซับอนามัยสำหรับ            สัตว์เลี้ยงจากยางมะกอกป่า”(มปก ๑๙) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ            ประจำปี พ.ศ.2559 มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p><b>8.นายวาทัญญู บุญเรือง นายปวเรศ ดอนเลย นายธนกร ยอดคำ</b>            รางวัลระดับเหรียญทอง ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาชีวภาพ การประกวด            โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา-สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ-อพวช. SST-NSM            Science Project เรื่อง “ผลของการเคลือบผิวด้วยกัมจากต้นมะกอกป่าต่อการลด            การเกิดสีน้ำตาลและรักษาคุณภาพของผลลำไยในระหว่างการเก็บรักษา”(มปช ๓๘)            เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2559 มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p><b>9.เด็กชายพีรพล สิงหา เด็กหญิงสุจิรา ดวงประเสริฐชัย</b>  <b>นางสาวอรุณวรรณ มุกดา</b>            รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ ประเภท            สิ่งประดิษฐ์ ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่            13-16 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>10.นายนายภูภักดิ์ ศรีสุวรรณ นางสาวศิริลักษณ์ สมฟองทอง</b>            รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์            ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคเหนือ ครั้งที่ 66 ระหว่างวันที่ 13 - 16            ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดลำปาง</p> <p><b>11.เด็กชายสราวดี มณีฉาย เด็กชายจินตยุทธ ตานี</b>  <b>เด็กชายกิตติธัช ต้นชัยสิริมณีกุล</b>            รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงการคอมพิวเตอร์ (Computer Project) ระดับ            มัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2559 ณ โรงเรียนอุตรดิตถ์ดรุณี จังหวัดอุตรดิตถ์            ระหว่างวันที่ 14-16 สิงหาคม 2559</p> <p><b>12.นางสาววรรษิตา พรหมเลข นายดารากร สรรค์ประสิทธิ์</b>  <b>นายพลนิพัฒน์ ศรีแก้ว</b>            รางวัลเหรียญเงิน การประกวดการแสดงเชิงสะเต็มศึกษา (STEM Showcase )            ระดับมัธยมศึกษา เนื่องในงาน Thailand STEM Festival 2016 ภาคเหนือตอนบน            ของศูนย์สะเต็มศึกษาภาคเหนือตอนบน ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์            และเทคโนโลยี ระหว่างวันที่ 27-29 กรกฎาคม 2559 ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย            จังหวัดเชียงใหม่</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>13.เด็กหญิงกิตติวรา อ้ายแปง เด็กหญิงภารดี สลีสองสม</b>  <b>เด็กหญิงกนกพร บุญเรือง</b>  รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงการงานวิทยาศาสตร์ (Science Project) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2559 ณ โรงเรียนอนุตรดิตถ์ดรุณี จังหวัดอุตรดิตถ์ ระหว่างวันที่ 14-16 สิงหาคม 2559</p> <p><b>14.เด็กหญิงสุพรรณษา ยามี เด็กหญิงณัฐชยา วรปัญญาสกุลชัย</b>  <b>เด็กหญิงมาริสา ยาแปงกู่</b>  รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันโครงการงานคณิตศาสตร์ (Math Project) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2559 ณ โรงเรียนอนุตรดิตถ์ดรุณี จังหวัดอุตรดิตถ์ ระหว่างวันที่ 14-16 สิงหาคม 2559</p> <p><b>15.นางสาววรรณชิตา พรหมเลข นายดารากร สรรค์ประสิทธิ์</b>  <b>นายพลนิพัฒน์ ศรีแก้ว</b>  รางวัลเหรียญเงิน การประกวดการแสดงเชิงสะเต็มศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ณ ศูนย์สะเต็มศึกษาภาคเหนือตอนบน โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี 2559</p> <p><b>16.เด็กหญิงศิริรัตน์ ชัยวุฒิ เด็กหญิงปาริฉัตร มาดี</b>  <b>เด็กหญิงอรุณวรรณ มุกดา</b>  รางวัลระดับเหรียญเงิน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีวภาพ SST-NSM Science Project เรื่อง “เสื่อระบายความร้อนสำหรับสัตว์เลี้ยงจากเจลยางมะกอกป่า”(มตป 03) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2559</p> <p><b>17.นางสาวจิตาภา ธรรมยอย นางสาวณิชนันท์ สุนันทา นายศุภโชค ปินคำ</b>  รางวัลระดับเหรียญเงิน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาชีวภาพ SST-NSM Science Project เรื่อง “ผลของสารสกัดแอสตาแซนธินจากเปลือกกุ้งต่อการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลบนเปลือกผลลิ้นจี่ ในระหว่างการเก็บรักษา”(มปช 34) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2559</p> <p><b>18.นางสาวนิชานาถ เพ็ชรคล้าย นางสาวสุทิศา เมธาปัญญาสกุลเลิศ</b>  <b>นางสาวฐิติพร ชมพาน</b>  รางวัลเชิดชูเกียรติ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาชีวภาพการประกวดโครงการงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา-สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ-อพวช. SST-NSM Science Project เรื่อง “ผลของสารสกัดจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในป้อน้ำพร้อมต่อการเจริญเติบโตของวัชพืชน้ำบางชนิด”(มปช ๓๓) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2559 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>19.นายสิทธิกร อุ่นดีบ นางสาวณัฐณิชา เทียมประเสริฐ</b>  <b>นางสาววริศรา ธรรมวงศ์</b>            รางวัลเชิดชูเกียรติ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาชีวภาพการประกวด            โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา-สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ-อพวช. SST-            NSM Science Project เรื่อง “การพัฒนาฟิล์มรักษาคุณภาพสับปรอดนางแลตัด            แบ่งขึ้นจากมันเทศ”(มปช 53) เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี            พ.ศ.2559 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p><b>20.นางสาวศรัญญา อินตะวงค์ นางสาวธนาภา แก้ววงศ์</b>  <b>นางสาวกนกวรรณ ดินดำ</b> รางวัลชมเชย การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์            เนื่องในสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยพะเยา</p>

รางวัลของครูและนักเรียนที่เกิดจากการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ  
 เรียนรู้รูปแบบ EIS ปีการศึกษา 2560

#### รางวัลของครู

ระดับ	รางวัล
นานาชาติ 2รางวัล	<p><b>1.นายเกียรติศักดิ์ อินราชภูร</b>            ครูที่ปรึกษานักเรียนประกวดโครงการวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ            INTEL ISEF 2017 เรื่อง Bio-absorbent From spondias pinnata Gum for pet            pads สาขาวัสดุศาสตร์ (Material Science) ณ เมืองลอสแอนเจลิส มลรัฐ            แคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 14 – 19 พฤษภาคม 2560</p> <p><b>2.นายเจนณรงค์ วงค์แสนศรี</b>            ครูที่ปรึกษา นักเรียนประกวดโครงการวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ            INTEL ISEF 2017 เรื่อง Spondias pinnata gum coating on longan fruits            can prolong their freshness during storage ในสาขาวิทยาศาสตร์พืช            (plant science) ณ เมืองลอสแอนเจลิส มลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศ            สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 14 – 19 พฤษภาคม 2560</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
<p>ชาติ 18รางวัล</p>	<p><b>1.นางปิยพร ณ ลำปาง</b> โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี เกียรติบัตร เข็มเชิดชูเกียรติ รางวัลครูดีเด่น STEM Education ประเทศไทย รุ่นที่ 3 ประเภทวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาเคมี ณ ศูนย์นันทนาการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ วันที่ 14 ตุลาคม 2560</p> <p><b>2.นายสุทธิพงษ์ ใจแก้ว</b> รางวัลชนะเลิศ โครงการ การพัฒนาถ้วยน้ำผึ้งเทียมเพื่อการขยายรังของชั้นโรงสาขา ชีววิทยา การประกวดโครงการของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ ครั้งที่ 20 (The Twentieth Young Scientist Competition: YSC 2018) มหกรรมประกวดเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ณ วันที่ 16 มีนาคม 2561</p> <p><b>3.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล</b> รางวัลครูดีเด่น STEM Education ประเทศไทย (Thailand STEM Education Teacher Awards) ประเภทบุคคล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p><b>4.นายเกียรติศักดิ์ อินราชฤทธิ์</b> รางวัลครูดีเด่น STEM Education ประเทศไทย (Thailand STEM Education Teacher Awards) ประเภทบุคคล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p><b>นางสาวณัฐฐนิชา สมจักร</b> รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>5.นางสุพัชรา ถมยา</b> รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



ระดับ	รางวัล
	<p><b>6.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญาवल</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>7.นางสาวรัตนา ไชยเลิศ</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>8.นางชญาสินี อุดลย์ฐานานุกิตต์</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>9.นายคณกฤช อะทะวงศ์</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>10.นางบงกช บุญเลิศ</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>11.นางธัญกร กิตติจริยา</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>12.นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>13.นางศิริลักษณ์ คำกำยาน</b> รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก</p> <p><b>14.นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร</b> รับรางวัล Prime Minister’s Science Teacher Award 2017 ในฐานะผู้สนับสนุนเยาวชนในการทำโครงการวิทยาศาสตร์ และมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง เนื่องในวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2560 ณ ศูนย์แสดงสินค้าอิมแพ็คเมืองทองธานี วันที่ 21 สิงหาคม 2560</p> <p><b>15.นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว</b> รางวัลที่ 1 เรื่อง การขยายรังจิงชันโรงด้วยถั่วฝักยาว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย มูลนิธิโทเร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ณ วันที่ 9 มีนาคม 2561</p> <p><b>16.นางสาวนาถยา อุตมา</b> รางวัลที่ 2 เรื่อง การประยุกต์ใช้ไฮโดรเจลจากยางไม้ในท้องถิ่นเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสารซาโปนินในการกำจัดหอยที่เป็นศัตรูพืชทางการเกษตร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย มูลนิธิโทเร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ณ วันที่ 9 มีนาคม 2561</p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>17.นายดุสิต แก้วหล้า นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร</b> นางสาวนาถยา อุตมา รางวัลครูผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนา ศักยภาพครูเพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ (สสวท.) ครั้งที่ 23 วันที่ 16 ตุลาคม 2560</p> <p><b>18.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล นายกัมปนาท ดอนลาว นายมนตรี บัดปิ่น</b> นายเกรียงไกร ธิตาเรือง รางวัลครูผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ โครงการพัฒนา ศักยภาพครูเพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ (สสวท.) ครั้งที่ 23 วันที่ 16 ตุลาคม 2560</p>
ภาค 13รางวัล	<p><b>1.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>2.นายคกงฤษ อะทะวงศ์</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>3.นางบงกช บุญเลิศ</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>4.นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>5.นางสาวณัฐธนิชา สมจักร</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
ถ้าเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>6.นางสุพัตรา ฅมยา</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ด้านบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>7.นางศิริลักษณ์ คำกำยาน</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 ถึง 30 มกราคม 2561</p> <p><b>8.นางชฎานิน อุดลย์ฐานานุกิติ์</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>9.นางสาวรัตนา ไชยเลิศ</b> รางวัลเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>10.นางธัญกร กิตติจริยา</b> รางวัลเหรียญเงิน ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคเหนือ จังหวัดกำแพงเพชร วันที่ 29 - 30 มกราคม 2561</p> <p><b>11.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญาพล นางสาวรัตนพร ใจอน นายอัศวิน ณะปะต</b> รางวัลเหรียญเงิน การออกแบบกิจกรรมสะเต็ม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>12.นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว นางสุพัตรา ฅมยา</b> รางวัลเหรียญทองแดง การออกแบบกิจกรรมสะเต็ม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>13.นางนาฏอนงค์ ทัพไพเราะ นางศิริลักษณ์ คำกำยานนายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี นางจินตนา แสงงานนางสุริวรรณ ประสม</b> รางวัลเหรียญทองแดง การออกแบบกิจกรรมสะเต็ม มัธยมศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p>

### รางวัลของนักเรียน

ระดับ	รางวัล
นานาชาติ 2รางวัล	<p><b>1.นางสาวธิดาพร ธิยะคำ นางสาวนัทธมน ภัยราช นายปิโยรส พงทธิสัญชัย</b> ประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ INTEL ISEF 2017 เรื่อง Bio-absorbent From spondias pinnata Gum for pet pads ในสาขาวัสดุศาสตร์ (Material Science) ณ เมืองลอสแอนเจลิส มลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 14 ถึง 19 พฤษภาคม 2560</p> <p><b>2.นายวทัตญญ บัญเรือง นายปวเรศ ดอนเลย นายธนกร ยอดคำ</b> ประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ระดับนานาชาติ INTEL ISEF 2017 เรื่อง Spondias pinnata gum coating on longan fruits can prolong their freshness during storage ในสาขาวิทยาศาสตร์พืช (plant science) ณ เมืองลอสแอนเจลิส มลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 14 ถึง 19 พฤษภาคม 2560</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
ชาติ 11รางวัล	<p><b>1.นายเสฏฐวุฒิ บริสุทธิ์ นายณัฐฤกษ์ เทพจร นางสาวธนพร ไทยนุรักษ์</b>  <b>นางสาวกนกอร วงษารัตน์ นางสาวน้ำผึ้ง ปัญญา รางวัล</b>          ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี          การประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ประเภทนวัตกรรม          ส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น          ในระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การพัฒนาสารติดหน้ากลองเพื่อ          หน่วงเสียงจากวัสดุในท้องถิ่นด้วยนาโนซิงค์ออกไซด์ ณ วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอม         เกล้าลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่าง          วันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2560</p> <p><b>2.นางสาวรุ่งรวี อินตะวงค์ นางสาวกุลณัฐ จักรใจวงศ์ นางสาวเกวณีน เชื้อนแก้ว</b>          รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การประกวด          นวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ประเภทนวัตกรรมส่งเสริม          ด้านเกษตรกรรม ในระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมบัติของเม็ดบีดักกำจัด          หอยศัตรูพืชในทางเกษตรจากพืชในท้องถิ่นด้วยนาโนซิงค์ออกไซด์ ณ วิทยาลัยนา          โนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ          ทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2560</p> <p><b>3.นางสาวนัฐกาญจน์ พรหมมินทร์ นางสาวเมธาวิ หลี่จา</b>  <b>นายณนวัฒน์ หลวงหาญ</b>          รางวัลชนะเลิศ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สาขาชีวภาพ ระดับมัธยมศึกษา          ตอนปลาย รอบ best of the best ประจำปี 2560 ในงานประชุมวิชาการ          วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 43 (วทท 43) ณ คณะวิทยาศาสตร์          จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์          เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมในการซ่อมรัง เพื่อใช้ในการกระตุ้นการสร้างพรอพอลิซของ          ชันโรง วันที่ 17 - 19 ตุลาคม 2560</p> <p><b>4.นางสาวน้ำผึ้ง ปัญญา นายพิรัชช คชนิล</b>          รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประดิษฐ์และนวัตกรรม ด้านการอนุรักษ์          ทรัพยากรน้ำ ประจำปี 2561 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี          และกระทรวงศึกษาธิการ ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพมหานคร วันที่ 23          เมษายน 2561  <b>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</b></p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>5.เด็กชายณัฐนนท์ ไชยลังกา เด็กหญิงศัศกยพร เบเหมียฑู เด็กหญิงอาทิตย์ยา แสงคำ</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 67 ปีการศึกษา 2560 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต ห้อง EAHT Wing ระหว่างวันที่ 11 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><b>6.นายชนม์ณภัทร หลวงหาญ นางสาวนัฐกาญจน์ พรหมมินทร์</b> <b>นางสาวเมธาวิ หลีจา</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 67 ปีการศึกษา 2560 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต ห้อง EAHT Wing ระหว่างวันที่ 11 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><b>7.นางสาวนัฐกาญจน์ พรหมมินทร์ นางสาวเมธาวิ หลีจา</b> <b>นายนวนวัฒน์ หลวงหาญ</b> รางวัลชนะเลิศ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สาขาชีวภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรื่องการศึกษาพฤติกรรมในการซ่อมรังเพื่อใช้ในการกระตุ้นการสร้างพอลิซิสของชันโรง จัดโดยสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ อพวช.</p> <p><b>8.เด็กชายณัฐนนท์ ไชยลังกา เด็กหญิงอาทิตย์ยา แสงคำ</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโครงงานนวัตกรรมสีเขียว ประจำปี 2560 (Youth Greenovation Awards 2017)ระดับประเทศ จัดโดยมูลนิธิพลังสร้างสรรค์ กลุ่ม ปตท. กับสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560</p> <p><b>9.เด็กชายพิทักษ์พงศ์ ศรีจุมปา เด็กชายมิ่งขวัญ ทิพย์ทอง</b> รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 67 ปีการศึกษา 2560 ณ โรงเรียนปากเกร็ด ระหว่างวันที่ 11 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><b>10.นายณายุฑ บัญช่วย นางสาวนิตา รัตนวิริยะชัย นายกรินทร์ สุริวงค์</b> <b>นางสาวอรธนา เรื่องวิสัย นางสาวขวัญเรือน สมคิด</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ประเภทนวัตกรรมเชิงสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ในระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุปกรณ์บำบัดกลิ่นปัสสาวะด้วยไททาเนียมไดออกไซด์(TiO2) ณ วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2560 <b>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</b></p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>11.นางสาวศิริวรรณ แก้วธวัชค์ นางสาวณิชากัทร รอดเจริญ</b>  <b>นายเกษมสันต์ มาลาพันธ์</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 การประกวดนวัตกรรมนาโนเทคโนโลยี ระดับประเทศ ครั้งที่ 8 ประเภทนวัตกรรมส่งเสริมด้านเกษตรกรรมในระดับมัธยมศึกษา เรื่อง ผลการใช้สารสกัดจากเชื้อฟอຍทงร่วมกับนาโนซิงค์ออกไซด์ต่อการป้องกันการเข้าทำลายของหนอนเจาะข้าวผลและคุณภาพของผลลำไยในระยะก่อนการเก็บเกี่ยว ณ วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2560</p>
ภาค 16รางวัล	<p><b>1.เด็กชายณฐนนท ไชยลังกา เด็กหญิงศักยพร เบหมียู</b>  <b>เด็กหญิงอาทิตย์ยา แสงคำ</b> รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.1 - ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 13 - 15 ธันวาคม 2560</p> <p><b>2.เด็กชายพิทักษ์พงษ์ ศรีจุมปา เด็กชายมิ่งขวัญ ทิพย์ทอง</b>  รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ม.1 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 13 ถึง15 ธันวาคม 2560</p> <p><b>3.นายฉันทัช พิทักษ์ นายธนฤต อดตมา</b>  รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง โครงการเรื่อง ถังปลูกผักไฮโดรโปนิิกส์ระบบรากลอยอัตโนมัติ การประกวดโครงการงานระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ในงานสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ณ คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทาลัยเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17 ถึง 19 สิงหาคม 2560</p> <p><b>4.เด็กชายภาณุวิษณุ ดวงสนิท เด็กหญิงภารดี สลีสองสม</b>  รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างการ์ตูนแอนิเมชั่น (2D Animation) ม.1 – ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 13 - 15 ธันวาคม 2560</p> <p><b>5.นายพัชระ สืบขวัญ นายศุภกร แก้วประการ</b>  รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัดกำแพงเพชรระหว่างวันที่ 13 - 15 ธันวาคม 2560 <b>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</b></p>

**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



ระดับ	รางวัล
	<p><b>6.นายชนาธิป คำจันทร์ นางสาวณปภัช กันธิยะ นางสาวสุวิชญา แปะนุจา</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานระบบสมองกลฝังตัว ม.4 – ม.6 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 13 ถึง 15 ธันวาคม 2560</p> <p><b>7.นายชนมณัฏภัทร หลวงหาญ นางสาวนัฐกาญจน์ พรหมมินทร์</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.4 – ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคเหนือ ครั้งที่ 64 ณ จังหวัด กำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 13 ถึง 15 ธันวาคม 2560</p> <p><b>8.นางสาวรังสิมา แปะปัน นางสาวพิชชาภา แสนเหล็ก</b> <b>นางสาวบุญชนิตา บุญรสศักดิ์</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานสะเต็ม ศึกษา Student STEM Project Contest ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>9.เด็กชายสันติภาพ พรอิทธิกิจ เด็กชายสงกรานต์ สมเพชร</b> <b>เด็กชายธีรทีปต์ บุญเลิศ</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงาน IPST Link ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัด เชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>10.เด็กชายภัชรพงศ์ อินทรีย์ เด็กชายพิทักษ์พงศ์ ศรีจุมปา</b> รางวัลเหรียญทอง การประกวดออกแบบโปสเตอร์อาเซียน ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>11.นางสาวสุรีย์วรรณ อุปป้อ นางสาวศิรินทิพย์ แข่งขัน</b> <b>นางสาวกาญจนา กาบแก้ว</b> รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโครงงานสะเต็มศึกษา (Student STEM Project Contest) ระดับมัธยมศึกษาศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ระดับ	รางวัล
	<p><b>12.เด็กหญิงกานต์ธิดา ไชยรังสี เด็กหญิงมาริษา วงศ์เขียว</b>  <b>เด็กหญิงพรลาภิน หล้าอินถา</b>  รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงเชิงสะเต็ม STEM Showcase ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>13.นายชัชชัย ฟองสมุทร นางสาวณัฐธิดา พันดอยแดน</b>  <b>นางสาวณัฐณีย์ เทียนแก้ว</b>  รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการแสดงเชิงสะเต็ม STEM Showcase ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>14.เด็กชายเจษฎาพงษ์ ต้นชัยสิริมณีกุล เด็กชายพงศ์ศิริ ลือสุวรรณ</b>  <b>เด็กหญิงภาวดี สีสองสม</b> รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานสะเต็มศึกษา (Student STEM Project Contest) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>15.นางสาววรรณกานต์ นवलสุข นางสาวญาสุมินทร์ กาใจยา</b>  <b>นางสาวอรนุช จันทโปแว่น นางสาวมูทิตา ฐะคำ</b>  <b>นายกิตติศักดิ์ ธรรมวงศ์ นางสาววรรษิตา พรมเลข</b> รางวัลเหรียญเงิน การประกวดสิ่งประดิษฐ์เชิงสะเต็ม STEM Invention Contest ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การประกวดโครงงานสะเต็มศึกษา (Student STEM Project Contest) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p><b>16.นายสรารุฒิ มณีฉาย นายกรบัลลังก์ ศรีบุรี</b>  รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดออกแบบโปสเตอร์อาเซียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การประกวดโครงงานสะเต็มศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย งาน Thailand STEM Festival and ASEAN Academic Symposium 2017 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 6 กันยายน 2560</p>

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

## ภาคผนวก ข

ภาพการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS  
ของโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
ปีการศึกษา 2559

## 1. กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ



ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)



กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอนEIS

## 2.กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน



กิจกรรมย่อยจัดแสดงผลงานนักเรียนและครูในการประชุมระดับจังหวัด ภาคและประเทศ

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแข่งขันและการนำเสนอผลงานเพื่อการประกวดแข่งขัน

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายสงค์ศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

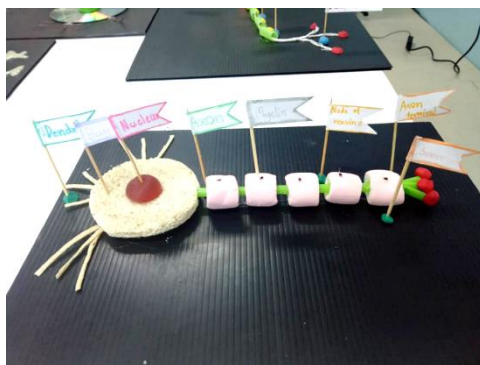


# ปีการศึกษา 2560

## 1. ส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียน



กิจกรรมย่อยจัดกิจกรรมแสดงผลงานครุภัณฑ์นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน



ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

กิจกรรมย่อยการใช้สื่อเสริมการเรียนรู้

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

## 2. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน



### กิจกรรมย่อยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ



### กิจกรรมย่อยพัฒนาครูผู้สอนโดยจ้างครูชาวต่างชาติมาสอนครูไทย(การ Coaching ครูในการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS)

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายสงค์ศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์





กิจกรรมย่อยค่ายพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการการเรียนการสอนEIS



กิจกรรมย่อยการพัฒนาบุคลากรกับสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย สถาบันภาษาและมหาวิทยาลัยที่ทำMOU ทั้งในและต่างประเทศ

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายสงศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์





การนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบEIS



ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

เป็นวิทยากรให้กับโรงเรียนต่างๆที่เข้ามาศึกษาดูงานและเชิญเป็นวิทยากรภายนอกตามที่มีหนังสือเชิญ

(นายสงศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



ภาคผนวก ฅ

รายชื่อครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS



ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายสงค์ศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

79.๑๖

๔. นายเสถียรศักดิ์	อำนวยการ
๕. นางชฎาภรณ์	กรรมการ
๑๐. นางสาววีรฉัตร	กรรมการ
๑๑. นางสุจิตรา	กรรมการ
๑๒. นางสุภัทรา	กรรมการ
๑๓. นางนงนภช	กรรมการ
๑๔. นางสาวรัตนาพร	กรรมการ
๑๕. นางสงนงา	กรรมการ
๑๖. นางกวีวรรณ	กรรมการ
๑๗. นายคงฤช	กรรมการ
๑๘. นางแสงระวี	กรรมการ
๑๙. นายเจษฎายุทธ	กรรมการ
๒๐. นางบุญอนงค์	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางรัชฎิภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีดังนี้

๑. ศึกษาและเขียนใบการดำเนินงานโครงการ
๒. วางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ
๓. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามวัตถุประสงค์
๔. ประสานงานกับสมาคม EIS แห่งประเทศไทยในการพัฒนาครูในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่าย
๕. เผยแพร่ผลการจัดการเรียนการสอนผู้ปกครองและผู้เรียน

๔. งานส่งเสริมการศึกษาด้วยวิธีของตนเอง (IS : Independent Study) ประกอบด้วย

๑. นางบุญอนงค์ จันทรวงศ์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนงนภช โฉมสิงห์ กรรมการ
๓. นางสาวชฎาภรณ์ กุมากร กรรมการ
๔. นายพรสุธา แก้วพจน์ กรรมการ
๕. นายรัชฎิภา บัวดี กรรมการ
๖. นางนงนภช จุฑิยา กรรมการและเลขานุการ

มีดังนี้

๑. วางแผนดำเนินงานให้สอดคล้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีของตนเอง
๒. ดำเนินงานและจัดทำรายงานการปฏิบัติงานตามบทบัญญัติว่าด้วยประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
๓. จัดทำรายงานและเขียนด้วยโปรแกรมงาน / โครงการ / กิจกรรม
๔. ประสานงานการจัดการความรู้คู่ควบร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายและการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ
๕. จัดทำประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการปฏิบัติงานให้กับผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีของตนเอง
๖. ประสานงานระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาและภาคเอกชนสถานศึกษา
๗. ดำเนินการนิเทศ (กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน
๘. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๐. งานส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นศึกษาในสถานศึกษา (STEM Education) ประกอบด้วย

๑. นางรัชฎิภา รัชฎิภา กรรมการ



**การบริการข้าราชการครู**  
**เรื่อง แจ้งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน**  
**ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
 อำเภอเมืองชัยงราช จังหวัดชัยงราช

โทรศัพท์ ๐-๕๑๑๑-๑๕๑๐ โทรสาร ๐-๕๑๑๑-๑๕๑๑  
 E-mail : ds@damrong.ac.th  
 Homepage : www.damrong.ac.th  
 ล่าดับที่เอกสาร : อ.ค. ๑/๒๕๕๕

รับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

79 ๑๑๑

๓๖. นางปิยพร	นางสาวปราง	กรรมการ
๓๗. นางสาวนงนุช	โศภณี	กรรมการ
๓๘. นายจิรวุฒ	บัวดี	กรรมการ
๓๙. นายเจนณรงค์	วรงค์เกียรติ	กรรมการ
๔๐. นายสุพิทพงษ์	ใจแก้ว	กรรมการ
๔๑. นางสาวนงนุช	ศุภมา	กรรมการ
๔๒. นายทรงชัย	สินชัย	กรรมการ
๔๓. นายสุวิทย์	สินชัย	กรรมการ
๔๔. นายวิญญู	จักรสุวรรณ์	กรรมการ
๔๕. นางสุภัทรา	พิชญานี	กรรมการ
๔๖. นายคณภพ	อะระวงค์	กรรมการ
๔๗. นางสาวระวี	มีเสภา	กรรมการ
๔๘. นางสาวรัตนาพร	ใจออน	กรรมการ
๔๙. นางวราณีรัฐนิชา	สมจักร	กรรมการ
๕๐. นางนงนุช	บุญเลิศ	กรรมการ
๕๑. นางสุพิทรา	ณยา	กรรมการ
๕๒. นายศุภวรรณ	วิญญูรัตน์	กรรมการ
๕๓. นางสาวบุรณา	วรรณสุด	กรรมการ
๕๔. นายวิระเสด็จ	ถาวรจตุรวัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
๕๕. นางสาววันนิกร	เงินโน	กรรมการและเลขานุการ
๕๖. นายเกียรติศักดิ์	อินราชกฤษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่**

๑. ศึกษารายละเอียดในการดำเนินงานตามโครงการ
๒. วางแผนในการ จัดทำโครงการและจัดการกิจกรรมเสริมทักษะความรู้ ไม่ผูกมัดเรียน
๓. วางแผนจัดทำโครงการระดับโรงเรียนเพื่อให้จัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมสอดคล้องกับโครงการของสำนักงานคณะกรรมกรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. ดำเนินการตามแผนงาน โครงการให้บรรลุผลวัตถุประสงค์ของโครงการ
๕. เป็นผู้ดูแลและจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ
๖. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม
๗. ประสานงานกับโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายภาคเหนือตอนบน
๘. ประสานกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น ในการไปใช้เงินแหล่งเรียนรู้อะการที่โครงการ งบวิจัย
๙. ทัฒนาและจัดทำเว็บไซต์ เผยแพร่ความรู้ การดำเนินงานของโรงเรียนและมีเว็บไซต์

**๔. งานโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์เป็นภาษาอังกฤษ (ES) ประกอบด้วย**

๑. นางปิยพร	เน ส่าป่าง	ประธานกรรมการ
๒. นางวิญญูกรณ์	ปัญญาชนก	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุจิต	แก้วหน้า	กรรมการ
๔. นายธีรภัทร์	มณีนุช	กรรมการ
๕. นายสุพิทพงษ์	ใจแก้ว	กรรมการ
๖. นายจิรวุฒ	บัวดี	กรรมการ
๗. นางกฤษณา	สุภาแก้วพิทักษ์	กรรมการ

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

วท.๑๖

- ๑๘. นางสาวณัฐนิชา สมจักร
- ๑๙. นางบงกช บุญเลิศ
- ๒๐. นางสุพิศรา ธมยา
- ๒๑. นายศุภวัฒน์ วิญญูรัตน์
- ๒๒. นางสาวบุรณา วรรณฤดี
- ๒๓. นายมนตรี นิตปน
- ๒๔. นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร
- ๒๕. นางสาวรัชนิกร เงินใบ
- ๒๖. นางสาวนงา อุธยา

มีหน้าที่

- ๑. ศึกษาและเขียนใบงานดำเนินงานตามโครงการ
- ๒. วางแผนจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ
- ๓. ดำเนินการตามแผนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
- ๔. ประสานงานกับสมาคม EIS แห่งประเทศไทยในการพัฒนาครูในโรงเรียนและโรงเรียนเครือข่าย
- ๕. เผยแพร่ผลงานการจัดการเรียนการสอนผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง

งานส่งเสริมการศึกษาในครัวเรือนตนเอง (IS : Independent Study) ประกอบด้วย

- ๑. นางบุญอนงค์ ฐิไพเราะ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวมาณฑิลา โอดสิงห์ กรรมการ
- ๓. นางสาวอรุณ กุณมณี กรรมการ
- ๔. นางพรสุดา แก้วหน้า กรรมการ
- ๕. นายจิรวิเศษ บัวดับ กรรมการ
- ๖. นางกานทิณี สุทธิยา กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- ๑. วางแผนดำเนินงานให้สอดคล้องกับโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครัวเรือนตนเอง
- ๒. ดำเนินการตามแผนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- ๓. จัดทำรายงานและเขียนงบประมาณ / โครงการ / กิจกรรม
- ๔. ประสานงานกับจังหวัดว่าด้วยเทคโนโลยีร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระ
- ๕. พัฒนาระบบสื่อการเรียนการสอนและประเมินผลการทำงานให้กับหน่วยงานของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครัวเรือนตนเอง
- ๖. ประสานงานระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- ๗. ดำเนินการมีผล กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน
- ๘. ปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๐. งานส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในสถานศึกษา (STEM Education) ประกอบด้วย

- ๑. นางวิภาภรณ์ ฐิไพเราะ ประธานกรรมการ
- ๒. นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร รองประธานกรรมการ
- ๓. นางสุพิศรา ฐิไพเราะ กรรมการ
- ๔. นายชัยกร กิตติเจริญ กรรมการ
- ๕. นายสมฤทธิ์ วงศ์ใหญ่ กรรมการ
- ๖. นายมนตรี นิตปน กรรมการ
- ๗. นายพิชิต แก้วหน้า กรรมการ
- ๘. นางปิณฑิลา วงศ์เงิน กรรมการ
- ๙. นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี กรรมการ
- ๑๐. นางกวีวรรณ เดชปักข์ กรรมการ
- ๑๑. นางสาวณัฐนิชา สมจักร กรรมการ
- ๑๒. นางสาวรัตนพร ใจเย็น กรรมการ

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

สำเนาถูกต้อง

วท.๑๕

- ๕๖. นางสาวณัฐนิชา สมจักร
- ๕๗. นางบงกช บุญเลิศ
- ๕๘. นางสุพิศรา ธมยา
- ๕๙. นายศุภวัฒน์ วิญญูรัตน์
- ๖๐. นางสาวบุรณา วรรณฤดี
- ๖๑. นายมนตรี นิตปน
- ๖๒. นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร
- ๖๓. นางสาวรัชนิกร เงินใบ
- ๖๔. นางสาวนงา อุธยา

มีหน้าที่

- ๑. ศึกษาและเขียนใบงานดำเนินงานตามโครงการ
- ๒. วางแผนในการ จัดทำกรอบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักเรียน
- ๓. วางแผนจัดทำโครงการระดับโรงเรียนเพื่อให้จัดการเรียนการสอน และจัดการเรียนสอดคล้องกับโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๔. ดำเนินการตามแผนงาน โครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ๕. เป็นผู้ดูแลและจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนมีโครงการท้องถิ่นพิเศษ
- ๖. ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม
- ๗. ประสานงานกับโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายภาคเหนือตอนบน
- ๘. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น ในการไปใช้เป็นการเรียนรู้ออนไลน์และการทำโครงการ งานวิจัย
- ๙. พัฒนาและจัดทำเว็บไซต์ เผยแพร่ความรู้ การดำเนินงานของโรงเรียนและนักเรียน

๕. งานโครงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบสองภาษา (English Bilingual Education : EBE)

ประกอบด้วย

- ๑. นางปิณฑิลา วงศ์เงิน ประธานกรรมการ
- ๒. นางรัชฎาภรณ์ ฐิไพเราะ รองประธานกรรมการ
- ๓. นายสุพิศรา ฐิไพเราะ กรรมการ
- ๔. นายสุวิมล แก้วหน้า กรรมการ
- ๕. นายสุวิมล ใจเย็น กรรมการ
- ๖. นายสุวิมล บัวดับ กรรมการ
- ๗. นายยศ อายาศ กรรมการ
- ๘. นายสุวิมล ฐิไพเราะ กรรมการ
- ๙. นางสุวิมล ฐิไพเราะ กรรมการ
- ๑๐. นายชัยกร กิตติเจริญ กรรมการ
- ๑๑. นางสาวรัชนิกร เงินใบ กรรมการ
- ๑๒. นางสาวพิศรา วงศ์เงิน กรรมการ
- ๑๓. นางสาวรัตนพร ใจเย็น กรรมการ
- ๑๔. นางสาวณัฐนิชา สมจักร กรรมการ
- ๑๕. นางสาววราวรรณ เดชปักข์ กรรมการ
- ๑๖. นางสาวรัตนพร ใจเย็น กรรมการ
- ๑๗. นายคณฤกษ์ ฐิไพเราะ กรรมการ

(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2559

ครูคณิตศาสตร์	ครูวิทยาศาสตร์
1 นางสาวจิรภรณ์ แซ่ตั้ง	1 นางศิริลักษณ์ คำกำยาน
2 นางจันทนา แสนงาย	2 นางสุพัตร ทัทธานี
3 นายปรีชา ชันทกาญจน์	3 นางสาวสุนีย์ ฝั้นก่อ
4 นางกุสธิดา สกุลแก้วพิทักษ์	4 นางจินตณี ยมภักดี
5 นางรัชฎาภรณ์ ปัญญาवल	5 นางประกาย เลิศรัตนคาม
6 นายวีระเล็ก ถาวรจตรวัฒน์	6 นายตุสิต แก้วหล้า
7 นางกรณอ่อนงค์ เชื้อนแก้ว	7 นายมณู ศรีชัยดี
8 นางสาวสุนทรี ภิระ	8 นายจำเนน แสนงาย
9 นางธัญกร กิตติจริยา	9 นายพุลทรัพย์ เผ่าดี
10 นางเกษณี อุทธิยา	10 นายศิลา เฉียบแหลม
11 นางชฎานัน อุดลย์ฐานานุศักดิ์	11 นางปิยพร ณ ลำปาง
12 นางสาวรัตนา ไชยเลิศ	12 นางแสงระวี มีโสภา
13 นายเสกสรรค์ อาชายศ	13 นางนาฏอนงค์ ฟูไพบเราะ
14 นางสาวทิพย์วรรณ กันตืบ	14 นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว
15 นางกุลลดา พัวพันพัฒนา	15 นายณรงค์ชัย ฝั้นก่อ
16 นายมนตรี บัดปัน	16 นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี
17 นายกัมปนาท ตอนลาว	17 นางสาวเยาวเรศ โอดเทิง
18 นายเกรียงไกร ธิตาเรือง	18 นายคงกฤษ อะทะวงศ์
19 นางศรีอวรรณ ต้อยดำ	19 นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร
20 นางสุริวรรณ ประสม	20.นางนงเยาว์ เนียมแสง
21 นางสาวสุภกานต์ สุรัตน์	21.นายพินิจ ราชตา
22.นางรัตนภรณ์ ไชยสวัสดิ์	22.นางสาวรจนา ชัยยศ
	23.นางอารี มาลา
	24.นางเรณู ชมจรรย์
	<b>ครูคอมพิวเตอร์</b>
	1 นางสาวพัตรา ถมยา
	2 นางสาวรัตนพร ใจออน
	3 นางกวีวรรณ เดชปักษ์
	4 นางสาวณัฐธนิชา สมจักร
	5.นางบงกช บุญเลิศ
	6.นายคมเพชร อินสุวรรณ
	7.นายชาติรี โถแก้ว

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์



ครูผู้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้  
รูปแบบEIS ของโรงเรียนตำรวจราชภรณ์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2560

ครูคณิตศาสตร์	ครูวิทยาศาสตร์
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวจิรภรณ์ แซ่ตั้ง</li> <li>2. นางจินตนา แสนงาย</li> <li>3. นายปรีชา ชันทกาญจน์</li> <li>4. นางกุลธิดา สกกุลแก้วพิทักษ์</li> <li>5. นางรัชฎาภรณ์ ปัญญานวล</li> <li>6. นายวีระเล็ก ถาวรจตรวัฒน์</li> <li>7. นางกรณอ่อนงค์ เชื้อนแก้ว</li> <li>8. นางสาวสุนทรี ภิระ</li> <li>9. นางธัญกร กิตติจริยา</li> <li>10. นางเกษณี อุทธิยา</li> <li>11. นางชญานีน อุดลย์ฐานานุกศักดิ์</li> <li>12. นางสาวรัตนา ไชยเลิศ</li> <li>13. นายเสกสรรค์ อาษายุศ</li> <li>14. นางสาวทิพย์วรรณ กันต๊ับ</li> <li>15. นางกุลลดา พัวพันพัฒนา</li> <li>16. นายมนตรี บัดปัน</li> <li>17. นายกัมปนาท ดอนลาว</li> <li>18. นายเกรียงไกร ธิดาเรือง</li> <li>19. นางเศรื้อวรรณ ต้อยต่ำ</li> <li>20. นางสุริวรรณ ประสม</li> <li>21. นางสาวสุภกานต์ สุรัตน์</li> <li>22. นางรัตนภรณ์ ไชยสวัสดิ์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางศิริลักษณ์ คำกำยาน</li> <li>2. นางสุพัตร ทัทธานี</li> <li>3. นางสาวสุนีย์ ฝั้นนก่อ</li> <li>4. นางจินตณี ยมภักดี</li> <li>5. นางประกาย เลิศรัตนคาม</li> <li>6. นายดุสิต แก้วหล้า</li> <li>7. นายมณู ศรีชัยดี</li> <li>8. นายจำเริญ แสนงาย</li> <li>9. นายพุลทรัพย์ เผ่าดี</li> <li>10. นายศิลา เนียบแหลม</li> <li>11. นางปิยพร ณ ลำปาง</li> <li>12. นางแสงระวี มีโสภา</li> <li>13. นางนาฏอนงค์ ทุไพอเราะ</li> <li>14. นายสุธิพงษ์ ใจแก้ว</li> <li>15. นายณรงค์ชัย ฝั้นนก่อ</li> <li>16. นายเจนณรงค์ วงศ์แสนศรี</li> <li>17. นางสาวเยาวเรศ โอดเทิง</li> <li>18. นายคงกฤษ อะทะวงค์</li> <li>19. นายเกียรติศักดิ์ อินราษฎร</li> <li>20. นางนงเยาว์ เนียมแสง</li> <li>21. นายพินิจ ราชตา</li> <li>22. นางสาวรจนา ชัตติยศ</li> <li>23. นางเรณู ชมจรรย์</li> </ol>
<p>ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ</p> <p><b>สำเนาถูกต้อง</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ครูคอมพิวเตอร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวพัชรา ถมย</li> <li>2. นางสาวรัตนพร ใจออน</li> <li>3. นางกวีวรรณ เดชปักษ์</li> <li>4. นางสาวณัฐณิชา สมจักร</li> <li>5. นางบงกช บุญเลิศ</li> <li>6. นายคมเพชร อินสุวรรณ</li> <li>7. นายชาติรี โถแก้ว</li> </ol>

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำรวจราชภรณ์สงเคราะห์

## ภาคผนวก ก

### เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน การนำผลการวิจัยและพัฒนาไปปฏิบัติและเผยแพร่

1.เผยแพร่ นำเสนอให้กับคณะผู้บริหารและครูที่เข้ามาศึกษาดูงานด้านการบริหารงานวิชาการ ได้นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย ในทุกครั้ง

ที่	หน่วยงาน/โรงเรียน	จังหวัด	จำนวน ดูงาน (คน)	เรื่องที่มาศึกษาดูงาน	วันที่ศึกษาดูงาน
1	โรงเรียนสารภีพิทยาคม	เชียงใหม่	3	การจัดการเรียนการสอน EIS	26 พฤษภาคม 2560
2	โรงเรียนสันกำแพง	เชียงใหม่	20	การบริหารวิชาการและยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	23 สิงหาคม 2560
3	โรงเรียนประเทียบวิทยาทาน	สระบุรี	90	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	17 มกราคม 2561
4	โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย	ลำปาง	18	การบริหารงาน 5 ฝ่าย	24 ส.ค. 61 09.00 น. เป็นต้นไป
5	โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์	สตูล	40	การจัดระบบการเรียนการสอน	6 ส.ค. 61 10.00 น. เป็นต้นไป
6	โรงเรียนสตรีระนอง	ระนอง	42	การพัฒนาบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน	6 ส.ค. 61 08.00 – 10.30 น.
7	โรงเรียนนครสวรรค์	นครสวรรค์	15	การบริหารวิชาการ	30พ.ย.61 11.00-14.00

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์





โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์  
Damrongratsongkroh School  
วันที่ ๓๓๕๑  
วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑  
เวลา ๑๓.๕๐.๕๒

ที่ ศธ ๐๔๖๓๒.๐๓/ ๘๓๑๒

โรงเรียนนครสวรรค์ อำเภอเมืองนครสวรรค์  
จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

๓๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

ด้วยกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนนครสวรรค์ ได้ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์และนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นการส่งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนของท่านเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี จึงขออนุญาตนำผู้บริหารและคณะครูกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน ๑๕ คน มาศึกษาดูงานในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐-๑๔.๐๐ น. โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพันศักดิ์ ศรีทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์

แจ้งทุกกลุ่มสาระฯทราบ

นางสุกรินทร์ ทรมรินทร์

22 พฤศจิกายน 2561

ผู้ประสานงาน นางยี่จรรยา แมนท์กุล ๐๘-๑๙๖๒-๙๙๖๖

โทรศัพท์ : ๐๕๖-๒๒๑-๕๕๑

โทรสาร : ๐๕๖-๒๒๒-๗๑๑

E-Mail : admin@nssc.ac.th

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์



3.จัดส่งไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๐๒/ ๓๓๔๘

โรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ ถนนอุตรกิจ  
อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ ชุด  
ด้วยการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย
- ๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพ  
การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
เพื่อประกอบการขอเลื่อนหรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในกรณี ทางโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์ท่านเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ในเรื่องดังกล่าว ให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ เพื่อเป็นประโยชน์  
ทางการศึกษา และขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละโรงเรียนเมื่อได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว โปรดตอบแบบตอบรับ  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการส่งกลับมายังโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์  
(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

สำเนาถูกต้อง

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

แบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ของนางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์

ข้าพเจ้านายมนต์ชัย ปาณอุป ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 36 ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะ  
การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์  
จังหวัดเชียงราย ของ นางศุภรินทร์ พรหมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนตำราขจรราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย เป็นที่เรียบร้อย

ข้าพเจ้าขอขอบคุณท่านที่ได้จัดส่งเอกสารผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ ข้าพเจ้านำไป  
เผยแพร่ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อให้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
ที่ปฏิบัติงานให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

(นายมนต์ชัย ปาณอุป)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

4.จัดส่งไปให้ประธานสมาพันธ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 เพื่อเผยแพร่ไปยังสมาชิกสมาพันธ์ต่อไป



ที่ ศธ ๐๔๒๖๖.๐๒/ ๑๑๔๗

โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ ถนนอุตรกิจ  
อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ประธานสมาพันธ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จังหวัดเชียงราย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ ชุด  
ด้วยการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย
- ๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางศุภรินทร์ พรมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพ  
การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
เพื่อประกอบการขอเลื่อนหรือมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ในกรณี ทางโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ในเรื่องดังกล่าวมายังท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษา และโปรดตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ส่งกลับมายังโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ พร้อมกับนี้ขอความอนุเคราะห์ท่านเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
ให้กับสมาชิกสมาพันธ์รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์

ผู้อำนวยการโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์

(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

สำเนาถูกต้อง

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ

แบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ของนางศุภรินทร์ พรมรินทร์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์

ข้าพเจ้านายสุรัตน์ เสารอน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม ประธาน  
สมาพันธ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต ๓๖ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาทักษะ การสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ EIS ของโรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย  
ของ นางศุภรินทร์ พรมรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะรองผู้อำนวยการ  
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนตำรวจราชภัฏสงคราะห์ จังหวัดเชียงราย เป็นที่เรียบร้อย

ข้าพเจ้าขอขอบคุณท่านที่ได้จัดส่งเอกสารผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ ข้าพเจ้าจะนำไป  
เผยแพร่ให้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัดเชียงราย เพื่อให้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

(นายสุรัตน์ เสารอน)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม  
ประธานสมาพันธ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จังหวัดเชียงราย



5.เผยแพร่ใน Web site ของโรงเรียนและได้รับความสนใจจากจากผู้บริหารและคณะครูที่สนใจด้านการประเมินโครงการจากโรงเรียนต่างๆ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่อื่นๆ โดยติดต่อขอคำแนะนำ ผู้ประเมินได้แนะนำและให้แนวทางในการประเมินโครงการให้กับผู้ที่สนใจเป็นที่เรียบร้อย



รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะ  
การสื่อสารภาษาอังกฤษ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบEIS



ลงทะเบียนกิจกรรมชุมชน



ผู้รับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
สำเนาถูกต้อง  
(นายสังศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

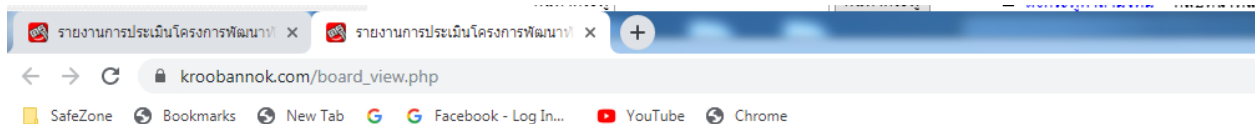
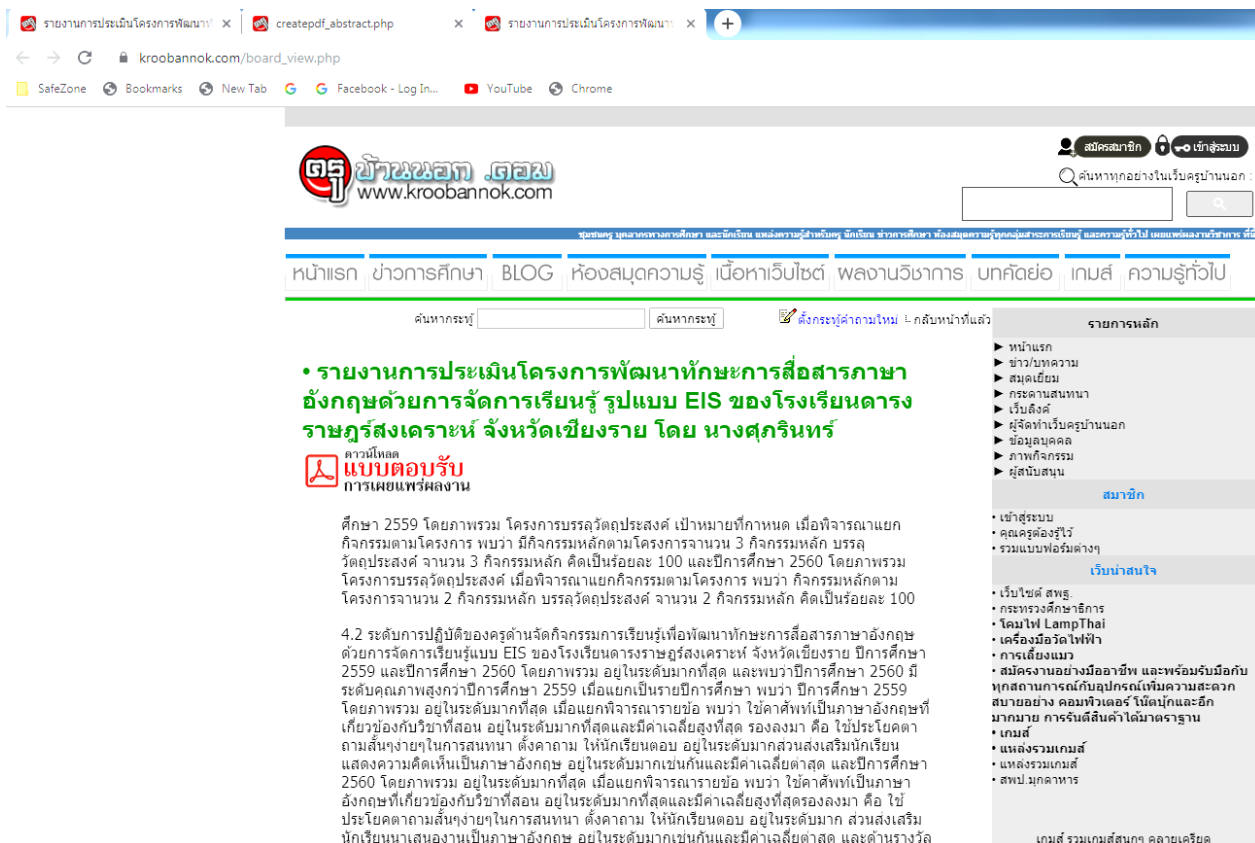
นักเรียน

<https://sites.google.com/damrong.ac.th>

VTR นำเสนอโรงเรียนดำรงราษฎร์  
สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย



### 6.เผยแพร่ใน Web site ครูบ้านนอก ได้รับความสนใจโดยมีผู้เข้ามาศึกษาและเยี่ยมชมจำนวนมาก



4.4 ผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ชี้พื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ EIS ของโรงเรียนดาราราษฎร์สังเคราะห์ จังหวัดเชียงราย พบว่า ปีการศึกษา 2559 โดย ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และพบว่า ปีการศึกษา 2560 ระดับความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2559 โดยผลการประเมิน ความพึงพอใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาชี้พื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รอง ลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนความ พึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และปีการ ศึกษาศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ความ พึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาชี้พื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนิน โครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุดเช่นกันและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ง

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าผ่าน เกณฑ์การประเมิน ได้คะแนนรวม 92.8 จากคะแนนเต็ม 100 เมื่อแยกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผ่าน เกณฑ์ทุกตัวชี้วัด โดยผลผลิตของโครงการ ได้คะแนนสูงสุดคือ 60 จากคะแนนเต็ม 60 รองลงมา คือ กระบวนการ ได้คะแนน 16 จากคะแนนเต็ม 20, สภาพแวดล้อม และปัจจัยนำเข้า ได้คะแนน 8.4 จากคะแนนเต็ม 10 ตามลำดับ

โพสต์โดย ek : [10 ก.ย. 2562 เวลา 18:41 น.]  
 อ่าน [144] โอิท์ : 223.206.243.253  
 หากข้อความนี้ไม่เหมาะสม คลิ๊ก [แจ้งลบ](#)

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนดาราราษฎร์สังเคราะห์

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน  
 10 ก.ย. 2562

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณbhichet Jaileang)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 10 ก.ย. 2562 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

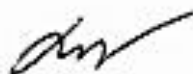
ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : [http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=169561](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=169561)

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 10 ก.ย. 2562

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิศร ก้อนคำ)  
 ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

ขอรับรองว่าข้อมูลเป็นความจริงทุกประการ  
**สำเนาถูกต้อง**

(นายส่งศักดิ์ เทพดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

หมายเหตุ : ได้รับความอนุเคราะห์จากนายพิเชษฐ์ ใจเที่ยง ในการนำเอกสารไปเผยแพร่ Web site ครูบ้านนอก.คอม

## ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ-สกุล	ศุภรินทร์ พรหมรินทร์	
วัน เดือน ปี เกิด	8 พฤศจิกายน 2518	
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2529	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านสันกลาง อ.เมือง จ.เชียงราย
	ปีการศึกษา 2535	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม อ.เมือง จ.เชียงราย
	ปีการศึกษา 2540	ครุศาสตร์ สาขาวิชา เคมี (นักศึกษาทุนตามโครงการครูทายาท ทุนจังหวัดเชียงราย ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่
	ปีการศึกษา 2549	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.เมือง จ.สงขลา

## ประสบการณ์

2540	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
2543	อาจารย์ 1 โรงเรียนบางเดือนสถิตย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2548	อาจารย์ 1 โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2550	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพนมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2552	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนไชยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2554	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพานพิเศษพิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย
2556	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเม็กรายมหาราชวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
2558-	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์
ปัจจุบัน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย



## รางวัลและความภาคภูมิใจ

ปีการศึกษา	รายการ
2561	รางวัลทรงคุณค่า สพฐ.(OBEC AWARDS) ชนะเลิศ เหรียญทอง รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
2561	โรงเรียนสร้างสรรค์สะเต็มศึกษา Creative STEM School Awards ในงานThailand Festival 2018
2560	รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศ เหรียญทอง รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ด้านวิชาการ
2560	ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินโรงเรียนตามโครงการมาตรฐานสากล OBECQA
2559	รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เหรียญทอง รองผู้อำนวยการ สถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ด้านวิชาการ
2559	ผู้นำเสนอผลงาน Inovative QAMS 4.0 Symposium การยกระดับศักยภาพ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประชุม IQA FORUM ครั้งที่ 1 ภายใต้งาน EDUCA 2017 ณ ศูนย์ประชุม เมืองทองธานี
2557	ผู้เสนอโครงการและรับผิดชอบโครงการโรงเรียนเครือข่ายซัมซุง สร้างพลัง การเรียนรู้สู่อนาคตปี 2557 (โครงการSamsung Smart Learning Center) โรงเรียนเม็งรายมหาธาวิทยาคม รับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ จากบริษัทซัมซุง
2557	ระดับชาติ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสารเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2557
2557	ได้รับคัดเลือกเพื่อรับเงินสนับสนุนในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจากโครงการ โรงเรียนในฝัน ด้านการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practices ) ปีการศึกษา 2557 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ด้านการบริหารจัดการ
2556	ระดับชาติ ผู้บริหารดีเด่นส่งเสริมมาตรฐานด้านสารเสพติด (TRC.VB Harm Prevention) ปีการศึกษา 2556
2552	ผู้เสนอโครงการและรับผิดชอบโครงการโครงการพัฒนาทักษะการคิดเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กิจกรรม 7ส3ช โรงเรียนไชยาวิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2552-2553 รับการสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินการจาก สสค.